

ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ



КОСТРОМА

ГУБЕРНСКИЙ ДОМ

ИСТОРИКО-
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
КУЛЬТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ
НАУЧНО-
ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛ

1-2(26-27)
2007

I

Избирательная система в Костромской области 3
Беседа с председателем областной Думы А.И.Бычковым 5
Костромская областная Дума I-IV созывов 9
Депутаты Государственной Думы и Совета Федерации 12
Ваше мнение о выборах 16

II

Выборы в I Государственную Думу в Костромской губернии 25
Государственная Дума Российской Империи: депутаты-костромичи 32
Мемуарная тетрадь: З.Г. Френкель, Н.А. Огородников,
В.А. Друцкой-Соколинский 55
История в документах 64
Костромская городская Дума: история, гласные, головы 69
Лозунг дня: все на выборы в Верховный Совет! 86
Депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР от Костромской
области 94
В.Н. Плетнёва. Как я была полпредом. Воспоминания 100

III

Книжные знаки "думских" библиотек 105
Театр. Право первой постановки 110
Взаимная симпатия. Рассказик 113
Народное краснословие. Депутатские частушки и загадки 115
Классики и современники. В.В.Розанов и А.И.Солженицин о
Государственной Думе 118

Учредитель — администрация Костромской области.
Попечители: областной государственный архив,
Костромское епархиальное управление, областная научная библиотека.
Журнал зарегистрирован региональной инспекцией (г. Тверь).
Регистрационный номер Т-0162.
©«Губернский дом». Копирование на электронных носителях
и перепечатка материалов без письменного
разрешения редакции запрещены.

БЫЛОЕ И ДУМЦЫ

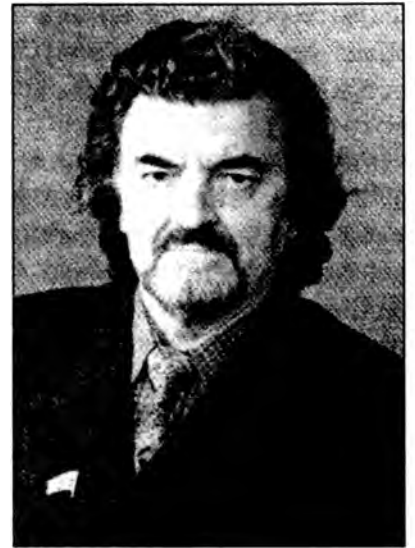
Вот и отметила Россия столетие своего парламентаризма. Выборы, депутат, дума – слова, знакомые ныне каждому школьнику. Кажется, сказано и написано об этом достаточно, но это только кажется. Так, в Государственную Думу Российской Империи от Костромской губернии было избрано более 20 депутатов, но многие годы газеты писали только об одном – Николае Романовиче Шагове, ибо он был революционером, большевиком и в царской Думе боролся с самодержавием. А жизненный путь других депутатов, их парламентский опыт – разве он не был бы поучителен и полезен и

для нашей областной Думы, и для нас, ее избирателей?

Или другой пример. Будто горячие фронтовые сводки, идут сообщения с заседаний Думы г. Костромы, и каждый раз снова изобретается велосипед. А ведь Дума в нашем городе работала и 100, и 200 лет тому назад. Так же избирались депутаты (гласные), городские головы. И тоже на своих заседаниях решали вопросы жизнеустройства костромичей, говоря языком документов того времени, «старались о приращении городских доходов», «сохраняли между жителями города мир, тишину и доброе согласие», «возбраняли все, что доброму

порядку и благочинию противно...» Все это, наверное, актуально и сегодня. А выборы и деятельность Советов народных депутатов? Эти страницы не столь давней нашей жизни тоже сейчас полезно перелистать, там ведь было и такое, от чего нам не надо отказываться.

В общем, любезные читатели, приглашаем вас в путешествие по истории выборных дел в Костромском крае. Отправимся вслед за именами и делами депутатов-костромичей разных уровней, народных избранников, как называли их раньше и еще продолжают называть теперь. И хорошо, чтобы это были не только слова.



На этих снимках мы видим депутатов от Костромской области-губернии, избранных в разные времена в высший орган представительной власти России. Это депутат III Государственной Думы Российской Империи Геннадий Николаевич Ботников, гласный Костромской городской Думы в 1891-1917 гг., городской голова в 1898-1912 гг., Почетный гражданин города. Это Прасковья Андреевна Малинина, дважды Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета РСФСР шести созывов (1947-1967 гг.). Это Адриан Георгиевич Пузановский, депутат Государственной Думы Российской Федерации трех созывов (1993-2003 гг.). Наши земляки, передававшие высшую думскую эстафету из одной исторической эпохи в следующую.



А.И. БЫЧКОВ, председатель
Костромской областной Думы

В ИНТЕРЕСАХ КОСТРОМЩИЧЕЙ

Вот уже более двенадцати лет на Костромской земле от имени народа действует областная Дума. Ее рождение пришлось на сложное время перемен, преобразований во многих сферах жизни. Все эти годы депутаты работали над законами, по которым область живет сегодня и будет жить дальше. Главным приоритетом ежедневной депутатской работы был и остается комплексный, продуманный, прагматичный подход к законотворческой деятельности, позволяющий намечать как стратегические цели развития области, так и учитывать сегодняшние повседневные интересы населения. В состав депутатского корпуса всегда входили уважаемые костромичи, избранные от разных слоев и социальных групп населения области – руководители промышленных предприятий, малого и среднего бизнеса, педагоги, представители других социально значимых профессий. Многие из них работают в составе Думы несколько созывов.

Начав в 1994 году с создания правовой базы региона – Устава области, блока законов по местному самоуправлению, областная Дума приняла около 600 законов, внесен вклад в совершенствование федерального законода-



тельства, установлены полезные связи с парламентами соседних регионов.

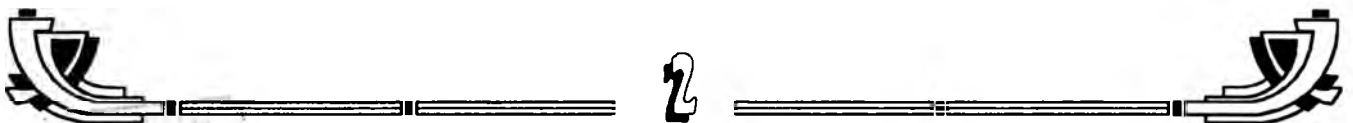
По результатам социологического опроса, 26 процентов населения региона положительно оценили деятельность областного законодательного собрания. Постоянно возрастающий поток обращений в Думу и к депутатам наглядно свидетельствует о степени доверия к представительному органу власти.

Эффективность принятых документов на весах не взвесишь и аршином не измеришь. Но несомненно то, что область в последние годы, преодолевая нелегкие проблемы, становится все более привлекательной для отечественных и иностранных инвесторов. Бюджет региона с каждым годом обретает все большую социальную направленность, он прозрачен, реален.

Человек здоров, когда все его органы работают согласованно. Так и здоровье региона – оно зависит от слаженной деятельности законодательной и исполнительной власти. Это помогает решать большие и малые задачи. Для этого есть все: природные ресурсы, понимание собственной перспективы, а главное – трудолюбивые люди и общая воля к тому, чтобы превратить область в бездотационный, самодостаточный регион страны.

Очень хорошо, что журнал «Губернский дом» проявил внимание к деятельности областной Думы, к истории выборного дела в Костромском крае. В этом интересном и популярном издании всегда можно узнать, что когда-то было, и сравнить с тем, что есть сегодня. В том и состоит его предназначение – сохранить для потомков все, что на Костромской земле было положительного, что можно перенести в наши дни. Чтобы всегда можно было вспомнить о том, какие люди здесь жили и как они решали те или иные вопросы, какой след оставили в своем времени.

(Интервью с А.И. Бычковым – стр. 5.)





ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Демократические преобразования в России потребовали и формирования новой избирательной системы, действующей на независимой основе, образования избирательных комиссий, способных не только осуществлять подготовку и проведение выборов и референдумов, но и обеспечивать реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан.

История становления новой избирательной системы в Костромской области началась в 1994-1995 годах с формирования нормативной правовой базы. Костромской областной Думой первого созыва, сформированной в 1994 году и действовавшей два года, был принят ряд законов Костромской области, которыми определялся порядок проведения выборов депутатов законодательного органа области, главы администрации области, депутатов представительных органов и глав местного самоуправления, референдума Костромской области и местного референдума, а также специальный закон, регулирующий деятельность избирательных комиссий.

В июле 1995 года областной Думой и главой администрации области на паритетных началах была сформирована избирательная комиссия Костромской области в составе 14 членов, действующая на постоянной основе. Из состава комиссии тайным голосованием избираются председатель избирательной комиссии, его заместитель и секретарь, работающие на освобожденной (штатной) основе. Для обеспечения деятельности комиссии как коллегиального органа сформирован аппарат комиссии. Уставом Костромской области избирательная комиссия наделена статусом государственного органа Костромской области, что обеспечивает ей независимость от органов государственной власти основу деятельности. Срок полномочий комиссии составляет 4 года, по истечении которого с учетом предложений политических партий и иных общественных объединений она формируется вновь.

В настоящее время избирательная система области отличается полноценным региональным избирательным законодательством. В 1998-1999 годах в целях совершенство-

вания и унификации правовой базы, определяющей порядок волеизъявления граждан, по инициативе избирательной комиссии законодательство области о выборах и референдумах было кодифицировано: приняты и действуют в настоящее время Избирательный кодекс Костромской области, Кодекс о референдумах в Костромской области, которыми комплексно и системно урегулированы порядок подготовки и проведения выборов депутатов Костромской областной Думы и депутатов представительных органов и глав муниципальных образований, а также порядок прохождения инициативы проведения референдума Костромской области и местного референдума, организации голосования по вопросам, вынесенным на референдум. Кодексы разработаны на основе Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», учитывают требования международных избирательных стандартов по проведению свободных демократических выборов.

В Кодексах имеются правовые нормы, которые дополня-



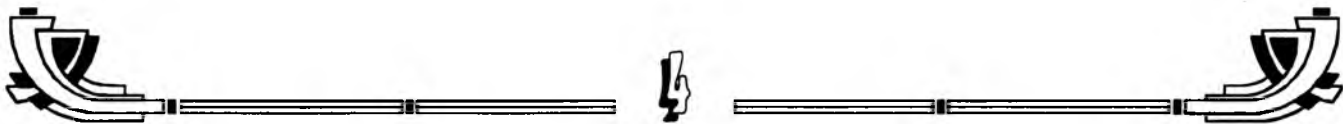
ют и расширяют гарантии избирательных прав, установленные федеральным законодательством. К таким правовым нормам можно отнести ряд положений, связанных с условиями формирования Костромской областной Думы. Для обеспечения возможности участия в деятельности законодательного органа государственной власти области представителей большего числа политических партий предусмотрен невысокий «избирательный барьер» – к распределению депутатских мандатов в областной Думе допускаются областные списки кандидатов, каждый из которых получил 4 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что таких списков было не менее двух и что за эти списки подано в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. В целях более полного учета результатов волеизъявления избирателей введено обязательное условие разделения областных списков кандидатов в депутаты, выдвигаемых политическими партиями, на региональные группы. (Результаты выборов определяются с учетом итогов голосования на территориях, соответствующих региональным группам). Введено и обязательное условие, обеспечивающее включение женщин в списки кандидатов. (Число кандидатов одного пола не может быть менее 30 процентов от общего числа кандидатов в списке).

В отличие от федерального законодательства и законодательства многих субъектов Российской Федерации в области введены условия, ограничивающие применение различных избирательных технологий, при применении которых избиратели вводятся в заблуждение. Так, в целях недопущения применения политическими партиями технологии так называемого «паровоза» (когда в целях получения большей поддержки избирателями областного списка кандидатов в его состав включаются обладающие определенным административным и политическим ресурсом кандидаты, которые по результатам выборов отказываются от получения депутатского мандата), в Кодексе предусмотрен механизм, сокращающий число получаемых областным списком депутатских мандатов, в случае если от получения депутатского мандата отказывается кандидат, занимавший одно из первых трех мест в общеообластной части списка либо первое место в региональной части списка кандидатов. Имеется и ряд других правовых норм, направленных на то, чтобы выборы проводились на честной и равноправной основе.

В области в 1998 году сформирована и эффективно действует на постоянной основе система избирательных комиссий муниципальных образований. В настоящее время в муниципальных районах и городских округах избира-

тельные комиссии наделены статусом муниципального органа и правами юридического лица, введены должности председателей избирательных комиссий на постоянной (штатной) основе, что обеспечивает независимую основу в деятельности избирательных комиссий и профессиональную работу организаторов выборов.

В целях автоматизированного обеспечения избирательных комиссий в области развернут региональный фрагмент Государственной автоматизированной системы «Выборы». Во всех городах областного значения, районных центрах действуют специальные комплексы компьютерной техники, оснащенной специальным программным обеспечением. На комплексах ГАС «Выборы» ведется учет граждан, обладающих избирательным правом и правом на участие в референдуме, зарегистрированных на территории соответствующего муниципального образования. Сведения об избирателях, участниках референдума используются для образования избирательных округов, подготовки списков избирателей, при проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов, при осуществлении других избирательных действий и процедур. В систему «Выборы» по завершении голосования вводятся данные протоколов участковых избирательных комиссий, что позволяет обеспечить кон-



троль за выборами, а также в короткие сроки – информировать избирателей о предварительных итогах голосования и результатах выборов.

За период функционирования новой избирательной системы в области успешно прошел ряд федеральных, региональных и местных изби-

рательных кампаний, а также областной референдум. Они продемонстрировали, что в области сформированы законодательные основы, обеспечивающие необходимые правовые условия для свободного волеизъявления граждан и качественного учета его результатов, сложился стабиль-

ный актив организаторов выборов, обладающих необходимыми знаниями, опытом работы, активной гражданской позицией.

*В.В. СМИРНОВ,
председатель
избирательной комиссии
Костромской области*

«МЫ ШЛИ К НОВОМУ НЕПРОТОРЕННОЙ ДОРОГОЙ»

Беседа с председателем областной Думы А.И. Бычковым

– Андрей Иванович, Вы были у истоков теперь широкой реки под названием областная Дума. Вспомните, пожалуйста, как все начиналось?

– После принятия в декабре 1993 года новой Конституции Российской Федерации, естественно, возник вопрос о новых органах власти – как в центре, так и на местах. В некоторых регионах в период разброда и шатаний сумели сохранить традиции малых Советов, оставив представительные органы у власти на определенное время. В других же – выборы провели сразу, что позволило сохранить преемственность. К сожалению, в нашей области случилось так, что с октября 1993-го по март 1994-го не было представительных органов власти. На основании Указа Президента выборы в нашей области были назначены губернатором на 13 марта. Я в то время был гла-

вой Костромского района, одного из ведущих, который всегда имел своих представителей в областных органах власти. Чтобы продолжить эту традицию, принял участие в выборах в областное законодательное собрание, вступил в борьбу за депутатский мандат. Выборы проходили на альтернативной основе, вся область была разбита на 15 округов, я избирался жителями Костромского и Красносельского районов и из шести кандидатов набрал голосов больше всех. На 31 марта было назначено первое организационное собрание, где меня, как имевшего опыт работы в исполнительных и представительных органах власти, избрали председателем областного законодательного собрания, которое мы решили назвать Думой. Я предложил кандидатуру Галины Петровны Жолобовой на должность заместителя, до этого она работала замести-

телем главы администрации Свердловского района, а ранее была директором школы, избиралась депутатом местного Совета. Тогда было мало желающих работать на освоенной основе, дело-то новое, непонятное. Но Галина Петровна согласилась, и мы приступили к работе.

Начинали с «чистого листа», с подбора кадров, формирования рабочих органов, которые были необходимы для обеспечения деятельности депутатского корпуса, стали проводить консультации, чтобы принять первые основные законы. Нужно было принять бюджет на очередной год, рассматривать вопросы социально-экономического развития региона, работать над Уставом области. Предстояло подготовить большое количество нормативных документов, законов, чтобы провести выборы депутатов городских дум, руководителей муниципальных образований,



главы областной администрации. За два года с небольшим – а именно на такой срок избиралась первая областная Дума – была проделана объемная работа, что позволило депутатам второго созыва работать более уверенно, уже опираясь на законодательную базу.

– *Вы решили назвать областное законодательное собрание Думой. Обращались ли Вы в связи с этим при ее формировании к опыту прежних дум – Государственной, города Костромы?*

– Естественно, обращались. И название выбрали не случайно. Оно больше отвечало нашей исторической традиции. Хотя в некоторых областях оставили Советы, а в других назвали областным законодательным собранием, как и было рекомендовано сверху.

– *Вы были председателем областной Думы первого и второго созывов, а теперь председательствуете в четвертом. С какой из дум было работать лучше, интересней, скажем так, удобней?*

– В первой Думе было работать, конечно, трудно, но интересно, вместе учились друг у друга, ездили за опытом к соседям. Было легче от понимания того, что мы идем к новому непроторенной дорогой, что люди ждут от нас решений, которые бы улучшили их жизнь. Если говорить о составе второй Думы, то депутаты уже поднабрались опыта, и работа аппарата стала более совершенной. Увеличилось число депутатов, расширилась сфера их деятельности,

было сформировано 5 постоянных комиссий, и уже 5 человек работало на профессиональной основе. Значительные изменения произошли в третьем составе Думы, она увеличилась до 24 человек и была избрана на 5 лет. Депутатский корпус обновился более чем наполовину, но сохранилась и преемственность. Для контроля движения в области финансовых средств и использования их по назначению при Думе была создана контрольно-счетная палата. Областное законодательство было приведено в соответствие с федеральным, издан трехтомный свод законов Костромской области.

Четвертый созыв Думы расширился до 36 человек. Значительно изменился и его качественный состав – в Думу пришло много молодых людей, у которых не было опыта работы ни в городских, ни в районных собраниях депутатов. Пришли бизнесмены и руководители крупных предприятий, но мало осталось представителей социальной сферы, интеллигенции. Если в три первых созыва депутаты избирались только по одномандатным округам, то теперь половина депутатов, т.е. 18 человек, избраны по партийным спискам. В Думе теперь представлено 6 партий, сформированы фракции. Конечно, возникли вопросы лоббирования и по направлениям своей основной работы, и по партийной принадлежности. Все это коренным образом отличается от того, что было

при первых составах Думы. Поэтому мне, как председателю, имеющему немалый опыт руководящей работы, сейчас порой непросто урегулировать какой-то вопрос. Приходится добиваться, чтобы депутаты поняли смысл своего прихода в Думу, осознали, что документы, которые мы принимаем, должны отвечать интересам всех слоев и групп населения. Понятно, что партии выстраивают свои направления, но они должны совпадать с общей линией, чтобы люди чувствовали заботу о них – прибавляются рабочие места, увеличивается доходная часть, возрастает социальная защита.

Вопросов очень много, при решении их необходима тесная работа с областной администрацией и законодательными органами власти на местах. При всех сложностях бюджета мы разрешили некоторые непростые ситуации, например, исполнение 122 Федерального закона, который отменил льготы. И другие переходные этапы прошли более-менее безболезненно. Немалая заслуга в этом и в целом Думы, и каждого депутата в отдельности. Приходится сглаживать и некоторые острые моменты, которые мы получаем сверху. Ведь и в Государственной Думе, и в Совете Федерации много представителей народа, которые от нужд его отдалены. Раньше, когда руководители области представляли в Совете Федерации свой регион, они знали намного лучше каждодневную жизнь людей.



– Вы считаете, что принцип формирования Совета Федерации был изменен напрасно?

– Нет, я так не считаю. Речь о том, что мы, зная лучше положение дел на местах, подходили к решению каких-то вопросов более грамотно и принципиально. И принцип формирования Совета Федерации изменили тогда, когда начали побаиваться, что будет слишком большое влияние субъектов федерации на законодательный процесс. Сегодня сенаторы работают в верхней палате на постоянной основе, их избирают областные законодательные собрания, но большей частью они не являются представителями данной территории и редко бывают на местах. Так же, как и депутаты Государственной Думы, прошедшие по партийным спискам. Лично меня такое положение дел очень настораживает.

– Вы говорили о том, что областная Дума должна работать в интересах разных слоев и групп населения. Работает ли так на самом деле? Есть ли какая-нибудь обратная связь?

– Конечно, обратная связь с населением есть. Это и встречи с избирателями, прием депутатами по личным вопросам, работа с письмами и жалобами. На основании всего этого я поручал проверить и пересмотреть несколько законов. Такое было и есть в практике нашей работы, начиная с Думы первого созыва. Бывало и так, что какие-то законы,

принятые на федеральном уровне, население не поддерживало. Тогда мы решали эти вопросы на местном уровне, наш опыт потом брали и говорили: да, это правильно. Например, когда приняли 131 закон, то мы написали большое количество поправок. По предложениям, поступившим от нас, а также из других регионов, потом внесли изменения аж в 38 законов. Но пока все это решалось, прошел год, были нарушены отдельные структуры, люди намучились. Ведь когда в парламенте страны принимают законы, то нужно учитывать, что люди живут не только в городах, но и в сельских населенных пунктах, которые оторваны от дорог и районных центров. Вот о чем речь. А если бы мы, как прежде, были в Совете Федерации, то такого, наверное, не случилось.

– Понятно, что областной Думе приходится корректировать и приспосабливать федеральные законы к местным условиям, хотя, в принципе, в нормальном государстве такого быть не должно. А какие из разработанных вами законов реально улучшили жизнь костромичей?

– Таких законов мы приняли немало. Один из первых – об инвестиционной деятельности. Он поддерживает инвесторов, дает льготу по налогообложению. Благодаря ему мы построили «Кроностар», вторую очередь фанерного комбината, возродили Большую Костромскую льняную мануфактуру. По бизнесу,

малому предпринимательству в законодательном плане сделано немало. Вопросы социальной защищенности населения тоже были и есть в поле зрения депутатов. Поддержка ветеранов, репрессированных, от которых на федеральном уровне отказались, сказали: решайте сами. И мы решаем в рамках наших возможностей. Поддерживаем и работников бюджетной сферы, проживающих в сельской местности, по жилищным субсидиям, коммунальным оплатам. Помогаем детям-сиротам, которых берут в семьи, выплачиваем средства из областного бюджета.

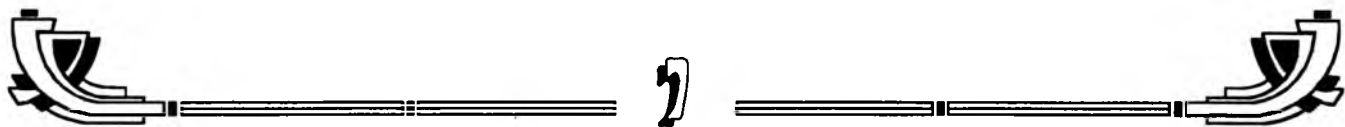
В последнее время мы приняли ряд законов по вопросам местного самоуправления, по проблемам, связанным с Лесным кодексом, по земельным отношениям.

– Над какими законами предполагаете работать в ближайшее время?

– Надо более активно возрождать село, создавать инфраструктуру, искать рабочую силу. И законодательная база должна здесь присутствовать крепкая. Есть вопросы и по лесному хозяйству, лесозаготовительному комплексу. Предстоит большая работа по национальным проектам.

– Очень много серьезных вопросов. Как Вы чувствуете, сегодняшний состав областной Думы может их решить?

– Этим составом мы работаем уже второй год, у большинства настрой хороший. Понимание приходит и к тем депутатам, которые думали,



что можно рубануть с плеча и сразу все пойдет и исполнится. Но люди здесь все грамотные, учимся друг у друга. Иногда не принимается какой-то документ, при этом может появляться как предвзятость, так и недопонимание, но необходимо продолжать работать в нужном направлении. Пусть мысли будут разные, пусть возникают противоречия, но решение должно быть общим и правильным. Считаю, что мы способны решить вопросы, которые в настоящее время стоят перед нами. Нужно настраивать себя и тех, кто рядом, на большую работу. Главное сейчас – идти вперед, не топтаться на месте. Законодатели должны опережать исполнителей, у которых находятся ресурсы и финансы.

– А есть ли взаимопонимание с исполнителями? Все ли ваши законы исполняются?

– Взаимопонимание есть, законы исполняются. Правда, иногда органы юстиции требуют, чтобы мы привели свои законы в соответствие с федеральными. Но это рабочие моменты, жизнь иногда преподносит то, что не предусмотреть, тем более, что живем мы в новом государстве и многое делаем впервые.

– Скоро в стране начнется большая избирательная кампания. Какова в этом процессе роль Думы областной?

– Выборы в Государственную Думу в 2007 году – это большой и серьезный этап в нашей жизни, поскольку избирательный процесс пойдет по-новому, по партийным спискам. И у нас, по примеру других развитых стран, должно быть 2-3 ведущие партии, которые должны взять на себя ответственность за положение в стране и сформировать

Государственную Думу, которая будет принимать законы не для группы олигархов, а для всего населения. Для экономического подъема России, чтобы свои сырьевые ресурсы она использовала для себя, а не гнала за границу. Поэтому борьба будет серьезной, мы будем поддерживать тех политиков, которые радуют за народ не на словах, а на деле. Я думаю, что ведущими станут две партии, которые образуют большинство в Госдуме, а затем объединятся, чтобы выдвинуть единого кандидата в Президенты.

– И какие это, на Ваш взгляд, будут партии?

– Вероятно, «Единая Россия» и «Справедливая Россия».

Беседовал Николай
МУРЕНИН



Депутаты Костромской областной Думы четвертого созыва. 2007 г.

ДЕПУТАТЫ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

ПЕРВЫЙ СОЗЫВ

БЫЧКОВ Андрей Иванович – председатель
областной Думы

ЖОЛОБОВА Галина Петровна – замести-
тель председателя областной Думы

БАЧЕРИКОВ Виктор Валентинович

ВОРОНИН Александр Геннадьевич

ВОРОНИН Владимир Петрович

ГАЛИЦКИЙ Сергей Алексеевич

ЗАЙЦЕВ Николай Иванович

ИЖИЦКИЙ Валерий Петрович

КРЫЛОВ Александр Дмитриевич

МАРЫЧЕВ Юрий Анисимович

МОСОЛОВ Александр Аркадьевич

МОРОЗОВ Иван Васильевич

РОМАНОВ Николай Владиславович

СМИРНОВ Сергей Вениаминович

СТЕПАНОВ Владимир Александрович

ВТОРОЙ СОЗЫВ

БЫЧКОВ Андрей Иванович – председатель
областной Думы

ИЖИЦКИЙ Валерий Петрович – замести-
тель председателя областной Думы

ГАЙКАЛОВ Сергей Павлович – заместитель
председателя областной Думы

ВИЗГУНОВ Виталий Геннадьевич

КАТЫШЕВ Валерий Васильевич

МАТАНЦЕВ Иван Александрович

МОРОЗОВ Иван Васильевич

МОСОЛОВ Александр Аркадьевич

МЯСОЕДОВ Андрей Валентинович

НАЗАРОВ Юрий Павлович

ПЕРЕВЕРЗЕВА Ирина Владимировна

РЕЦ Николай Иванович

РОМАНОВ Павел Константинович

РУБЦОВ Анатолий Иванович

СЕРОГОДСКИЙ Александр Иванович

СМИРНОВ Александр Николаевич

СОКОЛОВА Надежда Николаевна

ХОМЕНКО Василий Михайлович

ЧИСТЯКОВ Олег Вячеславович

ШАПАРЕВ Виктор Николаевич

ТРЕТИЙ СОЗЫВ

ИЖИЦКИЙ Валерий Петрович – председа-
тель областной Думы

НАЗАРОВ Юрий Павлович – заместитель
председателя областной Думы

БЫЧКОВ Андрей Иванович

БАЛДИН Николай Николаевич

ВИНОГРАДОВ Вячеслав Николаевич

ЗАТЯГИНА Галина Валентиновна

КОМАРОВ Виктор Павлович

КОМИССАРОВ Борис Васильевич

КОМИССАРОВ Сергей Юрьевич

МАЛЫШЕВ Виктор Николаевич

МОРОЗОВ Иван Васильевич

ОЗЕРОВ Андрей Александрович

ПОРХАЕВ Александр Иванович

ПЕРЕВЕРЗЕВА Ирина Владимировна

РЕЦ Николай Иванович

СОЛНИКОВ Игорь Витальевич

СУВОРОВ Александр Владимирович

ТЕЛЕЖКИНА Татьяна Владимировна

ТРЕПОВ Евгений Александрович

ХОМЕНКО Василий Михайлович

ШАКЕЛИНА Светлана Петровна

ЯМЩИКОВА Валентина Николаевна



ЧЕТВЕРТЫЙ СОЗЫВ

Номер округа	Ф.И.О.	Место работы, должность
1	БАТИН Михаил Александрович	Председатель Федерации организаций профсоюзов Костромской области
2	ДЕМЕНКОВ Сергей Анатольевич	Председатель постоянного комитета областной Думы по труду и социальной политике
3	СИТНИКОВ Алексей Владимирович	Директор ГУСХ «Высоковский»
4	ДОЛМАТОВ Михаил Михайлович	Директор Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ по Костромской области
5	ГАЛИЧЕВ Сергей Вячеславович	Заместитель председателя областной Думы
6	МИХАЙЛОВ Владимир Викторович	Директор ООО «Предприятие ФЭСТ»
7	ОЗЕРОВ Андрей Александрович	Председатель Совета директоров ЗАО «Аксон-Холдинг»
8	ТУРЬЕВ Владимир Васильевич	Генеральный директор ООО «Костромская региональная компания по реализации газа»
9	БАЛДИН Николай Николаевич	Генеральный директор ОАО «Костромская ГРЭС»
10	БЫЧКОВ Андрей Иванович	Председатель Костромской областной Думы
11	МАЛЫШЕВ Виктор Николаевич	Управляющий отделением Пенсионного фонда РФ по Костромской области
12	КАТЫШЕВ Валерий Васильевич	Директор ТОО «Вариант-С»
13	КОРСУН Иван Владимирович	Председатель постоянного комитета областной Думы по бюджетной политике и налогам
14	ДЬЯКОНОВ Владимир Дмитриевич	Генеральный директор ОАО «Солигаличский известковый комбинат»
15	СОЛОНИКОВ Игорь Витальевич	Управляющий директор ОАО «Ярэнерго»
16	ПОГУРАЛОВ Олег Вадимович	Руководитель ИП «Погуралов», г. Мантурово
17	НОВИКОВ Сергей Николаевич	Генеральный директор ООО «Лесопромышленный комплекс», Шарьинский район, п. Ветлужский

18	ПАЛАГИНА Тамара Николаевна	Начальник управления корпоративных отношений и правового обеспечения ОАО «Ярэнерго»
19	ИЖИЦКИЙ Валерий Петрович	Первый заместитель председателя Костромской областной Думы
20	ВАСИН Михаил Николаевич	Председатель колхоза «12-й Октябрь», Костромской район, с. Саметь
21	ЛОМАГИН Василий Николаевич	Заместитель председателя постоянного комитета областной Думы по государственному и муниципальному строительству
22	СМИРНОВА Нина Семеновна	Пенсионерка
23	ТЕЛЕЖКИНА Татьяна Владимировна	Председатель постоянного комитета областной Думы по вопросам здравоохранения, семьи, детства и молодежи
24	ЛАЗУТИН Александр Степанович	Председатель постоянного комитета областной Думы по аграрной политике, природопользованию и экологии.
25	ХОМЕНКО Василий Михайлович	Председатель ТОО «Родина», Красносельский район, д. Шолохово
26	ПРУДНИКОВ Игорь Валентинович	Председатель постоянного комитета областной Думы по государственному и муниципальному строительству.
27	ЗАФИРОВ Дмитрий Владимирович	Генеральный директор ООО «Панацея»
28	КУДРЯВЦЕВ Юрий Петрович	Председатель постоянной комиссии областной Думы по науке, образованию, культуре и спорту
29	КАЛАШНИКОВ Федор Александрович	ИП «Викинг», консультант
30	СИТНИКОВ Сергей Константинович	Директор Филиала ВГТРК ГТРК «Кострома»
31	КОМИССАРОВ Борис Васильевич	Генеральный директор ЗАО «Галичское» по птицеводству
32	ЕЛИСЕЕВ Юрий Энгельсович	Генеральный директор ОАО Костромской завод «Мотордеталь»
33	СКОБЕЛКИН Олег Николаевич	Генеральный директор «Костромасетьремонт»
34	ЖУРАВЛЕВ Николай Андреевич	Председатель правления ООО ИКБ «Совкомбанк»
35	ВНУКОВ Владимир Кириллович	Председатель постоянного комитета областной Думы по регламенту и депутатской этике
36	СТУПЕНКО Алексей Николаевич	Директор по управлению нефтебазовым хозяйством и поставкам по Костромской области ОАО «Славнефть-Ярославнефтепродукт»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РФ: ДЕПУТАТЫ ОТ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПУЗАНОВСКИЙ Адрян Георгиевич (род. 3.1.1942, Республика Молдова, Единецкий район, село Тринки), депутат Государственной Думы I, II и III созывов.



Окончил Кишиневский государственный университет (1965). Историк. Доктор экономических наук, профессор. До избрания в Государственную Думу – заведующий кафедрой управления, маркетинга и права Костромского сельско-

хозяйственного института (Кострома).

В Думу I созыва избран от Костромского одномандатного избирательного округа № 95 (Костромская область), выдвинут движением «Достоинство и милосердие». Член депутатской группы «Новая региональная политика», с 12.4.1995 - фракции Аграрной партии России. Заместитель председателя Комитета по экономической политике. Председатель подкомитета по антимонопольной и региональной экономической политике. Член Мандатной комиссии.

В Думу II созыва избран от Костромского одномандатного избирательного округа № 94 (Костромская область), выдвинут Аграрной партией России. Член Аграрной депутатской группы. Заместитель председателя Комитета по экономической политике. Член Мандатной комиссии. Член комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ по экономике и финансам.

В Думу III созыва избран от Костромского одномандатного избирательного округа № 94 (Костромская область), выдвинут непосредственно избирателями. Член депутатской группы «Народный депутат», с 9.9.2003 –

фракции «Единство – Единая Россия». Член Комитета по экономической политике и предпринимательству, с 22.2.2001 – заместитель председателя Комитета по образованию и науке. Член Мандатной комиссии. Член Комиссии по государственному долгу и зарубежным активам РФ. Член Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение обороны и государственной безопасности РФ. Член рабочей (трехсторонней) группы по совершенствованию межбюджетных отношений в РФ. Координатор депутатской группы по связям с парламентом Республики Молдова.

ТРЕПОВ Евгений Александрович (род. 1.3.1970, Кострома), депутат Государственной Думы IV созыва.



Окончил Санкт-Петербургский торгово-экономический институт (1994). Товаровед-инженер. До избрания в Государственную Думу – генеральный директор ООО «Торговая группа «Высшая лига»».

Избран от Костромского одномандатного избирательного округа № 95 (Костромская область), выдвинут партией «Единство» и «Отечество» – Единая Россия». Член фракции «Единая Россия». Член межфракционного депутатского объединения по аграрно-продовольственной политике. Член Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму. Председатель подкомитета по поддержке и развитию предпринимательства.

Государственная Дума Российской Федерации. Т. 2. Москва. «Российская политическая энциклопедия». 2006.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ ОТ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

АРБУЗОВ Валерий Петрович. Родился в деревне Быково Шарьинского района Костромской области в 1939 г.



В 1960 г. по окончании Кировского сельскохозяйственного института получил назначение на должность старшего врача Шарьинской ветлечебницы. С 1970 г. – на партийной работе. 1990 год – председатель исполни-

тельного комитета Костромского областного Совета народных депутатов. В 1991 году назначен главой администрации Костромской области. В 1993-1996 гг. – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

КОРОБОВ Борис Константинович. Родился 23 мая 1946 г. в г. Костроме; окончил Костромской технологический институт в 1969 г.; с 1986 г. – заместитель, первый заместитель, с 1989 г. – председатель исполкома Костромского городского Совета; в марте 1990 г. был избран депутатом Костромского областного Совета, возглавил его планово-бюджетную комиссию; в 1991 г. был назначен главой администрации г. Костромы; мэр г. Костромы с декабря 1995 г. 1993-1995 гг. – депутат Совета Федерации Федерального Собрания РФ первого созыва, член комитета по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию.



Костромской технологический институт в 1969 г.; с 1986 г. – заместитель, первый заместитель, с 1989 г. – председатель исполкома Костромского городского Совета; в марте 1990 г. был избран депутатом Костромского областного Совета, возглавил его планово-бюджетную комиссию; в 1991 г. был назначен главой администрации г. Костромы; мэр г. Костромы с декабря 1995 г. 1993-1995 гг. – депутат Совета Федерации Федерального Собрания РФ первого созыва, член комитета по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию.

Костромского областного Совета, возглавил его планово-бюджетную комиссию; в 1991 г. был назначен главой администрации г. Костромы; мэр г. Костромы с декабря 1995 г. 1993-1995 гг. – депутат Совета Федерации Федерального Собрания РФ первого созыва, член комитета по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию.

БЫЧКОВ Андрей Иванович. Родился 16 февраля 1947 года в деревне Любовшо Красногорского района Брянской области.

После окончания Костромского сельскохозяйственного института «Караваяево» и службы в армии работал главным зоотехником совхоза «Горьковский», председателем колхоза «Новый путь» Костромского района. С 1985 года – председатель исполкома Костромского районного Совета народных депутатов. В 1993 году назначен главой администрации Костромского района.



После окончания Костромского сельскохозяйственного института «Караваяево» и службы в армии работал главным зоотехником совхоза «Горьковский», председателем колхоза «Новый путь» Костромского района. С 1985 года – председатель исполкома Костромского районного Совета народных депутатов. В 1993 году назначен главой администрации Костромского района.

На выборах 1994 года был избран депутатом Костромской областной Думы и ее председателем, а в 1996 году избирается депутатом и председателем на новый срок. С января 1996 года по июнь 2001 года – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ. С 1998 по 2001 год – заместитель председателя комитета по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию, председатель подкомитета по налоговой политике.

ШЕРШУНОВ Виктор Андреевич. Родился 16 ноября 1950 г. Служил на Черноморском флоте. После окончания юридического факультета Казанского государственного университета работал в прокуратуре г. Галича (Костромская обл.) и Костромы. В 1992 г. был избран заместителем председателя Костромского областного Совета народных депутатов, распущенного в октябре 1993 г. Создал общественную организацию «В поддержку Конституции и парламентаризма». Был начальником адми-



нистрией Костромского областного Совета народных депутатов, распущенного в октябре 1993 г. Создал общественную организацию «В поддержку Конституции и парламентаризма». Был начальником адми-

нистративно-правового управления администрации г. Костромы. В декабре 1996 г. избран на пост главы администрации Костромской области, в 2000 г. переизбран на этот пост.

22 января 1997 года получил полномочия члена Совета Федерации, был членом комитета СФ по вопросам безопасности и обороны. Принимал активное участие в работе правительственных и межведомственных комиссий по борьбе с коррупцией, оздоровлению оборонной промышленности, вопросам государственного строительства, международного, технического и гуманитарного сотрудничества. В январе 2001 года сложил полномочия члена Совета Федерации в соответствии с новым порядком его формирования.

СТАРИКОВ Иван Валентинович. Родился 16 августа 1960 года в селе Пайвино Маслянинского района Новосибирской области.



В 1982 году окончил Новосибирский сельхозинститут, занимался научной деятельностью в Сибирском отделении ВАСХНИЛа. В возрасте двадцати семи лет он был избран директором совхоза в родном селе. Успешная деятельность позволила Старикову в 1993 году победить по своему округу на выборах депутатов Государственной Думы, где он стал заместителем председателя аграрного комитета, а в 1995 году – заместителем министра экономики РФ.

В 2000 году после реорганизации Министерства экономики сразу несколько губернаторов предложили Старикову представлять интересы их территорий в Совете Федерации РФ. Стариков принял предложение губернатора Костромской области В.А. Шершунова.

В верхней палате парламента был заместителем председателя комитета по экономической политике, затем возглавил комитет по аграрно-продовольственной политике.

В верхней палате парламента был заместителем председателя комитета по экономической политике, затем возглавил комитет по аграрно-продовольственной политике.

ВИНОГРАДОВ Вячеслав Николаевич.

Представлял в Совете Федерации Костромскую областную Думу с 2001 по 2004 г. Родился 21 марта 1941 года. Образование высшее. Окончил Костромской технологический институт. Награжден медалью «Ветеран труда». Присвоено почетное звание «Заслуженный энергетик Российской Федерации». В качестве



руководителя группы специалистов оказывал помощь в развитии электроэнергетики Монголии.

До избрания в Совет Федерации – генеральный директор ДОО «Костромаэнерго». Член комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению. Член комиссии Совета Федерации по естественным монополиям. Член комиссии Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации.

ХАЗИН Андрей Леонидович. Родился 1 февраля 1969 года в Москве. Образование высшее – окончил Санкт-



Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, Российскую академию государственной службы при Президенте РФ. Специальность по образованию: финансы и кредит, менеджмент, парламентская деятельность.

В 2004-2006 гг. – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Костромской области, представитель в Совете Федерации ФС РФ от Костромской областной Думы. Председатель подкомитета по реформированию естественных монополий, антимонопольному регулированию и корпоративному праву.

ДУМА Василий Михайлович. Представитель в Совете Федерации Федерального Собрания РФ от администрации Костромской области (полномочия подтверждены 8 июня 2005 г., срок окончания полномочий – апрель 2010 г.), заместитель председателя комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды,



член комиссии по взаимодействию со Счетной палатой РФ, член комиссии по естественным монополиям; родился 20 июня 1954 г. в селе Калинино Емельяновского района Красноярского края; окончил Львовский строительный техникум, в 1991 г. – Тюменский индустриальный институт, доктор экономических наук. На время избрания сенатором занимал пост первого заместителя главы администрации Костромской области – руководителя Представительства администрации Костромской области при Правительстве РФ.

ТЕР-АВАНЕСОВ Александр Борисович. Родился 13 октября 1969 г. Закончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова в 1992 году. С 2006 года представляет Костромскую областную Думу в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, является заместителем председателя



комитета Совета Федерации по делам федерации и региональной политике. Член Комиссии по контролю за обеспечением деятельности СФ.

Перед избранием членом Совета Федерации был заместителем председателя некоммерческой организации «Благотворительный фонд социальной защиты сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск и членов их семей «Забота».



Снимок на память (депутаты областной Думы III созыва с губернатором В.А.Шершуновым). 2005 г.



РЕШАЕТ РУБЛЬ, А НЕ ГОЛОС НАРОДА

Свою точку зрения на выборный процесс, деятельность депутатов, конечно, имеет каждый человек. Но лучше других, пожалуй, об этом может сказать депутат с 13-летним стажем, к тому же один из руководителей областной Думы, лидер одной из политических партий. Знающий дело, как говорится, и снаружи, и изнутри.

Общеизвестный признак демократии – наличие выборов. Хотя я сомневаюсь в том, что это правильная демократия, так как современные технологии такие, что реально выбора нет. Как правило. Вообще, технологию определяют деньги. Раньше римский император Калигула в сенат вводил своего коня – с сегодняшней технологией не то что коня, любого петуха можно сделать депутатом Госдумы, либо сенатором, либо еще кем-то, в том числе и депутатом областной Думы. Последние выборы показывают, что без финансовых ресурсов, без средств массовой информации выборы не состоятся. Это замечательно, с одной стороны, когда человек имеет право выбора, а, с другой стороны, проходят выборы фактически без его согласия. До такой степени великолепно разработаны технологии, что человеку только кажется, будто он выбирает – на самом деле ему выбор навязывают. Избиратель должен думать, он должен сопоставлять, он должен размышлять, но средства массовой информации каждый день навязывают ложных кумиров, поэтому он несвободен в своем выборе.

Да и государство, по моему мнению, отстранилось от выборов, вернее, оно во всю мощь использует один административный ресурс, при этом интересы государственной власти и избирателей далеко не всегда совпадают.

Главная проблема сегодняшнего дня – отсутствие реальной ответственности. И у депутата нет никакой ответственности. Он ни перед кем не подотчетен. Принимаем законы, от которых страдают миллионы граждан, и ничего. Да что депутаты! Министр Зурабов провалил пенсионную реформу, обобрал ветеранов, заменив льготы копейками, запутал до предела обеспечение лекарствами – и опять же ничего.

Закончился сюжет романтических выборов, когда преподаватель института, учитель, врач могли участвовать и победить – сегодня это практически невозможно. Люди сейчас абсолютно уверены: надо выбирать богатых. Мол, он уже наворовал и хоть больше воровать не будет. Вот этот принцип мне трудно понять. Богатый человек совсем не обязательно плохой человек, но у каждого свой интерес. Потом законодатель-

ное собрание, областная Дума – они должны представлять народ во всем его многообразии, разные уровни жизни, различный социальный опыт. Но депутатами, стержнем всего, становятся представители одной профессии – предприниматели. Это хорошо, когда богатое общество. А у нас что? Возьмите Государственную Думу. Какие законы сегодня реально защитили людей, духовно-нравственную сферу жизни? Сколько раз такой вопрос обращался к Думе: давайте примем программу развития российской литературы. А они отвечают: какая литература, есть нечего. А на самом деле мы на русской литературе воспитывались, она была огоньком, который в душе поддерживал желания, стремления, она омывала, очищала наши души, порожидала веру, любовь и надежду. Или другой пример. По поводу развития северо-востока нашей области один депутат-предприниматель говорит: «Если какой-то проект нерентабелен, его закрывают, зачем зря тратить деньги. Надо просто учителям платить зарплату, пенсионерам – пенсии, а остальные пусть сами выживают». Но населе-



ние – это не магазин. Там свои традиции, культура, история. Исчезает население – исчезает не просто деревня. Это уклад жизни. Это корни национальные исчезают. Это исчезает душа народа – русского, ингушского, чувашского: потери при такой политике не восполнимы. Последствия могут быть большие от такой безответственности. Поэтому я считаю, что во время предвыборной кампании было бы правильно дать возможность кандидатам, партиям в средствах массовой информации выступать на равных. Запретить все листовки, газеты, плакаты, чтобы всех поставить в равные условия. Встречайся с избирателем, доказывай свою правоту. Мне говорят: так все равно будут злоупотреблять. Но при наших-то возможностях, при наших вполне грамотных и вменяемых правоохранительных органах решить этот вопрос можно вполне.

Я полагаю, не нужно забывать советский период: представительство, возможность коллектива выдвигать людей, обязанность депутата отчитываться и право отзываться человека, если он не оправдывает доверия. Не только потому, что он нечестный, а еще потому, что неспособный. Думают, что депутатом может быть каждый. Нет. Это должен быть человек с особым социальным чутьем, который против воли избирателя и против совести своей никогда не пойдет, который дей-

ствительно умеет отстаивать права граждан. А когда ты голосуешь только потому, что ты боишься за собственную судьбу, когда ты боишься потерять свой партийный билет, когда ты боишься, что начальство на тебя грозно посмотрит? Это не депутат, а приспособленец. Скоро начнется сенокос выборов в Государственную Думу. Кандидаты в очередной раз народ будут «любить» со страшной силой, как любили его депутаты сегодняшней Госдумы. И вновь выиграют деньги, административный ресурс. А избиратель? Боюсь, что избиратель... Помните, как мальчишка писал в фильме «Доживем до понедельника»: «Дураки остались в дураках, а журавлик в небо улетел». Вот говорят сейчас о демографии, о деторождении. Да гораздо более важная задача – здоровое поколение. Об этом говорят академики, экономисты, специалисты, но от депутатов я лично этих вещей не слышал. Поэтому на предстоящие выборы в Государственную Думу я смотрю очень скептически. Опять будут бить себя в грудь и говорить: «Мы за народ». Самая забавная штука заключается в том, что проголосуют за тех, кто будет громче всех кричать за народ, потому что им дадут право говорить за народ. А кто народу даст возможность говорить? Никто не даст.

Олигархический капитал, который у нас сложился, он все определяет, а не народ. В Конституции записаны пра-

вильные вещи, но реально... Получается вот такая забавная штука: мы меняем постоянно законодательство под сиюминутные интересы того или иного клана, той или иной группы элиты. Дума занимается этим, треть всех рассматриваемых вопросов – это дополнения и изменения в наше законодательство. Нет ни единого закона, который бы не изменялся. Вот новый 131 закон, он только появился, а в него уже внесли сотни изменений. Вот так мы и живем. Сейчас во власть идут, с одной стороны, чтобы потешить самолюбие, молодые самодостаточные люди, у которых хватает денег, они хотят власти. Они хотят носить значок, и в этом кайф. С другой стороны, идут те, кого призвала партия. Идут и те, кто просчитывает свое будущее, потому что зарплата в Госдуме 110 тысяч, и 75 процентов от этого будешь иметь пенсию. Тебе 30 лет, а пенсия уже обеспечена. Слава Богу, что идут и честные, совестливые, но их, увы, меньшинство.

Теперь нет порога явки и графы «против всех».

Нам говорят: это европейский образец. Но когда приходят полтора землекопа на выборы, значит с обществом что-то не так. Когда большой процент проголосовал против, значит общество больно.

Приняли закон: митинги запрещены, то запрещено, это нельзя. Как люди должны высказать свою точку зрения?

Я против экстремизма, но больше против того, когда человеку не дают права высказать свое отношение. У кого-то не хватает сил, смелости выйти на митинг, но он приходит на выборы и голосует против. У меня такое впечатление, что для партии власти сегодня чем меньше придет, тем лучше. Придут те, которые им нужны. Они боятся избирателя, честной открытой борьбы. Наиболее интересные предложения как раз появляются накануне выборов. Те же самые национальные проекты, та же самая поддержка деторождения, тот же самый закон об агропромышленном комплексе. Хорошие вещи, но, к сожалению, запоздалые да и уж очень на пиар смахивают. А где законы, которые бы двинули промышленность, оставили какую-то уверенность в завтрашнем дне, вызвали желание работать?

Что касается областной Думы, то закон об инвестиционной деятельности, который мы приняли, он один из самых демократичных для инвесторов.

У нас также достаточно выверенные, взвешенные и понятные законы по вопросам взаимоотношений государственных и муниципальных органов власти, социальной защиты, органов здравоохранения и образования, гарантии прав ребенка. Мы гордимся тем, что в Костромской области один из самых высоких уровней денежных выплат, ЕГВ – единое госу-

дарственное вознаграждение. Мы многократно выступали: уравнивайте тружеников тыла и ветеранов войны, участники войны получают больше. Они воевали, но ведь без тружеников тыла никто не выиграл бы эту войну. Получается, что участникам войны обеспечили нормальные условия, а труженикам тыла? И это при том, что у государства триллионы рублей лежат, как дрова. Кто может объяснить? В областной Думе мы принимаем законы, мы спорим, мы ссоримся. Но ни разу при принятии законов не ошиблись и никогда по большому счету, если в федеральных законах это не обязывает, мы не ущемляли слабо защищенные слои населения. Но проблема еще в том, что возможности наши весьма ограничены. А удовлетворения часто нет, потому что сам закон не прибавляет обществу спокойствия, благополучия, он создает условия, не более того.

Независимо от наших политических взглядов, от нашего положения мы в областной Думе в принципе голосуем по многим вещам на 100 процентов консолидированно. Мы были против 122 закона – нас не послушали, мы были против лесного кодекса, жилищного кодекса, земельного кодекса. Но к нам не прислушались. Реакции никакой. Даже ответа нет. Причем, не отвечает Госдума этого созыва, «Единая Россия» опять же. Вот наша Дума имеет право законодательной инициативы. Но чтобы нам ввести закон, кото-

рый касается учителей, врачей, ветеранов, работников культуры, мы теперь должны обращаться в правительство. Мы же не можем дать экономическое обоснование тому или иному предложению, мы же не можем просчитать за все регионы. А поскольку у правительства заморочек выше крыши, никто на костромскую думу не обращает внимания. И получается, что из всех инициатив, которые идут из субъектов РФ, принимается в виде законов только один процент. Поэтому думаешь: какой смысл? Вот сейчас у нас будет заседание Думы, там четыре инициативы в Госдуму и пять обращений к правительству. Мы их пишем, но не получаем обратную реакцию. Кроме того, на сегодняшний день в государстве денег нет. Только в последнее время мы стали получать от правительства, не на каждый отзыв, но получать. Не от администрации президента, не от Госдумы мы не получали никогда ничего.

Существует правило, что в Госдуме необязательно присутствовать на заседании. Ты отдаешь свой билет на голосование. И получается такая штука: мы написали один проект закона. В это время в Думе присутствовало 58 человек, причем 56 – за, 2 – воздержались, и закон, естественно, не мог пройти. И вот вы видите по телевизору этих бригадиров, которые голосуют за десяток человек. И никому от этого не совестно. Помнится скандал с министром обороны. Он пришел отчитываться,

а в зале менее 100 человек. А ведь обсуждались оборонные проблемы страны. Эта безответственность рождает в населении безысходность. У меня подозрение, что часть социально активного населения на выборы не пойдет, но процент будут «надувать». Когда один депутат выступал и говорил, что мы, предприниматели, соль земли, это смешно. Не он соль земли, а работник музея, библиотеки, рабочий, крестьянин, учитель... Да, без предпринимателя Россия не будет процветающей, но, когда в стране все служит олигархам, а народ постольку поскольку, это очень беспокоит. Я прихожу в библиотеку, а библиотекарь мне говорит: я проголосую за вас, только купите мне телевизор, компьютер и прочее. И так везде: дайте денег – мы за вас проголосуем. Я убежден, что мы выберемся, что мы обречены на победу, но ведь пока никто даже не пытается за- жечь в человеке огонек надежды. Государство говорит: ты паши, а я тебе за это заплачу достойную зарплату и тебя защищу. Если есть сила, та-

лант, дайте надежду человеку, и он будет хорошо работать. А сейчас у нас глубокий внутренний разлом. Эта наша необыкновенная способность забывать, продавать и предавать все – это ужас; особенно вредоносна наша замечательная элита, которая думает только о себе, а не о стране.

И все же во всех без исключения политических партиях есть масса интересных людей, которые действительно переживают. Но пока они в нише, они не востребованы, пока не интеллект, не личность, а рубль, доллар или евро определяют политику. В такие тяжелые времена нужен мощный голос, который был бы слышен. К сожалению, сегодня жизнь не требует личностей, такие люди, нестандартные, никому не нужны. Они не вписываются в систему, нужны ровные кирпичи, чтобы выстроить твердое здание российского капитализма. У нас нет духовных лидеров, духовных вождей, жертвенников, тех, кто готов отказаться от внешних благ, кто живет, как народ. Многие порядочные люди теряются, им не

хватает силы голоса, силы духа. Многие из них не пойдут в депутаты, они не пройдут, их затопчут, сделают по- смешищем. Очевидно, это время нужно пережить. Трагедия в том, что время, как песочные часы, уходит, мы его теряем. Смутное время. Но какая бы ни была система образования, работают учителя, растет приток талантливых людей, специалистов. Это дает надежду. Растет новое поколение, оно еще не заметно, оно еще не сделало свой выбор. Но это ребята с хорошими мозгами. Я считаю, что нам сейчас главное – возвращать гражданина и патриота. Идеи равенства, справедливости все равно живут в народе. По совести, по справедливости – этим всегда жила русская община. И всегда были и будут честные люди, которые впитывают эту боль, они сейчас нужны, и главное, чтобы они были услышаны.

В.П. ИЖИЦКИЙ, первый заместитель председателя областной Думы (председатель Думы третьего созыва)

СПОКОЙНЫЕ ВЫБОРЫ – НАШ ЛОЗУНГ

Взгляды политологов на выборы в России столь противоречивы и привязаны к тем или иным политическим группам общества, что за непредвзятым мнением хочется обратиться просто к грамотному избирателю. Что он думает о том, в чем плюсы и минусы нашей избирательной системы.

Положительно то, что сейчас в стране происходит формирование новой политичес-

кой системы. Оно идет трудно, в основном сверху, но, возможно, это и разумно.

Ведь нужно же было что-то делать, чтобы, как говорится, «весь пар не вышел в свисток».



Положительным моментом являются попытки выйти на двухпартийную систему. Создание второй партии «Справедливая Россия», возможно, и выведет нас на то, что в стране когда-нибудь будет двухпартийная система. Считаю, это позитивно скажется на политической ситуации в стране.

Думаю, был прав Путин, когда на одной из конференций сказал, что, если бы не было такой поддержки «Единой России» со стороны Государственной Думы (хотя, казалось бы, зачем беспокоится – это правящая партия), многое не удалось бы сделать.

Можно спорить о том, есть в стране экономический рост или нет, но тем не менее все согласятся, что какая-то стабильность все же появляется. Страна, похожая на большой неуправляемый дискуссионный клуб, ушла в прошлое. Говорить правильные вещи, но практически ничего не делать стало дурным тоном в политике.

Хочется верить, что многое из того, что все-таки делается, делается сегодня на перспективу и когда-нибудь даст новые ростки нового общества.

Руководство страны и правящая партия. на мой взгляд, сознательно выстраивают такую избирательную систему, чтобы застраховать себя от неожиданностей. К сожалению, в России непредсказуемость того или иного поли-

тического процесса нередко вела к краху политической системы в целом. И поэтому система выборов, которая сейчас складывается, учитывает этот российский феномен. Иначе чем можно объяснить такие изменения в выборном законодательстве, как «порог явки» или отмена пресловутой третьей графы «против всех». Или, скажем, «отмена» митингов и референдумов, запрет на критику в ходе выборов.

Выборы превращаются если не в формальность, то в расписанный сценарий, и таким образом власть выстраивает себе выборную схему, очень далекую от европейских демократий. Элементы этой схемы – отсутствие институтов отзыва депутатов и отзыва губернаторов. Мэры, я думаю, тоже будут скоро назначаться, а не выбираться. Как избиратели могут участвовать в выработке решений по этим вопросам, вообще неясно.

Вот отсюда и вытекает самый житейский минус всей нашей избирательной системы. Власти очень удобно, что инструментов отзыва власти нет. А людям неудобно, что власти неподвластны избирателям и бесконтрольны – это питательная почва для коррупции, сращения власти с криминалом.

У человека нет возможности каким-то образом заявить свое мнение, поэтому мотивация для участия в выборах недостаточна. Люди будут воспринимать выборы как

что-то, где-то, кем-то уже решенное, на что нет смысла тратить время. Так рождается социальный пессимизм и инертность к любым инициативам и, что страшнее всего, – отсутствие веры в социальную справедливость в данном обществе. Поэтому при такой схеме выборов нет надежды не только на формирование гражданского общества в России, но и просто на оздоровление социальной и политической жизни.

Гражданское общество – это не только создание его институтов. Это прежде всего ответственность его граждан за судьбы Отечества, это постоянное образование и развитие, формирование нравственного и интеллектуального уровня людей, это патриотизм, наконец. А такой потребности в массе своей в обществе нет.

И еще большой недостаток нашей политической системы в том, что большинство граждан не сотрудничает с государством. Нет смысла к чему-то тянуться, высказывать свою точку зрения, и это сказывается не только в общественной жизни, но и в экономической. Нет смысла расти, интеллектуальный потенциал граждан остается за рамками государства. В условиях рыночных отношений, когда мы забиты рублем, нет возможности, например, высказывать свою точку зрения на предприятии или в организации – никто тебя не защитит.

Может быть, с точки зрения формирования государства, двухпартийной политической системы те шаги, которые делаются, разумны и правильны. Но с точки зрения перспективы для развития того же государства и гражданского общества новые выборные законы обнажают свои минусы.

Система выстроена так, что оппозиции нет и даже не может быть. Если она все же появится, она будет недостаточно сильна, чтобы влиять на политические процессы. А оппозиция должна быть, власть все время не бывает права, и истина должна рождаться в споре. В лучшем случае общество может вернуться к «кухонной оппозиции» — разговорам за чашкой чая. А можем и к этому не вернуться, время не то, надо успевать деньги зарабатывать....

И другой вопрос о власти. Посмотрим, а кто пришел? Соответствует ли нашим ожиданиям депутатский корпус?

Ни для кого не секрет, что количество бизнесменов, очень состоятельных людей, среди депутатов растет. Ожидалось ли это? Да, ожидалось, потому что это таков запрос общества, где устойчиво укоренилось мнение, что без больших денег нечего делать в большой политике.

Раньше кто был депутатом — кто правдив, кто умел критиковать и активно общался с избирателями, решал их проблемы, выполняя их зап-

росы. Не знаю, хорошо это или плохо, но теперь все изменилось. Теперь депутаты идут в думу, чтобы обеспечить решение своих или групповых бизнес-интересов. Думаю, что на каком-то этапе, возможно, опять придут в депутаты юристы, которые будут представлять интересы крупного российского бизнеса, это будут их люди. Все в нашем парламенте стало поделовому рационально. В определенном смысле положительное явление то, что власть омолодилась, стала более образованной — это еще один плюс. Позиция государства — уделять внимание социальным вопросам, определять национальные приоритеты — тоже позитивное явление.

Но есть одна существенная проблема, которая постепенно становится проблемой для нашего Отечества. И заключается она в том, что в настоящее время наш крупный бизнес, наши крупные бизнесмены, олигархи (некрасивое такое слово) ориентированы прежде всего на Запад. Возможно, их толкает на это непредсказуемость российского рынка и российской политики.

Нам нужно сращивать нашу экономику с другим миром, чтобы предсказуемость появлялась, хотя бы частично.

Вот Путин сказал, что будет преемник. А потом говорит: преемника не будет. На журналистской конференции его опять спрашивают: а кто будет? Он отвечает: гражда-

нин России... Вы что-нибудь поняли, что нам готовят к выборам? Конечно, нет.

Все, что непредсказуемо, провоцирует. Кто знает, кто у нас опять выскочит, как чертик из табакерки.

И какова должна быть при этом мотивация к выборам?

Кто ходит на выборы по старинке, по привычке опять пойдет, как добропорядочный гражданин. Это положительный факт.

Другой мотив: люди считают, что надо сходить, потому что его голосом могут воспользоваться. Интересный довод, который всегда приводит меня в смущение. Выходит — люди четко знают, что выборы нечестные. Они говорят: я пойду, потому что моим голосом воспользуются. А другие просто сторонники тех или иных депутатов, конкретного человека. Есть сейчас еще и такая мотивация — просто не пойти.

Нравится нам или не нравится, но выборы — это все равно спектакль, интрига, соперничество. Но никому не надо эксцессов перед настоящими президентскими выборами. По той же самой причине никому не надо неожиданностей и перед думскими выборами. Никому не надо никаких оранжевых революций. Спокойные выборы, спокойная победа — вот лозунг нашего времени.

И.Р. ПОДГОРНОВА,
социолог



См. стр. 24



Депутаты областной Думы II созыва. Слева - губернатор В.П.Арбузов, справа - владыка Александр. 1996 г.



Традиционная встреча депутатов с журналистами. 2005 г.



Десятилетие областной Думы. Депутаты разных созывов. 2004 г.



Депутаты со стипендиатами Костромской областной Думы. 2007 г.

МОЯ ХАТА НЕ С КРАЮ

Мы часто говорим о том, что будущее страны и области в руках молодежи. Мол, подрастает новое поколение, которое придет в политику и экономику, будет избрано в думы и законодательные собрания, тогда появятся законы, которые изменят нашу жизнь. Что ж, поживем – увидим, а пока предоставим слово представителю этого самого поколения.

На выборы я хожу и считаю, что ходить на них нужно обязательно. Во-первых, человек не должен жить по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю», во-вторых, не зря же наши предки так отстаивали это право. Все равно мой голос ничего не решит – говорят многие, но это неправильное мнение. Если уж живешь в своем городе, в обществе, значит, нужно принимать хоть какое-то участие хотя бы из уважения к себе. Кроме того, хочется верить, что побеждают на выборах те, за кого действительно проголосовало большинство, а не узкий круг лиц. Но проблема в том, что сложно разобраться, за кого именно отдать свой голос. Многие основываются на мнении своих знакомых, родителей, выбирают кандидатов, которые больше на слуху, больше разрекламированы. Действительно, загруженность эфира перед выборами утомляет. А многие партии давят «на слабое место», обещают много, а выполняют мало. Наверное, есть люди, которые хотят что-то изменить к лучшему, хотят работать, но им приходится решать давнишние пробле-

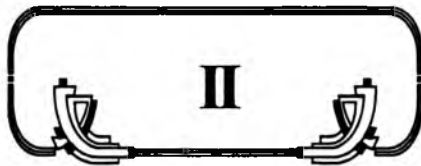
мы, нет времени или возможности на введение новых преобразований, и они устают, «растворяются в системе». Вот если бы все люди, идущие в политику, обладали уважением друг к другу, ответственностью и самосознанием...

Я в выборе стараюсь полагаться на свое мнение, смотрю новости, читаю газеты, чаще «Мир новостей», «Аргументы и факты». Считаю неправильным, что отменили графу «против всех» при голосовании и ограничение по явке избирателей. Возможно, нужно, чтобы в думу приходило больше партий (сейчас пятипроцентный рубеж), чтобы было больше взглядов и мнений. Еще меня удивили результаты опроса россиян, опубликованные в «Мире новостей», о том, какую форму правления они бы предпочли: 13% считают нужным возвращение монархии. Мне кажется, что это невозможно, у нас уже потеряны царские традиции, и монархия вряд ли что-нибудь принесет нашей стране. Очень хотелось бы, чтобы при любой форме правления уровень жизни обычных людей стал выше.

Я на прошлых выборах в Государственную Думу голосовала за «Единую Россию», на ближайшие же выборы в 2007 году с голосом еще не определилась. На выборах мэра в 2003 году отдала предпочтение кандидатуре Ситникова, однако считаю, что нынешний мэр неплохо справляется со своими обязанностями на бытовом уровне. Но хочется, чтобы Кострома была привлекательна для туристов, ведь у города богатая история, чтобы открывались не только новые кафе и бары, но и интересные выставки, музеи, секции, чтобы было, куда пойти самой и куда отдать в будущем детей.

*Светлана ДУБИНИНА,
22 года, работает в
ФГУ ГСАС «Костромская»*

Г.Д. Весьма вероятно, что этот разговор не окажется абстрактным и кому-то конкретно поможет сориентироваться в избирательном процессе и сделать правильный выбор.



«ПРИВЛЕКАТЬ ДОСТОЙНЕЙШИХ...»

Положение о выборах Государственной Думы и избирательная кампания 1906 года в Костромской губернии

Рескриптом 18 февраля 1905 года на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина император Николай II впервые в новейшей истории России вознамерился «привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предначертаний» (1). Как всякое новое начинание, представительное учреждение в России прошло мучительный период становления, поиска места в структуре государственных учреждений Российской империи, определение своих полномочий. В этом смысле весь период первой русской революции 1905-1907 гг. был временем такого поиска. Даже наименование парламента не сразу обрело свое название. Правые, консервативные деятели предлагали назвать народное представительство «Земским Собором» и комплектовать по сословному признаку. Поступали также предложения назвать думу «Государевой», подчеркивая тем самым первичную волю в принятии решений со сто-

роны царского самодержавия. Однако либеральная оппозиция считала необходимым учреждение в России законодательного представительства, избранного на основе всеобщего избирательного права. В его функции должно было входить принятие бюджета страны, контроль за деятельностью администрации, а также утверждение всех указов верховной власти. В свою очередь революционные партии и союзы провозглашали идею борьбы за Учредительное собрание, осуществление которой вело к свержению самодержавного строя.

Найти приемлемое решение было непросто. На протяжении 1905 - начала 1906 гг. появлялись несколько законов, утвержденных Николаем II, в которых постоянно расширялся круг избирателей, уточнялись и разъяснялись их права, применение на местах к отдельным категориям избирателей.

Вместе с тем принципиальное значение, изменявшее статус Государственной Думы с законосовещательного на законодательный, а также включавший новых избирателей, имел манифест 17 октяб-

ря и закон 11 декабря 1905 года. Высочайше утвержденные акты давали избирательные права тем классам «населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав (т.е. рабочие - А.Б.)». Устанавливалось и «незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы», а «выборным от народа облечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей» (2).

Последующие законодательные акты - преобразования 20 февраля 1906 года Государственного совета в верхнюю законодательную палату, а также утверждение новой редакции Основных законов 23 апреля 1906 года сократили круг вопросов, находившихся в ведении Государственной Думы. Определялось и то, что в перерывах между заседаниями Думы законодательные функции передавались императору (87 ст. Основных законов).

Голосование не было всеобщим. Право голоса не имели женщины, военные, чины

полиции и высшей губернской администрации. учащиеся, «бродячие инородцы», иностранные подданные, состоящие под следствием, осужденные и ряд других (3).

Создавалось шесть курий (разрядов) избирателей: крестьянская, городская, земледельческая, рабочая, казачья и инородческая. Таким образом, выборы не были прямыми, шли по «куриальной системе», когда выборщики, объединенные по цензовому (оседлости, имущества) или социальному признаку (рабочие, крестьяне общинники), выбирали по своей курии. Не были они и равными, так как курии не были одночисленны. Для земледельцев, например, они были двухстепенные, а для крестьян – многостепенные (сход-волость-губерния-Дума).

Государственная Дума по Манифесту 17 октября 1905 г. получала избирательные права (резиденция Государственной Думы – Таврический дворец в Санкт-Петербурге).

Она избиралась на пять лет, хотя могла быть распущена и до истечения срока императором (Николай II применял это в отношении I и II Государственных Дум). Количественный состав – в 524 депутата (с 1907 г. – 442); для законности состава заседаний требовалось не менее 1/3 ее членов. Депутаты пользовались свободой суждений и мнений по делам Государственной Думы, не несли ответственности перед избирателями.

Их не могли задержать за долги, а для лишения свободы во время сессии необходимо было разрешение Государственной Думы. Члены Думы выбывали из ее состава по личному заявлению в случае утраты российского подданства, ценза, поступления на военную службу, при назначении на высокооплачиваемую должность (за исключением министров), а также если депутат не посещал в год ни одного заседания без удовлетворительной причины.

В январе-марте 1906 г. повсеместно в России в губернских ведомостях публикуется избирательный закон. Положение о выборах предусматривало избрание от Костромской губернии шести депутатов Государственной Думы. В приложении к ведомостям печатаются также пофамильные списки избирателей Костромы, разъясняются избирательные права, а в связи с многоступенчатостью выборов для крестьян и рабочих приводится количество уполномоченных и выборщиков.

В положении достаточно подробно разъяснялась процедура выборов. Города делились на избирательные участки, соответствующие по числу и границам делению их на полицейские части. Распределение выборщиков между участками производилось городским головою соответственно численности населения, которое в свою очередь утверждалось губернатором. Для проверки правильности учредались губернская и уез-

дные по делам о выборах комиссии в составе председателя окружного суда, предводителя дворянства, городского головы и других должностных лиц. В свою очередь на каждом избирательном участке были образованы избирательные комиссии в составе председателя и двух членов, приглашенных городским головою. Выборы в избирательное собрание (выборщиков) производились «закрытой подачей голосов, посредством записок», а на съездах – «закрытой подачей голосов, посредством баллотировки шарами». При этом выборщики и уполномоченные могут быть избираемы «в том именно съезде или участке, где выборы производятся» (4).

Вместе с тем сложная избирательная система не исключала партийных и политических симпатий, которые проявились на всех стадиях выборов, а позднее – и в деятельности самой Государственной Думы. Избранными выборщиками в Губернское избирательное собрание признавались лица, за которых было подано более 50% голосов, участвовавших в съезде, а при равенстве голосов – по жребию. Соответственно при выборах в городах – «получивших наибольшее в избирательном участке число голосов, хотя бы на одно и не достигало половины», а при равенстве – также жребий (5).

Костромские газеты достаточно подробно освещали борьбу политических партий за голоса избирателей, кото-



рая в марте 1906 г. развернулась в губернии(6). Известно, что революционные партии, социал-демократы и эсеры, бойкотировали выборы в Думу, однако этим воспользовались другие левые партии – прежде всего кадеты. Из правых партий активно участвовали в борьбе за голоса избирателей «Союз 17 октября» (октябристы) и Торгово-промышленная партия. Вместе с тем часть избирателей из крестьян не верила ни одной политической организации. Крестьянство продолжало выступать за предоставление им помещичьей и другой частновладельческой земли. Поэтому уполномоченные и выборщики, выступавшие за предоставление крестьянству земли, получили в газетах название прогрессисты. Позднее из этих представителей в I Государственной думе сформируется фракция трудящихся.

В результате в землевладельческой курии представители правых (октябристы, торгово-промышленники и др.) победили в Кинешемском, Галичском и Солигаличском уездах; кадетские представители – в Ветлужском, а прогрессисты – в Буйском, Юрьевецком, Костромском. В остальных уездах голоса между кадетами, октябристами и прогрессистами разделились поровну.

В городской курии в 7 из 12 городов губернии верх взяли представители левых – кадетов и прогрессистов, однако в Кологриве, Кинешме,

Нерехте одержали победу правые – представители октябристов и торгово-промышленной партии.

Интересно проходили и выборы в Костроме 9 марта 1906 г. по городской курии. Всего было допущено к выборам 5790 горожан. Однако участие в выборах приняло только 2080 человек, или около 40% [Костромская речь. 1906. 14 марта.]. В результате подсчетов выборщиков в губернское избирательное собрание были избраны 4 представителя кадетской партии: Н.А.Огородников, получивший больше всех голосов – 1234, Н.В.Голованов – 1130, А.В.Перелешин – 1046, З.Г.Френкель – 1017. Был избран также один представитель октябристов – костромской городской голова Г.Н.Ботников, получивший 940 голосов (7).

В большинстве крестьянских съездов губернии в выборщики прошли представители прогрессистов, т.е. крестьян, которые выступали за предоставление земли без выкупа. На губернском съезде уполномоченных от рабочих, проходившем 5 марта 1906 г., было избрано в губернское избирательное собрание 7 выборщиков, из них 2 кадета, 3 социал-демократа и 2 сочувствовавших социал-демократии (8).

Достаточно своеобразной была и организация выборов на последней стадии – в губернском избирательном собрании, где непосредственно должны были избирать депу-

татов Государственной думы. Полномочие вести собрание предоставлялось (на основании п.3 «Положения о выборах») губернскому предводителю дворянства или «лицу, его заменяющему, из выборщиков, избираемых съездами: а) уездных землевладельцев; б) городских избирателей и в) уполномоченных от волостей и станиц». (9). Поэтому, когда 26 марта в Губернское дворянское собрание на Павловской улице (ныне проспект Мира) съехались выборщики со всех уездов и городов губернии общим числом 99 человек, собрание было поручено вести, т.е. занять место председателя, губернскому предводителю дворянства П.И.Щулепникову. Для ведения избирательного собрания по предложению председателя были избраны два секретаря открытой подачей голосов – кадет Н.А.Огородников и октябрист В.С.Соколов.

После этого в соответствии со статьей 49 «Положения о выборах в Государственную Думу», которое гласило о необходимости до выборов членов Государственной Думы от всего собрания предварительно провести выборы одного члена Думы от выборщиков от волостей, т.е. от крестьян, председатель П.И. Щулепников огласил список тех, кто уполномочен произвести эти выборы. Всего в этом списке значилось 29 человек. Однако депутатом от крестьян губернии в первый день никого избрать не удалось.



Как подчеркивала костромская кадетская газета «Речь» в статье от 28 марта 1906 г., трудности по выборам депутата Думы от крестьян возникли оттого, что все сами стремились попасть в Думу, а также вследствие наказа избирателей не примыкать ни к одной из политических партий.

И только на следующий день, 27 марта, в результате предварительной договоренности крестьян шестнадцатью голосами «за» и тринадцатью «против» был избран депутатом Государственной Думы беспартийный прогрессист крестьянин П.Д.Горохов (10). Еще одного крестьянина от Костромской губернии решил поддержать в общем избирательном собрании комитет кадетской партии в Костроме. Поэтому прежде чем выставить кандидатуру крестьянина, члены комитета КДП решили провести собеседование, своего рода смотр трем кандидатам от крестьян. Из них двое «провалились» на этом собеседовании, а крестьянин И.В.Замыслов «экзамен выдержал» (11).

Вместе с тем кадетские представители обусловили поддержку кандидата от крестьян голосованием их за своих кандидатов. В результате предварительных переговоров перед решающим голосованием 27 марта в избирательном собрании составилось большинство из 26 кадетов, 16 прогрессистов из крестьян, 7 рабочих и 2 беспартийных. Интересно, что пе-

ред выборщиками от крестьян выступали и правые представители: октябрист В.С.Соколов, правый А.А.Куломзин и представитель торгово-промышленной партии будущий министр Временного правительства А.И.Коновалов, однако успеха у крестьян не имели вследствие принадлежности к «господам».

Несколько особняком в избирательном собрании держались 7 выборщиков от рабочих. Вместе с тем представители кадетов и октябристов заявили о том, что поддержат кандидата в Думу от рабочих в избирательном собрании. Им стал близко стоявший к социал-демократам рабочий А.И.Смирнов.

После того как были произведены выборы от крестьян, председатель пригласил остальных 70 выборщиков для избрания остальных 5 членов Думы. Собрание открылось в 12 часов дня. Вновь было проведено «рейтинговое» голосование, для чего роздано 99 записок. При подсчете записок была выбрана счетная комиссия в составе выборщиков В.А.Смирнова, В.А.Потехина и А.И.Красоткина. При подсчете записок выяснилось, что А.И.Смирнов получил в свою пользу 77 записок, земский деятель П.А.Сафонов – 57 записок, Н.А.Огородников – 54, И.В.Замыслов – 51, З.Г.Френкель – 42, А.И.Коновалов – 33, В.С.Соколов – 27, Г.Н.Ботников – 26 и т.д.

В последовавшей далее баллотировке шарами А.И.Смирнов получил «за» – 80, П.А.

Сафонов – 63, Н.А.Огородников – 61, И.В.Замыслов – 59, З.Г.Френкель – 51 голос, которые и стали депутатами думы. Все другие кандидаты необходимого минимума, в 50% + 1 голос выборщиков, не получили (12).

Торжественное открытие Государственной Думы состоялось 27 апреля 1906 г. в Георгиевском зале Зимнего дворца. После молебна император Николай II обратился к депутатам с речью, в которой выразил уверенность, что труды Государственной Думы послужат «обновлению нравственного облика земли Русской, днем возрождения ее лучших сил». На акте открытия Думы присутствовали депутаты, министры правительства, члены Государственного совета, Сената, высшая аристократия. Впервые Зимний дворец принимал представителей народа, и это произвело сильное впечатление на некоторых участников. В.Н. Коковцев в своих воспоминаниях писал: «Вся правая половина от трона была заполнена мундирной публикой... По левой стороне, в буквальном смысле слова, толпились члены Государственной Думы и среди них ...подавляющее количество людей... как будто нарочно демонстративно занявших первые места, поближе к трону, было составлено из членов Думы в рабочих блузах, рубашках-косоворотках, а за ними толпа крестьян... На первом месте среди этой категории народных

представителей особенно выдвигалась фигура человека высокого роста в рабочей блузе, в высоких смазанных сапогах, с насмешливым и наглым видом рассматривавшего трон и всех, кто его окружает» (13).

Царский сановник нарисовал довольно выразительную картину того дня. В Георгиевском зале дворца лицом к лицу стояли две России, что не предвещало дальнейшего бесконфликтного управления страной.

Победа на выборах кадетской партии предопределила оппозиционный самодержавию настрой I Думы. За 72 дня работы Думы выдвинулось три главных направления. Первое – запросная деятельность. Всего был внесен 391 запрос. Их предметами стали дошедшие до депутатов сведения о репрессиях. Палата считала незаконными любые действия, противоречащие ее решениям, в первую очередь – смертные приговоры. Был сделан также запрос о еврейском погроме в Белостоке, который произошел 13 июня 1906 г. Палата оперативно направила в Белосток свою комиссию. Погром прекратился и не распространялся на другие местности. Соответствующее заявление о запросе Дума рассматривала две недели, возложила всю вину за погром на полицию, администрацию и войска. Запрос о помощи пострадавшим от неурожаев привел к внесению правительственного законопроекта об ассигновании

средств на помощь им. Законопроект был с поправками одобрен Думой 23.06.1906 г. и, получив одобрение Государственного Совета и утверждение императора (3 июля), стал единственным принятым I Думой законом.

Прекратить путем запросов репрессии в отношении участников революционных и массовых движений Думе не удалось. Представители правительства ответили на 57 запросов после их принятия и на один во время обсуждения.

Тем не менее, результатами запросов стало незначительное смягчение репрессий, а также несколько облегчено положение заключенных и ссыльных.

Вторым направлением стал аграрный вопрос. С 15 мая по 6 июня 1906 г. Дума рассматривала несколько проектов земельной реформы. Это обсуждение вылилось в общие дебаты по аграрному вопросу. Трудовики доказывали необходимость ликвидации помещичьего землевладения без выкупа или за незначительный выкуп. Кадеты выдвинули свой проект о передаче помещичьих земель крестьянам за выкуп. Октябристы и мирнообновленцы отстаивали сохранение помещичьего землевладения. В итоге в аграрную комиссию были переданы проекты кадетской фракции и Трудовой группы о передаче в пользование крестьян большей части или почти всех помещичьих земель. В то время проект радикаль-

ной части трудовиков о полной отмене права собственности на землю был отклонен.

Наконец третьим направлением работы I Думы стали попытки политических реформ. Во второй половине мая кадетской фракцией были внесены проекты законов об отмене смертной казни, гражданском равенстве, неприкосновенности личности, свободе совести и собраний и др. Из-за предусмотренного законом месячного срока ознакомления министров с проектами эти реформы стали обсуждаться в середине июня 1906 г. 19 июня Дума одобрила законопроект об отмене смертной казни (после ее роспуска он был признан Государственным советом отпавшим). Проект введения судебного контроля над арестами был одобрен комиссией, но не рассмотрен общим собранием Думы. Дума не успела рассмотреть и ряд других законопроектов.

20 июня 1906 г. было опубликовано правительственное сообщение по аграрному вопросу, в котором указывалось, что принудительное изъятие земли вредно для самих крестьян, а также сообщалось о внесении в Думу правительственных законопроектов о реформе крестьянского землевладения (впоследствии Столыпинских реформ).

7 июля 1906 г. Совет министров считал, что Дума заняла открыто революционную позицию, фактически при-



звав народ к противодействию правительству и высказался за ее роспуск. В датированном 9 июля 1906 г. манифесте о роспуске Думы Николай II, объявил, что выборы от населения вместо законотворческой деятельности «уклонились в не принадлежащую им область и обратились к расследованию действий, поставленных от местных властей..., и к действиям явно незаконным, как обращение от лица Думы к населению» (14).

Все шесть костромских депутатов принимали активное участие в работе I Думы в составе левых оппозиционных фракций. А пятеро из них –

И.В. Замыслов, Н.А. Огородников, П.А. Сафонов, З.Г. Френкель и А.И. Смирнов – после роспуска I Думы участвовали в совещании депутатов и подписали знаменитое Выборгское воззвание «Народу от народных представителей». В нем содержался призыв к населению протестовать против разгона первого народного парламента. За это все пятеро подверглись преследованию со стороны самодержавия.

А.М. БЕЛОВ,

*доктор исторических наук,
профессор КГУ
им. Н.А. Некрасова*

Примечания

- 1) Правительственный вестник, 1906, 19 февраля
- 2) Государственная Дума в России. Сб. док. М., 1957. С. 90-91.
- 3) Там же. С. 40-41.
- 4) Государственная Дума в России. С. 46-47.
- 5) Государственная Дума в России. С. 46.
- 6) Костромская речь. 1906. 18 марта.
- 7) Костромская речь. 1906. 14 марта.
- 8) Костромская речь. 1906. 18 марта.
- 9) Государственная Дума в России. Сб. документов и материалов. С. 40.
- 10) Поволжский вестник. 1906. 28 марта.
- 11) Костромская речь. 1906. 28 марта.
- 12) Российский государственный исторический архив. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 39. Лл. 5-18.
- 13) Коковцев В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания. Кн 1. М., 1992. С. 155-156.
- 14) Государственная Дума в России. Сб. документов и материалов. С. 182.

Документ



Обвинительный акт

О дворянах Сергее Муромцеве, князе Петре Долгорукове, Николае Гредескуле, князе Дмитрие Шаховском и др., обвиняемых в преступлении, предусмотренном 51 и 3 п. 1 ч. 129. ст. угол. улож.

8 июля 1906 г. в Петергофе воспоследовал Высочайший указ Правительствующему Сенату о роспуске Государственной Думы первого созыва, и на следующий же день около двухсот лиц из числа бывших членов Думы выехало из С.-Петербурга по Финляндской железной дороге в город Выборг, где 9-го июля вечером в помещении гостиницы «Бельведер» было открыто совещание собравшихся для обсуждения вопросов, связанных с ближайшими последствиями состоявшегося роспуска Государственной Думы. Совещание

это закончилось 10-го июля, причем результатом совещания было составление воззвания от имени бывших членов Думы, подписанное почти всеми участниками совещания, обращенное к гражданам всей России и озаглавленное «Народу от народных представителей».

Содержание этого воззвания, принятого тогда же в Выборге в окончательной редакции и там же впервые отпечатанного, было дословно следующее:

«Граждане всей России! Указом 8-го июля Государственная Дума распущена. Когда вы избирали нас своими представителями, вы поручили нам добиваться земли и воли. Исполняя ваше поручение и наш долг, мы составляли законы для обеспечения народу свободы, мы требовали удаления безответственных министров, которые, безнаказанно нарушая законы, подавляли свободу; но

прежде всего, мы желали издать закон о разделе земли трудящегося крестьянства путем обращения на этот предмет земель казенных, удельных, кабинетских, монастырских, церковных, принудительного отчуждения земель частновладельческих. Правительство признало такой закон недопустимым, а когда Дума еще раз настойчиво подтвердила свое решение о принудительном отчуждении, был объявлен роспуск народных представителей.

Вместо нынешней Думы Правительство обещает созвать другую через семь месяцев. Целых семь месяцев Россия должна оставаться без народных представителей в такое время, когда народ находится на краю разорения, промышленность и торговля подорваны, когда вся страна охвачена волнением и когда министерство окончательно доказало свою неспособность удовлетворять нужды народа. Целых семь месяцев правительство будет действовать по своему произволу и будет бороться с народным движением, чтобы получить послушную, угодливую Думу, а если ему удастся совсем задавить народное движение, оно не соберет никакой Думы.

Граждане! Стойте крепко за поправленные права народного представительства, стойте за Государственную Думу. Ни одного дня Россия не должна оставаться без народного представительства. У вас есть способ добиться этого: правительство не имеет права без согласия народного представительства ни собирать налоги с народа, ни призывать народ на военную службу. А потому теперь, когда правительство распустило Государственную Думу, вы вправе не давать ему ни солдат, ни денег. Если же правительство, чтобы добыть себе средства, станет делать займы, то такие займы, заключенные без согласия народного представительства, отныне недействительны, и русский народ никогда их не признает и платить по ним не будет. Итак, до созыва народного представительства не давайте ни копейки в казну, ни одного солдата в армию. Будьте тверды в своем отказе, стойте за свои пра-

ва все как один человек. Перед единой и непреклонной волей народа никакая сила устоять не может. Граждане! В этой вынужденной, но неизбежной борьбе ваши выборные люди будут с вами».

Изложенное выше воззвание, как видно из печатного экземпляра, получившего распространение в Петербурге тотчас вслед за составлением воззвания, подписали нижеследующие бывшие члены Государственной Думы первого состава: (перечисляются все «подписанты», в том числе и пятеро костромских) обвиняются в том, что, задумав возбудить население России к неповиновению и противодействию закону посредством распространения особого воззвания, обращенного к народу, по предварительному между собою уговору и действуя сообща, 10 июля 1906 года в гор. Выборге составили для распространения среди населения России и подписали озаглавленное «Народу от народных представителей» и обращенное к «гражданам всей России» воззвание, по своему содержанию, заведомо для них, возбуждающее население России к отказу от взносов в казну платежей по государственным и общественным налогам и сборам и от исполнения установленной законом всеобщей воинской повинности, каковое воззвание было затем ими самими или чрез посредство других лиц, с ведома и согласия участвовавших в упомянутом выше предварительном уговоре, действительно распространено во множестве экземпляров в пределах России.

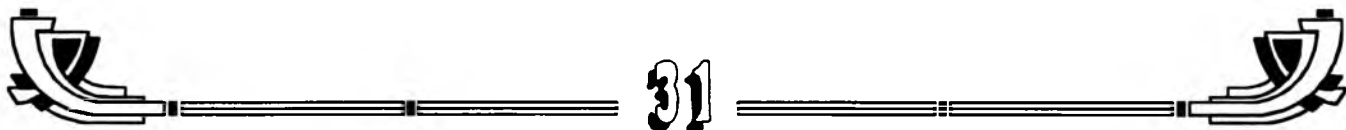
Преступное деяние это предусмотрено 51 и 3 п. 1 части 129 ст. угод. улож.

Вследствие этого и согласно 2 п. 1032 ст. у.у.с. все сто шестьдесят девять поименованных выше лиц подлежат суду С.-Петербургской Судебной Палаты с участием словных представителей.

Составлен 1 июля 2 дня 1907 года в г. С.-Петербурге.

Подлинный подписал Прокурор Судебной Палаты Камышанский.

ЦДНІАЮ. Ф. 394. Оп. 1. Д. 23.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ДЕПУТАТЫ ОТ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Александр Петрович (1855- 23.01.1917)



Уроженец села Красно-го Юрьев-Польского уезда Владимирской губернии. Сын священника Никольской церкви. Выпускник Владимирской духовной семинарии (1876). Священник Никольской церкви села Баки Варнавинского уезда Костромской губернии (ныне Красные Баки Нижегородской области)

(12.09.1876). Заведующий и законоучитель Никольской церковно-приходской школы (09.08.1895), а также законоучитель Кирилловского (08.02.1897) и Жуковского (16.11.1902) начальных народных училищ Варнавинского уезда. Благочинный 3 Варнавинского благочиннического округа (05.08.1900). Гласный Варнавинского уездного земского собрания (20.09.1900). Протоиерей (1907). Землевладелец Варнавинского уезда (60 десятин церковной земли). Член III Государственной Думы, избранный от съезда землевладельцев Костромской губернии (14.10.1907). Член фракции «Союза 17 октября» и бюджетной комиссии. Настоятель Троицкого собора города Варнавина Костромской губернии (ныне Нижегородской области) (10.07.1915). Корреспондент «Костромских епархиальных ведомостей». Женат. Похоронен в ограде Троицкого собора.

Соч.: Чествование 25-летия в должности духовника Троицкой ц. с. Карцова, Варн. у., священника Григория Васильевича Беляева // Костромские епархиальные ведомости, 1895, № 7.

Лит.: Алфавитный список священников и диаконов Костромской губернии. Кострома. 1879. С. 4; Алфавитный список церквей Костромской епархии, с показанием имен,

отчеств и фамилий священников и диаконов, состоящих при оных на лицо. Кострома. 1879. С. 7; Боиович М.М. Члены Государственной Думы /Портреты и биографии/. Третий созыв. М. 1908. С. 138; Малицкий Н.В. История Владимирской духовной семинарии. М. 1902. Выпуск 3. С. 18; Резепин П.П. Александровский Александр Петрович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 17.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 2167. Л. 2 об.- 3 об.; Д. 2172. Л. 2 об.- 3 об.; Оп. 11. Д. 1874. Л. 11 об.- 12; Д. 19154. Л. 1 об.- 2 об.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 9.

АНАНЬЕВ Иван Егорович (1852-?)

Уроженец деревни Льгово Судайской волости Чухломского уезда Костромской губернии. Сын крестьянина. Выпускник волостного училища. Лесник Чухломской казенной дачи (8,5 лет). Сельский староста (6 лет). Волостной старшина (6 лет). Председатель волостного суда (4 года). Владелец 15 наделов и 50 десятин земли в Чухломском уезде.



Член III Государственной Думы, избранный съездом уполномоченных от волостей Костромской губернии (20.10.1907). Член Умеренно-правых (1907) и Русской национальной (1909) фракций и бюджетной и земельной комиссий. Подписал законопроект «Об улучшении и увеличении крестьянского землевладения и землепользования». Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: Ананьев Иван Егорович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 23; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Третий созыв. М. 1913. С. 139; Члены Государственной Думы // Поволжский вестник / Кострома/, 1907, № 450.

Арх.: РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 19.

АНТОНОВ Николай Евдокимович (1872-?)

Уроженец деревни Мытищи Завражской волости Макарьевского уезда Костромской губернии. Сын крестьянина. Выпускник церковно-приходской школы. Земледелец. Член II Государственной Думы, избранный съездом уполномоченных от волостей Костромской губернии (07.02.1907). Член Конституционно-демократической фракции. После роспуска Думы (02.06.1907) дальнейшая судьба неизвестна.

Лит.: Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.) М. 2006. С. 28; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Второй созыв. М. 1907. С. 144.

Арх.: РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 14; Д. 574. Л. 6.

БОТНИКОВ Геннадий Николаевич (1860-1922)



Уроженец Костромы. Сын купца третьей гильдии Ботникова Николая Алексеевича (1814-1884). Выпускник Костромского реального училища (1878). Купец первой гильдии (1884). Потомственный почетный гражданин (05.02.1898). Совладелец паровых мельницы и крупчатки в деревне

Рыжково Костромского уезда, владелец нескольких лавок в Гостином дворе и каменных домов в Костроме общей стоимостью 20000 рублей и земледелец Костромского уезда. Кандидат Сиротского суда (1898). Гласный Костромской городской думы (1891-1917) и Костромского уездного земского собрания (1892-1912). Попечитель костромских 1-го и 2-го Александровских приходских (12.05.1892) и Рыжковского начального народного (30.09.1894) училищ. Член попечительского совета Костромской Григоровской женской гимназии (25.11.1893).

Костромской городской голова (31.03.1898-20.11.1912). Устроитель аллеи между Сусанинской и Воскресенской площадями (1900) и инициатор сооружения памятника 300-летию

Дома Романовых (1903). При нем были построены также больница Красного Креста (1903), скотобойня (1903), Народный дом (1904), пожарное депо (1911) и электростанция (1912), проложены казенная телефонная сеть (1899) и подводная телефонная линия в Заволжье (1900), введена обязательная нумерация домов (1902), засыпан Боровков пруд (1911), открыты Дом трудолюбия (1899), библиотека имени А.С. Пушкина (1899), Федоровская община сестер милосердия (1900), Костромская торговая школа (1900), Клириковский детский приют (1900), 5-е Николаевское (1903) и 6-е Алексеевское (1905) приходские и землемерное (1911) училища, женская учительская семинария (1908) и пр.

Действительный член Костромской губернской ученой архивной комиссии (26.08.1897) и Костромского управления Общества Красного Креста (25.03.1903). Почетный член костромских Общества ремесленных приютов для малолетних преступников (22.10.1889), Общества пчеловодства (20.02.1901), Общества взаимопомощи лиц, занятых частным трудом (15.12.1902) и др. Участник всероссийских Водопроводного съезда в Киеве (1901) и Пожарного съезда в Москве (1902), IV Областного историко-археологического съезда в Костроме (1909) и др. Председатель съезда Костромского отдела Союза русского народа (1906). Председатель Костромского городского попечительного о бедных комитета (1915-1917). Корреспондент костромских периодических изданий. Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава III степени и золотых медалей «За усердие» на Аннинской и Станиславовой лентах и др.

Член III Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромского губернского избирательного собрания (14.10.1907). Член фракции «Союз 17 октября» и комиссий по народному образованию, о путях сообщения, по городским делам и бюджетной. Докладчик комиссий о путях сообщения и по народному образованию.

По неофициальным сведениям, был расстрелян большевиками в Крыму.

Соч.: Краткий отчет по сбору пожертвований и сооружению в городе Костроме памятника в ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых на 1 мая 1913 года. Кострома, 1913.

Лит.: Императорское Человеколюбивое Общество. Памятная книжка на 1915 год. Пг., 1915. С. 139; Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907 г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 272; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Третий созыв. М. 1908. С. 140; Карпова Т.М., Резепин П.П. Градоначальники Костромы. 1785-2003. Кострома. 2003. С. 86-91; Резепин П.П. Ботников Геннадий Николаевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи / 1906-1917 гг. / М. 2006. С. 70; Русский общественный деятель Ботников // Новая иллюстрация, 1905, № 4, с. 376; Члены Государственной Думы // Поволжский вестник / Кострома, 1907, № 450; Чествование Г.Н. Ботникова // Новая Костромская жизнь, 1911, № 7; Кострома и Г.Н. Ботников // Костромская жизнь, 1914, № 141.

Арх.: ГАКО. Ф. 179. Оп. 2. Д. 1. Л. 3; ф. 200. Оп. 6. Д. 2231. Л. 3 об.; Д. 2520. Л. 3 об.; ф. 340. Оп. 6. Д. 775. Л. 1-25; ф. 497. Оп. 2. Д. 2400. Л. 17 об.

КИАМЗ. КОК 45645-45654.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 99.

ГОРОХОВ Павел Дмитриевич (1854-?)

Уроженец деревни Дубново Кандауровской



волости Юрьеvecкого уезда Костромской губернии (ныне Пучежского района Ивановской области). Сын крестьянина. Волостной старшина (1890-1893). Член Юрьеvecкой уездной земской управы и попечитель Кандауровского волостного земского училища (1901-1910).

Член I Государственной Думы, избранный от съезда уполномоченных от волостей Костромской губернии (27.03.1906). Член Трудовой группы. В работе комиссий не участвовал и с трибуны не выступал. В феврале 1906 года был арестован и месяц провел в тюрьме. После 1910 года его дальнейшая судьба неизвестна.

Лит.: Большая энциклопедия. СПб. 1909. Т. 22. С. 193; Постановления Юрьеvecкого очередного уездного земского собрания сессии 30 сентября – 5 октября 1903 года. Юрьеvecк. 1904. С. 104; Постановления Юрьеvecкого уездного земского собрания очередной сессии 1910 года. Кострома. 1911. С. 399; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Первый созыв. М. 1906. С. 144; Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 145; Члены Государственной Думы

от Костромской губернии // Вокруг света, 1906, № 7, с. 31.

Арх.: ГАКО. Ф. 340. Оп. 1. Д. 794. Л. 1-16.

РГИА, Ф. 1278. Оп. 1. Д. 39. Л. 16 об.; ф. 1327. Оп. 1. Д. 143. Л. 64 об.-65.

ГРИБУНИН Семен Федорович (13.12.1870-не ранее 1918)

Уроженец усадьбы Малиново Юрьеvecкого уезда Костромской губернии (ныне Лухского района Ивановской области). Сын статского советника Грибунина Федора Семеновича (1841-1884). Ученик Костромской губернской гимназии (1880-1884). Выпускник нижегородского Аракчеевского кадетского корпуса (1889) и московского 3-го Александровского военного училища (1891). Подпоручик (10.08.1891) и поручик (01.04.1895) 8-го стрелкового полка в запасе (03.06.1896) и отставке (01.04.1903). Предводитель Юрьеvecкого уездного дворянства (10.08.1894-05.11.1897, 30.06.1901-16.01.1914). Кандидат в земские начальники (05.11.1897) и земский начальник 1-го (29.12.1897) и 2-го (07.07.1898) участков Юрьеvecкого уезда. Почетный мировой судья Юрьеvecкого уезда (1908-1914). Статский советник (04.02.1913). Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава I и II степеней. Действительный член Костромского научно-общества по изучению местного края (1914). Корреспондент костромских периодических изданий. Член IV Государственной Думы, избранный от съезда землевладельцев Костромской губернии вместо умершего И.В. Шуленикова (16.01.1914). Член Прогрессивной Фракции и Прогрессивного блока и комиссий по военным и морским делам, продовольственной, для выработки законопроекта о печати, по направлению законодательных предположений, бюджетной и по местному самоуправлению. Докладчик Согласительной комиссии. По его предложению костромское дворянство в знак протеста против политики правительства вышло из Совета объединенного дворянства (1915). После Февральской революции исполнял поручения Временного комитета Государственной Думы и Временного правительства, в числе других комиссаров сопровождал Николая II из Могилева в

Царское Село. Владелец 286 десятин земли в Юрьевецком уезде. После Октября его дальнейшая судьба неизвестна.

Лит.: Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907 г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 260; Дополнительные выборы в Государственную Думу. С. Ф. Грибунин // Костромская жизнь, 1914, № 13; Николаев А.Б., Резепин П.П. Грибунин Семен Федорович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 154.

Арх.: ГАКО. Ф. 122. Оп. 2. Д. 7. Л. 30 об.-31; Ф. 134. Оп. 4. Д. 1102. Л. 1, 10об.-11, 15об.-20. Ф. 198. Оп. 1. Д. 41. Л. 66, 77 об.-82. Ф. 429. Оп. 1. Д. 235. Л. 1163 об.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 204.

ЗАМЫСЛОВ Иван Васильевич (1874-1938)



Уроженец деревни Прудовка Благовещенской волости Варнавинского уезда Костромской губернии (ныне Воскресенского района Нижегородской области). Сын крестьянина. Выпускник волостной земской начальной школы. Земледелец. Председатель совета Благовещенского ссудо-сберегательного товарищества. Кандидат в волостные старшины. Староста Благовещенской церкви. Член Конституционно-демократической партии (1905). Член I Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии (27.03.1906). Член Конституционно-демократической фракции. Участвовал в работе над законопроектом «О собраниях в Российской Империи». Подписал законопроекты «42-х» по аграрному вопросу, «О гражданском равенстве» и «О собраниях» и запросы министру внутренних дел об отмене военного положения, запрете казнить несовершеннолетних преступников и помиловании и смягчении наказания для некоторых революционеров. Подписал Выборгское воззвание (08.07.1906) и распространял его текст в Варнавинском уезде, за что судом был приговорен к 3 месяцам тюремного заключения и лишению избирательных прав (18.12.1907),

после чего отошел от политической деятельности. На свои средства построил школу, больницу и народный дом с библиотекой в селе Благовещенском. При Советской власти работал прорабом на строительстве дач в Зеленом городе Горьковского района. Был арестован и приговорен к 10 годам тюремного заключения «без права переписки» (21.08.1937).

Лит.: Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Первый созыв. М. 1906. С. 145; Селезнев Ф.А. Замыслов Иван Васильевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 213-214; Члены Государственной Думы от Костромской губернии // Вокруг света, 1906, №17, с. 31.

Арх.:РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 39. Л. 18; Ф. 1327. Оп. 1. Д. 143. Л. 64об.-65.

ЗУЗИН Борис Николаевич (13.10.1868-после 1917)



Сын отставного артиллерии штабс-капитана (1863) Зузина Николая Александровича (20.07.1835-01.07.1901). Уроженец Костромы. Выпускник Костромской губернской гимназии (1886) и юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета (1890). Секретарь

5-го гражданского отделения Санкт-Петербургского окружного суда (1892-1897). Делопроеводитель земского отдела Министерства внутренних дел (1897-1903). Непременный член костромских губернских правления (1904) и присутствия (1907). Участник Общеземского съезда в Москве (1905) и IV Областного историко-археологического съезда в Костроме (1909). Председатель Костромской губернской земской управы (1908-1917). Гласный Костромской городской думы и член подготовительной и финансово-экономической комиссий (1909-1916). Член IV Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии (20.10.1912). Член Прогрессивной фракции и комиссий по местному самоуправлению

(с 1-й сессии – секретарь), запросам, судебным реформам, наказу, финансовой и о 300-летию юбилея Дома Романовых. Сложил полномочия (05.05.1914). Корреспондент «Губернской Костромской жизни» и «Поволжского вестника» (Кострома). Действительный статский советник (1913). Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II-III степеней. Владелец 262 десятин земли в Костромской губернии и каменного дома в Костроме. После 1917 года жил в Вологде.

Лит.: Журналы Костромской городской думы за 1909 год. Кострома. 1911. С. 108-109; Журналы Костромской городской думы за 1913 год. Кострома. 1915. С. 215; Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907 г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 262; Бойович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Четвертый созыв. М. 1913. С. 139; Резепин П.П. Зусин Борис Николаевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 226; Наши депутаты // Новая Костромская жизнь, 1912, № 228.

Арх.: ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 1878. Л. 1-2; Ф. 198. Оп. 1. Д. 39. Л. 13 об.-14, 20 об.-21; Ф. 205. Оп. 1 (канц.). Д. 953. Л. 1. Ф. 340. Оп. 6. Д. 740. Л. 2; Ф. 429. Оп. 1. Д. 235. Л. 1166 об. РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 300.

КОНОВАЛОВ Александр Иванович (17.09.1875-28.01.1849)



Уроженец села Гольчиха Кинешемского уезда Костромской губернии (ныне Вичугского района Ивановской области). Сын кинешемского купца первой гильдии Коновалова Ивана Александровича (1849 – не ранее 1913). Выпускник Костромской губернской гимназии (1894). Студент

естественного отделения физико-математического факультета Императорского Московского университета (1894) и Мюльгаузенской школы прядения и ткачества в Германии (1895). Председатель правления «Товарищества мануфактур Ивана Коновалова с сыном» с основным капиталом 5 млн. руб. (1897) и совладелец прядильной

и ткацкой фабрик в селе Бонячка и красильно-отделочной фабрики в деревне Каменка Кинешемского уезда Костромской губернии (ныне Вичугского района Ивановской области). Владелец 6830 десятин земли в Костромской губернии и каменных домов в Кинешме и Москве. Строитель трех общежитий и полутора сотен жилых домов для фабричных рабочих и служащих, а также школы, больницы, детских яслей, родильного и для престарелых приютов, народного дома с библиотекой и пр. Попечитель Бонячкинской церковно-приходской школы (1914). Член (1901) и председатель (1905) Костромского и член Московского (1906) комитетов торговли и мануфактур. Председатель Российского страхового союза (1903). Старшина (1905) и товарищ председателя (1908) Московского биржевого комитета. Член Совета съездов представителей промышленности и торговли (1906). Председатель совета Российского взаимного страхового союза (1908). Член совета Московского купеческого общества взаимного кредита (1908). Гласный Московского городской думы (1908) и Кинешемского уездного земского собрания (1913). Член Московского отделения Совета торговли и мануфактур (1912). Член учетного комитета Московской конторы Государственного банка (1912), совета Московского акционерного коммерческого банка (1912), Русского акционерного льнопромышленного общества (1912) и др. Товарищ председателя Центрального военно-промышленного комитета (1915). Председатель Всероссийского союза торговли и промышленности (1917).

Один из основателей Торгово-промышленной (1905) и Мирного обновления (1906) партий и организаторов Московских экономических бесед ученых и промышленников (1909-1912). По его инициативе было опубликовано письмо 66 промышленников и торговцев с протестом против репрессий к студенчеству (1911). Член IV Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии (20.10.1912). Член Прогрессивной фракции (с августа 1915 – член бюро) и комиссий по торговле и про-

мышленности (с 1 -й сессии – товарищ председателя), рабочему вопросу, военным и морским делам, финансовой и для выработки законопроекта о печати. Член центрального комитета Партии прогрессистов (с ноября 1912). Товарищ председателя IV Государственной Думы (октябрь 1913–13.06.1914). Гласный Кинешемского уездного земского собрания (1913–1915). Действительный член Костромского научного общества по изучению местного края (1914).

Уполномоченный врачебно-питательного отряда Московского биржевого комитета и Московского купеческого общества взаимного кредита на Юго-Западном фронте (1914–1918). Член Особого совещания по обороне (1915) и Временного комитета (27.02.1917) IV Государственной Думы. Министр торговли и промышленности Временного правительства (02.03.1917–27.05.1917), Российской радикально-демократической (март–апрель 1917) и Конституционно-демократической (июль 1917) партий. Участник московских Совещания общественных деятелей (08–10.08.1917) и Государственного совещания (12–15.08.1917). Заместитель председателя Временного правительства (25.09.1917–25.10.1917). Мануфактур-советник (01.01.1910) и кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II–III и Святого Владимира IV степеней и др.

Заключенный Трубецкого бастиона Петропавловской крепости (26.10.1917–январь 1918). Эмигрант во Франции (1918). Председатель Парижского комитета Конституционно-демократической партии (май 1920 – июнь 1921). Член совета (июнь 1920), председатель (1925) и почетный председатель (1930) Объединения российских земских и городских деятелей за границей. Сопредседатель Российского общества Лиги Народов (1920). Председатель Совета общественных организаций (1924), правления редакции газеты «Последние новости» (1924), педагогического совета Русского коммерческого института (1925) в Париже, Русского музыкального общества за границей (1931) и пр. Беженец в Португалии (1940) и США (1941–1945). Похоронен на русском кладбище в Сент-Женевьев-де-Буа (Франция).

Соч.: Речь министра торговли и промышленности А.И. Коновалова при посещении Московской биржи. Пг. 1917; Некоторые соображения о современном рабочем движении и необходимых мерах к его регулированию // Красный архив, 1933, № 2.

Лит.: Большая советская энциклопедия. М. 1973. Т. 13. С. 33; Новый энциклопедический словарь. Пг. Б. г. Т. 22. Стб. 481; Советская историческая энциклопедия. М. 1965. Т. 7. Стб. 807–808; Государственные деятели России XIX–начала XX веков. Биографический справочник. М. 1995. С. 88–89; Политические деятели России 1917 г. Биографический справочник. М. 1993. С. 163–165; Незабываемые могилы. Российское зарубежье: некрологи 1917–1999. М.–Л. 2003. Т. 3. С. 426; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Четвертый созыв. М. 1913. С. 140; Петров Ю.А. Коновалов Александр Иванович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906–1917 гг.). М. 2006. С. 295–296.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 1067. Л. 24; Оп. 11. Д. 2090. Л. 6 об.–7; Ф. 161. Оп. 1. Д. 424. Л. 121; Ф. 198. Оп. 1. Д. 39. Л. 13 об., 21; Ф. 200. Оп. 6. Д. 2520. Л. 139; Ф. 429. Оп. 1. Д. 277. Л. 3; Ф. 457. Оп. 1. Д. 11. Л. 18.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 382.

МУХИН Александр Николаевич (1859–не ранее 1917).



Уроженец деревни Мельшино Быковской волости Галичского уезда Костромской губернии. Сын крестьянина. Отходник-маляр в Москве (1870–1877). Выпускник Московского училища живописи, ваяния и зодчества (1882) и вольнослушатель Императорской Академии художеств (1882). Лауреат

двух малых серебряных медалей Московского училища живописи, ваяния и зодчества и большой серебряной медали Императорской Академии художеств. Учитель рисования средних учебных заведений (свидетельство 21.05.1882). Владелец 4 наделов и 35 десятин земли и учредитель кредитного товарищества в Быковской волости Галичского уезда. Гласный Галичского уездного земского собрания (1897–1912) и член Галичской уездной земской управы (1903–1912).

Член IV Государственной Думы, избранный от съезда уполномоченных от волостей (20.10.1912). Член Конституционно-демократической фракции, Прогрессивного блока и



комиссий об охоте, земельной, сельскохозяйственной и по внутреннему распорядку (02.03.1917-13.03.1917). Комиссар Временного комитета Государственной Думы и Временного правительства на Западном фронте (19.03.1917). Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Четвертый созыв. М. 1913. С. 141; Кондаков С.Н. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764-1914. Мг. 1914. Часть II. С. 135; Николаев А.Б. Мухин Александр Николаевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 404; Наши депутаты // Новая Костромская жизнь, 1912, № 228.

Арх.: ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 39. Л. 13, 20.
РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 535.

ПЕРЕЛЕШИН Александр Васильевич (04.09.1856-08.04.1910)



Уроженец усадьбы Щетинино Буйского уезда Костромской губернии. Сын отставного капитан-лейтенанта (1850) Перелешина Василия Александровича (10.07.1823-05.10.1893). Ученик Костромской губернской гимназии (1868-1872). Выпускник Морского кадетского корпуса (1878). Отставной капитан 2

ранга (1889). Гласный Буйского уездного земского собрания (1892-1903). Председатель Буйской (1898-1903) и Костромской (1905-1907) уездных и член Костромской губернской (1901-1907) земских управ. Предводитель дворянства Буйского (1902-1904) и Костромского (1904-1907) уездов. Почетный мировой судья Буйского уезда (1902). Почетный попечитель Костромской губернской гимназии (1905). Член Государственного Совета от земства Костромской губернии (27.03.1906), из которого вышел в знак протеста против роспуска I Государственной Думы (12.07.1906). Член II Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии

(07.02.1907). Член Конституционно-демократической фракции и комиссий по местному управлению и самоуправлению, народному образованию и финансовой. Действительный член Костромского общества образования (04.12.1907). Корреспондент «Костромича» и «Поволжского вестника» (Кострома). Статский советник. Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II-III степеней. Владелец 2180 десятин земли в Костромской губернии и совладелец завода соснового эстракта и масла в Буйском уезде (1908). Похоронен в селе Покровском Буйского уезда.

Лит.: Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907 г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 263; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Второй созыв. М. 1907. С. 144; Резепин П.П. Перелешин Александр Васильевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 472; Некролог // Исторический вестник, 1910, №6, с. 1119; Поволжский вестник, 1910, № 1155; Речь, 1910, №97.

Арх.: ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 6162. Л. 4; Ф. 122. Оп. 2. Д. 6. Л. 108 об.; Ф. 205. Оп. 1 (канц.). Д. 53. Л. 57; Ф. 429. Оп. 1. Д. 99. Л. 729 об.; Д. 150. Л. 244.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 574. Л. 21, 22.

ПЕТЕРСОН Борис Леонидович (1874-?)

Уроженец города Ветлуги Костромской губернии (ныне Нижегородской области). Сын коллежского секретаря Петерсона Леонида Дмитриевича (24.09.1845-07.01.1898). Выпускник юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Владелец 3638 родовых и 1781 приобретенных и совладелец вместе с братьями



21379 десятин земли в Ветлужском уезде Костромской губернии (ныне Нижегородской области). Почетный мировой судья и попечитель Катунинской земской школы Ветлужского уезда (1902-1911). Гласный Ветлужского уездного (1906-1909) и Костромского губернского (1907-1909) земских собраний.

Председатель Ветлужской уездной земской управы (13.03.1906-20.02.1908). Председатель Костромской губернской продовольственной управы (1917 г.).

Член II Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромского губернского избирательного собрания (10.02.1907). Член группы Народных социалистов и комиссий по исполнению государственной росписи доходов и расходов и местному управлению и самоуправлению. Секретарь 9-го отдела II Государственной Думы.

Корреспондент «Костромского листка», «Костромской жизни», «Поволжского ветника» (Кострома) и др. Казначей (1914) и старшина-распорядитель (1915) Ветлужского общественного собрания. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: Сборник постановлений Ветлужского уездного земского собрания очередной сессии 1902 года. Ветлуга. 1903. С. 188; Сборник постановлений Ветлужского уездного земского собрания очередной сессии с 10-го по 21 ноября 1907 года и чрезвычайной 20-го и 21 февраля 1908 года. Ветлуга. 1908. С. 45-47; Сборник постановлений Ветлужского уездного земского собрания очередной сессии с 29 сентября по 12 октября 1911 года. Ветлуга. 1912. С. 217; Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1915 год. Кострома. 1914. С. 118; Справочная книжка по Костромской губернии на 1916 год. Кострома. 1915. С. 82, 83; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Второй созыв. М. 1907. С. 148; Резепин П.П. Петерсон Борис Леонидович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 473.

Арх.: ГАКО. Ф. 122. Оп. 1. Д. 1944. Л. 1; Ф. 340. Оп. 6. Д. 815. Л. 1-6.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 327; Д. 574. Л. 21, 22.

САФОНОВ Петр Алексеевич (06.01.1867-не ранее 1916)



Уроженец города Макарьева Костромской губернии. Сын мещанина. Выпускник Макарьевского уездного училища (1888) и Петровской земледельческой академии (1892). Председатель Саратовского общества сельского хозяйства (1895). Заведующий лесами княгини

М.А. Гагариной в Саратовской губернии (1896). Владелец 864 десятин земли в Макарьевском уезде Костромской губернии. Гласный Макарьевского уездного (1900-1908) и Костромского губернского (1900-1906) земских собраний. Почетный мировой судья Макарьевского уезда (1900-1912). Член Макарьевского уездного училищного совета (1904-1909). Почетный член Макарьевской уездной земской управы (1906-1911). Член I Государственной Думы, избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии (27.03.1906). Член Конституционно-демократической фракции и комиссий о всеподданнейшем адресе, аграрной, по исполнению государственной росписи доходов и расходов, распорядительной и для приема помещения Государственной Думы. Подписал законопроекты «42-х» по аграрному вопросу», «О гражданском равенстве», «О неприкосновенности членов Государственной Думы» и «О собраниях». Выступал в прениях об ответном адресе, о неприкосновенности личности, по аграрному вопросу и о правительственном сообщении по аграрному вопросу. Подписал Выборгское воззвание (08.07.1906), за что судом был приговорен к 3 месяцам тюрьмы и лишению избирательных прав. Выступил с речью о деятельности Государственной Думы в Макарьевском уездном земском собрании (15.09.1906). Пожертвовал 2000 р. на устройство Макарьевского реального училища (1906). Во время первой мировой войны служил начальником конного санитарного транспорта № 1 Красного Креста. Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава III степени с мечами и бантом (1915). Корреспондент костромских периодических изданий (1906-1916). Дальнейшая его судьба неизвестна.

Соч.: К вопросу об изучении мглы в сельском хозяйстве. Саратов 1898; Речь о политическом положении страны // Сборник постановлений Макарьевского уездного земского собрания очередной сессии 15-20 сентября 1905 года. Макарьев-на-Унже. 1906. С. 42-64; Речь бывшего члена Государственной Думы П. А. Сафонова о деятельности Думы // Сборник постановлений Макарьевского уездного земского собрания очередной сессии 15-20 сентября 1906 года. Макарьев-на-Унже. 1907. С. 39-42.

Лит.: Большая энциклопедия. СПб. 1909. Т. 22. С. 487; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Первый созыв. М. 1906. С. 147; Бруснянин В.В.

Судьба первых депутатов. СПб. 1906. С. 49-51; Резепин П.П. Сафонов Петр Алексеевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 570; По поводу дуэли г. Михайлова с г. Сафоновым // Поволжский вестник /Кострома/, 1911, № 1415; Дело бывшего члена I Государственной Думы П.А. Сафонова в Правительствующем Сенате//Поволжский вестник/Кострома/, 1911, № 1619.

Арх.: ГАКО. Ф. 340. Оп. 6. Д. 783. Л. 2 об.- 3, 5 об.- 6, 7 об.- 9; Ф. 842. Оп. 2. Д. 97. Л. 32,33.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 39. Л. 18; Ф. 1327. Оп. 1. Д. 143. Л. 64 об.

СМИРНОВ Александр Иванович (09.03.1880-?)



Уроженец села Вичуга Кинешемского уезда Костромской губернии (ныне город Вичуга Ивановской области). Сын крестьянина. Выпускник сельской земской школы. Токарь фабрики «Товарищества Вичугских мануфактур братьев Разореновых» села Новая Вичуга. Член I Государственной Думы, избранный

от общего состава выборщиков Костромской губернии (27.03.1906). Член Трудовой группы и Социал-демократической фракции (с июня). Подписал законопроекты «О гражданском равенстве» и «33-х» по аграрному вопросу», Выборгское воззвание (08.07.1906) и обращение ко всем рабочим по поводу конфликта между II Государственной Думой и правительством. Арестован по делу о Выборгском воззвании (14.11.1907) и заключен под стражу по обвинению в антиправительственной деятельности, пропаганде среди рабочих Вичугской фабрики, устройстве митингов, собраний и тайных сходок и распространении прокламаций революционного содержания. Получил отказ на свое прошение министру внутренних дел об освобождении. Содержался в Кинешемской, Костромской и Санкт-Петербургской пересыльной тюрьмах. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: Большая энциклопедия. СПб. 1909. Т. 22. С. 515-516; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и

биографии). Первый созыв. М. 1906. С. 148; Канищев В.Ю. Смирнов Александр Иванович // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 586.

Арх.:ГАКО. Ф. 143. Оп. 1. Д. 2510. Л. 83.

ГАРФ. Ф. 4888. Оп. 6. Д. 131. Л. 64-66.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 39. Л. 18; Ф. 1327. Оп. 1. Д. 143; Л.64 об.

СОКОЛОВ Василий Семенович (1845-07.01.1912)



Уроженец села Александров-Гай Новоузенского уезда Саратовской губернии. Сын священника. Выпускник Самарской губернской гимназии (1867) и юридического факультета Императорского Казанского университета (1871). Кандидат права (1871). Присяжный поверенный Казанского окружного суда

(1871), после одного из выступлений в котором подвергся административной ссылке сроком на один год в город Буй Костромской губернии (1872). Частный (17.08.1874) и присяжный (07.12.1885) поверенный Костромского окружного суда. Гласный Костромской городской Думы (13.12.1886). Председатель комиссии по управлению (02.06.1889) и директор (27.02.1890) Костромского городского общественного банка. Гласный костромских уездного (13.02.1889) и губернского (11.03.1892) земских собраний. Член Костромского уездного училищного совета (13.03.1889). Член попечительского совета Костромского химико-технологического училища имени Ф.В. Чижова (12.03.1893). Почетный попечитель Костромского реального училища (21.12.1899) и Чернейковского земского народного училища Костромского уезда (30.09.1903). Председатель Костромской уездной земской управы (23.10.1901-07.01.1912). Действительный член костромских губернской ученой архивной комиссии (20.02.1902) и Общества образования (08.01.1908). Почетный мировой судья Кост-

ромского уезда (29.09.1902). Староста домо-
вой Alexandro-Невской церкви Костромской
Григоровской женской гимназии (23.06.1887).
Корреспондент «Костромского листка», «Но-
вой Костромской жизни», «Поволжского вес-
тника» (Кострома), «Санкт-Петербургских ве-
домостей» и др. Владелец 604 десятин земли
в Костромском уезде и деревянного дома в
Костроме на Дворянской улице.

Член III Государственной Думы, избранный
от 1-го и 2-го съездов городских избирателей
(14.10.1907). Товарищ (с 1-й сессии) и стар-
ший товарищ (с 3-й сессии) секретаря III Го-
сударственной Думы. Член Прогрессивной
фракции и комиссий об уставе и штатах им-
ператорских российских университетов, не-
прикосновенности личности, по местному са-
моуправлению, делам православной церкви,
запросам и направлению законодательных
предположений. Докладчик комиссий по за-
просам и направлению законодательных пред-
положений и 5-го отдела по проверке прав
членов Государственной Думы. Похоронен на
костромском Федоровском кладбище.

Соч.: По поводу предстоящего избрания гласных городс-
кой думы // Костромской листок, 1910, № 10; По адресу
местного духовного органа // Костромской листок, 1905, №
94; О пересмотре продовольственного устава // Санкт-Пе-
тербургские ведомости, 1902, № 304-305.

Лит.: Памяти В.С. Соколова. Кострома. 1915; Список лиц,
служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907
г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 263;
Боювич М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и
биографии). Третий созыв. М. 1907. С. 142; Резепин П.П. Со-
колов Василий Семенович // Государственная Дума России:
Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российс-
кой Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 589-590; Некролог /
Известия Костромского губернского земства, 1912, № 1/2,
с. 5-8; Новая Костромская жизнь, 1912, № 6; Поволжский
вестник /Кострома/, 1912, № 1650.

Арх.: ГАКО. Ф. 56. Оп. 3. Д. 175. Л. 153 об.- 154; Ф. 208.
Оп. 1. Д. 53. Л. 1; Ф. 281. Оп. 2. Д. 971. Л. 18; Ф. 340. Оп. 6. Д.
496. Л. 1-42.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 736.

ШАГОВ Николай Романович (21.02.1882-
09.06.1918)

Уроженец деревни Клинцово Острецовской
волости Нерехтского уезда Костромской губер-
нии (ныне Родниковского района Ивановской
области). Сын крестьянина. Выпускник цер-
ковно-приходской школы села Красного-Поли-
вановых Нерехтского уезда Костромской губер-
нии (ныне Родниковского района Ивановской

области) (1894). Подсобный рабочий (1894),
подручный ткача (1897) и ткач (1899) фабрики



«Товарищества ману-
фактур Анны Кра-
сильщиковой с сыно-
вьями» села Родники
Юрьеvecкого уезда
Костромской губернии
(ныне Ивановской об-
ласти). Слушатель
курсов, организо-
ванных родниковской
группой Северного
комитета РСДРП
(1903). Член РСДРП
(1905). Член правле-
ния Родниковского со-

юза текстильщиков (1906). За участие в мани-
фестации в селе Родники (01.05.1907) оштра-
фован на 100 руб. Председатель Родниковско-
го общества потребителей (1908). Член IV Го-
сударственной Думы, избранный съездом упол-
номоченных от рабочих Костромской губернии
(20.10.1912). Член Социал-демократической
(1912) и Российской социал-демократической
рабочей (1913) фракций и земельной и о на-
родном здравии комиссий. Огласил тексты двух
написанных В.И. Лениным речей о столыпин-
ской аграрной политике. Удалялся на 15 заседа-
ний. Участник Краковского (1912) и Поронин-
ского (1913) совещаний ЦК РСДРП. Корреспон-
дент «Правды». Руководитель забастовочного
движения в Костромской губернии (1914). Аги-
тировал за поражение России в первой миро-
вой войне. Арестован (05.11.1914), осужден за
государственную измену и сослан на вечное по-
селение в Туруханский край (1915). После осво-
бождения участвовал в работе комиссии для вы-
деления пособий пострадавшим от революции
Временного комитета Государственной Думы
(29.03.1917). После Октября содержался в псих-
колонии Никольское Костромского уезда, где и
умер. Похоронен в селе Родники.

Лит.: Большая советская энциклопедия. М. 1978. Г. 29. С.
272; Лопатин И.В. Николай Шагов. Ярославль. 1938; Шагова
П.С. Воспоминания о прошлом. Иваново. 1957; Боювич М.М.
Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Чет-
вертый созыв. М. 1913. С. 142; Николаев А.Б. Шагов Нико-
лай Романович // Государственная Дума России: Энцикло-

педия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 717-718.

Арх.: ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 39. Л. 13-13 об., 20; Ф. 438. Оп. 1. Д. 1535. Л. 264 об.

ГАНИКО, Ф. 383. Оп. 1. Д. 16. Л. 6.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 878; Оп. 10. Д. 28.

ЩУЛЕПНИКОВ Иван Васильевич (17.03.1861-09.12.1913)



Уроженец усадьбы Тресково Солигаличского уезда Костромской губернии. Сын отставного капитан-лейтенанта (1844) Щулепникова Василия Павловича (1817-21.10.1888). Выпускник нижегородского Аракчеевского кадетского корпуса (1878) и 3-го московского Александровского военного училища (1880). Прапорщик (1880) и поручик (1881) 18 артиллерийской бригады. Исполнял должности бригадного библиотекаря, преподавателя бригадной учебной команды и члена бригадного суда. Отставной артиллерии поручик (27.02.1890). Земский начальник 2 участка Кинешемского уезда Костромской губернии (07.03.1890). Непременный член Костромского губернского присутствия (12.05.1903). Гласный Кинешемского уездного и Костромского губернского земских собраний (1904-1907). Председатель Костромской губернской земской управы (04.03.1905-28.08.1907), отрешенный от должности по статье 341 (часть 1) Уложения о наказаниях за исполнение отмененного Костромским губернским по земским и городским делам присутствием постановления Костромского губернского земского собрания о рассылке по губернии изданий, разъясняющих Манифест 17 октября 1905 года, и сосланный в город Благовещенск Амурской области. Уполномоченный общеземской организации по Амурской области по оказанию продовольственной и санитарной помощи населению (1908).

Член IV Государственной Думы, избранный от съезда землевладельцев Костромской губернии (20.10.1912). Член Конституционно-де-

мократической фракции и комиссий по местному самоуправлению, народному образованию, о 300-летию юбилея Дома Романовых, продовольственной и распорядительной. Коллежский советник. Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II-III и Святого Владимира IV степеней. Действительный член костромских губернской ученой архивной комиссии (17.10.1905) и Общества образования (04.12.1907). Председатель Костромского научного общества по изучению местного края (05.05.1912). Комиссар юбилейной Костромской губернской земской выставки (1913). Корреспондент «Костромича», «Костромской речи», «Поволжского вестника» (Кострома) и др. Владелец усадьбы Погост с 400 десятинами земли в Кинешемском уезде Костромской губернии. Похоронен в селе Богоявленском Кинешемского уезда Костромской губернии (ныне Заволжского района Ивановской области).

Лит.: Список лиц, служащих по ведомству Министерства внутренних дел 1907 г. (исправлен по 1 мая 1907). СПб. 1907. Часть II. С. 263; Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Четвертый созыв. М. 1913. С. 143; Григоров А.А. Из истории костромского дворянства. Кострома. 1993. С. 367-369; Николаев А.Б. Щулепников Иван Васильевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 743; Некролог // Вестник Кинешемского земства, 1914, № 3, с. 15-19; Кинешемский земский календарь-ежегодник. 1914. Кострома. 1914. Отд. IV. С. 18-24; Костромская жизнь, 1914, № 268; Отчет о деятельности Костромского научного общества за 1913 год. Кострома. 1914. С. 47-51; Труды Костромского научного общества. Кострома. 1914. Вып. 1. С. 1-4.

Арх.: ГАИО. Ф. 207 (42 е.х.).

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 39. Л. 13, 20; Д. 41. Л. 2.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 9. Д. 915.

ЮНИЦКИЙ Павел Евлампиевич (1873-1937)

Уроженец села Парского Юрьевоцкого уезда Костромской губернии (ныне Родниковского района Ивановской области). Сын священника Иоанно-Предтеченской церкви (08.07.1865) Юницкого Евлампия Аркадьевича (26.06.1829-01.08.1909). Выпускник Кинешемского духовного училища (1886) и Костромской духовной семинарии (1892). Надзиратель Кинешемского духовного училища (1892). Учитель народной школы (1893) и заведующий ремесленным классом (1907) села Майдаково Юрьевоцкого

уезда Костромской губернии (ныне Палехского района Ивановской области). Член II Государственной Думы,



избранный от общего состава выборщиков Костромской губернии (10.02.1907). Член Конституционно-демократической фракции. Секретарь аграрной комиссии. Сотрудник издательства И.Д. Сытина в Москве (1907). Арестован и застрелен во время допроса.

Соч.: Кустарный музей. М. 1911; Плетение мебели и корзиночных изделий: М. 1911; Справочник по организации низшего профессионального образования в России. М. 1912; Животные, что они дают человеку. Кожа и кожанные изделия. Мясо, молоко и масло. Животные жиры. Шерсть и изделия из нее. Использование отбросов животных. Торговля продуктами животноводства. М. 1924; Маленький столяр. М. 1927; Паяльное, лудильное, жестяничное дело и окрашивание металлов. М. 1928; Столярное дело. М. 1929.

Лит.: Боиович М.М. Члены Государственной Думы. (Портреты и биографии). Второй созыв. М. 1907. С. 149; Резепин П.П. Юницкий Павел Евлампиевич // Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.). М. 2006. С. 749; Сырцов И.Я. 150-летие Костромской духовной семинарии. Кострома. 1897. С. 87.

Арх.: ГАИО. Ф. 36. Оп. 1. Д. 33.

ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 2308. Л. 4 об.; Оп. 11. Д. 1861. Л. 43 об.

РГИА. Ф. 1278. Оп. 1. Д. 510; Д. 574. Л. 21, 22.

Документы



*Его Превосходительству Господину
Костромскому губернатору*

Имею честь известить Ваше Превосходительство, что рабочие льнопрядильной фабрики «Товарищества братьев Зотовых» отказались выбирать уполномоченного и составили резолюцию, которую при сем и прилагаю.

*Заведующий льнопрядильной фабрикой
Н.Орлов.*

Кострома. 5 марта 1906 года.

Самодержавное правительство, созывая Государственную Думу главным образом для господствующих классов с целью увеличения налогов и государственной задолженности, тем самым объявило войну обездоленному населению – рабочему классу и городской и деревенской бедноте. А военное положение и положение об усиленной охране, административный суд, ссылки лиц более говорят за

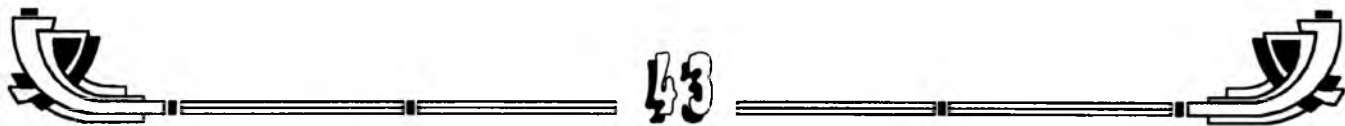
то, что правительство стоит перед народом не как исполнитель его воли, а как воюющая сторона. Правительство отказалось исполнить все государственные обязанности кроме одной: увеличение полицейской и военной силы для борьбы с пострадавшим народом. С таким правительством не говорят. Такому правительству страна должна ответить бойкотом. Бойкотом отвечаем мы и Государственной Думе – этому обману самодержавного правительства. Эта Дума не только не может создать государственный строй, нужный обездоленным классам населения, но он будет более удобным, более организованным черносотенным правительством. Поэтому мы отказываемся от выборов уполномоченного в Государственную Думу и будем добиваться Учредительного Собрания, созванного на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права.

Долой Государственную Думу!

Да здравствует Учредительное Собрание!

ГАКО. Ф. 143. Оп. 1. Д. 2510. Л. 59. Копия.

Публикация П.П.РЕЗЕПИНА



«ОПРАВДАВШИЙ ДОВЕРИЕ НАРОДА»

Захарий Григорьевич Френкель... Это имя мало что говорит современному читателю. Между тем еще сто лет назад он получил известность как земский врач, как общественно-политический деятель, депутат I Государственной думы от Костромской губернии. Френкель пользовался симпатией и уважением костромичей. Об этом свидетельствовали хранящиеся в семье памятные подарки, на которых были сделаны соответствующие надписи. Они были особенно дороги, поскольку их вручали в тяжелое время, когда Захарий Григорьевич был осужден за протест против разгона царским правительством Думы и подписал воззвание к народу с призывом к гражданскому неповиновению. Представители костромского общественного собрания, земства, врачи вручили ему 9 сентября 1908 г. серебряную оправу для памятной книги. На доске было выгравировано приветствие и пожелание дожить до полного расцвета демократии в нашем Отечестве. Надпись, в частности, гласила: «... Имя Ваше и Ваших товарищей, членов первой Государственной думы, неразрывно связаны с делом мужественного и стойкого отстаивания народных прав. Самоотверженная, проникнутая любовью к родине деятельность Ваша на-

всегда запечатлится в народном сердце и народной памяти. Пройдут суровые годы безвременья. Благодарная страна... вновь назовет ваши испытанные уже, оправдавшие доверие народа имена. Вместе с Вами мы верим в славное будущее нашей родины»(1).

З.Г.Френкель был известен еще и потому, что много писал и издавал книг по вопросам социальной гигиены, земской деятельности и другим проблемам. Опыт своей работы в земствах он обобщил, в частности, в книге «Волостное самоуправление», не потерявшей своего значения и в наши дни. Вот почему в связи с реформой местного самоуправления эта книга по заказу Министерства региональной политики РФ была переиздана в 1999 г.

И конечно, возникают вопросы: откуда родом этот удивительный человек, как судьба связала его с нашим городом, почему костромской период он считал лучшими, счастливыми годами в своей жизни?

Родился З.Г.Френкель 13 декабря 1869 г. в местечке Борисполь Киевской губернии. Отец его, Григорий Андреевич, служил управляющим в имении то одного, то другого помещика. Он был незаурядным человеком. Играл на скрипке, писал пейза-

жи. Постоянно занимался самообразованием, много читал. Его интересовали и сельское хозяйство, и текущая политика, и общественная жизнь. За семейным столом обсуждались различные вопросы бытия, при этом Григорий Андреевич стремился всему дать нравственную оценку. Он был общительным, бескорыстным, трудолюбивым человеком. Дети его глубоко уважали. Как вспоминал Захарий Григорьевич, ему даже хотелось написать когда-нибудь об отце повесть. Мать, Елизавета Андреевна Френкель, урожденная Бах, являясь двоюродной сестрой известного революционера-народника, выдающегося ученого-биохимика А.Н. Баха, была женщиной мягкой, выносливой. Сама вела домашнее хозяйство, воспитывала детей. Их в семье Френкелей было десять. Родители стремились привить им любовь к природе, труду, знаниям.

В доме была библиотека, и в свободное время Захарий много читал. Бывая в имении рядом с отцом, наблюдал разных людей: и панов, и мужиков. Видя несправедливость, пытался обличать, за что его потом и прозвали «прокурором», «философом». С униженными и оскорбленными он быстро находил общий язык. Не раз слушал их рассказы о крепостном праве и

народных бедах, о героической обороне Севастополя. Рос он очень любознательным мальчиком. Спустя годы Захарий Григорьевич вспоминал, как, наблюдая за работой кузнеца, жнецов, косцов, пытался научиться всему, чтобы принести пользу другим. помочь людям в непосильном труде. У Захария рано проявился интерес к общественной жизни. Он стал читать журналы «Сын Отечества», «Голос». Его захватывали статьи о балканской войне, полной ужасов Плевны, доблести Гурко и Скобелева. Все это он стремился обсуждать с окружающими.



З.Г.Френкель.

Шло время. В 1879 г. вместе с братом Сергеем Захарий поступил в Козелецкое городское училище. Это были лучшие годы, период обогащения знаниями. На всю жизнь он запомнил учителя географии Н.И. Лукьяновича. Благодаря ему, на занятиях раскрывались многие загадки природы, ее красота, и казалось, радости познания не будет конца. Интерес к естествознанию, безусловно, повлиял в дальнейшем на профессиональный выбор Захария. Да, многое дали годы учебы в Козельце. Но совсем по-другому вспоминал он про обучение в Нежинской гимназии. «В ней, — писал Френкель, — нас больше стремились отвлечь от проблем живой жизни». В гимназии, в которой в прошлом учился Н.В. Гоголь, преподавали в основном выпускники Историко-филологического института, профессо-

ра, в том числе и из Дерптского (Тартуского) университета. Одни действительно учили овладевать знаниями, как преподаватель латинского языка Абрамов. Благодаря его системе Захарий познал несколько иностранных языков: читал на немецком, французском, английском, итальянском, испанском, чешском и польском. Но были и другие преподаватели, которые больше следили за политической благонадежностью учеников. Среди гимназистов сложился кружок единомышленников, выступавших против гнета и бесправия людей и читавших Д.И. Писарева, Н.Г. Чернышевского и других передовых писателей.

Закончив гимназию с золотой медалью, Френкель в 1889 г. был зачислен на медицинский факультет Московского университета. Ему посчастливилось слушать лекции про-

фессоров А.Г. Столетова, Д.Н. Анучина, И.М. Сеченова, К.А. Тимирязева. Посещал он занятия и на юридическом факультете. Но за участие в студенческой сходке был арестован и посажен в Бутырскую тюрьму. Затем последовало исключение из университета и высылка под гласный надзор полиции в распоряжение черниговского губернатора. Желание продолжить учебу было большое, но ни Харьковский, ни Киевский, ни Варшавский университеты его не приняли. И все-таки, благодаря своей настойчивости и обещанию держаться в стороне от политики, он продолжил обучение в Дерптском университете. Преподавание там велось на немецком языке. Захарию пришлось много заниматься этим языком, читать немецких авторов в подлиннике, слушать немецкую речь. В 1895 г. он успешно закончил университет.

С 1896 г. началась его врачебная практика. Особенно запомнилась напряженная работа земского санитарного врача в Новой Ладобе, где свирепствовали эпидемии натуральной оспы и сыпного тифа. Занимался Френкель и санпросвещением, публиковал статьи в журналах «Научное обозрение», «Вестник общественной медицины и гигиены» и других. Обследуя деревни, заводы, фабрики, всегда особо указывал в отчетах на антисанитарные условия жизни и труда рабочих. Многого тогда сделал Захарий Григорьевич для улучшения

медицинского обслуживания населения этого района. Потом возвратился в Петербург. Но в 1901 г. за участие в антиправительственной деятельности был выслан в Новгород. В 1902 г. стал заведующим врачебно-санитарным бюро в Вологодском губернском земстве. Работал он тогда с увлечением. Поступившее предложение о переезде в Кострому с целью создания губернской санитарной организации вызвало новый прилив энергии.

Осенью 1904 г. З. Г. Френкель приехал в Кострому(2). Наш волжский город ему очень понравился. Семья поселилась в Губернаторском переулке, в доме Москвина, на верхней волжской террасе, недалеко от спуска к Волге. Работу Захарий Григорьевич начал со сбора материалов о санитарном состоянии губернии и положении в ней земско-медицинского дела. Поступившие материалы опубликовал в первом выпуске «Врачебно-санитарного обозрения Костромской губернии». Занимался он и организацией сети лечебно-производственных пунктов для речников, судорабочих. Выезжал в 1905 г. в Юрьевец, Макарьев, Галич, Плес, Большие Соли, Кинешму. Но активная общественная деятельность Френкеля и его либеральные взгляды не нравились властям. Жандармы даже у Френкелей провели в доме обыск, надеясь найти революционную литературу или еще что-либо запрещен-

ное. Время было сложное, революционное. Взволновали тогда Захария Григорьевича и трагические события, связанные с погромами и избиениями молодежи на городской площади, подготовленные черносотенной организацией «Союз русского народа» при благосклонном участии местных полицейских властей. Все увиденное потрясло врача Френкеля, вызванного в полицию для оказания помощи израненным. Он сообщил об этом губернатору Князеву, требуя отправки избитых в больницу. Вообще, в городе нарастало напряжение. В общественном собрании (клубе) затихала карточная игра и оживала культурно-просветительная и лекционная работа. Все чаще там стали обсуждать общественно-политические проблемы. Читальный зал все больше посещали служащие губернского земства, адвокаты, врачи и другие «разночинцы». Под влиянием этих перемен З.Г.Френкель и его друг, присяжный поверенный Н.А. Огородников, известный своими либеральными взглядами, были избраны в совет старшин клуба.

Именно в это время, как вспоминал Захарий Григорьевич, окончательно оформились и его политические взгляды. Хотя он читал марксистскую литературу, был знаком с немецкими, латышскими, эстонскими социал-демократами, видными большевиками, хотя его близкие родственники являлись революционными марксистами, свой

окончательный выбор Френкель сделал в пользу нелегальной организации «Союз освобождения», объединявшей представителей интеллигенции и земских либералов. Он принял участие в создании «освобожденческого» кружка в Костроме. В разгар революционных выступлений в октябре 1905 г. «освобожденцы» высказались за организацию совместно с «Союзом земцев-конституционалистов» партии конституционных демократов (кадетов) и ее участие в работе первого русского парламента. Как член ЦК с октября 1906 г. он принимал активное участие в работе Центрального Комитета и партийных съездов(3). З.Г.Френкель стал одним из организаторов отдела кадетской партии в Костроме. Программа этой партии, провозглашавшая признание абсолютной ценности человеческой личности и ее свободы, идею правового государства, равноправие всех граждан и парламентские методы борьбы больше импонировали Захарию Григорьевичу. Именно поэтому он не принял взгляды революционных марксистов, особенно большевиков, и их радикальные методы борьбы. О своих взглядах, о необходимости изменения государственного строя, о новых задачах земства он говорил в лекциях во время поездки по костромским деревням. Побывал в Минском, Пушкино, Шунге, Самети. Все это вызывало злобу черносотенцев, которые не раз хоте-



ли зверски его избить, убить и даже утопить в Волге.

Деятельность Френкеля получала все большую известность. По просьбе группы крестьян из Кологривского, Макарьевского и других отдаленных уездов губернии Захарий Григорьевич дал согласие баллотироваться в члены Государственной Думы. На заключительном заседании губернского съезда выборщиков в начале 1906 г. его избрали депутатом от Костромской губернии. Ярко описывает Френкель поездку в столицу. Провожали костромичи шестерых своих посланцев, собравшись на Молочной горе, и напутствовали стоять крепко за народное правое дело. Ехал Захарий Григорьевич с тревожными мыслями о том, удастся ли осуществить задуманное.

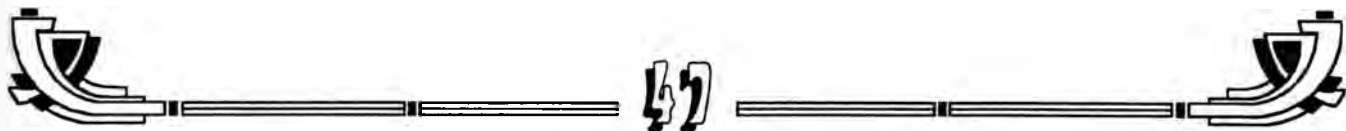
По приезде в Петербург его избрали секретарем думской фракции кадетов. Активно участвовал он в выработке проектов предложений фракции, выносимых на рассмотрение Государственной Думы. 27 апреля 1906 г. в Тронном зале Зимнего дворца собрались члены I Государственной Думы, Государственного совета, придворные чины и министры для прослушивания приветственной речи Николая II. В воспоминаниях многих думцев она была названа бессодержательной. Потом члены Думы направились в Таврический дворец. На всем пути их приветствовали толпы петербуржцев. Не смолкали возгласы «Амнистию!»,

«Амнистию!». Хотя Захарий Григорьевич и был самым молодым из кадетов, но к его слову о том, чтобы работу Думы начать с обсуждения вопроса об амнистии, все-таки прислушались. И только после этого председателем Думы был избран видный юрист, профессор С. А. Муромцев. «В этот день, как вспоминал известный общественно-политический деятель, князь В.А. Оболенский, все депутаты, даже наиболее скептически настроенные, верили в свою победу. И долго перводумцы чествовали этот счастливый день своей жизни, ежегодно собираясь 27 апреля на товарищеский обед. С каждым годом ряды наши редели, но до 1916 г. эта традиция соблюдалась» (4).

Да, действительно, тот день вошел в историю, поскольку тогда состоялось открытие I Государственной Думы, положившей начало российскому парламентаризму. Парламенты многих стран приветствовали рождение парламента в России и желали успеха в работе. У его истоков стоял и костромской депутат Френкель. Он входил во многие комиссии Думы, в том числе по земельному вопросу, об органах местного самоуправления, по рассмотрению законопроекта о собраниях, по контролю за выполнением госбюджета и др. В течение трех недель обсуждался наиболее актуальный тогда аграрный вопрос. Выступило 150 ораторов. Среди них был и З.Г.Френкель. Он критиковал

радикальный проект «33-х» депутатов, который в конечном счете был отвергнут думцами. Рассматривались и другие проекты. Вместе с депутатами-земляками он поддерживал связь с костромичами, жившими в Петербурге на заработках, или с вновь приехавшими в столицу. В газетах Френкель опубликовал письмо, в котором депутаты сообщали адрес и время отчета о своей работе в Думе. Их стали навещать многие костромичи. Они слушали, задавали вопросы, толково выступали. Отчеты об этих собраниях публиковала кадетская газета «Речь». Но в очередной раз встреча не состоялась, так как конная полиция разогнала собравшихся. Так, оборвалась удачно найденная форма общения избирателей со своими посланниками в парламенте.

Скоро I Государственная Дума была распущена. Царизм не мог мириться с попытками Думы по-своему решать коренные вопросы жизни россиян. Да к тому же наметился и спад революции, благодаря которой и появилась Дума. После таких событий депутаты решили переехать в Финляндию, которая пользовалась известной автономией. Они собрались в Выборге в гостинице «Бельведер». Но не все приехавшие нашли себе ночлег. Как вспоминал В.А. Оболенский, костромской депутат, доктор З.Г.Френкель, помог ему в этом (5). Собравшись, думцы осудили незаконные дей-



ствия и произвол правительства и приняли «Выборгское воззвание». За это подписавшие его депутаты (кадеты, трудовики, социал-демократы) были осуждены и понесли кару в виде трехмесячного тюремного заключения и лишения политических прав. Среди них был и З.Г.Френкель. Эти месяцы он провел в костромской тюрьме. Когда депутатов вели туда, много костромичей вышло на улицу и приветствовало их. Узнав об этой демонстрации, губернатор А.П.Веретенников распорядился вызвать казачью сотню. В тюрьме заключенных остригли, переодели и всех посадили в одну одиночную камеру. В ней стояли четыре койки без матрацев, с голыми досками, без одеял. Их лишили всех тюремных послаблений, которые обычно предоставлялись политическим заключенным. Время от времени их даже обыскивали. Камера была тесной, рама в окне отсутствовала. Давал себя знать ночной холод. Но и в этих трудных условиях Френкель не потерял интереса к жизни. Он написал письмо Л.Н. Толстому, творчество которого как писателя и мыслителя высоко ценил, в связи с его 80-летием. И был очень рад ответному письму. Позже, под давлением общественности, содержание заключенных улучшилось. Разрешили читать книги, получать письма и открытки от друзей, знакомых и совсем незнакомых людей со словами приветия, внимания,

ободрения или просто с видами природы.

После освобождения служить в земстве ему было запрещено губернатором. К тому же началась травля прогрессивно настроенных служащих земства, которых якобы одурачил З.Г.Френкель. Вскоре по почте он получил конверт, в котором между двух листов бумаги лежал черный крест, означавший смертный приговор черносотенцев. О своем решении выслать из Костромы З.Г.Френкеля, человека с большим авторитетом среди влиятельных кругов населения края, заявил сам губернатор Веретенников. И тем не менее Френкель уезжать не собирался. Но, чтобы все-таки избежать высылки по приказу губернатора, Захарий Григорьевич вынужден был в апреле 1909 г. спешно покинуть Кострому. С опасностью для жизни по таявшему льду темным вечером перешел с небольшим чемоданом Волгу и уехал поездом в Москву. Еще несколько дней полиция искала его повсюду в городе и даже устроила дежурство у квартиры. Так прошли почти пять лет его жизни в Костроме. Спустя годы Френкель вспоминал, что наш красивый город, виды волжских берегов, уютные особняки, храмы, зеленые улицы, по которым он не раз гулял вместе с женой Любовью Карповной и детьми, запомнились ему на всю жизнь так же, как и сами костромичи – обаятельные и красивые

люди, преданные своему делу и народу (6).

Вся последующая жизнь Френкеля была связана с Петербургом – Петроградом – Ленинградом.

В 1913 г. на несколько дней он вновь приехал в Кострому для оказания помощи городским властям в организации снабжения костромичей чистой питьевой водой. С душевным волнением он посетил дом, где жил, и сад, который посадил, другие памятные места.

Многогранной была его деятельность в столице. С 1910 г. Френкель – главный редактор журнала «Земское дело». В начале первой мировой войны принял активное участие в организации Всероссийского союза городов, оказывавшего помощь раненым. Захарий Григорьевич возглавил его Петроградское отделение. После Февральской революции 1917 г. он заместитель председателя Центрального врачебно-санитарного совета при Временном правительстве, который координировал деятельность всех организаций страны в области здравоохранения. Как член ЦК кадетов, в 1917 г. выступал за сотрудничество с меньшевиками и эсерами, с Петроградским советом, видя в этом единстве путь обеспечения «мирной эволюции России». Был избран гласным Петроградской городской думы и членом Предпарламента. Выдвигался партией от Бессарабской, Костромской и Черниговской



губерний кандидатом в члены Учредительного собрания.

После Октябрьской революции отошел от политической деятельности и полностью посвятил себя научно-педагогической работе, которую не прерывал даже в блокадном Ленинграде. З.Г. Френкель стал основателем и многолетним руководителем Ленинградского отделения Всесоюзного гигиенического общества. В 1945 г. его избрали действительным членом Академии медицинских наук СССР. Профессор Френкель был удостоен почетного звания заслуженного деятеля науки. В памяти научной общности он остался крупным специалистом по социальной и коммунальной гигиене, демографии и геронтологии. Многим он запомнился мягким, спокойным, деликатным и даже застенчивым человеком. Захарий Григорьевич отличался огромной работоспособностью, негибаемой принципиальностью, бескомпромиссностью в отстаивании своих демократических и гуманистических взглядов и убеждений и обладал организаторским талантом. Он не признавал пассивного отношения к окружающей действительности, а стремился активно участвовать в борьбе за ее улучшение.

Захарий Григорьевич прожил почти сто один год, став свидетелем и участником многих крупных общественно-политических преобразований в России и СССР. По-

этому с большим интересом читаются его «Записки о жизненном пути», публикация которых началась только в 2006 г. в журнале «Вопросы истории». Этот интересный литературный и исторический источник помогает глубже и объективнее понять целые эпохи, сфокусированные в жизни и деятельности российского интеллигента, выдающегося ученого. Воспоминания воссоздают яркие портреты многих государственных и общественно-политических деятелей, ученых дореволюционной России, с которыми был знаком, продолжал работать или дружил Захарий Григорьевич, но, к сожалению, часть из них вынуждена была эмигрировать при советской власти, а некоторых даже расстреляли. Его автобиографические записки объемом около 1500 страниц машинописного текста долгие годы хранились в рукописном отделе Российской национальной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Петербурге. Несмотря на положительные отзывы Президиума АН СССР и решение АМН СССР, воспоминания Френкеля так и не были напечатаны. Причины в том, что в них освещалась его деятельность в рядах кадетской партии и в составе ее ЦК, полемика с большевиками по аграрному вопросу, а также был раздел об аресте и пребывании в тюрьме при Сталине. Только свершившиеся современные коренные преобразования в

стране создали условия для публикации подобных воспоминаний.

Имя Захария Григорьевича Френкеля не забыто. Его жизни и деятельности посвящены книга, статьи в различных энциклопедиях и словарях (7), материалы, появившиеся в связи со столетием I Государственной Думы.

*В.Л. МИЛОВИДОВ,
доктор ист. наук,
профессор,*

*Н.В. МИЛОВИДОВА,
кандидат ист. наук, доцент
кафедры истории России
КГУ им. Н.А. Некрасова*

Примечания

1. Френкель З.Г. Записки о жизненном пути. // Вопросы истории, 2006, № 10, с. 82.
2. Там же, № 9, с. 105, 107, 109, 111.
3. Протоколы Центрального Комитета и зарубежных групп конституционно-демократической партии: В 6 т. – Т. 1.- М., 1994, с. 153, 163, 212, 489, 519; Съезды и конференции конституционно-демократической партии: В 3 т. – Т. 1: 1905-1907 гг. – М., 1997, с. 83, 662.
4. Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. – Париж, 1988. С. 342.
5. Там же, с. 394.
6. См.: Френкель З.Г. Записки о жизненном пути // Вопросы истории, 2006, № 10, с. 84.
7. Алексеева Л.Л., Мерабишвили В.М. З.Г.Френкель. – М., 1971; Политические деятели России 1917: Биографический словарь. – М., 1993, с. 332-333; Политические партии России. Конец XIX- первая треть XX века: Энциклопедия. – М., 1996, с. 660-661; Большая энциклопедия: В 62 т. – Т. 55. – М., 2006, с. 405; Голубева И.В. З.Г.Френкель // Государственная Дума Российской империи: Энциклопедия: 1906-2006 гг.: В 2 т. – Т. 1: 1906-1917 гг. – М., 2006, с. 675-676 и др.

ЛИДЕР КОСТРОМСКИХ КАДЕТОВ

Николай Александрович Огородников родился в 1872 г. в Ростовском уезде (1) Ярославской губернии. Отец принадлежал к мещанскому сословию. В 1890 г. Николай Александрович поступил в Московский университет на юридический факультет, но по семейным обстоятельствам перевелся в Демидовский юридический лицей в г. Ярославле, который закончил в 1894 г., получив звание кандидата юридических наук за представленную диссертацию на тему «О свободе в печати и цензуре». Год служил в костромском окружном суде; с июля 1895 г. — в адвокатуре. В 1897 г. стал широко известен общественности города, выступив горячим защитником прав рабочих на процессе по делу о забастовке на фабрике костромских предпринимателей братьев Зотовых, добившись в конечном итоге признания отсутствия состава преступления в действиях обвиняемых. В годы первой русской революции и в период последовавшей реакции Николай Александрович как адвокат принимал участие практически во всех крупных политических и уголовных процессах в ряде поволжских городов, заслужив уважение далеко за пределами Костромской губернии (2).

Общественная деятельность Н.А. Огородникова началась с учреждения им в городе Консультации присяж-



Н. А. Огородников.

ных поверенных при окружном суде, активного участия в адвокатских съездах. Николай Александрович рано связал свою жизнь с российским либеральным движением; стоял у истоков кадетской партии, будучи деятельным членом «Союза Освобождения». Н.А. Огородников — один из основателей Костромского отдела Партии Народной Свободы, ее бессменный председатель вплоть до 1917 г., пользовался большим авторитетом среди коллег по партии и передовой общественности города. Являлся председателем нескольких просветительских обществ. Своей пропагандистской работой способствовал организационному укреплению партии в губернии, росту ее влияния.

При избрании в г. Костроме выборщиков в Первую Государственную Думу получил наибольшее количество голосов. Был избран в ее состав, где стал секретарем и докладчиком 5-го отдела по проверке прав полномочий членов Думы, работал в комиссии 33-х по расследованию преступлений должностных лиц и членов комиссии по исполнению государственной росписи, выступал докладчиком по итогам ее работы. 13 мая 1906 г. Николай Александрович произнес яркую речь в общем собрании Думы в ответ на правительственную декларацию. Н.А. Огородников отстаивал необходимость полной политической амнистии, уничтожения порядка «чрезвычайной охраны», реального выполнения положений «Манифеста 17 октября», принятия закона об отчуждении частновладельческих земель, которое, по его словам, «было необходимо народу как воздух». Единственно надежным средством проведения этих требований он называл создание исполнительной власти, пользующейся доверием народа (3).

В связи с продолжающимися в стране репрессиями против участников революции Огородников 26 мая 1906 г. вновь выступает с трибуны Государственной Думы, заявляя о «фикции парламентаризма и безответственности монарха» в усло-

виях, когда «смерть витает над людьми». Николай Александрович призывал к приостановлению исполнения всех вынесенных приговоров о смертной казни до принятия законодательным путем решения об ее отмене. Эта речь вызвала горячий отклик среди присутствовавших и в прессе (4).

Николай Александрович был членом особой комиссии при парламентской фракции кадетов I Государственной Думы, образованной с целью «организации мер поддержания связи между Государственной Думой и населением». Через крестьянских депутатов собирались адреса для рассылки «народной партийной литературы», изыскивались средства для ее доставки; был разработан план издания «Народной газеты», посвященной ознакомлению населения с работой Государственной Думы, не реализованный по причине ее роспуска (5).

За участие в составлении Выборгского воззвания в течение 108 дней вместе с другими костромскими депутатами Государственной Думы Н.А. Огородников отбывал заключение в Костромской губернской тюрьме, был на 10 лет «изъят из общественной жизни лишением всех политических прав».

После Февральской революции развернул активную общественно-политическую деятельность. В июне 1917 г. был избран гласным Костромской городской думы.

Участвовал в работе Государственного Сопещения в августе и Демократического Сопещения в сентябре 1917 г., был избран в Предпарламент. В ноябре 1917 г. от местного отделения кадетской партии был выдвинут в качестве «кандидата № 1» в Учредительное собрание. Однако по Костромской губернии кадетам не удалось провести в Учредительное собрание ни одного депутата. Отношение лидера костромских кадетов к большевикам ярко отразилось в его выступлении на заседании городской думы 3 ноября 1917 г. по вопросу «О текущем моменте». «...Те ужасы, которые происходят теперь, заставляют тревожно биться сердце каждого гражданина. Теперь уничтожена всякая власть в стране. Братоубийственная война перевернула всю нашу жизнь, залила кровью обе столицы и уже перекинулась в целый ряд других городов. ... В те самые казематы Петропавловской крепости, в которые заключены слуги старого правительства, заключены теперь захватившими власть вожди свободы, представители демократии, вожди народа... Это ли не издевательство над волей народа, это ли не надругательство над теми, кто старался укрепить завоеванную свободу...» (6). Николай Александрович, как и другие члены бывшего местного комитета кадетов, пытался организовать в Костроме саботаж государствен-

ных служащих, вел активную агитацию за всеобщую забастовку. Н.А. Огородников являлся членом объединенной офицерской организации при «Национальном центре», подпольной кадетской организации, возникшей в Москве весной 1918 г.; вошел в состав «Тактического центра», созданного в апреле 1919 г. для борьбы с советской властью. Был арестован и осужден, направлен в лагерь для принудительных работ, но и там пытался не прерывать связь с организацией. Вместе с сыном, Огородниковым Александром Николаевичем, также причастным к деятельности «Национального центра», был расстрелян в 1919 г. (7)

*И.В. ГОЛУБЕВА,
к.и.н., доцент Костромского
государственного
университета*

Примечания

1. В других источниках иначе: «родился в мещанской семье Юрьевоцкого уезда» // Альбом портретов Государственной Думы первого призыва. Краткие биографии и характеристики депутатов. – М., 1906. – 36.

2. Поволжский вестник – орган Костромского отдела Конституционно-демократической партии. 1917. – №3285. – С. 2.

3. Там же.

4. Там же.

5. Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х т. / Т. 1. 1905-1907 – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 519.

6. Поволжский вестник. 1917. – №3285. – С.2.

7. Известия. – 1919. – № 211 (763).

ДЕПУТАТ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ

Галунов Филипп Иванович родился в 1861 году в деревне М. Васильевская (Подви-галиха) Спасской волости Кологривского уезда Костромской губернии.

После окончания курса Спасского народного начального училища два года служил писарем в Спасском волостном правлении. За время службы заслужил высокий авторитет у местных крестьян тем, что грамотно писал прошения и ходатайства уездному начальству. Позднее работал в хозяйстве отца.

После женитьбы на местной крестьянке Елене Матвеевне стал активно заниматься скупкой небольших лесных дач и заготовкой леса.

В 1905 году Кологривское уездное земство выделило Галуновым 100 рублей на обучение старшего сына Петра на физико-математическом факультете Санкт-Петербургского университета. В столице сын увлекся революционными идеями. Его деятельность попала под надзор полиции. В конце июля 1906 года, во время пребывания Петра Галунова на родине, полиция ночью нагрянула в его дом с обыском на предмет наличия революционной литературы. Это послужило поводом для известного восстания крестьян Спасской волости. Результатом этих событий стал стремительный рост авторитета Филиппа Ивановича Галунова среди населения Спасской



Ф.И. Галунов.

волости. Не последнюю роль играла его успешная деятельность на коммерческом поприще – заготовки леса из собственных лесных дач в эти годы приносили ощутимые прибыли.

10 февраля 1907 года Филипп Иванович Галунов был избран членом II Государственной Думы от общего состава выборщиков Костромской губернии. Он вошел во фракцию конституционных демократов и в комиссию по народному образованию. В этом же году его избрали гласным Кологривского уездного земского собрания.

На протяжении 10 лет Филипп Иванович оставался одним из самых активных членов уездного земства. В 1909 году был избран депутатом от Кологривского уезда на Костромской губернский съезд врачей. В последующие

годы активно занимался вопросами народного образования и медицины. С 1911 года состоял членом Спасского общества трезвости и Спасского сельскохозяйственного общества.

Не менее успешной была его предпринимательская деятельность. К 1910 году он скупил 102 десятины лесных дач, в которых занимался заготовкой леса. В 1911 году организовал сплав заготовленной деловой древесины и дров в Нижний Новгород. В том же году был признан виновным в незаконном отчуждении одной десятины земли около деревни Шубино-Полье. По решению суда часть недвижимого имущества Галунова 11 июня 1911 года в городе Костроме продавалась с публичных торгов.

К 1913 году Галунов успешно конкурировал в лесной промышленности Спасской волости с местными лесопромышленниками – Лебединским и Калининым.

Столичные события февраля-марта 1917 года вызвали у Ф.И. Галунова подъем политической активности. Он вошел в состав Кологривского комитета общественного спокойствия, проводил огромную работу в Спасской волости, в которой позиции сторонников большевиков были особенно сильны. После окончательного перехода местной власти в руки Советов Филипп Иванович Галунов ис-

чез с политического небосклона.

В начале двадцатых годов Филипп Иванович Галунов направил свою энергию на поддержку деятельности местной православной общины. В 1923 году он избирается председателем совета Спасского религиозного общества. В нелегкие для верующих времена этому обществу удалось сохранить полный состав причта Преображенской церкви и основную часть церковного имущества.

После 1926 года его имя не встречается в официальных документах укрупненной Мантуровской волости. По

неофициальным сведениям, он трагически погиб (утонул) в начале 30-х годов.

С.Н. ТОРОПОВ,
директор Мантуровского
краеведческого музея.

ГАНО (Государственный архив Нижегородской области). Ф. 3074. Оп. 1. Д. 2772. Л. 3-14.

РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 1278. Оп. 1. Д. 92; д. 574. Л. 21, 22.

Литература:

1. Боиович М.М. Члены Государственной Думы (Портреты и биографии). Второй созыв. – М., 1907 – С. 145.

2. Государственная Дума России: Энциклопедия в 2-х т. Т. 1. Государственная Дума Российской Империи (1906-1917 гг.) – М., 2006 – С. 126.

3. Кологривский уезд. Список лиц, не принадлежащих к дворянскому сосло-

вию, имеющих право на участие во втором собрании. // Костромские губернские ведомости, 1910, 10 февраля, № 12.

4. Макарьев. // Поволжский вестник, 1906, 11 августа, № 122.

5. Объявления. // Костромские губернские ведомости, 1911, 4 мая, №28.

6. Отчет о действиях Кологривской уездной земской управы за 1905 г. – Кострома, 1905 – С. 190.

7. Отчет о действиях Кологривской уездной земской управы за 1909 г. – Кострома, 1910 – С. 36.

8. Отчет о действиях Кологривской уездной земской управы за 1910 г. – Кострома, 1911 – С. 3.

9. Отчет о действиях Кологривской уездной земской управы за 1910 г. – Кострома, 1912 – С. 161.

10. Приунженский вестник, 1917, 21 марта, № 57.

11. Писемский Н.В. Сулоев И.С. К 60-летию восстания крестьян в Спасской волости. // Авангард, 1966 г, 5 мая.

12. П. Крестьяне не забудут издевательства царских опричников. // Производственная смычка, 1936, 7 мая, № 250.

ДЕПУТАТ-ИЗДАТЕЛЬ

Герасимов Петр Васильевич родился в 1876 г. в г. Томске. Окончил курс Костромского реального училища. Поступил в Московский государственный университет на юридический факультет, в 1900 г. исключен и выслан за участие в студенческих волнениях. В 1903 г. закончил Ярославский Демидовский юридический лицей. Стал помощником присяжного поверенного в г. Костроме. Быстро завоевал авторитет как адвокат. Вошел в местную организацию Конституционно-демократической партии, являлся товарищем ее председателя.

В 1905 г. издавал газету «Костромская жизнь», в 1906 г.



П.В. Герасимов.

редактировал газету «Костромич».

Депутат от Костромской губернии в III и IV Государственных Думах (по списку кадетской партии, секретарем фракции которой в Думе он являлся).

В III Государственной Думе П.В. Герасимов был членом следующих комиссий: распорядительной, судебных реформ и по работе с запросами. Принимал деятельное участие в разработке законов о местном суде, о выдаче преступников, об опеке над крестьянами за расточительность и т.д. Выступал в Думе по целому ряду запросов правительству: о положении тюрем

в России, о закрытии профессиональных союзов, о высшей школе, о расстрелах в Прибалтийском крае, незаконности обязательных постановлений, издаваемых административными органами, и др.

В IV Государственной Думе работал в комиссиях: по судебным реформам, о печати и вотчинном уставе. При ближайшем участии Петра Васильевича Герасимова разрабатывались законопроекты об изменении в семейном и имущественном положении замужних женщин и о торговых промышленных предприятиях. Особенно деятельное участие П.В. Герасимов принимал в разработке закона о печати; им было составлено особое мнение членов комиссии к докладу в Думу о проекте данного закона. Петр Васильевич выступал в Думе также по запросам о факте расстрела рабочих в г. Костроме, незаконном применении телесного наказания к солдатским детям в Санкт-Петербургской крепости и о незаконных действиях администрации во время выборов в IV Государственную Думу. Особый запрос был подготовлен П.В. Герасимовым с обоснованием необходимости проведения через г. Кострому железной дороги.

В годы первой мировой войны являлся уполномоченным 4-го Передового отряда Всероссийского земского союза. Пробыл на фронте 2,5 года. За подвижническую работу был награжден орденом «Станислава с мечами».

Сразу после февральской революции П.В. Герасимов был назначен комиссаром градоначальником г. Петрограда, работал в издательском комитете Государственной Думы. При его ближайшем участии издавались газеты «Труд и воля», «Свободный народ». Входил в военную организацию кадетов, вел активную агитацию против развала армии большевиками, не раз направлялся в части Петроградского гарнизона, Царское Село, Кронштадт; одной из своих задач видел восстановление власти офицеров в армии.

На VIII съезде партии кадетов в мае 1917 г. был избран в состав ЦК. В начале августа 1917 г. в Москве на совещании ЦК партии кадетов высказался за военную диктатуру как «единственно возможный выход». Участвовал в работе Государственного Совещания, 3 октября от Партии Народной Свободы избран во Временный Совет Российской Республики (Предпарламент). Кандидат в члены Учредительного Собрания.

После взятия власти большевиками активно боролся против них, став одним из руководителей Петроградского отделения подпольной кадетской организации для борьбы с советской властью «Национальный Центр». Поддерживал связь с антибольшевистскими элементами и организациями, переправлял в Финляндию ген. Юденичу разведывательную информа-

цию, подыскивал кандидатов в правительство, которое предполагалось создать в городе после занятия его белыми войсками, готовил восстание. В 1919 г. после провала курьера, ехавшего к Юденичу, Петр Васильевич был арестован, судим под фамилией Греков и расстрелян вместе с другими участниками антибольшевистских подпольных кадетских организаций – «Национальный центр» и «Тактический центр». Похоронен на Калитниковском кладбище в Москве.

Источники:

«Поволжский вестник» – орган Костромского отделения Партии «Народной Свободы». 1917.-№3285; Голостанов М.Е. Герасимов Петр Васильевич. // Политические деятели России 1917. Биографический словарь. / Гл. ред. П.В. Волобуев. – М., 1993; то же // Политические партии России. Конец XIX- 1 треть XX в. Энциклопедия. – М., 1996.

И.В. ГОЛУБЕВА



Колокольчик председателя Государственной Думы Российской Империи.

З.Г.ФРЕНКЕЛЬ

«СОБРАЛОСЬ МНОГО НАРОДУ, ЧТОБЫ ПРОВОДИТЬ НАС»

<...>Через несколько дней после октябрьского манифеста в Костроме, как и во многих других городах, произошли погромные избиения молодежи, подготовленные и организованные черносотенной организацией «Союз русского народа» при благосклонном участии местных полицейских властей.

Ярко встает в памяти картина, которую мне пришлось видеть ночью после того, как днем на площади в Костроме было первое шествие молодежи с плакатом учащихся семинарии о манифесте 17 октября. Съехавшиеся на базар крестьяне, подстрекаемые полицией, напали на манифестантов. Ночью ко мне поступался околоточный, он просил меня поехать с ним в полицейское управление, чтобы оказать помощь умирающему. Я прибыл в полицию. Там, в комнате исправника, находились несколько окровавленных, стонавших юношей, избитых и израненных. Я потерял самообладание, стал громко упрекать полицейских чинов за бесчеловечное отношение к людям, требовал, чтобы раненые были немедленно отправлены в больницу. Исправник Каковский был как поляк не очень благосклонно

настроен к «черной сотне». Он насильно вывел меня через особую дверь и настойчиво просил удалиться: «Вы ничего не понимаете и не видите, скорее уходите!»

Я отправился не домой, а в «общественное собрание» (клуб). Там всегда были дежурные старшины. Я по телефону обратился к губернатору Князеву, описал ему весь ужас виденных мною избитых и израненных юношей и просил его распорядиться об отправке их в больницу. Все это было, разумеется, совершенно необычно. Губернатор растерянно и сухо «поблагодарил за сообщение». Он действительно отдал распоряжение о переводе избитых в больницу, где я их и увидел на следующий день.

В течение нескольких дней циркулировали слухи, что погрому подвергнется со стороны какой-то «черной сотни» моя квартира. Но дальше разговоров дело не пошло. Слишком очевидно и широко нарастало освободительное движение. Оно стало проявляться даже в том, где и в чем его менее всего можно было ожидать. В Костроме, как во всяком губернском городе, еще с гоголевских времен существовал клуб, по своему

уставу именованный «общественным собранием». Его подлинным содержанием была игра в карты в пределах допускаемой законом степени азартности. Кроме карточной игры, в клубе процветал буфет и имелись мало кого интересовавшие библиотека и читальня. Но с 1904 г. сначала понемногу, а затем все более заметно стал нарастать интерес именно к клубной библиотеке. Обычно пустые в прежние годы, обширные залы читальни стали местом, куда заходили не карточные завсегдатаи, а служащие губернского земства, адвокаты, врачи и прочие «разночинцы». В соответствии с возросшими запросами клубная администрация, имея на это ранее не использованные средства, расширила список получаемых газет, журналов и вновь выходящих книг. Совет старшин, подчиняясь духу времени, стал устраивать литературные вечера. Уже не для еженощной игры в карты, а для пользования библиотекой и кабинетами для чтения стали вступать в клуб новые члены. И однажды при очередном переизбрании совета старшин клуба в его состав были избраны популярные в городе присяжные по-

веренные Огородников и Доброхотов земцы и врачи; в числе их оказался и я.

Совершенно чуждый буфетным и карточным делам, я старался оправдать оказанную мне честь и доверие содействием расширению культурно-просветительной стороны в жизни и деятельности клуба. Были организованы лекции на злободневные общественно-политические темы, которые читали приглашенные из Москвы профессора и литераторы (Шершеневич (1), Гольцев (2) и др.). Вскоре весь центр тяжести клубной жизни переместился в эту новую область.

В этот период окончательно сформировались мои политические взгляды, и я сделал свой выбор относительно партийной принадлежности. Я не считал для себя приемлемым стать, как моя сестра Евгения и ее муж и мой друг К.О. Левицкий, на сторону революционных марксистов, в особенности большевиков. В это время формировались другие партии, которые были мне ближе по своим задачам и методам борьбы.

В 1904-1905 гг. вокруг журнала «Освобождение» (3) возникла нелегальная политическая организация «Союз освобождения», объединившая представителей интеллигенции и земских либералов. Во многих городах появились отделения этой организации. «Союз освобождения» ставил своей задачей добиться установления в России конститу-

ционной монархии, введения всеобщих выборов, равенства всех людей перед законом, невзирая на их национальность, расу, пол, вероисповедание и сословную принадлежность, а также защиту интересов трудящихся. Председателем «Союза освобождения» был избран земский деятель И.И. Петрункевич (4). Я принял участие в создании «освобожденческого» кружка в Костроме. В разгар революционных выступлений 1905 г. «освобожденцы», как нас тогда называли, приняли на своем съезде программу, включавшую требования принудительного отчуждения части помещичьей земли и передачи ее крестьянам, введения восьмичасового рабочего дня и т.д. После опубликования в августе 1905 г. закона об учреждении высшего законодательного представительного органа России – Государственной Думы – и положения о выборах в нее «Союз освобождения» высказался за участие в работе первого российского парламента и за создание на основе своего «Союза» совместно с «Союзом земцев-конституционалистов» Партии конституционных демократов (кадетов), или Партии народной свободы. Я стал одним из организаторов ячейки кадетской партии в Костроме.

После октябрьских событий 1905 г. (всероссийская политическая стачка; волнения в армии и на флоте, крестьянские выступления и т.д.) потребность в обсуждении зло-

бодневных общественно-политических вопросов стала проявляться не только в Костроме, но и в наиболее затронутых кооперативным движением сельских местностях. С такими запросами обращались в книжный склад губернского земства, которым ведала замечательно преданная идее культурного просвещения населения А.Д. Лапотникова. Она сгруппировала вокруг себя молодых сотрудников, составлявших библиотеки для сельских кредитных и сельскохозяйственных кооперативов, для потребительской кооперации, для возникавших среди сельской молодежи кружков самообразования. Лапотникова апеллировала к чувству долга всякого интеллигента перед народом, когда в соответствии с поступавшими к ней с мест просьбами предлагала выехать и прочитать лекцию или провести собрание в том или ином сельском центре. В ноябре и декабре 1905 г. мне тоже пришлось выезжать по указанию Лапотниковой для лекций о задачах земства, а также о задачах переустройства государственного строя.

Один из таких выездов мне особенно памятен. Это было во второй половине декабря. Нужно было отозваться на просьбу кружка молодых клиентов книжного склада в селе Минское провести у них собрание о задачах государственного переустройства. Я выехал под вечер. Извозчик, мой большой приятель, преданный передовому обще-

ственному движению, при начавшейся метели сбился с дороги. Довольно долго мы плутали и лишь поздно вечером заехали в Пушкино, где пришлось заночевать. На следующий день – это было воскресенье – все же я добрался до Минского и провел собрание. Народу собралось – полная изба, слушали с большим интересом, завязалась оживленная беседа. В это время в избу вошла группа возбужденных пожилых крестьян, которые громко потребовали, чтобы я сказал, кто я такой, откуда приехал, кто меня прислал. Я спокойно ответил на их вопросы. Тут мне передали, что привезший меня извозчик настойчиво просит меня выйти к нему во двор. Когда я вышел, он решительным тоном, хотя и вполголоса, сказал, что моя шапка и шуба уже у него в санях и что я должен немедленно идти задворками к ним. Я пытался его успокоить, обратить в шутку его чрезмерную настороженность, но он решительно потащил меня за постройки, провел к саням, где нас ждал один из молодых строителей собрания, и лишь только мы сели в сани, без дороги, через заснеженное поле выехали за деревню. Только после того, как мы выехали на большую дорогу, уже далеко от села, извозчик рассказал мне, в чем дело. В ожидании собрания у нескольких известных в селе черносотенцев собралась целая группа их единомышленников из других сел. Пока я делал доклад, они

ходили по избам и созывали людей, чтобы расправиться с приезжим смутьяном. Им удалось собрать большую толпу на берегу Волги. Они кричали этой толпе, что со смутьянами теперь расправа короткая: топить их в Волге! Мой извозчик был свидетелем, как принялись делать прорубь в реке, у спуска дороги. Тогда он прибежал и, посоветовавшись с хозяином избы, где было собрание, решил немедленно увезти меня другой дорогой из села. Когда мы приехали в Кострому, возница мой облегченно вздохнул и благословил судьбу за то, что мы благополучно выбрались из беды.

На других собраниях, в Шунге, в Самети, где мне приходилось выступать, черносотенные группы угрожающе собирались у избы, где шло собрание, бросали в стены камни, но разбежались, когда участники беседы организовано выходили, чтобы дать им отпор.

В начале 1906 г. при выдвижении выборщиков для избрания на губернском съезде депутатов Государственной Думы я оказался в числе выдвинутых от города Костромы. Помню, как в день заключительного заседания губернского съезда выборщиков рано утром ко мне на квартиру неожиданно пришла группа, человек семь-восемь, пожилых крестьян-выборщиков от более далеких уездов – Кологривского, Макарьевского и других, и один из них от имени всей группы обратил-

ся ко мне с сообщением, что они хотели бы меня выбрать в члены Государственной Думы, так как, слушая выступления на съезде, они увидели, что я понимаю народные нужды и крестьянское дело, но «вот говорят, что ты еврейского происхождения. Не томи наши души, скажи: жид ты или не жид?» (5). Я ответил, что в Государственной Думе я честно и настойчиво, насколько хватит сил и умения, буду отстаивать те взгляды, которые развивал в своих выступлениях на губернском съезде. Но я должен быть уверен, что я опираюсь на согласие со мною моих избирателей, а в числе моих основных убеждений стоит признание полного равноправия всех граждан, независимо от их происхождения и веры. Поскольку они такого равноправия не признают, задавая мне свой вопрос, то я прошу их за меня не голосовать. Невзирая на это, все они, по-видимому, подали голос за меня, так как в числе избранных от губернии членом первой Государственной Думы оказался и я.

После избрания в Государственную Думу нас приветствовали в костромском клубе (общественном собрании) и в губернском земстве. Всего от Костромской губернии в Думу были избраны шесть человек. Из них двое – от крестьян: П.Д. Горохов (52 лет) и И.В. Замыслов (32 лет); один депутат – от рабочих: А.И. Смирнов (25 лет); один земский деятель от дворян: П.А. Сафонов (38 лет) и два представителя разночин-

ной интеллигенции: присяжный поверенный Н.А. Огородников (34 лет) и я. Мне тогда было 37 лет. По инициативе Николая Александровича Огородникова мы, вновь избранные члены Думы, обратились по телеграфу к графу Витте, бывшему главой правительства, с требованием вернуть из ссылок и выпустить из тюрем всех тех, кто оказался выбранным в члены Думы.

После выборов я продолжал вести свою обычную работу в земстве. Только за неделю до открытия Государственной Думы, намеченного на 27 апреля, мы выехали из Костромы. Чтобы попасть на вокзал, нужно было переправиться через Волгу. У переправы при спуске с Молочной горы собралось много народа, чтобы проводить нас. Среди собравшихся были

приехавшие на рынок крестьяне, были кооператоры из Самети и Шунги, но было много и горожан, земских служащих и участников предвыборных собраний. Когда паром начал отчаливать, последнее напутственное слово сказал один немолодой крестьянин-кооператор: «Стойте крепко за народное правое дело, не страшитесь никаких угроз, мы всем народом стоим за своих посланцев. Ни один волос не упадет с вашей головы, не допустим этого».

Потом мы ехали в поезде. Как живо встают в моей памяти эти минуты! Я смотрел из окна вагона на мелкие поросли ольхи и ивняка, на болота, поросшие тощими соснами, на редкие разработки торфа. Удастся ли увидеть вместо этой тощей, убогой картины бесконечных про-

странств «неудобной», бросовой земли осушенные пространства лугов и возделываемых полей, «устроенные» леса, рациональную добычу торфа? Доживу ли до такого времени? Ближайшее будущее казалось неясным, смутным...

Примечания

1) Шершеневич Габриэль (Гавриил) Феликсович (1863-1912), правовед, профессор Казанского и Московского университетов; один из ведущих идеологов и автор программы кадетской партии, депутат I Государственной думы.

2) Гольцев Виктор Александрович (1850-1906), правовед, литератор, публицист, сотрудничал в «Русских ведомостях» и «Вестнике Европы», «Русской мысли»; земский деятель.

3) «Освобождение», еженедельный журнал либерального направления, 1902-1905 (Штутгарт, Париж), 79 номеров, ред. П.Б. Струве.

4) Петрункевич Иван Ильич (1843-1928), земский деятель, юрист, организатор земских съездов 1870-х годов, один из лидеров кадетов, редактор газеты «Речь». После 1917 г. эмигрант.

5) Атеист по мировоззрению, Захар Григорьевич был крещеным и во всех документах числился лицом православного вероисповедания.

Вопросы истории, 9/2006

Н.А. ОГОРОДНИКОВ

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ

(27 апреля 1906 г. в воспоминаниях депутата)

И через 10 лет он сразу встает в памяти, незабываемый и полный очарования день открытия Первой Государственной Думы.

Конец марта и первая половина апреля с ранней в этом году Пасхой (28 апреля) прошли в переживаниях некоторого утомления от большой непривычной политической работы по выборам первых народных представи-

телей и томительной тревоги, вызванной слухами, что ввиду результатов выборов Дума вовсе не будет созвана и во всяком случае не соберется в ближайшие месяцы. Едва хватало сил переносить боль этой тревоги, которой не уничтожило и появление указа о дне открытия Думы. Заветная мечта нескольких поколений лучших людей страны, о которой десятки лет

нельзя было сказать, не рискуя подвергнуться тяжким испытаниям тюрьмы и ссылки, — «и возможной, и близкой стала...» И так стихийно быстро, так неожиданно с недостижимых, казалось, высот политической мысли в России сошла в самую жизнь, в города и даже в деревни, и всем стало близкою и понятною прекрасная мечта, еще недавно такая далекая, почти

призрачная. Она, сначала бесплотная и таинственная, скоро приобрела живые очертания земного существа не только с достоинствами и положительными качествами, но, как у всего земнородного, и с несомненными недостатками и признаками несовершенства. Она воплотилась в дорогой, теперь такой далекий, светлый образ первой Думы.

Огромному большинству общественно настроенных русских людей начала 90-х годов самая мысль о приобщении России к числу конституционных государств представлялась несбыточной в пределах их поколения. Это была сказка о красивой жизни, которую увидят лишь внуки.

Мне вспоминается одна молодая чета, полная бодрой веры в жизнь, в свои собственные силы. Им серьезно никогда не думалось, что в создании новых форм политической жизни они сами смогут принять ответственное участие. Любуясь иногда засыпавшим на груди матери и живописно размахивавшим ручонками первенцем, счастливый отец только мечтал вслух: «Посмотри, какой красивый, широкий жест у мальчика. Он будет говорить в русском парламенте, он, наверное, будет у нас депутатом...» И вдруг дивный сон свершается наяву: уже близок день, когда желанное устрояющее нашу бедную, отсталую народную жизнь начало, организованное силами самого и в вековом пленении великого

народа, мощно и неотвратимо войдет в жизнь. Судьбой так решено: нам суждено пережить и увидеть воплощение в действительность красивой сказки из мира грёз. <...>

* * *

И в туманном сыром Петербурге изредка бывают ранней весной прелестные солнечные дни.

У меня в памяти более не сохранилось, однако, воспоминания, чтобы где-либо или когда-нибудь еще я переживал это удивительное чувство гармонии между впечатлениями пронизанного насквозь золотыми лучами животворящего солнца, ликующего весеннего дня и внутренними радостными переживаниями бодрости и веры в свои силы и в великое значение предстоящей в Государственной Думе работы, глубокий смысл которой уходил далеко за пределы самого выполнения ее. Приходилось иногда и раньше переживать чувство бодрящего удовлетворения от сознания хорошо исполненной серьезной задачи, разрешение которой не только удовлетворяло собственной душевной потребности в живой правде и бесспорной справедливости <...>.

* * *

Трудно обобщить все мимолетные разрозненные впечатления от исключительного богатства людей, действительно выдающихся умом, знаниями, талантом и преданностью всенародному делу,

сбравшихся впервые в этот день у трона. Долгий перечень их всех был бы неполон и отрывочен.

С непостижимым чутьем и редким искусством та самая глубина России, вековая тишина которой удручала поэта, России разрозненной и общественно распыленной, без необходимого политического опыта, сумела послать в свое первое законодательное собрание лучший цвет страны.

Народ дал все, что мог дать в исключительных условиях того времени. Не его вина, что не собран колоссальный урожай, который обещало обильное цветение. Конец ближайшего же десятилетия показал, что здесь – потрясающий момент вековой трагедии великой страны.

Вся эта разнохарактерная, такая крупная и живая сила народная в четыре сотни избранных совершенно потонула в огромной сдержанно-дисциплинированной толпе расшитых золотом придворных. Блеск придворных мундиров и количество их произвели большое впечатление на депутатов-крестьян, которым в первый раз пришлось столкнуться вблизи с таким внешним проявлением знатности, богатства и роскоши.

Подойдя приветствовать представителя думской фракции народной свободы тверского депутата И.И. Перункевича, я узнал, что 30 лет тому назад, в этот самый день, он был отправлен в ссылку в Варнавин Костромской губернии. Когда я с особым чув-



ством пожал руку стойкого и вдумчивого поборника свободы и общественности, во мне еще сильнее загорелась вера в новую жизнь, в невозможность возврата к старому произволу. <...>

В 5 часов пополудни статс-секретарь Фриш, вице-председатель Государственного Совета, открыл первой заседание Государственной Думы для избрания председателя Думы.

Быстро поданы были 436 записок с именем кандидата в председатели Государственной Думы. Было одно только имя у всех на устах, имя депутата от Москвы Сергея Андреевича Муромцева, некого было поставить с ним совсем рядом в этих выборах, несмотря на все исключительное духовное богатство первого народного представительства.

В первые же дни по приезде в Петербург членов Государственной Думы для каждого сразу как-то становилось вне спора, что председателем Думы должен быть этот человек, с исключительной очевидностью предназначенный судьбой для выполнения высокой исторической миссии. Было как-то странно слышать, что, кроме 426 записок с именем Муромцева, были поданы еще 3 записки за С.Т. Варун-Секрета, впоследствии товарища председателя в 4-й Думе, и по одной – с именами И.И. Петрункевича, М.М. Ковалевского, В.Д. Кузьмина-Караваева, А.Ф. Аладына и др.

Результаты баллотировки записками произвели впечатление на председательствовавшего, и статс-секретарь Фриш после заявления И.И. Петрункевича о том, что С.А. Муромцев является единственным кандидатом, а баллотировка шарами была бы лишней тратой времени, поставил на голосование Государственной Думы: угодно ли считать избрание С.А. Муромцева единогласным. Как один человек встала вся Дума. Еще минута, и оглушительный гром аплодисментов встретил поднявшегося на председательское место избранника всей Думы, всех народных представителей единой России.

До самого конца своей недолгой жизни Дума оставалась под властью совершенно особенного пиитета к личности своего председателя. Нельзя было не любоваться Муромцевым всякий раз, как он появлялся на председательской трибуне. С ней неразрывно связан его чарующий образ. Вырастала перед Госдумой эта красивая благодарная фигура, с каким-то особым достоинством и изяществом брал Муромцев в руки звонок, и вскоре в зале водворялась тишина.

В разговорном языке простых людей Муромцев нередко превращался в Муромца. Он был и в самом деле художественным воспроизведением творчества наших дней, как старший богатырь Илья Муромец был несомненным художественным образом

древнего народного эпоса. Одновременно с картиной первого появления Муромцева на председательской трибуне встает в моей памяти и другое торжество первоизбранника Думы.

* * *

В Выборге, когда собрались все съехавшиеся туда подавленные случившимся депутаты, И.И. Петрункевич предложил избрать Председателем Совещания С.А. Муромцева. Чтобы понять, чем был Муромцев для Первой Думы, надо было видеть и пережить этот неудержимый, неподдельный энтузиазм, этот взрыв единодушного восторга, с которым было встречено это предложение. Словно вихрь мгновенно сорвал всех с мест, когда с тем же несокрушимым спокойствием и неподражаемой изящной простотой, с какими он входил на председательское место в Таврическом дворце, Муромцев поднялся и пошел к небольшому столу, стоявшему у одной из стен плохо освещенной залы, приютившей первоумцев гостиницы «Бельведер».

С упоением рукоплескали вместе с кадетами любимому председателю и социал-демократы, и трудовики; у всех одинаково светилось в глазах восхищение этим красивым, цельным человеком, сумевшим до конца остаться верным самому себе и своей Думе, – у многих блеснули слезы. Уныния и подавленности уже не было, и стройно,



как в Таврическом дворце, шло длительное заседание. И только окончив его, выехал Муромцев в Петербург.

В те мрачные дни, когда правительство Столыпина демонстрировало пред русским обществом свою силу, инсценируя торжественный спектакль всей полноты власти в виде выборгского процесса, в костромской глуши простой народ убежденно говорил: «Муромцева не посмеют посадить в тюрьму». С тем же достоинством вошел Муромцев и в свою одиночную тюремную камеру, и вышел из нее, с каким он входил в свой кабинет в Думе, изумляя чиновников Государственной Канцелярии способностью работать без отдыха по 18 часов в течение всех 72 дней существования Первой Думы. Светлый образ Первого Председателя Думы за тюремной решеткой не утратил своего обаяния в народе, который с небывалой торжественностью и с глубокой скорбью проводил Муромцева в могилу.

Недалеко то время, когда незабвенный образ Муромцева в прекрасном творении художника, непременно на высоком постаменте в виде его трибуны в Думе, встанет на открытом взору каждого гражданина месте и навеки сохранится в памяти народной.

* * *

Прежде чем Муромцев мог что-либо сказать в шуме заканчивающихся приветствен-

ных рукоплесканий, попросил слова И.И. Петрункевич и по приглашению председателя Думы первым вошел на парламентскую трибуну.

Надо было видеть, как были напряжены изумленные лица министров и оставшихся в зале чинов Государственной Канцелярии, не ожидавших в этот день ничего, кроме выборов. На мгновение в зале воцарилась тишина, и созвучным откликом на заветные ожидания всей страны с большой силой прозвучала задушевная речь тверского депутата.

Волнение и сочувствие всех к почину справедливости и к государственной мудрости неуклонно разрастались во время этой речи. Многие депутаты сидели, закрыв лицо руками. Многие с бледными трепетными лицами встали со своих мест, словно идя навстречу тому, о чем говорил оратор.

Всего в нескольких словах выразил И.И. Петрункевич глубину и боль мучительно волновавшего народных представителей сознания того, что нельзя идти к свободе мимо жертв борьбы за свободу. Государственная Дума стихийно сливалась в одном чувстве, и старинный, залитый светом зал дрожал от рукоплесканий на всех скамьях и левых, и правых при заявлении, что долг чести и совести повелевает, чтобы первая мысль, первое свободное слово было посвящено тем, кто пожертвовал своей свободой за освобождение

дорогой всем родины; что из всех переполненных тюрем в стране тысячи рук протягиваются с надеждой и мольбой, и Дума просит мира и согласия, а свободная Россия требует освобождения всех пострадавших.

Едва умолкли рукоплескания, а сердца еще взволнованно стучали и по ресницам у многих катились слезы, как всю Думу сразу приковал к себе спокойный, но такой властный и убежденный голос, раздавшийся с председательского места.

Вспоминая первую речь несравненного председателя отошедшей ныне в историю Первой Думы, я и сейчас переживаю этот холод потрясающего восторга перед красотой и силой сказанного. И она была немногословна, эта речь. После другие председатели Думы не раз говорили значительные и содержательные речи, находившие отзвук и в Думе, и в стране. Но ни одна из этих речей не производила такого впечатления, какое не только на Думу, на всю читающую Россию произвел Муромцев простыми, ясными словами, проникновенно вскрывшими самую глубину объединявших Думу затаенных чувств и стремлений, весь смысл исторического события, совершившегося в этот день...

Поволжский вестник. — 1916. — 15, 17, 19, 21 мая.

(Публикуется в сокращении)

«ЗА ПРЕВЫШЕНИЕ ВЛАСТИ...»



Князь Владимир Андреевич Друцкой-Соколинский с 1907 года жил в Костроме, где служил советником губернского правления, был заведующим делопроизводством по выборам в Государственную Думу от Костромской губернии. В 1913 году он участвовал в организации торжеств по случаю 300-летия Дома Романовых, ему была поручена выдача билетов желающим присутствовать на парадах и церемониях. В этом же году он из Костромы уехал – был назначен вице-губернатором Могилева, а в 1916-1917 годах был Минским губернатором.

<...>В бытность мою неременным членом Костромского губернского по земским и городским делам присутствия мною лично было произведено девять ревизий уездных земских управ. На этих ревизиях, обследуя работу уездной управы по отделам, мне пришлось близко познакомиться с этим знаменитым земским третьим элементом, и потому я составил себе о нем вполне определенное впечатление. За редким исключением, все эти господа представлялись мне людьми идейными, преданными делу и заваленными работой. Уезд свой они знали в деталях, и не только уезд или даже отдельные волости, но и большинство затерянных в наших северных дебрях деревень и, наконец, даже отдельные крестьянские семьи и хозяйства. Каждый случай из их практики имел яркую бытовую рамку, был красочен и точен, виделось теплое отношение к населению и искреннее желание быть ему полезным.

Напротив того, служащие губернской управы (я участво-

вал в ревизии Костромской губернской управы с вице-губернатором Ф. А. Бантышем), эти авгуры земского дела и настоящие его вершители, стоя далеко от местной жизни и восприняв до смешного многие отрицательные особенности правительственного чиновничества, являлись исключительно чисто кабинетными работниками, замкнутыми в четырех стенах, закрывших им всякий вид на местную жизнь. Они не участвовали в жизни губернии, но зато страстно интересовались отношениями своего земства к местной власти, партийными комбинациями внутри собрания, отбором подчиненных им агентов и тому подобное. Третий элемент губернской управы был, если можно так выразиться, внетерриториален и составлял как бы особую касту, поставившую себе задачей эксплуатацию наших губернских земств в своих личных целях.

Эти «личные цели» были отнюдь не эгоистического и тем более не меркантильного, денежного характера. Иде-

алисты в своем огромном большинстве, представители земского третьего элемента эксплуатировали свою службу не с целью наживы и обогащения, но почти исключительно в целях достижения или, вернее, способствования к достижению своих политических идеалов, как личных, так и партийных. Земство являлось по сути доступной и удобной ареной для политической деятельности, и эту арену они всемерно старались использовать. Нет сомнения, что большинство губернских управ среднерусских земств были организованными, сплоченными и яркими очагами передовой политической мысли, а представители третьего элемента управы являлись идейными и упрямыми их вдохновителями и руководителями. В руках третьего элемента сосредоточивалась не только деятельность губернской управы по существу, но им выявлялся и определялся и весь общий облик губернского собрания, его общая политическая окраска. Влияния и даже гнета старших чинов-



ников губернской управы избегали лишь отдельные гласные, наиболее самостоятельные и определенные в своем политическом облике. Вместе с тем и эти исключения не только не изменяли общей картины, но, напротив того, лишь подчеркивали общую политическую расцветку собрания.

В заявлениях я не хочу быть голословным. На моих глазах в Костроме заведовавший санитарным бюро губернского земства доктор Френкель убедил состав губернской управы исполнить политически тенденциозное постановление губернского собра-

ния, отмененное уже губернским присутствием. Весь состав губернской управы в лице председателя И. В. Шуленикова и членов управы А. В. Перелешина и Н. Е. Власова был привлечен губернатором генералом Веретенниковым к уголовной ответственности за превышение власти. Судимые Московской судебной палатой, эти лица были признаны виновными и исключены со службы с воспрещением вступить вновь на службу в течение трех лет.

Нечего и говорить, что доктор Френкель остался в стороне, замешан в дело не был и явился лишь его

«безответственным» вдохновителем.

Все это дело вел я лично в качестве неперменного члена и писал о нем журнал губернского присутствия.

В то время (1907—1909 гг.) политическое лицо костромского губернского земства определялось личностью социал-революционера еврея Френкеля, и если это влияние было устранено, то исключительно благодаря энергии и стойкости костромского губернатора А. П. Веретенникова. <...>

Князь В.А. Друцкой-Соколинский.
Записки русского губернатора. Орел.
1994.

Любопытное



ДЕПУТАТ ПУРИШКЕВИЧ В КОСТРОМЕ

В 1911 году в Кострому приезжал член Государственной Думы (правой группировки) Пуришкевич и прочел одну лекцию в зале Дворянского собрания. Послушать его собралось много народу без различия политических убеждений. Оказался он оратором очень неплохим, но чем дальше он читал, тем вызывал большее удивление у присутствующих. Он подверг такой критике правительство, обвиняя его в неспособности и недалекости, полном отсутствии планов, что сидевший во втором ряду жандармский полковник Бабушкин отдувался и вытирал лоб платком, не зная, как поступить. Прервать лекцию члена Государственной Думы – вызвало бы большой скандал, да еще такого махрового черносотенца, каким был Пуришкевич. С другой стороны, из его уст было странно слышать поток едкой критики правительства. Конечно, и по адресу тех, кто был левее Пуришкевича, он отпустил большую порцию критических замечаний, но в общем критика правительства была совершенно неожиданной.

Зато после окончания лекции сильно запахло «Союзом русского народа». Выскочил председатель этой организации лавочник Русин и стал запевать «Спаси, Господи, люди твоя», а появившиеся к этому времени в большом количестве батюшки, срочно мобилизованные архиереем, принялись во весь голос вторить Русину и в заключение соборно пропели «Боже, царя храни». Тут уж жандармский полковник был совершенно спокоен.

С.М. Чумаков. Воспоминания костромича.

**«НА ЛИЧНЫЙ СЧЕТ
ПРЕДВОДИТЕЛЕЙ ДВОРЯНСТВА»**

22 января 1906 г.

По выборам в Государственную Думу
Костромскому губернатору

<...> имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что по делам о выборах на уездных предводителей дворянства никаких обязанностей, сопряженных с канцелярскими расходами, не возложено, почему и надобности в отпуске на этот предмет кредитов не встречается; расходы же по разъездам, сопряженным с производством выборов, должны, как и в других случаях, упасть на личный счет предводителей дворянства.

Что же касается приобретения баллотировочных принадлежностей в случаях, когда невозможно воспользоваться имеющимися в общественных учреждениях, то расход по этому предмету будет возмещен в размерах, соответствующих действительно произведенным затратам местных учреждений.

Министр внутренних дел.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 6. Л. 8. Подлинник.

**«...ПЕЧАТАЛИСЬ И РАСПРОСТРАНЯЛИСЬ
БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО РАЗРЕШЕНИЯ»**

9 марта 1906 г.

По выборам в Государственную Думу
Его Превосходительству
господину костромскому губернатору,
кинешемского уездного исправника
рапорт.

4-го сего марта, накануне избирательного собрания в гор. Кинешме уполномоченных для выбора в Государственную Думу и в день выборов 5-го марта, в городе Кинешме раздавались при сем представляемые печатные воззвания к гражданам-избирателям о выборе только указанных в воззвании лиц и об уничтожении тех записок, в которых показаны имена других. Воззвания печатались и распространялись без надлежащего разрешения, о чем полицейскими надзирателями 1-го и 2-го участков составлены <...> протоколы; из протокола полицейского надзирателя 2-го уча-

стка видно, что печатание воззваний производилось будто бы в г. Костроме, в типографии Азерского, а распространялись в Кинешме разными лицами от имени Конституционно-демократической партии.

Собрание 5-го марта по избранию выборщиков прошло вполне благополучно, всех избирательных записок было подано 1192, и при проверке их 6 марта оказались избранными от городских избирателей установленное число шести выборщиков. <...>

О чем Вашему Превосходительству имею честь донести.

Исполняющий обязанности уездного исправника Бардуков.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 1. Л. 42. Подлинник.

**«ДАБЫ НЕ ЛИШАТЬ ДУХОВЕНСТВА
ВОЗМОЖНОСТИ УЧАСТВОВАТЬ...»**

14 июня 1912 г.

Его Превосходительству
господину костромскому губернатору.
Ваше Превосходительство,
милостивый государь.

В текущем году предстоят выборы членов в четвертую Государственную Думу, в каких выборах участвует и духовенство. Ввиду того что избирательные собрания, как свидетельствует опыт предшествующих выборов, нередко назначаются в праздники, чем крайне затрудняется участие в них духовенства, я считаю долгом просить Ваше Превосходительство, дабы не лишить никого из духовенства возможности участвовать в выборах, оказать свое содействие к тому, чтобы избирательные собрания как для избрания уполномоченных в уездные собрания, так и для избрания выборщиков в губернское собрание не назначались в воскресные и праздничные дни.

Призывая на Вас благословение Божие, с совершенным почтением и преданностью честь имею быть

Вашего Превосходительства,
Милостивого государя,
покорнейший слуга
Епископ Тихон.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 18. Л. 19. Подлинник.



**«НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ
И ПОВЕДЕНИЯ ОЧЕНЬ ПЛОХОГО...»**

17 сентября 1912 г.

Его Превосходительству,
господину костромскому губернатору
нерехтского уездного исправника
рапорт.

Доношу Вашему Превосходительству, что 14 сего сентября на фабриках, находящихся в Нерехтском уезде, избраны в 4-ю Государственную Думу выборщиками от рабочих в Середском роайоне: 1) Прядильной фабрики бр. Горбуновых крестьянин села Середы Павел Иванов Одинцов, 35 лет, образования низшего, православный, социал-демократ. Был в административной ссылке в течение 3-х лет за политическую неблагонадежность; подозревался в убийстве в 1906 году урядника при фабрике бр. Горбуновых Конева, совершенного с политической целью, но привлекался ли к следствию по этому делу, неизвестно. В 1911 году у него производился обыск. Костромским губернским жандармским управлением. Нравственных качеств и поведения очень плохого, под судом не состоял. На выборах от этой фабрики присутствовало около 30-35 рабочих. 2) Ткацкой фабрики бр. Горбуновых – крестьянин Середской волости, деревни Белькашево Аристарх Яковлев Тиранов 31 года, православный, образования низшего, не судился, поведения и нравственных качеств неудовлетворительных, участвовал в политических беспорядках на фабриках в 1906 г. У него в 1907 и 1908 г. производились жандармской полицией обыски. По убеждениям – беспартийный левый. На выборах его присутствовало лишь 28 рабочих. 3) Прядильной фабрики т-ва Скворцова – крестьянин Оделевской волости, деревни Рогулово Иван Степанов Соколов, 26 лет, не судился, православный, поведения и нравственных качеств – неудовлетворительных; по убеждениям – беспартийный левый. В выборах его участвовало около 60 рабочих. <...>

Уездный исправник Андроников.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 30. Л. 23. Подлинник.

**«СВОИМИ РЕЧАМИ ТОЛЬКО
ВОЗБУЖДАЮТ РАБОЧИХ...»**

30 сентября 1912 г.

Его Превосходительству,
господину костромскому губернатору,
юрьевецкого уездного исправника
рапорт.

Вследствие предписания от 20 сего сентября <...> имею честь донести Вашему Превосходительству, что в частной беседе, которая производилась как лично мною, так и через опытных полицейских чинов введенного мне уезда с рабочими, избранными в губернский избирательный съезд, я вынес впечатление, что большинство из них прогрессивного направления, хотя есть и немало принадлежащих по убеждениям к партии консерваторов. Этим последним, как они выразились на своем языке, надоели левые партии, которые без всякого дела своими речами в Государственной Думе только возбуждают рабочих к разного рода беспорядкам, а в особенности к забастовкам на фабриках, от которых они, рабочие, ничего хорошего не видят, кроме материального ущерба для самих же рабочих. Неразвитый, плохо понимающий рабочий люд, читая в газетах зажигательные речи, увлекается ими, сочувствует им и ведет себя к гибели. Теперь, в последние годы, рабочие, видимо, поотрезвились, некоторые из выборщиков уверили меня, что они по прибытии в Кострому постараются сплотиться с выборщиками консервативных партий и будут выбирать людей, стоящих за правду, а главное – за порядок. Некоторые из выборщиков ездят не в первый раз в губернский избирательный съезд. Укажу на рабочего с фабрики Товарищества Миндовского и Бакакина в Юрьевце Петра Николаева Осокина. <...> Осокин теперь для выборов в 4-ю Государственную Думу уехал ранее других в Кострому и уехал с целью подобрать партию консерваторов, и если это удастся ему сделать, то он постарается со своей партией дать отпор на выборах в том случае, если представители левых партий будут избирать своего пред-



ставителя в Государственную Думу. <...> Большинство рабочих хотело составить оппозицию выборщикам прогрессивного направления и обещало сохранить мою частную об этом беседу в тайне.

И.д. исправника Кротков.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 30. Л. 50-51. Подлинник.

«СОСТОЯЛСЯ ПЕРВЫЙ КОСТРОМСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ СЪЕЗД»

30 сентября 1912 г.

Его Превосходительству
господину костромскому губернатору
костромского полицмейстера
рапорт.

Доношу Вашему Превосходительству, что сего числа в городской управе состоялся первый Костромской избирательный съезд по выборам в Государственную Думу, на который явились 159 избирателей. Избраны: состоящий в должности уездного члена окружного суда по Костромскому уезду статский советник Николай Евстратьевич Власов 55 лет, высшего образования, по политическому направлению – кадет, и присяжный поверенный Алексей Иванович Доброхотов 40 лет, состоящий юрист-консулом (так в документе. – Г.Д.) при городской управе, с высшим образованием, по политическому направлению – левый кадет.

Полицмейстер.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 33. Л. 10. Подлинник.

«ЖАЛОБА ОСТАВЛЕНА БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ»

9 октября 1912 г.

Его Превосходительству
господину костромскому губернатору
кологривского уездного исправника
рапорт.

3 сего октября кологривский мещанин Геннадий Петрович Богданов подал в Кологривскую уездную по делам о выборах в Государственную Думу комиссию жалобу на неправильные действия при выборах по первому городскому избирательному съезду 30 сентября выборщика, причем указал:

1. Что городской староста требовал от каждого избирателя представления письменного своего извещения о выборах, без которого отказался внести Богданова в список явившихся, и Богданов принужден был сходить за оставленным дома извещением.

2. Избирательный съезд открыт был по часам, находящимся в городском управлении, поставленным вперед, так что не было еще и 12 часов, когда староста кончил читать статьи закона, а в это время явились другие избиратели, которые и не были допущены до выборов.

3. Недопущение избирателей, всего до семи лиц, последовало еще до составления акта числе явившихся.

4. Во все время выборов доступ в помещение был свободен, хотя и не через двери из прихожей в зал, а боковые через другие комнаты.

5. Все время во внутреннем помещении, где должны были происходить выборы, вместе с избирателями находился помощник исправника Квасников, который оставил зал и поместился в комнате рядом в тот только момент, когда староста объявил съезд закрытым.

6. Что присутствие среди избирателей помощника исправника не давало избирателям той свободы, с которой они могли бы отнестись к выборам, тем более, что предвыборного собрания по I съезду не было, и кандидат выставлен наугад.

7. Что съезд был открыт тогда, когда на почтовых часах не было еще и 12 часов.

Жалоба Богданова сего числа комиссией оставлена без последствий ввиду того, что избиратели должны заблаговременно прибывать на съезды, ранее 12 часов дня, причем для опаздывающих не установлено никаких уважительных причин опоздания, и они вовсе не допускаются к участию в выборах. <...>

Уездный исправник Н. Шипов.

ГАКО. Ф. 198. Оп. 1. Д. 33. Л. 34. Подлинник.



ПРЕДЛАГАЮ ВЪ ВЫБОРЩИКИ.

Фамилія Цвѣтаевъ
Имя Аполлонъ
Отчество Андреевичъ
Званіе Врачъ
Адресъ или № по избирательному списку № 2734

94

**Къ избирателямъ 1-й группы
2-го городского съѣзда!**

Костромской Отдѣлъ „Союза 17-го Октября“

предлагаетъ въ выборщики:

Угличанинова Александра Николаевича.

А. Н. Угличаниновъ и. д. Инспектора Костромской Торговой Школы; беспартійный, уроженецъ гор. Костромы, домовладѣлецъ.

Прилагаемую избирательную записку съ именемъ Александра Николаевича Угличанинова вложите въ конвертъ, полученный изъ Городской Управы и, заклеивъ его, вручите въ день выборовъ—2 октября Предсѣдателю Избирательной Комиссіи въ зданіи Городской Управы.

Требования рабочих г. Костромы ко Второй Государственной Думе, принимавшиеся на собраниях и митингах рабочих (Март 1907 года)

Неправды буржуазно-капиталистического строя и кровавая политика правительства, защищающего интересы имущих классов силой штыков и военно-полевых расправ, хищение народного достояния и миллиардные займы бюрократии, сделавшиеся обычным достоянием воюющего с народом самодержавно-крепостнического правительства, — все это повергло рабочий класс и рядовое крестьянство в бездну нищеты и бесправия с постоянным голодом, охватившим почти всю страну, с локаутами и бесчеловечной эксплуатацией капиталистов в промышленных округах. Повышение хлебных цен и рост их на предметы первой необходимости являются одним из последствий этих сковывающих русскую жизнь цепей отживающего самодержавно-крепостнического порядка, с наглой откровенностью поддерживаемого черносотенно-кулацкими городскими думами и дворянско-помещичьими земствами. Костромской 12-тысячный пролетариат и городская беднота, борющиеся за волю и землю, за низвержение преступного и ненавистного всему народу самодержавно-крепостнического правительства и за свободное развитие производительных сил страны, открывающее свободный путь

рабочему классу к социализму, — все мы с негодованием заявляем это и, обращаясь к своим товарищам — депутатам социал-демократической фракции Государственной Думы, настаиваем:

1) на беспощадной борьбе в Государственной Думе с самодержавно-бюрократическим правительством, указывая Государственной Думе, что голод крестьян, локауты капиталистов и повышение цен на предметы первой необходимости суть последствия хозяйничанья нынешнего правительства и бездушных владельцев крупной собственности — помещиков и фабрикантов;

2) на созыве и борьбе за этот созыв всенародного учредительного собрания,

единственно способного навсегда поставить крест издыхающему самодержавно-бюрократическому порядку и тем самым открыть широкий путь новому, свободному политическому и социальному строительству;

3) немедленно поднять в Государственной Думе вопрос о понижении хлебных цен до прежних размеров и о согласовании цен на продукты первой необходимости с заработной платой рабочих, и бороться за разрешение этого вопроса законодательным путем в желательном для рабочих смысле, и немедля применить для разрешения этого вопроса все нужные средства...

«Северный рабочий», 4 марта 1907 г.

ПРИГОВОРЪ

ВОЛОСТНОГО СХОДА ДУРЦОВСКОЙ ВОЛОСТИ.

1907 года *Февраля 2* дня. Мы, нижеподписавшиеся, Костромской губернии, Галичского уезда, Дурцовской волости, должностные лица и выборные крестьяне по одному отъ 10 дворовъ, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, на который изъ общаго числа *27* человекъ, долженствующихъ участвовать на волостномъ сходѣ, прибыло *46* человекъ, признавъ собрание схода законнымъ подъ председательствомъ Волостного Старшины

К. Касимовича, Дурцовъ Александръ

ГАКО, Ф 315, 43а

ГОРОВОДЫМ ОБЫВАТЕЛЯМ ДОЗВОЛЯЕТСЯ СОСТАВИТЬ ОБЩУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ...

«Думы – песни вольного размера, исполняемые под звуки бандуры или кобзы, произведения малоросского казацкого эпоса. Главный мотив дум – идея свободы личности...»

(Энциклопедический словарь
Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, т.21)

Городовое положение, или «Грамота на права и выгоды городов Российской империи», было введено в России в апреле 1785 года.

Все жители города делились на шесть разрядов.

1) Настоящие городовые обыватели.

Под городовыми обывателями подразумевались «все те, кои в том городе или старожилы, или родились, или поселились, или дома, или иное строение, или места, или землю имеют, или в гильдии, или в цеха записаны, или службу городскую отправляли, или в оклад записаны и по тому городу носят службу или тягость».

2) Купцы первой, второй и третьей гильдий.

3) Цеховые ремесленники – мастера, подмастерья, ученики различных ремесел.

4) «Иногородние и иностранные гости», т.е. русские и иностранные купцы.

5) Именитые граждане, т.е. банкиры, оптовые торговцы, выборные должностные лица, ученые, художники (архитекторы, живописцы, скульпторы, композиторы).

6) Посадские, т.е. все прочие горожане, за которыми с конца XVIII века закрепилось звание мещан: «старожилы

города, или поселившиеся, или родившиеся в нем, занимающиеся промыслами, рукоделиями и работами, не внесенные в другие части книги».

Все городские жители заносились в городскую обывательскую книгу, состоящую из соответствующих шести частей.

Грамота разрешала созывать *выборные учреждения*, общие для всех разрядов городского населения. Горожане, принадлежавшие к каждому из шести разрядов, выбирали депутатов в городское собрание, избравшее *Общую городскую думу*. «Городскую общую думу составляют городской глава и гласные от настоящих городовых обывателей, от гильдий, от цехов, от иногородних и иностранных гостей, от именитых граждан и от посадских. Каждая из сих разделений имеет один голос в обществе градском».

Общая городская дума выбирала из числа своих гласных *Шестигласную городскую думу*, которая являлась исполнительным, постоянно действующим органом Общей городской думы, в нее входили по одному депутату от каждого разряда. Председателем обеих дум состоял выборный *городской голова*.

«В городской думе сидит городской глава на стуле посредине, против городского главы сидят на лавке направо – голос цеховых, налево – голос посадских, возле городского главы в правом завороте на лавке – голос настоящих городовых обывателей и голос иногородних и иностранных гостей. возле городского главы в левом завороте на лавке же – голос именитых граждан, голос гильдейских».

Выборы в думу проходили каждые три года, каждые три года собиралась Общая городская дума, «а также и в другое время, если того потребовали общественная нужда и польза». «Городская Шестигласная дума собирается всякую неделю однажды, разве когда нужда или польза городская востребует и кроме того».

В обязанности думы входило:

«1. Доставить жителям города нужное пособие к их прокормлению или содержанию».

2. Сохранять город от ссор и тяжб с окрестными городами или селениями.

3. Сохранять между жителями города тишину и доброе согласие.

4. Возбранять всё, что доброму порядку и благочинию

противно, оставляя, однако ж, относящееся к части полицейской исполнять местам и людям, для того установленным.

5. Посредством наблюдения доброй веры и всякими позволенными способами поощрять привоз в город и продажу всего, что ко благу и выгодам жителей служить может.

6. Наблюдать за прочностью публичных городских зданий, стараться о построении всего потребного, о заведении площадей для стечения народа по торгу, пристаней, амбаров, магазинов и тому подобного, что может быть для города потребно, выгодно и полезно.

7. Стараться о приращении городских доходов на пользу города и для распространения заведений по приказу общественного призрения.

8. Разрешать сомнения и недоумения по ремеслам и гильдиям в силу сделанных о том положений».

На думу тем самым возлагалось заведование всем хозяйством города, но о доходах и расходах городского хозяйства дума отчитывалась перед губернатором.

В документах городской думы Костромы за 1785-1870 годы имеются указы и предписания Костромского губернского правления, городского магистрата об учреждении в городе сберегательных касс, о рекрутских наборах и народных переписях, о проверке торговли и промыслов Костромы, о постройке пожарной каланчи, торговых

рядов, об устройстве городского водопровода и многие другие.

Отмена крепостного права в России в 1861 году повлекла за собой изменения в структуре управления в губерниях и в городах. 16 июня 1870 года было утверждено новое городское положение, просуществовавшее с некоторыми изменениями (основная их часть была внесена городским положением 11 июня 1892 года) вплоть до революции 1917 года.

Главным органом городского общественного управления являлась *городская дума*, избираемая жителями города, наделенными избирательными правами. Избиратели составляли одно избирательное собрание. «Учреждения городского общественного управления суть: 1) городское избирательное собрание, 2) городская дума, 3) городская управа».

Избирательным правом пользовались следующие категории населения:

лица и учреждения (правительственные, благотворительные, учебные и ученые), владеющие в пределах города не менее одного года на правах собственности или пожизненного владения недвижимым имуществом стоимостью (смотря по значению города) от 300 до 3000 рублей;

лица, общества и товарищества, содержащие в пределах города торгово-промышленные предприятия. «требуемые выборки свидетельств»: в столицах – первой, в осталь-

ных городах первой или второй гильдии. «Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: 1) если он русский подданный, 2) если ему не менее двадцати пяти лет от рождения, 3) если он при этих двух условиях владеет в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение...»

В число избирателей не включались «лица вообще неполноправные или устранимые от общественной деятельности в силу своего служебного положения», а проще говоря, недоимщики, если их недоимка составляла более половины годового оклада. Не повезло «содержателям и сидельцам винных и ведерных лавок и питейных домов» – их также лишили избирательного права. Не могли избирать гласных думы и быть избранными в нее священно- и церковнослужители христианских исповеданий, по религиозным соображениям. Их интересы в думе представлял депутат от духовного ведомства, назначаемый епархиальным начальством. Губернатор, члены губернского по городским делам присутствия, включая городского головы, члены губернского правления и чины местной полиции, «пока находятся в сих должностях, голосом при выборах не пользуются».

Из числа городских жителей, имеющих право голоса на выборах, «лишаются оного:

1) подвергшиеся суду за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, или исключенные из службы;

2) отрешенные от должности (в течение трех лет со времени отрешения);

3) состоящие под следствием или судом по обвинению в преступных действиях;

4) подвергшиеся несостоятельности;

5) лишенные духовного сана или звания за пороки или же исключенные из среды обществ и дворянских собраний по приговорам сословий».

Выборы в городские думы проводились по трем избирательным съездам: крупных, мелких и средних налогоплательщиков, избравших по равному числу гласных в городскую думу, которая являлась распорядительным органом. Дума избирала из своего состава исполнительный орган – *городскую управу*, в составе городского головы и членов управы. Городской голова возглавлял и думу, и управу, координируя работу этих учреждений.

Органы самоуправления выбирались на 4 года, являлись юридическим лицом, т.е. имели право приобретать и продавать имущество, заключать договоры и сделки, заключать займы, подавать иски в судебные органы и т.п. Дума издавала обязательные постановления и

распоряжения, правильность и законность которых проверяло губернское присутствие. Губернатор был вправе отменить постановления и распоряжения думы, если они «1) несогласны с законом, 2) не соответствует общим государственным пользам и нуждам либо явно нарушают интересы местного населения».

«Городской думе предоставляется о следующих предметах городского благоустройства издавать обязательные постановления...:

а) о порядке содержания в исправности и чистоте улиц, площадей, мостовых, тротуаров, мостов и гатей, а также сточных труб, каналов, прудов, колодцев, канав и естественных протоков, не исключая и тех, которые находятся на землях, принадлежащих частным лицам, учреждениям и ведомствам;

б) о мерах к охране целости и чистоты и к ограждению от повреждений принадлежащих городу общественных сооружений и памятников, а равно садов, бульваров и других общественных мест;

в) об устройстве пристаней, переправ и перевозов, а также железно-конных и иных усовершенствованных путей, о порядке их содержания и пользования ими, о производстве извозного промысла, о городских омнибусах и других общественных экипажей;

г) о чистке дворов, об устройстве и чистке помойных ям и отхожих мест;

д) об устройстве и порядке содержания боен и пользования ими;

е) о мерах к соблюдению чистоты в помещениях для продажи съестных припасов и напитков и к обеспечению безвредности оных;

ж) о мерах предосторожности против порчи воды;

з) о внутреннем распорядке на ярмарках, рынках и базарах;

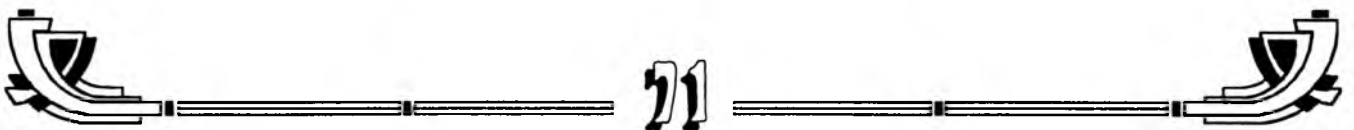
и) об устройстве кровель и об устройстве, чистке и осмотре дымовых труб и печей, и вообще о мерах предосторожности против пожаров;

й) о местах, где не допускаются склады дров, сена, соломы, масла, спирта и других легко воспламеняющихся веществ и о порядке хранения этих веществ;

к) о мерах предупреждения и прекращения заразных, повальных и местных болезней, а равно скотских падежей;

л) о принятии, для охранения, благочиния и порядка в публичных местах, мер, сопряженных с расходами или ограничениями в производстве торговли и промыслов».

Городская общественная служба не являлась обязательной, поэтому «городской голова имел право во всякое время отказаться от своей должности и сложить с себя обязанности, с нею сопряженные». В этих случаях, а также во время болезни либо других причин, по которым городской голова временно не мог исполнять свои должностные обязанности, его



замещали другие члены управы, «особо для того назначенные городской думой, о чем доводилось до сведения губернатора». Должностные лица городского общественного управления не имели прав государственных служащих (городовое положение 1892 года изменило это правило). На должности в городском управлении могли избираться лица, которые не являлись гласными думы, но принадлежали к числу избирателей.

Органы городского управления устанавливали следующие «сборы» (местные налоги):

- 1) оценочный с недвижимых имуществ;
- 2) с документов на право торговли и промыслов;
- 3) с трактирных заведений, постоянных дворов и съестных лавок;

4) с извозного и перевозного промыслов;

5) с лошадей и экипажей частных лиц;

6) с собак.

Для надзора за деятельностью органов самоуправления в каждой губернии были созданы губернские по городским делам присутствия под председательством губернатора. Они же принимали жалобы на городские органы самоуправления.

В круг проблем городского управления входили таким образом все вопросы городского благоустройства (водопровод, транспорт, освещение, отопление, канализация, благоустройство мостовых, тротуаров, набережных и мостов), а также заведование школьными и медицинскими учреждениями, городской торговлей и кредитом.

Документы Костромской городской управы рассказыва-

ют о строительстве домов, открытии школ и гимназий в нашем городе, об открытии автомобильного движения в Костроме, о постройке церковноприходских школ и устройстве городского театра, об открытии народной читальни им. А.Н. Островского, о строительстве железных дорог до Ярославля и Галича, устройстве в Костроме промышленных и сельскохозяйственных выставок, т.е. практически обо всех сторонах городской жизни.

*М.Г. КУЗНЕЦОВА,
старший научный
сотрудник ГАКО*

Примечание

Статья основана на текстах городских положений Полного Собрания Законов Российской Империи, т. XXII, № 16188. 1785 г., т. XLV. № 48498, 1870 г.



Городские учреждения конца XVIII века.



ГОРОДСКИЕ ДУМЫ: ГЛАСНЫЕ И ГОЛОВЫ

АРЖЕНИКОВ Константин Петрович
(17.11.1862-22.03.1933)

Сын купца. Уроженец Москвы. Выпускник 2-й Московской гимназии (1882) и физико-математического факультета Императорского Московского университета (1886). Кандидат математики (1886). Преподаватель математики Новинской (03.09.1886) и Поливановской (01.07.1888) учительских семинарий Ярославской и Московской губерний и костромских губернской (01.02.1899) и Григоровской женской (01.08.1906) гимназий и государственного рабоче-крестьянского университета (23.10.1919) и института народного образования (1921). Руководитель временных педагогических курсов в Костроме (1897). Действительный член костромских Кружка любителей естествознания (09.05.1900) и Общества образования (08.01.1908). Гласный Костромской городской думы и член ревизионной и театральной комиссий (1905-1912). Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II-III и Святого Владимира IV степеней. Герой труда (1928, 1932). Похоронен на Федоровском кладбище.

Соч.: Уроки начальной арифметики. Методическое руководство. М. 1896; Методика начальной арифметики. М. 1898; Сборник арифметических задач и примеров. Для школ 1 ступени. Год 1-4. Кострома. 1922; Сборник задач по математике. Для старших классов школ 1 ступени. Кострома. 1922.

Лит.: Журналы Костромской городской думы за 1905 год. Кострома. 1906. С. 135; Журналы Костромской городской думы за 1909 год. Кострома. 1911. С. 111; Педагогический словарь. М. 1960. Т. 1. С. 58; Педагогическая энциклопедия. М. 1964. Т. 1. Стб. 111; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки. Пг. 1915. Т. 1. С. 30; Некролог // Северная правда, 1933, № 65.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 3702. Л. 223 об.-229; Ф. 426. Оп. 1. Д. 400. Л. 3; Ф. 429. Оп. 1. Д. 295. Л. 1174-1183; Р. 33. Оп. 1. Д. 56. Л. 3; Р. 270. Оп. 1. Д. 11. Л. 6, 17.

КИАМЗ. КОК 19814/1-19814/4.

ЖИВУЩЕВ Алексей Андреевич
(17.02.1801-17.04.1890)

Уроженец Костромы. Сын купца 3-й гильдии Живущева Андрея Федоровича (1761-1831). Купец 1-й гильдии и владелец 11 лавок в Мучных рядах и двухэтажного каменного дома на Александровской улице (ул. Свердлова, 27). Гласный Костромской городской думы (1845-1853, 1876-1878). Исправляющий должность костромского городского головы (28.07.1852-23.10.1852). Костромской бургомистр (1860-1863). Попечитель Костромского губернского попечительного о бедных комитета (1864). Основатель и попечитель богадельни на Лазаревском кладбище (1869). Пожизненный член Православного миссионерского общества (1870). Кавалер ордена Святого Станислава III степени (30.05.1858), золотых на Андреевской (20.04.1880), Аннинской (29.12.1872) и Станиславовой (18.05.1864) и серебряной на Аннинской (13.12.1853) лентах медалей "За усердие" и высочайших благодарностей за пожертвования (27.03.1868, 31.05.1869) и устройство театра в костромском Мариинском детском приюте (20.05.1864). Потомственный почетный гражданин (1883). Похоронен на Лазаревском кладбище.

Лит.: Русский провинциальный некрополь. М. 1914. Т. 1. С. 299.

Арх.: ГАКО. Ф. 56. Оп. 3. Д. 109. Л. 232 об.-233; Ф. 200. Оп. 3. Д. 375. Л. 17 об.-18; Д. 519. Л. 12 об.-13; Д. 660. Л. 13 об.-14; Д. 854. Л. 7 об.; Ф. 207. Оп. 1. Д. 106. Л. 74-77 об.; Ф. 332. Оп. 1. Д. 10. Л. 1; Ф. 340. Оп. 2. Д. 897. Л. 1-5; Ф. 397. Оп. 1. Д. 81. Л. 13, 51; Д. 84. Л. 48 об.-49, 87-88; Ф. 497. Оп. 2. Д. 1318. Л. 6; Д. 2508. Л. 63-63 об.

ЗУЗИН Николай Александрович
(20.07.1835-01.07.1901)

Сын отставного лейб-гвардии майора (1821) Зузина Александра Ивановича (16.03.1795-08.06.1879). Артиллерии прапорщик (13.08.1853), подпоручик (06.09.1854), поручик (23.09.1856) и штабс-капитан (01.07.1863) в отставке (26.11.1863). Участник Крымской войны (1853-1856) и Севастопольской обороны (1854-1855). Помощник исправника Сердоб-



ского уезда (24.01.1864) и исправник Кузнецкого (13.05.1864) и Балашовского (29.10.1865) уездов Саратовской губернии в отставке (16.06.1867). Председатель Костромской уездной земской управы (1871-1876). Почетный мировой судья Костромского уезда (1872-1893). Гласный и член подготовительной комиссии Костромской городской думы (1879-1891). Председатель Ярославского отделения Крестьянского поземельного банка (02.04.1887). Кавалер орденов Святой Анны III-IV и Святого Станислава II-III степеней. Владелец усадьбы Денисово Костромского уезда с 715 десятинами земли. Похоронен в селе Сущево Костромского уезда.

Соч.: Записки статистики России. Составленные с курсов в 1854 году. Б.м. Б. г.

Арх.: ГАКО. Ф. 340. Оп. 6. Д. 740. Л. 1-25; ф. 614. Оп. 1. Д. 183. Л. 1.

ИВАНОВ Иван Саввич

(24.01.1834-20.11.1917)

Уроженец станицы Цимлянской Области Войска Донского. Сын священника. Выпускник Санкт-Петербургской Императорской Медико-хирургической академии (1860). Городовой врач Буя (1860), Плеса (1862), Кинешмы (1863) и Галича (1864) и Кинешемский (1865) и Костромской (1873) уездный врач. Городовой врач Костромы (1874), больницы Богоявленского монастыря (1875-1892) и реального училища (1877). Помощник врачебного инспектора Костромской губернии (18.06.1887-07.06.1908). Предводитель дворянства Костромского уезда (1908-1911) и гласный Костромского уездного земского собрания (1908-1916). Гласный Костромской городской думы (1879-1904) и член ревизионной (1883-1904), санитарной (1887-1904), училищной (1900-1904) и оценочной (1903-1904) комиссий. Член (1873) и председатель (1902) Общества костромских врачей. Действительный член губернских статистического комитета (1881) и ученой архивной комиссии (14.03.1892), Костромского кружка любителей естествознания (1899) и др. Член-сотрудник Императорского Русского географического общества (14.01.1882). Член совета Костромской губернской ученой архивной комиссии (16.09.1897). Почетный член Костромского общества велосипедистов (1898). Кавалер орденов Святой

Анны и Святого Станислава I-III и Святого Владимира III-IV степеней, знака Красного Креста и др. Действительный статский советник. Владелец 330 десятин земли в Костромском уезде и деревянного дома в Костроме. Корреспондент «Врачебных ведомостей», «Газеты Боткина», «Медицинского вестника», «Русской медицины», «Костромских губернских ведомостей», «Костромского листка», «Материалов для статистики Костромской губернии», «Поволжского вестника» (Кострома), «Протоколов Общества костромских врачей» и др. Похоронен на Богоявленском кладбище.

Соч.: Деятельность сельской лечебницы при Костромском Богоявленском женском монастыре в течение пятилетия с 1874 по 1878 год включительно. Кострома. 1879; Мнение гласного Костромской городской думы И.С. Иванова. Кострома. 1881; Холерные эпидемии в Костромской губернии с 1830 по 1871 год. Кострома. 1885; Причины смертности в городе Костроме за пятилетие 1881-1885 гг. Кострома. 1887.

Лит.: Журналы Костромской городской думы за 1881 год. Кострома. 1882. С. 25; Журналы Костромской городской думы за 1882 год. Кострома. 1883. С. 97-100; Журналы Костромской городской думы за 1893 год. Кострома. 1894. С. 51; Журналы Костромской городской думы за 1900 год. Кострома. 1901. С. 11; Журналы Костромской городской думы за 1902 год. Кострома. 1903. С. 29, 52; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей. СПб. 1910. Т. 2. С. 464; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки. Пг. 1915. Т. 1. С. 314; Змеев Л.Ф. Русские врачи-писатели. СПб. 1887. Вып. II. С. 131; Семенов П.П. История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества. СПб. 1896. Часть III. Состав. С. 64.

Арх.: ГАКО. Ф. 56. Оп. 3. Д. 192. Л. 245 об. - 246; ф. 121. Оп. 1. Д. 7051. Л. 3, 7 об.; ф. 179. Оп. 2. Д. 2. Л. 46; ф. 281. Оп. 2. Д. 971. Л. 15 об.

ИЮДИН Иван Иванович

(22.04.1827-1912)

Уроженец Чухломы. Сын купца 2 гильдии Июдина Ивана Васильевича (1799-1880). Торговец. Владелец деревянной лавки в 5 растворов в Гостином дворе, двухэтажного каменного дома на Гостинодворской (ул. Советская, 8) и одноэтажных деревянных домов на Гостинодворской и Петропавловской (ул. Быкова) улицах и в Ивановской слободе, а также 1610 десятин земли в Чухломском уезде. Купец 2 гильдии, затем потомственный почетный гражданин. Гласный Чухломской городской думы (1860-1902) и Чухломской городской голова (1873-1902). Преобразовал Чухломское уездное училище в городское (1876) и на свои средства



построил здания Чухломского городского женского училища (1861) и богадельни (1888), а также устроил и на свое жалованье городского головы содержал городской бульвар. Почетный гражданин города Чухломы (избран Чухломской городской думой – 05.11.1903, высочайше утверждён – 05.08.1904). Похоронен на городском кладбище.

Лит.: Исторические и архитектурные памятники г. Чухломы. Чухлома. 2001. С. 2, 18, 36; Памятная книга купца 2-й и 3-й гильдий, городского головы г. Чухломы Ивана Васильевича Июдина от начала его жизни в 1799 и до кончины в 1880 году (Хроника жизни). М. 2002. С. 12, 116-117.

Арх.: ГАКО. Ф. 200. Оп. 6. Д. 2520. Л. 285 об.-286; Ф. 223. Оп. 1. Д. 219. Л. 1-6; Ф. 975. Оп. 1. Д. 200. Л. 1-12 об.

КАРЦОВ Геннадий Васильевич (1825-1887)

Уроженец Костромы. Сын отставного подпоручика Карцова Василия Степановича (1793– не ранее 1848). Выпускник Санкт-Петербургской школы гвардейских прапорщиков и кавалерийских юнкеров (1844). Прапорщик (10.08.1844) и подпоручик (11.04.1848) лейб-гвардии Егерского полка. Участник Венгерского похода (1849). Отставной поручик (08.11.1850). Почетный смотритель Вышневолоцкого уездного училища Тверской губернии (27.05.1853-16.04.1862). Присутствующий член (19.09.1862-15.05.1864) и председатель (1867-1887) Костромского губернского попечительного о бедных комитета. Директор Костромского губернского попечительного о тюрьмах комитета (15.11.1863-15.05.1864). Гласный Костромского губернского земского собрания (22.02.1868). Почетный мировой судья Костромского уезда (01.06.1869). Гласный Костромской городской думы (1870-1886) и член комиссий по надзору за производством торговли (1870), ревизионной (1872) и подготовительной (1872-1886). Председатель подготовительной комиссии (1872-1874). Попечитель Костромской Григоровской женской гимназии (1874). Действительный член Костромского губернского статистического комитета (28.03.1867). Действительный статский советник (1879). Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава I-III и Святого Владимира III-IV степеней и др. Владелец уса-

деб Михайловское с 1850 десятинами земли и 228 душами крестьян в Галичском и Васильевское с 942 десятинами земли и 79 душами крестьян в Костромском уездах, а также каменных домов в Санкт-Петербурге и Костроме и деревянного дома в Москве. Отец одиннадцати детей.

Соч.: Из воспоминаний старого лейб-егеря // Исторический вестник, 1900, т. XXXI, № 9, с. 881-893; Болезни от дурного урожая // Костромские губернские ведомости, 1863, № 44.

Лит.: Журнальные постановления Костромской городской думы за 1871 год. Кострома. 1872. С. 1; Список должностных лиц в г. Костроме и уездах. Кострома. 1880. С. 3.

Арх.: ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 5958. Л. 1 об., 3; Ф. 128. Оп. 1. Д. 91. Л. 1-8; Ф. 397. Оп. 1. Д. 50. Л. 40 об.- 42.

НЕШПАНОВ Иван Михайлович (1851-1925)

Уроженец города Галича Костромской губернии. Сын купца 3 гильдии Нешпанова Михаила Михайловича (1819 – не ранее 1882). Торговец. Владелец двухэтажной каменной лавки в Нижних торговых рядах, а также двухэтажных каменных домов на Пробойной (ул. Луначарского, 11 и 19) и одноэтажного каменного дома на Успенской (ул. Свободы, 10) улицах. Купец 2 гильдии, затем потомственный почетный гражданин. Галичский городской голова (1901-1917). Лишен избирательных прав (15.07.1924). Похоронен на городском кладбище.

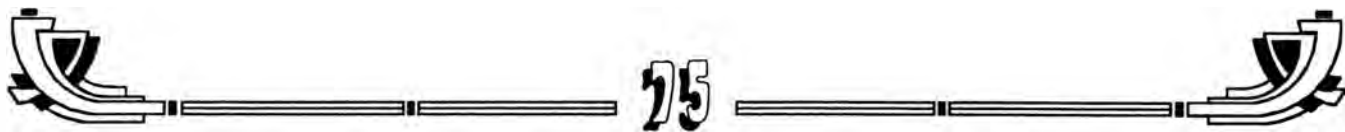
При нем в Галиче были построены железнодорожный и фабричный поселки, казенные винные склады (1901), водонасосная станция и водопровод (1905) и общественные бани (1908), открыты женская (1907) и мужская (1908) гимназии, детский воспитательный приют (1912) и разбит городской сад (1913).

Лит.: Памятники архитектуры Костромской области. Каталог. Кострома. 2001. Вып. III. С. 86, 89, 91, 115, 131, 148.

Арх.: ГАКО. Ф. 200. Оп. 6. Д. 424. Л. 669 об.- 671; Д. 2143. Л. 55 об.- 56; Д. 2508. Л. 256 об.; Р. 6. Оп. 3. Д. 80. Л. 120 об.; Р. 7. Оп. 6. Д. 1811. Л. 767.

ОРЛОВ Егор Геннадиевич (1860-29.12.1915)

Уроженец села Рылеево Галичского уезда. Сын священника Никольской церкви (19.10.1849-26.11.1875) Орлова Геннадия Михайловича (1826-26.03.1896). Выпускник Галичского духовного училища (1873), Кост-



ромской духовной семинарии (1881) и Санкт-Петербургской духовной академии (1885). Кандидат богословия (1885). Учитель русского языка Данковского духовного училища Рязанской губернии (10.10.1885), латинского (18.10.1886) и русского (03.10.1895) языков и словесности Костромской духовной семинарии и Костромской Григоровской женской гимназии (1886-1898, 1901-1902). Гласный Костромской городской думы (1893-1913) и член подготовительной (1893), училищной (1900), ревизионной (1909) и театральной (1910) комиссий. Инспектор народных училищ Кологривского (1902) и Костромского (1904) уездов. Заведующий Костромской народной библиотекой-читальней имени А.Н. Островского (26.02.1904-26.01.1906) и Костромского дворянского клуба (1908-1913). Директор Петровской учительской семинарии Ростовского уезда Ярославской губернии (01.07.1913) и народных училищ Смоленской губернии (26.04.1915). Действительный член костромских губернской ученой архивной комиссии (14.03.1892), Общества образования (04.12.1907) и Научного общества (1912). Член совета губернской ученой архивной комиссии (07.06.1893) и участник IV Областного историко-археологического съезда в Костроме (1909). Похоронен на Федоровском кладбище.

Соч.: Лекции для гг. приказчиков и гг. конторщиков // Поволжский вестник (Кострома), 1907. № 419.

Лит.: Журналы Костромской городской думы за 1893 год. Кострома. 1894. С. 51; Журналы Костромской городской думы за 1900 год. Кострома. 1901. С. 11; Журналы Костромской городской думы за 1904 год. Кострома. 1905. С. 65; Журналы Костромской городской думы за 1906 год. Кострома. 1907. С. 21-22; Журналы Костромской городской думы за 1910 год. Кострома. 1911. С. 239; Журналы Костромской городской думы за 1912 год. Кострома. 1913. С. 188, 217; Некролог // Костромские епархиальные ведомости, 1916, № 3, часть неофициальная, с. 39-40; Поволжский вестник (Кострома), 1916, № 2783.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 3496. Л. 264; Ф. 179. Оп. 2. Д. 2. Л. 44; Ф. 281. Оп. 2. Д. 971. Л. 2; Ф. 432. Оп. 1. Д. 3044. Л. 35; Д. 3540. Л. 11, 22-28; Д. 4592. Л. 49-51.

ПЕТРОВ Аркадий Павлович (14.01.1824-1895)

Из дворянского рода, внесенного в VI часть родословной книги по Костромской губернии. Уроженец станицы Наурской Области Войска Кавказского. Сын генерал-майора (06.12.1834)

и начальника штаба войск Кавказской линии (1834-1839) Петрова Павла Ивановича (18.06.1790-13.09.1871) и Анны Акимовны, урожденной Хастатовой (27.12.1802-26.10.1836), похороненных в костромском Ипатьевском монастыре.

Студент юридического факультета Императорского Московского университета (1842-1844). Чиновник канцелярии Кавказского областного управления (24.08.1844) и Московского главного архива Министерства иностранных дел (09.05.1848). Почетный смотритель Солигаличского (15.03.1852) и Костромского (09.09.1852) уездных училищ. Унтер-офицер (16.09.1854), юнкер (14.08.1855) и прапорщик (30.09.1855) в отставке (06.10.1856) Нижегородского драгунского полка. Участник Крымской войны (1853-1856), осады и штурма (17.09.1855) Карса.

Почетный смотритель Костромского уездного училища (01.04.1858). Предводитель Макарьевского уездного дворянства Костромской губернии (1860-1862). Гласный Костромской городской думы (1870-1875) и председатель подготовительной (1870-1872) и строительной (1873-1875) комиссий. Член Костромской городской управы (1873-1875). Надворный советник. Кавалер орденов Святого Станислава II и III степеней.

Владелец усадеб: Горское Галичского и Чернышево Макарьевского уездов и свыше 600 душ крестьян в Костромской губернии и каменного двухэтажного дома на Всехсвятской улице (ул. Дзержинского, 9в) в Костроме.

Автор дневника и каталога родовой библиотеки. Троюродный брат М.Ю. Лермонтова, посвятившего ему стихотворение «Ребенку» (1837). Похоронен в московском Новодевичьем монастыре.

Соч.: Доклад подготовительной комиссии // Журнальные постановления Костромской городской думы за 1871 год. Кострома. 1872. С. 100-106; Журнальные постановления Костромской городской думы за 1872 год. Кострома. 1873. С. 125-121.

Лит.: Памятная книжка Костромской губернии на 1853 год. Кострома. 1852. С. 25; Памятная книжка Костромской губернии на 1854 год. Кострома. 1853. С. 37.

Арх.: ГАКО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 173. Л. 54; Ф. 121. Оп. 1. Д. 6877. Л. 1-5; Ф. 122. Оп. 2. Д. 11. Л. 7 об.; Ф. 1153. Оп. 1. Д. 32. Л. 18-24.



ПРЯНИЧНИКОВ Николай Петрович

(19.03.1846-05.05.1910)

Уроженец Костромы. Сын мещанина Пряничникова Петра Васильевича (1809-1855). Выпускник Константиновского приходского училища. Основатель (1875) и владелец слесарно-токарного завода, мелочной лавки и двух одноэтажных деревянных домов на Калиновской, двухэтажного каменного дома на Рождественской (ныне Галичской), одноэтажного каменного дома на Алексеевской (ныне Катушечной) и двух одноэтажных деревянных домов на Еленинской (ныне Ленина) улицах. Старшина кузнечного цеха Ремесленной управы (24.03.1881-24.01.1884). Кандидат в председатели (31.03.1883) и председатель (17.12.1886) Мещанской управы. Купец 2 гильдии (1888). Голова Ремесленной управы (31.01.1889-20.03.1897). Гласный Костромской городской думы (1891-1893, 1897-1910) и член строительной комиссии (1897-1901), общего присутствия Казенной палаты (26.01.1898-01.01.1905), городской управы (18.01.1902-27.11.1904), учетного комитета (12.04.1907) и товарищ директора (28.08.1907-05.05.1910) городского общественного банка. Староста Алексеевской церкви (1884-1910) и основатель (1886) и попечитель (1900) церковно-приходской школы и церковного дома (1893). Член городского добровольного пожарного общества (22.03.1892). Кавалер золотой на Станиславовой (06.05.1904) и серебряных на Владимирской (22.06.1896) и Аннинской (23.05.1892) лентах медалей «За усердие», похвального листа Ремесленного общества (08.03.1894), благодарностей городской думы (28.10.1904, 22.02.1905), Общества взаимопомощи лиц, занимающихся ремеслами (27.06.1909) и др. Похоронен на Федоровском кладбище.

Лит.: Журналы Костромской городской думы за 1902 год. Кострома. 1903. С. 30; Журналы Костромской городской думы за 1907 год. Кострома. 1910. С. 94; Журналы Костромской городской думы за 1910 год. Кострома. 1911. С. 227; Указатель фабрик и заводов Европейской России. Материалы для фабрично-заводской статистики. Составили по официальным сведениям Департамента Торговли и Мануфактур П.А. Орлов и С.Г. Будагов. СПб. 1894. Изд. 3-е. С. 152.

Арх.: ГАКО. Ф. 56. Оп. 3. Д. 168. Л. 40 об - 41; Ф. 161. Оп. 1. Д. 328. Л. 23-23 об.; Ф. 200. Оп. 3. Д. 854. Л. 123 об.; Оп. 6. Д. 2263. Л. 37 об - 38; Д. 2520. Л. 32 об - 33; Оп. 8. Д. 99. Л. 37 об - 38; Ф. 457. Оп. 1. Д. 35. Л. 1-60; Ф. 550. Оп. 1. Д. 6. Л. 1-8.

СМИРНОВ Иосиф Сергеевич

(03.03.1864-22.02.1918)

Уроженец села Жарки Костромского уезда. Сын священника Успенской церкви. Выпускник Солигаличского духовного училища (1879) и Костромской духовной семинарии (1885). Учитель Солигаличского приходского училища (09.10.1885). Священник (24.07.1896) и настоятель (27.09.1905) Богородицерождественского собора города Солигалича. Член Солигаличского отделения Костромского епархиального училищного совета (1896). Наблюдатель церковно-приходских школ Солигаличского уезда (12.08.1896 - 06.09.1910). Законоучитель (24.09.1896) и заведующий (07.09.1904) Богородицерождественской церковно-приходской школы. Депутат от духовенства Солигаличской городской думы (13.03.1906) и Солигаличского уездного земского собрания (03.08.1909) и член городской санитарной (1907) и уездной землеустроительной (1909) комиссий. Член правления Солигаличского духовного училища (1909) и Солигаличского уездного комитета попечительства о народной трезвости (23.09.1909). Законоучитель Солигаличского городского (19.08.1911) и реального (27.09.1915) училищ. Корреспондент «Костромских епархиальных ведомостей». Протоиерей (22.07.1907). Кавалер ордена Святой Анны III степени (03.02.1914), Библии (11.05.1907) и золотого наперсного креста (06.05.1910) от Святейшего Синода и др. Расстрелян и похоронен на городском кладбище Солигалича.

Соч.: Протоиерей Геннадий Михайлович Орлов // Костромские епархиальные ведомости, 1896, № 9, часть неофициальная, с. 224-227.

Лит.: Сырцов И.Я. 150-летие Костромской духовной семинарии. Кострома. 1897. С. 82.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 1. Д. 454. Л. 3; Оп. 9. Д. 2712. Л. 6 об.-7; Д. 2379. Л. 5 об - 7 об.; Д. 3245. Л. 73 об.

СОКОЛОВ Василий Андреевич

(1856 - не ранее 1909)

Уроженец села Княгинина Нерехтского уезда Костромской губернии (ныне Нерехтского района Костромской области). Сын священника Богородицкой церкви Соколова Андрея Никаноровича. Выпускник Костромской духовной семинарии (1878) и Санкт-Петербургской ака-



демии (1882). Магистр богословия (1882). Учитель литургики и гомилетики Архангельской духовной семинарии (04.09.1882). Священник домово́й Александро-Невской церкви (28.11.1882) и законоучитель (16.12.1882) Костромской Григоровской женской и Костромской губернской (02.09.1889) гимназий. Член правлений Костромского духовного училища (25.08.1885-25.08.1888) и Костромской духовной семинарии (25.08.1889-25.08.1901). Председатель Костромского епархиального съезда духовенства (24-28.08.1889). Член Костромского епархиального училищного совета (19.10.1892-01.12.1905). Депутат Костромской городской думы от духовенства Костромы (18.01.1901-08.07.1908) и член Государственного Совета от духовенства Костромской губернии (1906-1908). Действительный член (14.03.1892) и член совета (07.06.1893) Костромской губернской ученой архивной комиссии. Член-учредитель Общества вспомоществования недостаточным ученикам Костромской духовной семинарии (1899). Редактор V выпуска «Костромской старины» (1901). Корреспондент «Костромских епархиальных ведомостей», «Костромского листка», «Поволжского вестника» и др. Кавалер ордена Святой Анны III степени (16.05.1903). Законоучитель Ржевской гимназии Тверской губернии (09.09.1908).

Соч.: Краткий курс православно-христианского богословия. Кострома. 1906. Часть 1-II; Описание и критический разбор рукописей, содержащих службу и сказания о явлении и чудесах Федоровской иконы Божией Матери, имеющих в библиотеке комиссии // Костромская старина. 1901. Выпуск V. С. 229-264; О церкви в селе Спас-Вежи // Костромская старина. 1905. Выпуск VI. С. 136-143.

Лит.: Сырцов И.Я. 150-летие Костромской духовной семинарии. Кострома. 1897. С. 78.

Арх.: ГАКО. Ф. 130. Оп. 9. Д. 3242. Л. 5 об.; Д. 3534. Л. 200 об.-204 об.; Оп. 11. Д. 1883. Л. 194 об.-195; Ф. 179. Оп. 2. Д. 2. Л. 38; Д. 43. Л. 5-6 а; Ф. 429. Оп. 1. Д. 483. Л. 208 об.-213.

ТРЕТЬЯКОВ Иван Петрович (1838-11.09.1916)

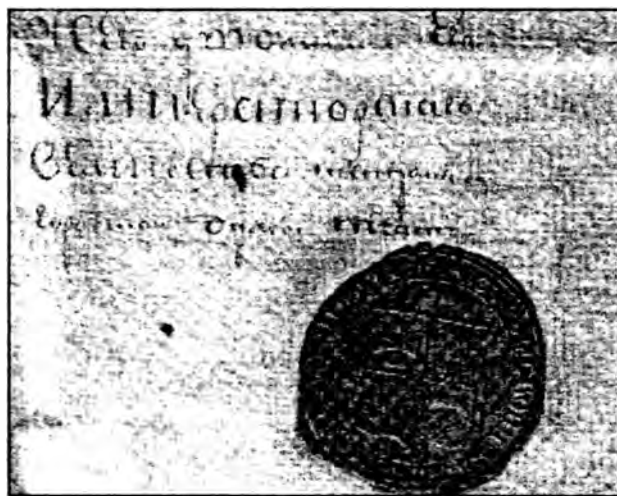
Внук крепостного крестьянина села Завражье Кинешемского уезда Третьякова Федора Ивановича (1825) и сын судиславского купца второй гильдии (1845) Третьякова Петра Федоровича (1789-1853). Уроженец села Жвало́во Костромского уезда. Судиславский купец первой гильдии (1880). Владелец кожевенного

завода в Судиславле (1853), спиртзавода в Галиче (1875) и винокуренных заводов в Судиславле (1879) и Костроме (1880), а также двух десятков жилых домов в Судиславле и Костроме на Нижне-Набережной (ул. Лесная, 45) и Богоявленской (ул. Симановского, 24-26) улицах. Судиславский городской голова (1866-1869). Строитель больницы (1876) и приюта для душевнобольных (1892) в Судиславле и попечитель Судиславского приходского училища (1900). Член учетно-судного комитета Костромского отделения Государственного банка (1885). Гласный Костромской городской думы (1909-1916) и член финансово-экономической (1909) и железнодорожной (1913) комиссий. Действительный член Костромской губернской ученой архивной комиссии (27.03.1894) и др. Кавалер орденов Святой Анны и Святого Станислава II-III степеней и др. Почетный гражданин города Судиславля (1907). Личный дворянин (1914). Похоронен на Успенском кладбище Судиславля.

Лит.: Благотворительные учреждения России. СПб. 1912. С. 182; Журналы Костромской городской думы за 1909 год. Кострома. 1911. С. 109; Журналы Костромской городской думы за 1913 год. Кострома. 1915. С. 217; Указатель фабрик и заводов Европейской России. Материалы для фабрично-заводской статистики. Составили по официальным сведениям Департамента Торговли и Мануфактур П.А. Орлов и С.Г. Будагов. СПб. 1894. Изд. 3-е. С. 152; Некролог // Курьер / Кострома/, 1916, № 198.

Арх.: ГАКО. Ф. 56. Оп. 10. Д. 126 б. Л. 84 об.-85; Ф. 200. Оп. 6. Д. 2143. Л. 21 об.-22; Оп. 8. Д. 103. Л. 55 об., 56 об., 87 об.; Ф. 340. Оп. 2. Д. 1248. Л. 1-3 об.; Ф. 457. Оп. 1. Д. 213. Л. 60-69 об.

*Публикация П.П.РЕЗЕПИНА
(о И.М.Нешпанове совместно с И.Х.ТЛИФ)*



Печать Костромской городской думы. Начало XIX в.

ГЛАСНЫЙ ОТ ЗЕМЛИ И ВОЛИ

Всеволод Иванович Барыков избирался гласным в сложные периоды жизни России: во время первой русской революции – гласным Галичской городской думы, а в канун февральской – гласным Костромской городской думы.

Происходил Всеволод Иванович из старинного дворянского рода. Барыковы – род многочисленный. Их предок в 1399 году выехал из Литвы на службу к Тверскому князю. За пятьсот лет потомки Марко Демидова расселились в тверских, рязанских, московских, владимирских землях. В Галичский уезд Костромской губернии Барыковы перебрались из Тульского края в 1839 году. Смерть бездетного Ивана Николаевича Барыкова, хозяина усадьбы Готовцево, заставила его братьев призадуматься, кто же должен вступить в права наследства. В результате долгих переговоров имение перешло к племяннику, Ивану Михайловичу Барыкову. Отставной подпоручик уже имел двух дочерей, когда 14 ноября 1868 года Пелагея Карповна наконец-то подарила мужу долгожданного наследника. Мальчика нарекли Всеволодом, что на славянском языке означало – всевластный. Он довольно рано лишился отца, воспитывался матерью и теткой Александрой Михайловной.



В.И.Барыков.

По достижении соответствующего возраста Всеволод переехал в Кострому для обучения в гимназии.

Из характеристики на ученика 8-го класса Всеволода Барыкова. *«Учился в гимназии с первого класса. Оставался на второй год в 1 и 3-м классах. В гимназическом пансионе жил три года, был уволен за крупную ссору во время молитвы. Способностей посредственных, но при этом очень прилежен. Много читал, в особенности исторические сочинения и критические статьи не без толкового выбора. Вообще, характера миролюбивого, но если рассердится, то доходит до исступления. Обещает быть преданным тружеником делу, которому он себя посвятит. Политической неблагонадежности не обнаруживал».* На самом же деле картина была иная.

В 1886—1887 гг. Барыков был членом гимназического кружка самообразования с на-

званием «Члены библиотеки». Осенью 1888 г. через А. Волкова он познакомился с Яблочковым и стал помогать ему в создании новых подобных кружков. В Московском университете, куда он поступил в 1889 г., входил в народовольческий кружок. Поддерживал связь с М. Сабунаевым (1), который бывал на его квартире. Для кружка саморазвития составил программу по изучению общественного и экономического строя России. Бывая в Костроме, посещал сходки местного народовольческого кружка (М. Сабунаев, Б. Успенская и др.).

Из воспоминаний В.И. Барыкова: *«Когда осенью 1889 года я ехал в Московский университет, окончив гимназию, я уже был «революционером», то есть я связал себя обязательством делать революционное дело, повинаясь воле сабунаевской организации. Я верил в близость революции и был убежден, что теперь не время теоретических занятий».*

Но революция не спешила, а теоретические занятия действительно пришлось прекратить в связи с арестом летом 1890 г.

При обыске у него нашли тетрадь «тенденциозного содержания». Находился под стражей с 20 июня по 24 дек. 1890 г., пока не был освобожден.

ден под особый надзор полиции. Первая встреча с полицией не охладила, а напротив, усилила пыл новоявленного революционера. 7 января 1891 г. был снова арестован и привлечен в Московском жандармском управлении по делу о кружке, рассылавшем из Москвы революционные издания (дело П. Аносова, И. Мягкова, К. Намитниченко, Каратыгина и др.). Из Московского университета был исключен.

По высочайшему повелению от 1 декабря 1891 г. подвергся тюремному заключению на один год и 6 месяцев.

После освобождения 11 июня 1893 г. попал под негласный надзор. В течение трех лет был ограничен в праве выбора места жительства. Запрещалось жить в столицах, университетских городах, Твери, Н.-Новгороде, Ярославле. Вернувшись в усадьбу Готовцево, стал заниматься сельским хозяйством и реализовывать народолюбческие идеи в отдельно взятом имении.

С 1896 г. отбывал воинскую повинность в Вильне. В 1899 г. был принят на службу земским статистиком в Саратове. В 1901 г. перешел в оценочно-статистическое отделение Костромской губернской земской управы. В этот период Всеволод Иванович много ездит по губернии, изучает деревенскую жизнь, становится настоящим экспертом в крестьянских вопросах. Не случайно именно ему поручается в 1909 г. возглавить кустарный отдел губернского земства. В

этой должности Барыков исследовал и описывал кустарные промыслы Костромской губернии. При его участии были открыты Кустарный музей и Кустарный склад, земские учебные мастерские, земская механическая фабрика, созданы промысловые товарищества и артели. Он был инициатором создания обувной фабрики.

Деятельность Всеволода Ивановича выходила за рамки Костромской губернии. Он участвовал в трех Всероссийских съездах деятелей кустарной промышленности и торговли. Входил в оргбюро съезда. Представлял костромское земство на российских и международных кустарных выставках. Избирался гласным Костромской городской думы, заместителем председателя исполкома крестьянских депутатов. Был активным деятелем партии социал-революционеров, председателем Костромского комитета общественной безопасности, Костромского губернского земельного комитета. После знаменитого эсеровского мятежа был арестован и препровожден в городскую тюрьму. Был оправдан и отпущен. В 1918 г. работал в Союзе промысловых артелей г. Москвы, в 1924 г. – в Яргубстатбюро, в 1925 г. – в Госплане в Москве.

Публиковался под псевдонимами «Костромич» и «В.В.». Написал книги и брошюры: «Промысловые занятия крестьянского населения Костромской губернии» (К.1909), «Льняная крестьян-

ская промышленность Костромской губернии» (К.1909), «Ткацкий промысел Костромской губернии» (К.1914), «Из жизни села Парское Юрьеvecкого уезда Костромской губернии» (К.1915), «Заработная плата кустарей Костромской губернии» (К.1915), «Условия развития производственной кооперации среди кустарей» (К.б/д.), «Ювелирно-металлический кустарный район» (К.б/д).

В тридцатые годы жил в Ленинграде, в семье сына Николая, директора завода опытного машиностроения им. С. М. Кирова. Будучи больным, перебрался в Кострому к дочери Надежде.

Скончался Всеволод Иванович 21 июля 1939 г., похоронен на приходском кладбище Ильинской церкви г. Костромы. Из-за строительных работ прах Барыкова и других с места захоронения был перенесен к алтарной части церкви, а на общей могиле установлен крест.

С.Г. КРУПАНОВ, краевед.

Примечание:

1) Сабунаев Михаил Васильевич («Лысый»), народоведец. Бывший студент Московского университета. Был привлечен к дознанию по Лопатинскому делу и по высочайшему повелению от 12 марта 1886 г. выслан в Восточную Сибирь на 5 лет. Впоследствии бежал из ссылки 26 октября 1888 г. и пытался создать новую революционную организацию в приволжских городах с центром в Костроме. Участник по подготовке съезда на Волге старых революционных работников по объединению кружков. В ночь на 4 декабря 1890 г. был арестован в Костроме, в доме Герлинга, на Овражной улице, и, по высочайшему повелению от 22 января 1892 г., подвергнут 1 году тюремного одиночного заключения и высылке в Восточную Сибирь на 10 лет.

ИЗ ЖУРНАЛОВ КОСТРОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

ЗА НЕПЛАТЕЖ ПОДАТЕЙ – В ТРУБОЧИСТЫ

1848-го года апреля 29, четверг. В присутствии Костромской градской думы присутствующие прибыли по полуночи в 8 часу.

Слушали:

<...> 3. Мещанского старосты Ивана Чернова [рапорт], при коем представляет за неплатеж государственных податей и повинностей костромских мещан Александра Семенова Заводова и Алексея Петрова Ястребова и просит препроводить их в градскую полицию для определения в должность трубочистов.

ГАКО. Ф. 498. Оп. 2. Д. 1503. Л. 121. Подлинник.

О ВЫНУТИИ КОШЕЛЬКА

1852-го года января 14, понедельник. В присутствии Костромской градской думы присутствующие прибыли по полуночи в 9 часов.

Слушали:

<...> 20. Отношение Костромской градской полиции от 12 января за № 361 с препровождением костромского мещанина Василия Гусева по наказанию его розгами 40 ударов по решению Костромской уголовной палаты по делу о вынугии из кармана поручицы Баскаковой кошелька с деньгами просить отдать его

в общество с учреждением надлежащего в продолжении определенного 52 ст. гражданского о наказаниях уголовных исправительного времени надзора.

Приказали: судимость мещанина Василия Гусева занести в замечательную книгу, внушив ему, чтоб впредь всемерно воздерживался от дурных поступков, поручить иметь надзор за ним мещанскому старосте.

ГАКО. Ф. 497. Оп. 2. Д. 1857. Л. 95 об. Подлинник.

О ПЬЯНСТВЕ МЕШАНКИ

1852-го года января 31 дня, четверг.

В присутствии Костромской градской думы присутствующие прибыли по полуночи в 9 часов:

<...> 6. Отношение Костромской градской полиции от 31 января за № 1168 о препровождении костромской мещанки Александры Богомоловой, взятой за пьянство, на распоряжение думы.

Приказали: присланной при сем отношении мещанке Александре Богомоловой сделать подтверждение в присутствии, чтобы она впредь от пьянства воздержалась под опасением в противном случае строгой по законам ответственности, между тем ее, Богомоловой, посту-

пок занести в замечательную книгу.

ГАКО. Ф. 497. Оп. 2. Д. 1857. Л. 217. Подлинник.

ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОРУБЯМИ

1857-го года октября 28, понедельник.

В присутствии Костромской градской думы присутствующие прибыли по полуночи в 9 часов.

Слушали:

<...> 3. Рапорт товарища городского старосты Геннадия Акатова с представлением денег 6 р. 20 к., принятых им с обывателей города за пользование прорубями в 1857 году.

Приказали: деньги серебром 6 рублей 20 копеек записать на приход, о чем казначею думы дать указ.

ГАКО. Ф. 497. Оп. 2. Д. 2128. Л. 174. Подлинник.

ОБ УСТРОЙСТВЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛ

Городская дума в заседании 13 декабря 1885 года постановила: израсходовать в 1886 году 1000 рублей по усмотрению городской управы на предмет устройства церковно-приходских школ.

ГАКО. Ф. 207. Оп. 1. Д. 109. Л. 19 об. Подлинник.

ДЛЯ ПОЛИВКИ РАСТЕНИЙ И ДОРОЖЕК

19 мая 1897 года

Слушали: доклад управы об устройстве водопровода для поливки городского бульвара.

Думою постановлено: разрешить городской управе провести в городской сад водопровод для поливки растений и дорожек и исчисленный расход по смете на устройство этого водопровода в количестве 300 рублей отнести на сверхсметную сумму поступлений за береговую землю, занятую лесными материалами.

О ТРАМВАЕ И ОСВЕЩЕНИИ УЛИЦ

11 августа 1899 года

Из доклада Костромской городской управы в Костромскую

городскую думу об электрическом освещении городских улиц.

11 августа 1899 года в Костромскую городскую управу поступило заявление инженера путей сообщения Владимира Никандровича Беляева с предложением устроить в г. Костроме трамвай и электрическое освещение улиц города, общественных учреждений и частных домов, где он предлагает это предприятие устроить на свои средства концессионным способом на 40 лет и с правом выкупа городом через 20 лет. Для подробного рассмотрения столь важного для города вопроса прежде внесения его в думу г. городским головой Г.Н. Ботниковым была образована комиссия из нескольких гласных и сведущих лиц.

ГАКО. Ф. 207. Оп. 1. Д. 6555. Л. 70.

ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПЛЕЩЕЕВСКИХ СТИПЕНДИЙ

11 сентября 1903 года

Прочтено полученное на имя господина городского головы заявление А.А. Соколова о том, что 22 ноября 1825 года в г. Костроме родился один из замечательных русских поэтов А.Н. Плещеев <...>

Дума постановила: учредить пять стипендий в городском четырехклассном училище в память поэта А.Н. Плещеева и подлежащую сумму вносить с 1904 года в городские сметы, а в день исполняющегося десятилетия кончины поэта Плещеева – 26 сентября, отслужить панихиду по нем в здании городского общественно-го правления.

ГАКО. Ф. 207. Оп. 1. Д. 776. Л. 4.



Костромская городская Дума. 1910 г.



ЗА ВХОД ВЗИМАЛСЯ ОДИН РУБЛЬ

Сонное захолустье оживлялось в праздники Рождества и Пасхи. По установившемуся обычаю, много народу обычно в 12 часов съезжалось для взаимных поздравлений в помещение городской думы, где в большой зале бывали уже накрыты столы с легкой закуской и питием. Входная плата стоила один рубль. «Обжорная часть» доставлялась обычно ресторатором из гостиницы «Кострома», считавшейся лучшей по кулинарии. Обычно приезжали все гласные думы, представители земства, торговли и промышленности, адвокатура и либерально настроенная часть тогдашнего общества. В небольшом числе присутствовали и представители администрации, для которых устраивался генеральский стол, который возглавлялся городским головой. Все усаживались и довольно быстро оканчивали с закусками, спеша дальше с визитами. Шум и гам быстро стихал.

Совсем другой характер носил съезд для взаимных поздравлений в Дворянском собрании, куда съезжалось все служилое и чиновное сословие. В отличие от городской думы, где были только мужчины, в Дворянском собрании были и жены местного высшего губернско-го чиновничества, которые рассаживались в кресла вдоль стен зала и, ожидая, когда к ним подойдут с поздравлениями, зорко наблюдали, к кому первому подходит тот или иной поздравитель. Здесь было тихо, чопорно и скучно, никаких закусок и угощений не было. Большинство из мужчин приезжали в мундирах в полной парадной форме. За вход взимался также один рубль. За покрытием расходов все, что оставалось, отчислялось в пользу Общества спасения на водах...

КАК БОТНИКОВ НА ВЫБОРАХ ПРОИГРАЛ

С 1785 по 1917 годы в Костроме было 29 городских глав, в основном купцы, некоторые избирались на один срок, другие же переизбирались.

Долее других (бессменно с 1898 по 1912 год) в этой должности находился купец первой гильдии, хлеботорговец Геннадий Николаевич Ботников. Интересно, что коренной костромич, весьма влиятельный, Ботников проиграл выборы человеку приезжему – Владимиру Алексеевичу Шевалдышеву, личному дворянину, выпускнику юридического факультета Московского университета. Шевалдышев был женат на сестре братьев Третьяковых, владельцев Новой Костромской льняной мануфактуры, где с 1906 года состоял членом правления, а затем директором. В 1909 году стал гласным гордумы.

По рассказам очевидцев, во время выборов городского головы оба кандидата по существующим тогда правилам должны были удалиться из зала. Чтобы присутствие в соседнем кабинете действующего головы не оказало психологического давления на гласных, Шевалдышев увел его обедать в ресторан на бульвар, где они и дожидались результатов. Голоса примерно распределялись поровну, но в последний момент сторонники Шевалдышева указали на то, что Ботников, будучи одновременно и членом Государственной Думы, подолгу живет в столице, по этой причине городские дела не всегда решаются успешно. Видимо, этот довод повлиял на колеблющихся тарных, и городским головой был выбран Шевалдышев. Когда думская делегация прибыла в ресторан, то уверенный в своей победе Ботников так расстроился, что даже не поздравил своего соперника и уехал домой, не оставившись на организованный новым головой торжественный ужин.

С.М. ЧУМАКОВ. Воспоминания костромича.



Костромская городская управа. 2-я половина XIX века.



Гласные и чиновники городской управы на рыбалке на реке Костроме. 1912 г.



Костромская земская управа. В центре - Л.Л. Пушкин. Конец XIX в.



Городской голова В.А.Шевалдышев и гласные городской Думы в ожидании приезда Государя. 1913 г.



« МЫ ОТБИЛИ ДИМИТРОВА ... »

В 1933 году имя наборщика и публициста, болгарского коммуниста и политического эмигранта Георгия Димитрова (в 1926 году на родине он был заочно приговорен к смертной казни) стало известно всему миру в связи с беспрецедентным судебным процессом о поджоге германского рейхстага, вошедшим в историю как Лейпцигский процесс.

9 мая 1933 года Димитров был арестован по обвинению в попытке насильственным путем изменить государственное устройство Германской империи и в поджоге здания рейхстага.

Этот болгарин – «человек с вулканическим темпераментом», как называли его тогдашние немецкие газеты, одержал над Имперским судом сенсационную победу, защищая себя сам (суд отклонил всех восьмерых защитников, предложенных Димитровым), полностью доказав свою невиновность.

Фашистская юстиция потерпела крах. 23 декабря 1933 года Димитров и его товарищи были оправданы, но не освобождены, жизнь их находилась в опасности.

На помощь пришел Советский Союз, предоставив болгарским коммунистам советское гражданство. 27 февраля 1934 года Димитров был освобожден из-под ареста и

выслан за пределы прусского государства. В тот же день самолетом он прибыл в Москву.

В июле 1935 года на VII конгрессе Коминтерна Георгий Димитров был единодушно избран его Генеральным секретарем.

Популярность Димитрова в нашей стране была громадной, его заваливали письмами, приглашали на встречи, комсомольские собрания, пионерские сборы, его имя присваивалось ударным бригадам, школам, детским домам.

Неудивительно, что в 1937 году, когда в СССР проходили выборы в Верховный Совет СССР, первые после принятия в 1936 году новой Конституции, более тридцати избирательных округов выдвинули Димитрова своим кандидатом. Был среди них и Костромской избирательный округ.

На многочисленных предвыборных собраниях костромичи единогласно выдвигали Димитрова своим кандидатом в депутаты Совета Союза. От их имени президиум предвыборного окружного совещания Костромского избирательного округа направил Димитрову телеграмму с просьбой дать согласие баллотироваться по Костромскому избирательному округу (1). В ответ пришла телеграмма-молния: «Выражаю согласие баллотироваться по Костромскому

избирательному округу Димитров» (2).

12 ноября 1937 года Костромская окружная избирательная комиссия постановила: «...зарегистрировать для баллотировки в Совет Союза Верховного Совета СССР по Костромскому избирательному округу № 312... выставленного общими собраниями рабочих, инженеров, техников и служащих льнокомбината имени Ленина, льнокомбината системы инженера Зворыкина, фабрик «Искра Октября», имени Молотова, «Красная текстильщица», «X Октябрь», рабочих совхоза «Караваево», колхозников колхозов имени Полка связи и «Большевик», бойцов и командиров частей РККА и др., на которых присутствовало 25000 избирателей, – кандидатуру в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Георгия Михайловича Димитрова – 1882 года рождения, члена ВКП (б) – Генерального Секретаря Исполкома Коминтерна, проживающего: город Москва, Кремль...» (3)

В тот же день в Костроме состоялся митинг, собравший около тридцати тысяч костромичей, на котором было принято обращение «К товарищу Георгию Димитрову». Суть обращения выразилась в словах: «...Мы с величайшей радостью будем голосовать за

Вас... Ваше имя, товарищ Димитров, живет сейчас в сердцах миллионов...» (4)

А 21 ноября Георгий Михайлович получил телеграмму председателя окружной избирательной комиссии О.В. Ереминой: «Избиратели Костромского избирательного округа просят Вас приехать в Кострому Телеграфируйте дату прибытия».

Выборы были назначены на 12 декабря. Димитрову удалось выкроить время для поездки в Кострому лишь накануне выборов.

8 декабря 1937 года... День выдался непогожий, был сильный снегопад. В пролеты улиц с Волги тянуло резким холодом. Димитров прибыл в Кострому специальным поездом, на вокзале его встречали руководители города и члены окружной избирательной комиссии. На автомобилях подъехали к зданию горкома партии. Гостеприимные хозяйки (секретари горкома ВКП(б) Харкеева,

Донская и Шлыкова, председатель горсовета Блинова, председатель окружной избирательной комиссии Еремина) предложили гостю чаю. Димитров держался просто и скромно, общался на равных, но был явно нездоров, постоянно кутал шею большим шерстяным шарфом.

А в это время на площади перед горкомом партии людское половодье заполнило все ее пространство от края и до края (по воспоминаниям бывшего второго секретаря горкома ВКП(б) Т.М. Донской на площади собралось около 80 тысяч человек). (5) Люди подходили колоннами – фабричные рабочие, служащие городских учреждений, студенты, сельчане. Разворачивались кумачовые полотна транспарантов, играли оркестры, кто-то запел песню антифашистов со словами: «...Мы отбили Димитрова...» (6).

Когда Димитров появился на балконе, площадь загреме-

ла аплодисментами, из конца в конец прокатился гул приветственных возгласов: «Димитров! Смотрите, товарищи, вот наш Димитров!» Георгий Михайлович попросил извиниться за него перед избирателями за то, что из-за плохого состояния здоровья не может выступить, лишь отвечая многотысячным приветствиям, то поднимал к плечу руку в антифашистском салюте, то выбрасывал над головой обе крепко стиснутые руки, как бы говоря: «Благодарю за доверие! Благодарю!» И площадь отвечала ему новым взрывом приветственных возгласов и новой бурей аплодисментов. (7)

В пять часов вечера в городском театре началась встреча Димитрова с избирателями. Когда он появился за большим столом президиума, зал, заполненный до отказа, встал и долго аплодировал стоя. Предвыборная речь Димитрова длилась полтора часа, благодаря радиотрансляции, ее смогли услышать десятки тысяч костромичей – в клубах, красных уголках, на избирательных участках – всюду, где были установлены репродукторы. Говорил он о сложной международной обстановке, об угрозе новой войны, которая исходит от фашизма, о растущем авторитете советской страны, различиях между буржуазной и советской демократией, свободном и равноправном положении женщин, не забыв отметить, что «...в Костромском округе и особенно в г. Кост-



Г. Димитров среди членов Костромской окружной избирательной комиссии в здании Коминтерна. Москва. 1937 г.

роме... мужчина идет рука об руку с женщиной...» (8) Привел образчик демагогии, с которой сталкивался в своей избирательной практике в Болгарии: «...лидер демократической партии разъезжал от деревни к деревне и произносил демагогические речи, этот лидер говорил крестьянам: «Если вы будете голосовать за нас, за нашу партию, за мою кандидатуру, мы вам построим мост». Крестьяне в недоумении: «Но у нас нет реки, зачем нам мост, когда в деревне нет реки». Демагогический лидер ответил: «Что же, мы проведем вам и реку». В конце встречи оркестр исполнил «Интернационал». Димитрова познабливало, он попросил принести пальто, но, прежде чем покинуть здание театра, за кулисами встретился с детьми из школы глухонемых, которые состояли с ним в переписке с весны 1935 года. Димитров расспросил детей о том, как они живут, учатся и работают. Пожелал им здоровья, успехов, быть смелыми, любить свою Родину. На прощание сказал: «Пишите мне о себе, в чем вы нуждаетесь, я вам помогу» (9).

И еще одна встреча с избирателями состоялась в тот день – за Костромкой, в клубе судомеханического завода. По свидетельству старожилов, «все Заречские тогда собрались, все помнили, как Димитров на суде разоблачал фашистов, все за него переживали. А когда узнали, что он придет в клуб, едва ли кто усидел дома». Михей Ивано-



Митинг трудящихся г. Костромы по поводу открытия мемориальной доски на здании драмтеатра. 1969 г.

вич Данилов, мастер судомеханического завода, вспоминал: «Из театра я прямо к себе в клуб. Приехал, а товарищ Димитров уже здесь. Народу полным-полно. В зале люди даже в проходах стояли. Двери открыты. В фойе тоже стена народу. ...Такая уйма народу была, что и не пошевелишься». (10)

Когда Димитров вышел из клуба и сел в машину, все вышли вслед за ним на улицу и не расходились до тех пор, пока машина не скрылась из вида.

В памяти костромичей Георгий Михайлович остался скромным, остроумным человеком, с чуть застенчивой «димитровской» улыбкой...

14 декабря ему вручили телеграмму из Костромы: «Москва Коминтерн Димитрову Георгий Михайлович Вы избраны в депутаты в Совет Союза по Костромскому избирательному округу Просим выслать фотокарточку Шлем

сердечный привет и желаем успеха в Вашей работе Председатель окружной комиссии Еремина Секретарь окружной комиссии Ткаченко» (11)

Это событие было широко освещено в мировой печати.

В соответствии с положением о выборах депутату необходимо было вручить удостоверение о его избрании в Верховный Совет СССР.

Димитров в Кострому приехать не смог и пригласил избирательную комиссию в Москву для вручения депутатского удостоверения, которое состоялось 19 декабря 1937 года в новом здании Коминтерна. Георгий Михайлович горячо поблагодарил избирателей Костромского округа за оказанное ему доверие и обещал оправдать его: «Я могу заверить вас, товарищи, и в вашем лице всех костромских избирателей, что я буду честно стараться вполне оправдать оказанное мне высокое доверие... Я буду рад... если на

Кострому будут смотреть как на образцовый город...» (12)

Костромичи передали депутату наказы избирателей, затем в дружеской беседе высказали свои мысли по улучшению жизненных условий горожан. Димитров задавал им множество вопросов, он хотел знать о Костроме как можно больше, какие там предприятия, что вырабатывают. Напоследок Димитров попросил спеть какую-нибудь из волжских песен. Костромичи запели «Вниз по матушке по Волге...» Георгию Михайловичу песня очень понравилась, он подпевал... Вышло так, что вместо обычных 4-х лет Димитрову пришлось работать в Верховном Совете почти два срока. В связи с началом Великой Отечественной войны его депутатский



Репродукция с картины
Ю.В. Горбунова.

мандат был продлен до конца 1945 года. Все эти годы он очень внимательно относился к нуждам и запросам своих избирателей. Ни одно их письмо, ни одна просьба не оставались без ответа.

В то время развитие промышленности Костромы сдерживалось из-за слабой энергетической базы, требовалось расширение Костромской ТЭЦ. Остро стоял вопрос водоснабжения города, так как костромичи не могли добиться выделения капиталовложений в реконструкцию очистных сооружений, построенных в 1914 году. Димитров добился решения этих вопросов. Шунгенским колхозникам он помог осуществить реконструкцию электростанции, построенной в 1923 году. При его активной помощи горсовет осуществил благоустройство и асфальтирование площадей и тротуаров Костромы. Были решены вопросы упорядочения финансирования текстильных фабрик, снабжения медицинских учреждений бельем.

Вмешался депутат в ситуацию с необоснованным исключением из плана 1940 года строительства 24-квартирного дома. Наркомату коммунального хозяйства пришлось отменить свое самовольное решение, и дом был построен.

Димитров поддержал ходатайство побывавшего у него на личном приеме директора Костромского индустриального техникума Рябова. В результате техникум не был перепрофилирован и смог значитель-

но укрепить свою учебную и материальную базу (13).

Не забыл депутат и о детях из школы глухонемых. По просьбе учительницы Лазаревской он оказал школе содействие в выселении из ее здания жильцов и предоставлении помещения под мастерские (14).

21 августа 1945 года Президиум Верховного Совета СССР освободил Димитрова от исполнения обязанностей депутата и от советского гражданства по его просьбе. Закончились годы политической эмиграции, начавшейся в октябре 1923 года. Георгий Михайлович вернулся на родину, где был выдвинут кандидатом в депутаты Народного собрания Болгарии (тогда еще монархии). А через год Димитров стал Председателем Совета Министров республики Болгария.

Свой последний день рождения (18 июня 1949 года) он отметил в подмосковной Барвихе. 2 июля 1949 года Димитров скончался.

Руководители Костромской области выразили руководству Болгарской Народной Демократической Республики глубокую скорбь по поводу смерти своего депутата в Верховный Совет СССР первого созыва. (15)

В 1969 году исполнилось 25 лет со дня освобождения Болгарии от фашистской оккупации, в связи с этой датой 8 декабря 1969 года в Костроме состоялось торжественное открытие мемориальной доски на здании театра имени

А.Н. Островского в память о выступлении перед избирателями депутата Верховного Совета СССР по Костромскому избирательному округу Георгия Димитрова. В том же году одна из улиц Костромы была переименована в улицу Георгия Димитрова (16).

В июне 1972 года в связи с 90-летием со дня рождения Г.М. Димитрова Заволжский район г. Костромы был переименован в Димитровский.

Затем в районе, названном в его честь, предполагалось установить памятник Георгию Димитрову. Но этого не произошло. А вот замечательный костромской художник Юрий Васильевич Горбунов с абсолютной исторической достоверностью (на основе изучения архивных документов) написал картину в память о знаменательном для костромичей дне – 8 декабря 1937 года.

- 1) ГУ ГАНИКО. Ф.р.-3215. Оп. 2. Д. 328. Л. 14.
- 2) Там же. Д. 331. Л. 8.
- 3) Там же. Д. 330. Л. 45.
- 4) Там же. Д. 328. Л. 7, 8.
- 5) Там же. Д. 327. Л. 24.
- 6) Там же. Д. 327. Л. 9.
- 7) Там же. Д. 327. Л. 10.
- 8) Там же. Д. 328. Л. 14.
- 9) Там же. Д. 327. Л. 26, 27.
- 10) Там же. Д. 327. Л. 12, 13.
- 11) Там же. Д. 330. Л. 36.
- 12) Там же. Д. 328. Л. 26.
- 13) Там же. Д. 328. Л. 49.
- 14) Там же. Д. 327. Л. 47.
- 15) Там же. Д. 330. Л. 44.
- 16) Там же. Д. 327. Л. 38, 44.



См. стр. 110

ТОВАРИЩУ ЧКАЛОВУ - УРА!

25 ноября 1937 года к железнодорожному вокзалу станции Шарья подошел московский поезд. На перрон вышел высокий широкоплечий человек в кожаном пальто. Громогласное «ура» прокатилось по толпе встречающих. «Товарищу Чкалову – ура!» – неслось, все нарастая и усиливаясь. (1)

Шарья встречала своего земляка (Шарьинский район входил в то время в состав Горьковской области), отважного летчика-испытателя, полковника, Героя Советского Союза Валерия Павловича Чкалова. Он был живой легендой, менее полугода назад став мировой знаменитостью. Экипаж под командованием Чкалова впервые в мире совершил беспосадочный перелет по маршруту Москва-Портленд (США) через Северный полюс, установив мировой рекорд дальнего полета без посадки.

К шарьинцам Чкалов имел особое отношение. Они выдвинули его кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР первого созыва по Шарьинскому избирательному округу. Валерий Павлович приехал в Шарьинский район встретиться со своими избирателями.

В день его приезда в Шарье (тогда еще поселке) состоялся митинг, на котором присутствовало 11 тысяч человек (2). Чкалов выступил перед избирателями Шарьи дважды – на митинге и в клубе «Красный транспортник». Подробно рассказывал о том, чего от него больше всего ожидали – о своем полете в Америку через Северный полюс. На следующий день Валерий Павлович отправился по колхозам района, беседовал с колхозниками, встречавшими его с неизменным воодушевлением (3).

Приподнятое настроение от этих встреч сохранилось у

шарьинцев вплоть до дня выборов – 12 декабря. Улицы и дома были празднично украшены. Вечером 11 декабря в Шарье был проведен карнавал (факельное шествие), в котором приняло участие около двух тысяч человек. (4) Результаты выборов показали, что по Шарьинскому избирательному округу за Чкалова проголосовало 99 % избирателей.

Став государственным деятелем, Чкалов получил возможность участвовать в решении важнейших проблем, связанных с развитием авиации, но жизнь его трагически оборвалась.

15 декабря 1938 года Валерий Павлович Чкалов погиб во время испытаний нового скоростного самолета-истребителя.

- 1) ГУ «ГАНИКО». Ф.р.-140. Оп. 1. Д. 450. Л. 63 об.
- 2) Там же.
- 3) Там же.
- 4) Там же. Л. 57.

ГОЛОС ЗА «ТВОРЦА ПРОИЗВЕДЕНИЙ»

В 1951 году выборы депутата Верховного Совета РСФСР в Галичском избирательном округе были необычными. Первый и единственный раз за всю историю выборов в высшие законодательные органы власти в Костромской области избиратели голосовали за представителя творческой интеллигенции. Это был знаменитый к тому времени скульптор, четырежды лауреат Сталинской премии, действительный член Академии художеств СССР, автор известных памятников С.М. Кирову (Ленинград, 1938) и генералу армии И.Д. Черняховскому (Вильнюс, 1950) – Николай Васильевич Томский, буквально за месяц до выборов получивший звание «Народный художник РСФСР».

С 30 января по 6 февраля кандидат в депутаты пробыл в своем избирательном округе, встретившись с избирателями Чухломского, Судайского, Антроповского, Палкинского и Парфеньевского районов. В Чухломском районе Томский провел два дня, побывав не только в райцентре, но и в сельсоветах – Жаровском и Петровском. В последний день, 6 февраля, состоялась его встреча с избирателями железнодорожной станции Николо-Полома Антроповского района.

Встречи с избирателями проходили в районных До-

мах культуры – самых вместительных в ту пору помещениях райцентров, украшенных по случаю выборов красным кумачом, портретами вождей, лозунгами и флагами. В каждом районе число участников встреч доходило до 500-700 человек. В Парфеньеве встреча транслировалась по радио. Избирателей подкупало крестьянское происхождение кандидата, они встречали Томского бурей оваций и криками «ура». Словом, встречи проходили «на высоком идейном уровне».

Сценарии встреч были почти везде одинаковы. Сначала слово предоставлялось доверенному лицу кандидата, затем сам Томский произносил свою предвыборную речь, выражая «сердечное русское спасибо за горячую встречу и доверие», после чего избиратели заверяли своего кандидата в том, что «все как один явятся на избирательные участки и отдадут свои голоса за него – верного сына народа», и брали в честь выборов дополнительные производственные обязательства. Судайская комсомолка Л.В. Ельцова призвала избирателей отдать голоса «за замечательного скульптора, творца произведений, отражающих оптимизм людей сталинской эпохи».

С особым воодушевлением Томского встретили в Ан-

тропове. Под звуки горна и барабана на сцену Дома культуры вышли приветствовать высокого гостя пионеры Антроповской средней школы. После декламации они исполнили «Гимн пионеров». Состоявшийся после встречи традиционный концерт художественной самодеятельности произвел на Николая Васильевича «замечательное впечатление». В программе концерта были «хоровое и сольное пение, декламация и художественное чтение, юмористические рассказы, ритмические танцы и пляски».

Растроганный Томский поблагодарил артистов и подарил им свой скромный подарок – брошюру «Томский» Государственного издательства «Искусство» с надписью: «Талантливому коллективу Антроповского Дома культуры с пожеланием больших успехов и чувством большой радости приношу свою скромную биографию. До будущих встреч, милые, талантливые друзья. Томский».

ГУ «ГАНИКО». Ф.р.-765. Оп. 4. Д. 261. Лл. 39, 40, 53, 56, 57, 59, 142, 142-а, 168.

*Т.М. КАРПОВА,
нач. отдела
использования и публикации
архивных документов
ГУ «ГАНИКО».*



Члены исполкома Парфеньевского Совета. 1917 г.



Делегаты XII Галичского уездного съезда Советов. 1921 г.





Поэт Д.Бедный (в центре) с членами Костромского Совета. 1923 г.



Костромская делегация на XIII Всероссийском и IV Всесоюзном съездах Советов. 1927 г.

ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

1946 ГОД (ВТОРОЙ СОЗЫВ)

СЕДИН Иван Корнеевич – нарком текстильной промышленности СССР.

КОНДАКОВ Александр Андреевич – первый секретарь Костромского обкома ВКП (б).

КУРТОВ Алексей Васильевич – председатель Костромского облисполкома.

ШТЕЙМАН Станислав Иванович – старший зоотехник племсовхоза «Каравaeво» Костромского района.

ЕВДОКИМОВА Александра Ивановна – заведующая животноводческой фермой колхоза «Пятилетка» Костромского района.

1950 ГОД (ТРЕТИЙ СОЗЫВ)

КОСЫГИН Алексей Николаевич – министр легкой промышленности СССР.

КУЗНЕЦОВ Иван Степанович – первый секретарь Костромского обкома ВКП (б).

ШТЕЙМАН Станислав Иванович – старший зоотехник племсовхоза «Каравaeво» Костромского района.

ЕВДОКИМОВА Александра Ивановна – председатель колхоза «2-я Пятилетка» Костромского района.

КУДРЯШОВ Геннадий Яковлевич – бригадир электропильщиков Шортюгского леспромхоза Поназыревского района.

1954 ГОД (ЧЕТВЕРТЫЙ СОЗЫВ)

КОСЫГИН Алексей Николаевич – министр промышленных товаров широкого потребления СССР.

СУМЦОВ Дмитрий Лаврентьевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

ШТЕЙМАН Станислав Иванович – Герой Соцтруда, лауреат Сталинской премии, доктор сельскохозяйственных наук, старший зоотехник племсовхоза «Каравaeво» Костромского района.

ЕВДОКИМОВА Александра Ивановна – Герой Соцтруда, председатель колхоза «Пятилетка» Костромского района.

КОНЕВА Агния Ивановна – ткачиха Костромского льнокомбината им. Ленина.

1958 ГОД (ПЯТЫЙ СОЗЫВ)

ФЛОРЕНТЬЕВ Леонид Яковлевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

СМИРНОВА Елена Алексеевна – помощник мастера Костромского льнокомбината им. Ленина.

МИЛЕВСКИЙ Станислав Феликсович – председатель колхоза «Рассвет» Буйского района.

СЕВЕРУХИНА Анна Ильинична – доярка колхоза «Ульяновец» Поназыревского района.

1962 ГОД (ШЕСТОЙ СОЗЫВ)

КОСЫГИН Алексей Николаевич – первый заместитель Председателя Совета Министров СССР.

ФЛОРЕНТЬЕВ Леонид Яковлевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

ТАРАТОРИНА Александра Николаевна – ткачиха Костромского льнокомбината им. Ленина.

ВЕСТНИКОВ Борис Владимирович – председатель колхоза «Совет» Шарьинского района.

НАСТОВА Александра Ивановна – доярка колхоза «Андреевский» Сусанинского района

1966 ГОД (СЕДЬМОЙ СОЗЫВ)

ФЛОРЕНТЬЕВ Леонид Яковлевич – министр сельского хозяйства РСФСР.

СКУЛКОВ Игорь Петрович – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

ЦВЕТКОВ Евгений Николаевич – слесарь Костромского завода текстильного машиностроения.

ЕЛИЗАРОВА Мария Николаевна – колхозница колхоза им. Ленина Мантуровского района.

1970 ГОД (ВОСЬМОЙ СОЗЫВ)

СКУЛКОВ Игорь Петрович – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

КАЛИНИН Геннадий Николаевич – помощник мастера ткацкой фабрики льнокомбината им. Зворыкина г. Костромы.

ПАШКИНА Ида Ивановна – зоотехник колхоза «Россия» Шарьинского района.

1974 ГОД (ДЕВЯТЫЙ СОЗЫВ)

БАЛАНДИН Юрий Николаевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

МОХОВ Анатолий Васильевич – кузнец экскаваторного завода «Рабочий металлист» г. Костромы.

ПЕЛЕВИНА Нина Алексеевна – главный зоотехник колхоза «На страже» Макарьевского района.

1979 ГОД (ДЕСЯТЫЙ СОЗЫВ)

БАЛАНДИН Юрий Николаевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

ОКУНЕВА Татьяна Александровна – доярка колхоза им. Ленина Кадыйского района.

ПЕТРОВ Петр Николаевич – токарь завода автоматических линий г. Костромы.

1984 ГОД (ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

БАЛАНДИН Юрий Николаевич – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

СМИРНОВ Анатолий Александрович – помощник мастера льнокомбината им. Зворыкина г. Костромы.

ЧЕТВЕРИКОВА Ольга Васильевна – телятница колхоза «Путь к коммунизму» Октябрьского района.

1989 ГОД (ДВЕНАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

ВАСИЛЬЕВ Борис Геннадьевич – генеральный директор производственного объединения энергетики и электрификации «Костромаэнерго».

УДАЛОВ Александр Владимирович – заместитель начальника локомотивного депо Буй Северной железной дороги.

ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР ОТ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

1947 ГОД (ВТОРОЙ СОЗЫВ)

БРЮХОВ Сергей Александрович – министр лесной промышленности РСФСР.

КУЗНЕЦОВ Иван Степанович – первый секретарь Костромского обкома ВКП (б).

МАКСИМОВ Иван Иванович – первый секретарь Вохомского райкома ВКП (б).

КОЗЛОВ Василий Павлович – председатель Буйского райисполкома.

ПОРОЙКОВА Елизавета Дмитриевна – главный инженер Костромского льнокомбината им. Ленина.

СМИРНОВ Александр Харитонович – председатель колхоза им. Ворошилова Мантуровского района.

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – заведующая молочнотоварной фермой колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

1951 ГОД (ТРЕТИЙ СОЗЫВ)

ЕРШОВ Валентин Николаевич – председатель Костромского облисполкома.

ТОМСКИЙ Николай Васильевич – народный художник РСФСР, академик, четырежды лауреат Сталинской премии.



КРАСИЛЬНИКОВ Кузьма Анисимович – первый секретарь Вохомского райкома ВКП (б).

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – председатель колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

КОСТРОВА Александра Николаевна – ткачиха Костромского комбината системы инженера Зворыкина.

КРУТЕЛЕВА Мария Степановна – звеньевая льноводческого звена колхоза им. Молотова Судиславского района, Герой Соцтруда.

КИСЕЛЕВА Клавдия Спиридоновна – учительница Вексинской школы Буйского района, заслуженный учитель школы РСФСР.

1955 ГОД (ЧЕТВЕРТЫЙ СОЗЫВ)

МАСЛОВ Василий Алексеевич – заместитель председателя Совета Министров РСФСР.

БАРАНОВ Михаил Михайлович – заместитель заведующего сельхозотделом Костромского обкома КПСС.

ПОВАРОВ Анатолий Сергеевич – первый секретарь Галичского райкома КПСС.

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – председатель колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

ИВАНОВА Вера Николаевна – учительница Солигаличской средней школы.

КРУТЕЛЕВА Мария Степановна – звеньевая льноводческого звена колхоза им. Молотова Судиславского района, Герой Соцтруда.

НОВОЖИЛОВ Николай Михайлович – электропильщик Якшангского лестранхоза Поназыревского района.

1959 ГОД (ПЯТЫЙ СОЗЫВ)

БАРАНОВ Михаил Михайлович – председатель Костромского облисполкома.

КОРОТАЕВ Георгий Михайлович – второй секретарь Костромского обкома КПСС.

ТИМОФЕЕВ Николай Владимирович – председатель Костромского совнархоза.

КОЖЕВНИКОВ Серафим Агапович – первый секретарь Галичского райкома КПСС.

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – председатель колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

БЕЛОГЛАЗОВ Сергей Андреевич – машинист паровоза Мантуровского леспромхоза.

СОКОЛОВА Александра Михайловна – дворка колхоза им. Ленина Шарьинского района.

1963 ГОД (ШЕСТОЙ СОЗЫВ)

КУРЦЕВ Анатолий Иванович – председатель Костромского промышленного облисполкома.

САВИН Анатолий Васильевич – председатель Костромского сельского облисполкома.

ЯХНИЦКИЙ Георгий Федорович – первый секретарь Костромского промышленного обкома КПСС.

ДЕНИСОВ Геннадий Владимирович – бригадир малой комплексной бригады Поназыревского леспромхоза.

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – председатель колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

УСТИМЕНКО Алексей Филиппович – начальник Мантуровского производственного колхозно-совхозного управления.

КАСАТКИНА Лидия Александровна – председатель колхоза «Дружба» Палкинского сельского района.

1967 ГОД (СЕДЬМОЙ СОЗЫВ)

САВИН Анатолий Васильевич – председатель Костромского облисполкома.

ДОНЦОВ Константин Васильевич – второй секретарь Костромского обкома КПСС.

МАЛИНИНА Прасковья Андреевна – председатель колхоза «12-й Октябрь» Костромского района.

ПЛЕТНЕВА Валентина Николаевна – Герой Соцтруда, ткачиха Костромского льнокомбината им. Ленина.

КУДРЯВЦЕВ Константин Николаевич – механизатор Галичского совхоза-техникума.

МОРОКОВА Августа Александровна – агроном колхоза «Путь Ленина» Макарьевского района.

1971 ГОД (ВОСЬМОЙ СОЗЫВ)

ДОНЦОВ Константин Васильевич – второй секретарь Костромского обкома КПСС.



ПЛЕТНЕВА Валентина Николаевна – ткачиха льнокомбината им. Ленина г. Костромы.

ЛЕВИНА Елена Матвеевна – главный ветеринарный врач совхоза «Ликургский» Буйского района.

КАЛУГИН Иван Федорович – председатель колхоза им. Горького Нерехтского района.

ХУДЯКОВ Геннадий Александрович – тракторист-бригадир Зебляковского леспромхоза Шарьинского района.

БЕЛОВА Антонина Николаевна – доярка совхоза «Яхнобольский» Сусанинского района.

1975 ГОД (ДЕВЯТЫЙ СОЗЫВ)

ДОНЦОВ Константин Васильевич – председатель Костромского облисполкома.

ПЛЕТНЕВА Валентина Николаевна – ткачиха льнокомбината им. Ленина г. Костромы.

ХУДЯКОВ Геннадий Александрович – бригадир укрупненной лесосечной бригады Зебляковского леспромхоза Шарьинского района, Герой Соцтруда.

МАЛКОВ Леонид Михайлович – председатель колхоза им. 50-летия СССР Костромского района, Герой Соцтруда.

КИСЕЛЕВА Галина Михайловна – звеньевая льноводческого звена колхоза «Родина» Буйского района, Герой Соцтруда.

КУЛИКОВА Любовь Дмитриевна – доярка колхоза «Мир» Кадыйского района.

1980 ГОД (ДЕСЯТЫЙ СОЗЫВ)

ДОНЦОВ Константин Васильевич – председатель Костромского облисполкома.

МАЛКОВ Леонид Михайлович – председатель колхоза им. 50-летия СССР Костромского района, Герой Соцтруда.

ПЛЕТНЕВА Валентина Николаевна – ткачиха льнокомбината им. Ленина г. Костромы, Герой Соцтруда.

СКОРОХОДОВА Таисия Семеновна – краповщица завода красильно-отделочного оборудования г. Костромы.

СМИРНОВ Валентин Дмитриевич – механизатор колхоза «За мир» Галичского района.

ТОЛМАЧЕВА Галина Алексеевна – бригадир комплексной бригады колхоза «Красное Знамя» Макарьевского района.

1985 ГОД (ОДИННАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

ГОРЯЧЕВ Геннадий Александрович – председатель Костромского облисполкома.

ЕРЕМИН Альвин Евстафьевич – второй секретарь Костромского обкома КПСС.

МАЛКОВ Леонид Михайлович – председатель колхоза им. 50-летия СССР Костромского района, Герой Соцтруда.

ГОЛУБЕВА Любовь Анатольевна – швей-мотористка швейной фабрики г. Костромы, лауреат премии Ленинского комсомола.

ОРЛОВА Валентина Васильевна – ткачиха Костромского производственного льняного объединения.

СМИРНОВ Николай Васильевич – механизатор колхоза «Волна» Солигаличского района.

1990 ГОД (ДВЕНАДЦАТЫЙ СОЗЫВ)

ЕРЕМИН Альвин Евстафьевич – председатель Костромского облисполкома.

ЛИТВИНОВ Юрий Алексеевич – военнослужащий, г. Кострома.

ЛУКАШОВ Федор Павлович – помощник мастера ткацкого производства льнокомбината им. Ленина г. Костромы.

ПЛОТНИКОВ Олег Витальевич – учитель Залужской неполной средней школы Судиславского района.

ТОРОПОВ Владимир Иванович – первый секретарь Костромского обкома КПСС.

ГУЛЯШКО Виктор Александрович – заместитель министра медицинской промышленности, г. Москва.

ГУ ГАНИКО. Ф.р.-765. Оп. 1. Д. 766, 873, 876; Оп. 3. Д. 532; Оп. 4. Д. 261; Оп. 5. Д. 198; Оп. 6. Д. 39; Оп. 9. Д. 170. Оп. 11. Д. 98; оп. 15. Д. 229; Оп. 16. Д. 70; Оп. 25. Д. 5; Оп. 26. Д. 5, 82; Оп. 30. Д. 1; Оп. 34. Д. 62; Оп. 36. Д. 125; Оп. 41. Д. 35, 36; Оп. 47. Д. 111; Оп. 48. Д. 117; Оп. 63. Д. 107; Оп. 67. Д. 21, 22; Ф.р.-3137. Оп. 1. Д. 1.

Северная правда, 1947, 13 февраля; 1950, 11 марта; 1954, 17 февраля; 1955, 4 марта.





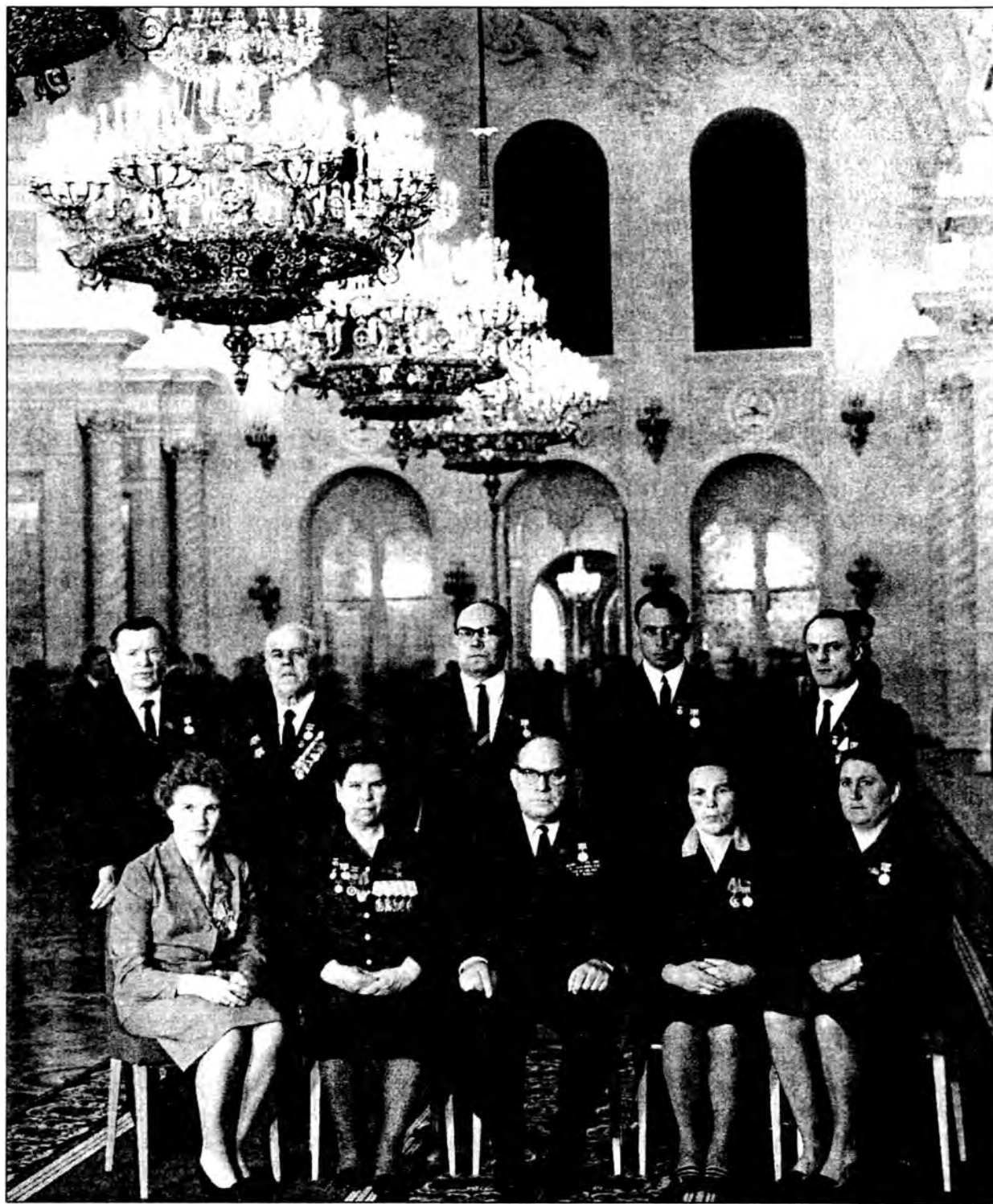
Депутаты Верховного Совета СССР IV созыва.

Сидят: Евдокимова А.И. – Герой Соцтруда, председатель колхоза «Пятилетка» Костромского р-на;
Штейман С.И. – главный зоотехник совхоза «Каравачево», доктор с/х наук, Герой Соцтруда.
Стоят слева направо: Сумцов Д.Л. – первый секретарь Костромского обкома КПСС;
Конева А.И. – ткачиха Костромского льнокомбината им. Ленина. 1955 г.



Депутат Верховного Совета СССР Н.А.Пелевина на встрече с доярками. 1975 г.





Депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР – участники юбилейной сессии,
посвященной 100-летию со дня рождения В.И.Ленина.
Сидят слева направо: Плетнева В.Н., Малинина П.А., Скулков И.П., Елизарова М.Н.
Стоят слева направо: Савин А.В., Редников И.П., Донцов К.В., Цветков Е.В. (крайний). 1970 г.



КАК Я БЫЛА ПОЛПРЕДОМ

Валентина Николаевна Плетнёва родилась в 1930 году в Донецкой области, но затем из угольного края попала в текстильный. Детские и школьные годы прошли в г. Мантурове Костромской области. После окончания школы ФЗО в 1948 году пришла на комбинат имени В.И. Ленина, где проработала 48 лет. Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии. Почетный гражданин г. Костромы и Костромской области. 18 лет передовая ткачиха была депутатом Верховного Совета РСФСР, государственным человеком, можно сказать, полпредом нашей области в Москве. Об этом времени, о депутатстве в течение четырех созывов ее воспоминания.

И СРАЗУ В ВЕРХОВНЫЙ

В тот день я, как обычно, работала, стояла у станка. И вдруг вижу, что в цехе трибуну сооружают, народ собирается, меня тоже позвали. И тут выдвигают меня кандидатом в депутаты Верховного Совета, а я ничего и не знала. Растерялась, конечно, струсилась даже сначала – ведь не была до этого в депутатах, ни в районном, ни в городском, ни в областном Советах. И вдруг сразу – в Верховный, это ведь такая ответственность. Правда, я уже тогда Героя получила и на партийном съезде побывала, но все равно как-то неожиданно, боязно. Ведь если изберут, то работать надо, а как – не знаю. Конечно, в Верховный Совет меня избрали, а потом еще три раза избирали, но уже предупреждали, приглашали в горком на беседу. Я удивляюсь: сейчас в депутаты просто лезут, а я всегда отказывалась. Но потом соглашалась: уговаривали, да и коллектив ведь выдвигал, а я

мнением коллектива очень дорожила.

ПЕРВЫЕ ТРУДНОСТИ, ПЕРВЫЕ РАДОСТИ

Сейчас что депутатом не быть – помощники, консультанты, оклады хорошие. А нам тогда, 40 лет тому назад, платили 60 рублей, на эти деньги я двух секретарей содержала. Они работали в приемной горисполкома, а мне помогали вести прием граждан, всю документацию оформляли. Хоть мы и были депутаты, но нас все время из верхов проверяли. Сначала я в горисполкоме прием вела, а потом на проспекте Мира комнатку дали. Но ко мне на прием приходили не только туда, а и домой, на работу. И письма шли не только из области, но со всей страны. Обращались по разным вопросам, но чаще всего по квартирному. Помочь всем, конечно, было невозможно, но некоторым людям помогла. Один наш поммастера целый год мне потом в знак благодарности открытки присылал.

Хорошо помню, как исполняла самую первую просьбу своих избирателей. Ко мне на приеме обратилась семья, у которой не было жилья, а какая-то квартира в городе освобождалась. И вот пошла я с этой просьбой в горисполком, председателем тогда был Захаров. Просила его, уговаривала, а он – ни в какую. Ну, я и разревелась прямо у него в кабинете. Он тогда смягчился, и вопрос был решен.

ТОЛКАЧ ОБЛАСТНОГО МАСШТАБА

Когда я стала поопытнее, то уже могла решать разные вопросы более спокойно, без всяких слез. Теперь уже руководители города и области обращались с какими-то просьбами, когда я ехала в Москву на сессию или на съезд. Я как депутат могла встретиться с каким-то крупным начальником, передать ему просьбу, письмо. В общем, власти использовали меня иногда как своеобразного толкача. Например, дирек-

тор нашего комбината три раза ездил в Москву на прием к министру легкой промышленности Тарасову, но так и не смог попасть. И тогда мы поехали с ним вместе да еще взяли с собой секретарей парткома и профкома. Я хорошо знала министра, позвонила ему, он после работы нас принял. И вопрос по замене оборудования на комбинате был решен положительно.

Еще я была хорошо знакома с министром обороны Гречко. Познакомилась с ним на съезде партии, где я была делегатом, сидели рядом в зале заседаний. Я ему подарила коробочку с нашими коstromскими сувенирами, а он на другой день через адъютанта передал мне большую коробку конфет и красивую жестяную коробку с печеньем, приглашал в гости. Когда наша делегация вернулась из Москвы, то по Костроме пошла молва, что Гречко Плет-

невой норковую шубу подарил.

Так вот, веду я как-то прием, и вдруг звонит первый секретарь обкома Баландин: Валентина, нужно ехать к министру обороны. Скажи, мол, норковую шубу износила, за другой приехала. Это он пошутил, а серьезно сказал, что для строительства дороги в области нужна аэродромная плита, а для ее получения необходимо разрешение министра обороны. Приехала я в Москву, в министерство, зашла в приемную, а там сидит маршал Якубовский, дважды Герой. Так посмотрел удивленно: не понравилось ему, видно, что меня к министру без очереди провели. Гречко встретил хорошо, показал, где работает, где отдыхает, дал своим помощникам задание, и вопрос с плитой был решен.

Еще один вопрос – о строительстве нового корпуса

второй горбольницы – решался очень сложно. Ездил я вместе с главным врачом и заведующим облздравотделом в Москву, но результата не было. И вот сижу как-то в президиуме большого совещания, рядом со мной – наш министр Тарасов, а рядом с ним – Косыгин. Увидел меня, спрашивает: «Ну, как там дела в Костроме, как живете?» «Да вот, все денег на больницу просит», – отвечает за меня Тарасов. «Так нужно дать, если просит», – сказал Косыгин. И все. 300 тысяч нам потом выделили, деньги по тому времени приличные.

БУДЕННЫЙ, БРЕЖНЕВ, ИЛИЗАРОВ...

Многих интересных людей мне посчастливилось знать, общаться с ними. Звезду Героя Социалистического Труда вручил мне Буденный. За месяц до этого он посетил наш комбинат, я ему льняную скатерть подарила. Поэтому при награждении он обращался ко мне как к старой знакомой. С Брежневым у меня вышла смешная история. На съезде он вручал профсоюзам орден, а мы, передовые рабочие, стояли рядом. Прикрепив орден к знамени ВВЦСПС, генсек пошел в президиум и сел на мое место. Я разволновалась: что делать? На его место садиться что ли? Так и стояла, испереживалась вся. Но потом он или сам сообразил, или ему подсказали, но пересел на свое место, а мое освободилось.



**В.Н.Плетнева на сессии Верховного Совета РСФСР.
Справа - председатель Костромского облисполкома А.В.Савин. 1970 г.**

На сессиях Верховного Совета я встречалась со знаменитым доктором Илизаровым, он тоже был депутатом. Приходилось обращаться к нему с просьбой устроить ребенка одной костромички на лечение в его институт: попасть туда было сложно, очередь большая. Поговорила с Илизаровым, он откликнулся на мою просьбу, и ребенка взяли без очереди.

БОВИН НА СЕССИИ СПАЛ

На сессиях Верховного Совета я выступала часто, говорила и от себя, и то, что наши напишут. Бывало, что во время заседания депутаты спали, а некоторые позволяли себе и с похмелья прийти. Я всегда своими выступлениями таким мешала: голос у меня громкий, ведь в цехе, где очень шумно, разговаривать приходится. Был однажды такой случай. Вышла я на трибуну да как гаркну! А рядом с трибуной известный журналист Бовин сидел и придремал малость. Так после моих слов он прямо подскочил, встрепенулся, вот уж смеху-то было.

ВСТРЕЧА В КОЛОНИИ

После сессии или съезда я должна была побывать в трудовых коллективах, ознакомиться с их решениями, разъяснить политику. Выступать приходилось и до работы, и после работы, и в выходные дни. Один раз, после приезда из Москвы, выступала аж 56 раз. И вот однажды

была я в женской колонии. Собрались женщины, которым я хотела рассказать о решениях сессии Верховного Совета. И вдруг вижу: на первом ряду сидит Эмка Занозина, мы с ней в школе ФЗО вместе учились. И я обратилась к ней: «Что же ты, милочка, с собой сделала, у нас ведь была одинаковая судьба, ты без матери и я тоже, одинаковые профессии получили, но пути наши почему разошлись? Твои дети, говорю, не запомнят материнского поцелуя, разве можно так жить...» Смотрю, женщины заревели, так всех проняло, хотя до решений сессии еще и дойти не успели.

РАБОТА В КОМИССИИ

Кроме поездок на сессии Верховного Совета, мне приходилось принимать участие в работе постоянной комиссии по делам молодежи. Когда готовился какой-то вопрос на заседание комиссии, мне давали задание что-то узнать, подготовить, подобрать костромской материал. В молодежной комиссии было много известных личностей. Например, Чурбанов, заместитель министра внутренних дел, зять Брежнева. Видный был человек, говорил красиво, потом, после тюрьмы, он сильно изменился. Членом комиссии был и маршал Ахромеев, который трагически погиб после известных событий в августе 1991 года. Он говорил не так много, но был, конечно, человек умный.

К МАЛИНИНОЙ С АППЕНДИЦИТОМ

Прасковья Андреевна Малинина избиралась депутатом Верховного Совета раз шесть. Один созыв у нас был общим, вместе ездили в Москву, жили в одной комнате в гостинице. Очень интересная была женщина, самобытная. И в хозяйстве у нее я не раз бывала, она всегда приглашала, радушной хозяйкой была. Когда Малининой дали вторую Звезду, я должна была выступать на торжествах от города. Уже собралась ехать в Саметь, а ночью аппендицит прихватил, живот болит, лицо раздуло. Утром хотели меня в больницу положить, но я все равно поехала. Так врач Павлова каждые 15 минут звонила в Саметь, беспокоилась. А я там еще и рюмочку выпила, и станцевала. В общем, поздравила Прасковью Андреевну, в Кострому приехала – и сразу на операционный стол. Аппендикс мой был на грани разрыва, но операция прошла успешно.

ДВЕ ВАЛЕНТИНЫ

С Валентиной Терешковой мы были не только хорошо знакомы, но и чем-то похожи. Нас даже часто путали, и на сессиях или съездах ко мне подходили люди как к Терешковой. Я ей однажды частушку спела: «Валентину Терешкову взяли замуж чуваша, неужели в Ярославле лучше парня не нашли». Она, первая женщина-космонавт, была еще и председателем Комитета советских женщин. Меня как-то туда пригласили, она



Костромская делегация на сессии Верховного Совета РСФСР. В.Н.Плетнева к выступлению готова. 1973 г.

мне и говорит: «Садись сюда, рядом со мной». Подходит к нам Пухова, из Иванова, спрашивает: «Валентина Владимировна, нашу Валю Голубеву нельзя рядом с Вами посадить?» А Терешкова отвечает: «Если только на мое место, а мне самой уйти».

«ПРЕДАТЕЛЬСТВО»

С ивановскими текстильщиками вообще и с ткачихой Валентиной Голубевой у меня особые отношения. Я два раза избиралась членом президиума ВЦСПС, против моей кандидатуры было 4 голоса. Мне само начальство потом сказало: это ивановцы. А Голубева всегда была с претензиями разными. Как-то гово-

рит: ты, мол, у меня название книги украла. Будто не знает, что это строчка из песни – «Судьбы моей простое полотно». А Виноградова шепчет: «Скажи, что ты у меня Звезду украла».

Я 11 лет стояла в очереди в ЦК на вторую Звезду Героя, но образование не позволило. Хотя мне Баландин уже говорил: «Валя, где бюст поставим, на родине в Мантурове или в Костроме?» А Голубева с образованием, молодая, симпатичная. Клюев, ивановский первый секретарь, подсуетился, съездила она с Черненко в Германию – и звание Героя получила. И бюст ей поставили, а мне он зачем? Я честно прожила

жизнь, никому не поддакивала, спину не гнула.

Ну, ладно бы соперники, это нормально, а то ведь – хвастуны. Зачем брать обязательство выполнить 10 пятилеток, когда хватит двух. В общем, выступила я на XVII съезде партии и все сказала о соревновании. Выступления на этом съезде не проверялись и не правились – было такое указание от Горбачева. И тут, после моего выступления, все закрутилось-завертелось, хотя я фамилии не называла, все себя узнали. Голубеву это выступление сильно задело, она подходила и спрашивала, кто мне его писал. А я ответила, мол, сама, сказала, что думала. А Клю-



ев, их первый, вообще сказал, что это предательство. А это была правда. Потом, когда приехала комиссия и стала проверять, выяснилось, что у Голубевой всего 86 рабочих дней в году. И при этом – 20 пятилеток. Ну, что тут говорить! Но люди-то все равно не верили в реальность этих цифр, и тень на всех текстильщиков падала. Что это за соревнование, если некоторые возьмут сорок станков, наставят на них отрывщиц и других работниц, заработок потом делят на всех, а выполнение плана ставят одной ткачихе. А вот если бы честно соревновались, то пользы-то было больше для нас, и дружили бы мы с ивановцами по-настоящему.

Я И ПЕЛА, И ПЛЯСАЛА...

Из областных и городских руководителей ко мне все относились хорошо. Попроще всех был председатель облисполкома Савин, мы с ним всегда в Москву на сессии Верховного Совета на машине вместе ездили. Первый секретарь обкома Флорентьев тоже был прост в общении, спрашивал меня: «Скажи, Валентина, что о нас в городе говорят?» Про него, кстати, говорили только хорошее. Когда Флорентьев уехал в Москву, то с Савиным он продолжал держать дружбу. Савин, когда ездил на сессии, к нему заходил, а мне потом говорил: не говори, мол, об этом Донцову. Это был второй секретарь, он стал потом председателем облисполкома

вместо Савина. Торопов был мужик золотой – скромный, работающий. Женщины мне больше досаждали: Женодарова все пыталась задвинуть, жена Скулкова приставала, выясняла, кто у мужа любовница. Но я никогда языком не чесала: где была, с кем пила. Меня приглашали на все сабантуу, я и пела, и плясала, и анекдоты травила. Людям было весело со мной, а мне с ними весело.

ПОСМОТРЕТЬ В ГЛАЗА ДРУГ ДРУГУ

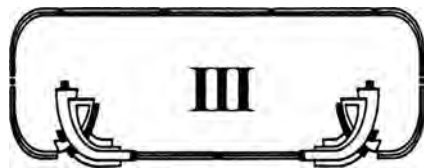
Скоро уже 12 лет как я на пенсии. 48 лет отработала – ничего не было, кроме аппендицита, а ушла на пенсию – уже 4 операции. Жизнь за последнее время изменилась так, что иной раз и понять ничего не можешь. Куда ни пойдешь, к кому ни обратишься – нужно «совать». Я раньше не умела, а теперь научилась. Льгот у депутатов Верховного Совета и Героев Соцтруда теперь нет никаких, их отменили. Может, это и хорошо, раньше льгот было много, но мы ими не пользовались. Сейчас только пенсию получаем – 20 тысяч рублей. На лекарства пока хватает.

На выборы я хожу каждый раз, голосую за коммунистов. Но в КПРФ не вступаю и за Зюганова голосовать никогда не буду. Теперь вот еще одну партию организовали – пенсионеров, но я к ней серьезно не отношусь. Областные руководители меня не забывают, губернатор Шершунов с каждым праздником поздрав-

ляет, Ижицкий у меня дома бывал, председатель областной Думы Бычков недавно звонил. Но мой депутатский опыт областную Думу не интересует – может, это и правильно, время-то совсем другое.

Люди, которым я помогала, помнят меня. Иной раз встретят на рынке: «Здравствуйте, Валентина Николаевна, спасибо Вам...» Конечно, приятно. Один раз ехала в автобусе, под села ко мне женщина и стала вспоминать, как я ей помогала. У меня с собой были сумка и сетка, я расчувствовалась так, что даже сетку в автобусе оставила. Конечно, есть и злые языки, знаю, что за глаза про меня разное говорили, но в глаза никто никогда ничего плохого не сказал. До сих пор помню такой случай. Однажды мы с мужем поехали в Черноречье и зашли в универсам, чтобы купить яиц. И вдруг там встречается директор магазина, спрашивает меня: «Вы за чем?» Отвечаю: «За яйцами». Она подзывает продавца и говорит: «Положи Валентине Николаевне по 90 копеек и получше». И пока та яйца накладывала, директор, опустив глаза, мне просьбы выкладывала. И так было неприятно, что хотелось бросить те яйца и уйти. Потому что я люблю разговаривать с людьми, когда вижу их глаза. Вот такое полотно моей судьбы.

*Записал Николай
МУРЕНИН*



КНИЖНЫЕ ЗНАКИ «ДУМСКИХ» БИБЛИОТЕК

Первая общедоступная библиотека Костромской губернии была открыта в Костроме в 1855 г. книготорговцем Иваном Васильевичем Солониковским (1825–1873). В 1859 г. к ней прибавилась библиотека для чтения г-жи Штекенбург. Следом появилась библиотека, устроенная по инициативе выпускников и студентов Императорского Московского университета в честь 105-й годовщины его основания, – «Кабинет для чтения 12 января» (апрель 1861 г.) Частные библиотеки в Костроме были открыты также в 1866 г. вдовой лейтенанта А.В. Чихачевой, в 1890 г. титулярным советником П.Н. Муравьевым, в 1896 г. абонемент и в 1900 г. кабинет для чтения – г-жи Е.Ф. Олоховой, в 1906 г. коллежским асессором Н.П. Стайновским.

С увеличением количества читателей и книг и, соответственно, с увеличением расходов на комплектование, содержание и обслуживание библиотек возникла потребность в их общественном контроле, управлении и финансировании. Так, по инициативе и при финансовой под-

держке органов городского самоуправления открылись Нерехтская городская общественная библиотека (1874 г.), Общественная библиотека для чтения посада Большие Соли Костромского уезда (1887 г.), Макарьевская городская народная библиотека (1896 г.), Пучежская городская библиотека (1896 г.), Общественная городская библиотека г. Плёса Нерехтского уезда (1898 г.), Унженская городская общественная библиотека Макарьевского уезде (1913 г.).

После того как Костромская городская дума 12 ноября 1898 г. приняла читальню им. А.Н. Островского в число городских зданий с ежегодным ассигнованием 500 руб., к названию читальни прибавилось слово «городская», а после приобретения городской управой 14 февраля 1913 г. за 2000 руб. частной библиотеки Н.А.Сунгурова была открыта городская библиотека им. Ф.В. Чиждова, на содержание которой дума выделяла в 1914 г. 2765 руб., в 1915 г. – 3500 руб.

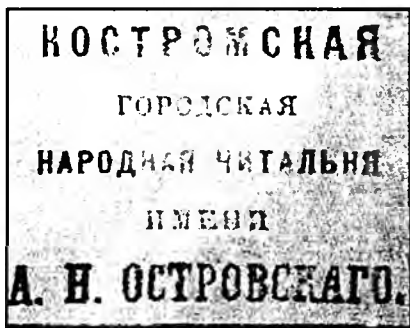
Управление городскими библиотеками осуществлялось общественными советами или комитетами, которые

выбирались городскими управами и включали как думцев, так и других заинтересованных лиц. Библиотечные советы готовили уставы и правила библиотек, руководили комплектованием фондов и штатов, расходом бюджета, подготовкой каталогов и ежегодных отчетов, обслуживанием читателей, привлечением благотворителей, содержанием и ремонтом помещений и пр. и были подотчетны органам городского самоуправления.

Костромская городская народная читальня имени А.Н. Островского

Читальня открыта 22 сентября 1896 г. по инициативе инспектора народных училищ 1-го участка Костромской губернии (1896) Евгения Милиевича Микифорова (1858–1903).

В 1896–1897 гг. народные чтения посетили 9056 слушателей. Читальня предоставляла также платный абонемент народных чтений и туманных картин для всех библиотек, учебных заведений и других учреждений Костромской губернии. В 1910 г. фонд абонемента составляли 382 бро-



Кн. штамп, прямоуг., 52x38 мм.

шюры и 3056 картин духовного, исторического, естественнонаучного, литературного содержания.

К 1 января 1899 г. в здании читальни действовали три культурно-просветительных учреждения: народные чтения с туманными картинами, библиотека и отдел разумных развлечений.

При содействии читальни им. А.Н. Островского были открыты также другие народные библиотеки-читальни: в 1899 г. – им. А.С. Пушкина в фабричном районе Костромы (в 1903 г. передана Народному дому) и при чайной Попечительства о доме трудолюбия в Костроме; в 1901 г. – при чайной Воскресенского общества трезвости в Плесе, ночлежном доме им. Ф.И. Чернова; в 1902 г. – им. В.А. Жуковского в с. Яковлевском Нерехтского уезда и Ольгинском детском приюте в Костроме, а также пополнены библиотеки при некоторых уездных тюрьмах и Костромском исправительно-арестантском отделении.

В 1903 г. за культурно-просветительную и благотворительную деятельность Костромская городская народная

читальня им. А.Н. Островского была удостоена большой серебряной медали областной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки Северного края в Ярославле.

В 1914 г. в здании читальни разместился кинематограф, а с началом первой мировой войны – госпиталь.

Попечителями читальни являлись Алексей Андреевич Зотов (1841 – не ранее 1917) и Петр Геннадиевич Колодезников (1846 – 1914).

Заведующие читальней:

22.09.1896 – 31.12.1903 – Евгений Милиевич Микифоров (1858 – 1903);

26.02.1904 – 26.01.1906 – Егор Геннадиевич Орлов (1860 – 1915);

26.01.1906 – 21.08.1909 – Василий Николаевич Кларк (1858 – 1921);

11.02.1910 – 09.10.1912 – Александр Васильевич Толмазов;

09.10.1912 – 16.05.1913 – Петр Адамович Олевинский

16.05.1913 – 13.11.1914 – Владимир Константинович Маклашин;

13.11.1914 – ? – Дмитрий Гаврилович Юров.

Народная библиотека при читальне имени А.Н. Островского

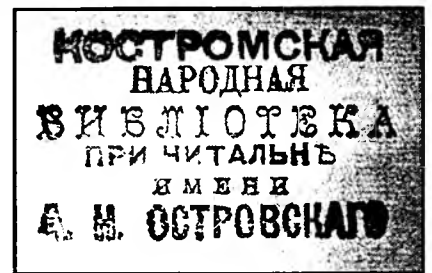
Народная библиотека при читальне была открыта по инициативе заведующего читальней Е.М. Микифорова 2 июня 1898 г. Основанием для нее послужили 100 томов русских классиков, пожертвованных в 1887 г. коммерции

советником Василием Александровичем Кокоревым (1817 – 1889).

Плата за пользование книгами составляла 5 коп. в месяц.

Книжный фонд библиотеки в 1898 г. насчитывал 851 том, в 1915 г. – 2137 томов.

Читателями библиотеки в 1900 – 1901 гг. состояло 1348 человек, в 1914 г. – всего 168 человек.



Кн. штамп, прямоуг., 50x28 мм.

Библиотекари:

02.06.1898 – 02.06.1900 – Александр Александрович Антонов (1866 – 1938);

02.06.1900 – 19.11.1901 – Владимир Алексеевич Соколов;

19.11.1901 – 1906 – Екатерина Васильевна Королева;

1906 – 1908 – Екатерина Ивановна Ометова;

1908 – 1916 – А.Ф. Введенский.

Устав народной библиотеки при читальне имени А.Н. Островского

Утвержден 13 декабря 1897 г.

1. Народная библиотека при читальне имени А.Н. Островского в г. Костроме имеет целью предоставить все жителям г. Костромы пользование книгами для чте-

ния на дому за самую доступную цену.

2. Означенная библиотека учреждается заведывающим читальней – Евгением Милиевичем Микифоровым на капитал, пожертвованный для этой цели фабрикантом Алексеем Андреевичем Зотовым, и средствами ее содержания служат: 1) абонементная плата за книги; 2) пожертвования деньгами и книгами, поступающие от различных учреждений и частных лиц, сбор с подписок, публичных лекций, спектаклей, концертов и т.д., устраиваемых на общих основаниях, с разрешения надлежющего начальства.

3. В библиотеке имеются только те книги, которые указаны в §§4 и 8 правил о бесплатных народных читальнях, утвержденных МВД 15 мая 1890 г.

Примеч. Заведывающему библиотекой предоставляется право ходатайствовать о допущении в библиотеку и других книг и изданий.

4. Библиотека пополняется ежегодно книгами, газетами и журналами, которые не запрещено иметь в народной библиотеке с соблюдением при том порядка, указанного в §5 правил о бесплатных народных читальнях.

5. Плата за пользование одной книгой назначается 5 к. в месяц, а вместо залога принимается ручательство домовладельцев или хозяев, у которых служат лица, желающие абонироваться.

6. Библиотека состоит в заведывании заведывающего

читальней имени А.Н. Островского, который (заведывающий) является ответственным перед правительством лицом, согласно действующим на этот предмет узаконениям.

7. Заведывающий библиотекой избирает себе несколько помощников, исполняющих обязанности по выдаче книг и действующих под ответственностью заведывающего.

8. Ввиду отсутствия в городе публичной библиотеки заведывающему учреждаемой при читальне имени А.Н. Островского народной библиотекой в случае надобности предоставляется право в часы открытия библиотеки разрешать выдавать получаемые библиотекой газеты и журналы для прочтения в здании библиотеки <...>

Литература:

Костромская городская дума. Журналы за 1882 г. – Кострома, 1883. – С. 82-85.

Костромская городская дума. Журналы за 1891 г. – Кострома, 1892. – С. 77-79.

Костромская городская дума. Журналы за 1893 г. – Кострома, 1894. – С. 80-95.

Костромская городская дума. Журналы за 1896 г. – Кострома, 1897. – С. 10.

Костромская городская дума. Журналы за 1897 г. – Кострома, 1898. – С. 61.

Костромская городская дума. Журналы за 1898 г. – Кострома, 1899. – С. 174-175, 204.

Костромская городская дума. Журналы за 1900 г. – Кострома, 1901. – С. 41.

Костромская городская дума. Журналы за 1904 г. – Кострома, 1905. – С. 198-200.

Костромская городская дума. Журналы за 1906 г. – Кострома, 1907. – С. 21-22.

Костромская городская дума. Журналы за 1909 г. – Кострома, 1911. – С. 153-157.

Костромская городская дума. Журналы за 1910 г. – Кострома, 1911. – С. 90-91.

Костромская городская дума. Журналы за 1911 г. – Кострома, 1912. – С. 322-324.

Костромская городская дума. Журналы за 1912 г. – Кострома, 1914. – С. 44, 325-326, 332-335.

Костромская городская дума. Журналы за 1913 г. – Кострома, 1915. – С. 164-166, 511-512.

Костромская городская дума. Журналы за 1914 г. – Кострома, 1915. – С. 243.

Костромская городская дума. Журналы за 1915 г. – Кострома, 1918. – С. 60-61.

Костромская городская управа. Отчет за 1903 г. – Кострома, 1904. – С. 236-239, 473-474.

Костромская городская управа. Отчет за 1911 г. – Кострома, 1912. – С. 322-323.

Костромская городская управа. Отчет за 1912 г. – Кострома, 1914. – С. 216-218.

Костромская городская управа. Приложения к отчету за 1913 г. – Кострома, 1916. – С. 558.

Костромская городская народная читальня им. А.Н. Островского. Отчеты за 1897 – 1914 гг. – Кострома, 1897-1915.

Костромская городская народная читальня им. А.Н. Островского. Программа и условия абонемента картин. – Кострома, 1903; То же. -2-е изд. – Кострома, 1910.

Костромская народная библиотека при читальне А.Н. Островского. Список книг библиотеки при читальне им. А.Н. Островского. – Кострома, 1902. – 35 с. Костромское губернское земское собрание. Постановления Костромского очередного губернского земского собрания, сессии 1898 г. – Кострома, 1899. – С. 18-19.

Костромское губернское земское собрание. Свод постановлений Костромского губернского земского собрания с 1904 по 1908 гг. – Ярославль, 1909. – С. 290.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1908 год. – Кострома, 1908. – С. 11.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1909 год. – Кострома, 1909. – С. 102.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1911 год. – Кострома, 1911. – С. 97.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1913 год. – Кострома, 1913. – С. 105.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1914 год. – Кострома, 1914. – С. 67.

Микифоров Е.М. Отчет о постройке в г. Костроме здания народной читальни им. А. Н. Островского. – Кострома, 1900.

Антонов А.А. Основание Костромской народной библиотеки при читальне им. А.Н. Островского и деятельность ее со 2 июня 1898 по 1 янв. 1899 г. // Костромской листок. – 1899. – № 91. – 18 августа.

Антонов А.А. Деятельность Костромской народной библиотеки при читальне им. А.Н. Островского за 1899 г. // Костромской листок. – 1900. – № 70.

Бердова О.В. Культурная жизнь Костромской губернии в зеркале периодической печати конца XIX – нач. XX века. – Кострома, 2002. – С. 80-84.

Бочков В.Н. «Строила вся Россия» / Литературная Россия. – 1973. – 6 апреля.

Горохова О.В. Костромская народная библиотека при читальне им. А.Н. Островского // Библиотеки области в контексте российской истории и современности: Матер. научно-практ. конф. 31 окт. 2003 г. – Кострома, 2004. – С. 46-50.

Горохова О.В. Е.М. Микифоров – основатель первой народной библиотеки в Костроме // Интеллигенция современной России: духовные процессы, исторические традиции и идеалы. Тезисы докладов XIII междунар. научно-теорет. конф. 26-28 сент. 2002 г. – Иваново, 2002. – С. 267-268.

Горохова О.В. Костромская народная читальня им. А.Н. Островского // Человек и культура в историческом пространстве России: опыт региональных и краеведческих исследований. Матер. междунар. науч. конф. 22-24 мая 2002 г. – Кострома, 2002. – С. 26-28.

Калашников А. Народная читальня-библиотека им. А.Н. Островского. К 100-летию // Северная правда. – 1996. – 19 сентября.

Микифоров Е.М. Письмо в редакцию // Костромской листок. – 1898. – 27 ноября.

Пушкарева Ф. Два месяца работы в городской библиотеке-читальне им. А.Н. Островского // Советская газета. – 1918. – № 99. – 24 мая.

Сизинцева Л.И. В свете волшебного фонаря // Губернский дом. – 2002. – № 1-2. – С. 73-77.

Сизинцева Л.И. Евгений Микифоров и народная читальня // Жизнь замечательных костромичей XIII – XIX вв. – Кострома, 2003. – С. 161-168.

Толстой А. Е. М. Микифоров. – М., 1905. – 15 с.

Хавкина Л.Б. Библиотеки, их организация и техника: Руководство по библиотекведению. – 2-е изд. – СПб., 1911. – С. 378-379.

Целикова М.В. Подвижническая деятельность Е.М. Микифорова на ниве внешкольного образования (80-е гг. XIX – начало XX в.) // Библиотека в контексте истории: Матер. 6-й междунар. науч. конф., Москва, 4-5 окт. 2005 г. – М., 2005. – С. 442-446.

Деятельность библиотеки-читальни им. Островского за 1907 г. // Поволжский вестник. – 1908. – № 634.

Из читальни им. А.Н. Островского / Поволжский вестник. – 1907. – № 460; 1908. – № 740.

Костромская народная библиотека при читальне им. Островского // Костромской листок. – 1899. – 7 февр., 19 февр., 10 ноября.

Народная читальня имени А.Н. Островского // Костромской листок. – 1905. – 14 января; 30 января.

Освящение народной читальни им. А.Н. Островского в г. Костроме // Костромские епархиальные ведомости. – 1896. – № 19. – ч. неоф. – С. 497-499.

Отчет читальни имени А.Н. Островского // Костромской листок. – 1902. – 13 декабря.

Судьба одного из костромских просветительных учреждений // Наша Костромская жизнь – 1911. – 15 июня.

Читальня и библиотека им. А.Н. Островского (за 1905-1906 гг.) // Поволжский вестник. – 1907. – № 245.

Читальня им. Островского // Поволжский вестник. – 1916. – № 2819.

Читальня с туманными картинками // Костромская старина. – Кострома, 1992. – Вып. 3. – С. 30-31.

Арх.: ГАКО. Ф. 133. Оп. 2. Д. 12701. Л. 2; Д. 12780. Л. 33; Д. 12815. Л. 94; Д. 13867. Л. 9.; Ф. 207. Оп. 1. Д. 812. Л. 1-1 об.; Ф. 489. Б/ш. Д. 2. Л. 1-103; Д. 3. Л. 1-17.

Общественная библиотека-читальня имени Ф.В. Чижова

Учреждена 7 января 1908 г.
Читальный зал открыт 21 сентября 1914 г., абонемент – 15 марта 1915 г.

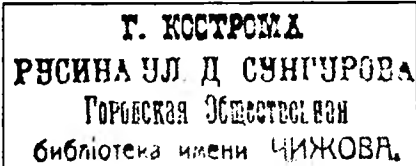
Основу фонда составила частная платная библиотека мещанина Николая Александровича Сунгурова (1864 – ?), существовавшая в 1903 – 1913 гг. и помещавшаяся в его доме на Русиной улице (ныне Советская, 33).

Библиотека к 1916 г. насчитывала 13156 томов книг и 1311 читателей.

Плата по I разряду достигала 30 коп. в месяц, 2-му –



Кн. штамп, прямоугол., 43x18 мм.



Кн. штамп, прямоуг., 53x22 мм.

20 коп., 3-му – 10 коп. Пользование читальным залом было бесплатное.

Библиотечный комитет: Иван Николаевич Свободов (председатель), Николай Федорович Иорданский, Константин Васильевич Лонш, Лидия Эдуардовна Паприц, Николай Александрович Сунгуров, Иван Алексеевич Ушаков, Александр Александрович Ширский.



Кн. штамп., овал., 44x25 мм.

Библиотекари:

21.09.1914 – 15.08.1915 – Борис Васильевич Аристов (1885 – ?);

21.11.1915 – ? – Ариадна Васильевна Скалозубова;

1915 – ? – Нина Михайловна Минофьева.

Помощники библиотекаря: 1915 – Анна Ильинична Чвыкова;

1916 – Серафима Алексеевна Колосова и Павла Ивановна Елисеева.

В феврале 1922 г. библиотека-читальня им. Ф.В. Чижова была переименована в библиотеку им. А.С. Пушкина.

Инструкция по заведыванию городской общественной библиотекой

(Утверждена Костромской городской Думой 18 июля 1913 г.)

1) Костромская городская общественная библиотека учреждается с целью доставить жителям гор. Костромы возможность постоянно и бесплатно пользоваться чтением книг, журналов, газет и специальных изданий.

2) Библиотека принадлежит городскому обществу, ее учредившему.

3) Делами библиотеки заведует комитет, выбираемый Городской Думой на срок своих полномочий.

4) Комитет состоит из 6-ти человек, из которых не менее двух должны быть гласными. Прим.: число членов Комитета может быть увеличено по постановлению Думы.

5) Председатель выбирается Комитетом из своей среды и утверждается Думой.

6) К обязанностям Комитета относятся: а) составление правил внутреннего распорядка библиотеки, б) наблюдение за целостностью и сохранностью книг, газет и журналов и в) периодическая проверка всех изданий, имеющих в библиотеке.

7) Обязанность Комитета составляет также забота о пополнении библиотеки книгами и газетами на счет сумм, которые ассигнуются Городской Думой.

8) Комитетом обсуждаются также заявления посетителей, записанные в книгу заявлений о приобретении тех или других изданий.

9) Комитет обсуждает жалобы, записанные в жалобную книгу, а также и вопросы о нарушении посетителями установленных правил.

10) В конце каждого года, не позднее октября, комитет составляет список периодических изданий, которые он признает желательным выписать на следующий год.

11) На обязанности Комитета лежит составление проекта сметы доходов и расходов по библиотеке на предстоящий год, этот проект передается Городской Управе не позднее 1 октября для включения его в проект приходно-расходной общей городской сметы.

12) По истечении каждого года Комитетом составляется отчет за истекший год, который не позднее 15-го февраля передается Городской Управе для включения в общий годовой отчет Управы в полном виде или в извлечении.

13) Служащие в библиотеке лица назначаются и увольняются не иначе как по представлению Комитета.

14) Все хозяйственные распоряжения делаются Комитетом.

15) Все расходы по библиотеке производятся Городской Управой, но уплата по счетам производится не прежде, как по удостоверении счетов Комитетом.

(Костромская городская дума. Журналы за 1913 г. – Кострома, 1915. – С. 231-233.)

Литература:
Костромская городская дума. Журналы за 1905 г. – Кострома, 1906. – С. 302.

Костромская городская дума. Журналы за 1906 г. – Кострома, 1907. – С. 171.
Костромская городская дума. Журналы за 1908 г. – Кострома, 1911. – С. 11.
Костромская городская дума. Журналы за 1911 г. – Кострома, 1912. – С. 323-324.

Костромская городская дума. Журналы за 1912 г. – Кострома, 1914. – С. 201-202.

Костромская городская дума. Журналы за 1913 г. – Кострома, 1915. – С. 58-61, 133-135, 230-233, 277, 452-453.

Костромская городская дума. Журналы за 1914 г. – Кострома, 1915. – С. 105. 148.

Костромская городская дума. Журналы за 1915 г. – Кострома, 1918. – С. 163-166.

Костромская городская общественная библиотека-читальня им. Ф.В. Чижова. Отчеты за 1914 – 1915 гг. – Кострома, 1915 – 1916.

Костромская городская управа. Отчет за 1912 г. – Кострома, 1914. – С. 218.

Костромская городская управа. Приложение к отчету за 1913 г. – Кострома, 1916. – С. 558.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1915 г. – Кострома, 1915. – С. 47.

Справочная книжка по Костромской губернии и календарь на 1916 г. – Кострома, 1916. – С. 20.

Страницы истории Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина К 90-летию со дня основания. 1915 – 2005 / Ред.-сост. Е.В. Кулемина. – Кострома, 2004. – 48 с.: ил.

Статистические сведения по г. Костроме. – 1916. – № 5. – С. 47; № 6. – С. 42.

Н.Н. В городской библиотеке // Поволжский вестник. – 1915. – № 2728.

Н.Н. В городской библиотеке // Поволжский вестник. – 1916. – № 2946.

Н.Н. Еще раз о городской библиотеке // Поволжский вестник. – 1915. – № 2732.

Библиотека имени Ф.В. Чижова за 1915 – 1917 гг. // Советская газета. – 1918. – 31 марта; 17 мая; 19 мая.

Из городской общественной библиотеки им. Ф.В. Чижова // Поволжский вестник. – 1916. – № 2959.

О городской библиотеке // Курьер. – 1916. – № 252.

Арх.: ГАКО. Ф. 133. Оп. 2. Д. 12701. Л. 2; Д. 12780. Л. 33; Д. 12815. Л. 94 об.; Д. 13867. Л. 9 об.; Ф. 200. Оп. 6. Д. 2520. Л. 38; Ф. 207. Оп. 1. Д. 814. Л. 2.

О.В. ГОРОХОВА,
библиограф областной
научной библиотеки,
кандидат
исторических наук

ПРАВО ПЕРВОЙ ПОСТАНОВКИ

В числе других памятных спектаклей Костромского драматического театра примечательна постановка П.И. Слюсаревым (оформление засл. художника РСФСР М.П. Пирогова) в 1972 году пьесы Л. Кронфельда и Л. Компанейца «Лейпциг-33», на программке которой значилось: «Право первой постановки в СССР предоставлено Костромскому государственному драматическому театру имени А.Н. Островского». До этого пьеса долгие годы шла в Софии в Народном театре имени Ивана Вазова.

Наш театр не случайно стал первооткрывателем этой драматической хроники. Имя замечательного сына болгарского народа, выдающегося деятеля международного рабочего движения Георгия Димитрова было хорошо известно костромичам. До возвращения в Болгарию он являлся их депутатом в Верховном Совете СССР, часто посещал Кострому, встречался с избирателями, много делал для развития старинного русского города. О том говорит мемориальная доска на здании театра, со сцены которого Георгий Димитров выступал 8 декабря 1937 года перед своими избирателями. Именно тогда, в Костроме, Димитров назвал себя солдатом. «Я встал перед фашистским судом. — говорил он, — как сол-

дат пролетарской революции, как солдат Коммунистического Интернационала».

В работе над спектаклем «Лейпциг-33» большую помощь театру оказали представители посольства НРБ в СССР, коллектив Софийского народного театра.

Спектакль возвращал зрителя к февральским событиям 1933 года, когда здание германского рейхстага подожгли штурмовики. Эта провокация ознаменовала приход к власти фашистов, обвинивших в поджоге рейхстага коммуни-

тов и учинивших расправу над прогрессивными силами страны. Основу пьесы и спектакля составили подлинные выступления обвиняемых на судебном процессе в Лейпциге, стенограммы допросов, речей Георгия Димитрова, его обвинителей. Несмотря на определенный схематизм драматической хроники, статичность характеров персонажей «Лейпциг-33» подкупал страстной публицистичностью, заразительной обнаженностью конфликтов, каким-то горячим и убежденным идеологическим вдохно-



«Лейпциг-33». В роли Георгия Димитрова — арт. В.Барков, Параскевы Димитровой — нар. арт. РСФСР Л.Солнцева.

вением. Поэтому зрители с неослабевающим интересом следили за драматическим поединком, происходившим в феврале 1933 года в зале имперского суда.

Начиналось действие тревожной нотой: из глубины затемненной сцены, все нарастая, доносился грохот сапог и бравурный марш. Луч света выхватывал поочередно портреты Карла Либкнехта, Розы Люксембург, Эрнста Тельмана, Патриса Лумумбы, Мартина Лютера Кинга. На появление каждого звучали выстрелы. То был не иллюстративный режиссерский прием, напоминающий о трагических событиях того времени. За ним виделся особый смысл. «Это не постановочный трюк, – отмечала газета «Советская культура» (1973, 23 янв.). – Это яркая режиссерская деталь, глубоко раскрывающая идею спектакля, его суть, говорящая не только о прошлом, но и о настоящем. На планете продолжают греметь выстрелы. В кого нацелен следующий? Люди, будьте бдительны!»

Режиссер П.И. Слюсарев «брал» пьесу «Лейпциг-33» на актера Владимира Баркова, видя в нем единственного исполнителя Георгия Димитрова, считая главной мыслью спектакля, что масштаб личности определяется историей. Пока на земле существует фашизм, ему всегда будут противостоять люди с чистой совестью, стойкие и бесстрашные заступники своего народа.

Надежды режиссера оправдались. Образ Георгия Ди-

митрова, созданный Владимиром Барковым, стал главной удачей спектакля. Его герой был спокоен и рассудителен, умен и ироничен, гневен в противоборстве с провокаторами Герингом (арт. С. Чернаков) и Геббельсом (засл. арт. Латв. ССР Ю. Саркисов), предлагавших купить жизнь ценой сделки с фашистами, являлся он и верным товарищем в сцене с немецким рабочим Эшке (засл. арт. РСФСР В. Макасеев).

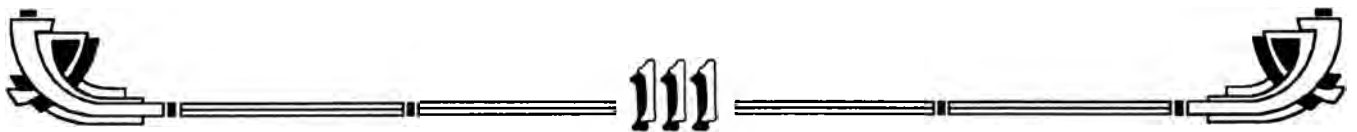
Каждое появление Димитрова-Баркова было отмечено большой художественной правдой, как бы концентрирующей в себе правду историческую. Он покорял своей энергией, волей, умением убеждать и увлекать за собой людей. Один из зрителей признавался: «Встречи с ним мы ждали с начала спектакля и вместе с тем немного опасались ее, ведь имя его легендарно, яркий ореол окружает его.

В.П. Барков, игравший Димитрова, расположил к себе с первой же сцены допроса у следователя имперской прокуратуры – обаянием ума, особым благородством, которым исполнен весь его облик... Мы видим перед собой борца, трибуна, и вместе с тем актер дает нам почувствовать душевную тонкость своего героя, его доброту, гуманизм» («Удмуртская правда», 1973, 7 мая).

Чувством высокого человеческого достоинства, живого дыхания времени, беспредельной любви наделен образ

матери Димитрова Параскевы, созданный народной артисткой России Ларисой Солнцевой. Сдержанно, предельно сосредоточенно жила она в спектакле, и это непрорывающееся наружу напряжение ощущалось почти зримо. После показа «Лейпцига-33» в Москве на страницах столичного журнала можно было прочесть: «Но вот среди действующих лиц появилась стройная фигура седой женщины в черном – матери Георгия Димитрова. Параскева Димитрова вышла на авансцену и обратилась прямо в зрительный зал. Она заговорила по-болгарски. Заговорила так серьезно и страстно, так просто и так убежденно, как только и могла заговорить мать, обращаясь за помощью к людям, умоляя их спасти ее сына. Величественная и прекрасная старая женщина, сохранившая веру в человеческое благородство, стояла перед нами. Слова ее... обжигали своей болью». («Театральная жизнь», 1973, № 4).

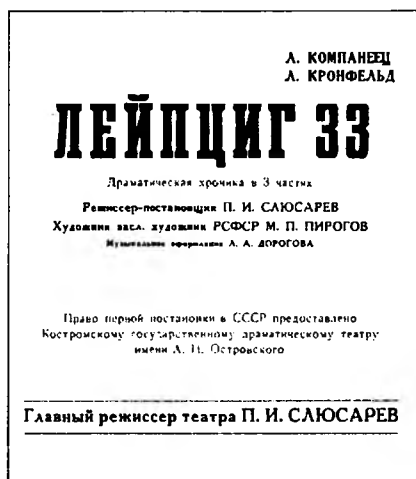
«Лейпциг-33» стал для коллектива театра тем памятным спектаклем, в котором высокое гражданское самосознание, чувство патриотизма, любовь и уважение к людям труда, вера в правду и справедливость разных народов мира нашли на сцене достойное художественное воплощение, обеспеченное настоящим актерским ансамблем. Самое мимолетное актерское появление на сцене не оставалось незамеченным, воспринималось зрителями персонажем



живым и достоверным, что не преминули заметить и московские критики: «Вот мелькнула в маленькой роли Т. Иноземцева – Клара Габер, обаятельная, умная, убедительно нарисованная актрисой».

На премьере в Костроме на спектакле присутствовали полномочный посол НРБ в СССР Стоян Гюров, другие болгарские гости. По окончании представления они горячо поздравили коллектив с яркой творческой победой. Стоян Гюров вспомнил о том, что он тоже был в фашистской тюрьме, лично знал Георгия Димитрова и что все увиденное на сцене очень правдиво и жизненно, а спектакль является ценным вкладом в дружбу между нашими народами.

С той поры прошло немало времени. Нет СССР. На-



родная Республика Болгария тоже стала другой. Мысли, образы, непримиримое борение классовых мировоззрений героев «Лейпцига-33» нынче воспринимаются не с той долей сопричастности к происходящему, как это было в начале 70-х годов XX века. Но история человечества всегда остается историей, как бы мы к ней ни относились. А

потому и сегодня в памяти людей старшего поколения живут слова болгарина Георгия Димитрова, депутата Верховного Совета СССР от Костромы, сказанные им со сцены после освобождения из имперского застенка: «Спасибо вам, миллионы моих друзей! Спасибо всем честным людям всего свободного человечества! Я ни одной минуты не был одинок... Пусть помнят все, кто идет на политические авантюры, что, когда народы поднимаются на правое дело, они победят. Они обязательно победят!»

*Е.Т. СТЕПАНЕНКО,
член Союза писателей и
Союза театральных
деятели России*

Имеет сообщить



ПОЛЕЗНЫЕ ИЗДАНИЯ

«Костромское народное слово», «Вохомские частушки», «Поклонимся великим тем годам» – эти и некоторые другие книги, кроме специальных, альбомы костромских художников выпустил в свет в последнее время редакционно-издательский сектор областной думы. Весьма интересные материалы подготовлены и изданы в 2004 – 2006 годах аналитическим сектором областной Думы: сборники «Костромская семья», «Численность и размещение населения Костромской области», «Уровень жизни населения Костромской области», бюллетени «Демография Костромской области», «Политические партии Костромской области»... Кроме того, аналитический сектор регулярно подводит итоги работы областной думы, анализирует социально-экономическое положение Костромской области, выпускает тематические и адресные справочники. Все эти издания полезны не только депутатам, но и ученым, журналистам, просто любознательным читателям.

ВЗАИМНАЯ СИМПАТИЯ

Жил на свете человек. Звали его Иван Иванович, а для близких знакомых – просто Иваныч: так короче и чувствуется дружеская нота. Когда-то он решил связать свою жизнь с политическим делом, поэтому был депутатом. Кроме того, у него, как положено, был свой бизнес, он занимался полиграфическим делом, выпускал тетради и блокноты. Жизнь его неслась стремительно и состояла в основном из принятия ответственных решений, заключения договоров, и еще нужно было обсуждать и составлять законы вместе с другими депутатами. Все это получалось у Иваныча хорошо, мало кто мог еще так ориентироваться в запутанной обстановке бизнеса и политики. Дома Иваныч бывал редко, и то лишь глубоким вечером, впрочем, его там все равно никто не ждал, кроме пожилой собаки, которая осталась еще от матери.

Депутат садился в кресло, включал телевизор или просто смотрел в потолок. Тогда собака подходила к нему, клала голову на колени и смотрела в глаза.

– А, старая Берта, как у тебя дела? – говорил Иваныч. – Покормила ли тебя домработница?

И вот однажды он пришел домой, да еще и раньше

обычного. Выдался особо тяжелый день, было заседание депутатов, и на нем – всегдашняя проблема – денег на осуществление очередного плана было раза в два с половиной меньше, чем нужно. Ну что тут мог предложить Иваныч?

– Привет, – сказал он собаке Берте. – У тебя сегодня очень печальные глаза. Как жалко, что ты не умеешь говорить, рассказала бы мне что-нибудь о маме, мне не хватает ее.

Тут он повнимательнее взглянул в собачьи глаза и увидел, что они похожи на две звезды и он летит к этим звездам, а вокруг непроницаемый космос, и приходится напрягать все мышцы тела, чтобы управлять своим полетом, и весь ресурс ума, чтобы не разбиться и не упасть. А вокруг очень холодно, но зато красиво и свободно, а главное – нет усталости.

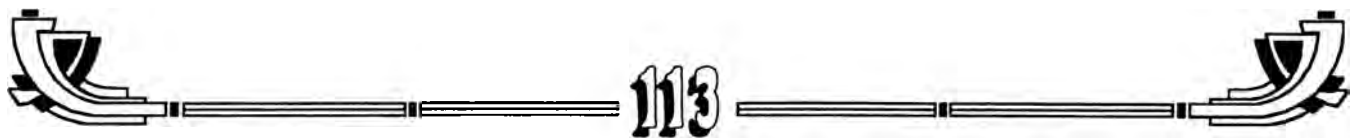
Тут Иваныч очнулся и понял, что дома ему быть не хочется. «Надо выйти прогуляться на морозную улицу», – решил он.

«Я бы хотел стать летчиком», – мелькнула мысль, когда он спускался по лестнице. – Вот это настоящая профессия. Ни пыльных тебе кабинетов, ни шумных заседаний. Да, но у меня, – думал Иваныч, – не менее

важная профессия, ведь жизнь всех людей в какой-то мере от меня зависит. Просто хочется выполнять свою работу хорошо, но все время что-то мешает: то на деньги натыкаешься, то на чье-то мнение, и вот так всегда. И главное – совершенно не хватает времени...»

Давно Иваныч не ходил пешком, да еще в одиночестве, но сейчас ни мороз, ни время не беспокоили его. А когда он возвратился домой, сразу погрузился в глубокий сон, где к нему явилась собака Берта и настойчиво говорила: «Пожалуйста, уговори своих друзей-депутатов (так и говорила) устроить для нас, собак, приют, ведь многие мои братья голодают и мерзнут. Вот ты, хозяин Иваныч, каждый день едешь на работу мимо трех коричневых собак, которые жмутся друг к другу на снегу, потому что им жить негде. Ты об этом хоть раз задумался? Ты так привык к этому зрелищу, что не обращаешь внимания. Это ведь живые собаки, не каменные»...

– Да что я могу сделать, – говорил Иваныч, – меня засмеют с таким предложением, у нас, знаешь, сколько всего на повестке дня. Да почему я должен этим заниматься? Пусть их бывшие



хозяева беспокоятся. Вообще. чепуха какая-то...

– Ну, пожалуйста, ну, пожалуйста, – тянула собака.

Иваныч открыл глаза и увидел БERTУ, наполовину стащившую с него одеяло.

«Наверно, я старею», – думал депутат, когда по пути на работу он обратил внимание не только на тех трех собак, но и на многих других беспризорных животных. Он через своих подчиненных пристроил к кому-то домой трех коричневых собак, но чувство тревоги не покидало его. Откуда, из каких глубин его закаленного жизнью сознания оно взялось, неизвестно. Но стоило Иванычу задуматься над этой проблемой, как удача покинула его и пришло невезение даже в каких-то мелочах. Например, обе машины у него сломались, в магазинах вечно не было сдачи с крупных купюр, телефон срочно нужных людей постоянно был занят, и это раздражало, квартиру затопили соседи, да и просто все валилось из рук. И люди, никто из людей ему не улыбался. Раньше он не замечал этого, а теперь стало не хватать. И тут еще нехстати у Иваныча неожиданно заболела нога, чего никогда раньше не случилось, и пришлось ему взять больничку, чего с ним вообще никогда не было. Ну почему неприятности всегда приходят одновременно, как бы цепляются друг с другом крючками, и стоит лишь



потянуть за одну неприятность...

Лежал Иваныч день, два, и было ему невесело, хотя звонили ему, но исключительно по делам.

«Будь что будет, – решил Иваныч, – выскажу я предложение о приюте для животных». Он пришел на работу и неожиданно узнал, что сегодня – День домашних животных, праздник такой, и пришло в городскую думу письмо от клуба юных ветеринаров, в коем содержалась просьба как-то поспособствовать устройству бездомных животных, бедных созданий. Воспользовавшись этим, Иваныч объявил свое предложение и неожиданно встретил среди других депутатов сочувствие. И как-то быстро и легко выстроилось решение о строительстве приюта для животных.

Ночью Иванычу приснилась БERTа.

– Как здорово, что ты сделала то, что я попросила, – поблагодарила она. – Понятно, что это капля в море, что есть даже что-то более важное, но нужно же с чего-то начинать и делать то, что тебе по силам.

– Я очень удивлен, что все получилось так легко, – ответил Иваныч.

– Просто ты искренне захотел помочь, – сказала БERTа. – Вообще, самое обидное и непростительное – это равнодушие. Причем происходит оно чаще не от эгоизма, а от усталости. Поэтому отдыхай, и спокойной тебе ночи.

– Спасибо, – отвечал депутат.

И вот интересно – раньше Иваныч побаивался собак и обходил их стороной, а теперь с первого взгляда чувствовал к ним взаимную симпатию.

Евгения НИКОЛАЕВА

«КОГО ВЫБЕРУ - МОЛЧУ...»

Депутатские частушки

Солнца бледно-желтый диск
За лес закатился,
С заседания депутат
Поздно воротился.

Я на выборы пошла,
Хоть слегка ленилася,
Увидала депутата –
В лице изменилася.

Я с работы прибежала,
Чтобы радио включить:
Депутат придет районный
На часок поговорить!

Травушки-муравушки,
Милые сударушки,
Накосите сена воз,
Чтоб я по осени увез.

Интересно было слушать –
Выборы ругала мать,
Позволения не давала
Мне листовки раздавать.

Говорят, иголки колки –
Им нельзя неколким быть,
Депутаты сильно бойки –
Им нельзя небойким быть!

Серебрушки, серебрушки,
Серебрушки-денежки,
Депутат не пропадет,
Бабушки и дедушки!

Завитками кудри вьются
На моей головушке,
Мои речи сладки, будто
Песни у соловушки!

Не браните вы меня,
Всю работу знаю я:
До полночи заседать,
Чтоб закон народу дать!

Эх, топни нога,
Топни, правенькая,
Все равно народ полюбит,
Говорить умею я!
Эх!

Все цветочки расцветают –
Не цветет мой клеверок,
В депутатах все гуляют –
Я ж помешкаю годок!

Прикажу уборщиц клану,
Пускай улицы метет,
Рекламировать не стану –
Сам народ меня найдет!

Народ вопросы задает,
Мой характер узнает.
Пока свой голос не отдаст,
Никто себя узнать не даст!

Двести сорок песен знаю,
Все сейчас перепою.
В каждой песне, в каждой
строчке
Обещаний надаю!

Утка села, утка села
И по речке поплыла,
Вновь любимая о выборах
Разговоры завела!

Кого выберу – молчу,
Не скажу которого,
Их четыре кандидата,
Я – за чернобрового!

С депутатами газету
Не клади передо мной:
Разгорятся мои речи –
Не залить потом водой.

Говорил с утра до ночи
Говоренные слова.
До того договорил –
Вновь народу стал я мил!



ЛЕЖА, ДА В ДУМУ ПОБЕЖА

Старые загадки на новый лад

(Депутат-борец)

Смегло конь
Скачет в огонь.



Один лвет,
Другой пвет,
Третий зеленеет да растет.

(Депутат, рабочий, бизнесмен)

Идет от думы черен -
Выходит красен.

(Депутат после заседания)

Весь мир одевает,
А сам нагишом.

(Народ)

В воде купался,
А сух остался.

(Депутат)

Один паслух
Тысячу овец пасет.

(Депутат в округе)



Лежал, лежал
Да в думу побежал.

(Депутат в отпуске)

И зимою, и летом
Одним светом.

(Слово депутата)

Что всегда ходит,
А с места не сходит?

(Депутатское решение)

Не море, а волнуется.

(Народ)



Все голубки

Вокруг одной пролублики.

(Кандидаты в депутаты)

Два брата
На одно глядятся,
А век не сойдутся.

(Кандидаты в финале)

День корпит
И ночь корпит.
Лишь под утро спит.

(Депутат)

Полон шестик воровушков.

(Кандидаты на выборах)

Про что ведают - да наде-
ются,
На что глядят - да не видят.

(Дела депутата)

Чтобы за тобой

Шел народ родной.

Соловейко, спой.

(Депутат)



Не огонь, а светит.

(Слово, обещание депутата)

Весной веселит,
Летом холодит,
Осенью питает,
Зимой согревает.

(Обещание депутата)

По земле ходит -
Неба не видит.

(Занятой депутат)



День и ночь кричит,
А голос не устанет.

(Депутат)

Тонко,

Долой,

Плодов на нем не знать,

Покок не видать.

(Путь депутата)

«СИДИМ КАК В РЕШЕТЕ...»

Забавные высказывания, прозвучавшие на заседаниях областной Думы третьего созыва

– Давайте не будем разрушать дорожный фонд. У нас сейчас и других забот хватает.

– Из-за плохих дорог многие деревни оторвались от людей.

– Теперь о пожарах. Наши леса горят ничуть не хуже, чем в соседних областях.

– Я вполне допускаю, что депутат может за ночь созреть, но не до такой же степени.

– Наш орган должен войти в их органы с таким предложением...

– Молодежь сегодня бросили и опустили.

– Администрация города уже затопила больницы, сады, школы.

– Мы поставляем текущие дрова.

– Нам надо создать условия для туристов. Чтобы, как говорится, можно было их накормить, одеть, обусть. Вот обусть то мы кого угодно можем.

– Сидим как в решете – дырок много, а выскочить нельзя.

– Детей из детского дома надо отправить в социум.

– В этих вопросах мы первопроходимцы.

* * *

Уведомление. Конечно, это всего лишь малая часть оригинальных высказываний костромских депутатов. Думаем, что законодатели четвертого созыва оставят нам не менее интересные мысли. Однако их творческое наследие не должно кануть в лету: «Губернский дом» готов издать избранное в полном объеме. Наиболее интересные страницы будущего бестселлера просим присылать в редакцию.

Имеет сообщать

«СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ»

Вам было бы приятно прочитать о том, какая у вас дружная семья, какие вы чудесные люди, как вы много помните и знаете об истории нашего удивительно богатого на старину и народные таланты Костромского края?

Редакция журнала «Губернский дом» предлагает вам принять участие в своем новом проекте «Семейный альбом».

Цель его – собрать воспоминания и документы времени, которые хранятся в семейных архивах, а порой утрачиваются, когда уходят из жизни их храни-

тели, записать рассказы старожилов, тексты народного творчества, воспоминания об обычаях, обрядах, праздниках, промыслах, бытующих в Костромской губернии, а также очевидцев важных для нашего края событий.

Сохраненный семейный архив – это ваше духовное завещание детям и внукам. Не пожалейте времени и даже средств, чтобы привести в порядок семейные альбомы, аккуратно собрать в них разбросанные где попало старые фотографии, грамоты, письма, открытки, вырезки из газет о талантах ваших родственников. А может быть, вам удастся

найти даже их воспоминания, дневники, мемуары, их стихи, рассказы, рисунки...

Самые интересные материалы и воспоминания могут быть опубликованы на страницах журнала и его приложений – «Семейный альбом» и «Родословный путеводитель».

В 2007–2008 гг. редакция журнала «Губернский дом» учреждает конкурс на лучший семейный архив и призы для его победителей. Заявки на конкурс принимаются до 1 сентября 2007. Итоги подводятся 20 января 2008 г. Справки по телефону: 31–15–74.

Василий РОЗАНОВ

О НАШЕМ ПАРЛАМЕНТЕ

Весь парламент есть, в сущности, бодливость безрогих коров и “критика на быка” раздувающейся лягушки. По крайней мере наш парламент и по крайней мере до сих пор.

Удался и с достоинством он только в Англии. Там он – народен и “с осанна”. У нас он в противоречии “с Господи помилуй” и, вероятно, просто пройдет.

Нам нужно что-то другое. Что – не ясно.

К числу безумств нашего 5-тилетнего ребеночка относится то, что он уже оскорбил Церковь. Этого “уже” никак не сотрешь и последствий его никак не избежишь. Последствие же есть то, что церковному народу он останется навсегда чужд и враждебен, а бесцерковные частицы в народе суть хулиганские. Хулиганство он потянул к себе, а историю оттолкнул. Что же с ним делать и куда его девать? Ибо такие вещи можно “девать”, а “сделать из них” – ничего нельзя. И сделал он это ради сущих пустяков.

Парламент наш даже не есть политическое явление, а просто казенный клуб на правительственном содержании. Если бы он был политическим явлением, он сейчас же, родясь, начал бы



В.В. Розанов.

союзиться, искал “усилиться”. А “наш 5-леток” сейчас же заявил:

- Я, па-па-ся, у-сех сильнее.

Пока его не ударили по носу. Тогда наш осетр нырнул в воду, а затем даже неизвестно, куда пропал: поехал в Лондон и только через год aukнулся в Париже. До того, бедный, испугался. Да и все они вообще чрезвычайно пугливы. Родичев сделал оскорбительный намек (“Столыпинский галстук”), - но не только потом извинился, а захворал от проявленной храбрости (“букеты” дам больному).

Между тем роль его была действительно велика и в

высшей степени проста. Нужно было избавиться от того “крапивного семени”, с которым войну начал еще Сумароков, - от чиновничества. Точнее – не избавиться, а серьезно подчинить себе и своему активному возбуждающему контролю. Для этого надо было именно осоюзиться с Царем, с духовенством, с дворянством, с купечеством, которых чиновник, в сущности, всех “съел”. Съел, поставя на место их свою безличность и формальность. Нужно было вернуть “лицо” всем этим угнетенным началам русской истории - лицо, достоинство, деятельность.

Вместо этого парламент у нас явился “журналистом”, тем русским журналистом, который беден и потому ругает богатых, без власти и потому ругает людей значительных, жид и некрещеный и потому ругает русских и веру. Это нелепое и чудовищное явление, вполне гадкое и в гутенберговском наборе, стало еще гаже, обсуждая “законы”. Оно стало комическим явлением и ничем, кроме комических заслуг, не может отличиться.

Опавшие листья. Короб второй. 1912 г.

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

... Правда: и революционеры были готовы к этой удивительной революции не намного больше правительства. Десятилетиями наши революционные партии готовили только революцию и революцию. Но, сильно раздробленные после неудач 1906 года, затем сбитые восстановлением российской жизни при Столыпине, затем взлётом патриотизма в 1914 году, - они к 1917 оказались ни в чём не готовы и почти не сыграли роли даже в подготовке революционного настроения (только будоражили забастовки) - это всё сделали не социалистические лозунги, а Государственная Дума, это её речи перевозбудили общество и подготовили к революции. А явилась революция как стихийное движение запасных батальонов, где и не было регулярных тайных солдатских организаций. В совершении революции ни одна из революционных партий не проявила себя, и ни единый революционер не был ранен или оцарапан в уличных боях - но с тем большей энергией они кинулись захватывать добычу, власть в первые же сутки и вгонять совершившееся в свою идеологию. Чхеидзе, Скобелев и Керенский возглавили Совет не как лидеры своих партий (они были даже случайны в них), но как левые депутаты Думы. Так революция началась без революционеров.



А.И. Солженицын.

Всё было подготовлено без сокрытий, по наружности, а правительство бездеятельно мирилось с открытыми поношениями себя в прессе - это в военное время! - и с открытыми злобными атаками радикалов в Думе и вне её. Ни одна газета не была ни на день закрыта. Милюков с думской трибуны клеветнически обвинил императрицу и премьер-министра в государственной измене, - его даже не исключили с одного думского заседания, не то чтоб там как-то преследовать. Декабрьские съезды Земгора провозглашали резолюции о той же измене правительства и свержении его, - и ни один участник не был задержан даже на полчаса. И вся эта ложь, как хлопья сажки, медленно кружилась и опускалась, и опускалась на народное сознание, наслаивалась на нём - вместе с тёмны-

ми «распутинскими» слухами - из тех же сфер великосветья и образованности...

Совершенно игнорируя и действующую конституцию, и Государственный Совет, и Государственную Думу, без их согласия и даже ведома - Михаил объявил трон вакантным и своею призрачной властью самочинно объявил выборы в Учредительное Собрание и даже predetermined форму выборов туда! - а до того передал Временному правительству такую абсолютную власть, какую не обладал и сам. Тем самым он походя уничтожил и парламент, и основные законы государства, всё отложив якобы на «волю великого народа», который к тому мигу ещё и не продремнулся, и не ведал ничего...

Размышления над Февральской революцией. 2007 г.

Г.Д. Конечно, есть и другие мнения о деятельности первого русского парламента (см. "Мемуарную тетрадь"). Но стоит, наверное, задуматься над тем, что написали самый оригинальный мыслитель начала XX века и выдающийся писатель сегодняшнего времени, кстати, можно сказать, наши земляки (Розанов учился в Костроме в гимназии, Солженицын - в военном училище). Задуматься хотя бы для того, чтобы не повторить прошлых ошибок.

БАБКИ РЕШАЮТ ВСЕ!

Анекдот на выборную тему

Депутат на приеме у психиатра:

– Доктор, у меня «расстройство» личности: говорю одно, думаю другое, делаю третье.

– Успокойтесь, это доказывает, что Вы вполне нормальный народный избранник.



Двое разговаривают:

– Ну, что ты думаешь об этих кандидатах?

– Что-о-о? Да нам просто повезло, что выберут только одного!

– Папа! Правда, что сказки начинаются со слов: «Жили-были дед со старухой».

– Нет, сынок. Настоящие сказки начинаются со слов: «Если вы проголосуете за меня на выборах...»

Председатель партии:

– Прежде чем выдвинуть Вас кандидатом в депутаты в Думу от нашей партии, я хотел бы узнать, не склонны ли Вы врать, ловчить, воровать...

– Нет. Но если это нужно для победы на выборах, могу быстро научиться!

Одному мужику очень хотелось стать депутатом Думы. Его спросили:

– А что ты сделаешь, если станешь депутатом?

– Это меня не беспокоит. А вот что я буду делать, если не стану депутатом, – это как раз очень тревожит!!!

– Кто придет в декабре на выборы?

– Да как обычно – бабки! Да, бабки решают всё!



Всем посетившим
«ТУБЕРЖСКИЙ ДОМ»,
сердечное спасибо

Приходит бабушка на избирательный участок. Но пришла без очков. Возле урны стоит «бугай». Бабушка ему говорит:

– Сынок, помоги отметить в бюллетене.

«Бугай» помог. А бабушка спрашивает:



– А за кого я проголосовала?

А «бугай» отвечает:

– Бабка, у нас выборы тайные?

– Да.

– Вот и иди, иди, бабка.

На выборах один из кандидатов получил три голоса. Жена ему:

– Признавайся! У тебя есть любовница??!

– Я хочу проследить историю своей семьи, но не знаю, как за это взяться.

– Попробуйте выставить свою кандидатуру на выборах.

ГУБЕРНСКИЙ

3 (78)
2007

ИСТОРИКО-
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
КУЛЬТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ
НАУЧНО-
ПОПУЛЯРНЫЙ
ЖУРНАЛ

ДОМ

Любезные читатели!

Два знаменательных юбилея отмечаются в этом году на костромской земле: 125-летие со дня рождения выдающегося ученого, философа и богослова о. Павла Флоренского и 75-летие выдающегося режиссера Андрея Тарковского. Несмотря на различия в характерах и творчестве, у этих замечательных людей много общего. Андрей Арсеньевич родился в селе Завражье Юрьеvecкого района Ивановской области (бывшего Юрьеvecкого уезда Костромской губернии, ныне Кадыйского района Костромской области). В этих же местах находился родовой корень Павла Александровича. Жизнь и того, и другого была достаточно сложной и закончилась трагически: в расцвете творческих сил один был расстрелян в Соловецком лагере, другой же мучительно умер на чужбине. Два года тому назад имена их соединились в одном музее, который был открыт в п. Кадый Костромской области. И вот теперь выходит общий номер журнала «Губернский дом», посвященный светлой памяти о. Павла Флоренского и Андрея Тарковского.

До свидания.

Главный редактор Николай Муренин
Заместитель гл. редактора Татьяна Гончарова
Художник Юрий Бекишев

Фото из фондов областного государственного архива, государственного архива новейшей истории Костромской области, частных коллекций.

Компьютерный набор – Екатерина Соколова

Корректурa – Татьяна Бекишева

Верстка и подготовка оригинал-макета – Евгений Виноградов

Адрес редакции: 156000, г. Кострома, ул. Молочная гора, 9/4. тел. 31-15-74

Извините, рецензировать и высылать рукописи не имеем возможности.

Сдано в набор 1.02.2007 г. Подписано к печати 5.04.2007 г. Заказ № 1368.

Печать офсетная. Объем 15 п.л. Тираж 1000 экз. Цена свободная.

Набрано и сверстано в редакции журнала «Губернский дом»,
отпечатано в ГП «Областная типография им. М. Горького»
департамента по информационной политике администрации
Костромской области, г. Кострома, ул. П.Щербины, 2.

СПИСОКЪ

Выборщиков от фабрик и заводов
г. Костромской губернии
рательное собрание

На 30 сентября 1912 года — первый съезд город-
ских избирателей;
На 4 октября — второй съезд город-
ских избирателей

20 февраля 1906 г. — принят Высочайший Указ об учреждении Государственной Думы.

8 июля 1906 г. — принят Указ о роспуске Госдумы и назначении созыва вновь избранной Думы.

3 июля 1907 г. — принят Высочайший Указ о роспуске II Государственной Думы, о времени созыва новой Думы и изменении порядка выборов в Государственную Думу.

29 августа 1912 г. — Высочайший Указ о роспуске III Государственной Думы и назначении новых выборов.

5 января 1917 г. — Высочайший Указ о возобновлении занятий Государственной Думы.

6 октября 1917 г. — Постановление Временного правительства о роспуске IV Государственной Думы.

Журнал
составлен
и 30. Ур
тми в соот
представит
в п. В. в выбо
и м. в выбо
выбора. в

ЖУРНАЛЬ

засѣданія Костромской
по дѣламъ о выборахъ комисси
Государственной
уѣздной
Февраля 26 дня 1906 года.
№ 1.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Костромской Губернаторъ съимъ объявляетъ, что имъ, согласно ст. 96 Полож. о выбор. въ Государственную Думу, назначены слѣдующіе сроки съездовъ городскихъ избирателей Костромской губерніи (кроме Костромского уѣзда) для выбора избирателей на Государственную Думу: