



1' 2007

# ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Субъект Федерации –  
Красноярский край  
стр. 43





## В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### НАЗНАЧЕНИЯ

В состав Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и воспроизводства минерально-сырьевой базы, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.12.2005 г. № 2264-р, включен **С.В. Шатилов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по промышленной политике (распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2006 г. № 1845-р).

В состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 450-летия добровольного вхождения Кабардино-Балкарии в состав Российского государства распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.12.2006 г. № 1813-р включены: **В.Л. Мутко**, председатель Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту, президент Российского футбольного союза; **Х.Д. Чеченов**, член Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии.

В состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 450-летия добровольного вхождения Карачаево-Черкесии в состав Российского государства распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2006 г. № 1822-р включены: **Р.У. Айбазов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам; **О.К. Шурдумов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике.

В состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 400-летия добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.01.2007 г. № 5-р включен **К.Г. Цицин**, член Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов.



На первой странице обложки:  
**Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев**, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **А.В. Квашнин**, губернатор Красноярского края **А.Г. Хлопонин**, директор **Т.И. Казакова** и ученицы школы № 10 г. Красноярска.

## В НОМЕРЕ

### В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

**2**

Сергей МИРОНОВ  
**Создание законодательной базы для реализации стратегических приоритетов внутренней и внешней политики государства**

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

**16**

Михаил НИКОЛАЕВ  
**Будущее за кооперативной Россией**

### ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

**22**

**Россия многонациональная**

### ИСТОРИЯ

### РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

**28**

**К будущему – через прошлое**

### МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

**34**

Лев БОЙЦОВ  
Андрей ЛИХАЧЕВ  
**Молодежное парламентское движение**

### ИНФОРМАЦИЯ

### О РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

**38**

Татьяна ШИШАНОВА  
**Улучшить законодательство, сделать его надежным инструментом защиты прав и свобод граждан**

### СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

**43**

**КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ**



**ВЕСТНИК  
СОВЕТА  
ФЕДЕРАЦИИ**

**1' 2007**

#### УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

#### Редакционный совет

Председатель – МИРОНОВ С.М.  
Заместители председателя

МЕЗЕНЦЕВ Д.Ф.,  
НИКОЛАЕВ М.Е.,  
ОРЛОВА С.Ю.,  
ТОРШИН А.П.,  
ТКАЧЕНКО П.Ф.

Ответственный секретарь

МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г.

#### Члены редакционного совета

ШАРАНДИН Ю.А., ВАВИЛОВ С.В., АЛТЫНБАЕВ Р.З., РОКЕЦКИЙ Л.Ю., ОЗЕРОВ В.А., БУШМИН Е.В., ВАСИЛЬЕВ С.А., ИВАНОВ С.П., МАРГЕЛОВ М.В., ГУСТОВ В.А., ТУЛАЕВ Н.П., БУРБУЛИС Г.Э., ПЕТРЕНКО В.А., ШУДГОВ В.Е., МУТКО В.Л., ОГАНЯН О.А., ЗАВАДНИКОВ В.Г., РЫЖКОВ Н.И., ОРЛОВ В.П., ГОРБУНОВ Г.А., ОЛЕЙНИК Г.Д., НАРУСОВА Л.Б., КУЛАКОВ В.Ф., ПОПОВ В.А.

#### Редакционная коллегия

Председатель – ТКАЧЕНКО П.Ф.  
Заместители председателя  
КОЗЛОВ Ю.В.,  
МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г. (главный редактор)  
Ответственный секретарь  
ТАРАБРИН А.Г.

#### Члены редакционной коллегии

АЛТЫНБАЕВ Ж.К., АНТОНОВ А.Н., АРЖАНЦЕВ В.И., БАКАЕВ В.В., ВИКТОРОВ В.Н., ВОЙТЕНКО Л.В., ВОЛГИН С.Г., ВОЛКОВА Е.В., ДЕРБЕНЕВ Е.А., ЖУГАНОВ А.В., ИЛЬИН Ю.В., КИРИЛЛОВ Е.Я., КИСЕЛЕВ В.В., КОСТРЮКОВ В.А., КРИВОВ В.Д., КУЛАКОВ С.В., ЛИТВИН В.Я., МЕРЗЛИКИН С.Я., МИХАЛЕВ И.В., МОЛИБОГА О.Ю., МОТЯКОВА О.А., МЯТЕНКО В.Ф., ОНИЩЕНКО П.В., ОПЕНЫШЕВ С.П., ПАВЛОВА Л.Н., ПАРФЕНОВ В.П., ПАРШИКОВА Н.В., ПОМОГАЙБИН В.Н., ПРОСКУРЯКОВА Ю.В., РАЗДОБАРОВ В.В., РУСЛЯКОВ В.И., СВИНАРЕВ В.В., СЕРКО А.М., СОКОЛОВ А.П., СТОЛБОВ О.В., ТАЗАРТУКОВА Ф.Ш., ТАТАРИНОВ Р.В., ХОМЕНКО И.Е., ЯКИМЧУК А.В.

#### Над номером работали

Редактор	ТАРАБРИН А.Г.
Дизайн и верстка	МИХАЙЛОВ В.А., ТИМОЩЕНКО О.А.
Спец. корр.	КУБЕЕВ М.Н.
Корреспонденты	ПОПОВА И.В., ШЕВЦОВ Ю.В.
Фото	БЕКЕШИНА В.А., БЕКЕШИНА С.В., БОЛЬШАКОВА Н.А., КРАСНОПЕРОВ В.В., ЧАСНИК Е.В.
Компьютерный набор и корректура	ЕГОРОВА И.Н., ЛЕСКОВА Л.П., ЛОГАЧЕВА В.Н., ЛОМАКИНА О.В., СОКОЛОВА А.С., СТАНКЕВИЧ Л.Г., ШУМСКАЯ И.В.

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены Управлением информационной политики Совета администрации Красноярского края, Управлением по информации и общественным связям Законодательного Собрания Красноярского края и координатором проекта **ДЕЙНЕКО В.И.**, консультантом направления аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике

Зарегистрирован  
Государственным комитетом Российской Федерации по печати  
Регистрационное свидетельство № 017407  
Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19  
Тел./факс 203-50-32, 290-10-30  
[www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)

Подписано в печать 24.01.2007. Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.  
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 7.  
Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в типографии ООО «АЛЗНИ»  
107150, г. Москва ул. Пермская, вл.11, стр. 2



*Сергей Михайлович МИРОНОВ,  
Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации*

# СОЗДАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ

для реализации  
внутренней и внешней

*В соответствии с Конституцией Российской Федерации Совет Федерации основное внимание в своей работе в 2006 году уделял вопросам законодательной деятельности, увязывая ее со стратегическими направлениями Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации.*

*Главным направлением работы палаты оставалось создание законодательной базы для реализации стратегических приоритетов внутренней и внешней политики государства, определенных Президентом Российской Федерации. Особое внимание в работе Совета Федерации, его комитетов и комиссий уделялось законодательному обеспечению реализации приоритетных национальных проектов.*

**В** 2006 году проведено 25 заседаний Совета Федерации, на которых рассмотрено 282 федеральных конституционных закона и федеральных закона. Одобрено 275 законов, в том числе 7 федеральных конституционных законов. Отклонено 1 федеральный конституционный закон с созданием согласительной комиссии и 6 федеральных законов, из них 5 – с созданием согласительных комиссий.

Совет Федерации одобрил следующие федеральные конституционные законы: «О внесении изменений в статью 6 Федерального конституционного закона «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа»; «Об образовании в составе

ний на осуществление некоммерческими организациями пожертвований в фонд референдума Российской Федерации).

Одобрено в том числе 36 федеральных законов о ратификации международных договоров и соглашений Российской Федерации с другими государствами и международными организациями.

Палатой одобрены важные федеральные законы: «О принятии Российской Федерацией Устава Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций»; «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции»; «О противо-

# БАЗЫ

стратегических приоритетов  
политики государства

Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа»; «О внесении изменений в статьи 24 и 33<sup>1</sup> Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; «О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (по вопросу уточнения взаимодействия Уполномоченного с Государственной Думой); «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»; «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа»; «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» (об установлении ограниче-

действию терроризму»; «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации»; «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма»; «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; «О внесении изменений в Федеральный закон «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы»; «О почетном звании Российской Федерации «Город воинской славы»; Водный кодекс Российской Федерации»; «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества»; «Об экспорте газа»; «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»; «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений зако-

нотательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О рекламе»; «О внесении изменений в статью 17<sup>1</sup> Закона Российской Федерации «О недрах» (о передаче права пользования участками недр); Лесной кодекс Российской Федерации; «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации»; «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» (о полномочиях Правительства Российской Федерации по установлению правил организации деятельности по продаже товаров (работ, услуг); «О внесении изменений в статью 6<sup>2</sup> Федерального закона «О государственной социальной помощи» (в части расширения состава предоставляемого гражданам набора социальных услуг); «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей»; «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2007 год»; «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 год»; «О федеральном бюджете на 2007 год»; «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части устранения административных барьеров и создания условий для увеличения объемов жилищного строительства); «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»; «О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»; «О развитии сельского хозяйства»; «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами»; «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»; «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год»; «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»; «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»; «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в части уточнения правового режима оборота некоторой спиртосодержащей пищевой продукции); «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»; «О специальных экономических мерах» (в части создания правовых основ для применения специальных

экономических мер в случае возникновения международной чрезвычайной ситуации) и другие.

Из числа одобренных Советом Федерации федеральных конституционных законов и федеральных законов 2 отклонены Президентом Российской Федерации.

В 2006 году проведено 2 заседания согласительных комиссий по 2 федеральным законам, принятым Государственной Думой и отклоненным Советом Федерации, и 3 заседания специальных комиссий по 3 федеральным законам, отклоненным Президентом Российской Федерации. Разногласия по ним преодолены, 4 подписаны Президентом Российской Федерации и опубликованы. В работе специальных и согласительных комиссий приняли участие 17 членов Совета Федерации.

В 2006 году в порядке законодательной инициативы Совет Федерации внес в Государственную Думу 3 законопроекта: «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об учете мнения населения в случае лишения населенного пункта данного статуса), решение о внесении было принято Советом Федерации в 2005 году; «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об ограничении курения табака» (в части расширения перечня мест, в которых курение запрещено); «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения права собственности на водные объекты).

На заседании Совета Федерации 25 января с докладом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2005 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации» выступил Председатель Совета Федерации. Доклад обобщает результаты деятельности по мониторингу законодательного обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации, осуществляемому в соответствии с Программой действий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по реализации посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Доклад демонстрирует совместную конструктивную работу Совета Федерации с широким кругом органов публичной власти, институтов гражданского общества и с научными организациями.

На заседаниях палаты приняты четыре обращения Совета Федерации к Правительству Российской Федерации: об основных направлениях государственной молодежной политики и о мерах по ее реализации; в связи с неудовлетворительным состоянием внутренних водных

путей Российской Федерации; о принятии мер по ускорению реоформления прав на землю юридических лиц; о мерах по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании в Российской Федерации.

Совет Федерации направил шесть парламентских запросов Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову: о государственном регулировании цен (тарифов) на жилищно-коммунальные услуги; о состоянии дел с ратификацией международных договоров Российской Федерации; в связи с многочисленными фактами отравления населения контрафактной алкогольной продукцией; об обязательной сертификации фармацевтических субстанций; по вопросу государственного регулирования оборота осетровых видов рыб и продукции из них, включая икру; по вопросу оказания медицинской помощи и предоставления лекарственных средств детям, страдающим тяжелыми заболеваниями.

В рамках «правительственного часа» на заседании Совета Федерации заслушана информация Правительства Российской Федерации по 17 вопросам: о полноте финансирования и эффективности использования средств федерального бюджета, выделяемых Министерству внутренних дел Российской Федерации на правоохранительную деятельность; об основных направлениях государственной молодежной политики и о мерах по ее реализации; о состоянии агропромышленного производства Российской Федерации и о мерах по подготовке к проведению весенних полевых работ в 2006 году; о мерах, принимаемых Министерством юстиции Российской Федерации, по обеспечению соответствия нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований федеральному законодательству о местном самоуправлении; о ходе

реализации Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера; о программе строительства дорог в Российской Федерации; о мерах по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании в Российской Федерации; о налогах и сборах Российской Федерации в связи с формированием федерального бюджета на 2007 год; о ходе реализации Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и плане дальнейших мероприятий; о ходе реализации Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»; об основных направлениях развития жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации; о состоянии воздушного транспорта, мерах по обеспечению безопасности полетов и повышению конкурентоспособности отечественной авиации; о ходе реализации Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»; о состоянии и перспективах участия Российской Федерации в миротворческой деятельности; о мерах Правительства Российской Федерации по развитию судостроительной промышленности; об организации работы Инвестиционного фонда Российской Федерации; о программе развития атомной энергетики Российской Федерации.

На заседаниях палаты в рамках «правительственного часа» перед членами Совета Федерации выступили заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр обороны Российской Федерации С.Б. Иванов, министры Российской Федерации А.В. Гордеев, Г.О. Греф, А.А. Кудрин, И.Е. Левитин, Р.Г. Нургалиев, Л.Д. Рейман, А.А. Фурсенко, Ю.Я. Чайка, В.А. Яковлев, другие руководители федеральных органов исполнительной власти.

### ИНФОРМАЦИЯ о Федеральных законах, внесенных комитетами и комиссиями Совета Федерации и рассмотренных палатой в 2006 году (с 168-го по 192-е заседание)

В 2006 году из Государственной Думы в Совет Федерации поступило 285 законов, в том числе:

– федеральных конституционных законов	8
– федеральных законов	277
Направлено Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования из них:	278
– одобрено Советом Федерации	275
– без рассмотрения Советом Федерации	3
Отклонено Советом Федерации и возвращено в Государственную Думу	7



На заседании Совета Федерации 24 марта с докладом о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации в 2005 году и о проделанной работе по их укреплению выступил Генеральный прокурор Российской Федерации В.В. Устинов.

На заседании Совета Федерации 7 апреля с информацией о мерах по совершенствованию законодательства Российской Федерации выступил Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев.

На заседании Совета Федерации 26 мая Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин представил отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2005 году.

23 июня на заседании Совет Федерации заслушал информацию Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванова о проблемах, возникающих при рассмотрении дел в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, и мерах по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

На заседании 7 июля Совет Федерации заслушал итоги деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина в 2005 году.

На заседании 20 октября Совет Федерации заслушал информацию Министра природных ресурсов Российской Федерации Ю.П. Трутнева и заместителя Министра промышленности и энергетики Российской Федерации А.В. Деметьева о ситуации, сложившейся вокруг проекта «Сахалин-2».

Выполняя свои конституционные полномочия, Совет Федерации назначил на должность Генерального прокурора Российской Федерации, девять заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, четырех судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, пятерых судей Верховного Суда Российской Федерации, двух членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации и члена Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, аудитора Счетной палаты Российской Федерации, назначил восемь членов Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителей общественности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Совет Федерации на заседании 7 июля разрешил Президенту Российской Федерации использовать формирования Вооруженных Сил Российской Федерации и подразделений специального назначения за пре-

делами территории Российской Федерации в целях пресечения международной террористической деятельности, а на заседании 26 сентября дал согласие Президенту Российской Федерации на использование воинского формирования Вооруженных Сил Российской Федерации численностью до 400 человек с соответствующим вооружением и военной техникой для участия в оказании помощи Ливанской Республике по восстановлению отдельных элементов ее транспортной инфраструктуры.

На заседании 6 октября Советом Федерации образована постоянная Комиссия Совета Федерации по национальной морской политике.

22 декабря на заседании палаты с докладом Парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств совершения террористического акта в городе Беслане Республики Северная Осетия – Алания 1–3 сентября 2004 года выступил заместитель Председателя Совета Федерации, председатель Парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств совершения террористического акта в городе Беслане Республики Северная Осетия – Алания 1–3 сентября 2004 года А.П. Торшин.

В деятельности Совета Федерации важная роль принадлежит Совету палаты. Проведено 28 заседаний Совета палаты, на которых рассмотрено около 350 вопросов. Среди них: законодательные инициативы Совета Федерации; вопросы финансирования разработки проектов федеральных законов и научно-исследовательских работ; проекты планов основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на осеннюю сессию 2006 года и на весеннюю сессию 2007 года; вопросы внесения изменений в планы основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю и осеннюю сессии 2006 года; проекты перечней вопросов для заслушивания в рамках «правительственного часа» на заседаниях Совета Федерации в период осенней сессии 2006 года и весенней сессии 2007 года; об участии комитетов, комиссий Совета Федерации в совместной с федеральными органами исполнительной власти работе над законопроектами, предусмотренными Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2006 год; вопросы межпарламентского сотрудничества, подготовки и проведения заседаний Совета Федерации, парламентских слушаний, «круглых столов» и многие другие.

В заседаниях Совета палаты постоянно принимали участие полномочные представители

Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Для выработки консолидированной позиции Совета Федерации и более качественной проработки законопроектов на ранних стадиях их прохождения в Государственной Думе проведено 22 координационных совещания Председателя Совета Федерации и заместителей Председателя Совета Федерации с председателями комитетов и постоянных комиссий Совета Федерации, на которых вырабатывалась конкретная позиция Совета Федерации по 1118 законопроектам, рассмотренным Советом Государственной Думы в 2006 году, и по 300 законопроектам, принятым Государственной Думой в первом чтении, по 79 из них члены Совета Федерации направили свои поправки в Государственную Думу.

В ходе совещаний рассматривались вопросы подготовки и проведения заседаний Совета Федерации, совершенствования процедуры подготовки к рассмотрению на заседаниях Совета Федерации федеральных конституционных законов и федеральных законов, принятых Государственной Думой, координации позиций комитетов и комиссий Совета Федерации по законопроектам, рассмотренным Советом Государственной Думы, а также по законопроектам, принятым Государственной Думой в первом чтении, хода формирования программ сопровождения в Совете Федерации примерных программ законопроектной работы Государственной Думы, прохождения в Федеральном Собрании Российской Федерации законодательных инициатив Совета Федерации, членов Совета Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, работы комитетов и комиссий Совета Федерации над федеральными законами, принятыми Государственной Думой и отклоненными Советом Федерации или Президентом Российской Федерации. Особое внимание уделялось рассмотрению приоритетных законопроектов, предлагаемых Правительством Российской Федерации к рассмотрению Государственной Думой в 2006 году.

В целях формирования собственной позиции по стратегическим вопросам государственно-правового и социально-экономического развития России, требующим законодательного регулирования, комитетами и комиссиями Совета Федерации активно использовались такие формы работы, как парламентские слушания и «круглые столы».

В 2006 году проведено 22 парламентских слушания: «Итоги исполнения в 2005 году Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты

Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части дополнительного лекарственного обеспечения населения и задачи по его реализации в 2006 году»; «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (о специальном образовании)»; «Перспективы развития нормативно-правовой базы в сфере экологического страхования»; «Налоговое законодательство Российской Федерации: проблемы субъектов Российской Федерации»; «Законодательное регулирование и правоприменительная практика в сфере игорного бизнеса»; «Об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного объекта»; «Законодательное обеспечение привлечения инвестиций в недрапользование»; «Защита соотечественников за рубежом: состояние законодательства и перспективы его совершенствования»; «Проблемы законодательного регулирования судебной защиты прав местного самоуправления в Российской Федерации»; «1150-летие Великого Новгорода – послание новой России»; «О прогнозе социального развития Российской Федерации до 2009 года и параметрах проекта федерального бюджета на 2007 год»; «Состояние и проблемы законодательного обеспечения противодействия экстремизму в молодежной среде»; «О проблемах реализации Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»; «О мерах, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации, по повышению эффективности внешнеторговой деятельности по операциям с лесоматериалами, готовой продукцией из древесины и совершенствованию контроля за внешнеторговыми операциями»; «О новых подходах к государственной ценовой политике на современном этапе»; «Об исполнении Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации) и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части дополнительного лекарственного обеспечения населения); «Обращение с отходами: проблемы законодательного обеспечения и государственного регулирования»; «Миграционная политика и связи с соотечественниками»; «Законодательное обеспечение сохранности и учета музейных ценностей в Российской Федерации»; «О приведении российского законодательства в соответствие с международными стандартами расчетов по аккредитиву»; «Энергетическая стратегия России: проблемы и перспективы»; «О проблемах государственного регулирования качества лекарственных средств фармацевтических субстанций».

Подготовлено и проведено 53 заседания «круглых столов», на которых обсуждались такие темы, как государственная политика в области промышленной безопасности топливно-энергетического комплекса; партнерство государства и частного бизнеса в развитии транспортных коридоров в Российской Федерации; особенности правового регулирования положения предприятий – потребителей электроэнергии, эксплуатирующих собственные промышленные энергокомплексы для своих производственных нужд; формы участия органов местного самоуправления в реализации национальных проектов; некоторые вопросы правового регулирования земельных отношений (операций с землей и находящейся на ней недвижимостью); Россия и мировые энергетические рынки; атомная энергетика – стратегия развития безопасности; законодательное обеспечение создания в Российской Федерации международных портовых особых экономических зон; основные направления совершенствования межбюджетных отношений в связи с разграничением полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; правовые аспекты формирования и проблемы реализации федеральных целевых программ; проблемы монополизации отрасли связи; налоговая система Российской Федерации; негосударственные пенсионные фонды: реальность и перспективы; содействие реализации приоритетных национальных проектов путем развития клинговой индустрии; пути разрешения проблем соответствия доходной части местных бюджетов расходным обязательствам муниципальных образований в рамках основных направлений совершенствования межбюджетных отношений между уровнями публичной власти; повышение эффективности государственной политики по противодействию распространения ВИЧ-ин-

фекции в России; совершенствование законодательного регулирования микрофинансирования; проблемы законодательного регулирования статуса выборных лиц местного самоуправления; законодательные аспекты обеспечения правопорядка и безопасности на дорогах России; законодательное обеспечение финансирования жилищного строительства в Российской Федерации; развитие негосударственного пенсионного обеспечения в условиях модернизации государственной пенсионной системы; совершенствование правового регулирования в сфере государственной информационной политики и другие.

Большое внимание Совет Федерации уделял вопросам бюджетной политики. В июне под руководством Председателя Совета Федерации проведено совещание «О мерах по реализации Бюджетного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2007 году», прогнозных параметрах социально-экономического развития Российской Федерации на 2007 год и на период до 2009 года и задачах органов государственной власти». На совещании выступили члены Совета Федерации, Министр финансов Российской Федерации А.Л. Кудрин, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе А.В. Квашин, представители Российской академии наук. В совещании приняли участие представители 50 субъектов Российской Федерации.

В октябре в Совете Федерации состоялось рабочее совещание под председательством Председателя Совета Федерации по обсуждению проекта федерального бюджета на 2007 год. В совещании приняли участие заместители Председателя Совета Федерации, члены Совета Федерации, Министр финансов Российской Федерации А.Л. Кудрин. Вопросы формирования федерального бюджета обсуждались на парламентских слушаниях и совещаниях.

Совет Федерации, комитеты и комиссии Совета Федерации провели ряд важных мероприятий, посвященных экономическим, социальным, общественным проблемам. 3 апреля в Совете Федерации состоялась Всероссийская конференция «Приоритетные национальные проекты: партнерство государства и бизнеса». В работе конференции приняли участие министры Российской Федерации А.В. Гордеев, М.Ю. Зурабов, В.А. Яковлев. В рамках конференции прошли заседания четырех тематических секций: «Практика реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»; «Приоритетный национальный проект «Образование» и обеспечение инвестиционной привлекательности образования»; «Пути создания ин-

вестиционной привлекательности агропромышленного производства и перерабатывающей промышленности»; «Современные подходы к оказанию первичной медицинской помощи больным туберкулезом, ВИЧ/СПИД и другими социально значимыми инфекционными заболеваниями (фармакотерапия и новое медицинское оборудование). Роль законодательного обеспечения в реализации федеральных целевых программ».

13–15 июня в г. Санкт-Петербурге прошел десятый Петербургский международный экономический форум, в работе которого приняли активное участие члены Совета Федерации. Форум, прошедший с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина, стал ключевым событием экономической жизни России.

Под эгидой Совета Федерации 19–22 сентября в г. Иркутске проведен четвертый Байкальский экономический форум под девизом «Европа – Россия – Азиатско-Тихоокеанский регион: пути интеграции и сотрудничества». В работе форума и в мероприятиях, проведенных в его рамках, приняли участие более 2300 человек, в том числе члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, министры Российской Федерации, руководители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 22 субъектов Российской Федерации, представители деловых кругов, видные ученые и общественные деятели Российской Федерации, а также иностранные участники из 26 стран мира. Впервые активное участие в работе форума приняли представители государств – членов Шанхайской организации сотрудничества.

3–4 октября в г. Петрозаводске прошел Второй российско-финляндский экономический форум. Организаторами форума выступили Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Республики Карелия, Законодательное Собрание Республики Карелия, Губернское правление провинции Оулу (Финляндская Республика).

24–25 октября в г. Санкт-Петербурге Председатель Совета Федерации, члены Совета Федерации приняли участие в работе второго Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом. В рамках конгресса проведено заседание секции на тему «Поддержка российскими регионами соотечественников за рубежом и возможности ее расширения».

13–15 ноября в г. Москве прошла осенняя сессия Конгресса местных и региональных властей Европы (КМРВЕ). С докладами выступили Председатель Совета Федерации, Председатель КМРВЕ Хальванд Скард.

20 декабря в г. Москве проведено всероссийское совещание «Россия многонациональная». В совещании принял участие Председа-

тель Совета Федерации. Среди участников совещания были представители 84 субъектов Российской Федерации, более 500 национальных объединений и общественных организаций, органов государственной власти, религиозных объединений, научной общественности.

Подготовлены и проведены: Международный транспортный форум «ЭкспоТранс-Альянс 2006»; IV Всероссийский энергетический форум

**В 2006 году 250 делегаций Совета Федерации посетили 74 страны, причем 153 визита прошло по линии международных парламентских организаций и 97 – в рамках двустороннего сотрудничества.**

«ТЭК России в XXI веке»; совещание-семинар «Актуальные вопросы разрешения арбитражных споров путем примирительных процедур»; научно-практическая конференция «Культурно-историческое наследие и туризм»; международная конференция «Законодательное обеспечение экологического образования и формирования экологического сознания»; Четвертая Всероссийская научно-практическая конференция «Мониторинг законодательства и правоприменительной практики»; межрегиональный практический семинар «Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в субъектах Российской Федерации: опыт и пути совершенствования»; совещание «Вступление России во Всемирную торговую организацию: проблемы адаптации агропромышленного комплекса»; международная конференция «Интеграция науки, образования, бизнеса и промышленности: инновационный и инвестиционный аспекты»; международная конференция «Вопросы гармонизации европейского законодательства и законодательства Российской Федерации в сфере технического регулирования»; Четвертый Нефтегазовый конгресс; Московский экологический форум; конференция «Формирование современной деловой инфраструктуры для успешного развития предпринимательства: проблемы и перспективы в условиях глобализации экономики и вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию»; конференция «Роль Государственного совета и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в истории российского парламентаризма» и другие мероприятия.



Рекомендации, принятые по итогам проведенных мероприятий и содержащие конкретные предложения, направлены в адрес Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В апреле члены Совета Федерации приняли участие в торжественном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, посвященном 100-летию учреждения Государственной Думы в России, состоявшемся в г. Санкт-Петербурге в Таврическом дворце.

Продолжают укрепляться связи Совета Федерации с регионами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Важная роль в этом принадлежит Совету законодателей. Проведено 3 заседания Совета законодателей. 16 марта состоялось заседание Совета законодателей на тему «Законодательное обеспечение реализации приоритетных национальных проектов на уровне субъектов Российской Федерации: проблемы и перспективы». В заседании принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин. С докладом выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев. На заседании присутствовали министры Российской Федерации Г.О. Греф, М.Ю. Зурабов, А.А. Фурсенко, В.А. Яковлев. Обсуждены вопросы, связанные с практической реализацией национальных проектов в субъектах Российской Федерации и повышением эффективности взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти.

Заседание Совета законодателей, состоявшееся 4 июля, было посвящено задачам законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2006 год и обсуждению роли законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в законодательном обеспечении дальнейшего развития кооперации.

На заседании Совета законодателей, состоявшемся 21 декабря в Кремле с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина, рассмотрены вопросы правового регулирования и совершенствования законодательного обеспечения демографической политики в Российской Федерации, реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации по рассматриваемой теме. Вел заседание Председатель Совета Федерации. С докладами выступили Пер-

вый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев и председатель Государственного Совета Республики Коми М.Д. Истиховская. В заседании приняли участие полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, члены Совета палаты.

Проведено 6 заседаний президиума Совета законодателей, на которых были обсуждены вопросы: «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2005 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации»; «О создании Объединенной комиссии по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»; «О Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2006 год»; «О ходе реформы жилищно-коммунального хозяйства в субъектах Российской Федерации и задачах ее законодательного обеспечения»; «Законодательные аспекты регулирования промышленной политики в Российской Федерации на примере межрегионального проекта «Урал промышленный – Урал полярный» и ряд других важных вопросов.

В заседаниях президиума Совета законодателей принимали участие члены Совета Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

Взаимодействуя с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, комитеты и комиссии Совета Федерации практикуют проведение выездных заседаний. В 2006 году было организовано 14 выездных заседаний. На заседании Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии в г. Санкт-Петербурге рассмотрены состояние и перспективы развития фундаментальных и прикладных научных исследований в регионах, входящих в Северо-Западный федеральный округ. Комиссия Совета Федерации по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации в г. Великом Новгороде провела расширенное заседание на тему «О взаимодействии Совета Федерации и субъектов Российской Федерации: мониторинг и перспективы». В г. Ханты-Мансийске Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов обсудил вопрос о законодательном обеспечении гарантий и прав коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, а в г. Архангельске – проблемы обеспечения сбалансированности бюджета Архангельской области и бюджетов муниципальных

образований в условиях разграничения расходных обязательств и доходов источников между уровнями бюджетной системы Российской Федерации. Комитет Совета Федерации по социальной политике на выездном заседании в г. Брянске рассмотрел практику реализации Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и выполнения федеральных целевых программ по преодолению последствий чернобыльской катастрофы в Брянской области. На заседании Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам в г. Ростове-на-Дону обсуждены вопросы состояния законности и правопорядка в Южном федеральном округе в 2005 году. Заседание Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в г. Красноармейске Московской области было посвящено рассмотрению вопроса о состоянии и проблемах совершенствования нормативно-правового обеспечения деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса (на примере ФГУ «Базальт»), в г. Калининграде – законодательного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации (на примере Калининградской области), а в г. Ахтубинске – правового и социального обеспечения научно-исследовательской деятельности и испытательной деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации на примере 929 Государственного летного испытательного центра. В г. Пскове прошло заседание Комитета Совета Федерации по международным делам на тему «Северо-Запад России в отношениях с Европейским союзом». Заседание Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, прошедшее в Тверской области, было посвящено повышению эффективности использования лесных ресурсов, а в г. Челябинске – вопросам законодательного обеспечения развития сырьевой базы металлургии в Российской Федерации. Комитет Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению на выездном заседании в г. Самаре обсудил вопросы развития региональных финансовых рынков в Приволжском федеральном округе. Комиссия Совета Федерации по информационной политике провела заседание на тему «Электронное государство: подходы к реализации и перспективы развития» в г. Санкт-Петербурге.

26–27 декабря проведены Дни Калининградской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

По инициативе Председателя Совета Федерации и при поддержке Президента Российской Федерации создана Объединенная комиссия по национальной политике и взаимо-

отношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Объединенная комиссия). В ее состав вошли члены Совета Федерации, члены Совета законодателей, представители религиозных объединений, науки.

Проведено 4 заседания Объединенной комиссии, на которых рассмотрены вопросы организации работы комиссии, состояния законодательства и приоритетных задач законодательской работы в сфере обеспечения государственной национальной политики, состоялся обмен мнениями по вопросам, касающимся взаимодействия Объединенной комиссии и религиозных объединений в деле обеспечения согласия и толерантности в обществе, организована встреча членов Объединенной комиссии с представителями землячества иностранных студентов, обучающихся в России.

Члены Совета Федерации постоянно участвовали в заседаниях Правительства Российской Федерации, в работе коллегий федеральных органов исполнительной власти. Представители Совета Федерации на регулярной основе участвовали в работе Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности. 23 мая 2006 года в Совете Федерации проведено совещание Председателя Совета Федерации со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти по вопросу о работе над законопроектами, предусмотренными Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2006 год. В ходе совещания были также рассмотрены различные аспекты взаимодействия Совета Федерации с Правительством Российской Федерации в законодательном процессе.

В 2006 году состоялись рабочие встречи руководства Совета Федерации с руководством Общественной палаты Российской Федерации и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, в ходе которых обсуждались вопросы развития сотрудничества в различных областях.

Большое внимание Совет Федерации уделял развитию межпарламентских связей. 21 февраля Председатель Совета Федерации провел совещание по вопросам межпарламентского сотрудничества на тему «Об актуальных задачах Совета Федерации в работе с международными парламентскими организациями». Совещание было посвящено вопросам повышения эффективности работы членов Совета Федерации в составе постоянных делегаций в международных парламентских организациях. На совещании выступил Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров. 12 июля

прошло совещание Председателя Совета Федерации по вопросам межпарламентского сотрудничества на тему «Роль Совета Федерации в реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2006 год, в сфере внешнеэкономической деятельности Российской Федерации». В работе совещаний приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители федеральных органов исполнительной власти, представители науки.

Уходящий год был отмечен председательством Российской Федерации в «большой восьмерке», Совете Европы и такой престижной региональной организации, как Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум (АТФФ), 15-я сессия которого будет проходить в Москве в январе 2007 года. По инициативе Совета Федерации в мае в г. Москве состоялась первая Встреча руководителей парламентов государств – участников Шанхайской организации сотрудничества. Совместно с Сенатом Королевства Бельгия в ноябре в Брюсселе была проведена очередная, третья межпарламентская конференция по вопросам борьбы с терроризмом. Большое значение придавалось также участию в мероприятиях в рамках Года России в Китае. Центральное место в тематике международных мероприятий, встреч и бесед с зарубежными партнерами отводилось вопросам международной безопасности и борьбы с международным терроризмом, проблемам энергетической безопасности, двустороннему и многостороннему сотрудничеству, в том числе в сфере экономики.

Международная деятельность Совета Федерации в истекшем году осуществлялась в соответствии с утвержденными Советом палаты Планом межпарламентского сотрудничества на 2006 год и ежемесячными планами зарубежных поездок членов Совета Федерации.

В 2006 году осуществлены 18 зарубежных визитов делегаций Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации: 6 официальных (в Индонезию, Сингапур, Узбекистан, Люксембург, Словению, Таджикистан) и 12 рабочих визитов (в Бельгию, Германию, Украину (трижды), Казахстан, Швейцарию, Францию, США, КНР, Чехию, Венгрию).

Председатель Совета Федерации принял участие в Азиатско-Тихоокеанском парламентском форуме (Джакарта, январь), восьмой (Берн, апрель) и внеочередной (Прага, сентябрь) встречах Ассоциации европейских сенатов, международной конференции «Европейский парламентаризм: история и современность. К 100-летию учреждения Государственной Думы

в России» (Санкт-Петербург, апрель), десятом Петербургском международном экономическом форуме (Санкт-Петербург, июнь), третьей части 57-й сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (Страсбург, июнь), международном форуме, посвященном 65-летию трагедии Бабьего Яра (Киев, сентябрь), Российско-китайской конференции по вопросам законодательного обеспечения сотрудничества между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой (Харбин, сентябрь), Байкальском экономическом форуме (Иркутск, сентябрь), межпарламентской конференции «Актуальные проблемы борьбы с терроризмом, энергетическая безопасность и международное право» (Брюссель, ноябрь), заседаниях Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (МПА СНГ) и Межпарламентской Ассамблеи государств – участников ЕврАзЭС (МПА ЕврАзЭС), других международных мероприятиях в России и за рубежом.

Члены Совета Федерации принимали активное участие в работе МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПАССЕ, Межпарламентского союза, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, Конгресса местных и региональных властей Европы, Парламентской ассамблеи НАТО, Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Северного Совета, Ассамблеи Западноевропейского союза.

В 2006 году 250 делегаций Совета Федерации посетили 74 страны, причем 153 визита прошло по линии международных парламентских организаций и 97 – в рамках двустороннего сотрудничества. В зарубежных визитах приняли участие 122 члена Совета Федерации, некоторые из них выезжали за рубеж неоднократно.

Традиционно наибольшее количество визитов приходится на европейские государства (136). Значительно выросло количество визитов в страны СНГ и Балтии (46) и в государства Азии (32). Состоялось 17 визитов в Северную Америку и 3 визита в Латинскую Америку, 8 визитов в страны Ближнего Востока и 8 визитов на Африканский континент.

В течение года в Совете Федерации организовано и проведено 115 встреч с представителями иностранных государств, принята 31 парламентская делегация, в том числе 5 из них посетили Россию с официальным визитом по приглашению Совета Федерации.

23–25 ноября проведены Дни Национального Собрания Республики Армения в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Подписаны Соглашение о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом

Олий Мажлиса Республики Узбекистан (10 апреля), Совместное заявление участников первой Встречи руководителей парламентов государств – участников Шанхайской организации сотрудничества (30 мая), Соглашение о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан (24 августа), Соглашение о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Парламента Республики Казахстан (17 ноября), Совместная декларация участников Международной парламентской конференции «Актуальные проблемы борьбы с терроризмом, энергетическая безопасность и международное право» (28 ноября).

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Председатель Совета Федерации поручил членам комитетов и комиссий Совета Федерации проводить личный прием граждан согласно утвержденному графику приема. В 2006 году личный прием граждан в Приемной Совета Федерации провели Председатель Совета Федерации, заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев, а также руководство и члены 15 комитетов и комиссий Совета Федерации.

В 2006 году в Приемную Совета Федерации поступило свыше 20 тысяч письменных и устных обращений граждан Российской Федерации. Все заявления, жалобы и отклики рассмотрены, значительная часть из них учтена в деятельности структурных подразделений Совета Федерации. Для принятия соответствующих мер около 8 тысяч обращений граждан направлено в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В минувшем году средства массовой информации чаще обращались к вопросам деятельности Совета Федерации. Более 8000 материалов, освещающих различные направления работы палаты, членов Совета Федерации было опубликовано на страницах федеральных печатных СМИ, а также передано ведущими информационными и интернет-агентствами. На федеральных телеканалах прошло в эфир более 500 новостных сюжетов о Совете Федерации, а на радиостанциях состоялось почти 600 выступлений членов Совета Федерации.

Значительно расширилось информирование региональной общественности о деятельности Совета Федерации через средства массовой

информации. Благодаря созданному Клубу редакторов региональных СМИ «Регион» более чем вдвое возросло число публикаций о деятельности Совета Федерации на страницах печатных изданий субъектов Российской Федерации.

Постоянно растет число аккредитованных в Совете Федерации на постоянной основе представителей СМИ. В настоящее время 659 журналистов представляют в палате 198 средств массовой информации. Члены Совета Федерации активно выступали перед журналистами. По итогам мероприятий Совета Федерации проведено 360 пресс-конференций и брифингов.

Каждый четвертый член Совета Федерации помимо участия в пресс-конференциях, брифингах провел встречи с журналистами в рамках информационных проектов «Диалог с сенатором», «Встречи в редакциях», «Сенаторская гостиная», «Медиаслушания», разъясняя читателям, зрителям, слушателям наиболее значимые законодательные инициативы палаты, одобренные Советом Федерации законы.

С января по декабрь 2006 года удалось не только увеличить объем оперативной информации о деятельности палаты, направленной прежде всего на удовлетворение потребностей регионов, но и обеспечить обратную связь. С нынешнего года на сайте Совета Федерации публикуются мнения, комментарии членов Совета Федерации по актуальным вопросам законодательной деятельности палаты и одновременно размещаются опубликованные в региональных СМИ наиболее острые материалы о социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, требующие внимания комитетов и комиссий Совета Федерации.

Для расширения диалога со СМИ было организовано пять журналистских конкурсов по парламентской проблематике, в том числе на соискание Премии Председателя Совета Федерации.

Подготовлено свыше 30 выпусков телевизионной программы «Клуб сенаторов». По заявкам региональных телекомпаний, радиопрограмм было подготовлено около 30 теле- и радиосюжетов о деятельности палаты.

С деятельностью Совета Федерации в ходе 265 экскурсий, бесед, парламентских чтений, состоявшихся в здании Совета Федерации, ознакомились более 5 тысяч человек, представляющих все социальные группы общества. Часть из них посетила пленарные заседания Совета Федерации.

Приведенная информация дает основание для вывода о том, что Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2006 году успешно справлялся с возложенными на него Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством задачами.





В Совете Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации;**

**Б.Н. Золотарев**, губернатор Эвенкийского автономного округа;

**Законодательное Собрание (Суглан) Эвенкийского автономного округа;**

**Е.К. Артемов**, начальник департамента труда и социального развития Вологодской области;

**В.В. Грачев**, начальник департамента лесного комплекса Вологодской области, заместитель губернатора Вологодской области;

**В.В. Бещенко**, председатель комитета по социальному законодательству и охране здоровья населения Тульской областной Думы;

**Н.А. Высокин**, генеральный директор, председатель совета директоров совместного Российско-Чешского ЗАО «МАТИС»;

**Г.В. Гаврилова**, начальник правового управления Думы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района;

**А.С. Ефремова**, начальник общего отдела Сахалинской областной Думы;

**Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:**

**коллектив Ижевского государственного технического университета;**

**В.В. Корабельников**, начальник Главного управления Генерального штаба – заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, генерал армии;

**А.Б. Никишина**, заместитель председателя Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, председатель постоянной комиссии по социальной политике и защите прав граждан;

**Л.А. Столыпина**, депутат Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа;

**Г.А. Романенко**, президент Российской академии сельскохозяйственных наук;

**А.К. Сытов**, начальник отдела военных художников Студии военных художников имени М.Б. Грекова;

**С.В. Чемезов**, генеральный директор федерального государственного унитарного предприятия «Рособоронэкспорт»;

**В.С. Шатохин**, депутат Курской областной Думы, председатель СХПК «Комсомолец» Черемисиновского района Курской области;

**М.Б. Абрамов**, заместитель начальника отдела электронных систем обеспечения заседаний Совета

Федерации Управления информационного и документационного обеспечения аппарата Совета Федерации;

**Л.А. Буслаева**, главный советник отдела договорной и претензионно-исковой работы Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**В.И. Братцев**, руководитель аппарата Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям;

**Л.М. Власова**, заместитель руководителя аппарата Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

**В.В. Николаев**, советник отдела по организации проведения мероприятий в Совете Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

**Н.Е. Чудновский**, заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Н.С. Столяров**, заместитель руководителя аппарата Счетной палаты Российской Федерации;

**Ю.Я. Чайка**, Генеральный прокурор Российской Федерации;

**Е.Л. Забарчук**, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

## ИЗБРАНИЕ

На 192-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утверждено решение Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям об избрании **Рыжкова Николая Ивановича** председателем Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям.



В Совете Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**БЛАГОДАРНОСТЬ Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявлена:**

за многолетнюю добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 24.11.2006 г. № 284рпк/л)

**А.А. Обухов**, заместителю начальника отдела по социально-бытовому обслуживанию Управления делами Аппарата Совета Федерации;

за добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2006 году (распоряжение от 09.01.2007 г. № 2рпк/л)

**В.Д. АLEXИНУ**, заместителю начальника отдела гражданского и природно-ресурсного законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**Ю.А. Амбарнову**, помощнику заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшина;

**В.П. Бокареву**, главному советнику аппарата Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам;

**А.П. Мезенцевой**, заместителю начальника Управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации (Пресс-службы Со-

**В.В. Волковой**, руководителю аппарата Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике;

**В.И. Глозову**, советнику отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

**М.А. Зарубину**, главному советнику аппарата Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;

**Н.А. Карцеву**, заместителю начальника отдела международных парламентских организаций Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

**В.В. Кировой**, ведущему советнику аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету;

**Л.П. Климовой**, консультанту аппарата Комиссии Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации;

**В.В. Корнилову**, ведущему советнику аппарата Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам;

**А.П. Мезенцевой**, заместителю начальника Управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации (Пресс-службы Со-

вета Федерации) – начальнику отдела взаимодействия со средствами массовой информации и общественностью;

**Т.А. Мироновой**, главному советнику отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**В.В. Попову**, заместителю начальника Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**И.В. Сурковой**, ведущему консультанту аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике;

**Т.И. Шеласевой**, заместителю руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии;

**Н.И. Яковлевой**, ведущему специалисту 3 разряда аппарата Комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению.

## ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЯ

На 189-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **Кондратова Виктора Евгеньевича** от Приморского края, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

На 191-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **Бирюкова Юрия Станиславовича** от Ненецкого автономного округа, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

На 192-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

**Бабичева Владимира Степановича** от Волгоградской области, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области;

**Искужина Рамля Кабировича** от Республики Башкортостан, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан;

**Искужина Рудика Газизовича** от Республики Башкортостан, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан;

**Пушкарева Игоря Сергеевича** от Приморского края, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.



**Михаил Ефимович НИКОЛАЕВ,**  
заместитель Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации

# БУДУЩЕЕ КООПЕРАТИВНОЙ

**2006 год был юбилейным для российской кооперации, которой исполнилось 175 лет. Как известно, юбилей – это не только хороший повод для поздравлений, но еще и замечательная возможность попытаться коллективно оценить состояние «юбиляра» и определить перспективы развития российской кооперации.**

**Н**Е МОГУ не вспомнить первые совместные шаги и действия кооперативных организаций и Совета Федерации в 2002, 2003, а затем и в последующие годы, когда набирающие обороты кооперативное движение все же прорвало завесу непонимания. «Круглые столы», парламентские слушания, научно-практические конференции, обсуждение проблем кооперации в органах государственной власти на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации, выход этой проблемы на страницы газет и журналов – все это содействовало продвижению кооперативной идеи и идеологии во власть и в народную жизнь. И как очень верно заметил ныне забытый нами классик, «идея становится материальной силой, как только она овладевает массами». Мы с вами видим: овладевает! Может, не такими темпа-

ми, как нам всем хотелось бы, но это факт: кооперация во всем ее многообразии проникает во все новые и новые «поры» экономической, социальной и духовной жизни государства и общества, становится важнейшим фактором развития нашего Отечества.

Однако было бы глубоким заблуждением считать, что запущенный нами механизм сам будет работать. На пути кооперации в России много завалов и преград как искусственных, так и естественных. И я предполагаю, что число первых будет нарастать по мере роста ее авторитета у народа и усиления влияния в сфере экономики и финансов. Это – объективно. Да и вся история международной кооперации показывает, что она, как говорится, наступает на пятки прежде всего торговому капиталу (посредственному, спекулятивному по своей природе), вторгается

в сферу частных банков, в сферу социального страхования, где конкурентов, мягко говоря, не любят.

В связи с необходимостью в исторически короткие сроки выстроить Российское государство со стабильным и солидарным гражданским обществом, адекватным XXI веку, повышается значение такого социального общественного института, как кооперация, которая должна иметь четкую стратегию дальнейшего развития. На мой взгляд, она

еще кооперативное законодательство, но и способны были развивать его. Нет менеджеров, экономистов, подготовленных к работе в сфере кооперации. Высокие технологии – программное управление, Интернет, лизинг, микрофинансирование, залоговая система, страхование – слабо развиты, либо их вовсе нет. Эти вопросы мы поднимаем не в первый раз, но они пока не решаются.

В XXI веке главной целью Российского государства

является диалог с муниципальными органами власти, которые становятся экономически зависимыми от успешной деятельности кооперативов.

Известный теоретик и практик кооперативного движения Алексей Николаевич Анцыферов писал: «Мы все в нашей стране достойны лучшей жизни, и есть такая система, которая позволяет обеспечить наше благополучие. Это система кредитной кооперации. Именно она способна консолидировать наши средства, создать финансовые условия для независимости и благополучия большинства граждан в масштабах всей страны». Но, к сожалению, идеи выдающихся русских мыслителей успешно воплощаются не в России, а в большинстве своем за рубежом, о чем будет сказано ниже.

Сегодня российская кооперация, как никогда, нуждается в новых кадрах, умеющих использовать в работе технологии XXI века. Очевидно, что для их подготовки возможностей только одних вузов уважаемого Центросоюза России недостаточно. Надо привлечь сельскохозяйственные, экономические и иные высшие учебные заведения для подготовки различных специалистов, которые будут работать в кооперативном секторе. Нам нужны профессиональные организаторы кооперации!

Не лучшие времена переживает кооперативная наука. Это тем более печально осознавать, поскольку отечественные научные кооперативные деятели в конце XIX – начале XX века создали полноценную школу, благодаря которой дореволюционная Россия занимала первое место в мире по коли-

# ЗА РОССИЕЙ

должна иметь вид простой и понятной схемы. Для этого нужно понять основные этапы ее проникновения в экономическую, социальную и духовную жизнь страны.

Что же сегодня мешает российской кооперации развиваться более быстрыми темпами?

Причин много, и главная кроется в том, что люди, проживающие в селе, поселке, районном центре, малом городе, где особенно востребовано кооперативное объединение, где в основном сосредоточена кооперативная среда, не всегда знают и понимают суть и преимущества кооперации. Следовательно, необходимо широкое просвещение, охватывающее прежде всего кооперативную среду.

Нужны организаторы кооперативов, люди, одухотворенные кооперативной идеей, энергичные. Их нет, как нет и юристов, которые не только знали бы существую-

становится повышение качества жизни людей и народосбережение. Кооперация может и обязана способствовать этому. Она должна активно включиться в реализацию приоритетных национальных проектов, выдвинутых Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным.

В настоящее время в стране действует более 21 тысячи сельскохозяйственных производственных кооперативов, 6 миллионов пайщиков в системе потребительских обществ, более 60 миллионов человек охвачено всеми формами кооперации. Эффективная деятельность кооперативов позволяет реализовать важнейшие приоритетные национальные проекты – «Развитие аграрно-промышленного комплекса» и «Доступное жилье». Кооперативы становятся экономикообразующими структурами сельских поселений. Это требует достиже-





честву кооперативных обществ и численности их индивидуальных членов, но ныне эта позиция отчасти утрачена.

Предстоит расширить исследования в области теории и практики кооперации, издать фундаментальные труды и учебники. Финансирование подготовки и переподготовки кадров для кооперации следует осуществлять на паритетных началах как за счет федерального, так и регионального бюджета.

Вывод: просвещение граждан плюс подготовка кадров, плюс развитие отечественной кооперативной науки – это основа основ для становления и развития кооперативного движения в самом широком смысле этого слова. И мы должны решить эту задачу.

Некоторые шаги в этом направлении сделаны: рассматривается вопрос о создании Академии кооперации (на общественных началах), в ближайшее время будет зарегистрирован журнал «Вестник кооперации», внесен вопрос в Правитель-

ство об организации подготовки кадров для кооперации в государственных вузах. Считаю, нам всем надо действовать в этом направлении более энергично и ответственно, особенно в тех вопросах, решение которых в основном зависит от нас самих.

Не кажется ли, что мы порой упускаем время в решении не менее значимой задачи, каковой является создание полнокровного банка, который условно можно назвать Центральным банком кооперативного кредита? Мое мнение – условия для этого есть. В кредитах нуждаются личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные производственные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы, сбытовые кооперативы, которые после известного государственного вмешательства в сферу рыночной торговли получили новый импульс развития.

Без мощной системы кредитования российское село обречено на ведение натурального хозяйства. В жестких конкурентных условиях,

диктуемых Всемирной торговой организацией, село будет встречать дополнительные трудности, если в ближайшее время мы не изменим принципы и практику предоставления кредитов сельским кооперативам.

В российских регионах это постепенно осознают. Например, в Волгоградской области в кредитных кооперативах накоплено более 1,5 млрд. рублей личных сбережений граждан, из них около 80 процентов – это сберегательные вклады пайщиков. Для поддержки фермерского и личного подсобного хозяйства кредитными кооперативами области выдано почти 4000 кредитов на общую сумму около 300 млн. рублей, что значительно больше кредитов, выданных Россельхозбанком.

И на федеральном уровне достигается понимание важности кредитования сельской кооперации, хотя все происходит намного медленнее и труднее. Россельхозбанком с мая по декабрь 2006 года выдано 480 кредитов на сумму 1620 млн. рублей. Кооперативы при

поддержке государства и заинтересованных банков смогут обеспечить финансовыми ресурсами экономически активные хозяйства граждан, фермеров, кооператоров, которые станут катализаторами развития АПК и обеспечения устойчивого экономического роста. И здесь полезно использовать то лучшее, что уже создано в субъектах страны, внимательно изучить мировой опыт.

В начале XX века был образован Московский народный банк. Насколько востребованным он оказался, можно судить по таким цифрам: в 1912 году вклады в банк составили 660 тыс. рублей, а оборот в том же году составил 22,7 млн. рублей, за первую половину 1916 года – 310 млн. рублей. При этом следует учесть, что в те времена это были совсем другие деньги. Основатели банка справедливо считали: «Кооперации приходится создавать свою собственную крепкую и сильную центральную организацию кредита для того, чтобы стать по крайней мере в равном положении на денежном рынке с капиталистическими банковскими концернами. Иначе она неизбежно попадет под власть этих концернов; руль, направляющий ее движение, будет рано или поздно вырван из ее рук». Из этого нам сегодня следовало бы сделать практические выводы.

Говоря о роли государства, следует отметить, что оно должно давать некоторые преференции кооперации в отдельных сферах и в отдельных случаях. Так, супермаркеты вправе закупать картофель в Польше, а морковь в Израиле, и государство не вправе вмешиваться в их бизнес, но государство обязано продиктовать свою волю, скажем, военному ве-

домству покупать на деньги налогоплательщиков те же овощи в сельскохозяйственных и сбытовых кооперативах. И это никак нельзя считать льготой, это нормальное отношение к своей стране, своим людям.

В последние годы государство стало больше внимания уделять отечественной кооперации. Проблемы ее развития рассматривались на разных уровнях законодательной и исполнительной власти. Прошло заседание Совета законодателей, где детально обсуждались вопросы законодательства, регламентирующего кооперативную деятельность. По инициативе Совета Федерации проведены Всероссийская конференция «Законодательное обеспечение и проблемы развития кооперации» и парламентские слушания. В 2006 году состоялась встреча кооператоров с руководством Правительства страны. И что особенно важно, на местах, в российских регионах, обсуждались проблемы кооперации на «круглых столах», совещаниях, конференциях и в дискуссиях.

Российская кооперация нуждается в средне- и долгосрочной стратегии. Она может быть изложена в «Концепции устойчивого развития кооперативной экономики», которую может рассмотреть и утвердить Правительство Российской Федерации. Основой такой стратегии будет политика экономического партнерства государства и кооперации.

Совместно с институтами гражданского общества и представителями кооперативного движения мы подготовили предложения в Правительство Российской Федерации для принятия соответствующего постановления по данным вопросам.

Надеемся, что нас поддержит Министр сельского хозяйства – он будет отстаивать интересы кооперации в Правительстве.

Для достижения социального партнерства между органами государственной власти и представителями различных видов кооперации необходимо сформировать высший координационный совет по развитию кооперации в Российской Федерации. В каждом субъекте Российской Федерации надо создать общественные советы для координации работы кооперативных организаций и представления их интересов в органах государственной власти.

Кроме этого, Федеральному Собранию совместно с Правительством Российской Федерации при участии общественных объединений кооператоров надо привести в соответствие с требованиями времени законодательство, регулирующее кооперативную деятельность. Инициативу здесь должны проявить сами кооператоры. Кто лучше их знает, что мешает работать и какие проблемы надо решить с помощью законов? Законодатели смогут воплотить идеи кооператоров в законах.

У нас есть примеры того, как местная власть развивает партнерские отношения с кооперацией.

Упомяну Удмуртскую Республику. Органы государственной власти республики ведут экономический диалог с кооператорами. Активно используют механизм их льготного бюджетного кредитования, помогают им в организации закупок и переработки сельскохозяйственной продукции. В результате в

совокупном объеме деятельности Удмуртпотребсоюза заготовка и переработка сельхозпродукции занимает свыше 40 процентов. Реальной поддержкой является и то, что потребительской кооперации возмещается часть убытков, когда она работает в сельской глубинке. Такой подход помогает сохранить жизнь в отдаленных поселениях республики и делает их экономически востребованными.

Руководители субъектов Российской Федерации должны стремиться к тому, чтобы во всех поселениях страны развернулась активная экономическая деятельность. В первую очередь это должно произойти в малых городах и селах.

При этом не следует ждать от кого-либо милостыню. Нужно надеяться прежде всего на себя, на свою энергию, на свой разум и на свою предприимчивость. И того, и другого, и третьего, и десятого у российского гражданина сполна.

Еще одна задача: плотное вхождение в международное кооперативное движение. Эта задача вызвана отнюдь не только стремлением обогащаться опытом международной кооперации, хотя и это – большое благо.

Может ли нам не послужить примером деятельность лауреата Нобелевской премии за 2006 год финансиста Мухаммеда Юнуса из Бангладеш, который создал уникальную систему кредитования бедняков? Он заключает соглашение о кредите, в котором не содержится никаких положений о востребовании долгов заемщиков. Кредит, правда, прежде всего дается женщинам из сельских районов. Сейчас у банка 6,5 миллиона заемщиков,

уровень возврата – 99 процентов.

На Филиппинах, где еще 20 лет назад практически не было банковской сети, сегодня фермер через Интернет может получить кредит и осуществлять управление своим счетом, через Интернет сбывает свою продукцию и закупает материально-технические ресурсы. А у нас, кстати, доля населения, не имеющего доступа к банковским услугам, составляет более 40 процентов. Это 60 миллионов человек. Этот показатель в США равен 10 процентам, в странах Евросоюза с населением 600 миллионов человек – 18 процентам.

Однако, повторюсь, дело не только в возможностях заимствования опыта. Российское кооперативное движение должно интегрироваться в международное движение, стать его частью, в первую очередь потому, что Международный кооперативный альянс представляет собой влиятельную силу, которая обладает авторитетом и средствами, влияющими и на национальные правительства. Кроме того, за последние годы за рубежом окрепло много региональных кооперативных сообществ.

В 2008 году исполняется 100 лет со дня проведения I Всероссийского кооперативного съезда. Мы должны отдать дань уважения своим предшественникам и достойно отметить юбилей. Предлагаю в этот период провести в Москве заседание Международного кооперативного альянса по вопросам развития сотрудничества с Россией в области кооперации.

Все обозначенные мною положения могут найти достойное применение при одном условии, которое уже

неоднократно отмечали. Речь идет об организации совместной, дружной и эффективной, настойчивой и организованной работы. Я вновь и вновь хочу подчеркнуть, что никакого формального юридического объединения кооперации разных видов быть не может, это противоречило бы самой сути кооперации. Кредитные, потребительские, производственные и прочие кооперативные союзы, ассоциации должны создаваться самими кооператорами, их обществами, действовать в соответствии с наделенными кооперативами полномочиями.

Но есть задачи, которые отраслевые, если так можно сказать, кооперативные союзы не могут решить в одиночку. Некоторые из них я назвал. Есть и другие, которые не названы. В том числе и известные проблемы с законодательством.

Как тут быть? Два пути: или замыкаться в себе, пытаться изыскивать способы решения самостоятельно, или создавать некую совместную организацию, которую обременять решением стратегических задач. Третьего не дано. Об этом говорили и наши предшественники, которые предпринимали усилия по организации подобного кооперативного союза. Конечно, повторяю, не с целью координировать и направлять деятельность кооперативных объединений, спускать им некие директивы, а исключительно с целью отстаивать и защищать интересы в целом кооперации, продвигать ее идеи в сознании масс, чтобы она заняла подобающее ей место среди общественных и политических организаций нашего общества.

### 189-е заседание Совета Федерации

8 декабря 2006 года состоялось 189-е заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 18 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Подготовительной комиссией Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний о проведении мероприятий в отношении объектов Международной системы мониторинга, предусмотренной Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 50, 56 и 232 Бюджетного кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений».

На вопросы от-

ветила заместитель Министра финансов Российской Федерации Т.А. Голикова;

Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации. На вопросы ответил первый заместитель председателя Совета Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации А.Л. Маковский;

«О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»;

«О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2007 год»;

«О федеральном бюджете на 2007 год». По вопросу выступили Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин и Министр финансов Российской Федерации А.Л. Кудрин;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об ад-

министративных правонарушениях»;

«О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» и статью 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Приняты к рассмотрению федеральные законы:

«О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2007 год»;

«О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 год».

Принято за основу постановление «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год».

Принято Обращение Совета Федерации Федерального Собрания

Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с неудовлетворительным состоянием внутренних водных путей Российской Федерации.

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на осеннюю сессию 2006 года.

Изменены составы комитетов Совета Фе-

дерального Собрания. В рамках «правительственного часа» была заслушана информация Правительства Российской Федерации об организации работы Инвестиционного фонда Российской Федерации. С докладом выступил Министр экономического развития и торговли Российской Федерации Г.О. Греф. В завершение доклада был принят за основу проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по повышению эффективности использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации».

### 190-е (внеочередное) заседание Совета Федерации

13 декабря 2006 года состоялось 190-е (внеочередное) заседание Совета Федерации. В повестку дня было включено три вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2007 год» (закон принят к рассмотрению на 189-м заседании Совета Федерации). С докладом по закону выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике А.К. Шмелев. На воп-

росы членов Совета Федерации ответил председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации Г.Н. Батанов;

«О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 год» (закон принят к рассмотрению на 189-м заседании Совета Федера-

ции). С докладом по закону выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике А.К. Шмелев. На вопросы членов Совета Федерации ответил председатель Фонда социального страхования Российской Федерации Г.Н. Карелова.



# РОССИЯ

20 декабря 2006 года в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации состоялось Всероссийское совещание «Россия многонациональная», которое проводилось в рамках деятельности Объединенной комиссии Совета Федерации по национальной политике и взаимодействию государства и религиозных объединений при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Цель совещания – установить диалог национальных культурных автономий и объединений с государственными органами, консолидировать усилия по решению злободневных вопросов современности, сохранению мира и согласия в стране.

В совещании приняли участие делегации 84 регионов Российской Федерации, более 500 национальных объединений.

Открыл совещание председатель Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике Р.З. Алтынбаев. С докладами выступили: Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, заместитель председателя Духовного управления мусульман Европейской части России Ф.А. Асадуллин, представитель главы Буддийской традиционной сангхи России Санжи лама, главный раввин России Берл Лазар, президент Союза армян России А.А. Абрамян, председатель Совета Ассамблеи народов России, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Таджикистане Р.Г. Абдулатипов, губернатор Кировской области Н.В. Шапкин, председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейник, заместитель Министра регионального развития Российской Федерации М.Н. Пономарев, председатель Народного Собрания Парламента Чеченской Республики Д.Б. Абдурахманов, председатель грузинской общины «Иберия» в Саратовской области Т.Д. Бечвая, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике В.Т. Кодухов.

**П**РЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов в своем докладе обратил внимание участников совещания на накопленный опыт совместного проживания в рамках одного государства огромного количества наций и народностей. Этот опыт уникален. Общность и многообразие – вот главное богатство, которое необходимо сохранить и сделать это таким образом, чтобы для каждого из народов русская культура, как и его собственная, стала своей. Только через такую культуру мирового уровня малый народ может заявить о себе и быть услышанным в мире. Находясь в составе России, ни один народ не утратил своего языка. Более того, около 100 народностей, не имевших ранее своей письменности, получили ее вместе с национальными учебниками и школами.

По мнению Председателя Совета Федерации, концепция государственной национальной политики, разработанная в 1996 году, устарела. С момента ее принятия многое в межэтнической сфере изменилось, какие-то проблемы перестали тревожить людей, зато появились новые, требующие незамедлительной реакции государства. Очевидно, что причиной неэффективности государственной национальной политики стало отсутствие государственного органа, ответственного за ее реализацию. Поэтому вполне естественно, что в многонациональной России обязательно должно быть министерство национальной политики. С.М. Миронов особо подчеркнул роль в работе по развитию и совершенствованию государственной национальной политики, которая принадлежит Совету Федерации как палате регионов, где представлены все без исключения субъекты Россий-

ской Федерации. В верхней палате национальные вопросы являются предметом ведения специального Комитета по делам Федерации и региональной политике, что подчеркивает стремление рассматривать национальные вопросы через призму государственного устройства.

«Как вы знаете, – сказал С.М. Миронов, – по инициативе Совета Федерации была создана Объединенная комиссия по национальной политике и взаимодействию государства и религиозных объединений. Надеемся, что в рамках нашей комиссии удастся принять реальные меры по предупреждению и пресечению противоправных действий в межэтнической сфере, а самое главное – выработать законодательные предложения в очень важной для нашей многонациональной страны национальной политике. Одно из направлений работы комиссии – анализ законодательства

# МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ



в этой сфере и подготовка предложений по его совершенствованию. Необходимо исключить возможность ухода от ответственности тех, кто разжигает межнациональную вражду. Виновные в преступлениях на национальной почве должны нести суровое, а самое главное – неотвратимое наказание. Комиссия также должна стать центром сбора информации о проявлениях экстремизма на национальной почве».

«Мы нуждаемся в сильных, влиятельных общественных организациях, – сказал С.М. Миронов, – которые могли бы полноценно выполнять свои функции: обеспечивать эффективное взаимоотношение государства и общества; отстаивать в органах власти интересы своих членов, в данном случае – в национальной культурной сфере. И главное – обеспечивать стабильность и согласие в самом обществе. И все, что касается нацио-

нальных автономий, национально-культурных объединений, – это действительно, искренне говорю, наше богатство. И государство обязательно должно содействовать развитию таких элементов нашего гражданского общества. Это очень важный элемент самоорганизации. Когда мы достигнем того, что государство будет уделять этим вопросам самое пристальное внимание (причем, когда я говорю о пристальном внимании, не нужно забывать о выделении в бюджете соответствующих средств на развитие наших национальных культурных автономий), вот тогда у нас действительно станет намного лучше».

Председатель Совета Федерации также отметил, что к сожалению, решение острых экономических и социальных проблем на какое-то время отодвинуло национальную политику на второй план. Однако сейчас пришло время выработать четкие контуры новой на-

циональной политики. В ее основе должны лежать такие принципы, как равноправие народов, верховенство закона, взаимоуважение и взаимопонимание всех народов, населяющих Российское государство, свобода вероисповедания, недопустимость насилия в национально-культурной сфере.

В заключение С.М. Миронов обратил внимание участников совещания на необходимость создания новой концепции национальной политики, в которой нашли бы отражение вопросы роли общественных организаций в гармонизации национальных отношений, регулирования миграции, помощи молодежи, защиты русского языка и сохранения самобытности культуры народов России, недопущения распространения ксенофобии и экстремизма.

Председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата, митро-





полит Смоленский и Калининградский Кирилл остановился на характере межнациональных отношений, от которых зависит судьба России, добавив, что всякие призывы к этнической чистоте России означают призывы к разрушению великой многонациональной страны. Во времена холодной войны, как отметил далее митрополит Кирилл, стратегические противники делали ставку на многонациональность России, видя в этом слабость. Считалось, что, если расшатать эти отношения, тогда и рухнет Советский Союз. Сегодня бывшие стратегические противники, которые стремились использовать межнациональную карту для ослабления Советского Союза, оказались точно в такой ситуации, когда процессы глобализации смешали этносы. Сегодня нет этнически чистых стран, многонациональность стала фактором, реальностью для тех стран, которые в свое время считали, что многонациональность Советского Союза – это бомба замедленного действия. Межнациональное государство будет крепким, если люди научатся разделять с другими как свое благополучие, так и невзгоды. По мнению митрополита, основы

религиозной культуры – православной, исламской, иудейской, буддистской, католической и протестантской – могут преподаваться в школах по выбору. Религиозная система воспитания должна формировать у учащихся чувство любви.

Об уникальности России как многонационального государства говорил заместитель председателя Духовного управления мусульман Европейской части России Ф.А. Асадуллин. Среди более чем 100 народов, проживающих в Российской Федерации, 30 народов так или иначе считают себя близкими к исламской цивилизации и культуре. Ключом понимания такой многоаспектной проблемы, как межрелигиозные и межнациональные отношения, является дух традиционных религий, зовущих людей к поиску мира и согласия.

«Мы – многонациональный народ России, – сказал Ф.А. Асадуллин, – это означает, что русский, и татарский, и еврейский, и чеченский народы все живут вместе. Поскреби любого русского, обнаружешь не только татарина, обнаружешь и еврея, и чеченца, и любого, кто проживает в стране». Национальную идею России, по мнению Ф.А. Аса-

дулина, можно сформулировать просто: будет мир и согласие между главами и прихожанами традиционных религий, будет цивилизованный диалог между государствообразующими, или их называют еще культуuroобразующими, народами, значит, будет будущее у нашей многонациональной страны.

Представитель главы Буддийской традиционной сангхи России Санжи лама отметил, что национальное богатство страны состоит из национальных культур и традиций. Поэтому большое внимание государства и власти должно уделяться региональному процветанию, так как это есть составляющее единой державы.

О роли государства, которое учитывает прошлый опыт и старается опираться на его положительные стороны, говорил главный раввин России Берл Лазар. Он обратил внимание участников совещания на обострение во всем мире национальных и религиозных проблем. Поэтому накопленный опыт России в межнациональном общении мог бы стать для других стран примером мирного сосуществования разных народов и религий. Но для этого нужно существенно активизировать борьбу с проявлениями экстремизма. Маргинальные группы и даже один человек способны серьезно пошатнуть здание межнационального и межконфессионального мира, поэтому, как сказал Б. Лазар, следовало бы ввести в школах обязательный курс, посвященный истории традиционных для России религий, обратить внимание на семью, являющуюся ячейкой государства. Внутрисемейные связи увеличивали стабильность на самом низком уровне общества. Государственная поддержка традиционной семьи – это ключ к решению демографической проблемы, это решение проблем миграции и

обострения межнациональных отношений.

Президент Союза армян России А.А. Абрамян говорил о путях развития демографических институтов, чтобы само понятие «национальность» также означало государственную принадлежность. При этом очень важно, чтобы каждый гражданин сохранил свое этническое лицо: русское, татарское, калмыцкое, еврейское, армянское. В этой связи А.А. Абрамян высказал полную поддержку заявлению Президента Российской Федерации В.В. Путина о том, что независимо от этнической, расовой и религиозной принадлежности каждый гражданин России должен чувствовать себя комфортно и быть защищенным. Он предложил также обучать государственных служащих, в первую очередь сотрудников органов правопорядка, культуре межэтнических отношений, особенностям работы среди населения со смешанным этническим и религиозным составом. Для этого необходимо расширять сеть телерадиовещания и тематику передач, чтобы более полно отражать разнообразие культурной жизни России, проблемы межэтнических отношений.

Большое внимание вопросам терпимости, обустроенности людей уделил в своем докладе председатель Совета Ассамблеи народов России, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Таджикистане Р.Г. Абдулатипов. Он сказал, что россияне могут терпеть все: бедность, необустроенность, но только не дискомфорт своих национальных чувств, национального самочувствия. И, следовательно, государство обязано обеспечивать достойное национальное самочувствие народов и граждан страны. Р.Г. Абдулатипов напомнил участникам совещания, что если бы в Российской империи было в полной мере благопо-



лучие народов, прежде всего русского народа, то не было бы Октябрьской революции. Было бы полное благополучие в Советском Союзе, и не произошло бы его развала. Где народы и граждане чувствуют себя комфортно, там революций не бывает. Поэтому, чтобы избежать революции, необходимо заниматься проблемами заблаговременно.

О том, как в рамках одного субъекта Российской Федерации живут представители разных народов, говорил губернатор Кировской области Н.В. Шахлаин. Долгое время основными этническими группами были татары, удмурты, мари, коми, коми-пермяки. Но в последнее десятилетие в регионе сформировались новые национальные диаспоры, в частности азербайджанская, армянская, чеченская, ингушская. Как показывает практика, в том числе недавние события в Кондопоге, для межэтнических конфликтов характерна быстрая эскалация. Н.В. Шахлаин отметил, что сегодня усиляются попытки экспорта в регион национального и религиозного экстремизма, распространения ваххабизма. Для противостояния этой эскалации необходимо совер-

шенствовать миграционную политику. В области образован Институт межмуниципального сотрудничества, действует общественная ассоциация «Совет муниципальных образований Кировской области». Органы местного самоуправления активно привлекают к общественной и культурной жизни области национальные диаспоры. Широко организуются национальные праздники – навроз, сабантуй. Приглашаются национальные театры из других регионов.

О регулировании прав коренных малочисленных народов говорил председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Г.Д. Олейник. «Что именно заставляет отдельную часть представителей, отнюдь не большинства, коренных малочисленных народов активно апеллировать сегодня к нормам и принципам международного права и ставить их зачастую выше норм Конституции и других федеральных законов? – поставил вопрос сенатор, и затем сам же на него ответил: – Очевидно, то, что государство в силу своих особых, отличных от других стран истории, экономики и правовой системы не может гаран-

тировано предоставить этим народам, – это право на землю и другие природные ресурсы... Все мы знаем: в Российской Федерации коренные малочисленные народы проживают практически во всех северных территориях. И практически повсеместно на Севере, в Сибири, на Дальнем Востоке осуществляются геологические работы, ведутся нефть и газодобыча, строительство коммуникаций, лесозаготовка и другие виды промышленности деятельности, активно используемые земельные и, что вполне очевидно, другие природные ресурсы. Сопоставляя эти два факта, не трудно понять и прочувствовать позицию как коренных малочисленных народов Севера, так и государства. Коренные малочисленные народы хотят получить право на землю, чтобы защитить себя и свой образ жизни, чтобы обезопасить землю от промышленного загрязнения. А государство, к сожалению, не может дать им этого права, поскольку оно призвано заботиться обо всех гражданах, в том числе и о тех, предки которых пришли на Север с дружинами казаков и пустили свои корни среди местного населения». Государство, сказал Г.Д. Олейник, считает себя обязанным продолжать тот исторически сложившийся курс в сфере межэтнических отношений, который привел к традициям добрососедства между пришлыми и коренными малочисленными народами и который не допустил бы в будущем межэтнических споров по вопросам собственности на самое важное для государства и его многонационального народа – ресурсы. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Заместитель Министра регионального развития Россий-

ской Федерации М.Н. Пономарев рассказал о мониторинге, который ведет Министерство регионального развития по вопросам межнациональных отношений. Он также отметил, что гарантией сохранения культурного многообразия страны является и общегражданское единство единой российской нации, о которой неоднократно упоминал Президент Российской Федерации В.В. Путин. Единая российская нация понимается в общегражданском, а не в этническом смысле. В основных принципах концепции включено признание необходимости знания всеми гражданами России русского языка как государственного языка Российской Федерации, обеспечение интеграции в российское общество граждан, добровольно и на законных основаниях переселившихся в Российскую Федерацию на постоянное место жительства. Концепция предусматривает создание условий для сохранения и развития самобытных культур народов России. Важнейшим направлением в работе министерства, как сказал М.Н. Пономарев, является совершенствование нормативной базы.

Председатель Народного Собрания Парламента Чеченской Республики Д.Б. Абдурахманов говорил о значении и важности Всероссийского совещания «Россия многонациональная». Он также отметил, что русский народ – становой хребет российской государственности. О нем нужно говорить всем народам, но и обратная связь должна быть. В Чеченской Республике, как и в Ингушетии, делается все возможное для того, чтобы вернуть русскоязычное население назад.

Председатель грузинской общины «Иберия» в Саратовской области Т.Д. Бечвая рассказал о жизни на территории, где проживают представители 135 национальностей.

«Мы уважаем и бережем отношение к историческому и культурному наследию окружающих нас народов, – подчеркнул Т.Д. Бечвая, – поэтому стремимся к межнациональному сотрудничеству и согласию для сохранения стабильности гражданского общества...»

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике В.Т. Кодохов высказал единую позицию всех участников, всех выступающих, которая, по его мнению, сводилась к воссозданию в стране, в составе Правительства Российской Федерации, структуры, занимающейся проблемами межнациональной политики. Он внес предложение обратиться от имени совещания «Россия многонациональная» к Президенту Российской Федерации, чтобы рассмотреть вопрос о воссоздании в составе Правительства Российской Федерации именно такой структуры. Он предложил также Государственной Думе и Совету Федерации ускорить принятие федеральных законов, регулирующих межнациональные отношения или вопросы национальной политики, завершить доработку и принятие концепции государственной национальной политики и соответствующих программ по ее реализации, где присутствует и молодежная политика, которая должна пройти через школьные программы, дать ответы на межконфессиональные вопросы.

С заключительным словом выступил председатель Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике Р.З. Алтынбаев. Он поблагодарил всех участников совещания и отметил, что есть предложение создать координационный совет национально-культурных автономий и национальных объединений России.

## Грамотой Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

*за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (приказ от 07.12.2006 г. № 1912А)*

**А.В. Лойко**, начальник отдела документационного обеспечения Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

*за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2006 году (приказ от 25.12.2006 г. № 1977А)*

**О.Б. Аникеева**, ведущий консультант отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Г.А. Андропова**, старший специалист 2 разряда отдела документационного обеспечения Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Е.В. Гавриленко**, ведущий консультант отдела по вопросам государственной службы и работе с кадрами Аппарата Совета Федерации Управления кадров и государственной службы Аппарата Совета Федерации;

**В.В. Гаврилов**, начальник отдела электронных систем обеспечения заседаний Совета Федерации Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Е.В. Горбашева**, советник аппарата Комитета Совета Федерации по международным делам;

**Е.В. Грачева**, главный консультант отдела по работе с парламентскими корреспондентами

Управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации (Пресс-службы Совета Федерации);

**Л.А. Ивасюк**, главный консультант аппарата Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии;

**К.В. Кожухова**, консультант аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету;

**Е.А. Корзукова**, ведущий специалист 1 разряда отдела автоматизированной подготовки документов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**О.А. Лапочкин**, советник аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике;

**И.В. Макарова**, главный консультант аппарата Комиссии Совета Федерации по информационной политике;

**Е.И. Мешковская**, консультант расчетно-финансового отдела Финансово-экономического управления Аппарата Совета Федерации;

**М.Б. Моисеева**, ведущий консультант отдела парламентских программ Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**В.Ф. Мятенко**, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству;

**В.К. Николаева**, ведущий специалист 3 разряда Приемной Совета Федерации (отдела) Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Е.И. Никумищев**, советник заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшина;



**Е.С. Осокина**, специалист-эксперт Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**В.И. Остроухова**, советник отдела финансовых систем обеспечения заседаний Совета Федерации Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Н.С. Пархоменко**, ведущий советник отдела конституционного и международного права Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**В.В. Паршин**, консультант отдела электронных систем обеспечения заседаний Совета Федерации Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Е.В. Першин**, заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Е.В. Поздоровкина**, советник аппарата Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств;

**Г.А. Славинская**, ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам;

**Ю.В. Хориков**, советник отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Р.А. Швыркова**, специалист-эксперт аппарата Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.



# К БУДУЩЕМУ –

*В конференции «Роль Государственного совета и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в истории российского парламентаризма», проводившейся в конце 2006 года в Совете Федерации, принимали участие представители государственных органов власти, прежде всего Совета Федерации и Государственной Думы, Правительства, Администрации Президента, Общественной палаты, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ученые, эксперты.*

*Вел конференцию председатель Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Н.П. Тулаев. С докладом выступил Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов.*

«**Н**ЕОБХОДИМОСТЬ и важность конференции, – сказал Н.П. Тулаев, – обусловлена тем обстоятельством, что в 2006 году в нашей стране широко отмечалось 100-летие российского парламентаризма. Для нас чрезвычайно важно отметить, что цель времени в нашем Отечестве не прервана во всех ипостасях, в том числе и в парламентаризме. Безусловно, основное внимание было уделено Государственной Думе, это заслуженно и достойно, но при этом, наверное, не стоит забывать, что указом императора Николая II был придан совершенно новый, принципиально важный для российского парламентаризма статус верхней палате – Государственному совету. И мы сегодня сделаем еще один очень важный шаг в историческом осмыслении этого события с надеждой, что тот положительный опыт, те традиции, которые были заложены в истории Государственного совета как верхней палаты российского парламента, надежно развиваются совре-

менным парламентом и Советом Федерации, как его неотъемлемой частью.

Мы с большим интересом готовили это мероприятие, исходя еще и из того обстоятельства, что в 2010 году будет отмечаться 200-летие Государственного совета как важного государственного института России. И, может быть, наша сегодняшняя конференция станет одним из первых мероприятий в контексте тех больших государственных мероприятий, которые пройдут при подготовке данного мероприятия».

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, приветствуя участников конференции, выразил уверенность, что проводимая дискуссия внесет свой вклад в теорию и практику отечественного парламентаризма.

«Для нас – граждан современной России сегодня актуален вопрос, – сказал С.М. Миронов, – насколько эффективна имеющаяся политическая система, какую роль российский парламентаризм

играет в общем развитии страны, каковы наши перспективы и к чему нам нужно стремиться. Ответить на эти вопросы невозможно вне исторического контекста развития России. В этой связи обращение к конституционным реформам начала XX века и наших дней представляется оправданным не только с точки зрения научного познания.

100 лет назад впервые в истории России была ограничена законодательная монополия самодержца и был учрежден орган национального представительства – двухпалатный парламента. Царскими манифестами и указами осени 1905 – зимы 1906 года законодательная роль возлагалась на учреждаемую для этой цели Государственную думу и реформируемый Государственный совет. Это историческое событие непосредственно было предопределено великими реформами Александра II и мощным экономическим и культурным подъемом России в конце XIX века. Русское общество достигло такого уров-

# ЧЕРЕЗ ПРОШЛОЕ



ня зрелости и самосознания, на котором оно не могло более мириться со своей отстраненностью от власти. Требуется создать общегосударственный представительный и законодательный орган стало всеобщим.

Однако решение вопроса о двухпалатной конструкции парламента не могло быть столь очевидным. Жестко высказывались за однопалатное устройство радикальные партии на обоих полюсах политического спектра. Только однопалатные проекты революционных партий не могли приниматься властью всерьез уже потому, что эти партии исключали любое сотрудничество с существовавшим в стране режимом и открыто ставили вопрос о насильственном изменении государственного строя. Российская же монархия на тот момент имела большой запас прочности, которого хватило еще на один промышленный подъем и на три года мировой войны.

По мнению современников, в России тогда было две силы: историческая власть с большим запасом знаний и

опыта, которая уже не могла править одна, и общество, многое правильно понимавшее, полное хороших намерений, но не умевшее управлять ничем, даже собою. Спасение России было в примирении и союзе этих сил. Конституция 1906 года – и в этом ее основная идея – не только давала возможность такой работы, но делала ее обязательной, открывая путь для легальной и мирной борьбы власти и общества.

Государственный совет в том виде и с теми полномочиями, какие он приобрел после реформирования, должен был стать посредником и символом этой мирной борьбы. А рассмотрение важнейших политических решений в двух палатах обеспечивало устойчивость от реакционных и революционных судорог.

Сегодня, спустя 100 лет, эти тезисы не утратили своей значимости. Беспристрастный анализ таких вопросов, как формирование Государственного совета из членов по назначению и избираемых частично по территориальному, а частично по корпо-

ративно-сословному принципу; обеспечение свободы слова и депутатской неприкосновенности; реализация прав сенаторов на обращение с законодательной инициативой и запросами к министрам; соотношение компетенции Совета с полномочиями нижней палаты, – позволяет заключить, что в целом верхняя палата молодого российского парламента вполне соответствовала европейским стандартам того времени.

Именно так это и было воспринято мировой парламентской общественностью. Об этом говорит, в частности, приглашение, направленное в 1906 году Государственному совету организаторами Межпарламентского съезда в Лондоне: «Имеем честь пригласить членов Совета Российской империи как верхней палаты законодательного органа России принять участие в конференции. Мы будем счастливы принять членов российской группы в Лондоне со всей симпатией, которую внушает наше развитие парламентаризма в России».



Небезынтересно отметить, что государственный секретарь зачитывал это приглашение на заседании Государственного совета на иностранном языке в оригинале. Перевода никому не потребовалось, ведь основную массу членов реформированного Государственного совета составили государственные деятели, являвшиеся интеллектуальной элитой русского общества. Большинство из них занимали ведущие позиции в различных областях жизни России на рубеже веков, и во многом благодаря именно им наше Отечество пережило успешную эпоху своей истории, когда экономика, образование, культура, общественная жизнь сделали невиданный скачок вперед.

Существует мнение, что в результате непоследовательности власти парламент в России возник слишком поздно и уже не мог успешно выполнить свою главную миссию – обеспечить мирную, эволюционную модернизацию государства и общества. Проблема, на мой взгляд, значительно сложнее. Любой революции, как известно, разрешается внутреннее разрушение общества, его деградация. Именно это и случилось с российским обществом к 1917 году. Нетерпи-

мость и радикализм незначительной, по сути, группы лиц не встретили достойного отпора со стороны общества. Отсюда напрашивается вывод, актуальный и для сегодняшнего дня. Необходимо помнить, что свобода – это прежде всего способность идти на самоограничение в интересах общества. Обществу же, в свою очередь, должно уметь жестко пресекать попытки навязать стране простые решения сложных проблем.

Реформированный Государственный совет Российской империи функционировал в качестве верхней палаты очень недолго, всего 11 лет. Однако, несмотря на краткость своего существования, он успел внести значительный вклад в развитие страны, укрепил традицию двухпалатности в отечественной парламентской практике. И даже при том, что советский период трудно назвать частью истории российского парламентаризма, принцип двухпалатности нашел свое воплощение и в деятельности де-юре высшего представительного органа советской власти.

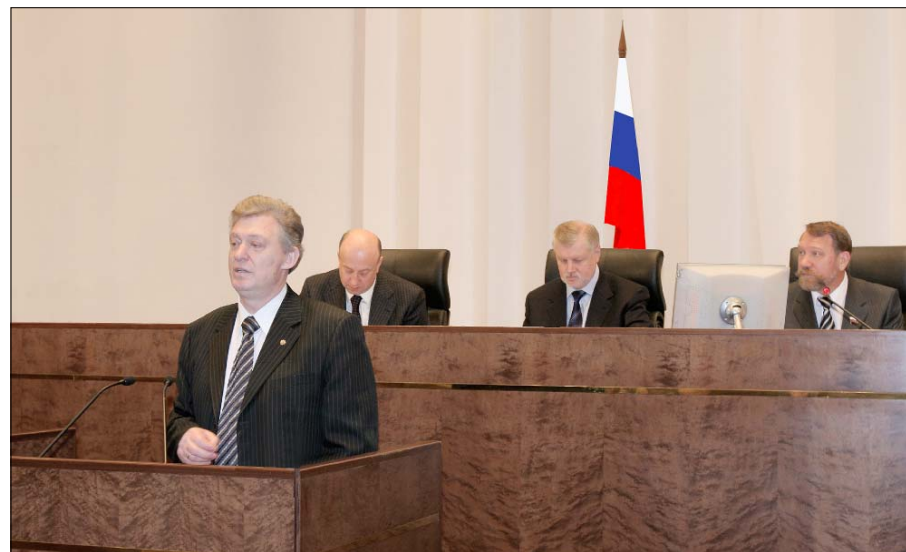
В этой связи, уважаемые коллеги, прежде всего обращаюсь к своим коллегам, членам Совета Федерации. Пользуясь случаем и сегодня очень важным событи-

ем и памятной датой, я хочу выступить с одной инициативой, которую, надеюсь, поддержат и мои коллеги. Предлагаю организовать в стенах Совета Федерации портретную галерею председателей Государственного совета Российской империи и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Это будет служить наглядной демонстрацией исторической преемственности нашей палаты, неразрывности отечественных парламентских традиций.

Совет Федерации открыт для общества. Посещение портретной галереи нашими гражданами, особенно молодежью, внесет весомый вклад в укрепление связи политических институтов с гражданским обществом, будет способствовать популяризации славных страниц истории России.

Становление институтов современного российского парламентаризма происходило в крайне сложной обстановке жесткого политического противостояния, социально-экономического кризиса и ослабления центральной власти. Поэтому они так непросто прижились на нашей политической почве. Тем не менее сегодня с уверенностью можно сказать, что важнейшим итогом последних 15 лет является прочное укрепление парламента как политического института и парламентаризма как механизма разрешения сложных проблем государственного развития.

Сегодня в России создана устойчивая система органов представительной власти всех уровней, сформированной фундаментальной основой парламентского права. Широкое воплощение в этой системе получила и идея двухпалатности. Это относится не только к Федеральному Собранию России, но и к парламентам некоторых субъектов Российской Федерации.



Полагаю, что непреходящую актуальность идеи двухпалатности в современных российских условиях наглядно демонстрирует Совет Федерации. При этом верхней палате удастся, на мой взгляд, удачно сочетать два главных принципа, проверенных реальной работой Государственного совета Российской империи. Это, во-первых, политическая неангажированность Совета Федерации, а во-вторых, обеспечение представительства интересов граждан как членов территориальных сообществ субъектов Российской Федерации.

Совет Федерации занимает особое место в законодательной ветви власти. В целях укрепления федеративных отношений, согласования региональных и общенациональных интересов создан совещательный орган Совета Федерации и парламента субъектов Российской Федерации – Совет законодателей. Это позволяет федеральному и региональному законодателю консолидировать свои усилия для ре-

шения общих проблем, а Совету законодателей – служить одним из системообразующих элементов парламентской системы России и федеративного государства в целом.

В отличие от Государственной Думы Совет Федерации наделен конституционным правом законодательной инициативы, он является последней инстанцией на пути прохождения закона через Федеральное Собрание, отвечая за качество федерального законодательства. Таким образом, конституционно-правовой статус Совета Федерации полностью соответствует современному представлению теории и практики конституционализма о роли и назначении второй палаты национального парламента в федеративном государстве. Вместе с тем отечественный и зарубежный опыт показывает, что в условиях динамично изменяющегося мира вторая палата парламента, как и все институты демократии, не может останавливаться в своем развитии. В поисках оптимально-

го соответствия состава и статуса членов Совета Федерации его конституционному предназначению российский законодатель трижды изменял модель формирования палаты. Состав Совета Федерации образца 1994–1995 годов формировался прямыми выборами, в 1996–2001 годах – на основе принципа вхождения руководителей органов законодательной и исполнительной ветвей власти субъектов Российской Федерации по должности. В настоящее время члены Совета Федерации – представители от региональных парламента – избираются соответствующими законодательными органами. Представители от органов исполнительной власти субъектов Федерации назначаются главами соответствующих регионов при условии, что Законодательное Собрание субъекта России не возражает против назначения данной кандидатуры.

Каждое решение об изменении порядка формирования Совета Федерации было продуктом своего времени, принималось после бурных



общественно-политических дискуссий, безусловно, имеет и свои положительные стороны, и недостатки. Однако вне зависимости от способа формирования наша палата всегда строила свою работу исходя из принципа равенства конституционных ценностей и международных стандартов в области демократии, прав и свобод человека. Уверен, что этим она внесла свой весомый вклад в развитие современного российского парламентаризма. Но вопрос об оптимальной модели формирования Совета Федерации пока еще, с моей точки зрения, не закрыт.

Многие российские теоретики и практики парламентаризма придерживаются позиции о целесообразности формирования Совета Федерации путем выборов. Я также полагаю, что это самая демократичная форма формирования Совета Федерации. В то же время отмечу, что при рассмотрении данного вопроса необходимо тщательно продумать юридические формулировки, которые следует внести в действующее законодательство, так как ради идеи выборов членов Совета Федерации вторгаться в основную закон государства категорически нельзя.

Также активно мы ищем способы и механизмы совершенствования повседневной деятельности Совета Федерации как палаты российских регионов. Для организации этой работы на постоянной основе мы создали Комиссию по методологии реализации конституционных полномочий Совета Федерации. И наши усилия приносят свои плоды. Одним из примеров является воплощение в жизнь инициативы Совета Федерации по созданию единой системы мониторинга состояния законодательства и правоприменительной практики. Совет Федерации взял на себя обязательство по обобщению и публич-

ному представлению итогов такого мониторинга в форме ежегодных докладов о состоянии законодательства в Российской Федерации. В ближайшее время верхняя палата при активном участии наших коллег из регионов завершит подготовку уже третьего такого доклада. Все это позволяет российским законодателям постоянно держать руку на пульсе актуальных проблем, объективно оценивать результаты своей работы и отвечать за них перед обществом.

Успех прогрессивных преобразований в Российской Федерации всецело зависит от политической стабильности. Последние шесть лет в стране сохраняется положительная динамика развития всех сфер жизни общества. Позитивные преобразования приобретают все более четкие черты последовательности, долговременности и, самое главное, предсказуемости.

Это достижение невозможно удержать и развивать без эффективного взаимодействия двух палат Федерального Собрания. В этой связи хочу еще раз напомнить, что в российской истории непростые взаимоотношения палат парламента занимали важное место.

В майские дни 1906 года на заседании Государственного совета граф Сергей Юльевич Витте призывал: «Работать в единении и в искренних отношениях с Государственной думой». Только при этом условии, говорил он, возможны те реформы, которых жаждет русский народ. Если не будет этого единения, то никакое дальнейшее совершенствование государственности в Российской империи немыслимо, предостерегал Сергей Юльевич. Эта мысль вошла отдельным пунктом в программное обращение верхней палаты к царю. Практически одновременно с этим, в свою очередь, Государственная дума проси-

ла государя ликвидировать верхнюю палату. Чем кончилось это противостояние, всем нам хорошо известно.

Конструктивные отношения двух палат, ответственность в работе над законами и уважительное отношение друг к другу – важнейшие условия здорового развития парламентаризма и сохранения стабильности в нашей стране. С момента возрождения в России института парламентаризма Совет Федерации всегда действовал в этом духе, помня, что если вторая палата все время во всем соглашается с первой, то она бесполезна. А если она во всем не согласна, то просто опасна. Оттого, сумеем ли мы сегодня наладить единение и искренние отношения между палатами парламента, зависит, насколько мы соответствуем той значимой роли, которая принадлежит парламентам истории России».

На конференции выступил В.Ф. Шумейко, первый Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Он, в частности, отметил, что сегодня Совет Федерации называют органом госприемки законов, которые принимает Государственная Дума.

В развернувшейся дискуссии приняли участие председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигин, председатель Комиссии Совета Федерации по информационной политике Л.Б. Нарусова, председатель Законодательного Собрания Краснодарского края В.А. Бекетов, директор Российской государственного исторического архива А.Р. Соколов, председатель Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления Л.Ю. Рокецкий, профессор кафедры истории Российской академии госу-

дарственной службы при Президенте Российской Федерации О.Г. Малышева, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, ученые, историки и политологи.

Обстоятельным было выступление директора Российского государственного исторического архива А.Р. Соколова, который сказал: «Государственный совет Российской империи, бывший в течение более чем столетия одним из главнейших символов Российского государства, стал одним из первых символов российского парламентаризма. Его истоки воплотили в себе государственную мудрость и бюрократический застой, реформаторский потенциал исторической власти и ее бессилие адекватно ответить на вызовы времени, блеск и упадок великой империи.

Сегодня мы вспоминаем эту историю, говоря о возрождении и развитии традиций отечественной государственности. Государственный совет был создан при Александре I как высшее законосовещательное учреждение империи. Формировался он из представителей высшей бюрократии, назначавшихся императором.

Казалось бы, о каком представительстве, о каком парламентаризме идет речь? Но обратим внимание на состав Государственного совета Российской империи и на порядок его работы. Членами Государственного совета назначались обычно наиболее опытные и заслуженные сановники, за спиной которых была многолетняя практика административной деятельности. Средний возраст члена Государственного совета, как правило, превышал возраст находящегося на активной службе министров, так как в Государственный совет назначали, как правило, после отставки с высших государственных постов.



Но необходимо отметить, что у членов Государственного совета опыт и государственная мудрость все-таки преобладали над дряхлостью и старческой пассивностью. Не случайно, когда в 1838 году император Николай I жаловался своему министру Киселеву на то, что состав Государственного совета устарел, тот возражал ему, что это не беда, так как Государственный совет должен больше оберегать существующее, нежели допускать какие-либо нововведения, а если допускать их, то с крайней осмотрительностью.

В 1906 году, как известно, Государственный совет был преобразован в верхнюю палату российского парламента. Отныне половина членов Государственного совета избиралась, а другая половина по-прежнему назначалась императором. Государственному совету в новой системе законодательных учреждений отводилась роль сдерживающего начала, призванного ограничить радикальные устремления Государственной думы. В целом ход прений в Государственном совете отличался гораздо большей корректностью и конструктивностью, чем в Государственной думе. Здесь сказывались и столетний опыт дореволюционного Государственного совета, и личные качества заслу-

женных сановников и общественных деятелей, их многолетняя привычка к деловому обсуждению.

Государственный совет Российской империи оставил нам такое по-прежнему актуальное наследие, как традиции тщательного, всестороннего и высококомпетентного обсуждения законопроектов, взвешенного, корректного и аргументированного обсуждения вопросов, конструктивного участия в развитии государственного законодательства. Положительный опыт Государственного совета нуждается в изучении. Для этого сегодня есть все возможности».

Завершая работу конференции, Н.П. Тулаев сказал, что она получилась многогранной, стала большой площадкой для дальнейших размышлений о судьбах российского парламентаризма. «Но два по крайней мере безусловных вывода можно сделать уже сегодня, – подчеркнул председатель Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности. – Это то, что российский парламентаризм не с нас начал свою деятельность. У него богатейший исторический опыт. Нам больше надо опираться на собственные традиции, может быть, и на собственные ошибки. На этой базе продвигаться вперед...»



**Лев Николаевич БОЙЦОВ,**  
первый заместитель председателя  
Комиссии Совета Федерации  
по делам молодежи и спорту

# МОЛОДЕЖНОЕ ПАРЛАМЕНТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

*Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов на встрече со школьниками – победителями международных, всероссийских, городских олимпиад и других интеллектуальных соревнований 2006 года предложил расширить практику создания в России молодежных парламентов на общественных началах. Молодежные палаты, которые могли бы работать как общественные парламентские структуры, могут создаваться по месту учебы, жительства или на основе молодежных объединений по интересам. Именно такие дискуссионные площадки, где молодые люди публично высказывали бы свои предложения по актуальным проблемам, излагали свое собственное мнение, послужат развитию гражданского общества в России.*

*Идея создания молодежных парламентских структур может найти и свое законодательное воплощение, полагает С.М. Миронов. Причем можно установить норму, рекомендуемую законодательному органу соответствующего уровня обязательно рассматривать те законы, которые одобрил молодежный парламент. Мнение молодых могло бы оказать реальное влияние на процесс принятия решений по жизненно важным для общества проблемам, например, по таким, как переход в образовании к системе тестирования и оценки знаний по результатам Единого государственного экзамена.*

*«Молодежь – это будущее страны, поэтому должны быть самые широкие возможности для самореализации, для участия в общественной и политической жизни страны. Нам интересны ваши идеи, ваше мнение, ваш взгляд на те проблемы, решением которых занимаются законодатели», – сказал Председатель Совета Федерации, обращаясь к участникам встречи.*

**Андрей Сергеевич ЛИХАЧЕВ,**  
председатель Совета по взаимодействию Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
с молодежными парламентами  
субъектов Российской Федерации,  
молодежными общественными объединениями  
Российской Федерации



**В**ОПРОС об участии молодежи в парламентской деятельности, в законопроектной работе активно обсуждался на конференции «Роль молодежи в развитии парламентаризма в России», которая прошла в Совете Федерации 24 июня 2004 года. В ней приняли участие представители молодежных парламентов, молодежных общественных объединений из 57 субъектов Российской Федерации.

Было принято Обращение участников конференции к Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой оказать поддержку молодежному парламентскому движению, собрать под крылом Совета Федерации молодежь – создать при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Молодежную парламентскую ассамблею и принять активное участие в ее становлении.

Такая структура была создана в августе 2004 года – Совет по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с молодежными парламентами субъектов Российской Федерации, молодежными общественными объединениями Российской Федерации (Молодежная парла-

ментская ассамблея). Координация ее взаимодействия с комитетами и комиссиями Совета Федерации поручена Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту и осуществляется при активной поддержке Пресс-службы Совета Федерации.

Молодежная парламентская ассамблея является постоянно действующим совещательным органом при Совете Федерации, формируемым из представителей молодежных парламентов субъектов Российской Федерации и молодежных общественных объединений в возрасте от 18 до 30 лет сроком на два года. Основной задачей ассамблеи является расширение взаимодействия Совета Федерации с молодежными парламентами субъектов Российской Федерации, молодежными общественными объединениями, молодыми депутатами всех уровней для привлечения их к участию в законодательном регулировании прав и законных интересов молодежи, обсуждению вопросов государственной молодежной политики.

Руководящий орган ассамблеи – президиум, в состав которого входят председатель ассамблеи, его заместители и руководители комиссий. Комиссии ассамблеи созданы в соответствии с направлениями

деятельности комитетов и комиссий Совета Федерации.

В состав Молодежной парламентской ассамблеи первого созыва (2004–2006 годы) вошли представители около 60 субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день сформирована нормативная база, регламентирующая деятельность молодежной ассамблеи: Регламент, положение о комиссиях, положение об Информационном центре. В целях привлечения к деятельности ассамблеи более широкого круга представителей молодежи был учрежден коллегиальный консультативный орган при Молодежной парламентской ассамблее – Совет представителей. Он призван объединить вокруг Молодежной парламентской ассамблеи членов научных студенческих обществ ведущих вузов страны, крупнейших всероссийских общественных молодежных организаций.

Приоритетными направлениями работы Молодежной парламентской ассамблеи стали развитие молодежного парламентского движения в Российской Федерации, проведение мониторинга различных направлений молодежной сферы, разработка предложений по совершенствованию нормативной правовой базы в области молодежной политики.



Необходимо отметить усиление внимания и заинтересованности субъектов Российской Федерации в подготовке молодых законодателей, формировании молодых кадров для законодательных и исполнительных органов государственной власти, лидеров общественных объединений. Этому содействовали обращения Председателя Совета Федерации С.М. Миронова, а также председателя Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту В.А. Мутко к руководителям органов государственной власти субъектов Российской Федерации о поддержке молодежного парламентского движения.

В период 2004–2006 годов в Совете Федерации Комиссией по делам молодежи и спорту организовано четыре заседания ассамблеи с приглашением представителей министерств и ведомств Российской Федерации для участия в обсуждении поставленных вопросов. Основные темы обсуждения – предложения

молодых парламентариев к проекту подготовленной Министерством образования и науки Российской Федерации стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, опыт разработки законов о молодежном парламенте в субъектах Российской Федерации, молодежное предпринимательство, привлечение молодых кадров для работы на селе, студенческое самоуправление.

Члены Молодежной парламентской ассамблеи рассматривали проект стратегии государственной молодежной политики на форуме сайта «Молодежные парламенты России», в рамках совещания представителей органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации, молодежных общественных объединений в Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Специальное заседание Молодежной парламентской ассамблеи было посвящено обсуждению молодежных проблем и возможностей их

решения в рамках реализации национальных приоритетных проектов России.

На одном из заседаний проведена интернет-видео-конференция с участием представителей молодежных парламентов российских регионов. При содействии Пресс-службы, Правового управления, Аналитического управления Аппарата Совета Федерации для членов ассамблеи организованы семинары на тему «Российское законодательство: современное состояние, актуальные проблемы», рабочие консультативные встречи членов ассамблеи с представителями комитетов и комиссий Совета Федерации. Практически на каждом заседании проводились обучающие семинары по вопросам законодательной техники.

Комиссией Совета Федерации по делам молодежи и спорту совместно с Молодежной парламентской ассамблей и во взаимодействии с Министерством образования и науки Российской Федерации, администрация

Федерации организованы и проведены Всероссийское совещание молодых законодателей (октябрь 2005 года, город Ростов-на-Дону), Третий Всероссийский форум молодых парламентариев (октябрь 2006 года, город Тверь). На Всероссийском совещании молодых законодателей выступил Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, отметив большое значение развития молодежного парламентского движения в стране.

Члены ассамблеи активно участвовали в работе организованных в Совете Федерации «круглого стола» на тему «Государственная поддержка способной и талантливой молодежи как национальный проект» (июнь 2006 года), парламентских слушаний на тему «Состояние и проблемы законодательного обеспечения противодействия экстремизму в молодежной среде» (октябрь 2006 года) и в других мероприятиях Совета Федерации.

Молодежной парламентской ассамблей первого созыва проводился мониторинг состояния нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения жилищных прав молодежи. Подготовлены предложения по развитию молодежного предпринимательства и проведен мониторинг в этой области в ряде субъектов Российской Федерации. Обобщены сведения о работе молодежных парламентских структур в субъектах Российской Федерации по внесению предложений в уставы муниципальных образований о закреплении в перечне полномочий органов местного самоуправления полномочий по работе с молодежью, и разработаны в этой связи типовые предложения в уставы (в работе приняли участие представите-

ли Московской, Калининградской, Кировской, Архангельской, Рязанской областей, Приморского края). Подготовлены предложения к проекту федеральной программы «Кадровое обеспечение аграрно-промышленного комплекса России». В комитеты и комиссии Совета Федерации направлены предложения по внесению изменений в действующее законодательство по вопросам, затрагивающим законные права и интересы молодежи.

Надо отметить, что молодежная ассамблея – это один из институтов молодежного парламентаризма. В рамках ее работы по развитию молодежного парламентского движения в Российской Федерации были подготовлены методические рекомендации по оформлению документов молодежных парламентов, типовое Положение о молодежном парламенте муниципального образования, проект типового регионального закона о молодежном парламенте.

Проводился мониторинг новостей молодежных парламентских структур регионов Российской Федерации. Издавался вестник Молодежной парламентской ассамблеи о работе ассамблеи и об основных мероприятиях, проводимых молодежными парламентами в регионах России.

В рамках одного из заседаний Молодежной парламентской ассамблеи состоялась встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова и президиума ассамблеи. Спикер верхней палаты Федерального Собрания положительно оценил деятельность молодежного парламента, его стремление работать над совершенствованием законодательной базы России.

Итоги деятельности первого созыва позволяют утвер-

ждать, что Молодежная парламентская ассамблея состоялась, стала признанной и авторитетной структурой в среде молодежных общественных объединений. Члены ассамблеи проявили активность и заинтересованность в парламентской работе и законодательской деятельности, готовность к отстаиванию своих интересов.

Члены Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту и аппарат комиссии активно взаимодействуют с Молодежной парламентской ассамблей по всем направлениям ее деятельности. На заседаниях комиссии регулярно рассматриваются вопросы о работе ассамблеи, вносимые по инициативе председателя ассамблеи. В целом можно отметить, что взаимодействие Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту и Молодежной парламентской ассамблеи как института молодежного парламентаризма способствует воспитанию нового поколения социально активной молодежи, установлению партнерских отношений власти и общества.

В 2006 году истек срок полномочий членов Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с молодежными парламентами субъектов Российской Федерации, молодежными общественными объединениями Российской Федерации (Молодежной парламентской ассамблеи) первого созыва. Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту поручено формирование состава второго созыва Молодежной парламентской ассамблеи на период 2007–2009 годов. Первое заседание Молодежной парламентской ассамблеи в новом составе запланировано на начало 2007 года.



Татьяна Федоровна ШИШАНОВА,  
начальник Приемной Совета Федерации (отдела)  
Управления информационного и  
документационного обеспечения  
Аппарата Совета Федерации

## УЛУЧШИТЬ СДЕЛАТЬ ЕГО НАДЕЖНЫМ ПРАВ И СВОБОД

*В 2006 году в адрес органов и должностных лиц Совета Федерации поступило более 20 тысяч обращений граждан, из которых 17 830 получено в письменной форме, а 2525 – во время личного приема граждан. По сравнению с 2005 годом объем обращений возрос на 20 процентов.*

*В своих обращениях граждане высказывали пожелания по улучшению законотворческой деятельности Совета Федерации, оперативно откликаясь на все социально значимые федеральные законы, одобренные или отклоненные палатой, предлагали поправки к ранее принятым законам и обосновывали необходимость их принятия. Количество таких обращений неизменно растет и составляет до 25 процентов от общего объема поступивших в Совет Федерации обращений.*

**У**КРЕПЛЕНИЮ взаимопонимания членов Совета Федерации с населением служат личные приемы граждан, осуществляемые на регулярной основе в соответствии с графиком, утвержденным Председателем Совета Федерации. В 2006 году в Приемной Совета Федерации более 100 граждан были приняты по личным вопросам Председателем Совета Федерации Федеральное Собрание Российской Федерации С.М. Мироновым, заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Е. Николаевым, а также руководителями и членами 13 комитетов и комиссий Совета Федерации. По ходатайству Приемной Совета Федерации более десяти членов Совета Федерации допол-

нительно осуществили личный прием граждан по вопросам, не терпящим отлагательства. Благодаря таким встречам и содействию членов Совета Федерации удалось успешно разрешить значительное количество частных проблем граждан, которые они длительное время не могли урегулировать самостоятельно по месту своего жительства. Об этом же свидетельствует динамика роста положительных ответов, поступивших из государственных органов и органов местного самоуправления, по обращениям граждан, поставленным на контроль. Доля таких ответов в 2006 году превысила 30 процентов.

Анализ территориальной принадлежности авторов обращений свидетельствует, что наибольшую ак-

тивность проявили граждане из Центрального федерального округа России, прежде всего из Москвы, Московской, Воронежской, Липецкой, Владимирской и Белгородской областей. На долю этого округа приходится около половины всех обращений, поступивших в Приемную Совета Федерации в 2006 году. На 3 процента по сравнению с 2005 годом возросло количество обращений граждан из Сибирского федерального округа. Этот прирост обусловлен обращениями граждан из Республики Хакасия, Красноярского и Алтайского краев, Кемеровской, Иркутской и Новосибирской областей. Реже всего поступали обращения от граждан из Дальневосточного федерального округа. В общем объеме их количество не превысило и 2 процентов. Наименьшее число обращений (по 1–2 за год) оказалось характерным для автономных округов. Исключение составили лишь Ханты-Мансийский (44) и Ямало-Ненецкий (25) автономные округа.

Анализ тематической направленности обращений граждан в Совет Федерации показывает, что предметом неснижаемого интереса людей, их искренних и потому особенно эмоциональных переживаний выступают вопросы, составляющие содержание государственной социальной политики. И это не слу-

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ИНСТРУМЕНТОМ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН

чайно, если учесть, что более половины обратившихся в Совет Федерации граждан можно условно отнести к наименее защищенным в социальном отношении группам населения, таким как ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные. Они первыми откликались на любые намерения законодателя, направленные на улучшение их жизненного уровня. Они оперативно вступали в полемику с Правительством Российской Федерации, критикуя его за чрезмерную сдержанность и ограниченность в реализации законов и социальных программ. В силу возраста и житейского опыта они нередко вносили деловые, конкретные предложения для решения социальных проблем. Для обращений ветеранов характерна центральная мысль – у них исчерпан лимит времени на ожидание практических перемен к лучшему в их нынешнем социально-бытовом положении в обществе.

Заметное место в обращениях граждан в 2006 году заняли вопросы, связанные с признанием и защитой государством прав обманутых дольщиков и соинвесторов жилищного строительства. В этих обращениях отчетливо выделяются два аспекта. Во-первых, граждане убеждены, что государство обязательно в короткие сроки изыс-

кать правовые способы пресечения любых видов мошенничества на рынке жилья и выработать компромиссные условия приемлемой компенсации потерь тем, кто уже лишился жилья или денег на его приобретение. Поскольку, например, только от одной компании «Социальная инициатива и К<sup>о</sup>» пострадали тысячи жителей более чем в 60 субъектах Российской Федерации, то граждане возлагали большие надежды на Совет Федерации, как на палату регионов, в разработке конструктивных и действенных решений. Во-вторых, граждане прямо указывали на неблагоприятную роль местных администраций, правоохранительных и судебных органов, позиция которых нередко вводит людей в заблуждение на этапе принятия решения об участии в инвестиционных строительных проектах.

По масштабам и общественной значимости последствий к проблеме обманутых дольщиков жилищного строительства тесно примыкает проблема правового статуса граждан, длительное время проживающих в общежитиях. Это прежде всего касается общежитий, которые по итогам приватизации переданы государством в собственность юридических и физических лиц. Жильцы этих домов оказались неправомочно узаконенными во многих граждан-

ских правах, а с 1 марта 2010 года рискуют окончательно потерять и право на приватизацию жилья. Проблема порождена несовершенством законодательной базы переходного периода на этапе становления новой государственности России и в настоящее время усугубляется отсутствием единых государственных критериев оценки ее применения административными органами, органами прокуратуры и федеральными судьями в различных субъектах Российской Федерации. В результате, при прочих равных условиях, в процессе судебных разбирательств на местах гражданских исков по одним и тем же вопросам в разных субъектах Федерации выносятся различные, нередко взаимоисключающие, вердикты.

Обращения граждан в Совет Федерации, к органам и должностным лицам Совета Федерации, как показывает анализ за 2006 год, во многом рассчитаны не просто на восстановление справедливости и законности в каждом конкретном случае, а продиктованы искренним желанием улучшить общественное законодательство, сделать его надежным инструментом защиты прав и свобод граждан, подлинной основой для укрепления государственности, для дальнейшего проведения демократических преобразований в обществе.



**191-е заседание  
Совета Федерации**

22 декабря 2006 года состоялось 191-е заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 25 вопросов.

С докладом Парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств совершения террористического акта в городе Беслане Республики Северная Осетия – Алания 1–3 сентября 2004 года выступил ее председатель, заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин. Принято постановление.

Одобрены Федеральный конституционный закон «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа».

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте». На вопросы ответил статс-секретарь – заместитель руководителя Федерального агентства по физической культуре и спорту А.С. Соколов;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий». На вопросы ответили статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития Российской Федерации В.В. Шипов, замести-

тель Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов;

«О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О погребении и похоронном деле»;

«О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг»;

«О внесении изменений в статьи 20 и 36 Земельного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Земельный кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 31 Закона Российской Федерации «Об образовании»;

«О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;

«О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О статусе военнослужащих»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уго-

ловно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

На должность судьи Верховного Суда Российской Федерации назначен А.А. Толкаченко.

На должность судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации назначены Р.Г. Балахничева, Е.Н. Зарубина, А.М. Медведева, А.А. Поповченко.

Принято постановление «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год» (проект постановления принят за основу на 189-м заседании Совета Федерации).

Принято постановление «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по повышению эффективности использования средств Инвестиционного фонда Российской Федерации» (проект постановления принят за основу на 189-м заседании Совета Федерации).

Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Д.Ф. Мезенцев

проинформировал об ответе Правительства Российской Федерации на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу оказания медицинской помощи и предоставления лекарственных средств детям, страдающим тяжелыми заболеваниями. Информация принята к сведению.

Принято заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с обращениями в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о признании Российской Федерации независимости Южной Осетии и Республики Абхазия.

Утвержден План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2007 года.

В рамках «правительственного часа» руководитель Федерального агентства по атомной энергии С.В. Кириченко представил доклад «Программа развития атомной энергетики в Российской Федерации». «Правительственный час» был проведен в режиме закрытого заседания. Информация принята к сведению.

**192-е заседание  
Совета Федерации**

27 декабря 2006 года на очередном пленарном заседании Совета Федерации было рассмотрено 46 вопросов.

Одобрены Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации».

Отклонен Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления ограничений на осуществление некоммерческими организациями политической партиям, их региональным отделениям, а также в избирательные фонды, фонды референдумов»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений

и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации»;

«О развитии сельского хозяйства»;

«Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами»;

«О внесении изменений в статьи 45 и 80 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и статью 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 217 и 238 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Рос-

сийской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию»;

«О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»;

«О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2006 год»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в уничтожении запасов химического

оружия в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения доступности среднего профессионального образования и высшего профессионального образования для военнослужащих (граждан), проходящих (проходивших) военную службу по контракту»;

«О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и статью 61 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле»;

«О внесении изменений в статьи 50<sup>36</sup> и 50<sup>39</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» и статью 72





Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России»);

«О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

«О специальных экономических мерах»;

«О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»;

«О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Жилищный

кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»;

«О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»;

«О внесении изменений в статьи 59 и 60 Федерального закона «О связи»;

«О внесении изменения в статью 30 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»;

«О социальных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцирован-

ных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской Республики, а также лицам, работающим в этих формированиях»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе»;

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и статью 6 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 25 и 44 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Отклонены федеральные законы:

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области». Для преодоления возникших разногла-

сий создана согласительная комиссия: «О внесении изменений в статью 1062 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации». Для преодоления возникших разногласий создана согласительная комиссия.

Членами Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации - представителями общественности назначены В.Ф. Попондопуло, Б.В. Россинский, И.А. Тарханов.

Впервые в истории Совета Федерации проведен «час субъекта Российской Федерации». В заседании участвовала делегация Калининградской области во главе с губернатором Г.В. Боосом.

Принято постановление «О рекомендации Национального банковскому совету».

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на осеннюю сессию 2006 года.

Председателем Комиссии Совета Федерации по естественным монополиям избран Н.И. Рыжков.

Принято постановление «Об изменении состава комитета и комиссий Совета Федерации».

# СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



## КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



Александр Геннадьевич ХЛОПОВИЧ,  
губернатор Красноярского края

# МОЩНЫЙ В РАЗВИТИИ

## МЫ СМОЖЕМ РЕШАТЬ СЕРДЕЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЫСЯЧ СИБИРЯКОВ

Красноярский край – один из крупнейших получателей федеральных средств, выделенных на реализацию национального проекта «Здоровье». Из 150 млрд. рублей, заложенных в федеральном бюджете для выполнения этой масштабной задачи, 5 миллиардов поступят в наш регион. Проект реализуется по нескольким этапам, и работа в этом направлении идет успешно. Например, меня радует, что в муниципальных образованиях, куда поступают новое оборудование, лекарственные препараты и денежные средства, есть четкое понимание тех задач, которые необходимо выполнить, – это инвестиции в человеческий капитал. Они будут направлены на достижение двух важнейших целей – существенную модернизацию здравоохранения, включающую полный перевод отрасли на страховую основу к 2008 году, а также на изменение медико-демографической ситуации (я имею в виду продолжительность жизни, показатели младенческой и материнской смертности, инвалидизацию) в лучшую сторону.

Проект активно «заработал» уже в январе 2006 года. Началось укрепление первичного медицинского звена за счет увеличения оплаты труда участковым врачам (на 10 тыс. рублей) и медсестрам (на 5 тыс. рублей). И вскоре средняя заработная плата участкового врача составила 22 тыс. рублей, а медсестры – 13 тыс. рублей в месяц. Общая сумма выплат в 2006 году получилась около 345 млн. рублей.

Таким способом мы хотим кардинально изменить систему оказания медицинской помощи, чтобы у медицинского персонала был стимул работать лучше. Основные критерии, по которым мы будем оценивать работу врачей, пока четко не определены и на федеральном уровне. Вполне вероятно, что участковый доктор не должен получать надбавку, если на его участке растет уровень заболеваемости. Более того, увеличение количества обслуживаемых вызовов врача не может быть определяющим фактором в начислении выплат.

150 млн. рублей были перечислены из федерального бюджета на оплату родовых сертификатов. Их получили 62 медицинских учреждения региона – родильные дома и женские консультации. Средства пошли на повышение качества лечебного



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

Инициативы, с которыми выступил Президент Российской Федерации В.В. Путин, в значительной степени простимулировали реализацию проектов регионального масштаба. Еще три года назад основным ориентиром социально-экономического развития Красноярского края было повышение качества жизни населения. Решение этой задачи зависело от многих факторов. Важнейший среди них – здоровье людей. Недаром в народе говорят: «Было бы здоровье – остальное приложится». И потому одноименный национальный проект «весит» ровно половину всех денег, выделенных Федерацией на реализацию четырех президентских инициатив.

# ИМПУЛЬС РЕГИОНА







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

процесса, укрепление материально-технической базы больниц, выплату заработной платы медикам, ухаживающим за женщинами во время беременности, при родах и после.

В апреле стартовал второй этап национального проекта «Здоровье» – дополнительная вакцинация и диспансеризация населения. Край получил вакцину на 86 млн. рублей, и еще 62 млн. рублей было выделено на профилактику ВИЧ-инфекции, гепатита В и С,

выявление и лечение больных. На проведение диспансеризации работающего населения в регион было направлено более 100 млн. рублей. В 2006 году вакцинацию против вирусного гепатита В прошли 219 тысяч человек, против гриппа – 300 тысяч, против краснухи – 95 тысяч и против полиомиелита – 4 тысячи человек.

С июля в крае началась выплата надбавок работникам фельдшерско-акушерских пунктов – фельдшерам, акушерам, медицинским сестрам, а также врачам, фельдшерам и медицинским сестрам «скорой медицинской помощи». Каждая категория медицинских работников получает строго определенную надбавку. Например, размеры денежных доплат составляют: 5 тыс. рублей в месяц – для врача, 3,5 тыс. рублей в месяц – для фельдшера, 2,5 тыс. рублей – для медицинской сестры. Всего в крае такую надбавку получают около 3 тысяч человек.

Еще одно важное направление этого приоритетного национального проекта – поставка в край диагностического и лабораторного оборудования. В больницах и поликлиниках региона уже установлено 353 единицы современных аппаратов диагностики заболеваний и их лечения. Парк автомобилей «скорой помощи» пополнился 150 новыми машинами.

В течение ближайших двух лет в России планируется создать 15 высокотехнологичных медицинских центров. Так вот один из них, по лечению сердечно-сосудистых заболеваний, построят в Красноярске. Центр позволит удовлетворить потребность в сложнейших кардиологических операциях (4 тысячи в год), можно будет ежегодно оказывать кардиохирургическую помощь 5–6 тысячам жителей Сибирского федерального округа.

Теперь жителям Красноярского края в случае необходимости получения высокотехнологичной кардиологической помощи не придется ехать в соседний Новосибирск или в Москву. Уже выбрана площадка под строительство лечебного комплекса, подобран медицинский персонал, заложены средства в бюджет. 206 млн. рублей выделяет краевая казна – на проектирование, возведение «нулевого» цикла, подключение к коммуникационным сетям. Почти 2 млрд.



рублей будет стоить сама больница и ее оборудование, вплоть до мебели – на это будут выделены деньги из федерального бюджета. Еще 50 млн. рублей предусмотрено уже в бюджете края для повышения квалификации медработников и обеспечения их жильем. Первых пациентов новый кардицентр примет уже в конце 2007 года.

## НЕ ДОГОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, А СОЗДАВАТЬ БУДУЩЕЕ

Национальный проект в области образования непосредственно затронул интересы 2616 учреждений, в том числе 1467 государственных и муниципальных. В Красноярском крае в 2006 году работало 26 гимназий, 17 лицеев, 7 кадетских школ-интернатов (кадетских корпусов), 2 женские гимназии, 43 детских дома для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 5 школ-интернатов и 3 детских дома-школы.

Система дополнительного образования представлена 191 учреждением, в которых занимаются 169 726 человек. При этом 61 учреждение находится в сельской местности и охватывает 47,5 процента учащихся (от общей их численности в наших селах).

В сеть образовательных учреждений края также входят 7 педагогических колледжей с численностью уча-

щихся более 3 тысячи человек, 908 дошкольных учреждений с 81 820 воспитанниками. В настоящее время в системе образования Красноярского края трудятся более 51 тысячи педагогических работников. За три года (2003–2006) в крае построено 9 новых школ. Это много, учитывая, что с начала 90-х годов минувшего века строительство учебных заведений было попросту заморожено.

Моделируя будущую систему образования Красноярского края, требуется в значительной степени поменять направление вектора в сознании всех участников образовательного процесса. Основной смысл инновационного образования: не догонять прошлое, а создавать будущее. Ведь в лучших своих образцах оно ориентировано не столько на передачу устаревающих знаний, сколько на овладение базовыми знаниями, необходимыми человеку не только сегодня, но и завтра.

Приоритетный национальный проект «Образование» обеспечивает усиление инновационных линий в системе образования края. Так, поддержка лидеров – инновационных общеобразовательных школ и лучших учителей – позволит получить успешные образцы современной практики, достичь нового качества образования, создать механизмы распространения передового опыта. И в рамках конкурса инновационных об-



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

разовательные программы 16,5 тысячи учителей получили доплаты за классное руководство. 78 лучших общеобразовательных школ и 260 лучших учителей удостоены грантов и премий за новые подходы в преподавании и воспитании школьников. Педагоги получили по 100 тыс. рублей, школы – по 1 млн. рублей. Кроме того, по решению Совета администрации Красноярского края 30 школ – участников конкурса награждены мобильными компьютерными классами за счет краевого бюджета; 260 учителям, участвовавшим в конкурсе, но не ставшим победителями, вручены компьютеры.

В ходе конкурса было замечено, что выиграть его особо стремились сельские школы: среди победителей их оказалось 33. На селе нечасто можно найти спонсоров, поэтому государственная поддержка сельским школам – почти единственный шанс осуществить шаг вперед в своем развитии. Именно сельские школы, рассчитывая на перемены к лучшему, с грантовым миллионом управились раньше других: более 90 процентов полученных средств было израсходовано ими на модернизацию материально-технической базы образовательных учреждений.

В Красноярском крае разработана специальная программа обеспечения безопасности и жизнедеятельности образовательных учреждений. Она рассчитана на три года и реализуется

в полном объеме. Уже оснащены пожарной сигнализацией 687 школ, 567 оборудованы дополнительным искусственным освещением, в 541 учебном заведении проведен ремонт электрических сетей, в 248 – систем отопления. В 2006 году были проведены капитальные ремонты в 138 образовательных учреждениях региона на сумму 182 млн. рублей. И эти работы будут продолжены. Администрация края приняла решение продлить эту программу, с тем чтобы полностью закрыть проблему безопасности и жизнедеятельности школ, привести школы в соответствие с современными санитарными и пожарными требованиями.

Доступность образования на селе – это не только ремонт школы, но и элементарная возможность добраться до нее, особенно из маленьких, удаленных деревень. Ежедневно в Красноярском крае к школам подвозят более 19 тысяч учащихся по 600 маршрутам различной сложности. И хотя доставка школьников находится в ведении органов местного самоуправления, ежегодно из краевого бюджета выделяются средства на обновление автобусного парка. В 2006 году на приобретение новой техники было выделено 50 млн. рублей, в рамках программы «Школьные автобусы» приобретено 97 машин. В течение двух лет будет заменен весь автопарк школьных автобусов для села, а это около 200 автомашин.

Край выиграл конкурс на создание в Красноярске Сибирского федерального университета. Это не только знаковое событие для научной общности региона, но и признали огромный потенциальных возможностей, имеющихся у нас в качестве центра новейшего освоения Сибири. По сути, речь идет о новой индустриализации Востока России, реализации крупнейших инвестиционных проектов. Для ее успешного проведения потребуются большое количество инженеров, ученых, учителей, врачей, представителей других технических и гуманитарных профессий. Край осваивается по модели государственно-частного партнерства. Сейчас бизнес говорит: то, что вы для нас готовы, не имеет спроса – это вчерашний день. Поэтому нам надо соединить требования бизнеса и образовательного сообщества. Сибирский федеральный университет будет форпостом образовательного, научного и культурного потенциала Восточной Сибири. Это геоэкономическая, геополитическая задача. Много веков назад, осваивая Сибирь, казаки ставили свои заставы. Потом вокруг них формировалась необходимая инфраструктура. Наш Сибирский федеральный университет можно соотнести с той же заставой – только на образовательном поле.

В новое учебное заведение войдут Красноярский государственный

университет, технический университет, государственный университет цветных металлов и золота, архитектурно-строительная академия. На строительство университета в течение двух лет из федерального бюджета будет выделено 3 млрд. рублей. Сейчас идут переговоры с Минфином России о выделении в 2009–2010 годах еще 5 млрд. рублей. Общая стоимость проекта – 15 млрд. рублей. Для будущего университета выделен земельный участок – 390 гектаров. Здесь будут построены современные учебные корпуса и вся необходимая инфраструктура. Процесс формирования Сибирского федерального университета полностью завершится через пять лет.

Ежегодно в Красноярском крае реализуется еще и множество масштабных мероприятий, посвященных пропаганде культуры среди населения. Например, фестиваль «Кочующая культурная столица», когда север и юг региона обмениваются своими лучшими фольклорными коллективами, фестиваль театральной культуры «Сибирский транзит». В 2006 году в Красноярске прошли молодежные Дельфийские игры (своеобразная Олимпиада для юных талантов, интеллектуалов). Эти мероприятия не только выполняют свою основную функцию, но и представляют работникам культуры возможность обмена опытом, профессионального и творческого роста.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

**Красноярский край** образован в 1934 году. Административный центр – город Красноярск (расстояние до Москвы – 3955 километров). Общая площадь края – 2339,7 тыс. кв. километров. Численность населения – около 3 миллионов человек; из них 74,7 процента – горожане. Основная часть жителей – русские (87,6 процента). Состав Красноярского края: два автономных округа – Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский, 25 городов, 48 административных районов, 46 поселков городского типа, 512 сельских административных районов.

Представительный орган власти – Законодательное Собрание Красноярского края. Исполнительный орган – администрация Красноярского края.

Регион занимает на территории страны центральное положение. Здесь, в окрестностях озера Виви (Эвенкийский автономный округ), находится географический центр России. На территории края представлены почти все природные зоны России – степи и лесостепи, тайга и лесотундра, тундра и арктическая пустыня.

До 1822 года регион именовался Приенисейской Сибирью; в 1822 году – Енисейской губернией (границы Красноярского края в основном совпадают с границами губернии). В 1895–1897 годах через регион прошла Транссибирская железная дорога (с мостом через Енисей возле Красноярска). Благодаря этому стала особенно интенсивно развиваться фабрично-заводская промышленность, прежде всего предприятия, обслуживающие железную дорогу.

В мае 1925 года Енисейская и другие губернии и области были упразднены и создан обширный Сибирский край, в состав которого вошли 20 новых административных образований, пять из них представляли Приенисейскую Сибирь. В 1930 году громадный, трудно управляемый Сибирский край разделили на Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский. Территория Красноярского края, за исключением некоторых районов, стала частью Восточно-Сибирского края. И, наконец, 7 декабря 1934 года образован Красноярский край, в состав которого вошли Хакасская автономная область, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский национальные округа. К началу 1995 года состав края фактически не изменился, только Хакасская автономная область стала Республикой Хакасия, а автономные округа одновременно получили статус субъектов Российской Федерации.





## ПУТЬ ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛВКА МОЖЕТ БЫТЬ КОРОЧЕ

Объявленный Президентом России национальный проект «Развитие АПК» – едва ли не первый случай за последние 15 лет, когда Федерация обратила серьезное внимание на состояние сельского хозяйства. Наконец-то на самом высоком уровне официально признали, что оно развивается не такими темпами, как хотелось бы, и что без государственного регулирования объемов производства сельскохозяйственной продукции ситуация в отрасли не изменится. В Красноярском крае к решению проблем АПК мы приступили задолго до старта национальных проектов. Наша твердая позиция – не сидеть и ждать, когда Правительство «спустит сверху» готовое решение, а предлагать свои варианты, подготовленные на базе тех программ, которые уже успешно осуществляются у нас.

В проекте, посвященном селу, выделены два основных направления: ускоренное развитие животноводства и малых форм хозяйствования (фермеры, кооперативы, подсобные хозяйства). В Красноярском крае поддержка этих направлений началась три года назад. Как один из результатов – уже сегодня надой молока в регионе выше средних показателей по Сибирскому федеральному округу. Несмот-

ря на спад поголовья, впервые надой молока в крае увеличились с прежних 709 тонн до 760 тонн в сутки. Это очень хороший показатель. Он – итог той бюджетной политики, которую мы ведем в отношении сельского хозяйства. Если в 2005 году на поддержку молочного направления в бюджете края было предусмотрено 85 млн. рублей, то в 2006 – 450 млн. рублей. На производство мяса свиней в 2005 году заложили 30 млн. рублей, в 2006 – 75 млн. рублей. На развитие племенного животноводства в 2005 году было выделено 35 млн. рублей, в минувшем году – почти в два раза больше – 69,1 млн. рублей.

В рейтинге регионов Сибирского федерального округа по урожайности мы третий год подряд занимаем первое место. Наши земледельцы сохранили пальму первенства даже в период сложной уборки 2006 года, когда собирать зерно приходилось чуть ли не из-под снега. Урожайность зерновых в крае составила 19,6 центнера с гектара – это на уровне Приволжского (где 16,2 центнера с гектара) и Уральского (16,1 центнера с гектара) федеральных округов, где климатические условия значительно лучше. Средняя же урожайность в Сибирском округе – всего 12,9 центнера с гектара.

Для развития малых форм хозяйствования мы разработали краевую целевую программу развития пред-

принимательства, в которую составляющей частью входит и агросектор. Наши сельчане на крупные мясокомбинаты везут до 15 процентов своей продукции. Около 60 процентов сырья перерабатывается в пельменных, колбасных цехах. Между тем личное подворье может поставлять не только сырье, но и производить продукцию, например, туески, валянки и тому подобное.

В поддержку инвестиционных проектов в сфере малого и среднего бизнеса в краевом бюджете предусматривается по 100 млн. рублей ежегодно на субсидирование процентных ставок по кредитам. Получают такие субсидии и сельхозпредприятия. Среди них хозяйства, которые создают у себя вертикальную интеграцию – от производства сырья до переработки и сбыта готовой продукции. Такая схема позволяет в меньшей степени зависеть от роста цен на ГСМ, удобрения и прочее. То есть вертикальная интеграция позволяет страховать риски, которые возникают у сельхозпроизводителей во время сезонных работ.

Нам бы хотелось, чтобы появлялось как можно больше таких хозяйств, в которых работает вертикальная интеграция – «от поля до прилавка». Это хорошая перспектива для создания условий, при которых сельхозпроизводитель будет менее зависим от внешних факторов и начнет самостоятельно планировать завтрашний день. Мы стараемся поддерживать именно это направление.

Один из ключевых моментов в сфере реализации национального проекта по возрождению отечественного АПК – реальный доступ сельхозпредприятий к кредитным ресурсам. Государство так решает эту проблему: федеральный бюджет на две трети субсидирует процентные ставки по кредитам на срок до восьми лет, если кредиты идут на строительство и реконструкцию животноводческих комплексов (в 2006 году на эти цели федеральная казна выделила 34 млн. рублей, краевой бюджет – 14 млн. рублей), а также на развитие подсобных и фермерских хозяйств (40 млн. рублей – федеральный бюджет, 1,4 млн. рублей – краевой).

Для улучшения генофонда в животноводстве предложена система государственного лизинга на покупку племенного скота и оборудования.

При этом в лизинговой схеме край может выступать как поставщик племенных животных и как покупатель – в первую очередь потому, что в крае создана крепкая племенная база из 46 организаций, которые поставляют продукцию в регионы Сибири и Дальнего Востока.

В итоге всего лишь за один год работы национального проекта резко повысился интерес сельчан к получению кредитов: как краткосроч-



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

**Красноярский край** – наиболее обеспеченная природными ресурсами территория России. В его недрах встречаются почти все виды минерального сырья, используемые в современном производстве. Региону принадлежит 70 процентов общероссийских геологических запасов угля (свыше 20 процентов мировых). Здесь находится самое крупное в мире Горевское месторождение свинцово-цинковых руд, 25 месторождений нефти и газа.

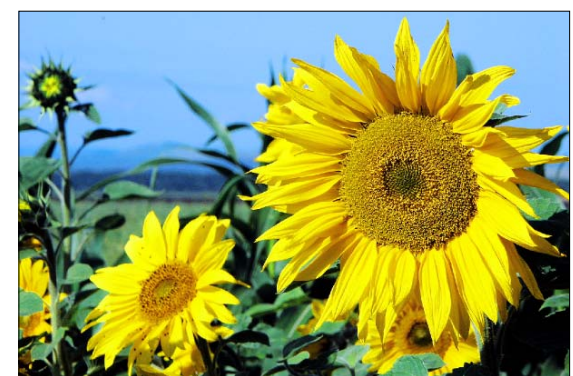
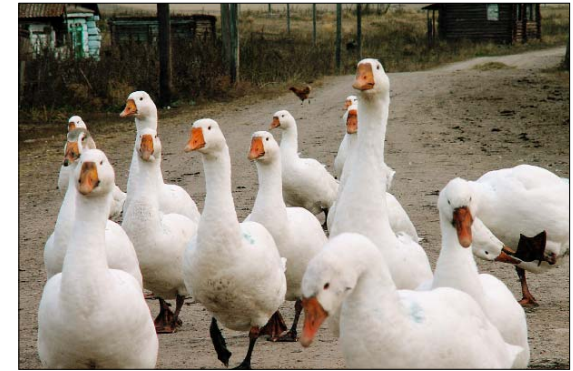
Ведущую роль в промышленности края играют цветная металлургия, топливно-энергетический, лесопромышленный, нефтехимический и машиностроительный комплексы. Наличие избыточной энергии позволяет поддерживать на высоком уровне энергоемкие производства.

Агропромышленный комплекс края – крупнейший сельскохозяйственный регион Центральной и Восточной Сибири, несмотря на то что он находится в зоне рискованного земледелия. В сельском хозяйстве края преобладает производство зерна и овощей; развиты животноводство мясомолочного направления, овцеводство, птицеводство; имеются зверофермы, пчелиные пасеки.

Экономический потенциал края значительно возрос в середине XX века. В период реформ 1990-х годов промышленность адаптировалась к системе рыночных отношений и открытости России мировому рынку. По объему экспорта край входит в пятерку лидирующих регионов России.

В лесах Красноярского края множество пушных зверей: соболь, белка, песец, лисица, горностай. Водится также дикий северный олень. В крае создано пять природных заповедников общей площадью 8,8 млн. гектаров (3,8 процента территории).

Климат резко континентальный: средняя температура января – от минус 18°C до минус 25°C, июля – от плюс 15°C до плюс 20°C; количество осадков – от 300 мм на севере до 800–1000 мм на юге. На севере – многолетняя мерзлота. Большая часть территории покрыта тайгой.







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

ных (до одного года), так и средне-срочных (до трех-пяти лет). Всего в 2006 году организации АПК привлекли кредиты на сумму 3 млрд. рублей, в том числе более 1 млрд. рублей в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

С 2004 года в крае действует целевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Красноярского края на 2004–2008 годы». За два года действия про-

граммы трудоустроено 117 молодых специалистов, 365 руководителей и специалистов повысили свой квалификационный уровень. Бюджет уже частично принял на себя расходы по обеспечению жильем молодых специалистов, приезжающих на село.

Бюджетная политика в аграрной сфере в 2003–2006 годах была направлена на формирование эффективного и устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего социально-экономическое развитие сельских территорий.

Увидеть человека, его запросы, потребности его личного хозяйства – такова наша главнейшая задача в соответствии с идеологией национального проекта по сельскому хозяйству. Нам следует обратить самое серьезное внимание на развитие крестьянских усадеб.

Практически весь прирост сельского хозяйства обеспечен сотней крупных хозяйств из нескольких районов. Администрация края продолжит их поддерживать, но следует обратить внимание на личные подсобные хозяйства. В крае их насчитывается свыше 200 тысяч.

Разработана краевая целевая программа «Развитие сельскохозяйственной кооперации в Красноярском крае» на 2007–2009 годы, в результате ее осуществления предполагается создание 200 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе в 2007 году – 35. Это не значит, что кого-то собираются загонять в кооперативы из-под палки. Никакого подobia коллективизации 1930-х годов и колхозного строя не может быть в современных условиях. Кооперативы будут создаваться на рыночных принципах с сохранением собственности и хозяйственной самостоятельности. В сельских поселениях необходимо организовать производственные, сбытовые и кредитные кооперативы, которые позволят индивидуальным производителям сообща наладить производство и сбыт своей продукции – молока, мяса, овощей, картофеля.

Кооператив сможет рассчитывать на бюджетную поддержку по четырем направлениям. Край гарантирует кооперативу получение банковских кредитов. Эти кредиты будут максимально дешевыми благодаря субсидированию процентной ставки. Администрация края намерена воз-

мещать до 25 процентов расходов на приобретение сельскохозяйственных машин и оборудования для нужд кооператива. Сбытовой кооператив будет получать дотацию из краевого бюджета в зависимости от объемов производимой продукции.

Эффективность взаимодействия бюджета и банков с селом многократно повышается, если они имеют дело не с единоличником, а с дееспособным кооперативом, объединяющим десятки и сотни сельских дворов. На этом направлении мы разработали гарантийный механизм, который позволит привлечь в аграрный сектор не менее 2 млрд. рублей банковских кредитов.

В начале 2007 года пройдет конкурс на предоставление бюджетной поддержки и гарантий. По итогам конкурса мы отберем пилотные территории для реализации программы возрождения села. Их опыт позволит нам оценить результаты, скорректировать в случае необходимости подходы и распространить лучшую практику на весь край. В течение трех лет мы предполагаем создать свыше 200 кредитных и сбытовых кооперативов.

Успешный кооператив может стать инструментом коренного преобразования социально-бытовых условий на селе. Крепкий рентабельный сельский кооператив – лучший партнер муниципальной власти в решении социальных проблем территории. Его члены заинтересованы в том, чтобы обустроить село, провести дорогу, водопровод, газ, чтобы помочь своей сельской школе, клубу, больнице.

Недостаток качественного жилья остро ощущается в сельской местности, где проживает четверть жителей края, и в то же время на село приходится лишь 12 процентов нового строительства. Если мы намерены помочь крестьянину обустроить свою усадьбу, нужно искать новые подходы. Бюджет уже частично принял на себя расходы по обеспечению жильем молодых специалистов, приезжающих на село. Крупные хозяйства традиционно помогают своим работникам обзавестись домом и хозяйством. Во весь рост жилищная проблема стоит там, где эти механизмы не срабатывают, – в отдаленных районах. Но именно здесь строительство крестьянского дома из вопроса чисто жилищного превращается в вопрос политический и социальный. Каждый,

кто трудится на земле, должен иметь возможность построить свой дом. Этот принцип должен действовать везде, во всех деревнях и селах.

Администрация края готова предложить каждой семье, работающей в кооперативе, финансовую поддержку для улучшения жилищных условий. Будут строиться дома – у людей прибавится уверенности в себе и своих силах. Они увидят перспективу, почувствуют себя востребованными и нужными.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

## ФОРМИРОВАТЬ РЫНОК ЖИЛЬЯ

Стремление человека иметь свой дом заложено самой природой, и наша первейшая задача – сделать жилье действительно доступным. Каждая семья должна иметь реальную возможность приобрести квартиру или построить свой дом. При этом быть доступным вовсе не озна-

чает копеечным или совсем бесплатным. Первоочередная задача, без решения которой невозможно осуществление всего проекта, – увеличение объемов жилищного строительства и снижение себестоимости вводимого жилья. Сегодня основные усилия сосредоточены на развитии базы строительной индустрии, промышленности местных строительных материалов, изделий и конструкций, прежде всего крупнопанельного домостроения, в связи с необходимостью строительства жилых домов, ориентированных на население с низкими и средними доходами.

В Красноярском крае в целом созданы предпосылки для эффективного достижения поставленной Правительством Российской Федерации стратегической цели по формированию рынка жилья в рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». За последние четыре года ввод жилья увеличился на 52 процента. Тем не менее дефицит жилья сохраняется и, по оценкам экспертов, ежегодно составляет около

1 млн. кв. метров. Строительная отрасль пока не в состоянии в полной мере удовлетворить потребности людей, что приводит к росту цен.

Для нормализации ситуации необходимы системные и решительные действия. Профильные департаменты администрации края предлагают комплекс мер, которые позволят уже в 2007 году обеспечить ввод 1 млн. кв. метров нового жилья, а в течение следующих четырех лет – удвоить объемы. Несмотря на кажущуюся фантастичность, эти показатели реалистичны и экономически обоснованы.

Увеличение объемов строительства позволяет строительным организациям максимально загружать имеющиеся производственные мощности, что самым непосредственным образом влияет на уменьшение внутренних издержек, снижение как себестоимости, так и конечной стоимости готового жилья.

Второе, не менее важное направление – развитие ипотечного кредитования и обеспечение возможности доступа к ипотечным кредитам всех жителей нашего края.

В 2000 году был создан Красноярский краевой фонд жилищного строительства, который проводит жилищную политику, направленную на концентрацию финансовых средств и прочих ресурсов, предназначенных для жилищного строительства за счет различных источников, развитие жилищного строительства на территории края, ипотечного жилищного кредитования, обеспечивающего доступность жилья для граждан с до-



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

статочной платежеспособностью.

Сегодня у населения Красноярского края проявляется повышенный спрос на ипотечные жилищные кредиты. Ежедневно в фонд поступает 15–25 заявлений. Открываются его филиалы в муниципальных образованиях. Ведется работа по обеспечению доступа к ипотечным кредитам жителей северных территорий – Таймыра, Эвенкии и других. Меры по дальнейшему развитию ипотечного кредитования в Крас-

ноярском крае должны сделать ипотечные кредиты доступными для всех жителей региона.

В поддержку бюджетных работников разработан и реализуется закон «О субсидировании процентной ставки по кредитам, привлеченным работниками бюджетной сферы Красноярского края на улучшение жилищных условий». В крае действует программа ипотечного кредитования для молодых семей. В районах, где стоимость жилья гораздо ниже, чем в краевом центре, финансовая поддержка по этой программе более ощутима.

На учете по улучшению жилищных условий в крае состоят сегодня более 6 тысяч молодых семей с детьми. И механизмы по предоставлению жилья людям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, к сожалению, не решают проблемы молодых семей. Суть предлагаемой программы заключается в предоставлении молодежи жилищной субсидии на приобретение или строительство жилья.

Важный аспект программы – оформление приобретаемого жилья в собственность граждан. В период действия краевой целевой программы из краевого бюджета планируется выделить 350 млн. рублей для 1749 семей. Необходимо отметить, что программа имеет дальнейшую перспективу – вплоть до 2010 года. Государственная поддержка молодых семей станет основой стабильных условий жизни для наиболее активной части населения – молодежи.

Другое важное начинание – создание типовых малоэтажных поселков в пригородных зонах. Такой малоэтажный дом должен быть по карману семье со средним уровнем доходов. В основе малоэтажного строительства лежит готовый массовый проект. Край должен располагать собственными производственными мощностями, позволяющими «закрыть» потребность в подобной продукции. Краевая администрация уже готовит предложения по строительству комбината комплектного домостроения по новым технологиям для малоэтажного жилья. В течение 2007 года будет запущено несколько пилотных проектов малоэтажного строительства в пригородной зоне Красноярска.

Особая тема – социальное жилье для тех, кто из-за низких доходов

объективно не может участвовать в программах ипотечного кредитования и малоэтажного строительства. Сегодня нуждаются в улучшении жилищных условий более 50 тысяч таких семей. Последние десять лет для них практически ничего не строилось. А строить социальное жилье – значит следовать принципам справедливости. С 2007 года мы такое строительство разворачиваем впервые в истории края. В бюджете появится специальная строка расходов на строительство социального жилья.

Строительство социального жилья позволит нам быстрее сносить ветхие и аварийные дома, переселять из них граждан в новые квартиры. В частности, в рамках краевой целевой программы по переселению граждан поселка Дубинино до 2008 года планируется снести 37 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилья, а взамен ввести 41 тыс. кв. метров нового жилья и приобрести 3 тыс. кв. метров готового жилья. Реализация этого проекта позволит обеспечить жильем около 2 тысяч человек, переселяемых из ветхого и аварийного жилищного фонда.

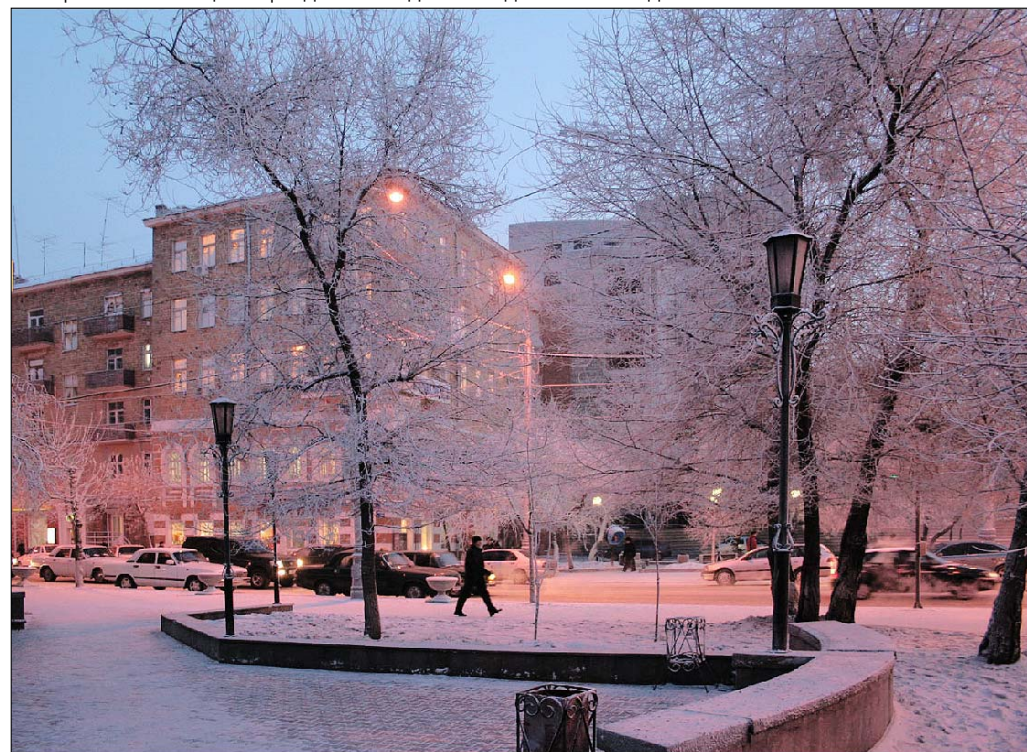
Также продолжается реализация программ переселения жителей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей – в 2007 году планируется переселение 683 семей.

Социальное жилье мы будем строить повсеместно. Это поможет возрождению строительной индустрии и строительных коллективов в малых городах и поселках, где уже много лет не сдавались новые объекты. Здесь наш расчет таков: выполнив бюджетный заказ по социальному жилью, строители приступят к возведению там же коммерческого жилья по сравнимым ценам. По прогнозам, квадратный метр социального жилья будет стоить около 12 тыс. рублей в нынешних ценах. В том, что касается социального жилья, мы намерены особенно жестко контролировать обоснованность ценообразования.

Надеемся, что эти и многие другие меры, принимаемые в рамках реализации национальных приоритетных проектов, обеспечат выполнение намеченных планов, поднимут уровень жизни населения нашего региона, сделав его действительно достойным.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



**Александр Викторович УСС,**  
председатель Законодательного Собрания  
Красноярского края,  
доктор юридических наук, профессор

# СИБИРСКАЯ СТРАТЕГИЯ

## **Для справки:**

**Красноярский край располагает крупнейшей в России минерально-сырьевой базой. На его территории находится 1400 месторождений полезных ископаемых. В том числе – 25 месторождений нефти и газа. Край занимает первое место по запасам угля, никеля, меди, кобальта, платиноидов, нефелиновых руд, магнетитов, графита. Общие запасы древесины составляют около 14 млрд. куб. метров. Край входит в десятку регионов, формирующих более 50 процентов ВВП России.**

**– Александр Викторович, прежде чем начинать разговор о реализации национальных проектов в Красноярском крае, хотелось бы вернуться к ноябрю 1999 года. Тогда на очередном заседании Совета по внешней и оборонной политике Вы выступили с докладом, который, по сути дела, представлял собой социально-экономический и политический прогноз развития Сибири в XXI веке. Он вызвал большой интерес авторитетных политиков и экономистов. Например, Евгений Максимович Примаков активно поддерживал Вас на пресс-конференции. Можно ли говорить, что идеи национальных проектов рождались на подобных форумах?**

– Могу высказать только предположение: в какой-то мере, наверное, да. Их решения, резолюции, рекомендации, думаю, всегда доходили в виде «сухого остатка» до самых верхних инстанций. А если конкретно, то при определении основных стратегических направлений развития экономики Сибири, по моему глубокому убеждению, главная роль принадлежит руководству Сибирского федерального округа, большой группе ученых Сибири, и особенно Межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение». На заседаниях ассоциации как минимум трижды присутствовал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. И его непосредственное участие в очень острых и глубоких дискуссиях о дальнейшей судьбе Сибири, о ее значении в развитии экономики страны в целом просто не могло не иметь последствий.

И действительно: в июне 2002 года специальным распоряжением Правительства Российской Федерации был утвержден документ Стратегия экономического развития Сибири. Откровенно говоря, потом наши краевые «стратеги» вспоминали об этом документе не часто, скажем так, в силу некоторых особенностей финансово-экономического положения края. По большому-то счету тогда нам было не до развития. Мы находились



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

на грани выживания и думали только об одном: стабилизироваться, закрепиться, удержаться, не рухнуть в пропасть экономического кризиса. И, конечно, Стратегия экономического развития Сибири в тот момент была сравнима разве что с пустынной ночной улицей, при въезде на которую горит зеленый сигнал светофора: дорога свободна, но ехать по ней некому. По тем же причинам лежали без движения и многие краевые комплексные программы.

Однако если основные положения стратегического документа 2002 года спроецировать на ставшие за минувший год очень популярными приоритетные национальные проекты, то совпадения, конечно, будут. Принятая пять лет назад Стратегия экономического развития Сибири обозначала следующие главные приоритеты: обеспечение развития сырьевых производств с целью их стабилизации на российском и внешних рынках природных ресурсов и притока финансовых средств; широкое внедрение в жизнь высокотехнологичных и наукоемких отраслей и производств; создание такой транспортной инфраструктуры, которая бы стала основой сбалансированного социально-экономического развития Сибири, способствовала ее интеграции в мировое экономическое пространство и улучшению инвестиционного климата. Так что в целом в документе от июня 2002 года было много чего полезного. И все же при всех имеющихся положительных аспектах документ не мог выступать в качестве комплексной программы развития огромного региона. Стратегия – это идеи, направления, цели, это планирование, основанное на далекоидущих прогнозах, но не программа.

В целом, если пошире охватить взглядом далекий горизонт, наш край не должен формироваться в качестве инфраструктурного канала по обеспечению экспорта природных ресурсов России в азиатские страны. Нам надо создавать собственную базу развития, свои предприятия по глубокой переработке сырья. Необходима комплексная национальная программа подъема экономики Сибири и Дальнего Востока. Эта тема, к слову сказать, очень глубоко беспокоит и полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Анатолия Васильевича Квашнина, и губернатора края Александра Геннадьевича Хлопонина. Думаю, что масштабные национальные проекты станут серьезной предпосылкой разработки такой комплексной программы развития.

**– Александр Викторович, из всех национальных проектов, которые сегодня приняты в Красноярском крае как программа к действию, какой Вы считаете наиболее приоритетным, какой Вам ближе по духу?**

– Для депутатов Законодательного Собрания Красноярского края агропромышленный комплекс всегда был главной головной болью. Тем не менее из всех приоритетных национальных проектов этот мне ближе всего. Наверное, потому, что он самый многострадальный в нашем Отечестве. А еще и потому, что корни мои в деревне. От своего отца, руководителя крупного сельскохозяйственного предприятия, от других родственников еще в детстве я слышал много всяких страшных рассказов о коллективизации, о раскулачивании.





КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

Иной раз, проезжая по селам, думаю: то ли проклятье какое-то лежит на русском народе, то ли покров святости? Как-то же складывалось веками благополучие французских, голландских, немецких и других западноевропейских деревень. А Россия пишет этот проект второе столетие чуть ли не кровью и слезами. За это время миллионы людей погибли от голода, холода, лютости власти и много еще от чего... А к чему пришли?! Вот и в последнее десятилетие по всей стране имеем в большинстве своем сплошные потери. Загублено животноводство, утрачена пятая часть пахотных земель. В нашем крае выведены из оборота десятки тысяч гектаров пашни, сократилось поголовье скота. Ввоз продовольственных товаров в разы превышает вывоз. Значительное число хозяйств прекратило существование, их задавил диспаритет цен. В этой круговерти перестройки устояли лишь единицы предприятий с хорошо отлаженной технологией, системой переработки продукции, с высокой рентабельностью и, соответственно, высоким



уровнем заработной платы. Но сколько их наберется по стране, по региону? С десятка, не больше.

Национальный проект по реформированию АПК и в рамках краевой целевой комплексной программы предусматривает решение трех основных задач: стимулирование развития малых форм хозяйствования, ускоренное развитие животноводства, кадровое обеспечение агропромышленного комплекса. Этот тяжелый воз мы общими усилиями только-только начинаем раскачивать, вытаскивать из той ямы, в которой он оказался.

Сегодня малые формы хозяйствования могут и должны сыграть важную роль в устойчивом развитии сельских территорий, в решении основных социальных проблем села. Это понимают и чувствуют сами крестьяне. Но и здесь немало препятствий – недостаток финансовых средств, инвентаря, техники, складских помещений, оборудования, необходимого для предпродажной обработки продукции. Наконец, отсутствие налаженной, эффективной системы сбыта этой самой продукции и многое другое. Чтобы развернуться – что-то выращивать, что-то создавать, – конечно, нужны кредиты.

Проблема доступности кредитов пока остается, как и проблема залогового обеспечения кредитных ресурсов для всех форм хозяйствования. Есть примеры других регионов, где заключаются кредитные договоры с крестьянскими хозяйствами под залог земли. Но здесь вопрос упирается в оценку стоимости земельных участков. У нас еще не сложился рынок земель сельскохозяйственного назначения. Довольно перспективным вариантом представляется создание кредитных потребительских кооперативов. Многие наши специалисты считают, что это почти идеальные микрофинансовые институты для предоставления денежных средств малому предпринимательству на селе.

Пока в нашем крае работает только один такой кооператив – в Большемуртинском районе. Он объединяет 68 физических лиц и 2 юридических. В качестве ассоциированного члена в состав кооператива вошел активный кредитор сельских товаропроизводителей ОАО «Россельхозбанк» с паевым взно-

сом в 7 млн. рублей. Конечно, это в значительной мере прибавило пайщикам уверенности и оптимизма – на селе Россельхозбанк знают как ключевое звено национальной кредитно-финансовой системы. В хозяйстве разработан механизм предоставления ссуд. И за время своей деятельности кооператив предоставил около 40 займов на общую сумму около 7,5 млн. рублей. Но и это уже обнадеживающее начало. Второй такой кредитный потребительский кооператив создается в Енисейском районе.

**– Александр Викторович, какую правовую поддержку оказывает краевой парламент непростому процессу реформирования АПК?**

– Буквально в конце минувшего года мы приняли в форме закона краевую целевую программу «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Красноярском крае». Этот региональный закон призван обеспечить создание в течение ближайших двух лет до 200 потребительских кооперативов. Таким образом, сегодня мы ориентируемся на кооперацию как на приоритетное направление. Реализация закона даст возможность обеспечить малым формам хозяйствования гарантированный сбыт произведенной продукции, сохранить ее качественный и товарный вид, получить выручку от ее реализации. При этом должны укрепиться их позиции на рынке. Мы также рассчитываем на то, что будет ограничено влияние неорганизованного посреднического бизнеса на селе и расширен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к услугам агросервиса.

Таким образом, в перспективе выстраивается цепочка: на уровне сельских поселений – кооперативы, объединяющие личные подсобные хозяйства, а на уровне районов – агрохолдинги, объединяющие кооперативы нескольких муниципальных образований.

Рядом, почти переплетаясь, у нас идет другая целевая программа «Обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности на 2006–2008 годы». Краевыми законами также предусмотрена помощь фермерским хозяйствам в приобретении удобрений, кормов, семян, техники, обновлении племенного стада.

Одним из главных и крайне необходимых условий успешной реализации всех национальных проектов, а в особенности проекта по реформированию и развитию АПК, является быстрейшее завершение реформы местного самоуправления. Здесь краевой парламент уже принял несколько законодательных положений о передаче государственных полномочий в той или иной сфере жизни органам местного самоуправления. Однако механизм реализации наших идей требует серьезной корректировки и помощи со стороны федерального законодательства.

**– Сейчас, Александр Викторович, наверное, уже можно говорить о том, какие проекты в ближайшее время принесут конкретные результаты?**

– Должен сказать, что вся организационно-подготовительная работа по обеспечению условий реализации приоритетных национальных проектов сделана качественно. Определены их точные параметры, сроки, создана необходимая правовая база, отработана система управления и контроля над реализацией, которая



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ





КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

предусматривает участие руководителей всех уровней, высокопрофессиональных специалистов, представителей общественных организаций. На мой взгляд, результаты первого этапа реализации национальных проектов более осязаемы и значимы в области образования и здравоохранения. Так, в ближайшее время в краевом центре на полную мощь развернется строительство кардиохирургического центра – крупнейшего в России. Сегодня уже решен вопрос открытия в Красноярске Сибирского федерального университета. Мало сказать, что сам этот факт придает краю более высокий статус. Перед нашей молодежью, перед всеми последующими поколениями сибиряков – не только красноярцев – открываются совершенно новые возможности в области науки, образования, общественно-политической и культурной жизни. Уже в ближайшее время край будет испытывать острейшую потребность в кадрах высокой квалификации. И нет сомнений, что новое, уникальное по своему содержанию и возможностям учебное



заведение навсегда снимет эту проблему.

Предполагаю, что в далекой перспективе немалые трудности, а точнее говоря, большие проблемы ожидаются в реализации демографического проекта. Я имею в виду пока что неуправляемый процесс оттока населения из нашего региона.

**– Александр Викторович, мы не можем сегодня обойти вниманием инвестиционный проект, который в ближайшие годы во многом будет определять экономическое положение Красноярского края, программу освоения Нижнего Приангарья.**

– Да, там сегодня разворачиваются большие дела. Потенциал этого региона позволит решить целый ряд задач федерального, регионального и местного значения. В 2007 году в пять раз увеличивается финансирование работ на Богучанской ГЭС – ввод ее первой очереди планируется на 2009 год. Можно считать практически завершенным строительство дороги Козинск – Богучаны. Проектом комплексного развития предусматривается строительство двух целлюлозно-бумажных комбинатов, на этих же площадках будут построены и два завода по производству плит МДФ. И это только начало...

**– Нижнее Приангарье – это громадная территория. Есть опасение, что при осуществлении проекта комплексного развития этого региона вновь все получится по народной присказке «лес рубят – щепки летят». Какие предусматриваются меры по защите экологии этого уникального по красоте района Сибири? Что будет предприниматься в интересах местного населения?**

– У нас есть и федеральные, и краевые законы, которые в комплексе должны стать надежной защитой при таком масштабном освоении ресурсов. В истории освоения разных месторождений других районов Сибири есть немало примеров, когда нерадивые недропользователи лишались лицензий, возмещали нанесенный ущерб. Однако наши депутаты, принимавшие участие в экономических форумах, например, в Байкальском, неоднократно обращали внимание на то, что большинство крупных инвестиционных проектов, мягко говоря, мало озабочены интересами регионов. И в каждом отдельном случае нам следует, что

называется, быть начеку. Тем более что теперь нам придется отвечать и за трубопроводы на Ванкоре и в Эвенкии, и за все Нижнее Приангарье – за новые гидростанции, алюминиевые заводы. Экологическая тема становится сегодня чрезвычайно важной. И стопроцентное разрешение всех появляющихся здесь проблем, наверное, не сможет разрешить даже разрабатываемый экологический кодекс.

В увязывании интересов коренного населения с целями и задачами всех задействованных проектов я вижу огромный объем работы для всех ветвей власти. Здесь масса направлений, которыми необходимо заниматься и приводить их в соответствие с современными требованиями развития экономики и общества: и по внедрению более современной схемы управления краем, ставшей сверхактуальной после завершения процесса объединения, и по корректировке существующего федерального законодательства, и по существованию дополнению соответствующей региональной нормативно-правовой базы. Сегодня приоритетные национальные проекты пока еще по большей части находятся в стадии развертывания, и народные массы пока не ощутили явных перемен к лучшему, потому особых эмоций никто не выражает. Хотя если красноярцев разделить на две категории – городскую и сельскую, то можно сказать, что горожане в подавляющем большинстве к новым грандиозным проектам относятся одобрительно. Еще жива в памяти светлая эпоха романтики, когда на территории края гремели величайшие стройки минувшего века. Жители села все воспринимают более сдержанно, может быть, даже где-то настороженно, с оттенком недоверия. Не сразу и не ко всем приходит вера в возможность перехода к новому, более высокому качеству жизни. Наверное, многим еще надо развязывать суть всех замыслов и преобразований.

Недавно я проезжал по восточным районам края, разговаривал на эту тему с местными жителями. Есть же и в наших деревнях мудрые мужики, которые до боли сердечной любят родную землю и переживают за нее. Так вот они говорят, что еще не совсем поняли, какие наметились перемены и какие открываются возможности. Многие уже сейчас готовы взять кредиты,

да не могут – чаще по причине непробиваемого бюро-кратизма, черствости и равнодушия районных чиновников. Вот так и возникает немало досадных мелочей, которые вырастают в проблемы, не дают нормально жить и в целом очень сильно подрывают авторитет всей власти.

Коль уж мы говорим о повышении качества нашей жизни в целом, то на подступах к главному нам бы следовало энергичнее бороться с ростом цен на жилищно-коммунальные и транспортные услуги, энергоносители, продовольствие и товары первой необходимости. Необходимо избавиться от беспросветных очередей, зачастую искусственно создаваемых в поликлиниках, жилищных конторах, учреждениях социальной защиты. Надо вернуть начальникам всех уровней способность видеть и слышать человека. При этом в первую очередь среди управленцев у нас должны быть особо востребованы грамотные специалисты с высоким уровнем культуры, способные довести суть государственной политики до каждого.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ





КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



**Вячеслав Александрович НОВИКОВ,**  
заместитель председателя  
Комитета Совета Федерации по бюджету,  
представитель от Законодательного Собрания  
Красноярского края

# НОВЫЙ РОССИЙСКОЙ

*В результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа в составе Российской Федерации образован новый субъект Российской Федерации – Красноярский край. Соответствующий указ был подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 22 июля 2006 года. В соответствии с федеральным конституционным законом новый субъект Федерации предлагается считать образованным с 1 января 2007 года.*

**К**РАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа с 1993 года являлись самостоятельными субъектами Российской Федерации. До настоящего времени между ними существовали значительные различия по уровню экономического развития и качеству жизни. Сложившаяся межрегиональная дифференциация оказывала существенное негативное влияние на эффективность краевой экономики. Вместе с тем развитие Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов с момента образования в 1934 году Красноярского края проходило в едином социально-экономическом пространстве, что определило объективный характер объединительного процесса трех субъектов

Российской Федерации в один. Целью объединения являлось восстановление в рамках единого субъекта Федерации эффективного механизма функционирования экономики региона и повышение на этой основе качества жизни населения округов края.

Объединение создало почву для реализации ряда крупных инвестиционных проектов, которые будут способствовать ускоренному социально-экономическому развитию единого региона. Что касается крупных проектов, прежде всего надо сказать о программе развития Нижнего Приангарья, освоении Ванкорского нефтегазового месторождения, развитии аэропортов края и создании Красноярского мультимодального транспортного узла, строительстве транспортного обхода Красноярска с мостом через Енисей.

Крупнейшим проектом, реализация которого начата на территории края, является беспрецедентная по своим масштабам инвестиционная программа развития Нижнего Приангарья. Район богат минеральными и лесными ресурсами, но его развитие сдерживается ограниченными возможностями энергосистемы территории и неразвитостью дорожной инфраструктуры.

В основе реализации программы лежит принцип частно-государствен-

ного партнерства. Основной механизм предлагаемой модели базируется на финансировании объектов инфраструктуры Нижнего Приангарья за счет государственных средств Инвестиционного фонда Российской Федерации при значительных частных инвестициях в строительство промышленных предприятий, для появления которых инфраструктурные объекты имеют ключевое значение. По крупным инвестиционным проектам, не связанным с нефтегазодобывающим комплексом, на 1 рубль бюджетных инвестиций планируется при-

го капитала) выступили учредителями акционерного общества «Корпорация развития Красноярского края».

В соответствии с письмом министра Г.О. Грефа с предложениями по комплексному развитию Нижнего Приангарья, направленным Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову, Минэкономразвития России предложило возложить функции единого заказчика по совокупности инфраструктурных проектов комплексного развития Нижнего Приангарья на администрацию Красноярского края.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

# СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

влекать более 5 рублей частных инвестиций. Финансирование инфраструктурных проектов, входящих в программу развития Нижнего Приангарья, планируется осуществлять из средств Инвестиционного фонда на основании единой заявки по всей программе.

Администрация края совместно с основными потенциальными участниками проекта – ОАО «РУСАЛ», ОАО «ГидроОГК» и Внешэкономбанком – в равных долях (25 процентов уставно-

В настоящее время сформирован паспорт инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», для реализации которого предоставляется государственная поддержка за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, которые были направлены в Минэкономразвития России.

Проект предполагается реализовать в два этапа: первый этап – 2006–2009 годы, второй – 2010–2015 годы. В рамках первого этапа предусматри-







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

вается реализовать инфраструктурные проекты строительства Богучанской ГЭС, включая строительство линий электропередачи, и реконструкции автомобильной дороги «Канск – Абан – Богучаны – Кодинск». При этом финансирование строительства линий электропередачи и реконструкции автодороги предполагается осуществлять за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации в рамках инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», а финансирование подготовки зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС – из средств федерального бюджета в рамках федеральной адресной инвестиционной программы. Общий объем финансирования составит более 30 млрд. рублей.

Строительство Богучанской ГЭС является ключевым инфраструктурным проектом Нижнего Приангарья. В 2005 году на подготовку зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС из средств федерального бюджета было профинансировано и освоено 60 млн. рублей.

По состоянию на 27 марта 2006 года Представительство прорабатывало в Главгосэкспертизе России вопрос о получении подтверждения, что объема утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации по техническому проекту строительства Богучанской ГЭС достаточно для обеспечения в 2006–2009 годах финансирования за счет средств феде-

рального бюджета мероприятий по подготовке зоны затопления водохранилища Богучанской ГЭС.

На территории объединенного края также реализуется крупный проект в области нефтегазодобычи – освоение Ванкорского нефтегазового месторождения. Промышленный этап добычи нефти на месторождении планируется начать в 2008 году, а максимальной добычи (15 млн. тонн) достичь к 2014 году. С учетом имеющихся запасов нефти расчетный «срок жизни» проекта – 35 лет. Необходимые инвестиции в Ванкорский проект оцениваются в 100 млрд. рублей, в 2005 году они составили 4,1 млрд. рублей.

Протяженность нефтепровода составит 580 километров, мощность – до 18 млн. тонн нефти в год. Реализация проекта послужит импульсом к освоению нефтяных месторождений, которые сегодня являются нерентабельными из-за отсутствия каналов транспортировки нефти. Проект освоения Ванкорского месторождения потребует привлечения 7,2 тысячи рабочих и специалистов.

Нельзя не сказать и о таком крупном проекте, как строительство автомобильной дороги М-53 «Байкал» – от Челябинска через Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск в Красноярском крае в 2005 году из средств федерального бюджета было предусмотрено 970 млн. рублей, по итогам 2005 года финансирование составило 970 млн. рублей, освоение – 884,41 млн. рублей. Из краевого бюд-

жета на 2005 год было предусмотрено 452 млн. рублей, профинансировано за отчетный период 452 млн. рублей, освоено – 451,93 млн. рублей.

В соответствии с договором между Федеральным дорожным агентством и Советом администрации края о направлении в 2006 году в бюджет Красноярского края субсидий на финансирование дорожного хозяйства из средств федерального бюджета по разделу «Межбюджетные трансферты» в рамках реализации Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год на проведение работ по объекту «Автомобильная дорога М-53 «Байкал» – от Челябинска через Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск на обходе г. Красноярска в Красноярском крае (1 очередь)» было предусмотрено из федерального бюджета 658,117 млн. рублей, за счет средств краевого бюджета направлено 282,05 млн. рублей. При подготовке указанного договора Росавтодором был подписан протокол от 23 января 2006 года, в соответствии с которым в прошлом году предполагалось увеличение финансирования из федерального бюджета на 400 млн. рублей при соответствующем долевом участии бюджета Красноярского края в объеме не менее 30 процентов. Росавтодор начал финансирование объекта в конце марта 2006 года.

На строительство автомобильной дороги Канск – Абан – Богучаны на участке 208–220 километры в Богучан-

ском районе Красноярского края в 2005 году из средств федерального бюджета было предусмотрено 80 млн. рублей, по итогам 2005 года профинансировано и освоено 80 млн. рублей. Из средств краевого бюджета на 2005 год было предусмотрено 35 млн. рублей, за отчетный период профинансировано и освоено 35 млн. рублей.

В соответствии с договором между Федеральным дорожным агентством и Советом администрации края о направлении в 2006 году в бюджет Красноярского края субсидий на финансирование дорожного хозяйства из средств федерального бюджета по разделу «Межбюджетные трансферты» в рамках реализации Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год на проведение работ по объекту «Автомобильная дорога Канск – Абан – Богучаны на участке 208–220 километры в Богучанском районе Красноярского края (1 очередь)» было предусмотрено из федерального бюджета 141,883 млн. рублей, за счет средств краевого бюджета направлено 61,01 млн. рублей с вводом в эксплуатацию в 2006 году 12,462 километра.

Для реконструкции взлетно-посадочной полосы (ВПП) в аэропорту «Красноярск» в 2005 году из средств федерального бюджета было предусмотрено 178 млн. рублей, по итогам 2005 года финансирование и освоение составило 178 млн. рублей. Федеральной адресной инвести-



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ





КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

онной программой на 2006 год на реконструкцию взлетно-посадочной полосы в аэропорту «Красноярск» государственные инвестиции выделены в объеме 185,954 млн. рублей. Распоряжением Росавиации была переутверждена проектно-сметная документация на рабочий проект «Реконструкция (восстановление) верхнего слоя покрытия ВПП в аэропорту «Красноярск». Общая сметная стоимость работ по реконструкции ВПП аэропорта «Красноярск (Емельяново)» возросла с 697,47 до 728,04 млн. рублей в ценах 2006 года. Остаток сметной стоимости по состоянию на 1 января 2006 года соответственно увеличился с 258,7 до 269,9 млн. рублей.

Для выполнения поручения Президента Российской Федерации по вводу в эксплуатацию объекта в 2006 году необходимо было увеличение финансирования объекта на 83,946 млн. рублей в соответствии с переутвержденной проектно-сметной документацией. Скорректированный титульный список переходящей стройки на 2006 год по реконструкции ВПП в аэропорту «Красноярск (Емельяново)» переутвержден руководителем Росавиации А.А. Юрчиком и предусматривает ускоренное завершение строительства.

В 2005 году в рамках подготовки к референдуму по объединению края был организован ряд крупных долгосрочных культурных проектов. В их числе фестиваль «Кочующая культурная столица», который, кроме поли-

тического, нес в себе и образовательный момент. Проект представлял собой достаточно обширную культурную программу, с которой организаторы и участники путешествовали по городам Красноярского края, Таймыра и Эвенкии. Цель проекта, как заявили его организаторы, объединить культурные достижения края в фотографиях, документальном кино, выставочной деятельности и театральной жизни. Организаторами акции выступили представители инициативной группы «Деятели культуры и искусства за объединение края». В ее состав вошли видные представители отрасли из Красноярского края, Таймыра и Эвенкии. Первые мероприятия фестиваля прошли в Минусинске 4-6 марта, завершающие – 8-10 апреля в Туре. В рамках проекта проходил своеобразный обмен культурными достижениями между разными территориями края – от юга до Крайнего Севера.

Одновременно с этим на базе общественного центра по проведению референдума был организован «Дискуссионный клуб» как публичная площадка для диалога и активного взаимодействия.

В начале февраля 2006 года в Красноярске открылся Общественный центр «Объединение». Центр продолжает реализацию проектов, организованных во время подготовки и проведения референдума. Уникальный организационный и творческий потенциал, накопленный в ходе под-

готовки к референдуму, нашел свое продолжение. Его используют в интересах дальнейшего развития региона. Решено продолжить реализацию таких проектов, получивших признание жителей края, как «Кочующая культурная столица», «Будущее края – это мы», «Дискуссионный клуб», газета «Наш Красноярский край».

3 апреля 2006 года на пресс-конференции, посвященной фестивалю «Кочующая культурная столица-2006», красноярцы узнали о продолжении творческого марафона. Коллективы и исполнители – лауреаты всероссийских и международных конкурсов, представители вузов Красноярска, спортсмены – победители чемпионатов мира представили культурные традиции Красноярского края в городах Таймыра и Эвенкии. 4 апреля – Дудинка, 5 апреля – Норильск, 6 апреля – Тура стали культурными центрами по объединению края. В рамках проекта прошли «круглые столы» по обсуждению проекта национального университета, встречи представителей исполнительных и законодательных органов власти муниципальных образований, представления для детей арт-студии Павла Армянинова, концертные программы с участием заслуженной артистки России Веры Барановой, шоу-театра «Овация» и группы «Седьмое небо», а также спортивные мастер-классы по греко-римской и вольной борьбе и пауэрлифтингу. Мероприятия фестиваля прошли в Красноярске 15-17 апреля. В Малом концертном зале состоялся заключительный концерт краевого конкурса композиторов «Песня красноярская моя».

Также в апреле прошлого года в рамках «Дискуссионного клуба» прошел первый «круглый стол» «Роль Сибирского федерального университета в развитии экономики Красноярского края», где обсуждалась концепция Сибирского федерального университета как апробация модели модернизации высшего профессионального образования. Еще состоялся «круглый стол» «Экономическое развитие края в условиях объединения». Проекты Нижнего Приангарья, на котором обсуждался ход продвижения экономических проектов в Нижнем Приангарье, заявленных краевой властью в ходе референдума.

Общественный центр «Объединение» пригласил руководителей региональных (краевых) отделений политических партий принять участие в «круглом столе». Тема «Круглого стола» – «Формирование единого политического пространства в объединенном Красноярском крае». В рамках «круглого стола» обсуждались вопросы объединения партийных организаций края и автономных округов, организационные и правовые аспекты формирования партийных списков и выдвижения кандидатов в депутаты законодательного собрания единого края, другие актуальные темы политической жизни, обусловленные объединением Красноярского края, Таймыра и Эвенкии. В результате данного обсуждения представителями политических партий было принято решение провести процесс объединения со своими коллегами в Красноярском крае до июня.

В мае на заседании «Дискуссионного клуба» обсуждался Устав объединенного края. Руководители администрации края, депутаты Законодательного Собрания Красноярского края и представители Таймыра и Эвенкии разрабатывали концепцию и обсуждали статус территорий.

В июле представители политических партий, общественных объединений, руководители администрации края и депутаты Государственной Думы в «Дискуссионном клубе» собирались для обсуждения национального проекта «Образование» с точки зрения самого широкого привлечения общественности к реализации одного из приоритетных национальных проектов для большей эффективности и контроля за выполнением.

Два года назад жители Красноярского края исправили совершенную в начале 90-х годов историческую ошибку и проголосовали за объединение территорий. В свое время глава государства отметил, что основной целью объединения является повышение уровня жизни живущих здесь людей. Приведенные выше факты показывают, что экономическая и культурная жизнь объединенного региона получила мощный импульс к дальнейшему развитию.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

# «НОРИЛЬСКИЙ

Сегодня компания «Норильский никель» – это один из самых крупных центров цветной металлургии не только в России, но и в мире. Ее становление во многом определяет экономическое развитие и геополитический статус регионов, где она осуществляет хозяйственную деятельность. Компания признана лучшей в отрасли по уровню корпоративного управления и социальной ответственности.

## Историческая справка

23 июня 1935 года Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление «О строительстве Норильского никелевого комбината». В 1936 году заложен первый рудник. 10 марта 1939 года на Малом металлургическом заводе был получен первый медно-никелевый штейн.

В 1942 году на основе руд Норильского месторождения был получен первый электролитный никель, в 1949 году вступил в строй медный завод. В 1953 году Норильский горно-металлургический комбинат производил 35 процентов никеля, 12 процентов меди, 30 процентов кобальта и 90 процентов платиноидов от общего производства этих металлов в Советском Союзе.

В 1960-е годы открыты Талнахское и Октябрьское месторождения сульфидных руд, ставшие новой сырьевой базой Норильского комбината. В 1969 году создана энергосистема, в 1970 году начал переход на газовое топливо. В 1978 году открылась круглогодичная морская навигация через порт г. Дудинки. По сегодняшний день Северный морской путь является основной транспортной артерией для перевозки грузов компании «Норильский никель».

В 1979 году в строй вступила первая очередь самого современного и высокотехнологичного предприятия – Надеждинского металлургического завода им. Б.И. Колесникова, предназначенного для переработки богатых руд Талнахского месторождения.

За внедрение высокоэффективных технологий, освоение мощностей новых крупных производств комбинат награжден в 1965 году орденом Ленина, в 1976 году – орденом Трудового Красного Знамени и в 1985 году – орденом Октябрьской Революции.



# НИКЕЛЬ»



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

**З**АПОЛЯРНЫЙ филиал компании «Норильский никель» работает на Северо-Сибирской никеленосной металлогенической провинции, руды которой содержат более половины российских запасов никеля, меди, кобальта и металлов платиновой группы. Сегодня из норильского сырья производится 85 процентов российского никеля и более 95 процентов платиноидов.

Готовая товарная продукция Заполярного филиала – медь катодная, никель катодный, кобальт огневой и электролитический, концентраты платиновые, серебро техническое, селен технический и особо чистый, теллур особо чистый, сера комовая.

Минерально-сырьевой комплекс Заполярного филиала компании «Норильский никель» разрабатывает открытым и подземным способами семь месторождений рудных, нерудных и общераспространенных полезных ископаемых на восьми подземных рудниках и четырех карьерах.

Численность персонала – около 47 тысяч работников. Средняя заработная плата в 2005 году составляла 33500 рублей. В этом же году предприятия группы компаний «Норильский никель» добыли 14,5 млн. тонн руды, из них 7,5 млн. тонн богатых и по 3,5 млн. тонн прочих типов. Произведено 243 тыс. тонн никеля и 452 тыс. тонн меди, около 3,13 тыс. унций палладия и 751 тыс. унций платины.







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

Объемы налоговых платежей компании в бюджет Красноярского края и Норильска с 2001 года (9–11 млрд. рублей) увеличились более чем в два раза и составляют сегодня более 20 млрд. рублей. В 2005 году прибыль группы компаний «Норильский никель» составила около 2,3 млрд. долларов.

Компания намерена инвестировать в развитие основного горно-металлургического производства в период 2007–2010 годов 450–470 млн. долларов в год. После 2010 года объем инвестиций в поддержание производства в регионе составит порядка 450–500 млн. долларов в год. На экологические мероприятия планируется направить в течение ближайших лет около 1,5 млрд. долларов.

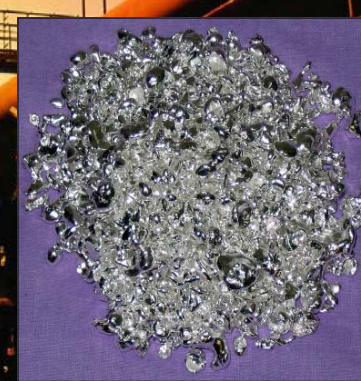
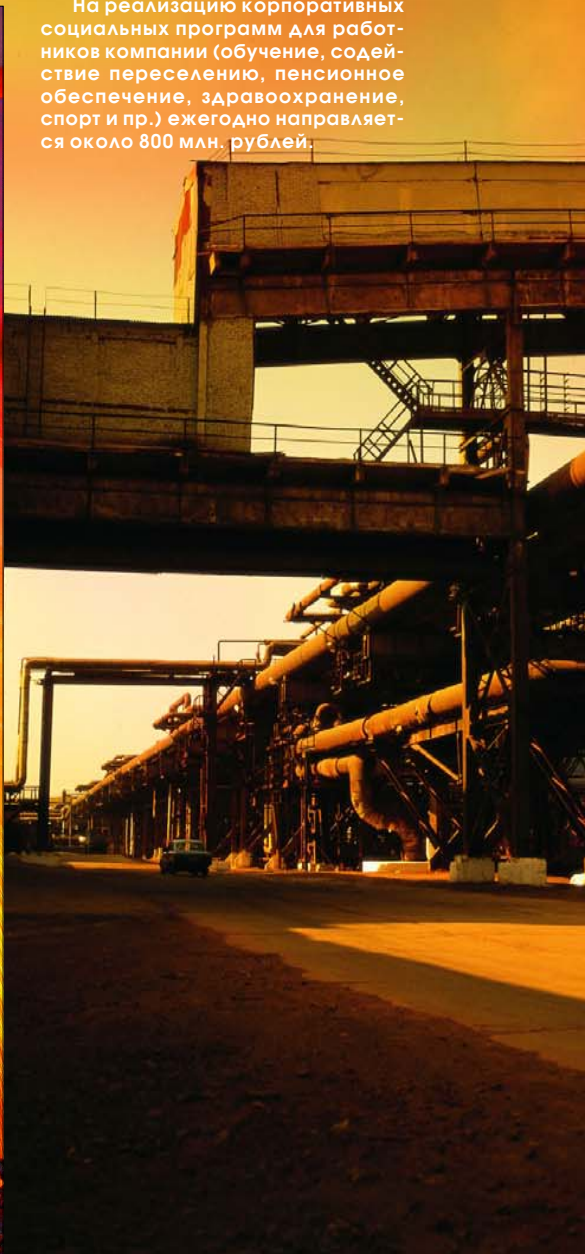
На реализацию корпоративных социальных программ для работников компании (обучение, содействие переселению, пенсионное обеспечение, здравоохранение, спорт и пр.) ежегодно направляется около 800 млн. рублей.

В 2005 году Заполярный филиал перечислил в бюджет Норильска дополнительно 350 млн. рублей на строительство объектов социального назначения. Компания профинансировала строительство детских садов в городских районах Кайеркан и Талнах, Ледового дворца в Кайеркане, направила порядка 90 млн. долларов на строительство нового аэропортового комплекса и полутора десятков объектов аэропортового хозяйства. За предприятиями Заполярного филиала числится 65 объектов, над которыми осуществляется шефство.

В Норильске до конца 2007 года будет построено несколько объектов спортивного назначения. Порядка 30 млн. долларов выделено на строительство спортивно-развлекательного комплекса «Арена-Норильск», около 24 млн. долларов – на сооружение купола над стадион «Заполярик».



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



# ЛЕСНАЯ

*В Красноярском крае находится 12 процентов лесного фонда России. Обладая такими огромными ресурсами, местное руководство делает ставку на глубокую переработку древесины. На выполнение этой задачи концепцией развития лесного комплекса края до 2015 года предусматривается привлечение инвестиций в объеме около 3 млрд. долларов.*

**О**СНОВНОЙ вектор развития лесной отрасли был обозначен на III съезде лесопромышленников края, который проходил в 2004 году. Сегодня лесозаготовители и промышленники края не только наращивают объемы производства, но и стараются максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Перерабатываются даже те лесоматериалы, которые еще вчера шли в отходы. В декабре 2006 года начал работу деревообрабатывающий завод ООО «Промышленная группа «Сибирский лес» в Лесосибирске, ориентированный на



переработку 150 тыс. куб. метров сырья в год и производство 60 тыс. куб. метров готовых погонажных изделий. Начал выпускать продукцию завод по производству древесного топлива – пеллет в Березовке. Вскоре начинает работу первый в крае завод по производству фанеры в Сосновоборске. Он будет выпускать 250 тыс. куб. метров в год большеформатной хвойной фанеры, 100 тыс. куб. метров – березовой, 100 тыс. куб. метров большеформатного хвойного шпона и 100 тыс. куб. метров сухих пиломатериалов. На базе Новоенисейского лесохимического комплекса планируется строительство завода по производству плит МДФ мощностью до 70 тыс. куб. метров в год. Запуск завода запланирован на конец 2007 года.

Новый импульс для дальнейшего развития лесного комплекса края даст реализация инвестиционного проекта в Нижнем Приангарье. Если сегодня лесная промышленность Красноярского края приносит 600 млн. рублей налоговых поступлений в бюджет, то с учетом новых мощностей в Нижнем Приангарье к 2010 году налоговые отчисления увеличатся почти в три раза и составят около 1,5 млрд. рублей.



# ОТРАСЛЬ

Важными аспектами инвестиционного проекта Нижнего Приангарья являются строительство лесовозных магистралей и строительство моста через Ангару. Это создаст условия не только для новых производств, но и для вовлечения в хозяйственный оборот лесов правого берега Ангары, которые до настоящего времени по большей части находятся в нераспределенном фонде. Сейчас готовится проектно-сметная документация. В общей сложности планируется построить более 1000 километров дорог, что откроет доступ примерно к 8,5 млн. куб. метров расчетной лесосеки.

Реализация проектов по глубокой переработке древесины требует привлечения очень серьезных инвестиций, и первое условие для этого – переход к долгосрочной аренде участков лесного фонда. Производитель должен быть уверен, что будет обеспечен сырьем. Сегодня в крае этот вопрос в принципе решен. Те предприятия, которые располагают мощностями по переработке, не имеют задолженности по налогам и арендным платежам, действительно хотят инвестировать в производство, получили участки на длительные сроки.

В настоящее время в лесной отрасли Красноярского края функционируют более 1,5 тысячи предприятий, которые в совокупности формируют более 30 процентов валового продукта отрасли по Сибирскому

федеральному округу. Большинство из них имеют многолетнюю историю и достойно зарекомендовали себя на рынке – ОАО «Лесосибирский ЛДК-1», ЗАО «Новоенисейский ЛХК», ОАО «Маклаковский ЛДК», ОАО «Красноярский ДОК», ООО «Канский ЛДК», ООО «Енисейлесозавод» и другие.

В последнее время построены и запущены новые деревообрабатывающие производства, которые также стали визитной карточкой края, – это лесопильный завод мощностью 120 тыс. куб. метров пиломатериала в год ООО «КОДОК» (г. Козинск), комбинат по производству столярных и сращенных пиломатериалов мощностью 112 тыс. куб. метров в год ООО «ДОК Енисей» (г. Красноярск), лесопильный завод ЗАО «КЛМ и К» в Емельяновском районе, современный лесоперерабатывающий комплекс в Кежемском районе ЗАО «СП Бива».

Современная лесная отрасль Красноярского края продолжает неуклонно развиваться, несмотря на все имеющиеся трудности, более того, интерес к ней со стороны бизнеса возрастает. Стратегическим направлением ее развития становятся лесоперерабатывающие направления, ориентированные на выпуск продукции высокой добавленной стоимости на базе химико-механической переработки, обеспечивающие рост объемов товарной продукции.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ







КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

Красноярский алюминиевый завод (ООО «РУСАЛ Красноярск») является вторым по величине в мире. На его долю приходится около 30 процентов всего производимого в России алюминия и 3 процента мирового производства. В 2006 году здесь было произведено более 948 тысяч тонн первичного алюминия.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



**К**РАСНОЯРСКИЙ алюминиевый завод входит в состав компании РУСАЛ. Он расположен рядом с Красноярской ГЭС и потребляет около 70 процентов от общего объема производимой ею электроэнергии. На заводе работают более 5 тысяч человек.

Несколько корпусов Красноярского алюминиевого завода работает с применением предварительно обожженных анодов, но преимущественно на предприятии используется более прогрессивная технология. В 2006 году завершен полный переход предприятия с «полусухого» анода на более экологичную технологию «сухого» анода. Для этого произведена модернизация двух технологических линий по производству анодной массы и заменены устаревшие анодные краны в корпусах электролиза. Полное внедрение прогрессивной технологии позволит уменьшить выбросы вредных веществ и улучшить условия труда в корпусах электролиза. Экономический эффект будет достигнут за счет существенной экономии сырья и электроэнергии.

Специалистами инженерно-технологического центра РУСАЛ разработана масштабная программа модернизации завода, рассчитанная до 2008 года. Прежде всего она носит экологический характер. Реализация этой программы позволила уже в 2005 году сократить количество выбросов (по сравнению с 2004 годом – на 1750 тонн). В рамках модернизации, кроме перевода на технологию «су-

хого» анода, планируется ввести в действие 19 новых газоочистных сооружений. Ожидаемый результат программы модернизации – снижение удельных выбросов вредных веществ на тонну произведенного алюминия: по фтористому водороду – в 1,5 раза, по смолистым веществам – в 2,7 раза, по бензопирену – в 2,5 раза.

В августе 2006 года на Красноярском алюминиевом заводе запущен новый литейный комплекс по производству баночных сплавов. Уже в 2007 году предприятие достигнет запланированного плана по их выпуску – 99,8 тыс. тонн в год. Кроме того, в рамках модернизации на заводе построен уникальный литейный агрегат для выпуска слитков двойной длины – до 11,5 метра, не имеющий аналогов в России, а также введены в эксплуатацию две новые линии французской фирмы Sermas для резки слитков и новый контейнерный терминал. Все работы по реконструкции литейного производства были завершены в 2006 году, а к 2008 году будет достигнута стратегическая цель завода – увеличение доли сплавов до 44 процентов от общего объема выпускаемой продукции.

В 2006 году на предприятии стартовал стратегический для компании проект «Повышение эффективности», основанный на внедрении производственной системы РУСАЛ (РБС). Новая система направлена на стандартизацию процессов, контроль их исполнения, сокращение времени технологических операций и внедрение лучших практик.



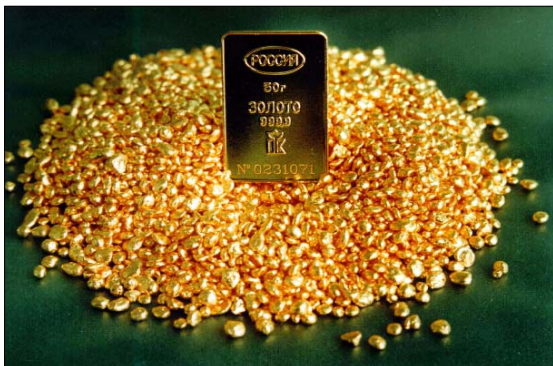




КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

# «КРАСЦВЕТМЕТ»

Открытое акционерное общество «Красноярский завод цветных металлов имени В. Н. Гулидова» (сокращенное название – ОАО «Красцветмет») – крупнейшее в мире предприятие, в состав которого входят цеха по аффинажу всех металлов платиновой группы, золота и серебра, ювелирное и полупроводниковое производства. Завод перерабатывает 95 процентов российской платины и 45 процентов золота, почти 100 процентов палладия, иридия, родия, рутения, осмия.



С 2002 года на предприятии начато производство соединений драгоценных металлов для использования в различных видах каталитических систем. С 2004 года стал действовать цех по производству катализаторной сетки из платинородиевого сплава по технологии «Jonson Matthey» (Великобритания) для использования в азотной промышленности, а с 2005 года введено в эксплуатацию производство тонкой проволоки из сплавов платиновых металлов.

Уникальность завода состоит не только в переработке всего спектра благородных металлов, но и в том, что на заводе организовано собственное производство ювелирных изделий. ОАО «Красцветмет» является лидером российской ювелирной промышленности в области производства украшений из платины и палладия. «Красцветмет» – одно из немногих российских предприятий, на котором производят полупроводниковый кремний для нужд солнечной энергетики.

Продукция завода соответствует мировым стандартам и включена в списки «Good Delivery» (высокое качество поставки) на международных торговых биржах: слитки платины, палладия, золота и серебра на LBMA (Лондон), слитки платины и палладия на NYMEX (Нью-Йорк) и слитки палладия на TOCOM (Токио).

По общепризнанным оценкам, «Красцветмет» занимает первое место среди аффинажных заводов России по уровню технологий и научных разработок. Генеральный директор ОАО «Красцветмет» Игорь Владимирович Тихов – заслуженный металлург Российской Федерации, автор шести изобретений, награжден почетным знаком «За трудовую доблесть», прайвильственной наградой «В связи с 60-летием со дня выпуска 1-й продукции», национальной памятной медалью «За заслуги в укреплении конкурентоспособности России», а также признан Ассоциацией менеджеров и ИД «Коммерсант» одним из лучших менеджеров России.



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



## ИНДЕЙКА В СИБИРИ

**«Сибирская губерния» – агрохолдинг полного цикла, который включает мощности по производству зерна, комбикормов, три птицефабрики в Красноярске, по одной – в Хакасии и Кемеровской области. Кроме того, в составе холдинга два комбикормовых завода. «Сибирская губерния» входит в ОАО «АЛПИ», владеющее одноименной сетью гипермаркетов. «Сибирская губерния» производит 1,1 млн. тонн мяса птицы в год, что составляет 10 процентов от общего объема производства мяса птицы в Российской Федерации.**

**В**ПЕРВЫЕ о новом проекте по выпуску элитного мяса индейки было заявлено в конце 2005 года. Тогда многие эксперты отнеслись к идее скептически: птица капризная, дорогая, хлопот много, а будет ли выгода – еще неизвестно. Однако, как показало время, риск был оправдан. Хотя первую птицу для создания собственного поголовья «Сибирской губернии» пришлось завозить издалека. После консультаций со специалистами остановились на итальянской породе BIG-6, которая оптимально подходила для сибирских климатических условий. Везли птицу из Польши, самолетами.

В конце минувшего года «Сибирская губерния» открыла цех по переработке мяса индейки, который позволяет производить в сутки 20 тонн нагетсов (мини-котлет). Как сообщил президент «Сибирской губернии» Алексей Подсохин, нагетсы будут продаваться только в сети гипермаркетов «АЛПИ», чтобы избавить все растущее количество потребителей вкусной продукции от подделок.

«Индейка на столах красноярцев должна стать столь же привычной, что и курятина или говядина, – считает президент «Сибирской губернии». – Постепенно и наши люди, как в Европе, будут кушать все больше птицы. Тем более что по вкусовым качествам индошатины очень близка к телатине».

Сегодня мясо индейки становится все более популярным во всем цивилизованном мире. И это неудивительно. В послед-

ние годы все больше людей стремятся вести исключительно здоровый образ жизни, поэтому именно биологическая ценность товара определяет спрос. А мясо индейки не зря называют элитным. Оно обладает рядом уникальных качеств, сочетая в себе низкое содержание жира, калорийность, большое количество витаминов и нежность вкуса. Врачи-диетологи рекомендуют его в пищу в детских стационарах и садах.

В этом году компания планирует открыть производство еще одного полезного продукта из мяса рыбы, которую будут выращивать сами, так же как курицу или индейку. При реализации нового проекта внутри компании будут созданы рабочие места для жителей Березовки, на территории которой находится птицефабрика «Сибирская губерния», и других близлежащих поселков.



**ОАО «АЛПИ» включает в себя сеть одноименных гипермаркетов, агрохолдинг «Сибирская губерния», компанию «Сибагросстрой», занимающуюся строительством и реконструкцией. В настоящее время в состав сети входит 17 гипермаркетов и строится еще 10 в Красноярском крае, Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Хакасия. Оборачиваемость розничной сети в 2005 году составил 6,3 млрд. рублей, план на 2006 год – 12,6 млрд. рублей. Суммарный объем инвестиций в развитие сети в 2006 году составил около 7,6 млрд. рублей.**





КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ



КРАСНОЯРСКИЙ  
КРАЙ

