

Научно-методический журнал  
Основан в августе 1914 года  
Выходит 12 раз в год

Учредитель –  
ООО «Редакция журнала «Уроки литературы»»

**Главный редактор**  
Надежда Леонидовна КРУПИНА  
**Редакторы**  
Николай Николаевич ЗУЕВ,  
Татьяна Алексеевна КАЛАНОВА  
**Отв. секретарь**  
Ирина Степановна ГОЛОВИНА  
**Дизайн и вёрстка**  
А.Г.БРОВКО  
**Компьютерный набор**  
Н.А.КРУПИНОЙ  
**Корректура**  
Е.А.ВОЕВОДИНОЙ

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**В.М.Гуминский** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького;  
**Е.О.Галицкий** – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Вятского государственного гуманитарного университета, заслуженный учитель РФ;  
**Ю.А.Дворянин** – доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького, заслуженный деятель науки РФ, член Союза писателей России, лауреат Международной премии им. М.А.Шолохова;  
**Н.А.Дворянина** – доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, почётный работник высшего профессионального образования РФ;  
**В.П.Журавлёв** – кандидат филологических наук, доцент, зам. руководителя центра гуманитарного образования издательства «Просвещение»;  
**С.А.Зинин** – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания литературы МПГУ, член Федеральной предметной комиссии по литературе;  
**И.П.Золотуский** – литературный критик, писатель, исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член Русского ПЕН-центра, лауреат премии А.И.Солженицына, Государственной премии правительства РФ;  
**А.Г.Кутузов** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН;  
**Ю.В.Манин** – доктор филологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета;  
**В.С.Непомнящий** – доктор филологических наук, зав. сектором и председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН, лауреат Государственной премии в области литературы и искусства РФ;  
**Н.Н.Скагов** – доктор филологических наук, член-корр. РАН;  
**Л.А.Трубина** – доктор филологических наук, профессор, проректор, зав. кафедрой русской литературы, председатель диссертационного совета МПГУ;  
**В.Ф.Чертов** – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой методики преподавания литературы МПГУ.

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,  
Москва, почта, 101000.  
Телефон: 8 (495) 624-77-38.  
Факс: 8 (495) 624-77-78.

E-mail: [litervsh@mail.ru](mailto:litervsh@mail.ru)  
[www.litervsh.ru](http://www.litervsh.ru)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано в типографии АО Полиграфический комплекс «Пушкинская площадь».  
Юр. адрес: 109548, г. Москва, ул. Шоссе́нная, дом 4 Д.  
Тираж 8 000 экз.

© Журнал «Литература в школе». 2017.

При реализации проекта «Изучение классики и современной литературы на уроке и во внеклассной работе» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведённого Общероссийской общественной организацией «Российский союз ректоров».

# СОДЕРЖАНИЕ

## НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

- Е.А.ФЁДОРОВА** –  
Проблема нравственного выбора в сказке-были М.М.Пришвина  
«Кладовая солнца» ..... 2
- Н.В.ЛУКЪЯНЧИКОВА** –  
«Тема старая “страдания народа”»: изучение стихотворения  
Н.А.Некрасова «В дороге».  
X класс ..... 6  
«Мастерица виноватых взоров».  
*Лирика Марии Петровых на уроках в старших классах* ..... 8

## ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

### Уроки

- О.В.ОРЛОВА** –  
Нравственный смысл комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».  
IX класс ..... 9
- Н.Г.КОПТЕЛОВА** –  
Пусть кто-то по строчкам до полночи бродит и сердце,  
как ноты, читает с листа.  
*Урок по творчеству Н.М.Якушева (1916–1983). VIII класс* ..... 13

- Н.Ю.БУКАРЕВА** –  
Изучение произведений Александра Коноплина в контексте  
«лагерной прозы» XX века.  
XI класс ..... 17

### Краеведение в школах

- М.А.СОЛОВЬЁВА** –  
Образовательно-воспитательный потенциал литературного краеведения ..... 19
- Л.А.ТУШНЕВА** –  
Село Заозерье на жизненном и творческом пути М.Е.Салтыкова-Щедрина ..... 22

- М.Г.ЛЕВИНА** –  
Путешествие с Чеховым.  
*Из опыта сотрудничества школы с городской библиотекой  
при изучении творчества А.П.Чехова. VII класс* ..... 23

- И.С.ПАВЛОВА** –  
Интерактивные формы работы по изучению историко-литературного наследия:  
сетевая образовательная игра на основе повести «Зимогоры» писателя-земляка  
М.А.Рапова ..... 26

- С.Ф.ЩУКИНА** –  
Фёдор Абрамов на Ярославской земле ..... 29

- Г.В.КРАСИЛЬНИКОВ** –  
Журнал «Родной язык в школе» и его редактор А.М.Лебедев ..... 31

## ДУША ОБЯЗАНА ТРУДИТЬСЯ

- Н.В.ХАРЧЕНКО** –  
И слово ваше отзовется. Встречи писателей с педагогами  
Ярославской области ..... 32

- Е.Н.ШУВАЛОВА, Е.С.СОРОКИНА, Н.В.СЛИНИНА** –  
«Поэт и время...»  
*Литературно-музыкальная композиция, посвящённая жизни  
и творчеству поэта А.А.Суркова* ..... 34

- Е.Б.БАРДЫКИНА** –  
«...Мы остаёмся ополченцами не всеми преданного слова». (Ю.Кублановский).  
*Литературная гостиная. VIII–XI классы* ..... 37

- Е.Ю.ОМЕЛЬНИЦКАЯ** –  
Мотив юродивого в позднем творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина ..... 40

- “Отсюда я иду”.  
*Ярославль в памяти сердца и в судьбе* ..... 42



ФЁДОРОВА Елена Алексеевна —

профессор кафедры теории и практики коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова;  
член Совета научно-педагогической лаборатории школьного краеведения ГАУ ДПО ЯО ИРО, г. Ярославль  
literush@mail.ru

## ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В СКАЗКЕ-БЫЛИ М.М.ПРИШВИНА «КЛАДОВАЯ СОЛНЦА»

**Аннотация.** Статья посвящена изучению сказки-были М.М.Пришвина «Кладовая солнца», которая была написана на Ярославской земле. Духовно-нравственная проблематика произведения раскрывается в контексте библейской истории грехопадения человека и притчи о блудном сыне. Проблема нравственного выбора, которую поднимает писатель, соотносится с судьбой самого писателя.

**Ключевые слова:** М.М.Пришвин, «Кладовая солнца», нравственный выбор, духовно-нравственные ценности.

**Abstract.** The article is devoted to the study of a fairy-truth tale "Pantry of the Sun" by M.M.Prishvin, which was written in the Yaroslavl region. Spiritual and moral issues of the story is disclosed in the context of the biblical story of the fall of man and the parable of the prodigal son. The problem of moral choice refers students to the writer's life.

**Keywords:** M.M.Prishvin, "Pantry of the Sun", moral choice, spiritual and moral values.

Михаил Михайлович Пришвин (1873—1954) жил в очень трудное время, когда рушился национальный уклад, исчезли традиционные духовные ориентиры. В это время человеку приходилось выстраивать себя и в поисках нравственных ценностей обращаться к прошлому народа. М.М.Пришвин изучал и собирал произведения устного народного творчества, хорошо знал древнерусскую словесность. Откуда этот интерес к традициям народа?

Конечно, это прежде всего из семьи. Родился писатель в с. Хрущёве Елецкого уезда Орловской губернии, на земле, подарившей русской литературе огромное число творческих личностей. Его мать, Мария Ивановна, принадлежала к старообрядцам. Эта сильная женщина после смерти своего мужа, который заложил их имение, сумела вырастить пятерых детей и дать им хорошее образование. Она овдовела в 40 лет, а Михаил осиротел в 8 лет. Рядом с усадьбой был храм. Недалеко от тех мест находилась Оптиная пустынь. Соседка Пришвиных была послушницей старца Амвросия и часто давала советы матери по воспитанию сына.

Две раны пронёс Пришвин через всю жизнь и утверждал, что они заставили его заняться сознательным жизнестроительством. Первая — это исключение из Елецкой гимназии с волчьим билетом по настоянию В.В.Розанова, который преподавал географию у Пришвина. По мнению А.Варламова, конфликт, который произошёл между учеником и учителем, объясняется тем, что оба оказались слишком сильными личностями и не смогли прийти к компромиссу [Варламов, 2003: 36]. Впоследствии, когда они встретились в Петербурге, Розанов объяснил, что не мог поступить иначе и что он доволен тем, что из Пришвина получился хороший человек и писатель. К этому времени Пришвин был удостоен серебряной медали Императорского географического общества за книгу «В краю непуганых птиц» (1907).

После исключения из гимназии Пришвин уезжает к дяде в Тюмень и продолжает образование в Тюменском реальном училище. В 1894 году поступает в Рижский политехникум учиться агрономии, овладевает немецким языком (обучение велось на немецком языке), увлекается марксизмом настолько, что переводит на русский язык книгу А.Бебеля «Женщина и социализм». В 1897 году его арестовывают за перевод этой книги, год он проводит в тюрьме, затем его высылают в Елец. Продолжать образование в России оказывается невозможным, и мать добивается разрешения для Пришвина уехать учиться в Германии. С 1900 года Пришвин учится в Лейпцигском университете на философском факультете, на агрономическом отделении, увлекается музыкой Р.Вагнера.

В 1902 году в Париже произошло знакомство Пришвина с Варварой Измаковой. Их несостоявшийся роман стал второй любовью Пришвина. Образ этой женщины он пронёс через всю свою жизнь, как и образ учителя географии. По мнению В.А.Котельникова, любовь к этой женщине помогла освободиться Пришвину от марксизма [Котельников, 2002: 470]. Позднее, в 1921 году, Пришвин так определил своё отношение к Марксу: «Я пережил Маркса в юности. И я наверно знаю, что все, верящие теперь в Маркса, как только соприкоснутся с личным творчеством в жизни, оставят это мрачное учение» [Варламов, 2003: 61].

Размышляя о природе успеха и неуспеха в жизни человека, Пришвин записал в дневник: «Только измерив жизнь в глубину своей неудачей, страданием, иной бывает спосо-



А.Дугин. Илл. к сказке-были М.М.Пришвина «Кладовая солнца». Настя ищет брата. 2014



бен радоваться жизни и быть счастливым; удача — это мера счастья в ширину, а неудача есть проба на счастье в глубину» [Варламов, 2003: 63]. После двух жизненных неудач, которые писатель определял как ошибки, он начинает сознательно выстраивать свою жизнь.

Пришвин работает агрономом в Луге и Москве, едет в этнографическую экспедицию с Ончуковым в Олонецкую губернию, затем — на Соловки, в Поморье (38 записанных им сказок вошли в сборник Н. Ончукова «Северные сказки. — СПб., 1908), третья экспедиция состоялась в Заволжье. Соприкоснувшись с народным творчеством, он занимается мифопоэтикой и входит в литературные круги символистов. Впоследствии Ремизова он назвал своим учителем.

А. Блок так отзывался о первых произведениях Пришвина: «Это, конечно же, поэзия и ещё что-то...» «Это что-то не от поэзии есть в каждом моём очерке, это что-то от учёного», — сказал по этому поводу сам М. Пришвин. А ему хотелось быть поэтом, а не этнографом. Пробуждением поэтического начала он обязан не только женщине, но и литературе, Пушкину. В 1933 году в «Осударевой дороге» он пишет: «Моя родина не Елец, где я родился, не Петербург, где налаждался жить... моя родина, непревзойдённая в простой красоте, и что всего удивительней, органически сочетавшейся с ней добротой и мудрости человеческой, — эта моя родина есть повесть Пушкина «Капитанская дочка»» [Варламов, 2003: 104].

Сравнивая стиль Ремизова и Пришвина, Иванов-Разумник утверждал: «Творчество А. Ремизова представляется мне с внешней стороны старомосковским: ... кремль... яркая причудливость и гениальность храма Василия Блаженного, хитрые и чудесно сде-

ланные завитушки орнаментов... творчество М. Пришвина представляется мне старон Новгородским: кремль... но без орнаментальных хитрых завитушек, строгая Св. София» [Варламов, 2003: 113].

Возможно, новгородская христианская культура вошла в сердце Пришвина во время его путешествий по северу, когда он познакомился со старорусским, а затем новгородским протоиереем А. П. Устьинским [Варламов, 2003: 44]. Именно этого человека Пришвин постоянно вспоминал в своих дневниках как того, чьим мнением он дорожил. Ему посвятил свой рассказ «Отец Спиридон». В начале этого рассказа Пришвин пишет о Новгороде: «Сколько сказаний, легенд и преданий сохранилось в городе: вот камень, на котором один святой приплыл сюда из Рима, вот умывальник, куда святой заключил чёрта и потом ездил на нём верхом, это всем известное. А сколько тут неизвестного — ни перечислить, ни пересказать, двор каждого жителя — неразрытый курган. Особенно нравилось мне одно сказание в мёртвом городе, как некогда из осквернённого места в лесную глушь церковь ушла с семью праведниками и там пребывает: умирает один из семи, на его место является новый, и так вечно, до скончания мира эти семь молятся, и этим держится, не обрываясь, род человеческий» [Варламов, 2003: 321]. В Новгороде и Новгородской области Пришвин проводит 1911—1914 годы. Вернувшись в Петербург, Пришвин посещает литургию в Казанском соборе и понимает, что православие даёт русскому народу свободу в единении вокруг христианской истины. В дневнике 1932 года Пришвин пишет: «Лучший вид свободы изображён в «Троице» Рублёва: умная беседа о жертве с последующим согласным решением». Так, «с Троицей у При-

швина связывается идеальное воплощение свободы» [Котельников, 2002: 476].

Крест становится одним из главных символов дневника 1932 года: «Птицы прилетели к тому месту, где был храм, чтобы рассестись в высоте под куполом. Но в высоте не было точки опоры: храм весь сверху донизу рассыпался. Так, наверное, и люди приходили, которые тут молились, и теперь, как птицы, не видя опоры, не могли молиться. Некуда было сесть, и птицы с криком полетели куда-то. Из людей многие были такие, что даже облегчённо вздохнули: значит, Бога действительно нет, раз Он допустил разрушение храма. Другие пошли смущённые и озлобленные, и только очень немногие приняли разрушение храма к самому сердцу, понимая, как же трудно будет теперь держаться Бога храма: ведь это почти то же самое, что птице держаться в воздухе без надежды присесть и отдохнуть на кресте» [Варламов, 2003: 319]. 26 апреля 1932 года Пришвин делает запись в дневнике: «Уметь жить — это значит так сделать, чтобы ко всем людям без исключения стоять лицом... Уметь умереть — это значит сохранить лицо своё перед Господом. Лицо своё удерживать как лицо в последнее мгновение жизни» [Варламов, 2003: 313].

Вторая половина жизни М. М. Пришвина проходит в Москве. В 1937 году, когда в стране происходила перепись населения и в загородный дом Пришвина явилась переписчица, она спросила о его вероисповедании. Пришвин ответил, что он верующий и православный. При этом он понимал степень своей православности («Какой же я православный, если лет 50 не говел!»), но ему важно было, что «православие — это моя связь со всей моей родиной и в нём таится для моего нравственного сознания готовность идти к желаемому счастью через страдание и, если понадобится, через смерть» [Варламов, 2003: 387—388].

Наконец, возвращение к православной вере произошло благодаря ещё одной женщине, которая стала второй женой писателя, — Валерии Дмитриевне. Когда они встретились, Пришвину было 67 лет, Валерии Дмитриевне — 40. В ней Пришвин узнал свою первую любовь, о возвращении которой он пророчествовал в повести «Жень-шень» (1932): «...бывает напряжение корневой силы жизни так велико, что вы любимого человека, раз навсегда утраченного, находите в другом и начинаете нового любить, как утраченного» [Фомичёва, 1998: 111].

В военные годы Пришвин жил в Залесье, на Ярославской земле. Здесь он написал «Кашееву цепь», «Повесть нашего времени», «Рассказы о прекрасной маме». Здесь работал над «Повестью о ленинградских детях», циклом, созданном на документальной основе и посвящённом детям, привезённым из блокадного Ленинграда. Родились эти рассказы из сна, рассказанного писателю его женой: «Вопрос этот был человека, попавшего в рай и пожелавшего ви-



деть Божию Матерь. Ангелы будто ответили ему, что Божией Матери сейчас в раю нет, что она пошла на землю помочь оставшимся без матерей бедным детям. Так вот, об этом хождении Богородицы и будет написана моя книга, в которой дети несчастные будут детьми Ленинграда, а Богородица делается просто мамой, и вся книга, может быть, и назовётся коротко и выразительно: «Мама» [Варламов, 2003: 448].

В конце войны Пришвин решил принять участие в объявленном Детгизом конкурсе на лучшую книгу для детей. Так была написана «сказка-быль» «Кладовая солнца». Новая повесть была написана всего за месяц. После неё не осталось никаких черновиков. «Былью» её можно назвать, поскольку она основана на реальных событиях. Прототипами героев являются Соня и Боря Александровы, жившие в с. Купанское Переславского района Ярославской области.

В дневнике Пришвин лаконично отмечал: «Пишу свой “зверский” рассказ для детей... и крепко надеюсь, что он меня вывезет»; «Пишу во весь дух книгу для детей» [Варламов, 2003: 450]. По ходу работы он давал ей разные названия: «Сладкая клюква», «Дружные ребята», «Друзья», «Друг человека», пока не остановился на последнем варианте: «Кладовая солнца».

«Пришвин работал в очень приподнятом настроении духа, и радость победы в войне, радость труда мешались в душе с радостью Пасхи, пришедшей в 1945 году на май. В тесной толпе возле храма Иоанна Воина (войти внутрь возможности не было) стоял не так давно ещё не признававший церковных служб и противопоставлявший им свои зелёные леса писатель, в пасхальной радости видел он корни победы: “Нет, не только одним холодным расчётом была создана победа: корни победы надо искать здесь, в этой радости сомкнутых дыханий”» (Варламов, 2003: 451). Пришвин вновь открывает для себя значение праздника Пасхи: «Как много в прошлом люди жили, страдали, думали, и сколько чудес на земле совершилось, пока не пришло чудо из чудес и человек, униженный, заброшенный, измученный, мог так высоко подняться, чтобы воскликнуть: Христос воскрес из мёртвых!» [Варламов, 2003: 451].

Светом времени, философскими размышлениями о жизни, возрождении, будущем двух детей, выборе пути, о человеке пронизана вся повесть со всеми её порой трагическими эпизодами.

На занятии в школе, посвящённом изучению «Кладовой солнца» М.М.Пришвина, можно предложить следующую беседу с учениками:

1.

— Как писатель создаёт образы детей? Почему Настю зовут «Золотая курочка», а Митрашу — «мужичок в мешочке»?



А.Дугин. Илл. к сказке-были М.М.Пришвина «Кладовая солнца». 2014

2.

— Сравните два лесных пейзажа в «Кладовой солнца». В чём разница?

А) «Лет двести года назад ветер-сеятель принёс два семечка в Блудово болото: семя сосны и семя ели. Оба семечка

легли в одну ямку возле большого плоского камня... с тех пор уже лет, может быть, двести эти ель и сосна растут вместе. Их корни с малолетства сплелись, их стволы тянулись вверх рядом к свету, стараясь обогнать друг друга. Деревья разных пород ужасно боролись между собой корнями за питание, сучьями — за воздух и свет. Поднимаясь всё выше, толстая стволами, они впивались сухими сучьями в живые стволы и местами насквозь прокололи друг друга. Злой ветер, устроив деревьям такую несчастную жизнь, прилетал сюда иногда покачать их. И тогда деревья стонали и выли на всё Блудово болото, как живые существа».

Б) «И вдруг стало свежо и бодро, как будто вся земля сразу умылась, и небо засветилось, и все деревья запахи корой своей и почками. Вот тогда, как будто над всеми звуками вырвался, вылетел и всё pokrыл собою торжествующий крик, похожий, как если бы все люди радостно, в стройном согласии могли закричать:

— Победа, Победа!



— Что это? — спросила обрадованная Настя.

— Отец говорил: это так журавли солнцу встречаются. Это значит, что скоро солнце взойдёт».

— Как соотносятся эти описания природы? Какой композиционный принцип лежит в основе сказки?

Соревнование, соперничество противопоставлено у Пришвина единению и согласию. Антитеза — главный композиционный принцип произведения М.М.Пришвина.

— Найдите в сказке фрагмент, когда собака и волк показаны как антиподы, противоположности. Почему автор противопоставляет друг другу этих лесных героев?

— На одной стороне полукруга Блудова болота воет собака, на другой — воет волк. Вой собаки сравнивается с «молитвой», а «плачу» волка автор предлагает не верить. Почему вой собаки автор называет «молитвой», которая ненавистна волку?

Серый помещик — волк, движимый ненавистью к людям, и Травка-Затравка, собака Антипыча, для которой самой важной ценностью в жизни является любовь к человеку.

— Какой выбор делает собака? Что для неё является главной ценностью?

Не еду, добычу выбирает собака, а возможность любить человека и служить ему.

### 3.

— Проследите путь детей. Какие дороги они выбирают?

Хотя дороги детей различны, но в перспективе и широкая тропа Насти, и сложный тернистый путь Митраши соединяются. Они оба оказываются правы.

— Как описывается ссора детей? Что ими движет?

— Какие события в лесном мире сопровождают ссору детей?

Битва тетеревов-косачей выстраивается по принципу параллелизма с ссорой детей. Вороны, как вещие птицы, зловещими звуками своего крика сопровождают ссору детей.

— Какой символический смысл скрыт за топонимами «Слепая елань», «Блудово болото»? Какая библейская притча лежит в основе сказки?

Библейская притча о блудном сыне напоминает о неверном выборе, которые делают дети, поскольку ими движет гордость и желание самоутвердиться.

— Почему о каждом из детей Пришвин пишет, что он сошёл со своей тропы? Какие человеческие пороки заставляют их сойти с пути истинного? Что символизирует в повести змея?

Гордость, жадность, желание самоутвердиться делают детей «слепыми», заставляют их забыть о главном.

### 4.

— Когда Настя вспоминает о своём брате? Какие чувства она испытывает? Почему в этот момент журавли снова трикратно кричат «Победа»?

— Какое поведение детей можно назвать нравственным?

Победа человека над своими страстями начинается с покаяния, осознания своего греха, своей неправоты.

### 5.

— О каком «древнем прошлом» человека пишет Пришвин? Почему лес соотносится с храмом?

«Сюда, к Лежачему камню, пришли дети в то самое время, когда первые лучи солнца, пролетев над низенькими корявыми болотными ёлочками и берёзками, осветили Звонкую Борину, и могучие стволы соснового бора стали как зажжённые свечи великого храма природы. Оттуда сюда, к этому плоскому камню, где сели отдохнуть дети, слабо долетело пение птиц, посвящённое восходу великого солнца. И светлые лучи, пролетающие над головами детей, ещё не грели».

— Какая библейская аллюзия содержится в эпизоде, когда Митраша называет одичавшую собаку по её имени?

— Какую правду передал Антипыч Затравке?

Сказка Пришвина напоминает также о грехопадении человека. В раю Адам, как первый человек, даёт имена всем животным и растениям. В результате послушания он лишается благодати и изгоняется из рая. Вернуть себе образ Божий человек может только любовью к Богу и своему ближнему. Травка видит в Митраше «молодого Антипыча», который для неё воплощает лучшее, что есть в человеке.

— Изменился ли смысл программной фразы произведения после цензурного замишения слова «любовь» на слово «справедливость»: «Очень может быть, тот Антипыч, как Травка его понимает, или, по-нашему, весь человек в древнем прошлом его, перешепнул своему другу собаке какую-то свою большую человеческую правду, и мы думаем, эта правда есть правда вековой суровой борьбы людей за любовь»?

— Как ещё можно раскрыть символическое значение названия «Кладовая солнца», если вспомнить, что в рождественском тропаре Христос назван «Солнцем Правды»?

Для Пришвина главной является борьба людей за любовь. Эта борьба происходит в каждом человеке, когда он совершает свой нравственный выбор. Нравственный ориентир для человека в христианстве — это личность Иисуса Христа, его выбор, поэтому Его называют «Солнцем Правды».

### 6.

— Как вы понимаете признание писателя в рассказе «Моя охота»: «Я охотник за своей собственной душой, которую нахожу, узнаю то в еловых молодых шишках, то в белках, то в папоротнике...»?

Некоторые исследователи утверждают, что рассказы М.М.Пришвина — это «лирико-философские миниатюры», в основе которых лежит выражение отвлечённо-нравственного содержания и страстное желание переживать жизнь окружающего как свою. Так, сравнение у Пришвина перерастает в метафору, а затем — в символ. В рассказе «Сухостойное дерево» Пришвин проводит параллель между болезнью дерева и человека: «И много, много с деревом, как и с человеком и со всяким живым существом, может случиться такого, от чего возьмётся болезнь». Так обычно выстраивались древнерусские Физиологи.

В заключение урока можно предложить школьникам обратиться к их личному опыту:

— Были ли в вашей жизни ситуации, когда животные или окружающая природа заставили вас вспомнить о высоком значении человека?

В сказке-были «Кладовая солнца» Пришвин передаёт свой духовный опыт и одновременно народный. Притчевый характер и сложная образность произведения М.М.Пришвина восходят своими истоками к древнерусской словесности и народному творчеству с его духовно-нравственными ценностями. Изучение произведений этого писателя школьниками поможет формированию их нравственного идеала, покажет образцы нравственного поведения человека, а также будет развивать в школьниках любовь и понимание мира природы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ВАРЛАМОВ А.Н. Пришвин. — М.: Молодая гвардия, 2003 (Жизнь замечательных людей). — С. 546.
2. КОТЕЛЬНИКОВ В.А. «Время огненного крещения личности» (Дневники М.М.Пришвина 1918—1939 годов) // Христианство и русская литература. — СПб., 2002. — С. 466—476.
3. ПРИШВИН М.М. Цвет и крест. Неизвестные произведения 1906—1924 годов / Сост. В.А.Фатеева. — СПб.: Росток, 2004.
4. ТОКАРЕВА Г.А. «Целомудренная проза»: Особенности символизации в прозе Пришвина // Русская речь. — 2000. — № 1. — С. 105—112.
5. ФОМИЧЁВА А.И. Изучение повести М.М.Пришвина «Жень-шень» // Литература в школе. — 1998. — № 8. — С. 105—111.

ЛУКЬЯНЧИКОВА Наталья Владимировна —

учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 3 г. Ярославля, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им.К.Д.Ушинского»  
lunavl@yandex.ru

# «ТЕМА СТАРАЯ “СТРАДАНИЯ НАРОДА”»: ИЗУЧЕНИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Н.А.НЕКРАСОВА «В ДОРОГЕ»

X КЛАСС

**Аннотация.** Автором предпринята попытка организовать многоаспектный анализ стихотворения «В дороге» Н.А.Некрасова. Методическая разработка демонстрирует путь учеников к постижению поэтического произведения в процессе вдумчивого чтения и диалога на уроке.

**Ключевые слова:** анализ художественного произведения, путь анализа стихотворения, диалог на уроке литературы.

**Abstract.** The author attempts to organize a multifaceted analysis of the poem “on the road” N.Nekrasov. Methodical development shows the path of the disciples to comprehend poetry in the process of thoughtful reading and dialogue in the classroom.

**Keywords:** analysis, artwork, path analysis poems, dialogue in literature classes.

Стихотворение Н.А.Некрасова «В дороге» [1], написанное в 1845 году, — лиро-эпическая история о трагедии крепостной девушки, воспитанной в барском доме, насильно выданной замуж за крестьянина и завершающей свой жизненный путь в совершенно чуждой обстановке.

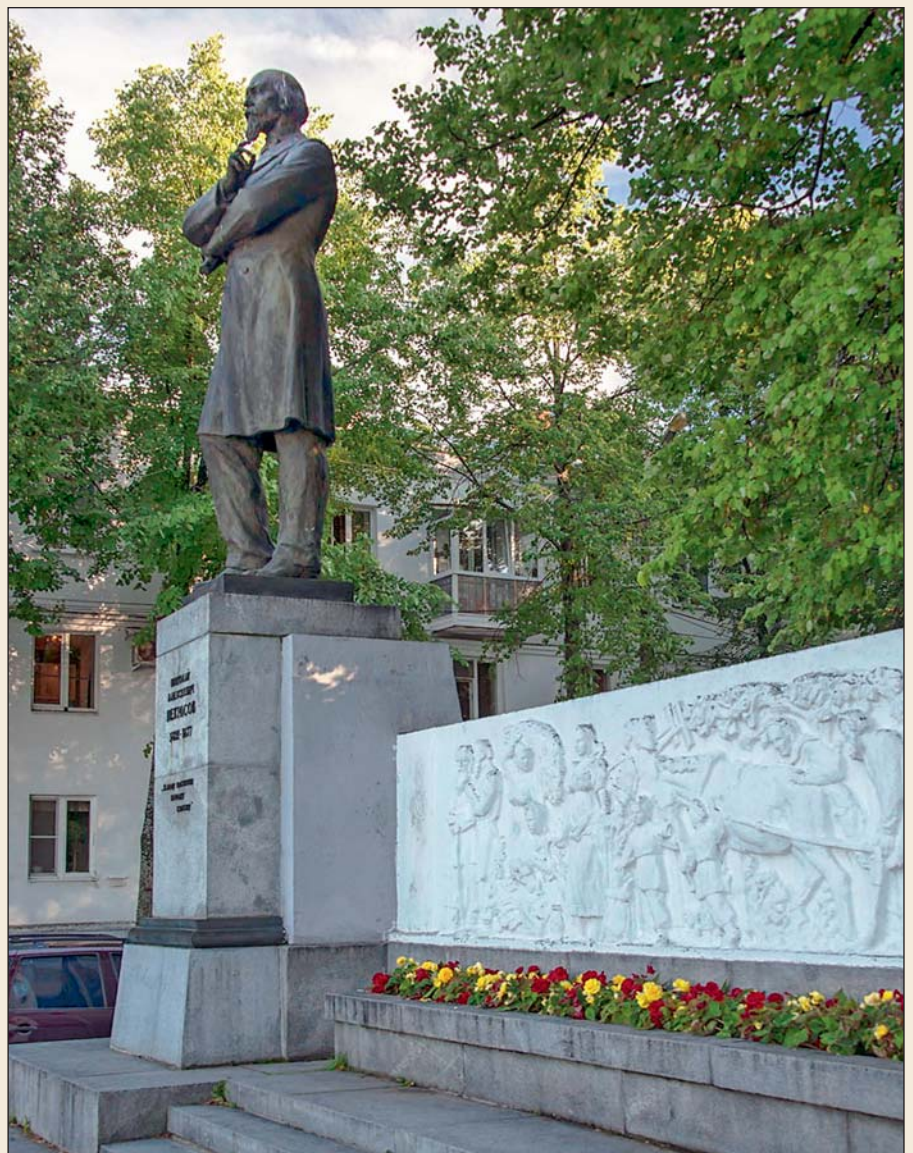
Урок анализа этого произведения — один из первых в цикле занятий, посвящённых творчеству Некрасова в 10 классе [2], поэтому ему придаём особое значение: от него зависит, какими будут другие уроки изучения стихотворений и поэм автора.

«В дороге» — ключевое, на наш взгляд, стихотворение второй половины 1840-х годов. С одной стороны, оно открыло читателю новую поэзию, совершенно не похожую на всё, что до сих пор знал любитель лирики, — поэзию, куда вошли новые темы и новые герои (если и бывавшие ранее в литературном произведении, то разве что в прозе), куда автор «впустил» речь простого крестьянина, щедро пересыпанную разными «слышь ты», «врезамишь» и другими просторечными словами. Во-вторых, стихотворение по-новому открыло читателю и самого Некрасова. В нём поэт отходит от принципов изображения жизни, свойственных «физиологическому» очерку, и обращается к рассмотрению особенностей внутренней жизни человека, к изображению конфликта личности со средой.

Урок анализа произведения начинаем и заканчиваем чтением текста, вдохновляясь в этом плане примером известного литературоведа Игоря Волгина, который именно так поступает в своей замечательной передаче «Игра в бисер». Хотя стихотворение довольно велико по объёму, полагаем, что лирическое произведение необходимо читать целиком. После выяснения, каким настроением проникнуто стихотворение, предлагаем десятиклассникам рассмотреть ряд позиций (они заранее подготовлены на слайде презентации), к которым будем обращаться, работая над текстом стихотворения:

— Стихотворение Н.А.Некрасова даёт возможность показать, какой видит человек чуждую ему культурную среду.

— Стихотворение «В дороге» можно назвать «конспектом» романа.



Ярославль. Памятник Н.А.Некрасову

— Стихотворение Н.А.Некрасова многоголосо.

— В произведении Н.А.Некрасова важную роль играют художественные детали.

— Стихотворение «В дороге» позволяет увидеть, насколько сложен и противоречив внутренний мир простого человека.

— Некрасов показывает в лирическом произведении, как формируется самосознание простого человека.

Естественно, что перечисленными позициями далеко не завершается представление о художественном своеобразии некрасовского текста, которое должно сформироваться у де-



сятклассников, но мы ограничиваемся данными, чтобы не выйти за рамки урока. Кроме того, не все эти позиции сразу кажутся ученикам очевидными. Начинаем вместе с ребятами перечитывать стихотворение «В дороге», задавая вопросы, вместе размышляя над прочитанным. Естественно, сначала отмечаем особенность композиции стихотворения: текст начинается с просьбы барина-седока «небылицей какой пошмешить», а продолжается как монолог ямщика.

Прошу ребят ответить, является ли просьба барина чем-то необычным или в лирике других поэтов подобные дорожные впечатления отражены. Конечно, вспоминаем стихотворение А.С.Пушкина «Зимняя дорога» («Что-то слышится родное / В долгих песнях ямщика: / То разгулье удалое, / То сердечная тоска...»), но ученики отмечают, что крестьянин не «заказанное» торопится выполнить, а говорит о том, что наболело, что волнует его самого: «Самому мне невесело, барин...»

Затем, читая рассказ ямщика о жизни Груши в барском доме, ребята останавливаются на том, какой представляет себе дворянскую жизнь простой крестьянин. Поначалу это представление вызывает усмешку: «Ела вдоволь и мёду и каши...» — вот о чём мечтает русский крепостной мужик. Образ жизни дворянской девушки кажется крестьянину чудным, несерьёзным: «Была учёна... всем дворянским манерам и штукам...» Да и все остальные детали: «на варгане играть», «одевалась... в атлас» — говорят о том, что, наблюдая за барской жизнью издали (если вообще наблюдая), крепостной совершенно её не знает, дворяне и мужики — это два разных мира, практически не прикасающихся и не способных понять друг друга. Поэтому судьбу человека, попавшего против воли в чуждую атмосферу, иначе как драматичной не назовёшь. Горечь жизни в обстановке, не ставшей родной, своей, мы ещё раз увидим, читая о том, как Груша живёт в крестьянской избе, среди людей другой культуры, другого воспитания: «То натёрли ей ногу коты, / То, слышь, ей в сарафане неловко». И хотя несчастная женщина старается изо всех сил («грех сказать, чтоб ленива была...»), это не даёт ей возможности стать в новой жизни своей.

Позднее отметим с ребятами ещё одну деталь, свидетельствующую, что крестьянство и дворянство — два чуждых мира. Найдём, какими словами говорит ямщик о смерти барина («отдал Богу господскую душу»), а какими о скорой смерти жены-крепостной: «Чай, свалим через месяц в могилу...» И ведь эти слова не свидетельствуют о том, что крестьянин жену не любит... Это горькое свидетельство того, что русский мужик не считает себя, крепостного, человеком, равным дворянину.

Перечитывая стихотворение, отвечаем на вопрос: «Почему это произведение можно назвать «конспектом» романа?» Ученики находят в тексте зацепки, намёки, указания на события, которые имеют романский потенциал и требуют от читателя работы воображения, чтобы полно и подробно представить себе судьбы героев. Одной из линий возможного «романа» они называют линию «старый барин — Груша». Почему крестьянская девушка оказалась в дворянском доме на

положении воспитанницы, росла вместе с барышней? В тексте есть намёк на то, что она, возможно, дочь барина и крепостной («сиротинкой оставивши Грушу», умер барин). Подсказываем, что подобная ситуация была использована А.И.Герценом в романе «Кто виноват?». Ученики говорят, что жизнь героини трагична с детства: тяжело жить в доме собственного отца, будучи непризнанным ребёнком, слушать сплетни за спиной, терпеть чужие капризы. Называем ещё одну романную линию: Груша — учитель, который «врезамшись был» и хотел, по-видимому, жениться на девушке. Ребята отмечают, что и счастье любви было у неё отнято, что ей, наверное, запретили брак с молодым человеком, а может быть, он и сам отказался от этого брака, узнав, что избранница — крепостная («не нужна-ста в дворянстве холопка»). Нельзя, наконец, не отметить и ещё одну романную линию, связанную с «зятком», мужем господской дочери. Ученики предполагают, что несправедливость молодого барина по отношению к Груше не была случайной. «Знать, она согрубила ему...» — разные сплетни ходят по деревне, а злоба вызвана, вероятно, тем, что барские ухаживания гордая крепостная отвергла. За это и отомстили, выдав замуж за первого попавшегося парня, сделав несчастной на всю жизнь.

Приходим к выводу, что несколько строк, рассказанных с многочисленными «слышь ты», «знать», «понимаешь-ста», несут в себе содержание целого романа и гораздо серьёзнее, нежели многие романы, говорят о жизни, полной утрат, горя и разочарований.

С тем, что стихотворение Некрасова многоголосое, ребята сначала не склонны соглашаться, называют двух собеседников — седока и ямщика. Отмечаем, однако, что их точки зрения не равны авторской, они — самостоятельные голоса. Школьники говорят, что речь крестьянина очень трудно воспринимать, она полна просторечий, искажённых слов, слов-паразитов (хотя иногда будто звучат слова народной песни: «Загубила злодейка-жена...», «А была бы бабёнка лихая...»). Но этот монолог воспроизводит живую, неприукрашенную речь простого человека, которой в русской лирике мы до сих пор не видели. Автор дал возможность крепостному мужику рассказать о себе на своём языке. Но попробуем посмотреть, только ли речь ямщика воспроизведена в стихотворении. Почти сразу отыскиваем места, где крестьянин воспроизводит чужую речь, отражает чужую точку зрения: в тексте есть ссылка на кучера «Иваныча Торопку», который приносит в деревню сплетни из господского дома. «Не нужна-ста в дворянстве холопка!» — это, скорее всего, тоже чужое высказывание в пересказе ямщика. Почему чужое? — оно ядовитое и злое, а ведь молодой крестьянин так к своей жене не относится. Отмечаем и другие примеры, в которых представлена чужая точка зрения. Высказывание: «Знай-де место своё ты, мужичка!» — явно принадлежит барину. Спрашиваем у ребят: «А что красноречивее всего свидетельствует о горькой судьбе женщины?» Отвечают практически сразу: её молчание. Речь Груши в рассказе её мужа не звучит, она страдает молча, и от этого страдание ещё сильнее.

Какие детали подчёркивают глубину одиночества молодой женщины? Мы уже отмечали детали, показывающие представление крестьянина о дворянской жизни, детали, характеризующие жизнь в крепостной деревне. Перечитываем строчки: «На какой-то патрет всё глядит / Да читает какую-то книжку...» Предлагаем предположить, чей «патрет», что за «книжка»? Ученики говорят, что «патрет», возможно, учителя — той далёкой, несбывшейся любви, и книжка, наверное, из тех счастливых времён, когда были надежды, верилось в любовь.

А зачем эту книжку постоянно читать, ведь она уже выучена наизусть, знакома до последней буквы, до последнего пятна? Это не просто книжка, это единственная ниточка, связывающая с прошлым; её можно уже не читать, просто держать в руках, чувствовать. Молодой крестьянке настолько одиноко, что нужно хоть иногда держать в руках кусочек прошлого. Но эти детали: «какой-то патрет», «какая-то книжка» — на наш взгляд, характеризуют не только состояние Груши, её внутренний мир, но и внутренний мир, душу мужа крестьянки.

Почему «ямщик удалой» не знает, чей портрет, что за книжка? Некоторые школьники предполагают, что ему всё равно, неинтересно.

Почему тогда не выборил их, не швырнул в печку, не изорвал «под пьяную руку»? Ведь жена постоянно глядит на них, вместо домашних-то дел? И ребята начинают говорить о том, что простому, грубоватому человеку понятно, какими святынями являются для Груши эти вещи, а святыни трогать нельзя, как нельзя пачкать душу. Тело — с досады, от злости — можно обидеть (тут мы и упомянем то самое «А слышь, бить — так почти не бивал...», что часто и справедливо ставится в укор мужу-грубияну), а душу обижать нельзя. Простой, необразованный, такой на первый взгляд примитивный герой — а как бережно, деликатно относится к переживаниям своей «непонятной» жены. Великий мастер, Некрасов сумел показать, насколько сложен и противоречив внутренний мир простого человека.

Завершая чтение стихотворения «В дороге», прошу найти строчку, свидетельствующую о том, что, хотя ямщик не может до конца осознать весь трагизм положения жены, он уже способен понять, кто виноват не только в сломанной судьбе молодой женщины, но и в сломанной судьбе множества крепостных. Эту строчку мы записываем в качестве вывода к уроку: «Загубили её господ». Заканчиваем занятие выразительным чтением стихотворения.

Трагедия народа, «страдания народа» — одна из главных тем в творчестве Н.А.Некрасова, и задача проведенного нами урока — показать, насколько мастерски поэт реализует её в стихотворении «В дороге».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Текст стихотворения Н.А.Некрасова «В дороге» цитируется по изд.: НЕКРАСОВ Н.А. Сочинения: В 3 т. — Т. 1. — М.: Художественная литература, 1959.
2. Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5—11 классы // Под ред. В.Я.Коровиной. — М.: Просвещение, 2007. — С. 159.

# «МАСТЕРИЦА ВИНОВАТЫХ ВЗОРОВ»

## ЛИРИКА МАРИИ ПЕТРОВЫХ НА УРОКАХ В СТАРШИХ КЛАССАХ

**Аннотация.** Статья посвящена изучению произведений М.С.Петровых, чья жизнь и творчество связаны с Ярославским краем. Предпринята попытка представить яркую поэтическую личность на фоне эпохи. На уроке анализируются стихотворения поэтессы, связанные с воспоминаниями о доме, детстве, семье.

**Ключевые слова:** лирическая героиня, изучение обзорной темы, мотив детства, мотив дома.

**Abstract.** The article is devoted to studying the works of M.S.Petrovich, whose life and work are connected with Yaroslavl region. Attempt imagine bright poetic personality on the background of the era. The lesson analysis sirytsya poems of the poet, associated with memories of home.

**Keywords:** childhood, family. lyrical character study review theme, motive childhood, the motif of home.

Одна из самых ярких поэтических личностей XX века — Мария Сергеевна Петровых (1908—1979) — до сих пор, к сожалению, недостаточно известна широкому читателю. А между тем мир лирики Марии Петровых многогранен и многомерен, её творчество позволяет прикоснуться к самому заветному — душе талантливой, ищущей женщины. Нашим школьникам (и не только) имя Марии Сергеевны Петровых знакомо гораздо меньше, чем имена её знаменитых современниц Анны Андреевны Ахматовой, Марины Ивановны Цветаевой и многих других. Так уж сложилась судьба поэтессы: та, кому прочили блестящую творческую будущность, чьими стихами восхищались А.А.Ахматова, О.Э.Мандельштам, Б.Л.Пастернак, Н.Н.Асеев и многие другие (известно, что одно из поэтических произведений М.Петровых — стихотворение «Назначь мне свиданье на этом свете...» — Ахматова отнесла к лучшим лирическим стихотворениям эпохи), скромно осталась в безвестности. И только в последние десятилетия интерес к личности и творчеству М.С.Петровых начал постепенно расти: в конце XX — начале XXI века вышло несколько сборников её стихов, появились научные публикации. Приятно, что на родине поэтессы — в Ярославле — её произведения особенно любят.

Родилась Мария Петровых в 1908 году в Норском Посаде Ярославского уезда, очень рано начала писать стихи, увлекалась поэзией А.С.Пушкина, позднее, переехав в Москву, училась на «Литературных курсах с правами высших учебных заведений» при Всероссийском союзе поэтов. Мария Петровых была талантливой переводчицей, много переводила с армянского. Единственный её прижизненный сборник — «Дальнее дерево» — был выпущен именно в Ереване усилиями армянских друзей (1968).

Замужество Марии Сергеевны было недолгим — ей довелось пережить общую со многими современницами трагедию: муж поэтессы — Виталий Дмитриевич Головачёв — был арестован (умер в лагере в 1942 году), а сама она осталась с маленькой дочерью Ариной на руках. Во время войны М.Петровых находилась в эвакуации в городке Чистополе (на Каме), и во многих её стихотворениях запечатлён с благодарностью образ этого города. Как и многие поэты её времени, поэтесса прекрасно знала, каково быть официально непризнанной: её рукопись, представленная в издательство «Советский писатель», получила отрицательные отзывы, была признана «несозвучной эпохе» и отвергнута.

Как вспоминал Арсений Тарковский, друживший с поэтессой до самой её смерти в 1979 году, была Петровых скромна, не умела распахнуться перед посторонними.



М.А.Полковникова.  
Мария Петровых. 1950

Встречу старшеклассников с лирикой М.С.Петровых организуем обычно в рамках изучения обзорной темы «Творчество русских поэтов второй половины XX века». На чтение и изучение стихотворений отводим два учебных часа, в продолжение которых школьники знакомятся с образцами любовной лирики поэтессы, а также с её произведениями о доме и о детстве.

«Мастерицей виноватых взоров» назвал Марию Сергеевну очарованный ею О.Э.Мандельштам. Именно эти слова используем в качестве темы нашего урока. Эпиграфом к нему становятся строчки самой Марии Петровых: «Ни ахматовской кротости, / Ни цветаевской ярости...», — которые помогут начать обсуждение проблемы творческой индивидуальности поэтессы.

Известно довольно много портретов Марии Сергеевны, но для урока выбираем портрет, написанный Мартиросом Сарьяном, пытаемся представить, какой видел её художник. Читая стихотворение «Надпись на портрете» («Я глядяюся в Ваш портрет / Настолько пристально и долго...»), выясняем, как сама Мария Петровых смотрела на портреты близких, что её интересовало в людях прежде всего. Ученики обращают внимание на то, что для неё в лице человека важнее всего глаза («разноречивый взгляд»), важна особая способность видеть мир («Но оба тем и хороши, / Что Вы на мир глядите в оба...»). Вглядываясь в глаза, Мария Сергеевна видит «таинственную жизнь души». Вероятно, эта «таин-

ственная жизнь» и будет волновать её в лирических стихотворениях.

В процессе рассказа учителя о судьбе поэтессы ученики заполняют таблицу, в которой будут обозначены этапы жизни, города, с которыми эти этапы были связаны, ответят на вопросы:

26 марта 1908—1925 — Ярославль, Норский Посад. Какие события детства повлияли на становление личности будущей поэтессы?

1925—1930 — Москва. Какие люди оказали влияние на её дальнейшую судьбу?

1930—1941 — Ленинград. Какие испытания выпали на долю Марии Петровых? Как складывается её творческий путь?

1941—1945 — Чистополь. Какие чувства испытывает поэтесса в этот период? Что помогает ей выжить в трудные дни войны?

1945—1979 — Москва. Почему М.С.Петровых отказывается от борьбы за славу, за известность?

После знакомства с личностью поэтессы читаем вместе с учениками одно из стихотворений М.С.Петровых — «Сказка» (1955). Это стихотворение о детстве. Ученики отмечают, насколько ярко представлено в нём воспоминание о детстве, о дороге к родному дому. Дорога удивительна: «Двенадцать вёрст морозной сказкой / Под звёздным небом в поздний час» [Петровых, 2000: 115]. Находим множество деталей, которые включает в себя воспоминание: тройка, сани, «мы с сестрой», лёгкий рой снежинок над санями, кучер в «долгополой овчинной шубе, в башлыке», «почтенный коренник солидно вскидывает задом», путь воспроизведён подробно, всё практически узнаваемо (столбы, «больничный сад направо», «пустырь кругом, строенья редки»). С другой стороны, память позволяет «вычеркнуть», «убрать» лишнее, неважное, неинтересное, сосредоточиться на впечатлении, ощущении («сильней мороз», ветки берёз «чуть светятся»), что в итоге тоже по-своему обогащает воспоминание, делает его более ярким.

В стихотворении «Сказка», как и в других, посвящённых воспоминаниям детства, рядом с узнаваемым миром, миром действительности, существует мир тайны — мир «видений, страхов и чудес» [Петровых, 2000: 116]. Сказочные образы сменяют друг друга («Вот королевич серым волком / Подходит к замку на горе...», «Спит королевна непробудно, / И замок в чарах забытья...»), вероятно, это образы, связанные прежде всего со сказкой о Спящей красавице — с ней и отождествляла себя лирическая героиня в детстве: «Самой себе признаться трудно, / Что королевна — это я...» [Петровых, 2000: 116]. Особенно важен в стихотворении «Сказка» образ матери. Школьники отмечают такую особен-



ность: в стихотворении нет ни одной портретной детали, которая позволила бы представить себе внешность матери. Это образ звучащий: «И слышен из прихожей голос, / Который позабыть нельзя» [Петровых, 2000, 116]. Таким образом, мир детства в лирике М.С.Петровых связан с воспоминаниями о сестре, о дороге из школы, о родном доме и — главное — о маме.

Рассмотрим ещё одно стихотворение М.С.Петровых, в котором звучит ностальгическая тема дома. Это стихотворение «Сон», которое так же, как и сказка, включает в себя воспоминание о счастливых, безоблачных днях.

Учитель попросит учеников вспомнить, в каких произведениях звучит мотив ухода из родного дома и обязательного возвращения. В народных сказках герой покидает дом, отправляясь в путь, полный опасностей, испытаний, чтобы потом вернуться домой: новым, повзрослевшим, опытным, обязательно победителем — но под защиту родных стен, к теплу родного очага. Отмечаем, что лирическая героиня Петровых тоже возвращается, только возвращение это происходит лишь в воспоминаниях (или во сне):

Да, всё реже и уже с трудом  
Я припоминаю старый дом  
И шиповником заросший сад —  
Сон, что снился много лет назад.

[Петровых, 2000: 36]

Сказочный сюжет требует обязательного ухода героя (героини) из дома. В сказках в доме обязательно происходят какие-то необратимые изменения (умирают родители, появляется мачеха, кто-то пропадает под влиянием злых сил и т. д.) — и дом перестаёт быть тем радостным, уютным местом, где царили покой и гармония, герою приходится отправляться в дорогу, вступать в противоборство с миром, губительно жестоким к нему. Вместе с учениками отмечаем, что стихотворение отчётливо делится на две части. Какие?

Первая — это воспоминание о детстве, связанное с домом. Дом для ребёнка заключает в себе целый мир, мир волшебный, загадочный:

Побежим с тобой вперегонки  
По крутому берегу реки.  
Дом встречает окнами в упор.  
Полутёмный манит коридор...

[Петровых, 2000: 36]

Мы ни в одной сказке не найдём такой подробной, детальной «экскурсии» по дому, и всё же ощущение присутствия в сказке остаётся, когда мы вместе с героиней шаг за шагом проходим тот путь, который она проделывала в детстве и во сне (как будто это и наш сон тоже): «В спальне строгий воздух тишины, / Сумрак, превращающийся в сны, / Блеклые обои, как тогда...» (а в повторении звуков [сп], [стр], [см], [сн] будто слышен звук открывающихся дверей); «В кухню принесём ведро невзгод / На расправу под водопровод...» (и весёлый топот детских ног, который раздаётся по всему дому); «В зал — он весь неверию ответ, / Здесь корректно радостен паркет, / Здесь внезапные, из-за угла, / Подтверждающие зеркала...»; «На балконе смех порхает твой...» — и, наконец, — главная комната: «В нашу детскую не смеет злость. / Меж игрушек солнце обжилось. / Днём — зайчата скачут по стенам, / Ночью — карлик торкается к нам...». Видим, что в доме уживаются сумрак и солнце, грусть и радость, тишина и смех, они постоянно сменяют друг друга — в этом, вероятно, и заключается ощущение полноты жизни. И сказка здесь: она и в постоянном ожидании чудесного, таинственного («Преклоню колени у скамьи: / Ветры, покровители мои! / Долго вы дремали по углам...»), и в сказочных образах, неожиданно возникающих среди бытовых реалий («Блеклые обои, как тогда, / И в графине мёртвая вода / Грустно здесь, закроем эту дверь, / За живой водой пойдём теперь...») [Петровых, 2000: 36].

Во второй части стихотворения наблюдаем, что уходит вместе с детством. Уходит в прошлое и «старый дом», сказка заканчивается, но вернуться в родные стены нельзя. Ощущение («А ведь стоит только повернуть, / Только превозмочь привычный путь, — / И дорога наша вновь легка...») оказывается самообманом. А мир вне дома, как и ожидалось, жесток и противоречив.

Что происходит там, вне дома? Об этом — молчание, но новая жизнь не даёт возможности создать дом, почувствовать себя где-либо как дома:

Мы с тобою пострадали всласть.  
Видно, молодость не удалась,  
Если в 22 и 25  
Стали мы о старости мечтать...

[Петровых, 2000: 37] —

новая жизнь с домом, как оказалось, не отнесена.

Мир детства, дома, семьи особенно важен для М.С.Петровых, потому что воспоминания об этом позволяют вернуться туда, где человек ощущает себя по-настоящему счастливым. А что ещё делает нас счастливыми? Наверное, любовь.

Предлагаем ученикам дома познакомиться с другими стихотворениями поэтессы, проанализировать одно из самых трепетных произведений о любви «Не взыщи, мои признанья грубы...», ответить на вопросы:

Какое впечатление производит стихотворение? Какие чувства оно вызывает?

Какие поэтические приёмы помогают передать эти чувства?

Почему признания в любви поэтессы называют «грубыми»?

Уверена: на уроке «Мастерица виноватых взоров» состоялось открытие учениками нового поэтического имени.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Произведения М.С.Петровых цитируются по изд.: Петровых М.С. Прикосновение ветра. — М., 2000.
2. БОГДАНОВА Т.В. Поэзия Марии Петровых: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. — Одесса, 1992.
3. ЛУКЪЯНЧИКОВА Н.В. Образ детства в лирике М.С.Петровых // Альманах современной науки и образования: Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии и методика преподавания языка и литературы. — Тамбов, 2009. — № 2 (21). — Ч. 3. — С. 88—90.

## ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

ОРЛОВА Ольга Валерьевна —

учитель русского языка и литературы, МБОУ «Ермаковская СШ», Пошехонский МР, Ярославская область  
orlova33@yandex.ru

# НРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ КОМЕДИИ Н.В.ГОГОЛЯ «РЕВИЗОР» IX КЛАСС

**Аннотация.** На уроке, описанном в статье, учитель помогает ученикам понять образ уездного города в комедии как «душевного города» каждого из нас. Характеры героев «Ревизора» рассматриваются не в привычном социальном, а в духовно-нравственном аспекте.

**Ключевые слова:** итоговый урок, художественные образы, нравственный смысл комедии, современность классики.

**Abstract.** Teacher helps students to understand the image of the small town in the comedy as “the city of nice people” for each of us. The characters of “The Inspector General” are considered not in the usual social aspect but in spiritual and moral meaning.

**Keywords:** summary lesson, artistic images, moral sense of the comedy, modern classic.

**Методическое обоснование урока**  
Общеизвестно, что при анализе комедии «Ревизор» читатели легко понимают социаль-

ный пласт, и многие на этом останавливаются, что воспринималось Гоголем как трагедия; и он предпринимал не одну попытку объяснить

другой, для него более важный, смысл «Ревизора». «В “Ревизоре” два плана проблематики — общественная и нравственная. Обще-

ственная проблематика проявляется при изображении социальных преступлений и нарушений, нравственная — моральных пороков и недостатков. Своеобразие социального и нравственного пластов произведения можно выразить следующим образом: то, что в социальной жизни преступление, в нравственной — грех» [3, 174].

Из этой идеи и родился урок «Нравственный смысл комедии Гоголя «Ревизор»».

Урок проводится как заключительный в ходе изучения комедии, в его основу положен принцип: «Когда говорите с людьми, не останавливайтесь на маленьких вещах. Надо их поставить перед глубокими вопросами» [5, 120]. В УМК под ред. Г.В.Москвина «Ревизор» изучается в 9 классе, такой урок в 7 или 8 классе вряд ли возможен. Успешности урока способствует домашнее задание, заданное на предыдущем уроке:

1. Задание всему классу (устное): в статьях учебника «Система образов комедии» и «Комическое в «Ревизоре»» найти мысли, которые помогут ответить на вопрос: «Какое отношение лично к каждому из нас имеет комедия Гоголя?»

2. Задание группе (с целью экономии времени урока): «В тексте комедии найдите убедительные примеры того, что стремление к материальной выгоде всецело овладело городничим».

Кроме того, проведение подобного урока требует определённого уровня подготовленности класса: хорошего знания содержания комедии, умения комментировать художественный и научный тексты, восприятия литературных как мира человеческой души.

Комедия обращена к каждому человеку, в ней отразилась наша душа в самом бедственном состоянии. Взглянуть на себя трезво — такой поступок требует мужества. Письменное домашнее задание призвано стать продолжением работы, начатой на уроке. Оно вариативно, так как учитывает разную степень понимания нравственного смысла «Ревизора» и разную степень открытости учеников учителю, поэтому за ними остаётся право выбора уровня сложности. Задание, связанное с гоголевским разъяснением развязки «Ревизора», в случае, если никто не избрёт его, всё же целесообразно обсудить в классе на следующем уроке, потому что, во-первых, цитата из «Развязки «Ревизора»» подтверждает правильность нашей интерпретации, а во-вторых, в ней отражён взгляд Гоголя на значение смеха и на то, какого прочтения литературных произведений ждал этот гениальный писатель от читателя. Это важно, с одной стороны, для изучения поэмы «Мёртвые души», которая в УМК под ред. Г.В.Москвина идёт вслед за «Ревизором», с другой — для понимания роли Гоголя в истории русской литературы, о чём пойдёт речь в начале 10 класса.

О результативности урока говорят следующие факты:

1. Все ученики отметили новизну предложенного прочтения комедии.

2. Никто не счёл себя обиженным автором «Ревизора», никто не был возмущён, на



Кадр из х/ф «Ревизор». Реж. В.Петров. Городничий — Юрий Толубеев. 1952

против, есть ученики, которые хотят изменить своё душевное состояние, которые благодарны автору.

3. Самостоятельная работа, предложенная в конце урока, показывает, что не «с Хлестаковым, а с настоящим ревизором» дети «оглянули свой душевный город».

**Цель урока:** раскрыть нравственный смысл комедии Гоголя «Ревизор».

**Задачи урока:**

1. Способствовать формированию нравственной позиции учащихся, побуждая их соотнести состояние собственной души с «душевым городом», показанным в комедии.

2. Развивать умение понимать тексты разных стилей (учебно-научного и художественного), анализировать характеры и поведение героев с заданной (нестандартной) точки зрения.

3. Формировать умение комментировать и интерпретировать художественное произведение.

4. Развивать умение прочитывать художественный текст с позиции автора.

**Оборудование урока:** карточки для групповой работы; интерактивная доска Activboard с ПО ActivInspire, система опроса и тестирования ActivExpression 2.

**Ход урока**

**Проверка домашнего задания**

В конце прошлого урока мы не смогли ответить на вопрос: «Какое отношение лично к каждому из нас имеет комедия Гоголя «Ревизор», ведь мы не начальники, не чиновники, не купцы?» А между тем эпиграф указывает на то, что «Ревизор» адресован каждому. Удалось ли вам дома в указанных статьях учебника найти мысли, которые помогли бы нам выйти из тупика?

*В начале статьи «Система образов комедии» написано, что под образом уездного го-*

*рода Гоголь понимал ещё и «душевный город», то есть грехи и слабости людей. Таким образом, на сцену выведена наша душа.*

*В статье учебника «Комическое в «Ревизоре»» читаем, что на Ляпкина-Тяпкина, к примеру, можно смотреть не как на взяточника-судью, а считать его олицетворением тупого самодовольства, бесчувственности и эгоизма.*

Согласитесь, что понимать таким образом «Ревизора» непривычно и трудно. Но если мы сделаем это, то нам откроется главное, ради чего писал Гоголь своё произведение — нравственный смысл комедии. Заглянем в свою душу и соотнесём её устройство и состояние с тем, что произошло в уездном городе N.

**Анализ нравственного содержания комедии**

**Беседа с элементами комментария. Образ городничего**

**Учитель.** Наш внутренний мир чётко структурирован. У каждого есть ум, который призван всем управлять; сердце, средоточие чувств; есть совесть — наш вечный проверяющий, ревизор. Кто из героев комедии, на ваш взгляд, голова?



Хлестаков — Игорь Горбачёв





Кадр из х/ф «Ревизор». Реж. В.Петров, Хлестаков — Игорь Горбачёв, Городничий — Юрий Толубеев, Анна Андреевна — Анастасия Георгиевская, Марья Антоновна — Тамара Носова. 1952

**Ученик.** Вероятно, это городничий Антон Антонович Сквозник-Дмухановский.

**Учитель.** На какие свойства ума намекает эта фамилия?

**Ученик.** Двойная фамилия призвана показать значительность. Кто из нас считает себя глупцом? Каждый высокого мнения о своих умственных способностях, но первая часть фамилии созвучна со словом «сквозняк», что, очевидно, свидетельствует об отсутствии способности ума сосредоточиться на главном: сквозняк в голове.

**Учитель.** Н.В.Гоголь, разъясняя нравственный смысл «Ревизора», писал, что «главная страсть у городничего — страсть к наживе» [4, 100]. Слово предоставляется группе, которая дома подбирала из текста комедии доказательства этой мысли. Действительно ли «голова» «душевного города» «болит» только о материальной выгоде? Вы можете задавать вопросы вашим товарищам, оценивать убедительность приводимых примеров.

**Сообщение группы с элементами дискуссии**

**Представитель 1-й группы.** Уже в начале комедии, в письме, которое читает городничий чиновникам, сказано: «...я знаю, что за тобой, как за всяким, водятся грешки, потому что ты... не любишь пропускать того, что плывёт в руки» [1, 41]. Это доказывает, что городничий наживается на своей должности.

**Один из учеников.** Но ведь там сказано, «как за всяким». Не один городничий такой, ведь и другие чиновники взяточники. Нет ли более убедительных примеров?

**Представитель 2-й группы.** Городничий берёт взятки в больших размерах, чем другие чиновники: «шуба за 500 рублей, супруге шаль», сукно в купеческих лавках берёт «штуками», выдумал себе именины два раза в год, чтобы больше даров от купцов получать.

**Один из учеников.** У него больше власти, поэтому больше и берёт. Нет ли примеров, что страсть наживы владеет городничим всецело, то есть помимо его рассудка, что он наживается уже автоматически?

**Представитель 3-й группы.** Таким примером может быть записка городничего к жене: «К обеду прибавлять не трудись, потому что мы закусим у Артемия Филипповича, а вина вели побольше; скажи купцу Абдулину, чтоб прислал самого лучшего, а не то я переброю весь его погреб» [1, 71]. Городничий боится ревизора, хочет его подкупить, а на обеде экономит. Угощение Хлестакова обернулось ему в 0 копеек.

**Ученик.** Это веский аргумент. Действительно, городничий автоматически извлекает из всего материальную выгоду.

**Беседа. Образы Анны Андреевны и Марьи Антоновны**

**Учитель.** Следующая составляющая души — чувства. Кто из героев «Ревизора», по-вашему, воплощает сердце?

**Ученик.** Обычно, когда речь идёт о чувствах, то представляется женщина. Логично предположить, что Анна Андреевна или Марья Антоновна — сердце душевного города.

**Учитель.** А, может быть, не «или», а «и»? Ведь они на сцене неразлучны. В каких отношениях друг с другом эти героини?

**Ученик.** Это мать и дочь, но они постоянно спорят между собой по пустякам. Анна Андреевна часто сердится на Марью Антоновну. Если та оправдывается, то обвиняет её в непослушании, если же дочь оказывается права, то мать старается это замять. В этой паре главная — Анна Андреевна.

**Работа с текстом комедии**

**Учитель.** Мысль о переносе Анны Андреевны подтвердите примером из текста.

**Один из возможных примеров:** Анна Андреевна постоянно старается сделать Марью Антоновну своим фоном. Очень ярко это видно в выборе цвета платья. В 3-м действии 3-го явления мать, готовясь произвести впечатление на столичного гостя, рассуждает о выборе цвета платья и предлагает дочери надеть голубое. Та возражает, желая надеть цветное. Анна Андреевна недовольна. Её аргументация в пользу голубого платья: «Оно тебе будет гораздо лучше, потому что я хочу надеть палевое; я очень люблю палевое» [1, 73].

**Беседа**

**Учитель.** Мать и дочь спорят, потому что они разные?

**Ученик.** Нет, они очень похожи. Это словно один человек, только в разных возрастах.

**Учитель.** Что интересует первых дам уездного города?

**Ученик.** Похоже, что у них единственный интерес: желание нравиться, кружить головы, вызывать восхищение.

**Учитель.** Вам нравятся Анна Андреевна и Марья Антоновна? Чем вызвано такое отношение к ним?

**Ученик.** Они выглядят очень глупо и нелепо в своих притязаниях на внимание и восхищение окружающих. Чем восхищаться, если эти героини глупы, пусты, поверхностны?

**Учитель.** Зачем дано человеку сердце?

**Ученик.** Оно должно уметь любить.

**Учитель.** Н.В.Гоголь хотел, чтобы мы увидели себя со стороны. Что мы видим? Обобщите то, о чём мы говорили.

**Ученик.** Получается такой портрет: ум ищет своей выгоды, чувства в сердце бурно спорят, какое из них выставить напоказ в этот момент. Но единственное сердечное стремление — нравиться другим, производить впечатление. Стремление это выглядит очень глупо в своей безосновательности и навязчивости. Сердце не умеет главного — любить.

**Учитель.** Образы чиновников ярко показывают отношения человека (души) с другими людьми и с Богом. Кто в комедии отвечает за связь? Как он выполняет свои обязанности?

**Ученик.** Почтмейстер Шпекин. Он вскрывает поступающие на почту письма, читает и те, что нравятся, оставляет себе.

**Работа с текстом комедии. Образ почтмейстера Шпекина**

Что движет героем? Найдите точный ответ в его реплике в начале 5-го действия в 8-м явлении и продолжите предложение: «Н.В.Гоголь утверждает, что в отношениях с людьми...»

(«Неестественная сила побудила... любопытство такое одолело, какого ещё никогда не чувствовал» [1, 116]. Гоголь утверждает, что в отношениях с людьми нами движет любопытство. Мы суёмся в их дела просто так, не имея на это права.)

**Работа с фрагментом статьи учебника**

В статье учебника «Комическое в «Ревизоре»» прочтите, как Гоголь делает зримой силу любопытства, прокомментируйте мысль автора учебника, связав её и с образом почтмейстера.

(Гоголь использует фарсовость в действии. Мы смеёмся над внешним эффектом:

Бобчинский, подслушивая разговор городничего и Хлестаковым, лёг на дверь, которая сорвалась с петель, он вылетел на середину комнаты и разбил нос. Когда мы любопытничаем о делах других людей, то уподобляемся Бобчинскому в этой сцене. Нам бывает больно от собственного любопытства, но почему-то не бывает стыдно. Помните, каким естественным состоянием видится Шпекину чтение чужих писем.)

**Групповая работа. Образ попечителя богоугодных заведений Земляники. Образы Бобчинского и Добчинского**

**Задание 1-й группе** (на карточке): «Отношения души с Кем воплощает попечитель богоугодных заведений Земляника?» Коротко охарактеризуйте суть этих отношений.

**Задание 2-й группе** (на карточке): «Воплощением чего в нашем душевном городе являются Бобчинский и Добчинский? Подсказка: их роль связана с известной строкой пушкинского «Пророка»: «...грешный мой язык, и празднословный, и лукавый»».

**Примерный ответ 1-й группы.** Земляника отвечает за богоугодные дела. Но богоугодность эта только на словах: на деле — работа о своём кармане. Сам себя он считает прекрасным человеком, остальных чиновников — подлецами, о чём и доносит Хлестакову. На словах слащав, в мыслях зол и завистлив. Такой предстаёт наша душа в лицемерных попытках угодить Богу.

**Примерный ответ 2-й группы.** Бобчинский и Добчинский воплощают наш язык. Лукавый язык у Пушкина значит «двоедушный». У Гоголя произведение драматическое, поэтому двойственность, лукавство языка, выведено на сцену зримо. Не Бобчинский и Добчинский лукавые, а лукавство обозначено этой парой. Лукавый язык рождает и переносит сплетни.

**Учитель.** Задумаемся о собственном языке и соотнесём с тем, что Гоголь вывел на сцену. Строить догадки о другом человеке, выдумать о нём невесть что только для того, чтобы нас послушали, чтобы мы почувствовали свою значимость, чтобы сам царь знал, что «в таком-то городе живёт Пётр Иванович Бобчинский». А когда приходится расплачиваться за свои слова, то с языка тут же слетает: «Я этого не говорил». В духовных книгах, которые постоянно читал Н.В.Гоголь, есть такая мысль: «Язык хоть и малый член, а много беды приносит». Там содержится и призыв к каждому обуздать его.

**Беседа. Образ Хлестакова**

**Учитель.** Наш урок подходит к концу, а о роли Хлестакова в нравственном конфликте комедии мы ещё ничего не сказали. Кто Хлестаков в «душевном городе»?

**Ученик.** Мнимый ревизор. А проверяющий в нашей душе — совесть. Но ведь Хлестаков не настоящий ревизор. Что же получается: ненастоящая совесть?

**Учитель.** Гоголь писал, что Хлестаков — «ветренная светская совесть» [4, 98], то есть совесть человека невоцерковлённого, не имеющего понятия о Боге, Его Заповедях, об ответе Богу за прожитую жизнь, не имеющего



Кадр из х/ф «Ревизор». Реж. В.Петров. Перед «ревизором». 1952

опыта исповеди, никогда не заглядывавшего в свою душу, чтобы честно оценить её состояние: мысли, чувства, желания, поступки. Что представляет собой такая совесть? Каковы её отличительные черты?

**Ученики.** Хлестаков так и не догадался, что принимался за ревизора. В конце комедии стал подозревать, что его приняли за значительное лицо. Он невероятно глуп.

Кроме того, Хлестаков — лгун и хвастун.

У него «лёгкость в мыслях необыкновенная». Светская совесть не судит, а лжёт и хвастается. Она столь легкомысленна и глупа, что голова справедливо говорит о ней в конце комедии: «Сосульку, тряпку принял за важного человека!» [1, 120].

**Интерпретация финала комедии**

Гоголь показал нам состояние нашей души. Как в связи с этим вы объясните финал комедии?

*(Настоящий ревизор всё же прибыл. Значит, когда-то не миражная, а настоящая совесть потребует нас к ответу. Для человека, пребывающего в состоянии, представленном в комедии Гоголя, это будет неожиданно, ошеломляюще. Требование предстать перед судом совести поразит его.*

*И сказать в своё оправдание будет нечего: «Ревизор» заканчивается немой сценой длиной почти в полторы минуты.)*

**Подведение итогов урока**

**Учитель.** Каким предстал перед нами наш «душевный город» в комедии Гоголя?

*(Ум занят поиском материальной выгоды, пустое сердце полно желания нравиться, язык сплетничает, совесть даже не догадывается о своей роли. В отношениях с людьми — бесцеремонное праздное любопытство и осуждение, с Богом — лукавство. Но настоящая совесть когда-то потребует ответа неожиданно и страшно. А ответить будет нечего.)*

**Самостоятельная работа.** Дайте краткий письменный ответ на вопрос: «Зачем, по

вашему мнению, Гоголь написал комедию «Ревизор»?»

Были даны следующие ответы:

1. Думаю, он хотел, чтобы мы испугались и исправились.
2. Наверно, ему было жалко нас. Мы такие ненормальные. Он хотел что-то сделать.
3. Чтобы совесть в нас проснулась!!!
4. Не знаю, только мне не смешно. Неужели это лекарство? Надо бы моей совести проснуться раньше.
5. Чтобы стыдно стало нам за себя.
6. Не нравится такая рожа, так иди и мойся.

*На доске цитата из «Развязки «Ревизора»»:*

*«Не с Хлестаковым, но с настоящим ревизором оглянем себя! Клянусь, душевный город наш стоит того, чтобы подумать о нём, как думает добрый государь о своём государстве. Благородно и строго, как он изгоняет из земли своей лихоимцев, изгоним наших душевных лихоимцев! Есть средство, есть бич, которым можно выгнать их... Смахом, который создан на то, чтобы смеяться над всем, что позорит истинную красоту человека. Возвратим смеху его настоящее значение!.. Таким же точно образом, как посмеялись над мерзостью в другом человеке, посмеёмся великодушно над мерзостью собственной, какую в себе ни отыщем! Не одну эту комедию, но всё, что бы ни показалось из-под пера какого бы то ни было писателя, смеющегося над порочным и низким, примем прямо на свой собственный счёт, как бы оно именно было на нас лично написано: всё отыщешь в себе, если только опустишься в свою душу не с Хлестаковым, но с настоящим и неподкупным ревизором.»*

**Учитель.** Сопоставьте ваши ответы со



словами Гоголя. Какого отношения к своему произведению он ждал от читателя?

**Рефлексия.** Задумаемся о влиянии комедии на наш «душевный город».

Выразите свое согласие (да) или несогласие (нет) с каждым утверждением с помощью системы голосования.

1. Мне никогда не приходило в голову так понимать «Ревизора».

2. Я считаю такое понимание полезным: есть над чем подумать.

3. Я считаю такое понимание обидным: не такой уж я урод.

4. Я считаю такое понимание верным, но с такой душой надо что-то делать.

5. Я считаю, что кое в чём Гоголь прав, но он сильно преувеличил степень душевного уродства.

6. Я категорически не согласен с Гоголем: это клевета. Моя душа совсем не такая.

7. Я благодарю Гоголя за правду и смелость.

#### Домашнее задание

Раздаточный материал

**Выберите один из предложенных вариантов задания и выполните его.**

1. Напишите письмо Н.В.Гоголю. Он показал нам нашу душу, предупредив: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива». Работу озаглавьте: «Мой ответ Н.В.Гоголю на его комедию «Ревизор»».

2. Письменно ответьте на вопрос: «Почему социальный смысл комедии «Ревизор» легче понимать, чем нравственный?»

3. Напишите комментарий (объясните и оцените гоголевскую цитату) к размышлениям Гоголя о комедии «Ревизор»:

*«Не с Хлестаковым, но с настоящим ревизором оглянем себя! Клянусь, душевный город наш стоит того, чтобы подумать о нём, как думает добрый государь о своём государстве. Благородно и строго, как он изгоняет из земли своей лихоимцев, изгоним наших душевных лихоимцев! Есть средство, есть бич, которым можно выгнать их... Смехом, который создан на то, чтобы смеяться над всем, что позорит истинную красоту человека. Возвратим смеху его настоящее значение!.. Таким же точно образом, как посмеялись над мерзостью в другом человеке, посмеёмся великодушно над мерзостью собственной, какую в себе ни отыщем! Не одну эту комедию, но всё, что бы ни показалось из-под*

пера какого бы то ни было писателя, смеющегося над порочным и низким, примем прямо на свой собственный счёт, как бы оно именно было на нас лично написано: **всё отыщешь в себе, если только опустишься в свою душу не с Хлестаковым, но с настоящим и неподкупным ревизором**» [2, 131—132].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. ГОГОЛЬ Н.В. Ревизор // Повести, комедии, «Мёртвые души». — М.: Прибой, 1994.

2. ГОГОЛЬ Н.В. Развязка «Ревизора». Режим доступа feb — web.ru, дата обращения 13.04.16.

3. МОСКВИН Г.В., ПУРЯЕВА Н.Н., ЕРОХИНА Е.Л. Литература. 9 класс. Часть 2. — М.: Вентана-Граф, 2014.

4. МОЧУЛЬСКИЙ К. Духовный путь Гоголя / Сб. статей «Гоголь и православие». — М.: Отчий дом, 2004.

5. Старец Софроний. Ученик преподобного Силуана Афонского. — СПб.: Искусство России, 2011.

**КОПТЕЛОВА Наталья Геннадьевна** —

учитель русского языка и литературы, заслуженный учитель РФ, МОУ «Лицей № 2», г. Рыбинск, Ярославская область  
natalya.coptelova@yandex.ru

# ПУСТЬ КТО-ТО ПО СТРОЧКАМ ДО ПОЛНОЧИ БРОДИТ И СЕРДЦЕ, КАК НОТЫ, ЧИТАЕТ С ЛИСТА

## УРОК ПО ТВОРЧЕСТВУ Н.М.ЯКУШЕВА (1916—1983)

VIII КЛАСС

**Аннотация.** Творчество поэта Н.М.Якушева — исповедь человека своего времени, судьба которого определена 1937 годом, работой в Волголаге. Урок по лирике Якушева посвящён произведениям, связанным с миром природы Ярославской земли, построен как групповая исследовательская работа по стихам поэта. Итог его — коллективные творческие проекты по созданию маршрута экскурсии по якушевским местам Рыбинска и исследование образа родной земли в лирике поэта.

**Ключевые слова:** Якушев, Рыбинск, Волголаг, «тихая лирика», философичность, искренность, коллективный исследовательский учебный проект, работа в группах, самооценка, взаимооценка.

**Abstract.** Poetry by N.M.Yakushev is a confession of a person of his time, whose fate was determined by 1937. Lesson is dedicated to the works related to the lyrics about Yaroslavl region and based on group research. Collective creative projects: guided tour for Yakushev's Rybinsk and study on the image of Motherland in the poet lyrics are completed as a result.

**Keywords:** Yakushev, Rybinsk, Volgogal, "quiet poetry", philosophicity, sincerity, collective research training project, group work, self-esteem.

...трудно понять,  
где кончается стих  
и где начинается сердце.

Н.М.Якушев

Как важно, чтобы взрослеющий человек осознал себя частью истории Отечества. Нашим рыбинским школьникам посчастливилось не только быть земляками великого Некрасова, но и знать, что в одном городе с ними, на обычной улице, жил поэт Николай Михайлович Якушев, которому 19 декабря 2016 года исполнилось 100 лет.

Обратимся к творчеству Якушева на уроке после изучения лирики Н.М.Рубцова (по общности тематики и времени творчества). Конечно, это не единственно возможное обращение к местному поэтическому материалу, но оно всегда необходимо: школьник должен понять, что поэзия не умерла, она живёт рядом, а не представлена исключительно хрестоматийными авторами.

Урок решает задачу личностного развития и познавательно ориентирован, имеет деятельностную парадигму: служит развитию коммуникативных компетенций, ибо яв-

ляется и своеобразным стартом коллективных исследовательских проектов «Рыбинск Н.М.Якушева: маршрут и текст экскурсии» и «Ярославская земля в лирике Н.М.Якушева» (по выбору детей), разработка и представление которых возможны на уроках развития речи.

Именно с информирования школьников о том, что их ждёт в качестве задания настоящее серьёзное дело, нужное жителям и гостям города, важное для всех нас, и начинаем урок. Такая актуализация определяет необходимость делать записи в его процессе.

Осмыслим тему, эпиграф (см. название статьи), на фоне фотографий природы нашего края зазвучат стихи в исполнении чтецов (индивидуальные задания к уроку):

Опять лесами бродит осень.  
На сучьях вымокших осин,  
на тёмных кронах  
медных сосен  
висит заплаканная синь.  
Листвы сырая позолота,  
щетина ржавая хвои.  
Сквозь буреломы и болота  
тропинки тянутся мои.  
И я иду,  
скользя по грязи  
дождём иссеченных крутин.  
Передо мной,  
пока без связи,  
куски разрозненных картин.  
Короткий взлёт пугливой цапли,  
как бы застывшей на весу.  
Брусники кровавые капли  
одеты в знобкую росу.  
Стоит рябина  
в яркой кофте,  
берёз лимонно-желтый лист.  
И корневищ железных когти  
в суглинок намертво впились.  
И эти корни, травы, тучи  
скупая память соберёт,  
чтобы хранить  
на всякий случай  
и через жизнь нести вперёд.  
Чтобы за сотни километров  
тот край, с которым я знаком,  
пахнул в лицо сентябрьским ветром,  
лесным и влажным сквозняком<sup>1</sup>.

#### Как приходит весна

К.Е.Якушевой

На маленький Юршинский остров,  
уставший от зимнего сна,  
всегда удивительно просто,  
бесшумно приходит весна.  
Сначала в условных приметах,  
неясных другим иногда,  
в особенной резкости света,  
в росистой испарине льда.  
Всё больше небесных промоин,  
и вот, как предвестье чудес,  
над скованным Рыбинским морем  
отверзнется пропасть небес  
такой изумительной сини,  
что грудь для дыхания тесна.  
Забытою чёткостью линий  
впервые тревожит весна...  
...Тогда в перелесках знакомых  
приходит бродяжничать срок.  
Как рифму — по тем же законам  
отыскивать первый цветок.  
Смотреть, как горит, не сгорая,  
заря над простором лесным,  
как листья налились до края  
зелёною кровью весны.



Н.М.Якушев после освобождения  
из лагеря

\*\*\*

...Дождевые  
звонкие иголки  
свистят туман летят наискосок.  
Не спеша  
спущусь с обрыва к Волге  
на дождём исчерченный песок.  
Так бывает,  
если что случится,  
если невезенья полоса,  
чтоб её поддержкой заручиться,  
прихожу сюда на полчаса.  
И она  
полна целебной грусти,  
эта чисто русская вода  
никогда  
несчастливым не отпустит,  
потерявшим веру —  
никогда.  
Я всегда немного опечален  
слепотой напыщенных людей,  
что живут,  
совсем не замечая  
родственной сердечности твоей.  
Взглядами  
солидными и тусклыми  
провожают медленно зарю...  
Реки наши,  
солнечные, русские,  
я о вас с любовью говорю.  
Так живём.  
От первых дней рожденья  
до последней строчки седины,  
освятив  
своё происхождение  
синим откровением волны.  
(«Видно, все мы,  
с Волги или Тускари...»)

#### Слово учителя (с демонстрацией слайдов):

— Вот так писал о нашем крае Николай Михайлович Якушев, поэт, влюблённый в Ярославскую землю и проживший здесь более тридцати лет. Поэт, творчество которого

в чём-то сродни лирике Рубцова, с которым Якушев был хорошо знаком.

Николай Михайлович Якушев родился 19 декабря 1916 года в Москве, в семье слесаря. Стихи сочинял с пяти лет. В 1933 году переехал с родителями в Воронеж, где учился на литературном факультете пединститута. В эти годы его стихи появляются в местной прессе. Поэты-профессионалы прочат Якушеву блестящее творческое будущее.

Но ему, тогда ещё совсем молодому человеку, суждена была иная доля. В апреле 1937 года вместе с группой студентов он был арестован по печально известной 58-й статье. Семнадцать лет тяжёлых испытаний в лагере... Работал шахтёром на Колыме, валил лес в Архангельской области, перегонял плоты по Северной Двине... Последние годы перед освобождением провёл в Волголаге под Рыбинском. В апреле 1953-го Николай Якушев был выпущен на волю, в 1959-м — реабилитирован. В поздних, 1980 года, дневниковых записях поэта есть такие строки: «Судьба моя человеческая, а стало быть, и писательская была запрограммирована в 1937 году. С этого года вся моя жизнь и деятельность была подчинена алгоритму бесчеловечной подлости. Где-то там, в 1953 году, компьютер дал сбой, перфолента пошла в перекокс: освобождение, реабилитация, но всё это уже ничего не могло изменить»<sup>2</sup>.

Об этом он расскажет и в стихах.

#### Чтец:

...Я был не пророк, не оракул,  
не слышался в строчках металл,  
когда их друзьям по бараку  
вполголоса ночью читал.  
Не то что солгать или слухавить —  
сказать полуправду не мог...  
Я прятал кричавшую память  
в матраса прессованный мох.  
(«Стихи из сожжённой тетради»)<sup>3</sup>.

Очень скоро, в 1954 году, Якушев снова приедет в Рыбинск, поселится здесь с семьёй, вновь вернутся стихи. В 1959 году в Ярославле выйдет первая книга лирики «Высокий берег». В 1963 году поэт был принят в Союз писателей СССР. В 1967-м с отличием окончил Высшие литературные курсы в Москве. Стихи становятся всё мастеровитее. Но жизнь не была лёгкой: в начале 1970-х, и вновь по надуманному обвинению, Якушев снова в опале. Но не отчаялся, выстоял. Спасало творчество, всегда глубоко искреннее и честное.

#### Чтец:

Чернила — не кровь,  
а строка — не душа,  
но есть исключительный случай,  
когда замираешь,  
почти не дыша,  
в предчувствии редких созвучий.  
В такую минуту,  
над словом склоняясь  
в сплошном отрицанье покоя,  
поймёшь ты — со временем держится связь  
одной, неизбежной строкою.  
Когда эту строчку ты всё же настиг





Николай Михайлович Якушев (1916–1983)

*и ей уже некуда деться,  
то трудно понять,  
где кончается стих  
и где начинается сердце.*

Якушев умер в 1983 году, будучи в нашем крае человеком не просто известным, но — поэтом. Городское литературное объединение Рыбинска носит имя Н.М.Якушева. На

фасаде дома, где он жил, — мемориальная доска, на памятнике поэту были высечены строчки его стихотворения.

**Чтец:**

*И был я беспечен,  
и был я юн,  
не считал ни дней, ни ночей.  
Птицы кричат:*

*— Июнь, июнь...  
Чей?  
Отрывной календарь мой  
сходит на нет,  
всё больше дней за спиной,  
но хочется крикнуть  
птицам в ответ:  
— Мой!  
Травы мои,  
и звезда, и ручей,  
клёны, которым цвести.  
Мой до подробностей,  
до мелочей —  
весь.  
Июнь — это значит  
не спать по ночам,  
с песней навек дружить,  
не спорить с жизнью  
по мелочам —  
жить!  
Славлю все дни,  
что прошли, звеня,  
светлую дружбу людей.  
Славлю идущий  
после меня  
день.*

— Поэт остался сильным, мудрым человеком. Его стихи и сейчас находят своих читателей. Они — о мире и человеку, о нашей родной земле. Здесь и Юршинский остров, и затопленная Молога («В погожий день...»), и идущие в своё изгнание по Крестовой декабристы («Годы шли...»)<sup>4</sup>, и бурлаки («Не навек, не надолго...»)<sup>5</sup>, и всегда восхищавшая поэта природа: «Закат на земле Ярославской — / На лучших полотнах пиши». («Сентябрь неожиданно ласков...»)<sup>6</sup>.

Интересно прочитать: какая она, наша малая родина в лирике Якушева?

Следующий этап урока — работа в группах с конкретными стихами поэта. В коллективе выработаны критерии оценки выступления группы. Они формулируются на первых уроках литературы в каждом классе, как только это становится необходимым. Критерии известны всем, оформлены в табличку. Приведём пример такой карточки для 8 класса (она вступает в работу — таблица 1):

**Задания для работы со стихотворением Якушева в группах**

1. Подготовьте выразительное чтение произведения.
2. Что сказал читателю автор своим стихотворением?
3. Какие образы ярославской природы передают основную мысль поэта?
4. Определите самые яркие художественные средства, которыми пользуется Н.М.Якушев для создания картины мира.

Таблица 1

Критерии оценки	Мах.	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
1. Общее впечатление: яркость подачи информации, доступность	0,5 балла				
2. Полнота ответа, аргументированность	2,5 балла				
3. Логика выступления	1 балл				
4. Речевая грамотность	1 балл				

5. Подготовьте 3—4 предложения, в которых обобщены ваши наблюдения, для записи одноклассниками материалов вашего выступления в тетрадь.

Ученики получают для работы в группах стихи «Опять лесами бродит осень...», «Как приходит весна» (полный вариант стихотворения), «Берёзка», «Рожновский мыс». Два последних приводим ниже.

### Берёзка

*Рассвета скупая полоска,  
за ветром летят журавли.  
Напрасно за ними берёзка  
стремится сорваться с земли.  
В ненужных усилиях мучась,  
дрожит, как дрожит человек.  
С землей её горькая участь  
корнями связала навек.  
А ей бы свободу такую,  
чтоб птицы догнать не могли...  
И кто ей, смешной, растолкует,  
что небо беднее земли.  
Что вся её радость на свете  
и общее счастье со мной —  
любить это небо и ветер,  
навек оставаясь земной.  
Останься земною, лесною,  
до солнечных дней подремли.  
А птицы вернутся весною,  
им тоже нельзя без земли.*

### Рожновский мыс (Закат)

*Ещё не вечер,  
но уже не полдень —  
лиловый сумрак виснет по лесам.  
Закат во всех подробностях  
исполнен  
как бы дотошной  
кистью палешан.  
Обнажены  
в короткий час отлива,  
блестят тонкозернистые пески.  
А наверху,  
над кромкою обрыва,  
берёзы приподнялись на носки.  
Им видно:  
за своё название спора,  
тугой полупрозрачною стеной  
то вдруг отступит  
Рыбинское море,  
то грянет двухметровую волной.  
Здесь можно  
заглядеться и забыть, а  
молчать, курить  
и не считать часов...  
Садится солнце  
за Рожновским мысом —  
прообраз вечно Алых парусов.*

Отметим, что можно обратиться и к иным стихам по выбору учителя: «Говори, говори...», «На исходе северное лето...», «Жухлый лист с оголённой крушины...», «Лес меня ни сколько не боится...» и др.

Следующий этап урока — выступление групп, оценка и самооценка этих выступлений. Дополнения класса. Важно, чтобы в записях по творчеству поэта у детей были следующие положения:

1. Лирика природы Якушева философична: он говорит не столько и не только о природе, а о том, что чувствует, когда созерцает, переживает видимое. Здесь всегда найдётся место для серьёзных размышлений о бытии: законах мироздания, смысле жизни, её конечности, творчестве.

2. Поэт часто обращается к привычным и простым, казалось бы, образам. Но это обращение всегда не случайно, связано с внутренним миром его лирического героя, что особенно ярко обозначается в финале произведений.

3. Ярчайшими способами создания образа у Якушева являются метафора, метафорический эпитет, олицетворение, реже — сравнение (казалось бы, что может быть проще, но в простых вещах и открывается истинный талант): «Листвы сырая позолота, / щетина ржавая хвои», «Брусники кровяные капли / одеты в знобкую росу», «стоит рябина / в яркой кофте», «росистая испарина льда», «зелёная кровь весны», «рассвета скупая полоска», «Закат во всех подробностях / исполнен / как бы дотошной / кистью палешан», «берёзы приподнялись на носки» и др.

Часто олицетворение перерастает в одушевление («Берёзка» и «Опять лесами бродит осень...»), что так свойственно русским фольклору и классической поэзии природы, особенно лирике С.А.Есенина.

Главное при выступлении групп и записи в тетрадь — подчеркнуть особую искренность и одновременно философичность поэзии Якушева, а также ясность и простоту слога и близость «тихой лирике» Н.М.Рубцова.

Особое внимание при работе со стихами обращаем на названия произведений. Так, в сборнике Якушева «Курганы» (Ярославль, 1976) стихотворение «Рожновский мыс» (Рожновский мыс — главный плёс Рыбинского водохранилища) названо «Закат» (с. 34), «Опять лесами бродит осень...» озаглавлено «Лесная осень» (с. 75). Просим школьников подумать, почему в итоге автор остановился на иных вариантах.

Последним выступлением будет слово группы ребят, работающих со стихотворением «Рожновский мыс». Размышление над этим произведением ещё раз позволит подчеркнуть, как долго поэт работает над стихами: изменялось не только название, но и форма строф (здесь уместно осмыслить почему): распространён вариант, где две из них, заключительные, объединены в одну (Якушев Н.М. Жил-был я. Стихи и дневники. — Рыбинск: Рыбинское подворье, 1994. — С. 41). Последние строки «Рожновского мыса» возвращают учеников и к символике алых парусов (А.Грин изучается тоже в 8 классе).

Кроме того, домашнее задание после урока будет не только отсроченным (о проектах уже говорилось выше), но и творческим и связанном с этим стихотворением: лирический герой Якушева с восторгом говорит о

Рожновском мысе как о месте, где «можно заглядеться и забыть...».

— Подумайте, о каком из мест в Рыбинске и его окрестностях вы могли бы сказать так же? Почему? Напишите сочинение-миниатюру (допустимы и проза, и стихи). Озаглавьте работу.

В финале урока прозвучат строки поэта о себе и поэзии, открывавшие сборник «Курганы» (с. 5), вышедший в Ярославле в 1976 году, когда на закате жизни Якушева грозные «тучи эпохи» чуть разошлись над его головой.

### Чтец

*Ну вот  
И последняя найдена строчка.  
Дописана книга,  
Поставлена точка.  
А дальше?  
Кто знает,  
Что будет там дальше?  
И дальше —  
Ни капельки фальши,  
Ни строк полуправды,  
Ни строк полулжи.  
Не можешь?  
Так лучше перо положи...  
Под осень  
Хорошая ясность в природе,  
И ночь под луной  
Невозможно чиста.  
Пусть кто-то  
По строчкам до полночи бродит  
И сердце, как ноты, читает с листа.*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Литературная карта Ярославского края: <https://sites.google.com/site/literaturnaakarta/home/rybinsk/akusev-n-m>
2. ОВСЯНКИНА Е.В. Заметки: Николай Якушев. Печальная судьба. <http://portal.mubint.ru/SiteDirectory/kabanova-blog2/Lists/Comments/ViewComment.aspx?ID=236>
3. ЯКУШЕВ Н.М. Избранная лирика / Сост. Я.Н.Якушев. — Электронное издание, 2016. [http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,\\_Николай\\_Михайлович](http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,_Николай_Михайлович)
4. ЯКУШЕВ Н.М. Жил-был я. Стихи и дневники. Рыбинск: Рыбинское подворье 1994. Также на сайте: <http://www.chitalnya.ru/work/474039/>
5. ЯКУШЕВ Н.М. Курганы. Стихи. Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд., 1976.
6. ЯКУШЕВ Н.М. — [http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,\\_Николай\\_Михайлович](http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,_Николай_Михайлович)
7. ЯКУШЕВ Н.М. Избранная лирика. / Сост. Я.Н.Якушев. — Электронное издание, 2016. [http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,\\_Николай\\_Михайлович](http://flibusta.is/a/168883/https://ru.wikipedia.org/wiki/Якушев,_Николай_Михайлович) Далее стихи цитируются по этому изданию.
8. ЯКУШЕВ Н.М. Жил-был я. Стихи и дневники. — Рыбинск: Рыбинское подворье, 1994. — С. 101.
9. Там же. — С. 18.
4. ЯКУШЕВ Н.М. Вторая половина дня. Стихи. — Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд., 1973. — С. 33—34.
10. Там же. — С. 33—35.
11. ЯКУШЕВ Н.М. Курганы. Стихи. — Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд., 1976.



**БУКАРЕВА Наталия Юрьевна** —

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского»; педагог дополнительного образования городской программы для старшеклассников «Открытие»  
bukarevanu@mail.ru

# ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ АЛЕКСАНДРА КОНОПЛИНА В КОНТЕКСТЕ «ЛАГЕРНОЙ ПРОЗЫ» XX ВЕКА XI КЛАСС

**Аннотация.** Статья посвящена творчеству прозаика Александра Коноплина, чьё имя связано с Ярославским краем. В его творчестве нашли отражение трагические страницы истории нашего государства — Великая Отечественная война и сталинские репрессии, через которые прошёл и сам писатель. Сопоставление с повестью А.И.Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и рассказами В.Шаламова позволяет показать типологические черты «лагерной прозы» второй половины XX века.

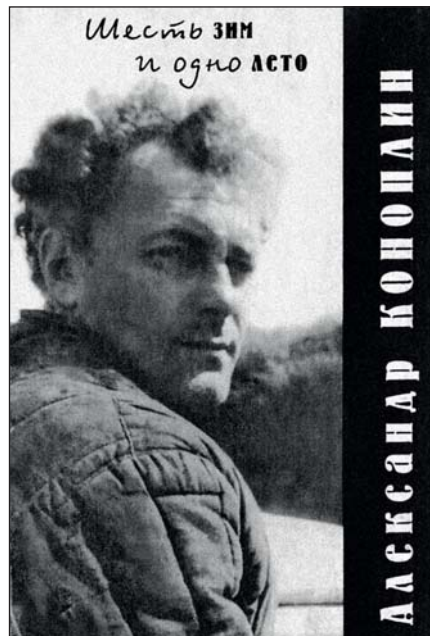
**Ключевые слова:** Александр Коноплин, «лагерная проза», изучение обзорной темы, сопоставительный анализ.

**Abstract.** The article is devoted to the works of Alexander Konoplin, whose name is associated with the Yaroslavl region. Tragic pages in the history of our country — the Great Patriotic War and Stalin's repressions, which writer experienced were reflected in Konoplin's books. Comparison with Solzhenitsyn's "One Day in the Life of Ivan Denisovich" and stories by V.Shalamov allows to show the typological features of the "camp" prose of the second half of the XXth century.

**Keywords:** Alexander Konoplin, "camp prose", comparative analysis.

Александр Викторович Коноплин (1926—2012) — известный прозаик, родившийся в Ярославле. Его книги печатались как ярославскими, так и московскими издательствами, по некоторым из них были сняты художественные фильмы («Собака», 1990, киностудия им. Горького, по повести «Десятка за шкуру»). Все произведения А.В.Коноплина в большей или меньшей степени автобиографичны. Он писал о себе: «Мне посчастливилось быть на войне, посчастливилось пройти ГУЛАГ. Без этих «университетов» я не стал бы писателем». Основные темы творчества Коноплина — военная (повести «Снайпер», «Поединок над Пухотью»), романы «Время дождей», «Бесмертные», «Плацдарм», рассказы «Человек в шинели», «Мы вернёмся!» и др.) и лагерная (повесть «Клара», рассказ «Шкет», роман «Шесть зим и одно лето» и др.). Коноплин ушёл на войну в 1943 году в семнадцатилетнем возрасте, прошёл путь до Берлина. После окончания войны служил в Минске, где был арестован органами контрразведки СМЕРШ в 1948 году, с 1949 по 1954 год отбывал наказание в лагерях (Унжлаге и Краслаге), реабилитирован в 1956 году. Вся его дальнейшая жизнь будет связана с родным городом.

При знакомстве старшеклассников с творчеством этого прозаика логичным видится обращение к небольшим произведениям, в которых раскрывается тема репрессий. Предлагаем для изучения в выпускном классе рассказ «Людоед» (2004) и повесть «Клара» (2005) Коноплина. Их анализ проводим при рассмотрении литературного процесса второй половины XX века. В программе 11 класса по литературе под редакцией Т.Ф.Курдюмовой это тема «Русская литература 50—90-х годов XX века» (обзор с изучением произведений по выбору учителя и учащихся), включающая раздел «Литература 50-х — начала 60-х годов. Отражение трагических конфликтов истории в судьбах ге-



роев»: А.Солженицын. «Один день Ивана Денисовича»; П.Нилин. «Жестокость»; В.Дудинцев «Не хлебом единым»; В.Шаламов. «Колымские рассказы» и др.; в программе под редакцией В.Я.Коровиной раздел называется «Литература 1950—1990-х годов» (обзор) и включает в себя повесть Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и рассказы В.Шаламова «На предоставку» и «Сентенция». Педагог-словесник имеет возможность расширить (скорректировать) список произведений в рамках обзорной темы по своему усмотрению. Изучению рассказов А.Коноплина отводим один урок, завершающий рассмотрение «лагерной прозы», это даст возможность проведения сопоставительного анализа произведений ярославского прозаика и текстов Солженицына и Шаламова. Цель данного сравнения — осознание школьниками определённых закономерностей, типологических черт «лагерной про-

зы», что не исключает самобытности авторов: в творчестве каждого из них решение темы своеобразно.

Солженицына справедливо называют писателем, открывшим тему репрессий в нашей литературе («Один день Ивана Денисовича», время написания — 1959 год, дата публикации — 1962 год); тему продолжил В.Т.Шаламов в «Колымских рассказах» (время создания — 1954—1973; публикации — 1988—1990). Произведения Коноплина, рассматриваемые на уроке, написаны в начале XXI века; это явное свидетельство того, что для человека, прошедшего лагеря, данная тема никогда не станет исчерпанной, пережитые испытания побуждают автора на протяжении всей жизни писать о бесчеловечности системы, о судьбах невинно пострадавших людей.

В повести «Клара» речь идёт о попытке заключённых сбежать из лагеря, закончившейся трагически: трое из четверых погибли при побеге, и лишь главный герой-рассказчик остался в живых.

Начинаем анализ произведения с рассмотрения системы персонажей. Ученики отмечают, что для автора важно показать, кем были репрессированные до ареста: Валерий Боев — бывший полевой разведчик, лейтенант; Прокопий Полищук — бывший доцент Киевского университета, кандидат философских наук, его арестовали задолго до войны, в лагере находится больше четырёхнацати лет; Котик Вавилов и главный герой Саша тоже прошли войну. Все персонажи, решившиеся на побег, — политические заключённые. Однако один из них — Вавилов — отличается тем, что сошёлся с «урками» (с осуждёнными за уголовные преступления), ищет их покровительства (именно эта категория заключённых находится в лагере в привилегированном положении, что осложняет жизнь отбывающих срок по политическим статьям; об этом писал в своих рассказах и Шаламов).

Подробно останавливаемся на эпизоде столкновения Боева и Вавилова, когда последний хочет застрелить конвоира Трухлявого.

— С какой целью писатель сообщает такие факты биографии Трухлявого, как гибель сына на войне, воспитание им внучек?

— Как и почему меняет своё решение Боев?

— Почему Трухлявый во время расследования не рассказывает лагерному начальству правду о сбежавших?

Следующий анализируемый на уроке эпизод — описание собаки Клары, догнавшей главного героя, и её хозяина — старшины Гребнева. Обращаем внимание на поведение рассказчика, который, рискуя жизнью, заступает за собаку, избиваемую хозяином. Это говорит о том, что даже в условиях лагерной жизни в герое не умерли такие качества, как гуманность, доброта. В предыдущем и данном эпизодах Коноплин поднимает проблему, которая для Солженицына и Шаламова является основной: может ли человек в лагере остаться человеком? Шаламов в «Колымских рассказах» на этот вопрос отвечает отрицательно, Солженицын, напротив, утверждает, что в лагере человек может сохранить свои принципы, не опуститься, не ожесточиться («Один день Ивана Денисовича»), эту же позицию отстаивает Коноплин.

Продолжая анализ эпизода, отметим контраст, который использует Коноплин, описывая отношение к сбежавшему заключённому собаки и охранника. Кроме того, этот фрагмент позволяет охарактеризовать мастерство писателя в раскрытии неоднозначного психологического мира Гребнева: необходимо показать школьникам, что в его описании не совпадают внешнее поведение и внутренние движения, мимика и физические действия.

Задаём ученикам проблемные вопросы: почему Гребнев так жестоко избил любимую собаку? Почему после смерти Клары, убитой им в порыве гнева, охранник уволился со службы? Ответы на них приводят к выводам о том, что в изображении автора животного ведёт себя более гуманно, чем собаковод, на счету которого 235 пойманных заключённых и который «не приводит беглецов! Кончает в тайге!» [2]. Однако Коноплин не делает образы охранников однозначными, показывая, что человеческие чувства не убиты в них системой и службой (именно осознание своей вины заставляет Гребнева нести умирающую собаку в лагерь, а после её смерти «ухезать неизвестно куда» [2]). Подобного изображения лагерной охраны нет ни в повести Солженицына, ни в рассказах Шаламова.

В рассказе «Людоед» переплетаются две темы: военная и лагерная, поэтому обращение к нему даёт возможность учителю показать, какие новые повороты в их раскрытии предлагает автор, создавая произведение в начале XXI века. Это очень жёсткое произведение, поражающее своей натуралистичностью даже подготовленного, взрослого читателя, что необходимо учиты-



Александр Викторович Коноплин

вать педагогу, чтобы морально подготовить учащихся к его восприятию. Анализ произведения начинаем с комментирования жанрового своеобразия: Коноплин даёт подзаголовок «быль» (в электронной версии — «невыдуманные рассказы» [3]). Вспоминаем вместе со школьниками, что *быль* — это фольклорный жанр, основанный на рассказе очевидца, действительный случай; следовательно, сюжет отражает реальные события. Произведение автобиографическое, что характерно практически для всей «лагерной прозы», авторы которой пережили сталинские репрессии. Это также можно назвать типологической чертой данного литературного явления. В рассматриваемых на уроке автобиографических произведениях Коноплин сохраняет своё имя, детали биографии, факты тюремной и лагерной жизни. Однако в этом рассказе основное в сюжете — история человека, с которым автобиографический герой познакомился в Минской центральной тюрьме в 1949 году, во время ожидания приговора, — Михаила Григорьевича Смородина, бывшего в годы войны начальником отдела, дивизионным комиссаром. Соседи по камере прозвали его «людоедом». Смородин, объясняя Саше это прозвище, рассказывает свою историю. Повествование ведётся от первого лица, а по форме произведение представляет собой рассказ в рассказе. Эта форма позволяет автору соединить две темы: военную (повествование Смородина) и лагерную (повествование Саши).

Бывший комиссар рассказывает о своём пребывании в фашистском плену: «Это был настоящий лагерь смерти. Во всех остальных хоть плохо, но кормили, в этом же не кормили вовсе. Ради развлечения охрана иногда бросала через забор телячьи шкуры и смотрела, как голодные люди дерутся из-за вонючих кусков кожи» [3]. Рассказ потрясает натуралистическими подробностями, которые позволяют Коноплину передать отношение немцев к военнопленным, а современным школьникам ещё раз понять, что такое война, — это не только подвиги, но и страдания народа,

которые, кажется, нельзя вынести ни физически, ни морально. Голодные люди едят фекалии: «...большая яма была наполнена фекалиями. С неё мы и начали. Вскоре не просто выскоблили досуха, но и съели землю на три сантиметра. Не веришь? Вот и другие не верят. А всё просто: в фекалиях много питательного... Выгребная яма — не самое худшее в моей жизни. Когда съели все фекалии, стали есть людей» [3]. В отечественной литературе много произведений, отражающих ужасы войны, плена (вспомним, к примеру, повесть К. Воробьёва «Это мы, Господи!»), но подобных страниц можно встретить единицы (схожее изображение бесчеловечных условий жизни людей в немецком концлагере видим, пожалуй, только в автобиографическом романе писателя-эмигранта Леонида Ржевского «Между двух звёзд», 1953).

Далее анализируем со школьниками рассказ Саши о его пребывании в тюрьме в ожидании приговора. Обращаем внимание на систему персонажей: для Коноплина важно, как и в предыдущем произведении, показать, что почти все в камере — бывшие фронтовики, сидящие по ложным или несправедливым обвинениям (герой-повествователь — за «абсурдное обвинение в шпионаже в пользу Америки»; Смородин, переживший концлагерь, сидит за то, что военнопленных освободили части американской армии — «в этом и состоит моя единственная вина перед Родиной» [3]). В небольшом рассказе автору отдельными деталями удаётся охарактеризовать и то, какими методами удавалось во время допросов добиться признаний у заключённых, и то, в каких бытовых условиях содержали последственных. Ученики проводят параллель с произведениями Шаламова и Солженицына, в которых детализация также позволяет достичь эффекта правдивого изображения событий и воссоздать лагерный быт.

В качестве итогового задания просим учеников письменно сформулировать типологические черты «лагерной прозы» второй половины XX века.

Рассмотренные на уроке произведения А.В. Коноплина не только открывают для школьников новое имя в русской литературе, но и помогают глубже постичь трагические страницы истории нашего государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. БУКАРЕВА Н.Ю. Роман А.В. Коноплина «Шесть зим и одно лето» в контексте «лагерной прозы» второй половины XX века // Ярославский текст в пространстве диалога культур: материалы международной научной конференции. — Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. — С. 224–230.
2. КОНОПЛИН А. Клара: Повесть [Электронный ресурс]. — URL: <http://rutlib.com/book/17620/p/22>
3. КОНОПЛИН А. Людоед [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.hrono.info/proekty/parus/knpln0311.php>



СОЛОВЬЁВА Марина Анатольевна —

старший преподаватель государственного образовательного автономного учреждения «Институт развития образования», г. Ярославль  
marina.solov2010@yandex.ru

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

**Аннотация.** Автор рассказывает о большом образовательном и воспитательном потенциале литературного краеведения, о путях организации краеведческой работы в регионе, делится своим многолетним опытом приобщения учеников к литературе и культуре родного края.

**Ключевые слова:** литературное краеведение, пути использования краеведения в школьной практике, краеведение в школьных программах, образовательные экскурсии. Некрасовские места, организация исследовательской и проектной деятельности.

**Abstract.** The author talks about the huge educational and training potential of literary regional studies and the ways of organizing research on the region's history and shares experience of familiarizing students with literature and culture of their region.

**Keywords:** literary study of the region, ways of using local history in school practice, local history in school curricula, educational excursions, Nekrasov's study, organization of research and project activities.

*Увидеть и познать свой край  
можно либо своими глазами,  
либо с помощью книг.*  
М.В. Ломоносов

Ярославская область является примером «литературного гнезда», которое дало русской литературе много известных имён.

Богатая литературная история связана с именами Л.Н.Трефолева, И.З.Сурикова, Н.А.Некрасова, М.Е.Салтыкова-Щедрина, А.В.Сухова-Кобылина, Ю.В.Жадовской, М.С.Петровых, М.Кузмина, М.М.Пришвина, А.А.Суркова, Л.И.Ошанина, В.Розова, многих других выдающихся русских поэтов и писателей, включая активных участников современного литературного процесса. Многие литературные произведения, так или иначе связанные с Ярославским краем, вошли в золотой фонд российской культуры.

Литературное наследие представляет большой интерес для изучения. О постоянном интересе и внимании к вопросу изучения краеведения в школьном курсе гуманитарных предметов, в частности литературы, говорят многочисленные труды известных учёных и литературоведов, методистов и учителей, а в последнее десятилетие и авторов методических линий (учебников) по литературе. Литературное краеведение — это тоже история литературы.

Хорошо известны труды по краеведению, в том числе литературно-краеведческие исследования, ярославцев: А.В.Астафьева и Н.А.Астафьевой, Е.П.Балагурова, М.Г.Ваняшовой, Е.П.Гусева, А.Ю.Данилова, Е.А.Ермолина, М.А.Нянковского, Д.Ф.Полознева, В.И.Рябого, Н.П.Рязанцева, Ю.Г.Саловой, А.М.Селиванова, М.Б.Сударушкина, А.Ф.Тарасова, И.А.Федорчук, Н.В.Чекановой, Ю.И.Чубуковой, Е.В.Яновской и многих других.

Говоря о путях включения литературно-краеведческого материала в школьный курс литературы, учёные и методисты выделяют два пути использования краеведения в школьной практике:

во-первых, использование местного материала, привлекаемого, как правило, лишь как дополнительные сведения для формирования представлений об общих тенден-

циях, основных направлениях творчества или для иллюстрации биографии того или иного автора, биографических и творческих связей писателей с определёнными местами и т. п.;

во-вторых, обращение к литературно-краеведческому материалу, который является важным источником познания русской литературы и составляет компонент литературного образования (например, в изучении «Слова о полку Игореве»; произведений И.З.Сурикова, А.В.Сухова-Кобылина, Н.А.Некрасова, М.Е.Салтыкова-Щедрина, М.М.Пришвина, поэзии Серебряного века и др.).

Анализ многочисленных авторских программ и учебников по литературе показывает, что вопрос краеведения является частью концепции обучения литературе. Целью изучения литературы в школьные годы является воспитание читателя, не только имеющего навыки чтения, пересказа, анализа, но и умеющего интерпретировать и составлять свой текст; читателя, способного разобраться в потоке информации и потоке литературы: что есть чтение, что есть чтение. Вопросы краеведения дают возможность развивать устную и письменную форму речи, способствуют формированию коммуникативной культуры личности.

В Примерной программе по литературе для основной школы (составлена к ФГОС) в разделе «Рекомендации к оснащению учебного процесса» выделен подраздел «Объекты образовательных экскурсий»<sup>1</sup>.

Актуальность введения в практику учителя образовательных экскурсий в той или иной форме (очная, заочная, виртуальная, интерактивная) очевидна: ФГОС прочно устанавливает связь между урочной и внеурочной деятельностью. Предполагается, что внеурочная деятельность, которой уделяется важное внимание как форме развития личностных и метапредметных компетентностей учащихся, должна быть продолжением работы школьников на уроке.

Организация образовательных экскурсий способствует расширению образовательного пространства, развитию партнёрских связей, возможному достижению главной цели воспитания и образования молодёжи — воспитанию личности гражданина своего Отечества; человека, знающего,

ценящего, любящего свой край. Это хорошая школа воспитания чувства взаимопонимания и уважения; интересная форма сотрудничества педагогических и ученических коллективов.

Разработчики Примерной программы по литературе, предлагая подраздел «Объекты образовательных экскурсий», учитывают главное: экскурсия как процесс познания представляет собой предметно-чувственную, практическую деятельность человека, поэтому включает в себя чувственную и логическую части. Развитие эмоциональной сферы личности во время экскурсии — обязательное условие успеха экскурсии. Процесс познания начинается с личного контакта человека с объектом. Поэтому так важно самому увидеть, почувствовать, пережить, испытать положительные эмоции. Если процесс познания на чувственном уровне состоится, то можно говорить и о логическом познании.

Объектами познания на экскурсионном маршруте являются такие, которые представляют материальную и духовную культуру страны, родного края, в нашем случае — Ярославского края.

«Посещение школьниками мест, связанных с жизнью и творчеством выдающихся писателей, становится заметным фактом их личной биографии, сближает с писателями, обеспечивает личностно переживаемое чувство узнавания при чтении материалов о жизни и творчестве писателей, об истории создания произведений классиков русской литературы и литераторов-земляков. Конечно, более сильное впечатление на школьников производит личное участие в экскурсионной группе или индивидуальное посещение музея...»<sup>2</sup>; «объектами образовательных экскурсий при изучении школьного курса литературы могут стать музеи писателей, чьи произведения вошли в круг детского чтения... литературные экспозиции местных краеведческих музеев, областные, краевые, городские художественные музеи»<sup>3</sup>.

В подразделе Примерной программы даётся перечень музеев, посвящённых жизни и творчеству писателей-классиков, чьё творчество изучается на уроках литературы<sup>4</sup>. Наше внимание обращено к объектам Ярославского края, а именно к объектам, связанным с литературным краеведением: в пе-

речне значится государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха».

Некрасовских мест в Ярославской области, кроме Карабихи, много. Это прежде всего Некрасовское Заволжье Некрасовского муниципального района: по Костромскому тракту из Ярославля по левому берегу Волги идёт дорога до села Аббакумцева и дальше в Грешнево. Некрасовы были прихожанами аббакумцевской церкви Петра и Павла. Около храма — фамильный склеп. Могила матери поэта, Елены Андреевны, находится возле алтаря. Далее деревня Спиридоново, Теряева горка — одно из самых высоких мест окрестности. В трёх километрах от Грешнево — деревня Пьяново, в двух — Мишнево. Здесь разворачивается действие произведений поэта. От Грешнева старая дорога ведёт к Тимохину. Здесь была станция, на которой отец поэта держал лошадей для ямской гоньбы.

Рыбницы, Николо-Бабаевский монастырь, Большие Соли (поселок Некрасовское), Вятское, Клины, Спас, Малые Вежи — места по старой костромской дороге, так или иначе связанные с жизнью и творчеством великого поэта.

В селе Рыбницы находится могила Александра Михайловича Опекушина, человека, которого хорошо знала образованная Россия. Только в Москве было 4 памятника, выполненных А.М. Опекушиным. Самые известные — памятник А.С. Пушкину на Тверском бульваре, памятник императору Александру II в Кремле, Александру III возле храма Христа Спасителя, мраморная скульптура Екатерины II в Московской городской думе. Хорошо известен памятник царю Александру II в Рыбинске Ярославской области. В настоящее время в селе Рыбницы — Дом-музей А.М. Опекушина, филиал Ярославского художественного музея.

Совершая литературную экскурсию по Некрасовскому Заволжью, прикасаешься к истории и культуре родного края. Молча стоишь у могилы матери поэта, сидишь за партой в школе, построенной на средства Николая Алексеевича, переживаешь в прямом значении этого слова страницы жизни самого поэта и близких ему людей.

О роли литературного краеведения задумываешься и тогда, когда внимательно читаешь программу по литературе, обеспечивающую ФГОС: например, программа предлагает к изучению на ступени основного общего образования (5—9 классы) только одно стихотворение Н.А. Некрасова — «Крестьянские дети». В данном случае ни о какой системе изучения творчества поэта речи не идёт. Авторские программы тоже не решают ситуацию принципиально: нужна система изучения, то есть от класса к классу, «от возраста к возрасту». Привлечь внимание ребёнка к личности поэта, заинтересовать творчеством, обозначить тематику и проблематику, жанровое разнообразие тем более при такой постановке вопроса не удастся.

В такой ситуации учителю приходит на помощь внеурочная деятельность, которую можно и нужно организовать, привлекая возможности культурного пространства региона. В этом помогут и музеи, и библиотеки, и туристские фирмы, где разработана система литературных экскурсий по некрасовским местам Ярославской области. Безусловно, учителя Ярославской области находят возможность использовать те культурные ресурсы некрасовских мест, которыми так богат край, и те ресурсы, которые предлагают социальные партнёры.

Таким образом, современное включение краеведения в школьный курс литературы предлагается в широком масштабе, а это говорит о необходимости определённой системы включения краеведения в процесс обучения литературе и актуализирует задачу организации экскурсионной и краеведческой работы в школе.

Используя огромный образовательный и воспитательный потенциал литературного краеведения, учитель призван изучать, популяризировать, способствовать сохранению великого культурного наследия родного края.

#### Школьный курс литературного краеведения в культурном пространстве региона

*Не упускайте случая находить интересное даже там, где вам кажется неинтересно.*

*На земле нет неинтересных мест: есть только неинтересующиеся люди, люди, не умеющие находить интересное, внутренне скучные.*

Д.С. Лихачёв

Современному учителю литературы для организации интересного и эффективного урока важно знание не только конкретного литературного памятника, фактов биографии того или иного автора, сведений о его жизни и творчестве, но и тех литературных событий сегодняшнего дня, которые с этим автором связаны. Это знание позволит учителю организовать не только деятельность учащихся на уроке, но и внеурочную деятельность.

В связи с требованиями ФГОС актуальное значение приобретает сегодня литературно-краеведческая работа, которая подразумевает:

- создание своих школьных литературных экспозиций, литературных страниц школьных сайтов;
- составление паспортов литературных объектов края;
- составление перечня литературных объектов и персоналий своего края;
- разработку новых литературных маршрутов;
- подготовку экскурсоводов для проведения литературной экскурсии;
- налаживание междоместных связей: школа — музей; школа — библиотека, школа — центр туризма и экскурсий.

Предлагаем необычный материал для выполнения работы по гражданскому воспитанию как учеников, так и самих педагогов.

Содержательным краеведческим материалом для организации исследовательской и проектной деятельности учащихся может выступить перечень губернаторских премий в Ярославской области, на основе которого можно построить программу факультативного, специального или элективного курса, программу литературно-краеведческого кружка или объединения; создать туристские маршруты по местам, которые связаны с тем или иным именем. В качестве примера перечень выбран не случайно: он содержит огромный культурный потенциал, формирующий культурную среду для личности изучающего.

Педагогов не смутит тот факт, что в обозначенный перечень входят имена не только поэтов и писателей. Само название перечня губернаторских премий, «...присуждаемых в области культуры...» уже предполагает, что это будут имена представителей культуры, а не только литературы.

На интегративный характер преподавания литературы и других гуманитарных предметов обращает внимание ФГОС. Это не новая установка. Ещё в середине XX века учителя, методисты отмечали, что изучать литературу, литературное краеведение в частности, в отрыве от истории, географии, изобразительного искусства невозможно. «В занятиях краеведением целесообразно объединить усилия учителей словесности, истории, географии. Это сближение диктуется единством целей обучения и возможностью охватить больший круг вопросов, связанных с изучением родного края. Разумеется, местный материал, которым располагает учитель истории, географии и литературы, во многом не сходен. Различна и методика его анализа. Однако тесная связь учителей в области краеведения, несомненно, обогатит каждого из них. В самом деле, изучение литературы прошлого родного края невозможно без знания его истории. История края, в свою очередь, непременно включает вопросы культуры, в том числе литературы и искусства. Литературное краеведение является одним из путей познания жизни и активного приобщения к ней. Оно призвано не только накапливать факты, но и объяснять их, не только вооружать учащихся знаниями, но и учить применять их в жизни. Краеведение — активная сила, помогающая формированию мысли, характера и чувств нового человека», — говорил известный методист М.Д. Янко<sup>5</sup>.

Приведём пример использования перечня губернаторских премий в области культуры, присуждаемых в Ярославской области, для организации специального курса, который может быть реализован во внеурочное время.

Согласно постановлению губернатора Ярославской области от 04 февраля 2005 года № 71 «О совершенствовании системы премирования за достижения в обла-



сти культуры»<sup>6</sup> присуждается 13 премий, названных в честь выдающихся личностей, связанных с Ярославским краем:

за достижения в театральном искусстве — областная премия им. Ф.Г.Волкова;

за достижения в музыкальном искусстве — областная премия им. Л.В.Собинова;

за достижения в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве — областная премия им. А.М.Опекушина;

за достижения в дизайне — областная премия им. Оловянишниковых;

за достижения в библиотечном деле — областная премия им. Н.А.Некрасова;

за достижения в музейной работе и краеведении — областная премия им.И.А.Тихомирова (2 премии);

за достижения в литературе — областная премия им. И.З.Сурикова;

за достижения в развитии журналистики — областная премия им. Л.Н.Трефолева;

за достижения в реставрационном деле и архитектуре — областная премия им. П.Д.Барановского (2 премии);

за достижения в эстетическом воспитании и образовании детей и юношества — областная премия им. В.Г.Соколова;

за достижения в любительском творчестве — областная премия им. Е.М.Стомпелева.

Имена Ф.Г.Волкова, Л.В.Собинова, А.М.Опекушина, Н.А.Некрасова, И.З.Сурикова, Л.Н.Трефолева, П.Д.Барановского напрямую связаны со школьным курсом литературы; учитель так или иначе обращается к ним во время урока, материал об их жизни и творчестве имеется в учебниках и учебных пособиях; имена В.Г.Соколова<sup>7</sup>, Е.М.Стомпелева<sup>8</sup>, И.А.Тихомирова<sup>9</sup>, Оловянишниковых<sup>10</sup> так или иначе связаны с другими школьными предметами.

Одиннадцать имён, каждому из которых можно посвятить по 3 часа (35 часов в год). Это немалое количество часов, которое позволит учителю дать ориентиры для дальнейшего самостоятельного обращения ученика к персоналии и специальной литературе. Представленный в перечне список имён позволяет спланировать темы для исследовательской и проектной деятельности, результатом которой может быть самостоятельно выполненный проект (если это планируется, то необходимо оставить 3 часа на открытую защиту проекта).

35 часов можно спланировать и по-другому: на теоретическое изучение материала выделить по 2 часа на каждое имя, а оставшиеся 13 часов — на практические занятия: очные экскурсии к памятнику поэта или писателя, музыканта, художника; в литературный музей; мемориальную комнату; на улицу имени... к дому, где жил и творил...

Для работы с данным перечнем целесообразно объединить усилия учителей-предметников: литературы и русского языка, истории и обществознания, музыки и изобразительного искусства, географии; классных руководителей. Получится программа, не только интегрированная по содержанию, но

и реализующая требования ФГОС в части получения надпредметных и личностных результатов.

Таким образом, обращаясь к именам перечня губернаторских премий, учитель и ученик становятся сопричастными к жизни современного культурного общества, истории родного края, так идёт формирование культурного потенциала личности.

Всё это способствует литературному образованию, приобщению человека к духовным традициям отечественной культуры, культуры родного края. Возможно, в дальнейшей своей жизни человек станет не только хорошим читателем, но и пропагандистом, защитником культурного наследия малой и большой Родины.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5—9 классы. — М.: Просвещение, 2010. — 176 с. — Стандарты второго поколения.

<sup>2</sup> Там же. — С. 31.

<sup>3</sup> Там же. — С. 34.

<sup>4</sup> Там же. — С. 32—34.

<sup>5</sup> ЯНКО М.Д. Литературное краеведение в школе. — М.: Просвещение, 1965. — С. 192. Янко Михаил Данилович — краевед, педагог, учёный-литературовед, общественный деятель. Яркая и многогранная личность, истинный русский интеллигент, просветитель. Михаил Данилович написал труды по методике преподавания литературы в школе и литературному краеведению. К его книгам «Литературное Зауралье», «Советские писатели Зауралья», «Литературное краеведение в школе», «Внеклассные занятия литературным краеведением» по-прежнему обращаются учителя и их ученики.

<sup>6</sup> Постановление от 04 февраля 2005 года № 71 «О совершенствовании системы премирования за достижения в области культуры». По материалам сайта: [http://www.femida44.ru/biblioteka/zakonodatelstvo-yaroslavskoy-oblasti/49445-postanovlenie\\_ot\\_fevralja\\_goda\\_jaroslavskaja\\_oblast\\_o.html](http://www.femida44.ru/biblioteka/zakonodatelstvo-yaroslavskoy-oblasti/49445-postanovlenie_ot_fevralja_goda_jaroslavskaja_oblast_o.html)

<sup>7</sup> Владислав Геннадиевич Соколов (1908—1993) родился в Рыбинске, в семье священника. В детстве пел в церковном хоре. Поступил в музыкальный техникум в класс фортепиано Г.И.Романовского, однако из-за повреждения руки был вынужден отказаться от карьеры пианиста. В 1932 году окончил училище при Московской консерватории (по классам хорового дирижирования А.В.Александрова и композиции Д.Б.Кабалевского), в 1936 году — дирижёрско-хоровой факультет Московской консерватории (по классу Г.А.Дмитревского), в 1938 году — аспирантуру при ней. В 1936 году организовал Детский хор при Центральном доме художественного воспитания детей. В 1946—1952 годах — хормейстер ансамбля песни и пляски Советской армии. В 1956 году создал Государственный московский

хор и был его художественным руководителем до 1988 года.

Именем В.Г.Соколова названо Творческое объединение детских и юношеских хоров «Соколята» (Рыбинск). По материалам сайта: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>8</sup> Евгений Михайлович Стомпелев (1887—1939) родился в Санкт-Петербурге. Преподавал в учебных заведениях Санкт-Петербурга и Вологды. В 1917 году создал Первый северный показательный оркестр народных инструментов. Вёл музыкально-просветительскую работу в Красной армии, на предприятиях Ярославля; преподавал в музыкальной школе. С 1923 года — художественный руководитель оркестра русских народных инструментов в Ярославле (с 1933 года — его имени). В 1929 году организовал в Ярославле первую ячейку общества «Музыка — массам». Заслуженный артист РСФСР (1936).

В честь Стомпелева названа Детская школа искусств в Ярославле. По материалам сайта: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>9</sup> Илларион Александрович Тихомиров (1861—1933) — краевед Ярославской губернии, историк, археолог, искусствовед, реставратор, музейный и архивный деятель. Родился в Ярославле в семье майора в отставке А.И.Тихомирова. Окончил Нижегородскую военную гимназию. Учился на строительном факультете Московской школы живописи, ваяния и зодчества. Вернувшись в Ярославль, занялся краеведением: изучал литературу, собрал этнографический и фольклорный материал, создал каталоги флоры, фауны, ископаемых, минералов, почв, вёл метеорологические наблюдения. С 1887 года — действительный член Ярославского естественно-исторического общества, с 1900 года — член-сотрудник Главной физической обсерватории в Санкт-Петербурге. В 1890 году, по приглашению губернатора А.Я.Фриде, стал сотрудником Ярославской губернской учёной архивной комиссии (ЯГУАК), в которой проработал до её закрытия; в 1919 году — архивариус научного архива, библиотекарь, делопроизводитель, хранитель музея. По материалам сайта: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>10</sup> Оловянишниковы — одна из богатейших семей в Ярославле конца XIX века. В 1901 году учреждено Торгово-промышленное товарищество «П.И.Оловянишников сыновья». Оловянишниковы были известны в среде культурной и творческой интеллигенции. Николай Иванович Оловянишников, путешествуя по Европе, собрал коллекцию западноевропейской гравюры; он автор книги «История колоколов и колоколотейное дело на заводе товарищества «П.И.Оловянишников сыновья»» (1-е изд. — Ярославль, 1906).

После 1917 года московская фабрика церковной утвари и ярославский колоколотейный завод были закрыты, свинцово-белый завод в Ярославле национализирован. По материалам сайта: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/moscow/2248/Оловянишниковы>

ТУШНЕВА Любовь Алексеевна —

директор, МОУ «Заозерская СОШ», Угличский муниципальный район, Ярославская область  
zaozsh@yandex.ru

# СЕЛО ЗАОЗЕРЬЕ НА ЖИЗНЕННОМ И ТВОРЧЕСКОМ ПУТИ МИХАИЛА ЕВГРАФОВИЧА САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

**Аннотация.** Статья посвящена заозерскому периоду жизни М.Е.Салтыкова-Щедрина, чья жизнь и творчество тесно связаны с Ярославским краем. Многие названия, имена и характеры героев взяты писателем из реальной жизни села Заозерье Угличского района Ярославской области. Краеведческий материал поможет проиллюстрировать страницы произведений Михаила Евграфовича.

**Ключевые слова:** русское село Заозерье, барская усадьба Заболотье, произведения писателя, мотив дома.

**Abstract.** The article is devoted to the period of M.E.Saltykov-Shchedrin life in Zaozersk. Writer's life and work are closely connected to the Yaroslavl region. Many names, places and characters are taken from real life village Zaozerye in Uglich district of Yaroslavl region. Regional-study material helps to illustrate the Mikhail Evgrafovich's works.

**Keywords:** Russian village Zaozerye, manor Zaboloty, motif of the house.

Недалеко от районного центра города Углич, что в Ярославской области, находится старинное русское село Заозерье с богатой и удивительной историей, связанной с именами артиста А.В.Баталова, художников Леднёвых-Щукиных. А названо наше село так потому, что находится недалеко от озера Терпенское.

Одна из улиц села, улица Волхонка, названа в честь князя Сергея Григорьевича Волконского, известного в истории декабриста. Это о его жене, отправившейся за мужем в Сибирь, пишет Николай Алексеевич Некрасов в поэме «Русские женщины»:

*И душу мою наполнило чувство святое,  
Я только теперь в руднике роковом,  
Услышав ужасные звуки,  
Увидев окопы на муже моём,  
Вполне поняла его муки.*

В нашем селе жил Александр Иванович Одовский, поэт-декабрист, написавший стихотворение «Ответ» на послание Александра Сергеевича Пушкина «В Сибирь».

*Но будь покоен, бард! цепями,  
Своей судьбой гордился мы;  
И за затворами тюрьмы  
В душе смеёмся над царями.*

Мы гордимся тем, что наше село связано с именем великого писателя-сатирика Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина, которого грамоте научил заозерский священник.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин родился в 1826 году в селе Спас-Угол Калязинского уезда Тверской губернии. Отец его, Евграф Васильевич, происходил из старинного помещичьего рода и владел перешедшим к нему по наследству довольно большим родовым имением.

Когда будущему писателю было шесть лет, в 1832 году, его мать Ольга Михайловна выгодно приобрела с торгов имение — большое торговое село Заозерье с деревнями в Ярославской губернии, находящимися километрах в пятидесяти от села Спас-Угол. С этого времени оба имения прочно вошли в жизнь и быт семьи Салтыковых. Впечатления детства, юности и воспоминания писателя в последующие годы почти до самой его смерти связаны с этими местами и нашли своё яркое отражение в его творчестве.

Факты истории и жизни села Заозерье используются Салтыковым в таких произведениях, как «Господа Головлёвы», «Благонмеренные речи», частично в «Сказках», в одном из первых больших произведений «Губернские очерки» и довольно широко в последнем — «Пошехонской старине».

В этом произведении часто упоминается второе имение — село Заболотье, а одна из глав так и называется — «Заболотье», в ней запечатлено имение Салтыковых — ярославское село Заозерье. Обстоятельства приобретения Заболотья, рассказанные в «Пошехонской старине», почти целиком совпадают с обстоятельствами покупки Ольгой Михайловной Салтыковой Заозерского имения.

## Историческая справка

Село Заозерье с прилегающими к нему восемнадцатью деревнями было куплено за ту сумму, которую называет Салтыков, — за тридцать тысяч, с аукционного торга 20 февраля 1832 года у надворной советницы Рославлевой. Позднее Ольга Михайловна приобрела и остальную часть этого имения у князя Волконского и Репнина.

В «Пошехонской старине», в главе «Заболотье», дано точное описание Заозерья: «В селе было до десяти улиц, носивших особые наименования; посередине раскинулась торговая площадь, обставленная торговыми помещениями, но в особенности село гордилось своими двумя обширными церквями, из которых одна, с пятисотпудовым колоколом, стояла на площади, а другая, осенявшая сельское кладбище, была выстроена несколько поодаль от села. Не меньшую гордость крестьян составляло и несколько каменных домов, выделявшихся по местам из ряда обыкновенных изб, большую часть ветхих и чёрных. Это были жилища богатеев, которые всё село держали в своих руках».

В описании барской усадьбы в Заболотье узнаётся салтыковская усадьба в Заозерье: большой деревянный дом в десять окон по фасаду на каменном фундаменте, крытый железом, две веранды, мезонин, деревянные флигели, где помещалась барская контора. Заозерский дом так же, как и заболотский, выходил на торговую площадь, как бы господствовал над ней. Около дома были сад и небольшой парк.

В первом крупном произведении Салтыкова — «Губернских очерках» — упоминается большое торговое село Заовражье, созвучное Заозе-

рью. Называется там и речка Уста. Можно предположить, что писатель использовал название реально существующей речки Устье, берущей здесь своё начало и протекающей через Заозерье. Село Заозерье, описанное Салтыковым-Щедриным как Заболотье, сохранилось до Великой Октябрьской социалистической революции.

В «Пошехонской старине» великий сатирик дал описание приобретения заозерского имения, а в «Господах Головлёвых» одно из центральных мест занимает описание его раздела. В «Благонмеренных речах» нашли отражение продажа и ликвидация имения.

Скажем о возможной истории происхождения псевдонима М.Е.Салтыкова. Откуда и почему был взят им псевдоним Щедрин, появившийся на свет вместе с «Губернскими очерками» в 1856—1857 годах? Сам писатель об этом нигде никогда и ничего не рассказывал. На этот счёт высказано несколько версий. Первую пустил в оборот сын Михаила Евграфовича Константин Михайлович Салтыков. В книге «Интимный Щедрин» он утверждает, что якобы жена посовещала М.Е.Салтыкову «...избрать псевдонимом что-либо подходящее к слову “щедрый”, так как он в своих писаниях был чрезвычайно щедр на всякого рода сарказмы». Эта версия считалась некоторое время почти правдоподобной, но затем была единодушно отвергнута всеми исследователями. В книге К.М.Салтыкова содержалось много грубых ошибок, искажённых характеристик и бездоказательных утверждений, что в своё время отмечалось печатью.

Позднее большинство исследователей-щедриноведов сошлись на другой точке зрения. Они считают, что Михаил Евграфович по долгу своей службы, расследуя дело раскольников в 1855 году, встретил среди них одного из главных деятелей раскольнического движения — казанского купца по фамилии Щедрин. «Так казанский раскольник-поп, — писал один из щедриноведов, — сам того не зная, дал писателю псевдоним, получивший бессмертие в русской литературе».

Редакция полного собрания сочинений М.Е.Щедрина, вышедшего в 1933—1941 годах, высказала предположение, что, знакомясь с делами раскольников, М.Е.Салтыков мог найти свой будущий псевдоним Щедрин, встретив эту фамилию в делах следствия.

А мы обратим внимание на такой бесспорный и точный факт. В селе Заозерье исстари



жили, да и сейчас живут несколько крестьянских семей по фамилии Щедрины, например Алексей Степанович Щедрин и другие. Подтверждение этому мы нашли и в Ярославском историческом архиве, в деле Уставной грамоты села Заозерье. На мировом приговоре, составленном 25 января 1878 года, стоят две подписи выборных уполномоченных крестьян села Заозерье, расписавшихся лично, значит, грамотных людей: Кузьмы Семёновича Щедрина и Петра Семёновича Щедрина. «Петра Симеонов Щедрин руку приложил», — так расписался один из братьев Щедриных.

М.Е.Салтыков хорошо знал и умело воскрешал в своих произведениях события, происходившие в Заозерье, его окрестности, использовал названия заозерских деревень (Лисьи ямы, Пустошь, Ульянцево и т. д.) и некоторые фамилии его обитателей. Фамилию Щедриных М.Е.Салтыков впервые узнал в Заозерье. И только много позднее он встретил такую же фамилию в делах о раскольниках.

Сказка «Деревенский пожар» особенно выделяется среди сказок Михаила Евграфовича Салтыкова. Что это не совсем обычная сказка, указывает её подзаголовок: «Ни то сказка, ни то биль». Возможно, что подзаголовок введён для того, чтобы легче было обойти царскую цензуру, неустанно следившую за всем, что выходило из-под пера писателя. Эта сказка показывает бедственное положение мужика, его горести и несчастья.

«В деревне Софонихе, около полден, вспыхнул пожар», — так начинает Салтыков свою сказку. А дальше развёртывается совсем не сказочный сюжет: «Деревня сгорела дотла. Сгорела бабушка Прасковья да ещё Татьяна мальчик Петька. Тётка Татьяна беспомощно ходила по пепелищу и выкрикивала:

— Петь, а Петь! Где ты, милый? Откликнись!

Бабушка Авдотья ходила взад и вперёд по улице и всем показывала два обгоревших выгоревших билета внутреннего займа. Обгорели края; середка с несколькими купонами осталась цела.

— Чай, выдадут, — утешал её староста Михай, — ишь, и нумера видны (на уцелевших купонах); ужо барыня в Питере похлопочет».

К этому эпизоду Салтыков сделал такое примечание: «Факт. В 1872 году приходила к автору крестьянка села Заозерье (Угличского уезда) и показывала два или три обгоревших по краям билета, но так, что на уцелевших посерединке купонах видны были и номер билета и серии. Я просил некоторых добрых знакомых ходатайствовать в банке. Всем казалось дело несомненным, но господин Ламанский, тогдашний управляющий банком, рассудил иначе. Ни возобновить билеты, ни даже выдать за них нарицательную цену оказалось невозможно. Это, изволите видеть, польза банка. Вот как истинные сановники блюдут интересы казны...» (М.Щедрин. Полн. собр. соч. В 20 т. — М., 1937. — Т. XVI. — С. 209, 1937. — Т. XVI. — С. 209).

Одним из «добрых знакомых», упоминавшихся писателем, был В.П.Гаевский, крупный петербургский чиновник-адвокат, близкий товарищ Михаила Евграфовича по лицу. Салтыков писал ему, просил помочь крестьянке, замолвить слово у Ламанского.

Из этого ходатайства так ничего и не вышло. Ни М.Е.Салтыкову, ни его влиятельным друзьям не удалось поколебать царских чиновников.

Сказка «Деревенский пожар» впервые напечатана в газете «Русские ведомости» в Петербурге, в 1886 году. Как видим из примечания Щедрина, случай с заозерской крестьянкой, использованный в этом произведении, относится к 1872 году, то есть он произошёл за 14 лет до опубликования этой сказки. Из этого видно, как памятливы был Михаил Евграфович ко всему, что касалось кровных нужд крестьянства. Почти через полтора десятка лет он нашёл удобный повод и публично заклеил правительственных чиновников-бюрократов.

#### Историческая справка

Во времена, описанные Салтыковым, как, между прочим, и в более позднее, Заозерье и окружающие его деревни горели нещадно. Горели, несмотря на то что жители по очереди обходили ночью улицы, пытаясь уберечь село от пожаров. Михаил Евграфович хорошо знал жизнь и быт заозерских крестьян и старался облегчить их жизнь.

Реформа 1861 года прошла и в имениях Салтыковых. Михаил Евграфович, как противник крепостничества, хорошо понимал характер реформы и сделал всё в пределах возможного для того, чтобы достигнуть полного и обоюдного согласия с местным крестьянством.

М.Е.Салтыков помог открыть в 1866 году в селе Заозерье школу, которая сначала помещалась в салтыковском доме, а затем, в 1873 году, была переведена в новое здание, где располагалась до 1981 года.

В год 120-летия со дня смерти писателя (2009) в рамках проекта «Имя поэта, писателя в культурной жизни Ярославской области» в Заозерской школе состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «М.Е.Салтыков-Щедрин и Ярославский край». В рамках этой конференции был установлен памятный знак на том месте, где когда-то находился дом писателя М.Е.Салтыкова-Щедрина.

В 2016 году исполнилось 190 лет со дня рождения М.Е.Салтыкова-Щедрина, а Заозерская школа отмечала свой 150-летний юбилей. В школьном музее есть экспозиция «М.Е.Салтыков-Щедрин и Заозерье». Юные экскурсоводы с гордостью рассказывают о своём знаменитом писателе-земляке, помогают гостям окурнуть в атмосферу того времени и раскрыть заозерский период жизни Михаила Евграфовича.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. СОЛОВЬЁВА М.А. Имя поэта, писателя в культурной жизни Ярославской области. Материалы регионального проекта: практическое пособие для учителя / Под общ. ред. Н.В.Чекановой. — Ярославль: ГОУ ЯО ИРО, 2013. — С. 32.
2. Памятный знак был изготовлен совместными усилиями главы сельского поселения Г.А.Шаровой и директора Заозерской общеобразовательной школы Л.А.Тушневой. На открытии памятного знака присутствовали участники конференции из Ярославля, Углича, Ростова, Рыбинска, Москвы, Твери.

#### ЛЕВИНА Марина Георгиевна —

учитель русского языка и литературы, муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 48», г. Ярославль  
marlev59@mail.ru

## ПУТЕШЕСТВИЕ С ЧЕХОВЫМ

### ИЗ ОПЫТА СОТРУДНИЧЕСТВА ШКОЛЫ С ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКОЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.П.ЧЕХОВА

#### VII КЛАСС

**Аннотация.** Статья рассказывает о совместной работе школы и библиотеки, цель которой — приблизить личность и творчество писателя к ученикам не только через авторское слово, но и с помощью виртуального путешествия по краеведческим тропам. Используются современные электронные технологии и интерактивные формы работы со школьниками.

**Ключевые слова:** А.П.Чехов, М.П.Чехов, «станции» на карте, Углич, угличский бокал, гостеприимство, хлебосольство Чехова, памятники литературным героям, коллективная интерактивная деятельность.

**Abstract.** The article is devoted to the joint work of school and library which helps to bring personality and creativity of the writer to the students not only in the author's words, but also with the help of a virtual journey through local history trails. Modern electronic technology and interactive forms of work with students are used.

**Keywords:** A.P.Chekhov, M.P.Chekhov, "stops" on the map, Uglich, Uglich glass, hospitality, Chekhov's hospitality, monuments to the literary heroes, interactive collective activity.

Литература не существует сама по себе, она вырастает на родной почве и становится понятной в контексте времени и простран-

ства. Между писателем и читателями, особенно юными, устанавливаются доверительные отношения в том случае, если читателям

близки имена, топонимы, ситуации, с которыми они встречаются в художественном произведении. Писатель становится для них в

этом случае не абстрактной фигурой, а человеком близким, объединённым с ними землёй, малой родиной.

С Ярославлем краем прежде всего связано имя Н.А. Некрасова. Карабиха, Грешнево, Аббакумцево — те названия, которые известны каждому ярославскому школьнику. Учителя ещё на этапе начального обучения стараются совершить экскурсию в эти места, приобщая своих питомцев к литературному, культурному и историческому наследию родного края.

Но не менее интересны имена тех писателей, связь которых с Ярославской землёй вовсе не очевидна. Таким является для нас, в частности, А.П. Чехов. Краеведам хорошо известно, что Чехов был в Ярославле трижды: в 1890, 1894 и 1896 годах. Впервые наш город оказался пунктом остановки писателя во время его путешествия на Сахалин, куда он, выполняя свою гражданскую миссию, отправился как исследователь и общественный деятель, как врач. 21 апреля 1890 года в 8 часов 15 минут вечера с Ярославского вокзала Москвы отошёл пассажирский поезд № 5, увозящий Антона Павловича из Москвы в Ярославль. Провожатыми были члены семьи и друзья — супруги Кувшинниковы и Левитан. Поезд до Ярославля шёл около 11 часов, так что поздний вечер и ночь Чехов провёл в вагоне. В Ярославле он под проливным дождём пересел на пароход, которым нужно было добраться до Нижнего Новгорода, а далее на другом пароходе по Волге и Каме — до Перми. Наш город, в котором он по семейным уже делам побывает ещё дважды, не произвёл на писателя благоприятного впечатления, а природа — напротив. Вот что писал Чехов родным рано утром 23 апреля, плывя на пароходе «Александр Невский»: «В Ярославле лупил такой дождь, что пришлось облечься в кожаный хитон... Много безграмотных вывесок, грязно, по мостовой ходят галки с большими головами... Волга недурна; заливные луга, залитые солнцем монастыри, белые церкви, раздолье удивительное, куда ни взглянешь...»

Второй раз Антон Павлович посетил Ярославль вместе с прозаиком, публицистом и драматургом И.Н. Потапенко 3 августа 1894 года, проездом. Они сели на пароход, идущий в Нижний Новгород, «чтобы оттуда плыть до Царицына, потом в Калач, оттуда по Дону в Таганрог» (из письма Чехова А.С. Суворину 15 августа 1894 года).

Последний визит Чехова в Ярославль состоялся в июле 1896 года. Он был связан с желанием посетить вместе с братом Михаилом Нижегородскую ярмарку. По плану братьев старший должен был доехать до станции Максатиха (между городами Бологое и Бежецк в направлении к Рыбинску), чтобы навестить А.С. Суворина, затем поездом доехать до Рыбинска, где пересесть на пароход до Ярославля. Там к Антону Павловичу должен был присоединиться Михаил Павлович и дальше вместе с ним последовать в Нижний Новгород. Но плану не суждено было осуществиться, так как у Михаила Павловича возникли денежные затруднения. Совместная поездка не состоялась. Но старший Чехов



Ярославль. Набережная Волги

всё-таки побывал у младшего, навестив его в доме купчихи Шигалевой, на углу бывших Дворянской и Духовской улиц, где в то время проживал Михаил Павлович со своей женой Ольгой Германовной. Антон переночевал у брата, выкупался в Волге и уехал в Москву и Мелихово. Визит состоялся между 22 и 25 июля 1896 года. Это было третье и последнее посещение Чеховым Ярославля.

Но связь Чехова с нашим городом не ограничивается только его визитами сюда. Школьникам интересно будет узнать и о том, как ярославские сюжеты, с которыми знакомил писателя Михаил Павлович, легли в основу рассказов Чехова. Известна, в частности, такая история, связанная с Угличем, где Михаил с 1894 по 1896 год работал податным инспектором и по долгу службы часто объезжал уезд. Однажды он заехал в небольшое имение, у владельца которого были две миловидные дочери. Сам хозяин оказался непривлекательным типом с длинными волосами, допекающим гостя рассуждениями о белой и чёрной кисти, о том, что «чумазный» и «кухаркин сын» не могут дать человечеству ни искусства, ни

литературы. Михаил Павлович рассказал брату об этом знакомстве. В августе 1894 года вышел в свет рассказ Антона Чехова «В усадьбе». В нём можно узнать и помещика, и двух дочерей, и самого Михаила Павловича, который выведен, правда, не податным инспектором, а судебным следователем.

Занятен и следующий факт. 25 мая 1895 года Михаил Павлович получил отпуск и поехал к родным в Мелихово. В этот приезд он привёз брату Антону из Углича необычный подарок. В то время Михаил жил на квартире у старообрядки Устины Никодимовны, помогал ей в огородных делах. Признательная за вскопанный огород хозяйка достала из своей кладовой бокал ещё екатерининских времён и подарила его своему постояльцу. А он в свою очередь преподнёс его Антону Павловичу. Писатель очень дорожил угличским бокалом. Бокал этот будто бы и поныне стоит на письменном столе в кабинете Чехова в его доме в Ялте.

Таковы обстоятельства, связанные с пребыванием Антона Павловича Чехова и его брата Михаила в Ярославле. Знакомство с



Пароход «Графиня»





Учитель Беликов. Скульптор Д.Бегалов. Таганрог. 2010

подобными фактами порождает интерес школьников к писателю, возможно, делает какие-то его произведения частью их собственного жизненного опыта. Но не менее важным в учебном процессе при изучении творчества автора является использование уже давно знакомых практик, например таких, как взаимосвязь с библиотеками.

В 2015 году, в год 155-летия А.П.Чехова, библиотека-филиал № 14 им. В.В.Маяковского (муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система г. Ярославля») предложила нашей школе сотрудничество. В библиотеку были приглашены ученики седьмых классов «в гости» к Чехову. Работники библиотеки придумали интересную форму общения с детьми, пригласив их на чаепитие к писателю, который был «гостеприимен, как магнат» (такая характеристика была дана «хозяину» чаепития в пресс-релизе, полученном школьниками от сотрудников библиотеки). Здесь же семиклассники прочитали следующую информацию о Чехове: «Хлебо-солёство у него доходило до страсти. Звал к себе всегда весело, бравурно, игриво, затайливо. Жили Чеховы не очень богато, но крепкий чай с баранками, фирменный салат и пирожки с курагой всегда могли предложить гостям» (из книги К.И. Чуковского «О Чехове: Человек и

мастер»). А далее ученики познакомились с вопросами, обращёнными к ним, которые должны были нацелить ребят на внимательное отношение к информации, предложенной на мероприятии:

1. Каков рецепт чеховского салата?
2. Как празднуют день рождения Антона Павловича на его родине в г. Таганроге?
3. Назовите известные вам по открыткам и фотографиям чеховские места. (Таганрог, Москва, Мелихово, Ялта, Гурзуф.)
4. Сколько детей было в семье Павла Егоровича и Евгении Яковлевны Чеховых? Назовите имена детей. (Шестеро детей: Александр, Николай, Антон, Иван, Мария, Михаил.)
5. Какое прозвище дал Антону Чехову соборный протоиерей г. Таганрога Ф.Н.Покровский? (Антоша Чехонте.)
6. На каком инструменте играл отец Чехова? (На скрипке.)
7. Кто из братьев А.П.Чехова жил и работал в Ярославле? (Михаил.)
8. Приезжал ли А.П.Чехов в Ярославль? Есть ли в Ярославле памятник А.П.Чехову? (Да, трижды проездом. Памятника нет.)
9. Каким делом, кроме сочинительства и медицины, любил заниматься Антон Павлович? (Садоводством.)
10. Кто из композиторов высоко ценил талант Чехова и чья фотография с дарственной надписью стояла на столе у Чехова? (П.И.Чайковский.)
11. Закончите крылатые фразы А.П.Чехова (таблица 1).
12. По иллюстрациям назовите произведение А.П.Чехова. (Презентация включает в себя 8 иллюстраций.)
13. В каких городах установлены памятники А.П.Чехову и героям его произведений? (Презентация включает в себя 4 фотографии памятников.)

(Таганрог — «Каштанка», «Роман с контрабасом»; Томск — «Человек в футляре», Ялта — «Дама с собачкой».)

14. Определите произведение Чехова по фрагменту текста:

А) — *Надумал, ваше превосходительство! — закричал он радостно, не своим голосом, влетая в кабинет к генералу. — Надумал, дай бог здоровья доктору! Овсов! Овсов фамилия акцизного! Овсов, ваше превосходительство!* («Лошадиная фамилия».)

Б) *От мысли, что ему всю ночь придётся просидеть в тёмном лесу на холоде и слышать только волков, эхо да фырканье тощей кобылки, землемера стало коробить вдоль спины, словно холодным терпугом.*

— *Климушка! — закричал он. — Голубчик! Где ты, Климушка?* («Пересолил».)

В) *Молодая рыжая собака — помесь такса с дворняжкой — очень похожая мордой на лисицу, бегала взад и вперёд по тротуару и беспокойно оглядывалась по сторонам. Изредка она останавливалась и, плача, приподнимала то одну озябшую лапу, то другую, старалась дать себе отчёт: как это могло случиться, что она заблудилась?* («Каштанка».)

Г) — *Денис Григорьев! — начинает следователь. — Подойди поближе и отвечай на мои вопросы. Седьмого числа сего июля железнодорожный сторож Иван Семёнов Акинфов, проходя утром по линии, на сто сорок первой версте, застал тебя за отвинчиванием гайки, коей рельсы прикрепляются к шпалам. Вот она, эта гайка!.. С каковою гайкой он и задержал тебя. Так ли это было?* («Злоумышленник».)

Д) — *Ты думаешь, мужик, легко зуб-то рвать? Возьмись-ка! Это не то что на колокольню полез да в колокола отбарабанил! (Дразнит.) «Не умеешь, не умеешь!» Скажи, какой указчик нашёлся! Ишь ты... Господину Египетскому, Александру Иванычу, рвал, да и тот ничего, никаких слов... Человек почище тебя, а не хватал руками... Садись! Садись, тебе говорю!* («Хирургия».)

На эти вопросы вы получите ответ за чашкой чая на дне рождения у А.П.Чехова. (Составитель викторины — библиотекарь читального зала библиотеки-филиала № 14 им. В.В.Маяковского Т.С.Кухтенкова.)

В задачу сотрудников читального зала библиотеки (Т.С.Кухтенковой, В.Г.Емилиной, Е.Г.Ершовой, И.И.Андреевой) при работе с детьми, безусловно, не входит глубокий анализ произведений Чехова. Главным является привлечение внимания учащихся к личности писателя, к его увлечениям, к мало известным широкой публике фактам биографии, к его жизненной позиции; расширение представления о географических пространствах, которые «осваивал» А.П.Чехов (Таганрог, Москва, Ярославль, Мелихово, Ялта). Опыт, творческая фантазия библиотечных работников, их умение активизировать внимание учащихся на

Таблица 1

Начало фразы	Продолжение фразы	Источник
«Краткость — ...»	(сестра таланта)	Письмо к Ал.П.Чехову
«В человеке должно быть всё прекрасно ...»	(и лицо, и одежда, и душа, и мысли)	«Дядя Ваня»
«В Греции...»	(всё есть)	«Свадьба»
«Сюжет, достойный...»	(кисти Айвазовского)	«Дядя Ваня»
«Этого не может быть, потому что...»	(не может быть никогда)	«Письмо учёному соседу»
«Доброму человеку бывает стыдно даже...»	(перед собакой)	Записная книжка
«Письмо на деревню...»	(дедушке)	«Ванька»
«Дай я пожму твою...»	(честную руку)	«Попрыгунья»
«Сюжет для небольшого...»	(рассказа)	«Чайка»

протяжении достаточно длительного времени с помощью разнообразных форм: беседы, демонстрации фрагментов из киноэкранизаций, викторины, проверяющей внимательность ребят на предыдущих этапах общения по предлагаемому материалу, красочной презентации и, наконец, чаепития, завершающего всё мероприятие, — достигли своей цели. А.П.Чехов стал ближе и понятнее детям, узнавшим, что их родина — Ярославль — была и для писателя чуть больше, чем простое географическое название на карте России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. БАРШЕВСКАЯ И.И. Старые дома рассказывают: Неизвестное об известном. — Ярославль: Ремдер, 2004.
2. ГОЛОВАЧЁВ А.А. Объединяющий Чехов: Ярославль // Одна Родина: Информационно-аналитическое издание. Раздел: Культурная нива. Мобильная версия [Электронный ресурс] — 2013. — 20 апр. <http://odnarodyna.org/print/13209>
3. КУЗНЕЦОВА Е. Пашня — Светлая река. Памяти Антона Павловича Чехова. РОД

- «ГОРН», 2015, № 7 (21) [Электронный ресурс] — (опубликовано 28.04.2015 автором admin) // <http://gornozavodsk.su/?p=5615>
4. ФАБРИЧНИКОВА Л. Чеховы в Ярославле [Электронный ресурс] // Золотое кольцо. — 2005. — 18 янв. (№ 6). <http://goldring.ru/news/show/75055>
  5. ЧЕХОВ М.П. Вокруг Чехова: Встречи и впечатления. — М.: Московский рабочий, 1960.
  6. ЧУКОВСКИЙ К.И. О Чехове: Человек и мастер. — М.: Русский путь, 2007.

**ПАВЛОВА Ирина Сергеевна** —

кандидат педагогических наук, методист МУ ДПО «Информационно-образовательный центр», г. Рыбинск, Ярославская область [piris916@mail.ru](mailto:piris916@mail.ru)

# ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: СЕТЕВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИГРА НА ОСНОВЕ ПОВЕСТИ «ЗИМОГОРЫ» ПИСАТЕЛЯ-ЗЕМЛЯКА М.А.РАПОВА

**Аннотация.** С Ярославским краем тесно связаны жизнь и творчество писателя М.А.Рапова. В Рыбинске сохранились памятные места, связанные с его именем, с именами героев его произведений. Мы показываем организацию сетевой игры по повести «Зимогоры», по аналогии с которой можно провести подобную игру в любом регионе России.

**Ключевые слова:** литературное краеведение, изучение повести, зимогоры, сетевая игра.

**Abstract.** Life and work of M.A.Rapov is closely connected with Yaroslavl region. Memorable places associated with his name and heroes of his works are preserved in Rybinsk. Article shows how to organize the network game based on the novel "Zymohiria". This kind of game could be created in any Russian region.

**Keywords:** literary regional studies, study of the novel, Zymohiria, network game.

*Ни поэзия, ни литература  
не существуют сами по себе:  
они вырастают на родной почве  
и могут быть понятны только в связи  
со своей родной страной.*

Д.С.Лихачёв

Система урочной и внеурочной работы по изучению историко-литературного наследия требует от учителя профессиональной компетентности, исследовательских и творческих способностей, коммуникативных умений для воспитания личности «в культурном контексте», самостоятельной и толерантной миру [2].

Почётно, когда школы расположены в местах, с которыми связаны своей жизнью и творчеством выдающиеся русские писатели, представленные в школьной образовательной программе: Некрасов и Ярославский край, Тургенев и Орловщина, Шолохов и Ростовская область, Твардовский и смоленские места и т. п. Эстетическую и нравственную значимость родных мест для писателя объяснил Л.Н.Толстой: «Без своей Ясной Поляны я трудно могу представить Россию и моё отношение к ней. Без Ясной Поляны я, может быть, яснее увижу общие законы, необходимые для моего отечества, но я не буду допристрастия любить его» [6]. При изучении темы «Писатель и край» необходимо рассматривать влияние края на писателя и писателя на край, его культуру, но проблему воздействия писателя на край лучше оставить для обращения к региональному компоненту.



„Бывшие люди“ — зимогоры. По фот. Г. Лободы авт. «Нпвы».

«Бывшие люди» — зимогоры. Фото Г.Лободы

Чаще всего учитель и школьники встречаются с писателями-земляками, занимающими более скромное место в школьном курсе литературы. На занятиях литературного краеведения целесообразно читать и анализировать произведения писателей-земляков, которые расширяют и углубляют пред-

ставления учащихся о жизни и людях родного края, их творческой деятельности.

Несомненно, таким писателем для жителей Поволжья, удивительно точно представившим жизнь русской провинции, является Михаил Александрович Рапов — первокурсник художник слова, член Союза



писателей СССР, автор широко известного исторического романа «Зори над Русью», посвящённого объединению русских земель в борьбе против монголо-татарского ига, книги о сокровищах архитектуры Ярославской области «Каменные сказы», исторических очерков «Рыбинск». Инженер-педагог по профессии, историк, первый председатель Рыбинского городского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИ-ИК), он был краеведом по призванию.

Старинный Рыбинск имеет славные традиции, которые не раз отмечены в публицистике и литературе. «В историческом развитии городской жизни Рыбинск представляет собою исключительное явление. Это простолюдин, зачатый рыбным промыслом, вскормленный богатствами вод Волги и Шексны, ослепленный впоследствии личной службой двору московских великих князей и царей...» — писал в 1890 году историк К.Д.Головщиков, путешествуя по Волге (Город Рыбинск. Его прошедшее и настоящее. — Ярославль, 1890).

В 1974 году к будущему празднованию двухсотлетия Рыбинска выходит историческая повесть «Зимогоры», в которой автор колоритно рассказывает о нелёгкой жизни волжских наёмных рабочих. Бурлаки, крючники, грузчики, носильщики, козельщики, ломовики жили прямо на берегу. Непосильная работа летом и подлинное горе зимой — таким был удел рабочего люда, потому и прозвали их в народе зимогорами. В наёмные рабочие поступали они не от хорошей жизни, в основном это были обнищавшие крестьяне без кола и двора.

У книги интересный сюжет. Действие развивается на фоне купеческого Рыбинска. С главным героем книги Николкой происходит множество приключений. Вместе с бурлацкой артелью пришёл он в Рыбинск и нанялся грузчиком на пристань. Деревенский юноша впервые попадает в город, всё для него вдиковинку: прямые улицы, большие каменные дома, фонари на тротуарах, много людей.

«Вот и Крестовая. Парень невольно остановился. «Бурлаки говорили: это, значит, и есть главная улица Рыбны. Батюшки-светы, ну и диковина! Дома-то какие! Все каменные, да все в два этажа. А уж баские, только руками развести. Ежели налево взглянуть, так там вдоль магазинов навесы железные понаделаны, чтоб, значит, господа-покупатели и во время дождя вдоль прогуливаться могли, а магазины идут сплошь, в кажинном доме. Да здесь, на углу, балкон на чугунных столбиках. Стоишь под ним вроде как под крышей...»» [гл. «Крестовая», 10].

Автор представляет образы реально живших рыбинских купцов, в том числе известного купца-миллионера Ивана Ивановича Дурдина — владельца пивоваренного завода. Повесть написана с глубоким знанием быта простонародья и разгульных купцов Рыбинска.

История волжского города бережно хранится в музеях, монументах и архитектурных сооружениях. М.А.Рапов много работал над сбором документального и фотоматериала при написании исторической повести, которая

сегодня может служить краеведческим пособием по купеческому и бурлацкому Рыбинску. Здесь можно путешествовать по следам бурлаков и крючников, узнать, как совершались многомиллионные торговые операции, познакомиться с жизнью купеческой элиты — семьями Дурдиных, Журавлёвых, Тюменевых, Калашниковых.

Работа с краеведческим материалом усилит эмоциональное впечатление учащихся от произведения, если они узнают, что оно об их родном крае, появляется особый интерес и к автору. Но «общаться» с автором учеников надо учить. И в этом общении литературное краеведение помогает сделать первый шаг: обращает внимание учеников на писателя: он жил там же, где и вы; писал о тех же местах, где вы сейчас находитесь; затем следующий шаг — сопоставление увиденного и прочитанного и выяснение того, как писатель изобразил то, что школьники часто видят, но не замечают. Перед юным читателем открываются не только жизнь близких мест, природа, люди, но и сам писатель, влюблённый в родную землю.

Интерактивные формы работы по изучению историко-литературного наследия, например сетевую образовательную игру, можно рассматривать как один из способов создания креативной образовательной среды. Игровая форма обеспечивает личностную мотивационную включённость каждого учащегося, что значительно повышает результативность этой формы учебного взаимодействия. Формируются способности анализировать, сравнивать, обобщать, учитывать причинно-следственные отношения, исследовать, систематизировать свои знания, обосновывать собственную точку зрения, выдвигать новые идеи. Школьники учатся работать в команде, прислушиваться к чужому мнению, ценить и уважать чужой интеллект, и при этом не стесняются высказывать своё мнение.

В 2016 году в преддверии 105-летнего юбилея со дня рождения писателя-земляка М.А.Рапова с учениками 5—7 классов г. Рыбинска была проведена сетевая образовательная игра «Вслед за зимогорами» с целью формирования гражданской идентичности, развития культуры чтения, активизации самостоятельной исследовательской деятельности учащихся с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Использована система коллективного проектирования Муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Информационно-образовательный центр» Рыбинск-Wiki (<http://iosryb.ru:1122/mediawiki/index.php/>)

Методика организации сетевых образовательных игр, в том числе на литературной основе, предполагает соблюдение важных рекомендаций.

### **I этап (информационно-организационный)**

За месяц до начала мероприятия размещаются сведения о старте муниципальной сетевой образовательной игры и её правилах. К участию приглашаются учащиеся обще-

образовательных организаций, учреждений дополнительного образования детей, педагоги, заинтересованные родители. За это время ученики могут собрать команду, подготовиться, прочитать рекомендованную литературу, познакомиться с архивными материалами, посмотреть справочники, энциклопедии, сайты в Интернете, организовать встречи с краеведами.

При организации образовательной игры на основе литературного краеведческого материала игр важную роль играет качество вопросов и заданий. Вопрос должен быть таким, чтобы на него было интересно отвечать, а после игры появилось желание самостоятельно узнать о предмете вопроса подробнее.

Перед игрой необходимо провести установочный семинар для всех сетевых партнёров, школьных координаторов. На встрече указываются цели сетевой игры, предполагаемые предметные области (филология, обществознание, литературное и историческое краеведение и т. п.); сроки и время проведения игры; предполагаемый возраст участников. Излагаются методические требования, предъявляемые к сопровождению участников игры, выдаются примерный алгоритм действий и критерии оценивания заданий.

Проведение краеведческой образовательной игры предполагает прохождение следующих этапов, названных в стиле авторской повести:

— 1-й порог. «Потомки волжских бурлаков»: представление визитной карточки школьной команды-участницы.

— 2-й порог. «По волжским улицам и переулкам Рыбны»: сравнительная характеристика исторической карты г. Рыбинска первой половины XIX века и современной карты.

— 3-й порог. «В Рыбне так повелось»: изучение быта и традиций волжского бурлачества.

— 4-й порог. «Город славный, город знатный»: творческая разработка интерактивной зоны «Рыбинск — столица бурлаков».

### **II этап (исследовательский)**

Организаторы игры составляют задания для команд на основе исторической повести М.А.Рапова — тех фрагментов, где описаны исторические места родного города. Название «По волжским улицам и переулкам» неслучайно — так называется одна из глав.

Ученикам даётся 1-е задание — познакомиться с главой «Крестовая улица» и определить маршрут главного героя повести «Зимогоры» Николки, найти и подтвердить соответствие описанных исторических мест и современных объектов (какие улицы он проходил, какие здания описаны, что в них находится сейчас).

На первом занятии под руководством учителя литературы проводится постановка и распределение задач среди команды участников, обсуждаются возможные методы исследования, поиска информации, творческих решений. Ученикам предлагается список примерных направлений, из которых по желанию можно выбрать тематику

своего будущего исследования. Для сохранения цельности учебного исследования школьникам выдаются общие схемы работы с материалами.

Затем проводится самостоятельная работа школьников по своим индивидуальным исследовательским и творческим задачам с учётом цели и задач группового проекта. Возникающие в процессе работы с материалами вопросы обдумываются коллективно под руководством учителя непосредственно самими учениками.

Многие материалы, разработанные командами участников, выполнены в форме мультимедийных карт, презентаций, фотоальбомов. Мультимедийные продукты по литературному краеведению — это компьютерные разработки, в которые кроме текста входят музыкальное сопровождение, галереи слайдов с таблицами и иллюстрациями, анимация и т. д., что позволяет ярче представить ход проведённых исследований. Первым выставившим ответ присваиваются *бонусные баллы*, так как на площадке сетевой игры есть возможность познакомиться с материалами команд-соперниц и использовать чужие идеи в своей работе.

Этап заканчивается оцениванием ответов на разработанные вопросы команд-участниц, размещением комментариев на площадке Рыбинск-Wiki, апелляция команд друг к другу.

После успешного выполнения задач предыдущего этапа ученикам даётся 2-е задание.

**3-й порог: «В Рыбне так повелось» — реконструкция быта и традиций волжского бурлачества.**

*К середине XVIII века Рыбинск стал одним из крупнейших речных портов России. С появлением Мариинской и Тихвинской водных систем в первой половине XIX века в Рыбинском крае хлебная торговля и судоходство получили дальнейшее развитие. По размаху хлебной торговли Рыбинск был сравним с Одессой или американским Чикаго.*

*Основной движущей силой речного флота того времени были бурлаки. В середине XIX века, когда население Рыбинска насчитывало около 7 тысяч человек, во время навигации в город приходило более 130 тысяч бурлаков. Их тяжёлый труд заключался в том, чтобы по берегу с низовья Волги доставить судно до Рыбинска, где уже крючники перегружали товар на более мелководное судно.*

Задание для учащихся.

— На основе исторической повести М.А.Рапова «Зимогоры» дайте характеристику бурлацкой артели первой половины XIX века.

— Какие виды судов, ходивших по Волге в первой половине XIX века, упоминаются на страницах повести?

**Бонус.** Какова была оплата труда бурлака в первой половине XIX века в пересчёте на современные деньги?

Поиск дополнительной информации к авторскому тексту в архивах и поисковых системах, книгах и справочниках, её анализ, обработка, консультация со специалистами, пре-

зентация своей точки зрения позволяют проникнуть в творческую лабораторию писателя, «изучить его творческий метод, мировоззрение, вкусы и пристрастия, идеалы, постичь, как они претворяются в образную ткань литературного произведения», что, как правило, невозможно осуществить практически при изучении других литературоведческих дисциплин. Это способствует формированию как литературно-краеведческой, так и социокультурной компетенции школьников. Взаимодействие в процессе учебного сотрудничества в малых группах для достижения общей цели, необходимость всем участникам договариваться между собой, вырабатывать общую стратегию решения поставленной задачи, распределять обязанности, осуществлять взаимопомощь в процессе её решения способствуют формированию очень важной в современных условиях коммуникативной компетенции.

Работа в экстремальных условиях сетевых игр, где наряду с ограниченностью по времени на игроков действует множество отвлекающих факторов, является хорошим тренингом психологической защищённости, развивает умение отстраниться и сосредоточиться на главном, вырабатывает привычку к эмоциональным нагрузкам. Выработка этих умений благоприятно сказывается как на дальнейших выступлениях школьников на олимпиадах, так и на их поведении на экзаменах.

На основе глубокого погружения в текст художественного произведения командами школьников разработаны интересные виртуальные экскурсионные маршруты по исторической части города, составлена интернет-викторина «Быт и традиции волжского бурлачества», игровая программа «Бурлацкие забавы», составлено меню для купеческой или бурлацкой трапезы в духе XIX века, оформлены фотовыставки с изображением видов старого и современного города. Прикладные знания, умения и навыки будут востребованы на различных учебных предметах. Интересные открытия могут быть представлены также на научно-исследовательских конференциях учащихся.

Оценивание выполнения конкурсного задания осуществляется вновь учениками и экспертами.

**III этап** реализуется через прохождение 4-го порога «Город славный, город знатный»: **творческая разработка проекта интерактивной зоны «Рыбинск — столица бурлаков».**

*Во многом именно благодаря перу М.А.Рапова возродилась старая «бурлацкая» слава города. В честь двухсотлетия родного города через три года после выхода книги «Зимогоры» в свет (1974) в парковой зоне на Волжской набережной, у старой «хлебной» (лоцманской) биржи, был открыт памятник бурлаку скульптора Льва Писаревского.*

**Задание для учащихся**

В Италии есть парк «Италия в миниатюре». Разработайте проект туристской интерактивной парковой зоны «Рыбинск — столица бурлаков».

**Бонус.** В каких городах также поставлены памятники бурлакам?

Как оказалось, рыбинский памятник бурлаку имеет аналоги — существует памятник в г. Самаре, который в художественной форме из металла повторяет картину И.Репина «Бурлаки на Волге». Ещё есть памятник китайским бурлакам в г. Цыцкоу, которые таскали баржи по реке Янцзы.

**Оценивание конкурсных работ творческого этапа экспертами**

В результате конкурсного мероприятия на основе художественного текста и историко-культурных источников учениками под руководством учителей разработаны интересные материалы, которые могут стать базой для создания городского бренда «Рыбинск — столица бурлаков».

Таким образом, изучение историко-литературного наследия писателя-земляка средствами сетевой образовательной игры позволило найти реальное применение учащимся своих знаний, что соответствует современным принципам практико-ориентированного обучения. Занятия литературным краеведением являются важным источником патриотического воспитания учащихся, расширения их жизненного кругозора и позволяют учащимся осознать связь литературы с жизнью.

## ЛИТЕРАТУРА

1. БЕЛОВА Е.М. Страницы биографии М.А. Рапова // Статья из научного архива Рыбинского музея-заповедника для «Ярославской энциклопедии». — 2012.
2. ГОЛУБКОВ С.А. Литературное краеведение в школе. — Куйбышев, 1981.
3. ГРИГОРЬЕВ Д.В., СТЕПАНОВ П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. — М., 2010.
4. Иллюстрированный Рыбинский календарь на 1902 г. — Рыбинск, 1993.
5. ЗОЛОТАРЁВ А.А. Из истории Рыбной слободы. Рукопись. Рыбинский музей-заповедник.
6. Краеведение / Под ред. А.В.Даринского. — М.: Просвещение, 1987.
7. ЛИХАЧЁВ Д.С. Краеведение как наука и как деятельность // Историческое краеведение в СССР. — Киев, 1991.
8. Методика игрового общения. Среднее профессиональное образование. — Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
9. ПЕТУХОВА Н.А. Исторические справки к кварталам № 19, № 23. — 2002.
10. РАПОВ М.А. Зимогоры. — Ярославль: Верхневолжское книжное издательство, 1974.
11. ТУЖИКОВА Т.А. Реализация регионального компонента по литературе родного края в школах Томска и Томской области. — Томск, 2002.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. — М., 2010.



ЩУКИНА Светлана Ференцевна —

методист МБОУ ДПО (повышения квалификации) ЦСУОП пос. Борисоглебский Ярославской области  
svetf2004@list.ru

# ФЁДОР АБРАМОВ НА ЯРОСЛАВСКОЙ ЗЕМЛЕ

**Аннотация.** Статья посвящена литературному краеведению, тесно связанному с жизнью и творчеством Ф.А.Абрамова в Ярославском крае. В статье включены воспоминания ученицы писателя И.В.Столяровой, которая в течение многих лет принимала писателя на Борисоглебской земле.

**Ключевые слова:** деревня Опальнево, литературное краеведение, изучение произведения, литературные страницы края, воспоминания, русский писатель.

**Abstract.** The article is devoted to the literary regional study connected to the F.A.Abramov's life and work in the Yaroslavl region. This article includes memories of the I.V.Stolyarova — the writer's student who hosted Abramov in Borisoglebsk for any years.

**Keywords:** Opalnevo village, literary regional studies, literary pages of the region, memories, Russian writer.

В августе 2016 года, встречаясь с участниками проекта «Попади в десятку!» в Борисоглебском районе, мы заехали в деревню Опальнево посмотреть места, связанные с писателем Ф.А.Абрамовым. Не верилось, что так близко от нас, ныне живущих здесь, такая «литературная страница»!

В деревне Опальнево Борисоглебского района сохранились бесконечные пути-дорожки, по которым ходил писатель, и просторы, которые давали Фёдору Александровичу силы и бодрость духа.

По дороге в деревню узнаём, что сможем увидеть дома, в которых проживали герои произведений. Удивлению и радости не было конца, когда мы не только увидели сохранившиеся дома, связанные с именем знаменитого писателя, но и встретились с ученицей Фёдора Абрамова, отдыхавшей в это время в Опальневе. Ученица писателя — доктор филологических наук, профессор Санкт-Петербургского университета Ирина Владимировна Столярова, сама уже в достойном возрасте, поразила нас ясностью мысли, памятью, поэтическим слогом речи и удивительно тёплыми интонациями рассказа о своём учителе. Удивительная страница литературной жизни нашего края открылась перед нами!

Ирина Владимировна рассказывала нам о дружбе семей Столяровых и Абрамовых, о порядке дня писателя, который неслучайно много лет приезжал в Опальнево. Впечатления от прогулок и бесед с опальневцами и жителями других деревень, сёл Борисоглебского района впоследствии проросли в его произведениях «Алька», «Трава-мурава» и других.

Мы попросили Ирину Владимировну записать воспоминания о пребывании Фёдора Александровича Абрамова и его супруги Людмилы Владимировны Абрамовой-Крутиковой на Борисоглебской земле. И она выполнила нашу просьбу. Воспоминания Столяровой — первый шаг в освоении интересной темы пребывания замечательного русского писателя на Борисоглебской земле.

С.Ф.Щукина — давний друг семьи Столяровых, поэтому сбор воспоминаний, других материалов, привлечение к поисковой работе краеведов-профессионалов и краеведов-любителей — дело, которому она отдаёт много времени и душевных сил.

В ходе поисков новых документальных материалов были обнаружены интересные фотографии Ф.А.Абрамова, которые включены в статью И.В.Столяровой.



Е.Мешков. Портрет Фёдора Абрамова. 1998

Людмила Владимировна Абрамова-Крутикова передала нам (С.Ф.Щукиной) записную книжку писателя, озаглавленную «Опальнево», в которой содержатся яркие образы Русской земли и людей, её защитивших в годы войны, земли, возделанной руками победителей, на которой и мы ныне живём и плодами которой кормимся. Конечно, в дальнейшем ещё предстоит обратиться к опубликованным и неопубликованным произведениям Абрамова, созданным по непосредственным опальневским впечатлениям. И перед нами откроются новые страницы литературной жизни — страницы, посвящённые жизни большого русского писателя в деревне Опальнево Борисоглебского района Ярославской области. Безусловно, мы рады, что литературная карта Ярославского края пополнилась и новой литературно-географической точкой, и новым литературным именем, и воспоминаниями...

Хочется верить, что эти знания помогут читателям ещё глубже осознать радость жизни

на земле и свою кровную связь с Отечеством земным и небесным.

Вот так, отправившись по делам совсем другого проекта «Попади в десятку!», мы немедленно стали участниками проекта «Имя поэта, писателя в культурной жизни Ярославской области», открыв новую страницу литературной жизни края. Мы действительно попали в десятку! Слава Богу за промыслительные встречи с людьми!

Приведём фрагменты воспоминаний Ирины Владимировны Столяровой, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы СПбГУ.

## Ф.А.Абрамов на Ярославской земле (деревня Опальнево)

В начале 1950-х годов после окончания школы я поступила в Ленинградский государственный университет, и одним из первых моих учителей оказался тогда Фёдор Александрович Абрамов.

В ту пору он защитил диссертацию по творчеству Шолохова, талант которого всегда высоко ценил, и стал преподавателем в нашей группе. Мы были первыми учениками Фёдора Александровича и сразу полюбили своего учителя, который очень темпераментно и даже порой запальчиво вёл свои занятия, приучая нас вдумчиво входить в художественный текст и самостоятельно анализировать его. Одновременно я познакомилась и с женой Фёдора Александровича Людмилой Владимировной Крутиковой, которая тогда тоже защитила диссертацию. Случилось так, что мы подружились, и я пригласила Фёдора Александровича с женой в свою любимую деревню Опальнево, в которой с давних пор жили мои родные. Старый небольшой домишко, который мы тогда занимали, был очень неказистым, но мои гости оказались непривередливыми, и вскоре вместе со мной полюбили Опальнево.

Оказавшись свободным от университетских лекций, Фёдор Александрович целиком отдался писательскому труду. К этому времени он уже написал ряд произведений, получивших широкое признание, в том числе первую часть тетралогии о Пряслиных «Братья и сёстры», и начинал трудиться над второй её частью «Две зимы и три лета».

Каждый день выстраивался у него по очень строгому распорядку, и все мы тогда старались не мешать его труду. День у Фёдора Александровича начинался значительно раньше, чем у всех нас. Его работе обычно предшествовала ранняя, довольно длительная прогулка. Едва проснувшись, он уходил в окружавшие нашу деревеньку поля, леса. Особенно притягателен был для него молодой ельник, посаженный и взращенный близким нашим соседом, Михаилом Фёдоровичем Чаловым.

Хороший лесник, Михаил Чалов любовно высаживал по нашей округе новые и новые саженцы пихты, дорожа их красотой. И теперь они украшают приусадебные участки в нашей деревне.

Ф.А.Абрамов неизменно восхищался этим человеком, вернувшись с войны страшно искалеченным. Одной руки у него вовсе не осталось, другую заменила культя. Он полностью потерял слух, но всё это не мешало ему обращаться к подходившим к нему соседям, толковать о жизни. Выручала мимика.

Вернувшись домой с войны, Михаил сразу же принялся возделывать землю. С самого раннего утра, опоясавшись лямкой, наш сосед упорно выдавал на гора землю лопату за лопатой.

И своих многочисленных сыновей с раннего утра вовлекал в этот нелёгкий труд на земле и в тяжёлую работу по дому.

Для своей семьи и для всей деревни он решил вырыть ещё один пруд неподалёку от своего и нашего дома.

Нередко сюда выходил Фёдор Александрович, дивясь этому бескорыстному труду. Он часто приходил в гости в его большую се-

мью. Встречали его там всегда очень радушно. Хозяйка дома сразу усаживала его к столу с присловьем: «Ешь, голубчик, ешь». Потчевала она гостя, подчас опережая его желания и незаметно подкладывая Абрамову самое вкусное. Моя хлебосольная тётка Маргарита обижалась, что Абрамов отказывался у неё обедать после такого хлебосольного гостеприимства. Писатель долго вынашивал намерение создать повесть об этом замечательном человеке. К сожалению, эту повесть о нашем соседе он написать не успел. Собирая необходимый для повести материал, Фёдор Александрович прислал мне большой вопросник о жизни деревни Опальнево. В настоящее время автограф вопросника передан мною в музей современной русской литературы Ивановской школы Борисоглебского района.

Когда работа Абрамова заканчивалась, мы вместе с Людмилой Владимировной и с моей школьной подругой Галей Голотиной\*, общество которой всегда было желанным для Абрамова, уходили далеко-далеко вверх по реке Устье, порой не соразмеряя своих сил.

Мы очень любили эти дальние прогулки, хотя возвращались «без ног». Иногда Абрамов в шутку нарочито прихрамывал, пугая мою маму, Ираиду Абрамовну, которая всегда боялась, что мы недостаточно щадим больные ноги нашего гостя. Тогда мама негодуя отчитывала всех нас, пока сам Абрамов не вставал на нашу защиту.

Фёдор Александрович всегда много читал. В то время и перед нами раскрылись новые имена: Белов, Распутин, Астафьев, Трифонов, Солженицын. Мы горячо обсуждали с ним новые публикуемые произведения. В то же время знакомился Абрамов и современными произведениями зарубежных авторов. Мы рьяно спорили об этих новых писателях. Они казались нам элитарными, недостаточно народными. Споры были жаркими. Нередко побеждала в этих спорах Людмила Владимировна. Фёдор Александрович всегда прислушивался к её мнению.

В свободное время Абрамов охотно знакомился с опальневскими мужиками.

Одним из старейших жителей деревни был дед Василий Чалов. Частенько он приходил в гости к Столяровым: ему было забавно посмотреть, как умеют трудиться на земле городские жители, он доброжелательно подерживал их.

Многие жители деревни оказывались для писателя притягательно интересными. Это прежде всего прошедший войну Алексей Иванович Юшманов.

Много всего повидавший, он был к тому же от природы человеком с большой технической выдумкой, умевшим толково приспособить к своему хозяйству самые разные детали и механизмы, брошенные нерадивыми собственниками. Он же являл собой и удачливого охотника, умевшего следить зверя. Он же был и прекрасным агрономом, у которого всё родилось раньше, чем у других. Он

же предстал перед нами и как большой книжник, впивавшийся в старые и новые газеты и журналы...

С интересом Фёдор Александрович входил в разговоры с опытным Михаилом Васильевичем Коноваловым. Всегда любил Абрамов наведываться к старенькой соседке Юшманова — Елизавете Фадевиной, которая жила в том же доме, что и Юшмановы. Абрамов любовался её особым говорком, с удовольствием повторял запомнившиеся ему её меткие высказывания, те или иные незаёмные выражения.

С большим интересом выслушивал он и поэтические опыты моей старой бабки — тётки Лиды, которая, к сожалению, не смогла получить достаточного образования, но тем не менее очень любила литературу и сама писала стихи. Фёдор Александрович не раз замечал в разговорах с нами, что, если бы ей привелось учиться, она могла бы стать настоящим поэтом. Помню её четверостишие, которое очень нравилось Абрамову:

*Отворило утро  
Дню свои ворота  
Криком петушиным  
На высоких нотах...*

Уже покинув Опальнево, Абрамов не раз просил меня в своих письмах собрать сведения о тех или иных старожилах и новой жизни деревни. После публикации романа о семье Пряслиных в Малом драматическом театре был поставлен спектакль «Братья и сёстры», многие годы впоследствии остававшийся лучшим спектаклем Ленинграда. Фёдор Александрович многократно бывал на постановках. Спектакль потрясал зрителей правдой жизни военных лет.

Однажды от кафедры мне поручили принять приехавшего тогда к нам из Германии коллегу. Я посоветовала ему сходить на спектакль, поставленный по первой части тетралогии — роману Ф.А.Абрамова о Пряслиных «Братья и сёстры». Вернулся он совершенно потрясённый горем, которое пережила Россия. Сам он был в ту пору ребёнком и теперь воспринял то, что нам довелось пережить, как никогда ранее. Он решил тогда, что обязательно приедет в Россию ещё раз вместе со своим сыном, чтобы и ему открылась пережитая нами трагедия.

Фёдор Александрович ещё несколько раз вместе с Людмилой Владимировной приезжал в Опальнево, но пришло время, когда он сумел построить в родной деревне Верколе собственный дом.

Шли годы, и под давлением времени дом в Опальневе непоправимо разваливался. Тогда с помощью друзей мне удалось купить дом в соседней деревне Коскино побольше и покрепче, перевезти в Опальнево и поставить на месте разрушавшегося. В нём мы теперь и живём.

Август 2016 года  
Деревня Опальнево — Санкт-Петербург

\*Голотина Галина Андреевна, профессор Мурманского государственного педагогического института, ежегодно приезжала в гости к Столяровым.



КРАСИЛЬНИКОВ Григорий Владимирович —

г. Ярославль  
literash@mail.ru

# ЖУРНАЛ «РОДНОЙ ЯЗЫК В ШКОЛЕ» И ЕГО РЕДАКТОР А.М.ЛЕБЕДЕВ

**Аннотация.** Автор рассказывает об истории возникновения старейшего педагогического журнала, давшего жизнь научно-методическим журналам «Русский язык в школе» и «Литература в школе», и о его создателе А.М.Лебедеве.

**Ключевые слова:** А.М.Лебедев и его судьба, педагогическая, издательская и общественная деятельность, значение журнала в преподавании литературы в школе.

**Abstract.** The author tells about the history of the oldest pedagogical magazine which gave life to the several scientific-methodical magazines such as "Russian language in school", "Literature in school" and A.M. Lebedev as its creator.

**Keywords:** A.M. Lebedev and his life, educational, publishing and public activity, value of the magazine in the teaching of literature in school.

Читая журналы «Русский язык в школе» и «Литература в школе», не все знают, что их прародителем был журнал «Родной язык в школе» — старейший научно-методический журнал в стране. Первый номер его появился в Ярославле в августе 1914 года. Это время начала Первой мировой войны. Но понимание мощи влияния литературы на растущего человека, вера в силу предмета, который был для большинства учителей призванием, и в талант словесников, преданных литературе, любящих родной язык, детей и свою профессию, вызывает к жизни журнал, адресованный именно им — сеятелям «разумного, доброго, вечного». Журнал выходил ежемесячно (кроме июня и июля). В Ярославле журнал печатался три учебных года (1914—1915, 1915—1916, 1916—1917) и пользовался среди учителей большим спросом — все экземпляры за первые два года издания разошлись без остатка по подписке.

Появление первого методического журнала по русскому языку и литературе в Ярославле учёные-лингвисты рассматривали как замечательное и выдающееся явление. Филолог Е.И.Корневский писал: «Весьма примечательный, можно сказать — редкостный факт в истории народного образования, когда в небольшом губернском городе один из учителей основывает методический журнал, получивший затем в России широкое распространение и общее признание...»

Главная цель журнала была сформулирована А.М.Лебедевым так: «Сберегая время и силы педагогов, журнал "Родной язык в школе" ставит своей задачей знакомить широкие круги учительства... со всеми новыми течениями научной мысли и итогами школьного опыта в области дидактики и методики преподавания родного языка и литературы, поскольку они находят отражение в педагогических журналах, отдельных исследованиях и руководствах, в общей печати».

Авторский коллектив журнала и его редактор выработали основные положения программы журнала, согласно которым редакция печатала:

- статьи о состоянии и методах преподавания родного языка и литературы;
- обзоры научных исследований в области языкознания и литературоведения;
- статьи об уроках русского языка и литературы;
- очерки школьной жизни;

- биографии современных методистов и историков литературы;

- результаты анкет среди преподавателей;

- рассказы о внеклассной работе (вечерах, конкурсах чтецов, ученических спектаклях и т. п.);

- обзоры книжного рынка (букварей, грамматик, хрестоматий, орфографических прописей, сборников диктантов и изложений, руководств по развитию речи и составлению сочинений, учебных курсов по языкознанию, теории словесности и истории литературы, методик родного языка, библиографических справочников, книг для чтения учеников, детских журналов).

Благоприятные отзывы о журнале на своих страницах поместили «Русская мысль» (1915, № 7), «Педагогический вестник Московского учебного округа» (1914, № 8), «Русский филологический вестник» (1915, № 1), «Летопись средней школы» (1915, № 1), «Вестник воспитания» (1915, № 4), «Русская школа» (1914, № 9—10) и др.

В номерах журнала «Родной язык в школе» освещались актуальнейшие для учителей-словесников вопросы: о формировании у школьников правильного правописания, о проблеме творческого начала в письменных работах учащихся, о наглядности на уроках словесности и даже о сохранении зрения учащихся.

«Родной язык в школе» активно участвовал в дискуссии, посвящённой вопросам реформирования русской орфографии.

Важную роль журнал сыграл также при подготовке и освещении I Всероссийского съезда словесников, который проходил в Москве (27.12.1916 — 4.01.1917). На страницах журнала печатались наиболее интересные и актуальные статьи и доклады.

В каждом номере журнала в разделе «Отзывы о книгах» были представлены обзоры педагогической и литературоведческой литературы. В 1914 году были опубликованы списки литературы на темы «Война и военный быт», «Из жизни и истории воюющих стран». Из русской классики в список вошли сочинения А.С.Пушкина («Капитанская дочка», «Полтава») и Л.Н.Толстого («Кавказский пленник», «Осада Севастополя», «Набег»).

Заметим, что общий анализ методических материалов, помещённых на страницах журнала «Родной язык в школе» (его ярославский

период), не изучен до сих пор. В научной литературе нами зафиксирована только одна статья по данной теме. Не создан библиографический указатель статей, помещённых в журнале в 1914—1916 годах, хотя библиография статей, опубликованных с 1917 по 1979 год, издана в нескольких книгах.

Отметим, как исключение, основательную статью Е.Н.Семькиной «Актуализация научно-методического фонда журнала "Литература в школе" в преподавательской деятельности филолога», в которой дана оценка достижений журнала за век его участия в образовательном процессе нашей страны, в постановке и решении актуальнейших проблем преподавания литературы, в объединении традиции и новаторства отечественных учёных, начинающих исследователей, методистов, творчески работающих преподавателей. Статья вошла в большой сборник «Литературное произведение в пространстве современного образования», содержащий материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 100-летию журнала «Литература в школе» (Белгород. — 2015), продолжившего благородное дело служения учителям-словесникам, начатое А.М.Лебедевым.

В 1917 году редактор журнала Алексей Матвеевич Лебедев (1881—1953), преподаватель ярославской гимназии, переехал в Москву, и журнал стал издаваться там, но по причине «неодолимых технических и хозяйственных затруднений» с перерывами, с января 1919 года в форме методического сборника. С 1922 года журнал начал издаваться регулярно. В 1928 году журнал сменил заглавие и стал называться «Родной язык и литература в советской школе». А.М.Лебедев оставался ответственным редактором журнала до 1929 года, возглавляя его 14 лет.

В дальнейшем журнал несколько раз менял своё название: «Русский язык в советской школе» (1929—1931), «Литература и язык в политехнической школе» (1932), «Русский язык и литература в средней школе» (1934—1935). С 1936 года и по сегодняшний день на основе первого журнала для словесников издаются два журнала: «Русский язык в школе» и «Литература в школе». В журнале «Родной язык в школе», а в дальнейшем и в его продолжателях — «Русский язык в школе» и «Литература в школе» — печатались статьи выдающихся деятелей русистики, литературоведческой науки, методики преподавания

русского языка и литературы. За 102 года существования журналы накопили огромную информацию, по которой можно изучать положение филологической науки и школьных предметов «Русский язык» и «Литература» за более чем вековой период. Они по праву стали настольными книгами словесника.

А.М.Лебедев родился в селе Ирининском Московкой губернии. Получил в Москве высшее педагогическое образование. Его литературно-педагогическая деятельность началась ещё в студенческие годы: в 6-й книжке журнала «Народное образование» за 1903 год он поместил статью «Летние колонии для учащихся московских городских школ».

В 1906 году Алексей Матвеевич получил назначение на должность учителя русского языка и словесности в Ярославскую мужскую гимназию и служил там до 1917 года. В разное время совмещал преподавание русского языка и словесности, а также классное наставничество с проведением занятий по истории, по методике русского языка в VIII педагогическом классе женской гимназии и на краткосрочных учительских курсах, заведовал ученической библиотекой в гимназии.

Преподавательской деятельностью Лебедев не ограничивался — публиковал свои статьи в «Педагогическом листке», «Педагогическом вестнике», «Русской школе»: «Поэт жизни действительной Н.В.Гоголь», «Педагог всех педагогов К.Д.Ушинский», «Из педагогических взглядов В.Я.Стоюнина», «К вопросу о психологии художественного творчества» и др.

В 1911 году в Ярославле в издании самого автора вышло пособие для учащихся средних школ «В помощь изучающим родную литературу», представлявшее примерный перечень лучших произведений русских писателей и критиков.

А.М.Лебедев активно сотрудничал с редакцией ярославской газеты «Голос». Здесь он поместил целый ряд статей и заметок: «Не стало великого из великих...» [Отклик на смерть Л.Н.Толстого] (1910, № 250), «Праотец русского театра» (1911, № 218), «Вечной памяти великого русского учителя (к сорокалетию со дня смерти К.Д.Ушинского)» (1911, № 285) и др.

Зарекомендовал себя Лебедев и как организатор творческих мероприятий: входил в комиссию по устройству детских дачных колоний обществом «Молодая жизнь», читал открытые лекции. Его имя встречалось нередко и в «Хронике городской жизни». В 1910 году Лебедев участвует в устройстве спектакля артистов Малого театра, который должен был состояться в зале кадетского корпуса с целью «усиления средств семейно-педагогического кружка». В этом же году Лебедев принимает участие в организации гимназического литературно-музыкального вечера в пользу «недостаточных учеников мужской гимназии»; входит в комиссию по устройству детских дачных колоний обществом «Молодая жизнь», читает лекцию для учителей городских школ «Творчество Чехова, процесс его и приёмы» в Губернской земской управе; выступает с сообщением «Памяти Л.Н.Толстого» в Женском обществе вспомоществования и с докладами, посвящёнными 100-летию Н.И.Пирогова, в Обществе взаимопомощи учащихся («Пирогов и современная семья и школа») и в Собрании общества вспомоществования частному служебному труду («Н.И.Пирогов о воспитании и русской женщине»).

Возглавив научно-методический журнал «Родной язык в школе», Лебедев на его страницах опубликовал более 30 статей, некоторые из них под псевдонимами (Стремнин, Кравецкий, «Сейдев»): «Диктовка творческого характера», «Увеличение представлений и понятий учащихся и обогащение их словаря», «Метод творческой наглядности при обучении родному языку», «Устные и письменные работы по картинкам», «О повышении интереса учеников к русскому языку», «Поворот к диктанту» и др.

После переезда в Москву в 1917 году Лебедев издаёт «Родной язык в школе» в виде сборников, в которых, помимо общей редакторской работы, ведёт разделы «Литературная хроника», «Из педагогической печати», «Новости учебной и научной литературы». Из статей его отметим следующие: «Неограмматическое направление и школьная действительность», «Петроградский съезд пре-

подавателей родного языка и литературы», «Как выработать хороший стиль».

Редакторская деятельность Лебедева не ограничивалась только журналом. Как редактор он участвовал в издании сборников научных и методических статей своих коллег: «Развитие речи» (1923), «Изучение литературы в школе» (1923), «Школьное краеведение» (1926) и др. Особо ценным специалистами признают первый сборник Лебедева, который считается первой работой в области методики развития речи учащихся средней школы. В этот сборник вошли и работы самого редактора.

С 1935 года Лебедев работает на кафедре русского языка Московского государственного педагогического университета в должности ассистента и заведующего кабинетом русского языка, а затем с 1938-го — лаборантом этой кафедры до октября 1941 года, когда он выехал в эвакуацию из Москвы в Таджикистан.

Жизнь в Таджикистане пробудила интерес к проблемам преподавания русского языка в национальной школе, что определило тему его кандидатской диссертации «Принципы построения книг для чтения по русскому языку в национальной школе». Защита её состоялась в 1947 году, когда Алексею Матвеевичу было уже 66 лет.

С 1949 года Лебедев работал в Научно-исследовательском институте национальных школ Академии педагогических наук.

Статью, посвящённую А.М.Лебедеву, его друг и коллега Е.И.Кореневский заключил такими словами: «Алексей Матвеевич принадлежит к числу таких людей, по поводу ухода которых из жизни вспоминаются слова поэта:

*Не говори с тоской: "Их нет!"  
Но с благодарностию: "Были!"»*

Подвижническое дело, начатое А.М.Лебедевым, продолжается уже более века. Два журнала, вышедшие из недр созданного им «Родного языка в школе», верно служат своим читателям, учителям русского языка и литературы, чаще всего самым любимым учителям в школе, определяющим её лицо, культуру, кругозор, воспитанность её выпускников.

## ДУША ОБЯЗАНА ТРУДИТЬСЯ

**ХАРЧЕНКО Надежда Владимировна** —

педагог-психолог, МОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа», Рыбинский муниципальный район, Ярославская область  
nadkhar@mail.ru

# И СЛОВО ВАШЕ ОТЗОВЁТСЯ

## ВСТРЕЧИ ПИСАТЕЛЕЙ С ПЕДАГОГАМИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** Статья рассказывает о встрече на Ярославской земле современных писателей В.Д.Овчинникова, В.Н.Крупина и А.Д.Заболоцкого с педагогами. Яркий творческий дуэт Крупина и Заболоцкого олицетворяет целую эпоху в отечественной литературе и кино. На встрече состоялся разговор о проблемах духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения средствами искусства.

**Ключевые слова:** русская глубинка, встреча с писателями, духовно-нравственное воспитание, литература и кино.

**Abstract.** The article tells about the meeting of writers (V.D.Ovchinnikov, V.N.Krupin and cinematographer A.D.Zabolotsky) with teachers of Yaroslavl region. Bright duet of Krupin and Zabolotsky represents huge part of Russian literature and cinema's history. Problems of spiritual and moral upbringing of the younger generation by means of art were main subject of the meeting.

**Keywords:** Russian remote places, meeting with writers, spiritual and moral education, literature and cinema.



Хорошая традиция — встречаться с друзьями! А если это встреча с друзьями-книгами и их авторами?! Тогда это праздник! Замечательно, что в нашей области встречи-праздники с писателями проходят ежегодно. Такая духовная поддержка нужна любому человеку, педагогу особенно.

В 2015 году наша страна отметила 270-летие со дня рождения великого непобедимого флотоводца Фёдора Фёдоровича Ушакова, родиной которого является Ярославская земля. К знаменательной дате вышла в свет книга В. Овчинникова «Адмирал Фёдор Ушаков — святой праведный воин»<sup>1</sup>, презентация которой была составной частью регионального семинара «Значение и место духовного и ратного подвигов Ф. Ф. Ушакова в российской истории». Радужно, по-семейному Шашковская школа Рыбинского района встретила известного автора книги. Строгая морская форма, волевой взгляд, добрые глаза запомнились и учителям, и ученикам этой деревенской школы. О создании книги, о её главном герое рассказал сам автор — капитан 1-го ранга, военный историк, писатель Владимир Дмитриевич Овчинников. Хотя и живёт автор в Москве, но активно продолжает дело своей матери, известного педагога и краеведа Рыбинского района Анны Дмитриевны Овчинниковой<sup>2</sup>.

Прошёл год, и мы вновь в Рыбинском районе, в нашем любимом клубе посёлка Октябрьский. Ждали новую встречу с писателями

и не разочаровались. Это здорово, когда известные деятели искусства, литературы едут к нам, в русскую глубинку!

Действительно, по благословению епископа Рыбинского и Даниловского Вениамина в Рыбинске и Рыбинском районе состоялись встречи учителей и педагогов, библиотечных и музейных работников с Владимиром Николаевичем Крупным и Анатолием Дмитриевичем Заболоцким. Их называют творческими собратьями, друзьями и единомышленниками выдающихся русских писателей Валентина Распутина, Василия Белова, Виктора Астафьева, Василия Шукшина.

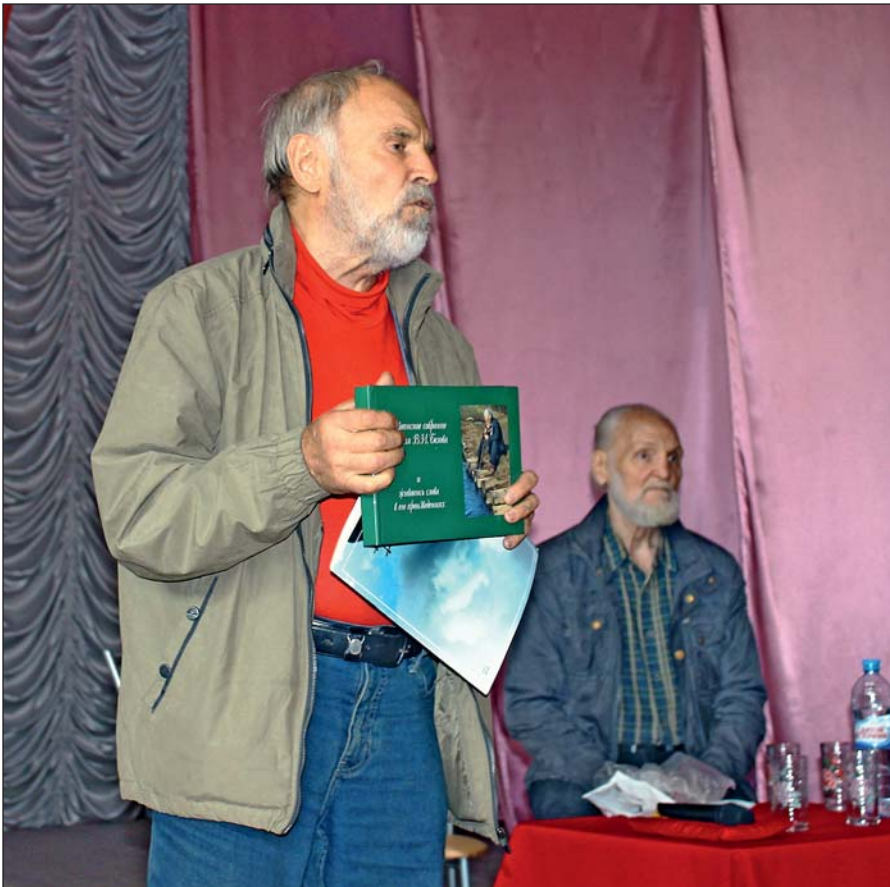
Анатолий Дмитриевич Заболоцкий известен как кинооператор-постановщик, который снял 15 художественных фильмов, среди них «Через кладбище» режиссёра В. Турова, включённый ЮНЕСКО в 100 лучших фильмов о Второй мировой войне, «Альпийская баллада», «Безумие», «Слово для защиты», «Обрыв», «Всё впереди» и др. Но главные — «Печки-лавочки» и «Калина красная», в работе над которыми сложился творческий союз и выросла крепкая дружба с В. М. Шукшиным.

С интересом слушали собравшиеся рассказ Анатолия Дмитриевича о Шукшине: «Василий Макарович, как мне представляется, был максималистом. Его жизненный путь был усыпан максимальными трудностями, максимальными замыслами, а то, что им свершено, оста-

нется в русской культуре. Тяжесть шукшинского креста с годами всё увеличивалась, но он шёл на свою Голгофу, не оглядываясь и не озираясь. «Как горько мне было уезжать!» — говорил он о первой, ещё краткой разлуке с родным домом. Вторую разлуку Шукшин описывает так: «Душа болит — тревожно, охота домой. Однако надо выходить в люди». Он стремился учиться. Учиться во что бы то ни стало, чтобы, во-первых, облегчить ношу, которая была на материнских плечах. Где только ни носило, кем только ни работал, чтобы самому прокормиться, одеться-обуться, да и послать денежный перевод родным на Алтай. Во-вторых, он тайно вынашивал план броски на Москву. Когда в Литинститут провалился, он был близок к отчаянию. Ведь в ту пору ещё не было в Алтайских горах ледника с его именем, не было памятника в родном селе. Планета имени Шукшина в небе тоже явилась намного позднее... Но он всё-таки наперекор многим взял свою высоту — ВГИК. Зритель и читатель потянулись к Шукшину потому, что автор следовал установке говорить правду, какой бы горькой и непричесанной она ни была. Для него исповедальным всегда был Есенин, слова которого он часто повторял: «Любовь к родному краю меня томила, мучила и жгла». Меня нередко спрашивают, с кем бы был Шукшин, если бы был жив... Думаю, что он плечом к плечу стоял бы за Родину с Валентином Распутиным и Василием Беловым. И нам сейчас очень недостаёт и Василия Шукшина, и Фёдора Абрамова, и многих других, проникновенно говоривших о земле нашей, о заботе о ней, о бережном отношении к ней, о её сохранности».

Писатель и фотохудожник в настоящем Анатолий Заболоцкий в своих работах отражает многообразную жизнь современной России. Он пишет о настоящих подвижниках, делающих и сохраняющих истинно национальную культуру — о В. Белове, В. Солоухине, В. Шукшине.

Фотовыставки Заболоцкого не раз экспонировались в храме Христа Спасителя, в Совете Федерации, в Манеже и привлекали глубинной постижения Родины, нашего народа большое число посетителей. Одна из последних выставок — «Жизнь подарила увидеть...». Какое ёмкое и символическое название... Небо и земля, реки и озёра, города и посёлки, птицы и «братья наши меньшие», дети и старики, никому неизвестные и знаменитые люди — всё это волнует Заболоцкого и заставляет нас его внимательным, пронизательным оком увидеть родную до боли Россию и проникнуться теми чувствами к ней, которыми пронизаны незабываемые фотоработы Заболоцкого. Самые точные слова о них сказаны В. Распутиным: «Это собрание фигур, лиц, глаз и настроений; эта вереница людских и природных «выходов на сцену»; эта галерея земного и небесного, сошедшегося вместе по-братски малого и великого, до боли родного — хоть руки простирай для объятий, и отстранённого, мудро взираю-



А. Д. Заболоцкий и В. Н. Крупин

<sup>1</sup> Овчинников В. Д. Адмирал Фёдор Ушаков — святой праведный воин. — Ярославль: Академия 76, 2014. — 656 с.: 32 с. ил.

<sup>2</sup> Овчинникова А. Д. — педагог, известный краевед. Она обнаружила документы, в которых засвидетельствовано, что родиной Ушакова является не Тамбовская, а Ярославская земля — село Бурнаково Романово-Борисоглебского уезда Ярославской губернии. Неумолимый организатор и создатель сети школьных музеев в Рыбинском районе, включая школьный музей Ушакова в посёлке Ермаково.

щего из глубины веков, как древние рукописные книги; многоликий этот мир, многогласно и слаженно выводящий мелодию бытия — всё это способно одновременно и в радость окунуть, и привести в смущение... В этом развороте какой-то почти патриархальной, какой-то почти пригрезившейся и всё же настоящей, ещё сохранившейся в тихих местах, жизни — красота, умиротворённость, вечность, лад...»

Владимир Николаевич Крупин — известный писатель, секретарь правления Союза писателей России, первый лауреат Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. В центре внимания писателя — духовно-нравственные проблемы России. Родом с Вятской земли, он с любовью рассказывает о малой родине, о людях, её населяющих, о детях, школе, библиотеке, в которых бывает каждый раз, приезжая в родное село и встречаясь со своими читателями, детьми и взрослыми. Владимир Николаевич оказался интересным, много знающим собеседником, замечательным рассказчиком. Его ответы на вопросы слушателей вызвали размышления и отклик.

— Как вы поняли, что можете писать для людей?

— Думаю, что стихотворение в стенгазете, оно уже для людей. Пишется же для прочтения. Сельский мальчишка, я уже в десять лет мечтал стать писателем. В пятнадцать кончил школу и работал сельским корреспондентом в нашей газете. Чтобы написать о каком-то человеке, порой в день проходил по 40 км. Это была замечательная пора.

— В чём для вас смысл жизни?

— В спасении души. Ведь мы не вечны, а вечную жизнь души надо заслужить жизнью земной. Какой, думаю, догадываетесь сами.

— Что такое счастливая жизнь?

— Спокойная совесть. И чтобы был доволен малым в вещах и еде. Совесть — это глас Божий в человеке. Нам отчего-то иногда стыдно, иногда радостно. Не просто же так. Голос Божий всегда подскажет, верно ли поступаем. Только надо его слышать, не глушить грехами.

— Что такое любовь?

— Постоянное желание заботиться о любимом.

— Сейчас утрачен интерес к слову. Не опасно ли это?

— Конечно, опасно. В изучении слова надо идти от его этимологии. Это всегда интересно и увлекательно. Обязательно надо знакомить наших детей с «Корнесловом» адмирала Шишкова. И Даль не случайно строит свой словарь гнёздами слов: род, родник, родина, народ, сибирское слово *родова*, порода.

А взять древнерусского певца Бояна, Баяна. «Боян бо вещей, аще кому хотяше песнь творити...» Разве зря музыкальный инструмент назван баяном? «Играй, мой баян, Расскажи всем друзьям...» А парень может быть обаятельным, и он может обаять доверчивую девушку. Такие начнёт байки рассказывать...

Слово, убеждал Владимир Николаевич, требует к себе очень бережного отношения. И в качестве примера рассказал о работе с немецкой-переводчицей.

— Вот у вас такая фраза, — спрашивает она меня. — «Этот Витя из всех Витей Витя».

— Ну да, из всех Витей Витя.

— Это у нас не поймут. Надо как-то иначе.

— Ну-у, — думаю я вслух. — Давайте: этот Витя ещё тот Витя. Да, пожалуй, так ещё лучше: ещё тот Витя.

— Это тем более не поймут. Подумают, что этот Витя похож на того Витю. То есть их два: этот и тот.

— Вот то-то и оно-то, — говорю я, — что он не тот, хотя он ещё тот. Он ещё тот Витя.

Мы начинали искать общеупотребительное слово, синоним выражения, перебирали слова: шаромыжник, прохиндей, мошенник... Нет, Витя под эти мерки не подходил, это был ещё тот Витя, переводу не поддавался и уходил за границу сильно упрощённым.

— В утешение скажу, — обращаюсь к переводчице, — что для англичан мы ещё более непонятны. Вот у меня дочь учит английский, делает

обратный перевод русской сказки с английского. Сказка называется «Приказ щуки».

— У вас есть такая сказка? — заинтересовалась переводчица. — Я очень много занималась русским фольклором, такой не помню.

— Это сказка «По шучьему велению».

— О да, есть.

— У них, на английском, веленья, видимо, нет. Так вот, дочь читает, переводит: «Жёны братьев говорят Емеле: «Организуй доставку воды с реки, иначе наши мужья, твои братья, не посетят в городе супермаркет, не купят тебе презента». Каково? Нет у них, оказывается, ни гостинчика, ни ярмарки. «Олрайт!» — сказал Емеля и пошёл организовывать доставку воды.

Оказалось, что Владимир Николаевич кратко передал нам содержание своего рассказа «Олрайт», — сказал Емеля».

И В.Н.Крупин, и А.Д.Заболоцкий — это сегодня те люди, которые, видя духовные и нравственные проблемы Отечества, пытаются всеми силами сохранить русский язык, русскую литературу, традиции, русскую цивилизацию, о которой так много писали философы XIX—XX веков И.А.Ильин, Н.А.Бердяев, В.С.Соловьёв.

Убедительно, взволнованно говорили наши гости и о современной школе, о падении интереса к чтению, литературе, которая из перво-степенного ещё недавно предмета превратилась в третьестепенный. Принимаемые сейчас меры по возвращению в школу сочинения, понимание новым министром образования и науки важной роли литературы в воспитании и образовании детей — нашего будущего — вселят надежду на изменение такого положения.

Учителя Рыбинского муниципального района благодарны организаторам этой встречи и нашим гостям за откровенный, честный разговор, за размышления о жизни, наших детях, литературе, псевдо- и подлинной культуре, не оставившие никого равнодушными. Уверена: услышанное педагогами высокое слово отзовется на уроках, в их ежедневном просветительском и воспитательном подвижничестве, столь близком писательскому.

**ШУВАЛОВА Елена Николаевна** — учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 28 им. А.А.Суркова, г. Рыбинск,

**СОРОКИНА Екатерина Станиславовна** — учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 28 им. А.А.Суркова, г. Рыбинск,

**СЛИНИНА Наталья Вячеславовна** — учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 28 им. А.А.Суркова, г. Рыбинск

[literush@mail.ru](mailto:literush@mail.ru)

## «ПОЭТ И ВРЕМЯ...»

ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНАЯ КОМПОЗИЦИЯ, ПОСВЯЩЁННАЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВУ ПОЭТА А.А.СУРКОВА

**Аннотация.** Статья рассказывает о внеурочной работе школы по изучению творчества поэта А.А.Суркова, чья жизнь и творчество связаны с Ярославским краем. Литературно-музыкальная композиция — традиционная форма внеклассной воспитательной работы — актуализирует знания, полученные на уроке, побуждает к самостоятельному обращению к творчеству поэта.

**Ключевые слова:** лирика, поэт и время, наш земляк, стихотворение-песня, история песни, «В землянке».

**Abstract.** The article tells about the extracurricular activity on the studying of poet A.A.Surkov whose life and work are connected with Yaroslavl region. Literary and musical composition is a traditional form of extra-curricular educational work which helps to advance the knowledge gained in the classroom and encourages to learn more about the poet.

**Keywords:** poetry, poet and time, lyrics for a song, story of the song "In the dugout".

«Мы память бережно храним...»

С 12 апреля 1984 года школа № 28 г. Рыбинска носит имя известного общественного деятеля, прославленного поэта Алексея

Александровича Суркова, автора слов бессмертной песни военной поры «В землянке».

Жизнь Алексея Суркова была неразрывно связана с Ярославским краем. Здесь прошли годы его детства и юности, были сделаны пер-

вые шаги на пути становления личности, состоялись первые публикации статей и стихотворений. Юный Алексей Сурков много сделал для просвещения селян: организовывал избы-читальни, устраивал читки газет, обучал гра-



моте, ставил спектакли по своим сценариям, вёл комсомольскую и партийную работу.

Став знаменитым на всю страну, поэт не забывал дорогие сердцу места, неоднократно приезжал в родной город, встречался с земляками, читателями, был одним из организаторов Некрасовских праздников в Карабихе...

К сожалению, поэт никогда не бывал в стенах нашей школы, но его жизненный и творческий путь хорошо знаком педагогам и учащимся. В нашей школе ежегодно проходят конкурсы выразительного чтения стихотворений поэта и общешкольные праздники, на которых в разные годы присутствовали дочь и внучка поэта, Наталья Алексеевна Суркова и Саша Суркова, их дальняя родственница Наталья Николаевна Кириллова, директор благотворительного фонда им. Л.И.Ошанина Лидия Александровна Бульдого и композитор Юрий Бирюков, рыббинские поэты и барды Григорий Малёванец, Валерия Капустина, Сергей Хомутов, Вера Дербина, Зоя Крылова, Олег Гибадулин и московский певец Леонид Шумский.

На стене дома № 29 по улице Крестовой, где в 1924—1926 годы жил поэт, — мемориальная доска, увековечившая его имя.

За прошедшие годы проведена большая поисковая и краеведческая работа, связанная с именем А.А.Суркова. У истоков её стояли учителя русского языка и литературы нашей школы Валентина Николаевна Давыдович и Екатерина Станиславовна Сорокина, организовавшие первые зимние походы учащихся школы в деревню Середнево, место, где родился поэт, и записавшие воспоминания одноклассников о знаменитом земляке.

Позже нам удалось побывать в Москве, в квартире поэта, и сделать снимки личных вещей, а также на Новодевичьем кладбище, где похоронен Сурков.

Обращения в Рыбинский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, городской и областной архивы позволили получить копии документов, связанных с жизнью поэта, и расширить наши представления о событиях прошлого. На основе этих



Алексей Сурков. Фото. 1932

документов ученицей школы Юлией Ванцовой были написаны исследовательские работы о рыбинском и ярославском периодах жизни и творчества поэта Алексея Суркова.

Мы неоднократно бывали в гостях у учащихся Середневской школы в селе Волково и сами принимали их у себя, проводили совместные праздники в Доме культуры, возлагали цветы к мемориальной доске, установленной на здании начальной школы в деревне Середнево, где учился Алексей Сурков. Поддерживали контакт с руководителем патристического клуба «Исток» г. Истры Сергеем Борисовичем Лавренко, работавшим в тех местах, где была вырыта землянка, в которой и было написано стихотворение, ставшее общеизвестной песней. Ныне на месте землянки в деревне Кашино Истринского района Московской области установлен памятный знак «В землянке», единственный в нашей стране памятник песне.

14 октября 2015 года представители педагогического коллектива участвовали в вечере памяти, посвящённом 115-летию со дня рождения А.А.Суркова, — «Я хочу, чтобы слышала ты...» и встречались с дочерью поэта, Натальей Алексеевной Сурковой, а уже на следующий день тепло приветствовали её в стенах нашей школы. Для неё звучали стихотворения Алексея Суркова в исполнении учащихся, победителей школьного конкурса выразительного чтения. Лучших Наталья Алексеевна наградила лично, учредив свою собственную номинацию.

В рамках Муниципального литературного фестиваля, посвящённого 115-летию со дня рождения А.А.Суркова, мы приняли участие в заочном конкурсе литературных работ. По итогам конкурса творческий коллектив учащихся 7—9 классов стал победителем в номинации «Инсценирование», призёрами в той же номинации среди учащихся 9—11 классов стала творческая группа учащихся 11 «А» класса.

Творчество поэта А.А.Суркова близко и понятно учащимся и педагогам школы. Изучение его способствует воспитанию высоких нравственных качеств, таких как любовь к Родине, верность Отчизне и её национальным традициям, умение понять горе и радость народа и разделить его судьбу. Произведения Суркова отражают ход русской истории и являются яркими примерами, иллюстрирующими происходившее. За строками стихотворений и поэм вырастает образ страны, которая строилась и шла по пути свершений и побед, образ человека-труженика, ставшего строителем новой жизни, бойцом переднего края, а затем поэтом, спешащим поведать правду соотечественникам, но никогда не забывающим о красоте и неповторимости родной земли.

Работа в школе по литературному краеведению предоставляет огромные воспитательные возможности и оставляет широкое пространство для проявления поисковой и творческой деятельности учащихся, проведения внеклассных мероприятий в самых разнообразных формах. Представляем вам одно из них.

Е.Н.Шувалова

Праздник организован силами учителей и учащихся 5—10 классов; участники — учащиеся 4—11 классов.

Сцена актового зала школы украшена большим портретом А.А.Суркова, к которому возложены цветы; рядом — плакат с названием «Поэт и время» и экран для демонстрации презентации.

**1-й ведущий.** Если бы не существовало автобиографических заметок поэта, не было бы многочисленных монографий о нём, читатель и тогда смог бы полно и зримо воссоздать для себя жизнь поэта по его стихотворениям и песням.

**Голос за сценой.** Уважаемые гости! Вашему вниманию предлагается литературно-музыкальная композиция «Поэт и время...», посвящённая жизни и творчеству поэта Алексея Александровича Суркова.

Фото «Рыбинское море», затопленная церковь. Звук прибора.

**Чтец.**

*В седых барашках Рыбинское море,  
Крик белых чаек, ропот волн глухой.  
Здесь прадед мой когда-то мыкал горе,  
На барщине сгибаясь над сохой.*

*Здесь залегали узкие полоски,  
Шуршал под ветром тощий колос ржи.  
Здесь господа Михалков и Вадковский,  
Как вороны, сидели у межи.*

Фото «Сурков с отцом».

**2-й ведущий.** «Когда мне исполнилось двенадцать лет и вышел я на порог сельской школы, отец написал матери: “Шли Алексея в Петербург...”. Так я и шагнул в самостоятельную жизнь».

**3-й ведущий.** Не раз вспоминалось Алексею Суркову в холодной северной столице и родное Середнево Рыбинского уезда Ярославской губернии, и семья крестьянина-бедняка, в которой он появился на свет в октябре 1899 года.

**Чтец.**

*Покров по округе прошёл снегосеем,  
Намёл у околицы ранний сугроб.  
Тогда ты родился, тогда Алексеем  
Нарёк тебя строгий егорьевский поп.*

*Травинки искрились нарядной порошей.  
В избе тебя новая зыбка ждала.  
Склонившись над зыбкой, впервые Алёшей  
Тебя несчастливая мать назвала.*

**4-й ведущий.** «Наша семья ещё с крепостных времён была оброчная. Прапрадед мой Захар, и прадед Никифор, и дед Помпий, и отец Александр были “питерщиками”».

**1-й ведущий.** Грузчики, сапожники, половые в трактирах... Безрадостная жизнь вдали от дома, родных. Такая же участь ждала и Алексея; «мальчик» в питерском магазине, ученик столяра, портючий весовщик...

Фото «Трактир». Звучит начало песни «У самовара».

Исценирование отрывка из поэмы «Детство героя».

Тяжело служить в трактире  
«Золотой якорь».  
По утрам вставай в четыре,  
Чашками брякай;  
И дровишек накопи,  
И скатёрки постели,  
И с посудницей хромой  
Всю посуду перемой.  
И хлопот полон рот —  
Поспевай только.  
А хозяин орёт:  
— Шевелись, Колька!  
Шевелись,  
Не вались,  
Перед гостем стелись.  
Навостри ухо,  
Сонная муха...  
И молчи... Ни гугу.  
Не мечтай: «Убегу».  
Слякоть.  
Реденький дождь.  
Но куда ты уйдёшь?  
Хоть скули не скули —  
Не на что надеяться.  
Раз в трактир забрели  
Два красногвардейца...  
У Николки космы чёлки  
Нетерпеньем вспенены.  
Очень хочется Николке  
Расспросить про Ленина.  
А матрос, видать, баской.  
С этим кашу сварить...  
— Ленин — будет кто такой,  
Господин товарищ?.. —  
Улыбается усатый,  
Что в матроске полосатой:  
— Ленин, хлопчик, ты да я —  
Он отец, а мы семья.  
Ленин — друг большим и малым.  
Он в Москве и за Уралом  
Выручает бедняков  
От хозяйчиков-волков,  
Вроде вашего... Понятно? —  
На лице хозяйском пятна.  
Распушилась борода.  
— Эй, Николка! Подь сюда!..  
Подь сюда, паршивый хорь! —  
И Николку за вихор.  
Поднимается усатый,  
Что в матроске полосатой:  
— Что за шум?  
К чему аврал?  
Объяснитесь, адмирал!..  
«Сам», лицом краснее меди,  
На матроса прёт медведем.  
— Стоп, машина!  
Задний ход!..  
На буфет кладёт усатый  
Кулачище волосатый...  
— Говори — не ори —  
Ласково да скромно.  
Ты сюда посмотри.  
Посмотри  
И замри,  
И запомни:  
Черноморские матросы



А. Сурков на Западном фронте

Смотрят очень даже косо  
На такие ваши ласки...

Замолчал,

И в паузе

Густо крикнул для острастки  
И погладил маузер...

Репродукция картины Грабаря «Большевик», эмблема революции 1917 года: красная гвоздика, штык, красный бантик.

**2-й ведущий.** «Революцию я встретил большевиком».

Фото «Красная армия».

Звучит начало песни «Конармейская» или «Терская походная».

В 1918 году Алексей Сурков уходит в Красную армию.

**3-й ведущий.** По дорогам Гражданской войны шагал в солдатском строю 18-летний боец Алёша Сурков, стройный русский паренёк в гимнастёрке, туго перетянутой широким ремнём, познавая в боях суровое воинское братство.

**4-й ведущий.** «Политбоец» действующей армии, получивший боевое крещение под Нарвой, в рядах матросского маршевого батальона. Обмороженный, полуживой военнопленный лагеря Пясколя. Демобилизованный боец, прошедший фронт пулемётчиком и конным разведчиком.

Фото молодого Суркова.

**1-й ведущий.** Возвратившись после демобилизации в деревню, Алексей Сурков агитирует за новую жизнь — и словом, участвуя в жаростно кипевших в округе спорах, и книгами, которые он, как заведующий избой-читальней, давал, а то и сам читал крестьянам, и спектаклями, которые организовывал и для которых подчас сочинял пьесы, и корреспонденциями в газету «Рабочий и пахарь».

Фото: Сурков в центре молодёжи. Фото: деревенский клуб, большая изба, деревня.

**2-й ведущий.** Волостной политпросвет-организатор, избач, селькор. Руководитель уездной комсомольской организации. Комсомольский журналист, Алексей Сурков стал лидером деревенской молодёжи, её комсомольским вожаком.

**3-й ведущий.** Творческая биография Алексея Суркова рассечена несколькими войнами. Гражданская война, освободительный поход в Западную Белоруссию, финская кампания 1939—1940 годов. А затем Великая Отечественная...

**Чтец.**

Видно, выписал писарь мне дальний билет,  
Отправляя впервой на войну.  
На четвёртой войне, с восемнадцати лет,  
Я солдатскую ляжку тяну.

Череда лихолетий текла надо мной,  
От полночных пожаров красна.  
Не видал я, как юность прошла стороной,  
Как легла на виски седина.

Военные фотографии. Звучит начало «Песни смелых».

**4-й ведущий.** С 22 июня 1941 года Алексей Сурков вместе с армией — на фронте. В первый же день войны написал стихотворение «Песня смелых», которое почти сразу было положено на музыку и стало текстом одной из популярных военных песен.

Фото Москвы 1941 года.

**1-й ведущий.** Официально он военный корреспондент газеты Западного фронта «Красноармейская правда», но одновременно — армейский агитатор и воин, плечом к плечу с солдатами принимающий участие в боевых операциях, — видит войну собственными глазами.

Так рождается ещё одна военная песня — «Песня защитников Москвы».

Выступление хора школы с «Песней защитников Москвы».

**2-й ведущий.** Фронтовой друг Алексея Суркова, поэт и писатель Константин Симон, посвятил товарищу стихотворение «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины...», отразившее суровые будни советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Фото А. Суркова с К. Симоновым.

Выразительное чтение наизусть стихотворения К. Симонова.

**3-й ведущий.** Но не только страдания народа и боевые подвиги солдат интересовали поэта. Он остро чувствовал стремление людей к мирной жизни, желание увидеть близких, поговорить с любимыми и просто пройти по улицам родных городов и деревень.

Фото Софьи Кревс.

**4-й ведущий.** Самые проникновенные строки о любви и разлуке стихотворения «В землянке» посвятил Алексей Сурков своей жене — Софье Кревс, верному другу и своей поэтической Музе.

Исполнение песни «В землянке».

**1-й ведущий.** Мечты советского народа о победе и возвращении с войны любимых



людей отражает песня на стихи Алексея Суркова «Сирень цветёт».

На фоне видео (весна, ветки колышущейся сирени) исполняется песня «Сирень цветёт».

**2-й ведущий.** Закончилась война. Но неугомонное сердце поэта не знало покоя и в мирные дни. (Фото поэта.) Общественная жизнь Алексея Суркова, ответственного редактора «Литературной газеты» и журнала «Огонёк», была очень насыщенной и разнообразной. Он являлся секретарём правления СП СССР; занимал другие руководящие должности.

Звучит мелодия песни «Я люблю тебя, жизнь».

Послевоенные фотографии Суркова в окружении современников. Фотографии орденских книжек (диск из музея).

**3-й ведущий.** Недаром в 1969 году ему, одному из первых среди писателей, было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Алексей Сурков награждён многочисленными орденами и медалями.

На экране русские пейзажи.

**4-й ведущий.** Одним из самых дорогих мест на карте СССР для Алексея Суркова была Ярославская земля. Сёла Середнево и Волково, города Рыбинск и Ярославль навсегда вошли в сердце поэта.

Фото Рыбинска (Спасо-Преображенский собор, биржа, школа № 3, библиотека им. Энгельса), дома Сурковых, школы, родителей.

**Чтец.**

Говорю, сердечно разулыбась,  
А причины этому ясны:

Есть на белом свете город Рыбинск  
При слиянье Волги и Шексны.

Город мой, в буквальном смысле слова  
Ты мне дорог, как никто другой, —  
От дверей родительского крова  
До Заволжья с радугой-дугой.  
Ты мне — вышка старого собора,  
Плёт реки, прекрасной без прикрас,  
Школа Луначарского, в которой  
Завершился мой девятый класс.  
Ты мне — дружба, полная значенья,  
Свет любви с лирической тоской  
Комсомол, любое порученье,  
Первый стих в тиражке заводской.  
Ты мне — власть духовного магнита,  
Риск пути, который зрим и крут,  
И отец — наставник знаменитый  
В молодой артели «Фото — труд».  
Ты мне дорог жаждою трудиться,  
Избегать протоптанных дорог.  
Круг твоих свершений и традиций  
Общегосударственно широк.  
Стой же в полном здравии и силе,  
Молодежь на волжском берегу,  
Город Рыбинск, детище России,  
Пред тобой  
Поэзия  
В долгу!

Портрет Суркова.

**1-й ведущий.** Время подарило русской литературе большого поэта. Люди знают его стихи и поют его песни, пишут воспоминания о встречах с ним и посвящают ему стихотворения, на родине проходят праздники поэта и отмечаются памятные даты, его имя присвоено рыбинской школе, кораблю Санкт-Петербургского пароходства, рыбинской и ярославской улицам и ярославской библиотеке. Знаменитому земляку посвятила стихотворение рыбинская поэтесса Зоя Крылова.

**Чтец.**

Где Волга гонит воды величаво  
Под Рыбинском — столицей бурлаков,  
Дороге славы заложил начало  
Поэт России — Алексей Сурков.  
На этой поэтической дороге,  
Что за собой читателя ведёт,  
Лжат его раздумья и тревоги  
За отчий край, за Родину, народ.

На экране современные фотографии сурковских праздников и сурковских мест (мемориальная доска, Волково, Середнево, школа № 28), фотографии сына, дочери и внуки поэта. Звучит музыка без слов.

**Чтец.**

Поэт в России — больше, чем поэт.  
В ней суждено поэтами рождаться  
Лишь тем, в ком бродит гордый дух  
гражданства,  
Кому уютно нет, покоя нет.

Поэт в ней — образ века своего  
И будущего призрачный прообраз.  
Поэт подводит, не впадая в робость,  
Итог всему, что было до него.

Поэт в России — больше, чем поэт.  
Забуть его не в силах и не в праве,  
Он жил и навсегда приравнен славе.  
И с нами он, хоть рядом нет его.

Е.Евтушенко

Звучит песня «Возродись, Отечество» (сл. Н.Зиновьева, муз. И.Демарина, исп. И.Кобзон). На экране титры: «В концерте принимали участие... Благодарим за внимание!»

**БАРДЫКИНА Елена Борисовна** —

учитель русского языка и литературы, СОШ № 23, г. Рыбинск, Ярославская область, почётный работник общего образования РФ  
Lota2@yandex.ru

# «...МЫ ОСТАЁМСЯ ОПОЛЧЕНЦАМИ НЕ ВСЕМИ ПРЕДАННОГО СЛОВА». (Ю.КУБЛАНОВСКИЙ)

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГОСТИНАЯ

VIII—XI КЛАССЫ

**Аннотация.** Цель данного урока — вызвать интерес учащихся к творчеству Ю.М.Кублановского, уважение к творческому труду поэта, эстетическое восприятие поэзии.

**Ключевые слова:** биография поэта, память о детстве, МГУ, самиздат, эмиграция, возвращение, лирик и гражданин.

**Abstract.** The purpose of this lesson is to cause interest and respect to Y.M.Kublanovsky and raise aesthetic perception of poetry.

**Keywords:** biography of the poet, memory of childhood, Moscow State University, samizdat, emigration, return, poet and citizen.

**Цели:**

— развитие интереса к творчеству Ю.М.Кублановского;

— формирование правильного отношения к творческому труду поэта, эстетического восприятия поэзии;

— воспитание любви к поэзии.

Звучит мелодия Бетховена «Мелодия слёз», затем на фоне затихающей музыки говорит учитель.

**Учитель.** «...Образцовый поэт с образцовой биографией. Он едва ли не единственный писатель, который удостоился высокой оценки и внимания обоих русских нобелевских

лауреатов конца двадцатого века: и Бродского — составителя первой книги, и Солженицына — сказавшего о поэте теплые слова», — эти слова Владимир Губайловский в журнале «Новый мир» написал о Юрии Михайловиче Кублановском. Именно ему мы и посвящаем сегодняшнюю встречу.

**1-й ученик.** 30 апреля 1947 года, город Рыбинск. В семье актёра и преподавательницы русской литературы родился сын, которого назвали Юрий. Его деда, священника, расстреляли в 1930-е годы. В доме его бабушки сохранялась атмосфера дореволюционной России: всегда горела лампада в красном углу, пили и ели из посуды кузнецовского фарфора, пользовались остатками дореволюционной мебели. Несмотря на то что родители были коммунистами, был крещён.

**2-й ученик.** Позднее, уже в эмиграции, поэт напишет о своём детстве:

*Я пёк там картошку в золе,  
чей жар посегодня во рту,  
играл на бесхозном дворе  
с потомками красных в лапту,  
но сколько бы сытно ни ел,  
затягивал туже ремень  
и из-под ладони глядел  
на главку с крестом набекрень  
и громкий вороний кагал.  
Давно из игры  
той выбыл я, облюбовал  
иные миры.*

*Несколько секунд звучит мелодия Бетховена.*

**3-й ученик.** В 10 лет Кублановский начал заниматься живописью, а стихи писать — в 14—15 лет. В одном из интервью поэт говорил:

**4-й ученик.** «Я уже начал писать стихи (глупейшие и наивные, но наполненные образами — верлибры), а ещё занимался в хорошей рыбинской изостудии. Живопись ко мне пришла первой. Вдруг году этак в 1962—1963 в рыбинском книжном появились тома Джона Ревалда “Импрессионизм” и “Постимпрессионизм”, каждый, помню, по 5 рублей. Я несколько дней ходил на рыбинский элеватор разгружать баржи с зерном: надо было в душном трюме подгрести зерно к всасывавшим его насосам. Заработал (за 4 смены) 10 рублей и купил оба тома. Тогда, в Рыбинске, я уже чуть не наизусть знал все перипетии Монмартра, Мулен-Руж, Пон-Авена.

И теперь, конечно, нередко, начиная писать стихотворение, словно раскладывая этюдник. И, кажется, добился немало в словесной передаче природы, порой в стихах даже чересчур уж много визуальной “конкретики”».

#### **5-й ученик. Грешнево**

*Золотисто-иконостасные  
дни такие, что на колени  
опускаешься, видя красные  
капсулы шиповника в светотени.  
Нет, моя Россия не для запойного  
дурака на селе ли, в городе,  
но для верного, беспокойного  
сердца, что горячо и в холоде.  
Но она и для сердца падшего.  
Ездил в Грешнево — там в печи  
темнота; шелест опавшее...  
Вот и снится с тех пор в ночи  
разорённый склеп Некрасова-старшего:  
осыпная яма и кирпичи.*



Рыбинск

**6-й ученик.** Из интервью Юрия Кублановского: «А в 17 лет я решил поступать на отделение искусствоведения исторического факультета МГУ, — сообщил Кублановский. — Это было с моей стороны, конечно, наглостью. Во-первых, там нужно было сдавать экзамен по искусству, а я в то время работал на заводе и учился в вечерней школе и искусства, разумеется, не изучал. Откуда? У нас была достаточно бедная семья, никто меня в столичные музеи не возил. Во-вторых, там был конкурс 22 человека на место. Но, очевидно, настолько много шло в МГУ блатных, да к тому же преподаватели ошалели, что к ним приехал из Рыбинска токарь второго разряда, что я поступил, сдав все экзамены на одни пятёрки».

**7-й ученик.** В середине 1960-х Кублановский был одним из основателей (вместе с Л.Губановым и В.Алейниковым) литературной группы СМОГ (название самими основателями расшифровывалось как «Самое молодое общество гениев» или как «Смелость. Мысль. Образ. Глубина»). Они не ставили перед собой серьёзных эстетических задач.

**8-й ученик.** Позднее Кублановский вспоминал об этом времени: «Скорее, это было объединение по “дружеству”, мы были поколением, сменившим поэтов “оттепели”. Это было время, когда открывалась новая полоса советской истории. СМОГ стал для меня школой неконформизма. Мы отказались от публикаций в советских журналах и издательствах, считая советскую литературную машину частью пропагандистского тоталитарного аппарата. Мы сразу стали ориентироваться на самиздат и создавали свою “параллельную” литературу».

*Песня «Колыбельная» на стихи Ю.Кублановского в исполнении группы «Седьмая вода».*

**9-й ученик.** В 1975 году поэт выступил в самиздате с открытым письмом «Ко всем нам», приуроченным к двухлетию высылки Солженицына, которое было в 1976 году

опубликовано на Западе. Это окончилось вызовом на Лубянку и лишением возможности работать по профессии.

**10-й ученик.** Он уезжает работать экскурсоводом в музей на Соловках, открывшийся незадолго до этого. В огромном разорённом монастырском комплексе работало на тот момент только шесть сотрудников. Климат в тех местах был суровым («девять месяцев зима, остальное — лето»), а корпуса не отапливались. Сам Кублановский зимовал в келье, где в тридцатые годы сидел Дмитрий Сергеевич Лихачёв. На Соловках Юрию Кублановскому довелось общаться с бывшими заключёнными соловецкого лагеря. Так он, по собственному признанию, постепенно «реконструировал для себя кошмар лагерной жизни». Там же он открывает для себя «соловецкую старину».

*Звучит мелодия Бетховена, на фоне завигающейся мелодии читается стихотворение.*

#### **1-й ученик.**

*Волны падают стена за стеной  
под полярной раскалённой луной.  
За вскипающую зыбью вдали  
близок край не ставшей отчей земли.  
Соловецкий островной карантин,  
где Флоренский добывал желатин  
в сальном ватнике на рыбьем меху  
в продуваемом ветрами цеху.  
Там на визг срывать чайкам легко,  
ибо, каркая, берут высоко,  
из-за пайки по-над массой морской  
искушающие крестной тоской.  
Всё ничтожество усилий и дел  
Человеческих, включая расстрел.  
И отчаянные холод и мрак,  
пронизавшие завод и барак...*

**2-й ученик.** После Соловков работал в Кирилло-Белозерском, Ферапонтовом музеях, в Муранове. Это способствовало общению Юрия Кублановского к пониманию дореволюционной России, а через него к православию.



**3-й ученик.** Позднее поэт скажет: «На рубеже 1960—1970-х годов я начался отечественных историков, потом философов — в общем, так проникся русской красотой, что неистово полюбил Россию».

Звучит песня «Купина палимая» на стихи Кублановского в исполнении группы «Седьмая вода».

**4-й ученик.** В 1978 году поэт напишет пророческое стихотворение, как бы предчувствуя расставание с Родиной

**5-й ученик.**

*Россия, ты моя! И дождь сродни потопу,  
и ветер в октябре, сжигающий листья...  
В завшивленный барак, в распутную Европу  
мы унесём мечту о том, какая ты.*

*Чужим не понята. Оболгана своими  
в чреде глухих годин.  
Как солнце плавкое в закатном смуглом дыме  
бурьяна и руин, вот-вот погаснешь ты.*

*И кто тогда поверит  
слезам твоих кликуш?  
Слепые, как кроты, на ощупь выйдут в двери  
останки наших душ.*

**6-й ученик.** 19 января 1982 года (на Крещение) в квартире Юрия Кублановского был проведён многочасовой обыск, после чего ему было предложено покинуть СССР. 3 октября 1982 года эмигрировал. Так в октябре 1982 года из двухкомнатной хрущёвки, где жил с семьёй шестером, Кублановский ока-

зался в Вене, где его встречали корреспонденты Радио Свобода и благодаря хлопотам Иосифа Бродского сразу предоставили академическую квартиру.

**7-й ученик.** «Это поэт, способный говорить о государственной истории как лирик и о личном смятении тоном гражданина. Точнее, стихи его не поддаются ни тематической, ни жанровой классификации — ход мысли в них всегда предопределён тональностью; о чём бы ни шла речь, читатель имеет дело прежде всего с событием сугубо лирическим. Кублановский обладает, пожалуй, самым насыщенным словарём после Пастернака», — так отзывался о творчестве поэта Иосиф Бродский.

**8-й ученик.** Именно Бродскому посвящено одно из самых известных стихотворений поэта.

**9-й ученик.**

*Систола — сжатие полунапрасное  
гонит из красного красное в красное.  
...Словно шинель на шелку,  
льнёт, простужая, имперское — к женскому  
около Спаса, что к Преображенскому  
так и приписан полку.*

*Мы ль предадим наши ночи болотные,  
склепы гранитные, гульбища ротные,  
плацы, где сякнут ветра,  
понову копать вдыхая угарную,  
мы ль не помянем сухую столярную  
стружку владыки Петра?*

*Мы ль... Но забудь эту присказку мыльную.  
Ты ль позабудешь про сторону тыльную  
дерева, где вороньё?  
Нам умирать на Васильевской линии!  
— отогревая тряпицами в инее  
певчее зеву своё.*

*Ведь не тобою ли прямо обещаны  
были асфальта сетчатые трещины,  
переведённые с карт?  
Но воевавший за слово сипатое,  
вновь подниму я лицо бородатое  
на посрамлённый штандарт.*

*Белое — это полоски под кольцами,  
это когда пацаны добровольцами,  
это когда никого  
нет пред открытыми Богу божницами,  
ибо все белые с белыми лицами  
за спину стали Его.*

*Синее — это когда пригнетаются  
беженцы к берегу, бредят и маются  
у византийских камней,  
годных ещё на могильник в Галлиполи,  
синее — наше, а птицы мы, рыбы ли —  
это не важно, ей-ей.*

*Друг, я спрошу тебя самое главное:  
ежели преждее всё — неисправное,  
что же нас ждёт впереди?  
Скажешь, мол, дело известное, ясное.  
Красное — это из красного в красное  
в стынущей честно груди.*



Ю.Кублановский. Всегда в дороге

Возможно прослушать песню на стихи Ю. Кублановского.

**10-й ученик.** Кублановский познакомился и часто общался с Солженицыным. Был членом редколлегии и составителем литературного раздела журнала «Вестник русского христианского движения» (ВРХД), печатался в «Русской мысли», «Гранях», «Континенте», других эмигрантских изданиях. Работал на Радио Свобода.

**1-й ученик.** В конце 1980-х годов, когда произведения Юрия Кублановского стали публиковать на Родине, он, по собственному признанию, «потерял статус политического эмигранта. Становиться же эмигрантом экономическим не хотел».

**2-й ученик.** За публикации стихов Юрий Михайлович Кублановский получил 7 литературных премий, среди них:

- премия имени Осипа Манделштама альманаха «Стрелец» (1996);
- премия Александра Солженицына (2003) — «за языковое и метафорическое богатство стиха, пронизанного болью русской судьбы; за нравственную точность публицистического слова»;

— Новая Пушкинская премия (2006) — «за совокупный творческий вклад в отечественную культуру».

**3-й ученик.** Александр Солженицын по случаю вручения Юрию Кублановскому Солженицынской премии написал короткое эссе, в котором отметил: «Поэзия Юрия Кублановского отличается верностью традициям русского стихосложения, ненавязчиво, с большим чувством меры обновлённой метафоричностью — никогда не эксцентричной, всегда оправданной по сущности; и естественной упругостью стиха, часто просящегося к перечитыванию и запоминанию».

**4-й ученик.**  
Перед снегом

*В патине инея шиповник красный  
и друг его — барбарис гривастый.  
А день то пасмурный, то снова ясный,  
нам разом близкий и безучастный.*

*Бывает жемчуг холодный, холодный  
до серизны,  
бывает палевого оттенка —  
и то и то сегодня над нами:*

*бешумная маневренность облаков,  
приобретающих консистенцию дымки  
и перистого тумана,  
тусклое жерло солнца, на которое  
не больно смотреть...*

*Это ли небеса,  
где обетовано насытиться правдой?*

*В заключение звучит песня на стихи Ю. Кублановского «От лап раскалённого клёна».*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Поэтическая миссия Юрия Кублановского (интервью) <http://www.vspr.ru>.
2. С настоящей поэзией жить не страшно (поэтический вечер Ю. Кублановского в Русском клубе Шанхая) <http://zavtra.ru/denlit/174/61.html>
3. «Серое утро», или Тайное поприще поэта (интервью Ю. Кублановского) // Сибирские огни — 2010. — № 2.
4. КОЛКЕР Ю. Из красного в красное "http://yuri-kolker.narod.ru/articles/Kublanovsky.htm"

**ОМЕЛЬНИЦКАЯ Евгения Юрьевна** —  
учитель литературы, «Провинциальный колледж», Ярославль

# МОТИВ ЮРОДИВОГО В ПОЗДНЕМ ТВОРЧЕСТВЕ М.Е.САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

**Аннотация.** Статья посвящена мотиву юродивого в позднем творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина. Автор полагает, что «истинные правители», воспринимая героев-юродивых как наследников, стремятся к их нейтрализации.  
**Ключевые слова:** мотив, трансформация, «истинный правитель», М.Е.Салтыков-Щедрин, неправедный наследник, юродивый, антиповедение.

**Abstract.** Motif of the Holy fool in the later works of M. E. Saltykov-Shchedrin. The author believes that the "true rulers", perceiving characters-fools, as heirs seek to neutralize them.  
**Keywords:** motive, transformation, "the true ruler", M. E. Saltykov-Shchedrin, the heir of the unjust, whacky, antipoverty.

Мотив юродивого в позднем творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина мы рассмотрим на примере двух произведений писателя — романов «Господа Головлёвы» и «Пошехонская старина». Эти произведения выбраны не случайно: романы объединяют сходные мотивы и сюжетные события, а также общая идея духовной деградации человека, выраженная через разрушение им значимых нравственных ценностей, главной из которых является семья.

Появляясь чаще всего в переломный момент в историческом развитии страны (в случае с произведениями Салтыкова-Щедрина это время до и после отмены крепостного права в России), юродивые представляют собой героев, отношение власть имущих к которым определяет общий уровень духовного развития нации.

О феномене юродства писали, в частности, Б.А.Успенский и С.Е.Юрков. Рассматривая юродство как особый тип дидактического антиповедения, Б.А.Успенский отмечал: «Поведение юродивого... связано прежде всего с отрицанием грешного мира — мира, где нарушен порядок. Отсюда именно оправданным оказывается антиповеде-

ние — обратное, перевёрнутое поведение одновременно приобщает к потустороннему миру и обличает неправду этого мира» [4, с. 327]. Исследователь С.Е.Юрков писал о взаимоотношениях царя и юродивого: «Царь необходим юроду как фигура, олицетворяющая собой все земное устройство. <...> Со своей же стороны, царь нуждается в юрде как своеобразном "пределе", ограничивающем безмерность монаршей власти, — ставя границы, юрод "определяет", делает её для монарха более отчётливой. Вероятно, это единственно "равный" царю по степени обладания свободой и даже превосходящий его в этом, поскольку юрод свободен от привязанности к ценностям мира, он их разрушает» [5, с. 65].

Таким образом, отношение правителя к юродивому в наиболее общем виде может быть представлено как противостояние представителя земной власти посланнику власти небесной, призванному своим антиповедением указать на несовершенство реального мира. Подобное поведение юродивого позволяет окружающим выявить степень легитимности (признание народом правомерно-

сти, законности власти) царской власти. Поэтому появление юродивого рядом с правителем — это всегда укор последнему: проявляя неуважение к устройению земного мира и демонстративно нарушая правила поведения в нём, юродивый подвергает сомнению статус правителя и справедливость его пребывания на троне.

Наиболее лаконично общие черты, присущие юродивому в литературных произведениях, определены И.В.Мотеунайте: «Это особая связь с божественным началом и демократической культурой, поведенческая и речевая выразительность, странничество и тотальное одиночество героя, отвергаемого миром, неоднозначность восприятия его людьми (святой / сумасшедший)» [2, с. 130—131].

Чтобы увидеть, как проявляется мотив юродивого в произведениях Салтыкова-Щедрина, сопоставим героя, близкого юродивому, с персонажем, претендующим на статус «истинного правителя». Отметим, что термин «правитель» понимается нами достаточно широко: вслед за В.Е.Головчиным, мы относим к правителям героев, не имеющих царского звания, но «осуществляющих власть или пре-



тендующих на неё в разных масштабах: в лю-бом социуме как метонимическом представлении государства» [1, с. 326]. (Отметим, что таким «социумом» в романах М.Е.Салтыкова-Щедрина является семья.)

В статье «Мотив истинного правителя в драматических вариантах» В.Е.Головчинер и определяет основные его признаки: «...“истинный” правитель в самых древних сюжетах по социальному статусу... часто младший, низкого происхождения, не имеющий законного права на получение власти... по функциям — он “устроитель” земли, государственный муж, заботящийся о своём народе; в плане этики он обнаруживает высокие человеческие, нравственные качества (милостив, великодушен). Противоположностью “истинному правителю” оказываются законные наследники: старшие, знатные, ведущие себя “нечестиво”. Они пользуются высоким положением: пьют, прелюбодействуют, присваивают чужие деньги, “нечестно” должны исполняют» [1, с. 333—334].

В романе «Господа Головлёвы» на статус «истинного правителя» претендует «мать семейства» Арина Петровна Головлёва. На первый взгляд, её деятельность полностью соответствует поведению «истинного правителя»: стараниями небогатой и не принадлежащей к числу прославленных дворянских семейств Арины Петровны из скромного небольшого имения Головлёво в короткие сроки превращается в имение богатое и процветающее. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что «власть» Арины Петровны не совсем легитимна: права «главы семьи» героиня фактически узурпировала, отняв их у мужа Владимира Михайловича, не обладавшего необходимыми для этой деятельности качествами. Чистота помыслов Арины Петровны также может быть поставлена под сомнение: вполне естественное стремление героини упрочить финансовое положение семьи постепенно превращается в нездоровую страсть к приобретению. В своей любви к деньгам Арина Петровна часто доходит до крайностей: поражает воображение читателя строгая экономия пищи в семье (при том, что в припасах нет недостатка), а также желание Арины Петровны избавиться от лишних детей-«наследников» путём «выбрасывания им куска». При этом «выбрасывание куска» (то есть выделение одному из нелюбимых детей незначительной части семейного капитала при условии, что тот не будет претендовать на наследство) рассматривается героиней как знак «материнского благословения». Поведение старшего сына Арины Петровны, Степана, имеет в своей основе черты юродства: с детства нелюбимый ребёнок, слышавший в семье Стёпкой-балбесом и Стёпкой-озорником, герой часто подвергается побоям и издевательствам.

Пространствовав несколько лет по России, сменив несколько профессий (канцелярский служащий, чиновник в надворном суде и даже солдат), но так и не найдя своего места в жизни, Степан вынужден вернуться в родное Головлёво. Возвращение «блудного

сына» в лоно семьи не вызывает радости у Арины Петровны: зная сложный характер «постылого» сына и отмечая некоторые «странности» его поведения, Арина Петровна опасается, что Степан опозорит семью и подвергнет сомнению её статус «правителя»: «Он придёт, будет требовать, всем мозолить глаза своим нищенским видом. И надо будет удовлетворять его требованиям, потому что он человек наглый, готовый на всякое буйство! “Его” не спрячешь под замок; “он” способен и при чужих явиться в отрепье, способен произвести дебош, бежать к соседям и рассказать им вся сокровенная головлёвских дел» [3, с. 22].

В этом фрагменте описываются черты антиповедения, свойственные юродивым: у Степана «нищенский вид», он нагл, готов на бесчинства и способен открыто выразить своё пренебрежение к существующим соци-

альным и этическим нормам (например, будучи одетым в отрепье, произвести дебош и, убежав к соседям, раскрыть им какие-то головлёвские «тайны»). Кроме того, поведение Степана, как и поведение юродивого, противоречит традиционным моделям и схемам: «барский сын», Степан настолько бедно одет, что внешне более похож на нищего, чем на представителя благородного сословия: «чрезмерно длинный, нечёсанный, почти немывтый малый, худой от недостатка питания, с впалой грудью, с длинными, загребытыми руками. Лицо у него распухшее, волосы на голове и бороде растрёпанные, с сильною проседью...» [3, с. 24]. Помимо всего прочего, герой достаточно свободно и без снисхождения общается с простыми людьми, а иногда даже и существует за их счёт (например, Степан, не имея денег на проезд и пропитание, проявляет чудеса настоячи-



В.Бритвин. Илл. к роману М.Е.Салтыкова-Щедрина "Господа Головлёвы". Арина Петровна. 2001

ности, фактически «заставляя» сердобольного трактирщика Ивана Михайловича оплатить ему обед и билет на «дележан»).

Понимая, что возвращение Степана в родное имение ставит под угрозу её доселе незыблемый статус «правителя» (вспомним, что Степан — старший сын Арины Петровны; он имеет привилегии при распределении наследства между детьми), героиня решает «нейтрализовать» лишнего наследника, фактически заточив его в усадьбе Головлёво. Вынужденное заключение в родном имении не проходит для героя бесследно: Степан постепенно перестаёт ощущать грань между реальным миром и миром своих фантазий, медленно погружаясь в полубезумное состояние.

Мотив юродивого проявляется и в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина «Пошехонская старина». В нём автор обращается к описанию быта и нравов традиционной для того времени помещицкой семьи с говорящей фамилией Затрапезные. Главой семейства — помещица Анна Павловна Затрапезная, образ которой схож с образом Арины Петровны Головлёвой. Как и Арина Петровна, Анна Павловна не принадлежит к дворянскому сословию, однако мыслит себя «главой семейства»; она, так же как и Арина Петровна, подвержена греху стяжательства и в погоне за деньгами забывает о семейных ценностях. Соответствие Анны Павловны статусу «истинного правителя» проверяется через отношение героини к персонажу-юродивому — своему племяннику Федосу. Потеряв родителей и какое-то время странствовал по России, Федос решает найти приют под крышей Анны Павловны. Во

вновь объявившемся племяннике она видит лишнего наследника, претендующего на часть накопленных ею семейных богатств, и сначала решает просто прогнать его. Однако вскоре это желание уступает место здравому смыслу. Понимая, что просто отказаться от нежелательного родственника она не может (что скажут люди?), Анна Павловна разрешает Федосу остаться в Малиновце, поселяя его в застольной. Поведение Федоса противоречит всем представлениям о поведении дворянина: внешне напоминающий беглого солдата, Федос на второй же день пребывания в Малиновце уходит на молотбу вместе с крестьянами; он же выполняет в Малиновце всю чёрную работу. Антиповедение Федоса, выгодное с хозяйственной точки зрения, вызывает у Анны Павловны не благодарность и уважение к родственнику, а смутное беспокойство: уж не бунтовщик ли он? Вся суть «доброто» отношения Анны Павловны к племяннику проявляется в эпизоде дарения гривенничка: Анна Павловна хочет дать Федосу гривенничек на табак, а он отказывается от денег, так как уже получил полтинник от мужика, у которого три дня работал.

Отметим, что внезапное исчезновение Федоса из Малиновца тоже вписывается в модель поведения юродивого: без предупреждения покинув имение тётушки, Федос таким образом отвергает установленную Анной Павловной абстрактную «норму» жизни и тем самым наносит удар по её статусу «истинного правителя».

Итак, в позднем творчестве М.Е.Салтыкова-Щедрина мы можем наблюдать транс-

формацию мотива юродивого: юродивый в произведениях сатирика чаще всего представляет собой героя, формально обладающего высоким социальным статусом, но не стремящегося к получению выгод, с данным статусом связанных. Кроме того, юродивые в романах Салтыкова-Щедрина часто выступают наследниками, законность власти которых ставится под сомнение: псевдоправители неправедными способами стремятся лишиться юродивых власти.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ГОЛОВЧИНЕР В.Е. Мотив истинного правителя в драматических вариантах // Поэтика русской литературы в историко-культурном контексте. — Институт филологии СО РАН. — Новосибирск, 2008. — С. 324—338.
2. МОТЕЮНАЙТЕ И.В. Восприятие юродства русской литературой XIX—XX веков. Дис. ... докт. филол. наук : 10.01.01 Новгородский гос. ун-т. — Великий Новгород, 2006. — 330 с.
3. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН М.Е. Собр. соч.: В 8 т. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2003. — Т. 4. — 288 с.
4. УСПЕНСКИЙ Б.А. Антиповедение в культуре Древней Руси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://ec-dejavu.ru/a/Antibehaviour>. (дата обращения: 16.11.2016).
5. Юрков, С.Е. Православное юродство как антиповедение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: [http://www.ec-dejavu.net/j/Jurod\\_Jurkov.html](http://www.ec-dejavu.net/j/Jurod_Jurkov.html) (дата обращения: 16.11.2016).

# «ОТСЮДА Я ИДУ»

## ЯРОСЛАВЬ В ПАМЯТИ СЕРДЦА И В СУДЬБЕ

Ярославская земля — одно из старейших и интереснейших «культурных гнёзд». Основатель города Ярославля (по преданию) Ярослав Мудрый книги любил, «читая их часто и ночью и днём. И собрал писцов многих, и переводили они с греческого на славянский язык. И списали они книг множество, ими же поучаются верные люди и наслаждаются учением божественным. Будто кто-то землю вспахал, а другой засеял, а иные же теперь вот жнут и едят пищу неоскудевающую, — так и это: отец всего этого Владимир землю вспахал и размягчил, то есть Крещением просветил, сын же его Ярослав засеял книжными словами сердца верных людей, а мы пожинаем, ученье принимаем книжное.

Велика ведь бывает польза от ученья книжного: книгами наставляемы и поучаемы на путь покаянья, ибо от слов книжных обретаем мудрость и воздержанье. Это ведь реки, напоющие вселенную, это источники мудрости; в книгах ведь неизмеримая глубина;

ими мы в печали утешаемся; они — узда воздержанья. Велика есть мудрость. Если прилежно поищешь в книгах мудрости, то найдёшь великую пользу душе своей». («Повесть временных лет»)

Не случайно именно в Ярославле сохранилась рукопись «Слова о полку Игореве», здесь возник русский театр, вышел первый в России провинциальный журнал, основана одна из первых провинциальных типографий. Край богат и литературными традициями. По оценке известного русского писателя Владимира Германовича Лидина, наша словесность в огромной степени обязана Ярославской земле, ставшей поистине житницей русской литературы: «Начиная от писателей XVIII века — И.А.Дмитревского и Ф.Г.Волкова, возглавивших отечественную драматургию, Ярославский край неустанно продолжал обогащать нашу литературу. Достаточно вспомнить имя Н.А.Некрасова, поэтическое слово которого неразрывно связано с Ярослав-

щиной, а следом — такие поэты, как И.З.Суриков, Л.Н.Трефолов, Ю.В.Жадовская... «Песня о камаринском мужике» Трефолова или пронзительные стихи «Ты скоро меня позабудешь...» Жадовской, переложённые на музыку, звучат и поныне.

И если перечесть имена, связанные с Ярославским краем, то в прекрасном этом списке значатся и великий педагог К.Д.Ушинский, и учёный-революционер Н.А.Морозов с его «Звёздными песнями», и поэт-крестьянин Ф.Н.Слепушкин, и А.Ф.Иванов-Классик, сотрудничавший в курочинской «Искре»...». Справедливо напомнить о писателях прошлого, нередко незаслуженно забытых, нередко оставшихся в тени оттого, что их затмили более яркие имена.

Важно, чтобы подрастающее поколение знало, что писатели — ярославцы по рождению, но по разным причинам уехавших отсюда, связали свою жизнь и творчество с Ярославским краем в зрелые годы. Эпиграфом к их творчеству могут служить слова ленин-



градского прозаика Сергея Алексеевича Воронина: «Здесь земля моих дедов и пращуров, моё протечество. Отсюда я иду. И всё равно — где бы я ни родился, хоть на Камчатке, по крови я — ярославец. Исконный русак. И горжусь этим».

Точно так же и те, кого судьба ненадолго привела в Ярославль, не забыли древний Ярославль, который нашёл отражение в их творчестве.

**Каролина Карловна Павлова** (1807—1893), русская поэтесса. Уроженка г. Ярославля. Детство, юность и зрелую пору жизни провела в Москве, где слыла девицей, «одарённой самыми разнообразными и самыми необыкновенными талантами».

**Александр Васильевич Сухово-Кобылин** (1817—1903), русский драматург, почётный академик Петербургской академии наук (1902). Автор сатирической трилогии («Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина»), изданной в 1869 году под общим названием «Картины прошедшего». В Мологском уезде Сухово-Кобылину принадлежало имение Новое, куда он часто приезжал. По свидетельству современников, наблюдения над жизнью ярославского дворянства послужили материалом для его пьес. В 1871 году по совету Ушинского Сухово-Кобылин устроил в усадьбе учительскую семинарию, которая просуществовала до 1914 года и дала Ярославской губернии сотни учителей.

**Николай Алексеевич Некрасов** (1821—1877), поэт, писатель, редактор, издатель, общественный деятель. Современники отмечали его выдающийся, проницательный, живой, природно-русский ум, тонкий литературный вкус, любовь к делу, к успехам свободной русской мысли, к изящной словесности, восхищались редким умением ценить даровитых людей и верить им. Некрасова считали идеальным редактором-издателем, собирателем и организатором лучших литературных сил России, открывшим новые литературные таланты. В Ярославской губернии — в Грешневе, Абакумцево, Ярославле, Карабихе — создано значительное число произведений поэта.

**Евгений Петрович Карнович** (1823 или 1824—1885), русский писатель, историк, журналист. Родился в Ярославской губернии в семье богатого помещика, происходившего из старинной дворянской русской фамилии.

**Иван Сергеевич Аксаков** (1823—1886), русский публицист, поэт, общественный деятель, один из лидеров славянофильского движения. Сын известного писателя — Сергея Тимофеевича Аксакова. С мая 1949 по апрель 1851 года в качестве чиновника по особым поручениям работал в Ярославской губернии, принимал участие в расследовании деятельности открывшейся секты бегунов, или странников. Изучая раскол, собрал немало материалов для солидного труда «О бегунах». Оставил очень интересные письма.

**Константин Дмитриевич Ушинский** (1824—1870), знаменитый русский педагог,

основоположник русской педагогической науки. Закончил юридический факультет Московского университета. В 22 года был назначен исполняющим обязанности профессора «камеральных наук» (экономики, финансов и т.д.) Ярославского Демидовского юридического лицея. Молодой профессор отличался смелостью и самостоятельностью суждений, пользовался любовью у студентов. В 1849 году, заподозренный в политической неблагонадёжности, уволен из лицея. Ярославский период в жизни Ушинского имел огромное значение: здесь совершенствовалось его педагогическое мастерство, вырабатывались передовые педагогические взгляды.

**Юлия Валериановна Жадовская** (1824—1883), русская писательница. Родилась в Любимском уезде Ярославской губернии. О ней писали В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, её влияние испытали Л.Н.Трефолов, И.З.Суриков, её стихи включались в школьные хрестоматии. В 1840—1850-е годы Жадовская способствовала оживлению культурной жизни Ярославля. На её квартире часто собиралась местная интеллигенция, обсуждавшая актуальные вопросы общественной и литературной жизни. По её инициативе в 1849 и 1850 годах вышли два выпуска альманаха «Ярославский литературный сборник». Издатели сборника преследовали, с одной стороны, благотворительные цели, с другой — стремились «вызвать на большую литературную деятельность проживающих в пределах Ярославской губернии любителей отечественной литературы».

**Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин** (1826—1889), русский писатель-сатирик. Хорошо знал жизнь и быт многих губерний России, в которых он жил, бывал по делам службы или находился в ссылке. Тесной и продолжительной была его связь с Ярославским краем. Род Салтыковых с древних времён владел поместьями близ Ярославля. Отец писателя, Евграф Васильевич, одарённый, но неудачливый человек, чтобы поправить дела, в 40 лет женился на 15-летней купеческой дочери Ольге Забелиной, которая вскоре забрала управление имением в свои руки и, как властная деспотичная помещица, приумножила состояние Салтыковых. В 1830 году она купила с торгов большое имение — село Заозерье — с десятками деревень. Здесь в детстве часто жил будущий писатель. Сюда неоднократно приезжал он в зрелые годы.

**Леонид Николаевич Трефолов** (1839—1905), поэт, историк Ярославского края. Родился в г. Любиме в семье мелкого чиновника. Учился в Ярославской губернской гимназии, после окончания которой поступил в Демидовский юридический лицей, но закончить его не смог из-за отсутствия средств. С 1858 года работал помощником редактора, а с 1864 по 1871 год — редактором «Ярославских губернских ведомостей» (неофициальной части газеты). С 1872 года до конца своих дней служил в губернском земстве редактором

«Вестника Ярославского земства» и заведовал земской типографией. Всё литературное творчество Трефолова неразрывно связано с Ярославским краем.

**Алексей Фёдорович Иванов-Классик** (1841—1894), русский поэт. Родился в Любимском уезде Ярославской губернии. Первый сборник стихов издан в Петербурге под названием «Песни Классика» (1873). В 1889 году издана книга путевых впечатлений «Весёлый попутчик», в которой помещено стихотворение «Ярославлю»: «Привет красавцу Ярославлю, / Привет родному земляку!..».

**Иван Захарович Суриков** (1841—1880), русский народный поэт. Родился в Угличском уезде Ярославской губернии. Жил в Москве. Первое стихотворение появилось в 1863 году в журнале «Развлеченье». При жизни выпустил две книги стихов. Был руководителем кружка писателей из народа, который получил название «суриковского». Не прерывал связи с родным краем.

**Владимир Алексеевич Гиляровский** (1855—1935), русский писатель, журналист. Не ярославец по рождению, Гиляровский теснейшим образом был связан с Волгой, её многочисленными городами, в том числе с Рыбинском и Ярославлем. Родившись в интеллигентной семье, он в 1871 году после окончания гимназии, находясь под влиянием творчества Н.А.Некрасова, Н.Г.Чернышевского, рассказов ссыльных народников, бежал из родного дома «в народ». Добравшись пешком до Ярославля, нанялся в бурлаки, удивляя своих товарищей непомерной силой. Служил солдатом в ярославских казармах, работал на заводе свинцово-цинковых белил Сорочкина.

**Константин Дмитриевич Бальмонт** (1867—1942), русский поэт-символист, переводчик, эссеист, один из виднейших представителей русской поэзии Серебряного века. Некоторое время учился в Ярославском Демидовском юридическом лицее. В Ярославле в 1890 году Бальмонт издал свой первый сборник стихотворений.

**Александр Романович Беляев** (1884—1942), писатель-фантаст, автор известных романов: «Голова профессора Доуэля», «Человек-амфибия», «Остров погибших кораблей» и др. В 1902—1906 годах учился в Ярославском Демидовском юридическом лицее.

**Максим Адамович Богданович** (1891—1917), белорусский поэт. В 1908—1916 годах жил в Ярославле, где окончил мужскую гимназию и Демидовский юридический лицей. В ярославский период (1913) вышел единственный прижизненный сборник стихов М.Богдановича — «Венок», который и сегодня считается вершиной лирики в белорусской литературе.

**Александр Николаевич Афиногенов** (1904—1941), журналист, драматург. Член Союза писателей СССР с 1934 года. В Ярославле жил в 1924—1926 годах. Работал секретарём газеты «Северный рабочий», редактором газет «Северный комсомолец» и «Ярославская деревня».

## Уважаемые читатели, авторы журнала!

Присылаемые вами статьи обязательно должны быть с пометкой:

«Только для журнала "Литература в школе"».

Просьба присылать материалы по почте в распечатанном виде в двух экземплярах.

Принимаются машинописные и рукописные оригиналы.

Все аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

При цитировании необходимо делать библиографическую ссылку. Ответственность за правильность данных, приведённых в библиографических ссылках и пристатейном списке литературы, несёт автор. При отсутствии библиографических ссылок и пристатейного списка литературы статья не рассматривается.

За фактический материал статьи несёт ответственность автор.

Редакция оставляет за собой право сокращения материалов.

**К статье необходимо приложить аннотацию и ключевые (опорные) слова, а также указать e-mail.**

Пожалуйста, не забудьте прислать сведения о себе:

- Фамилия, имя, отчество.
- Место жительства (республика, край, область, город) и код региона.
- Дата и место рождения.
- Паспортные данные (серия, №, кем и когда выдан).
- ИНН, № пенсионного страхового свидетельства.
- Образование (вуз, специальность, год окончания).
- Учёная степень и звание (если имеется; год присуждения или присвоения — в скобках).
- Домашний адрес с почтовым индексом.
- Домашний телефон с кодом города, мобильный телефон и E-mail.
- Место работы или учёбы (наименование организации и подразделения — факультета, кафедры, отдела).
- Должность; время работы на данной должности.
- Служебный адрес с почтовым индексом.
- Служебный телефон (с кодом города).
- Предполагаемая дата защиты (для соискателей).
- Научный руководитель или консультант (фамилия, имя, отчество, учёная степень и звание — для соискателей).

**При отсутствии всех  
вышеуказанных данных гонорар  
не начисляется  
и не выписывается.**

## Внимание соискателей на учёную степень!

Согласно требованиям ВАК необходимо указать:

- почтовый адрес вуза или места работы (с индексом); телефон, адрес электронной почты;
- **на русском и английском языках:** фамилию, имя, отчество, должность, учёную степень, учёное звание, заглавие статьи, аннотацию (2–4 предложения), ключевые слова (максимум 5).

Помимо ссылок на источники необходимо поместить в конце статьи библиографический список.

Рассматриваются статьи при наличии положительной рецензии кафедры, на которой защищается соискатель (или научного руководителя), и рецензии независимого эксперта (авторитетного учёного в соответствующей области) по запросу редакции.

Плата с соискателей на учёную степень за публикацию не взимается.

## ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

**НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОДЛИТЬ ПОДПИСКУ  
НА ВТОРОЙ КВАРТАЛ 2017 ГОДА!**

**СТАНОВИТЕСЬ НАШИМИ АВТОРАМИ!**

# CONTENTS

## OUR SPIRITUAL VALUES

- E. A. FEDOROVA** —  
The problem of moral choice problem in a fairy-truth tale "Pantry of the Sun" by M.M.Prishvin ..... 2
- N. V. LUKYANCHIKOVA** —  
"The old theme about suffering people": the study of Nekrasov's poem "On the Road".  
*Xth Grade* ..... 6  
"An expert of guilty looks".  
*Maria Petrovykh lyrics in high school* ..... 8

## SEARCH. AN EXPERIENCE. SKILLS

### Lessons

- O. V. ORLOVA** —  
Moral meaning of N.V.Gogol's comedy "The Inspector General".  
*IXth Grade* ..... 9
- G. N. KOPTELOVA** —  
Lesson based on poetry of N.M.Yakushev (1916–1983).  
*VIIIth Grade* ..... 13
- N. Y. BUKAREVA** —  
Alexander Konoplin in the context of the "camp prose" of the XXth century.  
*XIth Grade* ..... 17

### Local history in schools

- M. A. SOLOVIOVA** —  
Educational and training potential of literary regional studies ..... 19
- L. A. TUSHNEVA** —  
Zaozerye village in the life and work of M.E.Saltykov-Shchedrin ..... 22
- M. G. LEVINA** —  
Travelling with the Chekhov.  
*Experience of joint work of school and library in the study of A.P.Chekhov. VIIth Grade* 23

- I. S. PAVLOVA** —  
Interactive forms of work in the study of historical and literary heritage: network educational game based on the story "Zymohiria" of M.A.Rapov ..... 26

- S. F. SHCHUKINA** —  
Fyodor Abramov in the Yaroslavl region ..... 29

- G. V. KRASILNIKOV** —  
"Native Language" magazine and its editor A.M.Lebedev ..... 31

## SOUL MUST WORK

- N. V. KHARCHENKO** —  
Writers meet with teachers of Yaroslavl region ..... 32

- E. N. SHUVALOVA, E. S. SOROKINA, N. V. SLININA** —  
"The Poet and Time..."  
*Literary-musical composition dedicated to the life and work of poet A.A.Surkov* ..... 34

- E. B. BARDYKINA** —  
"...We remain loyal to the word" (Y.Kublanovsky). Literature Salon.  
*VIII-XIth Grades* ..... 37

- E. Yu. OMELNITSKAYA** —  
The motif of the Holy fool in the later works of M. E. Saitykov-Shchedrin ..... 40

- "Here i go".  
Yaroslavl in memory of the heart and the fate ..... 42