

Юбилеи	
Нравственный авторитет мира	2
Интервью номера	
<i>Николай Головатый:</i> «По-настоящему богат только тот человек, у которого щедрое сердце и добрая душа»	
	3
Всемирная конференция	
<i>Раде ФИЛИПОВИЧ</i> Глобализация: лицо и суть	
	12
<i>Ву Зыонг ХУАН</i> Глобализация: позитивные и негативные последствия для развивающихся стран	
	16
<i>Мусса МОБАРЕК</i> Проявления глобализации в ближневосточном регионе	
	20
Экономика и политика	
<i>Томаш БОБЕШКО</i> Факты и события в сознании поляков (окончание)....	
	24
<i>Борис ГЛОТОВ</i> Модернизация в Украине в контексте европейской интеграции	
	31
<i>Елена БОМЕШКО</i> Полиэтническое Приднестровье: проблемы образования в контексте единого образовательного пространства СНГ	
	36
<i>Сергей БИЛОКИНЬ</i> Социальный портрет чекиста	
	39
<i>Юрий БОНДАРЬ</i> Проблемы информационной безопасности в условиях переходного общества.....	
	47
Познавательные беседы	
<i>Людмила НАСТЕНКО</i> Сакральное значение сооружения храма во имя Святого Успения в Киево-Печерском монастыре ...	
	50
Главный редактор <i>Игорь Слисаренко</i>	
Ответственный редактор <i>Игорь Карпов</i>	
Научное редактирование <i>Виталий Терлецкий</i>	
Дизайн <i>Николай Яковина</i>	
Верстка <i>Алексей Галата, Ирина Блинова</i>	
Дизайн обложки <i>Николай Яковина</i>	
Маркетинг и реклама	
<i>Иван Иванющенко</i>	
Литературное редактирование	
<i>Марьяля Босакевич</i>	
Перевод <i>Оксана Таран</i>	
Корректур <i>Светлана Ковбаса</i>	

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом
ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от
10.05.2000) как научное издание по философским, со-
циологическим и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2003

Книжная полка	
Предисловие.....	56
Менеджмент и менеджер	
<i>Орест ФУРДЫЧКО, Мария ПОТАБЕНКО</i> Финансово-экономические механизмы менеджмента в сфере охраны окружающей среды.....	
	62
<i>Елена КРИВОРУЧКО</i> Профилактика межличностных конфликтов на предприятиях	
	67
Тест. Социально-психологический уровень развития группы	
	70
Бизнес-Академия	
<i>Николай ПОТОЦКИЙ</i> Конкурентное право: история формирования и процесс развития	
	74
<i>Витас ЯСУЛАЙТИС</i> Роль информационных технологий в развитии страны	
	79
«ПЕРСОНАЛ»-дайджест	
Самые лучшие компании мира все еще принадлежат американцам	
	84
Событие	
<i>Его «Пісня буде поміж нас»</i>	88
Регионы	
<i>Бизнес должен быть духовным</i>	
	90
<i>Новости Академии.....</i>	
	92
Наши выпускники	
<i>Елена Беньяминовна Леви</i>	94
Аннотации	
	95
Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству ав- торов: ученых, преподавателей, специалистов в области ме- неджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии. Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала. К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5" дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почто- вый адрес и номер телефона. Максимальный объем статей и материалов не должен пре- вышать 8 машинописных страниц. Ответственность за достоверность рекламы несет рекламо- датель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материа- лов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и мате- риалы, заказанные редакцией.	

Юбилей

Нравственный авторитет мира



Нельсон Мандела отметил 85-ю годовщину со дня рождения

18 июля бывший президент Южно-Африканской Республики Нельсон Мандела отметил свой 85-й день рождения. В течение недели страна готовилась к празднованию юбилея, а приветствия ветерану борьбы с апартеидом продолжают поступать от мировых лидеров.

Сам Нельсон Мандела свой красный день календаря решил провести в кругу родственников в Йоханнесбурге, где его посетили многочисленные внуки и правнуки. Утром экс-президент ЮАР проснулся под звуки оркестра военно-воздушных сил страны, который сыграл специально для бывшего лидера Южно-Африканской Республики приветственную песню, а кульминацией праздника стало открытие моста имени Нельсона Манделы, сооруженного для возрождения финансового района Йоханнесбурга.

Кстати, имя первого демократически избранного президента ПАР вписано не только в мировую историю, но и в историю Межрегиональной Академии управления персоналом. В честь этого выдающегося деятеля современности назван Украинско-Южноафриканский институт политического лидерства и лингвистики МАУП, а за высокие достижения в развитии образования и вклад в международное сотрудничество Академия награждена медалью Нельсона Манделы.

Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@iapm.edu.ua

ISSN 0868-8893. № 8 (90), 2003, 1–96.

Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

Печать:

ДП «Экспрес-Поліграф»
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

Цена договорная.

© Межрегиональная Академия управления персоналом, 2003

ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 8 (90), 2003, 1–96.

Ресстраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 28.07.03.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. №3-0669

Загальний тираж 17 000 пр. Ціна договірна.

Міжрегіональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»

(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)

В народе говорят, что нет ничего хуже, чем ждать и догонять. Чего-чего, а ждать своего часа ему не приходилось никогда — некогда было, да и незачем. Отец погиб на войне, когда Николаю было несколько месяцев от роду. Поэтому, как только парень подрос, ему пришлось братья за любую крестьянскую работу, помогая матери, которая осталась вдовой; позже, рассчитывая только на себя, зарабатывал на хлеб насущный, в жизни утверждался через «ремеслуху», армию, университет... Именно в вузе впервые и выпало ему догонять других, поскольку вступал туда после армии, а рядом на студенческой скамье сидели вчерашние школьники, преимущественно городские, — уверенные в себе и немного высокомерные. Они могли позволить себе развлечения, которыми на каждом шагу соблазнял южный портовый город. А Николай в будни и праздники погружался в книги и с упорством, присущим бывшим деревенским ребяташкам, постоянно, сессия за сессией, сокращал разрыв. Там же, в вузе, проявился не только его дар впитывать знания, но и немало других талантов — актерский, певческий, спортивный... С тех пор прошло много времени, и сейчас, в преддверии своего шестидесятилетия, Николай Федорович Головатый, — известный ученый-историк и социолог, доктор политических наук, вице-президент Межрегиональной Академии управления персоналом, отвечает на вопросы журнала «ПЕРСОНАЛ».

Николай Головатый: «По-настоящему богат только тот человек, у которого щедрое сердце и добрая душа»

«Вполне довольным жизнью может быть только человек ограниченный...»

— Как известно, каждому человеку Всевышний дарит то или иное дело и время для его свершения. Есть ли у Вас, Николай Федорович, ощущение, что именно Ваше дело и время для него в Вашей жизни совпали; что обстоятельства, хотя бы в чем-то главном и определяющем, всегда Вам способствовали?

— Считаю, что вполне удовлетворенным жизнью может быть только человек ограниченный, с завышенной самооценкой или же человек, который по тем или иным причинам хочет подсластить себе горькую пилюлю повседневного существования. Человек же, ответственный перед собой и миром, никогда не станет кичиться собственными достижениями. Ибо, во-первых, наши жизненные замыслы и ожидания всегда преувеличены — и это естественно. Иначе бы

не было прогресса — человеческой поступи. Все мы к чему-то стремимся, и каждый шаг человека в этом направлении заслуживает уважения. Однако уровень социальных достижений зависит не только от самого человека, он зависит также от ситуации, от случайности, от его опыта, от того, кто этому человеку на его жизненном пути встретился, как он этот путь смоделировал. Наконец, от того, благоприятствовала ли ему общественная, социальная ситуация. К тому же, чем большего мы достигаем, тем выше поднимаем перед собой планку притязаний. Это как горизонт, который перед тобой открывается. Сколько бы не шел ты, скажем, полем, а он все отдаляется и отдаляется...

— Хотите сказать, что человеку остается только приближение к горизонту, иначе говоря — к цели, к счастью?..

— А разве этого мало? Это ведь то, что побуждает нас идти, искать, хотя и оставляет иногда после себя

ощущение неосуществимости. Гораздо более горько, по-моему, осознавать другое: что в поисках своих не только человек, но и человечество не раз ошибались, а наивысшего прогресса они достигли, прежде всего, в своем техническом развитии. И что же? Да, начали жить комфортнее, богаче... Словно забыли, что по-настоящему богат лишь тот человек, у которого щедрое сердце и добрая душа. Почему так случилось? Когда-нибудь, возможно, биологи дадут ответ на этот вопрос. Ныне же немало проблем нашего бытия связано, в частности, с глобализмом и угрозами, ко-

«Первые книги, прочитанные в детстве, и книги юности, считаю, спасли меня от губительной тропинки нравственного одичания»

— *Не сомневаюсь, Николай Федорович, что книги для Вас как научного работника — это особый мир; они заполняют всю Вашу жизнь, а не только книжные полки. Хотелось бы узнать о Вашем отношении к книге, как оно менялось с течением времени; наконец, как Вы приобщились к книге, к чтению?*

Биографическая справка

Головатый Николай Федорович, кандидат исторических наук (1980), доктор политических наук (1996), профессор; Межрегиональная Академия управления персоналом, вице-президент по научно-методической работе (с января 1999); Конфедерация негосударственных высших учебных заведений, председатель правления (с 1999); член Координационного совета по борьбе с наркоманией при КМ Украины; консультант Комитета ВР Украины по вопросам науки и образования. Родился 26.08.1943 г. (с. Гребенки, Васильковский р-н, Киевская обл.); украинец; отец Федор Акимович (1916–1943) — водитель, погиб на войне; мать Анна Марковна (1925) — колхозница, работник торговли, пенсионерка; жена Оксана Владимировна (1957) — библиотекарь, директор библиотечной системы Харьковского р-на г. Киева; сыновья Владимир (1978) и Сергей (1984); дочь Оксана (1994). Образование: Одесский госуниверситет им. И. Мечникова, исторический факультет (1965–1968), историк, преподаватель истории и обществоведения; докторская диссертация «Формирование государст-

венной молодежной политики в современной Украине: политический анализ». 1968–1971 гг. — зав. сектором, зав. отделом пропаганды Одесского ОК ЛКСМУ. 1971–1980 гг. — инструктор, зав. отделом студенческой молодежи, член ЦК ЛКСМУ. 1980–1987 гг. — ст. преподаватель, зам., зав. кафедрой комсомольского строительства Республиканской комсомольской школы при ЦК ЛКСМУ. 1987–1991 гг. — ст. преподаватель, и. о. доцента, доцент ВПШ при ЦК КПУ. 1991–1996 гг. — зам. директора по научной работе Украинского НИИ проблем молодежи. 10.1996 г. — 11.1998 г. — зам. министра Министерства Украины по делам семьи и молодежи. 11.1998 г. — 01.1999 г. — руководитель Управления гуманитарной политики в Администрации Президента Украины. Действительный член Международной Кадровой Академии (1997). Заслуженный работник народного образования Украины (1995). Награжден пятью медалями. Автор (соавтор) свыше 200 научных работ, в частности книг «Студент: путь к личности» (1982), «Юноше, обдумывающему житье» (1987),



«Молодежная политика в Украине: проблемы обновления» (1993), «Политическая культура современной молодежи» (1996), «Социология молодежи» (1999) и др.; около 20 повестей и рассказов. Кандидат в мастера спорта по легкой атлетике. Лауреат республиканских конкурсов самодеятельности. Увлечения: рыбалка, мытье посуды, уборка квартиры, собирание грибов.

Источник: справочник «Кто есть кто в Украине», 2000 год.

которые он несет цивилизации. Общий прогресс человека как естества, к величайшему сожалению, весьма незначителен. Иначе в этом мире не было бы столько неурядиц, парадоксов и социальных угроз, и люди, наделенные интеллектом и сознанием, не создавали бы себе таких бедствий в течение всего существования. Более того, убежден: после древних греков и римлян о внутреннем мире человека мы почти ничего нового не сказали. Ведь даже писать учебную или научную работу мы, нынешние ученые, нередко начинаем с Аристотеля, Сократа, Платона — с давних, но и сегодня актуальных идей тех времен.

— Благодарю, Александр, за этот несколько необычный, на первый взгляд, вопрос, но книги — это действительно для меня нечто особое; это и ежедневный труд ученого за рабочим столом, и праздник, который живет во мне с самого детства. Считаю, что с книгами мне очень повезло. Хотя вырос я в обычном селе, где не было библиотеки, а была только школа да еще маленький книжный магазин при сахарном заводе, но я туда почти не ходил...

— **В чем же тогда повезло?..**

— В том, что неподалеку жила одна интеллигентная полупольская семья, которая в свое время, пере-

езжая из Польши, прихватила с собой большущий сундук, доверху наполненный книгами. И первые книги — «Маугли», произведения Фенимора Купера, Майн Рида, Джека Лондона — я начал читать там. Бабушка в той семье, словно настоящий библиотекарь, выдавала книжки любому, кто к ней обра-

«Все мы к чему-то стремимся, и каждый шаг человека в этом направлении заслуживает уважения. Однако жизненный успех далеко не всегда зависит лишь от самого человека, он также зависит от ситуации, от случайности и опыта, от того, кто этому человеку на жизненном пути встретился, как он этот путь смоделировал. Наконец, от того, благоприятствовала ли ему общественная, социальная ситуация».

щался. Тому — за десяток яиц, тому — за кусок сала, тому — просто за «спасибо». Уже тогда я постиг, что книга — это то, что человека может полностью захватить, возвысить над обыденностью. Для чтения у меня оставалось мало времени — ведь в те годы я пас коз, коров, работал в огороде, был поглощен заботами, которые возлагались на ребенка моего возраста в селе. Так что с книгой я подружился

где-то в классе третьем-четвертом. Позднее, в старших классах, погрузился в увлекательное море украинской классики (Тарас Шевченко, Иван Франко, Марко Вовчок, Леся Украинка). Впрочем, информации о том, насколько важна книга для становления человеческой личности, как работать с нею, я не нашел, и, пожалуй, интуитивно понял, что все подряд книги читать не следует, их надо читать выборочно; что к встрече с любой книгой необходимо готовиться, тогда она принесет пользу. Понял, что перечитать все невозможно. Поэтому надо читать не столько профессиональную, прикладную литературу, сколько ту, которая формирует и развивает душу, в художественной форме показывает разнообразное бытие людей и вещей.

— **Очевидно, недаром говорят, что каждая книга — от Бога, что это человеку только кажется, будто он ищет книгу, а не она, книга, сама как бы ищет его. Вы согласны с этим?**

— Абсолютно! Ведь каждая книга — это не просто те или иные сюжеты, мысли и сентенции. Это — ценности, и главным образом ценности духовные. Вот что важно. Первые книжки, прочитанные в детстве, книги юности спасли меня от губительной дорожки нравственного одичания. Это в их зазеркалье уловил я призрачное шевеление одежд вечности, чтобы раз и навсегда усомниться в обреченности всего живого на Земле, а главное — в самой человеческой личности. И, кстати, одной из трагедий нынешней молодежи, на мой взгляд, является то, что за современными информационными технологиями теряется значение печатного слова. Впрочем, и для общества в целом — это большая угроза, ведь за всем этим — угроза прагматизма, культ вещей и бездуховности.

— **Интересно, влияли ли книги, пусть и опосредствованно, на выбор Вашего жизненного пути?**

— Опосредствованно — да, влияли на выбор профессиональный. Ведь именно благодаря книгам я еще в армии попробовал писать, занялся журналистикой, стремился изложить на бумаге понимание того, что меня окружало, взгляд на то, как люди влияют на действительность. Книжка учила меня думать, посвящала в самое трудное искусство — искусство жить, помогла понять, что мир устроен по определенным закономерностям, не всегда понятным. Мне, например, было невдомек (отчего я и бросился изучать историю), как это древние греки и римляне уже имели впечатляющие произведения искусства, уникальные художественные произведения, литературу и т. п., а скажем, скифы и сарматы только учились плавить металл. Потом те же скифы и сарматы сперва достигли небывалого расцвета, а вскоре (по историческим меркам) — погибли. Такая интересная и богатая цивилизация!.. Откуда, спрашивал я себя, такие всплески развития человеческих сообществ в разных точках земли. И по сей день мне многое непонятно. Почему именно так, а не



С мамой. Полтава, 1963 год

иначе, происходит смена цивилизаций, смена идей и вообще, почему именно так развивается человечество...

«Христианские добродетели присущи мне генетически, от природы...»

— *Вопрос о вере в Вашей, Николай Федорович, жизни и об отношении к ней. Насколько важно для Вас ощущение Бога или силы, которая, по утверждению теологов, — вокруг нас, над нами и, в конце концов, в нас самих?*

— Человек я не религиозный, но убежден, что есть над нами сила, которой подвластна человеческая жизнь. Знаете, Александр, я часто ловлю себя на том, что в какой-то другой жизни что-то подобное со мной уже случалось. Очевидно, эти чрезвычайно сложные процессы связаны с психикой. В то же время глубоко убежден, что человек не мог быть запрограммирован Богом лишь на каких-то 70-75 лет жизни. Слишком уж мало для такого совершенного и высокоорганизованного существа. Наверное, существуют иные миры, иные виды сознания, которых мы из-за недостатка знаний не можем объяснить.

— *Есть ли у Вас кредо, которым Вы руководствуетесь в жизни, учитывающая разнообразие ее обстоятельств?*

— Какого-либо одного жизненного кредо у меня никогда не было, нет и сейчас, зато есть набор определенных ценностей, которыми я руководствуюсь в тех или иных случаях, и считаю их наличие необходимым для человека, его внутреннего покоя и гармонии. Скажем, личностная целостность, порядочность, готовность помогать другим людям, сотрудничать с ними. Важно, чтобы такие определяющие черты человека стали составляющей его внутреннего мира. Действия таких людей логичны и понятны, они доброжелательны и не составляют угрозы для других. Это — добропорядочный человек...

— *А каких людей, Николай Федорович, Вы не воспринимаете, а, возможно, и боитесь?*

— Боюсь людей хамоватых, людей, которые, на равном месте могут тебя обидеть, унижить... И, знаете, Александр, ничего не могу противопоставить хамству, кроме негодования, временами — просто паникую, когда сталкиваюсь с ним. В свои шестьдесят... Понимаю, что это плохо, но ничего поделать не могу. Временами впадаю в отчаяние от того, что такие люди существуют. Будто в их подобию природа создала нечто античеловеческое.

— *Хамское отродье, говорят в народе. А языком религиозным пользуясь, можно сказать — дьявольское?..*

— Так оно и есть... Еще не люблю людей эгоистичных, самовлюбленных, собственное *ego* всегда приглушаю в себе; очень ценю мнение других, и это для меня своего рода вторая совесть. Уважаю людей, которые искренне живут в вере Господней. Ведь у них элемент прощения, доброты, внутренней порядочности значительно сильнее, чем у людей, далеких от христианской идеи, от Бога вообще. Хотя, повторяю, не считаю себя глубоко верующим человеком.

— *Но разве Вам не присущи такие черты, как христианское терпение и уважительное отношение к подчиненным при любых обстоятельствах? Кстати, об этом мне говорили Ваши коллеги, когда я готовился к интервью с Вами. Они подчеркнули Вашу открытость и искренность, трогательную толерантность во взаимоотношениях, демократизм. А еще, говорят, перед началом рабочего дня Вас не раз видели выходящим из часовой, расположенной напротив Президиума Межрегиональной Академии управления персоналом.*

— Такие христианские добродетели, как долготерпение, понимание и сочувствие другим, сотрудничество с другими, помощь ближнему присущи мне генетически, от природы, от деда-прадеда. Такой у нас была вся семья, такая, если хотите, у меня генетика. Думаю, что мне с этой генетикой очень повезло. Как и с генетикой физической. Ведь практически до шестидесяти лет я не знал, что такое больница, лекарства, операции, — поэтому и считаю, что это мое большое счастье — такие гены. Убежден, что большинство украинской нации имеет такую же генетику. К величайшему сожалению, искусственные катаклизмы, которые мы последнее время переживали, немилосердно проредили нацию, которую Всевышний создал для впечатляющего экономического и духовного развития. Недаром Украина родилась под знаком Венеры, а Венера — наиболее прогрессивная и мощная планета. Прежде всего — духовно, внутренне...

«Мое время постоянно заполнено делами и увлечениями, поэтому жить мне всегда было интересно...»

— *Какие жизненные ситуации, какие воспоминания радуют Вашу душу, вызывают светлые чувства и время от времени оживают в памяти?*

— В моей жизни было очень много ситуаций, в которых я чувствовал себя счастливым. Они вызывали у меня удовлетворение не самым собой, а тем, что я просто есть на этом свете, и за это, просыпаясь утром, я всегда благодарю Бога. Вспомнить хотя бы обучение в Днепропетровском профессионально-

«Первые книги, прочитанные в детстве, и книги юности, считаю, спасли меня от губительной тропинки нравственного одичания. Это в их зазеркалье уловил я прозрачное шевеление одежд вечности, чтобы раз и навсегда усомниться в обреченности всего живого на Земле, а главное — человеческой личности».

техническом училище № 1. Туда я поступил восемнадцатилетним, но до сих пор выразительно помню незабываемые эпизоды ученической жизни. Жизни, кстати, чрезвычайно бедной, нищей, словом — «пэтэушной». Но там властвовали юношеская дружба, сплоченность, доброта. В огромной комнате общежития жило двадцать восемь человек, словно в каком-то воинском лагере. Кстати, у меня остались приятные впечатления от службы в армии, в Советской (подчеркивает) Армии. В ней было непросто служить с многих точек зрения, но дедовщины я там не видел. Чрезвычайно теплые воспоминания о студенческой поре. Тогда я увлекался художественной самодеятельностью, играл в театре, активно занимался спортом. Все мое время было постоянно заполнено делами и увлечениями, поэтому жить мне всегда было интересно. А сколько воспоминаний связано с работой в молодежных (тогда комсомольских) организациях, позже — с преподавательскими буднями и праздниками! К сожалению, я довольно поздно, когда мне уже было за тридцать, защитил

кандидатскую диссертацию. Очевидно, если бы я раньше занялся научной деятельностью, я бы мог достичь более заметных результатов. А так... Профессор, доктор наук в шестьдесят лет, на мой взгляд, не ахти какое достижение, но я благодарен Богу и за это.

«Свою нынешнюю работу в МАУП считаю подарком судьбы...»

— *Теперь, Николай Федорович, давайте поговорим о МАУП в Вашей судьбе; радуетесь ли тому, что этот во многом знаковый для отечественного образования вуз появился в Вашей нынешней жизни?*

— В МАУП я пришел пять лет назад. До этого работал заместителем директора Института проблем молодежи, затем в Министерстве по делам семьи и молодежи — заместителем министра, потом — начальником управления гуманитарной политики в Администрации Президента Украины... Нынешнюю работу в МАУП считаю подарком судьбы, и даже жалею, что очень уж поздно попал в такое, здесь я согласен с Вами, Александр, уникальное учебное заведение.

— *Как это произошло?*

— Еще работая в Администрации Президента, я уже кое-что знал о МАУП, знал о Георгии Васильевиче Щёкине как о замечательном администраторе и прекрасном менеджере. А вскоре произошло так, что он вместе с Валерием Михайловичем Бебиком, который тоже пришел в МАУП после службы в Администрации Президента, пригласил меня на преподавательскую работу. И знаете, если бы это случилось хотя бы чуточку раньше...

— *Почему?*

— Работать здесь интересно! А интересно потому, что, во-первых, МАУП — это уникальная инновационная и по-настоящему необыкновенная структура; подобную тяжело (или вообще невозможно) найти еще где-нибудь. Как учебное заведение, как структура по предоставлению образовательных услуг, «межрегионалка» отличается не только инновационностью, но и неслыханным прогрессом. По крайней мере, мне не приходилось наблюдать такого чуть ли не фантастического количественного и качественного роста. Если в

«Мне жаль терять время, поэтому стараюсь ничего не откладывать на потом, считаю, что один час сегодня будет стоить двух часов завтра. Желание расслабиться приходит ко мне именно тогда, когда на это уже... нет времени».



Артист филармонии. 1967 год

течение немногим более десяти лет удается создать такую огромную и неповторимую структуру, то, начиная от человека, который эту структуру возглавляет, и заканчивая студентом, который впервые вошел в аудиторию, — все могут гордиться свершенным. Здесь я впервые столкнулся с тем, что никто не получает дармовых денег, что платят за работу и всегда находят разнообразные стимулы для поддержки. Мне было чрезвычайно приятно, что МАУП — практически молодежная структура, что отбор сотрудников осуществляется здесь очень прозрачно, на основе своеобразного конкурса. Кроме того, в МАУП существует соревновательный интенсив между подразделениями, а главное — здесь таится мощнейший интеллект. То, что Академия объединяет вокруг себя самых достойных людей страны, — тоже закономерно. Этим, кстати, я в значительной мере и объясняю успехи МАУП, у которой не менее впечатляющие перспективы. Верю: еще лет десять — и никакой Гарвард с нами не сравнится.

— *Такое впечатление, что перед МАУП всегда горит зеленый свет...*

— Если бы так! Хотя бы не мешали! Не говоря уже о том, что государству стоило бы эту предпринимательскую деятельность стимулировать. Сегодня же оно ее стимулирует весьма своеобразно — чрезмерными налогами. Хватает и завистников, которые даже чего-нибудь подобного создать не могут. Это, ко-



Молодой учитель-историк. Одесса, 1968 год

нечно, мешает двигаться дальше, но ведь в преодолении трудностей рождаются новые идеи. Не скрою, мне чрезвычайно импонирует, если хотите — образовательный, а по существу — глубоко социальный, через образование и культуру, менеджмент президента и основателя МАУП Георгия Васильевича Щёкина. Для него руководить людьми — означает вести сотрудников к успеху и самореализации. Это настоящий лидер, а настоящие лидеры, по моему мнению, вырабатывают внешне простые, но в сердцевине своей — содержательные планы, говорят искренне и просто, формируя цель, достичь которую необходимо именно сейчас. По моим, и не только моим, наблюдениям и впечатлениям это, вне всякого сомнения, чрезвычайно умная, честная и сильная личность, которой Украина может гордиться.

«Убежден, что государственная идея может быть только национальной...»

— *Ныне в обществе живо дебатруется проблема национальной идеи. Вы исследуете ее как ученый, — по-моему, довольно глубоко и убедительно. Почему Вы затронули именно эту, чрезвычайно важную для нынешнего общественного развития проблематику? Насколько она важна в Вашей многообразной научной деятельности?*

— Парадокс, но вся система образования, которая существовала раньше, не заставляла задуматься над тем, что движет людьми, обществами, странами. Даже мне как историку не приходилось что-либо читать об этом. К тому же, как известно, произведения большинства авторов, которые разрабатывали эту проблему для Украины, в границах бывшего СССР были практически закрыты. Произведения Липинского, Михновского, Донцова и других мне вообще не были известны. Когда на рубеже 70–80-х годов минувшего столетия я впервые прочитал их произведения, то уже не сомневался: людей объединяет идея. Коммунистическая, социалистическая или какая-либо другая. Позже пришел к выводу, что такой идеей может быть только идея национальная, и начал уточнять, какой она должна быть, чтобы сплотить людей. Мне как ученому исследовать это тем более интересно, что национальную идею довольно серьезно заездили еще и в теоретическом плане. Каждый трактует ее по-своему. Одни видят национальную идею в объединении государства на экономической основе, другие — по религиозным признакам.

— *А Вы?*

— Я рассматриваю проблему объединения вокруг национальной идеи, в первую очередь, как идею внутреннего, душевного стремления людей быть независимыми и жить в независимом государстве. К тому же на первый план должны выйти духовные ценности, а не материальная или какая-либо другая вы-

года. И пока у нас в государстве духовные основы не будут доминирующими, говорить о перспективах серьезного интенсивного развития государства, на мой взгляд, невозможно. Поскольку материальные основы — это уже результат духовного созидания людей во всех сферах. У нас же и по сей день все остается в перевернутом виде. Говорят, пойдут экономические реформы — лучше станем жить, будет духовность, будет культура. Это вовсе не так. Европа, США, другие страны давно доказали, что приоритет материального —

это путь к гибели цивилизации, отдельных наций и народов. Если бы от меня, скажем, зависели формирование и развитие социальной политики в государстве, я на первый план поставил бы образование, культуру, национальную традицию, развитие духовности. Именно это объединяет и является основой для национальной идеи, а значит — и для создания государства. Поскольку мы живем в ярко выраженном национальном государстве, то нам остается только строить такое государство. И начинать нужно с формулирования национальной идеи.

— **Знаю, что Вы, Николай Федорович, очень часто приезжаете в свои очаровательные, неповторимые, родные Гребенки, что под Белой Церковью на Киевщине. Каким видится Вам село нынешнее, чем оно обогатилось, что утратило, каким предстало перед глазами человека, который помнит и село послевоенное, и село более позднего времени. Человека, который вышел из села, где мы столетиями черпали и народные традиции, и народную мораль, которая испокон веков живет на вере в Бога.**

— Бывшее село, село прошлого, не столь давнего времени, было беднее, но, на мой взгляд, счастливее, демократичнее, откровеннее, добрее, — оно объединяло, сплачивало людей. Бедность, нужда, как ни парадоксально, сплачивает, а богатство, наоборот, развращает. Это тоже одно из противоречий, которое человечество должно преодолеть. Во многом современное село мне по-настоящему жаль. Ведь мы — государство земледельческое, общинное, мы начинаемся с села. И мы десятилетиями только то и делали, что разрушали его. Индустриализацию осуществили за счет села, в сущности, разграбив его; голодомо-



«Виват Академия!»

ры, прежде всего, на нем, селе нашем, сказались, и не только в демографическом смысле. Село постоянно, сколько у нас существовало желание иметь свое государство, было его заложником. Работа, пот и кровь были единственными результатами многочисленных новаций. Как национальное государство мы должны были бы формироваться, безусловно, на основе села. К сожалению, мы этого не делаем и сегодня, и все разговоры о приоритетном развитии агропромышленного комплекса так и остаются разговорами. Иначе мы были бы богатейшей страной, достойной всемирного уважения. Надеюсь, мои внуки, а может, еще и дети, будут жить в такой счастливой и обеспеченной стране.

— **Теперь, пожалуйста, Николай Федорович, вкратце, — о самом интересном периоде Вашей жизни...**

— Самое памятное для нас детство, более счастливой поры, наверное, и не существует. Это утро, это роса, это теплые дожди, это ласковая вода озера, это рыбалка, это коровы на выпасе, это тропинка в школу через все село; это огромные сугробы снега, когда кругом все заметало так, что не было видно окон, и нам, детворе, даже запрещали выходить из дома... Видите, эти всплески детства, детской памяти, — они самые яркие; все другое

«Не скрою, мне чрезвычайно импонирует, если хотите — образцовый, а по существу — грубо социальный, через образование и культуру, менеджмент президента и основателя МАУП Георгия Васильевича Щёкина. Для него руководить людьми — означает вести сотрудников к успеху и самореализации. Это настоящий лидер, а настоящие лидеры, на мой взгляд, вырабатывают внешне просты, но в сердцевине своей — содержательные планы, говорят искренне и просто, формируя цель, крайне необходимую именно сейчас».

у человека — эпизоды. И, к величайшему сожалению, жизнь человеческая становится все интенсивнее, динамичней. А после сорока лет — настолько стремительной, что многие эпизоды ее просто не запоминаются. И поэтому естественно, что мы живем детством, мы, как сказал Экзюпери, — родом из детства...

«Не люблю людей эгоистичных, самовлюбленных, всегда приглушаю собственное «его»; очень ценю мнение других, и это является для меня своего рода второй совестью».

В конце концов, туда и возвращаемся. Потому что, если существуют другие сферы жизни, другие духовные ипостаси, то они связаны с детством.

— **Планируете ли Вы рабочие дни в деталях**

или только очерчиваете контуры, а уже потом наполняете содержанием, учитывая обстоятельства, «сводки рабочего дня», как пелось в некогда популярной песне?

— Я привык жить повседневными делами и лишь кое-что планировать на перспективу. Приоритет отдаю наиболее важным на сегодня делам. И стараюсь быть человеком ответственным, очень огорчаюсь, если мне что-то не удастся. Для меня каждая неудача в жизни — довольно ощутимая психологическая травма, и даже с возрастом я не утратил того чувства ответственности, которое формировали во мне семья, жизненные обстоятельства и опыт. И, как ни парадоксально, я до сих пор учусь. В частности, у Георгия Васильевича Щёкина, у других ученых, менеджеров и научных работников Академии.

— **Остается ли у Вас, Николай Федорович, время на отдых, удается ли сочетать его с многочисленными обязанностями, которые Вы добровольно взвалили на свои плечи?**

— Мне сейчас очень тяжело соединять работу и отдых, потому что хочется как можно больше написать, издать книг, что-то заметное оставить после себя. А что остается после тебя людям? Книги, тобой написанные, дом, который ты построил, дети, которым дал жизнь в надежде, что они достойно продолжат твой путь. Все другое сотрется из памяти людской...

— **Говорят, что с возрастом время ускоряется. Нет ли у Вас такого ощущения?**

— Есть, и поэтому мне жаль терять время, стараюсь не расточать его, ничего не откладывать на потом, считаю, что один час сегодня стоит двух завтра. Время расслабиться для меня наступает именно тогда, когда на это уже... нет времени. А оно, время, и в самом деле ускоря-

ется невероятно, важно не растеряться, оставить даже мысль сойти с жизненной дистанции; наоборот: учитывая опыт, попробовать рассчитать на ней имеющиеся творческие силы, которых у меня, убежден, не меньше, чем в юности. Кстати, тогда я занимался легкой атлетикой, был кандидатом в мастера спорта, поэтому знаю, что такое ускорение на финише... У меня уже вышло около двух десятков книг, на моем счету — свыше двухсот печатных работ. Они не являются открытием, но мой взгляд на горячие точки и проблемы бытия там, безусловно, есть. По крайней мере, надеюсь на это. Я не привык останавливаться на полпути, и как стайер на дистанции, преодолеваю ее с верой, что перед финишем откроется второе дыхание, и я успею больше, чем удалось до сих пор. Хочу написать еще немало книг, выяснить в них что-то важное для себя и своих соотечественников.

— **Для Вас, очевидно, важен взгляд на живо-
трепеющие явления бытия — через осмысление их с научной точки зрения?**

— Безусловно, чрезвычайно приятно, когда сквозь призму своего видения тех или иных проблем ты можешь поделиться своими мыслями с другими. Каждый раз радуюсь возможности изложить их на бумаге, в статье, в журналистском исследовании, наконец, в книжке. Могу только в который раз пожалеть, что раньше не занялся наукой. Лучше бы, конечно, начинать лет в 25–30, хотя, как утверждают социологи, расцвет творческой, духовной деятельности приходится на 60–70-летний возраст. Жаль только, что человек больше не живет. Но мой нынешний жизненный опыт позволяет отбрасывать все несущественное и выбирать самое главное, писать о самом главном, не сбиваться на мелкотемье. Пришел мой звездный час, я хочу воспользоваться им сполна.

— **Друзья детства, юности, молодости, — остались ли они у Вас, помнятся ли?**



Левко Лукьяненко всегда желанный гость Академии



Приятно получать призы. «София Киевская», 2003 год

— Конечно, помнятся. Помнятся друзья детства, молодости, разбросанные теперь по свету; те, с кем учился, служил в армии, делил хлеб науки в университете. Друзей у меня немного, могу насчитать десятка два. Да их много и не бывает. Знакомых, с которыми приходится пересекаться в жизни, — много. А друзья — это те, кто тебя может понять, поддерживать. Друзья — это те, кто не спрашивает: «Что ты для меня сделаешь?» — а те, что приходят и говорят: «Может, тебе чем-то помочь?..» Настоящая трагедия, когда у человека очень мало друзей, мало людей, которые его понимают. Одиночество — что может быть хуже, когда тебе не с кем поделиться ни радостью, ни горем? Речь идет не о семье — это твои самые дорогие люди, — я говорю о единомышленниках. Если их нет, то, очевидно, кто-то из вас не прав.



Вместе с родными

— И, наконец, Николай Федорович, — о Вашем отношении к собственному юбилею.

— Оно очень простое. Собою я не делаю миру никакого открытия. И он, этот мир, меня тоже не открывает. К счастью, у меня хорошие дети, это — моя надежда, мое, если хотите, послание в вечность. Со мной всегда рядом мой лучший друг, моя любимая жена Оксана; по-сыновнему радуюсь, что могу пообщаться с мамой, которой почти семьдесят девять, и в разговоре с ней погрузиться в глубину рода, куда достигает ее по-матерински мудрая и цепкая память; что могу, приезжая в село, побродить по саду, бо-

сиком пройтись по росистой траве-мураве на родительском дворе, а дальше, огородами, через луг с застывшими на нем вековыми ивами выйти к пруду и, как в детстве, вплавь оказаться на противоположном берегу...

Могу с гордостью сказать, что никогда в жизни не врал, старался работать честно и добросовестно в любой системе, в любой ситуации. Так уж я воспитан был в семье, и до сих пор считаю, что истоки человеческой судьбы — именно там, в семье, в тех традициях, которые в ней доминируют, в традициях народных, которые нам не стоит хоронить слишком рано. Иначе существует опасность, что наши молодые соотечественники из украинцев могут превратиться в неких советских американцев, англичан или немцев с непонятным сленгом, поведением и менталитетом.

Не хочу, чтобы на юбилее говорили о том, какой я выдающийся, порядочный, как много сделал, что открыл. Хочу, чтобы на этом юбилее было как можно меньше людей, которых я чем-то обделил, обошел, на чью просьбу не откликнулся, кому не ответил на благосклонность, симпатию, — так тоже бывает в нашей стремительной жизни. Пусть уж простят мои недостатки, я их тоже прощаю, ведь мы всего лишь люди, а безгрешен один Господь. Пусть на юбилее не говорят обо мне с чрезмерным пиететом и не слишком ругают. Хочу, чтобы просто пришли все, кого я хотел бы на нем видеть и кто хотел бы увидеть меня.

*Вел беседу
Александр КАВУНЕНКО*

● ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ЛИЦО И СУТЬ

● ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

● ПРОЯВЛЕНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ — ЛИЦО И СУТЬ



*Доктор Раде ФИЛИПОВИЧ,
Чрезвычайный и Полномочный По-
сол Сербии и Черногории в Украине*

Жизнь всегда полна неожиданностей. Кто бы мог предположить, что «глобализация» приведет к социальной поляризации всего мира, к разделу, аналогичному прежнему мировому противостоянию капитализма и социализма. Возникли диаметрально противоположные взгляды на то, что подразумевает понятие «глобализация». Для одних она является исторической необходимостью, новой орбитой прогресса цивилизации и благополучия человечества.

Для представителей противоположного лагеря — стратегией доминирования Запада и процессом америка-

низации мира, новой формой подчинения и распространением нищеты. На первый взгляд кажется, что все мы поставлены перед выбором: к которому из двух лагерей присоединиться, «в которое царство войти».

Единственное, что на сегодняшний день остается неоспоримым в море планетарных невзгод и загадок — то, что и индивидуумы, и нации не могут невозмутимо оставаться в стороне и продолжать делать вид, что они живут на необитаемом острове. Несмотря на личные отношения к событиям, которые происходят вдалеке от отдельно взятых стран или субъектов, эти события самым непосредственным, а возможно и судьбоносным образом могут повлиять на нашу жизнь. Волшебным словом, которым чаще всего объясняют данный феномен — посмеиваясь или с одобрением — становится слово «глобализация», но при этом мало кто с точностью может дать определение данному понятию.

Реальная картина глобализации довольно сложна и не исчерпывается упрощенными и полуправдивыми доказательствами. Постичь эту правду, созерцая одну и игнорируя другую сторону, невозможно. Необходимо осознание глубокого противоречивого характера и двойственности глобализации.

Нынешнее время принесло с собой два нововведения. Во-первых, крайне обострилось ощущение балансирования на лезвии ножа, усилились созидательная и деструктивная стороны. Волшебные технологии, экономические и культурные силы, взятые на вооружение человеком, аккумулируют мощь создания более гуманного, миролюбивого и демократического «мирового общества». Во-вторых, темная, разрушительная сторона постепенно

набирает обороты, достигая угрожающих размеров и превращая современный мир в «мировое общество риска».

Давайте же более подробно рассмотрим сложившуюся двойственную «бухгалтерию».

Одну существенную сторону глобализации составляют великие объективные планетарные процессы создания густой сети взаимосвязанности и взаимозависимости общества. Расширяется область деятельности, которая имеет транснациональный характер, и управление которой не может проходить исключительно в границах одного государства. Усложненная взаимосвязь, создание единой «мировой системы» стали плодом четырех магистральных течений.

Во-первых. Волны технологических революций приводят к ускорению компрессии времени и пространства, уменьшению дистанции и времени, необходимого для более разветвленных коммуникаций.

Во-вторых. Набирает обороты процесс создания «глобальной экономики», то есть экономической кровеносной системы мира. Гигантская масса транснационального финансового капитала, ежедневные транзакции которой достигают порой 1500 миллиардов долларов, круша при этом все локальные протекционистские преграды, проникли во все уголки земного шара. Сегодня идет процесс формирования новой экономической географии, «мира без границ». Экономические динозавры — транснациональные корпорации — опутывают своими сетями мир, пускаясь в поиски дешевой рабочей силы и природных богатств. Только десять государств мира имеют доходы, превышающие капиталы крупнейших корпораций; активы 500 наиболее крупных экономических «монстров» составляют фантастические суммы — порядка 32 000 миллиардов долларов. Филиалы компании «Шелл» выполняют операции в 130 странах мира, «МакДональдс» имеет 20 тысяч филиалов почти во всех странах мира. Экономические колоссы становятся инструментами создания экономической мощи: всего за пять десятилетий их богатство увеличилось в шесть раз; прибыль транснациональных корпораций за одно десятилетие возросла на 700%.

В-третьих. В сфере культуры информативная революция и ее результаты приводят к гомогениза-

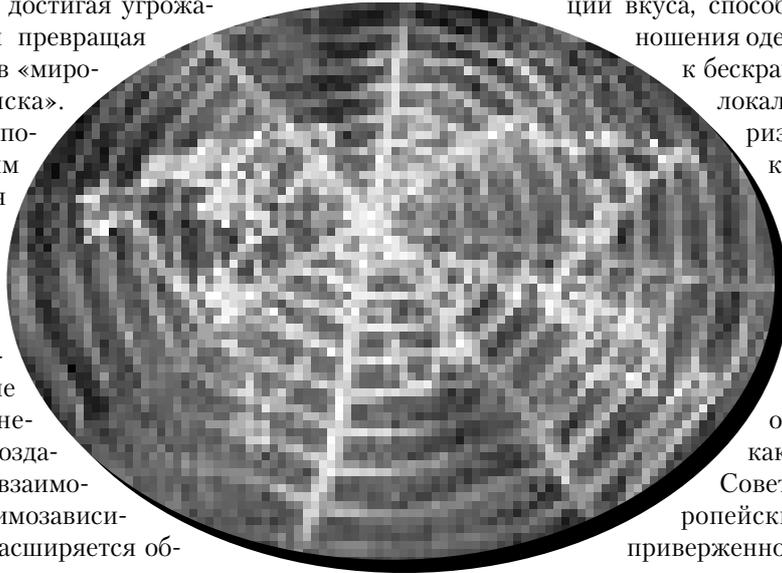
ции вкуса, способа принятия пищи, ношения одежды, образа жизни, к бескрайнему расширению локальных духовных горизонтов, созданию космополитической культуры, формированию ощущения гражданина мира.

В-четвертых. Сеть мощных наднациональных организаций, таких как Группа 8, МВФ, Совет Безопасности, Европейский Союз, а также приверженность к соблюдению прав человека и законов демократии

(количество демократических режимов за последние 25 лет увеличилось с 87 до 117) открывают новые горизонты глобального политического устройства мира.

Под таким углом зрения «старая» мечта о едином и миролюбивом «мировом обществе» кажется вполне достижимой. Но этот идеал отдалается, как и горизонт, по мере приближения к нему, особенно если обратить внимание на «темную сторону» глобализации. Густая сеть взаимосвязанности сама по себе не обличает социальный характер взаимозависимости, «глобального устройства». Их природу определяет другое ключевое обстоятельство: историческая форма, которую пытается принять глобализация. Стремится ли глобализация постепенно распространить экономическое благополучие или же она подразумевает глобализацию нищеты и увеличение пропасти между мирами; приведет ли она ко взаимному обогащению или к уничтожению культур и конфронтации цивилизаций; ведет ли этот путь к глобальной демократии или к авторитарному мировому государству, к надежному миру или возобновлению военных действий, к гармонизации или к беспрестанному разорению природы, — вот что должно стать критерием при тестировании процесса «глобализации».

Именно такой тест подтверждает, что перевес оказывается на стороне темных сил и указывает на симптомы авторитарной глобализации. Такая форма не является жизненной исторической необходимостью, это плод интересов и взглядов на мир главенствующей фракции глобальной элиты, «глобальных ястребов», их ответ на тяжелые вопросы опасного времени, в котором мы живем. При этом репрессивный ответ лишь увеличивает опасность, грозящую «мировому обществу риска», в котором протекает наша жизнь.



Сделаем попытку дать характеристику трем формам авторитарной глобализации.

А. Глобализация нищеты.

«Различия между обществами достигли апогея. Половина человечества живет сегодня в нищете, более трети — в бедноте; у полутора миллиардов нет питьевой воды, а порядка двух миллиардов не имеют электроэнергии» (*Le Monde Diplomatique*, November 2002). Два десятилетия назад 10% наиболее богатых государств мира имели доходы в 77 раз превосходящие доходы 10% наиболее бедных государств; ныне их доходы больше доходов 10% наиболее бедных государств в 124 раза. Глобализация «слишком сложна, слишком несправедлива по отношению к огромному количеству людей», она «превращает современную мировую арену в вулканические территории».

Б. Симптомы «Авторитарного мирового государства».

Попытки противостоять роковому экономическому кризису и создание глобальной экономики невозможны без создания «транснационального государства», своеобразной формы собственности. Ключевым вопросом в этой связи становится дилемма: какую форму обретет мировой глобальный политический порядок — демократическую или авторитарную.

На одном полюсе находится Европейский Союз, который является живым прототипом демократической транснациональной политической организации. Вместо национального суверенитета здесь выступают за «совместный, разделенный суверенитет»; полномочия, теряемые на национальном уровне, компенсируются участием в принятии решений на региональном уровне. На другом полюсе мы находим тенденцию провозглашения «Авторитарного мирового государства», милитарное крыло глобальной элиты. В первую очередь, это представители американского эшелона, стремящиеся стать единым и единственным субъектом принятия решений (так называемым «сувереном»), а национальные государства превратить в настоящие страны трансмиссии, в местных исполнителей. На самом деле это означает смерть национальных государств как последних свидетелей прошедших эпох, и замену международного права правом силы. Территория, на которую распространяется власть протекже, становится глобальным пространством. Сила получает новую форму планетарной военной интервенции. Легитимацию, идеологическое оправдание обеспечивает концепция селективной военно-гуманитарной интервенции.

Мечта о мировом порядке без проявления гегемонии, о «бесклассовой мировой общности» являет собой нереальную, утопическую идею. Ключевым вопросом здесь становится выбор формы гегемо-

нии. Остается в прошлом «консенсуальная», «либеральная» гегемония, которая защищает не только партикулярные интересы суперсилы, но и более широкие интересы мирового сообщества.

Теперь продолжается переход к репрессивной форме, которая в первую очередь основана на военном доминировании. «Террористический акт 11 сентября дал президенту США Джорджу Бушу новую миссию, новые рамки для глобальных действий против общего врага: глобального терроризма. Новая миссия Америки является агрессивным, глобальным полицейским контролем, тотальной бесконечной войной. Дебаты закончены, мир стал однополярным, вопрос в следующем: «Вы с нами или против нас?».

В. Гиперразорительные, перманентные и предупредительные войны.

Центральное место в глобальной трансформации мира занимает военное доминирование. Вместо оптимистических ожиданий «конца истории» всех драматических конфликтов, наступает не только «очередное столетие войн» в их новой, всеразрушающей форме. На наших глазах заключается губительный союз ускоренного развития технологий массового уничтожения, усовершенствования ядерного, биологического и химического оружия и все большей их доступности все более широким кругам — от государств до террористических группировок. Новая американская военная доктрина открыла «ящик Пандоры», в котором пятьдесят лет ждало своего часа атомное оружие.

Применение атомного оружия сегодня разрешено. Атомное оружие подпадает под ту же классификацию, как и все остальные виды конвенционального оружия. Решение о применении такого оружия принимает не президент государства, а военная команда.

Причины «возврата к военным действиям» имеют характерные особенности.

1. Ответ милитарного крыла глобальной элиты на глубокий экологический кризис и на оскудение природных ресурсов, от которых зависит развитие экономического строя, содержится в установлении полного контроля над природными богатствами планеты, который бы основывался на военном захвате источников и путей транспортировки.

2. Объявляя тотальную бесконечную войну, «глобальные ястребы» могут употребить смертельную опасность, исходящую от глобального терроризма, для установления полного контроля над гражданами и частными геостратегическими интересами. И, наконец, все более активное использование ими военной силы — в этой области установлено полное главенство — должно окончательно отвернуть старых соперников, уже стоящих на коленях, от создания коалиции против гегемонии. При этом закла-

дывается надежный фундамент для полного главенства над союзниками. В этом ракурсе можно рассматривать и острейший конфликт между США и великими европейскими государствами — Германией и Францией, которые выступают за старую Европу.

Единственным созидающим, животворящим фактором остается стремление глобализации принять гуманный лик, демократизировать глобальный порядок. Все шире становится круг индивидумов или групп, интеллектуальной элиты и даже представителей демократического крыла глобальной элиты мощи, которых темные стороны и риски авторитарной глобализации побуждают к энергичной деятельности во имя создания другого облика глобализации. Главную роль в этом играют новые социальные движения, которые, то ли по недоразумению, то ли из-за стремления к идеологической дисквалификации, ошибочно называют «антиглобалистическими».

«Фанатики глобальной эры», крайние экстремисты, представляют себе новый мир в виде пространства авторитарных экономик. Они стремятся защитить локальные культуры от вирусов космополитизма, ведут «священные войны» против распространения мировой взаимосвязанности, запираются в локальных крепостях религиозных и националистических исключений. Подавляющее их большинство — приверженцы тысяч организаций, разбросанных по всему миру, — стремятся к миру и экологическому балансу во всем мире, справедливости и солидарности, прощению долгов бедным странам, минимальному базовому доходу для всех граждан планеты, привлечению корпораций к большей ответственности за соблюдение прав рабочих и потребителей, репрезентативному участию всех стран в наднациональных политических организациях, к минимизированию нарушений прав человека, плюрализму культур и терпимости.

Мы не сможем найти ответ на вопрос: «За или против?» в определении глобализации. Великие социальные конфронтации на рубеже тысячелетий ведутся вокруг демократической и гуманной или же авторитарной и негуманной форм глобализации.

Именно здесь мы сталкиваемся с наиболее трудным препятствием. Демократические альтернативы необходимы, но они не в состоянии добиться минимальных уступок от милитарного крыла глобальной элиты мощи. Это борьба Давида и Голиафа. Так что результаты великого планетарного процесса — глобализации — покрыты мраком неизвестности. Мы можем лишь прогнозировать абсолютно разные варианты будущего:

экологическое или технологическое самоуничтожение планеты; новые волны деглобализации и

конфликты региональных гигантов; чередование хаоса (распространения авторитарных локальных режимов, сопровождаемое массовыми репрессиями) и порядка Орвела.

Технологические, экономические и культурные силы, которыми сегодня владеет человек, дают возможность создать более совершенное мировое общество. Освобождение от искусственной дилеммы (за или против глобализации) и открытие истинного поля борьбы (против авторитарной и негуманной формы глобализации) является первым решительным шагом на пути к лучшим результатам.

Каким образом глобализация повлияет на Сербию и Черногорию?

Рассказ о факторах неуспешной транзисии постсоциалистического общества во многом касается и судеб Сербии и Черногории. К сожалению, их судьбы еще печальнее. Подъемы в их истории были значительны, а падения — очень глубокими. Общество, имевшее достаточно высокие показатели экономического роста, было превращено в одно из самых бедных обществ современной Европы. Общество, граждане которого могли свободно передвигаться по всему миру без виз, было превращено в гетто. Начало прошлого века в Сербии и Черногории ознаменовалось убийством наследного принца Австро-Венгерской империи, а начало XX — убийством премьер-министра Сербии.

Несмотря на все это, общество, хотя и в заблокированном состоянии, содержит значительный человеческий потенциал, в первую очередь, среди молодежи: специалистов в области промышленности, менеджмента, бизнеса, реформаторские политические элиты. К сожалению, молодежь продолжает массово уезжать из страны, в первую очередь, из сельских областей. Но в стране есть специалисты, которые могут начать создание современного общества, развитие которого будет зависеть от инновационных, созидательных действий элиты, ее способности создать единое масштабное движение и консенсус по вопросам модернизации и развития общества.

При этом, с одной стороны, нас поддерживает действительно добрая воля Европейского Союза, его стремление превратить наши территории в развитую и стабильную часть единого целого. С другой стороны, экономическая помощь, оказанная нам, значительно меньше, чем та, которая была оказана югу Европы. Загадкой остается отношение к этому суперсилы. Ее последние шаги могут привести к крайне нежелательным последствиям: разделу Европы на старую и новую, возобновлению военных действий и военного доминирования. Таким образом, решающее значение в создании нового мира будут иметь действия главных сил.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН



*Ву Зыюнг Хуан, Чрезвычайный и Полномочный
Посол Вьетнама в Украине, кандидат историче-
ских наук*

Постановка вопроса

За последние десятилетия глобализация стала весьма актуальной темой, привлекающей внимание политиков, экономистов и ученых во всем мире. Подходят к этому с разных точек зрения: с исследовательской (в поисках теоретических закономерностей) и с практической (для принятия управленческих решений). Глобализация является и актуальной, и долгосрочной темой. Многие связанные с ней вопросы уже были выяснены на многочисленных национальных и международных научных симпозиумах. Вместе с тем многое осталось нерешенным, а точки зрения различных специалистов имеют значительные расхождения.

С исторической точки зрения человечество пережило несколько волн глобализации. Первая волна прокатилась после Великих географических от-

Уважаемый господин Леонид Кравчук — первый всенародно избранный Президент Украины!

Уважаемый господин Георгий Щёкин — президент Международной Кадровой Академии и Межрегиональной Академии управления персоналом!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте, прежде всего, поблагодарить Вас за предоставленную возможность принимать участие во II Всемирном научном симпозиуме «Диалог цивилизаций: противоречия глобализации». Я уверен, что благодаря участию столь видных ученых и управленцев, присутствующих здесь, работа симпозиума будет успешной.

Я хотел бы предложить для обсуждения следующую тему: «Глобализация: позитивные и негативные последствия для развивающихся стран».

крытий и открытия Христофором Колумбом Америки в XV веке. Вторая — в середине XIX века, когда европейские державы захватывали колонии в Азии, а Япония осуществляла обновленческие перемены.

Третья волна глобализации началась после окончания Второй мировой войны после установления нового международного порядка и появления ряда новых независимых государств в Азии, Африке и Латинской Америке, принимавших все больше и больше участия в мировых делах.

Нынешняя волна глобализации связана с развитием информатизации, охватившей все сферы человеческой жизни, и имеет, в сущности, экономическую основу. Она является результатом развития производительных сил и информационных технологий, поскольку именно капитал и информационные технологии стали движущей силой глобализации.

Глобализация — это интеграция государств в мировую экономику посредством политики «открытых дверей»: через либерализацию торговли, расширение всех сфер производства и обмена рынка, сужение протекционистских мер, согласование национальных правовых систем с международными требованиями.

Характерной чертой глобализации является взаимосвязь национальных экономик и тесная международная и региональная экономическая интеграция. Государство не является больше единственным субъектом осуществления экономической политики. Вместе с ним субъектами выступают региональные экономические организации и международные экономические институты, транснациональные корпорации и неправительственные организации.

Глобализация является как объективной тенденцией, так и многосторонним явлением, приносящим с собой шансы и вызов для всех стран, в особенности для развивающихся.

Шансы для развивающихся стран

Во-первых, глобализация предоставляет большой шанс для экономики развивающихся стран. Уже К. Маркс и Ф. Энгельс при анализе процесса глобализации капиталистического производства отметили: «Под давлением растущей потребности в сфере сбыта продукции произошла глобальная экспансия капиталистического класса. Капиталистический класс должен проникнуть всюду и восстановить свои связи <...> В ходе искусственного вмешательства капиталистического класса в международный рынок производство и потребность всех стран имели международный характер».

Таким образом, глобализация способствует развитию производительных сил в развитых и развивающихся странах. Для развития экономики в развивающихся странах необходимы доступы к рынкам, а также привлечение капитала, технологий и услуг развитых стран. Благодаря привлечению иностранных инвестиций экономика стран сможет бурно развиваться. Иностранные инвестиции не только привели к увеличению капитала, развитию технологий в развивающихся странах, но и внесли большой вклад в увеличение роста ВВП данной страны и в решение социальных вопросов, в частности, о создании рабочих мест. Например, в ходе обновления, особенно после вступления в силу «Закона об иностранных инвестициях» в период с конца 1987 года до середины 2002 года, Вьетнам получил 38 527 миллиардов долларов США из 61 страны для развития экономики. Для ежегодного прироста ВВП в рамках 9–10% в ближайшие годы Вьетнаму нужны 41–42 миллиарда долларов США иностранных инвестиций. В ходе открытос-

ти и реформы в период с ноября 1978 года по июль 2003 года Китай получил сотни миллиардов долларов США иностранных инвестиций, что способствовало быстрому развитию экономики страны, повышению роста ВВП до 1 200 миллиардов долларов США в 2002 году. В результате экономика Китая заняла седьмое место в мире.

Во-вторых, глобализация содействует развитию экономики во всем мире и бурному развитию технологий, в частности, информационной. И международная финансовая система также требует новой структуры, нового способа доступа к рынку и изменения экономического мышления. Для адаптации и развития в новых условиях национальная экономика должна провести всестороннее обновление и реформу. Таким образом, глобализация дает слаборазвитым странам шанс и условия для всесторонней реформы их экономики, использования всех ресурсов и опыта других стран, корректирования национальной стратегии и экономической политики. Многие страны, в том числе Китай и Вьетнам, своевременно провели всестороннее обновление и реформы, поэтому они и достигли значительных успехов.

В-третьих, в ходе реформ перед развивающимися странами возникает задача проведения индустриализации. В условиях бурного развития науки и технологий, уменьшения продолжительности цикла существования продукции с 10 до 1-3 лет развивающиеся страны не могут провести постепенную индустриализацию. Для проведения индустриализации Англии потребовалось 100 лет, Японии — 50 лет, странам NICS — 20-25 лет. Страны, проводящие индустриализацию сейчас, имеют шанс сделать это быстрее, благодаря глобализации. Они могут выбрать сокращенную и упрощающую модели индустриализации, передовую технологию, подходящую для их условий, сосредоточить внимание на развитии тех сфер промышленности, которые имеют преимущество в человеческих и природных ресурсах. Вьетнам поставил перед собой задачу: завершить индустриализацию к 2020 году.

В-четвертых, благодаря глобализации происходят существенные изменения в балансе преимуществ. В настоящее время преимущество государства состоит в наличии интеллекта и высокотехнологической наукоемкой продукции, а не дешевой силы и ресурсов. Это формирует различные группы государств, определяет роль каждой из них при наличии названных преимуществ, дополняющих друг друга в сотрудничестве и развитии. Благодаря дешевой рабочей силе, ресурсам и рынкам развивающиеся страны могут участвовать в процессе глобальной структурной перестройки. Они могут сосредоточить внимание на

развитии традиционных перерабатывающих промышленности, требующих большого количества человеческих и природных ресурсов, а развитие страны — на развитии высоконаучных технологических сфер.

В-пятых, глобализация связана с международной экономической интеграцией, важную роль в которой играет участие во всемирной торговле. Путем подписания региональных, двусторонних и многосторонних соглашений развивающиеся страны могут принимать участие во всемирной торговле на взаимовыгодных и равноправных началах, а также на основе статусов «с наилучшими благоприятными условиями торговли» (*MNF*) и «национального обращения» (*NT*). Это имеет огромный интерес и значение, поскольку развивающиеся страны могут таким образом сблизиться с международными рынками на основе равноправия и конкурировать с товарами импортирующих стран. Будучи членами организаций АПЕК (Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества), ВТО и других организаций, развивающиеся страны имеют выгоду благодаря выполнению другими членами их обязательств касательно свободной торговли, снижения таможенных и нетаможенных барьеров, оказания технической помощи и консультирования в вопросах торговой статистики и политики, а также имеют право принимать участие в проведении переговоров по урегулированию торговых споров и распределению интересов и рынков сбыта.

В-шестых, хотя главными тенденциями являются интеграция и сотрудничество между государствами, регионами, большими и малыми торговыми компаниями, конкуренция становится более острой. Таким образом, движущие силы развития экономики развитых и развивающихся стран — конкуренция и сотрудничество.

В-седьмых, в процессе глобализации зарождаются тесные связи, сотрудничество и взаимозависимость, переплетение интересов государств и наций. Именно это является одним из факторов предотвращения новой международной войны. Кроме того, глобализация способствует активизации отношений между народами и государствами, создает благоприятные условия для улучшения их взаимопонимания, взаимодоверия и взаимосочувствия, что способствует улучшению дружеских отношений между народами. Вместе с тем глобализация активизирует их общение в духовной, культурной жизни и способствует взаимодействию и развитию культур различных народов, что обогащает и разнообразит национальную культуру каждой страны.

Таким образом, положительные последствия глобализации — объективные тенденции международной экономики и закономерный результат развития производительных сил.

Негативные последствия глобализации

Наряду с позитивными последствиями глобализация может иметь и негативные, особенно для развивающихся стран.

Во-первых, глобализация — это международная экономическая интеграция, открытие рынков для производства и обмена, создание общих правил игры, это ожесточенная борьба за влияние в мире, прежде всего, борьба между развитыми странами во главе с США, с одной стороны, и развивающимися и малоразвитыми странами — с другой. Обладая преимуществом в капитале, технологиях, рынках, управленческом опыте и военной силе, развитые капиталистические страны всегда требуют от развивающихся стран открытия рынков для их инвестиций, товаров и услуг, всячески ограничивая импорт товаров и услуг из развивающихся стран.

При создании международной правовой базы развитые капиталистические страны часто оказывают давление на развивающиеся страны для того, чтобы последние приняли невыгодные для них правовые нормы, в результате чего развивающиеся страны попадают в еще большую зависимость от развитых капиталистических стран.

Хотя установленные правила внешне выглядят справедливыми, развивающиеся страны терпят из-за них значительный ущерб. По некоторым данным, в 60-е годы XX века на каждый доллар США, перемещенный с Севера на Юг, приходилось три таких доллара, перемещенных с Юга на Север. В конце 90-х годов, то есть после 30 лет глобализации и либерализации торговли, соотношение равно 7:1. В одном из докладов *OXFAM* от апреля 2002 года на 40% жителей, проживающих в развивающихся странах, приходилось только 3% международной торговли. Из каждых 100 долларов США, полученных в результате международного экспорта, 97 долларов США переправляют в развитые страны, и только 3% — в развивающиеся.

В результате несправедливой торговли развивающиеся страны терпят убытки в 100 миллиардов долларов США ежегодно. В то же время налоги на импорт из развивающихся стран в четыре раза выше, чем налоги на импорт из развитых стран.

Участвовать в процессе глобализации означает участвовать в жестоком неравном соревновании. В капиталистическом рыночном механизме действует закон: «сильный всегда прав». Чтобы выжить, развивающиеся страны должны возобновить курс на экономическое, научное и технологи-

ческое развитие, на организацию и управление в условиях международной интеграции. Иначе они попадут в большую зависимость, превратившись в отсталые промышленные свалки развитых стран.

Во-вторых, последствием глобализации для развивающихся стран оказывается углубление дифференциации между государствами. Благодаря многосторонней силе и возможностям развитые капиталистические государства, занимая лидирующие позиции в международных экономических отношениях, становятся еще богаче, а также увеличивается дистанция между развитыми и развивающимися странами. В докладе ООН в 1999 году о развитии человеческих ресурсов было указано, что развитые страны, в которых проживает 1,2 миллиарда человек, то есть 1/5 часть населения мира, производят 86% ВВП, 4/5 экспорта, 1/3 прямых иностранных инвестиций и контролируют 75% телекоммуникаций, в то время как на малоразвитые страны приходится только 1% названного.

В результате глобализации все больше увеличивается дистанция между 20% самых богатых и 20% самых бедных людей на планете: в 1960 году это соотношение составляло 30:1, в 1990 — 60:1 и в 1997 — 74:1. Различие между Швейцарией и самой бедной страной по ВВП на душу населения составляет 408 единиц (40800 долларов США:100 долларов США), в то время как это различие в начале XX века достигало всего 10 единиц. Состояние трех самых богатых людей нашей планеты больше, чем стоимость валовых национальных продуктов 60 малоразвитых стран.

Вместе с углублением дифференциации между странами растет и дифференциация внутри их, и это становится ощутимой социальной проблемой для развивающихся стран.

В-третьих, для развивающихся стран глобализация часто имеет негативные политические последствия. Посредством экономической помощи и экономических инструментов империалистические силы во время переговоров и подписания соглашений навязывают развивающимся странам невыгодные для последних политические условия.

Некоторые развитые страны, прежде всего США, используют экономическое эмбарго против тех стран, которые не желают им подчиняться. Примером тому могут служить события на Кубе, в Ираке и некоторых других странах.

Кроме того, под предлогом открытости, демократии, реализации прав человека, решения религиозных и национальных вопросов, развитые страны открыто поддерживают те оппозиционные или националистические и религиозные силы в развивающихся странах, которые нарушают стабильность и выступают против законных влас-

тей этих государств. Такую политику проводили некоторые капиталистические страны в отношении Китая, Мьянмы, Кубы и других стран.

Таким образом, глобализация представляет большую угрозу национальному суверенитету, в особенности, суверенитету развивающихся стран. Национальный суверенитет сужается в результате иностранных инвестиций, создания региональных экономических организаций, подписания двухсторонних и многосторонних соглашений о свободе торговли.

В-четвертых, глобализация негативно влияет на национальную культуру. В результате расширения международного общения культура развитых стран оказывает значительное влияние на культуру развивающихся стран. Доступность информации и интернет содействуют заимствованию культуры и образа жизни извне во вред традиционной национальной культуре, которая иногда не выдерживает удар и «ассимилируется» с американо-европейской культурой. Прагматический, эгоистический стиль жизни с поклонением деньгам и иностранным ценностям, а также с пренебрежением к собственным традициям распространены во многих развивающихся странах.

Это главные негативные последствия глобализации для развивающихся стран, но список их можно продолжить.

Заключение

Из вышесказанного следует сделать ряд выводов.

- В настоящее время глобализация — объективная тенденция, охватывающая все стороны жизни человечества. В сущности всемирная глобализация сводится к глобализации мировой экономики на основе развития производительных сил, в первую очередь, научно-технической революции и информатизации, а также социализации производства в мировом масштабе.
- Являясь объективной тенденцией, глобализация, однако, контролируется некоторыми развитыми капиталистическими странами и транснациональными корпорациями.
- Глобализация — это сложное, противоречивое явление. Предоставляя новые интересные возможности, она таит в себе угрозу для развивающихся стран. Эти страны должны осуществить всестороннее обновление экономики, чтобы постепенно интегрироваться в мировую экономику, используя позитивные и обходя негативные стороны глобализации.
- Глобализация и международная экономическая интеграция — процессы не только сотрудничества ради развития, но и борьбы, особенно для развивающихся стран, защищающих свои законные интересы.

ПРОЯВЛЕНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ



Доктор Мусса МОБАРЕК, советник Посольства Палестины в Украине

турной, социальной, технологической и других, а также достижение народами наивысших точек развития, то есть вступление в последнюю стадию мира и безопасности, которой и является глобализация. Но это всего лишь теория, на практике мы наблюдаем существенные противоречия между цивилизацией и глобализацией, доказательством чему являются события последнего времени.

Как уже было сказано, цивилизация основана на прогрессе, развитии и процветании, тогда как глобализация в настоящее время принесла большинству народов и государств мира разрушительные последствия. Причина состоит в том, что глобализация по своей сути и воплощению в реальности является грабежом народов и

Сегодня мы говорим о двух очень важных понятиях в жизни народов — цивилизации и глобализации. Теоретически они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Цивилизация означает развитие стран и народов мира, их прогресс и процветание во всех сферах жизни: культурной, социальной, технологической и других,

эксплуатацией одного народа другим, распространением войн, разжиганием религиозных и национальных конфликтов, хаосом, приводящим к возникновению колониализма, но уже в новом обличи. Я имею в виду колонизацию богатым государством бедного под фальшивыми лозунгами и новыми названиями: демократия, освобождение народов от диктаторских режимов без учета воли этих народов, реализации их прав ради обретения свободы и полной независимости без каких-либо условий и без диктовки извне.

В тени однополярного режима после развала Советского Союза и социалистического лагеря США стали господствующим государством в мире и пытаются навязать свое господство и влияние всем государствам мира путем предложения новых понятий и терминов, которые по сути являются справедливыми и объективными (распространение демократии, гарантия и уважение прав человека, ось зла, борьба с терроризмом, создание нового мирового режима, глобализация), но на практике преследуют достижение своих целей, служащих военному производственному комплексу США — Пентагону. Также США пытаются навязать свое господство путем контроля над мировой экономикой и богатством народов, чтобы стать мощнейшим государством, которое сможет диктовать всему миру свои условия. Давайте вспомним недавние события в Югославии, Афганистане, Ираке. Эти события — очевидные примеры действия политики, осуществляемой американской администрацией, в результате которой эти государства были разобщены и ослаблены, а затем потеряли контроль над своими народными богатствами и ценностями.

США смогли укрепить свои позиции на Балканах, в Средней Азии, где находятся рыбные и нефтяные запасы, на Ближнем Востоке, известном крупнейшими запасами нефти и газа, которые составляют 60% мирового запаса нефти. Наряду с этим американская администрация продолжает осуществлять политику шантажа и угрозы по отношению к Палестине, Сирии, Северной Корее, Ирану и другим государствам.

Американская администрация и ее видение мира

Победа Джорджа Буша на президентских выборах в США стала итогом его поддержки со стороны руководства и сторонников правого религиозного течения. Принимая во внимание то, что Буш-младший следует этому направлению, получение им президентского поста означает первый в истории приход религиозных правых сил к участию во власти. Поэтому эта американская администрация стала выразителем правого политического религиозного направления. Администрация заинтересована в проведении политики расширения империи, которая была ослаблена во время двух периодов президентствования Клинтона. Расширение должно проводиться путем установления монополии над богатствами и запасами, осуществлением военных кампаний и распространением американской религиозной миссионерской деятельности. В переходный период, который переживают США, ястребы американской администрации стремятся к разделу мира в будущем на основе международного капитализма, который характеризуется рынком и демократией. Это и есть то «благо», которое распространяют США под вывеской глобализации. Новая внешняя политика основана на вере в исключительное положение США, отличающееся развитой экономикой, которой все должны подражать. Американская администрация поставила национальный интерес приоритетом своей внешней политики и определила для себя два наиболее важных вопроса, которые способствуют достижению национального интереса:

— поддержка международной экономической политики, которая вырабатывает отличительные черты американской экономики, и расширение рамок свободной торговли — это главные инструменты в формировании государственной политики;

— военная сила США должна быть мощной и защищенной, ведь США — это единственный гарант всеобъемлющего мира и стабильности.

Основные черты американского видения мира можно сформулировать следующим образом:

1) господство США над миром во всех сферах деятельности;

2) реализация интересов США любыми способами;

3) США — образец для подражания во всех сферах;

4) создание одностороннего мира и истории, которые должны быть осознанными на национальном и религиозном уровнях;

5) принцип выбора «ноль» в международных отношениях, где нет ничего приемлемого для торга;

6) раздел мира на жизненные сферы.

Это видение воплощается в жизнь несколькими путями:

1) культурным, цивилизационным, религиозным;

2) географическим, политическим — господством над богатствами и ресурсами;

3) использованием всех видов силы: атомной, химической, биологической и других.

Эта идея реально начала действовать с первого дня деятельности администрации США, когда начался разговор о воплощении в жизнь системы ракетного щита, которая гарантирует господство в пространстве Земля — космос, и об уничтожении оружия массового поражения в других странах. Кроме того, были одобрены принципы военных превентивных действий (то есть принцип ликвидации возможного действия против Америки до его совершения) и свободного использования силы. Следствием этого стало усиление влияния министерства обороны США в ведении американской внешней политики. Оно предложило план раздела мира на военной основе на шесть военных зон, ответственность за которые приняли военные генералы, имеющие прямую связь с президентом.

Предложенное республиканской партией видение мира представляет собой возвращение на курс Рузвельта во внешней политике с прикрытием Вильсона, в котором национальный интерес, сила и капиталистическая система являются основами для внешней политики США. Мы думаем, что с приходом к власти эта администрация в своих действиях и выступлениях руководствуется именно таким видением, а 11 сентября стало событием, которое способствовало скорейшему продвижению США к реализации намеченных планов.

Глобализация на Ближнем Востоке

Ближний Восток не изолирован от внешнего мира. Его стратегическое расположение и огромнейшие природные богатства привлекают внимание всего мира, особенно промышленно развитых государств.

США тоже обратили внимание на Ближний Восток (после истощения большого потенциала американских запасов нефти во время Первой мировой войны). Тогда США работали над реализацией политики «Открытая дверь», с чего и началось осуществление «равенства» инвестиционных шансов для капиталистических стран (в том числе и для Америки) путем раздела рынков с целью обеспечить гарантии сбыта произведенной продукции и получения сырья. Это делалось для предоставления США возможности участвовать в процессе поисков нефти, ее производства и сбыта.

Чтобы воспрепятствовать реализации советских интересов и распространению коммунизма в ближневосточном регионе, в 1947 году американская администрация одобрила так называемый «принцип Трумэна». Этот принцип предполагал предоставление экономической помощи и военного содействия странам ближневосточного региона с целью предотвращения сотрудничества и сближения с Советским Союзом и странами социалистического лагеря. Наряду с этим источники нефти на Ближнем Востоке были окружены военной силой. Свидетельство тому — направление VI американского флота в 1948 году в бассейн Средиземного моря, где таким образом Вашингтон достиг постоянного американского морского присутствия.

С образованием израильского очага США надежно обосновались в регионе, осуществляя свои цели, достигая своих интересов и считая себя «элементом регионального сдерживания». Американские интересы в регионе заключались в:

- получении нефти и гарантии вливания арабского нефтяного капитала;
- окружении режимов и пресечении деятельности радикальных движений;
- сохранении Израиля и его постоянного военного преимущества.

Попытка установления новой реальности на Ближнем Востоке осуществляется сейчас путем активного продвижения с целью «становления демократии по западному образцу» во всем регионе как средства стабильности. Несмотря на всеобщее международное противостояние, главная цель американской администрации в войне против Ирака заключается в распространении американского господства и гегемонии для влияния на принятие всемирных решений. Нынешние обстоятельства рассматриваются американской стороной как исключительный золотой шанс, который может больше не повториться и который нужно использовать, невзирая на возможные последствия. Попробуем рассмотреть причины сложившихся обстоятельств:

1. Исчезновение мощной советской силы оставило стратегический вакуум, который не смогла заполнить или заменить другая соперничающая сила, поэтому вполне логично, что это сделала сама Америка.

2. Фактор времени играет в пользу становления сильной жизненной европейской экономики, связанной с потенциалами Ближнего Востока и государств исламского арабского региона, против американской экономики, страдающей от застоя и изнеможения. Поэтому было необходимо остановить такой подъем на пользу продвижению национальной американской экономики, которая в основном держится за счет войн и военного производства.

3. Развитие Китая, который может стать величайшей экономической силой приблизительно через десять лет, с каждым днем все больше будет зависеть от нефти Ближнего Востока и его источников энергии. Поэтому США необходимо быстро продвигаться вперед, чтобы в будущем удовлетворение китайской потребности в этих источниках зависело именно от Америки.

4. Попытка США поставить мир в зависимость от американского экспортного зерна (пшеницы) как стратегического товара, который помог бы США контролировать национальный экономический рост множества средних и маленьких государств, абсолютно провалилась в последние десятилетия. Даже столь малоразвитое государство, как Саудовская Аравия, сеет пшеницу в пустыне и не только не нуждается в американском зерне, но и само экспортирует этот стратегический товар во многие развивающиеся страны. Это означает перемены в разработке дальнейшей экономической стратегии США.

5. Наблюдая за антиглобалистическими (то есть антиамериканскими) настроениями в различных государствах, США почувствовали, что если предоставить миру поле для развития и беспрепятственного движения, то он подвергнет американскую независимость от международных решений большой опасности. Поэтому американцы сделали все возможное для того, чтобы мир сконцентрировал свое внимание не на поведении США, а на таких всеобщих опасностях, как терроризм, радикальные (экстремистские) движения, наличие оружия массового уничтожения у государств и сил, которые не поддаются контролю.

6. События 11 сентября, ставшие большой неожиданностью для всего мира — возможно, кроме США — стали золотым шансом утверждения американской империи, который нельзя было упустить. Разобщенные требования арабских и исламских сил не имели значения. По мнению американских аналитиков, было бы глупо не использовать

эту разобщенность в попытке поставить всех перед свершившимся фактом — войной в Афганистане.

7. Поскольку народы ислама ведут законную борьбу за независимость, что может привести к новому исламо-арабскому и даже всемирному подъему, США было необходимо провести неожиданную, молниеносную атаку по самой слабой точке исламского мира — по Ираку. Это было началом англо-американской колонизаторской кампании с целью снова взять инициативу в свои руки и прекратить исламо-арабский подъем, который мог расшатать основы передового союза США и Великобритании и подвергнуть опасности разложения государства Израиль.

Очевидно, что война в Ираке была осуществлена не ради уничтожения оружия массового поражения, не ради запрета на передачу такого вида оружия террористам и не для распространения демократии. Это всего лишь предвоенная информационная пропаганда, которая проводилась с целью обеспечить поддержку американского общества и оправдать американскую политику на международном уровне. Американо-британская война в Ираке имела четыре основные цели:

1) ввести в Багдаде новый политический режим, который предоставил бы нефтяные богатства Ирака в распоряжение американских нефтяных компаний, стремящихся к окончательному господству над нефтью Персидского залива и запасами Каспийского моря;

2) начертить новую карту Ближнего Востока, подобную той, которая была создана после соглашения Сайс-Пико, когда произошел раздел зон влияния между Францией и Великобританией, и арабские страны оказались под их опекой;

3) покончить с международной законностью и международным правом, установить в международных отношениях главенство «закона джунглей»: сильный всегда прав;

4) отстранить иракскую военную силу от действий в Израиле и вывести Ирак с арены израильско-арабского конфликта, а потом изолировать Сирию и Ливан и покончить со всеми формами сопротивления. Навязать сионистский проект палестинцам и арабам, изъять из их памяти и сознания такие понятия, как «Отечество», «нация» и «борьба».

Тот факт, что десятки миллионов человек в Европе, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и арабском мире приняли участие в антивоенных демонстрациях в Ираке, свидетельствует о том, что мировая общественность говорит «нет!» американской глобалистской гегемонии. Общество стремится к свободе, социальному прогрессу и миру на основании прав каждого народа на самоопределение и диалог культур и цивилизаций.

Может быть, большинство наций и идет по пути прогресса и верит в язык диалога и разума, но они очень далеки от достижения благородной цели. Поэтому военная сила будет играть большую роль в выработке международной политики и в формировании нового мирового порядка. Хотя одной силы недостаточно, несмотря на ее значимость. Существует еще и сила закона, сила права и справедливости, поэтому США так до сих пор и не смогли решить палестинский вопрос. На земле Палестины столкнулись американо-израильский закон силы с силой палестинского закона и права!

Вся человеческая история — не что иное, как постоянный конфликт между законом силы и силой закона. Поэтому бой между силой и правом будет продолжаться до тех пор, пока все человечество не достигнет высшего уровня развития.

История империй, от империи Александра Македонского до Британской империи, — это история противостояния революциям и войнам. Британская империя боролась с революциями в Индии, Египте, Ираке, Палестине. Разве таким должен быть мир сейчас, в свете создания новой американской империи? На данный вопрос ответит время.

Сейчас мир должен установить новые правила международных и региональных отношений, которые бы отвергали гегемонию одного полюса. Необходимо выработать новую политику, исходящую из человеческих ценностей «права, справедливости, демократии, равенства», без расового и религиозного различия, которая сможет гарантировать диалог между всеми цивилизациями и культурами с целью достижения социального прогресса и мировой безопасности.

Таким образом, политика глобализации принесла народам и государствам Ближнего Востока только разрушение. Если мы действительно хотим идти по направлению к глобализации в ближневосточном регионе, сначала следует справедливо решить израильско-арабский конфликт, чтобы он не угрожал безопасности народов и государств региона. США должны проявить добрые намерения и не действовать по принципу двойных стандартов по отношению к Ближнему Востоку, а также приложить все усилия для установления прочного, справедливого, всеобъемлющего мира в регионе, что поможет навсегда покончить с терроризмом на Ближнем Востоке. Конечно, этот мир будет на пользу не только арабским народам и государствам, но и Израилю, США и другим странам мира. Так мы сможем идти к глобализации по пути взаимопонимания, любви, свободы, справедливости, равенства и сотрудничества между всеми нациями и народами нашей планеты.

● **ФАКТЫ И СОБЫТИЯ
В СОЗНАНИИ ПОЛЯКОВ**

● **МОДЕРНИЗАЦИЯ УКРАИНЫ
В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

● **ПОЛИЭТНИЧЕСКОЕ ПРИДНЕСТРОВЬЕ:
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА СНГ**

● **СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЧЕКИСТОВ**

● **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ПЕРЕХОДНОГО ОБЩЕСТВА**

Томаш БОБЕШКО,

*доцент Вищей социально-
экономической школы в Варшаве
(Польша)*

От социализма к капитализму

На развитие событий во времени и пространстве в Народной Польше значительно влияла борьба фракций, представлявших различные политические взгляды, способы и методы решения проблем, отношение к традициям польского народа и к католической церкви. Во время формирования народного польского государства в политике доминировала группа лиц еврейского происхождения, которая встречала все большее сопротивление со стороны национальных сил, имевших своих представителей в Польской социалистической партии и среди приверженцев лондонского правительства.

Представители фракции, которые пришли в Польшу вслед за Советской Армией, были усердными исполнителями сталинских рекомендаций. Этой группе приписывается создание политической системы, в которой применялись насилие и террор по отношению к оппозиции. Их называли «пулавской группой» — по названию варшавской улицы, на которой проживали наиболее активные ее члены. По мнению Анджея Кужа [6], к группе принадлежали Роман Замбровский, Леон Каман, Юзеф Ольшевский, Юлиан Коле, Романа Гранас, Стефан Шашевский, Мариан Нашковский и многие другие. Несмотря на пробелы в образовании, они считали себя интеллигентами. Группа принимала активное участие в сталинизации Польши и в борьбе с Польской социалистической партией (ПСП) и так называемыми «националистическими отклонениями» в Польской рабочей партии (ПРП).

Сталин неоднократно выступал арбитром в конфликтах между ПСП и ПРП. После жалобы Ю. Циранкевича советнику при Посольстве СССР в Варшаве на ухудшение отношений между ПСП и ПРП Сталин пригласил в Сочи представителей ПРП (Владислава Гомулку, Якуба Бермана, Романа Замбровского) и ПСП (Юзефа Циранкевича, Эдварда Осубка Моравского и Станислава Швальбе), и выступил в роли посредника. Под давлением Сталина 28 ноября 1946 года была подписана общая избирательная программа ПСП и ПРП. А в 1948 году в результате объединения ПСП и ПРП образовалась Польская объединенная рабочая партия (ПОРП).

По инициативе «пулавской группы» было принято много важных решений. Например, министр общественной администрации циркулярным письмом № 66 от 22 мая 1945 года назначил д-ра Давида Кхана главным раввином Войска Польского. Министерство общественной администрации выдало также циркуляр № 35 от 21 марта 1945 года по делу борьбы с антисемитизмом в польском обществе [7]. 16 августа 1945 года вышел приказ министра общественной безопасности о подавлении антисемитских выступлений. Отменили его лишь в феврале 1955 года. Активность «пулавской группы» стала причиной отрицательного отношения ко всему еврейскому меньшинству [8].

Первые послевоенные годы в Польше — это период неуверенности в обществе, связанной с будущим страны. Часть об-

ФАКТЫ И СОБЫТИЯ

В СОЗНАНИИ

ПОЛЯКОВ*

щества ждала следующей войны, на этот раз между Соединенными Штатами Америки и СССР, с которой связывали возможность возвращения польского предвоенного устройства и возможность избавиться от давления сталинского режима. Общественное мнение о Советском Союзе, сформировавшееся в предвоенный период, оборонительная война 1920 года, слухи о ситуации в первые годы после победы Октябрьской революции в России («кто не работает, тот не ест»), создание коммун и другие сведения из СССР беспокоили польское общество. Страх, что в Польше будут созданы коммуны по образцу кибуцев, наиболее сильно проявился в Кельце 4 июля 1946 года, где произошли еврейские погромы в знак протеста против идеи коммун. Группа евреев, среди которых были выходцы из России, создала кибуц в Кельце, который был хорошо организован, изолирован от местных жителей и имел достаточное количество продуктовых запасов, что отличало его от поляков, которые имели проблемы с приобретением продуктов питания. Враждебная атмосфера сложилась также из-за тогдашней позиции католической церкви, которая обвиняла евреев в распятии Христа, а также из-за сплетен о том, что евреи используют кровь христиан для изготовления мацы. Однажды пропал мальчуган, и это моментально приписали евреям,

* Окончание. Начало в журнале «ПЕРСОНАЛ» № 7 за 2003 год.

что привело к бесконтрольным демонстрациям, которые закончились погромом.

Премьер-министр в заявлении от 8 июля 1946 года осудил события, произошедшие в Кельце [9]. Кто был зачинщиком, до сих пор неизвестно.

«Пулавской группе» противостояла «натолинская группа», которая получила свое название от названия Дворца Правительства, в котором собиралась. Члены группы верили в преимущество социализма над капитализмом и с неприязнью относились к кадрам еврейского происхождения, в частности, к работникам Министерства общественной безопасности: вице-министру Роману Ромковскому, директору X-го отдела Анатолию Фейгину, Люне Бестигеровой, Юзефу Святлу и другим [10]. «Натолинская группа» постепенно вытеснила представителей «пулавской группы» из руководства и партийного актива.

Представитель «пулавской группы» Роман Замбровский в марте 1956 года был предложен в качестве претендента на должность первого секретаря ЦК ПОРП, но не стал им, так как этому воспротивился Никита Хрущёв. В разговоре со Стефаном Сташевским, который занимал высокий пост в ПОРП, Хрущёв затронул проблему присутствия еврейского меньшинства в руководящих органах Польши. Сташевский постарался обойти поставленный ему вопрос: «Товарищ Сташевский, сколько у вас евреев?». Хрущёв со-

общи́л, что в Советском Союзе 2% населения составляют евреи, поэтому в министерствах и вузах их тоже 2%. Сташевский же ответил, что проведение таких расчетов противоречит революционной идеологии. Хрущёв с этим не согласился, сказав, что он не антисемит, но нужно знать границы участия меньшинств в управлении [11].

Ощув угроз и солидаризируясь с Израилем, осужденным в 1967 году за агрессию по отношению к соседним арабским государствам, «пулавская группа» подготовила мартовские события 1968 года, целью которых было ослабление Польши. Новое поколение представителей бывшей «пулавской группы» — организаторы мартовских волнений — сделали из себя «героев» борьбы за демократию и борьбы с коммунистическим порядком в Польше, забыв, что именно они оказывали активную поддержку установлению в стране тоталитарного режима.

Представитель «пулавской группы», вице-министр иностранных дел Мариан Нашковский, во время поездки председателя Совета Министров на Ближний Восток в 1968 году не допустил конкретных и существенных разговоров с руководителями Египта, а свел эту встречу к вежливо-протокольной беседе. Египтяне были жизненно заинтересованы в обсуждении многих важных вопросов, касающихся расширения взаимоотношений и более тесного сотрудничества. О самовольном поведении Нашковского и ведении односторонней кадровой политики в Министерстве иностранных дел партком ПОРП сообщил Гомулке. Действия представителей «пулавской группы» дали возможность «натолинской группе» перетянуть на свою сторону Гомулку, который на конгрессе профсоюзов назвал «пулавскую группу» пятой колонной [12].

С этих пор «пулавская группа» задалась целью устранить Гомулку от власти. Это удалось осуще-

ствить в сталинский период путем приписывания Гомулке националистических отклонений. Первым секретарем ПОРП стал Берут. Показательно распоряжение начальника Главного политического управления № 6 от 11 января 1952 года по поводу 10-летия ПРП: «Несмотря на реакционные усилия спихальщизны (*группы лиц, тесно связанной с политической линией, которую вел Мариан Спихальский, министр национальной обороны.* — Прим. автора), которая старается оторвать Войско Польское от партии и народных масс, солдаты Войска Польского ощутили влияние ПРП и лично товарища Берута на воспитание и развитие Войска Польского. Разгром гомулковщины здоровым руководством ПРП, со-

средоточенным вокруг товарища Берута, создал для ПОРП возможность выкорчевывания влиятельной гомулковщины в армии, для ее очищения» [13].

За этими переменами крылась фракционная борьба, а устранению Гомулки способствовала международная ситуация, а также польские и советские информаторы Сталина. Иначе сложилась ситуация в 1968 году, после агрессии Израиля по отношению к соседним странам.

Противники Гомулки не могли рассчитывать на поддержку Москвы, а позицию ПОРП, которую разделяли участники митингов на предприятиях, первый секретарь Варшавского воеводского комитета ПОРП Юзеф Кемпа сформулировал так: «Мы стойко противостоим антисемитизму, но не позволим заниматься у нас сионистской пропагандой и деятельностью. Мы также не разрешим, чтобы сионисты искали себе защиту, обвиняя других в антисемитизме» [14].

Чтобы иметь возможность внедрить навязанную Польше Сталиным модель социалистической экономики, была проведена национализация промышленности, банков и земельная реформа; под руководством Х. Минца прошла «битва за торговлю» — ликвидация частной торговли. Бы-



ло национализировано 5870 предприятий, из них 2591 — оставленное немцами.

Земельная реформа была проведена на основании декрета Польского комитета национального освобождения от 6 сентября 1944 года. Комитет установил наделы земли для рабочих фольварков в размере до 5 га, а для всех других крестьян — до 3-х гектаров. Парцелляции (делению) подлежали имения площадью свыше 100 га, независимо от доли в них пахотной земли, и хозяйства с площадью свыше 50 га пахотных земель. На территориях западных воеводств парцелляции подлежали сельские хозяйства площадью свыше 100 гектаров. Во время проведения реформы делению подверглись государственные земли, угодья, принадлежавшие ранее немцам, земли лиц, осужденных за сотрудничество с врагом, и конфискованная по разным причинам недвижимость. Собственники парцелированных земель могли получить 5 га земли или месячную выплату в размере средней зарплаты члена правительства. Крестьяне получали землю, не отягощенную долгами, но были обязаны выплатить сумму, которая соответствовала годовому урожаю с полученной земли, причем выплата распределялась на 10–20 лет.

Земельная реформа привела к ликвидации социальной группы помещиков. Несмотря на парцелляцию, средние размеры крестьянского хозяйства почти не изменились: в 1938 году они составляли 5 га, а в 1950 — до 5,4 гектара. Земельной реформе коммунисты придали характер революции, выдавая инструкции об ускорении темпов ее проведения.

Реализованная Польской объединенной рабочей партией коллективизация села имела отрицательное влияние на отношение земледельцев к работе, к земледелию и уходу за скотом. Принудительно удалось основать 10510 производственных кооперативов, из которых после польского Октября 1956 года осталось 1803. Количество членов кооперативов уменьшилось с 205 тыс. до 25 тыс. человек, а площадь земель, которыми они пользовались, — с 1 млн 867 тыс. га до 210 тыс. гектаров.

Задачи, касающиеся реализации экономической политики ПОРП, были изложены в 6-годовом плане, составленном в декабре 1948 года. Этот план должен был заложить основы социализма в Польше и предполагал (цитата):

«1. Значительное возрастание уровня производственных сил, особенно с учетом продукции средств производства.

2. Укрощение и ограничение капиталистических элементов в тех областях нашей экономики, в которых они еще имеют место, а также дальнейшее их постепенное вытеснение, и, наконец, ликвидация их как класса.

3. Добровольное реформирование значительной части малоземельных и среднеземельных хозяйств в коллективные хозяйства — социалистические производственные кооперативы и закрытие благодаря этому источников развития капитализма» [15].

Реформирование сельского хозяйства закончилось неудачей, а искусственное управление плановой экономикой привело к кризисам.

Ошибочной была политика ПОРП относительно применения административных методов с целью стимулирования сельского хозяйства. Например, появились указы, разрешавшие отбирать землю у крестьян, которые плохо вели хозяйство и запрещавшие забивать телят с целью увеличения продукции из телятины. Существовало значительное различие между положением рабочих и крестьян. В то время как забастовки рабочих приводили к уменьшению производства продукции, крестьяне не бастовали, а занимались земледелием и животноводством. Молодые крестьяне благодаря *Zwiazkowi Mlodziezy Wiejskiej* (Союзу сельской молодежи — ССМ) приобретали знания, опыт, знакомились с новыми методами ведения хозяйства. Союз сельской молодежи проводил широкую работу с молодежью на селе. Это была самая большая молодежная организация в истории села, которая во времена своего наибольшего развития насчитывала свыше 1 млн членов. ССМ проводил курсы сельскохозяйственной подготовки, кооперативной подготовки, белые воскресенья, был инициатором встреч молодежи в клубах-кафе. Организацией клубов-кафе занималось государственное предприятие распространения прессы и книги *Ruch* («Рух») и Гминни (административная единица в Польше), кооперативы крестьянской самопомощи. В таких кафе можно было купить книги, почитать газеты, выпить кофе, посмотреть телевизионные программы, а затем поговорить с работником культуры. В то время мало кто в селе имел телевизор. Клуб вели хозяйки, которые на протяжении нескольких месяцев проходили курсы при народных университетах союза сельской молодежи.

Руководствуясь своими планами, Советский Союз ставил перед экономикой Польши конкретные задачи. В результате экономика страны приходила в упадок из-за непропорционального развития и предпочтения, оказываемого тяжелой промышленности. Появилась гипертрофия — преобладание продукции товаров инвестиции над товарами потребления. Инвестиционные товары составляли 2/3 общего количества производства, а продукция товаров потребления не удовлетворяла потребностей населения.

Плановая экономика была не в состоянии застраховаться от ошибок. В связи с переизбытком инвестиций произошла утечка денег на рынок. Недостаточное количество товаров первой необходимости стало причиной недовольства, которое переросло в конфликты и протесты рабочих. В теории польского социалистического государства рабочий считался центральной фигурой. Распространялся тезис о ведущей роли рабочего класса. Протесты рабочих стали неожиданностью для кабинетных теоретиков, они не укладывались в постулаты социалистического государства. Одним из первых рабочих выступлений была забастовка на предприятии Х. Цегельского в Познани в июне 1956 года. Бастующие вышли на улицы, к ним присоединились многочисленные группы: 100 тыс. демонстрантов попытались захватить Воеводское управление безопасности. С обеих сторон начали стрелять, воинские отряды восстановили порядок. Погибло около 70 человек, несколько сот рабочих были ранены, многие арестованы. Это было первое серьезное проявление общественного недовольства в Народной Польше. В октябре этого же года к власти пришел В. Гомулка.

Следующий открытый протест рабочих произошел на побережье: в Гданске, Гдыне и Щецине в 1970 году. Для ПОРП выступления закончились победой благодаря Эдварду Гереку, который убедил рабочих, что сможет поднять их жизненный уровень. Непосредственной причиной этих забастовок был рост цен на потребительские товары перед самым Рождеством — 23 декабря 1970 года. Были сожжены Воеводские комитеты ПОРП в Гданьске и Щецине. Происходили многотысячные уличные демонстрации и стычки с общественной милицией, которая открыла огонь по протестующим. В результате погибло 42 демонстранта, 2 милиционера и солдата, свыше тысячи человек были ранены и около 2 тыс. арестованы. Лишь введение армии прервало выступления рабочих. Э. Герек заменил В. Гомулку на его должности, так как он имел кредит доверия у щецинских демонстрантов. Во время митинга на вопрос Э. Герек: «Поможете?» — рабочие решительно ответили хором: «Поможем».

Большой размах и не до конца обдуманное отношение к экономии — вот что представлял собой Эдвард Герек. Он много путешествовал по западным государствам, где брал кредиты и закупал оборудование и технологии, принимал многочисленные посольства и высоких гостей (среди них и президентов США: в июне 1972 года — Р. Никсона, в декабре 1977 года — Д. Картера). Был первым коммунистическим руководителем страны, который в июне 1979 года принимал

Папу Римского Иоанна Павла II. О значении этого визита свидетельствует факт, что для его освещения было аккредитовано 1500 зарубежных и местных журналистов. Папа Римский был удовлетворен визитом: он имел возможность в 30 речах и проповедях укрепить чувство достоинства поляков и указать им путь.

Э. Герек умел официально приспособляться к требованиям Брежнева. Благодаря ему Народная Польша считалась первым и важнейшим партнером СССР среди социалистических государств.

Период первых пяти лет правления Герекки характеризовался значительным приростом инвестиций в средства производства, которые во второй половине 70-х годов все меньше использовались. Все это вместе с низким качеством продукции и большими энергозатратами привело к кризису. В связи с объявлением очередного повышения цен на продукты в 1976 году начались локальные протесты рабочих. В Радоми был сожжен дом Воеводского комитета ПОРП, а рядом с тракторным заводом в Урсусе на железнодорожной трассе Варшава — Познань рабочие испортили железнодорожные рельсы. Оппозиция использовала этот протест для создания Комитета обороны рабочих [16].

Причиной низкого качества изделий было безответственное отношение к работе, незаинтересованность в конечном результате, в особенности, у полуторамиллионной армии крестьян и рабочих. Они относились к работе в городе как к временному источнику заработка, не связывая своего будущего с предприятием, которое было для них единственным источником дохода. Крестьяне и рабочие не имели опыта в добросовестной и терпеливой работе в промышленности или на строительстве. Устаревшие технологии требовали больших энергозатрат. Превышение энергозатрат и экспорт угля из года в год увеличивали его дефицит. Шахты устанавливали рекорды добычи, а профессия шахтера стала одной из самых важных.

Заграничные ссуды не всегда использовались удачно, например, в Катовице был построен металлургический завод, для которого в Польше не было ни сырья, ни перспектив для сбыта готовой продукции. Условия жизни населения в 70-х годах значительно улучшились, но увеличение денежных доходов граждан не сопровождалось увеличением экспортной продукции. Возрастание импортированных закупок, предназначенных для потребления, и импорт средств производства привели к отрицательному заграничному сальдо. Пассивный баланс заграничной торговли стал со времен Э. Герекки постоянной характеристикой польской экономики. Лишь при В. Гомулке в

1957–1970 годах баланс заграничной торговли был положительным.

В последний период правления Герека имели место события, обстоятельства которых до сих пор еще не выяснены до конца, например, взрыв в варшавской ротонде польской сберкассы 15 февраля 1979 года, во время которого погибло 49 человек. Неизвестно, взорвался ли газ, как утверждали газеты, или это был террористический акт, совершенный с целью обострения политической ситуации.

Ученые и политики по-разному оценивают деятельность Э. Герека. Павел Божик, близкий сотрудник и советник Э. Герека в экономических делах, считал, что еще несколько лет — и начала бы изменяться конъюнктура на мировых рынках, постепенно закончились бы проэкспортные инвестиции в Польшу. Но в данном случае «речь идет о лицах из ближайшего окружения Герека, членах высочайшего управления. Это они, сняв Герека, повернули политику на 180 градусов по отношению к политике 70-х годов. Такой поворот должен был закончиться катастрофой; это все равно, что включить задний ход во время управления автомобилем на пятой скорости. По моему мнению, это самоубийство, реализация этой идеи угрожает катастрофой. Авторы проекта захотели возвращения к политике Владислава Гомулки 60-х годов, снова ставя на рельсы, ведущие в никуда» [17].

Новая команда, которая пришла к власти в 1980 году, ощущала за спиной дыхание политической оппозиции, сосредоточенной вокруг *Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego «Solidarność»* (независимого профсоюзного самоуправления «Солидарность»). ПОРП созвала комиссию по реформированию экономики, которая представила концепции перестройки экономики в документе под названием «Учреждение хозяйственной реформы». Документ стал предметом общепольской дискуссии с января по июнь 1981 года. Члены «Солидарности» во время дискуссии на предприятиях внесли в документ важные поправки, и комиссия на заседаниях IX съезда ПОРП представила углубленный проект документа с измененным названием «Направления экономической реформы». Некоторые новые предложения, изложенные в «Направлениях экономической реформы», государства коммунистического лагеря назвали изменой социализму. Среди прочего, в документе был сформулирован принцип трех «С» — самостоятельности, самоуправления, самофинансирования и принцип равноценности различных форм собственности, то есть частной, кооперативной и государственной (до сих пор государственная собственность имела привилегированный статус), а также пред-

полагалось увеличение роли рынка и представительных органов. Члены «Солидарности» принимали активное участие в определении направлений реформы. Несмотря на то, что были согласованы условия сотрудничества во многих областях, выработанных согласований руководство «Солидарности» так и не подписало. «Солидарность» вносила новые предложения, которые вели к анархии. Проект созыва Совета национального соглашения, составленный 4 ноября 1981 года на встрече премьера В. Ярузельского, примака кардинала Ю. Глемпа и председателя «Солидарности» Л. Валенсы, не был принят «Солидарностью». Проект созыва общественного совета национальной экономики, представленный «Солидарностью» через несколько дней, в свою очередь, не был принят правительством и ПОРП. Правительство решило проводить экономические реформы, а «Солидарность» считала, что они неприемлемы. В начале декабря 1981 года Л. Валенса на заседании расширенного Президиума Краевого Комитета «Солидарности», посвященном обсуждению сотрудничества с правительством, сказал, что согласия нет, поскольку достичь взаимопонимания не с кем.

«Солидарность» поддерживал Запад, в особенности Соединенные Штаты Америки, а польскому правительству Советский Союз угрожал тем, что сделает поставку сырья независимой от величины экспорта товаров из Польши. Экспорт продукции Польши в СССР уменьшался, массовые забастовки ухудшали состояние экономики. Советские вожди призывали расправиться с контрреволюцией, заверяя в «братской» помощи.

28 августа 1980 года Политбюро КПСС приняло решение об ускорении формирования 15–20 дивизий, мобилизации 100 тыс. резервистов и выделении на потребности армии 15 тыс. автомобилей для введения армии в Польшу. В ситуации глубокого политического и экономического кризиса и угрозы ввода войск стран Варшавского Договора, с целью продолжения проведения реформ было введено военное положение. Это привело к изоляции Польши со стороны западных государств, и таким образом поставило Польшу в еще большую зависимость от Советского Союза.

Перед введением военного положения Министерство национальной обороны образовало оперативные группы, которые пробрались во все закоулки Польши и ознакомились с ситуацией на 500 предприятиях. 25 ноября были высланы оперативные группы во все воеводские и другие большие города. Группы собрали информацию и по мере возможности помогли устранить бюрократические препятствия в решении местных проблем. Раппорты этих групп содержали информацию о

дезорганизации производства, недостатке сырья, неритмичности кооперационных поставок, халатности в управлении, общественных настроениях, анархии, а также о дирекциях, парализованных начинаниями «Солидарности». Это была информация из первых рук. В начале декабря 1981 года оперативные группы были направлены в министерства. 13 декабря — в день введения военного положения — вместо оперативных групп начали работать комиссар-уполномоченные Комитета обороны края (*Komitet Obrony Kraju* — КОК). Как правило, это были члены действующих прежде оперативных групп, а знание местных условий помогало им ориентироваться в общих настроениях после введения военного положения. Всего комиссаров-уполномоченных КОК было 2 тыс., а солдат срочной службы — 5 тысяч.

В первые дни военного положения было интернировано 5 тыс. деятелей оппозиции и группа бывших руководителей ПОРП, среди них — Э. Герек и П. Ярошевич, бывший премьер-министр.

Сразу после начала второго этапа экономической реформы 27 ноября 1984 года был проведен референдум по таким вопросам:

- поддерживаете ли вы реализацию программы радикального оздоровления экономики, которая приведет к значительному улучшению условий жизни общества, зная, что это потребует проведения быстрых изменений в течение двух-трех лет?
- поддерживаете ли вы польскую модель глубокой демократизации политической жизни, целью которой является укрепление самоуправления, расширение прав граждан и увеличение их участия в управлении страной?

В референдуме приняло участие 67,3% населения избирательного возраста, то есть 17,6 млн человек. На первый вопрос утвердительно ответили 66%, а на второй — 69%. Результаты референдума узаконили начинания правительства, однако реформа была неудачной. Главной причиной этого было влияние западных государств, прежде всего Соединенных Штатов Америки, на антисоциалистическую оппозицию. «Солидарность», наиболее многочисленная организация, насчитывавшая свыше 9 млн человек, стала исполнителем рекомендаций Запада. Она старалась повалить строй путем постоянных забастовок и требований повышения зарплаты. В ситуации гашения общественных пожаров все чаще пропагандировался тезис о невозможности реформирования экономики реального социализма.

На протяжении 50 лет Польшей управляли власти, имевшие полярные цели. Первая — послевоенная — характеризовалась переходом от уничтожен-

ной рыночной экономики к экономике централизованной, социалистической. Этот переход характеризовался политической борьбой, наполненной вооруженными стычками, повлекшими несколько тысяч жертв. Изменения начались в атмосфере ожидания Третьей мировой войны. Трансформация состояла в проведении земельной реформы, национализации промышленности и банков, «борьбе с торговлей», ликвидации частного сектора производства и торговли, коллективизации, ограничении сферы частной собственности.

Вторая трансформация правительства началась 1 января 1989 года и состояла в ликвидации плановой экономики, переходе к рыночной экономике, восстановлении частной собственности, изменении финансовой системы, приватизации государственной собственности и в ориентации на Запад.

Примечания

6. Куж А. Расхождения, течения и личности в ПОРП // Польша под руководством ПОРП: Сборник статей под ред. М. Раковского. — Варшава: Изд-во PROFI, 2000. — С. 41–42.

7. Архив Академии наук.

8. Архив управления охраны государства. Нормативные акты.

9. Жечпосполита. — 1946. — 7 июля. — № 185. — С. 1.

10. Торанская Т. Они. — Варшава, 1997. — С. 225.

11. 23 апреля 1956 г. были арестованы бывший вице-министр Министерства общественной безопасности Роман Ромковский и бывший директор X-го отдела плк. Анатолий Фейгина в связи со следствием по делу нарушения законности.

12. Название «пятая колонна» появилось во времена гражданской войны в Испании (1936–1939). Войска генерала Э. Франко четырьмя колоннами были направлены к Мадриду, а группа законспирированных диверсантов, названная тогда «пятой колонной» получила задание поддержать армию в битве за город саботажными акциями.

13. Центральный военный архив. Главное политическое управление.

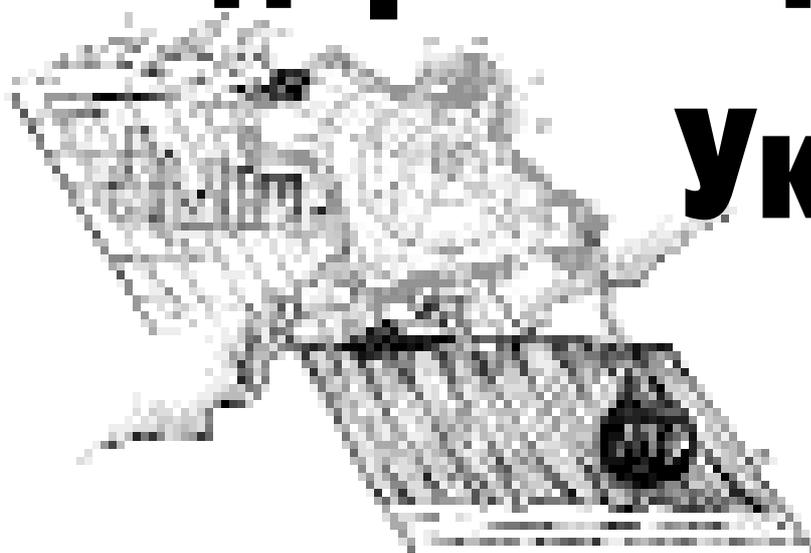
14. Рыковский З., Владыка В. *Kalendarium polskie*, 1944, 1984 MAW, 1987. — С. 77.

15. *Dziennik Urzędowy* 1950, № 53 Ст. 344.

16. *Komitet Obrony Robotników* (Комитет обороны рабочих) был открыт действующей группой в 1976 году. В его состав входили: Ю. Анджеевский, Я. Куронь, Я. Ю. Липский. В 1977 году этот комитет переформировался в *Komitet Samoobrony Społecznej* (Комитет общественной самообороны).

17. Божик П. Экономическая политика в 70-е годы. — С. 357.

Модернизация



Украины

В контексте европейской интеграции



*Борис ГЛОТОВ,
доцент кафедры философии, социологии государственного управления Днепропетровского регионального института государственного управления Украинской академии государственного управления при Президенте Украины*

По Конституции Украины, в основе которой заложены интересы титулярного этноса — украинского народа, государство сделало выбор: в пользу создания в пределах Украинского государства локальной цивилизации западноевропейского образца. На востоке и юге Украины многие противопоставляют этому пути про-росийскую культурно-цивилизационную ориентацию, то есть воссоздание в Украине определенного типа цивилизации (или квазицивилизации), подобно русской.

«Развитой», а на самом деле тоталитарный социализм с низким уровнем реализации личных прав и свобод, с плановой государственной монополией изменился переходным периодом, приобретающим застойный характер; с элементами рыночного отношения, но с резким делением общества на богатое меньшинство и нищее большинство. По нашему мнению, Украина находится на пороге культурно-цивилизационного выбо-

ра: между индустриально-традиционной цивилизацией и западноевропейской цивилизацией технологически развитых стран. Рост ВВП за счет таких областей, как ракетно-космический комплекс, самолетостроение, судо- и танкостроение (что отмечает Президент Украины в своих посланиях, начиная с 1998 г.), определяющий научно-технический прогресс, пока что остается в сфере желаемого. Совокупная доля сырьевых и энергоемких отраслей в структуре промышленного производства составляет более 50 %. Сегодня, по Э. Тоффлеру, западные цивилизованные страны объединяются не на основе добычи угля, производства стали, электроэнергии, железнодорожного транспорта, а на основе развития новых технологий — компьютеров, электроники, новых материалов из открытого космоса и глубин океана, создавая таким путем информационную цивилизацию [3, с. 253].

Непоследовательная политика высшего истеблишмента, в отношении «шатания» от европейского выбора в направлении евразийской ориентации или культурно-цивилизационного плюрализма (так называемая многовекторность внешней политики), к этому Украину подталкивает и внешнеэкономическая конъюнктура на отечественные товары в Евразии, стимулирует деятельность политической оппозиции на Западе страны в антигосударственном направлении.

Известный украинский философ Н. Михальченко в книге «Украинское общество: трансформация, модернизация или лимитроф Европы?» определяет, в частности, культурно-цивилизационное положение Украины термином «лимитроф» — пограничная область между цивилизациями. В связи с этим он пишет: «В наше время Украина еще не “мост”, не “санитарная граница”, тем более не “центр” никаких сообществ. Пока что

Украина — лимитроф для России и Европы, промежуточное, межцивилизационное пространство между западной и русско-евразийской цивилизациями. Причем лимитроф с двоякой оценкой. Европа (натовская) считает восточные границы Украины линией разлома между Европой и Россией (Россия с тюркскими анклавами и выступает отдельной русско-евразийской цивилизацией). А Россия считает западные границы Украины линией разлома между НАТО и СНГовским пространством, обозначая последнее зоной своих личных интересов». И далее, что существенно важно, отмечает: «Лимитрофное положение, состояние — это промежуточное положение или состояние. Если народ “лимитрофа” не укореняется в структуре определенной региональной цивилизации, то самоопределение этого народа в форме независимого государства остается проблематичным, как и проблематичным является создание своей локальной цивилизации» [2, с. 341–342]. Безусловно, по нашему мнению, такое состояние Украины не случайность, а закономерный результат многовекового культурно-цивилизационного бытия украинского народа на разломе цивилизаций.

Современная Украина по своей внешнеполитической ориентации, по мнению Н. Михальченко, заняла позицию — ни на Запад, ни на Восток, точнее позицию «буриданова осла» [2, с. 344]. Немного уточняя эту позицию, мы считаем, что Украинское государство на внешнеполитической арене действует по принципу: «Гарне теля двох маток сесе»: То есть хочет иметь и получает льготные кредиты от Запада, надеясь при этом на доброжелательное отношение России относительно снабжения, например, энергоносителями и т. п.

Формально Украина сделала свой культурно-цивилизационный выбор. В частности, слишком часто в публичных выступлениях первых лиц государства Украина отождествляется с Западной Европой. И, вероятно, нас там пока еще не ждут. С. Хантингтон, к примеру, считает, что при условии осуществления реформ в Украине, она будет внутренне готова вступить в Европейский Союз где-то в 2015 году. Конституция Украины определяет ее как «демократическое, социальное, правовое государство». Существенным признаком здесь является термин «правовое государство» (аналог такового определенным образом создан в западных странах). К тому же Президент Украины Л. Кучма в своих посланиях к Верховной Раде определяет политический курс Украинского государства как его интеграцию в западноевропейскую цивилизацию, вхождение Украины в число технологически развитых стран мира.

Но де-факто основное направление государственной политики определяется торгово-посреднической моделью, когда на экспорт идут преимущественно полуфабрикаты, сырье, а не готовые изделия. Вследствие этого технологическая структура производства остается низкой.

То, что Украина до сего времени выступает промышленно-сырьевым придатком постиндустриальных стран, подтверждается заинтересованностью и «сильных мира этого», не желающих усматривать в Украине высокотехнологическое конкурентоспособное государство. Об этом свидетельствуют длительные неудачные переговоры Украины с Великобританией, Германией относительно преобразования «Антея» в базовый военно-транспортный самолет блока НАТО. Страны НАТО решили разрабатывать (только разрабатывать) проект собственного самолета. К этому следует добавить и неэффективную деятельность внешнеэкономических структур Украины. Так, весной 2001 г. страна продала Ирану лицензию на производство самолета АН-140 (но при этом не акцентируется внимание, что всего за 8 млн долларов США). В то же время Иран получил заказ от соседей-арабов на производство этого самолета на сумму 30 млн долларов. В неудовлетворительном состоянии находится и такая высокотехнологическая область, как судостроение. Безусловно, Украина в связи со случайно сбитым ее ПВО самолетом ТУ-154, неудачным выведением на космическую орбиту ракетоносителем «Зенит» американских спутников (за что американские компании уже подали финансовый иск), авиакатастрофой самолета АН-140 в Иране и т. п., теряет свой имидж высокотехнологического государства.

З. Бжежинский в монографии «Большая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» определяет существующий мир как таковой, где властвует лишь одна сверхдержава — США. Относительно Украины автор выдвигает несколько положений: во-первых, следует помочь ей сохранить национальную свободу; во-вторых, реставрация Российской империи без Украины невозможна, а потому, в-третьих, нужно оказывать содействие интеграции Украины в западноевропейские структуры; в-четвертых, это, в свою очередь, обусловит дальнейшую демократизацию России; и, в-пятых, определяется роль Украины как важного геополитического центра на «евразийской шахматной доске». По мнению автора, существует опасность, что Украина как государство окажется нежизнеспособной в связи с изменениями в международных отношениях [1].

Евроинтеграционный политический курс Украинского государства как идея «вмонтирования» в западную технологически развитую цивилизацию наталкивается на нежелание ее стран воспринимать Украину целиком, то есть не расчлененной на отдельные регионы, города, городки, хутора, на отдельные индивидуумы. Кроме того, Запад усматривает в Украине не технологически развитую страну (хотя бы в некоторых направлениях), а индустриально-сырьевой придаток западной цивилизации. Такая тенденция дальнейшего культурно-цивилизационного бытия украинского народа предопределяет формирование поли-

тического курса с надеждой на собственные силы и возможности, некий неосталинистский прорыв сквозь отсталость и деградацию.

Россия, выработав дальновидную стратегическую линию, надеется, что Украина возвратится в лоно славянских народов как «заблудшая овца». Мысль относительно общей судьбы восточнославянских народов высказал президент Российской Федерации В. Путин 3 мая 2000 г. во время открытия мемориала «Прохоровское поле»: «У нас общий исторический корень, общая культура и религия, у нас общая судьба. Мы — единая семья».

Принимая во внимание геополитическое измерение Украины, главной видится проблема поиска ею как государством своего места в многополярно цивилизованном мире.

Современная Украина — это потенциально государство европейского значения, которое стремится найти национальную форму и содержание как в экономическом, так и в политическом отношении. В первом случае она стремится создать интегрированную национальную экономику на обломках части «советской цивилизации». Во втором уже существуют основные атрибуты государства — институт президентства, парламент, правительство и т. п., но они еще плохо защищают и выражают национально-государственные интересы.

Украина действует как независимое государство в СНГ (хотя по инициативе президента Российской Федерации В. Путина, Президент Украины Л. Кучма был избран председателем Совета стран-членов СНГ), она является членом ООН и Совета Европы, то есть демонстрирует себя как субъект мирового порядка. Но в целом Украина как одна из постсоветских государств выступает скорее объектом благотворительности со стороны развитых стран мира, чем равноправным их партнером.

По нашему мнению, Украина так или иначе достигнет того состояния, когда позиция нейтралитета, внеблочности, а также безъядерности будут определенным препятствием в реализации ее стратегического курса.

Сложные и противоречивые процессы культурно-цивилизационной эволюции, происходящие в Украине и других странах СНГ, и процессы трансформации, связанные с переходом высокоразвитых стран Запада к постиндустриальной, информационной цивилизации, особо значимы. Несмотря на принципиальные различия в движении к современному цивилизованному обществу и к обществу постмодерна, наблюдается нечто общее в тех ситуациях, с которыми сталкиваются разные цивилизационные системы. Это общее состоит, прежде всего, в возрастании нелинейности, «неклассичности» самого процесса трансформации. Кризисные явления, сопровождающие такие сложные процессы, значительно обусловлены исчерпан-

ностью доминирующей по сей день в общественном сознании парадигмы линейно-прогрессивного развития. Данная парадигма сформировалась в странах западноевропейской цивилизации в эпоху реформации и стала господствующей в эпоху просвещения, оставаясь таковой на протяжении всего периода модерна, определяя понимание социального процесса как беспрерывного линейно-прогрессивного движения общества. Она значительно повлияла как на идеологию либерализма, так и на марксизм. В эпоху модерна вышеупомянутая парадигма стала причиной не только динамичного прогресса стран Запада, но и слома традиционных аграрных обществ, принадлежащих к другим цивилизациям.

В конце XX в. все больше стала проявляться ограниченность, присущая имеющейся парадигме, на смену которой приходит уверенность, что современная великая, глобальная трансформация обществ во все большей мере зависит от духовной сферы взаимодействия цивилизаций, поскольку происходит интенсивный обмен достижениями технологической революции. Но культурная специфика разных цивилизаций серьезно влияет на особенности протекания модернизации в разных регионах и странах.

Есть несколько мнений относительно сущности модернизации в рамках цивилизационного подхода. Одни исследователи считают модернизацией переход от традиционного общества к современному; другие — отмечают два вида модернизационных переходов: от аграрного к индустриальному обществу и от традиционного к современному; есть и такие, кто считает модернизацию единым процессом, который начался еще с английской революции 1642 г. или с французской — 1789 года. Существует и такой подход: рассматривать модернизационный процесс в каждой стране отдельно (присущий русским исследователям — В. В. Козловскому, В. Н. Кантору, В. Г. Федотовой, И. П. Яковлеву).

Кстати, мы склонны воспринимать модернизацию как любое динамическое и качественное улучшение в культурно-цивилизационном бытии народов.

Перед современной Украиной стала неотложная задача культурно-цивилизационной идентификации, сдвиг ее с культурно-цивилизационного перекрестка. Эта проблема выступает подтверждением глобального противоречия между традицией и модернизмом, иерархическими и эмансипированными, коллективными и индивидуальными, тотальным и партикулярным, между двумя принципиально отличными типами мироустройства и мироощущения. То есть столкнулись две мировоззренческие ориентации: решительное неприятие западной модернизации и, наоборот, ее безоглядное навязывание как политического курса.

Модернизация, как и любое другое явление культурно-цивилизационного бытия народов, двойственна, амбивалентна по своему характеру. Она парадок-

сально объединяет эмансипацию индивида, политические свободы, все более высокий уровень жизни с социальным отчуждением, бездуховностью, властью массы. Модернизацию можно воспринимать как своеобразную форму западной экспансии, неокOLONиализма. Традиционализм (предполагающий недоразвитость), присущ и Украине — обломку советской индустриальной цивилизации, и «третьему миру», интерпретируется как упрямая привязанность к традиции, как своеобразный мировоззренческо-психологический (ментальный) изъян.

Однако, противопоставляя традиционализм и модернизацию, необходимо обратить внимание на западный опыт традиций, опыт примирения двух противоположных тенденций (например, католицизм и протестантизм); а не доведение их борьбы до взаимоисключающего антагонизма, которое присуще закрытому самоизолированному обществу.

Украина как часть бывшего «второго мира», как индустриально-аграрная страна, безусловно, модернизирована, но по-своему недореформирована. Во-первых, будучи территориально разделенной между Польшей, потом между Австро-Венгрией и Россией (стран не передовых в плане модернизации), она не сталкивалась непосредственно с западноевропейской экспансией, европейским империализмом, поэтому не идентифицировала модернизацию западной цивилизации с экспансией. Во-вторых, Украина окончательно подверглась модернизации в условиях «советской цивилизации», амбивалентной по своей природе. И в-третьих, проблема «традиционализма — модернизации» связана с геополитическим положением Украины, оцененным западными исследователями и политиками во второй половине 90-х годов. Они рассматривали Украину как краеугольный камень восточноевропейской стабильности, а еще как буфер или мост (по З. Бжежинскому, С. Хантингтону).

Антизападные взгляды среди украинцев ныне более распространены, чем десять лет тому, когда российское доминирование в СНГовском пространстве бывшей советской цивилизации толкало Украину в сторону Запада (известное добровольное ядерное разоружение), а также порождало романтические надежды на быструю экономическую модернизацию с помощью Европы, которая будто бы вернет украинский народ в лоно западноевропейской цивилизации, где он всегда вроде бы и был. Национал-демократы первой половины 90-х гг. мыслили сугубо по-большевистски: если большевики ратовали за осуществление экспроприации экспроприаторов в пользу обездоленных трудящихся, то «необольшевики» считали, что немедленное отделение бывшей колонии — Украины от метрополии — России (Украина, правда в составе СССР, занимала ведущие места в Европе по производству — но не потреблению — стали, масла, сахара, хлеба и т. п.) станет источником

экономического процветания «великой украинской нации».

Надежда, что Запад нам поможет (как говорил главный герой романа «Двенадцать стульев» О. Бендер), оказалась иллюзией. Запад все свое внимание сосредоточил на наследнице СССР — России, которую невозможно поглотить целиком (слишком уж велика), нужно сначала раздробить, разделить ее (по З. Бжежинскому), чтобы доминировать на евразийском пространстве. Прохладное отношение Западной Европы и США к Украине поддержали и ближайшие восточноевропейские соседи, которые стали закрывать свои границы.

На откровенно антизападных, антимодернизационных позициях стоят как крайне левые, так и крайне правые политические силы. Публикации левых партий имеют ярко выраженный пророссийский и вместе с тем антизападный характер с элементами ксенофобии (относительно галычан), а в последнее время — и юдофобии. Правые издания: «Замкова гора», «Нескорена нація» и отчасти «За вільну Україну» — откровенно антироссийские, антисемитские, а потому их можно считать и антизападными.

Как следствие, сила и влияние обоих дискурсов — западничества и традиционализма — существенно ограничивается политическим курсом Украинского государства. Кроме того, украинская модернизация ослаблена домодерновым характером украинской политической нации, а потому она неспособна полностью отречься от традиционалистских элементов, необходимых для созидательных процессов в отношении нации и государства. Но и украинский традиционализм недостаточно последователен и радикален, поскольку дистанцирование от самого большого обломка советской цивилизации — России дополняется прозападной ориентацией.

Таким образом, противоречие между традиционализмом и модернизацией в Украине отражает состояние культурно-цивилизационного перекрестка, на котором находится украинский народ.

По нашему мнению, модернизация украинского общества может проходить в рамках парадигмы межцивилизационного диалога. Процесс его становления включает, по крайней мере, такие основные компоненты.

Во-первых, обращение фундаментальных достижений современной науки, технологий «ноу-хау» и технических средств новейших поколений к безграничным источникам энергии (инсоляция, ветры, приливы и т. д.) или возобновляемым природным компонентам, сконцентрированным главным образом в странах «третьего мира». Об определенных успехах реализации этого направления во внешнеполитической деятельности Украины свидетельствует создание такой «посреднической» международной организации, как ГУУАМ. Во-вторых, проявление следующих

гармонично соотносящихся универсальных компонентов: мировоззренческо-психологическая ориентация (ментальность), стереотип восприятия и поведения, могущих стать психологической и мировоззренческой основой межцивилизационного диалога. В-третьих, в фундамент плюралистического межцивилизационного взаимодействия будущего могут быть включены первичные ценности отношения людей к природе и друг к другу, сохранившиеся под наслоениями тысячелетий в традиционных обществах.

Мы утверждаем, что все современные проблемы Украины связаны с возможностями, путями и результатами культурно-цивилизационного самоутверждения нации в глобалистском контексте современного мира и способностью национальной культуры продуцировать цивилизационные образцы мирового уровня. Самоутверждение же украинской нации невозможно вне определения ценностей «украинского духа». Любое слепое копирование или бездумное заимствование ведет лишь к усилению цивилизационной отсталости, «консервации» Украины как промышленно-сырьевого придатка западной цивилизации. Второстепенность и периферийность, связана с расколотостью культурно-цивилизационного бытия украинского народа, имеет отдаленным, но прямым следствием деградацию Украины как обломка «советской цивилизации».

Тем самым можно поставить в единую цепь взаимодействий и взаимозависимостей понятия:

- 1) мировая технократическая цивилизация,
- 2) региональные обломки «советской цивилизации»,
- 3) культурно-цивилизационная самобытность украинского народа как основа локальной цивилизации.

Превосходство «техничности» (западная цивилизация) над «отсталостью» (Украина) превращается на уровне личности в «духовное богатство» украинца и «моральную отсталость» западноевропейца. Техническое превосходство еще не гарантия превосходства духовного. Однако технократизм стремится преодолеть «регионально-цивилизационное» и «локальное», что совпадает с потерей украинцами своей культурно-цивилизационной самостоятельности и идентичности вследствие нерелексированной переориентации на чужие ценности и забвения своих собственных. К тому же технократизм и глобализация несут опасность утраты целостности и гармоничности украинца под воздействием наступательного узкого профессионализма и практического утилитаризма, грозящим потерей культурно-цивилизационной индивидуализации и утверждением однообразной и тотальной однородности.

Интеграция Украины в западноевропейскую цивилизацию предполагает государственную поддержку (неогъемлемый фактор государственной политики) следующих нравственно-социальных и психологических «координат»: индивидуализма и чувства собственника, самодостаточной ценности человеческой

личности, самоотождествления индивидов не с определенным этническим сообществом, а с украинской политической нацией (чувства гражданина), а также культурно-цивилизационной идентичности каждого гражданина с индустриально развитым пространством (с такими высокотехнологическими областями, как ракетно-космический комплекс, самолето-, судо- и танкостроение).

Присущие украинцам психологические черты: мечтательность, романтизм и идеализация мира, прививавшиеся благодаря природному окружению и занятию земледелием, необходимо уравновешивать критическим отношением к миру, практицизмом, общественной и политической активностью.

Включение Украины в число технологически развитых стран мира имеет исторически-традиционное препятствие, обусловленное культурно-цивилизационным геополитическим разломом. Сдвиг с культурно-цивилизационного перекрестка предусматривает осовременивание страны относительно из цивилизационных позиций. С одной позиции (по нашему мнению, односторонней) модернизация рассматривается как приобщение к западноевропейской цивилизации. По другой, более взвешенной, модернизационные процессы рассматриваются в рамках концепции плюрализма развития мировых цивилизаций, когда осовременивание представляется как естественный, но ускоренный процесс усвоения уже существующих цивилизационных достижений в пределах «своей» культурно-цивилизационной парадигмы и включения в бытие народа достижений других цивилизаций.

Каждая историческая цивилизация объединяет определенный набор вариантов развития, предоставляющий возможность отойти от традиционного направления, в том числе и возможность взаимодействия с другими цивилизациями.

Довольно долго украинцы слышали в свой адрес упреки в недостатке энергии, склонности к меланхолии, мечтательности и т. п., словом именно относительно того, что необходимо для духовного прогресса, для культуры, а не для цивилизации. О. Шпенглер писал, что каждая великая культура есть не что иное как осуществление и образ определенной души [4, с. 121]. Но Украинское государство уже существует, а потому есть и возможность для создания украинской цивилизации, украинского цивилизованного государства.

Литература

1. Бзежинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. — М., 1999. — С. 126, 137, 146 – 147, 179, 233.
2. Михальченко Н. И. Украинское общество: трансформация, модернизация или лимитроф Европы? — К., 2001.
3. Тоффлер Э. Третья волна. — М., 1999.
4. Шпенглер О. Падіння Європи // Основа. — 1996. — № 30 (18).

Полиэтническое

Приднестровье:

проблемы образования в контексте единого образовательного пространства СНГ



*Елена БОМЕШКО,
министр просвещения
Приднестровской
Молдавской Республики*

Наиболее актуальная гуманитарная дискуссия развернулась сегодня вокруг поиска основы для построения открытого современного общества и эффективного демократического государства. Одним из важнейших элементов этой основы является содержание образования, при разработке которого необходимо учитывать этнокультурные и этносоциальные особенности общества.

Среди главных причин распада советской империи можно назвать непродуктивность национальной политики, предполагавшей достижение полного расцвета всех наций и народностей путем сближения и ассимиляцию их культур. Разрушение могущественного государства — вот результат осуществления изначально ложной идеи о возможности существования культуры, национальной по форме и

унифицированной, идеологизированной по содержанию.

Каждый этнос стремится обрести международно признанные нациообразующие атрибуты, главным из которых является государственность. Постсоветские государства можно рассматривать как результат достижения национальными движениями сепаратистских целей. Вместе с тем в мире нарастает процесс переориентации глобальной политики с биполярной идеологизированной модели на полицентрическую, при которой резче обозначаются межцивилизационные разломы, обусловленные этническими и конфессиональными различиями стран и международных сообществ. В качестве модели бесконфликтного этносоциального развития предлагается концепция культурного плюрализма или интеграция этносов без их ассимиляции [1].

Таким образом, общество рассматривается не как культурное единство, а как совокупность равноправных этнокультурных и этнорелигиозных сообществ.

Данное обстоятельство требует от ученых и педагогов, занимающихся разработкой государственных образовательных стандартов, выработки четкого, однозначно трактуемого категориально-понятийного аппарата для этнокультурной составляющей образования.

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) пребывает в стадии своего становления, отягощенной затянувшимся молдавско-приднестровским конфликтом, не способствующим международному признанию ее государственности. При этом следует также учесть и тот факт, что в отличие от других республик постсоветского пространства, наша республика образовалась не на волне национального сепаратизма, а в противовес ему. В многонациональном Приднестровье свыше 20 этносов проживают вне национально-государственных образований. Наиболее многочисленными из них — молдаване, украинцы и русские — составляют 91% населения республики. И вместе с тем приднестровский социум представляет собой исторически сложившуюся самостоятельную цивилизационную общность. В этих условиях особое значение и остроту приобретают проблемы прав личности и этносов, связанные с развитием и функционированием национальных языков и национальных культур, сохранением национально-этнических компонентов духовной культуры, уклада жизни и быта, народных традиций.

Почти 13-летний опыт существования Приднестровского государства показал, что именно многонациональность выступает стабилизирующим фактором общественных отношений. Поэтому государство поставило перед собой задачу: определить правовые гарантии всех этносов для защиты их экономических, политических и духовных интересов, а также найти и наладить соответствующие механизмы осуществления этих прав.

Провозглашенное в Конституции нашего государства право народов на образование, закрепленное в Законах «Об образовании», «О языках», «О культуре» и в других законодательных актах, способствует созданию системы государственных гарантий для реализации прав человека и гражданина на удовлетворение его духовных потребностей. Все это естественным образом сказывается на формируемой системе образования, призванной обеспечить целостность и единство образовательного пространства Приднестровья, а также его интеграцию в образовательное поле России, Украины, Беларуси и других государств СНГ. Система обеспечивает высокий уровень готовности выпускников приднестровских школ к жизни в условиях современной цивилизации. Ярким подтверждением этому является поступление наших детей в вузы Молдовы и Румынии (до 60% выпускников молдавских школ), Украины (свыше 90% выпускников украинских школ), Рос-

сии (почти 50% медалистов из школ с русским языком обучения).

В Приднестровье созданы условия для реализации конституционных прав граждан на получение образования на родном языке: функционируют 255 дошкольных образовательных учреждений, в 17 из которых языком воспитания и обучения является молдавский, в 27 — русский и молдавский, в 5 дошкольных учреждениях и 27 группах дети изучают украинский язык; действуют 182 общеобразовательные школы, в 33 из которых обучение проводится на молдавском, в 15 — на русском и молдавском, в 2 — на украинском, в 3 — на русском и украинском языках, в 3-х школах преподается болгарский язык, при этом за три последних года количество школьников, изучающих украинский язык, увеличилось на 53%. В системе профессионального образования функционируют группы с молдавским и украинским языками обучения в учреждениях всех уровней аккредитации (их в Приднестровье 33, причем, 5 из них являются филиалами вузов Украины, России и Молдовы).

Образовательные учреждения ПМР призваны обеспечить приобщение молодежи к духовному наследию народа и к его традициям, интегрировать личность в окружающую социальную среду. Одним из таких институтов является приднестровская билингвальная школа, многонациональная и поликультурная.

В чем ее принципиальное отличие от национальной школы? Национальная школа как социокультурный институт приобрела статус государственной во многих странах СНГ. Именно она обеспечивает становление гражданского общества, формирование национального (титульного) самосознания, освоения и активного использования детьми ценностей национальной культуры [2].

С одной стороны, национальная школа открыта для всех учеников, независимо от этнической принадлежности. С другой — содержание образования в этой школе включает социальный опыт лишь одной нации, одного (титульного) этноса.

В Приднестровье также есть национальные школы (их 7), но они не финансируются из бюджета государства и содержатся за счет учредителей — представителей тех государств, чьи интересы в них культивируются. Уместно здесь заметить, что переход от обезличенной советской школы к национальной румынской, русской или любой другой национальной школе чреват новыми социальными напряжениями и новыми проблемами.

Приднестровье пошло по иному пути — по пути создания поликультурных образовательных учреждений, в которых реализуется модель компонентного содержания образования и билингвальный процесс обучения.

Концептуальные основы стандартизации общего образования в ПМР предусматривают включение в

государственный образовательный стандарт следующих самостоятельных компонентов:

- инвариантного, обеспечивающего духовное единство социума и общегосударственную идентичность на базе общечеловеческих ценностей, транслируемых мировой, славянской и православной культурами;
- вариативного, национально-регионального, отвечающего интересам этносов и обеспечивающего регионально-культурную идентичность.

Инвариантный компонент государственного образовательного стандарта Приднестровья соответствует по своему содержанию федеральному компоненту государственного образовательного стандарта России и образовательным стандартам других стран, занимающих ведущее положение в международных рейтингах.

Вариативный компонент включает отдельные учебные дисциплины, как правило, гуманитарные, содержание которых соответствует образовательному стандарту Украины, либо авторскому оригиналу Приднестровья.

Такой компонентный подход к наполнению образовательных программ создает условия для осуществления реальных прав граждан на вариативное обучение и поддерживает высокое качество образования.

Названная модель образования, по мнению некоторых специалистов [3], имеет дефект в методологической компоненте, поскольку она не определяет характер воспитательного идеала, необходимого любому многонациональному обществу. Хотя эти специалисты признают, что компонентный подход решает задачу единства образовательного пространства государства «по вертикали», т. е. обеспечивает преемственность образовательных ступеней. В условиях Приднестровья нет оснований опасаться потери цели образования или общего воспитательного идеала, ибо жесткая конкурентность существования нашего государства может быть обеспечена реализацией лишь одного идеала — свободной, ответственной, толерантной и индивидуально развитой личности, присущей гражданскому обществу. Достичь такого идеала можно путем внедрения компетентного подхода в обучении, который состоит в привитии детям способности применять полученные знания и умения на практике, в повседневной жизни [4].

Анализ состояния трехязычия в Приднестровье (языки трех основных этносов — молдаван, украинцев и русских — являются официальными в ПМР) и изучение мирового опыта развития национальных систем образования позволяют высказать мнение о том, что в условиях многонациональной республики перспективной моделью государственной школы может стать только билингвальная или трилингвальная школа. В качестве языков обучения и воспитания в такой школе используются родной и неродной официальные языки (с некоторым отставанием неродного языка на начальном этапе). При этом оба языка (по желанию и

три, так как третий официальный язык предлагается изучать факультативно) функционируют в полном объеме, обеспечивая более высокие темпы развития как родной, так и неродной речи, а, следовательно, и полноценное функциональное двуязычие. Двуязычие — это постоянное общение на двух языках, контакт двух языковых систем и двух речевых традиций, норм и этикетов. Кроме того, двуязычие — диалог двух культур в самом широком смысле этого слова.

Вот почему в Приднестровье распространены школы смешанного типа: молдавско-русские, украинско-русские и даже русско-молдавско-украинские.

Предложенный подход обеспечивает единый государственный стандарт владения родным и неродным языками, а значит, делает молодого человека свободным в выборе его будущего.

Актуальной также является проблема обучения иностранным языкам. В новых геополитических условиях глобализации будущее — за межкультурными коммуникациями, и их основу ребенок должен получить в общеобразовательном учреждении.

Для развития названной модели и определения государственной образовательной политики Приднестровья Верховный Совет ПМР принял на 2002–2004 годы две государственные целевые программы: «Развитие образования на молдавском языке» и «Развитие образования на украинском языке». В рамках реализации программных мероприятий на республиканском, местном и институциональном уровнях проделана большая работа по совершенствованию обучения на официальных языках, созданию учебно-методической базы и всех элементов государственного образовательного стандарта.

От того, удастся ли нам успешно реформировать учебный процесс и эффективно и быстро внедрить новые образовательные технологии, зависит общий уровень компетенции отдельного гражданина и социума.

Литература

1. Пискунова Т. Н. Факторы формирования содержания образования в этносоциальном контексте российского федерализма // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2002. — № 3 — С. 23–27.
2. Митюшина Л. Д. Дидактические основы учебника по русскому языку для национальной школы // Сб. материалов «Учебник XXI века: проблемы создания учебной и познавательной литературы для национальных школ». — СПб., 2002. — С. 14–21.
3. Кузьмин М. Н. Артеменко О. И. Образование в полиэтнической России в контексте единства образовательного пространства // Сб. материалов «Учебник XXI века: проблемы создания учебной и познавательной литературы для национальных школ». — СПб., 2002. — С. 4–5.
4. Борисов П. П. Компетентностно-деятельный подход и модернизация содержания общего образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2003. — № 1. — С. 58–61.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЧЕКИСТОВ

Сергей БИЛОКИНЬ,
доктор исторических наук,
лауреат Государственной
премии Украины имени Т. Г. Шевченко

О «почищенных», ликвидированных усилиями «товарища» Сталина чекистах мы, в сущности, ничего не знаем, кроме данных из их «объективов». До сих пор невозможно точно сказать, что они на самом деле собой представляли: как формировалось их мировоззрение, какой характер носили их отношения, что они читали, каковы были принятые ими нормы человеческих взаимоотношений. Прокурор по спецделам Прокуратуры УССР Бенцион Шрифтов-Шрифтелик вспоминал, что Крайний, Кацнельсон и Александровский (Юкельзон) до революции жили в Ровно и были знакомы между собой [1]. А. Броневой прибавляет к этому списку еще Кардаша-Гринфельда [2]. Среди чекистов было много одесситов: Александр и Соломон Броневые-Факторовичи, Давид Джирин, Виктор Дроздов, Александр Евгеньев-Левин и другие. Насколько известно, до сего времени не обнародовано ничего из их частной переписки или их дневников, хотя такие материалы наверняка существуют.

Официальные бумаги свидетельствуют об отчаянном конъюнктурничестве чекистов. Примером тому может служить дело Самуила Самойлова-Бесидского. 27 октября 1937 года Военная коллегия Верховного Суда СССР решила его казнить. 22 октября 1956 года, когда его дело было передано в Военную прокуратуру КВО, неизвестно откуда появилась справка: «Данных о нарушении социалистической законности со стороны Самойлова материалами проверки не добыто» [3]. О совершенно противоположном узнаем из постановления от 16 апреля 1959 года Главной военной прокуратуры, которая оставила в силе решение суда по его делу, поскольку дополнительная проверка установила, что в 1936–1937 годах Самойлов «систематически занимался нарушениями социалистической законности, фальсифицировал уголовные дела на ни в чем не повинных советских граждан» [4]. Так на протяжении двух с половиной лет изменилось официальное мнение об одном и том же человеке, имевшем вес в НКВД.

Ныне уже обнародованы некоторые биографические словари чекистов: д. [5], В. Золотарева (1997) [6], А. Судоплатова [7], В. Золотарева (2002) [8] и других. Образцовой в методическом плане можно считать работу Н. В. Петрова и К. В. Скоркина [9]. Благодаря этим работам мы имеем некоторый материал для социологического анализа.

Бросается в глаза резкое отличие чекистов двух поколений — людей Г. Ягоды и людей Ежова. Как известно, последние уничтожили первых [10]. Как и другие сокровенные приверженцы Ягоды, Судоплатов говорит о «преступной некомпетентности Ежова» [11], настойчиво противопоставляя оперативников-профессионалов Ягоды «пришедшим по партпризыву, преимущественно молодым, без жизненного опыта кадрам» ежовским. Уверяя, что новый порядок вещей втягивал непрофессионалов в «порочный круг», он хочет любой ценой доказать, что только с этого времени чекисты «оказались соучастниками преступной расправы с невинными людьми (в частности, людьми Ягоды. — С. Б.), учиненной по инициативе высшего и среднего звена руководства страны». Иначе говоря, работая во времена Ягоды с агентурой, оперативники «имели более или менее ясные представления» о том или ином учреждении или организации, поэтому их деятельность была правильной, и преступниками они не являлись. И лишь при Ежове «возникла целая волна арестов, вызванных воспаленным воображением следователей и выбитыми из подследственных «свидетельствами» [12]. Яркую характеристику ежовских кадров оставил Антон Антонов-Овсиенко-младший: «Давно покончено с традициями идеалиста (sic!) Дзержинского. И с носителями традиций. Никого не осталось. Кабинеты заполнили новобранцы. Свежие начальники привезли из деревень земляков, приятелей детства» [13]. Как же он их различал — «ягодцовцев» и «ежовцев»!

Апологетика и романтизация «комиссаров в пыльных шлемах», охватившая также положительные образы чекистов, вплоть до времен Генриха Ягоды включительно, расцвела еще в 60-е годы. Это легко прослеживается в санкционированных публикациях того времени, например: «Жертвой этих



репрессий стали и основные чекистские кадры, любовно взращенные и воспитанные партией, Дзержинским и Менжинским. Старые чекисты не могли примириться и не примирились с авантюристическими, антипартийными методами Ежова — Берии — Абакумова» [14]. Как видим, авторов устраивают и Дзержинский, и Ягода, которого они аккуратно обошли, не подходят им только Сталин с Ежовым, которые устроили «чистку» большевистских кадров. Странно, но даже Р. Конквест отличает чекистов Ягоды от чекистов Ежова, склоняясь на сторону первых: «Такие взгляды, — утверждал он, — характерны, главным образом, для раннего поколения работников НКВД. <...> В 1937 году среди раннего поколения офицеров НКВД еще оставались люди, которые сочувственно относились к старым большевикам. <...> Офицерам НКВД, в которых сохранились остатки совести (*sic!*), не удалось пережить чистку наркомата, предпринятую Ежовым. В аппарат влилась новая струя хорошо обученных, откормленных (*sic!*), бессердечных гангстеров» [15]. Трудно понять, откуда у автора такая чувствительность к этим нюансам и такое расположение к кадрам Ягоды. Люди, по которым прошелся каток репрессий, относились к чекистам иначе. Надежда Мандельштам вспоминала: «Я и не знал, что мы были в лапах гуманистов», — сказал О.[сип] М.[андельштам] зимой 37/38 года, читая в газете, как поносят Ягodu, который, мол, вместо лагерей устраивал настоящие санатории» [16].

Нас не может не интересовать вопрос, из каких социальных кругов вышли чекисты двадцатых-тридцатых годов, где они работали непосредственно перед тем, как перейти в органы. Не может не вызвать чрезвычайное удивление то, что в государстве, где была установлена диктатура пролетариата, его «передовой и испытанный отряд» почти не имел пролетарской окраски. Например, родители Ошера Абугова, Леонида Воли-Гойхмана [17] и Иосифа Гранского-Павлоцкого [18] были **торговцами**, отец Якова Агранова — **владельцем бакалейной лавки** [19], Марка Амирова-Пиевского — **служащим хлебной экономики**, Лазаря Аррова-

Тандетницкого — **приказчиком**, Исаяи Бабича — **портным**, Всеволода Балицкого — **помощником бухгалтера**, Иосифа Блата — **мелким торговцем**, Бориса Борисова-Когана — **подрядчиком по разработке леса**, Наума Боярского — **мещанином**, Михаила Брыля — **часовщиком**, Александра и Соломона Броневых (Факторовичей) — **кондитером**, Соломона Брука — **арендатором**, Ивана Веселова — **сторожем** технологического института, Александра Волкова и Марка Гая (Штоклянда) — **шапочником**, Матвея Герзона — **кустарем**, Марка Говлича — **закройщиком**, Михаила Северина — **торговцем обувью** [20] и т. д. Интересно было бы узнать, на какие поступки пришлось пойти Сергею Барминскому, Ивану Воронцову [21] и Владимиру Гарину [22], которые родились в семьях **священников**, чтобы завоевать доверие властей.

В этой однообразной картине бывали и исключения. К примеру, начальник квартирного отделения АХУ НКВД УССР Михаил Френкель родился в семье **владельца завода** [23], разведчица Раиса Соболев (Ирина Гуро) — в семье **директора большого завода**, а Елизавета Горская (Розенцвейг, по мужу Зарубина) — в семье **управляющего лесным хозяйством** в помещицьем имении [24].

Ярко характеризует большевистских идеологов высказывание А. Малицкого (1923): «Рабочие и крестьяне выдвинули Ч.К. из своей среды и послали в нее работников из своих рядов. Создав боевой орган своей диктатуры, пролетариат во все время революции оказывал ему доверие и поддержку» [25].

Это трудно подтвердить документально, но исследователю нельзя отмахнуться от выразительных онтологических сближений чекизма и вообще большевизма с криминальными элементами. Сохранились размышления зека по фамилии Гриценко: «Да, мы, уголовники, честнее их! Мы никогда не позволяем себе отобрать у человека, например, последний кусок хлеба, а коммунисты во время голода вырывали его изо рта у голодных и умирающих. А сколько они наделали беспризорников и проституток, и теперь, загнав их всех в лагеря, постепенно уничтожают, если они не “перековывают»



ся” на их лад. <...> Большевики отличаются от урок только тем, что они организованнее, сильнее и, главное, подлее и бесчестнее нас. <...> Когда в свое время Сталин ограбил Тифлисский банк, Сочинскую почту и ряд почтовых поездов, то этот грабёж он называл экспроприацией и считал, что он прав. А когда мы, его питомцы, делаем то же самое, нас ловят и судят за то, что мы не присоединяемся к его кремлевской “малине”. Понял? <...> Скажите мне, пожалуйста, — продолжал он взволнованно и горячо, — почему, например, если один налетчик, или два, три, пять, даже сто будут грабить других, то это называется бандитизмом, разбоем, а если этих бандитов и налетчиков соберется, скажем, миллион, то это уже не банда, а советская власть?» [26].

Предпринимательская среда, из которой вышли массы чекистов ленинского призыва, повлияла на обычную лексику тогдашних документов. Секретные сотрудники, по представлениям энкаведистов, **обслуживали** тех людей, к которым их *приставили*. Известно высказывание помощника начальника отдела кадров НКВД УССР Израиля Бутовского (1898–1938), вскоре расстрелянного [27], о старшем инспекторе ОК Милаеве: он «**обслуживал** Харьковскую область» [28]. В обвинительном акте против членов ЦК ПУСР отмечалось, что каменец-подольская газета «Трудова громада», которую редактировал Всеволод Голубович, «взяла на себя **обслуживание** повстанческого движения против

Советской власти по ту сторону фронта» [29]. В отчете ВУЧК за 1921 год отмечено: «В связи с ликвидацией фронтов особые отделы <...> сведены для обслуживания полевых частей Красной армии. Оставшиеся Особотделы по **обслуживанию** гарнизонов, не входящих в полевые части <...> являются на территории губерний не самостоятельными органами, а составной частью Губчека <...>» [30]. 26 июля 1938 года Иосиф Даниленко рассказывал на допросе: «Чистову как нач[альнику] 3 отдела было поручено агентурное обслуживание в Херсонской с.х.[сельско-хозяйственной] ИТК [исправительно-трудовой колонии]» [31].

Для «ударной бригады», которая занималась изъятием музейных ценностей для продажи за границу (1930), была составлена инструкция. Прочитав ее, Ю. Н. Жуков обратил внимание на то, что ее автор и те, кто ее утверждал в Наркомторге и Главнауке, даже и не предполагали о существовании специального термина «музейные фонды», заменив его более близким для них понятием «**запасы**» [32]. Когда в конце 1932 года голодные люди тайно выходили на поле, чтобы набрать себе немного колосков, Каганович на расширенном заседании бюро Северно-Кавказского крайкома ВКП(б) 23 ноября того же года интерпретировал это в более привычных для себя категориях: «В июле и августе на колхозных и совхозных полях появились «**парикмахеры**» (*смех*), ножами и ножницами срезавшие колосья» [33]. Такие лексические особенности доклад-



чика вводят нас в особенности мировосприятия того времени.

Изумляет то, как легко советская власть предоставляла право вершить судьбы тысяч и тысяч людей чрезвычайно молодым, совсем еще зеленым юношам. Например, Марк Роголь в свои 15 лет стал делопроизводителем и помощником уполномоченного Одесской губчека и исполнителем-заместителем коменданта Кременчугской губчека. Как известно, для развития человека очень важно то, в какую среду он попадет в переходном возрасте. Именно на таких юношей обращают особое внимание бандиты, ища оруженосцев, или, как теперь говорят, «шестерок». Интересно, что, как и Роголь, с роли исполнителя-коменданта ВЧК начал свою карьеру в органах и Леонид Заковский (Штубис), а вскоре, отметив 27-ю годовщину своей страшной жизни, он возглавил Подольскую чрезвычайку. 16-летний Александр (Израиль) Радзивиловский стал тайным сотрудником отдела ВЧК Черного и Азовского морей. 16-летний Марк Спектор пошел в тайные агенты чрезвычайки, которые действовали в армии Нестора Махно. 17-летний Матвей Герзон стал шпионом отдела первого кавалерийского корпуса. Юношам постарше давали совсем серьезные, «взрослые» должности. Например, Борис Козельский (Голованевский) в 19 лет стал начальником следственной комиссии Днепроградской военной флотилии, а значит, получил право решать вопросы жизни и смерти людей. 20-летний Марк Корнев возглавил чрезвычайку в Балтии. 22-летний Наум Рубинштейн стал старшим следователем Киевской губчека и секретарем ее юридического отдела, 23-летний Яков Лившиц — заместителем председателя и начальником секретно-оперативного отдела Киевской губчека. 22-летний Борис Манькин стал старшим следователем и возглавил следственную часть ВУЧК. 26-летний Юрий Перцов возглавил коллегия обвинителей Киевского губревтрибунала.

Какие заслуги перед украинским народом имели эти люди, получившие право решать многочисленные человеческие судьбы? Какие личные заслуги, какие интеллектуальные достижения 19-летнего

Андрея Ершова-Лурье дали повод назначить его на должность начальника окружной военной цензуры? Интересно, кто подписал соответствующий приказ, и чем он при этом руководствовался? Зять писателя Короленко, меньшевик и политэмигрант Константин Ляхович летом 1919 года сказал заезжему чекисту: «Социальная опора советской власти — это кожаные куртки <...>, зарвавшиеся мальчишки-комиссары...» [34]. Рано или поздно, конечно же, Ляховича не могли не забрать. 16 апреля 1921 года его не стало [35], о чем новоиспеченный мемуарист невзначай забыл. Более того, он имел смелость сказать, что его и Короленка история уже частично «рассудила», естественно, в пользу ЧК... [36]

Ляхович не догадывался, что, следя за текущими событиями, он реконструировал то, о чем Ленин писал открытым текстом. Вопреки шумливым декларациям большевиков ленинского призыва, партия, прежде всего, опиралась на государственный аппарат насилия. Ленин говорил об этом так: «Россией управляли после революции 1905 года 130 тысяч помещиков <...>. И Россией, будто бы, не смогут управлять 240 тысяч членов партии большевиков» [37]. Таким образом, его анализ сводился к очень простой арифметике.

Время разгула ЧК отличалось и некоторыми старосветскими чертами. Например, в автобиографическом рассказе К. Паустовского «Предки Остапа Бендера» речь идет о том, как в 1920 году в Одессе несколько совсем молодых местных авантюристов (В. Головчинер, Я. Лифшиц и др.) проникли в группу людей, формировавших «Опродкомгуб». Сняв одну из комнат и повесив на двери вывеску «Информационный отдел», они стали исполнять некоторые обязанности, которые для руководства оказались даже... полезными [38]. Правда, тяжело представить, чтобы в такое общество могли «вписаться» тот же Борис Матушевский или Николай Павлушков. Владимир Иртенев довольно подробно рассказал о коменданте Киевской чрезвычайки Фаермане-Михайлове. Портной из Варшавы, он стал первым большевистским градоначальником в Петрограде: «Его никто на эту должность не назначал. Он приехал вечером 25 октября в градоначальство и издал приказ со своей подписью» [39].

Сотрудники белогвардейской контрразведки, пережившие все ужасы «советского прижима» (Ф. Ернст) в 1919 году в Киеве, помогли потом, уже в первые дни добровольчества, арестовать свыше 150 коммунистов [40]. Начальника контрразведывательного отдела при штабе добровольческой армии (с 17 сентября) полковника Сульджикова спросили, к какому классу населения принадлежит большинство заключенных. Он ответил: «Вот уж действительно “смесь языков, племен и наречий”!»

Женщин-коммунисток сравнительно немного. Что касается возраста, то преобладающий возраст среди арестованных — средний, т. е. от 25 до 30 лет, а затем идет молодежь. 60-летних стариков среди коммунистов, во всяком случае, совсем нет. Значительный процент среди арестованных комиссаров составляют лица с уголовным прошлым. Это последнее обстоятельство особенно заметно» [41]. Яркое описание типичного коммуниста дает Валентин Катаев в повести «Уже написан Вертер»: «У него был мандат действительного члена общества политкаторжан. Тогда почти каждая бумажка называлась мандатом. Она открыла ему двери губчека. <...> У Маркина был неотчетливый выговор. Некоторые буквы, особенно шипящие, свистящие и цокающие, он произносил одну вместо другой, как бы с трудом продираясь сквозь заросли многих языков — русского, еврейского, польского, немецкого» [42].

А вот еще один групповой портрет. Глубоко порядочный ученый-историк Саул Яковлевич Боровой (1903–1989) вспоминал об одесской первомайской демонстрации так: «1 мая 1920 г. <...> происходила первомайская манифестация, и в ней впервые и, как мне думается, единственный раз участвовала одесская ЧК. Шли под соответствующими плакатами и лозунгами. Их было довольно много. Поражало большое число калек, горбатых, очень некрасивых, уродливых, физически ущербных и обиженных людей и большой процент евреев...» [43]. Конечно, такая демонстрация могла запомниться на всю жизнь.

Известно, что образовательный уровень чекистов был чрезвычайно низким. В справках о временно и. о. заместителя начальника 4 отдела ГБ УНКВД по Киевской области Леонида Лапскера и временно и. о. начальника 1 отделения того же отдела Виктора Когана сказано о каждом: «**грамотный**» [44], — а в некрологе заместителя начальника Киевской губчека (1922) Ивана Кравченко (Пахомова) автор не без бравады указал: «**Полуграмотный** портной, едва умевший подписаться» [45].

Подобный уровень образования в среде чекистов был обычным. Чекист Иван Авдеев — **приходская школа и первый курс инструкторов труда**. Яков Агранов — **4-классное училище**. Марк Ами-

ров-Пиевский — **2-классное еврейское училище**. Виктор Блюман — **три класса приходского училища**. Наум Боярский — **два класса приходской школы**. Александр Броневои — **три класса Одесского казенного училища**. Соломон Мостовая, Иосиф Вепринский, Александр Волков, Николай Григоренко [46], Николай Грушевский [47], Давид Давидов, Алексей Долгушев, Семен Долинский-Глазберг, Франц Друсис, Абрам Кардаш-Гринфельд, Иван Кораблев, Петр Коркин, Марк Корнев-Капемос, Ефим Кривец, Алексей Кудринский, Владимир Курский, Данил Лифарь, Михаил Литвин, Андрей Лукьянов, Иван Николаенко, Даниил Орлов (Давид Подольский), Иосиф Островский, Матвей Панов-Бройде, Лазарь Ривлин, Исаак Соколов-Шейнис, Эрнест Стахов-Закис, Иван Широкий-Майский, Михаил Ямницкий — **образование начальное**. Марк Говлич — **четыре класса еврейского казенного училища**. Израиль Дагин — **три отделения начальной школы** в Мелитополе. Николай Ежов, Израиль Леплевский, Яков Лившиц, Пейсах Рахлис, Абрам Сапир, Михаил Александровский — **самоучки** (т. е. нигде не учились). Правда, некоторые пытались наверстать упущенное. Известно, что много читал Ежов (недаром в кружковой рабочей среде он имел псевдоним «Колька-книжник») [48]. Александр Минаев-Цикановский — «**домашнее образование**» [49]. Делегат XIII съезда КП(б)У помощник начальника УНКВД и начальник УРКМ по Харьковской области (с 7 мая 1937 г.) Давид Давидов на вопрос об общем и специальном образовании в анкете ответил: «Низшее было, в настоящем окончил высшую школу ОГПУ» [50].

Прослеживаются и разночтения. Например, начальник УМС НКВД УССР (1935 г. — июнь 1937 г., перед Н. Новаковским) Ян Кришьянович Крауклис



(1895–1938), по одной анкете, имел «образование низшее», а по другой, — «образование среднее, незаконченное» [51].

Какие же комплексы должны были пробуждаться в этих людях, когда к ним на допрос приводили инженера, епископа или писателя! Возникает вопрос: где могли получить высокие профессиональные квалификации тысячные массы чекистов? Александр Семененко предполагает: «Должны были быть курсы, писанные учебники, где марксистов-ленинцев учили, как мучить людей и фабриковать признания» [52].

Из их официальных биографий можно сделать вывод, что чаще всего чекистами становились бывшие военные и рабочие типографий. Не совсем понятно, правда, какую профессиональную подготовку проходили отдельные лица, переходя в чрезвычайки из далеких областей. Какие черты характера они проявляли, чтобы попасть в ЧК? В 1919 году подмастерье часовой мастерской в Пырятыне Иосиф Вепринский стал следователем Пырятинской ЧК, а делопроизводитель коммерческого городского банка Матвей Панов-Бройде — следователем Волынской губчека. Кто пригласил их в ЧК и чем он руководствовался при выборе кадров?

Конечно, любая работа почетна, но некоторые профессии для чекистов имеют знаковый характер. Например, Борис Каган, который стал начальником УШОСДОР в НКВД УССР, в 1916–1918 был рабочим **костеперерабатывающей** фабрики. Давид Перцов с февраля 1925 года работал на **мясоморозобойне** в Днепропетровске. Гольдфарб имел профессию «**костяника**» (сортировщика костей): его отец работал рубщиком мяса, а затем — **биндюжником** [53]. **Ломовиком** в 1916–1918 годах работал Василий Пудин, который вскоре стал помощником коменданта, а затем — комендантом ревтрибунала, то есть исполнителем [54]. Нарком внутренних дел УССР Василий Сергиенко в молодые годы занимал должность завмага **спиртоводочного** завода в Харькове, а потом — секретаря заводууправления спиртоводочного завода в Мариуполе [55]. 20-летний Яков Хозе был рабочим на **мыловаренном** заводе. С 1910 года по 1918 год Семен Долинский-Глазберг работал на **мыловаренных** заводах Одессы, Киева, Либавы и Юзовки.

Рассматривая связи чекистов с оппозицией, невозможно опустить вопросы об их партийности. В ЧК был представлен чуть ли не весь спектр левых социалистических партий, которых сами чекисты, как мы привыкли считать, преследовали и уничтожали. Членами партии **эсеров** в 1904–1905 годах был Феодосий Слюсаренко [56], в 1907–1911 годах — Ефим Евдокимов, в 1907–1914 — Валерий Горожанин-Кудельский, в 1907–1917 — Яков Серебрянский (Бергман), в 1911–1918 — Яков Минскер, в 1912–1915 — Яков Агранов-Сорендзон, в

1913–1915 — Яков Лившиц, в 1917 году — Владимир Карелин и Адольф Чапский (Яков Гельман, позже — левый эсер). Яков Блюмкин с 1917 года состоял в партии **левых эсеров** и именно в такой роли заведовал отделом ВЧК. Со временем он стал ярким приверженцем Троцкого, что его и погубило. А его однопартийцем с февраля 1917 года был один из организаторов убийства Троцкого Наум Эйтингон. Также левым эсером в 1917–1918 годах был Иосиф Островский, а в 1919–1922 годах — Сергей Пустовойтов (член левоэсеровского губкома, редактор газеты «Борьба») [57]. Лев Бельский в 1904–1907 годах, Михаил Френкель в 1904–1908 годах [58], и Израиль Леплевский в 1909–1914 годах были членами **Бунда**. В 1908 году считал себя **меньшевиком** Григорий Графпен, в 1911–1917 — Савелий Циклис, в 1913–1915 — Всеволод Балицкий, а в 1917 — Зиновий Кацнельсон.

К партии **социал-демократов-интернационалистов** в 1917 году принадлежали Иосиф (Йось-Герш) Блат и Александр Орлов (Лейба Фельбинг). В 1918–1919 годах среди **эсеров-интернационалистов** находился Иван Веселов. На протяжении 1911–1918 годов придерживался взглядов **анархистов-синдикалистов** Ефим Евдокимов, в 1916–1918 **анархо-коммунистов** — Георгий Прокофьев. **Анархистом** в 1912–1919 годах был Яков Каминский, а в 1915–1916 — Василий Легоцкий. К партии **борьбистов**, как это ни удивительно, в 1917–1919 годах принадлежал упомянутый выше Горожанин. В 1910–1917 годах членом **Полей Цион** считал себя Юрий Перцов. Членом **Еврейской СДРП** в 1917–1919 годах был Леонид Леонов-Немировский.

Начальник 2 отдела УГБ НКВД УССР капитан ГБ Яхонтов писал: «На следствии [Шимон] Лемберский признал себя виновным в том, что он являлся участником к-р сионистской организации **Цейри Цион** и среди еврейской молодежи активно проводил сионистскую работу» [59]. Довольно много было написано о меньшевистском прошлом Андрея Вышинского, длившемся с 1903 года по 1920 год [60]. Таким образом, яркой особенностью старых большевиков — кадровых чекистов — было именно то, что они не были большевиками! Как это сказывалось на их деятельности в тоталитарном государстве, — этот вопрос советские историки не поднимали.

Цитированный выше циник А. Малицкий писал по этому поводу: «Пролетариат поставил в органы Чека своих людей, людей своего класса, находящихся в полной зависимости от него и от той партии, которой он вверил свою судьбу и под руководством которой он совершает свою революцию. Органы Чека — послушное орудие в руках рабочего класса, они — его органы, а не диктаторы над ним» [61].

К сожалению, начала биографий многих чекистов зияют белыми пятнами. Не нужна особая проница-

тельность, чтобы предположить, что они сами были заинтересованы в том, чтобы создать атмосферу таинственности вокруг своей специальности. Например, первая дата трудовой биографии Соломона Брука приходится на 37-й год его жизни, Владимира Ляшика и Алексея Глуховцева-Головачова — на 34-й, Григория Коркунова — на 33-й, Зиновия Глебова-Юфи и Николая Соколова — на 31-й год. Что делали эти люди с 15–16-летнего возраста?

Интересно также проследить в биографиях чекистов их давние связи с другими государствами. К примеру, брат секретаря киевской тройки Соломона Альтцигера Михаил еще в 1905 году выехал в Америку, другой его брат, Моисей, служил оперуполномоченным в Харькове [62]. До заместителя начальника отдела мест заключения УНКВД по Днепропетровской области дослужился Меер Родал, родившийся в Варшаве. Он был секретарем клуба «Арбетер-Гайне», а в 1922 году переехал в СССР. Сначала работал в секретно-политическом отделе Одесского облотдела ГПУ, затем, около 10 июля 1934 года, он внезапно стал начальником 1 отделения СПО Донецкого облотдела ГПУ (а в сентябре 1937 года он был приговорен к смертной казни).

Набрасаем собирательный образ большевистских палачей. О московском палаче начала двадцатых годов мемуарист повествовал: «Жил Панкратов богато и сытно. Много пил, много ел, много играл в карты и порой много проигрывал. Деньги у него никогда не переводились, так как доходы были большие и постоянные. Не говоря уже о высоком жаловании, ему отходило почти все имущество расстрелянного. Что похуже — он продавал, что получше — надевал на себя. Отходили в его собственность и все ценные вещи, которые случайно оказывались на убитых. А больше всего он интересовался золотыми зубьями — у другого их полон рот. И Панкратов аккуратно их выламывал из еще не окоченевшего рта...» [63]. 31 января 1941 года военный трибунал войск НКВД Киевского округа в Умани судил местного палача Самуила Абрамовича и нескольких его помощников: «В том же 1937 году при Уманском РО НКВД приводились в исполнение решения в отношении осужденных в несудебном порядке к ВМН. Общее руководство этой работой возглавлял [Соломон] Борисов [Лендерман], а непосредственно проводил эту работу подсудимый Абрамович, в помощь которому были выделены [Григорий] Петров, [Леонид] Щербина, [Николай] Зудин и другие. В процессе этой работы Абрамович с ведома Борисова у осужденных, доставленных для расстрела, изымал деньги, снимал одежду, а затем часть денег и одежды распределял среди участников — Петрова, Щербины, Зудина и др. Большую же часть денег Абрамович присваивал себе, и, как установлено материалами дела, всего изъято денег у расстрелянных около 42 тысяч рублей» [64].

Примечания

1. ЦГАГО Украины. № 32103 ФП / кор. 217. Том 1. Лист 12. Протокол от 4 сентября 1937 года. Михаил Александровский родился в Ровно (ЦГАГО Украины. № 44539 ФП / кор. 676. Лист 378). 3 ч. 614 (1912) А. Л. Карпиловский (отец?) редактировал общественную и литературную газету «Юго-Западная Волянь», а Л. А. Карпиловский-Крайний вместе с З. Г. Гольденбергом был его издателем. В 1909–1915 годах газета выходила в Ровно. С 1915 года Лейб Айзикович издавал в Киеве газету «Новости полудня» с приложением «Вечерние новости» (Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России, 1901–1916. — Том 1–4. — Л.: Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, 1958–1961).
2. ЦГАГО Украины. № 46122 ФП / кор. 773. Том 1. Лист 145. Ср.: Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів. — С. 483.
3. ЦГАГО Украины. № 43403 ФП / кор. 616. Лист 66. Справку составил следователь следственного управления КГБ при СМ УССР старший лейтенант Тамарис.
4. ЦГАГО Украины. № 58204 ФП / кор. 1454. Лист 120. В документе есть подпись следователя того же следственного отдела КГБ при СМ УССР майора Гребенева. Оригинал справки в деле № 56862 ФП. Ср.: Білокін С. Генеральному прокуророві України панові М. О. Потебеньку, 19 грудня 1999 року // ПЕРСОНАЛ. — 2003. — № 1. — С. 20–25.
5. Leggett George. The Cheka: Lenin's Political Police. Oxford: Clarendon Press, Reprinted with corrections 1986. P. 442–462.
6. Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів // Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарев В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: Особа, факти, документи. — К.: Абрис, 1997. — С. 429–581 (184 справки).
7. Судоплатов Андрей. Тайная жизнь генерала Судоплатова: Правда и вымыслы о моем отце. Кн. 2. — М.: Современник, ОЛМА Пресс, 1998.
8. Золотарев В. Соратники // Шаповал Ю., Золотарьев В. Всеволод Балицкий: Особа, час, оточення. — К.: Стилос, 2002. — С. 361–445 (369 справок).
9. Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД 1934—1941: Справочник. — М.: Звенья, 1999. — 504 с. (Свыше 500 статей). Ср.: Слущкий Борис. Книга-справочник о палачах // Новое русское слово. — Нью-Йорк, 2000. — 3 апреля.
10. См.: Папчинский А., Тумшис М. Щит, расколотый мечом: НКВД против ВЧК. — М.: Современник, 2001. — 367 с.
11. Судоплатов Павел. Спецоперации: Лубянка и Кремль, 1930—1950 годы. — М.: Олма Пресс, 1997. — С. 69. (Ср.: С. 99).
12. Там же.
13. Антонов-Овсиенко Антон. Портрет тирана. — New York: Khronika Press, 1980. — С. 330.
14. Гладков Т., Смирнов М.. Менжинский. — М., 1969. — С. 327.
15. Конквест Р. Большой Террор. (Кн.) ИИ. — Рига, 1991. — С. 41, 46–47.
16. Мандельштам Надежда. Воспоминания (Кн. 1) Изд. 4. — Paris: YMCA Press, 1982. — С. 13.
17. ЦГАГО Украины. № 51230 ФП / кор. 35. Лист 374.
18. ЦГАГО Украины. № 37892 ФП / кор. 390. Том 2. Лист 40.
19. После его смерти лавка перешла к матери Агранова (Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД. — С. 82–83). Агранов (Сорендзон) Яков (Янкель) Саулович (Шмаевич, Шевелевич; 1893–1938) — комиссар ГБ 1 ранга. Член партии эсеров с 1912, большевик с 1915 года. В

июле 1934 г. — мае 1937 г. — первый заместитель наркома внутренних дел СССР (Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн. 2. — С. 471). 29 декабря 1936 года назначен на должность начальника ГУГБ. Сделал себе имя в начале двадцатых годов на делах Таганцева («кронштадтский мятеж»; см.: Дмитриев Юрий. Расправа на Гороховой // Труд. — 1992. — 13 октября), где он был следователем и главным обвинителем Патриарха Тихона, Султан-Галиева, С. Л. Толстой и высылки выдающихся ученых на «философском» теплоходе. Имел репутацию «специалиста по кровавым делам» (Преображенная че-ка // Соц. вестник. — 1922. — 20 апреля. — № 8 (30). — С. 10). Не реабилитирован. Ср.: Leggett G. The Cheka, Reprinted 1986. P. 442.

20. Несмотря на заверения А. И. Успенского (ЦГАГО Украины. Ф. 1. Оп. 1. № 544. Лист 476), что его отец Шлёма Боровик имел большую обувную торговлю, в справочной литературе предреволюционных годов о нем вспоминают как о владельце обувной мастерской на Караваевской, 1 (Календарь, адресная и справочная книга г. Киева на 1915 год. — К.: Правление о-ва скорой медицинской помощи в г. Киеве, б. р. Адресный указатель. — С. 395), т. е. там, где находится обувной магазин и теперь.

21. Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн.2. — С. 483.

22. Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів. — С. 429–581.

23. ЦГАГО Украины. № 31082 ФП. Лист 1.

24. Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн. 2. — С. 538, 488.

25. Малицкий А. Чека и ГПУ. — Х., 1923. — С. 50.

26. Петрус К. Узники коммунизма. — Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1953. — С. 38.

27. ЦГАГО Украины. № 37 892 ФП / кор. 390. Том 1. Лист 102. С июля 1934 года должность начальника отдела кадров ГУГБ НКВД СССР и сектора кадров НКВД СССР, а с октября 1934-го и до октября 1936 года — начальника отдела кадров НКВД СССР занимал Яков Маркович Вейншток (Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн.2. — С. 481). Его преемником стал (с 17 мая 1937 года — начальник 4 отдела ГУГБ НКВД СССР) Михаил Литвин (Кокурин Ал., Петров Н. НКВД: структура, функции, кадры. Статья 1. — С. 116), который непосредственно руководил розгромом троцкистов в стране и был личным другом П. Постышева (Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарев В. ЧК-ДПУ-НКВД в Украине. — С. 161), а вскоре, в 1938 году, покончил жизнь самоубийством.

28. ЦГАГО Украины. № 37 892 ФП / кор. 390. Том 1. Лист 78.

29. Дело членов ЦК УПСР: Стенографический отчет / Под ред. Д. З. Мануильского и С. С. Дукельского. — Х.: Тип. ВУЧК, 1921. — С. 45.

30. Отчет о деятельности ВУЧК в 1921 году // Сборник отчетов Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров, Наркоматов, Уполнаркоматов и Центральных Учреждений УССР 6-му Всеукраинскому Съезду Советов Р., К. и К. Депутатов. — Харьков: Правит. тип., 1921. — С. 3.

31. ЦГАГО Украины. № 49013 ФП / кор. 919. Лист 31.

32. Жуков Ю. Н. Операция Эрмитаж: Опыт ист.-архивн. расследования. — М.: Москвитянин, 1993. — С. 90.

33. Зеленин И. Е. «Закон о пяти колосках»: разработка и осуществление // Вопросы истории. — 1998. — № 1. — С. 120.

34. Подольский Бор. «История рассудит нас...»: Встреча с В. Г. Короленко // На страже революции. — Одесса, 1922. — 25 октября. — № 2. — С. 23.

35. Негретов П. И. В. Г. Короленко: Летопись жизни и творчества, 1917–1921. — М.: Книга, 1990. — С. 196.

36. Ср.: Сумский С. Памяти В. Г. Короленко // Соц. вестник. — 1922. — 19 января. — № 2 (24). — С. 3–4. См.: Украинські архіви: Биобиблиографический справочник. Вып. 1. — К., 1999. — С. 203–204.

37. Ленин В. И. Удержат ли большевики государственную власть? 1 октября 1917 г. // ПСС. — Т. 34. — М., 1962. — С. 313.

38. Паустовский К. Предки Остапа Бендера // Паустовский К. Время больших ожиданий: Повесть, рассказы. — Одесса: Маяк, 1977. — С. 11–28. На это произведение обратил мое внимание В. М. Отришко.

39. Ир.(тенева) В. Кровавое прошлое // Вечерние огни. — 1919. — 30 сентября / 13 октября. — № 36. — С. 3.

40. В штабе охраны г. Киева // Вечерние огни. — 1919. — 20 августа / 2 сентября. — № 3. — С. 2.

41. Контр-разведка // Вечерние огни. — 1919. — 24 сентября / 7 октября. — № 31. — С. 2.

42. Катаев Валентин. Уже написан Вертер. Лущик Сергей. Реальный комментарий к повести. Одесса: Optimum, 1999. — С. 38.

43. Боровой Саул. Воспоминания. — Москва; Иерусалим, 1993 (5753). — С. 77.

44. ЦГАГО Украины. № 36653 ФП / кор. 333. Том 1. Лист 222.

45. Иван Кравченко (Пахомов) // На страже революции. — Одесса, 1922. — 25 октября. — № 2. — С. 21.

46. ЦГАГО Украины. № 44539 ФП / кор. 676. Лист 372.

47. ЦГАГО Украины. № 44228 ФП / кор. 658. Том 12. Лист 93.

48. Султанбеков Булат. Сталинский железный нарком (Н. И. Ежов) // Султанбеков Б. История Татарстана; Сталин и «татарский след»: Научно-попул. очерки. — Казань: Тат. кн. изд-во, 1995. — С. 188.

49. Золотарев Вадим. Биографические сведения о чекистах. — С. 429–581.

50. ЦГАГО Украины. Ф. 1. Оп. 1. № 510. Лист 225.

51. ЦГАГО Украины. Ф. 1. Оп. 1. № 441. Лист 77; Оп. 20. № 3461. Лист 4, 11; Ф. 263. Оп. 1. № 49013 ФП / кор. 919. Лист 28; Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів. — С. 494.

52. Семененко Ол. Харків, Вид. 2. Б. м.: Сучасність, 1977. — С. 155.

53. За эти сведения благодарю начальника 10 отдела СБУ А. М. Пшенникова.

54. См.: Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн. 2. — С. 529.

55. Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів. — С. 549. Судоплатов-младший биографии генерала до 1927 года не освещает (Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн.2. — С. 536).

56. Бурденюк Володимир, Маринін Віктор. «Японський шпигун», або сумна доля чекіста // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. — 1994. — № 1. — С. 111.

57. ЦГАГО Украины. № 36385 ФП / кор. 313. Лист 7; № 37203 ФП / кор. 379. Лист 199.

58. ЦГАГО Украины. № 31082 ФП. Лист 1.

59. ЦГАГО Украины. № 31090 ФП / кор. 178. Контрольное дело. Лист 4. Лемберский Шимон Моисеевич (1896, Киев — 1938) — контролер 12 отдела УГБ НКВС УРСР. Арестован 13 марта 1938 года. За измену Родине решением выездной сессии Коллегии Верховного Суда СССР от 25 сентября 1938 года расстрелян (Лист 10).

60. Золотарьев Вадим. Біографічні відомості про чекістів. — С. 429–581; Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова. Кн.2. — С. 470–555.

61. Малицкий А. Чека и ГПУ. — Х., 1923. — С. 6.

62. Данные полковника СБУ А. М. Пшенникова.

63. Чумаков А. «Корабль смерти» // Че-Ка. — Берлин, 1922. — С. 30.

64. ЦГАГО Украины. № 48396 ФП. Том 1. Лист 546.

Проблемы

информационной безопасности в условиях переходного общества



Юрий БОНДАРЬ,
вице-президент,
докторант МАУП

Мир в очередной раз в состоянии революции. Информационной. Новейшие технологии, разрушая коммуникационные границы, постепенно превращают и без того довольно хрупкое понятие национального информационного пространства в условность. По крайней мере, так утверждают пессимисты. Если согласиться с ними, то должны признать: под угрозой собственно безопасность национальных государств, неотъемлемым атрибутом которых и есть среди всего иного независимое информационное пространство.

Коммуникационный взрыв ощущается и в Украине

Доступ к новейшим средствам связи, по данным ассоциации «Журналистская инициатива», которая в 2003 году провела социологическое исследование в рамках программы «Пресса и общество. Правда и ответственность», сегодня имеют 91 % украинских журналистов, 70 процентов из них пользуются Интернетом и электронной почтой, а половина — сотовой связью.

Технические средства сделали возможным не только доступ к мировым информационным базам, но и проникновение во внутреннее информационное поле. Новейшие электронные средства массовой коммуникации (СМК) — самые мобильные и в ситуации цензуры самые бесконтрольные. Как указывают российские исследователи, в августовские дни 1991 года в Москве во время запрета и приостановления традиционных коммуникационных



средств именно компьютерные сети беспрепятственно заполнили информационный вакуум. Лишь только «Релком» — одна из самых больших компьютерных сетей России, — по данным ее президента Алексея Солдатова, сделала тогда достоянием гласности 46 тысяч единиц информации по стране и за границей.

Именно доступность к источникам Глобальной информационной сети, лидерство стран Запада в разработке новейших технологий, дальнейшая концентрация и монополизация мировых информационных источников (Би-би-си, Рейтер, Франс Пресс, ЮПИ, АП и т. п.) в руках жестко очерченных политических и экономических кругов и позволяет говорить о возможности информационной зависимости стран транзитного общества, среди которых — государства бывшего СССР. Здесь проблема адекватна состоянию стран: чем слабее они экономически и политически, тем более уязвимы информационно, тем более зависимы от внешнего влияния.

Мировые инфокоммуникационные системы — мощный и довольно эффективный инструмент ведения глобальных информационных кампаний, примером чего является PR —

сопровождение последних вторжений США и их союзников на Балканы, в страны Персидского залива.

Отсутствие надлежащих регулятивных механизмов защиты национального информационного пространства создает почву для лоббирования интересов определенных политических сил, часто антинациональной направленности. Подтверждение этого — деятельность международной еврейской организации «Объединенный израильский призыв «Керен Хайесод», которую государственные структуры Израиля используют для пропагандистской информационной деятельности с целью формирования нужного для израильтян отношения к событиям на Ближнем Востоке и в Украине.

Концентрация, глобализация средств массовой коммуникации приобретает более четкие очертания и на национальных уровнях. Отдавшись от коммуно-государственной вертикали функционирования и довольно быстро миновал тот период, когда каждая из многих партий хотела иметь свое влиятельное издание, система СМК превращается в «кучки», выполняющие роль политических, лоббистских инструментов.

Учитывая экономические условия, функционирование СМК новых независимых государств — процесс довольно объективный. К примеру, по данным социологических опросов ассоциации «Журналистская инициатива», из-за недостатка средств 63 процентам украинских журналистов, кроме основной работы, приходится подрабатывать, а у 41 процента все деньги идут исключительно на приобретение продуктов и необходимых недорогих вещей. После того в координатах жизненных ценностей «материальное благополучие», по результатам тех же опросов, на втором месте, приоритетным его определил 61 процент респондентов. Вместе с тем быть полезным людям, стране считают необходимым лишь 28 процентов опрошенных. При таких условиях пресса становится чуть ли не самым слабым звеном из полюсов власти.

Рынок собственно информации, рекламы не способен обеспечить существование большинства СМК, они вынуждены идти на легальную или замаскированную зависимость от финансовых субсидий учреждений власти, политических партий, бизнесовых а то и откровенно криминализированных структур. Тех, у кого деньги, мало интересует сугубо финансовая выгода, СМК — средство для достижения цели, особенно во время выборов.

Характерным признаком является консолидированное взаимодействие СМК, создание медиахолдингов и появление, соответственно, медиамагнатов. Вероятно, впервые откровенно на постсоветском пространстве такие глобализированные образования появились в России. Беспочвенными пионерами здесь стали «Медиа-МОСТ» Гусинского (теле-НТВ, радио «Эхо Москвы», газета «Сегодня», журнал «Итоги», «Общая газета...»), информационные империи руководителя банка «СБС-Агро» О. Смоленского (издательский дом «Коммерсант», журналы «Столица», «Деньги», «Коммерсант — Власть»...), Б. Березовского (телеканалы ОРТ, ТВ-6, «Независимая газета», журнал «Огонек...»), «ОНЕКСИМбанка» (газеты «Известия», «Неделя», «Закон», «Русский телеграф», «Комсомольская прав-

да...»), мэра Москвы Ю. Лужкова (газеты «Московский комсомолец», «Московская правда», «Вечерняя Москва», «ТВ-Центр...») и т. п.

Кроме общих признаков холдингов — деньги и одиозность олигархов, — примечательным является отношение к «партнерам», где в политическом тандеме «собственник — журналист» роли далеко не равноценные. Показательно использование в политической игре известного русского журналиста О. Невзорова. По настоянию Б. Березовского, его программа «Дикое поле», вопреки недовольству руководства ОРТ, появилась в сети телеканала накануне президентских выборов в обмен на обещание О. Невзорова лояльно освещать действия Б. Ельцина. После этого, как утверждают аналитики, лидер коммунистов Зюганов потерял своего потенциального яркого пропагандиста, а российский президент (или те, кто за ним стоял) получил еще один «штык». После завершения выборов, когда необходимость в Невзорове отпала, его лишили эфира. Подобную участь изведаль и другой известный российский журналист Сергей Доренко.

Касательная «несовместимость» оказалась и в отношениях руководства «ЛУКОЙЛа» и газеты «Известия», которую компания финансировала. В результате конфликта относительно информационной политики издания его главный редактор И. Голембиовский вынужден был пойти в отставку.

Аналогичная российской ситуация и в Украине, где, в соответствии с опросами ассоциации «Журналистская инициатива», больше всего от давления в вопросах информации страдают редакционные руководители именно частных СМИ. А их, по данным Госкомтелерадио Украины, — 92 и 97 процентов (из соответственно свыше 17-ти тыс. печатных изданий и около 830 телерадиокомпаний).

Целенаправленная концентрация украинских СМК проявляется, прежде всего, в попытке (следует признать — довольно результативной) финансово-политических кланов, за которыми зачастую стоят международные интересы, монополизировать украинское информационное пространство. Как и в примере с Россией, такой процесс обретает определенные национальные черты, которые тоже можно расценивать как признак монополизации. Украинские газеты, сначала «Вечерние ведомости» (№ 16 от 31 января 2003 г.), а потом «ПЕРСОНАЛ Плюс» (№ 10 от 7 — 13 апреля 2003 г.) сделали достоянием гласности сведения о том, кому принадлежат, кто контролирует масс-медиа Украины. Так вот: УТ-1 — СДПУ(о), телеканал «1+1» — группа Суркиса — Медведчука, телеканал «Интер» — один из лидеров (*уже бывший*. — Авт.) СДПУ(о), телеканал «СТБ» — Виктор Пинчук, российская «Альфа-групп», телеканал ICTV — Виктор Пинчук, телеканал «ТЕТ» — группа Суркиса — Медведчука, информационное агентство УНИАН — СДПУ(о), еженедельник «2000» — группа Суркиса — Медведчука, газету «Сегодня» — «донецкая группа», газета «Факты и комментарии» — Виктор Пинчук, газету «Столичные новости» — Вадим Рабинович, президент «Всеукраинского еврейского конгресса», журнал «Корреспондент», *Kyiv Post* — Д. Санден, гражданин США, газету «Бульвар» — Дмитрий Гордон.

Как отметила в заявлении на имя председателя Антимонопольного комитета Украины О. Костусева по поводу оглашенных сведений общественная организация «Антиклевветническая лига» («ПЕРСОНАЛ Плюс», № 10 от 7 — 13 апреля 2003 г.), «...большинство ведущих каналов и СМИ контролируют лица и группы, которые являются членами или имеют непосредственное отношение к разнообразным еврейским организациям Украины, которые, в свою очередь, входят в международные сионистские структуры и в искаженном виде подают большую часть информации потребителю, практически не освещая альтернативного мнения. ...Можно прийти к выводу, что мы имеем дело со злоупотреблением указанными лицами монопольного положения — тотальным навязыванием контроля в области прессы и телевидения, то есть с действиями, которые приводят к созданию преград для доступа в информационное пространство других субъектов. Такое положение вещей делает невозможным полное и всестороннее освещение событий средствами массовой информации».

С запросами в Генеральную прокуратуру Украины и Антимонопольный комитет об установлении нарушений действующего законодательства Виктором Пинчуком, Григорием и Игорем Суркисами, Еленой Франчук относительно функционирования СМИ обратился народный депутат, председатель Комитета Верховной Рады Николай Томенко. Он дополнил список, обнародованный газетами, назвав среди СМИ, которые контролирует тот же В. Пинчук, дополнительно днепропетровский 11-й телевизионный канал, ряд радиокomпаний. Запросы поддержали 172 депутата Верховной Рады, признав таким образом наличие проблемы.

В контексте перераспределения влияний в национальном информационном пространстве следует рассматривать разрушение традиционных медиаструктур.

«Под лозунгом разгосударствления и развития независимых медиаструктур уничтожается единственный украинский телеканал УТ-1, — утверждают публицисты Валерий и Наталья Лапикуры («ПЕРСОНАЛ Плюс», № 10 от 7 — 13 апреля 2003 г.). — Волонтаристскими решениями, нарушая законодательство, сокращается объем ежедневного вещания. В соответствии с многочисленными жалобами в структуры власти Украины и международные организации уже подготовлены «черные» списки на увольнение под видом реорганизации пятисот журналистов и режиссеров — прежде всего профессионалов с огромным творческим опытом, людей патриотически настроенных и украинцев по национальности».

Наряду с этим сокращается и общий удельный вес профессиональных журналистов в национальных СМИ. По данным ассоциации «Журналистская инициатива», всего лишь 41 процент из тех, кто работает сегодня в СМИ, имеют журналистское образование, значительную долю редакционных работников составляют учителя, инженеры, геологи и др. Такими специалистами в сфере информации, бесспорно, манипулировать легче. Также сказывается это и на доверии украинцев к прессе. В данное время, по опросу *SC DOM Marketing Groop*, проводившемся в

первом квартале 2003 года, прессе полностью доверяют лишь 3,6 процента населения Украины.

Для защиты национального информационного пространства крайне важна система законодательных актов, которая бы учитывала тенденции глобализации.

В Украине созданы Законы «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе)», «О телевидении и радиовещании», «Об информационных агентствах», «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов», а также постановления и указы; в Киеве находится Министерство информации с ответвлениями на местах, Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания. Вопреки этим формальным признакам многие мотивированно говорят о слабости государственной политики в сфере контроля над национальным информационным пространством, удовлетворения информационных потребностей общества. В качестве примеров, которые приводят исследователи, — перманентная неопределенность сегодня статуса и поля влияния Госкомтелерадио, политизированность национального телерадиосовета, беспрецедентная «прогрессивность» законодательства, дающего возможность осуществлять в Украине легальную информационно-издательскую деятельность кому угодно — вплоть до неграждан, и т. п.

Попытки установить более жесткие «правила игры», ослабить отрицательные влияния глобализационных процессов вызывают противодействия (для аналитиков вполне понятные). Последний пример — противодействие попыткам контроля государственных структур, которые отвечают за государственную безопасность, за информпространство в национальном сегменте сети Интернет...

Защита своего информационного поля — приоритет и задача каждого полноценного государства. Осознание «хозяина в собственном доме» должно быть безусловным в действиях государственных чиновников любого уровня. Поскольку, как говорили древние, правители — смертные, государство — вечное. На этом следует строить и информационную политику.

Литература

1. Бронников М. К вопросу о цене информации // Проблемы теории и практики управления.
2. Гаташ В. Украинский журналист: молод, небогат // Зеркало недели. — 2002. — № 21.
3. Головатий М. Ф. Мистецтво політичної діяльності. — К., 2002.
4. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 26 червня 1996 року. — К., 1996.
5. Коцюба Я., Кажурин А. Свобода отдельного журналиста // Сегодня. — 2003. — № 124.
6. Лапікура В., Лапікура Н. Привиди «Сіону», або Кому належить український інформаційний простір? // ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — № 10 (11).
7. Литвиненко О. Проблеми забезпечення інформаційної безпеки у сучасному світі. — К., 1996.
8. Москаленко А. З., Губерський А. В., Іванов В. Ф. Основи масово-інформаційної діяльності: Підручник. — К., 1999.
9. Політологічний енциклопедичний словник. — К., 1997.
10. Україна: інформація і свобода слова: Збірник законодавчих актів, нормативних документів та статей фахівців. — К., 1997.
11. Час обмежити апетити? // ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — № 15 (16).

- **САКРАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
СООРУЖЕНИЯ ХРАМА
ВО ИМЯ СВЯТОГО УСПЕНИЯ
В КИЕВО-ПЕЧЕРСКОМ МОНАСТЫРЕ**

Сакральное значение сооружения храма во имя Святого Успения в Киево- Печерском монастыре

*Людмила НАСТЕНКО,
старший научный сотрудник
Национального Киево-Печерского
историко-культурного заповедника*

В конце второго тысячелетия от Рождества Христова памятникам церковного зодчества было возвращено первоначальное значение. Оно заключается, прежде всего, не в архитектурных достоинствах, а в священной ритуальной идее, которая имеет непосредственное отношение к религиозным действиям, литургийному таинству.

Иными словами в современном сознании возникает новое отношение к церкви как памятнику сакрального понимания, где духовная сторона организует и приводит в порядок архитектуру.

В «Размышлении о Божественной литургии» Н. В. Гоголь писал: «Скорбя от неустроений своих, человечество отовсюду, со всех концов мира, взывало к Творцу своему. И пребывая во тьме язычества, лишенные Боговедения сознавали, что порядок и стройность могут быть водворены в мире только Тем, Который в стройном чине повелел двигаться мирам, от Него созданным» [1].

Особое отношение к храму как к дому Божьему формировалось на протяжении десяти столетий. Этот процесс начался еще во время гонений на христиан в Римской империи в I–III столетиях и закончился в X веке в Византии. При этом развитие сакральной идеи происходило параллельно с развитием архитектурного канона в христианстве. И то, что центральное место в византийской архитектуре суждено было занять крестово-купольному храму, было продиктовано, прежде всего, тем, что та-



В. Тимм. Киево-Печерская лавра. Успенский собор. 1857 г.

кой храм лучше всего соответствовал литургийной символике. По требованиям литургии было выделено пространство для исполнения обрядов, а пространство под куполом, где происходит таинство евхаристии, стало центром всего здания. Такой храм можно увеличить за счет дополнительных колонн и нефов.

Именно такой тип храма и был взят в качестве примера строителями церкви во имя Успения Пресвятой Богородицы. Но печерские зодчие усовершенствовали новый тип шестистолпного храма и сохранили лишь те архитектурные детали, которые наиболее полно соответствовали литургии, а все атрибуты, которые могли бы отвлечь внимание богомольцев от «Мира Вышнего», отвергли.

Закладывание храма в православии — часть великого таинства, где нет ничего случайного и надуманного. Все — от выбора места, ландшафта, в который должен вписаться храм, и до его названия, — подчинялось религиозной идее. При этом наш естественный эмпирический мир терял поверхностное положение и понимание и приобретал понимание и значение из мира духа.

Сакральное понимание храма, в частности, и монастырского ансамбля в целом обусловлено многими факторами, главную роль среди которых играют библейские истории, предания святой церкви, а также формирование новой концепции христианского города, которая началась с эпохи Константина Великого и имела влияние на философию архитектуры. Иначе говоря, радиально-центрическая система строительства, сформировавшаяся в Византии, позволила выделить в христианском городе главный храм с уникальной архитектурой и связать его с наиболее выдающимися на идейном уровне легендами и чудесами или наиболее почитаемыми реликвиями [2].

При закладке церкви во имя Успения Богородицы на высоком плато четко выделяется центр, и это возвышение приобретает особое сакральное значение, поскольку создает иллюзию на библейское предание. В Новом Завете горы имеют большое значение, поскольку они являются излюбленным местом молитвы Иисуса Христа, кроме того, наибольший моральный резонанс имела именно Нагорная проповедь.

Закладывание храмов в христианстве тесно связано с почитанием святых и мучеников. Эта традиция берет свое начало с первых столетий существования христианского вероучения. В годы гонений христиане всеми силами старались сохранить мощи мучеников, сооружая храмы на месте их погребения. В раннем христианстве среди таких названий для храмов, как «Дом молитвы», «Дом Божий» и «Мемориал» появилось и такое название, как «Собор мучеников». Уже в III столетии епископ Григорий Неокесарийский в память о мучениках установил праздник и поместил их мощи в свою епархию, куда христиане собирались для богослужения [3].

Поклонение мощам основывается на учении Святого Письма о высоком назначении христианского тела как храма Святого Духа и о его бессмертии, на общей вере в святость тех, чьи мощи почитаются, а чаще всего — на чудесах, которые произошли при помощи мощей. Именно чудо является основным стержнем христианства.

Как утверждает Фома Аквинский (средневековый схоласт, приблизительная дата рождения: 1225–1227 г.), существует три вида чудес. Это, во-первых, явления, произошедшие по воле Бога, которые не могли бы быть приписаны природе; во-вторых, явления, которые произошли по воле Бога, но могли бы произойти естественным путем, хотя и не в привычном порядке; и, в-тре-



Развалины Успенского собора. 1946 г.

тых, явления, которые обычно происходят естественным путем, но в данном случае произошли по воле Бога без привлечения основных принципов природы [4]. Все эти виды чудес в одинаковой степени касаются христианской веры, и особенно мученичества.

Не случайно в IV веке после победы христианства над язычеством авторитет мучеников возрос настолько, что в христианском пантеоне им было отведено место после апостолов.

И, наконец, учение о поклонении святым мощам было утверждено на седьмом Вселенском соборе, на котором был принят закон о низложении епископа в случае, если он освятил храм без мощей. Божественный Августин по этому поводу сказал следующее: «Прилично погребаться мученикам там, где смерть Господня всегда вспоминается» [5]. Необходимо отметить, что в раннем христианстве мощи мучеников, положенные в основание храма, объединяли верующих в единое целое благодаря идее, за которую они страдали.

В сказании о святой чудотворной каменной церкви Успения Печерской Богородицы, повествование ведется от лица зодчих: «Мы отправились на зов и пошли ко Влахернскому храму <...> Царица сказала нам: “Я хочу церковь воздвигнуть себе в Киеве, повелеваю вам взять с собою золота на три года и идти строить ее. Я дам вам то, что глаз не видел, ухо не слышало и что не приходит на сердце человеку. Приду я и Сама видеть церковь и буду жить в ней”. Дала же она нам и мощи святых мучеников Артемия, Полиевкта, Леонтия, Акакия, Арефы, Иакова и Феодора, говоря: “Положите это в основание церкви”. Мы потом вновь спросили: “Госпожа, в чье же имя желаешь Ты воздвигнуть Храм?” Она отвечала: “Хочу назвать его в Мое имя”. Имени же этого мы не дерзнули спросить. Царица же Сама сказала: “Церковь будет Богородичная”. И она вручила нам вот эту

святую икону Успения со словами: “Икона эта да будет Наместницею!».

В рассказе строителей о роли Богоматери в создании храма, а также в ее уверении о будущем пребывании в нем есть много общего с началом храмостроительства, описанного в Старом Завете. Именно Господь Бог, давая Моисею Закон на горе Синай, приказал построить Скинию ради своего постоянного духовного пребывания среди народа и дал детализированные указания для ее восстановления, о чем и идет речь во многих, начиная с 25-й, главах книги Исход. В одной из них говорится: «И устроят они Мне святилище, и буду обитать посреди их. Все, как Я показываю тебе, и образец скинии и образец всех сосудов ее, так и сделайте» (Исх. 25:8–9).

Ранние христианские реликвии — частицы мощей святых мучеников, вложенные в ковчежец иконы Успения и потом заложенные в фундаменты, — были переданы из храмов Константинополя. Описание жизни этих мучеников стало для православия на Руси своеобразной энциклопедией христианских чудес, знамений и моральных уставов. Все они приняли мученическую смерть, подобно Иоанну Крестителю, через усекновение главы [6].

Например, святой Артемий начал свою службу при императоре Константине как полководец. Перед решительной битвой он вместе с императором увидел в небе чудесное знамение Святого Креста с надписью «Сим победишь». После этого чуда Константин оставил свои последние сомнения относительно христианского учения. Чудесное явление Святого Креста утвердило в христианской вере и Артемия. После смерти Константина и его сына Констанца к власти пришел Юлиан, вошедший в историю как отступник от веры. Он передал язычникам базилики и храмы и жестоко расправился с приверженцами христианства. 20 октября 363 года принял мученическую смерть святой Артемий. Мощи его были положены в константинопольском храме Святого Иоанна Предтечи, построенном императором Анастасием. Этот храм называли также храмом Святого Артемия.

Явление Креста на небе, свидетелем которого был Артемий, положило в христианстве начало чудесным явлениям и знамениям космического порядка, примером которых и стало видение «Церкви на воздухе» [7], а также восхождения Небесного Огня, который очистил место для церкви.

В Константинопольский храм были перенесены также мощи Святого Полиевкта, жившего во время правления римских императоров Деция (249–251 гг.) и Валериана (253–259 гг.) в северной части Малой Армении в городе Мелитине. Он был почетным воином и добродетельным человеком, его называли «плодовитой мас-

линой», ему не хватало лишь приобщения к Церкви Божьей. Путь к Богу он прошел благодаря своему товарищу Неарху-христианину. Поливект отрекся от воинского звания и богатства, после длительных страданий склонил голову под меч и окрестился своей кровью. Его смерть содействовала приумножению Церкви воинствующей и пополнению Церкви торжествующей.

Святой Леонтий, епископ Никейский, был казнен вместе с мучениками — болгарскими царями-язычниками — во время царствования византийского императора Льва Армянина иконоборца (813–820 гг.).

Иоанн епископ и Иаков пресвитер при Сапоре Персидском (310–381 гг.), жестоким гонителем христианства, привели многих язычников к благочестию, за что были схвачены царем и после скорби и страданий казнены мечом.

Святой Акакий пострадал за исповедание имени Христова во время царствования Максимилиана (284–305 гг.). Он имел звание сотника и был храбрым воином. Его последние слова перед усекновением были следующими: «Да будет благословенно Святое Имя Твое, Боже, потому что ты сподобил меня, недостойного, столь великой чести-права называться мучеником Христовым».

Мощи святых мучеников, положенные в основание храма, воистину стали Храмом Святого Духа. Описания их жизни несли в себе поучение и пример, предлагали решение животрепещущих проблем.

Сакральное восприятие видимого мира, которое стало традиционным для христианства и подвигов человеческих, распространяется в самом процессе создания, а также в соотношении роли заказчика и исполнителя. Сказание об основании чудотворной церкви Печерской, записанное в Патерике, полностью отвечало православно-византийской концепции. В византийских хрониках христианские авторы, описывая процесс построения храма, начинали с рассказа о пустыре, на котором должен появиться храм, детально описывали изгородь, ворота и заканчивали описанием жертвенника. Значительное место отводилось также небесным знамениям и чудесам, которые корректировали земные действия с точки зрения трансцендентных сил. Такие описания в целом становились своеобразной философией архитектуры, которая может быть сведена к следующему: художником и строителем является заказчик, а не реальный мастер. Этот художник в своей деятельности уподобляется Веселеилу, архитектору времен Моисея, легендарному библейскому строителю Скинии, которого якобы сам Бог преисполнил духом премудрости и привел к воплощению небесных прообразов в символах храма.

Строитель создавал видимый храм по образу лучшего, невидимого храма. Делал он это с таким вдохновением и с таким искусством, что слово бессильно описать это замечательное сооружение. Так представлена и легенда об основании церкви Богородицы в Киево-Пе-

черском монастыре. В сказании о святой чудотворной Печерской церкви Успения Богородицы рассказывается, что у истоков ее создания стоял волевой импульс божественной силы. Сама Царица Неба и Земли пожелала построить храм в свое имя. Место будущей церкви указал сам Господь.

В иконографии Антоний и Феодосий также не случайно изображены на фоне этого храма, ведь вся их деятельность была направлена на обустройство такого сложного организма, как монастырский комплекс. Они — как альфа и омега, начало и конец. Те идеи, которые они заложили в монастырскую жизнь с самого начала, имели эволюционный смысл. Без сомнения, они и были настоящими творцами храма. Зодчие же являлись исполнителями технической части великого таинства создания храма, архитектурный абрис которого Царица Небесная представила им как видение в воздухе.

При этом зодчие — люди высокоморальные, о чем свидетельствует то, что их останки стали нетленными святынями. Таким образом, профессиональные знания строителей хотя и являются обязательными при назначении их на творческую работу, но главными все же оказываются моральные качества.

Естественно, что в основу церкви Богородицы, храма огромного масштаба по идейной насыщенности, была положена частица божественной гармонии — золотой пояс, который украшал и чествовал вместе с золотым венцом скульптурное изображение распятого Христа. Чудом переданные Печерской обители, эти реликвии находятся на одном уровне с теми символами, которые должны были укрепить представления об иерархиях общепланетарного значения, чье высокое восхождение открывало возможность активной помощи Небесного Иерусалима конкретным людям и земле. Терновый венец мученика — и золотой венец Царя Мира.

Если проанализировать сказанное о Печерской церкви, можно спросить: почему зодчие не сразу узнали Святую Деву? И почему для ее явления были избраны именно Влахерны? До основания Киево-Печерского монастыря Влахерны — местность в западной части Константинополя — славилась по всему Востоку своими святынями. Во время царствования Феодосия-младшего (408–450 гг.) Павлин Магистр построил во Влахерне монастырь на берегу залива. Более всего Влахерны были известны по церкви Богородицы, построенной императором Львом Великим, при котором в 474 году были положены в эту церковь ризы Пречистой Девы — Богородицы, принесенные из Палестины. В середине X века явление Богоматери Святому Андрею Юродивому во Влахернском храме положило начало празднику Покровы. Рассказы о чудесных явлениях Святому Андрею и зодчим, имеют много общего [8]. И в том, и в другом случае Богоматерь называют Царицей. Известно, что Влахернский храм был базиликальным (базилика в переводе с греческого — «царские уголья»). Где же, как не в царских угольях, должна была явиться



Успенский собор.
Реконструкция М. В. Холостенко.
1073–1078 гг.

зодчим Царица? Процесс ее познания — это аллегория ее пути от Земной Девы к Небесной. Не узнавшая Царица захотела, чтобы храм был назван ее именем, и при вручении иконы Успения указала, что церковь будет Богородичной, а икона в этой церкви — ее Наместницей (первые сведения об этой иконе относятся к 1073 г., до наших дней дошли только копии XVII–XVIII веков). Снова возникает вопрос: какое же название было утверждено для храма, и почему именно Икону Успения Богоматерь отождествила со своей личностью? Ведь к тому времени существовали иконы, которые по преданию были написаны еще при ее жизни евангелистом Лукой: Знамение, Восхищение и другие. Чтобы они вошли в сознание людей, необходимо было осмыслить ее образ в динамике развития.

В сказании о Богоматери было два переломных момента: Рождество, когда она подарила миру Спасителя, и Успение, традиционно трактуемое как ее представление. Ибо, как говорится в легенде об Успении, «она как бы сном на время уснула и вскоре, яко от сна воспрянула, узнала бессмертие в свете лица Господа, жизнь и славу». Апостол Фома, который опоздал к Успению и пришел лишь на третий день, не нашел ее тела в гробнице. Значит, в отличие от святых, не только душа, но и тело ее было взято на небеса. Святая Троица ее короновала, и именно через Успение Богородица получила статус и имя Царицы Неба и Земли. Именно в этом статусе и утвердила себя Царица через икону Успения в названии храма Богородицы. Ее уверения в том, что она придет посмотреть на церковь и будет жить в ней, говорит также о том, что через понимание высокой трансформации ее образа она сможет предстать перед всеми страждущими и как Покровительница, и как Ве-

ликая Скорбящая за всех и вся. Она, которая осуществила восхождение из нашего реального мира в мир чрезвычайный, поможет восхождению в эти сферы тем, кто через духовное усовершенствование станет на «путь жизни», приобретя вечность. Для тех, чьи страдания превысили чашу терпения, она предстанет во многих списках явления и в чудотворных иконах: «Отойдут мои печали», «Всех скорбящих радость», «Смягчение злых сердец», — и нет конца ее добрым деяниям.

Кроме того, благодаря основанию храма во имя Успения язычество получило еще один урок. В соответствии с верованиями древних славян, на третий день после смерти происходит не только переход в мир теней, но и оргиастические действия: накануне третьего дня освобождали покойного и, тем самым, от всех социальных связей. В христианстве совсем иначе: «Радуйся, обрадованная, в Успении своем нас не оставляющая», — так прославляют Богоматерь в акафисте [10].

С особым миром тонких материй — с ангелами — авторы Патерика знакомят своих читателей уже в начале сказания об основании храма. Впервые в религиозном сознании Киевской Руси восхождение ангельского чина к людям нашло свое отображение в рассказе об их приходе в виде юношей к четверым греческим зодчим. Эти посредники между Богом и людьми как будто сошли со страниц библейских текстов в мир повседневных ситуаций, благодаря чему смертные получили возможность приобщиться через них к Миру Высшему, выполняя назначения Бога, а также волю трансцендентных сил в деле храмостроительства. Согласно христианской концепции Вселенной, природа — это воплощение храма, и где бы мы ни находились, мы все равно пребываем в рамках Божьего творения. Но только в храме верующий может наиболее полно и гармонично приблизиться к миру трансцендентного, к миру истинного.

Создание храма не находится в компетенции человека. Вот почему Антоний и Феодосий стали носителями божественного замысла, так как важна не их воля, а внутреннее видение, призванное угадать духовный импульс и воплотить его в формы реального мира. Для того чтобы они утвердились в истине своего внутреннего ощущения, божественные силы закрепляются чудесами и видениями, нередко нарушая естественный ход событий, чем и приобретают авторитет. И это никого не удивляет, ибо чудо — основа всех библейских преданий.

Чтобы храм, воплощенный в зримые формы, явил чудо для страждущих и смог указать верующему на христианские ценности, его основы укрепляются авторитетом мучеников, ведь совершенные ими чудеса осуществлялись в момент борьбы за веру.

Таким образом, ни один из подданных или властителей христианского государства не имеет своей воли в деле создания храма. Это наглядно продемонстрировал князь Святослав, который, будучи главой государства,



Первое богослужение в возрожденном Успенском соборе. 24 августа 2000 года

пожертвовал монастырю 1000 гривен на сооружение храма и первым стал копать ров под фундамент, будучи при этом как будто в стороне от самого святого таинства. Данное обстоятельство имеет сакральный смысл, ведь смирение князя продемонстрировало одну из главных идей христианства — идею равенства всех смертных перед Божественным провидением.

Можно предположить, что религиозное сознание, которое формировалось в Украине-Руси, явило свое духовное знание языком легенд и зодчества. Через созданный по всем сакральным канонам храм в сознание народа вливался христианский миф, подавая надежду сердцам верующих благодаря образам Вседержителя, Пречистой Девы, святых и мучеников, которые шли к праведности из безнадежных глубин жизненных драм.

Награда тем, кто привел народ к творчеству и преподал исторический урок духовного храмостроительства, — неземная тайна святого нетления. Святые останки зодчих были похоронены в храме Успения Богородицы, а в XVII веке перенесены в Ближние пещеры. К тому времени их уже было двенадцать, так как храм много раз перестраивался, и к четырем зодчим-грекам присоединились те, кто вдохнул животворную силу в его дальнейшее существование. Последнее утверждение гипотетично. Возможна иная интерпретация символики этих чисел. Нам известно сакральное значение числа двенадцать: двенадцать догматов Символа веры, двенадцать апостолов и т. п. Особенно актуальным число «двенадцать» стало для раннего христианства. Оно словно проявляло всю полноту и законченность действия. Это тот квант мироздания, после которого начинаются деструктивные процессы. В переводе с древнееврейского, слово «тринадцать» означает смерть. Однако христианство не приняло ни ранней иудейской, ни славянской языческой интерпретации числа тринадцать, поэтому на Руси известны храмы с тринадцатью купо-

лами, что означало соборное единство Христа и двенадцати апостолов.

Необходимо отметить, что, приобретая знания, человечество начинает с уважением относиться к альтернативному методу познания, воплощенного в религиозном мирозерцании. За сказочной, казалось бы, оболочкой сказаний и легенд скрывается закодированная информация. Древнерусские писатели, принявшие христианство, были на редкость точными в передаче своей мысли и не произносили слов напрасно. Можно лишь диву даваться, как авторы Патерика, повествуя о чудесах и знамениях, которые сопровождали строителей главного храма монастыря, приводили современников к теософским идеям, содержащим своеобразную философию архитектуры, усовершенствованную в православно-византийском ареале.

В разделах Патерика, посвященных созданию Печерской церкви, на века были определены для славянского региона основные сакральные принципы создания православной церкви, предназначенной для служения Божественному пантеону и приобщению к миру Чистого Духа. Рукотворный храм стал отражением храма нерукотворного, космоса и Вселенной. Именно архитектура, живопись, пение, проповедь и театральные действия создали единый образ иного мира, мира превращающего, в котором царствует Тот, «Который в стройном чине повелел двигаться мирам, от Него созданным».

В разделах Патерика, посвященных созданию Печерской церкви, на века были определены для славянского региона основные сакральные принципы создания православной церкви, предназначенной для служения Божественному пантеону и приобщению к миру Чистого Духа. Рукотворный храм стал отражением храма нерукотворного, космоса и Вселенной. Именно архитектура, живопись, пение, проповедь и театральные действия создали единый образ иного мира, мира превращающего, в котором царствует Тот, «Который в стройном чине повелел двигаться мирам, от Него созданным».

Литература

1. Гоголь Н. В. Размышление о Божественной литургии. — 1910.
2. Курбагов Г. Д. Ранневизантийский город. — Л., 1962. — С. 52–56.
3. Стемковский И. О начале храмостроительства в христианстве. — М., 1868.
4. Бронзов А. Аристотель и Фома Аквинат. — СПб., 1884.
5. Горье В. И. Блаженный Августин. Зодчие и подвижники Божьего царства. — Ч. 1. — М., 1910.
6. Ростовский Дмитрий. Жития святых. — 1991.
7. Абрамович Д. К. Киево-Печерский Патерик. — К., 1930. — С. 6.
8. Слава Богоматери. Свидетельства о чудотворных местных почитаемых иконах Святой Покровы. — М., 1907.
9. Служба с акафистом Успению Пресвятой Богородицы. В литографии Киево-Печерской лавры. — К., 1888.

● КНИГА Р. ЭППЕРСОНА
«НЕВИДИМАЯ РУКА.
ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ
КАК НА ЗАГОВОР»

Книга Р. Эпперсона «Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор» является бестселлером.

Р. Эпперсон знакомит читателя с материалами, относящимися к так называемой «пересмотренной истории», альтернативной общепринятому сегодня взгляду на историю как на случайность.

Исследования, проведенные в книге, заставляют по-новому осмыслить события, убеждают в очевидности существования заговора, показывают историю как величайшую спланированную катастрофу.

Предлагаем вниманию читателей предисловие к книге Р. Эпперсона*, изданной в Украине в переводе с английского Н. Н. Сенченко, в серии «Реванш истории: пожные ценности великих революций». Автор серии и ответственный редактор — Н. И. Сенченко.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга, которую вы держите в руках — подлинная документальная эпопея — представляет собою уникальный исследовательский труд видного американского историка и философа Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор», включающая почти пятьсот страниц, охватывает множество проблем, подчинена одной основной теме — судьбе планеты Земля и народа, на ней живущего. Автор, перевернув горы документов и материалов, работая в архивах и библиотеках, убедился, что цельного изложения в литературе взгляда на историю как на заговор нет, решил сам написать такую книгу, обобщив богатый фактический материал.

В книге подняты самые злободневные проблемы нашего тревожного и трагического времени, вехами которого (по аналогии исторических событий в Америке, описанных Р. Эпперсоном) стали развал СССР, варварские бомбардировки Югославии, сентябрьские взрывы 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне, последующие действия администрации США.

* Р. Эпперсон. Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор. — К: ООО «Издательство «Арагга», 2003. — 484 с; перевод с англ. — Publies Press, декабрь 1995, 16 издание.

И никто лучше не скажет об этой книге, как сказал о ней сам автор — Ральф Эпперсон: «...*Прошу принять этот скромный труд как честную попытку уложить 20 лет научных исследований в один том автором, который чувствует свое полное несоответствие масштабу такой задачи! И смею заверить читателя, что причиной этого осознаваемого мной несоответствия является лишь важность обнаруженной информации*».

Скромно сказано, однако уже сегодня мы видим насколько пророческой является эта книга. Мы видим, что люди, которые руководят Соединенными Штатами Америки, открыто вмешиваются во внутренние дела других стран, пытаясь поставить себя выше норм международного права под предлогом «высшего приоритета национальных интересов».

Финансовые олигархи, которые потратили почти сто лет, чтобы финансово поработить Америку, о чем очень убедительно пишет Ральф Эпперсон в своей книге, считают себя надправительством супердержавы, доминирующей над миром, произвольно делят народы и государства на «добрых» и «злых», называют страны, которые не подчиняются их диктату, «осью зла».

И тут следует вспомнить историю русской революции, о которой достаточно откровенно пишет автор как о революции еврейской. Приходится сожалеть о том, что Ральфу Эпперсону были недоступны российские архивные материалы, позволяющие ему более полно описать и расстрел царской семьи, и инициаторов этой гнусной акции. «Историки» сегодня молчат о том, что Ленин планировал открытый процесс над царем Николаем II. Но крупнейшим банкирам из-за океана требовался акт, который серьезно дискредитировал бы Советскую власть в глазах мировой общественности, выставил бы ее представителей перед всем миром преступниками. И они дают троцкистам директиву организовать расстрел царской семьи. Рядом с Юровским, Белобородовым-Вайсбардом, совершившими это кровавое деяние, следует вспомнить и некоего Бориса (Боруха) Моисеевича Элькина, члена ВЧК, ярого сторонника Троцкого и Свердлова (Янкеля), которые и организовали это злодейство.

В 1927 году, вспоминает известный деятель партии и государства А. А. Андреев, в Москву приехал некий Варбург (запомните эту фамилию, о нем неоднократно упоминает Эпперсон). Он через Андреева передал Сталину просьбу тех самых заокеанских банкиров об уничтожении Ипатьевского дома. Сталин ответил: «Нет, пусть стоит и давит им на психику...». Дом Ипатьева, как известно, простоял до конца 70-х годов прошлого века и был уничтожен по распоряжению тогдашнего первого секретаря Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцина (племянника того самого Б. М. Элькина, расстрелянного в 1937 г.) Это станет известным позже.

Все, о чем пишет автор, достаточно аргументировано и представляет собой не только суровую правду истории, от которой нас старательно уво-

дядят сегодня всякие псевдоисторики. Он точно указывает нам «на конкретного врага», который ведет с нами беспощадную войну, уничтожая народы и государства. Сегодня, в понятии большинства населения Земли, США олицетворяют смертельную опасность. И не случайно многие восприняли сентябрьские удары по Вашингтону и Нью-Йорку как Божью кару. А истерический вопль Буша о начале новой войны с «терроризмом» был воспринят как воровской возглас: «Держи вора!» Ведь главный террорист, если заглянуть в анналы истории, — сами США.

Биографическая справка

Ральф Эпперсон — выпускник университета штата Аризона — начал исследование представленное в книге «Невидимая рука» двадцать лет до выхода первого издания в 1985 году.

Первоначально работа предназначалась для проведения 10-недельных курсов, которые автор ведет с 1973 года. Курсы назывались по-разному: от «Доказательства существования заговора» до «Кто правит Америкой».

Студенты в его группах высоко оценивают серьезные исследования и считают Р. Эпперсона преподавателем с неординарными взглядами, возбуждающими и стимулирующими мысль, способным представить свой дискуссионный материал в легко доступной форме.

Бывший министр юстиции США Рамсей Кларк в интервью «Независимой газете» 26 января 2002 года сказал: «Я перечислю страны, в которых политика США после Второй мировой войны привела к дестабилизации: Корея, Вьетнам, Камбоджа, Никарагуа, Доминиканская Республика, Филиппины, Либерия, Куба, Гватемала, Гренада, Палестина, Ливан, Иран, Сомали, Судан, Гаити, Сальвадор, Гондурас, Ангола, Хорватия, Югославия, Сьерра-Леоне, Ирак, Индонезия, Афганистан. Кто следующий? Средства массовой информации обсуждают возможные кандидатуры. Но есть ли у нас хоть один факт, уличающий Ирак в каком-либо преступлении против человечества на протяжении всех последних десяти лет? Можем ли мы предъявить обвинение за что-либо, хотя бы отда-

ленно напоминающее преступления Соединенных Штатов против этой страны?».

Что-то в Америке не так! Сегодняшние газеты изобилуют информацией о резком возрастании количества разводов, издевательствах над детьми, изнасилований; порнография привлекает внимание людей все больше и больше; все больше преступлений, посягающих на собственность; все настойчивее требования создать мировое правительство и упразднить государственные границы; не редки случаи закрытия христианских церквей только по той причине, что они существуют.

Почему происходят подобные вещи? Почему все наследие прошлого, семья, государственные границы, право свободного выбора религии, право на частную собственность и другие права подвергаются таким нападкам? Возможно ли на самом деле существование таких людей и организаций, которые действительно хотят изменить основной порядок вещей? Ключи к ответам на эти вопросы можно найти в некоторых комментариях, сделанных этими людьми и организациями, желающими широкомасштабных изменений сути нашего образа жизни.

Из книги следует, что «исторические традиции» американской правящей верхушки основаны на терроре, насилии, грабежах, жестокости, ненависти к другим народам. О «духовности» американской цивилизации мы можем наглядно судить по телеэкранам, на которых ныне буйствует продукция Голливуда. Как пишет российский ученый О. Платонов, «с самого начала Голливуд создан иудейскими дельцами, чтобы разлагать христианские культуры... Голливудские звезды, как правило, духовно и нравственно ущербные люди, за внешней красотостью скрываются внутреннее ничтожество и пустота... Таков нравственный образ гигантского мыльного пузыря — еврейской певицы Мадонны. Откровенная шлюха, блудница... глумилась над священным образом креста, распевая свои бездарные, пошлые песенки, раздеваясь догола и манипулируя крестом между своих ног».

Эти дельцы и насаждали в музыке какофонию, вытесняя Моцарта и Бетховена попсой и роком. Начинателем этой «музыки» был певец Э. Пресли. «Этот до мозга костей растленный иудей, наркоман, закончивший свою жизнь от передозировки наркотиков, стал лжекумиром западной антихристианской молодежи, — отмечает О. Платонов. — После смерти этому откровенному сатанисту было поставлено множество памятников в США и Израиле».

Кто руководит масс-медиа и почему средства массовой информации США так едины в своих оценках мировых событий, мы узнаем из этой книги.

В начале третьего тысячелетия мир находится в такой же нестабильной ситуации, как и в начале XX века. Мы строили новое общество и в 90-е годы пришли в глобальный тупик. Сегодня имеет место односторонняя, навязанная Западом, политизация нашей социальной философии. Западные учителя стараются привить нам мысль, что все изъяны общественного бытия связаны с наследием тоталитарного прошлого, а их преодоление — с победой либерализма, глобализма и демократии.

Если проследить истоки всех активных фаз всемирной революции, то становится очевидным, что крушение советского тоталитаризма или большевизма отнюдь не открывает новую, безоблачную перспективу человечеству.

Вина Российской империи в XX веке заключается в том, что она позволила иудейским большевикам подвинуть страну на исторический эксперимент, который проводил Запад, как источник революционных нововведений, направленных на преобразование внешнего мира.

Но какова цель этих преобразований? И кто стремится к ним?

Многие исследователи приводят свидетельства того, что все события в мире контролируются и управляются определенными могущественными группировками, имеющими глобальные и долговременные планы захвата власти над всем миром. Основной мыслью данной книги, по определению самого автора, является то, что заговор существует в действительности, чрезвычайно велик по масштабам, глубоко защищен и поэтому исключительно могуществен. Автор раскрывает связи масонства, коммунизма и капитализма с высшими финансовыми кругами, политиками и латентными структурами мировой политики.

В начале нового тысячелетия Запад готовит новую культурную и цивилизационную реабилитацию Востока, заклеянного западным либерализмом как воплощение всего деспотического и антилиберального. При этом предполагается, что мировым наставником, воспитывающим не только Восток, но и все человечество будет, несомненно, Америка.

Космополит Г. Киссинджер, который в 1938 году приехал в Америку из Германии, пишет о США: «Мы создали эту нацию, чтобы сделать людей свободными, и мы, с точки зрения концепции и целей, не ограничиваемся Америкой, и теперь мы сделаем людей свободными. А если мы этого не сделаем, то слава Америки улетучится, а вся ее мощь испарится». Видимо, этот человек имеет право говорить о том, что он принимал участие в создании этой нации, по образу и подобию которой будут создаваться другие.

Ясно, что беспрепятственно осуществлять эту миссию либерального протектората будет тем легче, чем более слабыми в политическом, экономическом и военном отношении окажутся ее возможные оппоненты. Достижению этой цели и служит поддержка во всем мире этнического сепаратизма, раскалывающего сильные государства.

Как это осуществляется на практике, кто контролирует эти процессы и рассказывает Ральф Эпперсон. Многие исторические факты, идеи мирового господства, тайные структуры мировой политики раскрываются автором с такой точностью и столь документально, что поневоле становится страшно за жизнь этого, безусловно, неординарного и одаренного человека.

Однако автор, по-видимому, сознательно упускает важный вопрос о том, кто реально и конкретно стоит за всеми стремлениями к мировому господству. Он не говорит о том, что происходит формирование новой цивилизации на базе реализации проекта мирового финансового господства иудеев. В рамках иудаизма проект мирового устройства выражается заповедью, данной Израилю: «И ты (Израиль) будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы, и господствовать будешь над многими народами, а они над тобой не будут господствовать» (29, Второзаконие). И действительно, наше правительство все время просит «займы» у различных финансовых структур, и каждый украинец сегодня рождается с долгом почти в 300 долларов.

Этот проект, с учетом либерального дополнения, ныне близок к реализации в виде реальной капиталистической глобализации. Социалистические, традиционные альтернативы в настоящее время не рассматриваются.

В книге детально описываются процессы, которые способствовали концентрации капитала до и после создания Федеральной резервной системы (ФРС) в 1913 году. Только с созданием частного Центрального банка США, каким является ФРС, финансовые олигархи получили возможность путем инфляции и дефляции осуществить глобализационные процессы в финансовой сфере. Этот процесс начался вскоре после Второй мировой войны. Именно тогда появилась возможность превращения больших территорий и целых стран в объединения, функционирующие как огромные денежные системы и капиталы. Новое качество эволюции капитализма возникло по линии вовлечения широких масс населения в денежные операции по законам капитала, в результате чего западное общество превратилось в общество денежного тоталитаризма. Но одновременно с этим была создана и соответствующая технология. Сегодня она образует функционирующую через

компьютерные сети всеобъемлющую мировую финансовую систему, для которой характерным является не производство реальных товаров, а спекуляции и ростовщичество.

Но создание мировой финансовой системы соответственно привело к организации мирового рынка, в результате чего начался процесс образования наднациональных финансовых империй и транснациональных корпораций (ТНК). За последнее время эти структуры обрели такую значительную финансовую и политическую силу, что теперь от них решающим образом зависит судьба экономики не только индустриальных государств Запада, но и всего мира.

Однако, чтобы не привести мир к краху из-за противоречивости интересов различных финансово-промышленных групп, также потребовалось создание мирового органа управления, причем, как нелегального — Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям, так и его легального прикрытия — Совета Безопасности, Организации Объединенных Наций и т. д.

Как функционируют все структуры управления в западном обществе? Это подробно описано в книге Ральфа Эпперсона.

С точки зрения системы власти и управления западное общество считается демократическим (о чем постоянно заявляют высокопоставленные представители Запада, а также утверждают все мировые средства массовой информации). Но что же такое *демократия* и что представляет собой в настоящее время реальная политическая система Запада? В нее прежде всего входят: *многopартийность, разделение властей, выборность органов власти, их смелость, публичность их работы и другие признаки демократии современной политической системы Запада*. Однако только эти определения никогда не исчерпывали системы власти и управления западного общества. Они были всегда лишь частью системы власти, видимой, но отнюдь не самой главной. Находясь постоянно на виду и производя много публичного шума, они оставляют у населения всех стран мира ложную видимость сущности власти. Согласно же теории управления, имеются универсальные законы всякой государственности как западной, так и любой другой. Например, ее масштабы. Эта сфера в западных странах весьма значительна как по числу занятых в ней людей, так и по затратам на нее, и ее роли в обществе. При этом лишь ничтожная часть занятых в этой сфере людей являются выборными членами представительных учреждений. Причем они, как правило, представляют собой профессиональных политиков. Таким образом, государство фактиче-

ски вторгается во все сферы общественной жизни (а оно никогда и не выходило из этой сферы. Демократия же только создавала иллюзию свободы от государства). Оно является распорядителем гигантских денежных сумм, важнейшим участником денежного механизма, крупнейшим организатором предприятий и мероприятий большого масштаба.

В сфере западной государственности, как и в сфере экономики, политологи различают два уровня: уровень государственности в обычном смысле, на котором фигурирует демократия, и уровень сверхгосударственности. Структура второго — есть одно из важнейших табу западного общества.

Сверхгосударственная система власти и управления западным обществом формируется и воспроизводится по многим линиям. *Первая линия* — это система государственности, которая состоит из значительного числа людей, учреждений, организаций, связанных между собой. Поэтому она сама нуждается в управлении, в своей внутренней власти. Она складывается из людей самого различного рода: администрации, сотрудников личных канцелярий, сотрудников секретных служб, родственников представителей высшей власти, советников и т. п. К ним также примыкает и частично входит в их число околоправительственное множество людей, состоящее из представителей частных интересов, лоббистов, мафиозных групп, друзей и т. п. Это так называемая «кухня власти». Именно на этом уровне и происходит подготовка к принятию важнейших политических и экономических решений. Однако формально эта система, как официально признанный орган государственной власти, не конституируется.

Вторую линию власти образуют совокупность секретных учреждений официальной власти, а также тех, кто организует и осуществляет скрытый аспект деятельности государственной власти. Обычно официальная власть не принимает важных решений без их ведома.

Третья линия — образование всякого рода объединений из множества активных личностей, занимающих высокое положение на иерархической социальной лестнице. Эти личности по своему положению, по подлежащим их контролю ресурсам, по их статусу, по богатству, по известности, по популярности являются наиболее влиятельными в обществе. В их число входят ведущие бизнесмены, банкиры, крупные землевладельцы, хозяева газет, издатели, профсоюзные лидеры, кинопромышленники, хозяева спортивных команд, знаменитые актеры, священники, адвокаты, университетские профессора, ученые, инженеры, хозяева и менеджеры средств массовой информации, высоко-

копоставленные чиновники, политики. Эта среда получила название *правлящей элиты*.

И *четвертая*, основная линия формирования сверхгосударственности — образование многочисленных международных учреждений и организаций, блоков и союзов западных стран, а также систем глобального общества и управления им.

Следует подчеркнуть, что указанная *система сверхгосударственности ни в малейшей степени не содержит в себе демократической власти*. В ней нет никаких политических партий, нет никакого разделения властей, публичность сведена до минимума либо исключена совсем, преобладает принцип секретности, кастовости, личных связей и договоров. Тут вырабатывается особая «культура управления», которая со временем обещает стать самой деспотичной властью в истории человечества (как наиболее свежий пример — принятие решений о применении сил НАТО на Балканах, против Ирака и т. д. Мнение США здесь оказывается более решающим, чем мнение остальных членов альянса. А международные организации, такие как ООН, вообще не были поставлены в известность о готовящихся ударах).

С другой стороны, и сама система демократии тоже не является свободным выражением воли избирателей. Во время выборов все более и более широко используются и открытые, и скрытые психоинформационные технологии воздействия на электорат, его сознание. Поэтому говорить о свободном выборе людей просто некорректно.

Таким образом, учитывая значение, масштабы, влияние и мощь, каких сейчас в западном обществе достигли средства массовой информации, система идеологического оболванивания населения, массовая культура, средства коммуникации и другие факторы так называемого прогресса человечества, совместно с изменениями в сфере экономики и государственности, можно констатировать, что они преобразовали западное общество настолько, что в результате возник качественно новый социально-политический феномен в эволюции человечества, которого ранее еще не было в его истории. Этот новый социальный строй Запада некоторые философы и политологи называют *западнизмом*. Однако при этом по объективным законам управления огромными человеческими массами и даже всем человечеством, на что сейчас активно претендует Запад, демократия в том ее виде, как ее изображают ныне западная идеология и пропаганда, абсолютно непригодна. Об этом теперь уже открыто говорят многие западные ученые и политики.

Сегодня нас заливают мутным потоком опусов, восторженно воспевающих западнизм и амери-

канский образ жизни. Этими опусами заваливают школьные, вузовские и иные библиотеки, ими усердно «кормят» наших учителей, школьников и студентов. Все делается для того, чтобы вырастить «новых людей» — холопов доллара, послушное быдло для обслуживания «новых украинцев». Поэтому нужно, чтобы работы Ральфа Эпперсона знал каждый человек нашей страны. Нужно, чтобы его труды стали доступны каждому учителю, студенту, школьнику. Ибо книга Ральфа Эпперсона — это мощное оружие в борьбе с теми, кто собирается, предварительно истребив миллионы славян, загнать оставшееся население далеко

на север в резервации, подобные индейским в Америке.

США объявили всему миру о наступлении нового мирового порядка. Будет ли новый мировой порядок предвестником славной эры мира во всем мире или же началом нового кошмара — диктата во всем мире?

Книга как раз и дает исчерпывающие ответы на жизненно важные вопросы сегодняшнего дня. В этом и состоит ее познавательная ценность.

Профессор Н. И. СЕНЧЕНКО



**Книгу Р. Эпперсона
«Невидимая рука. Взгляд на историю как на заговор»
можно заказать по телефону (044) 490 - 95 - 17.**

В рубрике

• ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
МЕХАНИЗМЫ МЕНЕДЖМЕНТА
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

• ПРОФИЛАКТИКА
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

• ТЕСТ.
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ
РАЗВИТИЯ ГРУППЫ

Финансово- экономические механизмы менеджмента



*Орест ФУРДЫЧКО,
академик УААН,
доктор экономических
наук, профессор,
первый заместитель
председателя
Государственного
комитета
лесного хозяйства
Украины*



*Мария ПОТАБЕНКО,
главный специалист
Государственного
комитета лесного
хозяйства Украины,
аспирант кафедры
социологии
Национального
университета
«Киево-Могилянская
академия»*

Экологическая политика государства в сфере регулирования деятельности предприятий формируется в виде совокупности мер, направленных на обеспечение экологически сбалансированного и безопасного производства. Эти меры предусматривают формирование системы экологического менеджмента на предприятиях. На практике экологический менеджмент является совокупностью мероприятий для достижения экологически сбалансированного производства (в частности, энергосбережения, минимизации отходов и внедрения экологически эффективного производства). Экологический менеджмент предусматривает его интеграцию в общую систему менеджмента на предприятии, а также меры по приведению к минимуму риска, связанного с производством. Задачами государства при этом являются законодательное стимулирование предприятий к разработке и реализации экологического менеджмента и обеспечение для него действенных экономических механизмов [5].

Действующим законодательством Украины установлено, что основными экономическими механизмами в сфере охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности являются системы платежей (сборов) за загрязнение окружающей среды, за специальное использование природных ресурсов и за нарушение природоохранного законодательства, а также система финансирования природоохранных мероприятий из бюджетов всех уровней и фондов охраны окружающей среды [1].

Инструментами экологической политики государства по отношению к предприятиям наиболее часто выступают [4, с. 34–35]:

В рыночных условиях экономические механизмы разрабатываются и внедряются с целью содействия установлению конкуренции между экологически благоприятными и экологически неблагоприятными предприятиями, например, путем лишения предприятий льгот при недостаточно экономном использовании природных ресурсов (воды, воздуха, почвы, энергии и природного сырья). Целью государственных органов является установление стабильного спроса на экологически благоприятную продукцию, в том числе методами, присущими демократическому обществу (например, обеспечением доступа общественности к информации о деятельности предприятия, о его достижениях на пути установления эколо-

в сфере охраны окружающей среды

- нормы и нормативы (стандарты состояния окружающей среды, нормы выбросов и сбросов, вредных средств/отходов производства, стандарты производства, ограничение/запрет на использование материалов/веществ);

- средства поощрения (налоговые льготы, субсидии на инвестиции) и средства сдерживания (налоги на использование ресурсов, ограничение объемов выпуска, выбросов и сбросов средств/отходов, которые превышают установленные нормы);

- разрешения (разрешения на выбросы, торговля выбросами);

- установление административной и уголовной ответственности (за нарушение прав граждан на проживание в безопасной для жизни и здоровья среде, на потребление безопасной продукции, на доступ к экологической информации; за нанесение вреда окружающей среде или ее элементам);

- образовательные и информационные кампании для производителей (консультации юристов, инженеров и экологов, кампании в средствах массовой информации, организация семинаров и тренингов) и потребителей (например, экологическое маркирование товаров, распространение перечней вредных продуктов, ознакомление общественности с ее экологическими правами);

- составление и внедрение национальных и региональных экологических планов действий.

гически эффективного производства*, распространением в обществе идей здорового образа жизни и т. п.). Эффективным инструментом экологического менеджмента является требование установления и распространения результатов мониторинга деятельности предприятий [5].

В обществах с переходным типом экономики для достижения экологической эффективности производств может быть использован потенциал процессов разгосударствления и приватизации имущества.

Прерогативой государства остается регулирование деятельности предприятий при помощи таких превентивных мер, как выдача разрешений на производство тех или иных видов продукции при условиях разработки и реализации предприятиями экологических программ (обязательств) и экологическая сертификация производственного цикла и продукции. Такие меры содействуют длительному и неуклонному (пусть даже и медленному) улучшению экологических показателей производства.

Под экологическим менеджментом предприятий также понимают сертификацию производства и готовой продукции при условии достижения соответствующих экологических стандартов и выполнения требований, связанных с сертификацией.

*Как правило, для удовлетворения потребностей общественности в такой информации предприятия издают экологические отчеты, которые содержат описание современного экологического состояния и планы развития предприятий с целью обеспечения экологически благоприятного производства.

Наиболее распространенными системами стандартов и сертификации продукции и производства, принятыми в экологическом менеджменте, являются системы *ISO** и *EMAS***.

ISO включает стандарты по отношению к инструментам и системам экологического менеджмента. *ISO 14001* и *ISO 9000* разработаны на основе системы управления качеством производства продукции. Кроме того, компании могут использовать эту систему для внутреннего бухгалтерского учета и аудита.

EMAS считают более совершенной системой стандартов и сертификации, поскольку кроме установления системы экологического менеджмента она требует от предприятия составления и распространения экологических отчетов. А еще для сертификации *EMAS* необходимо постоянное усовершенствование технологий производства, в то время как *ISO* вообще не предъявляет каких бы то ни было требований к технологиям и потому считается более простой и гибкой системой сертификации.

ISO 14001 применяется практически во всех сферах экономики, в то время как *EMAS* используют преимущественно при материальном производстве, в частности, при производстве энергии, переработке мусора и в угледобывающей области [4, с. 103–126].

Чаще всего эффективность экологического менеджмента на предприятии определяется при помощи следующих параметров:

- загрязнение воздуха (объем выбросов основных загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВВП);
- загрязнение воды (сбросы в водные объекты);
- объем энергии, которая используется для производства единицы ВВП;
- соотношение объемов производства с объемами загрязнения (сбросами, выбросами и отходами);
- потребление топлива транспортом.

Поэтому в системах сертификации и экологического менеджмента цели формулируются в количественном виде и с определением срока их достижения. Например, предприятие может определить своей целью уменьшение количества выбросов в атмосферу оксида углерода на 10% на протяжении года при использовании очистительных сооружений. Цели могут содержать намерения сократить объемы потребления энергии и ресурсов или уменьшить уровень риска, связанного с производством.

С точки зрения минимизации расходов на внедрение экологических технологий, целесообразно начинать достижение таких целей с мер по энерго- и ресурсосбережению: экономии света, воды, бумаги, раздельного сбора мусора и т. п. Как правило, на этом этапе роль государства ограничивается проведением информационных мероприятий и созданием

*International Organization for Standardization.

** Eco-Management and Audit Scheme.

благоприятных условий для предприятий, которые заботятся об окружающей среде.

После того, как этап таких мероприятий исчерпан, следует начинать инвестирование в новые экологические и инновационные технологии. Хотя предприятия должны самостоятельно отыскивать источники инвестирования, подавляющее большинство предприятий как в Украине, так и в других постсоветских и постсоциалистических странах не в состоянии осуществлять инвестиционную деятельность самостоятельно. Поэтому на данном этапе роль государства значительно возрастает [1].

Финансовые механизмы стимулирования экологического инвестирования включают уменьшение процентной ставки на кредит, который берется под приобретение новых технологий, и ставки налогообложения. Государство также может выступать поручителем при предоставлении зарубежными и коммерческими банками кредитных линий предприятиям. Отдельно следует сказать о ресурсах использования средств национальных и местных экологических фондов.

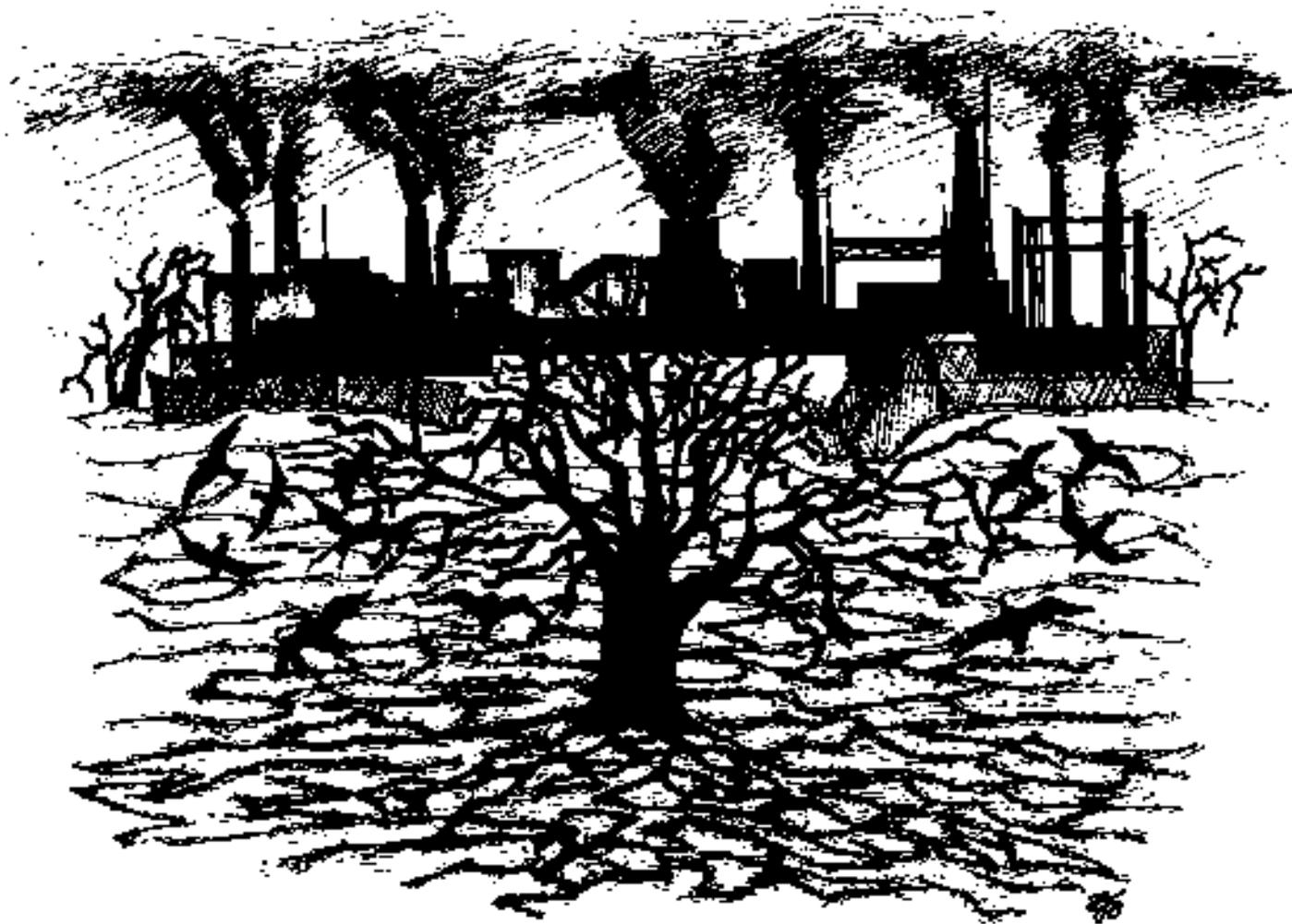
В Украине за период с 1996 года по 2002 год общий объем расходов на охрану окружающей среды сократился с 1 млрд долларов США до 600 миллионов. Доля инвестиционных расходов в общем объеме экологических расходов в Украине намного меньше, чем в других европейских странах, и составляет 22% по сравнению с 43% и 47% для Ирландии и Португалии, которые все еще осуществляют инвестиционные программы в соответствии с требованиями ЕС [3].

Большинство экологических расходов в Украине финансируется из внебюджетных источников, главным образом, из средств предприятий. Удельный вес общих расходов на охрану окружающей среды в ВВП составляет около 2%, при этом в общем объеме экологических расходов на государственный сектор приходится лишь 6 процентов*. Таким образом, хотя общий объем расходов на охрану окружающей среды в нашей стране существенно не отличается от общего объема расходов в других странах, объем инвестиционных расходов в Украине оказывается намного меньше, а объем текущих расходов — намного больше.

Незначительный удельный вес инвестиций в общем объеме экологических расходов указывает на то, что капитал, выделяемый для финансирования инновационных технологий, в структуре экономики движется недостаточно быстро, а мизерная часть государственных расходов означает недостаток средств в госбюжете для экологических целей.

Эксперты Мирового банка отмечают отдельные недостатки в сфере разработки и применения экономического механизма природопользования в Украине. В частности, плательщики экологических и ре-

*Для сравнения: в среднем в странах Европы этот показатель составляет приблизительно 55%, в Польше — 32%.



сурсных платежей не заинтересованы в отчислении средств в бюджеты и природоохранные фонды и в осуществлении природоохранных мероприятий. На сегодня предприятия, которые вносят плату за использование ресурсов и загрязнение окружающей среды, не имеют поддержки государства при реализации их собственных природоохранных мероприятий и программ. Поэтому предприятия воспринимают экологические и ресурсные платежи как один из видов налогов, поступления от которого направляются не на природоохранные мероприятия, а на покрытие других бюджетных расходов.

Специалисты отмечают, что расходы на охрану окружающей среды являются неэффективными, частично из-за отсутствия четких и взвешенных крите-

риев отбора программ и проектов, например инвестиционного направления. Государственные расходы на охрану окружающей среды, в особенности на мониторинг, недостаточны. В то же время существующая методика распределения экологических средств не позволяет взвешенно определять приоритетность программ финансирования.

Главным источником поступлений в экологические фонды являются платежи предприятий за загрязнение окружающей среды: выбросы в атмосферу, сбросы в водные объекты и производство отходов (см. табл.). Размер ставки платежей определяется национальным законодательством.

В Украине существует более 1600 региональных и местных экологических фондов, которые формиру-

Поступления и расходы Государственного фонда охраны окружающей природной среды (2)

Таблица

Финансовые показатели Государственного фонда	Объемы финансовых показателей по годам					
	1995 г., млрд крб	1996 г., млн грн	1997 г., млн грн	1998 г., млн грн	1999 г., млн грн	2000 г., млн грн
Поступления	32,8	2,5	3,6	6,9	10,9	37,4
Расходы	12,2	2,7	3,6	2,7	11,3	23,7
Баланс	20,6	-0,2	0	4,2	-0,4	13,7

ются за счет поступлений от платежей за загрязнение среды. Большая численность этих фондов не позволяет эффективно расходовать их средства, а контроль над затратами на охрану окружающей среды неэффективен. Для повышения эффективности затрат на охрану окружающей среды необходимо обеспечить прозрачность использования государственных средств на эти цели, обязательную отчетность экологических фондов, а также ввести экономический анализ экологических проектов и программ при их утверждении.

Дисциплина уплаты платежей и штрафов остается довольно низкой. Большие предприятия в процессе своей деятельности стараются получить налоговые льготы, а малые и средние предприятия часто уклоняются от уплаты налогов вообще. В таких условиях платежи за загрязнение окружающей среды в конечном счете выступают механизмом мобилизации поступлений в госбюджет, а не рычагом предотвращения подобных загрязнений. Учитывая низкие ставки платежей за загрязнение, предприятиям выгоднее выплачивать такие платежи, чем уменьшать штрафы инвестированием в экологические технологии. Увеличение размеров платежей за загрязнение стимулировало бы предприятия к сокращению объемов выбросов и инвестирование в производство [3].

Вместе с тем неуплата платежей за загрязнение может свидетельствовать о финансовой неликвидности предприятий. Если подобная ситуация становится характерной для всего региона или экономической области, то целесообразнее сократить общие объемы платежей за загрязнение, чем продолжать разрешать предприятиям избегать их уплаты.

Важной задачей остается существенное ограничение или отмена на государственном уровне практики предоставления льгот большим предприятиям и использования бартерных схем при расчетах. В Украине все еще функционирует много убыточных предприятий, которые находятся в государственной собственности. И если по отношению к таким предприятиям принимается решение об их стратегическом значении для национальной безопасности или экономики, им предоставляется право не платить налоги (включая экологические) или платить их, используя при этом бартерные схемы.

Подытоживая, следует указать на необходимость привлечения к разработке мероприятий по стимулированию экологического менеджмента на предприятиях всех заинтересованных сторон: предприятий и их объединений, профессиональных союзов, экологических общественных организаций, организаций потребителей, ассоциаций инженеров. Обеспечение доступа к информации, образование и обучение экоспециалистов являются задачами, которые требуют непосредственной поддержки государства. Государство при этом может стимулировать и помогать

предприятиям в реализации экологического менеджмента, применяя дифференцированный подход к различным типам предприятий и сфер экономики. Как правило, динамичные в своем развитии предприятия быстрее реагируют на стимулирование. Статичные предприятия, или такие, которые мало зависят от конкуренции на рынке, требуют индивидуального и взвешенного подхода. В большинстве это предприятия, которые находятся в государственной собственности, контролируются государством или являются убыточными. Часто именно такие предприятия — наибольшие загрязнители окружающей среды. Поэтому правильным было бы решение об их реструктуризации и/или приватизации [5].

Улучшению экологических индикаторов на производстве, повышению уровня экологического сознания населения и профессионализма руководителей предприятий содействовало бы включение курса экологического менеджмента в программы отдельных специальностей высших и среднетехнических учебных заведений, стимулирование обмена опытом в процессе проведения специализированных семинаров, круглых столов и бизнес-форумов.

Следует отметить, что экологический менеджмент на предприятии — это не только нормативы, инструкции, производственные индикаторы и экологические отчеты. Эта еще и культура организации, ее корпоративный дух, экологическое сознание и персональная мотивация каждого работника, независимо от должности и степени вовлечения в производственный процесс.

Литература

1. Малярчук І. А., Прейгер Д. К., Сліпець І. В., Циганюк А. І. Екологічна політика держави та економічний механізм її реалізації // Довкілля і ресурси: наукові проблеми. — К., 2000. — С. 19–31.
2. Національна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Україні у 2000 році. Міністерство екології та природних ресурсів України. — К., 2001.
3. Фінансування охорони навколишнього середовища: Україна на шляху до ефективного управління станом навколишнього середовища: Огляд державних витрат на охорону навколишнього середовища. Світовий банк. Управління сталого екологічного та соціального розвитку. Регіон Європи та Середньої Азії. — 2002.
4. Kolk Ans. Economics of Environmental Management. — NY: Pearson Education Limited, 2000.
5. Policy Statement on Environmental Management in Enterprises in CEEEC/NIS. Copyright OECD/OCDE. — 1998. — P. 1–12.



Профилактика межличностных конфликтов на предприятиях

Елена КРИВОРУЧКО,
*преподаватель психологических дисциплин
Херсонского филиала МАУП*

В результате повседневного опыта у людей сложилось однозначное восприятие межличностных конфликтов как отрицательных явлений. Возникновение конфликта в любой сфере жизни, как правило, рассматривают как симптом неблагополучия, поэтому все силы заинтересованных сторон направляются на срочное его «замятие», часто без серьезного анализа причин, приведших к возникновению противоречий. Но ведь межличностный конфликт возникает из-за объективного отличия потребностей и целей взаимодействующих людей, часто поразительно непохожих друг на друга.

Любой коллектив состоит из личностей, поэтому межличностные конфликты в нем неминуемы. Какой бы ценный опыт решения конфликтов не имел руководитель, важнейшим направлением его деятельности в коллективе должна быть их профилактика. Научиться не доводить дело до конфликта, не допускать напряженности, своевременно «выпускать пары» — это, пожалуй, более сложное искусство, чем искусство решения конфликтов. Мы предлагаем рассмотреть некоторые особенности, присущие деятельности руководителя по организации индивидуальной работы подчиненных.

Наибольшего мастерства от руководителя требует проведение профилактики конфликтов при организации групповой деятельности. Следует наладить работу

так, чтобы она имела кооперативный характер и могла быть выполнена маленькой группой (работа на единый наряд, бригадный подряд и т. п.). При назначении руководителя подгруппы стоит учитывать сформированные реальные структуры власти и социальные роли внутри маленькой группы. К примеру, руководителем группы не может быть «критик» или «аутсайдер», желательно, чтобы формальное руководство совпало с реальным лидерством.

Если группа впервые сформирована в определенном составе, то ей нужно поставить такую задачу, которая будет ей по силам и даже ниже ее возможностей (с «запасом прочности»), так как в случае первой неудачи группы резко ухудшаются взаимооценка и снижается доверие к руководителю. В дальнейшем, когда группа сработается, задачу можно усложнить.

Состав рабочей группы не должен быть слишком стабильным. Имеет смысл заменять двух-трех членов группы после выполнения нескольких задач. Кроме того, все члены группы, сформированной для выполнения определенной задачи, должны быть задействованы по другим каналам в общей деятельности коллектива. Несоблюдение этих условий может привести к формированию «государства в государстве» и, со временем, — к межличностному конфликту.

Руководитель должен помнить, что мера самостоятельности и свободы, предоставленная тому или иному руководителю группы, должна быть пропорциональна той мере ответственности, которую он на себя принимает.

При организации работы в маленькой группе или в первичном коллективе вполне допустима конкурентная (соревновательная) деятельность с аналогичными группами или коллективами в рамках организации, связи с которыми членов данной маленькой группы ограничены. Это приводит к мотивации достижений, повышению внутригрупповой сплоченности и формированию ощущения работы в коллективе.

Плохи не сами конфликты, а их неуправляемость. Большинство межличностных конфликтов можно предупредить еще на стадии их объективного возникновения благодаря постоянному и глубокому анализу всей системы отношений между людьми данного коллектива, прогнозированию конфликтного влияния производственных изменений, тщательному осмыслению заинтересованными сторонами своих слов и действий и т. п. Таким образом, руководитель может предотвратить межличностные конфликты еще на стадии их зарождения. Профилактика конфликтов не менее важна, чем умение конструктивно их решать. К тому же она требует меньше затрат силы, средств и времени и ликвидирует даже те минимальные негативные последствия, которые несет в себе любой конструктивно решенный конфликт.

Работа руководителей любого ранга по предупреждению конфликтов может проходить по таким основным направлениям. Первое направление — создание объективных условий, препятствующих возникновению и деструктивному развитию предконфликтных ситуаций. Следует заметить, что абсолютное исключение предконфликтных ситуаций в любом коллективе, скорее всего, невозможно. Создать же условия для минимизации их количества и решения неконфликтными средствами не только возможно, но и необходимо.



Второе направление — это использование субъективных средств предупреждения и, главным образом, конструктивного решения предконфликтных ситуаций. Руководителю необходимо обратить внимание на внутренние переживания и свойства определенного психического человеческого типа, приводящие к развитию конфликта.

1. *Легко возбуждаемый тип* — наиболее обидчивый и конфликтный. Холерик, злопамятный, никогда не прощает оскорблений.

2. *Нестойкий тип с потребительскими принципами.* Идет за тем, кто выгоден или полезен. Характеризуется отсутствием стабильности и постоянным недовольством. Живет сегодняшним днем. Возможен меланхолический темперамент.

3. *Гипертимный тип* — всегда в приподнятом настроении, оптимист. Для него не существует никаких проблем. Ему присущи постоянное стремление к приключениям, легкомысленное отношение к ошибкам, непоследируемость в поступках и действиях. Хорошо улаживает неформальные отношения, высокого мнения о себе.

4. *Демонстративному типу* присуще стремление обратить на себя внимание любой ценой. Он гонится за показным, для него характерна претензия на оригинальность при внутренней пустоте содержания. На многих сначала производит впечатление.

5. *Сенситивный тип* — обладает повышенной чувствительностью, впечатлительный, бесконечно страдает от чувства собственной неполноценности. Воспринимает мир с постоянной тревогой и настороженностью. В отношении к людям бывает глубоко преданным, верным и надежным другом.

6. *Замкнутый тип* труден в общении, стремится к одиночеству и постоянно погружен в себя. Темперамент флегматичный или холерический. Отношение к окружающим неадекватно-настороженное, к решительным поступкам, как правило, не подготовлен.

7. *Астенический тип* характеризуется повышенной утомляемостью. Его развитие дисгармонично, он всегда раздражен, подозрителен и тревожен. Умственная нагрузка его, как правило, утомляет. Окружающий мир воспринимает как источник постоянных трудностей.

Каждый человек в своей жизни использует несколько социально-психологических ролевых масок, пере-

страивая свою психику в зависимости от ситуации. Поэтому умение правильно определить психический человеческий тип и избрать правильный способ поведения во взаимодействии с тем или иным человеком поможет руководителю избежать возникновения межличностного конфликта.

«Напряженность и нестабильность среды — это почти всегда предпосылка конфликта, — отмечают В. Я. Квитко и В. М. Тарасенко. — Неблагоприятное влияние условий предприятия, например, плохое освещение, чрезмерный шум, чрезмерная концентрация физиологически вредных веществ в атмосфере, температура в помещении, отклоняющаяся от нормальной, вибрация, замкнутость пространства и т. п., могут обнаружить огромное влияние на поведение людей в общении» [3, с. 79].

Вместе с тем в возникновении конфликта определенную роль играет субъективная значимость конкретной ситуации для личности того или иного работника [1, с. 123]. Руководитель должен осознавать сложную объективно-субъективную природу межличностных конфликтов в производственном коллективе и необходимость целостного анализа всей совокупности факторов, которые определяют их возникновение.

Снижение уровня конфликтности в производственном коллективе можно считать одним из главных направлений работы по оптимизации социально-психологического климата. Задачи оптимизации управления производственными коллективами в значительной степени связаны с объективной обусловленностью межличностных конфликтов соответствующими факторами социально-производственной среды. Выяснение характерных конфликтов, которые систематически вызываются одними и теми же причинами, показывает необходимость целенаправленного изучения различных аспектов производственной ситуации.

Второе направление практической работы по уменьшению количества конфликтов в коллективах на предприятии связано с субъективной стороной происхождения этих конфликтов. Оно предполагает изучение научных оснований индивидуального подхода к работникам с целью минимизации конфликтности. Имея, например, данные о влиянии половых и возрастных особенностей людей на возникновении конфликтной ситуации, руководитель, тем самым, владеет информацией о возможных субъективных причинах конфликтов в своем коллективе. Подобная информация в сочетании со знанием личностных особенностей работников дает руководителю возможность осуществлять индивидуальный подход к каждому из них.

Субъектами, деятельность которых непосредственно связана с предупреждением и решением конфликтов в сфере управления, являются руководители. Главная роль в этом процессе отводится руководителю того звена управления, в котором назревает или возник конфликт, или руководителю высшего звена. В этом заклю-

чается одна из особенностей процесса предупреждения и решения управленческих конфликтов.

С целью предупреждения управленческих конфликтов руководителю любого ранга следует наладить обратную связь со всеми звеньями и объектами управления. Это — первое необходимое условие предотвращения конфликтов в управленческой деятельности. Вторым условием предупреждения конфликтов в сфере управления является постоянная коррекция стиля, форм, средств и методов управления с учетом конкретных условий. Процесс управления организацией или другими социальными объектами имеет многоуровневый характер. Как правило, в управлении выделяют высшее, среднее и низшее звенья. Каждое звено представлено своими субъектами управления.

Руководитель должен владеть разнообразными формами влияния на подчиненных:

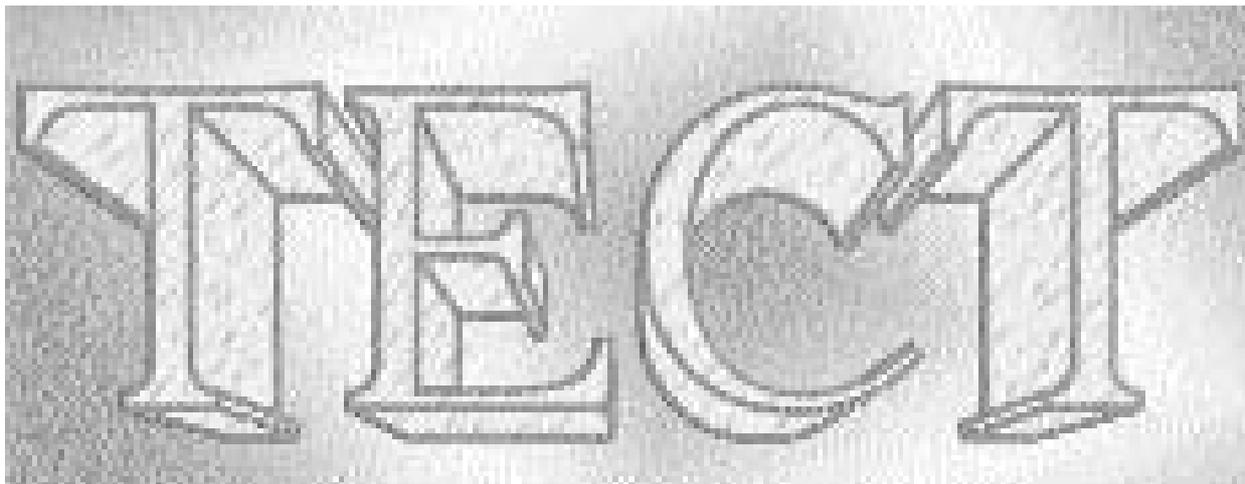
- прямым влиянием (приказ, директива, указание, задача и т. п.);
- влиянием через мотивы (стимулирование потребностей и интересов с целью добиться желательного поведения и деятельности);
- влиянием через систему ценностей (воспитание, образование, средства массовой информации);
- влиянием через окружающую социальную среду (изменение условий работы, статуса в организации, изменение системы взаимодействия и т. п.).

Решение управленческих конфликтов, как правило, зависит от высшего руководителя. В подобных случаях часто действует принцип: «Тот прав, у кого больше прав». При этом важно знать, что важную роль в обеспечении объективности принятых решений по управленческим конфликтам играют демократические механизмы (общественность, средства массовой информации и др.) и правовые гаранты (суды, прокуратура и т. п.).

Снижение уровня конфликтности в производственном коллективе является одним из важнейших направлений работы по оптимизации социально-психологического климата, направленной, в конечном счете, на повышение эффективности руководства.

Литература

1. Гришина Н. В. Социально-психологические конфликты и совершенствование взаимоотношений в коллективе. Социально-психологические проблемы производственного коллектива. — М.: Высш. шк., 1983. — С. 121–123.
2. Донцов А. И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования. — М.: Наука, 1984.
3. Квитко В. Я., Тарасенко В. М. Мы работаем вместе... — Кишинев, 1981.
4. Boulding K. The Role of Conflict in the Dynamics of Society // Current Research on Peace & Violence. — 1986. — Vol. 9. — № 3.



Социально-психологический уровень развития группы

Проблема изучения уровней развития групп – трудовых коллективов, организаций является малоразработанной. В социальной психологии установлено, что от уровня развития группы зависит эффективность работы ее членов. В зарубежной психологии существует целое направление исследований, получивших название «Групповая динамика». Динамика группы – это социально-психологические процессы, приводящие группу в определенные состояния посредством различных групповых механизмов и обеспечивающие ее формирование и развитие. Групповое состояние представляет собой относительно статический момент развития динамики группы, характеризующий устойчивость, закреплённость и повторяемость действий и психических состояний членов группы, а также социально-психологические особенности их взаимоотношений и взаимодействий. Кратко опишем основные состояния группы.

Подготовленность к деятельности – это состояние, которое характеризует степень готовности членов группы к решению поставленной задачи.

Направленность означает состояние, характеризующееся четким, согласованным и интериоризованным осознанием членами группы целей, интересов, норм, способов и средств дея-

тельности, а также критериев оценки результатов.

Организованность – состояние, которое характеризуется четким распределением ролей и статусов в группе, наличием формальной и неформальной структуры.

Активностью оказывается состояние, характеризующее способность группы совершать общественно значимую деятельность и выражающее степень реализации физического и интеллектуально-го потенциала членов группы.

Сплоченность – это состояние, характеризующееся устойчивостью и единством межличностных взаимоотношений и взаимодействий, что обеспечивает стабильность и преемственность деятельности группы.

Интегративность – такое состояние группы, которое характеризуется согласованностью внутрigrупповых процессов.

Референтностью называется такое состояние группы, членство в которой представляется для людей наиболее ценным и значимым.

Тест «Пульсар» предназначен для оценки уровня развития группы на основе анализа социально-психологических состояний и для прогнозирования успешности ее деятельности. По результатам опроса каждого члена группы можно судить о степени ее зрелости.

Ответный лист												
Состояние	Баллы											
Подготовленность к деятельности	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Направленность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Организованность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Активность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Сплоченность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Интегративность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Референтность	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

Порядок работы. Испытуемому предлагается оценить ряд состояний своей группы по 12-балльной шкале. Оценка фиксируется в ответном листе.

Обработка и интерпретация результатов. Ответы всех членов группы по каждому групповому состоянию суммируются и подсчитывается средняя оценка уровня развития группы. В зависимости от полученной средней оценки можно дать содержательное описание изучаемой группы, определить уровень ее развития и зрелости.

О зрелой, сложившейся, сплоченной, работоспособной и надежной группе можно говорить в том случае, если средняя оценка находится в пределах от 10 до 12 баллов. Группа является достаточно зрелой, развитой, способной выполнять

трудовые задания, если средняя оценка 7–9 баллов. Группа недостаточно зрелая и развитая, не всегда способна эффективно справиться с поставленными задачами, если средняя оценка в пределах от 4 до 6 баллов. Группа характеризуется как незрелая, неразвитая, не может справиться с поставленными задачами, если средняя оценка составляет 1–3 балла.

Тест «Пульсар»

Инструкция. В опроснике представлены названия состояния и его содержательная характеристика. В бланке для ответов поставьте, пожалуйста, тот балл (от 12 до 1), который, по Вашему мнению, соответствует развитию данного состояния в Вашем коллективе.

Баллы	1. Подготовленность к деятельности
12 11 10	Все члены нашего коллектива обладают глубокими профессиональными знаниями, способны с успехом применять их на практике, заинтересованы в повышении своей квалификации. Каждый член коллектива имеет профессиональный авторитет. Коллектив добивается высоких показателей в труде.
9 8 7	Большинство членов коллектива имеют хорошую профессиональную подготовку, стремятся повысить квалификацию, стараются применять знания на практике.
6 5 4	В нашем коллективе есть и недостаточно квалифицированные работники, которые своим самонадеянностью наносят ущерб профессиональному авторитету коллектива.
3 2 1	Члены коллектива имеют низкую профессиональную подготовку. В большинстве вопросов — это дилетанты, не умеющие грамотно решать производственные проблемы и квалифицированно выполнять свои обязанности. Коллектив часто срывает выполнение производственных заданий.
Баллы	2. Направленность
12 11 10	Наш коллектив имеет общую, четкую для всех цель, которая осознается и понимается каждым как собственная. Коллектив опирается на давние традиции, вырабатывая взаимоуважительные нормы поведения, общие ценности. В нашем коллективе высоко ценятся принципиальность, честность, бескорыстие.
9 8 7	Перед нашим коллективом стоит общая задача. Каждый член коллектива старается удовлетворить свои интересы в рамках решения общей групповой задачи. В коллективе выработаны взаимоприемлемые нормы поведения.

6 5 4	У каждого члена коллектива существуют индивидуальные цели и ценности, которые совершенно не зависят от официальной цели коллектива. Каждый в своем поведении руководствуется собственными нормами и правилами, не пытаясь согласовывать их с другими членами коллектива.
3 2 1	Наш коллектив существует только как официальная организация, цели которой не принимаются, а часто входят в противоречие с целями отдельных членов коллектива. Каждый строит свое поведение, опираясь на эгоистические цели. В отношениях наблюдаются конфликтность, агрессивность.
Баллы	3. Организованность
12 11 10	Наш коллектив способен самостоятельно организовать свою работу и досуг. Отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи и доброжелательности. Мы всегда совместно и дружно решаем, как эффективнее организовать свой труд. В коллективе есть авторитетные специалисты, способные взять на себя функции организаторов работы.
9 8 7	Наш коллектив часто пытается самостоятельно организовать свою работу, но это не всегда получается эффективно. Наш организатор (лидер, бригадир, руководитель) нечетко представляет себе план работы и возможности каждого.
6 5 4	При попытках коллектива организовать общую работу возникает много споров, суеты, потеря драгоценного времени. В коллективе нет человека, который мог бы взять на себя функцию организатора, в результате приходится вмешиваться вышестоящему начальнику.
3 2 1	Члены коллектива не могут договориться о том, как совместно организовать работу. Часто мешают друг другу или делают ненужную работу, дублируя друг друга. В коллективе преобладают соперничество, агрессия, подавление личности. У нас нет человека, который был бы способен взять на себя организаторские функции. Даже вышестоящий начальник не в состоянии справиться с коллективом.
Баллы	4. Активность
12 11 10	Все члены нашего коллектива люди энергичные, очень заинтересованы в эффективной работе. Они быстро откликаются, если нужно сделать полезное для всех дело. Все очень активно участвуют в решении общих задач коллектива, сотрудничают и помогают друг другу.
9 8 7	Большинство членов коллектива — люди энергичные, заинтересованные в эффективной работе. Когда нужно сделать полезное дело, многие члены коллектива участвуют в общей работе, помогая друг другу.
6 5 4	Большинство членов коллектива пассивны, мало участвуют в общей работе, не помогают друг другу, стараются решать свои проблемы индивидуально.
3 2 1	Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает только о своих интересах. Практически все члены коллектива проявляют пассивность, инертность при решении общих задач. Они разбираются со своими проблемами отдельно, независимо друг от друга. В коллективе преобладают соперничество, конкуренция.
Баллы	5. Сплоченность
12 11 10	В нашем коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, здесь всегда поддерживают неопытных, выступают в их защиту. Коллектив участливо и доброжелательно относится к новичкам, помогает им адаптироваться в новых условиях. Все члены коллектива тесно сработались друг с другом, активно обмениваются знаниями и необходимым для работы инструментарием. При возникновении трудностей все сплачиваются, объединяются по принципу: «Один за всех, все за одного». В коллективе велико желание трудиться совместно.

9 8 7	Большинство членов коллектива стараются справедливо относиться друг к другу, помочь неопытным, поддержать их, сориентировать в новых условиях. В трудных случаях коллектив временно объединяется, чувствуется эмоциональная поддержка друг друга.
6 5 4	Члены коллектива проявляют друг к другу равнодушие. Трудности, с которыми сталкиваются новички, не волнуют их. Каждый предоставлен сам себе и решает свои проблемы самостоятельно. В кризисных ситуациях наш коллектив «раскисает», возникают растерянность, отчужденность.
3 2 1	Наш коллектив заметно разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых». Здесь презрительно относятся к слабым, неопытным, нередко высмеивают их. Новички чувствуют себя лишними, чужими, к ним могут проявить враждебность. В трудных случаях в коллективе возникают ссоры, конфликты, взаимные обвинения, подозрения, доносы.
Баллы	6. Интегративность
12 11 10	При необходимости выработать важное решение, определяющее дальнейшую деятельность коллектива, все члены активно участвуют в процессе выработки и принятия такого решения. Внимательно выслушивается мнение каждого и учитываются его интересы. В результате выработывается согласованное решение.
9 8 7	При необходимости выработать важное решение все члены коллектива стараются активно участвовать в процессе выработки и принятия решения. Учитывается мнение большинства членов коллектива. Решение принимается путем общего гласного голосования.
6 5 4	При необходимости выработки важного решения только узкий круг активистов участвует в процессе его принятия. Учитываются мнения и интересы нескольких человек, а не всех членов коллектива. Решение принимается без гласного обсуждения, на закрытом совещании.
3 2 1	В коллективе каждый считает свою точку зрения главной и нетерпимо относится к мнению других. В результате совместное решение принять невозможно.
Баллы	7. Референтность
12 11 10	Все члены нашего коллектива доброжелательно настроены по отношению друг к другу. В коллективе развиты взаимопомощь, взаимное доверие и взаимопонимание. Все мы — близкие друзья, глубоко симпатизирующие друг другу. Достижения и неудачи всего коллектива переживаются нами как свои собственные. Успехи и неудачи отдельных членов коллектива вызывают искреннее участие остальных. Критика высказывается с добрыми побуждениями. В коллективе преобладают бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений, оптимизм в настроении. У нас есть чувство гордости за свой коллектив.
9 8 7	В коллективе есть разные люди — хорошие и плохие, очень симпатичные и малопривлекательные. Достижения и неудачи всего коллектива искренне переживаются нами. В коллективе у всех хорошее, ровное настроение.
6 5 4	Большинство членов нашего коллектива — люди малопривлекательные, несимпатичные, только в силу производственной необходимости работающие вместе. В коллективе относятся друг к другу критически, бывают мелочные придирки. Отношения между людьми прохладные, настроение чаще всего подавленное.
3 2 1	Членами коллектива являются люди неприятные, враждебно настроенные по отношению друг к другу. В коллективе преобладает настроение угнетенности и пессимизма. Критические замечания имеют характер явных или скрытых выпадов. Успехи отдельных членов коллектива вызывают зависть, неудачи — злорадство. Люди неуютно себя чувствуют в коллективе.

По материалам «Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента»/
Под ред. Г. Никифорова, М. Дмитриевой, В. Снеткова. —
СПб., Изд-во «Питер», 2001. — С.188–194.

В рубрике

• **КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО:
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
И ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ**

• **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В РАЗВИТИИ СТРАНЫ**

Конкурентное право:



*Николай ПОТОЦКИЙ,
студент
Института права
им. князя Владимира
Великого НАУП*

Ключевым элементом и залогом эффективного развития рыночной экономики является стимулирование конкуренции*. Оно достигается созданием равных возможностей для субъектов хозяйственной деятельности и недопущения с их стороны таких действий, которые противоречили бы правилам торговли в предпринимательской деятельности.

Задача поддержки и стимулирования конкуренции возложена на государство. Оно осуществляет организационно-правовые меры, направленные на развитие конкуренции, — то есть конкурентную политику, которая является составляющей экономической политики государства. Именно по этой причине в принятом Хозяйственном кодексе Украины глава 3 посвящена правовому регулированию монополизма и защите субъектов хозяйствования и потребителей от недобросовестной конкуренции. Формированию такого взгляда на конкуренцию предшествовал длительный путь его юридического становления как в мировом, так и в украинском законодательстве.

*Конкуренция — это состязание между субъектами хозяйствования с целью получения преимуществ перед другими субъектами хозяйствования благодаря собственным достижениям, вследствие чего потребители/субъекты хозяйствования имеют возможность выбора между несколькими продавцами/покупателями, а определенный субъект хозяйствования не может определять условия оборота товаров на рынке [3, ст. 1, с. 1].

Мировой опыт становления конкурентного права

Исследуя исторический аспект правового регулирования конкуренции, нельзя не согласиться с Г. Андрощуком в том, что понятие «конкурентное право» объединяет две составляющие: право о защите от недобросовестной конкуренции и антимонопольное право [7, с. 9].

Становление антимонопольного законодательства началось в США. Исторические особенности развития этой страны обусловили именно рыночный тип формирования экономики, и потому «Антитрестовский акт Шермана» 1890 года вошел в историю мировой экономики как первый правовой акт, ознаменовавший возникновение антимонопольного законодательства.

Родиной законодательства о защите от недобросовестной конкуренции является Германия, где в 1896 году был принят «Закон о недобросовестной конкуренции». Именно в Германии антимонопольное право и право о защите от недобросовестной конкуренции объединено под одним названием — «конкурентное законодательство» [9, с. 78–79].

Во время заключения Парижской конвенции об охране промышленной собственности (20 марта 1883 г.) не было положений, которые бы устанавливали правовую защиту субъектов предпринимательской деятельности и потребителей от недобросовестной конкуренции. Среди законодательств европейских стран только французский гражданский кодекс определял недобросовестную кон-

История формирования и процесс развития

Цель «Акта Шермана» заключалась в сохранении такого типа экономики, при котором господствует «чистая конкуренция». Акт предусматривал запрет разнообразных комбинаций, которые ограничивали бы свободную торговлю. Он запрещал, в том числе, любые попытки монополизировать какую-либо сферу торговли. Нарушение данного акта влекло за собой наложение штрафов, прекращение нарушения и возмещение причиненных убытков [8, с. 34].

Следующим нормативно-правовым актом в сфере регулирования антимонопольной деятельности стал «Акт Клейтона», одобренный Конгрессом США в 1914 году. Положения этого акта запрещали ценовую дискриминацию*.

Документ был неоднократно дополнен. Так, в 1936 году статья вторая «Акта Клейтона» была дополнена «Актом Робинсона—Патмана», который запрещал покупателям соглашаться на заранее дискриминационные цены. В 1950 году Конгресс США дополнил статью 7 «Акта Клейтона» «Актом Келлара—Кефауэра». Последний содержал запрет на приобретение акций или имущества другой фирмы, которое может иметь отрицательные последствия для «любой линии коммерции» [2, с. 37]. Фактически в данном положении впервые говорилось о правовом регулировании ограничения экономической концентрации.

*Ценовая дискриминация — экономическое явление, при котором разные потребители за один и тот же товар и услуги платят разные цены, причем разница в ценах не имеет экономического основания [8, с. 29].

курению как гражданское правонарушение. Лишь в 1890 году на конференции в Брюсселе в Парижскую конвенцию была включена статья 10 *bis*. Положения этой статьи обязывали страны-участницы Союза по охране промышленной собственности обеспечивать гражданам защиту от недобросовестной конкуренции, аналогичную той защите, которую они предоставляют своим гражданам. На Вашингтонской конференции (1911 г.) в статью 10 *bis* Парижской конвенции было добавлено обязательство стран-участниц обеспечивать «эффективную защиту от недобросовестной конкуренции», а в дополнительной статье 10-*ter* им вменялось в обязанность обеспечивать соответствующие законодательные средства по предупреждению правонарушений. Тогда же предупреждение о недобросовестной конкуренции было включено в перечень объектов промышленной собственности. Решающий шаг в обеспечении международной защиты от недобросовестной конкуренции был осуществлен на Гагской конференции в 1925 году, где стороны достигли компромисса между подходом Франции, который отдавал преимущество широким обобщающим статьям, отобразившимся в статье 10 *bis* (2), и склонностью англо-американских стран к перечню максимально конкретизированных правонарушений, по поводу которых в статье 10 *bis* (3) были перечислены действия, вызвавшие смещение предприятий или продуктов, а также безосновательные дискредитирующие утверждения [7, с. 9].

События первой половины XX ст. стали предпосылкой для развития не только экономической, политической, но и правовой интеграции на континенте. Известный политический деятель Великобритании У. Черчилль, выступая в 1948 году в Цюрихе, призывал к созданию Соединенных Штатов Европы.

В свою очередь, США также старались помочь в восстановлении Европы. Джордж Маршалл*, возглавлявший дипломатическое ведомство США, предложил содействие объединению европейских стран в постоянно действующие экономические и политические союзы.

Франция, опасавшаяся возрождения немецкой военной промышленности после ослабления контроля со стороны союзнических государств, предложила «план Шумана»**, целью которого было учреждение межгосударственного объединения, которое бы контролировало угольную и сталеплавильную промышленность стран-участниц. 18 апреля 1951 года Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Бельгия и Люксембург подписали Пражский договор о создании экономического сообщества — Европейского объединения угля и стали.

Впервые в истории человечества в международном договоре фиксировались правила конкуренции, которые учитывали специфику соответствующих отраслей экономики нескольких независимых государств. Эти правила были не просто лозунгами, подлежащими забвению. Над выполнением правил конкуренции был установлен международный контроль [8, с. 59].

Следующим межгосударственным договором, регулировавшим отношения конкуренции, стал Римский договор об образовании «Общего рынка» стран «шестерки», подписанный 27 марта 1957 года. В статьях 85–90 был дан широкий перечень действий, запрещенных как несовместимые с «Общим рынком» по той причине, что они могут ограничить или исказить принципы конкуренции.

Следует отметить, что к международным источникам конкурентного права ученые относят и некоторые положения ТРИПС, «Примерные условия защиты от недобросовестной конкуренции» и др. [7, с. 9].

Итак, уже во второй половине XX ст. на мировом уровне было сформировано конкурентное законодательство, в основу которого было положено законодательство Европейского экономического сообщества, а именно: статьи 85–86 Римского договора.

Зарождение и становление конкурентного законодательства в Украине

Переход к рыночному типу экономики обязывал законодателей Украины к созданию условий для развития конкуренции.

*Маршалл Джорж Кетлет (1880–1959), американский генерал. В 1939–1945 гг. руководил Генштабом, в 1947–1949 гг. — государственный секретарь США, в 1950–1951 гг. — министр обороны США. Сторонник холодной войны [12, с. 776].

**Шуман (Schuman) Робер (1886–1963), премьер-министр Франции в 1947–1948 годах. Возглавлял различные министерства в 1946–1956 годах. В 1948–1953 гг. — министр иностранных дел Франции. Сторонник западноевропейской интеграции [12, с. 1539].

Обусловленный социалистическим режимом монополизм существенно отличался от западного монополизма, который образовался в условиях развитых товарно-денежных отношений. Социалистическая разновидность монополизма является следствием сознательной экономической политики социалистического государства (как носителя политической власти и владельца основных средств производства) относительно планового ведения народного хозяйства на основе применения преимущественно административно-командных методов руководства экономикой, что приводит к преобразованию экономики в единый народнохозяйственный комплекс [11, с. 206].

Значимость антимонопольного законодательства была обусловлена высоким уровнем монополизации экономики Украины. Поэтому осуществление мер, направленных на ограничение монополизма, было избрано в качестве первостепенного, необходимого шага на пути защиты экономической конкуренции.

18 февраля 1992 года был принят Закон Украины «Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности»*. Цель этого закона заключалась в определении юридических основ ограничения монополизма, недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности и в осуществлении государственного контроля над соблюдением норм антимонопольного законодательства.

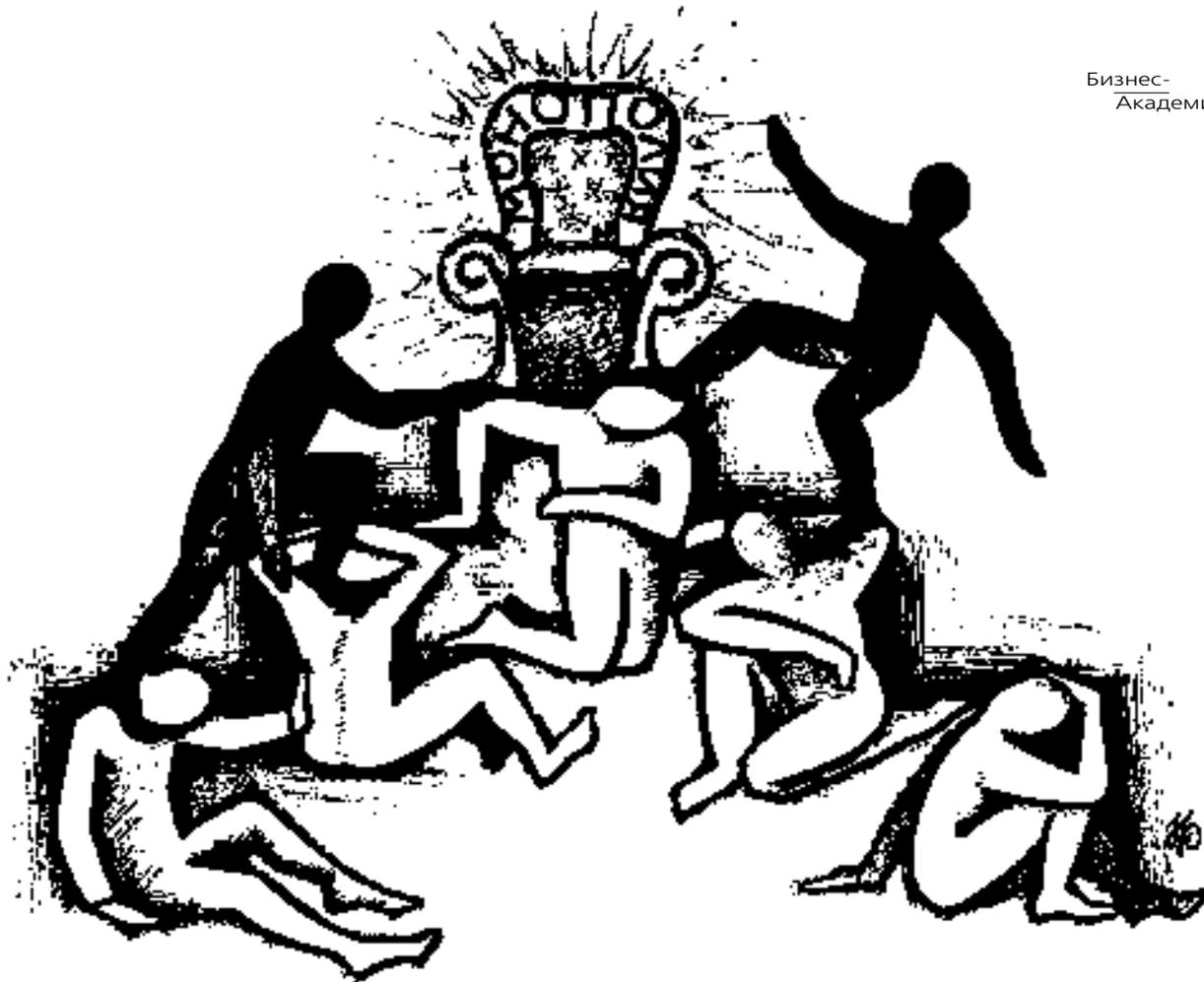
Законом Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» от 26 ноября 1993 года был создан Антимонопольный комитет Украины, являющийся центральным органом исполнительной власти со специальным статусом. Цель деятельности комитета состоит в том, чтобы обеспечить государственную защиту экономической конкуренции в предпринимательской деятельности**.

Первым законом, который отделил антимонопольное законодательство от юридического регулирования защиты субъектов хозяйствования и потребителей от недобросовестной конкуренции, стал принятый 7 июня 1996 года Закон Украины «О защите от недобросовестной конкуренции», который вступил в силу 1 января 1997 года. Цель закона заключается в определении правовых основ для защиты субъектов хозяйствования (предпринимателей) и потребителей от недобросовестной конкуренции. Данный закон направлен также на установление, развитие и обеспечение конкуренции при осуществлении предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений.

Упомянутый закон дает определение недобросовестной конкуренции, а также действиям, которые могут считаться таковыми, что является значительным шагом в юриди-

*ВВР України. — 1992. — № 21, ст. 296.

**В соответствии с Договором «О проведении согласованной антимонопольной политики» от 23.12.1993 года государства СНГ учредили особый наднациональный орган — Межгосударственный совет по антимонопольной политике. Данный орган призван: координировать деятельность государств-участниц договора; осуществлять контроль над выполнением договора; стимулировать сближение внутреннего законодательства в области конкуренции; разрабатывать правовые основы для предупреждения, ограничения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. К сожалению, деятельность этого органа пока неэффективна. Надеемся, что его деятельность активизируется в условиях образования единого экономического пространства между Украиной, Россией, Беларусью и Казахстаном [7].



ческом регулировании конкурентных отношений. В то же время закон имеет ряд недостатков. Как отмечают некоторые ученые [8, с. 92–94], использование термина «недобросовестная конкуренция» не соответствует современным реалиям, и поэтому целесообразнее использовать понятие «недобросовестная деловая практика», более широкое, чем понятие «недобросовестная конкуренция» и т. п.

К системе законодательных актов, которые регулируют антимонопольно-конкурентные отношения, относится и Закон Украины от 20 апреля 2000 года «О естественных монополиях». Этот закон должен обеспечить эффективность функционирования рынков, находящихся в состоянии естественной монополии*, на основе сбалансирования интересов общества, субъектов естественных монополий и потребителей.

11 января 2001 года был принят Закон Украины «О защите экономической конкуренции», который определил правовые основы поддержки и защиты экономической конкуренции, а также ограничения монополизма в хозяйственной деятельности. Закон был направлен на обеспечение эффективного функционирования экономики Украины на основе развития конкурентных отношений. С принятием этого документа Закон Украины «Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности» утратил свою силу. Законодательство Украины в сфере кон-

куренции вышло на качественно новый уровень развития, целью которого стала определенная в статье 42 Конституции Украины поддержка и защита экономической конкуренции.

Принятие 16 января 2003 года Хозяйственного кодекса Украины (учитывая данные в главе 3 определения положений, которые осуществляют юридическое регулирование ограничения монополизма и защиту субъектов хозяйствования и потребителей от недобросовестной конкуренции) свидетельствует о том, что основные источники конкурентного права в Украине сформировались. К таким источникам относятся: международные договоры, ратифицированные Верховной Радой Украины; Конституция Украины, статья 42; Хозяйственный кодекс Украины, Законы Украины «О защите экономической конкуренции», «О защите от недобросовестной конкуренции», «Об Антимонопольном комитете Украины», «О естественных монополиях»; акты Антимонопольного комитета Украины.

Следует отметить, что нормы этих законов определили специфический предмет конкурентного права Украины и объект его регулирования — отношения, которые оно охватывает.

Исходя из содержания вышеупомянутых законодательных актов, можно сделать вывод о том, что конкурентное право регулирует две группы отношений, а именно: отношения, связанные с конкуренцией, и отношения в сфере монополий. В статье 41 Хозяйственного кодекса Украины отмечено, что он регулирует антимонопольно-конкурентные отношения.

*Естественная монополия — сфера экономики, которая эффективно функционирует тогда, когда на рынке присутствует только один субъект предпринимательской деятельности.

Конкурентные отношения охватывают деятельность субъектов хозяйствования на рынке, а также деятельность уполномоченных государственных органов по урегулированию конкуренции и предупреждению недобросовестной конкуренции. Эти отношения регулируются Законами Украины «О защите экономической конкуренции» и «О защите от недобросовестной конкуренции».

Отношения в сфере монополий регулируются Законом Украины «О естественных монополиях» и охватывают деятельность субъектов естественных монополий и ее регулирование государственными органами.

Метод конкурентного права включает в себя метод административного права — метод властных предписаний. Контроль над конкуренцией и представление интересов государства возложены на Антимонопольный комитет Украины, который имеет право издавать для субъектов хозяйствования обязательные для выполнения предписания. Кроме того, составляющей метода конкурентного права является метод автономных решений, который состоит в постулировании того, что стороны конкурентных отношений равны в своих возможностях и самостоятельно планируют свою деятельность.

Субъектами конкурентного права выступают субъекты хозяйствования, участники конкурентных отношений и государственные органы, контролирующие соблюдение антимонопольного законодательства.

Отметим, что использование понятия «субъект хозяйствования» более целесообразно, чем понятия «субъект предпринимательской деятельности», ибо второе понятие охватывает как юридических, так и физических лиц, зарегистрированных в качестве субъектов предпринимательской деятельности. Понятие же «субъект хозяйствования» охватывает юридических лиц (независимо от организационно-правовой формы и формы собственности) либо физических лиц, осуществляющих деятельность по производству, реализации, приобретению товаров или другую хозяйственную деятельность. Также данное понятие подразумевает лиц, которые осуществляют контроль над другим юридическим либо физическим лицом, а также группу субъектов хозяйствования, если один или несколько из них осуществляют контроль над другими. Субъектами хозяйствования являются и органы государственной власти, органы местного самоуправления, а еще органы административно-хозяйственного управления и контроля в части их деятельности по производству, реализации, приобретению товаров или в другой хозяйственной деятельности. Хозяйственной деятельностью не считается деятельность физического лица по приобретению товаров народного потребления для конечного употребления [3, ст. 1].

К субъектам конкурентного права относятся:

- 1) предприятия;
- 2) объединение предприятий;
- 3) финансовые и посреднические институты*;
- 4) граждане-предприниматели;

*Финансовый институт — организация, которая основывается в форме акционерного или другого общества и регистрируется как юридическое лицо, обеспечивая функционирование рынков товаров и капиталов [13, с. 51].

5) уполномоченные органы, контролирующие соблюдение антимонопольного законодательства (Антимонопольный комитет Украины).

Конкурентное право характеризуется рядом специфических принципов:

- свободы экономической деятельности;
- единства экономического пространства и свободного перемещения товаров, услуг, финансов;
- свободы добросовестной конкуренции;
- недопущения экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [10, с. 21–22].

Анализируя вышеприведенные нормативные акты можно заключить, что конкурентное право Украины — это система правовых норм, которые регулируют антимонопольно-конкурентные и тесно связанные с ними общественные отношения. В таком контексте конкурентное право охватывает и отношения по ограничению монополизма, что предусмотрено статьей 27 Хозяйственного кодекса Украины, и отношения, связанные с регулированием конкуренции.

Литература

1. Конституція України. — К.: Преса України, 1997.
2. Господарський кодекс України. — К.: Атіка, 2003.
3. Закон України «Про захист економічної конкуренції» від 11. 01. 2001 р. // ВВР України. — 2001. — № 12, ст. 64.
4. Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» від 07. 06. 1996 р. // ВВР України. — 1996. — № 36, ст. 164.
5. Закон України «Про Антимонопольний комітет України» від 26. 11. 1993 р. // ВВР України. — 1993. — № 50, ст. 472.
6. Закон України «Про природні монополії» від 20. 04. 2000 р. // ВВР України. — 2000. — № 30, ст. 238.
7. Договір про проведення узгодженої антимонопольної політики. Договір ратифіковано із застереженням Законом № 449-IV (449-15) від 16. 01. 2003 р.
8. Андросчук Г. Конкурентное право: международно-правовой аспект // Юридическая практика. — 2001. — № 20 (178).
9. Дахно И. Антимонопольное право: Курс лекцій. — К.: Четверта хвиля, 1998.
10. Красіліч Н. Конкурентні відносини як об'єкт правового регулювання // Вісник КНТЕУ. — 2002. — № 1.
11. Нойффер И. Т. Основы законодательства против недобросовестной конкуренции // Основы немецкого торгового и хозяйственного права. — М., 1995.
12. Советский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1981.
13. Щербина В. С. Господарське право України: Навчальний посібник. — 2-е вид., перероб. і доп. — К.: Юрінком Інтер, 2001.

Роль информационных технологий в развитии страны



Витас ЯСУЛАЙТИС,
заместитель директора
Украинско-Венгерского
института
информационных
технологий
им. Арпада Гёнца МАУП

Информационные технологии в приоритетах экономического и социального развития

В стратегии экономической и социальной политики Украины на современном этапе определены важнейшие ценности: **государственность, благосостояние населения и национальная безопасность** [1]. Определены также основные приоритеты стратегии экономического и социального развития на 2000–2004 годы:

- создание механизмов для обеспечения гарантий стабилизации экономики, ее ускоренного развития и достижения ежегодного увеличения валового внутреннего продукта на 6–7%;
- рост интеллектуального потенциала страны и научно-технологические инновации;
- осуществление в аграрной политике ускоренного преодоления кризиса с перспективой сделать Украину государством с высокоэффективным экспортоспособным сельским хозяйством;
- глубокая перестройка социальной сферы, создание механизмов повышения производительности труда.

Перечисленные приоритетные направления тесно связаны между собой. Одним из главных факторов, увязывающих все направления развития в единое целое, является **информатизация** всего общества, определяющая, прежде всего, **рост интеллектуального потенциала, образование общества, развитие науки, расширение инноваций во всех сферах экономического и социального развития.**

Направлениям развития интеллектуального потенциала и научно-техническому развитию руководство страны уделяет постоянное внимание, однако приоритеты время от времени меняются. В таблице наведены приоритетные направления развития науки и техники, определенные Верховной Радой Украины в 1992, 2001 годах и в Послании Президента в Верховную Раду Украины «Україна: поступ у ХХІ століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000–2004 роки».

Как видно из таблицы, особой последовательности в основных государственных документах, определяющих стратегию экономического и социального развития, не наблюдается, не прослеживаются также зависимость направлений развития, их иерархия.

Развитие цивилизации в ХХ столетии показало, что главным фактором постоянного экономического развития есть рост интеллектуального потенциала и научно-технологические инновации, где успех определяется, прежде всего, *знанием и умением*. ХХІ век уже получил название «века знаний», как нельзя лучше характеризующее постиндустриальное общество. *Формирование общества знаний является наиболее общим приоритетом*. Исходя из этой предпосылки, рассмотрим проблемы экономического и социального развития, а также роста научно-технического потенциала и образования.

За последние 12 лет Украина многого достигла: независимости, рыночной экономики, государственности, — но, анализируя нынешнюю ситуацию, можем сказать, что многое упущено. Достижения, оцениваемые в экономических показателях, удручают. По данным 2001 года, валовой внутренний продукт страны равняется 201.9 миллиарда гривен, т. е. 4110 гривен на душу населения [2], около 760 долларов США. Этот показатель составляет лишь

Таблица

Приоритеты 1992 года	Приоритеты 2001 года (на период до 2006 г.)	Послание Президента 2000 г. (на период до 2004 г.)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Охрана окружающей природной среды. 2. Здоровье человека. 3. Производство, переработка и сбережение сельскохозяйственной продукции. 4. Экологически чистая энергетика и ресурсосберегающие технологии. 5. Научные проблемы построения государственности Украины. 6. Новые вещества и материалы. 7. Перспективные инновационные технологии, приборы комплексной автоматизации, системы связи. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фундаментальные исследования важнейших проблем природных, общественных и гуманитарных наук. 2. Проблемы демографической политики, развития человеческого потенциала и формирования гражданского общества. 3. Сохранение окружающей природной среды и устойчивое развитие. 4. Новые биотехнологии, диагностики и методы лечения наиболее распространенных заболеваний. 5. Новые компьютерные средства и технологии информатизации общества. 6. Новейшие технологии и ресурсосберегающие технологии в энергетике, промышленности и агропромышленном комплексе. 	<p>Основная цель промышленно-инновационной политики — обеспечение модернизации и структурной перестройки производственного потенциала, снижения его энерго- и материалоемкости, повышение конкурентоспособности. Основные приоритеты экономического развития:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конкурентоспособность национальной экономики. 2. Применение программно-целевых методов управления высокотехнологическими производствами. 3. Реализация комплексной государственной программы по энергосбережению. 4. Развитие национальной информационной инфраструктуры на основе современных мировых достижений....(Всего определено более 15 приоритетов, что практически равносильно их отсутствию).

единицы процентов среднестатистического европейского уровня. Главной причиной прошедшей отсталости Украины оказывается очень низкая продуктивность нашей экономики. Это означает, что единица рабочей силы в стране за единицу времени производит намного меньше, чем единица рабочей силы в Европе. Наведенные показатели свидетельствуют о необходимости подъема продуктивности и увеличения конкурентоспособности национальной экономики. Среди основных приоритетов экономического развития, определенных в Стратегии научной и промышленно-инновационной политики, это направление на первом месте. Радует то, что данная проблема отражена декларативно, и что в Стратегии определены требования к темпам увеличения конкурентоспособности экономики (ежегодный прирост валового внутреннего продукта должен составлять 6–7%). К сожалению, требования эти касаются только периода с 2000 года по 2004 год. Долговременная перспектива в стратегических документах почти не отражена.

Следует отметить, что годовой прирост валового национального продукта в 7% означает, что Украина за 11–12 лет может достигнуть собственного уровня 1995 года (1630 долларов США на душу населения) [3]. Наряду с интегральным показателем развития чрезвычайно важным является **структурный показатель**. В настоящее время экономика высоких технологий, то есть информационно-экономика, составляет единицы процентов. А для обеспечения конкурентоспособности на международном рынке она, по мировому опыту, должна составлять **20–25%**. Для нас это оз-

начает, **что роль информационных технологий должна расти, на нее нужно делать ставку**, особенно в промышленных центрах: в Киеве, Днепропетровске, Харькове, Донецке и других.

В Украине промышленность, использующая высококвалифицированный труд, составляет 2–3%. В Европе промышленность, ориентированная на научные исследования, достигает около 22%, в США — 29%, в странах Балтии (Латвии, Литве, Эстонии) — 4–6%. Ориентируясь на показатели высокоразвитых стран, мы должны наметить, каким путем идти, чтобы в корне изменить положение.

Когда говорят о проблемах развития экономики, основное внимание уделяют налоговой системе, административным ограничениям и другим направлениям законодательства. Однако это не основное. **Самое главное — близость уровня научных исследований к мировому уровню, близость к центрам исследования рынка, дислокация рискованного капитала, легкость создания локальных экономических зон**. Иначе говоря, *главными являются наука, знания и рабочая сила, способная использовать знания*. Это обязательные условия для привлечения капитала в экономику. Существенным фактором есть личные контакты специалистов различных уровней, обмен идеями и специалистами, что обуславливает рост деловой активности, способствует возникновению деловой активности и кластеров экономики и торговли.

Таким образом, важнейшими направлениями деятельности в интересах экономического развития в современном мире являются:

- **развитие информационно-механической экономики, увеличение соответствующей части валового национального продукта;**

- **развитие рабочей силы со значительным перевесом в сторону увеличения высококвалифицированной части;**

- **развитие торговли продукцией, производимой на основе новых технологий высокого уровня.**

Эти направления предъявляют очень серьезные требования к нашей научной и образовательной системе. Это требования инноваций, к которым наука и образование не вполне готовы. Один многоопытный чиновник жаловался, что «*инновации для наших промышленников — большая беда. Вы представляете себе, что значит внедрить даже на вполне успешном заводе новую технологию? Да легче ее просто сразу уничтожить, причем вместе с носителем*» [5]. Для любого производства инновационный процесс действительно является чрезвычайно болезненным. Еще в 1957 году американский экономист Роберт Солоу, анализируя послевоенный промышленный рост в США, обнаружил, что в увеличении выхода продукции в расчете на один человеко-час *на возросшее использование капитала приходится только 12,5%, а остальные 87,5% объясняются лишь технологическими сдвигами, то есть инновациями*. За счет инноваций в мире возникают экономические кластеры. Инновационный процесс определяет не только успех фирмы или отрасли; политическая судьба страны подчас зависит от того, насколько национальным институтам, ответственным за научно-технический прогресс, удастся вписаться в мировой инновационный контур. Тот же многоопытный чиновник сказал: «*Да, инновации для промышленника — горе, но если он перестал их искать, его уже ничто не спасет*».

Современные требования к системе образования и возникающие проблемы

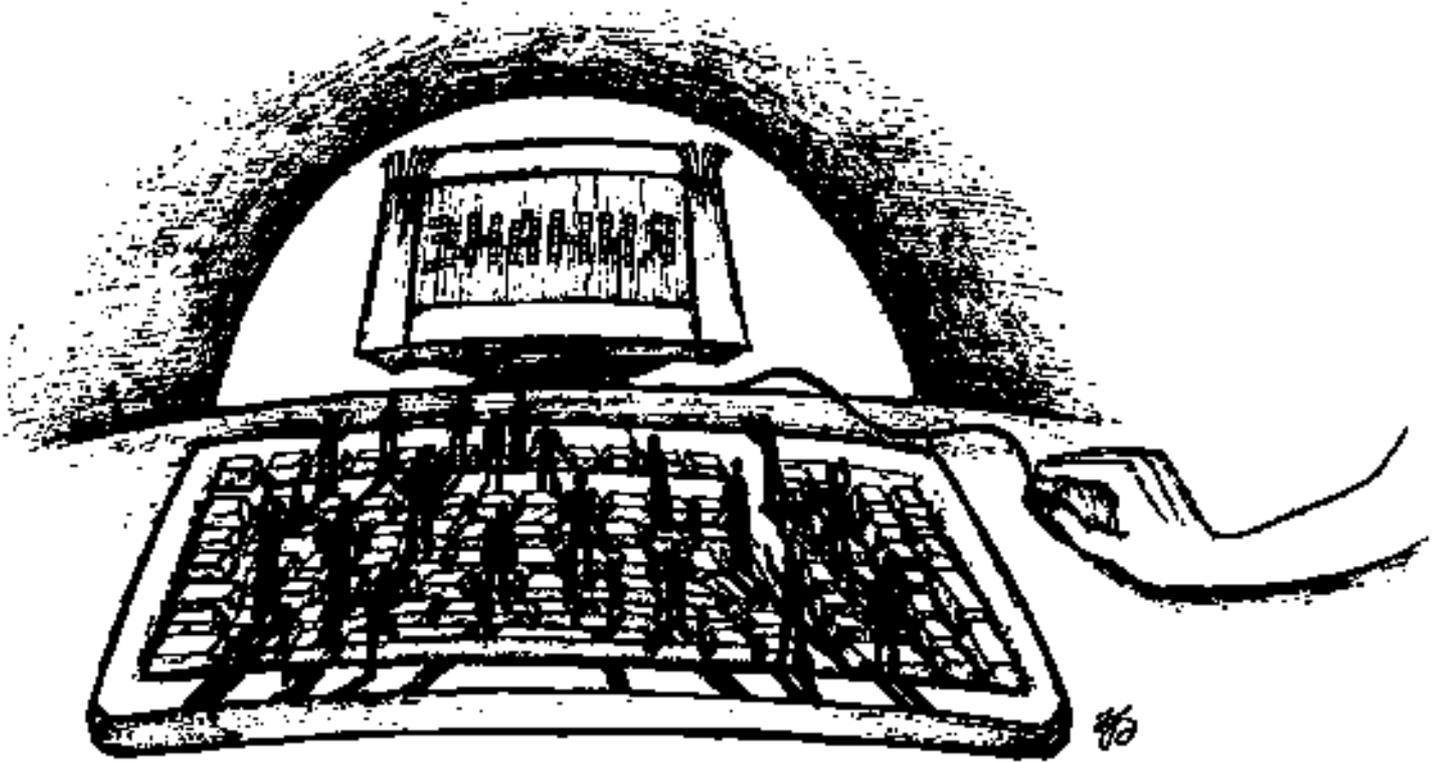
Один из руководителей UNESCO Ж. Делор, председатель международной комиссии по образованию, основные функции образования в XXI веке определил так: «*В данном столетии людям придется учиться не только познавать и действовать, но и учиться жить вместе. Учиться быть!*»

В условиях свободы развития, ориентированной на рыночную экономику, *система образования должна действовать в рамках открытой политической системы, помогая личности и обществу приобрести важные свойства, твердую систему ценностей, знания, навыки, способности. Система образования должна чутко реагировать на потребности общества*. Подключение к государственной системе образования большого количества

учебных заведений различных форм собственности является большим шагом вперед и придает необходимые свойства *гибкости и быстрой реакции на изменения учебных программ для подготовки специалистов*. Однако из-за инертности существующего механизма государственного регулирования в области образования решение вопросов аккредитации и лицензирования отнимает очень много времени. Требования преподавать по государственным стандартам тоже в некоторой степени тормозят развитие системы. Ввести в высшем учебном заведении новые специальности, по которым нет украинских государственных стандартов, очень сложно. Поэтому необходимо ускорить переход локальных стандартов в области образования к мировым при высокой квалификации выпускников и наличии потребностей рынка рабочей силы.

Глобализация выдвигает новые требования к личности и, соответственно, к системе образования. Реакция образования на глобализацию состоит в **укреплении интегральности личности** при сохранении и развитии ее особенностей и **конкурентоспособности**, а также в **ориентации на современную экономику, на новые квалификации и технологии**, при сохранении традиционных и создании современных национальных особенностей. Глобализация в значительной степени определяется *информационным взрывом* в мировом масштабе. Мировое общество развивается в последние годы не в сторону увеличения материальных ценностей, а в сторону расширения интеллектуального творчества и основанной на знаниях деятельности. *Информационный взрыв и связанная с ним глобальная коммуникация создают в мире конкурентную обстановку нового качества, в которой основное преимущество получают люди, имеющие знания и информационную компетентность*.

Становление общества знаний может породить ряд социальных проблем. Сегодня уже видна опасность информационного, а, следовательно, и социального расслоения общества. Некоторые слои общества и регионы могут выпасть из общего информационного пространства, из процесса развития общества знаний и информационной экономики. Для реализации возможностей самостоятельного сбора знаний — отбора, критической оценки, анализа — и их практического применения многим людям может не хватить средств и сил. В настоящее время уже ощущается кризис ценностей, кризис мировоззрения. Без необходимой культурной зрелости общества *современные информационные технологии могут превратиться в новую форму зависимости личности, в форму ограничения самостоятельности и творческих возможностей*. **Информационный взрыв меняет роль школы**. В обществе знаний школа способна дать только не-



большую часть той информации, которую должна воспринять и обработать личность. Поэтому школа должна ориентироваться не на передачу знаний, а на то, чтобы научить человека отбирать и систематизировать знания, а еще применять их на практике. Таким образом, главное требование к образованию состоит в том, чтобы развивать информационные навыки, способность узнавать, учиться и ориентироваться в пространстве знаний; развивать современную культурную компетенцию; гарантировать доступность современных информационных технологий и информации по направлениям деятельности для всех членов общества.

Чрезвычайно важной характерной чертой нашего времени являются быстрые изменения во всех сферах деятельности и жизни вообще. Из-за этого человеку недостаточно однажды приобретенной квалификации, один раз взятой на себя социальной роли, ему приходится учиться постоянно. Современное общество может успешно перейти к хозяйствованию, основанному на знаниях и к построению общества знаний только путем перехода к обучению в течение всей жизни. Все звенья образования: от школы до высших учебных заведений должны быть открыты для практических потребностей жизни. ***Система образования должна иметь структуру и формы обучения, позволяющие каждому человеку учиться всю жизнь, развивать и расширять способности и навыки, умение учиться и действовать в условиях постоянных изменений.***

В Украине продолжается процесс расслоения общества по имущественным, идеологическим, культурным и другим признакам. Приобретенные независимость, государственность, свобода, глобализация, информационный взрыв только ускоряют такое расслоение. Усиливается разница между имущими и неимущими; в последние годы возникло компьютерное разделение общества: обеспеченные слои общества пользуются компьютерами и коммуникациями, приобретают знания, навыки и коммерческие преимущества и становятся еще богаче благодаря своим знаниям. Но у многих нет средств на приобретение компьютеров и пользование коммуникациями, они проигрывают в конкуренции и все больше отстают. **Опасность разделения общества по возможностям использования современных информационных средств может стать реальной социальной проблемой и тормозом в развитии общества.** Сейчас система образования не в состоянии гарантировать равный доступ к образованию, поэтому необходимо *гарантировать одинаковые условия старта и доступности, создавать социальные условия для обучения нуждающихся, вводить новые формы обучения.* По сравнению с развитием науки, технологий и экономики процесс образования (от школы до вуза) становится более инертным. Для правильного развития системы образования нужны прогнозы экспертов, сценарии будущего.

Можно с уверенностью утверждать, что *темпы изменений всех сторон жизни будут увеличиваться,*

особенно в отрасли информационных технологий. Эксперты считают, что через 10–20 лет компьютеры достигнут интеллектуальных возможностей человеческого мозга. Какие функции можно будет возлагать на системы обработки информации, прогнозировать трудно. Можно предвидеть рост веса личностей. Технологии связи, компьютерные ресурсы предоставят одной личности возможности, которые сейчас доступны лишь крупным корпорациям. Человек, имеющий дома компьютер, сможет использовать в своей деятельности недоступные сегодня базы данных. С другой стороны, *лидерство одной личности века индустрии в организациях может раствориться*. В гибких, динамичных организациях стратегию развития будут формировать хаотичные процессы приспособления множества членов организации к изменениям окружения. Организации, которые будут адаптировать свою стратегию к меняющимся условиям и не будут держаться за действенные в прошлом методы, смогут выжить, не подвергая риску свое существование.

Быстрые перемены в обществе не дают возможности точно прогнозировать будущее. Для инертной структуры это губительно, поскольку подобные организации не успевают перестроиться за короткое время. *Для динамичной организации неизвестность предоставляет возможности инноваций, отсутствовавших в прошлом. Ориентация на деятельность, в которой уже идет конкурентная борьба, мало полезна для развития.* Покупка новых технологий во многих случаях также не будет выгодна. *Необходимо стремиться к созданию некоей монополии, пусть даже на непродолжительное время.*

Новые информационные технологии в значительной степени обусловили глобализацию всех процессов: рынка, доступа к мировым ресурсам, реального времени. В любое время клиентом может быть любой человек из любой точки земного шара. Эксперты мирового банка утверждают, что **существенный прогресс в какой бы то ни было стране будет основываться на создании новых знаний и новых технологий, но отнюдь не на их импорте. Знания должны создаваться в стране, у себя. На основе знаний следует производить продукцию на экспорт** — это условие успешного развития государства и общества.

В Украине, в отличие от развитых стран, основные инвестиции направляются в традиционные отрасли промышленности [4]: самолетостроение, ракетно-космическую сферу, танкостроение, кораблестроение, сельское хозяйство. Эти отрасли приносят доход, и поэтому основные инвестиции идут на расширение традиционной экономики. Промышленность модернизируется главным образом путем покупки новых технологий и оборудования за рубе-

жом. Естественно, при модернизации традиционной промышленности такие инвестиции более важны, чем инвестиции в научные исследования. *Но они не побуждают к созданию экономики знаний.* Государство, в котором думают об экономике будущих десятилетий, должно сформировать свое видение места науки и образования, а также политику расширения научных технологий не на четыре года, а на десятки лет вперед. Декларации в основных государственных программных документах имеют общий характер, поэтому их трудно связать с конкретными прогрессивными направлениями.

Инвестирование в научные исследования при нынешней ситуации в Украине слишком дорого и связано с большим риском. Пока не решены социальные проблемы образования, не создана **инфраструктура образования в соответствии с экономикой будущего и не решены традиционные экономические проблемы, эффективное инвестирование новых технологий и науки с ориентацией на экономику знаний невозможно.** Для этого нужны сложное политическое решение и твердая политическая воля. **Ученым следует ориентироваться на создание глобально ценных знаний и технологий.** Наука страны должна приблизиться к международным стандартам, и *тогда ученые и преподаватели, соответствующие международным критериям, смогут подготовить специалистов, способных создавать продукты технологии знаний.* Пока что наука Украины создает мало технологий, имеющих коммерческую ценность, а наша научная элита недооценивает бизнес науки и технологий и его значимость для экономики будущего. Для системы образования важен вопрос: *будет ли Украина всего лишь пользователем информационных технологий или примет участие в их создании.* Ответ на данный вопрос в большой степени зависит от подготовки специалистов по информационным технологиям.

Литература

1. Послання Президента України до Верховної Ради України, 2000 рік. Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000–2004 роки.
2. Послання Президента України до Верховної Ради України, 2002 рік. Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2001 році.
3. Ростов Є. Ф. Економіка країн світу: Довідник. — К.: НВП «Картографія», 1998.
4. Послання Президента України до Верховної Ради України. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 роки.
5. Медовников Дан. Горе промышленника // Эксперт. — 2001. — 26 ноября. — № 44 (304).

В рубрике

● САМЫЕ ЛУЧШИЕ
КОМПАНИИ МИРА
ВСЕ ЕЩЕ ПРИНАДЛЕЖАТ
АМЕРИКАНЦАМ



Самые лучшие компании мира

Британский экономический еженедельник *Business Week* в июле этого года снова порадовал бизнес-элиту рейтингом *Global 1000*, в который вошли 1000 ведущих компаний мира. Издание традиционно разместило компании в списке, оценивая всеобщую рыночную стоимость их акций — капитализацию по состоянию на 30 мая этого года. Первое, что сразу привлекает внимание в рейтинге — обилие американских корпораций: 488 из 1000 самых лучших компаний находятся именно в Соединенных Штатах. Потом идут Япония и Европа. Соседняя Россия, кстати, в рейтинг не попала. Однако российские компании занимают значительные места в дополнительном рейтинге «200 наиболее дорогих компаний из развивающихся стран».

По данным инвестиционного банка *Morgan Stanley*, всеобщая капитализация компаний, входящих в список *Global 1000*, снижается третий год подряд. В 2000 году она составила 24 трлн долл., а теперь — лишь 16,7 трлн долларов. Однако аналитики *Business Week* убеждены, что сегодня мировая экономика «выздоровливает», ведь позади остаются война в Ираке и эпидемия нетипичной пневмонии, которые так отрицательно повлияли на бизнес во многих странах.

Тройка победителей этого года *Global 1000* точно такая же, как и в прошлом году — все представители Соединенных Штатов Америки. Первое место занял конгломерат *General Electric*, рыночная капитализация которого оценивается в 286,1 млрд долларов. За ним идет известный производитель программного обеспечения для персональных компьютеров компания *Microsoft* (263,9 млрд долл.). На третьем месте — самая большая негосударственная нефтегазовая компания мира *Exxon Mobil* (244,9 млрд). Чистая прибыль этой компании в первом квартале 2003 года составила более 7 млрд долл., что в три раза выше показате-

лей аналогичного квартала предыдущего года. Компания должна благодарить своему процветанию, прежде всего ростом цен на нефть и природный газ. Так, средняя цена нефти марки WTI (стандарта для американского рынка) в первом квартале этого года стоила на 57% дороже, чем в первом квартале 2002 года. Значительное повышение цен на топливо помогло остаться в десятке наилучших и двум европейским компаниям: голландско-британская *Royal Dutch/Shell* заняла 8-е место с капитализацией в 158,48 млрд долл., а британская знаменитость *British Petroleum (BP)* вышла на 9-ю ступеньку при всеобщей рыночной стоимости акций в 153,24 млрд долларов.

British Petroleum уже на протяжении столетия играет ведущую роль в мировой экономике. В этом году она выразила особый интерес к рынкам России. В феврале Тюменская нефтяная компания (ТНК) и *British Petroleum* подписали протокол о создании новой нефтяной компании, которая станет самым большим инвестиционным проектом

ную технологическую информацию *Verizon Wireless*. В иске утверждается, что *Nextel* узнав о планах внедрения сервиса *walkie-talkie* компанией *Verizon*, применили шпионские методы, чтобы сохранить свое лидерство в этом рыночном сегменте. Истец требует от *Nextel* не использовать и не распространять полученную информацию, а также уплатить большую денежную компенсацию. Но самое интересное то, что после обнародования иска акции *Verizon* на фондовой бирже Нью-Йорка упали, а бумаги *Nextel* наоборот резко подскочили в цене. В общем, в настоящем году подорожали акции не только *Nextel Communications*. Значительный подъем переживает американская телекоммуникационная компания *AT&T Wireless Service Inc.*, а также европейские *Deutsche Telecom* и *France Telecom*.

Относительно аутсайдеров в списке *Global 1000*, то ими стали японский банк *UFJ Holdings Inc.*, который с 291-го места в прошлом году сполз на 780-е в этом году, и *Mizuho Financial Group*, которая, по итогам 2002 года, потеряла бо-

Все еще принадлежат американцам

на территории России за всю ее историю. Завершение соглашения запланировано на лето 2003 года. Интерес британцев к российской нефти и газа объясняется тем, что Британия, которая пока что живет на собственном природном газе и нефти, уже в первой четверти столетия должна будет импортировать источники энергии. А Россия как можно лучше импортирует для такой цели.

Довольно интересным в рейтинге этого года еженедельника *Business Week* выглядит возвращение на достойные позиции «хай-тек» компаний, процветание которых подкосил биржевой кризис. В нынешнем году акции таких компаний подорожали в среднем на 3%, что является наилучшим отраслевым показателем. Самый большой скачок сделала американская *Nextel Communications*, поднявшись с далекого 988-го места к более пристойному 244-му.

Особенностью этого пятого по величине американского оператора мобильной связи является то, что компания единственная в США предоставляет услугу *walkie-talkie* (обладатели мобильных телефонов могут использовать их как переносные радиостанции). В последнее время из-за этой услуги компанию постоянно преследуют скандалы. Совсем недавно юристы американской компании *Verizon Wireless* (25-е место в рейтинге), которая является известным провайдером сотовой связи в США, подали в суд против *Nextel Communications*, обвиняя ее в промышленном шпионаже. Они убеждены, что *Nextel Communications* незаконными методами похитила конфиденциаль-

ные 20 млрд долл. и поменяла 183-е место на 636-е. В общем, восемь ведущих банков Японии понесли чистый урон в 40 млрд долл. за 2002–2003 финансовый год, списав просроченные кредиты на сумму 43 млрд долларов. Кроме того, на результаты банковской деятельности японцев повлиял спад на фондовом рынке. Произошло это на фоне стагнации японской экономики. «Дела в *Mizuho Financial Group* идут неважно — как с точки зрения качества активов, так и с точки зрения капитализации и управления», — отмечают аналитики международного рейтингового агентства *Standart & Poor's*.

Компании из развивающихся стран американский бизнес-еженедельник традиционно выделил в отдельный рейтинг 200 самых дорогих компаний этих государств. Среди них, кстати, лидирует китайская *China Mobile* — один из самых больших операторов мобильной связи в мире. Поскольку Китай является наиболее густонаселенной страной мира, а большинство его жителей люди малообеспеченные, высоких показателей телефонизации компания достигла прежде всего за счет предоставления ограниченного пакета услуг. Сегодня среднестатистический владелец сотового телефона в Китае тратит свыше 19 долл. в месяц. В соседней Японии этот показатель давно превышает 50 долларов. Более того, почти 40% японцев платят за услуги мобильной связи свыше 100 долл. в месяц. Если подключение к услугам сотовых операторов будет проходить так же бурно (до 3 млн человек в месяц), то до конца

Рейтинг 2003	Рейтинг 2002	Компания	Страна	Стоимость, млрд
1	1	General Electric	США	286,10
2	2	Microsoft	США	263,99
3	3	Exxon Mobil	США	244,93
4	6	Pfizer	США	244,89
5	4	Wal-Mart Stores	США	232,22
6	5	Citigroup	США	210,86
7	9	Johnson&Johnson	США	161,36
8	7	Royal Dutch/Shell Group	Нидерланды/Великобритания	158,48
9	8	BP	Великобритания	153,24
10	11	American International Group	США	150,97
11	13	International Business Machines	США	148,80
12	27	Vodafone Group	Великобритания	147,99
13	10	Intel	США	136,04
14	22	HSBC Holdings	Великобритания	126,97
15	15	Merck	США	124,81
16	16	GlaxoSmithKline	Великобритания	118,96
17	21	Procter & Gamble	США	118,88
18	23	Cisco Systems	США	115,17
19	17	Novartis	Швейцария	113,09
20	12	Coca-Cola	США	112,97
21	19	Bank of America	США	111,06
22	25	Berkshire Hathaway	США	108,98
23	14	NTT DoCoMo	Япония	105,31
24	26	Total	Франция	103,78
25	20	Verizon Communications	США	103,55
26	28	Toyota Motor	Япония	86,32
27	48	Nokia	Финляндия	86,09
28	18	Altria Group	США	85,43
29	24	SBC Communications	США	84,53
30	70	Amgen	США	83,29
31	30	Nestle	Швейцария	83,00
32	33	Wells Fargo	США	81,72
33	46	Dell Computer	США	80,70
34	34	Viacom	США	80,18
35	32	PepsiCO	США	76,34
36	31	ChevronTexaco	США	75,79
37	29	Home Depot	США	75,56
38	35	Royal Bank of Scotland Group	Великобритания	75,13
39	37	Fannie Mae	США	73,19
40	43	Roche Holding	Швейцария	72,61
41	49	United Parcel Service	США	69,92
42	38	Astrazeneca	Великобритания	69,67
43	40	Abbott Laboratories	США	69,61
44	36	Aol Time Warner	США	68,36
45	88	Oracle	США	68,20
46	47	UBS	Швейцария	67,63
47	169	Comcast	США	67,21
48	44	Eli Lilly	США	67,15
49	45	J.P. Morgan Chase	США	66,71
50	52	ENI	Италия	64,58
51	77	Deutsche Telecom	Германия	62,85
52	64	Telecom Italia	Италия	60,12
53	55	Hewlett-Packard	США	59,51
54	59	Metronic	США	59,46
55	50	Unilever	Нидерланды/Великобритания	59,36
56	42	Wyeth	США	58,19
57	184	France Telecom	Франция	57,45
58	67	Telefonica	Испания	56,80
59	39	Kraft Foods	США	56,10
60	41	Nippon Telegraph&Telefone	Япония	55,58

61	57	American Express	США	54,75
62	66	Wachovia	США	54,04
63	68	Morgan Stanley	США	49,67
64	53	Bristol-Myers Squibb	США	49,62
65	73	3M	США	49,43
66	51	Bellsouth	США	49,27
67	74	L'oreal	Франция	49,06
68	85	Sanofi-Synthelabo	Франция	46,81
69	56	Barclays	Великобритания	46,19
70	161	Orange	Франция	45,58
71	81	U.S. Bancorp	США	45,48
72	80	Anheuser-Busch	США	45,05
73	109	Tim	Италия	44,76
74	69	BNP Paribas	Франция	44,33
75	82	HBOS	Великобритания	44,11
76	75	Banc One	США	43,51
77	110	Enel	Италия	42,22
78	61	Siemens	Германия	42,20
79	78	Dupont	США	41,87
80	60	Aventis	Франция	41,65
81	79	Freddie Mac	США	41,48
82	54	Lloyds TSB Group	Великобритания	40,93
83	117	Merrill Lynch	США	40,28
84	76	Walt Disney	США	39,56
85	106	Goldman Sachs Group	США	38,91
86	87	Banco Santander Central Hispano	Испания	38,59
87	101	Washington Mutual	США	38,56
88	119	Telstra	Австралия	37,81
89	124	Canon	Япония	36,67
90	NR	Conocophillips	США	36,52
91	83	Deutsche Bank	Германия	36,41
92	120	News Corp.	Австралия	36,27
93	111	E.On	Германия	35,64
94	130	Nissan Motor	Япония	35,61
95	102	Gillette	США	35,46
96	71	Texas Instruments	США	35,45
97	160	Telefonica Moviles	Испания	35,45
98	126	Sap	Германия	35,35
99	89	Tyco International	США	35,34
100	92	Honda Motor	Япония	35,11

2005 года каждый пятый житель Китая станет владельцем мобильного телефона. Сегодня больше 120 млн человек пользуются в Китае услугами компании *China Mobile*.

Второе место в рейтинге «200 ведущих компаний развивающихся стран» еще с прошлого года захватила известная корейская компания *Samsung Electronics*, а на третью позицию с 83-го места «пробилась» китайская нефтяная компания *PetroChina*, добывающая около двух третей нефти и газа в Китае.

В двадцатку лидеров «200 глобальных компаний из развивающихся стран» вошли и представители российского нефтяного бизнеса. На четвертом месте рейтинга — российский «Газпром» с капитализацией в 42,7 млрд долл., стоимость которого исчисляли исходя из цены его расписок *ADS* на Лондонской бирже. Российская экономика, которая работает за счет добычи нефти, вывела на 7-ю позицию в рейтинге компанию «Юкос», на 12-ю — «ЛУКОЙЛ», «Сургутнефтегаз» и «Сибнефть» заняли соответственно 19-е и 20-е места. Однако в скором време-

ни россияне могут вырваться в лидеры рейтинга благодаря слиянию компаний, на которые в этом году так богата нефтегазовая индустрия России. В апреле 2003 года «Юкос» и «Сибнефть» заявили об объединении. В результате будет создана четвертая по добыче нефти частная нефтяная компания мира. Аналитики считают, что слияние двух российских компаний (а не российской и западной) выглядит довольно логически, поскольку «Юкос» и «Сибнефть» имеют много общего в плане динамики развития, гибкости, темпах роста и принципах корпоративного управления. Все это может привести к тому, что в следующем списке ведущих компаний из развивающихся стран нефтяной российский гигант отодвинет *China Mobile* и *Samsung Electronics* на несколько позиций вниз.

Подготовила **Вера ЕВТУШИНА**
(по материалам журнала *Business Week*)

Его «Пісня буде поміж нас»

В Черновцах состоялся I Международный песенный фестиваль «Пісня буде поміж нас», а в его рамках — VIII Международный конкурс молодых исполнителей современной эстрадной песни имени Владимира Ивасюка

Информационные спонсоры фестиваля — журнал «ПЕРСОНАЛ» и газета «Персонал Плюс»

«Я пою песни на многих языках мира. На украинском — только произведения Владимира Ивасюка. Хорошо знаком с творчеством многих композиторов, но такого, как он, больше не знаю... Каждая песня Владимира — абсолютный хит. Обидно, что жизнь этого человека оборвалась так рано...» — сказал певец из Болгарии, лауреат международных конкурсов, член жюри VIII Международного конкурса молодых исполнителей современной песни имени Владимира Ивасюка Паскал, впечатленный посещением музея автора «Червоної руги». В этом доме на одной из уютных черновицких улочек жил и творил композитор, который положил на ноты неповторимую красоту буковинской земли, самобытность родного края, передал в песнях свою искреннюю любовь к Украине... Ивасюк — не просто могущественная фигура в современной эстрадной музыке, он — целая эпоха... Тем трагичнее сегодня, по прошествии лет, воспринимаешь его внезапную смерть в молодом возрасте, которая до этого времени оставляет больше вопросов, чем ответов...



Лауреат I премии Ирина Костина (Молдова)

Слушая рассказ директора музея Парасковии Нечаевой, всматриваясь в многочисленные фотографии на стенах, прикасаясь к клавишам рояля, за которым работал композитор, гости и участники I Международного песенного фестиваля «Пісня буде поміж нас» старались проникнуться той эпохой и настроением, когда рождались неза-

бываемые произведения Владимира Ивасюка. Произведения, которые всегда будут «поміж нас». И это самый лучший памятник композитору — песни, которые переживут года. Творчество украинского композитора сегодня находит отзвуки в душах и сердцах молодых певцов. Десять лет назад Николай Мозговой основал международный конкурс имени Владимира Ивасюка, призванный находить и поддерживать юные таланты. С того времени на родину выдающегося буковинца приезжают молодые талантливые певцы из разных стран мира, чтобы в конкурсном соревновании спеть, в частности, и песню из творческого наследия Ивасюка, которая потом остается в их репертуаре навсегда. «Его музыка неповторимая, духовная, она подходит к моему душевному состоянию, — делилась впечатлением конкурсантка из Минска Ирина Дорофеева. — В каждой песне Ивасюка ощущаются национальные истоки». Несколько лет назад Ирина стала лауреатом черновицкого конкурса, а сегодня пропагандирует творчество Владимира Ивасюка у себя на родине — в Беларуси.

Двадцать молодых исполнителей современной песни приехали в этом году в Черновцы бороться за победу в конкурсе. Явного лидера, который бы мог претендовать на Гран-при, не было, однако выделялись воспитанники молдавской вокальной школы — Ирина Костина из города Бельцы получила первую премию, Елена Трибой из Ки-



Назар Савко (Львов, Украина) — дипломант конкурса

и-ево. Дипломант конкурса — Назар Савко (Львов, Украина). Вторую премию получила Елена Трибой из Ки-ево. Третье место заняла Ирина Дорофеева из Минска. Гран-при достался Ирине Костине из Молдовы. Победительница исполнила песню «Пісня буде поміж нас».

Вторую премию получила Елена Трибой из Ки-ево. Третье место заняла Ирина Дорофеева из Минска. Гран-при достался Ирине Костине из Молдовы. Победительница исполнила песню «Пісня буде поміж нас».

шинева — третью, разделив награду с румынкой Ралукой Чиокарлан. Лауреатом второй премии стала конкурсантка из Хмельницка Наталья Валевская. «Среди украинских конкурсантов она показала себя лучше всех, спев “Юношескую балладу” Ивасюка — произведение, за которое никто из участников не брался, очевидно, считая его сложным, — заметил председатель жюри конкурса, президент Украинского фонда имени Ивасюка, народный артист Украины Николай Мозговой. — Все обычно поют “Червону руту” или “Мальву”, а у Владимира ведь целый тритомник песен... Который, кстати, так и не выдан».

Для Николая Мозгового это непростой разговор. В Украине до сих пор нет не только полного собрания сочинений Ивасюка, но и уверенности, что следующий конкурс его имени состоится... И так — из года в год, сколько существует этот фестиваль. Государственные «мужи» будто и соглашаются: да, конкурс — визитная карточка Буковины, традиционно песенного края, да, это престиж Украины... Но чаще всего только «пониманием» помощь и ограничивается. Каждый раз, перед проведением очередного конкурса, организаторы начинают хождения «по кругам ада» в поисках спонсоров, отправляют письма в коммерческие структуры, называя имена победителей минувших лет — Повалий, Пономарёв, Одольская... В этом году поддержать конкурс согласились только две организации. «Государство нас поддерживает, — говорит Николай Петрович. — Министерство культуры и искусств, лично министр Юрий Богущкий много сделали, для того, чтобы и фестиваль, и конкурс в этом году состоялись. Министерство выделило 200 тысяч гривен, за что мы очень признательны. Как и мэру города Черновцы Николаю Федоруку, который всегда разделяет с нами финансовое бремя организационных хлопот».

Вот так — культура в нашей стране и дальше держится на энтузиастах. Понимая это, Н. П. Мозговой не откажется от



Мэр г. Черновцы Николай Федорук вручает награду Наталье Валевской (II премия)



София Ротару с сыном на открытии улицы имени Анатолия Евдокименка

своей «золотой гири», чего бы это ему не стоило, какие бы ветры не властвовали на украинском политическом пространстве. А это значит: есть надежда, что фестиваль «Пісня буде поміж нас» и дальше будет собирать на Буковине самые лучшие песенные таланты Украины и зарубежья, а конкурс имени Ивасюка — открывать новые имена талантливых певцов. В этом есть определенный символ, что их звезда зажжется именно здесь, на родине «Червоної руты» — песни, которая рассказала всему миру об Украине и ее эстрадном искусстве, и ансамбля с таким же названием, вместе с которым началось восхождение на песенный олимп еще одной выдающейся буковинки — Софии Ротару. В рамках фестиваля «Пісня буде поміж нас» в Черновцах состоялось торжественное открытие улицы имени Анатолия Евдокименка — мужа Софии Ротару, талантливого трубача, основателя ансамбля «Червона рута». «Здесь родились наши с Анатолием первые наилучшие творческие замыслы, отсюда вылетел в мир мой “Сизокрилий птах”, расцвела “Червона рута”, родился наш сын Руслан», — не скрывала волнения София Михайловна, которая приехала в Черновцы вместе с сыном. Королева песни приняла участие в гала-концерте фестиваля на стадионе «Буковина», и среди песен, которые народная артистка Украины, Молдовы и России подарила своим землякам, была и «Червона рута». Ведь именно с этой песни все и началось...

Олег КРУК

Фото Виктора ПЕНСКОГО

Киев—Черновцы—Киев

Бизнес должен быть духовным

Как мы уже сообщали, 10–11 июня 2003 г. в Мариупольском филиале Межрегиональной Академии управления персоналом состоялась I Международная философско-теологическая конференция «Духовно-нравственное здоровье личности и предпринимательство» при поддержке исполкома городского совета г. Мариуполя и городского головы Ю. Хотлубея. На плодотворную работу участников конференции благословил митрополит Донецкий и Мариупольский Иларион.

Напомним, что этот интересный и довольно представительный научный форум состоялся в рамках осуществления проекта развития системы кафедр теологии в структуре Всеукраинского университета МАУП. Проект разработан президентом МАУП Георгием Шёкиным при участии кафедры теологии Украинско-Азербайджанского института социальных наук и международных отношений им. Г. А. Алиева.

Открыл конференцию председатель оргкомитета, директор Мариупольского филиала МАУП, магистр бизнеса Леонард Вайнштейн. Участники и гостей конференции приветствовали управляющий делами Мариупольского городского совета Александр Давыденко и благочинный Мариупольского округа протоиерей о. Николай Марковский. Они отметили, в частности, что тема конференции актуальна и впервые представлена на научном уровне, подчеркнули, что духовный мир — выше всех земных богатств, что труд как обязанность человека дарит полноту жизненных ощущений, когда он чистый и честный.

Проблемы возрождения духовно-нравственных основ национального бытия, сохранения вековых ценностей народной жизни и роли теологии в системе современного гуманитарного знания коснулась заведующая кафедрой социальных наук Мариупольского филиала МАУП, первый заместитель директора, доцент Наталья Белова. Она отметила, что поиски нравственных оснований деятельности человека в современном мире предполагают развитие диалога богословов и философов.

С докладом на тему: «Теория Макса Вебера и мифы о ней» выступил известный в научных и богословских кругах России, а также зарубежных стран, диакон Андрей

Кураев. Он аргументировал свое обращение к работе выдающегося социолога XX века Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» тем, что многие современные публикации, посвященные проблеме мотивации трудовой деятельности человека, опираются на ряд мифов, в частности о возрастных потребностей как основе общественного прогресса.

Проведя исторический анализ социального развития, докладчик отметил наличие философских систем и традиционных типов мировоззрения, не признающих материальное накопительство. Например, Вебер высказал гипотезу о том, что причиной этой революции явилась революция в богословии, заключавшаяся в идее предопределения. Высказанная идеологами реформации Лютером и Кальвином, идея состояла в том, что Господь на своем предвечном совете предопределил всех людей — к спасению или гибели, и человек своими делами не в силах исправить Божью волю о нем. Размышления над проблемой, как с этим жить человеку, как узнать, спасется ли он, повлекли мысль о том, что если Бог любит тебя, то должен являть знаки своей любви, в том числе награждать материальными благами. И те люди, которые согласились с концепцией Лютера, получили особую религиозную и социальную мотивацию к тому, чтобы перестать быть бедными и быть членами религиозной общины.

Принимая историческую концепцию Макса Вебера, Андрей Кураев признал необоснованными попытки современной апелляции к ней как единственной модели общественного прогресса, и отверг высказываемую в журнальных изданиях мысль о том, что Украина и Россия живут плохо потому, что являются православными странами. В числе наведенных аргументов — факт, что русская предпринимательская элита до



революции 1917 года не была протестантской, и построение общества по модели Вебера требует восстановления государственной религии.

В работе конференции участвовали философы и богословы Украины, России, Австралии, среди которых: игумен Илари Шешковский, кандидат богословия, заведующий кафедрой теологии Украинско-Азербайджанского института социальных наук МАУП, преподаватель Киевской Духовной Академии и Семинарии; Александр Делидис, политолог, профессор университета Виктории (Мельбурн); о. Михаил (Коваль), ректор Львовского Свято-Климентиевского монастыря отцов редемптористов; о. Онуфрий (Репецкий), декан монастыря Покрова Пресвятой Богородицы (Харьков); Александр Васильев, доктор экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента Мариупольского филиала МАУП; Тамара Нураева, доцент, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства Мариупольского филиала МАУП; Владимир Гусаров, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой права Мариупольского филиала МАУП, заместитель директора по организационно-правовым вопросам; Олег Огирко, кандидат физико-математических наук, адъюнкт-профессор, заведующий кафедрой общеакадемических дисциплин Львовского института МАУП; Владимир Андрушко, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и политологии Львовской государственной академии ветеринарной медицины им. С. Гжицкого; Леонид Головешко, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук Мариупольского филиала МАУП; Дмитрий Хохряков, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук Мариупольского филиала МАУП; Павел Кавчук, доцент кафедры социологии и инженерной педагогики Приазовского государственного технического университета; Александр Крыловецкий, магистр государственного управления, старший преподаватель кафедры менеджмента Мариупольского филиала МАУП; иеромонах Варфоломей (Букин), благочинный Великоновоселковского округа Донецкой области; Татьяна Бердий, заместитель декана Мариупольского гуманитарного института; Виталий Кариди, ведущий специалист отдела реализации социальных программ городского центра социальных служб для молодежи Мариупольского городского совета; протоирей Леонтий Устименко, настоятель Свято-Михайловского храма г. Мариуполя; протоирей Владимир Разенков, настоятель Свято-Преображенского храма г. Мариуполя; протоирей Михаил Красулин, настоятель Свято-Владимирского храма г. Мариуполя; протоирей Павел Госсаль, настоятель Свято-Харлампиевского храма г. Мариуполя; о. Гавриил Агабеков, протоиерей Кафедрального собора г. Мариуполя; священник Александр Новиков, настоятель Храма Федора Стратилата.

Доклады и сообщения, посвященные богословским, психологическим, историческим и философским аспектам духовности, были сделаны научно-педагогическими работниками кафедр социальных наук, менеджмента, экономики и предпринимательства Мариупольского филиала МАУП, а также представителями других вузов и религиозных организаций.

На конференцию были приглашены представители бизнес-элиты города. В зале присутствовали преподаватели и студенты Мариупольского филиала МАУП, других вузов г. Мариуполя, преподаватели, студенты Мариупольского филиала.

Тема конференции и выступления ее участников вызвали значительный интерес, особенно названный уже доклад диа-

кона Андрея Кураева, а также доклад игумена Илария Шешковского на тему: «Содержание понятия личности и его значение для совершенствования человека».

Во время работы конференции состоялась дискуссия по проблемам преподавания дисциплин, основанных на конфессиональной теологии, в системе светского образования.

Участники конференции высказали общее мнение относительно необходимости дальнейшего обсуждения поставленных проблем, приняли рекомендации, среди которых — предложение сделать подобные встречи регулярными и включить их в план проведения научных конференций Всеукраинского университета МАУП.

II Международная философско-теологическая конференция по духовности и предпринимательству планируется Мариупольского филиала МАУП на май 2004 года.

В рамках проведенной встречи философов и богословов для учителей г. Мариуполя А. В. Кураев провел лекцию о технике религиозной безопасности в школе, а также лекции «Забывтый Собор: социальная концепция Русской Православной Церкви, принятая Архидиоцезисным Собором 2000 года» и «Что значит быть христианином?».

Приложение

Выводы и рекомендации I Международной философско-теологической конференции «Духовно-нравственное здоровье личности и предпринимательство»

Заслушав и обсудив доклады и сообщения конференции, ее участники пришли к следующим выводам:

1. Развивать диалог философов и теологов. Провести II Международную конференцию, посвященную проблемам духовности, в мае 2004 года в г. Мариуполе, на базе Мариупольского филиала МАУП.

Предусмотреть работу следующих секций:

- «Глобальная этика»,
- «Нравственные аспекты экономических и информационных отношений»,
- «Духовное развитие и психология»,
- «Элита и нравственность».

2. Просить президента МАУП Георгия Щёкина и ректора МАУП Валерия Бебика включить названную тему в план проведения научных конференций Всеукраинского университета МАУП на 2004 год.

3. Считать важнейшей составной частью деятельности учебных заведений работу по воспитанию духовных основ личности, определяющих национальную культуру России и Украины.

4. Издать сборник статей участников конференции.

5. В целях ограничения деятельности религиозных сектантов просить Министерство образования и науки Украины ввести в программу дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» раздел, посвященный религиозной безопасности, и проводить в общеобразовательных школах уроки, посвященные технике религиозной безопасности.

6. Просить президента МАУП Георгия Щёкина и ректора МАУП Валерия Бебика дополнить программу дисциплины «Религиоведение» темой: «Техника религиозной безопасности» и внедрить ее изучение в систему учебных подразделений МАУП.

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

«Образование должно объединять Украину»

Так считает народный депутат Украины, генерал-полковник милиции, доктор юридических наук, профессор, ректор Национального университета внутренних дел Александр Бандурка. Президент МАУП и МКА Георгий Щёкин вручил ему орден Межрегиональной Кадровой Академии «За развитие науки и образования». Этой награды А. Бандурка удостоен за большой личный вклад в реформирование системы высшего образования, развитие отечественной юридической науки, а также за плодотворную законотворческую деятельность на благо независимой Украины.

«Межрегиональная Кадровая Академия — мощное общественно-научное объединение авторитет-

ных представителей науки. Для меня большая честь получить награду этой организации. Она обязывает меня еще больше трудиться на государственном и научном поприще. Приложу все силы, чтобы способствовать дальнейшему развитию учебных заведений как государственных, так и частной формы обучения. Именно так можно создать основы образования, которым будет гордиться Украина», — подчеркнул Александр Бандурка.

Первые!

В Тираспольском филиале Межрегиональной Академии управления персоналом впервые состоялся выпуск специалистов, которые получили украинские государственные дипломы международного образца.

МАУП — единственное в Украине высшее учебное заведение, выпускники которого соответственно Конвенции ЮНЕСКО имеют право работать в 134 странах мира. Тираспольский филиал МАУП вручил первые дипломы о высшем образовании государственного образца Украины, а также дипломы, оформленные согласно с международными требованиями.

В Тираспольском структурном подразделении Академии учатся почти 500 студентов. Они получают специальности, которые в Приднестровской Республике имеют наибольший спрос: менеджмент организации, экономика управления бизнесом, экономика управления персоналом, учет и аудит, банковский и финансовый менеджмент.

В Тираспольском филиале МАУП убеждены: качественное образование дают прежде всего специалисты. Студентов здесь обучают научные работники из Киева, Одессы, Кишинева, Тирасполя. Свой богатый опыт передают будущим специалистам доктора и кандидаты наук, профессора, которые применяют индивидуальный подход к каждому. Учебные планы всесторонне взвешены, процесс обучения осуществляется организованно и четко, студентам созданы все условия для плодотворной учебы. В филиале есть богатая библиотека, необходимая литература поступает непосредственно из Академии, уютный читальный зал.





Председатель Приднестровского парламента Григорий Маракуца: «На благо Приднестровья и нашей неньки—Украины»

Получив основательные знания, выпускники могут реализовать себя в избранных специальностях, и имеют варианты выбора своего будущего.

Дипломанты особенно благодарили директора филиала — профессора Василия Проценко и его заместителя, профессора Василия Директоренко, которым удалось сплотить профессорско-преподавательский состав, сформировать коллектив, сделать обучение качественным, а его процесс — настоящим удовольствием.

Добрые слова «новорожденные» специалисты говорили в адрес представителей Украины, а также Правительства Приднестровской Республики, давшие им возможность учиться дома и получить современное европейское образование.

Первый выпуск Тираспольского филиала МАУП обучался заочно, из-за того, что в республике не хватает средств и помещений. Мы убеждены: со временем состоится и первый выпуск студентов стационара.

А пока что, вспоминая времена общения в аудиториях, волнение перед испытаниями, минуты радости от хорошей оценки, бывшие студенты искренне говорят: «Виват Академия! Благодарим тебя за все!».

За знаниями — в МАУП

В Одесском и Белгород-Днестровском филиалах МАУП побывали ректор Академии Валерий Бебик и вице-президент МАУП по связям с общественностью Игорь Слисаренко. Ректор МАУП вручил студенческие билеты абитуриентам филиалов, успешно преодолевшим рубикон вступительных экзаменов и ставшим студентами.

С 1-го сентября в Одесском филиале будут учиться 30, а в Белгород-Днестровском — 70 студентов-заочников. Основательные знания, которые они получают, не только помогут стать хорошими специалистами, а и придадут уверенности и воодушевления в труде на благо своего государства.



Ректор МАУП Валерий Бебик вручает диплом выпускнице Тираспольского филиала Наталье Затыке

Наши выпускники

Елена Беньяминовна ЛЕВИ

**генеральный директор АФ «Аналитик-Профит»,
сертифицированный аудитор,
магистр экономики и управления бизнесом**



Среди выпускников МАУП — много специалистов, достигших благодаря полученному образованию очень хороших результатов. Есть и те, чьи имена, может быть, не столь знамениты, но они тоже нашли свое место в новой Украине, и приносят обществу пользу.

Журнал «ПЕРСОНАЛ» в № 8 за 2002 г. уже писал о моем пути в МАУП и моей дальнейшей судьбе. Скажу только, что, окончив академию в 1998 г. и получив прекрасное экономическое об-

разование, я успешно руковожу аудиторской фирмой «Аналитик-Профит» в должности генерального директора.

Главная забота любого руководителя — это квалифицированные кадры, а так как я еще и один из собственников этой фирмы, то средства, которые выделяю на обучение своих сотрудников, направляю только туда, где можно получить наибольшую прибыль, то есть на подготовку профессионалов высокого уровня в МАУП.

В настоящее время здесь учится наш ведущий аудитор Оксана Алексеевна Кубрак. Получив степень бакалавра, она в декабре этого года успешно заканчивает магистратуру по специальности «Бухгалтерский учет и аудит». Тема ее квалификационной работы — «Методика и организация учета, анализа и аудита нематериальных активов предприятия». Один из разделов посвящен авторскому праву как одному из видов нематериальных активов. Этот вопрос недостаточно освещен в литературе по бухгалтерскому, налоговому учету и аудиту. Наша фирма на основе полученных в МАУП знаний, при участии О. А. Кубрак разработала систему правового, бухгалтерского и налогового отражения всех нюансов авторского права, а также аудиторских подходов при проверке авторского права на предприятиях, имеющих такие нематериальные активы.

Большое значение для такой фирмы, как наша, имеет и управление офисом. Поэтому мы позаботились о подготовке еще одного специалиста — офис-менеджера. Это будущая студентка Лилия Кубрак. Надеемся, что молодое поколение, получившее образование в МАУП, и в дальнейшем обеспечит нашей фирме стабильно высокий уровень профессионализма.

АНОТАЦІЇ

Томаш БОБЕШКО

Факти і події у свідомості поляків

Автор розглядає шляхи та причини трансформації влади, яка пройшла в Польщі протягом 50 років і мала полярні цілі. Перша — повоєнна — характеризувалась переходом від знищеної ринкової економіки до економіки централізованої, соціалістичної, відбувалась у гострій політичній боротьбі, наповненій збройними діями з великою кількістю жертв. Друга трансформація почалась у січні 1989 року і полягала у ліквідації планової економіки і переході до ринкової. У статті особливо акцентується увага на історичній орієнтації пріоритетів Польщі на Захід.

Олена БОМЕШКО

Поліетнічне Придністров'я: проблеми освіти у контексті єдиного освітнього простору СНД

У статті порушується дуже актуальна проблема змісту освіти як одного з елементів побудови відкритого сучасного суспільства й ефективної демократичної держави. Автор розглядає суспільство не як культурну єдність, а як сукупність рівноправних етнокультур та етнорелігійних співтовариств, і пропонує модель безконфліктного етносоціального розвитку, інтеграцію етносів без їх асиміляції. Тринадцятирічний досвід існування Придністровської держави показав, що саме багатонаціональність є стабілізаційним фактором суспільних відносин, а шлях створення державою полікультурних освітніх установ, у яких реалізується модель компонентного змісту освіти і білінгвовий процес навчання, робить молодих громадян вільними у виборі свого майбутнього.

Сергій БІЛОКІНЬ

Соціальний портрет чекістів

Статтю присвячено дослідженню соціального походження чекістів 20–30-х років. Спираючись на документальні дані, автор констатує, що в державі, де здійснено диктатуру пролетаріату, його «передовий і випробуваний загін» вихідців із пролетарських кіл майже не мав, а совєцька влада дала право вершити долі мільйонів людей — молодим, зовсім зеленим юнакам із надзвичайно низьким освітнім цензом. У статті розвінчано відмінність двох поколінь чекістів — людей Ягоди й людей Єжова. Як відомо, останні знищили перших, але різниці між ними немає: вони — державний апарат насильства, кати свого народу.

Микола ПОТОЦЬКИЙ

Конкурентне право: історія формування та процес розвитку

У статті висвітлено історичний аспект формування конкурентного законодавства США і Європейського Союзу. Автор окреслює етапи становлення правового регулювання антимонопольних відносин в Україні, аналізує українське законодавство з цього питання, пропонує можливе визначення терміна «конкурентне право».

ANNOTATIONS

Tomasz BOBESZKO

Facts and events in the conscience of the Poles

The author considers the ways and reasons of the power transformation, which took place in Poland during 50 years and had opposite goals. The first — postwar transformation — was characterized by the transition from destroyed market economy to the centralized socialist economy and was taking place in the sharp political struggle, filled with armed actions with great amount of victims. The second transformation began in February 1989 and was aimed at liquidation of the planned economy and transition to the market economy. The author in his article particularly accentuates on the historically western orientation of the Polish priorities.

Olena BOMESHKO

Political Transdnestrovye: problems of education in the context of the common CIS educational space

The article touches a very topical problem of the education content as one of the elements of building open contemporary society and effective democratic state. The author considers the society not as a cultural unity, but as a combination of equal ethnocultures and ethnoreligious communities, and offers a model of non-conflict ethnosocial development, integration of the ethnoses without their assimilation. The thirteen-year-old experience of existing of the Transdnestr state has shown that multinationalism is the stabilizing factor of the public relations, and the way of creating policultural educational institutions by the state, in which a model of component education content and bilingual education process is put into life, that makes young citizens free in their choice of the future.

Serhiy BILOKIN'

Social portrait of officials of Cheka

Article is dedicated to research of the social origin of the officials of Cheka in the twenties-thirties of the last century. Basing on the historical data the author states that in the state where proletariat dictatorship is brought to life, its «advanced and tested detachment» of proletarians by birth was nearly deprived of the right, and Soviet power gave the right to rule the destinies of the millions to green young men with extremely low educational level the article discredits the myth of difference of two generations of officials of Cheka — men of Yagoda and men of Yezhov. As it is known, the latest destroyed the first, but no difference can be seen between them: they were the state apparatus of violence, butchers of their people.

Mykola POTOTSKY

Competition law: history of formation and process of development

The article covers historical aspect of formation of competition legislation in the USA and the European Union. The author considers periods of formation legal regulation of antimonopoly relations in Ukraine, analyses Ukrainian legal regulation on the issue, suggests a possible definition of the term «competition law».

简介

巴比石克 - 托马石

波兰人认识中的事实事件

作者观察波兰在经过五十年的艰苦奋斗，政党变化原因及道路有了自己的目的。第一，战争之后，对经济上特别是从消灭市场经济的改革，在尖锐政治斗争上经过了社会的中心集权，与大量的牺牲充实武装力量。第二，1989年二月变化开始了，奠定了对市场经济改革中的消除计划。在文章中作者特别强调在欧洲波兰的历史定位次序。

包民施考 - 耶琳娜

政治的德亚斯特尔：一个在苏联自由发展前后的教育问题

文章提出了一个非常现实的教育内容问题，象一个打开的现代化社会及有效的民主国家结构中的成分。作者看到，社会不是一个文化，而是总体平等权利的民族文化及民族宗教的联系，以建议模式没有竞争的民族社会发展，使整体化民族没有对他们的同化作用。德亚斯特尔国家十三年的存在经验证明了，就是多民族的产生稳定社会关系的事实。建立在国家方向上多种文化的自由发展制度，在自己今后的选择上，这些现实模式组成部分的教育内容和两种语言的教学过程，给予国民青年的自由。

别乐空 - 谢尔曼

肃反工作人员的描写

文章阐述寻找二、三十年代肃反工作人员的社会起源。凭借记录资料作者确认，在国家实行无产阶级的地方，他的“久经考验的先锋队”起源于，从周围什么都没有的无产阶级。而苏联的政党给了权利，解决了一百万青年的命运，非常年轻的青年人和他们特别低的教育层次。文章述说区分两代肃反工作人员——亚国德的人员和叶若娃的人员，象有名的，后面的一个消灭了第一个，但他们之间没有任何区别：他们——国家机构的暴力，所有人民哭泣。

包妥斯基 - 尼克拉依

历史的形成和发展过程

文章中揭开历史方面欧洲联合体和美国建法机构竞争的形成。作者观察在乌克兰反专利法律调整形成时期，建议能够裁决“法律的竞争”期限，分析对这个问题的乌克兰的建法机构。