



**ПРОМЫШЛЕННАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ:  
проверено временем**

Благодарим  
всех партнеров проекта!

Генеральный партнер:



АО НИЦ «Горный эксперт»

Партнеры:



АО «НЦ ВостНИИ»



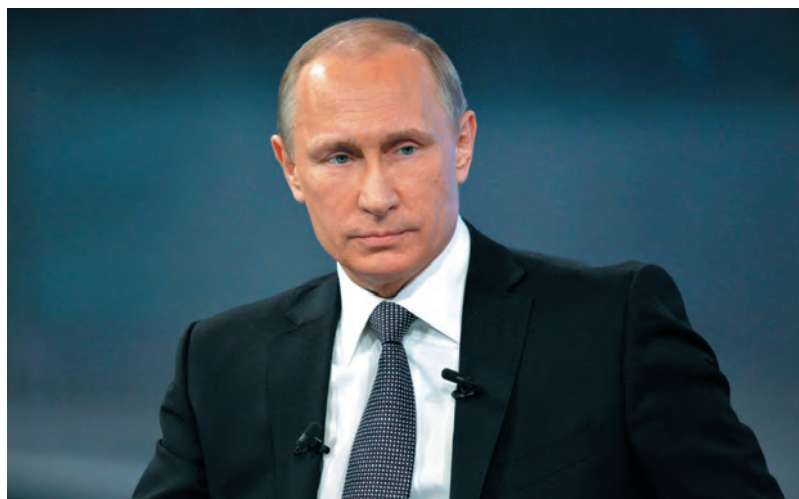
АО «Монди СЛПК»



ГК ТАЛТЭК



АО «ТЯЖМАШ»



**Владимир ПУТИН,**  
Президент Российской Федерации

Уважаемые друзья!

Поздравляю вас по случаю знаменательного юбилея – 300-летия учреждения горного надзора в России.

История Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору неразрывно связана с развитием нашей страны, укреплением ее экономического, индустриального, энергетического потенциала. За прошедшее время была проделана колоссальная работа, направленная на создание надежной системы обеспечения безопасности на объектах промышленной, горнодобывающей инфраструктуры, предотвращение техногенных аварий и катастроф, сохранение жизни и здоровья людей, охрану окружающей среды.

Важно, что работники Ростехнадзора с уважением относятся к трудовым традициям и опыту многих поколений своих предшественников, активно внедряют современные подходы, призванные способствовать повышению эффективности и прозрачности контрольно-надзорной деятельности, при решении ответственных задач неизменно демонстрируют компетентность и преданность профессиональному долгу.

Желаю вам успехов, благополучия и всего самого доброго.



**Алексей АЛЕШИН,**  
руководитель Федеральной службы по  
экологическому, технологическому и атомному  
надзору

Дорогие коллеги!

От всего сердца поздравляю вас с нашим профессиональным праздником!

Мы стоим на пороге большого и важного события – нашей Службе исполняется 300 лет! Все эти годы главными принципами горного и промышленного надзора были борьба за сохранение жизни и здоровья людей труда, укрепление безопасности производства, стремление к процветанию государства.

Сегодня Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору превратилась в мощный государственный центр промышленной безопасности, который осуществляет контроль деятельности миллионов опасных производственных объектов практически во всех отраслях промышленности на территории нашей большой страны.

Сотрудники Ростехнадзора ежедневно и с полной отдачей борются за обеспечение главного приоритета – безопасности и внедрение новых перспективных технологий, позволяющих людям трудиться в достойных условиях, обеспечивающих сохранение их жизни и здоровья, гарантирующих непрерывность производственных процессов. Всех вас объединяет высокое чувство ответственности за порученное дело, профессионализм, постоянное стремление к эффективному решению служебных задач.

Желаю вам безаварийной и эффективной работы, крепкого здоровья, благополучия, добра и достижения новых успехов в вашей благородной деятельности на благо нашей Родины.



Посвящается  
Андрею Николаевичу КОРОЛЁВУ,

руководителю  
УТЭН Ростехнадзора по Свердловской области  
и МТУ Ростехнадзора по УрФО  
в 2005–2007 годы

Краткая история  
Горного ведомства  
Российской империи



## Наименования центральных органов Горного ведомства с 1700 по 1917 годы

Период деятельности, годы	Наименование
24 августа 1700 – 8 июня 1711	Приказ рудокопных дел
8 июня 1711 – 17 мая 1715	Губернские правления
17 мая 1715 – 13 июля 1715	Приказ рудных дел
13 июля 1715 – 8 февраля 1716	Рудная канцелярия
8 февраля 1716 – 11 декабря 1717	Приказ рудных дел
11 декабря 1717 – 1722	Берг- и Мануфактур-коллегия
1722 – 8 октября 1731	Берг-коллегия
8 октября 1731 – 4 сентября 1736	Горная и минеральная экспедиция Коммерц-коллегии
4 сентября 1736 – 7 апреля 1742	Генерал-берг-директориум
7 апреля 1742 – 7 ноября 1775	Берг-коллегия
7 ноября 1775 – 19 ноября 1796	Горные экспедиции губернских Казенных палат
19 ноября 1796 – 8 сентября 1802	Берг-коллегия
8 сентября 1802 – 13 июля 1806	Берг-коллегия при Министерстве финансов
13 июля 1806 – 25 июля 1811	Горный департамент при Министерстве финансов
25 июля 1811 – 1 января 1834	Департамент горных и соляных дел при Министерстве финансов
1 января 1834 – 15 апреля 1863	Корпус горных инженеров, Департамент горных и соляных дел при Министерстве финансов
15 апреля 1863 – 22 апреля 1867	Корпус горных инженеров, Горный департамент при Министерстве финансов
22 апреля 1867 – 21 декабря 1873	Горный департамент при Министерстве финансов
21 декабря 1873 – 21 марта 1894	Горный департамент при Министерстве государственных имуществ
21 марта 1894 – 6 мая 1905	Горный департамент при Министерстве земледелия и государственных имуществ
6 мая 1905 – 27 октября 1905	Горный департамент при Министерстве финансов
27 октября 1905 – 26 октября 1917	Горный департамент при Министерстве торговли и промышленности





## Русское царство до 1682 года

Экономика России в период XVII–XVIII веков нуждалась в металлах: железе, меди, свинце и, конечно, в серебре и золоте. Залежи железных и медных руд были достаточно распространены на территории европейской России, были неплохо разведаны и особых усилий по разведке и добыче не требовали. Плавка руд и изготовление металлических изделий осуществлялись на территории России с незапамятных времен.



*Федор III Алексеевич  
(1661–1682)*

До XVII века производства металлов в промышленных масштабах в России не существовало. Весь металл производился в частных домницах и кузницах. Первые заводы черной металлургии, чугуноплавильные и железоделательные, появились в XVII веке и принадлежали частным лицам. Они снабжались сырьем автономно из собственных источников. Как правило, заводы находились в ведении Посольского или Пушкарского приказов.

Централизованного органа, осуществлявшего контроль и управление металлургическими предприятиями, на тот момент также не существовало. Поиски и разработка месторождений черных и цветных металлов относились к ведению тех приказов, в чьих интересах проводилось производство: приказа Большой Казны, Тайного, Посольского, Пушкар-

ского, Сибирского, Стрелецкого, Оружейной палаты и прочих.

Поиски и разработки месторождений драгоценных металлов относились исключительно к ведению государства. Впервые поиск серебряных и золотых руд разрешен частным промышленникам лишь в 1674–1676 годах, но опять же в интересах государства. В своем большинстве эти промышленники являлись иностранцами. На местах управление горными делами и заводами было отдано под управление воевод.

Появление приказов как государственных учреждений относится к XVI веку. Письменные упоминания о них появились в 1512 году. Судебник 1550 года устанавливал систему приказов, которая сохранилась с незначительными изменениями до конца XVII века. Общее количе-

ство приказов в разное время составляло от 39 до 60.

Полномочия и вопросы, разрешаемые приказами, не были четко разграничены, и зачастую одни и те же проблемы разрешались разными приказами. Приказ возглавлялся приказным судьей, который назначался лично царем. По аналогии с поздними реалиями должность приказного судьи аналогична должности министра. Решения в приказах принимались в подавляющем большинстве случаев единоначально.

Большая часть приказных служителей занималась письменной или канцелярской работой. В канцеляриях служили дьяки и подьячие. Канцелярии некоторых приказов делились на повытья или столы. Повытья и столы ведали более узкими вопросами в рамках одного приказа. Опять же по аналогии с поздним временем должность дьяка соответствует должности начальника департамента или управления, подьячего – рядового чиновника.

Для обеспечения деятельности приказа и выполнения распоряжений существовали особые служители – недельщики, денщики, пушкарки и другие. Они выполняли самые разнообразные функции – от охраны зданий приказа и топки печей до доставки приказной корреспонденции.

Вообще, система приказов была крайне запутанной, неповоротливой и мало-





*Какой-либо форменной одежды у служилых людей Русского царства вплоть до 1680 года не было. Все они носили обычную одежду того времени. Однако имелись довольно заметные сословные отличия в одежде бояр, дьяков и прочего люда.*

*Слева направо: дворянин в кафтане и зипуне, 1665–1680 годы; служилый по прибору в кафтане восточно-европейского типа, 1675–1699 годы; московские дворяне в «польском» платье, 1682–1699 годы.*

## Куда же отправлял государь своих людей?

В конце XVI века Сибирь начиналась прямо за Волгой. В XVII веке русскими первопроходцами был совершен колоссальный рывок на восток, и к концу столетия Сибирь воспринималась уже как территория, лежащая на восход солнца от города Хлынова вплоть до Камчатки и Чукотки.

Этой гигантской территорией следовало как-то управлять, и в 1637 году был создан особый Сибирский приказ: «В силу того, что сибирские дела шибко развились, признано необходимым для заведования оными создать особую канцелярию – Сибирский приказ с предоставлением ему полной власти решать все дела, касающиеся Сибири». Сибирский приказ ведал административными, судебными, военными, финансовыми, торговыми, ямскими, горно-рудными и другими делами. Кроме того, к ведению приказа относились и посольские сношения с сопредельными с Сибирью странами – Китаем и «владельцами Мунгальскими и Калмыцкими». Сибирский приказ просуществовал 126 лет и был упразднен только 15 декабря 1763 года.

Что касается Урала, то в то время такого понятия в российских источниках не существовало. Русские называли его Каменным Поясом, Поясом, Камнем. Топоним «Урал» впервые появился в созданной в 1744–1746 годах В.Н. Татищевым энциклопедии «Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской».

эффективной. Однако она худо-бедно отвечала требованиям тогдашнего неторопливого существования. И только перемены, произошедшие в царствование Петра I, послужили причиной отказа от системы приказов и перехода к системе коллегий. Вплоть до 24 августа 1700 года единого органа, занимавшегося вопросами Горного ведомства, в России не существовало.

Как упоминалось выше, поиск месторождений серебра и золота являлся делом государственным. И, соответственно, первые поисковые экспедиции направлялись персонально государями. Вот так царем Алексеем Михайловичем снаряжалась экспедиция в 1661 году: «... ведомо Нам, Великому Государю, учинилось, что на Мезени на Канине носу есть руда серебряная...» И отправлялись экспедиции практически как в сказке – иди туда, не знаю куда: «... ту де руду знал мезенец Алешка Машуков, и он умер, а после его остались дети его Зиновейко Горбун с братом...» Отсутствие карт также вносило свою леп-



В «Лексиконе» Татищев указывает на название «Урал» как одно из многих наименований: «Великий Пояс, горы каменные, на севере граничащие Азию от Европы. Они начинаются на севере при Вайгаче меж рек Печоры и Оби и продолжаются гребнем или грядою до вершины Яика и по Яику до Оренбурга, от которой разделились надвое, несколько на запад по реке Самаре и до Волги, однако ж не весьма великие, другие поворотили к востоку от Китая. И по долгому оных положению разделяются на разные имена, яко Павлинское и Верхотурия, Волчии против Катеринбурга, дале в Башкирии разные имена, но собственно все татарский: Урал, или Пояс, от вершины Яика на восток – Кичик или Малье, дале около вершины Тобола – Китык, то есть Счербатые и Гребень, около вершины Иртыша – Алтай, по вершине Оби и до Енисея – Саян и Хатай, к вершине Селенги – Тукикин и прочие. Поперег их неравно, от 50 до 100 верст счисляют».

ту, и государю приходилось пояснять, куда ехать: «... у того урочища с одной стороны морская губа, а с другой – река, а по реке живет Самоядь Югорская...» Квалификация посланного, коим на сей раз был дьяк Василий Шпилькин, также была невелика, если была вообще: «...взяти... промышленных людей... которые серебряную руду знают... и в тех местах со знатоками серебряные руды сыскивать всякими мерами. А как же даст Бог, та серебряная руда объявится, Василью из той руды велети делать опыт порознь при себе и при тех людях, которые с ним посланы будут...»

Подобная практика продолжалась вплоть до смерти Алексея Михайловича в 1676 году. Государь самолично отправляет людей, понимающих в деле поиска руд, дает подробные инструкции, а также указания местным чиновникам об оказании помощи.

Так, 27 июня 1666 года в экспедицию по поиску золотых и серебряных руд, камня алебастра, слюды, соляных рассолов и мест возможной выварки соли был направлен полковник Густав фон Кампен. С ним отправились шесть мастеровых людей из «иноземцев» и десятник Коновалов. С момента экспедиции Шпилькина прошло пять лет, а проблемы остались те же. Карт местности нет, четкого пред-



ставления о том, какие природные ресурсы может встретить экспедиция, нет, специалистов горного дела в России мало.

Через месяц после экспедиции фон Кампена в Кевроль и Мезень направили экспедицию рудознатцев князей (!) Богдана и Степана Милорадовых, с ними поехал стрелецкий сотник Клиим Некрасов. Однако все эти люди не являлись горными специалистами в прямом смысле слова. Они всего лишь государственные чиновники, выполняющие распоряжение царя.

## Служилые люди и чины Русского царства

«Чин», «чиновник», «чиноначалие». Все эти слова постоянно упоминаются при описании положения служилого сословия Российской империи, в том числе и состоявших в Горном ведомстве.

Получение тех или иных чинов основывалось исключительно на принципах местничества – древнего обычая, согласно которому каждый из служилых людей имел свое старшинство или первенство перед другими и, соответственно, на всех торжественных мероприятиях занимал по отношению к другим служилым людям строго определенное место. С учетом системы местничества поступление на службу, занятие должности и продвижение по службе зависело почти исключительно не от личных заслуг, знаний и умений служилого, а от знатности рода. Данная система к концу XVII века являлась явным анахронизмом и значительно тормозила развитие общества. Фактически служилые люди руководствовались интересами не службы и государства, а рода и родовой чести. Вопросы управления государственными чинами находились в ведении Разрядного приказа, в котором велись особые разрядные книги.



Александр ЯНОВ. Приказ в Москве. Конец XIX века

Попытки борьбы с системой местничества имели место еще в правление царя Алексея Федоровича. Однако наиболее сильный удар по ней был нанесен во время правления царя Федора Алексеевича. 12 января 1682 года единодушным решением созванного Федором Алексеевичем чрезвычайного Земского собора было постановлено: «Всем служилым людям, во всяких чинах, быть без мест». Разрядные книги, хранившиеся в Разрядном приказе, были публично сожжены. С этого момента возможность поступления на государственную службу появилась у всех, в том числе и иностранцев.



## В правление Петра I

24 августа 1700 года издан указ Петра I об учреждении в Москве приказа Рудокопных дел. Этим указом окольному А.Т. Лихачеву и дьяку К.С. Борину были поручены сбор и систематизация информации обо всех месторождениях золотых, серебряных и иных руд.

Основной задачей, поставленной перед новым приказом, было обеспечение монетных дворов металлами – медью и серебром, а также получение десятины от сданных на временный откуп рудных месторождений. Изначально в ведении приказа Рудокопных дел находилась вся территория страны. Позже горное дело в Сибири было передано в Сибирский приказ.

2 ноября 1700 года издан указ «О прииске золотых, серебряных, медных и иных руд по всему пространству России, об осмотре воеводам приисканных руд на месте и о награждении учинивших таковой прииск частных людей». В указе повелевалось разведывать новые место-

рождения и направлять пробы руд в приказ Рудокопных дел. Также установлен штат приказа – 2 старых и 10 молодых подьячих.

Кроме русских, в учреждении служили нанятые иноземцы:

- ерц-пробирер И.Ф. Блюэр;
- саксонские горные мастера И. Фрештейн и Н. Фаннос;
- плавильщик В. Циммерман;
- лозоходец Г. Шмидт;
- штейгер К. Боур;
- берг-гауеры Г. Шонфилдер и Х. Франк;
- рудоискатели и рудокопы М. Лоренц, Г. Лангер, Е. Блюшмидт, М. Ланг;
- греческие горные мастера В. Левандиан и С. Григорьев;
- толмачи (переводчики) С. Пейч и П.И. Прифцен.

Со временем функции приказа расширили. Они стали включать в себя:

- поиск рудных месторождений;
- подготовку специалистов Горного ведомства;
- постройку заводов;
- приписку к заводам крестьян;
- сбор сведений об открытых месторождениях и добытом металле;
- отвод открытых месторождений для разработки и устройства заводов частным лицам;
- «розыск», то есть проведение следствия и вынесение наказания тем, кто уклонялся от исполнения царских указов или противодействовал поискам руд.



8 июня 1711 года приказ Рудокопных дел был упразднен. Функции по поиску рудных месторождений и управления заводами возложены на губернаторов. Служащие в приказе дьяки и подьячие переведены в другие учреждения. Солдаты разосланы по своим гарнизонам. Специалисты-иноземцы и русские ученики вместе со всем оборудованием направлены в Сибирскую губернию для разработки ранее разведанных железных и серебряных рудных месторождений.

Однако ничего путного из преобразований не получилось. Губернаторы на местах не смогли оценить вопросы обще-

государственного значения, которым являлось горное дело, и 17 мая 1715 года Приказ Рудокопных дел восстановлен в прежнем положении, а 13 июля – переведен из Москвы в Санкт-Петербург и переименован в Рудную канцелярию. Служивших в приказе дьяков, подъячих и сторожей также перевели в Санкт-Петербург, где разместили в отведенной приказу казарме. При этом отправлены были только русские подъячие – канцелярские служители. Горных специалистов в столицах к тому времени уже практически не осталось.

Нанятые в 1699 году саксонцы почти все вернулись домой, И.Ф. Блюэр находился в экспедициях, греческие специалисты направлены на Нерчинский завод, а русские, которых успели обучить иностранцы, уже работали на медных заводах в Олонце и Уктусском заводе. Лаборатория с коллекцией образцов была утрачена при переездах. Фактически работа в Рудной канцелярии остановилась, и она исполняла только технические функции.

8 февраля 1716 года вышел указ «О ведении рудных заводов и мастеровых и рабочих людей в приказе Рудных дел и о неделании помещательства и остановки в построении заводов и в приискании руд», которым все управление горными делами было изъято из ведения губернских администраций и возложено на Рудную канцелярию. Всех специалистов горного дела, за исключением тех, кто находился в экспедициях, предписывалось направить в Санкт-Петербург.

Однако данный указ не был исполнен и в 1719 году, так как губернские канцелярии не направляли по назначению сведения по имеющимся заводам и приискам. Старая система приказов и распределения ответственности по местным органам власти отжила свое. Требовались коренные изменения системы управления.

К 1717 году окончательно сформировалось решение о замене системы приказов новой системой коллегий, более подходящей реалиям петровских преобразований. Главными целями такой замены были упорядочение деятельности по отдельным направлениям, конкретизация компетенции каждого нового органа управления и изменение единоначального принципа принятия решений на коллегиальный, совещательный.

Основой для устройства коллегий стало шведское законодательство. Учиты-



вая, что система приказов была слишком велика и важна, переход на новую систему управления проходил постепенно. По мере создания коллегий приказы упразднялись, либо поглощаясь коллегиями, либо дробясь на части и входя в состав коллегий в качестве более мелких подразделений. При этом установлено, что до 1719 года президентам коллегий надлежало только лишь собирать материалы, касающиеся деятельности своих учреждений, и подбирать штаты. Деятельность коллегий начинать полагалось с 1719 года.

Работы по линии горного ведомства запланировано было передать в единую вновь созданную Берг- и Мануфактур-коллегию, ведавшую промышленностью и добычей полезных ископаемых. Но пока работа прежней структуры продолжалась. По крайней мере, в феврале 1719 года произведены закупки дров и досок для Берг- и Мануфактур-коллегии в зачет Рудной канцелярии.

28 апреля 1718 года именным указом повелено установить порядок деятельности всех коллегий по шведским уставам, а 12 декабря вышел указ «Об управлении во всех коллегиях и в губерниях дел с 1720 года по новому порядку и о разделении дел между коллегиями». Этим указом также был установлен Реестр коллегиям, в числе которых значилась Берг- и Мануфактур-коллегия, в ведение которой входили «рудокопные заводы и все прочие места и рукоделья, и заводы оных и размножение, при том же и артиллерия».

10 декабря 1719 года согласно указу «Об учреждении Берг-коллегиума для

*Памятник Петру I и Никите Демидову в Невьянске*



Наиболее известные служащие Горного ведомства



*Яков Брюс, генерал-фельдцейхмейстер, президент Берг-коллегии в 1717–1726 годах.*



*Георг Вильгельм де Геннин, генерал-лейтенант артиллерии, главный начальник Уральских и Сибирских горных заводов в 1722–1734 годах.*



*Василий Татищев, капитан-поручик артиллерии, тайный советник, начальник Уральских и Сибирских горных заводов в 1720–1722 и 1734–1737 годах.*

ведения в оном дел о рудах и минералах» старая российская система, основанная на единоначалии, преобразована в новую, основанную на принципе коллегиальности.

Данным указом прямо запрещено губернаторам и воеводам вмешиваться в рудокопные дела. Кроме того, им объявлена Берг-привилегия, или, иначе говоря, всем и каждому, какого бы чина и достоинства он ни был, было разрешено «...искать, плавить, варить и чистить всякие металлы..., а також и минералов...». Фактически Берг-привилегия действовала до введения в 1806 году Горного положения.

Лицо, обнаружившее месторождение металлов или минералов и желающее построить завод по добыче найденных полезных ископаемых, должно было явиться в Берг-коллегию в Санкт-Петербурге. Также оно могло обратиться к специально определенным от Берг-коллегии берг-офицерам в Москве, Сибири или Казани, а после подтверждения берг-офицерами целесообразности разработки обнаруженного месторождения – ходатайствовать о разрешении строительства завода. Ему и его товарищам выделялся участок территории размером 250x250 сажень и деньги взаймы на строительство завода. Государству принадлежала привилегия на покупку золота, серебра, меди и селитры.

16 февраля 1720 года из Камер-коллегии в Берг и Мануфактур-коллегию передано все монетное дело, а 28 февраля – издан «Генеральный регламент или Устав, по которому государственные коллегии, также и все принадлежащие к ним канцелярий и контор служители, поступать имеют». Документ определил весь порядок работы коллегий и их штат, в числе прочих упомянута Берг и Мануфактур-коллегия.

Согласно положениям Генерального регламента, все служащие вне зависимости от чина и места службы обязывались принести присягу на верность государю и царю Петру I, его наследникам и царице Екатерине Алексеевне.

Для заседания в коллегиях членам коллегий (или судьям) устанавливались 6 рабочих дней в неделю, за исключением воскресений, дней религиозных праздников и дней рождения членов царской фамилии. По четвергам президенты коллегий съезжались в Сенатскую палату для заседаний. Канцелярским служителям указывалось приезжать на час раньше членов коллегий.

**Служащие приказа Рудокопных дел на ноябрь 1700 года (русские)**

Дьяков	1
Старых подъячих	2
Молодых подъячих	10
Солдат	14
Учеников	24

**Штат служащих Рудной канцелярии на февраль 1716 года**

Отставных офицеров для посылок и надзирания к рудным делам	3
Капральство солдат	36
Старых подъячих для посылок	2
Подъячих средней статьи для посылок	2
Молодых подъячих	6
Сторожей	2

**Штат коллегиям от 11 декабря 1717 года**

<b>Русские служащие:</b>	
Президент коллегии	1
Вице-президент коллегии	1
Коллегии советники	4
Коллегии ассессоры	4
Секретарь	1
Нотариус	1
Актуарий	1
Регистратор	1
Переводчик	1
Подъячие 3 статей	
<b>Иноземные служащие:</b>	
Советник или ассессор	1
Секретарь	1
Шкрейвер	1

**Штат Берг-коллегии 1719 года**

Президент	1
Вице-президент	1
Члены коллегии	6
<b>ВСЕГО:</b>	<b>8</b>

После прибытия членов коллегии на ежедневное заседание, а прибывать должны были либо все, либо большая часть членов, секретарем коллегии зачитывались текущие дела, сначала – государственные, потом – частные. По оглашении каждого члены коллегии должны были высказывать свое мнение по рассматриваемому вопросу. Заслушивание начиналось от самого младшего по положению члена к высшему, причем выступать можно было только после того, как предыдущий член коллегии заканчивал речь. Все мнения заносились в протокол нотариусом. По итогам заседания принималось решение. Решение выносилось большинством голосов, но в том случае, если количество голосов совпадало, принималось то решение, за которое высказывался президент.

Летом членам коллегии предоставлялся отпуск на четыре недели, но не всем одновременно, а по очереди. Также свободные дни предоставлялись с 25 декабря по 7 января.

Особо оговаривались сроки рассмотрения дел, порядок и сроки сношений с губерниями, определялись должностные инструкции каждого служителя и так далее. В целом Генеральный регламент, не будучи идеальным, являлся значительным шагом вперед в упорядочении системы работы государственных учреждений по сравнению с архаичной приказной системой.

19 января 1722 года в Москве создана Берг-контора. В ней имелся 1 советник коллегии, который ежегодно заменялся новым. Берг-контора создавалась для более оперативного управления делами в Москве. В дальнейшем, при переводе коллегии в Москву, контора автоматически переводилась в Санкт-Петербург, и наоборот.

В 1722 году Берг-коллегия отделена от Мануфактур-коллегии. За Берг-коллегией оставлено управление горной отраслью, за Мануфактур-коллегией – остальной промышленностью. 3 декабря 1723 года для Мануфактур-коллегии издан свой регламент и избран свой президент.

29 мая 1724 года вышел указ «О строении по границам Сибири крепостей для защиты Сибирских заводов, о приписке к оным заводам слобод, о платеже за них подушных денег и о непринимании на заводы беглых». Данным документом для работ к горным заводам приписывались слободы. С жителей слобод подушная

В 1700–1755 годы никаких регламентаций для обмундирования горных чиновников не было, однако общие правила ношения одежды все же имелись. До 4 декабря 1724 года можно было носить общегражданский кафтан венгерского, немецкого, саксонского и французского покроя (в зависимости от временного периода) или военный мундир, который считался более престижным, после – только общегражданское платье либо мундиры зеленого и синего цвета с обшлагами любого другого цвета кроме красного и белого соответственно.



подать бралась не деньгами, а засчитывалась в виде натуральной работы на горных заводах. Оплата производилась согласно указу от 15 января 1724 года. При работах сверх обязательной нормы деньги выдавались на руки. Привлечение к работам без оплаты запрещалось. Положение данного указа действовали до 9 апреля 1763 года.

28 января 1725 года Петр I скончался. К концу его царствования горное дело, фактически созданное им, стало одной из основ российской экономики.

*Обер-офицер  
и штаб-офицер  
Преображенского  
полка,  
с 1700 по 1732 год*



## Табель о рангах

24 января 1722 года Петром I утверждена «Табель о рангах всех чинов, Воинских, Статских и Придворных, которые в каком классе чины...», согласно которой все государственные чины распределены на 14 классов или разрядов в виде строгой служебной лестницы.

Статус нижних чинов Горного ведомства отличался от мастеровых других ведомств и простых крестьян

Высшим считался 1-й класс, низшим – 14-й. Это было деление «по вертикали». «По горизонтали» документ впервые в российской истории определял соответствие между собой чинов разных ведомств: военного, гражданского и придворного. Причем стоит отметить, что придворные чины, бывшие в годы прежних царствований на наиболее почетных первых местах, были поставлены Петром I после военных и гражданских.

Все 14 чинов разделены на четыре категории:

- чины генеральские, подразделяемые на две категории: чины I и II классов, для которых было установлено обращение «Ваше высокопревосходительство», и чины III и IV классов с обращением «Ваше превосходительство»;

- чин бригадирский V класса, для которого установлено обращение «Ваше высококородие»;

- чины штаб-офицерские VI, VII, VIII, классов, для которых установлено обращение «Ваше высокоблагородие»;

- чины обер-офицерские IX, X, XI, XII, XIII, XIV классов, для которых установлено обращение «Ваше благородие».

Какой-то особой категории для горных чинов не предусмотрено. Они включены в число гражданских (статских) чинов, что уменьшало престиж горной службы. К 1731 году стало понятно, что положения Табели о рангах 1722 года применительно к горным чинам не соответствует сложившейся ситуации, что со временем привело к военизации ведомства. К 1834 году она достигла своего апогея в виде создания Корпуса горных инженеров – полностью военизированного образования. Горный устав 1857 года окончательно закрепил такое положение.

Горные нижние и рабочие чины – урядники, мастеровые, рабочие люди и урочники – приравнивались к унтер-офицерам и солдатам военной службы. Рекруты из горных нижних чинов поставлялись не в армию, а на те же горные заводы для выполнения работ. Еще одним отличием от мастеровых других ведомств и простых крестьян был наследственный характер службы. Дети горных нижних чинов приписывались к тем заводам, где работали их отцы и в дальнейшем наследовали их рабочие места.



Горные нижние чины, как и солдаты, были освобождены от всех государственных податей и повинностей – их они компенсировали своей работой на горных заводах; имели право на отставку и пенсию; получали медицинское обслуживание – с 1828 года оно стало бесплатным. Дети горных нижних чинов могли обучаться в школах с 7–8-летнего возраста и не привлекались к работам до 15 лет. Наиболее бедным слоям горнозаводского населения на Урале с 1799 года полагалась бесплатная выдача хлеба.

Все вышеуказанные льготы и привилегии распространялись в основном на нижних чинов государственных предприятий. Работники частных заводчиков были значительно более уязвимы в социальном плане. И все же эти особенности позволили чинам горного ведомства в итоге приобрести статус особого служилого сословия, исполняющего государственную службу.

# От Екатерины I до Екатерины II

В 1726 году Императрица и Самодержица Всероссийская Екатерина I Алексеевна изменила штат Берг-коллегии от 1717 года, оставив в нем президента, вице-президента, двух советников и двух ассессоров. В Санкт-Петербурге позволялось находиться только трем членам ведомства, другой половине сотрудников предписывалось «для надзирания деревень в домах своих быть с переменою погодно».

К началу 1770-х годов в Екатеринбурге для производства казенных дел имелось 33 горных чиновника, 199 канцелярских служателей и 1 923 горных и заводских людей

В период царствования Петра II Берг-коллегия переведена из Санкт-Петербурга в Москву, а Берг-контора – в Санкт-Петербург. Два года спустя, уже при Анне Иоановне, Берг-контора в Санкт-Петербурге была упразднена, а все ее служители направлены в Москву в Берг-коллегию. Для приема и продажи поступающего в Санкт-Петербург металла оставлены 1 комиссар и 1 копиист.

8 октября 1731 года Берг-коллегия объединена с Коммерц-коллегией и Мануфактур-конторой. При этом установлены 3 экспедиции: коммерции, горная и минеральная, фабрик и мануфактур.

23 мая 1733 года учреждена «Комиссия для приведения в лучшее состояние казенных медных и железных заводов и для рассмотрения вопроса о том, не



Екатерина I (1684–1727)

полезнее ли казенные заводы передать в частные руки». Работа комиссии прекратилась 28 мая 1734 года в связи с командированием на Уральские заводы В.Н. Татищева.

7 января 1736 года вышел указ, определявший положение фабричных работников, в том числе и горных. Он действовал вплоть до отмены крепостного права в 1861 году. Пункт 1 данного указа гласил: «Всех, которые поныне при фабриках обретаются и обучились какому-нибудь мастерству, принадлежащему к тем фабрикам и мануфактурам, а не в простых работах обретались, тем быть вечно при фабриках...» Пункт 2 предписывал: «Впредь на тех мануфактурах и фабриках всяким мастерам обучать и в мастера производить из детей вышенаписанных, отданных им вечно». Пункт 3 утверждал: «Которые поныне на тех фабриках и мануфактурах были в черных работах, тех всех отдать чьи они были..., а впредь в те работы нанимать им вольных с пашпортами и записями...»

Таким образом, указ от 7 января 1736 года полностью и окончательно закрепощал горных мастеровых вместе с их потомством. Очевидно, по мысли разработчиков, этот документ должен был способствовать появлению новой цеховой рабочей «аристократии», состоящей из профессиональных мастеров своего дела, но, с другой стороны, учитывая реалии Российского государства, он стал клеткой именно для этой категории рабочих. Так как единого и четкого порядка определения в мастеровые не установлено, в дальнейшем зачисление в масте-

Штат воинской команды при Берг-коллегии 1753 года	
Капитан	1
Поручик	1
Подпоручик	1
Прапорщик	1
Сержант	2
Каптенармус	1
Подпрапорщик	1
Фурьер	1
Капрал	6
Рядовой	144
Барабанщик	2
Цирюльник	1
Писарь	1
Профос	1
ВСЕГО	164



*Анна Иоановна*  
(1693–1740)

*Елизавета Петровна*  
(1709–1761)



ровые осуществлялось исключительно по прихоти заводской администрации. С этого момента попадание в касту горных мастеров становилось не благом, а наказанием. Указ вызвал всевозможные нарушения со стороны владельцев заводов, которые старались закрепить как можно больше крестьян. Это вызывало недовольство как со стороны рабочих, так и со стороны центральных органов горного ведомства. В итоге 8 августа 1740 года вышел новый указ, ограничивающий права владельцев заводов по отношению к своим рабочим.

4 сентября 1736 года создано новое самостоятельное учреждение – Генерал-берг-директориум. Ему переданы изъяты из ведения Коммерц-коллегии дела горных и рудокопных дел и заводов. Сибирские заводы также отданы в подчинение Генерал-берг-директориуму. При его учреждении произошел отказ от коллегиального управления отраслью, который был установлен еще Петром I. Отныне все решения принимались единолично президентом Генерал-берг-директориума обер-берг-гауптманом бароном К.А. фон Шембергом.

31 мая 1738 года при Генерал-берг-директориуме вновь создается комиссия для решения вопроса о том, как выгоднее содержать горные заводы: в государственной или частной собственности. Идеи о передаче заводов в частные руки нашли поддержку у императрицы.

3 марта 1739 года увидел свет Берг-регламент. Он продолжал петровскую Берг-привилегию. Одновременно для уменьшения государственных расходов на казенные горные заводы разрешалась их продажа в частные руки. По итогам

продаж только Екатеринбургские и Каменский заводы остались в собственности государства.

8 августа 1740 года выходит указ «Об отдале казенных заводов партикулярным людям в содержание». С одной стороны, указ продолжил политику приватизации государственных предприятий, с другой – ограничил произвол владельцев. Пункт 3 указа гласил: «Тем приписным к заводам слобод крестьянам зарабатывать при тех заводах токмо по окладу положенныя на них подушныя и четырехгривенныя и раскольническия деньги, считая за работы, припасы и проезды как при казенных заводах о том учреждение учинено; а понеже при заводах работа продолжается чрез весь год безпрерывно: того ради промышленникам самим должно стараться иныя работы наймом и подрядом производить...» То есть объемы работ и их стоимость были определены государством. Особо оговаривалось, что «...за излишния (сверх надлежащих положенных на них податей) работы велеть платить заработанные деньги по плакату, а без платежа заработанных денег оных крестьян промышленникам употреблять не велеть, чтоб они разорены не были».

Вплоть до 1861 года продолжалась эта борьба – правительство стремилось ограничить число приписных к частным заводам, облегчить участь мастеровых и рабочих, обеспечить их четко определенным заработком, а собственники предприятий старались заполучить себе максимально возможное количество рабочих, выжимая при этом из них прибыль любой ценой. Стоит особо отметить, что эти намерения правительства не столько приостановились,



из чувства гуманности, сколько преследовали цель укрепления экономических позиций государства.

Также в указе установлена обязанность клеймения производимого металла: «6. Чтоб знать, на котором заводе железо сделано, и котораго промышленника, того ради на оном железе класть клейма, назнача завод и имя промышленника, а без того в продажу не употреблять».

В правление Елизаветы I Генерал-берг-директориум был упразднен. Вместо него 7 апреля 1742 года вновь учреждена Берг-коллегия на тех же основаниях и в том же положении, как при Петре I. Однако местом расположения Берг-коллегии на сей раз избрана Москва.

В 1747 году Кольвано-Воскресенские горные заводы Алтая выведены из подчинения Екатеринбургской Канцелярии Главного заводов правления и переданы в ведение Кабинета Ее Императорского Величества, то есть стали личной собственностью императорской фамилии.

17 июня 1753 года при Берг-коллегии учреждена воинская команда. Первоначально она комплектовалась офицерами и нижними чинами из гарнизонных частей, впоследствии – офицерами и унтер-офицерами, прошедшими обучение в горных учебных заведениях и обладающими специальными знаниями. По мере поступления на службу обученных горных чинов гарнизонные офицеры и нижние чины должны были возвращаться к месту службы.

3 апреля 1756 года Нерчинские заводы выведены из подчинения Екатеринбургской Канцелярии Главного заводов правления и подчинены вновь созданной Экспедиции над Нерчинскими заводами. Эти заводы также являлись частной собственностью императорской фамилии.

24 июля 1758 года Сенат издал указ о раздаче с нового года всех уральских казенных заводов, кроме Екатеринбургского и Каменского, в партикулярное владение.

4 сентября 1760 года Берг-коллегия переведена из Москвы в Санкт-Петербург, а Контора Берг-коллегии – из Санкт-Петербурга в Москву. Нерчинская экспедиция упразднена, Нерчинские и Екатеринбургские серебряные рудники и сереброплавильные заводы перешли под управление Берг-коллегии.

28 июня 1762 года к руководству страной пришла Императрица и Самодержица Всероссийская Екатерина II Алексеевна,

10 апреля 1755 года указом императрицы Елизаветы Петровны было указано:

*«Горным штаб-офицерам мундир иметь: кафтан сукна красного, доброго, обшлага разрезные суконные белые, называемые шведские; воротник, камзол суконные белые, штаны суконные же красные; подбой белый и по борту на кафтане и на камзоле иметь галун золотой шириною противу города в один вершок с половиною (6,66 см) и на одну сторону с городами, а на камзолах под клапаном выкладку с фигурой; пуговицы тумпаковые золоченые; шляпы с таким же галуном, каков на кафтане.*

*Обер-офицерам мундир иметь такого ж цвета, и на кафтане и на камзоле галун иметь золотой на одну сторону с городами, чтоб шириной был в один вершок (4,44 см), а на камзолах под клапанами без выкладок; шляпы с таковым же галуном.*

*Унтер-шихт-мейстерам мундир иметь такого ж цвету без галунов с различием на обшлагах позументом золотым: 1-го класса – в 3, 2-го – в 2, 3-го класса – в 1 ряд».*

Между 1755 и 1761 годами белые воротники, обшлага, камзолы, подклады стали изготавливаться из зеленого сукна. Золотой галун стал серебряным. Остальные элементы остались без изменений. С середины 1760-х годов отделка серебряным галуном упразднена.

что повлекло за собой новые изменения в структуре Горного ведомства.

Начиная с 1763 года горные заводы, переданные в царствование Елизаветы Петровны в частные руки, начали постепенно вновь переходить под управление государства и передавались в управление Берг-коллегии.

15 декабря 1763 года установлены новые штаты всем учреждениям империи. При Берг-коллегии учрежден Департамент по Монетным делам, а воинская команда переименована в роту. В связи с учреждением в Сибири губерний Сибирский приказ, как потерявший свое управленческое значение, упразднен.

С 1775 года управление горными делами в стране в соответствии с осуществлением Екатериной II идей децентрализации перешло в ведение губернских администраций, в частности Горных экспедиций Казенных губернских палат. Берг-коллегия была сохранена, но руководящие функции утратила. На ликвидацию старых дел установлен срок до 1 мая 1784 года. В Берг-коллегии оставлена одна Экспедиция под руководством 1 секретаря и некоторого числа канцелярских служителей, а также Монетный департамент.

С этого времени структура управления горным делом выглядела так:

- Губернская (например, Сибирская) администрация;
- Губернская (например, Сибирская) Казенная палата;
- Третья экспедиция (для горных дел).

В ведение Третьей экспедиции попадали все заводы – казенные и частные данной губернии. Основной задачей стало



*Чиновник Берг-коллегии, 1755 год, реконструкция по тексту указа от 10 апреля 1755 года*



*Памятник  
Екатерине II  
(1729–1796)  
в Царском Селе*

получение регулярных доходов с горных заводов. Также на Третью экспедицию возлагались:

- освидетельствование новых приисков;
- сохранение горнозаводских лесов;
- поставка с заводов металлов или изделий;
- ведение всей бухгалтерии горных заводов.

21 мая 1779 года издан «Манифест о работах, каковые крестьяне, приписные к казенным и частным заводам, исправлять обязаны», согласно которому приписным к казенным и частным горным заводам крестьянам полагалось исполнять:

- рубку куренных дров;
- разломку куч и возку из куреней на заводы угля;
- рубку дров для обжига флюса;
- возку с рудников добытой готовой руды на заводы, а также песков и всяких флюсов, к плавке руд потребных;
- строительство и ремонт плотин, когда плотины были повреждены в случае пожара или наводнения.

Во время управления уральскими заводами Пермской губернской казенной палатой, учрежденной в 1781 году, только один из окончивших курс в Горном училище в Санкт-Петербурге поступил на службу не по требованию Палаты, а по собственному желанию. Но и он позже был определен к гражданским делам. Люди, знающие горное дело, почти все оставили горные заводы. На места управителей стали ставить унтер-шихтмейстеров – без образования, но с опытом работы, причем самостоятельности им не предоставляли.

Иные работы по принуждению запрещались, но разрешалось наниматься на завод добровольно.

6 февраля 1783 года Берг-коллегия упразднена, как и находящаяся при ней рота. Состоявшие в ней чины распределены следующим образом: способные к службе разосланы в штатные команды Санкт-Петербургской губернии, а престарелые и неспособные нести службу – по гарнизонным частям. Горное училище передано в ведение Санкт-Петербургской казенной палаты. Монетный департамент остался без изменений. При этом все дела, связанные с учетом доходов горных предприятий, переданы в Экспедицию о государственных доходах.

**Штат Экспедиции  
по горным делам в составе  
Третьей экспедиции  
Экспедиции о государственных  
доходах 1883 года**

Советник	1
Столоначальник	1
Бухгалтер	1
Канцелярские служащие	Не указано
Офицеры, знакомые с горным искусством	2

Перевод Горного ведомства из Берг-коллегии, осуществлявшей централизованное управление, в губернские казенные палаты, работавшие в условиях децентрализации, нанес большой ущерб горной промышленности. Кроме того, произошел резкий отток квалифицированных специалистов и замена их на чиновников, не имевших горного образования и слабо подготовленных для управления горной промышленностью.

23 мая 1783 года в Третьей экспедиции Экспедиции о государственных доходах создана особая Экспедиция по горным делам, куда Губернские казенные палаты должны были направлять бумаги, связанные с доходами от горных заводов.

# Вопреки прежним порядкам

Вступив на престол 6 ноября 1796 года, Император и Самодержец Всероссийский Павел I Петрович решительно начал ломать порядки, заведенные матерью. У современников даже осталось впечатление, что многие решения принимались «назло» ее памяти.



Павел I (1754–1801)

В 1798 году по указу Берг-коллегии проведены топографические съемки всех горных предприятий Уральского края для составления подробной карты

14 мая 1799 года вышел указ «О правилах довольствования провиантом Екатеринбургского ведомства горных заводов и монетного дела мастеровых людей...», согласно которому произведено разделение работных людей по разрядам в зависимости от получаемой платы. В 1-й разряд (обозначен как «сорт» и «класс») попадали мастеровые, которые получали до 5 рублей в месяц, во 2-й – 2 и 3 рубля, в 3-й – 1 рубль. От того, к какому разряду был отнесен работник, зависело то, сколько процентов от стоимости пуда хлеба он платил за выдаваемую муку.

Уже 19 ноября 1796 года вышел указ «О восстановлении Берг-, Мануфактур- и Коммерц-коллегии в таком основании, как они находились до 1775 года», которым повелевалось:

- восстановить Берг-коллегию в Санкт-Петербурге на прежнем основании по штатам 1763 года;
- приписать к Берг-коллегии Нерчинские заводы;
- подчинить Горное училище Главному директору Берг-коллегии;
- упразднить Экспедиции горных дел при Экспедиции о государственных доходах и губернских Казенных палатах;
- создать при Берг-коллегии Экспедицию для решения старых дел.

14 декабря 1796 года Берг-коллегия была открыта, 22 декабря – восстановлена военная рота по штату, «ранее бывшему» по указу от 17 июня 1753 года. 4 января 1797 года заработала Берг-контора в Москве, чиновники в которую выделены из штатов Кольванских заводов. В Экспедицию для решения старых дел направлены 5 чиновников. Главным начальником Канцелярии Главного заводов правления назначен статский советник А.С. Ярцов. 28 апреля 1797 года установлен новый штат Берг-коллегии.

9 ноября 1800 года выходит указ, согласно которому признается неэффективность Манифеста от 21 мая 1779 года.

Определялся новый порядок привлечения крестьян к горным работам:

- заводы укомплектовывались непременно работниками (мастеровыми) из расчета 58 человек с 1 000 крестьянских душ;
- укомплектование заводов должно было производиться не одновременно, а в течение 4 лет;
- выбор постоянных работников возлагался на крестьян, при этом критерии отбора устанавливались несложные – пригодность к работе и возраст не более 40 лет, конным работникам мир (сельская община) выделял 2 лошади и упряжь;
- рассчитывать необходимое количество постоянных работников предписывалось Берг-коллегии;
- после укомплектования заводских штатов постоянными работниками все прочие приписные крестьяне навсегда освобождались от заводских работ и поступали в общее число государственных крестьян, в дальнейшем они могли привлекаться лишь к работам по ремонту и восстановлению заводских плотин, поврежденных пожаром или наводнением;
- подати за постоянных работников платили горные заводы;



- рекруты с постоянных работников не брались;
- дети постоянных работников получали то же звание, что и их родители, и никто из них без особого указа не мог его поменять;
- провиант постоянным работникам выдавался от заводов;
- лес для строительства и иных нужд выделялся из заводских лесных дач;
- при начальном обзаведении хозяйством завод должен был оказывать помощь.

Также согласно указу все леса, ответственные горным заводам, переходили в ведение Берг-коллегии. Московский Монетный департамент присоединился к Берг-конторе.

4 декабря 1801 года, после смерти Павла I, исполнение указа было приостановлено, так и не начавшись.



## Новый режим управления Горным ведомством

Став Императором и Самодержцем Всероссийским, Александр I в полной мере проявил себя как осторожный, гибкий и дальновидный политический деятель, крайне осмотрительный в своей реформаторской деятельности. Прозванный «Благословенным», он сумел найти компромисс между либеральным и консервативным дворянством.

*Александр I  
(1777–1825)*

Первые шаги нового императора свидетельствовали о разрыве с политикой отца. 4 декабря 1801 года он приостановил исполнение указа Павла I от 9 ноября 1800 года о замене приписных на непрременных работников, однако эта тема вновь возникла на повестке дня уже 23 июня 1803 года. Необходимость данных преобразований озвучил граф А.В. Васильев, министр финансов Российской империи. В своем докладе он фактически полностью повторил вышеназванный указ, но окончательное решение было принято лишь 15 марта 1807 года. По времени это событие чуть опередило окончательное упразднение Берг-коллегии.

Другой доклад А.В. Васильева «О порядке управления горных заводов», представленный годом позже, встретил более горячий прием императора. Он стал основой разработанного к 1806 году Горного положения – очень объемного и подробного документа, регламентирующего все стороны деятельности горного начальства и утвержденного 13 июля 1806 года.

### Горное положение

Начинается данный документ весьма пространным докладом министра финансов.

#### ***I. Краткое изъяснение причин преобразования Горного начальства***

*Главное горное начальство, то есть Берг-коллегия, находится слишком далеко от горных заводов и не может их полностью контролировать. Отсюда – излишние траты времени и денег, слабая отчетность. Местные горные власти ду-*

*блируют свои функции с гражданскими властями, особенно в полицейской и судебной сфере. Отсюда – противоречия, недоразумения и остановка дел. Полицейские органы не имеют установленных правил в горных заводах, а удаленность Берг-коллегии не позволяет оперативно решать возникшие вопросы.*



#### ***II. Главные предметы в преобразовании Горного начальства***

*Главное горное начальство должно быть как можно ближе к заводам. Горное начальство должно быть независимо от гражданских властей и подчиняться только генерал-губернатору. Горным начальникам расширить свободу действий, но установить правила. Отделить судебную часть от распорядительной, исполнительной и хозяйственной. Установить правила для всех заводов и фабрик, селений и их жителей. Упразднить Берг-коллегию с учреждением при Министерстве финансов единого Горного учреждения. Составить единые штаты для всех органов, определить число чинов и их оклады.*

#### ***III. Общий вид Горного начальства***

*В соответствии с положением заводов учредить пять отделений:*



- 1-е – заводы хребта Уральского,  
2-е – заводы Замосковные,  
3-е – заводы Олонецкие и Луганские,  
4-е – заводы грузинские,  
5-е – заводы Польские.

Ныне предполагается преобразовать только заводы хребта Уральского и Замосковные.

#### IV. О Горном департаменте

#### V. Общие замечания на Горное положение

#### VI. Частные замечания на Горное положение

1. О генерал-губернаторах.
2. О Пермском горном правлении.
3. О жаловании чинам Горного начальства.
4. О производстве чинов.
5. Новые постановления во взыскании податей.
6. О рудниках.
7. О ценах, по которым казна будет платить заводам за металлы.
8. О соединении выгоды служащих на заводах с выгодами казны и о власти и ограничениях Горных начальников.
9. О продаже металлов.
10. Об отдаче мастеровых в рекруты для армии.
11. О пенсии.
12. Об устройстве заводов.
13. О горных школах.
14. О госпиталях.
15. О богадельнях.
16. О горных городах.
17. О горной полиции.
18. О делах судных.
19. О лесах заводских.
20. О дорогах между заводами и к заводам.

25 июня 1811 года увидели свет еще два важных документа – манифест «Об общем учреждении министерств» и указ «Об учреждении Министерства финансов».

В соответствии с ними открыт Департамент горных и соляных дел (ДГиСД) в составе:

- Монетного отделения;
- Отделения казенных заводов;
- Отделения частных заводов;
- Отделения добывания солей и минералов;

#### VII. О Московском горном правлении

1. О приведении в действие Горного положения по заводам Замосковным. Это Горное положение распространяется на заводы хребта Уральского.

#### VIII. Предварительные распоряжения и меры к приведению в исполнение Горного положения

1. Об определении чинов.
2. Предварительные распоряжения к открытию Пермского горного правления.
3. Об открытии Московского горного правления.
4. О Берг-коллегии и об открытии вместо оной Горного департамента при Министерстве финансов.
5. О решении старых дел, счетов и отчетов.
6. О чинах, остающихся по закрытии Берг-коллегии.
7. О Монетном департаменте и Конторе разделения золота от серебра.

#### IX. О суммах, потребных на содержание Горного начальства

#### X. Об обществе заводчиков

Далее идет собственно Горное положение.

Горный департамент при Министерстве финансов состоит из двух отделений.

1-е отделение – Горный совет – для дел учредительных, законодательных, ученых, искусственных и художественных.

2-е отделение – Горная экспедиция – для дел хозяйственных и исполнительных. Горная экспедиция состоит из двух Отделений, каждое Отделение – из двух Столов.

Горный Совет рассматривает и решает дела, предложенные министром финансов или внесенные управляющим Горной экспедицией. Это законоположения, новые постановления и учреждения, а также все, что касается «художественной, искусственной и ученой части» горного и заводского производства. Горному совету предоставлено право производства горных чинов до VIII класса



24 марта 1804 года вышел указ «О мундирах для чиновников Горного и Монетного ведомств и Горного кадетского корпуса», согласно которому было установлено новое обмундирование горных чинов – шляпа офицерская черная с кокардой из черной с оранжевыми краями ленты, поверх нее – петлица из узкого золотого галуна, закрепленная плоской золотой пуговицей, и мундир однобортный, на 9-ти пуговицах синего цвета со стоячим воротником и прорезными обшлагами из черного бархата.

- Отделения продовольствия солью государства;
- Счетного отделения;
- Чертежной;
- Лаборатории;
- Горного суда.

Два месяца спустя после начала его работы Горный и Монетный департаменты Министерства финансов и Отделение о управлении соляных дел Министерства внутренних дел прекратили свое существование, о чем было объявлено особым указом.



Государственный казначей, первый министр финансов граф Алексей Васильев

включительно. Это касается чиновников, служащих в Горном департаменте, Горном кадетском корпусе, Московском горном правлении и других местах, кроме Пермского горного правления по заводам хребта Уральского, о производстве которых в Горном совете только в VIII класс делаются представления от горных начальников.

Горная экспедиция занимается делами исполнительными и распорядительными по известным уже узаконениям, указам и предписаниям.

1-е отделение Горной экспедиции решает дела распорядительные и исполнительные. Возглавляется начальником отделения.

1-й стол 1-го отделения Горной экспедиции сосредоточен на делах горного и заводского производства: повелениях, предписаниях, представлениях и предположениях о переменах в ведении горных дел, новых изобретениях, увеличении заводских доходов, податях с частных заводов, сведениях о количестве заводов, фабрик и рудников и их действиях, сведениях о лесах, чертежах, описаниях и планах. Возглавляется столоначальником.

2-й стол 1-го отделения Горной экспедиции занимается делами о количестве чинов, мастеровых и рабочих людей и приписных крестьян по частным и казенным заводам, формулярными списками, назначением и увольнением чинов, выплатой жалования и пенсии, производство чинов и награждения, снабжение заводов людьми, вопросами Горной полиции, школами, госпиталями, богадельнями, судопроизводством и всей перепиской. Возглавляется столоначальником.

2-е отделение Горной экспедиции рассматривает дела хозяйственные и бух-

галтерские. Возглавляется начальником отделения.

1-й стол 2-го отделения Горной экспедиции сконцентрирован на снабжении заводов деньгами, ведомостями и отчетами, получении и исполнении нарядов, перемещении и использовании металлов, приходе и расходе сумм. Возглавляется столоначальником.

2-й стол 2-го отделения Горной Экспедиции занимается бухгалтерской отчетностью, счетами, отчетами, ведомостями и прочей перепиской. Возглавляется бухгалтером.



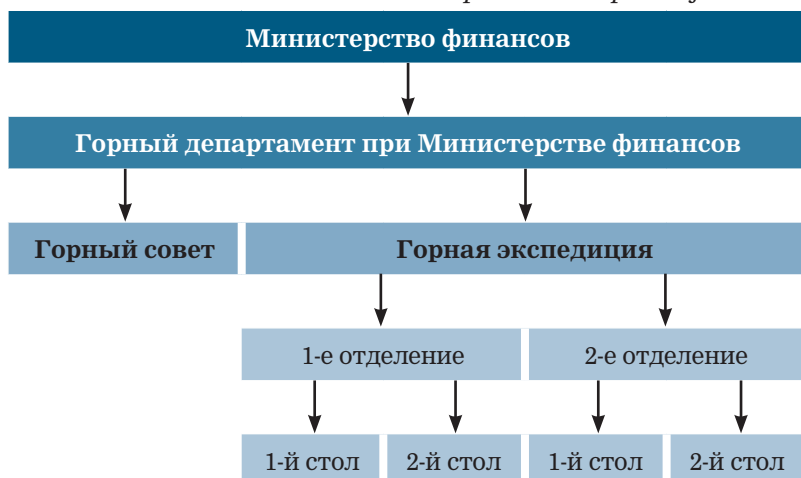
Новый порядок управления Горным ведомством планировалось ввести в качестве эксперимента всего на 5 лет – с 1807 по 1812 год. Однако в 1812 году каких-либо указаний о изменениях в системе Горного управления не последовало, и действие Горного положения 1806 года действовало вплоть до издания первого свода законов Российской империи в 1832 году, куда оно вошло под названием Горного устава.

## О наполнении горных заводов хребта Уральского мастеровыми и рабочими людьми

15 марта 1807 года вышел указ «О наполнении горных заводов хребта Уральского мастеровыми и рабочими людьми, также непременноми работниками взамен приписных крестьян». В числе прочего им утверждены Правила набора непременноми работников, Положение для непременноми работников при горных заводах и Положение для управления приписных крестьян.

Данный документ явился важной вехой в истории Горного ведомства. Суть его проста. До указа все горные работы выполнялись двумя категориями рабочих: собственно на заводе трудились «вечно отданные» квалифицированные мастеровые и работники, а к второстепенным работам привлекались приписные крестьяне из близлежащих деревень. При этом эффективность труда приписных была мала, но их использование давало возможность для самых широких махинаций со стороны владельцев горных заводов.

Структура Горного департамента при Министерстве финансов.



Указом система менялась. Количество мастеровых и работников оставалась прежним. Но вместо почти неограниченного количества приписных определялось конкретное число непременных работников, необходимое для выполнения тех работ, что прежде исполнялись приписными. Общее количество непременных работников по сравнению с количеством приписных резко снижалось за счет специализации – им уже не нужно было содержать себя и свои семьи за счет крестьянских хозяйств. Соответственно, уменьшались и возможности для злоупотреблений со стороны заводских администраций. Оставшиеся не у дел прежние приписные полностью освобождались от каких-либо обязанностей по отношению к

28 февраля 1825 года создан Ученый комитет по горной и соляной части. В его ведении находились: издание «Горного журнала»; избрание его редакторов из числа членов комитета (с последующим утверждением министра); рассмотрение различных проектов по горной и соляной части, поступающих в Департамент горных и соляных дел.

Под разными наименованиями Ученый комитет существовал до 1917 года: с 25 января 1834 года – как Горный ученый комитет Корпуса горных инженеров, с 6 июня 1867 года – как Горный ученый комитет.

горному ведомству и переводились в разряд обычных государственных крестьян. В дальнейшем привлечь их к горным работам было невозможно. Правда, процесс освобождения приписных из-под власти заводчиков произошел не сразу и окончательно завершился лишь к 1814 году.

#### Штат Горного департамента при Министерстве финансов

	Горный Совет	Горная Экспедиция	Пермское горное правление		Московское горное правление	Департамент Берг-коллегии для решения старых дел
			1-й департамент	2-й департамент		
Старший советник	1		1	1	1	
Младший советник	1		3	1	1	
Командир Горного корпуса	1					
Инспектор Горного корпуса	1					
Берг-инспектор	5					
Горный начальник	5					
Ученый секретарь	1					
Помощник секретаря	1					
Журналист	1					
Управляющий		1				
Председатель или Правления берг-инспектор			1	1	1	
Начальник отделения		2				
Старший член						1
Младший член						2
Бухгалтер		1				
Секретарь			1	1	1	1
Столоначальников		3	4			3
Им бухгалтеру и помощников		4				1
Камерир			1			
Переводчик		1				
Протоколист			1	1	1	
Регистратор		1	1	1	1	
Помощник регистратора		1				
Архивариус		1			1	1
Маркшейдер		1				
Помощник маркшейдера		1				
Экзекутор		1				
Казначей (при нем присяжных унтер-офицера и счетчиков иметь из военной команды при Горном правлении)			1		1	
Архивариус			1		1	
<b>ИТОГО:</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>



# Чины и должности Горного ведомства в XVIII и XIX веках

В разные периоды существования Горного ведомства использовались различные наименования для обозначения его чинов. Со временем смысл и значимость того или иного чина могла весьма заметно измениться. В разные периоды одно и то же наименование могло относиться либо к должности, либо к чину, либо к специальности. Чины разделялись на классные и внеклассные. Классные чины были включены в Табель о рангах, внеклассные – находились вне Табели.

До 1722 года специальные наименования горных чинов в России имелись, как правило, только у иностранцев, перешедших с ними на русскую службу. Петр I изменил эту ситуацию, включив горные чины в систему статских (гражданских) чинов практически без перевода.

К 1731 году стало ясно, что положения Табели о рангах 1722 года применительно к горным чинам не соответствует сложившейся ситуации. Это было связано с тем, что для работы в Горном ведомстве требовались образованные и, по меркам того времени, высококвалифицированные специалисты, в первую очередь – дворяне. Однако установленный Петром I принцип преимущества военной службы и военных чинов перед службой гражданской и гражданскими чинами, породил ситуацию, когда молодые дворяне предпочитали учебе и длительной службе в Горном ведомстве более быстрый карьерный рост в воинских частях и уж тем более – в гвардии.

Наиболее остро вопрос встал на местах, и его решение началось в первую очередь, на Сибирских горных заводах. С этого времени появляется разделение по значимости чинов центрального ведомства (Берг-коллегии) и подразделений на местах (Берг-амты). Один и тот же чин мог относиться к разным классам в зависимости от места службы его обладателя. Кроме того, идет борьба за русификацию наименований горных чинов.

31 октября 1734 года горные чиновники приравнены в чинах к офицерам армии. Табель о рангах для горных чиновников несколько изменена. Русификация наименований чинов не осуществилась – они по-прежнему именовались на немецкий лад.

1 января 1834 года утверждено Положение о Корпусе горных инженеров (КГИ). Входящий в Министерство финансов Департамент горных и соляных дел (ДГиСД) был учреждением гражданским – теперь же было решено выделить из него отдельную структуру и придать ей статус военного образования, приравняв служащих там инженеров к воинским чинам. Чиновники Горного ведомства были разделены на следующие категории:

- горные инженеры – основа КГИ – получали чисто военные звания (поручик, майор, полковник и так далее);

- классные чиновники КГИ – служащие второстепенных подразделений – подчинялись руководству КГИ, но при этом им присваивались горные чины (берггауптман, гиттенфервалтер и другие);

- гражданские чиновники ДГиСД имели общегражданские чины (коллежский регистратор, надворный советник, статский советник и так далее).

22 апреля 1867 года КГИ преобразован в гражданское ведомство. Горные инженеры при повышении в следующий чин производились не в военные, а в гражданские чины. Если горный инженер изъявлял желание переименоваться в гражданский чин в течение года после выхода указа, он имел определенные преимущества.

С этого момента и вплоть до 1917 года все служащие в Горном ведомстве носили общегражданские чины (надворный советник, титулярный советник и тому подобные).



*Мундир  
горного офицера  
1796–1801 годов*

Упраздненная при Екатерине II Берг-коллегия была восстановлена Павлом I в 1796 году.

Указом Павла I от 14 декабря 1796 года повелено, чтобы члены Берг-коллегии и подчиненные ей чины имели «мундиры сукна красного; обшлага, лацканы, воротники, камзол и штаны цвету зеленого; пуговицы ж белые выпуклые; подкладка зеленая стамедная; шляпы обшивают штаб и обер-офицеры белым и узким гасом (галуном), темляки и кисти (на шляпе) серебряные; ходят в сапогах и башмаках».

# Классные чины

Согласно Табели о рангах 1761 года горные офицеры при получении первого обер-офицерского чина – шихтмейстера XIV класса – получали и права потомственного дворянства. Это был существенный плюс новой системы. Имелся и значительный минус – высшим горным чином по-прежнему оставался чин VII класса.

Из-за отсутствия высших чинов в руководители Горных начальств назначались люди, имеющие статские или военные чины, но не имеющие отношения к Горному ведомству. Этот недостаток был устранен лишь в 1797 году с введением в Табеля о рангах Кольвано-Воскресенских заводов чинов берг-гауптмана VI класса, берг-рата и обер-берг-гауптмана V класса и обер-берг-гауптмана IV класса. Позже это положение было распространено и на другие заводы империи, включая сибирские и уральские.

## Чины IV–VIII классов

**Берг-гауптман** (от нем. Berghauptmann – «горный начальник»)

Установлен Табелем о рангах 1734 года и отнесен к VI классу. Предназначался для чиновников Берг-коллегии, Горного департамента, Департамента горных и соляных дел, занимавших административно-управленческие должности. Чин берг-гауптмана соответствовал армейскому чину полковника.

**Бергмейстер** (от нем. Bergmeister – «горный мастер»)

В Табели о рангах 1722 года чин бергмейстера отнесен к X классу, с 1734 года – к VIII классу.

Вплоть до 1796 года в VIII классе имелось два чина – бергмейстер и обер-гиттенфервалтер. Чин бергмейстера присваивался лицам, служившим по горной части при рудниках, чин обер-гиттенфервалтера – чиновникам, служившим по горной части при заводах.

В 1834 году в связи с созданием Корпуса горных инженеров чин бергмейстера перестает использоваться. В VIII классе остается только чин обер-гиттенфервалтера, который присваивается только классным (гражданским) чиновникам КГИ.

С 1 июня 1867 года лицам в чине бергмейстера присваивался чин коллежского асессора.

**Берг-рат** (от нем. Bergrath – «горный советник»)

В Табели о рангах от 24 января 1722 года чина «берг-рат» не существовало. Однако в VI классе последним из статских чинов был указан чин «советники в коллегиях». Вероятно, советник в Берг-коллегии и являлся берг-ратом. Это подтверждается тем, что в «Проекте Табеля горных чинов» В.Н. Татищева от 6 ноября 1734 года имеются два наименования должности ранга полковника: в русском написании – советник коллегии, в немецком – берг-рат.

В 1730 году в Берг-коллегии чин повышен до V класса, а 2 июля 1731 года на Сибирских горных заводах – отнесен к VI классу. Эта двойственность может объясняться тем, что в Берг-коллегии берг-рат являлся штатным чиновником, а на местах – чиновником, назначавшимся на заводы, которые находились в ведении Кабинета Его Императорского Величества и не подчинялись Берг-коллегии.

31 октября 1734 года горные чиновники приравнены в чинах к офицерам армии, при этом чин берг-рата V класса заменен чином обер-берг-гауптмана V класса.

**Вальдмейстер** (от нем. Waldmeister – «лесной мастер»)

Классный чин Лесного ведомства, отнесенный к VIII классу. Вальдмейстеры были статскими чиновниками Адмиралтейств-коллегии, состояли при Вальдмейстерской конторе и подчинялись обер-вальдмейстеру. В дальнейшем штат вальдмейстеров был увеличен до 20 человек, при них были созданы территориальные органы лесного управления – вальдмейстерства.

30 декабря 1726 года чин упразднен, надзорные функции переданы губернаторам и воеводам, 28 августа 1730 года – восстановлен. С этого времени вальдмейстерами избирались на 2–3 года местные дворяне, из числа проживающих поблизости от заповедных лесов, служившие теперь без жалованья – за освобождение от обязательной службы и право оста-



*Мундир чиновника Горного ведомства VI–VIII классов образца 1804 года.*

### Инженер-генерал, горный офицер

В штате, прилагаемом к указу, утверждающему Положение о Корпусе горных инженеров, определен чин начальника штаба – генерал-майор. Вообще, в КГИ чин генерал-майора являлся высшим. Всего в КГИ по штату от 1 января 1834 было 9 генералов. Смысл же термина «инженер-генерал» сводился к тому, что лицо, исполняющее те или иные обязанности должно было иметь высшее инженерное образование и генеральский чин.

То же и с так называемым «горным офицером». Такого чина не было – это собирательное название штаб- и обер-офицеров КГИ. На тот период существовало несколько независимых иерархических «лестниц» по чинам: офицеры армии, офицеры гвардии, офицеры КГИ и так далее. При этом значимость чинов одного наименования различалась в разных службах. Для отличия офицеров друг от друга и применялось название типа «горные офицеры».



*Воротник с шитьем,  
карманный клапан  
и обилаг рукава  
чиновников  
Горного ведомства  
генеральского  
и штаб-  
офицерского ранга  
образца 1804 года.*

ваться в своих поместьях. Вальдмейстеры снова были названы надзирателями лесов, кроме того, в данный чин возводились и горные чиновники – форстмейстеры, таким образом надзиратели лесов появились и в Берг-коллегии. В 1762 году чин перестал присваиваться.

**Вардейн** (от голл. Wardijn, из сев.-фр. Wardien – «страж», «комендант»)

В Табели о рангах 1722 года чина вардейна нет. Он считался внеклассным чином. В Петербурге вардейны являлись помощниками обер-вардейна, на прочих горных заводах осуществляли непосредственный контроль мастеров, работавших с драгоценными металлами. Позднее на вардейнов возложили обязанности берг-пробиреров.

К 1731 году чин вардейна стал классным. Первоначально вардейны относились к IX и VIII классам Табели о рангах в зависимости от монетного двора, на котором они работали, – столичного или провинциального, с 1810 года – к VII и VI классам соответственно.

К 1835 года этот чин упразднен, а соответствующие обязанности переданы начальнику Санкт-Петербургского монетного двора, чин которого соответствовал V или IV классам.

**Обер-берг-гауптман** (от нем. Oberberghauptmann – «старший горный начальник»)

Установлен Табелью о рангах 1734 года. Предназначался для высших чиновников Берг-коллегии, Горного департамента, Департамента горных и соляных дел, занимавших административно-управленческие должности. До введения данного чина соответствующие должности замещали лица в армейских генеральских или бригадирских чинах. Чин обер-берг-гауптмана имел два класса:

– чин обер-берг-гауптмана IV класса соответствовал армейскому чину генерал-майора;

– чин обер-берг-гауптмана V класса соответствовал армейскому чину бригадира.

В 1834 году, после создания Корпуса горных инженеров, разделен:

– обер-берг-гауптманам IV класса, переаттестованным в горные инженеры, присваивался чин генерал-майора КГИ,

– обер-берг-гауптманам V класса, переаттестованным в горные инженеры, присваивался чин старшего полковника КГИ;

– обер-берг-гауптманам IV класса, не переаттестованным в горные инженеры, а оставшихся классными чинами КГИ, сохранялся чин обер-берг-гауптмана IV класса;

– обер-берг-гауптманам V класса, не переаттестованным в горные инженеры, а оставшихся классными чинами КГИ, сохранялся чин обер-берг-гауптмана V класса.

С 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские обер-берг-гауптманам IV класса присваивался чин действительного статского советника, V класса – статского советника.

**Обер-бергмейстер** (от нем. Oberbergmeister – «старший горный мастер»)

В Табели о рангах 1722 года чин отнесен к VIII классу. На тот момент являлся высшим специальным горным чином и предназначался для руководителей горных заводов. Только в Берг-коллегии имелся более высокий чин берграта. После создания обер-берггауптманов чин обер-бергмейстера стал присваиваться заместителям начальника и членам коллегии обер-берггауптмана.

31 октября 1734 года горные чиновники приравнены в чинах к офицерам армии, при этом чин обер-бергмейстера повышен на одну ступень.

В конце XVIII века применение чина расширилось. Он стал присваиваться лицам, которые состояли при разных горных и заводских должностях, и специалистам-геологам, а в первой четверти XIX века – еще и руководителям горных разработок, горных заводов и территориальных управлений на местах, чиновникам на канцелярских должностях, столоначальникам в Горной экспедиции, Горном отделении Кабинета Его Императорского Величества и так далее.

По Табели о рангах 1834 и 1857 годов чин обер-бергмейстера по-прежнему относился к VII классу, но присваивался только классным (гражданским) чиновникам Корпуса горных инженеров.

С 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские упразднен, а лица в чине обер-бергмейстера стали удостоиваться чина надворного советника.

**Обер-вальдмейстер** (от нем. Oberwaldmeister – «старший лесной мастер»)

Классный чин Лесного ведомства. В 1722 году отнесен к V классу как вышней надзиратель лесов. 30 декабря 1726 года упразднен, 28 августа 1730 года – восстановлен, в 1762 году – перестал присваиваться, 12 марта 1798 года – окончательно отменен.

**Обер-вардейн** (от нем. Wardein – «страж»)

Все время существования жестко связан с должностью управляющего Санкт-Петербургского монетного двора. Обер-вардейн отвечал за пробирное дело и надзор за монетным переделом.

В Табели о рангах 1722 года отнесен к VIII классу, к 1731 году превратился в должность, которая к 1810–1811 годам предположительно соответствовала V классу.

**Обер-гиттенфервалтер** (от нем. Oberhüttenverwalter – «старший управитель металлургического производства»)

Впервые появляется в документах 1730–1734 годов. По предложению Де Геннина в 1731 году отнесен к VIII классу, но после корректировки Татищевым Штата чинов при Сибирских горных заводах – к IX классу. В Табели о рангах 1734 года соответствует VIII классу и присваивается только классным (гражданским) чиновникам Корпуса горных инженеров. Те обер-гиттенфервалтеры, которые переаттестовываются в горных инженеров, удостоиваются чина майора КГИ. С 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские лицам в чине обер-гиттенфервалтера присваивался чин коллежского асессора.

**Обер-минцмейстер** (от нем. Obermünzmeister – «старший монетный мастер»)

Предназначался для старших чиновников Монетного двора. В разные периоды

его могли присваивать начальнику Монетного двора, начальникам отделений Монетного двора, управляющему механической частью и так далее. На Урале не применялся, так как в штате Екатеринбургского монетного двора должности минцмейстера не существовало.

В Табели о рангах 1722 года чин обер-минцмейстера отнесен к VIII классу, с 1734 года превращается в должность, которая существовала до 1835 года.

**Старший полковник**

В Табели о рангах такого чина не существовало. В 1834 году при создании Корпуса горных инженеров и переаттестации горных чинов в армейские для обер-берг-гауптманов V класса не нашлось соответствия в армейских чинах, так как соответствовавший им ранее чин бригадира был отменен еще Павлом I. Поэтому обер-берг-гауптманам V класса присваивался чин старшего полковника – промежуточный между полковником и генералом. По мере выхода старших полковников в отставку или повышении в чине, чин старшего полковника больше не присваивался.

## Чины IX–XIV классов

**Берг-гешворен** (от нем.

Berggeschvoren – «горный присяжный»)

Изначально предназначался для горных надзирателей, горных присяжных или поручителей (тех, кто подтверждает свои слова присягой или поручается за что-либо). Эти лица персонально отвечали за правильное производство горных работ. Позже чин берг-гешворена стал универсальным горным чином – его стали присваивать руководителям среднего и низшего ранга.

В Табели о рангах 1722 года чин берг-гешворена не был предусмотрен. В 1723 году он впервые упомянут в «Табели управлению и служителям» Берг-коллегии в качестве «надзирателя горного», а в Табелях о рангах 1734 и 1857 годов отнесен к XII классу.

С 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские лицам в чине берг-гешворена присваивался чин губернского секретаря.

**Берг-пробирер** (от нем. Bergprobierer – «горный пробователь»)

Установлен Табелью о рангах 1734 года и отнесен к XIV классу, после 1761 года – к XII классу. Предназначался исключительно для специалистов химической



*Андрей Дерябин, член Берг-коллегии, руководитель Департамента горных и соляных дел и Горного кадетского корпуса, начальник Гороблагодатских, Камских и Богословских заводов, обер-берг-гауптман IV класса*

12 июня 1797 года вышел указ государя императора Павла I, согласно которому, выпускники Горного училища при вступлении на действительную службу, производились в чины XIII или XIV классов



Шитье 2 разряда – для лиц, состоящих в должности VI–VII классов.



Мундир 2 разряда классного чиновника КГИ образца 1854 года



Герб армейского образца на касках офицеров КГИ, установленный 29 февраля 1852 года.

части на горнозаводских производствах, при монетных дворах и на горнодобывающих предприятиях. В Пробирной палате чин могли присваивать и административным работникам. Упразднен с 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские.

**Берг-фогт** (от нем. Bergvogt – «горный наместник»)

Упомянут в документах 1723–1730 годов. Предположительно присваивался горным иностранным специалистам, имевшим данный чин у себя на родине. Относился к IX классу.

**Берг-шрейбер** (от нем. Bergschreiber – «горный писарь»)

Присваивался чиновникам канцелярии Горного ведомства, занимающимся учетом и бухгалтерской отчетностью. В Табели о рангах 1722 года отнесен к XII классу, с 1734 года – к XIII классу. На Урале чин назывался «секретарь в Горном начальстве» или «секретарь берг-амта». В Табели о рангах 1734 года данного чина уже нет. К 1760-м годам он вышел из употребления.

**Вице-бергмейстер**

Встречается в документах, начиная с 1723 года. Судя по всему, был младшей ступенью чина бергмейстера, но присваивался, в отличие от него, только лицам, не занимающим административных должностей в обер-берг-амтах, – его получали исключительно управляющие заводами.

Предположительно относился к X классу Табели о рангах. Не исключено, что чин предназначался только для иностранцев, принятых в русскую службу «тем же чином» – среди известных трех его обладателей ни один не был российским подданным, и все трое были приняты в службу уже с этим чином.

Последние упоминания относятся к 1730 году. В систему горных чинов, утвержденную в 1734 году, он уже не вошел.

**Вице-маркшейдер** (от нем. Vice-markscheider – «младший межевщик»)

Появился в Штате чинов при Сибирских горных заводах в 1734 году. Отно-

сился к XIII классу. Предположительно, применялся только на Урале. В Табели о рангах 1734 года чин вице-маркшейдера не упоминается.

**Геодезии поручик, геодезии прапорщик**

Чины специалистов Берг-коллегии, имевших профильное образование и способных выполнять геодезические работы. В отличие от маркшейдеров, которые осуществляли съемку горных выработок, занимались картографированием всей территории государства.

Появились в 1734 году в Штате чинов при Сибирских горных заводах, отнесены к XII классу. После 1761 года, когда горные чины были приравнены к воинским, переаттестованы в поручика и прапорщика.

**Гиттенфервалтер** (от нем. Hüttenverwalter – «металлург-управляющий»)

Присваивался начальникам металлургических производств, на горнодобывающих предприятиях не использовался, позже – чиновникам, исполнявшим разные обязанности по горной и заводской части, в том числе специалистам-геологам, преподавателям горных учебных заведений, архитекторам и так далее. Также чин гиттенфервалтера получали заместители обер-гиттенфервалтеров или чиновники, заведующие тем или иным направлением работы.

В Табели о рангах 1722 года отнесен к XII классу, с 1734 года к – X классу. В связи с созданием Корпуса горных инженеров стал присваиваться только классным (гражданским) чиновникам КГИ. С 1 июня 1867 года лицам в чине гиттенфервалтера присваивался чин коллежского секретаря.

**Земский комиссар**

Чином Горного ведомства не являлся, однако играл значительную роль в его деятельности. В 1716 году земский комиссар упоминается в Уставе Петра I. 26 ноября 1718 года эта должность закреплена в указе «Об определении в Губерниях должностных людей, согласно с Шведским земским управлением», где определена как руководитель дистрикта – низшей административно-территориальной единицы в провинции.

В Табели о рангах 1722 года земский комиссар отнесен к XIV классу, но при этом особо оговорено, что это не чин, а «уряд»,

то есть временный чин. Со временем земские комиссары из глав дистриктов превратились в уполномоченных представителей государственной власти в уездах. В тех местах, где власть перешла к Горному ведомству, они выполняли самые разнообразные указания горного начальства и фактически зависели только от него. Имели место случаи назначения земских комиссаров управляющими при строительстве горных предприятий.

1 января 1785 года чин и должность земского комиссара упразднены.

**Маркшейдер** (от нем. Markscheider – «отделитель границ»)

Чин специалистов по геодезии, в том числе подземной, занимающийся проектированием, съемкой выработок и составлением их планов. Предназначался почти исключительно для специалистов маркшейдерского дела, но при этом на маркшейдеров возлагались и иные функции, в том числе и надзорные. Руководство и надзор за работой маркшейдеров в обер-бергамтах вели бергмейстеры. Маркшейдерам дозволялось подрабатывать на частных предприятиях.

В Табели о рангах 1722 года отнесен к XII классу, с 1734 года – к IX классу, в Штате чинов при Сибирских горных заводах – к X классу. На Урале формально мог присваиваться только геодезии поручику, но на практике это не соблюдалось.

В 1834 году в связи с созданием Корпуса горных инженеров чин маркшейдера остался в IX классе, но стал присваиваться только классным (гражданским) чиновникам КГИ. Те чиновники, кто имел чин маркшейдера, но был произведен в горные инженеры, удаивались чина капитана КГИ, с 1 июня 1867 года – титулярного советника.

**Механикус**

Чин специалистов по механической части. Его удаивались чиновники Берг-коллегии, руководившие постройкой рудоподъемных, водоотливных и прочих горных машин. Позже стал присваиваться чиновникам, заведующим механической частью на горных предприятиях. В Академии наук существовала должность, но не чин механикуса – руководителя Инструментальной палаты.

В Табели о рангах 1722 года отнесен к XIII классу. С 1734 года трансформируется в должность механика.

**Минцмейстер** (от нем. Münzmeister – «монетный мастер»)

Чин предназначался для чиновников Монетного двора, управляющих переделами монет – золотым, серебряным, медным и платиновым, а также медальным переделом. В Табели о рангах 1722 года отнесен к XII классу, с 1734 года – превращается в должность минцмейстера, которая существовала до 1835 года, после чего была переименована в должность управляющего переделом.

**Минц-пробирер** (от нем. Münzprobierer – «специалист по определению качества металла в монетах», то же, что минц-вардейн)

С 1722 по 1835 годы – специалист по определению проб в монетном металле на монетных дворах. В Санкт-Петербургском монетном дворе состоял в чинах VIII, IX, X классов.

**Обер-бергпробирер** (от нем.

Oberbergprobierer – «старший горный пробирный мастер»)

Присваивался руководителям подразделений или лабораторий горного ведомства по химической части, чиновникам Пробирной палаты. Обер-бергпробиреры в должности управляющих лабораториями входили в состав присутствий территориальных контор Горного ведомства.

В Табели о рангах 1722 года чин обер-бергпробирера отнесен к X классу, 1734 года – к XIII классу, 1832 года – к IX классу. В 1834 его присвоение прекращено, а с 1857 года этот чин опять числится в IX классе. Видимо, он оставлен для тех чиновников, которые сохранили его с 1834 года.

**Обер-бергшрейбер** (от нем. Oberbergschreiber – «старший горный писарь»)

Применялся только на Урале. 2 октября 1734 года отнесен к X классу. Также назывался «секретарь Канцелярии Главного правления заводов» и соответствовал прежнему берг-фогту.

**Обер-маркшейдер** (от нем. Obermarkscheider – «старший межевщик»)

Появился в Штате чинов при Сибирских горных заводах в 1734 году. Относился к IX классу. Предположительно применялся только на Урале. В Табели о рангах 1734 года заменен чином маркшейдера.



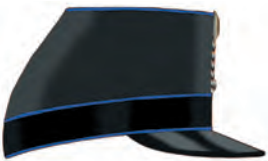
*Шляпа образца 1855 года чиновников VI, VII, VIII, IX, X, XII и XIV классов*



*Мундир 4-го разряда классного чиновника КГИ X, XII и XIV классов*



*Кокарды с петлицей на повседневное кепи КГИ образца 1862 года, слева направо: генеральская и офицерская, унтер-офицерская, нижних чинов.*



*Повседневное кепи гражданских чиновников IX–XIV классов КГИ образца 1862 года.*



*Сюртук с фуражкой горных инженеров IX–XIV классов образца 1867 года.*

**Обер-цегентнер** (от нем. Oberzehentner – «старший казначей»)

В Табели о рангах 1722 года отнесен к X классу, в Штате чинов при Сибирских горных заводах 1731 года – к VIII классу. В 1734 году чин обер-цегентнера не был включен в Табель о рангах, однако на Урале сохранился в IX классе.

Чин присваивался чиновникам Берг- и Коммерц-коллегий, состоявших в должности заместителя начальника Горного управления и занимавшихся вопросами фискального надзора за частными горными предприятиями, сбора десятинного налога, контроля заводских цегентнеров, а также исполнявших обязанности казначеев бергамта.

К середине XVIII века данного чина стали удостаиваться чиновники Канцелярии Главного заводов правления, выполнявшие полицейские функции и не имевшие отношения к финансовым вопросам, а также канцелярские чиновники без горного образования. К 1760 году он выходит из употребления.

**Обер-шихтмейстер** (от нем. Oberschichtmeister – «старший начальник пласта, слоя»)

В Табели о рангах 1722 года чина обер-шихтмейстера нет. В Штате чинов при Сибирских горных заводах 1731 года он разделен на два – старший шихтмейстер (относился к XIII классу) и младший шихтмейстер (относился к XIV классу). В 1734 году переименован в «шихтмейстер XIII класса».

**Форстмейстер** (от нем. Förstmeister – «лесной мастер»)

Использовался в Берг-коллегии для специалистов в лесном деле. Изначально форстмейстеры Берг-коллегии отвечали за заготовку и поставку строевой древесины и организацию производства древесного угля. Позднее чин стал универсальным и стал присваиваться специалистам, не имеющим прямого отношения к горному делу.

В Табели о рангах 1722 года отнесен к XII классу, где остается вплоть до 1734 года. С 1734 года чин форстмейстера в горном ведомстве не употребляется. Необходимо особо отметить, что форстмейстерами назывались также чины и должности Лесного ведомства, которые не имели никакого отношения к горному делу.

**Цегентнер** (от нем. Zehentner – «казначей»)

Изначально являлся внеклассным, равный чину горного унтер-офицера 3-го класса. Цегентнеры занимались сбором «десятинного налога» на предприятиях. С 1734 года в Штате чинов при Сибирских горных заводах чин относился к XIII классу. В Табели о рангах 1734 года чин цегентнера не упоминается, так как предположительно заменен чином шихтмейстера XIII класса.

**Шихтмейстер** (от нем. Schichtmeister – «начальник пласта, слоя»)

В Табели о рангах 1722 года чина шихтмейстера нет, но к 1730 году он уже существует и относится к XIV классу.

2 июля 1731 года в Штате чинов при Сибирских горных заводах разделен на два – старший шихтмейстер (относился к XIII классу) и младший шихтмейстер (относился к XIV классу). В 1734 году названия чинов были изменены и чин стал называться «шихтмейстер XIII класса» и «шихтмейстер XIV класса». Кроме специалистов шахтного дела он присваивался надзирателю припасов, надзирателю лесов и так далее.

В 1834 году в связи с созданием Корпуса горных инженеров чин шихтмейстера так и остался в двух классах.

В Табели о рангах 1857 года чин шихтмейстера разделен по принадлежности к горным заводам: к XIII классу отнесен чин шихтмейстера по заводам, составляющим частную собственность Его Императорского Величества, а к XIV классу – по другим горным заводам. С 1 июня 1867 года в связи с переводом горных чинов в гражданские лицам в чине шихтмейстера XIII класса присваивался чин провинциального секретаря, а шихтмейстерам XIV класса – чин коллежского регистратора.

Чин шихтмейстера учреждался как универсальный горный чин. Обязанности шихтмейстера изложены в «Наказе шихтмейстеру» В.Н. Татищева, согласно которому на шихтмейстера возлагались функции по организации горных работ и работы местных школ, а также по пробирному контролю, полицейскому надзору, наблюдению за соблюдением общественной нравственности и прочие.

# Внеклассные чины

Во всех ведомствах Российской империи кроме чинов офицерского и генеральского ранга, входящих в Табель о рангах, имелась необходимость во внеклассных чинах, или, как их еще называли – в нижних чинах.

В Военном ведомстве для их отличия существовали унтер-офицерские чины. В Горном ведомстве имелись свои названия для нижних чинов. Одним из них был чин штейгера. Он присваивался горным мастерам, ведающим проходческими работами, позже – приставам рудников. Штейгер, прослуживший в чине 6 лет, мог быть произведен в чин XIV класса. Если штейгер окончил ранее Горное училище, срок сокращался до 5 лет.

**Берг-гауер** (от нем. Berghauer – «врубающийся в гору, рудокоп»)

В Табель о рангах чин берг-гауера не входил и использовался в Горном ведомстве для мастеров-забойщиков, а также кандидатов на присвоение чинов младших горных специалистов. Также чин присваивался местным рудознатцам, не имевшим официального образования, но ценившихся за свои знания и опыт работы. Горные мастеровые могли быть произведены в берг-гауеры только через месяц работы. Уже к 1731 году чин берг-гауера начинает заменяться чином унтер-шихтмейстера.

С 11 мая 1847 года, после выхода указа «О штатах Главного управления Уральских горных заводов и горных казенных заводов Уральского хребта», официальным названием нижних чинов Горного ведомства стали «урядник» и «унтер-шихтмейстер».

**Ваштейгер**

Появился в 1799 году для штейгеров, специализирующихся на работах по промывке руды. Вышел из употребления к 1801 году.

**Гиттенмейстер** (от нем. Hüttenmeister – «плавильный мастер», то же, что берг-гиттенмейстер)

Появился не позднее 1743 года. С 1799 года присваивался мастерам плавильного производства, в обязанности которых входило устройство и ремонт плавильных печей, наблюдение за плавкою руд, надзор за рабочими и ведение документа-

ции плавильни. По статусу приравнялся к чину унтер-шихтмейстера и также разделялся на классы, с 1799 года был выше унтер-гиттенмейстера и ниже унтер-шихтмейстера 3-го класса, то есть приравнялся, по всей видимости, к чину штейгера. В дальнейшем вместо упраздненного прежде чина гиттенмейстера 3-го класса введен чин обер-гиттенмейстер, равный унтер-шихтмейстеру 3-го класса.

**Гиттеншрейбер** (от нем. Hütten-schreiber – «плавильный писарь»)

Появился не позднее 1747 года. В XVIII веке иногда присваивался ученикам-кандидатам на должности младших горных специалистов. Такие кандидаты могли не исполнять фактически обязанностей писаря, а заниматься горными работами по профилю своей специальности.

С 1799 года присваивался внеклассным канцеляристам, выполняющим функции писарей и секретарей при плавильных производствах, «имеющим в своем заведывании плавильные книги, в которых записывает привозимые в завод руды, плавки, уголь, и все железные и чугунные вещи, также ведет счет употреблению их, выплавке продуктов, угару металлов и рабочему времени». Приравнялся, по всей видимости, к чину штейгера. Последнее упоминание в документах относится к 1841 году.

**Кунстштейгер**

Чин машинных горных мастеров, заведующих водоотливными машинами либо гидравлическими механизмами.

**Обер-похштейгер**

Соответствовал чину унтер-шихтмейстера 3-го класса. Появился около 1814 года и присваивался вплоть до 1834 года. После этой даты обер-похштейгеры перетестовывались в штейгеры либо в кондукторы Корпуса горных инженеров.

**Обер-штейгер**

Существовал примерно с 1740 года. Присваивался горным мастерам, веда-



*Мундир унтер-шихтмейстера 1 класса образца 1755 года.*

Отношение к горному делу имели и чиновники Лесного ведомства, поскольку лес – основной крепежный и стойкий материал в шахтах и на выработках, а также сырье для получения древесного угля для доменных печей





*Мундир унтер-шихтмейстера 1 класса образца 1755 года.*

*Между 1755 и 1761 годами белые воротники, обшлага, камзолы, подклады стали изготавливаться из зеленого сукна. Золотой галун стал серебряным. Остальные элементы остались без изменений.*

ющим проходческими работами, позже – приставам рудников. В 1743 году приравнен к чину унтер-шихтмейстера 3-го класса. Вышел из употребления с 1786 года.

#### **Похштейгер**

Появился в 1799 году для штейгеров, специализирующихся на работах по дроблению руды и являющихся заведующими похверков. К 1813 году разделен на три статьи. Существовал до 1834 года, когда похштейгеры были переаттестованы в штейгеры.

#### **Рекрут**

Наименование лиц, поверстанных в горную службу в качестве нижних горных чинов до присвоения горного чина.

#### **Унтер-гиттенмейстер** (от нем.

Unter-hüttenmeister – «младший плавиленный мастер»)

Внеклассный чин. Введен в 1799 году взамен чина гиттенмейстера 1-го класса, по статусу ниже гиттенмейстера и выше бергайера (шмелцера). Существовал также чин гиттенмейстерского ученика, по статусу примерно равный берг-гауэру. К 1801 году уже не упоминается.

#### **Унтер-кунштштейгер**

Внеклассный чин. Соответствовал унтер-офицеру. Помощник кунштштейгера. С 1799 года вместо чина унтер-механика 2-го класса вводится чин кунштштейгера, равный штейгеру, вместо унтер-механика 1-го класса – чин унтер-кунштштейгера, равный унтер-штейгеру, при сохранении за ними прежних обязанностей. К 1801 году вышел из употребления.

#### **Унтер-механик**

Внеклассный чин. Соответствовал унтер-офицеру. Установлен в Штате чинов при Сибирских горных заводах в 1734 году. Предназначался для помощников механикуса или лиц, исполнявших обязанности механикуса, но в силу отсутствия образования или низкого происхождения не имевших права на классный чин. С 1743 года разделен на 3 класса. К 1801 году вышел из употребления.

#### **Унтер-похштейгер**

Появился около 1797 года. Чин 1-й статьи приравнялся к унтер-штейгерам, 2-й статьи – к штейгерским ученикам, но как к полноправным специалистам.

К 1812–1814 годам деление на статьи отменено. К 1834 году производство в чин унтер-похштейгера прекращено.

#### **Унтер-пробирер** (от нем.

Unterprobierer – «младший пробователь»)

Установлен в Штате чинов при Сибирских горных заводах в 1734 году. Предназначался для помощников берг-пробирера. С 1743 года разделен на 3 класса. К 1801 году вышел из употребления.

#### **Унтер-шихтмейстер**

Первоначально предназначался для лиц, исполнявших обязанности шихтмейстера, но в силу отсутствия образования или низкого происхождения не имевших права на классный чин. Позже стал универсальным горным чином.

С 1743 года разделен на 3 класса, с 1826-го – приравнен к чину подпрапорщика армии. С 1834 года, после создания Корпуса горных инженеров, лицам в чине унтер-шихтмейстера присваивался чин кондуктора. В звания КГИ чин унтер-шихтмейстера не переаттестовывался. С 1 июня 1867 года упразднен.

#### **Унтер-штейгер**

Существовал примерно с 1723 года. Присваивался горным мастерам, ведающим проходческими работами, позже – приставам рудников. В 1743 году приравнен к чину унтер-шихтмейстера 1-го класса. С 1834 года унтер-штейгеры переаттестовываются в унтер-офицеров Корпуса горных инженеров, которые с 1847 года переаттестовывались в урядников 1-й, 2-й и 3-й статьи. С 1867 года чин унтер-штейгера окончательно упразднен.

#### **Урядник** (от русского «Уряд» – порядок)

Присваивался человеку, подрядившемуся служить «по уряду», то есть по договору. Фактически эти чины стали универсальными и окончательно заменили собой пеструю номенклатуру существовавших до того горных внеклассных чинов.

#### **Циммерштейгер**

Появился в 1799 году и был предназначен для штейгеров, специализирующихся на крепежных работах. Вышел из употребления в 1801 году.

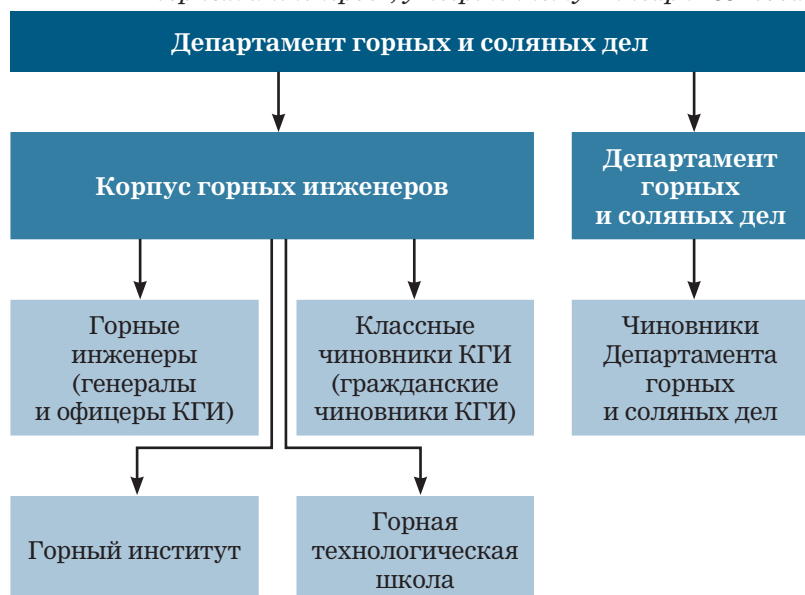
# В апогей самодержавия

Император Всероссийский Николай I по духу своему был самодержцем и ярким противником введения в стране конституции и либеральных реформ. По его мнению, общество должно было жить и действовать, как хорошая армия, регламентировано и по законам. Военизация государственного аппарата под эгидой монарха – вот характерная черта политического режима Николая I. Горное ведомство тоже не осталось в стороне от этого веяния.

В 1832 году опубликован «Свод учреждений и уставов горного управления», вошедший в состав VII тома первого Свода законов Российской империи. Созданный на основе Горного положения 1806 года и ряда указов, распоряжений и инструкций, изданных в период с 1811 по 1829 год, он представлял собой фундаментальный документ, содержащий 1 847 статей, изложенных на 413 страницах типографского текста.

1 января 1834 года утверждено «Положение о Корпусе горных инженеров». Входящий в Министерство финансов Департа-

*Структура Департамента горных и соляных дел при Министерстве финансов согласно «Положению о Корпусе горных инженеров», утвержденному 1 января 1834 года.*



*Николай I (1796–1855)*

мент горных и соляных дел (ДГиСД) был учреждением гражданским, и служившие в нем чиновники также были гражданскими. Теперь же решено выделить из Департамента отдельную структуру и придать ей статус военного образования, приравняв служащих там инженеров к воинским чинам.

Корпус горных инженеров (КГИ) учреждался «для заведования распорядительной и искусственной частью Горного, Монетного и Соляного производств». Это была чисто военная организация со своим штатом, формой, знаками различия и дисциплиной.

При создании КГИ генеральские и офицерские должности комплектовались из «отличнейших горных чиновников, занимающих штатные места начальствующих и по искусственной части». В последующем эти должности должны были заполняться только из числа лиц, окончивших Горный институт.

Горные инженеры «употребляются только в те должности, которые особенно принадлежат к распорядительной и искусственной части и не слишком мало значительны, дабы они могли постепенно вращаться усовершенствоваться в теоретических и практических познаниях».

Главным начальствующим КГИ являлся министр финансов. При нем состояли:

- начальник Штаба КГИ из горных инженер-генералов, он же заведующий Инспекторской части КГИ;
- 2 генерала и 2 штаб-офицера для местных осмотров и других поручений;
- 2 адъютанта.

В штат КГИ также входили горные инженеры – 9 генерал-майоров, 16 полковников, 20 подполковников, 36 майоров, по 48 капитанов, штабс-капитанов, поручиков,

**Второе официальное издание Устава Горного, 1842 год**

Книга I. «Общие положения».

Книга II. «Об управлении горных промыслов и заводов области хребта Уральского». Состояла из 4 разделов и 15 глав.

Книга III. «Об управлении горными заводами и промыслами, вне горной Уральской области состоящими». Состояла из 3 разделов и 14 глав.

Книга IV. Содержала постановления «О разработке золотосодержащих песков в области Уральской и вне ее лежащих».

Книга V. «О проступках, взысканиях и наказаниях за нарушение горных законов».



подпоручиков и прапорщиков. В дисциплинарном отношении они подчинялись военным уставам и законам и были подсудны особому военному суду, который руководствовался законами, изданными по Горной части.

При преобразовании горных чинов, имевшихся в ДГиСД по Табели о рангах 1734 года, старались руководствоваться следующими правилами: обер-берг-гауптманы IV класса получали чин генерал-майора, обер-берг-гауптманы V класса – старшего полковника, берг-гауптманы – полковника, обер-берг-мейстеры – подполковника, обер-гиттенфервалтеры и берг-мейстеры – майора, маркшейдеры – капитана, гиттенфервалтеры – штабс-капитана, берг-гешворены – поручика, обер-берг-пробиреры и шихтмейстеры XIII класса – подпоручика, берг-пробиреры и шихтмейстеры XIV класса – прапорщика.

Размер жалованья отныне определялся не чином, а должностью. При этом, если новый чин был ниже или выше старого, инженеры должны были оставаться на своих должностях, получая жалованье по месту, а не по чину.

Чины генералов и офицеров получили далеко не все прежние чиновники. Те, кому офицерских чинов по штату не хватило, сохраняли свои прежние горные чины по Табелю о рангах 1734 года, однако вновь таких чинов уже не присваивалось. Такие чиновники имели право на повыше-

ние в чинах при освобождении вакансии в КГИ, получая при этом чин офицера КГИ.

Горные чины также присваивались лицам, которые «исправляли письменные, счетные, казначейские и хозяйственные дела и заведовали другими частями, не требующими при горном производстве высших познаний». В судебной и дисциплинарной части они оставались в положении, определяемом Горным положением 1806 года.

В отношении гражданских чиновников ДГиСД, линейных батальонов при горных заводах, заводских казаков, местных команд, горных служителей, мастеровых и непрременных работников ничего не изменилось.

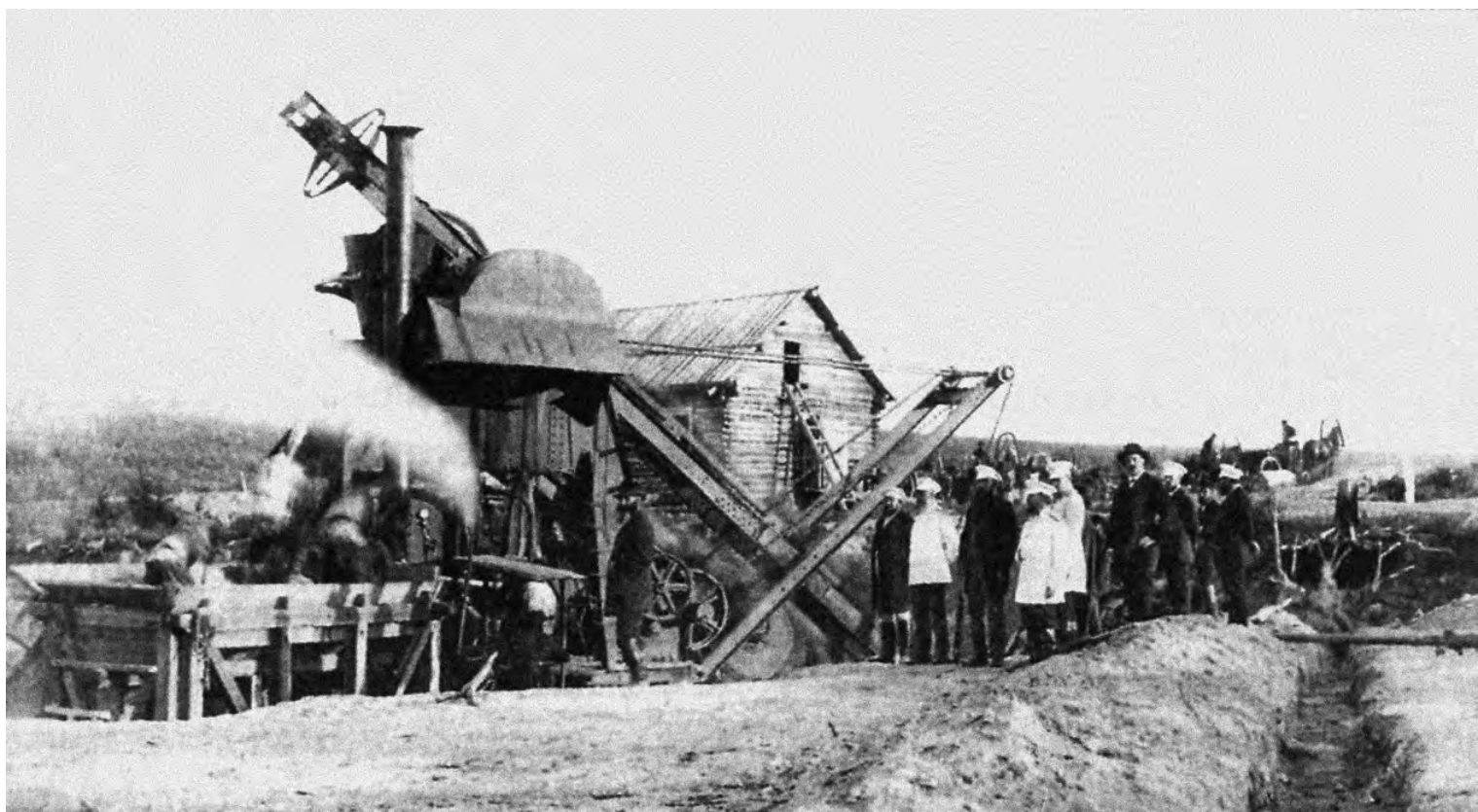
Учреждение Корпуса горных инженеров повлекло за собой ряд преобразований. Горный суд в Санкт-Петербурге, входящий в ДГиСД, переименован в Горный аудиториат, Горный совет – в Совет КГИ, Ученый комитет – в Ученый комитет КГИ. Для обучения офицеров КГИ создан Горный институт. Он являлся составной частью КГИ и имел свое, несколько отличное от КГИ, обмундирование. Для обучения горных механиков учреждена Горная технологическая школа, в которую входило Медальное отделение. Данная школа также имела свое обмундирование.

9 апреля 1837 года утверждено «Положение о Горном аудиториате», согласно которому задачей нового подразделения КГИ стало проведение окончательной ревизии всех военно-судебных и следственных дел по казенным горным заводам.

В 1842 году издан новый Свод законов Российской Империи. В VII томе «Уставы монетный, горный, о соли» опубликовано второе официальное издание Устава Горного. По сравнению с изданием 1832 года Устав Горный был расширен, количество статей увеличено с 1 847 до 2 653.

**Табель о рангах 1834 года**

Класс	Гражданские чиновники Департамента горных и соляных дел	Воинские чины горных инженеров КГИ	Чины классных чиновников КГИ
IV	Действительный статский советник	Генерал-майор	Обер-берг-гауптман IV класса
V	Статский советник	–	Обер-берг-гауптман V класса
VI	Коллежский советник	Полковник	Берг-гауптман
VII	Надворный советник	Подполковник	Обер-берг-мейстер
VIII	Коллежский ассессор	Майор	Обер-гиттенфервалтер
IX	Титулярный советник	Капитан	Маркшейдер
X	Коллежский секретарь	Штабс-капитан	Гиттенфервалтер
XII	Губернский секретарь	Поручик	Берг-гешворен
XIII	Провинциальный секретарь	Подпоручик	Шихтмейстер XIII класса
XIV	Коллежский регистратор	Прапорщик	Шихтмейстер XIV класса



## Унтер-офицерский состав КГИ

Следующим шагом после военизации горных инженеров и создания высшего и среднего офицерского состава КГИ стало введение в 1836 году института урядников. В зависимости от места службы в Горном ведомстве могли быть лесные урядники, писаря-урядники, межевщики-урядники, чертежники-урядники... Аналогичные чины носили и унтер-офицеры горной полиции.

Фактически они стали универсальными и окончательно заменили собой пеструю номенклатуру существовавших до того горных внеклассных чинов.

Все горные нижние чины подразделялись на 3 разряда:

- 1-й – уставщики и кондукторы;
- 2-й – писари, урядники и мастера;
- 3-й – писцы и подмастерья.

Все они получали казенное обмундирование, по 2 пуда провианта в месяц и жалование по своему разряду или должности.

Общую картину нижних чинов Горного ведомства может дать документ Алтайских горных заводов, выписки из которого приведены ниже.

### Уставщики

Старшие руководители главных технических работ, обязательно окончившие Горное училище, которых запрещалось привлекать их к иным, нежели техническим, работам. В зависимости от места работы именовались по-разному: по горному делу – горные уставщики или штейгеры, по плавильному, заводскому или монетному делу – заводские уставщики или гиттенмейстеры, по машинному и гидравлическому делу – механическими уставщиками.

Прослуживший в этом звании не менее 12 лет мог быть представлен к производству в первый классный чин – прапорщика или шихтмейстера XIV класса. При этом он оставался исполнять свои прежние обязанности и назывался заводским,



Еще ниже в линейке нижних чинов располагались мастеровые, работники, инвалиды и урочники, не входившие ни в какие разряды.

горным или механическим приставом. Жалованье определялось в сумме от 250 до 300 рублей в год.

Один из лучших уставщиков каждого рода – горных, заводских или механических – мог с утверждения Главного начальника получить звание старшего уставщика или обер-штейгера. При выслуге 12 и более лет старший уставщик мог быть произведен в чин XIII класса – подпоручика или шихтмейстера XIII класса. Жалованье старшего уставщика определялось в сумме 400 рублей в год.

На Алтайских заводах было положено иметь 30 уставщиков, включая старших. Из них 12 – по горному делу, 10 – по заводскому, 8 – по механическому.

#### Кондукторы

Лица, окончившие Санкт-Петербургскую техническую школу. Лучшие ученики при выпуске получали звание кондуктора I класса, остальные – кондуктора II класса. Порядок службы аналогичен описанному выше для уставщиков.

#### Писари

Нижние чины 2-го разряда по письменной части. Выслужившие в этом звании беспорочно 20 лет получали полуторное жалование. Отставка им не полагалась. Особо отличившиеся могли быть представлены к получению первого классного чина – прапорщика или шихтмейстера XIV класса. Писарь, занимающий не менее 3 лет должность, на которой должен был быть классный чиновник, и при этом прослуживший не менее 12 лет, мог быть представлен к получению первого классного чина.

Разделялись на 3 статьи:

- 1-й – могли быть представлены к занятию классной должности или представлены к получению первого чина, жалованье составляло 120 рублей в год;
- 2-й – жалованье составляло 90 рублей в год;
- 3-й – жалованье составляло 60 рублей в год.

Срок выслуги в каждой из статей составлял не менее 3 лет, но за особые отличия мог быть сокращен до 1 года.

#### Урядники или унтер-шихтмейстеры

Нижние чины 2-го разряда по части хозяйственной и полицейской. К их числу причислялись старшие пробирщики, старшие чертежники (маркшейдерские ученики) и старшие медицинские ученики. Порядок службы для урядников аналогичен описанному выше для писарей. Общее число писарей и урядников составляло 300 человек: 100 – для 1-й статьи, 100 – для 2-й статьи, 100 – для 3-й статьи.

#### Мастера

Младшие руководители отдельных технических или ремесленных работ. Могли быть куренными, кричными, кузнечными, столярными, токарными, плотничными, якорными, стольными, плющильными и так далее. Выслужившие в этом звании беспорочно 20 лет могли получать отставку или полуторное жалование. Жалованье им устанавливалось либо сдельно, либо в сумме от 60 до 120 рублей в год. Всего полагалось иметь 32 мастера. На менее значительных работах использовались подмастера.



#### Подмастера

Помощники мастера или самостоятельные руководители незначительного производства. В дальнейшем могли выслужиться до мастера. Выслужившие беспорочно 25 лет могли получить отставку или полуторное жалование. Жалованье подмастерам устанавливалось

или сдельно, или в сумме от 40 до 60 рублей в год. Горные подмастеры получали от 60 до 100 рублей в год. Всего их полагалось иметь 160 человек.

### **Писцы**

Низшие канцелярские чины. К этому же разряду относились младшие пробирщики и младшие чертежники. Писцам полагалось жалованье от 30 до 50 рублей в год. Их полагалось иметь в количестве 360 человек. По мере особого отличия или наличия вакансий могли быть произведены в писари, урядники или какое либо соответствующее звание.

### **Мастеровые**

Горнорабочие, занятия которых требовали наличия определенных знаний и навыка работы. К ним относились плавильщики (щмельцеры, абтрейберы, шплейзеры...), работающие на плавильных, извлекательных или иных печах, машинисты, работающие на механических устройствах, бурщики, плотники, столяры, кузнецы, слесари, токари, каменщики, резчики, шорники, коновалы, цирюльники, стекольщики, счетчики, целовальники, весовщики, обыскатели, нарядчики, надзиратели, казаки и так далее.

Должны были задействоваться только по своей специальности. Только если завод или рудник останавливался или работы для них не имелось, использовались на других работах. Жалованье мастеровым устанавливалось либо сдельно, либо провиант плюс деньги: плавильщикам – по 36 рублей в год, остальным – по 32 рубля в год. Выслужившие беспорочно 30 лет получали отставку или полуторное жалованье. Всего полагалось иметь 2 400 мастеровых. Мастерской мог быть повышен до подмастера.

### **Работники**

Все горнорабочие в возрасте от 18 лет, не вошедшие ни в одну из вышеперечисленных категорий. Разделялись на 3 статьи:

– 1-й – не более 1/12 от всех работников, получали за работу провиант и 30 рублей в год, могли быть произведены в мастеровые.

– 2-й – не более 1/6 от всех работников, получали за работу провиант и 24 рубля в год;

– 3-й – не менее 2/3 от всех работников, получали за работу провиант и 20 рублей в год.



### **Инвалиды**

Рабочие, неспособные к общим работам по увечью или слабости здоровья. Привлекались предпочтительно на должности сторожей или на к легким работам.

Если инвалидность наступала вследствие казенной работы из-за увечья, болезни или старости, то инвалид сохранял свой оклад по исполняемой должности, если не на казенных работах – получал жалование 20 рублей в год и провиант. При совершенной неспособности к работам выпускался в отставку после освидетельствования Горным начальником и медиком.

### **Урочники**

Мастеровые, работающие в соответствии с постановлениями об урочных работах, которые выбирались из числа крестьян путем рекрутского набора. По сути, это обычные крестьяне, живущие в своих деревнях, но обязанные в начале каждого года заявить горному начальству размер «урока», то есть объем работ, который они на себя брали. Им необходимо было иметь либо несколько лошадей с подводами для перевозки заводских грузов, либо землю.

Урочники освобождались от денежных повинностей и выполняли работы как угольщики, кучники, рудовозы, кирпичники, поставщики серы или дегтя и так далее. После исполнения «урока» могли вернуться к себе домой и заниматься своими делами. Если урочник в течение 30 лет добросовестно выполнял порученные ему задания, то получал отставку, но без пенсии.



# Устами современников

## **Дмитрий Милютин:**

«В большей части государственных мер, принимавшихся в царствование императора Николая I, преобладала полицейская точка зрения, то есть забота о сохранении порядка и дисциплины. Отсюда проистекали и подавление личности, и крайнее стеснение свободы во всех проявлениях жизни, в науке, искусстве, слове, печати. Даже в деле военном, которым император занимался с таким страстным увлечением, преобладала та же забота о порядке и дисциплине».



## **Александр Пушкин:**

«В нем много прапорщика и немного Петра Великого».

## **Алексей Ермолов:**

«Особый талант Николая I: никогда не ошибаясь, определять на ту или иную должность самого способного».

## **Александр Герцен:**

«Ему нужны были агенты, а не помощники, исполнители, а не советники».

## **Анна Тютчева:**

«Глубоко искренний в своих убеждениях, часто героический и великий в своей преданности тому делу, в котором он видел миссию, возложенную на него провидением, можно сказать, что Николай I был донкихотом самодержавия, донкихотом страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом, позволившим ему подчинить все своей фанатичной и устарелой теории и попирать ногами самые законные стремления и права своего века. Вот почему этот человек, соединивший с душою великодушной и рыцарской характер редкого благородства и честности, сердце горячее и нежное и ум возвышенный и просвещенный, хотя и лишенный широты, мог быть для России в течение своего 30-летнего царствования тираном и деспотом, систематически душившим в управляемой им стране всякое проявление инициативы и жизни».

## **Николай Лосский:**

«После смерти Николая I и восшествия на престол Александра II повеяло ветром свободы».

## **Сергей Аксаков:**

«Мы на каждом шагу видим, что государь (Александр II) хочет правды, просвещения, честности и свободного слова... Едва веришь, что наступает время, в которое честному человеку можно будет говорить без страха».

## **Борис Чичерин:**

«Он отличался от своих ближайших предшественников отсутствием склонности играть в царя. Александр II по возможности оставался самим собой и в повседневном и в выходном обращении. Он не хотел казаться лучше, чем был, и часто был лучше, чем казался. Когда завязывалось сложное и трудное дело, дававшее досуг для размышлений, Александром овладевало тягучее раздумье, пробуждалось мнительное воображение, рисовавшее возможные отдельные опасности. Но в минуты беспомощности Александра II выручал тот же недостаток характера, который так вредил всему ходу его преобразовательной деятельности: эта его опасливая мнительность... Мнительность становилась источником решимости».

## **Адольф Тьер:**

«Ни один царь после Петра I не сдвинул так Россию с реакционного пути восточной деспотии, как Александр II. Я помню, мы вместе были молоды. Тогда он кипел, работал, был великодушен, верил людям. О, если бы он и в старости остался таким! Какую блестящую эпоху внес бы он в нашу отечественную историю. Его мечты, я до сих пор без слез не могу думать о них. Целые вечера, когда он был наследником, мы проводили вместе. В нашем воображении вся Россия покрывалась школами, гимназиями, университетами. Грамотный, свободный народ в раскрепощенном государстве! А потом? Его испортил двор, который, как пчелиное гнездо, дает мед одним и жалит других».

## **Василий Ключевский:**

«Александр II как великий реформатор знал, что Россия должна встать в один ряд с другими европейскими государствами. Он понимал, что свобода ей нужна, что свобода России кровно необходима... Свобода впервые, может быть, за всю тысячелетнюю историю России стала ценностью, это самое важное. А тот, кто ее принес, отдал за нее свою жизнь».

## **Михаил Михайлов:**

«Резец истории тебе, ханжа лукавый, глубоко начертит на гробовой плите:

«Он знаменье креста творил рукою правой, а левой распинал народы на кресте».

Н. Тагиль. Шахта жёдной руды (глубина 130 саж.)



Александр II (1818–1881)

## В эпоху Великих реформ

Правление Александра II ознаменовано целым рядом преобразований в жизни империи. Одна из них – освобождение горнозаводских рабочих от крепостной зависимости – повлекла за собой коренное изменение горнозаводского дела вообще и уральского в частности.

С самого начала своего становления уральское горнозаводское производство строилось на началах искусственно созданного привилегированного положения отрасли. Главным ресурсом со времен Петра I являлся практически бесплатный труд закрепощенного горнозаводского населения. Наличие на Урале богатейших запасов всех необходимых природных ресурсов – руд драгоценных, цветных и черных металлов, угля, лесов, водных ресурсов, строительных материалов и необходимых огнеупорных и флюсовых добавок – позволяло получать громадные сверхприбыли при наличии абсолютно бесправного дешевого человеческого материала. Ситуацию изменили отмена крепостного права, хлебный кризис, перемены в таможенной политике государства, открытия Бессемера, Мартена, Томаса и Гилкриста, вызвавшие появление новых способов производства металла, рост государственных заказов на изделия из металла в связи со строительством сети железных дорог и многие другие факторы.



Нагрудный знак горных инженеров образца 1867 года.

15 апреля 1863 года вышел указ, в соответствии с которым состоящие в Департаменте горных и соляных дел (ДГиСД) два Отделения по соляной части и Столы по этой же части Счетного отделения переданы в Департамент разных податей и сборов. В связи с этим ДГиСД, в ведении которого остались только Горная и Монетная части, переименован в Горный департамент при Министерстве финансов. Тем же указом упразднен Штаб Корпуса горных инженеров (КГИ) и состоящий при нем Горный аудиториат. Управление инспекторской, технической, учебной и военно-судной частями Горного ведомства переданы в Горный департамент.

С этого времени и до октября 1917 года Горный департамент являлся центральным органом горного управления. Структура и назначение его подразделений также остались без существенных изменений.

21 декабря 1873 года Горное ведомство вышло из состава Министерства финансов и перешло в ведение Министерства государственных имуществ». Министр государственных имуществ становился Главноуправляющим горной частью, которой он управлял через Горный департамент, Горный совет, Горный ученый комитет и местные горные установления. В Министерстве финансов оставались монетная и пробирная части с подчиненными ведомствами и учреждениями. В 1880 году после отмены акциза на соль в Горный департамент передана соляная часть, впоследствии переименованная в Отделение соляных промыслов.





## О Всемиловитейшем даровании...

19 февраля 1861 года подписан Манифест «О Всемиловитейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта». Однако по линии Горного ведомства он относился лишь к работникам, состоящим при частных горных заводах. На работников казенных горных заводов распространялось действие Положения о горнозаводском населении казенных горных заводов ведомства Министерства финансов, утвержденного 8 марта того же года.



Первый пункт данного положения гласил: «Состоящие ныне при казенных заводах ведомства Министерства финансов, именно: Уральских... нижние и рабочие чины, под наименованием урядников, мастеровых, урочных рабочих, подмастеров, писцов и цеховых учеников увольняются не позже двух лет со дня обнародования сего Положения навсегда и с потомством от обязательной службе заводам. Всем увольняемым предоставляются права и присваиваются обязанности свободных сельских обывателей вместе с правами личными и по

имуществу на основании общих законов. За сим прежние служебные звания урядников и урочных рабочих отменяются».

Увольнение происходило следующим образом. Вслед за обнародованием на местах данного документа освобождались все горнозаводские нижние и рабочие чины, прослужившие на 8 марта 1861 года 20 лет. На следующий год увольнялись люди, прослужившие 15 лет, через год – оставшиеся нижние и рабочие чины. Все уволенные получали права и обязанности свободных сельских обывателей.

Технические чины, получившие образование и специальность в учебных заведениях Горного ведомства – кондукторы, пробирщики, межевщики и другие, освобождались от службы по истечении двух лет, сохраняя при этом права, дарованные им «по воспитанию и происхождению».

Урядники, исполняющие обязанности канцелярских служащих, а также писари Горного ведомства увольнялись тоже по истечении двух лет. Однако по желанию, разрешению начальства и наличию свободных мест они могли остаться на своих местах с присвоением прав канцелярских служащих гражданского ведомства 3-го разряда.

Урядники, выслужившие в своих должностях 15 лет или отслужившие более 20 лет, освобождались от всех казенных податей и повинностей. Те, у кого срок выслуги был меньше и кто не хотел или не мог остаться на заводской службе, выбирали переход в податные сословия либо в гражданскую службу, приобретая при этом права канцелярских служащих 3-го разряда и сохраняя выслугу лет для производства в следующие чины.

В селениях образовывались горнозаводские общества, подведомственные общегражданским учреждениям – государственным, губернским и уездным. Все уволенные переходили из подсудности военно-судных учреждений в подсудность общегражданских и общеуголовных судов. Горная полиция продолжала действовать до окончательного увольнения заводских людей и полного образования горнозаводского общественного управления.

Уволенные нижние и рабочие чины могли вновь поступить на заводскую работу только по вольному найму на срок не более 3 лет с возможностью его продления. При этом происходило разделение на мастеровых и рабочих.

Мастеровыми считались те, кто исполнял технические, заводские или рудничные работы, требующие определенных знаний и навыков, а также служители, выполняющие технические, хозяйственные или канцелярские работы. Всем им предоставлялся ряд льгот и привилегий. Мастеровые и лица, осуществляющие за ними технический надзор, разделялись на разряды.

К рабочим относились те, кто исполнял различные нетехнические или вспомогательные работы. Льготы и привилегии мастеровых на них не распространялись.

Мастеровые и рабочие облагались установленными податями и повинностями наравне со свободными сельскими обывателями, кроме тех, кто имел право на освобождение от податей и повинностей за выслугу лет.

При отсутствии желания устраиваться обратно на завод можно было заниматься промыслами или торговлей. При этом не разрешалось открывать в заводских селениях промышленные заведения, связанные с «огненным действием», требующем дров или угля, а также строительства лесопилок и торговли лесом.

На каждом заводе составлялись правила и «коренные условия», где устанавливались:

- разряды служителей, мастеровых и рабочих (штат завода);
- условия найма;
- правила допуска к работам женщин и детей;
- отношение мастеровых и рабочих к надзирателям и мастерам;
- время и продолжительность работ – при этом определялось количество рабочих дней в году, количество рабочих часов ежедневно в зависимости от вида работ;
- порядок подчиненности мастеровых и рабочих;
- порядок расчетов с мастеровыми и рабочими;
- порядок разрешения споров заводских людей с заводской администрацией;
- порядок и размеры налагаемых штрафов и взысканий;
- основания расторжения трудовых договоров.

Договор найма составлялся письменно с указанием всех условий и регистрировался в местном горнозаводском общественном управлении. Личным документом работника и видом на жительство



Заводские люди делились на мастеровых и рабочих. Первые занимались техническими горнозаводскими работами, вторые исполняли для заводов различные вспомогательные работы, пользовались наделами полевой земли и выращивали хлеб.

внутри заводского округа являлась расчетная книжка, выдаваемая заводоуправлением.

Всем бывшим казенным мастеровым и сельским работникам передавались в собственность усадьбы с огородами, выгонами и садами. Бывшим частным заводским работникам они предоставлялись лишь в постоянное пользование. Покосами и пашнями тоже можно было пользоваться постоянно, но за поземельный оброк в пользу заводов.

Земельный вопрос стал основой разногласий свободных теперь уже рабочих и заводской администрации. Суть его заключалась в ошибочном представлении правительства о том, что в условиях уральского климата производство зерновых является убыточным. Соответственно, все мастеровые и рабочие были фактически лишены земельных наделов, но поставлены в очень жесткую зависимость от заработной платы на заводе. Сельским работникам же земельные наделы были выделены. Правительство и заводские администрации были совершенно не заинтересованы, чтобы горные работники занимались чем-либо еще, кроме заводских работ. А последние, наоборот, стремились избавиться от жесткой привязанности к заводу, добывая средства к существованию в сельском хозяйстве и кустарном производстве. Особенно обострились эти противоречия в годы хлебного кризиса и спада производства. Частично разрешить проблему удалось лишь указом от 19 мая 1893 года.



# На рубеже веков

В начале своего правления Александру III пришлось «лабиринтировать» между либералами и сторонниками реакции. В итоге идея конституционности Российской Империи была отвергнута, а императором провозглашен курс на укрепление монархии. Основной причиной этого стала охота, которую террористы устроили на его отца, – в результате седьмого покушения погиб не только монарх, но и несколько абсолютно ни в чем не виновных людей.



Александр III  
(1845–1894)

Система органов, контролировавших внутреннюю безопасность государства, во время правления 13-го императора и самодержца Всероссийского усовершенствовалась и окрепла, как никогда прежде. Основную роль в поддержке режима сыграл Департамент полиции, деятельность которого приобрела невиданный размах.

В Горном департаменте тоже произошли заметные изменения. 19 января 1882 года при нем создали Геологический комитет, Положение о котором определяло широкий круг основных задач первого государственного геологического учрежде-

дения в России. Дословно они описывались так:

- систематическое исследование геологического строения России;
- разработка относящихся до сего предмета сведений и издание научных по нему сочинений;
- составление и издание подробной геологической карты государства;
- соби́рание горных пород и полезных ископаемых и составление из них систематических коллекций;
- содействие другим ведомствам и частным лицам по предметам занятий комитета.

Ученым потребовалось 20 лет, чтобы добиться создания в стране этой важной структуры. За первые 16 лет работы Геологического комитета проведена съемка территории площадью 6 миллионов км<sup>2</sup>, открыт целый ряд новых научных изданий, где публиковались главные достижения геологов того времени, вследствие чего Россия сумела занять достойное место среди стран с развитой геологической службой.

Другое научно-техническое объединение – Общество горных инженеров – основано в 1886 году в Санкт-Петербурге по инициативе горного инженера А.А. Износкова и официально признано год спустя после утверждения устава. В его задачи входили:

- организация технических исследований и командировок для сбора сведений по различным отраслям горного дела;

Устав горный 1893 года состоял из введения, четырех книг и приложений общим объемом более 2 000 страниц. Анализ его содержания позволяет получить достаточно полное представление о правовых нормах, регламентировавших горное производство в России конца XIX века. В целом структура документа выглядела следующим образом.

## **Книга I. Общий Горный устав.**

*Раздел I. Учреждения Управления горного (9 глав, 191 статья).*

*Раздел II. О частной горнопромышленности (9 глав, 625 статей).*

*Раздел III. О казенном горном промысле (3 главы, 113 статей).*

*Раздел IV. О казенном снабжении солью (4 главы, 47 статей).*

**Книга II. Положение о горном промысле в области Войска Донского.**

**Книга III. Положение о горных заводах и промыслах ведомства министерства Императорского Двора.**

**Книга IV. Правила о наказаниях и взысканиях за нарушения горных постановлений и порядке производства дел по этим нарушениям.**

Приложения содержали механизмы реализации отдельных норм Устава горного, включая:

- Правила о выдаче пособий на воспитание детей по горному ведомству;
- Правила о янтарном промысле, разработке цветных камней на горнозаводских дачах на Урале, добыче золота из казенных откидных песков и черных шлихов, добыче торфа, добыче каменного угля на острове Сахалин;
- Правила о порядке разрешения горнопромышленникам Царства Польского производить постройки в пределах пограничной полосы с Пруссией и Австрией;
- Расписание местностей в Алтайском и Нерчинском округах, где разрешена или запрещена частная золотодобыча;
- Правила о ссудах, выдаваемых из Иркутского, Енисейского и Томского отделений Государственного банка под шлиховое золото;
- Правила вознаграждения за сопровождение караванов с золотом из Иркутска, Томска и Екатеринбурга в Санкт-Петербург;
- Временные правила для дачи и исполнения на казенных горных заводах нарядов Военного и Морского министерств.

– представление членам общества и различным учреждениям Горного ведомства справок научно-технического характера;

– проведение чтений, бесед, конференций;

– публикация трудов общества.

Среди иных нововведений при правлении Александра III стоит отметить еще два.

23 ноября 1882 года вышел указ, определяющий перечень горных заводов. К ним стали относить заводы, занимающиеся обработкой руд, солеваренные заводы, железоделательные и сталелитейные заводы, а также находящиеся при горных заводах или в их округах фабрики и заводы, служащие для обработки металлов в изделия. Все они переданы в ведение Горного департамента.

В 1893 году издана новая и последняя редакция Устава горного. До этого времени в России действовало два закона, регулирующих вопросы горного дела:

Устав горный и Устав о соли. Теперь их соединили в один документ, который неоднократно переиздавался в последующие годы. В изданиях 1905, 1911, 1912, 1914 годов официальный текст дополнялся различными постановлениями, инструкциями и другими нормативными актами по вопросам горного производства.

В эпоху Николая II Горный департамент «кочевал» от одного органа государственного управления к другому. Из Министерства земледелия и государственных имуществ его передали опять в Министерство финансов, затем – в Министерство торговли и промышленности Российской империи, а оттуда – в состав Народного комиссариата торговли и промышленности.

21 января 1918 года Горный департамент был ликвидирован, после чего открылась новая страница истории центрального государственного учреждения по надзору за горнозаводской промышленностью.



*Николай II  
(1868–1918)*

*Выписка из штата Министерства земледелия и государственных имуществ, касающаяся чиновников Горного управления*

Наименование подразделения	Количество лиц	Класс по должности	Класс по штыю мундира
<b>Горный совет</b>			
Члены	Определено особо	IV	IV
Правитель дел	1	IV	VI
Помощник правителя дел	1	VII	VII
<b>Горный департамент</b>			
Директор	1	IV	По Горному положению
Вице-директор	1	V	V
Начальник отделения	7	VI	VI
Столоначальник	14	VII	VII
Помощник столоначальника	14	IX	IX
Бухгалтеры	2	VII	VII
Помощники бухгалтеров	2	IX	IX
Архивариус	1	VII	VII
Помощник архивариуса	1	IX	IX
Журналист	1	VIII	VIII
Экзекутор	1	VIII	VIII
Архитектор	1	IX	IX
Делопроизводитель присутствия по горнозаводским делам	1	IX	IX
Инженеры для командировок и разведок	3	VI	VI
<b>Геологический комитет</b>			
Директор	1	V	V
Старший геолог	3	V	V
Младший геолог	3	VI	VI
Консерватор (он же делопроизводитель и архивариус)	1	IX	IX
<b>Горный ученый комитет</b>			
Члены	Определено особо	IV	IV
Делопроизводитель	1	VI	По Горному положению



*Шапка горного инженера VI–XIV классов образца 1885 года.*



*Арматура горного ведомства для чинов VI–XIV классов образца 1885 года.*



*Фуражка горного инженера образца 1911 года*



# Список руководителей центральных органов Горного ведомства с 1700 по 1918 годы

**Алексей Тимофеевич  
Лихачев,**  
окольничий  
1700–1918

**Воеводы на местах**  
1711–1715

**Касимовский царевич  
Иван Васильевич**  
1715–?



**Яков Виллимович  
Брюс**  
1718–1725

**Алексей Кириллович  
Зыбин**  
1725–1731



**Александр Львович  
Нарышкин**  
1731–1736

**Курт Александр  
фон Шемберг**  
1736–1742

**Антон Федорович  
Томилов**  
1742–1753

**Михаил Степанович  
Опочинин**  
1753–1760

**Иван Андреевич  
Шлаттер**  
1760–1767

**Аполлос Эпафродитович  
Мусин-Пушкин**  
1767–1771



**Михаил Федорович  
Соймонов**  
1771–1781

**Иван Иванович  
Рязанов**  
1781–1784

**Губернаторы на местах**  
1775–1796



**Андрей Андреевич  
Нартов**  
1796–1798



**Александр Васильевич  
Алябьев**  
1798–1802



**Алексей Иванович  
Корсаков**  
1802–1806

**Гавриил Симонович  
Качка**  
1807–1811



**Андрей Федорович  
Дерябин**  
1811–1817



**Евграф Ильич  
Мечников**  
1817–1824



**Егор Васильевич  
Карнеев**  
1824–1837



**Евграф Петрович  
Ковалевский**  
1837–1843

**Федор Федорович  
Бегер**  
1843–1849



**Иван Александрович  
Фуллон**  
1849–1855

**Александр Родионович  
Гернгрос**  
1855–1862

**Владимир Карлович  
Рапет**  
1863–1875

**Франц Иванович  
Раселли**  
1875–1881

**Григорий Людвигович  
Грасгоф**  
1881–1882



**Николай Александрович  
Кулибин**  
1882–1891

**Константин Аполлонович  
Скальковский**  
1891–1896



**Николай Алексеевич  
Денисов**  
1896–1900

**Николай Александрович  
Иосса**  
1900–1907

**Дмитрий Петрович  
Коновалов**  
1907

**Николай Николаевич  
Курмаков**  
1907–1910

**Яков Иванович  
Хованский**  
1910–1912

**Владимир Иванович  
Арандаренко**  
1912–1915

**Николай Иванович  
Разумов**  
1915–1917

**Василий Васильевич  
Никитин**  
1917–1918



К 300-летию  
Берг-коллегии

## Памятная монета

5 ноября 2019 года Банк России выпустил в обращение памятную серебряную монету «Ростехнадзор». Выпуск монеты номиналом 1 рубль приурочен к 300-летию подписания Петром I указа об учреждении Берг-коллегии, правопреемницей которой является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.



В процессе чеканки применена технология proof, которая позволяет создавать монеты, отличающиеся тонкостью и изяществом рельефных элементов. На аверсе размещен рельефный геральдический знак – эмблема Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, внизу по окружности – надпись «Ростехнадзор».

Тираж выпуска – 3 тысячи экземпляров, масса драгоценного металла в чистоте – 7,78 г, проба сплава – 925, каталожный номер – 5109-0127.

Выпущенная денежная единица является законным средством наличного платежа и обязательна к приему по номиналу без каких-либо ограничений на территории РФ.

Мост между прошлым,  
настоящим и будущим





## До Приказа Рудокопных дел

Горное дело является основой экономической безопасности России. Минеральные ресурсы служат тем первичным источником сырья и теплоэнергетики, на котором зиждется вся промышленность. Кроме того, большую часть отечественного экспорта составляют нефть, газ, цветные металлы, золото, алмазы и иные полезные ископаемые.

Характерна общая направленность древнерусской государственности – делайте по своему усмотрению, но чтобы казне от этого была прибыль

### О невнимании к горной истории

Сегодня именно горняки кормят Россию. Но общество еще не оценило по достоинству их труд. Эта недооценка сказывается во многом, включая и невнимание к горной истории. Несмотря на отдельные прекрасные труды русских историков, она до сих пор по существу не написана. Поэтому о прошлом горного дела очень мало учебников, научно-популярных книг, не говоря о романах, кинофильмах, телесериалах. Далеко не каждое горное предприятие имеет исследование о своих первооснователях и их наиболее выдающихся продолжателях. Еще меньше мы знаем о государственных деятелях, самоотверженно исполнивших свой долг перед Родиной по развитию горных отраслей. Все это нехорошо и несправедливо.

Для молодежи, выросшей за пределами шахтерских, горнозаводских и нефтяных поселков, добыча полезных ископаемых ассоциируется разве что с телевизионными известиями о той или иной трагедии. Действительно, нередки случаи, когда горняки гибнут под завалами горных пород, сгорают в ужасных кострах взрывов подземных газов и пыли. Среди отраслей промышленности горная – самая опасная. Тем не менее кто-то должен спускаться на сотни метров в глубину земных недр и выдавать «на гора» руду и уголь или в гиблых сибирских болотах бурить скважины и качать газ и нефть.

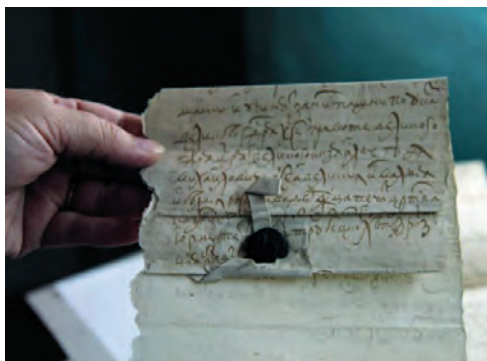
Суровая профессия всегда привлекала сильных и мужественных людей. О них есть что рассказать. Но в горняцкой среде легче найти человека, способного шагнуть в крошечный ад, чем способного описать деяния своих товарищей. Коллективная память сохраняет подвиги героев и поддерживает корпоративный кодекс чести. На нем воспитываются новые поколения покорителей земных недр. И все-таки многое со временем утрачивается.



Запасы месторождений по мере их отработки рано или поздно исчерпываются. Минеральные ресурсы – единственный невозобновляемый природный ресурс. Можно вырастить лес, пшеницу, скот, рыбу. Но полезные ископаемые, формировавшиеся в результате геологических процессов миллионы и сотни миллионов лет, уходят от нас безвозвратно. Истощаются месторождения, хиреют горняцкие поселки, прерывается живая связь времен. Остаются только документы, по которым можно воссоздать картины былого.

Чем дальше в глубь времен, тем меньше каких-либо свидетельств. Войны, пожары и иные бедствия истребили многие письменные источники. Горная история не избежала общей участи. Но даже то, что уцелело, труднодоступно для рядового читателя. Документы лежат

на архивных полках и в лучшем случае опубликованы в малотиражных изданиях, ставших библиографической редкостью. Поэтому важно собрать старинные свидетельства и ввести их в общее употребление. На этом документальном фундаменте произрастут как собственно исторические исследования, так и педагогические и популярные издания, широко освещающие труд горняков и его значение для становления нашей государственности.



## О важности первоисточников

Публикация первоисточников была одним из главных направлений деятельности дореволюционного Императорского Русского исторического общества. Поэтому когда после долгого перерыва Русское историческое общество было восстановлено, оно продолжило эту благородную работу.

По инициативе общества и при поддержке Госгортехнадзора России был образован Попечительский совет серии «История горного дела». Его возглавил академик РАН Климент Николаевич Трубецкой – директор ведущего академического научного центра горного профиля – Института проблем комплексного освоения недр. В состав совета вошли представители крупнейших горных компаний, иные известные и уважаемые в горном мире люди.

Первым опытом обширной публикации первоисточников по отечественной горной истории явилась «Горно-геологическая служба России в документах XVIII–XIX веков». Естественно, это издание не вместило и малой толики документов, сохранившихся от указанного в ее названии периода. Опубликованы были только наиболее важные решения руководителей государства и горной промышленности. Тем не менее при подготовке следующего сборника признано



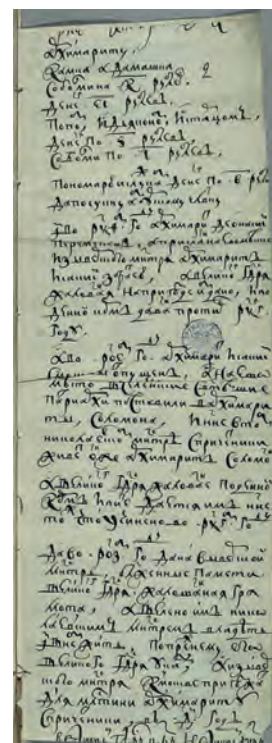
целесообразным не заниматься заполнением лакун, а обратиться к документам эпохи, предшествующей созданию Приказа Рудокопных дел. В результате составилась документальная панорама с начала второй четверти XV по конец XVII веков.

Завершила подборку документов грамота от 4 августа 1699 года, а всего через год появился знаменитый указ Петра I о Приказе Рудокопных дел: «На Москве золотых и серебряных, и иных руд дела ведать окольниковому Алексею Тимофеевичу Лихачеву да дьяку Козьме Борину; а сидеть им в Приказе Большой Казны особо, а писаться Приказом Рудокопных дел...»

## О картине трудов наших предков по освоению богатств земных недр

Уже в самых древних из сохранившихся свидетельств мы встречаем особо бережное отношение государства к горному делу. Так, в XV веке горные предприятия освобождались от общих налогов и суда местных властей. Согласно грамоте Великой княжны Софьи Алексеевны от 6 декабря 1450 года с солепромыслов Троицко-Сергиевской Лавры не взималась обычная дань и разные сборы.

В грамоте Великого князя Василия Ивановича Наумке Кобелю со товарищи прописана норма, о включении которой в современное законодательство горняки могут только мечтать. Великий князь, будучи радетелем процветания своей земли, освободил Наумку и его сподвиж-



Общая налоговая нагрузка на горные предприятия во времена царя Алексея Михайловича составляла всего 10%, причем налоги дозволялось уплачивать добытыми полезными ископаемыми



ников от всяких податей на десять лет. Этот здравомыслящий государственный деятель отчетливо представлял, какие труды и затраты влекло за собой обустройство нового солепромысла. В грамоте читаем: «И как на тех местах расчистят колодец, и лес посекут, и дворы поставят, и на те места зазовут жить, так Наумке со товарищи и их людям не нужно платить мою Великого князя дань и иные пошлины десять лет».

Даже суд над обитателями горного городка, кроме «душегубства и разбоя», был отдан в ведение организаторов горного дела, с тем чтобы местные власти не мешали ведению работ по добыче соли.

Из царских узаконений видно, что государственная власть вмешивалась в деятельность горнопромышленников очень осторожно. Она предпочитала давать, особенно на период становления горных промыслов, различные льготы, справедливо ожидая в дальнейшем резкого увеличения доходов за счет обычных налогов. Льготный период в 10 лет не был пределом. Солепромышленнику Григорию Строганову царь Иван IV Грозный в 1558 году даровал налоговые льготы на 20 лет. При освоении новых территорий налоговые льготы на 10 или 20 лет строгановскому семейству давались и в дальнейшем. Результаты такой политики не замедлили сказаться.

Строгановы развили соляные промыслы и обеспечили страну солью. При этом они обустроили и населили северные окраины, прочно закрепив их за Московским царством. Строгановы финансировали экспедицию Ермака, закончившуюся присоединением Сибири. В Смутное время полученные с их солепромыслов деньги пошли на вооружение ополчения

Минина и Пожарского. Это ополчение освободило нашу Родину от иноземного ига.

Государство зорко следило за развитием горного дела. Когда речь шла о стратегических видах минерального сырья, оно активно вмешивалось. В уже упоминавшейся грамоте Григорию Строганову содержатся и запреты: «А где найдут руду серебряную или медную, или оловянную, то Григорию тотчас отписывать к нашим казначеям, а самому тех руд не добывать без нашего ведома...» Драгоценные и цветные металлы были в ту эпоху остродефицитным минеральным сырьем, и государство держало вопросы их разведки и добычи под своим жестким контролем.

Характерна общая направленность древнерусской государственности – делайте по своему усмотрению, но чтобы казне от этого была прибыль. Эта логика распространялась и на горное дело. В грамоте Ивана IV Грозного от 30 мая 1574 года читаем: «А где в тех местах найдут руду железную, и им руду делати (добывать) и медную руду, и оловянную, и свинцовую, и серу горючую, где найдут, и те руды испытывать; а кто захочет и иных людей направить то дело делати, то их освободять, а к оброку их приводить так, чтобы нашей казне была прибыль».



Эта давно забытая истина требует восстановления. Ибо в положениях о существующих государственных органах требование о том, чтобы их деятельность обеспечивала пополнение бюджета за счет развития производительных сил, отсутствует. Наоборот, чем больше препон горным предпринимателям чинит то или иное министерство, чем больший ущерб казне оно наносит, тем зачастую большим радетелем общих интересов считается.

Из грамоты царя Алексея Михайловича, составленной в 1658 году, можно узнать об общей налоговой нагрузке на горные предприятия. Она составляла всего 10%. Цифра по своей мизерности

для наших дней просто фантастическая. Причем налоги дозволялось уплачивать добытыми полезными ископаемыми.

Уже в 1623 году поиски рудознатцев достигли томских краев, а в 1643 году экспедиции появились среди поселений бурят на реке Шилке. Это значит, что в Великом освоении Сибири и Дальнего Востока в XVII веке участвовали и горняки.



Опись заброшенного медного рудника на Григоровой горе под пермским городом Соликамском, сделанная в 1646 году, – не что иное как, самый ранний из известных отечественных документов, зафиксировавших маркшейдерскую съемку горных работ. В этой же описи дано древнее название российских инспекторов горного надзора, осуществлявших замеры, – «горного дела целовальники».

Современным горноотводным актам предшествовали отводные грамоты. Нередко они выдавались за царской подписью. Примером может служить грамота царя Алексея Михайловича от 26 ноября 1658 года. Непосредственные горные отводы оформлялись лицами горного надзора. Процедура отвода описана в Отводной записи от 20 июня 1682 года. Так что основные формы деятельности государственного горного надзора имеют глубокие корни.

Горные целовальники получили свое прозвание от того, что, присягая соблюдать государственные интересы при разработке месторождений полезных ископаемых, целовали святой крест.

В более раннее время упоминаются соляного дела целовальники (см. грамоту от 29 ноября 1602 года). Соляной промысел был первым из горных промыслов, в развитии которого государство приняло участие. Соль – важная составляющая в рационе питания человека. Кроме того, соль играла роль денег. Ее запасы на казенных соляных дворах были удобным финансовым резервом. Практиковались и прямые выплаты солью. В XVII веке

стрельцам выдавалось от полпуда до двух пудов соли в год, подъячим – от 1 до 10 кубов, рядовым дворянам – около 10 пудов, дьякам – 15 пудов, знатнейшим лицам – сотни пудов. Задержки в выдаче соли или ее недостаток на рынке вызывали соляные бунты.

Нужды обороны государства определили его активную позицию в поиске и освоении месторождений черных и цветных металлов. Задолго до петровских реформ были осуществлены крупномасштабные поиски полезных ископаемых, с учетом передового для того времени западноевропейского опыта построены рудники и металлургические заводы. Потребности в каменном строительстве крепостных стен, зданий государственных учреждений заставили обратить внимание на каменоломни.

За пределами собственно государственных нужд государство ограничивалось минимальным вмешательством, отдавая инициативу в частные руки. Такая политика дала свои плоды. К реформам Петра I Россия уже имела значительную минерально-сырьевую базу, горные производства и профессиональных, зачастую потомственных горняков. Это во многом определило успех петровских преобразований.



Среди промышленных предприятий той эпохи основное значение имели горно-металлургические. Самоотверженный труд рудознатцев и горняков Московской Руси лег в фундамент экономического могущества Императорской России. Накопленные заделы обеспечили бурный рост производства металлов, и уже к середине XVIII века в России выплавлялось 2 миллиона пудов чугуна, тогда как в Англии, бывшей тогда мировым промышленным лидером, – только 1,3 миллиона пудов. Поэтому издание документов по горной истории важно и как дань памяти трудам наших предшественников.

За пределами собственно государственных нужд государство ограничивалось минимальным вмешательством, отдавая инициативу в частные руки

**Виктор ГРИЦКОВ,**  
вице-президент,  
исполнительный директор  
Общероссийской общественной организации «Союз маркшейдеров России», председатель Совета НП «СРГП «Горное дело», ректор ЧУ «ЦДПО «Горное образование», член секции «Безопасность процессов добычи полезных ископаемых, ведения горных и взрывных работ» Научно-технического совета Ростехнадзора, Общественного совета Росприроднадзора, Совета ветеранов Ростехнадзора, эксперт системы безопасности при Ростехнадзоре, эксперт по проведению мероприятий по контролю при осуществлении государственного горного надзора и государственного геологического контроля, председатель Императорского Русского исторического общества



# «Не может быть достойного возмещения за смерть или увечья...»

Георгий Агрикола, настоящее имя Георг Павер, – знаменитый немецкий ученый, считающийся одним из отцов минералогии. Его вклад в горнорудное и металлургическое дело просто неocenim. Благодаря многочисленным поездкам в горнодобывающие районы Саксонии Г. Агрикола сумел изучить всю технологию горного дела. Собрал и обобщив огромный фактический материал, он создал обстоятельное руководство по горному делу и металлургии.

Результатом двадцатилетних наблюдений стал трактат De Re Metallica Libri XII, или «О горном деле и металлургии в двенадцати книгах». Изданный в 1556 году, он стал первым систематическим исследованием технологических процессов горного дела и в течение двух столетий оставался важнейшим руководством шахтера.

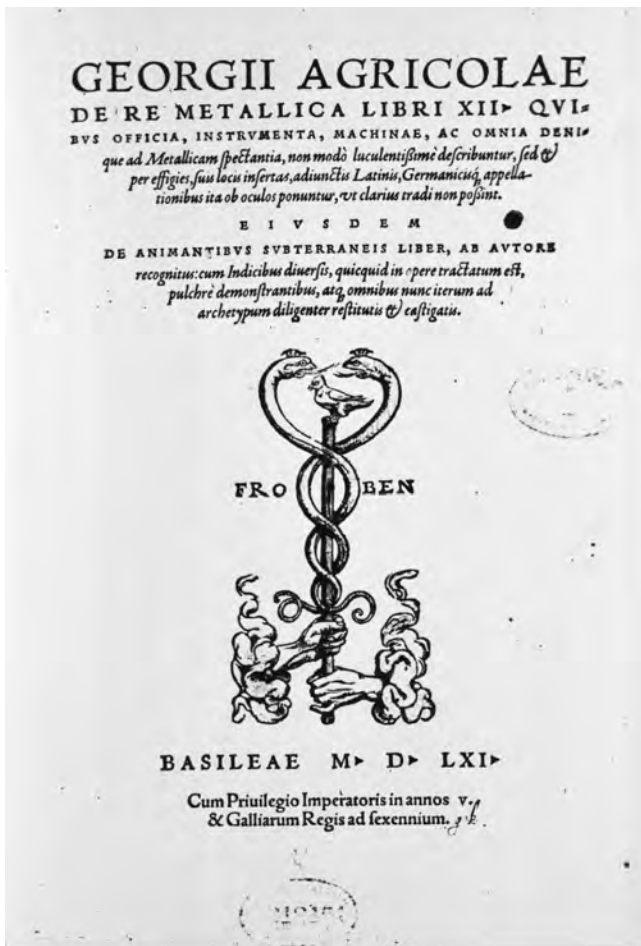
Вот как говорил о своем труде сам автор:

«Первая книга приводит все то, что могут говорить против горного дела, против рудников и рудокопов, и все то, что им может быть сказано в ответ. Вторая дает наставления горнякам и переходит к тому, что им надлежит делать для нахождения руд. Третья рассказывает о рудных жилах, их расселинах и стыках. Четвертая изъясняет способ обмера рудных жил, а также рассматривает горные обязанности. Пятая учит рытью копей и маркшейдерскому искусству. Шестая описывает горные инструменты и машины. Седьмая говорит об опробовании руд. Восьмая наставляет искусству обжигания, дробления, промывания и сушки руд. Девятая излагает искусство выплавки руд. Десятая научает посвящающих себя горному делу отделять серебро от золота, а также свинец от серебра. Одиннадцатая передает способ отделения серебра от меди. Двенадцатая дает наставления для добычи соли, натра, квасцов, сапожного купороса, серы, битума, получения стекла».

Наиболее яркие цитаты из De Re Metallica Libri XII приводятся ниже:

*«Не может быть достойного возмещения за смерть или увечья».*

*«Многие придерживаются такого мнения о горном деле, что оно якобы является делом случайным и грязным, и притом занятием такого рода, которое требует не столько искусства, сколько физического труда. Но мне, когда я в мыслях и думах пробегаю отдельные его составные части, оно представляется совершенно в ином свете. Ибо уж если кто является горняком, то ему надлежит быть весьма искусственным в своем деле и, прежде всего, уметь определять, какая гора, какой холм, какая местность, расположенная в долине или на равнине, могут быть с пользой раскопаны. Ему должны быть знакомы жилы, расселины и прослойки в породе. Далее он должен досконально знать многообразные породы земель, растворов, драгоценных и обыкновенных камней, мраморов, скал, руд, смесей. Он должен знать способы ведения всяких подземных работ. Ему, наконец, должно быть известно искусство испытания руд и подготовки их к плавке, которое само по себе является весьма разнообразным. Ибо одних приемов требует золото, других – медь, тре-*



твых – ртуть, четвертых – серебро, пятых – свинец, и даже один лишь этот последний требует различных способов.

Хотя и может показаться, что искусство кипячения жидких растворов до густоты не относится к горному делу, в действительности однако оно от него неотделимо, ибо в сгущенном виде эти растворы извлекаются из самой земли или добываются из тех или иных пород земель и камней, которые выкапываются горняками, и иные из них содержат металлы. Притом их добыча, в свою очередь, не является простой: так, одно дело – добыча соли, другое – соды, третье – квасцов, четвертое – сапожного купороса, пятое – серы, шестое – битума.

Горняку, кроме того, нельзя быть несведущим и во многих других искусствах и науках. Прежде всего, в философии, дабы он мог знать происхождение и природу подземного мира, ибо он благодаря этому сможет найти более легкий и более удобный путь к недрам земли и получать из них более обильные плоды. Во-вторых, в медицине, дабы он мог печься о здравии рудокопов и других горнорабочих – оберегать их от заболеваний, которым они подвержены более других, а также самому уметь их лечить либо своевременно позаботиться об оказании им врачебной помощи. В-третьих, в астрономии, дабы он знал страны света и мог по ним определять простирание руд. В-четвертых, он должен быть знаком и с наукой измерений, чтобы уметь измерять, как глубоко следует копать шахту до штольни, которая туда ведет, и определять пределы и границы каждой копи, особенно на глубине. Он должен знать и науку чисел, чтобы уметь рассчитать те издержки, которых требуют устройства и работы по рытью. Затем и архитектуру, чтобы не только самому уметь создавать различные устройства и подземные сооружения, но и лучше объяснять это другим. Далее рисование, чтобы уметь изобразить модели машин. Наконец, он должен быть сведущ и в вопросах права, особенно горного права, чтобы не нарушать прав других, ни самому терпеть какой-либо несправедливости и быть в состоянии брать на себя труд давать и другим юридические заключения».

«Те, кто считает горное дело бесполезным для людей, посвящающих ему свой ревностный труд, прежде всего, указывают, что вряд ли один человек на сто из тех, которые копают руды или же подобные горные породы, извлекает для себя из этого дела какие-либо выгоды.

Однако люди, которые так говорят, не видят, насколько велика разница между обученным и опытным горняком и горняком, не сведущим и неопытным в его занятии. Последний роет руды без разбора и различия, первый же сперва их пробует и исследует, и, если он при этом находит, что они слишком тонки или тверды или слишком слабы и рыхлы, он приходит к заключению, что рыть их не стоит; он копает, следовательно, лишь выбранные им руды. Что же удивительного в том, что человек, неопытный в горном деле, терпит от занятия им ущерб, в то время как опытный в нем извлекает из него обильные плоды? То же ведь



происходит и с земледельцами. Те из них, кто пашет землю сухую, твердую, тощую и доверяет ей семена, не собирают, конечно, такую жатву, как те, которые обрабатывают и засевают жирную и рыхлую почву».

«Горняк, прежде чем он приступит к разработке рудных жил, должен принять в соображение семь условий: характер местности, растительный покров, наличие воды, состояние дорог, влияние местности на здоровье, владение местностью, соседство».

«Говорят, что опасно предаваться занятию горным делом, так как рудокопы то гибнут от пагубного воздуха, который они вдыхают, и чахнут от пыли, изъязвляющей легкие, которую они в себя вбирают, то погибают, задавленные горными обвалами, то, срываясь со спусков в копи, ломают себе руки, ноги и шею. А если это так, то не приходится столь высоко ценить пользу от каких бы то ни было доходов, коли ради их значительности здоровье и сама человеческая жизнь подвергаются чрезвычайной опасности и величайшему риску.

Все это, признаю, настолько серьезно и столь полно страхов и опасностей, что во избежание всех этих бед я считал бы, что совсем не нужно было добывать руду, если бы рудокопы в самом деле подвергались им и не могли бы никоим образом от них уберечься. Действительно, не ценнее ли сама жизнь, чем обладание всеми благами мира, не то что металлами? К тому же кто погибает от всего этого, тот, в сущности, сам не обладает ничем, но лишь оставляет свое достояние наследникам. Однако поскольку такие беды приключаются в действительности редко и только с непредусмотрительными рудокопами, они не отпугивают горняков от рытья копей, как не отпугивает плотников от их ремесла несчастье, приключившееся с кем-либо из них, если он, свалившись по собственной неосмотрительности с высокого здания, испускает дух».

«Волшебная палочка, с помощью которой люди, прибегающие к ворожбе, ищут руды, так же как и с помощью перстней, зеркал и хрусталей, может иметь форму вилки, однако не имеет никакого значения, так ли она сделана или иначе, ибо здесь дело не в форме палочки, но в магических формулах, которые мне здесь приводить не подобает и не хочется».



## Фундаментальный правовой акт

Добыча полезных ископаемых в России осуществляется с древнейших времен. Однако государственное регулирование в этой области и осуществление контрольных и надзорных функций со стороны государства в современном понимании возникли лишь при первом Императоре Всероссийском. Фактическое начало контрольно-надзорной деятельности положено указом Петра I от 10 декабря 1719 года «Об учреждении Берг-Коллегиума для ведения в оном дел о рудах и минералах».

### Нормотворчество высокого порядка

Указ от 10 декабря 1719 года (по григорианскому календарю – от 23 декабря 1719 года) обладает всеми признаками нормативного правового акта в современном понимании, чем существенно отличается от всех ранее принятых указов, наказов, записей и других актов в области регулирования добычи полезных ископаемых. Во-первых, он является письменным документом со всеми присущими ему реквизитами, принят уполномоченным органом в результате нормотворческой деятельности, вводит нормы права в соответствующей отрасли

**Антон ГРЕВЦЕВ,**  
исполнительный  
директор НП «СРГП  
«Горное дело»

регулирования, рассчитан на многократное использование и направлен на неопределенный круг лиц. Во-вторых, им впервые учрежден орган, наделенный специальными строго установленными полномочиями по осуществлению функций надзора в области добычи полезных ископаемых, – Берг-коллегия.

До Берг-коллегии «на Москве» существовал Приказ рудокопных дел. Указ о его учреждении от 24 августа 1700 года представлял собой «именное» распоряжение о назначении конкретных лиц на должности. Все иные указы и наказы в области добычи полезных ископаемых, принимаемые в период до 1719 года, носили исключительно проектный характер: Петр I в канцелярской манере ставил текущую хозяйственную задачу – разобраться, что вообще происходит в государстве в области добычи полезных ископаемых, и наладить систематическую доставку в Москву золотых, серебряных и медных руд для целей чеканки монет.

О регулировании в области добычи полезных ископаемых речь еще не шла, и деятельность рудокопов носила самобытный характер. Поиск, добыча, переработка и реализация полезных ископаемых осуществлялись кем угодно и как угодно. Следует отметить, что задача по систематическому обеспечению Москвы рудами была выполнена, в связи с чем в 1711 году Приказ рудокопных дел упразднили, переложив доставку руд на губернаторов.

Указами от 17 мая и 13 июля 1715 года Петр I воссоздал Приказ рудокопных дел, но уже в Санкт-Петербурге. Однако до принятия указа от 10 декабря 1719 года функции надзора были по-прежнему не урегулированы. Считается, что концепция такого регулирования впервые заявлена в 1712 году И.Ф. Блюэром в поданном им Петру I мемориале, где он подробно устанавливал производство нового ведомства, его права, состав и другое.

Необходимо отметить, что указ «Об учреждении Берг-Коллегиума...» стал одним из самых передовых и инновационных актов того времени. Даже беглый обзор иной нормотворческой деятельности Петра I в тот же период показывает, какого уровня проблемы приходилось ему решать одновременно с введением таких грандиозных форм государственного регулирования, как указанная система коллегий.

Например, указом от 8 июня 1719 года «О запрещении выпускать на городские улицы домашний скот» вводился запрет для жителей Санкт-Петербурга всех чинов на предоставление скоту возможности свободно перемещаться по городу, поскольку скот портит дороги и деревья.



Другой пример – указ от 1 июня 1719 года генерала-полицмейстера Санкт-Петербурга, «О запрещении засоривать Неву и другие реки нечистотою», изданный по поручению Петра I. Текст этого документа гласил: «...отнюдь никакого помету и сору на Неву и на другие реки из дворов своих вывозить не дерзать и в те реки не бросать..., а ежели кто впредь, презирая Его Царского Величества указы, будут на помянутые реки всякий сор и помет вывозить и метать, и с тем будут пойманы или сем в том изобличены, за то будут биты кнутом и сосланы будут в каторжную работу».

## «Власть и мочь единым судьей быти»

Начать рассмотрение указа от 10 декабря 1719 года следует с его преамбулы. Ее содержание показывает, что Петр I ясно осознавал, какие именно задачи стоят перед ним при урегулировании надзорной функции государства в области добычи полезных ископаемых.

В абзаце 3 преамбулы первый Император Всероссийский дал оценку фактическому состоянию горнодобывающей отрасли того времени и подчеркнул значение и необходимость нормативного регулирования в данном направлении: «Наше же Российское Государство перед многими иными землями преизобилует, и потребными металлами и минералами благословенно есть, которые до нынешнего времени без всякого прилежания исканы, иначе же не так употреблены, как принадлежит, тако что многая польза и прибыль, который бы нам и под-

данным нашим из оного произойти мог, пренебрежен».

В абзаце 4 преамбулы Петр I указал основные причины отсутствия надлежащего рационального недропользования в государстве:

– «частью наши подданные рудокопным делам, и как с оную в пользу государственную и всенородную произвести не разумели»;

– «частью же иждивения и трудов к оному приложить отважиться не хотели, опасаясь, дабы некогда заведенные рудокопные заводы, когда с них добрая прибыль будет, от них отняты бы не были».

Принципиально важными являются абзацы 5–6 преамбулы, где учреждается Берг-коллегия, которая наделяется именно надзорными полномочиями: «...мы в пользу Государства, и всем нашим верным подданным, особливо Берг коллегииум всемилостиво учредить изволили, и по нас оному власть и мочь дали единым судьей быти над всеми к тому принадлежащими делами и особами, чтоб ни каким образом Губернаторы, Воеводы, ниже прочие поставленные начальники в рудокопные дела вступали и мешались...»



Указание Петром I на Берг-коллегию как на судебный орган подразумевало не судебные полномочия в современном понимании, а полномочия судьи в библейском смысле – Берг-коллегия наделялась управленческими (руководящими) и экспертными полномочиями. При этом она была не только вправе определять порядок рационального и безопасного недропользования, но и обязана это делать. Так, статья 4 указа от 10 декабря 1719 года гласила: «Берг коллегииум имеет

Указ от 10 декабря 1719 года обладает всеми признаками нормативного правового акта в современном понимании этого слова и является одним из самых передовых и инновационных актов своего времени





Приказ рудокопных дел в разных актах называется по-разному – Приказ рудных дел, Рудный приказ и так далее. Кстати, эта удивительная и необычная традиция литературного разнообразия при использовании юридических терминов в законах и иных правовых актах сохранилась до сегодняшнего дня. Например, в Федеральном законе «О недрах» правовой термин «рациональное использование и охрана недр» в статье 2 обозначен как «рациональное использование недр», в статье 5 – как «использование и охрана недр», в статье 7 – как «использование недр», в статье 38 – как «охрана недр». Также имеется еще около десятка всевозможных словосочетаний для обозначения того же понятия – в статьях 4, 13.1, 25.1, 29, 30, 33, 50.

по доношениям не только скорое решение учинить, но и всякие способы показать, каким образом с тою рудой и минералами наилучше поступати, и в доброе и неубыточное состояние произвести».

Кроме того, согласно статье 16 данного документа, Берг-коллегия должна была разрабатывать для каждого недропользователя (рудного завода) специальный устав, в котором определяется порядок работы специалистов на объектах добычи полезных ископаемых.



Концепция регулирования деятельности в области добычи полезных ископаемых впервые была заявлена И.Ф. Блюэром в 1712 году, то есть указ «Об учреждении Берг-Коллегиума...» довольно долго и основательно разрабатывался

## О «жалованной грамоте» и современных лицензиях

Еще одно принципиально важное нововведение, которое Петр I ввел указом «Об учреждении Берг-Коллегиума...», – это механизм, который сегодня мы назвали бы лицензированием пользования недрами. Петр I правда использует более изящный термин, у него лицензирование называется «привилегией» или «жалованной грамотой». Отсюда и второе наименование указа от 10 декабря 1719 года – Берг-привилегия.

В соответствии со статьей 2 данного документа «кто новые металлы, мине-

ралы изобрящет и охоту будет иметь к устройению заводов, тем являться в Санкт-Петербург коллегии, в Москве же, в Сибирь и в Казань, определенным от Берг-коллегий берг-офицерам..., и когда оные сысканную какую руду работы иждивению достойну найдут, тогда должен оный охотник, или сыскатель в Берг-коллегиум письменно объявить, и при том пробу изобретенной руды прислать, и просить о позволении к строению завода».

После этого, исходя из статьи 5 указа от 10 декабря 1719 года, недропользователю предоставлялся горный отвод и согласовывались, говоря современным языком, планы и схемы развития горных работ: «Получившим такую привилегию или жалованную грамоту на месте, где руда обретена будет, 250 сажень (533,4 м) длины, 250 сажень ширины отведено быть имеет, и на том отведенном месте он и его товарищи всякую руду и минералы, что обрящет под землею, копать и к тому потребное строение построить волен».

Данное положение получило свое развитие в указе Петра I из Берг-коллегии от 10 февраля 1720 года, по другим источникам – от 19 февраля 1720 года: недропользователям полагалось приносить в Берг-коллегию «обстоятельную ведомость о тех местах, где руды находятся».

Существенным отличием петровской привилегии от современного лицензирования пользования недрами было то, что по указу «Об учреждении Берг-Коллегиума...» лицензия с некоторыми оговорками выдавалась пожизненно и могла передаваться по наследству.

Согласно статье 16 указа от 10 декабря 1719 года, «доколе оные рудные заводы довольных (видимо, имеется в виду – в достаточном количестве) работников имети, и по уставам, каковыя коллегиум впредь объявит, содержатися будут, имеют оные промышленники рудокопных дел по данным их привилегиям или жалованным грамотам сим обнадежены быть, что у них и у наследников их оные заводы отняты не будут, ниже что малое в их потребностях и прибытках какое повреждение учинится, разве сами в состоянии не будут оных содержать».

Стоит отметить и такую новеллу указа «Об учреждении Берг-Коллегиума...», которая опередила в регулировании даже наше современное законодательство о недропользовании, – это введение горного сервитута. В современном законодательстве он так и не введен.

3 апреля 2012 года в Государственную Думу ФС РФ внесен законопроект № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ». Данным законопроектом планировалось ввести множество изменений, среди которых новая глава 20.2. «Сервитут» и в рамках этой главы новая статья 301.9. «Горный сервитут». Данные изменения так и не были приняты.

А за 293 года до рассмотрения законопроекта № 47538-6 Петр I в статье 7 указа от 10 декабря 1719 года установил: «Еже-



лиж владелец не имеет охоты сам строить и с другими в товарищество вступить не похощет, или от недостатка своего не возможет, то принужден будет терпеть, что другие в его землях руду и минералы искать, и копать, и передельывать будут, дабы Божие благословение под землею в туне не осталось. Однакож те промышленники с той земли, на которой построят заводы, повинны заплатить тому владельцу от каждой руды или минерала готово сделанного тридцать вторую долю от прибыли без всякого удержания...»

Данное положение указа «Об учреждении Берг-Коллегиума...» сразу же столкнулось с сопротивлением на местах, и первый Император Всероссийский был вынужден продолжить внедрение этой нормы в ручном режиме управления.

Так, в указе от 19 апреля года 1722 года «О нечинении никаких обид и налогов рудопромышленникам» Петр I установил: «Понеже ведомо нам учинилось, что в прииске всяких руд и минералов помещики, также прикащики и старосты их доносителем и приискателем руд великие чинят обиды и не только, что их не допускают в угодах своих руд сыскивать, но еще бьют и мучат. Того для против таких доношении о рудах доносителей, которые на прикащиков и старост или на самих помещиков и

властей, чьи те земли, будут бить челом и доносить, что их руд искать не допускают и выбивают или в заводах рудных чинят какое препятствие, и о таких розыскивать в Берг коллегиях».

## Объект культурного наследия

Характеризуя указ от 10 декабря 1719 года в целом, следует отметить, что общей спецификой петровского нормотворчества является сочетание в одном нормативном акте элементов гражданского, уголовного, административного и иного права, а также замечательный слог, которым написаны все нормативные акты и который весьма приятен для русского уха.

Данная особенность отражена и в указе «Об учреждении Берг-Коллегиума...» Это и словно отлитые в бетоне фразы, например цитируемый выше абзац 3 преамбулы, и нестандартная терминология: например, в статье 7 полезные ископаемые определены как «божие благословение под землею», и специфическая ответственность за нарушение установленных требований: например, в статье 17 всем нарушителям грозит не только «жестокий гнев» и «неотложное телесное наказание», но даже конфискация имущества и смертная казнь.

Таким образом, указ от 10 декабря 1719 года – это фундаментальный, имеющий культурное значение и первый дошедший до нас нормативный правовой акт, в котором впервые учреждается надзорный орган и вводятся требования к порядку надзорной и контрольной деятельности в области добычи полезных ископаемых.

### Литература:

1. Федеральный закон от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».
2. Законопроект от 2012 года № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649–1825 годы / Под ред. М.М. Сперанского. СПб., 1830 г.
4. Советский энциклопедический словарь. М., 1979 год.
5. Горно-геологическая служба России в документах XVIII–XX веков / Под ред. В.П. Орлова, Л.В. Оганесяна. М., 2000 г.



В контексте указа от 10 декабря 1719 года «особливо» – значит, «отдельно от остального государственного аппарата», «место» – «горный отвод», «доношение» – «заявка на разработку месторождений»



# Башмаки, выработанные собственноручно

Петр I, вводя всякие полезные заведения в России, регулярно посещал все фабрики и мастерские, побуждал и одобрял работников.



Между прочим, ходил он часто на железные заводы Миллера в Истии, за 90 верст от Москвы, по Калужской дороге. Там он однажды четыре недели употреблял тамошнюю минеральную воду и между своими ежедневными государственными делами избрал себе посторонним упражнением не только со всевозможным тщанием все рассматривать и всему учиться, но даже при плавлении и ковании пособлять собственными руками и тянуть в полосы железо.

Научившись этой работе, в один из последних дней своего там пребывания вытянул его 18 пудов и каждую полосу означил своим штемпелем, причем его свиты камер-юнкеры и бояре носили уголья, разводили огонь, раздували его



Короткие и остроумные истории о правителях и важных вельможах передавались из уст в уста, потому как печатать их было небезопасно – можно было жестоко поплатиться: либо деньгами, либо чином, либо даже головой. Конечно, со временем любой исторический анекдот обрастал никогда не существовавшими подробностями и авторской отсебятиной. Но, как говорил польский сатирик Станислав Ежи Лец: «Если из истории убрать всю ложь, то это совсем не значит, что останется одна только правда – в результате может вообще ничего не остаться».

мехами и другие работы должны были отправлять. Спустя несколько дней пришел Государь к самому заводчику Вернеру Миллеру в Москве, похвалил учреждения его на заводах и спрашивал: сколько каждый мастер получает там за работу с пуда поштучно выкованных железных полос?

– По алтыну, – ответил Миллер.

– Очень хорошо, – сказал царь, – так ты должен мне заплатить 18 алтын.

Вернер Миллер тотчас пошел в ящик, где были у него деньги, вынул 18 червонцев и, отсчитав оные Петру I, сказал:

– Такому работнику, как Ваше Величество, менее дать не можно.

Но царь отвергнул их.

– Возьми свои червонцы, я не лучше других мастеров работал, заплати мне только то, что ты обыкновенно платишь другим мастерам: за эти деньги я куплю себе новые башмаки, которые мне теперь нужны.

Его Величество показал однажды уже чиненые и опять подпорванные свои башмаки, взял 18 алтын, поехал на рынок и действительно купил себе новую пару башмаков, которые он часто в компании на своих ногах показывал и обыкновенно говаривал: «Вот башмаки, которые я выработал собственными руками».

Одна полоса тянутого собственными Его Величества руками железа с царским штемпелем и поныне еще находится на миллеровых железных заводах в Истии, за 90 верст от Москвы, а другая, которую Государь потом вытянул в Олонце, на Ладожском озере – в Кунсткамере Санкт-Петербургской академии наук.

В царствование Алексея Михайловича по его жалованной грамоте немец Вахромей (Вернер) Миллер завел на Руси рудоплавильные железные заводы. Он построил в Боровском уезде на реке Истье молотовый завод – Истинский, который до нынешнего времени не сохранился. Завод вырабатывал преимущественно чугуны для военных целей: пушечные ядра, картечь, мортиры, лафеты пушек и другое. Его продукция поставлялась в армию во время Русско-турецких войн и Северной войны.

# Аудиенция на мачте

По воспоминаниям современников, Петр I всегда просыпался очень рано – в три или четыре часа утра. После подъема он полчаса прогуливался по комнате, а потом начинал заниматься делами.

В шесть часов утра царь завтракал, а потом направлялся в Сенат или в другие присутственные места. Причем в любую погоду, даже в самую отвратительную и штормовую, Петру Алексеевичу нравилось ходить по своему любимому городу пешком.

Однажды в новую столицу Российской империи прибыл посол из прусского Бранденбурга, и царь назначил ему аудиенцию в четыре часа утра. Дело было летом. Петербург был окутан своей очаровательной белой ночью. Немец из-за этого долго не мог уснуть. И потому проспал. Явился он к дому русского императора только в пять часов утра, но Петра уже не застал – тот уехал в Адмиралтейство. Пришлось Бранденбургскому посланнику ехать в Адмиралтейство, чтобы там вручить свою верительную грамоту.

Петр в это время находился на верхушке мачты строящегося корабля, и когда ему доложили о прибытии немецкого посла, он сказал:

– Пусть побеспокоится взойти сюда, если не успел найти меня в назначенный час в аудиенц-зале.

И довелось тогда важному дипломату из Бранденбурга, всему такому разодетому и напудренному, в дорогом камзоле и шикарном парике карабкаться по веревочной лестнице на грот-мачту. Где он и вручил свои посольские бумаги.

Потом император с посланником спустились вниз и долго еще беседовали о различных политических вопросах, сидя на необтесанном бревне. Столь необычную встречу немец запомнил на всю жизнь.

Государь, точа человеческую фигуру на токарной машине и будучи весел, что работа удачно идет, спросил механика своего Нартова:

– Каково точу я?

– Хорошо, – отвечал Нартов.

– Таково-то, Андрей! Кости точу я долотом изрядно, а не могу обточить дубиной упрямецв.



## Начала и семена добродетелей

В 1689 году Петр I решил послать многих детей знатного своего дворянства в чужие земли для учения и объявил о том отцам их. Некоторые из них повиновались тому в молчании, не смея противоречить молодому и горячему монарху, но многие осмелились отсоветовать ему такую посылку, говоря между прочим:

– Где нашим ребятам познать заморские хитрости! Их разума на то не станет, и потому понапрасну только великий кошт издержан будет.

Такого рода мнения, достойные невежества тех, которые их подавали, взволновали Царя.

– По вашему мнению, – говорил он, – мы родимся одаренными от природы менее счастливо, чем другие народы. Бог, по вашему суждению, дал нам душу ни к чему не способную? Между тем как у нас такие же руки, глаза и телесные способности, как и у людей других народов, которым даны они для развития ума: почему же мы только вырождаемся человеческого рода и должны иметь ум неразвитый? Почему же мы только одни недостойны науки, облагораживающей всех прочих людей? Нет, такой же ум и у нас, мы так же будем успевать, как и другие, ежели только захотим. Всем людям природа одинаково дала начала и семена добродетелей, всем предназначено ими пользоваться, и как только кто возбудит в людях эти добродетели, то все хорошие качества души вполне пробуждаются.



# Государево око и защитники горняков

Маркшейдерские измерения уже в древности справедливо считались особо сложным делом и вызывали восхищение современников. Умение точно соединить в земных недрах идущие с разных сторон протяженные горные выработки было сродни колдовству. Первоначально маркшейдерия обозначалась термином *Markscheidenkunst*, что переводилось с немецкого языка как «искусство устанавливать границы». Только в XX веке накопленные знания позволили говорить о маркшейдерии как о науке.

Российское горное дело многое почерпнуло из опыта лучших для того времени горных школ Западной Европы, особенно немецких

## По заветам Агриколы

Маркшейдеры являются интеллектуальной элитой среди горных инженеров. Ответственность за производство особо точных измерений, расчеты мер охраны горных выработок и наземных сооружений, осмысление всего комплекса основных проблем разработки месторождений при геометризации недр, постоянная работа на перспективу существования горного предприятия делает из маркшейдера стратега, понимающего цену

сиюминутных выгод в ущерб коренным долгосрочным интересам горного производства.

Сам характер деятельности выковывает из маркшейдера по-немецки точного и аккуратного педанта, не склонного к нарушению установленных правил. При общероссийском разгильдяйстве, лихачестве, уповании на авось и небось этот искусственно выращенный «немец» – идеальная кандидатура на роль контролера. Поэтому российский маркшейдер, в отличие от своих коллег из Западной Европы, где потребность в контроле несоизмеримо ниже, не стал простым замерщиком, а приобрел широкий набор функций.

Российское горное дело многое почерпнуло из опыта лучших для того времени горных школ Западной Европы, особенно немецких. Один из выдающихся немецких теоретиков горного дела Георгий Агрикола (1494–1555 годы) в своем капитальном труде «О горном деле и металлургии» большое внимание уделил маркшейдерии.

Агрикола видел в маркшейдерском искусстве эффективный механизм защиты горняков. При наличии алчных соседей или смежных горных разработок точное определение и закрепление в натуре границ предоставленного в пользование горного отвода позволяло им «средствами правосудия охранять и защищать свои интересы».

В частности, он писал: «Поскольку горный начальник определяет надежными границами владение каждого промыш-



ленника, порядочному и рассудительному горняку надлежит держаться в пределах своих границ и удерживать законными средствами соседей от каких-либо неправомерных попыток их нарушить».

Уже в то время понималось значение маркшейдерских работ для экономики горных предприятий. Результаты маркшейдерских съемок давали достоверные данные для расчета предстоящих расходов, предотвращали конфликты со смежными горными предприятиями и непроизводительные затраты от неправильной проходки горных выработок.

## Горный надзор допетровской эпохи

В средневековой Руси нередко приглашались на службу западноевропейские «рудознатцы» – специалисты в области геологии, горного дела и металлургии. При их помощи особенно активно поиски полезных ископаемых и разработка месторождений велись в XVII веке. Но следов участия иностранцев в производстве маркшейдерских работ от допетровской эпохи не сохранилось. Имеющиеся документы составлены русскими «горными целовальниками» – служащими горного надзора Московской Руси.

Примечательно описание Григорьевского медного рудника в Прикамье, обеспечивавшего сырьем Пыскорский металлургический завод. Сделанная довольно примитивным образом маркшейдерская съемка остановленного рудника свидетельствует о значительных объемах горных работ, произведенных за короткое время. Григорьевский рудник запустили около 1640 года, а к моменту съемки в 1646 году его уже забросили под предлогом исчерпания запасов. Выяснить истинное положение дел должна была специальная комиссия, которая провела разбирательство на месте, включая обмеры пройденных горных выработок.

Несмотря на то, что Григорьевский рудник построен при помощи иностранных специалистов, использование запасов на нем велось нерационально. Выбрав богатые жилки, иностранцы уехали. Пришедшие им на смену русские горнопромышленники на первых порах также не смогли наладить устойчивую добычу. Только после вмешательства из центра меры, принятые по результатам работы комиссии, обеспечили долговременную



эксплуатацию месторождения остродефицитных для того времени медных руд.

Инвентаризации целого района горных промыслов, в первую очередь в целях упорядочения взимания горных податей, посвящена грамота 1681 года царя Федора Алексеевича дедиловскому воеводе Тимофею Тарбееву. В районе города Дедилова, находившегося южнее Тулы, в ту пору располагался один из основных центров по добыче железных руд.

Отводная запись Далматовскому монастырю на железные руды и уголья отражает практику оформления горных отводов в допетровскую эпоху. Представитель горного надзора Федор Рукин в присутствии свидетелей из местных жителей специальными знаками отметил на поверхности границы предоставляемого в пользование южно-уральскому Далматовскому монастырю месторождения железных руд. Подробное описание границ было занесено в специальную отводную книгу, хранившуюся в ведомстве тобольского воеводы.

## Становление российской маркшейдерской школы

В основе бурного развития маркшейдерского дела и смежных с ним видов деятельности, таких как геодезия и картография, в XVIII–XIX веках лежит деятельность учебных центров. Важнейшими из них были Школа математических и навигацких наук в Москве и Горное училище (позднее Горный институт) в Санкт-Петербурге.

Образованная в 1701 году Школа мате-



математических и навигацких наук первоначально находилась в ведении Оружейной палаты. Разместили ее в Кадашевской слободе, а затем перевели в Сухареву башню. Несмотря на сугубо морское название, сфера деятельности этого учебного заведения была широка. На практике Школа явилась первым и долгое время единственным высшим учебным заведением России технического профиля. Ее выпускники становились не только морскими штурманами и флотоводцами. Школа готовила специалистов для сухопутных войск, в первую очередь для артиллерии, гражданской службы – геодезистов, картографов, землеустроителей и маркшейдеров.

Первым руководителем Школы был один из ближайших сподвижников Петра I Яков Брюс, большой знаток математики, астрономии и иных естественных наук. В верхнем ярусе Сухаревой башни Яков Вилимович оборудовал обсерваторию, в которой изучал звездное небо. Во время создания Школы он командовал всей артиллерией российской армии, а с 1717 года возглавлял Берг-Коллегию – высший орган управления горным делом. Из учеников Школы набирал себе ближайших помощников. Одним из них стал Василий Татищев, который сопровождал Брюса как на полях сражений, так и в делах по развитию отечественной промышленности.

Татищев получил базовое математическо-геодезическое образование. Этим объясняется его интерес к географии, землеустройству, картографии, а также то исключительное значение, которое он придавал деятельности маркшейдеров. Кстати, историком Василий Никитович стал, выполняя указание Петра I по составлению подробного землеописания России.

Татищев, подобно Брюсу, охотно набирал себе сотрудников из числа выпускников Школы. По этой причине немалое их число оказалось на горных промыслах Урала.

Петр I ввел широкую практику обучения русской молодежи за границей. Татищев, подобно иным «птенцам гнезда Петрова», обучался в 1713–1714 годах в Берлине, Бреславле, Дрездене. В 1724–1726 годах Василий Никитич был в Швеции, где исследовал постановку горного дела этой передовой для того времени горной державы, хлопотал об организации обучения. В 1725 году на шведские рудники и металлургические заводы прибыло 22 русских ученика. Обучение продолжалось и позднее, о чем свидетельствует запись в книге Берг-коллегии от 1728 года.

В составленном Татищевым Горнозаводском уставе обязанности главного горного межевщика или обер-маркшейдера определялись так:

«Сей должен быть человек в горных и других тому потребных науках довольно искусный, а к тому верный и прилежный. Ему подчинены в особое смотрение горные межевщики, лесные надзиратели, геодезисты и школ учителя...

Наипаче всего должен он подкопную меру и укрепление копей совершенно знать. Для которого ему каждой рудокопни, ежели слоевая или жильная где шахтами или штольнями руда добывается, правильные плоские прорезные чертежи иметь. В них признаки руды, куда склоняется, какие укрепления есть и для крепости копать запрещено и где коего года работали, по прошествии года означивать...

Ежели же где паче чаяния явится какое недоумение, что определенный горный судья и того начальства межевщик будет его для досмотра копи требовать, или между промышленников на досмотр и развод определенного горного начальства будет спор: то он повинен на партикулярные на коште хозяйском ехать и правильный развод учиня для решения в канцелярии Главного правления предъявить».

Здесь мы видим, что наряду с чисто горными функциями по определению границ горных отводов и мер охраны горных выработок на маркшейдера возложены обязанности по учету и охране лесов, производству геодезических и картографических работ, обучению детей. Кроме того, на маркшейдеров воз-

Петр I ввел широкую практику обучения русской молодежи за границей – в 1725 году на шведские рудники и металлургические заводы прибыло 22 русских ученика, обучение продолжалось и позднее, о чем свидетельствует запись в книге Берг-коллегии от 1728 года

лагался контроль строительства и поддержания в исправном состоянии дорог, речных переправ, гостиниц.

Главным маркшейдером при Татищеве был Игнатий Юдин. Он, несомненно, участвовал в написании маркшейдерского раздела Горнозаводского устава, чей рукописный экземпляр наряду с другими сподвижниками Татищева скрепляет и его подпись.

Официально Юдин именовался «главным межевщиком», а его помощники – «горными межевщиками». Понятие «горный межевщик» передает основной смысл немецкого термина «маркшейдер» – «устанавливающий границы». Но масштабность поставленных Татищевым перед маркшейдерами задач не соответствовала узкому характеру предложенного им же обозначения. Поэтому привился немецкий вариант термина, позволяющий закрепить за маркшейдерией специфически российское более широкое содержание данной отрасли горного дела.



## Первые основания металлургии или рудных дел

В 1763 году Михаил Ломоносов (1711–1765) издал свое сочинение «Первые основания металлургии или рудных дел». В данном труде обобщен передовой западноевропейский опыт по широкому кругу вопросов горного дела. Специальная глава посвящена производству маркшейдерских работ. При ее составлении Михаил Васильевич взял за основу сочинение Георгия Агриколы. Глава «О измерении рудников» стала по существу первой российской технической инструкцией по производству маркшейдерских работ.

Ломоносов не случайно обратился к наследию своего выдающегося предшественника Агриколы. В 1736–1740 годах он обучался в Германии в Марбурге и Фрайберге. Во Фрайберге будущий русский академик изучал у профессора И.Ф. Генделя химию, горное дело и металлургию.

На базе фрайбергской горной школы в 1765 году создана первая в мире горная академия. Имя Агриколы традиционно почитается во Фрайберге, этом крупнейшем центре немецкой горной науки. Его именем названы научно-информационный центр и библиотека при Фрайбергской горной академии. Таким образом, труды Агриколы Ломоносов изучил еще в студенческие годы.

В России первое высшее горное учебное заведение возникло на несколько лет позднее академии во Фрайберге. 21 декабря 1773 года императрицей Екатериной II утвержден план образования Горного училища, а после проведения необходимых подготовительных работ 28 июля 1774 года состоялось его открытие. Это был важный рубеж в развитии отечественного горного дела и маркшейдерии.

Горное училище, ныне называемое Санкт-Петербургским горным институтом, первоначально состояло в ведении Берг-коллегии. Первым его директором стал руководитель Берг-коллегии Михаил Соймонов. Уже при основании училища в число обязательных предметов для обучения было включено маркшейдерское искусство. Позднее наш первый горный институт стал крупным научным центром в области маркшейдерии.

## Законодательное обеспечение маркшейдерского дела

Еще одной памятной вехой в истории маркшейдерии явилось принятие в 1888 году первой Инструкции по производству маркшейдерских работ.

Союз маркшейдеров России создавался в течение ряда лет благодаря усилиям целого ряда ветеранов маркшейдерского дела, таких как Аркадий Навитный, Иван Петров, Михаил Иофис, Владислав Попов и другие. Важнейшее значение имела активная деятельность неугомонного Константина Варковастова. Производители, ученые, педагоги и журналисты сделали очень много. Но все же решающую роль в образовании союза сыграло участие государственного горного надзора. Только тогда, когда Владимир Зимич включил потенциал так называемого административного ресурса, начатое дело получило свое логическое завершение.

Владимиру Степановичу, сотрудникам руководимого им Управления по надзору за охраной недр и геолого-маркшейдерского контроля Госгортехнадзора России, начальникам отделов и инспекторскому составу охраны недр территориальных органов горного надзора удалось мобилизовать маркшейдерскую общественность всей страны. Были сформированы представительные делегации от основных горнодобывающих регионов, которые собрались в 1995 году на учредительный съезд, положивший начало Союзу маркшейдеров России.

Памятной вехой в истории маркшейдерии в России явилось принятие в 1888 году первой Инструкции по производству маркшейдерских работ





На протяжении всей истории российского горного дела горная общественность и горный надзор всегда шли рука об руку. Ведь в первую очередь горной общественности горный надзор обязан тем, что после неоднократного уничтожения в пылу любимых на Руси скоропалительных реформ он каждый раз возникал вновь.

Со своей стороны горный надзор был надежным проводником инициатив передовых горных инженеров, направленных на развитие и повышение эффективности российского горного дела и маркшейдерии. Это не случайно, так как главной задачей горного надзора с момента его возникновения по настоящее время было и остается обеспечение рационального использования кладовых недр России в интересах живущего и последующих поколений.

**Виктор ГРИЦКОВ,**  
вице-президент,  
исполнительный  
директор Союза  
маркшейдеров России,  
председатель Совета  
НП «СРГП «Горное  
дело», ректор ЧУ  
«ЦДПО «Горное  
образование», член  
секции «Безопасность  
процессов добычи  
полезных  
ископаемых, ведения  
горных и взрывных  
работ» Научно-  
технического совета  
Ростехнадзора,  
Общественного  
совета  
Росприроднадзора,  
Совета ветеранов  
Ростехнадзора,  
эксперт системы  
промышленной  
безопасности при  
Ростехнадзоре,  
эксперт по  
проведению  
мероприятий по  
контролю при  
осуществлении  
государственного  
горного надзора и  
государственного  
геологического  
контроля,  
председатель  
Императорского  
Русского  
исторического  
общества

В Горнозаводском уставе и последующем российском горном законодательстве к производству маркшейдерских работ предъявлялись требования, носившие в основном качественный характер. В Инструкцию вошли конкретные указания по точности и масштабам при составлении горной графической документации применительно к разной отраслевой специфике. Это означало, что маркшейдерское дело из искусства превратилось в одну из точных наук.

Инструкция выдержала проверку временем и до сих пор остается основным нормативным документом, регламентирующим маркшейдерские работы, несмотря на то, что содержание ее претерпело существенные изменения. Достаточно сказать, что если в 1888 году она насчитывала 16 параграфов, то в 2005 году их было 434.

Параллельно с развитием технических правил и норм производства маркшейдерских работ развивалось законодательное обеспечение правового статуса маркшейдеров страны, основы которого были заложены Татищевым в Горнозаводском уставе. Особенно много сделал на этом поприще профессор Санкт-Петербургского горного института Владимир Бауман (1867–1923 годы).

Бауман внес большой вклад в развитие целого ряда направлений маркшейдерии и геологии. Им разработан целый комплекс мероприятий по реформированию маркшейдерского дела. Основные мысли по поводу назревшей реформы сформулированы в 1906 году в проекте Положения об устройстве Маркшейдерской части в России. Данный документ обсуждался горной общественностью, а в 1913 году был опубликован. Но реализовать свои замыслы Владимир Иванович сумел только после революции 1917 года.

В 1922 году по инициативе Баумана и ряда иных выдающихся деятелей горного дела воссоздана практически

развалившаяся за годы революции и гражданской войны система государственного горного надзора в виде Центрального управления горного надзора (ЦУГН) и его территориальных органов. ЦУГНом подготовлен целый пакет нормативных документов, в которых нашла отражение значительная часть Положения об устройстве Маркшейдерской части в России.

В последующем революционные эксперименты и волны репрессий затормозили развитие маркшейдерской службы, а зачастую сводили на нет многолетние усилия целых коллективов. Атмосферу тех лет можно почувствовать, прочитав приказ наркома тяжелой промышленности Лазаря Кагановича «Об улучшении маркшейдерской службы в системе НКТП» от 1938 года. Только с момента образования в 1947 году Главного управления государственного горного надзора, правопреемника дореволюционного Горного департамента и Центрального управления горного надзора, началось последовательное поступательное движение, завершившееся принятием в 1981 году Типового положения о ведомственной маркшейдерской службе.

## Механизмы саморегулирования

В конце XIX – начале XX веков в рамках съездов горнопромышленников и маркшейдерских съездов начали формироваться механизмы саморегулирования сообщества маркшейдеров. Теоретические основы их развития заложены в проекте Положения об устройстве Маркшейдерской части в России от 1913 года. В нем предлагалось наделить широкими полномочиями советы маркшейдеров, которые должны были действовать под эгидой органов государственного горного надзора. Реализация этих идей стала возможна только в постперестроечную эпоху.

Основные механизмы саморегулирования в области производства маркшейдерских работ формируются на базе Союза маркшейдеров России. Осмысление опыта наших предшественников в развитии маркшейдерского дела, повышении его эффективности и значимости, несомненно, принесет большую пользу и послужит процветанию нашей Родины.



*Касаткин Н.А.  
Шахтер-тягольщик*



# История становления горного надзора в России

Конец XVII века в мировой истории определен как период бурного развития мануфактур. Данный процесс не обошел и ремесло горного промысла, которое уверенно развивалось благодаря добыче угля, железной руды, золота, серебра, соли, цветных металлов.

*Работа выполнена  
в 2012 году  
при поддержке  
РГНФ,  
грант № 12803800066*

*Алексей  
ГАЛЬЯНОВ,  
заведующий кафедрой  
маркшейдерского  
дела, профессор,  
д.т.н.*

*Виктор ГОРДЕЕВ,  
профессор, д.т.н.*

*Виктор ПАТКО,  
старший  
преподаватель,  
инженер  
ФГБОУ ВО «УГГУ»*

В этот период на шахтах широко применяется деревянная крепь, используются охранные целики, выработанное пространство закладывается породой, отрабатываются гнездовые залежи руд, расположенные на небольшой глубине, горные работы в зимнее время производятся без крепления, а в качестве взрывчатых веществ активно задействуется порох – только в России его годовой расход составляет 500–600 тысяч пудов. В Англии Томас Севери патентует водотливную установку с использованием пара. На Пермских соляных промыслах проходят шахты до 100 м глубиной, а рассол выдается «на-гора» посредством трехступенчатой конструкции солеподъемных труб.

## Горный надзор в царской России

Освоение недр в нашей стране подчинялось общемировым тенденциям развития

цивилизации. Сначала – случайное обнаружение неглубоких месторождений угля, соли и металлов, затем – целенаправленный поиск и освоение земель, на которых обнаруживались полезные ископаемые. Так, уже в XIII веке на территории от Белого моря до южных границ Киевской Руси добывались соль, известняки, серебро. К XVI веку поиски полезных ископаемых охватили Кольский полуостров (мусковит, медь, железо, апатиты), Средний и Северный Урал (каменная соль, уголь, золото, железо), в XVII–XVIII веках – достигли южных границ Сибири, Дальнего Востока, Камчатки.

Управление и контроль использования земельных отводов на столь огромной территории были крайне затруднены и поэтому малоэффективны, вследствие чего Петр I начал проводить реформы по всему фронту государственного управления в России, перенимая опыт передовых стран. В их числе было и учреждение Берг-коллегии – с этого события следует вести отсчет времени по формированию горной администрации в стране.

В 1734 году Анна Иоановна учредила надзор за условиями труда на фабриках, а 10 лет спустя уже Анна Леопольдовна издала закон по регламенту работ на фабриках и заводах и ограничению времени работы в ночное время. После этого долгое время никаких документов по охране труда не принималось.

Следует отметить, что в России в условиях крепостного права «крепостной люд» был абсолютно бесправен. Рабочая смена на рудниках составляла 12–14 часов, широко использовался труд детей даже моложе 12 лет. Прикованный к тачке, забою – обычное дело в российской шахте. Недостаточная освещенность, или проще – темнота, запыленность, запредельная норма выработки, тяжелый ручной труд – все это приводило к уве-

чьям и смертям. Достаточно вспомнить народную песню о коногоне, а также произведения Павла Бажова, Дмитрия Мамина-Сибиряка и Алексея Бондина.

7 января 1818 года принят закон о надзоре за работами в частных рудниках и на заводах в плане их безопасности.

В 1859 году при петербургском генерал-губернаторе создана комиссия по рассмотрению фактического положения дел на фабриках и заводах, которой подготовлены правила по предупреждению увечий на предприятиях и проект закона о запрещении труда детей до 12 лет, запрещении ночной работы подростков до 16 лет и установлении надзора за охраной детского труда на всех производствах.

В 1861 году создана «Горная полиция» как структура по надзору за безопасностью работ в шахтах и на приисках.

13 мая 1880 года законодательно установлены основные правила производства горных работ, которые, в частности, предусматривали обязательное уведомление членов местного горного управления о начале и окончании горных работ, предполагаемых опасностях и произошедших несчастных случаях на предприятиях, предоставление плана ведения добычных работ с указанием ответственного лица.



1 июня 1882 года учреждена Фабричная инспекция – она организована в 9 округах общим штатом 20 человек – и принят закон, запрещающий допускать к работе детей моложе 12 лет.

В 1885 году введен запрет ночной работы для подростков до 17 лет, а также женщин. Для текстильных фабрик изданы дополнения и разъяснения, на какие виды работ допускаются дети и подростки.

В 1886 году приняты новые правила о Фабричной инспекции и увеличении ее штата до 200 человек. Кроме того, регламентированы правовые взаимоотношения между рабочими и владельцами предприятий, обязательные с обеих

Госгортехнадзор СССР почти четверть века был органом исполнительной власти, занимающим далеко не последнее место в четко очерченной пирамиде государственного управления. Помимо осуществления функций надзора и контроля в сферах технической безопасности и охраны недр, ведомство занималось нормативным регулированием в различных отраслях промышленности, координировало и контролировало выполнение государственных планов, анализировало работу предприятий и отраслей, обобщало статистическую отчетность, подготавливало и обучало инспекторский состав на различных курсах и семинарах.

сторон; установлено право наложения штрафов за беспричинные прогулы и несоблюдение правил безопасности при выполнении работ с дальнейшим направлением их на улучшение условий труда; введено требование для каждого предприятия назначать ответственного за всю постановку дела перед органами надзора – фабричными инспекторами и судом – за нарушение фабричного законодательства.

24 июня 1888 года утверждена инструкция по производству маркшейдерских работ, а 2 июля – по надзору за производством горных работ. Эти инструкции пополнены правилами, которые отражали специфику горных работ на золотых приисках, а также содержали наставления о креплении горных выработок, закладке выработанного пространства пустой породой, сигнализации, выходах из рудников, спуске и подъеме людей и материалов на шахтах, употреблении взрывчатых веществ и паровых котлов, ограждении опасных мест, вентиляции, предотвращении пожаров и так далее. За неисполнение правил должностные лица привлекались к судебной ответственности.

3 марта 1892 года учреждена Особая горнозаводская инспекция, состоящая из окружных инспекторов и их помощников и вновь учрежденных при горных управлениях присутствий по горнозаводским делам. С этого времени безопасность ведения горных работ стала предметом специально организованного юридически оформленного надзора.

7 июня 1899 года присутствия по горнозаводским делам объединены с присутствиями по фабричным делам в единую Фабричную инспекцию (ФИ), в ведение которой переданы функции котлонадзора, которые выполнялись с 1843 года губернскими механиками. В полномочия ФИ входил сбор и анализ статистических данных о распределении рабочего времени, участии женщин и детей в промышленности, условиях труда, обобщение сведений об оплате труда.

Если XVIII век следует характеризовать как период формирования системы учета горных предприятий, их добычи и, главное, «справности» выплаты налогов в государственную казну, то вся последующая история горного надзора вплотную связана с обеспечением безопасных условий труда горняков и контролем отработки месторождений полезных ископаемых



Именно тогда были впервые определены и отнесены к исключительной компетенции надзорных органов подготовка и издание нормативных документов. Однако разнообразие условий в России приводило к тому, что многие писанные постановления приходили в противоречие друг другу, а контролирующие органы вступали в конфликт с местными властями. Среди первых инспекторов не было техников, и только один из девяти имел горное образование.

В ФИ шел цвет русской либеральной интеллигенции. Большое внимание уделялось личным качествам фабричных инспекторов. Управление фабричным надзором осуществлял губернатор, в состав местных органов надзора входили вице-губернатор, прокурор, начальник жандармского управления, старший фабричный инспектор, окружной инженер и 4 представителя местных заводов и фабрик.

Высшим органом управления охраной труда являлось Главное управление по фабричным и горнозаводским делам (присутствие) при Министерстве торговли и промышленности. В его состав входило 19 членов и 2 представителя от горнопромышленников. Один инспектор приходился на 20–25 тысяч рабочих, что было недостаточно.

Главным присутствием изданы специальные санитарные правила для ртутных рудников, работ со свинцом и хромпиком. Общие санитарные технические постановления опубликованы только в 1913 году.

Прошедшие 200 лет капитализации российского промышленного производ-

ства сопровождались формированием нормативно-законодательной базы сначала в виде копирования опыта Англии, Франции и Германии, затем – путем метода проб и ошибок. Российское законодательное творчество развивалось своим путем, пытаясь охватить огромное многообразие условий Российской империи. Но темпы развития горного производства не только в России, но и в других странах, значительно опережали законодательное творчество. Только этим можно объяснить все структурные перестройки промышленного и горного надзора в XIX веке.



## Горный надзор в СССР

В апреле 1917 года Временное правительство России предложило создать Инспекцию труда, выборную и ответственную перед рабочими организациями, и с июня по август месяц принять 3 постановления об ограничении детского и женского труда на рудниках в ночное время. После октября 1917 года создан Народный комиссариат труда, при котором организован отдел охраны труда.

За последующие 90 лет издано 55 государственных законодательных и нормативных актов, которые отчетливо корреспондируются с историческими периодами нашего государства: довоенным советским, послевоенным советским (до 1990 года) и постсоветским (после 1990 года).

Довоенный советский период истории надзора связывается с принятием Советом народных комиссаров СССР 17 мая 1918 года Декрета об учреждении Инспекции труда, которая была поставлена в подчинение Наркомату труда. За основу структурных преобразований принята дореволюционная Фабричная инспекция, при этом предусматривались выборность инспекторов профсоюзными организациями и их утверждение областными комиссариатами труда. В развитие идей декрета создана Техническая инспекция из специалистов-инженеров.

С 3 марта 1892 года безопасность ведения горных работ в России стала предметом специально организованного юридически оформленного надзора

Гражданская война, разрушение инфраструктуры управления экономикой страны, победа в Гражданской войне, восстановление промышленного комплекса, переустройство сельскохозяйственного уклада жизни на индустриальный – вот эпохальные вехи молодого Советского государства. Вера в осуществимость идеалов социализма была питательной средой энтузиазма молодого поколения, на плечи которого легла миссия политического и экономического переустройства России.

В 1922 году создано Центральное управление горного надзора (ЦУГН) с функциями наблюдения, контроля выполнения правил безопасности, учета и анализа случаев производственного травматизма, расследования аварий, надзора за маркшейдерскими работами и руководства горноспасательными частями.

В 1927 году организован Госгортехнадзор в составе Наркомата труда СССР. В структурном плане он сохранил идею дореволюционного периода построения окружных и губернских подразделений, добавив к этому участковые инспекции и внеся необходимую юридическую корректировку в учредительные документы в связи с новыми территориальными границами федеральных структур и названиями городов.



В октябре 1947 года образован Госгортехнадзор СССР, с созданием которого горный надзор впервые получил реальные права и обрел статус государственного. В его функции входил контроль соблюдения требований по охране недр, безопасного ведения геологоразведочных и добычных работ, рациональной и комплексной отработки месторождений полезных ископаемых, организации и работы маркшейдерских служб горнодобывающих предприятий, сохранности зданий, сооружений и природных объектов, попадающих в зоны влияния горных работ.

В 1913 году мировая добыча угля достигла 130 миллионов тонн, из которых почти 2/3 приходились на Англию, Германию, Россию и Польшу; добыча железной руды составила 176 миллионов тонн; выплавка чугуна за 43 года возросла с 12 до 65 миллионов тонн, общая мощность паровых машин – с 18 до 200 лошадиных сил. Новая техника позволяла увеличивать темпы проходческих и добычных работ на рудниках, но технологические решения отставали от новых условий и возможностей, в результате чего травматизм на рудниках повышался.



В этот период за инспекторами Госгортехнадзора СССР было закреплено право налагать штрафы на ответственных лиц и предприятия за нарушение требований по безопасному ведению работ и охране недр. На принципиально новую основу поставлен учет движения запасов и потерь полезных ископаемых при их отработке, а анализ причин аварийности и травматизма распространен на нефте- и газодобычу, а также геологоразведку.

В 1954 году Госгортехнадзору СССР переданы управления горных округов, а в 1955-м – ведомственные горнотехнические инспекции (горнотехнические инспекции Минсредмаша перешли в ведение Госгортехнадзора только в 1994 году). Таким образом в стране появилась общесоюзная законодательно и нормативно оформленная государственная организация, обладающая широко разветвленной структурой республиканских, областных и районных подразделений, наделенная реальными полномочиями в области надзора и контроля технической безопасности горных работ и охраны недр.

В 1958 году Госгортехнадзор СССР ликвидирован, а его частично урезанные функции переданы республиканским комитетам. Такая структурная перестройка была частью непродуманной реорганизации управления всем народным хозяйством. Впоследствии плачевные результаты данной реорганизации обзовут «волонтаризмом» и через 10 лет Госгортехнадзор СССР восстановят в правах и обязанностях.





В 1970–1980 годах горнодобывающая отрасль промышленного комплекса СССР была полностью обеспечена методическими указаниями и соответствующими инструкциями по рациональному использованию недр, в том числе по одному из важнейших разделов данного направления – учету полноты и качества извлечения полезных ископаемых при добыче. Но вскоре последовали очередные реорганизации, одной из которых стало преобразование Госгортехнадзора СССР в Союзно-республиканский государственный комитет СССР.

К концу 1980-х годов Государственный горный надзор представлял собой сложившуюся систему контроля технической безопасности в горной промышленности и в области охраны недр. Двухсотлетняя история определила его общественное предназначение – следить за выполнением правил безопасного ведения горных работ на горных предприятиях и в геологоразведочных партиях, правильной эксплуатацией месторождений полезных ископаемых и ведением горных работ в соответствии с утвержденными проектами рудников и шахт.

Областные управления Госгортехнадзора СССР на предприятиях называли просто – горный округ; районные подразделения официально именовались горнотехническими инспекциями, в которых работали инженеры с большим производственным опытом. Авторитет инспекторского состава был высок, а его указания – обязательны для выполнения.

В обязанности инспекторов горного надзора входил контроль правильной постановки и ведения маркшейдерской службы на рудниках и шахтах, выполнения мер по охране земной поверхности и расположенных на ней зданий и сооружений от вредного влияния горных работ, правильной эксплуатации гидроминеральных ресурсов, охраны их от порчи и истощения. Также они осуществляли контроль буровзрывных работ, состояния хранения, расхода и учета взрывчатых материалов на складах и предприятиях, оформляли горные отводы, выдавали разрешения на разработку месторождений полезных ископаемых и застройку площадей залегания полезных ископаемых.

Во всех отраслях горнодобывающей промышленности контролировались учет добычи и потерь, движения запасов полезных ископаемых в недрах, ведение геологоразведочных, гидрогеологических и геофизических работ. Расследовались обстоятельства и выявлялись причины аварий. Обобщались данные о состоянии охраны недр и технической безопасности на рудниках и шахтах, нефтегазовых промыслах и в геологоразведочных партиях. Инспекторы горного надзора имели право налагать штрафы и привлекать к ответственности нарушителей действующих правил ведения горных, геологоразведочных и маркшейдерских работ.

## Горный надзор в России

«Лихие девяностые» ознаменовались новым политическим переустройством страны, что, как и в предшествующие исторические катаклизмы, привело к реформированию системы государственной исполнительной власти.

В настоящее время контроль фактического извлечения полезных ископаемых при добыче и полезных компонентов при первичной переработке зачастую подменяется администрированием. Но так бесконечно долго продолжаться не должно – сегодняшнее поколение ответственно перед будущим за состояние недр и рациональное их использование.

С 1918 по 2008  
год издано 55  
государственных  
законодательных и  
нормативных актов,  
которые отчетливо  
корреспондируются  
с историческими  
периодами нашего  
государства:  
ДОВОЕННЫМ  
СОВЕТСКИМ,  
ПОСЛЕВОЕННЫМ  
СОВЕТСКИМ  
И ПОСТСОВЕТСКИМ







## Цифры и факты

\*\*\*

На фото:

Самовозгорание скважины

Спасательная артель горноспасательной станции в Макеевке



Николай Коцовский

В конце XIX века уголь в России добывали в основном при помощи обушка и кайлы, доставку и погрузку осуществляли вручную, откатку – вручную или лошадьми. То же можно сказать и о горнорудных процессах – бурении, погрузке, откатке. Продолжительность рабочего дня доходила до 11–13 часов при нищенской заработной плате.

Вот как описывали положение шахтеров Георгий Малахов, Афанасий Шостак и Николай Стариков в своей книге «История горного дела в Криворожском бассейне», изданной в 1956 году:

*«Тяжелы и опасны были условия труда шахтеров дореволюционного Кривбасса. Спускаться к месту работы и подниматься на гору приходилось, как правило, по лестницам. Это практиковалось не только при разработке открытым способом, но и при переходе работ на подземный способ. Лестницы делались примитивно, не ремонтировались, что приводило к частым обрывам их и увечью рабочих. Особенно часто это случалось в зимний период.*

Несчастные случаи на рудниках Донбасса

Год	Количество несчастных случаев			Количество несчастных случаев на 10 000 рабочих
	смертельных	тяжелых увечий	всего	
1866	125	235	360	69
1897	151	601	752	115
1905	380	23 468	23 848	198
1908	744	25 142	25 886	152

*«Опасность быть убитым или искалеченным подстерегала горняков на каждом шагу. На рудниках отсутствовали самые элементарные правила техники безопасности. На всех участках работы происходили массовые несчастные случаи».*

Еще более опасной, согласно сведениям из 1-го тома Истории технического развития угольной промышленности Донбасса, была работа в каменноугольных шахтах Донецкого бассейна, где уже в 1870-е годы наблюдались воспламенение и взрывы гремучего газа. В 1891 году произошел крупный взрыв гремучего газа на Рыковских копиях, в 1898-м – на шахте «Иван» Русско-Донецкого общества. Эти катастрофы стоили жизни 129 шахтерам.

Только 1885–1900 годы, по далеко не полным официальным данным, в результате обвалов и взрывов на шахтах Донбасса погибли 1 288 и были искалечены 2 179 шахтеров. Большая часть несчастных случаев пришлось на последние годы XIX века.



\*\*\*

В 1889 году Николай Коцовский, изучавший условия появления рудничных газов в шахтах Донбасса, поставил перед съездом горнопромышленников Юга России вопрос о необходимости организовать испытательную станцию для исследования рудничных газов. В докладе съезду он отмечал, что исследования вентиляции в шахтах и ознакомление с положением этого вопроса за границей «указали на необходимость весьма серьезной борьбы с рудничными газами в каменноугольных копиях Донецкого бассейна».

\*\*\*

В очередном сборнике «Статистика несчастных случаев с рабочими в предприятиях горной и горнозаводской промышленности, подчиненных горному надзору за 1906 год» на основании ста-

тистических сведений, «доставленных в Горный Департамент всеми Горными Управлениями и Окружными Горными Инженерами, подведомственными названному Департаменту» приведено число несчастных случаев на 1 000 рабочих: в каменноугольных коях – 249; на горных заводах – 177; в рудниках – 67,3; на золотых промыслах – 20,9; в каменоломнях – 16,6; на соляных промыслах – 6,2.

\*\*\*

Впервые вопрос о создании горноспасательных команд поднял горный инженер профессор Иван Тиме, написавший в 1899 году статью, в которой вскрыл причины массовой гибели горняков. Его рекомендации принял к сведению 28-й съезд горнопромышленников Юга России, проходивший в Харькове осенью 1902 года. Тогда же было принято решение организовать «надлежащую спасательную службу на рудниках Донецкого бассейна».

Первая горноспасательная станция России создана в 1907 году в Макеевке. В течение нескольких лет в ее распоряжении имелись только 8 респираторов, 2 аппарата для производства искусственного дыхания, 3 транспортных баллона с кислородом объемом по 40 литров каждый и 1 ручной кислородный насос. В 1908–1915 годах организовано еще 12 горноспасательных станций.

\*\*\*

Большая заслуга в разработке научных основ горноспасательного дела, исследовании взрывов газа и пыли, развитии Макеевской горноспасательной станции и ряда других станций в России принадлежит талантливому русским горным инженерам Дмитрию Левицкому и Николаю Черницыну.

27 февраля 1917 года произошла крупная катастрофа на Корсуньской копи № 1 в Горловке, повлекшая за собой гибель 28 шахтеров и 5 горноспасателей, в том числе начальника первой горноспасательной станции в стране Н.Н. Черницына. Отравленный газами, Николай Николаевич не оставлял своего поста и продолжал вести спасательные работы до последнего дыхания. Вместе с ним погибли его помощник и инструктор.

Комиссия, расследовавшая эту аварию, выявила вопиющие нарушения правил ведения горных работ в газовых шахтах и потребовала введения ряда дополнительных пунктов в правила безопасно-

сти, усиления контроля безопасности горных работ, а также организации на средства Совета съездов горнопромышленников Юга России спасательных станций в Юзовке, Горловке, Лисичанске, Кадиевке и Сулине, причем срок ввода их в эксплуатацию устанавливался 3 года.

\*\*\*

Против слабого технического надзора за ведением горных работ в целях безопасности и необходимости реорганизовать существовавшую систему надзора, особенно в шахтах, опасных по газу, многократно выступали русские ученые: Николай Коцовский и Иван Тиме в 90-х годах XIX века, Александр Терпигорев, Борис Бокий и Александр Скочинский в XX веке.



Так, А.М. Терпигорев после взрыва на Макарьевском руднике в июне 1908 года, в результате которого погибли 270 человек, сделал конкретные предложения о реорганизации надзора за безопасностью в шахтах. Он требовал введения штатных инспекторов-ревизоров по безопасности, административно не подчиненных горному начальству шахт и обязанных лично ежемесячно с целью контроля посещать опасные по газу шахты.

«Предписания этих ревизоров, комплектуемых из числа опытных горных инженеров, должны беспрекословно претворяться в жизнь администрацией шахт», – подчеркивал Александр Митрофанович.

Эти справедливые требования, разделявшиеся и другими специалистами, вошли в повседневную практику лишь после революции, когда безопасности работающих под землей стало уделяться исключительное внимание и требования безопасности стали неотделимыми от технологии разработки полезных ископаемых.



*Дмитрий Левицкий*



*Николай Черницын*



*Александр Терпигорев*



*Александр Скочинский*



# Хронология советского и российского периода развития горного надзора

Дата	Законодательный акт
14 июня 1918 года	Комиссариатом труда разработан список вредных производств и профессий в связи с отпусками, введена выдача спецодежды на вредных и опасных производствах
25 декабря 1918 года	Циркуляром Народного комиссариата № 19 определено, что инспектор труда по своей деятельности относится к органам профессиональных союзов
Июль 1918 года	Народный комиссариат труда объединен с отделом социального страхования в единую структуру «Наркомтрудсобес» с организацией отдела социальной охраны труда «Центрохрантруд»
1921 год	Законодательно запрещено применение свинцовых белил в малярных работах, ртути и ее соединений – в производстве фетровых изделий, а мышьяка – в топографическом деле
30 января 1922 года	Декретом Совнаркома создано Центральное управление горного надзора (ЦУГН) в составе Главного управления горной промышленности
30 апреля 1922 года	Президиумом ВСНХ статьей 4 Декрета СНК «О горном надзоре» учрежден Новониколаевский горный округ с центром в городе Новониколаевске (сейчас Новосибирск), который функционировал на территориях Николаевской, Томской и Омской губерний
19 мая 1927 года	Организована Государственная горнотехническая инспекция (Госгортехнадзор) в составе Наркомата труда СССР и созданы местные структуры (окружные, губернские, районные, участковые инспекции)
1928 год	Установлены первые советские нормы искусственного освещения промышленных предприятий
1930 год	Установлены первые допустимые концентрации (ПДК) вредных примесей и веществ в воздухе производственных помещений по 15 наименованиям
1939 год	Изданы первые общесоюзные санитарные нормы и правила строительного проектирования промышленных предприятий
4 апреля 1939 года	Созданы техническая и санитарная инспекции
4 марта 1939 года	Образована Государственная Западно-Сибирская инспекция котлонадзора по постановлению СНК СССР № 247 от 28 февраля 1939 года в городе Новосибирске
18 мая 1944 года	Образована Государственная инспекция по промышленной энергетике и энергонадзору при Наркомате электростанций СССР по постановлению Государственного комитета обороны
1946 год	Создана Государственная служба контроля радиационной безопасности (лаборатория № 2 РНЦ «Курчатовский институт»)
17 октября 1947 года	Образовано Главное управление государственного горного надзора СССР (Госгортехнадзор СССР) при Совете Министров СССР по постановлению Совмина СССР № 3582 от 17 октября 1947 года
1 января 1948 года	Образовано Управление Западно-Сибирского горного округа, включающего Кемеровское (Кемерово), Сталинское (Новокузнецк), Алтайское (Барнаул) районные отделения
1951 год	На базе Кузнецкого горного округа образовано самостоятельное Управление Кузнецкого горного округа
1 июля 1954 года	Главное управление государственного горного надзора преобразовано в Комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совмине СССР
20 августа 1954 года	Постановлением Совета Министров СССР № 47 для преодоления ведомственной подчиненности Госгортехнадзору СССР переданы управления горных округов
13 июля 1955 года	Постановлением Совета Министров СССР № 1263 Госгортехнадзору СССР переданы ведомственные горнотехнические инспекции – Госгортехнадзор СССР становится центральным и единственным органом в стране, координирующим надзор за безопасным ведением работ в промышленности, горный надзор и надзор за охраной недр
1957 год	В городе Томске образована группа инспекторов котлонадзора
24 апреля 1958 года	Госгортехнадзор СССР ликвидирован, образованы республиканские комитеты по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору
15 января 1966 года	На базе Госгортехнадзора РСФСР образован Союзно-республиканский комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совмине СССР с функциями Госгортехнадзора СССР
29 июня 1967 года	Утверждены положения о «О государственном энергетическом надзоре в СССР» и «О Государственной инспекции котлонадзора»

1968 год	Союзно-республиканский комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору вновь переименован в Госгортехнадзор СССР
22 октября 1970 года	Постановлением Совмина СССР «Об организации государственного надзора за обеспечением технической и ядерной безопасности при сооружении и эксплуатации атомных электростанций, опытных и исследовательских ядерных реакторов и установок» функции надзора возложены на 3-е Главное управление Минздрава СССР, Минсредмаш СССР и Госгортехнадзор СССР
1972 год	Создана специальная Инспекция по контролю за обеспечением ядерной безопасности Минсредмаша СССР
1980 год	В Госэнергонадзор переданы предприятия по сбыту электроэнергии и контролю за ее использованием
27 июля 1981 года	Госгортехнадзор СССР преобразован в Союзно-республиканский государственный комитет СССР
19 июля 1983 года	Образован Госатомэнергонадзор СССР
4 ноября 1983 года	Принято новое «Положение о Государственном энергетическом надзоре в СССР»
Март 1985 года	Утверждено «Положение о Главном управлении государственного энергетического надзора СССР», образован Главэнергонадзор СССР
7 января 1988 года	Образован Государственный комитет СССР по охране природы
27 июня 1989 года	Образован Госпроматомнадзор СССР на базе Госгортехнадзора СССР и Госатомэнергонадзора СССР
10 сентября 1990 года	Образован Госгортехнадзор РСФСР при Совете Министров РСФСР
3 декабря 1991 года	Госгортехнадзор РСФСР передан в прямое подчинение Президенту РСФСР
31 декабря 1991 года	Создан Госатомнадзор России при Президенте России
21 февраля 1991 года	Указом Президента России утвержден Федеральный закон «О недрах»
30 сентября и 16 ноября 1992 года	Госгортехнадзор РСФСР реорганизован в Федеральную службу, а затем – в Госгортехнадзор России
18 февраля 1993 года	Указом Президента России утверждено «Положение о Федеральном горном и промышленном надзоре России» (Госгортехнадзоре России)
12 мая 1993 года	Утверждено новое «Положение о государственном энергетическом надзоре РФ»
9 марта 1994 года	Указом Президента России Госгортехнадзор России переименован в Ростехнадзор России
23 ноября 1995 года	Принят закон «Об экологической экспертизе»
14 августа 1996 года	Образованы Министерство природных ресурсов РФ и Государственный комитет РФ по охране окружающей среды и природных ресурсов
21 июля 1997 года	Принят Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»
17 июля 1998 года	Госгортехнадзор России определен как федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности
12 августа 1998 года	Утверждено новое «Положение о государственном энергетическом надзоре в РФ»
22 сентября 1998 года	Учреждены Министерство природных ресурсов и Государственный комитет РФ по охране окружающей среды.
8 декабря 1998 года	Создан Департамент государственного энергетического надзора и энергосбережения
28 января 1999 года	Минэнерго России издан приказ «О Государственном энергетическом надзоре РФ»
17 мая 2000 года	Госкомитет РФ по охране окружающей среды упразднен, его функции переданы Министерству природных ресурсов РФ
2001 год	Принято «Положение о Федеральном горном и промышленном надзоре в России (Госгортехнадзоре России)»
2004 год	Указом Президента России Госгортехнадзор РФ преобразован в Федеральную службу по технологическому надзору с расширенными функциями упраздненных министерств энергетики и жилищно-коммунального хозяйства
20 мая 2004 года	Федеральные службы по технологическому и атомному надзору объединены в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
12 мая 2008 года	Ростехнадзор РФ переведен в ведение Министерства природных ресурсов РФ
2 февраля 2010 года	Постановлением Правительства РФ № 39 утверждено «Положение о государственном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами»
12 мая 2010 года	Постановлением Правительства РФ № 293 утверждено «Положение о государственном контроле за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр»
Май 2010 года	В составе Министерства природных ресурсов РФ оставлена Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), а Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) выделена в самостоятельный орган исполнительной власти в составе Правительства РФ

По материалам [www.geotmar.ru](http://www.geotmar.ru)



# В поиске оптимальных решений

К началу 1920-х годов горная промышленность в СССР находилась в упадке. Во время иностранной интервенции и Гражданской войны пострадали ее основные отрасли, расположенные на Украине, Урале, Сибири и Закавказье. Добыча каменного, бурого угля и антрацита за 1917–1920 годы упала с 30,6 до 8,2 миллиона тонн, а железных и марганцевых руд, хромистого железняка и руд цветных металлов почти прекратилась. Большую часть горных выработок затопили. Механизмы, имевшиеся в небольшом количестве на рудниках, полностью износились. Квалифицированных работников не было.

## Под надзором двух ведомств

В декабре 1920 года принят Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО), которым предусматривалось и развитие горной промышленности, в частности металлургии, на Юге, Урале и в Западной Сибири, а также увеличение выплавки меди, алюминия, добычи драгоценных металлов, обследования месторождений свинцово-цинковых и никелевых руд.

Декретом Совета народных комиссаров (СНК) «О горном Надзоре» от 30 января 1922 года в составе Главного управления горной промышленности Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) РСФСР создано Центральное управление горного надзора (ЦУГН) и утверждены Правила безопасности ведения горных работ. Тем самым был восстановлен государственный надзор за охраной недр.

*Людмила  
КНЯЗЕВА,  
ведущий научный  
сотрудник  
ООО «НТЦ  
«Промышленная  
безопасность»,  
к.х.н.*

На ЦУГН, кроме надзора за правильностью горно-промышленных операций, был возложен и надзор за безопасностью при ведении горных работ. В его задачи вошли надзор за соблюдением горными предприятиями законодательства о недрах, маркшейдерский контроль, руководство горноспасательными и испытательными станциями, учет и анализ производственного травматизма, исследование аварий. Технический надзор включал в себя в числе прочего контроль паровых котлов с их освидетельствованием. Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) и СНК от 31 августа 1922 года созданы управления горных округов горнотехнического надзора ВСНХ; в округах назначены начальники горных округов (инженеры), а на отдельных предприятиях – горные смотрители (штейгеры, или горные техники).

В результате надзор за безопасностью горных работ, выполнявшийся с 1918 года технической инспекцией НКТ, с 1922 года стал осуществляться двумя ведомствами: НКТ СССР и ЦУГН, причем последнее отвечало также и за производство работ, что противоречило принципам надзора. Дублирование надзора препятствовало четкой организации работы. Союз горнорабочих неоднократно ставил вопрос о необходимости передачи всех функций надзора органам НКТ, однако все оставалось без изменений. К середине 1920-х годов параллелизм в функциях технической инспекции НКТ и ЦУГН стал очевидным.

В августе 1925 года на должность старшего горнотехнического инспектора при отделе охраны труда НКТ СССР был



назначен Владимир Биленко. Активно включившись в работу по разделению функций между ВСНХ и НКТ СССР, Владимир Леопольдович отмечал в 1926 году, что «неналаженность взаимоотношений и совпадение функций горнотехнической инспекции НКТ и горного надзора ВСНХ приводит к фактическому ослаблению надзора». В.Л. Биленко полагал, что сохранение добычи полезных ископаемых в ЦУГН (ВСНХ), а контроля безопасности горных работ – в НКТ будет в большей мере способствовать созданию безопасных условий труда в отрасли. В 1933 году, возвращаясь к истории создания горнотехнической инспекции, он вновь подчеркивал: «Двойственность надзора, осуществлявшегося двумя ведомствами, создавала ненужный параллелизм в работе, который мешал производству, вызывал ряд ненужных трений на местах, приводил к конфликтам и создавал ряд трудностей в осуществлении законодательства».

Свои проекты разделения функций горного надзора между ВСНХ и НКТ Владимир Биленко обобщил в докладе «Об организации надзора за безопасностью горных работ», сделанном в Президиуме ЦК Союза горнорабочих, а затем – в Центральном бюро инженерно-технических секций в 1926 году. В этом же году вышло постановление СНК СССР «О разграничении функций органов горного надзора и инспекции труда», однако двойственность надзора сохранилась.

## Создание горнотехнической инспекции

19 мая 1927 года вышло постановление СНК «О передаче НКТ СССР и союзных республик, их местным органам всех функций по надзору за безопасностью горных работ и горноспасательным делом», согласно которому ВСНХ должны были передать НКТ СССР штаты, кредиты, все делопроизводство и архив для централизованного надзора за безопасностью горных работ. Дату этого постановления можно считать днем рождения Главной горнотехнической инспекции (ГГТИ). Такие же инспекции были созданы в Украине, Туркмении и Узбекистане, на местах образованы окружные, губернские, районные и участковые горнотехнические инспекции.

9 ноября 1927 года принято новое Горное положение Союза ССР – основной горный закон советского периода, дей-

ствовавший до 1975 года. Вскоре к нему была сделана поправка: «Надзор за безопасностью горных работ, а также надзор за выполнением правил, определяющих организацию и деятельность горноспасательных станций, осуществляется специальной горнотехнической инспекцией Народного комиссариата труда Союза ССР и народных комиссариатов труда союзных республик», узаконившая новый центральный орган – ГГТИ при НКТ СССР и, по существу, новую систему надзора за безопасностью работ в горнодобывающей промышленности. Контроль охраны недр остался функцией ЦУГН.

Как инициатор создания ГГТИ, Владимир Биленко определил ее функции и состав, сформулировал задачи: осуществление текущего и предупредительного надзора; разработка законодательства по технике безопасности в горной промышленности; создание Межведомственного Совета по охране труда горнорабочих и Макеевского научно-исследовательского института; горноспасательное и научно-исследовательское дело; разработка материалов расследования несчастных случаев в разных отраслях горной промышленности. Аппарат первой ГГТИ из пяти человек полностью сформировался к октябрю 1927 года. Первым Главным горнотехническим инспектором НКТ СССР был назначен В.Л. Биленко.

На горнотехнические инспекции возлагался надзор за безопасностью горных работ при поисках, разведке, добыче, извлечении и обогащении ископаемых материалов – земель, камней, руд, металлов, солей, горючих веществ – на поверхности или в недрах земли. Надзор распространялся на государственные, общественные (кооперативные) и частные (в том числе концессионные) предприятия. В компетенцию надзорных органов входили организация и деятельность горноспасательных станций, а основными методами надзора были обследование шахт, сбор ежегодных поквартальных отчетов, регистрация и анализ случаев травматизма.

Плановые обследования вели местные горнотехнические инспекции (ГТИ), правительственные проверки осуществляли ГГТИ и республиканские инспекции. В их число входили генеральные обследования отдельных районов или бассейнов и экстренные (правительственной комиссией) – при авариях в шахтах. Проверке подвергались все подразделения



Владимир Биленко неоднократно подчеркивал, что правильная экономика в горной промышленности должна надежным образом опираться на безопасность работ, так как только там, где работы организованы наиболее безопасно, они в конечном итоге будут и наиболее экономичны



После революции и Гражданской войны, несмотря на плохое состояние шахт и скважин, добыча угля и нефти с каждым годом повышалась, что делало ее особенно опасной

рудничного хозяйства. Горнотехнический контроль заключался в сборе ежегодных поквартальных отчетов о борьбе с каменно-угольной пылью и подземными пожарами; состоянии подъемных механизмов, вентиляции, электрооборудования; взрывных работах, несчастных случаях, авариях и катастрофах.

### Не только карательные меры

Владимир Биленко неоднократно подчеркивал, что в безопасности труда обязательно должны быть заинтересованы и сами предприятия – правильная и безопасная эксплуатация оборудования и механизмов, исключение из практики гибели и травматизма людей должны быть им экономически выгодны.

В предисловии к первому изданию Правил безопасности в горной промышленности он писал: «Безопасность труда в горной промышленности не является вопросом самодовлеющим <...>. Все вопросы рационализации работ должны быть увязаны с вопросами техники безопасности и проводиться с таким расчетом, чтобы они приводили не только к увеличению производительности, но одновременно и к улучшению условий труда, уменьшению опасности работ и понижению травматизма. Правильная экономика в горной промышленности должна надежным образом опираться на безопасность работ, так как только там, где работы организованы наиболее безопасно, они в конечном итоге будут и наиболее экономичны».

Одним из наиболее эффективных способов надзора за безопасностью труда, особенно в каменно-угольной промыш-

ленности, стала регистрация случаев травматизма с последующим их анализом. После революции и Гражданской войны, несмотря на плохое состояние шахт и скважин, добыча угля и нефти с каждым годом повышалась, что делало ее особенно опасной. Так, в годы второй пятилетки были открыты новые угольные шахты на Урале и в Сибири, в старых шахтах работы переведены на более глубокие горизонты, нормы выработки на каждую шахту и каждого рабочего повышены. Сбором данных о травматизме сначала занимался горный надзор ВСНХ, затем – специально созданное бюро по разработке и анализу травматизма.

Важным звеном в работе ГГТИ был предупредительный надзор, включавший плановое обследование шахт, опасных по внезапным выбросам пыли и газа, самовозгоранию угля, участие в разработке проектов новых наземных и подземных сооружений, научные исследования в области обеспечения безопасности горного оборудования, установление допустимого уровня вредных примесей в воздухе рудников и другое.

Еще одна существенная задача ГГТИ – повышение квалификации работников, по мнению В.Л. Беленко, была «важнее административных взысканий и привлечения к уголовной ответственности». Придавая большое значение популяризации знаний по технике безопасности и охране труда, Владимир Леопольдович организовал издание Популярной библиотеки по технике безопасности в горной промышленности и выпуск серии иллюстрированных плакатов «Техника безопасности в горной промышленности». В горнодобывающих районах курсировали агитвагоны, демонстрировались фильмы.

В 1927 году на базе Макеевской центральной спасательной и научно-исследовательской станции создан Макеевский научно-исследовательский институт по безопасности труда в горной промышленности (МакНИИ) – первый в стране институт такого профиля. В нем исследовались чистота рудничного воздуха и контроль его компонентов, улучшение проветривания выработок, борьба с рудничным газом, внезапными выбросами газа и угля, взрывами угольной пыли, очищение воздуха от породной и угольной пыли. Вслед за МакНИИ организованы ВНИИ «Нефтебезопасность», ВостНИИ, Бюро по изучению коэффици-

ента аэродинамического сопротивления выработок (Бюро «Альфа» и другие. Отдельные вопросы безопасности решались во Всесоюзном угольном институте.

Для координации надзора за безопасностью работ в горной промышленности с работой хозяйственных органов, занимавшихся добычей полезных ископаемых (в те годы – ВСНХ СССР), а также с ЦК Союза горнорабочих организован постоянно действующий Межведомственный Совет по охране труда горнорабочих, объединявший представителей НКТ, ВСНХ и ЦК Союза горнорабочих. Решения, принятые советом, после утверждения НКТ и СНК СССР приобретали силу закона. На заседаниях совета рассматривались вопросы улучшения надзора за безопасностью работ в горнодобывающей промышленности, горноспасательного дела, пересматривались и дополнялись правила безопасности.

Первые съезды, посвященные технике безопасности и охране труда, состоялись в 1924–1926 годах. Это Вседонецкий съезд в Горловке, первый и второй съезды в Макеевке. В 1928 году прошел I Всесоюзный съезд по безопасности горных работ. На этом съезде В.Л. Биленко обосновал необходимость издания специального печатного органа, целиком посвященного вопросам техники безопасности и травматизма в промышленности. Первый номер журнала «Безопасность труда в горной промышленности», главным редактором которого был Владимир Леопольдович, вышел в свет в 1932 году.

### Дублирование функций

После объединения НКТ СССР и ВЦСПС в 1933 году все ГТИ вместе со штатами и бюджетами переданы отраслевым ЦК профсоюзов. При этом функции ГТИ существенно не изменились, но надзор, отданный общественной организации, перестал быть государственным. Такая ситуация сохранялась в течение трех лет – до 27 февраля 1936 года, когда постановлением СНК СССР «О горнотехнической инспекции по безопасности в угольной и горной промышленности» ГТИ была передана в ведение Народного комиссариата тяжелой промышленности (НКТП), и правительственный надзор вновь полностью перешел в хозяйственные органы. Профсоюзам остались массовая работа в области техники безопасности и руководство общественной инспекцией по охране труда.

Новым положением о ГТИ, утвержденным НКТП 2 июня 1936 года, на нее возложен контроль правильности ведения горных работ, соблюдения горно-санитарных правил и состояния горноспасательного дела на всех предприятиях горной промышленности в СССР. При этом сделан акцент на предупредительном надзоре, разработке и утверждении инструкций по предотвращению и ликвидации шахтных катастроф и аварий, поддержании боеготовности горноспасательных частей, разработке и утверждении технических норм и условий на горное оборудование и материалы, издании специальных журналов, сборников, брошюр. С этого времени надзор разделился на ведомственный (государственный), решавший специальные вопросы обеспечения безопасности, и профсоюзный, занимавшийся условиями труда как таковыми. В ведение ГТИ НКТП перешел журнал «Безопасность труда в горной промышленности».

При республиканских СНК 5 сентября 1938 года организованы ГТИ по отраслям горной промышленности, не входящим в НКТП; одновременно ликвидировано ЦУГН РСФСР. После разукрупнения НКТП в 1939 году с образованием шести наркоматов по отраслям горной промышленности при каждом новом наркомате, в подчинении которого были горные предприятия, образованы ГТИ с подчинением их руководителям ведомств.

В то же время сохранились вневедомственные органы надзора: государственные ГТИ при советах министров союзных республик, обслуживающих предприятия, не подчиненные указанным ведомствам. Такая ситуация сохранялась во время Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы: ведомственные ГТИ находились в ведении соответствующих министерств, фактически подчинялись руководителям этих ведомств и одновременно контролировали их.

### Во время войны

В годы Великой Отечественной войны Советский Союз, лишившись донецкого угля и южного металла, переживал серьезные трудности, однако созданные до войны металлургическая и горнорудная промышленность, угольные бассейны на Урале и в Сибири позволили обеспечить нужды фронта и тыла. Большую роль сыграл Кузнецкий бассейн – основной



Важным звеном в работе ГТИ был предупредительный надзор, включавший в себя плановое обследование шахт, опасных выбросам пыли и газа, самовозгоранию угля, участие в разработке проектов новых наземных и подземных сооружений, научные исследования в области обеспечения безопасности горного оборудования, установление допустимого уровня вредных примесей в воздухе рудников и другие профилактические мероприятия





В годы советской власти развитие надзорной службы значительно усложняла ведомственная неразбериха, в результате чего до 1954 года общих правил безопасной эксплуатации опасных производств не существовало

источник снабжения коксующимися углями черной металлургии Урала и Западной Сибири. Благодаря строительству новых шахт добыча угля на Урале увеличилась с 11,9 до 25,7 миллиона тонн. Большое значение имели также Казахстан, Печорский бассейн, восточные районы.

С началом войны многие работники надзорных органов ушли на фронт, деятельность ведомственных и региональных структур органов надзора, оказавшихся на оккупированной территории, в частности Ростовской областной и Северо-Кавказской окружной ГТИ, временно прекратилась. В то же время региональные органы надзора ощущали нормативно-методическую помощь ГГТИ. Так, в 1942 году были опубликованы «Дополнения и изменения к правилам безопасности при разработке рудных месторождений цветных, редких и благородных металлов», в 1943-м – брошюра «Горноспасательная аппаратура и оборудование», в 1944-м – «Правила безопасности при ведении взрывных работ», в 1945-м – Постановление ГКО СССР «Об ответственности за нарушение правил безопасности» и другое.

### Централизованная структура

Постановлением Совета Министров СССР «Об образовании Государственного горного надзора» в октябре 1947 года надзор за охраной недр передан Главному управлению государственного горного надзора (ГУГГН) при Совете Министров СССР. Таким образом, было восстановлено централизованное руководство надзорной деятельностью за

охраной недр, рассредоточенное после ликвидации ЦУГН по многочисленным наркоматам и другим органам государственного управления. Основные цели создания ГУГГН – охрана недр, контроль правильной эксплуатации месторождений полезных ископаемых, борьба с хищнической отработкой и потерями при добыче.

Контроль техники безопасности сохранился в министерствах, ведущих горные разработки. 10 декабря 1947 года организовано 18 управлений округов и при них 50 управлений горных районов. Через два года, 30 декабря 1949 года, постановлением Совета Министров СССР «Об усилении надзора за безопасным ведением горных и взрывных работ на предприятиях горнодобывающей промышленности» горному надзору поручено контролировать деятельность ведомственных ГТИ, осуществляющих надзор за безопасностью горных работ. В феврале 1951 года такой контроль со стороны государственного горного надзора распространен и на ГТИ союзных республик.

Постановлением Совета Министров СССР от 3 февраля 1951 года утверждено новое Положение о Главном управлении, которым на ГУГГН возложены дополнительные обязанности, в частности проведение регулярных проверок состояния техники безопасности, расследование обстоятельств и причин аварий, катастроф и случаев производственного травматизма, утверждение инструкций и правил безопасного ведения горных, взрывных и геологоразведочных работ. Кроме того, имевшиеся 18 управлений горных округов и 50 управлений горных районов реорганизованы в 35 управлений горных округов.

Таким образом, функции ГУГГН при Совете Министров СССР к 1951 году стали почти аналогичны функциям ГТИ при НКТ и ВЦСПС СССР, то есть была восстановлена централизованная система надзора за безопасностью работ в горнодобывающей промышленности. С 11 января 1952 года ГУГГН вменен в обязанность контроль хранения, использования, учета взрывчатых веществ и средств взрывания.

Постановлением Совета Министров СССР от 31 августа 1953 года ГУГГН при Совете Министров СССР передано вновь образованному Министерству геологии и охраны недр и переименовано в Главное управление горного надзора (Глав-

горнадзор) с сохранением за ним только функции контроля охраны недр.

В составе этого министерства горный надзор находился недолго. Постановлением Совета Министров СССР от 1 июля 1954 года на базе Главгорнадзора, Главной государственной инспекции котлонадзора Министерства электростанций СССР и Государственной технической инспекции Министерства нефтяной промышленности СССР создан Комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР (Госгортехнадзор СССР). Таким образом, начался процесс организованного объединения различных видов надзора. Именно этой структуре затем были переданы все управления по надзору за безопасным ведением работ в угольной, нефтяной, газовой и горнорудной промышленности и котлонадзору, а для устранения параллелизма – также и главные ГТИ практически всех министерств.

## Новые правила

Следует отметить, что в годы советской власти развитие надзорной службы значительно усложняла ведомственная неразбериха. Многочисленные реорганизации народного хозяйства страны непосредственно касались и надзорных органов. В результате до 1954 года предприятия не имели общих правил безопасной эксплуатации опасных производств. Только после того, как горный надзор получил статус государственного, началось объединение различных видов надзора на базе исторической и территориальной совместимости.

Первые Правила безопасности при ведении горных работ, изданные в 1921 году, представляли собой извлечения из правил 1915 года с некоторыми изменениями и дополнениями. На их основе в 1924 году разработаны и утверждены новые Правила безопасности при ведении горных работ, содержавшие 22 раздела и 693 параграфа. С 1925 по 1939 года эти правила перерабатывались по частям, изменялись и дополнялись. Развитие горнодобывающей промышленности, непрерывный рост объемов и видов добычи полезных ископаемых, совершенствование технологии горных работ потребовали специализации правил.

С 1935 года отдельными изданиями выпускаются Правила безопасности при ведении взрывных работ, а с 1939 года, в связи с огромным размахом и особен-

ностями развития разных отраслей горнодобывающей промышленности, – и другие правила безопасности: для угольных и сланцевых шахт, рудных шахт, геологоразведочных работ, открытых горных работ. С 1939 года нормативные документы для отдельных отраслей горнодобывающей промышленности издаются и переиздаются в массовом порядке.

В 1954 году на основе требований, содержащихся в разрозненных нормативных документах, впервые изданы утвержденные Госгортехнадзором СССР Единые правила безопасности при разработке рудных, нерудных и россыпных месторождений.

Важную роль в создании правил безопасности например для угольных шахт, сыграли МакНИИ, позже – ВостНИИ, а также институты горного дела, гигиены труда и другие специализированные и отраслевые институты. С созданием новых условий работ, вводом новых механизмов правила пополнялись требованиями, обеспечивающими безопасность работ.

В 1957 году Госгортехнадзор СССР восстановил прерванный в феврале 1938 года выпуск ежемесячного научно-технического журнала под названием «Безопасность труда в промышленности». В передовой статье его первого номера говорилось: «В целях выполнения правил безопасности работники органов Госгортехнадзора СССР осуществляют контроль ведения горных и взрывных работ, изготовления и правильной эксплуатации газо- и паропроводов, паровых котлов, сосудов, работающих под давлением, подъемных сооружений, а также охраняют недра в угольной, горнорудной и нефтяной промышленности».

В развитии государственного надзора в СССР можно различить 4 основных этапа по его принадлежности системам: НКТ СССР и союзных республик; органов управления промышленностью; ВЦСПС; Совета Министров СССР и союзных республик. В наибольшей степени горный надзор отвечал своему назначению на первом и особенно на четвертом этапах. Как объединенный государственный орган, контролирующий безопасность труда в промышленности, в эти периоды он имел наибольший авторитет и возможности своей деятельности с обеспечением ее оперативности.



В развитии государственного надзора в СССР можно различить 4 основных этапа, причем в наибольшей степени горный надзор отвечал своему назначению на первом и особенно на четвертом из них



# Об охране недр в СССР

В 1966 году при Госгортехнадзоре СССР создано Управление по контролю за охраной недр и геолого-маркшейдерскому контролю, общее количество сотрудников которого согласно штатному расписанию составляло 14 человек, все – специалисты высокой квалификации. В их числе была и инженер-геолог Асвальда Червякова, ветеран Госгортехнадзора СССР. С ноября 1969 года по декабрь 1987-го Асвальда Омаровна работала начальником отдела Управления.



В 1983 году в число лауреатов Государственной премии СССР включен представитель Госгортехнадзора СССР Борис Николаевич Бочкарев за создание научных основ рационального извлечения запасов твердых полезных ископаемых и внедрения их результатов в горную промышленность страны

– За период моей деятельности в Госгортехнадзоре СССР разработан и утвержден ряд нормативных документов, в том числе по определению горных отводов, выдаче разрешений на застройку сооружениями площадей залегания полезных ископаемых, контролю правильной эксплуатации месторождений полезных ископаемых и правильного ведения геолого-маркшейдерских работ. Кроме того, мы усилили взаимодействие с горнодобывающими предприятиями, министерствами, ведомствами, проектными и научно-исследовательскими институтами и другими организациями. При этом главной темой были вопросы рационального использования и охраны недр.

Систематически проводились проверки работы горнодобывающих предприятий целевого и общего характера, кустовые и всесоюзные семинары работников республиканских и местных органов Госгортехнадзора СССР, осуществляющих надзор за охраной недр и геолого-маркшейдерский контроль. Особенно тесной была связь Управления с Институтом проблем комплексного освоения недр АН СССР и Президиумом АН СССР, представители которых постоянно участвовали в семинарах и совещаниях с докладами и сообщениями.

Проделанная нами работа выявила необходимость создания в стране базового нормативного документа в области использования и охраны недр – «Основ законодательства Союза СССР и союзных республик о недрах», разработка которого оказалась большой и многотрудной работой.

Главным автором законопроекта стал начальник Управления Петр Васильевич Виллонов, а в его обсуждении принимали участие все заинтересованные организации со своими мнениями и суждениями, не всегда совпадающими с авторскими. Тем не менее проект был разработан, согласован, утвержден и 1 января 1976 года введен в действие.

В соответствии с «Основами законодательства...» Управление по контролю за охраной недр и геолого-маркшейдерскому контролю переименовано в Управление по надзору за использованием и охраной недр и расширено в 2 раза. В экономические показатели Госплана СССР включены вопросы планирования потерь полезных ископаемых при добыче и переработке. Установлен порядок, предусматривающий согласование заданий на проектирование новых и реконструкцию действующих горнодобывающих предприятий с Госгортехнадзором СССР и другими заинтересованными организациями и проведение научной экспертизы проектов.

После упомянутых структурных изменений и с принятием дополнительных нормативных документов, а также в связи с усилением надзора и контроля со стороны Госгортехнадзора СССР и его органов на местах заметно повысилось значение научно обоснованного подхода к вопросам разработки месторождений полезных ископаемых, рационального и комплексного использования минерального сырья и охраны недр.

На ряде горнодобывающих предприятий построены цеха и установки по комплексному использованию ценных компонентов: апатита и редких металлов – на Ковдорском комбинате железных руд, меди – на Нижнетагильском металлургическом комбинате, редких металлов – на Солнечногорском ГОКе, вмещающих пород – на Березовском золотом руднике, каменных солей – на калийных комбинатах и так далее.

В 1985 году разработаны и утверждены «Единые правила охраны недр при разработке месторождений твердых полезных ископаемых». После этого Управление продолжило совершенствовать надзор и контроль охраны недр и их использования, в том числе в области разработки и ввода в действие эффективного экономического механизма, стимулирующего рациональное, комплексное использование минерально-сырьевых ресурсов.

# Немудрено голову срубить, мудрено приставить

## О реализации предложений Госгортехнадзора СССР в законодательно-правовых актах по недропользованию

Сегодня, в связи с приближающимся юбилеем горного и промышленного надзора России, уместно и необходимо говорить не только о настоящем состоянии дел в системе Ростехнадзора, но и о прошлых периодах деятельности этого государственного органа. Тем более что 300 лет его существования, пусть и в разных формах, пролегают через времена существования царской России, СССР и РФ. Очевидно, никто не станет отрицать, что деятельность надзорного органа в совершенно различных политических и экономических формациях позволила накопить ему совершенно уникальный и разнообразный опыт, учет которого весьма ценен для обеспечения рационального использования невозобновляемых минеральных ресурсов страны.



**Владимир ЗИМИЧ,**  
руководитель  
Управления  
по надзору за охраной  
недр и геолого-  
маркшейдерскому  
контролю  
Госгортехнадзора  
России с 1982 года

### Полновесные аргументы

В настоящих заметках речь пойдет об одном весьма важном эпизоде в деятельности Госгортехнадзора СССР, как раз приходившемся на период застоя. Отметим к тому же, что в текущий момент еще ощущается осторожность в речах общественных и государственных деятелей при оценке положительного опыта советской действительности. Но ведь повседневность убеждает нас: как положительный, так и отрицательный результат имеют одинаковую ценность. И это еще один полновесный аргумент в пользу изучения социалистического опыта хозяйственной деятельности.

Сегодня во всем мире остро, с тенденцией усугубления, стоит проблема охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. К сожалению, вокруг этой проблемы больше

разговоров, чем реальных дел. Но если о потеплении климата на планете не говорит только ленивый, то об ускоренном истощении невозобновляемых природных ресурсов установилось сакраментальное молчание, как будто не только проблемы, а и вопросов вообще нет. Тем не менее они никуда не исчезают!

В России всегда находились прозорливые люди, и они понимали, что какой бы ни была богатой природная кладовая страны, использовать ее надо рачительно, по-хозяйски. Петр I, например, ввел государственную собственность на недра. Да и не случайно спустя 2 года после окончания Великой Отечественной войны, в условиях напряженнейшего труда советского народа по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства, Совет Министров СССР принимает постановление от 17 октября 1947 года «Об образовании государственного горного надзора» в целях обеспечения охраны недр, контроля правильной эксплуатации месторождений полезных ископаемых и борьбы с хищнической отработкой и потерями при добыче.

Вообще, в послевоенный период – с 1947 года до распада СССР – в стране была создана, развивалась и в определенной мере функционировала система мер, направленная на обеспечение рационально-бережного использования минерально-сырьевых ресурсов страны. Но в этих заметках я не ставлю перед собой задачу дать описание данной системы, лишь расскажу о генерировании предложений в системе Госгортехнадзора СССР по улучшению состояния использования минерально-сырьевых ресурсов, которые затем были использованы при подготовке и принятии законодательно-правовых актов по недропользованию.

Конкретно рассмотрим обстоятельства появления на свет постановления Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года № 489 «О дополнительных мерах по повышению эффективности исполь-



Согласно абзацу 2 пункта 5 Положения о Государственном комитете СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 25 марта 1982 года № 232, Госгортехнадзор СССР обобщал практику применения законодательства в области использования и охраны недр, разрабатывал предложения по его совершенствованию и вносил их в установленном порядке на рассмотрение Совета Министров СССР.

Сегодня во всем мире остро, с тенденцией усугубления, стоит проблема охраны окружающей среды, причем если о потеплении климата на планете не говорит только ленивый, то об ускоренном истощении невозобновляемых природных ресурсов установилось сакральное молчание

зования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве». В условиях возродившегося в России капитализма мы пока не нашли эффективного государственного механизма контроля и надзора по подавляющему большинству направлений хозяйственной и иной деятельности. И вместо поиска такого настоящего настоящему времени механизма проповедем вообще бесконтрольность со стороны государства. Как здесь не вспомнить мудрость русского народа, воплощенную в поговорке: «Немудрено голову срубить, мудрено приставить».



### Зерна и плевелы

В условиях плановой экономики была выстроена довольно действенная система управления рациональным использованием минерально-сырьевых ресурсов в

РФ. Постановлением Совета Министров СССР от 13 июля 1981 года № 673 образована Комиссия Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов (КОС) в целях дальнейшего совершенствования управления охраной природы в стране, а также усиления контроля за ходом выполнения решений партии и Правительства по этим вопросам.

Согласно Положению о КОС, утвержденному постановлением Совета Министров СССР от 5 октября 1981 года № 974, Комиссия координировала деятельность министерств, ведомств СССР, Советов Министров Союзных республик и общественных организаций по вопросам охраны окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов и практиковала заслушивание на своих заседаниях отчетов руководителей уполномоченных органов. Решения КОС в необходимых случаях оформлялись в установленном порядке постановлениями и распоряжениями Совета Министров СССР.

В соответствии с планом работы КОС на первое полугодие 1983 года было намечено заслушать отчет Госгортехнадзора СССР о результатах надзорной деятельности в области недропользования.

В Положении о государственном Комитете СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору, утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 25 марта 1982 года № 232, декларировалось, что Госгортехнадзор СССР имеет своей задачей обеспечить соблюдение всеми министерствами, ведомствами, предприятиями (объединениями), организациями, учреждениями и должностными лицами требований по безопасному ведению работ в промышленности, установленного порядка пользования недрами, выполнение обязанностей по охране недр и проведение ими профилактической работы.

В области охраны недр Госгортехнадзор СССР осуществлял государственный надзор за обеспечением рационального, комплексного использования и охраны недр при разработке месторождений полезных ископаемых, включая гидроминеральные ресурсы (в том числе при доразведке месторождений действующими предприятиями, кроме полноты и комплексного геологического изучения недр), а также за использованием отработанных горных выработок и соот-

ветственных подземных полостей для размещения в них народнохозяйственных объектов.

В то время ведомство располагало достаточно полной и объективной информацией о состоянии дел в стране с рациональным использованием минерального сырья и охраной недр. Этому способствовал ряд принципиально важных моментов, кстати, в настоящее время преданных забвению.

Во-первых, существовали государственное планирование рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, которое опиралось на государственное статистическое наблюдение, Всесоюзная программа решения крупных конкретных проблем, связанных с повышением уровня рационального, комплексного, безотходного использования полезных ископаемых.

Во-вторых, функционировал государственный горный надзор, предусмотренный Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах, осуществляемый Госгортехнадзором СССР. Система контроля этого госоргана позволяла силами инспекторского состава получать достоверную информацию по каждому подконтрольному предприятию о выполнении требований законодательства о недрах.



## Назревшие проблемы

Надзор за охраной недр и рациональным использованием полезных ископаемых и геолого-маркшейдерский контроль были одним из важнейших видов деятельности Госгортехнадзора СССР. В структуре Центрального аппарата существовало Управление по надзору за охраной недр и геолого-маркшейдерскому контролю со штатной численностью 24 человека. Кроме того, контроль охраны недр при добыче углеводородов вело Управление по надзору за безопасностью работ в нефтегазодобывающей промышленности. В территориальных органах этот вид надзора был представлен специализированными инспекци-

ями, отделами, группами или отдельными специалистами в зависимости от количества подконтрольных объектов. Такое устройство позволяло полно и объективно отслеживать, анализировать состояние дел с бережным отношением к полезным ископаемым при добыче, пресекать грубые нарушения законодательства о недрах, участвовать в планировании дальнейшего снижения потерь полезных ископаемых при разработке месторождений.

В Управлении по надзору за охраной недр и геолого-маркшейдерскому контролю работали опытнейшие и авторитетнейшие специалисты: П.В. Вилюнов, Б.Н. Бочкарев, Г.С. Борисов, В.И. Горбачев, А.О. Червякова и другие. Планово производилось и обновление кадров. Так, в 1982 году меня назначили начальником Управления, а Ю.А. Чешенко – моим заместителем.

Как показывал анализ работы органов Госгортехнадзора СССР, положение дел с использованием минерально-сырьевой базы страны хоть и медленно, но улучшалось. В то же время имелся ряд нерешенных проблем, присущих как всему горнопромышленному комплексу в целом, так и отдельным отраслям, и горнодобывающим предприятиям. Объективности ради надо отметить, что часть из них была осознанно или неосознанно заложена в тот период, когда в стране спешно проводили индустриализацию, наращивали обороноспособность, вели ожесточенную борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. Здесь достаточно назвать первый Березниковский рудник, на шахтном поле которого в довоенные годы строили город Березники. Сейчас прорыв воды в этот рудник создает серьезную угрозу городу и его жителям.

Кроме того, допускалась выборочная отработка богатых и легкодоступных участков месторождений полезных ископаемых, приводящая к потере оставленных обедненных руд. Имели место сверхнормативные потери полезных ископаемых. Под застроенными территориями находились большие объемы запасов кондиционных углей и других полезных ископаемых, не исключалась необоснованная и самовольная застройка площадей их залегания. Совершенно в малых объемах использовались вскрышные породы, пригодные для получения строительных материалов, и попутно добываемые полезные ископаемые. Например, на Кольском полуострове при



В условиях плановой экономики была выстроена довольно действенная система управления рациональным использованием минерально-сырьевых ресурсов в РФ



Как гласил отчет Госгортехнадзора СССР о результатах надзорной деятельности в области недропользования за 1983 год, на многих горнодобывающих предприятиях страны допускались сверхнормативные потери полезных ископаемых, имела место выборочная отработка участков, а иногда и целых месторождений, добытые полезные ископаемые перерабатывались некомплексно или с низким уровнем извлечения полезных компонентов, слабо использовались отходы горного производства.

Требование рыночной экономики, чтобы каждое горнодобывающее предприятие было рентабельным, да и неодолимая жажда легкой наживы толкают собственников горных предприятий на выборочную отработку полезных ископаемых

добыче апатитовых руд в отвалы сбрасывались нефелины.

Еще более сложной была ситуация при переработке добытого минерального сырья. Прежде всего, потери по целому ряду полезных ископаемых при обогащении, металлургическом переделе и других процессах превышали потери при добыче, многие попутные компоненты не извлекались, отходы переработки мало использовались.

Госгортехнадзор СССР принимал все необходимые меры в пределах своей компетенции по разрешению назревших проблем. Но решить их только усилиями контрольного органа вряд ли было возможным, так как в стране отсутствовали эффективные экономические рычаги, которые стимулировали бы горнодобывающие и перерабатывающие предприятия более полно использовать ресурсы недр и добытое минеральное сырье. Административные меры слабо влияли на улучшение ситуации. Что касается положения дел при переработке минерального сырья, то здесь ситуация осложнялась еще и тем, что государственный надзор за рациональным использованием полезных ископаемых отсутствовал, не было разработанной и утвержденной в установленном порядке нормативной базы.

## Подготовка и продвижение основополагающего документа

Управлением по надзору за охраной недр и геолого-маркшейдерскому контролю был подготовлен отчет

председателю Госгортехнадзора СССР И.М. Владыченко для выступления на заседании КОС. Естественно, он содержал и предложения, которые необходимо было решить на уровне Правительства СССР. После заслушивания доклада заместитель председателя Совета Министров СССР – Председатель КОС З.Н. Нуриев поручением от 19 июля 1983 года ПП-14279 предписал «ускорить подготовку проекта постановления» по нашим предложениям. И работа над законопроектом началась.

Прежде всего, необходимо было ничего не упустить, ведь все понимали: нечасто Совет Министров СССР берется принять постановление по предложениям ведомства. В то же время требовалось не загромождать проект «мелочью» и чересчур незначительными предложениями. Следующая обязательная часть работы по подготовке проекта правительственного документа – шлифовка текстовых формулировок. Далее следовал этап продвижения, который также не обошелся без трудностей.

Проекты постановлений Правительства СССР, подготовленные ведомствами, принято было в те годы вносить в Совет Министров СССР на рассмотрение и принятие лишь после того, как они будут согласованы, и лучше всего – без замечаний, с заинтересованными министерствами и ведомствами, ВЦСПС.

В те времена лоббирования законодательно-правовых документов в той форме и целях, как это, например, изложено в Российском энциклопедическом словаре, не существовало. Но это совсем не означает, что министерства и ведомства не стремились возражать против принятия того или иного документа, его части либо отдельного пункта. Конечно, кто-то хотел избежать дополнительных забот и хлопот, а также дополнительной ответственности, однако было бы несправедливым только этим объяснить возражения или несогласие с новыми задачами и требованиями. Во-первых, разным ведомствам те или иные проблемы видятся по-разному, а, во-вторых, зачастую они более четко представляют трудности, которые придется преодолевать при выполнении новых или дополнительных требований, изложенных в нормативно-законодательных документах.

Поэтому замечания и предложения по проекту постановления Совета Министров СССР, которые Госгортехнадзор СССР получил от заинтересованных ми-

нистерств и ведомств, делились на две группы. Первые – конструктивные и приемлемые, – безусловно, учитывались при доработке законопроекта. Вторые – ничем не обоснованные возражения против тех или иных пунктов с предложениями об их исключении – необходимо было «снять», то есть убедить их авторов отозвать замечания.

Кроме этой сложной и кропотливой работы, следовало получить заключения по проекту постановления от некоторых ведущих ведомств, причем конкретное ведомство определялось квинтэссенцией документа. По рассматриваемому законопроекту требовалось заключение Госплана СССР.

В целом на подготовку проекта постановления Совета Министров СССР, его согласование с заинтересованными министерствами и ведомствами ушло не менее года. К законопроекту на двух страницах прилагался перечень министерств и ведомств, с которыми он был согласован, что удостоверялось подписями министров или их заместителей.

## Практика прямых контактов

Наверное, постановление Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года № 489 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве» не год, а гораздо более длительное время готовилось бы для внесения в Совет Министров СССР или вообще не дошло до этой стадии, если бы необходимость такого документа глубоко не осознавалась руководством Госгортехнадзора СССР, прилагающим усилия по улучшению использования минерального сырья в стране.

Специалисты своего дела, государственники с большим опытом работы в горных отраслях промышленности и надзорных органах И.М. Владыченко, М.П. Васильчук и К.Т. Мезенцев путем деловых личных контактов с руководителями министерств и ведомств многократно рассматривали возникающие проблемы и находили приемлемые решения.

Особо нужно подчеркнуть большую помощь аппарата КОС и, прежде всего, старшего референта Совета Министров СССР Ю.Ф. Головина в подготовке проекта постановления. Фактически он был связующим звеном между Госгортехнадзором СССР и аппаратом Совета Министров СССР.

Невозможно подсчитать число наших прямых и телефонных контактов по вопросам законопроекта. Немало было затрачено времени на совместную шлифовку текстовых формулировок. Глубокое знание и понимание проблем, возникающих при недропользовании, Юрий Головин получил из опыта работы на Норильском комбинате, где занимал руководящие инженерные должности, в том числе начальника Горного управления. Работать с Юрием Филипповичем было легко, а контакты с ним обогащали знаниями уникального рудного дела. Спасибо надо сказать и старшему юристу КОС В.А. Бережному. Это был хороший, квалифицированный специалист.

Вообще же, надо сказать, что в тот период Госгортехнадзором СССР приветствовалась и поощрялась практика прямых контактов неруководящих работников комитета с рядовыми работниками Совета Министров СССР, Верховного Совета СССР, министерств и ведомств. Это в целом облегчало работу и повышало эффективность надзорной деятельности. Например, кто будет отрицать важность текста резолюции, которую наложит руководитель того органа, которому вы направили письмо? Достаточно росчерка пера («ознакомить кого-то», «для сведения», «в дело» и так далее), и от вашей просьбы или предложения ничего не останется, от нее отмахнутся. Поэтому, направляя кому-то документ, вы должны заранее знать, какую хотите резолюцию. Вот здесь и могут помочь контакты исполнителей.

Многолетний опыт показывает, что низовые работники в аппаратах государственных ведомств чаще всего являются фигурантами, отвергающими те или иные предложения со стороны.

## Суть принятого постановления

Круг вопросов, затронутых в законодательно-правовом документе, можно охарактеризовать с помощью перечня министерств и ведомств, которым поручалось рассмотрение вопроса, наметить и реализовать меры по исправлению или улучшению сложившегося положения. Среди них Госплан СССР, Государственный комитет СССР по науке и технике (ГКНТ), Академия наук СССР, Министерство высшего и среднего специального образования, Госснаб СССР, Госстрой СССР, Государственный комитет по це-



Госгортехнадзор СССР не боялся расширять свои функции и добросовестно выполнял взятые на себя обязательства



Вопросы, затронутые в постановлении Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года № 489 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве», имели всеобъемлющий характер, требующий усилий и решений не отдельных министерств и ведомств, а плановых, финансовых, ценообразующих, юридических, научных и иных органов, стоящих во главе управления народным хозяйством СССР.

нам и другие органы, устанавливающие цены, Министерство финансов СССР, Государственный комитет по труду и социальным вопросам, ВЦСПС, Министерство геологии СССР, Госгортехнадзор СССР, ГКЗ СССР, Министерство юстиции СССР, Министерство угольной промышленности СССР, Министерство черной металлургии СССР, Министерство цветной металлургии СССР, Министерство по производству минеральных удобрений СССР, Министерство химической промышленности СССР, Министерство промышленности строительных материалов СССР, Министерство газовой промышленности, Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, Советы Министров союзных республик и другие заинтересованные министерства и ведомства. Более того, например, по вопросу об установлении надзора за переработкой минерального сырья Совет Министров СССР не возражал дополнительно его рассмотреть, если потребуется решение Правительства СССР.



Этот перечень ведомств показывает, что вопросы, затронутые в постановлении, имели всеобъемлющий характер, требующий усилий и решений не отдельных министерств и ведомств, а плановых, финансовых, ценообразующих, юридических, научных и иных органов, стоящих во главе управления народным хозяйством СССР.

Естественно, в стране все делалось на плановой основе, в том числе и повышение эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов. Поэтому

в правительственном документе первым пунктом предусматривалось уточнить действующую целевую комплексную программу по рациональному использованию минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве, предусмотреть в ней расширение работ по внедрению малоотходных и безотходных технологий, развитие ускоренными темпами производства горного, обогащительного, металлургического и химико-технологического оборудования, материалов и реагентов, разработку и выпуск новых приборов, аппаратуры и других технических средств для учета и контроля полноты извлечения полезных ископаемых при добыче и переработке.

Вторым пунктом соответствующим министерствам и ведомствам предлагалось расширить функциональные и прикладные исследования по совершенствованию технологии разработки месторождений полезных ископаемых и комплексной переработке минерального сырья, в частности разработать координационные планы НИР на 1980–1990 годы и на период до 2000 года по созданию научных основ и методов повышения эффективности использования ресурсов недр.

В постановлении Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года должное внимание уделялось экономическим рычагам управления рациональным использованием полезных ископаемых. В их числе изыскания организационно-экономических средств; выделение из общего лимита государственных капитальных вложений по народному хозяйству отдельного лимита капитальных вложений на строительство, расширение и реконструкцию объектов межотраслевого назначения; утверждение попутно извлекаемых из минерального сырья полезных компонентов и дополнительно вырабатываемой из этого сырья продукции, а также оптовых цен, оптимизирующих наиболее комплексное использование месторождений полезных ископаемых, отходов добычи и переработки.

Предусматривалось также, что амортизационные отчисления на полное восстановление по основным фондам предприятий по добыче твердых полезных ископаемых, срок службы которых зависит от времени отработки запасов, определяются в рублях на тонну погашенных запасов (извлекаемые запасы плюс эксплуатационные потери).

В целом же вопросы регулирования и стимулирования экономическими методами рационального недропользования нашли отражение в восьми (1, 2, 5, 7, 8, 9, 10 и 13) пунктах из 18, которые содержит постановление.

Также уместно будет подчеркнуть, что в последнем, 18-м, пункте этого правительственного документа признано целесообразным установить начиная с 1986 года государственный надзор за переработкой минерального сырья. Соответствующим министерствам и ведомствам, в том числе Госгортехнадзору СССР, поручалось рассмотреть вопросы, связанные с организацией этого надзора, и представить предложения в Совет Министров СССР в установленном порядке. При этом подразумевалось, что надзор за переработкой минерального сырья будет организован в системе Госгортехнадзора СССР, против чего не возражало и руководство данного органа.

Постановление Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года № 480 «О дополнительных мерах по повышению эффективного использования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве» самим Правительством СССР было отнесено к весьма важным документам, с чем, например, поздравляли первого заместителя председателя Госгортехнадзора СССР М.П. Васильчука руководители других ведомств. Многие его положения актуальны и сейчас, с корректировкой на ныне существующий экономический механизм в стране и иные институты реализации.

## Не претендуя на истину в последней инстанции

В заключение хотелось бы высказать некоторые соображения, которые кое-кому могут показаться не совсем по теме или заблуждениями автора этой статьи.

Постановление Совета Министров СССР от 23 мая 1984 года № 489 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования минерально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве» в целом и даже в деталях учитывало систему планового хозяйства, структуру горнопромышленного комплекса СССР и животрепещущие проблемы в деле освоения и использования в народном хозяйстве невозобновляемых природных ресурсов. Проблемы, затронутые в нем, не только не исчезли или уменьшились с течением времени, а, наоборот, дополни-

лись иными. Ликвидация «убыточных» угольных шахт, рудников и других предприятий по добыче полезных ископаемых после реанимации капитализма в России повлекла за собой колоссальные потери уже вскрытых, подготовленных и готовых к выемке запасов полезных ископаемых. Причем оставленные в недрах запасы, например, закрытых угольных шахт даже в обозримом будущем вряд ли станут объектами добычи, а ведь речь идет о сотнях миллионов тонн запасов.

По сути, был подготовлен программный документ и руководство к немедленному действию. Работа над ним и другими подобными документами требовала от руководителей и исполнителей глубоких профессиональных знаний, большого опыта производственной и надзорной деятельности. Надо отметить, что подавляющее большинство работников Центрального аппарата Госгортехнадзора СССР отвечало этим условиям, более того, их профессиональное образование и опыт работы соответствовали тому виду надзора, который они осуществляли. О высоком уровне подготовки руководства, в частности, говорит тот факт, что у председателя и его заместителей не было советников, а помощников имелось всего два – один у председателя и один у первого заместителя председателя.



Необходимо отметить, что Госгортехнадзор СССР не боялся расширять свои функции и добросовестно выполнял взятые на себя обязательства. Так, например, было с согласованием планов развития горных работ, установлением надзора за переработкой минерального сырья, использованием подземных горных выработок, естественных полостей для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых.





## Вечная память и низкий поклон!

7 октября 2019 года ушел из жизни один из выдающихся горных инженеров-маркшейдеров России Марат Васильчук. Алексей Алёшин от имени коллектива Ростехнадзора отправил телеграмму дочери Марата Петровича Нине, в которой выразил глубокие соболезнования ей, а также родным и близким Васильчука в связи с его преждевременной кончиной.

На всех этапах своей деятельности Марат Васильчук принимал самое активное участие в становлении государственной системы управления промышленной безопасностью в СССР и России

Марат Петрович родился в городе Севастополе 27 июня 1932 года. В 1956 году окончил Харьковский горный институт по специальности «Горный инженер-маркшейдер» и был направлен на работу в Донбасс, где прошел большой трудовой путь от главного маркшейдера Осино-Ольховского шахтоуправления треста «Сталинместуголь» до руководителя комбината «Шахтерскантрацит» и принял непосредственное участие в организации проектирования и строительства одной из самых крупных шахт Донецкого угольного бассейна – «Комсомолец Донбасса». Незаурядные организаторские способности, глубокие знания горного дела и вопросов промышленной безопасности позволили ему занять ведущее место не только в

угольной промышленности, но и в системе Госгортехнадзора.

Вот как он сам вспоминал о том времени в интервью газете «Новые ведомости» от 7 сентября 2015 года:

*– В 1956–1957 годах существовала колоссальная потребность в угле, шло мощное развитие экономики, вследствие чего руководством страны было принято решение в течение 1,5–2 лет возвести 100 шахт в Донецком угольном бассейне на выходах угольных пластов на поверхность. Вот в этот район, где велось строительство, меня и направили на работу. Позднее, когда я трудился в этом районе уже управляющим трестом, все новые шахты – «комсомольские», как их тогда называли, – подверглись реконструкции. Часть из них работает и сегодня.*

*Я был молодой, энергия была через край, и очень скоро меня утвердили на должность начальника шахты «Коммунист-Новая» в составе треста «Октябрьуголь». Это была очень опасная шахта – в год в ней случалось 105 внезапных выбросов угля и газа. Но за все время моей работы ни один шахтер не погиб, хотя производительность труда была 60 тонн в месяц – самая высокая по Донбассу.*



*У нас было много механизации, автоматизации, конвейеризации, поэтому приходилось очень много заниматься вопросами безопасности – дисциплина в шахте была высочайшей. Не дай бог во время взрывных работ кто-то посторонний оказывался на шахтом поле – сразу объявлялось ЧП, которое тут же становилось предметом разбора с жесточайшими выводами.*

*А в «Снежнянантраците», хотя шахты там были не газовые, авария произошла – главного инженера треста сняли с работы, а меня назначили вместо него. Там очень интересный угольный район с богатыми горняцкими традициями, но более старый, шахты обрабатывались,*

запасов уже не было, и у меня процентов 30 времени уходило на работу с главным геологом. Мы все время искали дополнительные запасы угля, чтобы продлить жизнь району. В шахте № 10, например, повернули горные выработки и лавы начали готовить по восстанию. Схема вскрытия оказалась очень удачной, и в течение года добыча возросла с нуля до 1,5–2 тысяч тонн в сутки.

Потом меня вернули назад в Харьцизск, но уже управляющим трестом, и опять главными задачами были развитие, увеличение добычи, строительство. С этой целью объединили два треста – «Октябрьуголь» и «Шахтерскантрацит», и меня назначили начальником комбината.

Проектирование шахты «Комсомолец Донбасса» началось в конце 1960-х годов. Вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии Донбасса, в которое мне удалось включить строительство двух шахт: «Комсомолец Донбасса» и «Шахтерская-Глубокая». При проектировании первой из них я добился, чтобы стволы шахты были пройдены в самую глубокую точку шахтного поля – 800 м. Подписал в ЦК бумагу, что оригинальный проект и все такое. И через 7 лет, когда строительные работы были завершены, пришло поздравление от Брежнева, где говорилось, что «шахта построена по оригинальному проекту».

На тот момент М.П. Васильчук возглавлял один из крупнейших и сложных территориальных органов Госгортехнадзора Украинской ССР – Управление Донецкого округа. В 1972 году ему позвонил заведующий угольным отделом обкома партии Василий Тарасенко и сообщил, что Марата Петровича записали в резерв на начальника Управления Донецкого округа Госгортехнадзора.

– Когда Василий Константинович – умнейший, порядочнейший человек – рассказал мне об этом, я воскликнул: «Ну, зачем, это ж такая должность, что там всегда можно быть виноватым». Совсем скоро мои слова получили свое подтверждение. Произошла какая-то авария, моего предшественника сняли с должности, и меня перевели из комбината в Управление. Но чтобы заниматься безопасностью, нужно было преодолеть большой психологический барьер. Потому что мы привыкли к



тому, что нужно давать больше – то, что добыто сверх плана, уже сгорело, надо давать еще! А тут необходимо было останавливать добычу, запрещать ведение горных работ в шахте, хотя в подкорке давило – как же это потом восполнить?

Со временем я заметил: когда в Донбассе случались крупные катастрофы, во всем регионе в целом происходило падение добычи тысяч на 20–30 в сутки, и потом эти потери не восстанавливались. Потому что после аварии возрастала активность надзорных органов и более осторожно начинали работать сами производственники.



Конечно, стоять во главе Управления Донецкого округа Госгортехнадзора оказалось непросто. За 1972–1979 годы у меня практически не было ни одного выходного дня: то тут авария, то там неполадка. Зато была колоссальная школа, так как мы контролировали всю промышленность – и горнорудную, и металлургическую, и химическую.

В 1979 году меня снова позвали в ЦК КПСС и перевели на должность первого заместителя председателя Госгортехнадзора СССР. К тому времени я уже сложился как надзорный работник. Все-таки 7 лет проработал в Управлении, походил за трупами – все кладбища в Донецкой области знал...

В Москве масштабы контрольно-надзорной деятельности были гораз-

Возглавляя  
Союз ветеранов  
Ростехнадзора  
и НТС Союза  
маркшейдеров  
России, Марат  
Петрович вел  
большую научно-  
методическую и  
наставническую  
работу, чтобы  
передать  
свой богатый  
производственный  
и надзорный  
опыт молодым  
специалистам



На фото:

Шахта  
Шахтерская-  
Глубокая

А.Л. Рыбас,  
М.П. Васильчук  
и А.Ю. Ведяев  
на Новодевичьем  
кладбище  
в день памяти  
Л.Г. Мельникова,  
2016 год

до выше и задачи передо мной стояли другие, особенно в 1992–1997 годы, когда я возглавлял Госгортехнадзор России.

При инициативе и под руководством Марата Петровича были разработаны и приняты Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Правила безопасности в угольных шахтах, Единые правила безопасности при взрывных работах, Системы управления безопасностью на угольных шахтах России и ряд других основополагающих нормативных документов, устанавливающих порядок безопасного ведения работ на предприятиях угольной и других отраслей промышленности страны. Усовершенствована организационная структура центрального аппарата и территориальных органов Госгортехнадзора России, контролировавшего более 150 тысяч промышленных предприятий и организаций. Внесен значительный вклад в сохранение квалифицированных кадров и пополнение инспекторского состава.

– К сожалению, следующие 5 руководителей Ростехнадзора порушили многие наши достижения, и сейчас я испытываю беспокойство, что же будет дальше. Ну, начнет промышленность работать, а система надзора развалена. Резкий рост катастроф и аварий обеспечен.

В Германии инспектор может прийти на любое предприятие в любое время и в случае нарушений закрыть его, у нас же действует лозунг: «Не кошмарьте бизнес!» А бизнес кошмарит страну.

С 1998 года Марат Петрович руководил сектором методологии надзорной деятельности в области промышленной безопасности и охраны недр в ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности». Возглавлял Межрегиональную



общественную организацию ветеранов государственной службы Ростехнадзора «Союз ветеранов Ростехнадзора» и Научно-технический совет Союза маркшейдеров России. Вел большую научно-методическую и наставническую работу, передавая свой богатый производственный и надзорный опыт молодым специалистам. Являлся действительным членом Академии горных наук.

Заслуги М.П. Васильчука в развитии угольной промышленности и обеспечении промышленной безопасности высоко оценены государством, о чем свидетельствуют высокие государственные и правительственные награды – ордена «Октябрьской Революции», «Трудового Красного Знамени» и «Знак Почета», медали «За доблестный труд», «Ветеран труда» и им. Л.Г. Мельникова, звания дважды лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники, лауреата премии Совета Министров РФ, Полного кавалера знака «Шахтерская слава», заслуженного шахтера РФ, Лучшего государственного инспектора Госгортехнадзора СССР и Лучшего государственного инспектора Госгортехнадзора России.

Коллеги запомнили Марата Петровича как ответственного, внимательного, отзывчивого человека и руководителя, профессионала высокого уровня, обладающего широким кругозором в области промышленной безопасности, рационального недропользования и охраны недр, технического расследования причин аварий и травматизма. Вечная ему память и низкий поклон!

Марат Васильчук – автор более 50 публикаций в научно-технических изданиях СССР, России и Украины, ряда монографий и изобретений в области промышленной безопасности и безопасности работ в горной промышленности

# Руководители горного и промышленного надзора после 1918 года



**БИЛЕНКО Владимир Леопольдович**, руководитель Государственной горнотехнической инспекции при НКТ СССР в 1927–1936 годы, один из создателей единой централизованной системы государственного надзора за безопасностью труда в горной промышленности

Родился в городе Ромны Полтавской области в 1893 году. Получив среднее специальное образование в коммерческом училище города Кобеляки, поступил в Екатеринославский горный институт, который окончил в 1918 году. Работал горным инженером в Донбассе, с 1925 года – старшим горнотехническим ин-

спектором НКТ СССР. В 1927 году возглавил Государственную горнотехническую инспекцию при НКТ СССР и оставался ее руководителем до февраля 1936 года. Одновременно был доцентом Московской горной академии, а после создания Московского горного института в 1930 году – профессором, заведующим образованной по его инициативе специализированной учебной кафедры для подготовки горных инженеров по специальности «Безопасность горных работ».

17 января 1937 года арестован органами НКВД и, будучи несправедливо обвиненным, трагически погиб в 1938-м. В 1955 году реабилитирован «из-за отсутствия состава преступления».



**ГРИНДЛЕР Болеслав Фридрихович**, руководитель Государственной горнотехнической инспекции при НКТ СССР в 1936–1937 годы

Родился в городе Полтаве в 1889 году. С 1930 года трудился главным инженером треста «Казстройуголь», в 1932–1934 годах консультировал проект, а затем и руководил строительством новой Центральной горноспасательной станции в Ленинске-Кузнецком – сданная в эксплуатацию в 1934 году она была одной из лучших в мире по своим масштабам и техническим возможностям. Имел ценный опыт организации оперативных

работ при ликвидации аварий, большое внимание уделял становлению и развитию горноспасательной науки.

Несмотря на загруженность в своем непосредственном деле, в 1932–1934 годах создал в Ленинске-Кузнецком опытную станцию подземной газификации угля на пласте «Журином». После отстранения В.Л. Биленко руководил ГГТИ.

9 декабря 1937 года арестован по обвинению в участии в контрреволюционной террористической организации и расстрелян 14 марта 1938 года. Впоследствии реабилитирован.



**КАРТАШЁВ Константин Кириллович**, начальник Главного управления государственного горного надзора при Совете Министров СССР в 1947–1953 годы, капитан государственной безопасности

Родился в Шахтах Области Войска Донского в 1904 году. С 1928 года после окончания Сталино-Донецкого горного института работал инженером шахты № 22 Голубовского рудника, где предложил способ непрерывной выемки угля.

В 1937–1938 годах руководил трестом «Артемуголь», с ноября 1938 года – заместитель народного комиссара (наркома) тяжелой промышленности СССР, с мая

1941-го – начальник Управления лагерей топливной промышленности НКВД СССР, с июля 1941-го – 1-й заместитель начальника Главного управления лагерей горно-металлургических предприятий НКВД СССР, с августа 1942-го – заместитель начальника Главного управления лагерей железнодорожного строительства НКВД СССР по топливным предприятиям, с 1944-го – начальник комбината «Ростовуголь».

В 1947 году назначен начальником Главного управления государственного горного надзора при Совете Министров СССР. Спустя 6 лет переведен технический отдел Главной государственной горнотехнической инспекции Министерства угольной промышленности.

**ЗАХАРОВ Петр Андреевич,**  
начальник Главного управления  
государственного горного надзора при  
Совете Министров СССР в 1953–1954  
годах, генерал-майор инженерно-  
технической службы, к.т.н.

Родился в селе Чекалино Самарской губернии в 1905 году. В 1930-м окончил Московский институт цветных металлов и золота по специальности «Инженер-металлург» и стал работать инженером металлопрокатного завода в Москве. С октября 1937 года – начальник Главмеди Наркомата тяжелой промышленности СССР, с января 1940-го – начальник Главного управления горно-металлургических предприятий – заместитель начальника Главного управления лагерей НКВД СССР.

В апреле 1949 года назначен министром геологии СССР, в июне 1953-го – начальником Главного управления государственного горного надзора при Совете Министров СССР, с сентября 1953-го – начальником Главного управления государственного горного надзора – заместителем министра геологии и охраны недр СССР.



**ЗАСЕМИДКО**  
**Александр Николаевич,**  
председатель Госгортехнадзора при  
Совете Министров СССР в 1954–1955  
годы

Родился в поселке Селезневского рудника Донбасса в 1908 году. В 1921–1927 годы работал рассыльным, котлочистом, уборщиком породы, крепильщиком шахты № 1 в городе Парижская Коммуна Луганской области. С 1927 года – студент рабфака в Донецке, затем – Донецкого горного института, который окончил по специальности «Горный инженер».

С 1935 года трудился начальником участка, помощником главного инженера шахты № 3 в городе Прокопьевске, с 1937-го – помощником главного инженера треста «Кузбассуголь». В 1938 году назначен управляющим угольным трестом в Прокопьевске. Год спустя переведен на руководящую хозяйственную работу в Наркомат угольной промышленности СССР главным инженером Главного управления угольной промышленности Востока и Донбасса. Во время Великой Отечественной войны управлял комбинатом «Кузбассуголь» и трестом «Осинникиуголь» в Кемеровской обла-

В 1954–1958 годы – заместитель председателя Комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору (Госгортехнадзора) при Совете Министров СССР.

Награжден тремя орденами Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды.

сти. В 1946 году стал работать народным комиссаром строительства топливных предприятий СССР, затем – заместителем министра угольной промышленности СССР.

В июле 1954 года назначен председателем Госгортехнадзора СССР, а уже в январе 1955-го возвращен в Министерство угольной промышленности СССР вначале заместителем министра, потом – министром.

С 1957 года работал председателем СНХ Кемеровского экономического административного района, затем – начальником отдела по вопросам деятельности советской части постоянных комиссий СЭВ, заведующим отделом аппарата постоянного представительства СССР в СЭВ, заместителем постоянного представителя СССР в СЭВ.

Награжден тремя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, четырьмя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов.



**СТУГАРЕВ Андрей Савельевич,**  
*председатель Госгортехнадзора  
при Совете Министров СССР  
в 1955–1958 годы, полный кавалер  
почетного знака «Шахтерская слава»*

Родился в деревне Пологи в 1907 году. Начал трудиться с 15 лет. После окончания в 1936 году Ленинградского горного института направлен в Кузбасс, где более чем за 11 лет работы прошел путь от горного мастера до начальника комбината «Кузбассуголь».

В годы Великой Отечественной войны занимался развитием добычи угля в Кузнецком бассейне. Незаурядный организаторский талант, высокие деловые и политические качества выдвинули его в ряды руководящих партийных и хозяйственных работников. В 1944 году назначен начальником комбината «Кузбассуголь», в 1947-м – заместителем министра угольной промышленности СССР.

В 1955 году занял пост председателя Госгортехнадзора при Совете Министров СССР, на котором со свойственной ему энергией старался ускорить обеспечение безопасных условий труда горняков. С 1958 года возглавлял Межведомственную комиссию по взрывному делу, с 1960-го – Центральный научно-исследо-

вательский институт экономики при Госплане РСФСР. Большую работу Андрей Савельевич выполнял в области проектирования и строительства угольных предприятий, руководя Главшахтопроектом, а впоследствии – отделом экспертизы проектов и смет Минуглепрома СССР.

После назначения заместителем директора ЦНИЭИугля в 1967 году полностью посвятил себя научной деятельности. При его непосредственном участии и под научным руководством выполнены проблемные исследования, имеющие важное народнохозяйственное значение, такие как «Генеральная схема (модель) развития угольной промышленности»; сделаны прогнозы развития угольной промышленности Канско-Ачинской межрайонной топливно-энергетической базы, Экибастузского топливно-энергетического комплекса, Ангаро-Енисейского региона, Дальневосточного экономического района; исследованы перспективы развития отдельных бассейнов и месторождений.

Награжден орденами Ленина и Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и многими медалями.

шахты «Ново-Бутовская», начальником участка шахты им. Л.М. Кагановича, заместителем главного инженера, главным инженером, заведующим шахтой № 18 треста «Снежное антрацит». При этом шахта № 18 в период работы на ней Заблюдского прославилась на всю страну прекрасными показателями циклической работы.

Во время оккупации Донбасса работал в Кузбассе вначале главным инженером треста «Анжероуголь», затем – главным инженером комбината «Кемеровуголь». После освобождения Донбасса возвратился в город Сталино и на посту главного инженера комбината «Сталинуголь» руководил восстановлением разрушенных шахт. С сентября 1947 года являлся начальником этого комбината. За отличную работу в угольной промышленности награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета» и орденом Ленина.

В 1958 году назначен председателем Госгортехнадзора при Совете Министров РСФСР. После крупной аварии в Воркуте в 1962 году освобожден от должности.



**ЗАБЛОДСКИЙ Григорий Петрович,**  
*председатель Комитета по надзору  
за безопасным ведением работ  
в промышленности и горному надзору  
(Госгортехнадзора) при Совете  
Министров РСФСР в 1958–1962 годы,  
Герой Социалистического труда*

Родился в поселке при Брянском руднике Донецкого бассейна в 1902 году. Окончив двухклассное рудничное училище, был учеником токаря в механических мастерских шахты, а после обучения на курсах машинистов врубовых машин стал помощником машиниста врубовой машины. В 1928 году окончил Донецкий индустриальный институт и до 1930 года работал помощником технического руководителя шахты.

В течение последующих десятилетий формировался как инженер и организатор угольной промышленности, пройдя путь от рабочего до начальника крупнейшего в стране угольного комбината «Сталинуголь». Г.П. Заблюдский был заведующим горными работами и помощником главного инженера на шахте № 1 «Щегловка», главным инженером





**АЛЕКСЕЕВ Василий Ильич,**  
*исполняющий обязанности  
председателя Госгортехнадзора  
при Совете Министров РСФСР  
в 1962–1964 годы*

Родился в городе Вольске Саратовской губернии в 1907 году. Начал трудовую деятельность в 1920 году упаковщиком, рабочим маслозавода. После окончания в 1937 году Свердловского горного института по специальности «Горный инженер» работал начальником управлений строительства шахт в Свердловской и Тульской областях, главным инженером треста «Тулашахтстрой».

В 1940 году приступил к ответственной партийной работе заведующим отделом Тульского обкома КПСС, а с 1941 года – заведующим отделом угольной промышленности заместителем заведующего и заведующим отделом тяжелой промышленности, заместителем заведующего отдела по подбору и распределению кадров ЦК КПСС.

С 1956 года находился в системе государственного надзора за безопасностью



**МЕЛЬНИКОВ Леонид Георгиевич,**  
*председатель Госгортехнадзора  
при Совете Министров РСФСР  
в 1964–1981 годы*

Родился в деревне Дегтяревке Брянской области в 1906 году. С 1921 года начал работать рабочим сахарного завода в Полтавской губернии. В 1931 году поступил в Донецкий индустриальный институт, который окончил с отличием в 1936-м и поступил в аспирантуру. С 1937 года на партийной работе.

В 1953 году Никита Хрущев освободил его от должности 1-го секретаря ЦК компартии Украины, и около двух лет Л.Г. Мельников был послом в Румынии. С апреля 1955 года работал министром строительства предприятий угольной промышленности СССР. В 1957 году направлен в Казахстан, где трудился заместителем председателя Совета Министров Казахской ССР – председателя Госплана, председателем Совета Министров Казахской ССР и, наконец, председателем Госгортехнадзора Казахстана.

В 1964 году возвратился в Москву в связи с назначением председателем Госгортехнадзора при Совете Министров РСФСР, а с 1966 года – председателем Госгортехнадзора при Совете Мини-

работ в промышленности и горного надзора, где работал заместителем и первый заместителем председателя Госгортехнадзора РСФСР. В 1962 году назначен исполняющим обязанности председателя Госгортехнадзора РСФСР, в 1966-м – первым заместителем председателя Госгортехнадзора СССР.

В.И. Алексеев внес значительный вклад в развитие отраслей тяжелой промышленности, организацию бесперебойной работы предприятий во время Великой Отечественной войны и восстановление угольных шахт и заводов в освобожденных районах, в дело обеспечения безопасных и здоровых условий труда в промышленности. На всех участках работ проявил себя хорошим организатором, инициативным и настойчивым руководителем.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Отечественной войны, тремя орденами Трудового Красного Знамени, двумя – «Знак Почета», медалями СССР.

стров СССР. На этом ответственном посту он трудился до конца своей жизни.

Леонид Георгиевич был высокообразованным человеком, требовательным руководителем и при этом очень скромным и внимательным к людям. Он пользовался заслуженным авторитетом у инженеров и руководителей министерств и ведомств. За 15 лет руководства Госгортехнадзором ему удалось создать сплоченный работоспособный коллектив и многое сделать для повышения статуса ведомства.

Награжден пятью орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Отечественной войны I степени, многими медалями.



**ВЛАДЫЧЕНКО Иван Максимович,**  
*председатель Госгортехнадзора  
при Совете Министров СССР  
в 1981–1989 годы, участник Великой  
Отечественной войны*

Родился в селе Мокрый Еланчик Амвросиевского района Донецкой области в 1924 году. По окончании Великой Отечественной войны учился в Донецком индустриальном институте. С 1951 года был помощником начальника и начальником участка шахты треста «Чистяков-антрацит» в Донецкой области. В 1952 году приступил к партийной работе, где прошел путь от 2-го секретаря Чистяковского горкома партии до секретаря ВЦСПС.



**МАЛЫШЕВ Вадим Михайлович,**  
*председатель Государственного  
комитета СССР по надзору за  
безопасным ведением работ в  
промышленности и атомной  
энергетике (Госпроматомнадзора  
СССР) в 1989–1991 годы, лауреат  
Государственной премии СССР*

Родился в городе Владимире в 1932 году. В 1947-м поступил во Владимирский авиамеханический техникум, а в 1951-м стал студентом Московского энергетического института (МЭИ), который окончил в 1957 году по специальности «Инженер-электромеханик». В этот же год приступил к работе инженера технического отдела дирекции строящейся Белоярской АЭС. С 1959 года трудился на Белоярской АЭС заместителем начальника цеха контрольно-измерительных приборов, старшим инженером



**ВАСИЛЬЧУК Марат Петрович,**  
*председатель Федерального  
горного и промышленного надзора  
(Госгортехнадзора) России  
в 1992–1997 годы*

Родился в городе Севастополе в 1932 году. В 1956-м окончил Харьковский горный институт по специальности «Горный инженер-маркшейдер» и был направлен на работу в Донбасс.

С июля 1972 года – начальник управления Донецкого горного округа Госгортехнадзора СССР, с 1979-го – первый заместитель председателя Госгортехнадзора СССР, с 1989-го – первый замести-

В июле 1981 года назначен председателем Госгортехнадзора при Совете Министров СССР, который с марта 1982-го стал Государственным комитетом СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору, что повысило его авторитет, усилило влияние на подконтрольные предприятия и министерства, позволило обновить нормативно-правовую базу.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Отечественной войны 1-й степени, четырьмя орденами Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета».

и заместителем начальника системы управления и защиты реактора цеха автоматики, электрооборудования, защит и измерений, заместителем начальника производственно-технического отдела, начальником цеха тепловой автоматики и измерений, заместителем главного инженера по эксплуатации, с 1973-го – директором.

В сентябре 1986 года приглашен на должность председателя Государственного комитета СССР по надзору за безопасным ведением работ в атомной промышленности, а в июле 1989-го – председателем Государственного комитета СССР по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и атомной энергетике.

Награжден орденами Октябрьской Революции и «Знак Почета», а также медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Родился в городе Севастополе в 1932 году. В 1956-м окончил Харьковский горный институт по специальности «Горный инженер-маркшейдер» и был направлен на работу в Донбасс. С июля 1972 года – начальник управления Донецкого горного округа Госгортехнадзора СССР, с 1979-го – первый заместитель председателя Госгортехнадзора СССР, с 1989-го – первый замести-

тель председателя Госпроматомнадзора СССР, с 1990-го – первый заместитель председателя Государственного комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров РСФСР (Госгортехнадзора России).

В январе 1992 года назначен председателем Госгортехнадзора России, после реорганизации ведомства – председателем Федерального горного и промышленного надзора России. Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями «За доблестный труд» и «Ветеран труда».



**ЛОЗОВОЙ Владимир Демьянович,**  
начальник Госгортехнадзора России  
в 1997–2000 годы

Родился в селе Копанки в 1940 году. Учился в Оренбургском военно-авиационном училище, Всесоюзном заочном политехническом институте и заочной ВПШ при ЦК КПСС. С 1960 года состоял на хозяйственной, общественной и политической работе – участвовал в строительстве Буруктальского никелево-кобальтового комбината, трудился машинистом, старшим инженером отдела на Южноуральском машиностроительном заводе, заведовал отделом райкома КПСС и сектором Организа-

**КУЛЬБЕЧЁВ Владимир Михайлович,**  
начальник Госгортехнадзора России  
в 2000–2004 годы, руководитель  
Федеральной службы по  
экологическому, технологическому  
и атомному надзору (Ростехнадзор)  
с марта по июль 2004 года

Родился в городе Кашира Московской области в 1948 году. После окончания Московского авиационного технологического института в 1971 году по специальности «Инженер-металлург» приступил к работе инженером Центрального научно-исследовательского института машиностроения. С 1975 года – инженер отдела Главснабсбыта Минобщемаша СССР, с 1981-го – заместитель начальника Главснабсбыта Минобщемаша СССР, с 1989-го – заведующий отделом Государ-



**МАЛЫШЕВ Андрей Борисович,**  
временно исполняющий обязанности  
руководителя Ростехнадзора в 2004–  
2005 годы, к.соц.н., к.т.н.

Родился в Москве в 1959 году. В 1982-м окончил МЭИ по специальности «Автоматизация теплоэнергетических процессов, инженер-теплоэнергетик», после чего 20 лет работал в Государственном научно-исследовательском, проектно-конструкторском и изыскательском институте «Атомэнергопроект», занимая должности от инженера до генерального директора. С 2002 года трудился в должности заместителя министра РФ по атомной энергии, с 2003-го – начальника Госатомнадзора России, преобразованного в марте 2004 года в Федеральную

ационного отдела Комитета народного контроля СССР, возглавлял Временную администрацию на части территорий Республики Северная Осетия и Ингушской Республики и Временный государственный комитет РФ по ликвидации последствий осетино-ингушского конфликта в ранге заместителя председателя Правительства РФ.

В 1997 году приглашен на службу в Федеральный горный и промышленный надзор России, 3 года спустя освобожден от должности руководителя в связи с выходом на пенсию.

ственной комиссии по чрезвычайным ситуациям Кабинета Министров СССР, с 1992-го – заместитель председателя Государственного комитета по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий России, с 1994-го – заместитель министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В июне 2000 года назначен начальником Госгортехнадзора России, впоследствии переименованного в Ростехнадзор.

Награжден орденом «Знак Почета».

службу по ядерной и радиационной безопасности.

1 июля 2004 года стал заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а уже 2 июля на него возложено временное исполнение обязанностей руководителя Ростехнадзора.

В 2006–2007 годы трудился заместителем руководителя Росатома, после чего перешел в Российскую корпорацию нанотехнологий, впоследствии переименованную в ОАО «Роснано», где прошел путь от заместителя генерального директора до заместителя председателя правления.



**ПУЛИКОВСКИЙ Константин Борисович**, руководитель Ростехнадзора в 2005–2008 годы, генерал-лейтенант, действительный государственный советник РФ 1-го класса

Родился в городе Уссурийске Приморского края в 1948 году. Получил образование в Ульяновском танковом училище, Военной академии бронетанковых войск им. Р.Я. Малиновского и Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ. Прошел путь от от командира взвода до заместителя командующего войсками Северо-Кавказского военного округа. 2 года провел в зоне осетино-ингушского конфликта. В ходе первой чеченской кампании командовал группировкой федеральных сил «Северо-Запад». С июля по август 1996 года командовал Объединенной группировкой федеральных сил в Чечне. В 1998 году служил в органах исполнительной власти города Краснодара. С мая 2000 года – полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе.



**КУТБИН Николай Георгиевич**, руководитель Ростехнадзора в 2008–2013 годы, к.ю.н., дважды лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, действительный государственный советник РФ 1-го класса

Родился в городе Ленинграде в 1965 году. Образование высшее. Работал помощником председателя райисполкома города Ленинграда, заместителем председателя комитета имущественных отношений города Санкт-Петербурга, заместителем начальника управления Госкомимущества России, заместителем генерального директора Российского агентства по боеприпасам, статс-секретарем – заместителем генерального директора Российского агентства по обычным вооружениям.

С августа 2004 года трудился в системе Ростехнадзора – сначала руководителем управления по надзору за взрывоопасными и химически опасными производствами и объектами, затем – заместителем руководителя. Принимал участие в расследовании причин крупных техногенных катастроф, в частности аварии на шахте «Ульяновская» в марте 2007 года.

5 декабря 2005 года назначен руководителем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, спустя полгода утвержден председателем российских частей Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между РФ, КНДР и Российско-Корейской совместной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Освобожден от должности в сентябре 2008 года по собственному желанию.

Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени, «За личное мужество», Почета. Дружбы, «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» III степени, святого благоверного князя Даниила Московского II степени.

20 сентября 2008 года возглавил Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору. Освобожден от должности по собственному желанию 25 апреля 2013 года. На следующий день награжден медалью П.А. Столыпина II степени.

В 2014 году избран президентом Ассоциации «Национальное объединение строителей». С 2015 года – профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры РФ.

Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, Почета, им. Александра Невского, 12 медалями Министерства обороны РФ и другими ведомственными и общественными наградами.



**ФЕРАПОНТОВ Алексей Викторович**, временно исполняющий обязанности руководителя Ростехнадзора в 2013–2014 годах, к.т.н.

Родился в городе Москве в 1963 году. Окончил Московский институт электронного машиностроения и Российский государственный открытый технический университет путей сообщения. Трудился заместителем генерального директора ОАО «Росгосстрах», заместителем генерального директора ОСАО «Ингосстрах».

В Госатомнадзоре России – Ростехнадзоре с 2003 года. Занимал должности директора ФГУП ВО «Безопасность», заместителя директора ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность». В 2008 году назначен заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в 2010-м – статс-секретарем – заместителем руководителя.

В апреле 2013 года приступил к временному исполнению обязанностей руководителя Ростехнадзора. С сентября 2014-го – заместитель руководителя Ростехнадзора.



**АЛЕШИН Алексей Владиславович**, руководитель Ростехнадзора с 2014 года, действительный государственный советник РФ 1-го класса, к.ю.н.

Родился в городе Ашхабаде в 1959 году. После окончания юридического факультета Кемеровского государственного университета в 1981 году работал следователем прокуратуры, юристом в коммерческих и учебных организациях. В 1996–2014 годы был заместителем генеральных директоров ГУП «Госзагрансобственность», ФГУП «Промэкспорт», ФГУП «Рособоронэкспорт» и Государственной корпорации «Ростех». Параллельно проходил переподготовку и повышение квалификации в Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ.

С 13 января 2014 года руководит Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Награжден орденом Дружбы, имеет ряд других государственных наград.

К первому юбилею  
Ростехнадзора:  
2004–2014 годы





## 10 лет в новом составе

9 марта 2004 года Указом Президента РФ Федеральный горный и промышленный надзор России преобразован в Федеральную службу по технологическому надзору с передачей ей функций по контролю и надзору упраздненного Министерства энергетики РФ и преобразованного Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, а 20 мая 2004 года организована Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), куда вошли Федеральная служба по технологическому надзору и Федеральная служба по атомному надзору.



Ростехнадзору также были переданы функции в сфере экологического надзора от Федеральной службы по надзору в сфере экологии и природопользования, преобразованной Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). 2 года спустя его уполномочили осуществлять и государственный строительный надзор.

В 2014 году объединенное ведомство отмечало свой первый юбилей. Этой дате был посвящен цикл материалов в журнале «ТехНАДЗОР», которые и через 5 лет не потеряли своей актуальности. В какой-то мере их ценность даже возросла, так как они раскрывают пласт вопросов, которые волновали умы сотрудников и ветеранов надзорного органа тогда и продолжают тревожить сейчас.







# Константин Пуликовский: «Надзор не должен душить развитие...»



Первым руководителем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору без приставки «и.о.» после реорганизации 2004 года стал Константин ПУЛИКОВСКИЙ. Будучи главой надзорного органа, он говорил, что «задача Ростехнадзора – заставить собственника предприятия соблюдать требования промышленной и экологической безопасности, обеспечивать безопасность на производстве, сберечь окружающую среду, защищать жизнь и здоровье человека в условиях технических механизмов, химически опасных веществ».

В канун юбилея ведомства Константин Борисович вновь встретился с журналом «ТехНАДЗОР» и рассказал, как изменился его взгляд на задачи службы и каким должен быть баланс государства и бизнеса в вопросах контроля промышленной безопасности.

**В**ы знаете, что функции Федеральной службы включают в себя 24 направления надзора. Среди них – и промышленная, и экологическая, и радиационная безопасность. Разумеется, в каждом из них – свои особенности и события. Я вообще считаю, что эта служба – одна из самых сложных именно по объему и насыщенности своего содержания. Ее отличает высокая ответственность, ибо если работа будет организована не должным образом, то последствия будут серьезнейшими. Посудите сами: как, к примеру, можно объединить горный и строительный надзор? В полном объеме, конечно же, этого сделать нельзя, а вот единый подход выработать все-таки следует.

Эта масштабная и сложнейшая работа происходила в постоянном противоречии между свободой рынка в вопросах промышленной безопасности и самой безопасностью как таковой. Бизнес системно проводил в жизнь свою позицию: на первом месте для нас находится прибыль, а все остальное – вторично. У нас же, надзорников, безопасность всегда занимала главное место, и важнейшим было то, что, обеспечивая производственную безопасность, мы должны были способствовать повышению эффективности той или иной отрасли на благо государства. Например, одной из наших целей было, достигнув энергобезопасности, перейти к реализации задач по энергоэффективности.

К слову, в РАО ЕЭС энергоэффективность всегда ставилась на первое место. Мы с тогдашним главой компании Анатолием Чубайсом в свое время много спорили на эту тему. Не секрет, что энергонадзор был когда-то в составе РАО ЕЭС, но потом был передан Ростехнадзору. В тот момент мы столкнулись с тем, что сотрудники – прекрасные, надо сказать, энергетики – до того, как пришли к нам, имели недостаточное представление об энергобезопасности. При этом они, конечно же, безупречно разбирались в вопросах энергоэффективности. Нам соответственно пришлось их переучивать, а с некоторыми, увы, даже расставаться.

Собственно, противоречие, о котором мы говорили, оставалось главным в моей работе по всем направлениям надзора. Может быть, из этого списка стоит исключить радиационную и ядерную безопасность, поскольку в атомной отрасли этому направлению традиционно уделяется много внимания – такой подход был заложен еще Игорем Васильевичем Курчатовым и Ефимом Павловичем Славским. По другим же отраслям подобное противоречие существует и сегодня. Поэтому я отстаивал, отстаиваю и всегда буду отстаивать позицию, которая состоит в том, что такая структура, как Ростехнадзор, должна находиться на самом высоком уровне – правительства и даже президента, и никак не ниже. Думаете, это прописная истина?.. А ведь в свое время звучало много предложений – например, сделать Ростехнадзор структурой МЧС. Определенная логика в этом была – авторы инициативы рассчитывали добиться не только снижения количества техногенных катастроф, но и минимизировать последствия природных катаклизмов. Подчинялся Ростехнадзор и Министерству природных ресурсов. Это, на мой взгляд, было полнейшим абсурдом, потому что Ростехнадзору в составе другого ведомства приходилось надзирать за самим собой.



**Константин Борисович ПУЛИКОВСКИЙ** родился 9 февраля 1948 года в городе Уссурийске Приморского края. Окончил Ульяновское гвардейское высшее танковое командное дважды Краснознаменное ордена Красной Звезды училище им. В.И. Ленина в 1970 году, Военную академию бронетанковых войск имени Маршала Советского Союза Р.Я. Малиновского в 1982 году, Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в 1992 году.

33 года прослужил в Вооруженных Силах СССР и России, занимал командные должности в частях, соединениях, оперативных и оперативно-стратегических объединениях Вооруженных Сил. Военную службу проходил в Белоруссии, Туркмении, Эстонии, Литве и на Кавказе.

В 1996 году – командующий объединенной группировкой федеральных сил в Чеченской Республике. В 1996–1997 годах – заместитель командующего войсками Северо-Кавказского военного округа. В 1997 году уволился из Вооруженных Сил Российской Федерации в звании генерал-лейтенанта.

В 1998 году избран председателем краснодарского краевого отделения Всероссийского общественного движения «Боевое братство», объединяющего ветеранов локальных войн. В том же году стал помощником мэра Краснодара по работе с муниципальными предприятиями, возглавил комитет по благоустройству города.

С 18 мая 2000 года по 14 ноября 2005 года – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. На этой должности являлся членом Совета Безопасности Российской Федерации.

С 5 декабря 2005 года по 2 сентября 2008 года – руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

В настоящее время работает заместителем генерального директора ОАО «Мослифт».

За большой вклад в укрепление российской государственности и многолетнюю добросовестную работу К.Б. Пуликовский награжден орденами «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Мужества и Почета и многими медалями Советского Союза и Российской Федерации.



## С увеличением доли частной собственности в крупном промышленном производстве должен вдвойне усиливаться госнадзор

К чему я клоню? К тому, что Ростехнадзор должен быть еще и независимым органом. Я изучал мировую практику по этому вопросу и могу привести массу примеров. Скажем, в одной стране пятерых комиссаров по надзору назначают высшие органы власти: одного комиссара выдвигает президент, второго – правительство, третьего – верхняя палата парламента, четвертого – нижняя, а пятого – общественная. Каждый из комиссаров при этом имеет право вето в сфере своей компетенции. Ведь в случае серьезных нарушений, которые невозможно устранить сразу, порой требуется остановить производство, причем при этом страдает не только бизнес, но и государство – но меры принимать нужно, притом срочно!.. Так вот, эти самые комиссары совместно решают, следует ли действительно останавливать производство или наложить штрафные санкции. Замечу, что никто даже не сомневается в правильности выносимых ими вердиктов, никому в голову не придет подать в суд на комиссаров или писать на них куда-либо километровые клеюзы о коррупции.

Другой пример: есть страны, где проверками в сфере промышленной безопасности занимается частная структура. Организована она крупными корпорациями – в основном специализирующимися на авиа- и автомобилестроении. Они создали свой собственный надзорный орган, который занимается в том числе и оценкой качества, и выдает разрешения на разные виды деятельности. Их стандарты установлены на передовых производствах и созданы не чиновниками, а промышленниками. Стоит ли спорить с тем, что до уровня производства на заводе «БМВ» или «Боинг», в том числе и с точки зрения промышленной безопас-

ности, остальным предприятиям нужно хотя бы подтягиваться?.. Поэтому я – в шутку, конечно (хотя, как мы знаем, в ней только доля шутки), – как-то предлагал: давайте акционируем структуру Ростехнадзора, и пусть она станет дочерним предприятием «Газпрома». В России это направление – наиболее динамично развивающееся, самая передовая и технологически безопасная отрасль. Вот под ее критерии и нужно подводить остальные производства.

И еще один пример. В некоторых странах действует государственная структура, подобная нашему Ростехнадзору. Но там существует двухгодичная академия надзорной деятельности, где сотрудники по окончании университета обучаются в течение еще двух лет. Этих специалистов отбирают заранее, и практически в ста процентах случаев они затем посвящают надзорной деятельности всю свою жизнь.

У нас же ситуация иная. Все специалисты от инспектора до начальника подбираются зачастую по остаточному признаку. Скажем, не смог один человек по своим личным качествам работать директором шахты – так его назначают руководителем Ростехнадзора в том же регионе. Иначе говоря, люди, которых нельзя использовать в созидании, направляются на надзор. Возникает вопрос Чацкого: а судьи кто?.. Выходит, они будут учить делать то, чего не сумели сами... Я много лет прослужил в армии и не раз становился свидетелем ситуации, при которой офицера, не справлявшегося со своей командной службой, отправляли преподавателем в военное училище или – того хуже – в академию. И он, проваливший поставленные перед ним задачи, начинал учить других.

Безусловно, с увеличением доли частной собственности в крупном промышленном производстве должен вдвойне усиливаться государственный надзор. У нас же, к сожалению, лоббизм частного собственника делает все для того, чтобы надзор стал формальностью...

Какова наша реальность? Если ты, как инспектор Ростехнадзора, штрафуешь предприятие или приостанавливаешь его деятельность, то сразу все говорят: вымогает!.. К сожалению, и у власти, и у общества нередко возникает именно такое мнение. Однако на этом же самом фоне, если есть неоспоримые нарушения и ты откладываешь применение штрафных санкций, давая возможность предприятию их устранить (особенно в случае, если практически невозможно остановить какой-либо производственный цикл), – обязательно закричат: тебя купили!.. Признаюсь, что и тех, и других упреков мне слышать пришлось более чем достаточно.

**– В чем, на ваш взгляд, главная причина аварий?**

– Если вспомнить советские годы, то в тот период виновниками аварийных ситуаций чаще всего становились пресловутый человеческий фактор и бесконтрольность. Если же говорить о послеперестроечном времени, то тут огромную роль сыграла алчность, жажда заработка без вложений в безопасность и наш извечный «авось».

Вспомним аварию в московском ледовом дворце «Крылатское». Напомню, что в ноябре 2007 года там лопнул один из металлических стержней, возникла угроза обрушения крыши, огромное число людей пришлось эвакуировать... Трагедии удалось избежать буквально чудом. Я руководил тогда технологическим расследованием происшествия, и когда начал искать производителя боны, на которой был закреплен злосчастный вантовый трос, то обнаружил его на восьмом (!) этапе закупок. Это был завод «Электросталь». К слову, в ту пору предприятие было банкротом и вообще не имело права ничего производить. Но попробуйте себе представить, как деньги протекали через восемь структур и какова конечная цена этого продукта. И после этого у кого-то еще остается желание обвинять в коррупции надзорные органы, занятые расследованием этих безобразий?..

Или возьмем взрывы метана в Кемерово. Там как-то раз поднимали погибшего шахтера, а у него во рту – окурки. В принципе разговор о данном происшествии на этом месте можно было бы закончить – как бы все ясно. Но приходится продолжать: в ходе расследования выяснилось, что непосредственно на месте работы не были построены даже бытовки. Людям приходилось переодеваться на другой шахте, они проходили проверку (каково было ее качество – остается догадываться), потом садились в вахтовки и 40 км по тайге ехали к другой шахте. Конечно, они имели там сигареты, да и не только. Тогда в срочном порядке Южкузбассуголь строил шахту – надо было срочно добывать уголь, тем более что он там был высокого качества... Естественно, о вопросах безопасности думали в последнюю очередь. И так, увы, почти везде...

**– Как вы относитесь к нынешним законодательным нововведениям?**

– Очень по-разному. С одной стороны, государство видит, что надзорные функции в некоторых случаях излишне строги, и нужно хотя бы отчасти освободить малый бизнес для того, чтобы он начал, на-

конец, развиваться. И вот тут, к примеру, я, как руководитель Ростехнадзора, в свое время возмущался, когда автозаправочные станции вывели из категории опасных производственных объектов. Но душой я прекрасно понимал, что шаг-то этот, по сути и по логике, правильный... В Европе заправка порой располагается в подвале жилого дома – что называется, подъехал и заправился, причем есть технологии, позволяющие сделать такой заправочный пункт абсолютно безопасным. Нужно только дать возможность ввести подобные современные технологии безопасности и на наших объектах. В этом случае надзорный момент порой затрудняет и замедляет прогресс, поскольку на согласование целого ряда стандартов и регламентов уходят многие месяцы, а то и годы. Вот тут и возникает, если угодно, диалектическое противоречие – поскольку, с другой стороны, контроль все равно необходим. А ведь бывает так: дали предприятию преференции, а руководитель просто поработал три года, рассовал деньги по карманам и никакого усовершенствования предприятия не провел...

**Если отрасль нуждается в развитии, а мы душим ее надзорными мероприятиями, то это крайне неправильно. Я убежден, что ее на какое-то время следует освободить от санкций, и это поможет ей двигаться вперед**

У меня была своя методология работы, которая, признаюсь, даже не всегда полностью совпадала с требованиями руководства. Например, у «Лукойла» в Волгоградской области в свое время были очень серьезные проблемы, связанные с разливами нефтепродуктов. Ростехнадзор подписывал с ними соглашение на три года. В течение этого срока они обязаны были выделять значительные ресурсы на мероприятия по повышению уровня промышленной и экологической безопасности. Мы же, со своей стороны, по возможности снижали им штрафные санкции. Таким образом, у компании освобождались финансы – в частности, на строительство очистных сооружений. Я этот процесс лично контролировал. Таким образом, Ростехнадзор превращался не просто в орган надзора – мы действительно содействовали безопасности. Нас за это часто упрекали. Но кто бы что ни говорил, а в результате такой работы аварийность в конечном счете падала.

Поэтому если отрасль нуждается в развитии, а мы душим ее надзорными мероприятиями, то это крайне неправильно. Я убежден, что ее на какое-то время следует освободить от санкций, и это поможет ей двигаться вперед.

Еще один из моментов, которого нам не хватает, – это планомерная работа с общественным мнением. Например, как добиться того, чтобы не просто построить комбинат по переработке ядерных отходов, но еще и сделать это с согласия местных жителей?.. На первый взгляд, это невозможно. Но в любом случае должно идти постоянное общение государства и общества. Сначала будет кипеть страсти, но рано или поздно все равно возникнет понимание.



# Работаем рука об руку

Одной из функций Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), которой 20 мая исполняется 10 лет, является контроль и надзор в сфере безопасности электрических и тепловых установок и сетей. Как осуществляется взаимодействие этого органа федерального государственного энергетического надзора с одной из крупнейших электросетевых компаний Московской области – об этом наша беседа с первым заместителем генерального директора – главным инженером ОАО «Мособлэнерго» Алексеем АСТАПОВЫМ.



## **Астапов Алексей Викторович**

Первый заместитель генерального директора – главный инженер. В 2005 году окончил Кубанский государственный технологический университет по специальности «Внутривзаводское электрооборудование» с присвоением квалификации «Инженер». В 2008 году прошел профессиональную переподготовку в Московском государственном технологическом университете имени Н.Э. Баумана по направлению «Менеджмент». В 2009 году – профессиональная переподготовка в ННОУ «Учебный центр «Кубаньэнерго» по программе «Школа главного инженера».

Трудовую деятельность начал в 1991 году на Межхозпредприятии «Лабинское» Краснодарского края.

С 1992 по 2009 год прошел путь от электрослесаря до главного инженера «Краснодарэнерго» Лабинские электрические сети.

С июня 2009 года – заместитель главного инженера по оперативно-техническому управлению филиала «Кубаньэнерго» Сочинские электрические сети.

С октября 2009 по август 2011 – главный инженер филиала «Кубаньэнерго» Сочинские электрические сети.

С 2011 по 2013 год – директор филиала «Кубаньэнерго» Усть-Лабинские электрические сети.

С июля 2013 года – заместитель генерального директора ОАО «Мособлэнерго» – главный инженер.

В марте 2014 года назначен первым заместителем генерального директора ОАО «Мособлэнерго» – главным инженером.

– Алексей Викторович, для вашей компании контроль и надзор, который осуществляет Ростехнадзор в энергетической сфере, – обязательный и неизбежный атрибут повседневной деятельности. Как складываются взаимные отношения «Мособлэнерго» с этим органом?

– Конечно, наши отношения не партнерские, поскольку Ростехнадзор – это орган, который контролирует нас и стоит над нами. В целом отношения между нами чисто профессиональные. Мы работаем в очень тесном контакте и интенсивном режиме, потому что объемы работ у нас большие, объектов много. Поэтому требуется множество согласований, допусков, разрешений на ввод в эксплуатацию объектов. Инспекторы Ростехнадзора относятся к нам ни хорошо, ни плохо – так же, как и к остальным, у них есть определенные обязанности, которые они должны неукоснительно исполнять. Мы это отлично понимаем и все замечания, требования с их стороны воспринимаем как руководство к действию – разрабатываем соответствующие мероприятия, выполняем их и отчитываемся перед надзорным органом.

– Что бы вы могли выделить особо в этой работе?

– Конечно, это осенние проверки Ростехнадзора, связанные с подготовкой нашей компании, ее филиалов, дочерних зависимых обществ к отопительному сезону. В этот период идут проверки выполнения годового плана капитального ремонта оборудования и сетей, инвестиционных программ и других утвержденных ранее мероприятий, направленных на успешное прохождение осенне-зимнего периода. Вся эта деятельность осуществляется в рамках действующего законодательства, требования которого мы, естественно, выполняем.

Хочу подчеркнуть, что в повседневных делах и заботах даже у опытного и ответственного производственника порой, что называется, «замыливается» глаз, и в ежедневной круговерти он иногда просто не замечает каких-то упущений. И здесь бывает очень кстати свежий взгляд контролера со стороны, который видит то, что не увидели мы, выявляет какие-то огрехи, выносит замечания, что для подготовки к отопительному сезону, безусловно, очень важно. Считаю это большим плюсом в работе Ростехнадзора. Надзорный орган помогает в первую очередь нам. Поэтому стараемся работать с ним в тесной связке.

– Каков практический механизм такого взаимодействия?

– На каждый наш объект нового строительства, ре-

конструкции приглашается инспектор Ростехнадзора, который проверяет все – от документации, проектов до исполнения работ. Побывает на месте и, ознакомившись с ходом работ, показывает все наши недочеты, выставляет замечания. Конечно, без таких замечаний не обойтись, если учесть, что у нас сотни объектов. А специалисты Ростехнадзора имеют в этом отношении большой опыт, знают, на что надо обращать внимание в первую очередь. По выставленным замечаниям мы проводим работу и информируем об этом надзорный орган, к нам приезжает инспектор, проверяет и, если все в порядке, компании дают разрешение на эксплуатацию объекта. С учетом очень большого количества объектов строительства и реконструкции, мы еженедельно буквально коробками передаем в Ростехнадзор перечни для получения допусков на работу. Ежедневно получаем такие допуски – как минимум на один объект. И этот процесс идет практически без остановок в течение всего года. А когда к лету начинается разворот широкой ремонтной программы, то нагрузка на инспекторов Ростехнадзора возрастает еще больше.

**– Очевидно, и внутри вашей компании выполнят работу (в том числе при подготовке к отопительному сезону), направленную на то, чтобы со стороны Ростехнадзора было как можно меньше замечаний?**

– По окончании пожароопасного периода мы проводим свою проверку, предваряющую подготовку к отопительному сезону. После ее проведения создается комиссия с участием представителей Ростехнадзора, министерства энергетики Московской области, МЧС, которая проверяет полностью нашу компанию – от самого малого структурного подразделения до исполнительного аппарата. Потом составляют акт со всеми замечаниями, необходимыми мероприятиями, сроками. Акт подписывают все члены комиссии. Затем делается заключение о готовности компании к отопительному сезону.

**– Насколько нам известно, при подписании в прошлом году такого акта серьезных замечаний к «Мособлэнерго», препятствующих выдаче компании паспорта готовности к прохождению осенне-зимнего периода, не было.**

– Действительно, таких замечаний не было. Был перечень замечаний и мероприятий, не влияющих на получение паспорта готовности. Все эти недочеты мы устранили в два этапа – в декабре, а требующие для исполнения более длительного времени – в феврале. Так что паспорт готовности подписали все члены комиссии и выдали нам его вовремя.

Надо сказать, что по результатам проверок есть соответствующий акт как по каждому нашему филиалу или дочернему предприятию «Мособлэнерго», так и сводный акт полностью по всем электросетям компании.

**– Возникают ли какие-то серьезные проблемы во взаимоотношениях с Ростехнадзором?**

– По большому счету тупиковых и серьезных проблем нет. С руководством Ростехнадзора у нас нормальные отношения, так что возникающие вопросы

решаем, как правило, успешно, в том числе в оперативном режиме – по телефону. Нас приглашают на проводимые Ростехнадзором совещания, на которых дают разъяснения по разным вопросам. Мы – как звенья одной цепи. Практически находимся с надзорным органом в ежедневном рабочем контакте, так что каких-то разногласий и недомолвок между нами не существует. Движение, я бы сказал, идет в обоих направлениях. Работаем рука об руку. А это в конечном счете позитивно сказывается на эффективности и результатах деятельности нашей компании.

**– Алексей Викторович, что бы вы пожелали своим визави в преддверии десятой годовщины Ростехнадзора?**

– Хочу пожелать нашим коллегам (а они, действительно, наши коллеги) доброго здоровья и успеха в важном государственном деле. Чтобы, опираясь на приобретенный за десятилетие большой опыт, они работали в дальнейшем с еще большей результативностью, с хорошим настроением, который приходит в том случае, когда выполняешь порученное дело не только профессионально, но и с душой, на совесть, когда ощущаешь, что сделанное тобой очень нужно стране и людям.

*Беседовал Юрий Говердовский*



# Вячеслав БРИК: «Снижение требований недопустимо»

К первой юбилейной дате Ростехнадзора приурочена серия интервью с ветеранами Госгортехнадзора, многие десятилетия стоявших на страже безопасного производства. Наш сегодняшний собеседник – Вячеслав БРИК, эксперт отдела экспертизы промышленной безопасности по аккредитации независимых аттестационно-методических центров АНО «Промбезопасность-Северо-Запад», кандидат технических наук.



– Вячеслав Николаевич, давайте начнем беседу с общих черт вашей трудовой биографии...

– Свою трудовую деятельность по окончании Краснодарского пищевого института в 1961 году я начал в Ленинграде, став сменным мастером маслоэкстракционного цеха Ленмасложиркомбината. В августе 1966 года, уже будучи начальником центральной лаборатории, поступил в аспирантуру, но с производства не отпустили, поэтому пришлось учиться заочно. Тема диссертации также была посвящена экстракции, а проще говоря – повышению качества подсолнечного масла.

Затем я перешел во Всесоюзный научно-исследовательский институт жиров, где проработал в общей сложности 19 лет. Это было взрывопожароопасное производство, поэтому я имел хорошее представление о том, чем предстояло заниматься в Госгортехнадзоре, куда меня пригласили в сентябре 1993 года. Мне было поручено возглавить отдел, который тогда назывался Межобластной инспекцией по надзору за предприятиями в химической и металлургической промышленности Северо-Западного округа.

– С какими трудностями вам приходилось сталкиваться на работе?

– Разумеется, я был в курсе основных правил Госгортехнадзора и ключевых моментов деятельности на взрывопожароопасных производствах, но все равно испытывал порой колоссальные трудности. Дело в том, что инспекция занималась как химией, так и металлургией, и нужно было за короткий срок освоить технологии всех производств и весь массив нормативных документов. Помогала во многом одна из черт моего характера – во все глубоко вникать. Например, на преддипломной практике, прежде чем приехать на масложиркомбинат и взяться за экстракционную установку, я обследовал буквально все трубопроводы – у меня даже сохранились тетради со схемами.

Прошли три десятка лет, и ситуация во многом повторилась – в Госгортехнадзоре мне тоже нужно было до конца во все вникнуть, приходилось все до мелочей изучать и даже конспектировать. Поэтому на предприятиях, с которыми я взаимодействовал уже в качестве начальника межобластной инспекции, у меня конфликтов не было, так как я требовал действительно то, что положено. Кстати, тогда была хорошая система – три месяца сотрудник находился на стажировке. И, несмотря на то, что меня взяли сразу на достаточно высокую должность, мне все равно пришлось сдавать квалификационный экзамен.

– Случались ли в вашей практике аварии?

– Увы, да. Самая серьезная авария на моей памяти была на производственном объединении «Кириши-нефтеоргсинтез». Как начальник инспекции, я возглавлял комиссию по ее расследованию. В той аварии погибли и русские аппаратчики, и югославские коллеги, которые строили на «КИНЕФе» цех. К моменту аварии работу они уже закончили и осуществляли, как теперь говорят, авторский надзор – помогали освоить новые помещения и оборудование. Ошибка персонала привела к выбросу взрывоопасных веществ, в результате возник сильный пожар... Оказалось, что югославские рабочие использовали ненадлежащий инструмент. Однако винить в случившемся только иностранцев считаю неправильным – если югославы и недоглядели, то где же тогда, спрашивается, был и куда смотрел наш персонал?

Но, так или иначе, причиной стал пресловутый человеческий фактор.

**– В чем, кроме него, вы видите основные причины аварий?**

– Названный фактор присутствует всегда и везде. Сотрудники предприятий нарушают нормативные требования чаще всего невольно – виной тому печально известное русское «авось», «и так сойдет»... Конечно, авария никогда не имеет единственной причины – таковых всегда несколько. В надзорных органах я проработал семь лет, и крупных аварий, к счастью, за время моей практики не было вообще.

**– Какова была ситуация на элеваторах?**

– Элеваторы тогда не были поднадзорны нашему отделу, их присоединили позже. Но в пору работы на масложиркомбинате я был свидетелем эпопеи с различными семенами. Если в элеваторе не обеспечен режим хранения и закладываются семена повышенной влажности, то в их массе идет процесс самосогревания. Чтобы они не слеживались, их надо из одной ячейки транспортерами гонять в другую, и обратно. А у нас однажды довели до того, что семена слежались... и, естественно, в один «прекрасный» момент загорелись. Более того – при тушении, когда начали лить воду, произошел химический процесс восстановления. Образовалась гремучая смесь, которая, разумеется, взорвалась. Только по счастливейшей случайности тогда обошлось без жертв.

**– А как обстояли дела на металлургических предприятиях?**

– Наиболее крупное из них в нашем регионе – Ижорский завод. Как-то раз инспекторы проводили там проверку, позвонили мне и изложили ситуацию. По характеру нарушений я пришел к выводу, что цех продуктов разделения воздуха надо останавливать. Приехав на предприятие, я убедился в правоте коллег: надо оформлять акт остановки. Но ведь цех производит кислород, а кислород для металлургического предприятия жизненно необходим... Что же делать? Настоим на своем – и встанет все объединение! И все равно решили останавливать. Тогда сроки остановки зависели от того, насколько скоро предприятие способно технически устранить выявленное нарушение. И ижорцы быстро выполнили все наши предписания.

**– Встречались ли систематические нарушения?**

– Нет, в ту пору шуток с надзорными органами никто не допускал. У нас была своя система, которая теперь несколько трансформировалась и стала обновлением безопасности. Тогда это называлось планом отступлений. Правила писались немного наперед, и предприятия просто не успевали. Формально можно было остановить, без преувеличения, всю промышленность. Поэтому допускалась разработка дополнительных мероприятий – компенсационных мер, и под эти мероприятия позволялись некоторые отступления.

Но такого, извините, безобразия, как сейчас, не было, и даже представить себе было невозможно. Мы обладали правом беспрепятственно в любое время дня

и ночи явиться на предприятие. Сегодня же, как известно, необходимо соблюдать план проверок, информация о котором есть в свободном доступе – то есть фактически предприятие о грядущей проверке уведомлено заранее.

**– А как следует оценивать ситуацию в промышленности – тогда и сейчас?**

– Конечно, по оснащению сегодняшние предприятия выигрывают – так и должно быть, ибо идет технический прогресс. Но что касается персонала, то квалификация многих оставляет желать лучшего. Современные руководители заводов – часто лишь бизнесмены, но не профессионалы-производственники. Они не знают технологий – а зачастую и не хотят знать. Это, по моему убеждению, большая беда. Мне довелось участвовать в одном семинаре, где как раз шел разбор крупных аварий. Там выступал главный инженер предприятия и рассказывал всякие небылицы. Нельзя сказать, что подобная проблема повсеместна, но такие случаи – не редкость.

**В нынешней реформе ФЗ-116 не все безусловно плохо. Например, я вижу немалый плюс в том, что появились объекты первого класса опасности, на которых введен режим постоянного надзора**

**– В чем основная причина этого? «Эффективный менеджмент» сам по себе или еще и постоянное снижение требований надзора?**

– Мне, конечно, ближе традиционные требования к подготовке специалистов, поскольку я не только имею опыт руководящей работы в прошлом, но и ныне читаю лекции по промышленной безопасности. Судите сами – даже несмотря на все послабления последних лет, человеку, которому предстоит работать на сложнейшем пожароопасном объекте, необходимо изучить около сотни нормативных документов. Я сомневаюсь в том, что он их сам изучит как следует. Никакая самоподготовка не заменит живого общения с преподавателем-инспектором – только он способен дать слушателю глубокое знание, ибо он изнутри знает болевые точки и особенности предприятий.

Более того – сегодня серьезно снизились требования не только к преподаванию, но и в общем к учебным организациям. Аккредитация теперь не обязательна. Единственное условие для учебного центра – чтобы преподаватели были аттестованы, и даже программы не нужно согласовывать с Ростехнадзором, не говоря уже о том, что нет требований к оснащению и оборудованию.

Конечно, в нынешней реформе ФЗ-116 не все безусловно плохо. Например, я вижу немалый плюс в том, что появились объекты первого класса опасности, на которых введен режим постоянного надзора. Но из 280 тысяч опасных производственных объектов в России в первый класс попали две тысячи. А вот что касается четвертого класса, где теперь ни плановых проверок, ни лицензий... Такое смягчение по всем фронтам – это, с моей точки зрения, перебор: аварийность может вырасти... ТН





# Инспектор – в первую очередь инженер

В центре внимания Уральского управления Ростехнадзора на территории Курганской области всегда был и остается большой спектр вопросов, который находится на особом и постоянном контроле. Все они так или иначе нацелены на снижение уровня аварийности и травматизма на подконтрольных объектах. «Привести травматизм к абсолютному нулю нам еще не удалось, – говорит руководитель Управления Павел МОСКВИН. – За 2013 год зарегистрировано 5 несчастных случаев со смертельным исходом, и все они связаны с эксплуатацией объектов электроэнергетики».



– Павел Викторович, каковы основные причины произошедших несчастных случаев?

– Прежде всего, нарушение требований Правил безопасности при выполнении опасных производственных работ; от-

сутствие надлежащего контроля ответственным за безопасное производство работ лицом; нарушение технологических процессов; неудовлетворительная профессиональная подготовка персонала, выполняющего работы.

Очень часто происходит так, что человек при производстве работ попадает в неизученную зону, не знает, как себя вести, что делать в сложившейся непредвиденной ситуации. К такому выводу мы пришли, проводя исследование на ряде предприятий, где наиболее часто происходили несчастные случаи. Задавая вопрос: «Почему нарушаете требования Правил безопасности при производстве работ?», получили ответы: «Так проще и быстрее», «Не знал, что нарушаю» или «Получил такое задание». Кроме того, мы установили, что рабочие сталкиваются с такими производственными ситуациями, которые не всегда четко прописаны в инструкциях и в которых приходится руководствоваться собственной смекалкой и жизненным опытом.

Государственный орган в состоянии повлиять на ситуацию лишь в том случае, если ему даны права и полномочия. Сегодня же ситуация в рамках действующего законодательства складывается таким образом, что инспектор зачастую просто не ведает, что происходит на предприятии. Все теперь зависит от порядочности и чувства ответственности собственника – будет он обеспечивать безопасность производства или отложит этот вопрос до очередной проверки государственного надзорного органа.

– Как инспекторский состав выстраивает взаимоотношения с хозяйствующими субъектами? Приведите примеры, когда эта совместная работа дала наиболее значимые результаты с точки зрения повышения уровня безопасности.

– Взаимоотношения между инспекторским составом и предприятиями должны устанавливаться в соответствии с действующими федеральными законами, нормами и правилами. Но в то же время жизнь показывает, что простое исполнение законов, должностных и административных регламентов не приносит нужного результата.

Инспектор – это не просто государственный чиновник, а в первую очередь инженер, специалист высшей квалификации в своей отрасли. Мы нацеливаем инспекторский состав на то, чтобы при

проверках он не только «загибал крючки» и ставил вопросы, но и предлагал, подсказывал правильные инженерные решения. Такой инспектор всегда будет иметь авторитет и уважение у работников предприятий.

Мы предлагаем предприятиям разрабатывать перспективные планы-программы, нацеленные на обеспечение промышленной безопасности и эффективности производства, принимаем активное участие в разработке этих программ, так как знаем истинное техническое состояние оборудования на ОПО. Разработанные программы рассматриваются и согласовываются советом Управления, затем утверждаются руководством предприятия. В дальнейшем инспекторский состав осуществляет контроль реализации утвержденных программ.

Такие программы разработаны практически на всех крупных предприятиях Курганской области – в ЗАО «Курганстальмост», ОАО «Комбинат Синтез», ОАО «АК «Корвет», ЗАО «Катайский насосный завод», ОАО «Завод «Старт», ОАО «ШААЗ», ОАО «Курганская генерирующая компания» и многих других.



Эффективность и безопасность производства может быть обеспечена тогда, когда взаимно увязаны самые главные факторы производства – техника, технология и персонал. Надежное оборудование, безопасная и прогрессивная технология, технически грамотный и ответственный персонал являются основными гарантом безопасного, а главное, эффективного производства на предприятиях Курганской области.

**– В течение предыдущих лет констатировался тот факт, что в связи с недостатком или отсутствием у владельцев ОПО необходимых средств модернизация производства проводилась низкими темпами. Сейчас ситуация сдвинулась с мертвой точки?**

– Это произошло еще в 2012 году и продолжилось в 2013-м. В качестве примеров



На начало 2014 года в Курганской области было зарегистрировано 884 предприятия, эксплуатирующих 1 540 опасных производственных объектов; 12 электрогенерирующих организаций, эксплуатирующих 2 тепловые электростанции и 10 газотурбинных установок; 17 414 потребителей электрической энергии; 82 гидротехнических сооружения.

можно привести техническое перевооружение производственного корпуса с окрасочными и сушильными камерами ОАО «Варгашинский завод противопожарного и специального оборудования», внедрение системы обеспечения лазерных установок газообразным кислородом ОАО «Шадринский автоагрегатный завод» и установку специальных комплексов для наплавки металла «Фрониус» в АК «Корвет».

ОАО «Курганводоканал» приобрело и ввело в эксплуатацию 3 установки по производству диоксида хлора для технологического процесса обеззараживания воды, что позволило исключить использование и хранение жидкого хлора на очистных сооружениях водозабора города Кургана.

ЗАО «Катайский насосный завод» произвело полную модернизацию литейного производства. Из технологического процесса были исключены вагранки, выплавка металла переведена на электропечи, завершено строительство новой газовой котельной и введена в эксплуатацию электростанция мощностью 1,7 МВт.

Приняты в эксплуатацию I и II очереди Курганской ТЭЦ-2 мощностью 220 МВт и начинается строительство ТЭЦ-3. Продолжается газификация производственных объектов и населенных пунктов: за 2013 год построено 274 км газопроводов, строятся и вводятся в эксплуатацию АГЭС, значительно увеличивается количество объектов газового надзора.

Подобных примеров можно привести множество, и надеюсь, что впереди их будет еще больше.

Мы нацеливаем инспекторский состав на то, чтобы при проверках он не только «загибал крючки» и ставил вопросы, но и предлагал, подсказывал правильные инженерные решения – такой инспектор всегда будет иметь авторитет и уважение у работников предприятий



# Доверяй, но проверяй

Более 30 лет проработал в системе надзора за промышленной безопасностью Александр КРАВЧЕНКО, пройдя путь надзорной работы от горнотехнического инспектора до заместителя руководителя Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

– Александр Николаевич, расскажите, как работала служба во времена СССР? Насколько она была влиятельна и какими полномочиями обладала?

– Начнем с того, что на территории Свердловской области работало 8 районных горнотехнических инспекций и отраслевые надзорные отделы непосредственно в Уральском управлении, осуществлявшие надзор за безопасным производством работ на предприятиях горнопромышленного комплекса. До выхода Федерального закона № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 года «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» все надзорные структуры Ростехнадзора (ранее Госгортехнадзора) осуществляли свою работу без каких-либо ограничений. Планируя ее на основе анализов ранее выявленных нарушений, травматизма и аварийности, заранее не предупреждая поднадзорные предприятия о времени проведения проверок. Можно было в любое время дня и ночи выйти на оперативную проверку, которая не планировалась. Как показала надзорная практика, основные нарушения совершались как раз в ночные смены, что нередко приводило к случаям травм и аварий. В настоящее время все надзорные службы до 1 января следующего года должны составить план проверок, согласовать с прокуратурой, разместить в Интернете, и за 3 дня до начала проверки необходимо уведомить предприятие. Кроме того, строго регламентируется и периодичность проверок каждого предприятия в зависимости от класса опасности.

Оперативно приостанавливались ведение работ и эксплуатация машин и механизмов, производимых с нарушениями, которые могли привести к негативным последствиям. Инспекторами работали специалисты, имеющие опыт работы на производстве. За что пользовались авторитетом у руководства поднадзорных предприятий и организаций.

В целом отношения с производственниками были деловыми, ведь они понимали, что мы приносили им реальную помощь, указывая на недостатки в производственном контроле, которые могли повлечь за собой случаи травм и аварий.

Были, разумеется, и случаи недовольства работой инспекторов, которым угрожали за штрафы и приостановки работ, были случаи порчи личного имущества. Редко, но происходило и такое.

– **Нештатных, чрезвычайных ситуаций происходило тогда больше или меньше?**

– Трудно сравнить, поскольку действующих предприятий с опасным производством работ было намного больше. Когда я начал работать в Управлении Госгортехнадзора по Свердловской области, то



**Александр Николаевич Кравченко** родился в 1951 году в г. Невьянске Свердловской области.

В 1975 году окончил Свердловский горный институт по специальности «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых». С 1975 по 1983 год работал на шахте Кизеловского угольного бассейна на должностях горного мастера, заместителя начальника участка, начальника участка. С 1983 по 2013 год работал в Уральском управлении Ростехнадзора (Госгортехнадзора) на должностях участкового инспектора, главного инспектора, начальника отдела, заместителя руководителя Управления. Профиль надзорной работы – горный надзор.

За время работы награжден знаками «Шахтерская Слава» I, II, III степени, удостоен звания «Почетный горняк» и других почетных знаков и грамот.

Советник Российской Федерации III класса.

у нас было 26 поднадзорных подземных шахт, рудников. Доработали запасы на Дегтярском руднике, закрыты производства ОАО «Вахрушев уголь» и другие рудники и шахты. В настоящее время на территории области эксплуатируется десятка полтора подземных предприятий, то есть почти в два раза меньше. Не секрет что на подземных производствах происходит наибольший процент травм и аварий.

Все же, на мой взгляд, надзор тогда был действеннее. Если происходили авария, случаи травматизма – их обобщали и организовывали целевые проверки по всем предприятиям, чтобы предотвратить подобные случаи. В целом в настоящее время количество несчастных случаев и аварий определенно снизилось.



**– Работать сегодня в системе Ростехнадзора проще или сложнее?**

– Просто надзор, в связи с выходом ряда законов, приобрел совсем другие формы и задачи. Раньше инспекторы подменяли ведомственный надзор на предприятиях. Жизнь меняется, меняются и законы. Произошло значительное сокращение инспекторов, изменена структура Управления. В настоящее время Уральское управление осуществляет надзорную работу на территориях трех областей (Свердловской,

Курганской и Челябинской). Такой системы надзора за промышленной безопасностью на предприятиях, как раньше, фактически больше нет. Но это и понятно, поскольку большинство промышленных предприятий и организаций находятся в частных руках, следовательно, на правах хозяев, будь то ЧП, ООО или ОАО, сами должны наводить у себя порядок в области промышленной безопасности.

Государственный надзор Ростехнадзором осуществляется в основном в сфере разрешительной деятельности, аттестации, лицензирования, регистрации опасных производственных объектов, за декларированием. Существенно ограничен надзор за эксплуатацией опасных производственных объектов, в связи с этим сокращения службы в целом объяснимы.

Одно из важных направлений работы Ростехнадзора сегодня – аттестация, проверка знаний, лицензирование. Ведь одна из причин возникновения чрезвычайных ситуаций – незнание или плохое знание норм и правил безопасного производства работ. Обеспечение промышленной безопасности (в том числе и внедрение новой техники) зависит от квалификации и рабочих, и специалистов.

Я полностью согласен с тем, что если ты акционер, частник, то обязан отвечать за все, что происходит у тебя на производстве. Это раньше за все отвечало государство. Опять-таки штрафы, выплаты, компенсации пострадавшим в результате аварий выросли в разы и исчисляются тысячами и миллионами рублей! Нерадивый хозяйственник может просто разориться. Но, как говорится, – доверяй, но проверяй. **ТН**





# На то и щука, чтоб карась не дремал

**Андрей ФОМИНЫХ**, бывший сотрудник Уральского управления Ростехнадзора, до прихода в ведомство 13 лет отработал в Нижнетагильской межрайонной группе службы охраны окружающей среды Государственного комитета РФ по охране окружающей среды по Свердловской области. За это время служба не раз преобразовывалась. На новом месте работы реорганизации продолжились, но их последствия оказались куда более глобальными.



**ФОМИНЫХ Андрей Анатольевич**, советник государственной службы I класса, действительный академик МАНЭБ, профессор УГГУ (преподает «Основные технологии производства в промышленности» и «Экологическое право»), кандидат технических наук. Родился в 1960 году в городе Нижнем Тагиле Свердловской области. В 1983 году окончил Уральский политехнический институт по специальности «инженер-механик».

С 1984 года – механик Нижнетагильского производственного объединения «Уралхимпласт», с 1989-го – главный инженер Нижнетагильского хладокомбината. С 1991-го по 2004 год – главный специалист Нижнетагильской межрайонной группы, начальник контрольно-инспекционного отдела Государственного комитета РФ по охране окружающей среды по Свердловской области.

В 2004 году назначен и. о. заместителя, с января 2005 года – заместителем руководителя Уральского управления по технологическому и экологическому надзору ФСЭТАН по Свердловской области. В 2007-м переведен на должность заместителя руководителя МТУ Ростехнадзора по УрФО.

С 2011-го по 2014 год – начальник отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта, газового и государственного строительного надзора Уральского управления Ростехнадзора.

– **Андрей Анатольевич, как вы попали в Ростехнадзор?**

– После расформирования Госкомэкологии часть его полномочий Постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 года № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» были переданы Ростехнадзору, куда меня приняли на конкурсной основе и. о. заместителя руководителя МТУ Ростехнадзора по УрФО – начальником отдела экологического надзора по Свердловской области. Какой-либо разницы в подходах к осуществлению контрольно-надзорной деятельности я не почувствовал, разве что работать стали меньшим составом. Если в Госкомэкологии на наш регион приходилось 360 человек, то в Ростехнадзоре – всего 26. Правда, тогда же организовали Министерство природных ресурсов Свердловской области, и ряд полномочий Государственного комитета РФ по охране окружающей среды ушел туда вместе с частью специалистов, но все равно сокращение штатов оказалось весьма и весьма ощутимым, тем более что вся финансовая составляющая осталась

за нами. Вдобавок к этому нам предстояло отстроить работу по администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду – до 2004 года этим занималась налоговая инспекция.

К слову сказать, данная функция дольше всего оставалась в прерогативе Ростехнадзора, когда некоторое время спустя экологический надзор переходил в сферу деятельности Росприроднадзора. Помнится, у нас даже возникли прения со Счетной палатой РФ из-за того, что мы не взимаем оставшуюся плату за негативное воздействие на окружающую среду, то есть ту, которую Росприроднадзор еще не мог взимать, а мы уже не могли, потому что лишились полномочия по администрированию экологических платежей.

– **Экологическая обстановка за последние 10 лет улучшилась?**

– Она улучшается значительно, просто мы не всегда это замечаем, так как быстро привыкаем к хорошему. У меня есть фотографии, сделанные с одной точки в Нижнем Таги-



Авария на ЛПДС «Конда»



Фото из личного архива Андрея ФОМИНЫХ

ле и датированные 1989, 2002 и 2012 годами. Разница налицо, но люди, которые там живут, говорят, что все осталось прежним. Хотя уже давно нет слоистого снега, по которому я в детстве гонял шайбу, остались в прошлом рыжие хвосты мартеновских печей и пылевые бури, когда концентрация загрязняющих веществ на гребне дамбы Черемшанского шламохранилища доходила до 900 ПДК.

Добиться этого удалось совместными усилиями работников предприятий, представителей городской администрации, инспекторов Госкомэкологии и Ростехнадзора путем закрытия вредных производств, реконструкции восточной системы очистных сооружений, рекультивации Черемшанского шламохранилища, выполнения других природоохранных мероприятий.

**– К новому направлению работ легко привыкали? Я имею в виду магистральный трубопроводный транспорт, газовый и строительный надзор.**

– Особых трудностей это у меня не вызвало, поскольку переход с одного направления на другое прошел достаточно плавно. Еще в бытность Госкомэкологии мы расследовали аварийные ситуации на магистральных трубопроводах вместе с инспекторами Госгортехнадзора России. Они свои технические вопросы расследовали, а мы считали ущерб окружающей среде. Впоследствии эти инспекторы оказались у меня в подчинении.



**– Какова была численность отдела по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта?**

– В 2007 году, когда я принял полномочия по надзору за магистральным трубопроводным транспортом, у меня в отделе было 8 человек на территории Свердловской, Челябинской, Курганской и Оренбургской областей. Потом нам передали Уральский федеральный округ. К сожалению, к тому времени УТЭН Ростехнадзора по Тюменской области сократило своих инспекторов по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта, и мне очень тяжело было возвращать тех 10 человек, что там работали. С их успешным возвращением мы значительно подняли престиж и качество проверок, в три раза улучшив все показатели, что было отмечено на коллегии Ростехнадзора.

**– Предприятия были заинтересованы в безаварийной работе?**

– В основном да, хотя бывали и исключения. Например, в ходе первой комплексной проверки ООО «Газпром трангаз Югорск», которая продолжалась в течение месяца, произошло три аварии. Как оказалось, данное юридическое лицо за год выявляло до 18 тысяч дефектов на своих трубопроводах, а устраняло только до 6 тысяч, как будто оставшиеся 12 тысяч исправлять не надо. Столь вопиющая ситуация сразу же была взята под контроль, пересмотрены графики ремонтов, что повлекло за собой снижение аварийности на магистральных трубопроводах.

В общей сложности я занимался вопросами магистрального трубопроводного транспорта, газового и строительного надзора с 2007 по 2014 год, вначале в должности заместителя руководителя, затем в роли начальника отдела, но с теми же полномочиями.

**– С введением в действие Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» позиции отдела ослабели?**

– Формально нет, ведь периодичность проверок предприятий магистрального трубопроводного транспорта осталась на прежнем уровне – один раз в год, не считая внеплановых проверок с целью контроля выполнения предписаний об устранении нарушений и проверок в рамках постоянного государственного надзора на ОПО. Другое дело, что осуществлять их достаточно проблематично, поскольку специалистов нужно



го профиля в территориальных управлениях Ростехнадзора с каждым годом становится все меньше и меньше.

В 2009 году надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта, обеспечивающими подачу газа потребителям Свердловской, Челябинской, Курганской и Оренбургской областей, вели уже не восемь инспекторов, как это было поначалу, а только пятеро. С 2012 года их осталось всего трое. Катастрофически мало для систематического наблюдения за объектами надзора, самый дальний из которых находится на расстоянии восьмисот километров от Екатеринбурга.

**– Что, по-вашему, должно поменяться в Ростехнадзоре?**

– Прежде всего, отношение к Ростехнадзору нужно изменить, потому что за последние десять лет к ведомству стали относиться не как к контролирующему органу. Раньше у всех было ощущение, что это техническая прокуратура, которая и законодательной деятельностью занимается, и бес-

препятственно входит на территории поднадзорных объектов. К сожалению, за последние восемь лет Ростехнадзор потерял многие свои позиции, в том числе в части разработки и принятия нормативных актов. В результате нередки ситуации, когда правила безопасности безнадежно отстают от реальности, так как разработаны в 90-х годах XX века. На Троицкой ГРЭС, к примеру, применили трубы из нержавеющей стали на давление 40 атмосфер, а в правилах забита только черная труба 09Г2С. Чем хуже нержавеющая труба? Гораздо лучше и в работе, и в чистоте подаваемого газа, а в правилах она не прописана, в итоге даже внутри Ростехнадзора начались трения, можно или нельзя ее применять.

**– Что нужно сделать для того, чтобы вернуть престиж Ростехнадзора, восстановить его утраченные позиции?**

– Думаю, что необходимо каким-то образом привлекать специалистов с профильным образованием и опытом работы на производстве не менее пяти лет, а они пойдут только на достойную зарплату. Конечно, я отдаю себе отчет, что сейчас Правительство РФ в этом не заинтересовано. Его задача – сократить как можно больше государственных служащих. В результате страдает безопасность.

Например, до сих пор непонятно, кто сейчас надзирает за бытовым газом, а газовые баллоны между тем взрываются. Параллельно с этим растет число жертв лифтового и кранового оборудования, выведенного из опасных объектов. На очереди внутригородские газовые трубопроводы, которые тоже выводят из опасных объектов. Риск совершенно неоправданный, поскольку русский человек пока без надзора не может – менталитет, видимо, такой. Без встряски со стороны инспектора он и горелки в котельной не отрегулирует, и пуско-наладку не проведет, и много еще чего не сделает. Будет дремать, как карась без щуки.

Поэтому нужно не подпиливать зубы щуке, как это делается на протяжении последних лет, а, наоборот, заточить их путем внесения изменений в нормативную базу страны и укрепления производственной дисциплины на предприятиях. В сфере, которую контролирует Ростехнадзор, ведь все взаимосвязано. Сократили мастеров, возложив ответственность за соблюдение требований безопасности на бригадиров, – получили несчастный случай. На том же НТМК делали леса для обслуживания крана – сорвался человек, стал инвалидом. Мастера на площадке не было, бригадир на высоте находился вместе со своей бригадой, вот и не удалось предотвратить падение. И таких примеров масса. Без ужесточения надзора их количество вряд ли уменьшится, ведь в погоне за рублем вопросы безопасности часто отходят на дальний план. **EM**



Нарушение эксплуатации подводных переходов магистральных трубопроводов (р. Обь)



Строительство газопровода Бованенково-Ухта (полуостров Ямал)

## К 300-летию Берг-коллегии

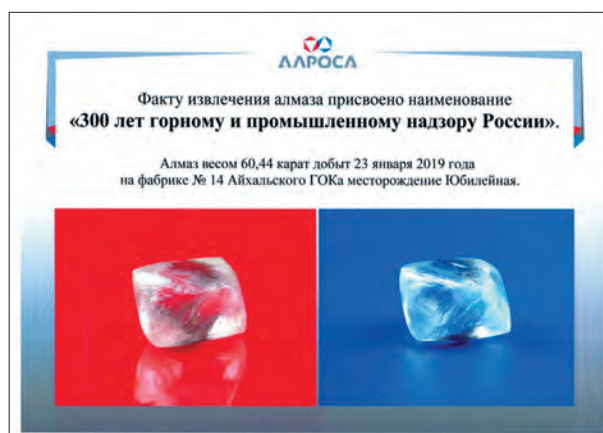


## Алмаз в честь юбилея

15 февраля 2019 года АК «АЛРОСА» (ПАО) присвоило наименование «300 лет горному и промышленному надзору России» алмазу ювелирного качества, добытому из трубки «Юбилейная».

Традиция давать имена уникальным алмазам поддерживается в компании с 1959 года. Сегодня она несколько изменилась – событиям и людям посвящаются факты извлечения крупных кристаллов.

Алмаз, названный в честь сотрудников системы Ростехнадзора, весит 60,44 карата и представляет собой прозрачный с желтоватым оттенком кристалл переходной формы октаэдр-ромбододекаэдр со сноповидно-заноистой штриховкой. Он пополнил список подарков, приуроченных к юбилею ведомства, став его блистательным украшением.







# Для грамотного руководителя МЫ – ПОМОЩНИКИ

В 2004 году в соответствии с указом Президента РФ Федеральная служба по технологическому надзору и Федеральная служба по атомному надзору были преобразованы в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору. 20 мая 2014 года реформе федеральных органов исполнительной власти исполнится 10 лет. О том, как эти изменения сказались на деятельности надзорного ведомства, а также о текущих успехах и сложностях рассказал заместитель руководителя Северо-Уральского управления Ростехнадзора Реваз ПОРФИРОВ.



**Р**еваз Филахдович, расскажите об особенностях подведомственной территории и о том, какую специфику имеет надзорная деятельность на Ямале.

– Ямало-Ненецкий автономный округ расположен на севере Западно-Сибирской низменности, в нижнем течении реки Обь. Площадь Ямала составляет более 750 тысяч квадратных километров, половина из которых находится за полярным кругом. Не секрет, что сегодня Ямал является одним из самых развивающихся и перспективных регионов России. Доля ЯНАО в доказанных российских запасах углеводородов составляет 70% по газу и 18% по нефти и конденсату. Ямал является ведущей топливно-энергетической базой в современной экономике страны. На его территории сегодня добывается 85% всего российского газа и 20% мировой до-

бычи природного газа. Округ по праву называется «газовым сердцем» России.

Перспективы развития добычи углеводородного сырья на территории округа связаны с реализацией крупных инвестиционных проектов и освоением малоизученных территорий. В том числе – с программой комплексного освоения месторождений ЯНАО и севера Красноярского края, программой комплексного освоения месторождений полуострова Ямал и прилегающих акваторий, освоением уникальных газоконденсатных и нефтяных залежей ачимовской толщи Уренгойского региона, развитием производства сжиженного газа на полуострове Ямал. Параллельно ускоренными темпами осваиваются месторождения нефти и газа восточных, северо-восточных, юго-восточных регионов ЯНАО (Тазовского, Красноселькупского административных районов), территорий Тазовско-Енисейского междуречья, близких к границам Красноярского края.

**– Какие трудности возникают в реализации контрольно-надзорных полномочий с развитием нефтегазового комплекса и освоением новых территорий добычи углеводородного сырья и как вы с ними справляетесь?**

– Сложности возникают в связи с удаленностью строящихся объектов «Ямал-СПГ» и некоторых месторождений полуострова Ямал, расстояние до которых достигает порядка тысячи километров. Наземное транспортное сообщение отсутствует, а реализация контрольно-надзорных функций посредством воздушного транспорта требует значительных ресурсных и временных затрат. Сегодня на севере полуострова активно развивается инфраструктура – масштабы и темпы ее строительства колоссальные. Однако оно практически не контролируется, так как мы не имеем возможности добраться до этих объектов. Осуществлению контрольно-надзорной деятельности препятствует отсутствие транспортной схемы. Нужно просить у поднадзорного предприятия служебный вертолет, а это уже противоречит антикоррупционному законодательству.

Выход из сложившейся ситуации я вижу в переходе инспекторов Северо-Уральского управления Ростехнадзора на вахтовый метод работы на полуострове Ямал, объектах Бованенковского месторождения и «Ямал-СПГ». Это позволит качественно и своевременно осуществлять контрольно-надзорную деятельность в районе месторождений полуострова, а также на строящихся объектах. Безусловно, этот вариант нельзя назвать идеальным – в нем есть свои сложности, но пока это единственный выход из сложившейся ситуации.

– **Какие отношения складываются с поднадзорными предприятиями? Какие механизмы воздействия на нарушителей технологической и экологической безопасности в Управлении считаются наиболее эффективными?**

– Для любого предприятия мы, прежде всего, – помощники, и любой здравомыслящий руководитель должен нас воспринимать именно так. Мы являемся государственными советниками, наша задача заключается в том, чтобы указать руководителю, как законно вести свою деятельность, и разъяснить возможные последствия того или иного нарушения. Сегодня многие к нам прислушиваются, однако есть организации, которые продолжают нарушать закон. В таких случаях приходится реагировать наложением штрафных санкций. За 2013 год в ходе проведения проверок было наложено 714 административных штрафов на общую сумму более 47 млн. рублей. 296 штрафов наложены при осуществлении технологического надзора на сумму более 24 млн. рублей, в части энергетического надзора наложено 57 штрафных санкций на сумму 584 тысячи рублей, в части государственного строительного надзора наложен 361 штраф на сумму более 22 млн. рублей.

– **Какова динамика произошедших аварий, инцидентов и несчастных случаев на производстве? Можно ли отметить наиболее яркие примеры, когда на предприятиях, при активном взаимодействии с органом Ростехнадзора, добились модернизации производственных процессов и тем самым повысили уровень промышленной безопасности?**

– В большинстве случаев аварийность и производственный травматизм зарегистрированы на объектах добычи нефти и газа, являющихся профильными для региона. Динамика аварийности в целом носит случайный характер, однако можно сказать, что на Ямале количество технологических аварий

остается на прежнем уровне. В настоящее время основной причиной возникновения ЧС на предприятиях Ямала является нарушение технологии производства работ и использование изношенного оборудования. Небольшие организации неохотно вкладывают средства в его замену и модернизацию – для них это слишком затратно.

В то же время сегодня идет большая работа в части замены внутрипромысловых трубопроводов. Как правило, все они были заложены еще в 1980-е годы при сроке эксплуатации в 20–30 лет. Порывы изношенных трубопроводов происходят довольно часто и приводят к разливам нефти и нефтепродуктов на большие территории. Это приносит огромный вред экологии.

Не спорю, замена трубопроводов – удовольствие не дешевое, но для того, чтобы не приходилось тратить огромные средства, она должна происходить своевременно. Большое количество порывов приводит к падению добычи нефти, следовательно, государство недополучает деньги в бюджет. В месте разлива нефти и нефтепродуктов ухудшается экология, предприятие платит штраф и тратит большие средства на то, чтобы устранить последствия. Экономически выгоднее сегодня вкладывать средства в обновление нефтепроводов. К счастью, сегодня крупные нефтедобывающие предприятия начали уделять этому достаточное внимание. Десятки километров внутрипромысловых трубопроводов за последние два-три года уже заменили филиал «Муравленковскнефть» и компания «Газпром нефть – Ноябрьскнефтегаз». Их работа в данном направлении продолжается.

– **А о газодобывающих предприятиях что можете сказать?**

– С ними намного проще. Тот же самый порыв трубопровода для газовой отрасли фактически не представляет ника-

**Начальник Ноябрьского комплексного отдела Северо-Уральского управления Ростехнадзора, советник государственной гражданской службы I класса Сергей РОГОЖИН:**

– До службы в структуре Ростехнадзора я работал в нефтяной отрасли – трудился слесарем, механиком, возглавлял учебно-курсовой пункт нефтедобывающего предприятия. Как и любое подразделение, которое занимается подготовкой в сфере промышленной безопасности, Учебно-курсовой пункт неоднократно подвергался проверкам, в том числе и Ростехнадзора. Что это за служба и каков уровень ее специалистов, я прекрасно знал. В 2006 году мне предложили рассмотреть вопрос о перспективах продолжения своей карьеры в этой структуре. Предложение было неожиданным, но я согласился, и не ошибся. Работу в федеральной службе начинал с должности государственного инспектора в Ноябрьском комплексном отделе. Специализировался на надзоре в нефтяной отрасли. В 2008 году был назначен заместителем начальника отдела, спустя еще три года возглавил этот отдел. Сегодня, на восьмом году службы, могу сказать, что мне до сих пор интересно идти на работу. У нас достаточно слаженный коллектив, трудятся специалисты высокого уровня. Поводом для гордости является планомерное снижение уровня



производственного травматизма. Показатель в нашей службе один: если работник приходит на вахту здоровым и уходит домой в добром здравии, значит, наша задача выполнена.



ких последствий. Газодобывающие предприятия вкладывают огромные средства во внедрение новых технологий и нарушают закон гораздо реже, чем нефтяники. В то же время не стоит забывать, что добыча нефти и газа – это абсолютно разные технологические процессы: газ во всех отношениях добывать легче.

**– Какие распространенные нарушения, выявленные в работе поднадзорных предприятий, вы еще можете отметить?**

– Основные нарушения допускаются при бурении, освоении, капитальном ремонте скважин, при сейсморазведочных работах. 80% аварий и несчастных случаев приходится именно на осуществление данных видов деятельности.

## Для любого предприятия мы, прежде всего, – помощники, и любой здравомыслящий руководитель должен нас воспринимать именно так

**– С момента начала реформы надзорного ведомства прошло уже десять лет. Как сказались эти изменения на деятельности государственных служащих?**

– Реформу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору можно разделить на три составляющие – административная, территориальная и реформа организационно-технического сопровождения. Административная реформа федеральных органов исполнительной власти была начата в 2004–2008 годах. Ее основные задачи в Ростехнадзоре заключались в разработке и внедрении административных процедур и регламентов исполнения государственных функций и оказания государственных услуг, а также в разработке механизмов и инструментов предупреждения коррупции в федеральных органах исполнительной власти.

В последующем серьезные шаги административной реформы были проведены в соответствии с планом мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором, утвержденным распоряжением Правительства РФ № 1371-р. В соответствии с ними были внесены изменения в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», направленные на реализацию ключевых аспектов плана.

В соответствии с территориальной реформой за последние десять лет неоднократно изменялась структура территориальных органов федеральной службы. С 2009 года на территории Ямало-Ненецкого АО, Ханты-Мансийского АО – Югры, Тюменской области контрольно-надзорную деятельность осуществляет Северо-Уральское управление Ростехнадзора.

Реформа организационно-технического сопровождения службы и территориальных органов связана с созданием единого информационного пространства и введением в эксплуатацию комплексной системы информатизации. Эксплуатация КСИ началась с 2011 года путем поэтапного введения различных информационно-регистрирующих подсистем. Это в значительной мере повысило производительность и устранило бумажную волокиту.

В целом 10 лет реформ надзорного ведомства принесли в первую очередь изменение менталитета государственно-служащего и подхода при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий и регистрационных процедур.

Так, в основу проведения контрольно-надзорных мероприятий положен комплексный подход при проведении проверок, то есть участие инспекторского состава по максимальному числу видов надзора и взаимозаменяемость инспекторов по смежным направлениям надзора. Реализация реформы требует от служащих постоянного самообучения и повышения собственных знаний, что способствует повышению качества выполнения поставленных задач. Можно сказать, что реформа принесла новые качественные требования к государственным служащим и к выполняемой ими работе.

**– В чем вы видите главную задачу Управления? Меняется ли она со временем?**

– Функции и задачи органа со временем ничуть не изменились. Мы так же осуществляем энергетический надзор, надзор за промышленной безопасностью, объектами капитального строительства и соблюдением законов, контролируем предприятия, эксплуатирующие объекты, поднадзорные ведомству. Мы по-прежнему работаем для того, чтобы сократить число технологических аварий, производственных травм и несчастных случаев. Работаем в данном направлении совместно с руководителями предприятий и прилагаем усилия как административного, так и профилактического характера для предотвращения аварийных и травмоопасных ситуаций. Ведь аварию легче предупредить, чем потом устранять ее последствия.

**– Как изменился инспекторский состав Управления – в профессиональном отношении, по штатной численности, по возрасту?**

– Наш коллектив на территории Ямало-Ненецкого автономного округа сократился почти в два раза. С учетом межрегиональных отделов его численность составляет 54 человека. В настоящее время у нас много открытых вакансий. Нам нужны специалисты по надзору в сфере нефтехимии, строительства, энергетики. И хотя желающих работать в этой структуре достаточно (привлекает статус госслужащего), жесткий отбор, к сожалению, проходят далеко не все. Часто к нам приходят молодые специалисты, но, проработав год-два, набравшись опыта, переходят работать на предприятия округа. Основной причиной перехода при этом является лишь уровень заработной платы.

На сегодняшний день фактическая численность инспекторского состава составляет 32 человека. Из них в сфере промышленного и горного надзора работают 19 человек, в отделе энергетического надзора 8 человек, в отделе строительного надзора – 5. В структуру Северо-Уральского управления на территории ЯНАО входит контрольно-аналитический отдел, отдел энергетического надзора по ЯНАО, отдел по надзору за объектами нефтегазодобывающей и горной промышленности по ЯНАО и три комплексных отдела: салехардский, новоуренгойский и ноябрьский. Последний, к примеру, курирует весь Пуровский район – это огромная территория. Инспекторы занимаются контрольно-надзорной деятельностью: осуществляют проверки, по их результатам выдают предписания, составляют акты, штрафуют поднадзорные организации. Работы много, специалистов катастрофически не хватает, но превысить штатную численность мы не можем. Сегодня одним видом надзора занимается только один человек. Если инспектор уходит в отпуск, то его функции приходится перекладывать на плечи другого сотрудника. Я считаю, что это не совсем правильно: чтобы быть профессионалом своего дела, нужно иметь соответствующее образование и опыт ра-

**Начальник контрольно-аналитического отдела по ЯНАО Северо-Уральского управления Ростехнадзора, советник государственной гражданской службы II класса  
Наиль РЯЗАПОВ.**

**– Наиль Рафазлевич, сколько поднадзорных предприятий и опасных производственных объектов находятся на вашей подведомственной территории? Назовите несколько самых крупных из них.**

– На территории ЯНАО опасные производственные объекты эксплуатируют 640 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Всего на территории округа зарегистрировано порядка 1400 опасных производственных объектов. Из них следует выделить объекты нефтегазодобывающей промышленности I, II классов опасности, такие как участки комплексной подготовки газа, пункты подготовки и сбора нефти, система промысловых трубопроводов.

Самые крупные предприятия округа – нефтегазодобывающие, входящие в структуру ОАО «Газпром», ОАО «Газпромнефть», ОАО «Новатэк», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Лукойл», являющиеся градообразующими предприятиями округа.

**– Как вы можете в целом оценить уровень промышленной безопасности?**

– Уровень промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов зависит, прежде всего, от выполнения требований федерального законодательства, нормативно-технических актов, проектной документации, рекомендаций проектных и экспертных организаций и требований надзорных органов. Только при выполнении всего комплекса мероприятий можно говорить о безопасности объектов, как при строительстве, так и при последующей эксплуатации.

За последние пять лет на территории Ямало-Ненецкого автономного округа зарегистрировано 12 аварий и 36 несчастных случаев на опасных производственных объектах. Анализ аварийности и травматизма показывает, что именно технологический признак носит постоянный характер, в частности при эксплуатации объектов нефтегазодобычи. Следует отметить, что одной из основных причин аварийности и травматизма являются недостаточные темпы обновления морально устаревшего оборудования с истекшим сроком эксплуатации в небольших организациях, организациях-подрядчиках. Добавлю, что в настоящее время работы по бурению, освоению и ремонту скважин осуществляются именно



такими подрядными организациями, которые в соответствии с Административным регламентом Ростехнадзора по исполнению государственной функции по регистрации ОПО и ведению государственного реестра ОПО, утвержденного приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2007 года № 606, не являются эксплуатирующими организациями, следовательно, не могут зарегистрировать в своем составе опасный производственный объект (буровую установку). Это негативно сказывается на обеспечении промышленной безопасности объектов добычи нефти и газа.

К сожалению, аварийность и травматизм на производстве спрогнозировать невозможно. В то же время можно сказать, что стабильно хорошие показатели имеют тепловодоснабжающие предприятия. В нефтегазодобывающих предприятиях и организациях, эксплуатирующих подъемные механизмы, вероятность возникновения аварий и несчастных случаев в разы выше.

**– К достижению каких результатов вы стремитесь?**

– Лучший показатель нашего труда – это когда предприятия соблюдают требования федеральных законов, не возникает технологических аварий, несчастных случаев, и при этом выполняется план по добыче нефти и газа, поставленный государством.

боты в данном направлении, ведь энергетик не может быть нефтяником, а нефтяник не может осуществлять надзор за подъемными сооружениями. Тем не менее приходится как-то выкручиваться.

Контрольно-аналитический отдел по ЯНАО – это мозг всего Управления, курирующего этот округ. Его специалисты за счет проверок и запросов собирают информацию от поднадзорных нам предприятий. Обрабатывают ее, готовят анали-

тику, а также доводят изменения в законах до сведения поднадзорных организаций.

Сегодня служащие на территории ЯНАО – профессионалы своего дела, которые до прихода в нашу службу успели поработать в сфере добычи нефти или газа. Они разбираются в технологических процессах и к тому же отлично знают законы.

*Елена Журавлева, фото Дмитрия Агатия*



# Евгений Резников: «В нашем управлении все специалисты ценные...»

Руководитель Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Евгений Резников, отвечая на вопросы читателей еженедельника «Аргументы недели. Сибирь», рассказал о культуре производства на предприятиях Кузбасса, особенностях подведомственной территории и профессионализме инспекторского состава.



**— Евгений Львович, каковы особенности подведомственной территории?**  
— Сибирское управление Ростехнадзора является структурным подразделением межрегионального уровня Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, осуществляет контроль и надзор в области промышленной безопасности, государственного строительного

и энергетического надзоров и надзор за эксплуатацией гидротехнических сооружений на территориях Кемеровской, Омской, Томской и Новосибирской областей, Алтайского края и Республики Алтай.

Несмотря на большие перемены, произошедшие в структуре Управления за последние годы, главным вектором деятельности Сибирского управления Ростехнадзора остается безопасность угольного и горно-рудного производств, как наиболее опасных для жизни и здоровья людей.

**— Сколько на данной территории поднадзорных предприятий и опасных производственных объектов?**

— В настоящее время Управлению поднадзорно 6 598 организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, эксплуатирующих 10 540 опасных производственных объектов. 226 объектов чрезвычайно высокой опасности, которые требуют постоянного государственного надзора.

**— Повышается ли со временем культура производства?**

— Угледобывающими предприятиями Кузбасса ведется планомерная работа по техническому перевооружению, внедрению новой техники и технологий, строительству современных технологических комплексов добычи, переработки и обогащения сырья.

На предприятиях отрасли проводится замена устаревшего технологического оборудования. Технические устройства с истекшими нормативными сроками эксплуатации в установленном порядке подвергаются экспертизе промышленной безопасности. В основном это стационарные машины: вентиляторные установки главного проветривания, подъемные установки. Ведется активная работа по замене травмоопасных концевых канатных откаток на дизелевозный транспорт. За последние годы угольными компаниями приобретено 250 монорельсовых дизелевозов, а протяженность монорельсовых дорог составила более 500 километров. На всех ленточных конвейерах, общая протяженность которых составляет более 500 км, проведена замена трудновоспламеняемой ленты на трудногорючую, что позволило исключить возникновение экзогенных пожаров.

Закончено оснащение действующих шахт много-

функциональными средствами контроля за содержанием метана и углекислого газа, а также приборами контроля пылеобразования и запыленности горных выработок. Все шахты обеспечены расчетным количеством воздуха.

Проводится обязательная дегазация пластов угля, где это предусмотрено проектом. За последние пять лет на шахтах Кузбасса введено в эксплуатацию 6 вакуум-насосных станций. Количество шахт, на которых применяется дегазация, возросло с 20 до 32, что составляет 67 % от шахт III и более категории по газу. В 2008 году дегазация проводилась всего на 32 выемочных участках шахт Кузбасса, в 2013 году дегазацией уже было охвачено 46 участков.

Большинство шахт оборудованы современными системами наблюдения и оповещения людей об аварии и средствами поиска застигнутых аварией людей.

Горные работы угледобывающих предприятий приведены в соответствие проектным решениям, которые выполнены на современном уровне и прошли экспертизу в установленном порядке.

Значительные инвестиции, вложенные в развитие угольной отрасли, обеспечили снижение количества рисков, способствующих возникновению аварий и снижению травматизма.

Но сейчас особо стоит вопрос о создании единых систем управления промышленной безопасностью и охраной труда, обеспечения их функционирования в соответствии с внесенными изменениями в статью 11 в пунктах 3,4,5, которые согласно закону вступили в силу с 1 января 2014 года и об ответственности за их реализацию.

**– Как за 10 лет изменился инспекторский состав Управления – по профессиональному уровню, по количеству сотрудников, по возрасту?**

– На сегодняшний день весь инспекторский состав Сибирского управления Ростехнадзора имеет высшее образование по профилю надзорной деятельности отдела, в котором работает государственный служащий.



**– Кого из ветеранов и молодых сотрудников вы можете отметить?**

– В нашем Управлении все специалисты ценные. Своих ветеранов мы не забываем, всех стараемся поздравить с профессиональными праздниками, дарим ценные подарки.

Государственные служащие Сибирского управления Ростехнадзора также награждаются ведомственными наградами, наградами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, наградами Министерства энергетики, областными и краевыми наградами.

В 2013 году в День Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору были награждены 88 гражданских служащих Управления, что составило 20 процентов от общего числа сотрудников.

ТА



НИЦ Горный эксперт



# Служба, которая всегда необходима



**О своей работе в органах технического надзора России рассказывает Анатолий Петрович ЕГОРОВ, эксперт органа по сертификации Санкт-Петербургской технической экспертной компании «СТЭК», в прошлом – заместитель начальника Северо-западного округа Госгортехнадзора Советского Союза.**

— В Госгортехнадзоре я работал с августа 1958 года по октябрь 1998 года, то есть больше сорока лет. Признаюсь, что особенных трудностей я не испытывал. Дело в том, что в ту пору молодежи здорово помогали более опытные специалисты. Конечно, в первый месяц я занимался практически только тем, что изучал нормативные документы – даже на предприятия выезжал редко. Потом меня отправили на стажировку в Москву. До сих пор я помню прекрасные лекции, которые нам читали в столице. Тогда, надо заметить, вообще подготовка инспекторов была на высоком уровне: каждую аварию обсуждали на Совете в округе, подробно разбирали и выясняли, как можно было ее предотвратить.

До сих пор помню серьезную аварию, в разборе которой мне довелось участвовать в качестве председателя комиссии. Произошла она в 1963 году в НИИ Кварцевого стекла на территории одного из заводов. На газовой площадке взорвался ресивер с кислородом (накопитель кисло-

рода от электролизера). Никто из сотрудников не пострадал, но стекла соседних зданий выбило. Верхнее днище ресивера при взрыве улетело на 400 метров.

В комиссии по определению причин взрыва работали три доктора технических наук. Причина взрыва была всем понятна – он произошел от обратного удара пламени от автогенной горелки. Никто не мог определить причину наличия водорода в ресивере с кислородом – расследование закончено, акт подписан, а тайна оставалась не раскрытой. Позже оказалось, что разгадка лежала на поверхности. Когда я подробно рассказывал об обстоятельствах взрыва специалисту аналогичной газовой станции в Новгороде, он обратил мое внимание на то, что электролизер – это конденсатор, в котором имеются электроды – анод и катод. Полярность на электродах меняется при отключении и включении электролизера, поток газов в первые секунды будет противоположным. Если не соблюдать регламент, то в этот момент и пойдет водород в емкость с кислородом, а кисло-

род – в емкость с водородом. Причиной распространения пламени от автогенной горелки до ресивера послужило то, что на этой линии не было защиты. Был только гравийный огнепреградитель, при вскрытии которого была обнаружена его неработоспособность. Электролизер вволился в работу вновь смонтированный и, судя по данным оперативного журнала, в течение часа, предшествовавшего аварии, останавливался 10 раз. Никто из экспертов, упомянутых выше, на этот факт внимания не обратил.

Конечно, современное оборудование во многом эффективнее и безопаснее, чем прежнее. Появились другие проблемы, которые также влияют на аварийность. Ныне я, как эксперт, рассматриваю документацию, в том числе и на строительство, и прихожу к выводу, что она в ряде случаев выполняется с серьезными недостатками – причем заняты этим лица, не имеющие достаточного опыта работы в строительстве. Более опытные специалисты ушли на пенсию, а молодежи свои знания не передали... Отсюда и результат: вопросы безопасности в проектах на строительство решаются недостаточно грамотно.

И если уж речь зашла о строительстве, то из своей практики могу привести пример, о том, как в то время велась работа, в том числе по выявлению причин аварий. Под нашим надзором было 32 километра крановых путей, которые весной и осенью мы проверяли, а строители приводили в порядок. Это был колоссальный объем работы. Одной из частых причин аварий в то время был обрыв стреловых вантовых канатов. На этом стоит остановиться подробнее. Дело в том, что выявить износ канатов по внешним признакам было практически невозможно, а дефекты, то есть коррозия каната, наблюдались в коушах, главным образом в нижних, из-за воздействия дождевой воды.

Эта проблема возникла, притом очень остро, на башенных кранах КБ-503, изготовленных в нашем городе. С учетом произошедших по этой причине аварий, я предложил руководителю одного из управлений механизации бывшего Главленинградстроя, распилить коуши вантовых канатов кранов, отработавших 8 и 12 лет. На кране, который отработал 12 лет, канат в коуше был целиком разрушен коррозией, авария была предотвращена. Совместно с руководителем управления механизации мы приняли решение о замене вантовых канатов на кранах КБ-503, отработавших 11 лет. Соответствующее информационное письмо было направлено всем владельцам

этих кранов. Аварий по этой причине в дальнейшем не происходило.

Выстраивая отношения с поднадзорными предприятиями мы встречали понимание нашей требовательности и поддержку в процессе обеспечения безопасности на подконтрольных объектах. В плановом порядке мы обращали внимание и чаще проводили проверки наиболее сложных и травмоопасных объектов. В их числе были объединения «Ижорские заводы», автоклавы с быстросъемными днищами, тепловые станции и другие. В связи с этим с чувством глубокого уважения вспоминаю директора объединения «Ижорские заводы» Геннадия Алексеевича Шуткова, который уже в ранге заместителя министра тяжелого, транспортного и энергетического машиностроения СССР пригласил меня на завод и сказал, что все, что я предписывал и говорил, он выполнил и даже крановщикам зарплату повысил! Честно признаюсь, что эти слова Геннадия Алексеевича для меня были равноценны награде. Это свидетельствует о том, что наша работа всегда была необходимой.

Сегодня, естественно, я слежу за обновлениями нормативно-правовой базы и считаю нужным сказать, что большинство из вновь принятых документов уровень

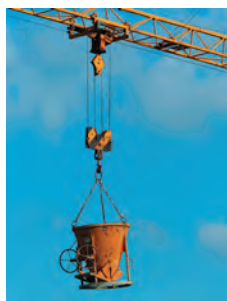
промышленной безопасности не поднимут. Во времена моей службы краны совершенно обоснованно считались объектами повышенной опасности. Положение дел с обеспечением безопасности при выполнении крановых операций может меняться ежеминутно – особенно там, где персонал подготовлен плохо.

Вспомню в связи с этим такой случай. В одном из учебных заведений по подготовке крановщиков стреловых кранов, я попросил экзаменуемого рассказать, на каком кране он проходил производственное обучение, и какая аппаратура расположена в кабине крановщика. Он, помолчав, сказал, что провел на кране всего полчаса за все время практического обучения, в остальные же дни убирал двор. Вот так у нас иногда подходят к подготовке специалистов, обслуживающих опасные производственные объекты. Думаю, что в сотни раз менее затратно проводить работу по предупреждению аварийности и травматизма, чем заниматься расследованием причин происшествий, разборкой завалов, а также всенародно заявлять о компенсации пострадавшим.

Поэтому специалисту, который понимает уровень риска при выполнении крановых операций, особенно на стройке, непонятно принятое решение об отнесе-

нии кранов и оборудования, работающего под давлением до 1,6 Мпа, к четвертому классу опасности. Из опыта эксплуатации котельных с давлением пара до 13 кгс/см<sup>2</sup>, знаю, что это самое аварийно-опасное оборудование, поскольку обслуживается оно менее квалифицированным персоналом. В подтверждение сказанному вспоминаю одну аварийную ситуацию в котельной гостиницы на Невском проспекте. Жаротрубный котел фирмы «Viessmann» был аварийно остановлен по причине возникновения сквозной трещины в барабане длиной 250 мм из-за плохой сварки и неграмотного режима эксплуатации. По рекомендации одного «специалиста» было предложено гостинице поочередно эксплуатировать котлы, которых было два. Двенадцать часов в сутки работал один котел. Затем, его останавливали и вводили в работу другой котел. И так постоянно, что и способствовало разрушению неконструктивного сварного шва. Жаротрубные котлы более требовательны к питательной воде, режиму эксплуатации. Их конструкция более жесткая, они более взрывоопасны. Смее утверждать, что не все владельцы это понимают.

*Подготовил Михаил ВИКТОРОВ*







# Инспектор по знаниям и опыту должен быть на голову выше тех, кого проверяет

**Почти треть века отдала служению интересам государства Лябиба ГАРЕЕВА, ветеран Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. На протяжении многих лет она возглавляла отдел по надзору за объектами газораспределения и газопотребления Уральского управления Ростехнадзора. За прошедшие годы ведомство, ставшее ей практически родным, не раз претерпевало многочисленные изменения, но главной целью работы Лябибы Ахмадуловны всегда оставалась безопасность человека.**



## **ГАРЕЕВА Лябиба Ахмадуловна**

Родилась в 1948 году. В 1974-м окончила строительный факультет УПИ по специальности «Теплогасоснабжение и вентиляция».

Свой трудовой путь начала в 1971 году с должности инженера-теплотехника ФГУП «Уралтрансмаш». После окончания института работала инженером по газу. В 1982 году приглашена в Уральское управление Госгортехнадзора СССР, где стала государственным инспектором, потом – главным государственным инспектором и впоследствии заместителем начальника отдела. С 2001 по 2013 год возглавляла отдел

**—** Лябиба Ахмадуловна, насколько сегодня увеличился объем работы инспектора РТН в сравнении с Госгортехнадзором России?

– Когда я была инспектором, то курировала 30–40 предприятий – сейчас эта цифра возросла до 100–150 в расчете на рядового сотрудника отдела. Кроме контрольной и надзорной работы инспектор всегда должен был отслеживать и анализировать (для применения в работе) изменения в законодательстве, составлять отчетные документы.

С 1999 года к данному перечню добавилось еще рассмотрение и утверждение заключений экспертизы промышленной безопасности, которое на первых порах отнимало массу времени. Инспекторы физически не успевали просматривать заключения экспертизы. В те годы мне и моему заместителю приходилось брать кипу заключений экспертиз домой, чтобы прочесть их от корки до корки, проанализировать и выдать замечания, отказать в утверждении или дать решение руководителю управления о возможности их утверждения. Затем, когда эксперты в экспертных организациях стали более опытными, экспертизы стали более качественными, готовить заключения стало легче, хотя их объем возрастал год от года. С января текущего года с Ростехнадзора сняли обязанность рассматривать и утверждать заключения экспертизы промышленной безопасности, оставив только полномочия по ведению их реестра. Также ушла в прошлое и необходимость своевременно рассматривать и согласовывать положения о производственном контроле подконтрольных предприятий. Инспекторы с этими документами будут работать при проведении контрольных и надзорных функций на поднадзорных предприятиях.

(межрегиональный отдел) по надзору за объектами газораспределения и газопотребления МТУ Ростехнадзора по УрФО (Уральского управления Ростехнадзора). Сейчас на заслуженном отдыхе. Советник государственной гражданской службы РФ I класса, Почетный работник газовой промышленности. Награждена нагрудным знаком «Лучший государственный инспектор Госгортехнадзора России», а также многочисленными почетными грамотами Министерства энергетики РФ и правительства Свердловской области за большой вклад в обеспечение промышленной безопасности.

**– Как вы оцениваете законодательные изменения, которые происходят в области промышленной безопасности в последние годы?**

– Действительно происходят серьезные изменения, и в первую очередь они касаются нормативной документации. В бытность Госгортехнадзора СССР и Госгортехнадзора России она была намного лучше, чем сейчас. Каждые два года пересматривались «Правила безопасности в газовом хозяйстве» и «Правила безопасности систем газораспределения и газопотребления». Последние пересмотры правил были в 1998, в 2000 и в 2003 годах.

С вводом в действие Федерального закона № 184-ФЗ от 27 декабря 2002 года «О техническом регулировании» изменения в правила безопасности больше не вносились, в отличие от остальных документов, таких как Федеральный закон № 116-ФЗ, Градостроительный кодекс РФ и другие. Сейчас ситуация понемногу меняется, но все равно остаются нестыковки, требующие разъяснительной работы. Недаром сегодня именно по природному газу идут разъяснения из Федеральной службы, в частности, по порядку проведения идентификации сетей газораспределения и газопотребления и присвоения класса опасности опасному производственному объекту. Документ, который должен регулировать данный момент, – технический регламент «О безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденный 29 октября 2010-го и вступивший в силу в ноябре 2011 года, в разделе «Правила идентификации объектов технического регулирования» не предполагает идентификацию сети газораспределения и газопотребления по количеству природного газа, что идет вразрез с требованиями действующего законодательства. Следствием всего этого являются диаметрально противоположные трактовки даже в российских арбитражных судах вопросов классификации опасных производственных объектов Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 года № 22-ФЗ) в части классификации сетей газораспределения и сетей газопотребления. В данной ситуации предприятиям, эксплуатирующим сети газораспределения и газопотребления, сложно принять правильное решение при идентификации этих сетей. Необходимо, чтобы нормативно-техническая документация была разработана так, чтобы каждый одинаково понимал смысл и требования того или иного закона или технического регламента.

В конце июля 2014 года вступил в законную силу, заменив собой действующие ПБ 12-529-03 «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденные приказом Ростехнадзора от 15 ноября 2013 года № 542. Честно говоря, эта замена будет абсолютно неравноценной, так как из этих правил исключили требования по проектированию, строительству, монтажу и пусконаладке сетей газораспределения и газопотребления, а также практически все пункты эксплуатации, которые содержались в старых правилах. В новом документе основной упор сделан на специальные требования к эксплуатации сетей газораспределения и газопотребления тепловых электрических станций, газотурбинных и парогазовых установок, а также к газоопасным работам. При этом совершенно непонятно, чем будут руководствоваться специалисты предприятий, газовое хозяйство которых включает в себя иные объекты. Разъяснений пока никаких нет, комментарии никто не делает. Надеюсь, что к моменту вступления в силу вышеуказанных правил будут разработаны другие документы, определяющие требования

по безопасной эксплуатации сетей газораспределения и газопотребления в котельных, производственных цехах с нагревательными печами, постами газовой резки и др. Действующие ГОСТы, вступившие в силу с 1 января 2013 года, будут согласованы с Ростехнадзором РФ.

Мое мнение по этому вопросу такое. При разработке Федеральных законов и Федеральных правил и норм в области промышленной безопасности должны участвовать специалисты с опытом работы на производстве. Ведь юристы и экономисты, которые сейчас активно разрабатывают новые законы, априори не могут знать всех тонкостей производственных процессов, от которых напрямую зависит уровень безопасности на объекте.

**– Как повлиял на работу надзорного органа Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»?**

– Сразу скажу, что до вступления в силу этого закона у меня не было ни одного замечания по работе. Мы привыкли работать, соблюдая требования действующих нормативных документов. Постепенно изучили и поняли требования ФЗ-294, и сейчас, по-моему, этот процесс уже отработан. И тем не менее я не вижу смысла в предварительном уведомлении о проверке, так как руководитель предприятия и его специалисты, зная заранее о приходе надзорных органов, многие нарушения имеют возможность скрыть, например, отвязать молоточки на предохранительных запорных клапанах, отсекающих подачу газа в случае недопустимого отклонения режима работы, включить систему автоматики...

Сегодня, к сожалению, нередко так и происходит. Зная менталитет нашего народа, я считаю, что газ требует к себе более уважительного отношения. Уменьшать надзор в этой области – неправильно, ведь утечку газа зачастую можно обнаружить только при взрыве, следствием которого с большой долей вероятности могут стать человеческие жертвы и порча имущества.

Кроме того, общаясь сегодня со специалистами предприятий в учебных центрах, на семинарах и при проведении консультаций, понимаешь, что на многих предприятиях кадры сократили до такой степени, что оставшиеся специалисты не успевают своевременно заполнить необходимые документы, изучать и выполнять требования нормативных документов, особенно многочисленные изменения в них, внести необходимые изменения в инструкции или грамотно и в полном объеме инструктировать работников.

**– Инспекторов тоже сократили...**

– И совершенно зря, так как в экстренно напряженном состоянии находиться долго невозможно. Особенно если учитывать, что сегодня сотрудники надзорных ведомств штрафуют должностных лиц на 20–30 тысяч рублей, юридических – на 200–300 тысяч, а зарплата самого инспектора недосягаема даже до 20 тысяч. Понятно, что на такую зарплату хороший специалист никогда не пойдет: он себе найдет работу в другом месте. Я считаю, что государственный инспектор должен по знаниям и по опыту работы быть на голову выше тех, кого он проверяет. Для того, чтобы люди себя уважали, работали с полной отдачей, постоянно повышали свою квалификацию – у них должна быть достойная зарплата. Я надеюсь и верю, что это мое желание сбудется: государство повернется лицом к инспектору нашей Службы, как это было во времена Госгортехнадзора России.



# Не проходить мимо нарушения



Нефтедобывающая отрасль определила судьбу исполняющего обязанности начальника межрегионального отдела по горному надзору и надзору в нефтедобывающей промышленности Приволжского управления Ростехнадзора (отдел расположен в городе Альметьевске, Республика Татарстан) Равиля ГАЛИЕВА. Сегодня Равиль Мавлетбаевич рассказывает о себе, о Службе и утверждает, что абсолютно счастлив, потому что посвятил свою жизнь любимому и интересному делу.

— **Н**а юге Татарстана, где я родился, уже с 40-х годов XX века разрабатывается известное Ромашкинское месторождение, благодаря которому республика располагает самыми крупными в стране промышленными запасами черного золота. Не удивительно, что молодежь всегда безумно привлекал труд нефтепромышленников. Поэтому еще в школе я с особым удовольствием изучал физику, химию и математику, часами просиживая над учебниками. В 1975 году поступил в Лениногорский нефтяной техникум обучаться специальности «Бурение нефтяных и газовых скважин». В то время профессия бурильщика считалась самой престижной в нефтяной отрасли, а само бурение скважин было даже важнее, чем непосредственно добыча нефти.

В 1978 году я проходил практику помощником бурильщика в Альметьевском управлении буровых работ (объединение «Татнефть»). Меня наконец допустили на буровые установки, где я почувствовал себя настоящим добыт-

чиком черного золота! Но именно в тот момент я на деле понял, какая большая ответственность кроется в нашей работе: любая неточность, ошибка могут привести к трагическим последствиям. А за ними могут стоять масштабный ущерб или, что гораздо страшнее, человеческие жизни.

Год спустя я поступил в Московский институт нефтяной и газовой промышленности имени И.М. Губкина на заочное отделение и в этом же году, осенью, был призван в ряды Советской армии. После возвращения получил высшее образование по специализации «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов», поэтому меня сразу приняли в Лениногорское управление повышения нефтеотдачи пластов и капитального ремонта скважин, где назначили мастером, руководителем первого звена.

В скором времени меня направили на нормативно-исследовательскую станцию при объединении «Татнефть» обучать рабочих передовым и безопасным условиям труда. Мы занимались внедрением новых технологий, передовых и безопасных приемов труда, выезжали со специалистами на объекты и на месте проводили обучение правилам безопасности при выполнении определенных видов работ.

При мне произошло значимое событие в масштабах республики – началось строительство сверхглубокой буровой установки для изучения литосферы Земли и поиска новых месторождений нефти. В то время пробурить скважину глубиной более 5 тыс. м для нас было в новинку, ведь до этого пробивали породы не глубже 2 тыс. м. Когда привезли буровую установку большой грузоподъемности, было очень интересно и волнительно, ведь именно на этом оборудовании проводились все эксперименты, претворялись в жизнь новые технологии.

## **ЛИПАТОВ Александр Иванович, начальник Юго-Восточного территориального отдела Приволжского управления Ростехнадзора:**

— С Равилем Галиевым мы трудимся рука об руку еще с июня 1994 года. Я служил в должности заместителя начальника инспекции, а Равиль Мавлетбаевич был принят на работу государственным инспектором нефтяного надзора и с первого дня включился в общественную жизнь инспекции. Я, как руководитель, с удовлетворением отмечал, что из года в год Равиль Мавлетбаевич рос как специалист, постоянно повышал свой профессиональный уровень. Благодаря своему высококлассному мастерству и во многом человеческим качествам, он заслужил уважение как в коллективе, так и среди работников подконтрольных предприятий. Это очень принципиальный и требовательный человек. А еще он обладает замечательной способностью – вникать в непосредственную суть проблем в области промышленной безопасности. В этом ему помогает владение нормативной базой и умение использовать свои знания в работе. А самое главное, Равиль Мавлетбаевич еще и отличный товарищ, который в любое время окажет помощь и даст дельный совет.

В скором времени я перешел в НГДУ «Ямашнефть», где продолжил трудовую деятельность в должности мастера по добыче нефти и газа. Несмотря на все трудности (объект находился далеко от Альметьевска, где я жил, каждый день приходилось ездить по 90 км туда и обратно), я чувствовал себя счастливым и нужным человеком.

В 1994 году мне предложили пройти отбор в Госгортехнадзор (ныне Ростехнадзор) для работы в отделе по надзору в области нефтедобывающей промышленности. На тот момент я на практике изучил все направления: бурение, ремонт скважин, добычу, подготовку нефти. Приходилось изучать и нормативную базу не только по технологии, но и по безопасности ведения работ. Поэтому решил попробовать себя в новом качестве. И вот уже почти 20 лет тружусь в надзорном ведомстве. Начинал рядовым инспектором, сейчас исполняю обязанности начальника межрегионального отдела. Стараюсь доводить до своих поднадзорных предприятий, что высокие производственные результаты напрямую зависят от максимально безопасного производства, объясняю, к чему может привести та или иная операция, для чего нужно разрабатывать мероприятия, оформлять документы.

Самое крупное предприятие, которое находится под контролем межрегионального отдела по горному надзору и надзору в нефтедобывающей промышленности Приволжского управления Ростехнадзора, — ОАО «Татнефть». Эта компания вкладывает достаточные средства в обеспечение промышленной безопасности, но нарушения все равно имеются, и связаны они главным образом с изношенностью основных фондов. К примеру, многие объекты Ромашкинского месторождения построены еще в 40–50-е годы XX века. Территория месторождения огромная, и содержать каждое техническое устройство в исправном состоянии очень сложно. Цифры красноречивее всяких слов: у 60% эксплуатируемого оборудования истек нормативный срок службы. Разработанная на предприятии специальная программа по модернизации оборудования пока не в состоянии переломить ситуацию. Пристальное внимание предприятиям стоит уделять подготовке кадров, которые будут работать на опасных производственных объектах. Под жестким контролем нужно держать организацию работы учебно-курсовых комбинатов, которые готовят кадры рабочих и инженерно-технических специалистов для обслуживания и эксплуатации опасных производственных объектов.



Летом прошлого года прошла масштабная проверка опасных производственных объектов ОАО «Татнефть» с участием специалистов центрального аппарата Ростехнадзора и нашего Управления. Сложность проверки заключалась в отсутствии изначальных проектов на отдельные объекты подготовки нефти, построенные несколько десятков лет назад. Даже если бы эти проекты имелись в наличии, вряд ли они соответствовали бы современной «начинке» объектов, ведь за такой срок оборудование поменялось примерно на 90%. Несмотря на то, что проверка охватила выборочно лишь несколько подразделений ОАО «Татнефть», по ее результатам можно дать общую оценку состоянию промышленной безопасности всей компании. Нарушения почти всегда повторяемые – по любой скважине обычно бывает 18–20 типичных замечаний. За время проверки ОАО «Татнефть» Ростехнадзором были проведены учебно-тренировочные занятия по ликвидации возможных аварийных ситуаций в трех подразделениях предприятия, каждый раз по новому сценарию. Проверяли готовность персонала к различным чрезвычайным происшествиям, а также слаженность действий всех служб: нештатных формирований, представителей МЧС, МВД и ГИБДД.

Во многом, в работе и жизни, мне помогает семья: супруга, две дочери, четыре внука. Выходные я предпочитаю проводить активно: всю жизнь увлекался спортом, особенно тяжелой атлетикой, и до сих пор толкаю гири. Еще я люблю рыбалку: частенько с друзьями выбираемся в Башкирию на реку Белую, за 160 км от Альметьевска. Природа там замечательная, сохранилась в первозданном виде. Сажу на берегу, люблюсь живописными видами и отвлекаюсь от всех бытовых проблем и производственных забот. А это, поверьте, очень важно при такой нервной, напряженной работе.

Часто мне по долгу службы приходится наказывать нарушителей, а это, признаюсь, не самая приятная часть работы. Штрафовать имеет смысл лишь тогда, когда человек осознает возможные последствия отступлений от требований промышленной безопасности и существующих норм и правил. Инспектору надо не просто найти упущение, но и доказать его опасность. Именно поэтому наша профессия делает человека очень внимательным, приучает никогда не проходить мимо нарушения. Такое поведение становится автоматическим.

*По материалам журнала  
«Безопасность труда  
в промышленности»*

*Источник: [www.privol.gosnadzor.ru](http://www.privol.gosnadzor.ru)*



# Служебные будни

## Как восстановить утраченные позиции Ростехнадзора

9 января 2015 года Сергей РЯБЦЕВ, советник генерального директора ГК «Демург», отметит свое 60-летие. Особого значения этой дате он не придает, в отличие от родных, друзей, коллег и сослуживцев, так же как и многочисленным наградам за многолетний добросовестный труд. В их числе нагрудные знаки «Трудовая слава» III степени, «Лучший государственный инспектор Госгортехнадзора России» и другие, а также почетные грамоты Госгортехнадзора России и Ростехнадзора.



– Сергей Леонидович, что для вас значат эти атрибуты общественного признания?

– Я родился в семье военнослужащего. Мой отец – Леонид Денисович – ушел на фронт в 1941 году рядовым-добровольцем. В 1944-м после тяжелого ранения вернулся домой в звании лейтенанта, и вся грудь у него была в орденах и медалях. Восстановившись, он опять вошел в ряды Советской армии и продолжил службу до 1964 года.

Уже в юности я стал понимать, что папины награды – это не украшение, а свидетельство героизма и храбрости, проявленной на войне. Я всегда гордился своим отцом и старался быть на него похожим. Мои родители с детства привили мне трудолюбие

и честность, и по жизни я никогда не искал наград и поощрений. Все делал так, как учили родители, и считаю, что любая награда человека – это, прежде всего, успехи всего коллектива, в котором ты работаешь. Поэтому все мои достижения дороги мне по-своему, так как являются оценкой моего труда коллективом.

– За вашими плечами – 23 года службы в Госгортехнадзоре России, за время которой вы прошли путь от инспектора отдела котлонадзора до заместителя руководителя МТУ Ростехнадзора по ЦФО. Что изменилось в ведомстве за годы вашей работы?

– Чтобы ответить на этот вопрос как можно полнее, нужно начать издали. В январе 1986 года на Загорский мясокомбинат, где я работал в должности главного энергетика, для проведения комплексного обследования объектов котлонадзора приехала комиссия Управления центрального промышленного округа (ЦПО) Госгортехнадзора России – так называли ведомство в 80-х годах XX века – во главе с заместителем руководителя Управления А.М. Грингаузом. По окончании обследования и составления акта по его результатам Абрам Моисеевич, один из патриархов системы Госгортехнадзора, вызвал меня в отдельный кабинет и предложил перейти на работу в их Управление на должность инспектора отдела котлонадзора. После мучительных двух дней обдумывания я принял решение и согласился и с февраля 1986 года начал свою трудовую деятельность в Управлении ЦПО.

Прежде чем мне присвоили звание инспектора, пришлось 1,5 месяца изучать заново правила безопасности по всем видам надзора, и не просто изучать, а зубрить наизусть все статьи. Как я в дальнейшем понял, это необходимо было для правильного применения их в работе. Штудирование правил шло параллельно с изучением технических устройств, эксплуатируемых на подконтрольных предприятиях. Сам я по специальности протеплоэнергетик, поэтому правила безопасности по профилю – котлам, сосудам, трубопроводам пара и горячей воды – постигались легко, а вот изучение других правил – по кранам, лифтам, подъемникам – далось сложнее. Потребовалось осваивать их в режиме постоянного общения с наставниками – квалифицированными инспекторами – с обязательным выездом с ними на соответствующие объекты. Потом были успешная сдача экзамена и выход на самостоятельную работу в качестве инспектора.

– Как в то время строилась работа Управления?

– В структуру Управления входил отдел котлонадзора и отдел подъемных сооружений, функции инспекторов и там, и там были одинаковые: все могли контролировать и объекты котлонадзора, и подъемные сооружения, что позволяло одному инспектору проводить обследование подконтрольных предприятий в целом при наличии этих объектов. Каждый инспектор отдела вел журнал учета своей работы, в котором на текущий год составлялся план проверок подконтрольных предприятий с конкретным указанием технических устройств, подлежащих личному осмотру. В конце месяца каждый инспектор отчитывался перед руководителем группы за проделанную работу с анализом предписаний, выданных руководителям проверенных предприятий. За каждым инспектором равномерно были распределены нагрузки по контролю поднадзорных предприятий, и большая их часть находилась в том районе Подмосковья, где инспектор проживал, тем самым решался вопрос его оперативного выезда на подконтрольное предприятие. В соответствии с нагрузкой инспектор планировал свою работу так, что один раз в три года он бывал на каждом подконтрольном предприятии с проверкой. Кроме того, инспектор в установленные сроки проводил внутренние и наружные осмотры объектов котлонадзора и пуск в работу грузоподъемных механизмов. Те предприятия, на которых происходили аварии и несчастные случаи, относили к организациям с недостаточным надзором, и они проверялись ежегодно. Проверки предприятий с большим количеством объектов котлонадзора и подъемных сооружений осуществлялись комиссионно, то есть группой инспекторов.

В соответствии с планом каждый инспектор один раз в три года обязательно проходил курсы повышения квалификации. Вообще на роль инспектора в те годы мог претендовать только инженерно-технический работник, у которого был большой опыт работы на своем предприятии в качестве ответственного лица по видам надзора. Кроме того, он должен был пройти стажировку и успешно сдать экзамен на знание правил безопасности.

Прежде чем мне присвоили звание инспектора, пришлось 1,5 месяца изучать заново правила безопасности по всем видам надзора и не просто изучать, а зубрить наизусть все статьи

Как видно сейчас, на должность инспекторов и руководителей управлений назначают людей, далеких от знаний технических устройств, законов и правил безопасности, и совсем не профессионалов в своем виде надзора. В наше время мы учили инспекторов начинать проверку на предприятии со встречи с руководителем или техническим директором, поэтому каждый руководитель знал своего инспектора в лицо. По окончании проверки инспектор составлял акт-предписание с его анализом на совещании, которое проводилось совместно с руководителями и ответственными ИТР. Акт обязательно вручался непосредственно руководителю подконтрольного предприятия. В итоге каждый руководитель понимал, что инспектор, своевременно выявляющий грубые нарушения требований правил безопасности, является его помощником, и поэтому уважительно относился к работе инспекторов.

– В настоящее время все по-другому?

– Сегодня инспектор встречается с руководителем подконтрольной организации крайне редко, вследствие чего его статус резко понизился. В большинстве случаев руководители предприятий рассматривают инспекторов как работников надзорного органа, основной целью которого является взимание штрафов за любые нарушения. Да и инспекторы, в обязанности которых входят предупреждение и пресечение нарушений законов, зачастую не проявляют должной принципиальности в их оценке. В результате создается почва для повторных и систематических нарушений, и коренного улучшения состояния безопасности в поднадзорных предприятиях и организациях не происходит.

Ситуация усугубляется тем, что на смену «написанным кровью» правилам безопасности по всем





видам надзора, обязательным для исполнения всеми лицами, пришла масса законов, технических регламентов, нормативно-правовых актов, которые порой противоречат друг другу и носят декларативный характер. Это не позволяет инспектору предъявить конкретных технических требований к обследуемому объекту, хотя именно они должны лежать в основе его надзорной деятельности.

**– Что, по-вашему, должно поменяться в Ростехнадзоре, в том числе для того, чтобы надзорная деятельность стала опять эффективной?**

– Необходимо вернуть в Ростехнадзор профессиональных технических руководителей управлений, чтобы ведомство окончательно не превратилось в юридическую карающую инстанцию. Требуется поднять престиж инспектора и поставить во главу угла предупреждение и профилактику нарушений. Этому ни в коей мере не способствует то, что в ряде управлений созданы правовые отделы не для оказания помощи инспектору в ведении надзорной деятельности, а для проведения служебных проверок, которые фиксируются как борьба с коррупцией. А искоренить коррупцию можно за счет достойной заработной платы инспекторского состава, обеспечения его нормальным социальным пакетом – жильем, качественным медицинским обслуживанием, путевками в санатории или дома отдыха, получением материальной помощи и прочим.

Повышение квалификации инспекторов должно быть системной работой. Также необходимо широко внедрять методы наставничества: молодые специалисты должны проходить стажировку у наиболее опытных инспекторов.

**– Чем был вызван ваш уход со службы в 2009 году?**

– Причина моего ухода довольно-таки проста – за три года до этого по разным причинам сменилось три руководителя Управления, и каждый приходил со своим понятием осуществления надзора и управления коллективом. В какой-то момент я устал подстраиваться под каждого из них и не захотел изме-

нять своим годами устоявшимися принципам ведения надзорной деятельности.

После ухода из Ростехнадзора я был приглашен на работу в правительство Московской области на должность советника заместителя председателя, где успешно проработал три года до смены правительства, а затем перешел в ГК «Демидург» на должность советника руководителя. Безусловно, все знания нормативно-технической документации, опыт ведения контрольно-профилактической работы на предприятиях, полученные мною на работе в Управлениях, пригодились мне сегодня в данной должности. Только теперь я по другую сторону баррикад: приходится выполнять то, что раньше нужно было контролировать.

В настоящее время окончен первый этап программы по реконструкции и модернизации мощностей Московского НПЗ в части проектирования и строительства подводящего газопровода. При моем непосредственном участии осуществлялся контроль правильности проектирования в соответствии с требованиями нормативных документов, своевременной сдачи газопровода в эксплуатацию и пуска природного газа на установки. Конечно, были проблемы при строительстве и сдаче этого объекта. Не хочется плохо говорить о своих бывших коллегах, все это позади, но ко мне пришло осознание того, кто и для чего сегодня приходит на работу в Ростехнадзор. На ровном месте создавались всевозможные барьеры, при этом здравый смысл, накопленный опыт и заслуги во внимание не принимались.

**– Кроме работы в ГК «Демидург» вы еще и преподаете в ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана». Что вас привлекает в этой деятельности?**

– С 2009 года после ухода со службы я активно включился в деятельность ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана» как кузницы высококвалифицированных кадров в области НК, технической диагностики и ПБ. Принимаю участие в разработке методических документов, повышении квалификации специалистов, в том числе и государственных служащих Ростехнадзора. Делаю это, прежде всего, по-



тому, что чувствую необходимость делиться накопленным опытом.

Данная работа требует постоянного движения: нужно анализировать вновь издаваемые документы, давать им экспертную оценку, адаптировать излагаемый материал под конкретные группы слушателей, отрасли, условия производства. Это и привлекает меня в преподавательской деятельности. Не раз приходилось решать нестандартные задачи, связанные с подготовкой иностранных специалистов, реализующих крупные проекты на территории РФ.

В качестве примера можно привести работы с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией (CNPC), ответственной за сооружение подводного перехода магистрального нефтепровода через реку Амур, расположенного в пограничной зоне России и Китая. Строительство перехода протяженностью «основной» нитки 1101 м, «резервной» – 1097 м выполнялось в соответствии с требованиями промышленной безопасности, действующими на территории РФ. Нужно было за короткое время разъяснить китайским специалистам суть принятой у нас системы обеспечения ПБ, заложить основы для правильного понимания ими нормативно-правовых актов в данной области. Трудность заключалась не только в языковом барьере, но и в необходимости поменять мировоззрение специалистов, заставить их взглянуть на обыденные проблемы с другой точки зрения – через призму российских нормативных документов в области ПБ.

Моя деятельность на данном поприще также была замечена и Ростехнадзором: в 2012 году я был включен в состав делегации, посетившей Республику Польша в рамках реализации соглашения о сотрудничестве между Ростехнадзором и Управлением по техническому надзору Республики Польша в области надзора за обеспечением ПБ. На встрече обсуждались вопросы, связанные с подготовкой специалистов в области ПБ, повышения их квалификации, аттестации и сертификации.

**– Какова ваша оценка законодательных изменений, которые происходят в области промышленной и энергетической безопасности в последние годы?**

– Крайне негативно. Считаю, что Ростехнадзор сдал все позиции, касающиеся принятия технических решений. Создается впечатление, что Федеральные нормы

**Создается впечатление, что Федеральные нормы и правила, а также руководства по безопасной эксплуатации написаны для юристов и менеджеров, но не для инспектора и инженерно-технического персонала предприятий**

и правила, а также руководства по безопасной эксплуатации написаны для юристов и менеджеров, но не для инспектора и инженерно-технического персонала предприятий. Новая классификация объектов повлекла за собой отказ от проведения Ростехнадзором контрольно-надзорных мероприятий на большинстве ОПО, в том числе таких массовых, характеризующихся большим травматизмом и аварийностью, как подъемные сооружения, объекты котлонадзора. Все отдали на откуп хозяйственникам, которые и раньше неохотно вкладывали средства в обеспечение безопасности, а сейчас, в условиях ослабления контроля со стороны надзорных органов, тем более перестанут это делать. В результате возможен рост количества аварий и инцидентов на этих объектах. Так, например, уже сегодня на лифтах наблюдается всплеск смертельного детского травматизма. Аналогичные тенденции могут ожидать ОПО, отнесенные к III–IV классам опасности.

Кроме того, имеются существенные пробелы в нормативно-методической базе экспертизы промышленной безопасности (ПБ). Отсутствует действенный механизм очистки рынка экспертизы от непрофессиональных и некомпетентных организаций.

**– Что бы вы пожелали ростехнадзорцам в преддверии Дня ФЭСЭТАН?**

– Поздравляя коллег с профессиональным праздником, хотелось бы отметить их огромный вклад в обеспечение безопасной и безаварийной эксплуатации ОПО, самоотверженный труд и высокий профессионализм, направленный на предупреждение аварий и сохранение жизни людей. От души желаю всем инспекторам и ветеранам Ростехнадзора крепкого здоровья, счастья, мира, безаварийной и безопасной работы, семейного благополучия, новых достижений в профессиональной деятельности, успехов в нелегком, но важном труде.

ТН







## К 300-летию Берг-коллегии



# Богатство недр – на процветание России!

20 ноября 2018 года Высшим горным советом учреждена медаль «300 лет Берг-Коллегии России» в честь 300-летия издания Именного указа Петра I «Об учреждении Берг-Коллегиума для ведения в оном дел о рудах и минералах».



Этот Указ стал эпохальным событием в становлении и развитии российского горного дела, а также заложил правовую основу недропользования в России, основные принципы которой действуют в российском законодательстве по сей день.

Памятной медалью «300 лет Берг-Коллегии России» награждаются представители органов государственной власти и управления, работники предприятий отраслей минерально-сырьевого комплекса, смежных отраслей промышленности, научных, учебных и проектных организаций, общественных организаций, иностранные граждане за большой вклад в повышение эффективности использования недр в интересах государства и в развитие минерально-сырьевого комплекса РФ.

Решение о награждении принимает Высший горный совет по представлению предприятий и организаций минерально-сырьевого комплекса, научных и образовательных учреждений, федеральных и местных органов государственной власти России и зарубежных стран.

Центральный аппарат  
Ростехнадзора:  
2015–2019 годы

2015 год



## «Ростехнадзор – не карательный отряд, но...»

### Спокойный разговор о тревожных материях

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору не слишком голосиста в общем информационном пространстве, а ее руководители не щедры на громкие публичные заявления. Однако когда (не дай бог!) случается техногенная авария, будь то падение строительного крана или пожар на газовом месторождении, работы прибавляется в первую очередь у Ростехнадзора. Почему некоторые бизнесмены избегают встречи с инспекторами ведомства, а некоторые бывают им рады, рассказала «Труду» заместитель главы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Светлана РАДИОНОВА.

– Светлана Геннадьевна, промышленная безопасность – это чья зона ответственности? Должно ли государство в лице вашего ведомства вмешиваться в дела частного бизнеса? И нужно ли это делать обществу?

– Безопасность – общее дело бизнеса, общества и государства. Совсем недавно, в начале октября 2015 года, при поддержке Ростехнадзора прошел форум-диалог, который так и назывался: «Промышленная безопасность – ответственность государства, бизнеса и общества». Мероприятие стало еще одной площадкой, где все стороны могли выслушать мнение друг друга, и его проведение в очередной раз подтвердило, что промышленная безопасность – зона совместной ответственности.

Конечно, в законе написано: за безопасность производства отвечает эксплуатант, и это логично. Потому что невозможно поставить возле каждого лифта, строительного крана или даже буровой скважины контролеров от государства и общественности. С другой стороны, техногенная авария наносит колоссальный ущерб всем: предприятию, которое прекращает свою деятельность, государству – оно недополучает налоги, сокращаются рабочие места; а также самим людям, потому что в первую очередь – это человеческие жизни.

Простой пример – аварии на заводе «Ставролен». Это градообразующее предприятие химической промышленности, расположенное в городе Буденновске Ставропольского края. В декабре 2011-го и в феврале 2014-го на этом предприятии произошли аварии. Завод приостанавливал производство. Это отразилось не только на работниках, но и на членах их семей. На всем городе.

Таким образом, промышленная безопасность объединяет всех. Это как плыть в одной лодке: нельзя сесть на один борт – лодка перевернется.

### Тяжелое весло и место в лодке

– Хороший образ, но ведь у вас есть тяжелое весло, которым вы можете указать кому-то на его место в этой лодке.

– Действительно, Ростехнадзор наделен широкими полномочиями. Мы можем обратиться в суд с ходатайством о приостановке производства, можем применить временный запрет деятельности, инициировать дисквалификацию руководства предприятия или наложить штрафы.

Сразу скажу: такие полномочия были выданы службе не от хорошей жизни. Это произошло после катастрофы на шахте Распадская, где в мае 2010-го в результа-

те взрывов метана погибло свыше 90 человек. Ростехнадзор – не карательный отряд, но... Мы – тот рубеж, который не стоит нарушать. Притом что мы не стремимся все и всех контролировать. Могу сказать, что за последние 5 лет служба последовательно передает собственникам производств права по обеспечению промышленной безопасности. Мы были первым контролирующим органом, который сознательно пошел на такой эксперимент. И, знаете, он оказался удачным.

**– Впервые слышу, что кто-то сознательно отказывается от своих полномочий. А как это происходит на практике?**

– Для начала мы несколько лет назад очень серьезно проанализировали, чем же мы занимаемся. Куда уходят силы и время инспекторов службы. На что тратятся государственные деньги.

После этого службой был подготовлен закон о промышленной безопасности, который вступил в силу с января 2014 года. Согласно ему все особо опасные объекты (ОПО) были поделены на 4 класса опасности. 1-й и 2-й – самые опасные. Там большие техногенные риски, там есть потенциально высокий ущерб государству в случае аварии, есть риск для человеческой жизни, причем не одной и даже не десяти.

С эксплуатирующими их предприятиями все понятно: мы должны постоянно держать их под своим контролем. Пример – шахты, магистральные нефтепроводы, нефтеперерабатывающие заводы и другие особо значимые, крупные опасные объекты.

Есть объекты 3-го и 4-го класса опасности, которые представляют гораздо меньшую угрозу в плане последствий аварии, но очень многочисленны. Это лифты, другие подъемные сооружения, строительная техника, небольшие котельные. На объектах 4-го класса опасности Ростехнадзор плановые проверки не проводит. Мы, конечно, можем их внепланово проверить, но только если есть жалоба со стороны населения и исключительно с разрешения прокуратуры.

Такая система позволила Ростехнадзору не распылять силы, а сосредоточиться на более важных для государства направлениях.

**– И тут-то средний и малый бизнес радостно потеряли руки, дескать, отныне делай что хочешь...**

– Необходимо понимать, что в случае аварии наши инспекторы все равно придут на эти объекты.

В большом бизнесе такого нет, а вот в среднем и малом случается: приходит инспектор, а на производстве никого нет. На воротах замок, а из персонала – собака на цепи бегаёт. Как так? А дело в том, что по закону перед началом проверки мы должны выполнить формальные процедуры – в частности, известить о ней руководство предприятия заранее, за 3 рабочих дня. А за это время недобросовестный бизнесмен может много чего придумать.

Недавно была история. Накануне проверки целых 3 завода на Кавказе дружно ушли в отпуск, причем в полном составе. Перенести срок плановых проверок мы не можем: их график утверждает прокуратура. И нерадивые предприниматели этим пользуются.

**– А есть возможность провести проверку внеплановую?**

– Да, только это возвращает нас на тот же круг. Нужно заново составить массу бумаг, выписать постановление, уведомить предприятие за 3 рабочих дня и... возможно, снова оказаться перед закрытыми воротами. Но мы государственные инспекторы, действуем строго в тех рамках, которые нам предписывает закон.

**– Ростехнадзор только что завершил проверку подземных газохранилищ Газпрома, в ходе которой была выявлена масса нарушений, начиная от «превышения срока эксплуатации зданий и сооружений» и заканчивая «возможностями проникновения на опасный производственный объект посторонних лиц». Звучит довольно угрожающе.**

– У нас есть четкое правило: если на объектах проверки складывается действительно критическая ситуация, мы выдаем предписание, определяем сроки устранения нарушений и иногда принимаем меры по приостановке работы предприятия. Если ситуация не критичная, даем предписание, устанавливаем сроки исправления нарушений, применяем меры административного воздействия. Выводы делайте сами.

Газпром – крупнейшая организация, в эксплуатации у которой находится много ОПО. Эта компания у нас всегда под особым вниманием, работа с ней идет постоянная. Если при проверке исполнения





предписаний не будет положительной динамики, Ростехнадзор предпримет все предусмотренные законом меры для того, чтобы все нарушения промышленной безопасности были устранены.

### **Штраф: средство воспитания или слону дробина?**

**– Выпишете очередной штраф, который Газпрому – как слону дробина?**

– Совсем не обязательно. Ростехнадзор может использовать такую меру административного воздействия, как дисквалификация. Это налагаемый судом запрет занимать руководящую должность на срок от 6 месяцев до 3 лет. Мы довольно часто обращаемся в суд с просьбой применить именно эту меру. Она очень действенна.

Впрочем, не нужно представлять Газпром как злостного нарушителя. Я уверена, что компания исправит все недочеты в ближайшее время.

**– Суды всегда идут вам навстречу?**

– Нет. Но при этом мы считаем правильным, что решение вопроса о дисквалификации возложено именно на суд. Ведь состязательный судебный процесс – это возможность дополнительного диалога с предприятием, когда оно может представить дополнительные документы, которых не было в ходе проведения проверки.

Нет у нас такой позиции – лишь бы наказать! У нас нет плана по сбору штрафов. Единственная наша цель – добиться безопасного производственного процесса. Гораздо важнее любого штрафа увидеть динамику изменений по выявленным нарушениям.

Поэтому если на суде предприятие покажет, что выявленные нами нарушения ему понятны, а возможно, уже даже принимаются меры по их устранению, то, поверьте, мы это оценим и без внимания точно не оставим.

Хочу отметить, что далеко не всегда собственники предприятий – больших, малых, любых – действительно знают, что у них происходит на производстве. На практике были случаи, когда нам говорили: да пишите вы что хотите, мы и так все про себя знаем. А по результатам проверок собственник понимает серьезность выявленных нарушений, делает организационные выводы, на-

чинает реально вкладываться в безопасность производства, улучшение условий труда.

**– А улучшение условий труда здесь при чем?**

– Одного без другого не бывает. Однажды, проверяя огромное химическое производство, где операторные помещения – бункерного типа, взрывозащищенные, мы выяснили, что там не работают кондиционеры. И это при летней температуре воздуха около +36 градусов, притом стены в операторных – метр толщиной и люди одеты в полубрезентовую спецодежду.

Казалось бы, этот момент напрямую на безопасность производства не влияет. Но из-за жары и духоты операторы были вынуждены открывать двери, чтобы хоть какой-то воздух к ним попадал. И если бы произошла авария, люди могли просто сгореть.

Яркий пример – за миллиарды построить защищенные сооружения, чтобы потом попытаться сэкономить несколько тысяч рублей на заправке кондиционеров...

Руководству предприятия было предложено несколько часов провести внутри операторной. Уже на следующий день кондиционеры работали!

**– Почему вы до сих пор сами участвуете в проверках? Ведь ваша должность вполне позволяет работать в руководящем кабинете.**

– Ничего странного в этом не вижу. Люди, а я считаю, что у меня лучшие инспекторы в команде, должны видеть: их руководство способно работать так же, как они. Поэтому я до сих пор много езжу в командировки, участвую в проверках и не боюсь ставить свою подпись под их результатами. Мне кажется, это нормально.

### **Двое в шахте: риск пополам, а зарплату – врозь**

**– Раз уж вы заговорили про сотрудников... Ваши люди держатся за свое место? За свои должности, полномочия?**

– Я бы сказала, что они дорожат своей работой. Все-таки здесь больше фанатов своего дела. К сожалению, наши зарплаты не очень высоки, и особенно это чувствуется в промышленно развитых



регионах, где люди работают на серьезных производствах. Допустим, живут на одной площадке 2 человека, которые работают в шахте. Один из них – наш инспектор, который точно так же рискует и спускается в шахту. Вот только зарплата у него в 3 раза ниже. Почему его семья должна жить беднее? Для нас это большая проблема.

**– Откуда к вам приходят новые кадры?**

– Оптимально, чтобы в службу приходили люди с производства, которые понимают процессы. Но быть инспектором – не значит быть просто инженером, просто технарем. Проверяющий должен уметь искать, находить, объяснять, а зачастую и учить – это не каждый может. Поэтому работаем с вузами – такими, как Губкинский университет нефти и газа, но, вообще, мы знаем все профильные институты.

**– Кажется, что желающих устроиться на работу в Ростехнадзор должно быть много – место в народе считается хлебным.**

– А вот тут я бы хотела публично развеять иллюзию, что достаточно получить удостоверение инспектора Ростехнадзора, и уже завтра у вас начнут из карманов вываливаться деньги. Не будет такого – 100%. Руководство службы крайне нетерпимо относится к таким фактам. Зато пристальнейшее внимание и контроль вашей работы гарантированы. Причем со всех сторон, не только с нашей собственной. Давайте говорить откровенно: для правоохранительных органов поймать одного чиновника во всех смыслах выгоднее, нежели задержать простого жулика. Дальше думайте сами.

## **Российское – значит, надежное**

**– В какой момент реализации бизнес-проекта в него вступает Ростехнадзор?**

– Формально мы имеем право участвовать в государственном надзоре после получения извещения о начале строительства. На практике от многих больших компаний служба получает всю необходимую информацию гораздо раньше. Если мы говорим о крупных, значимых для страны проектах – «Сила Сибири», Амурский ГПЗ, Керченский

мост, – то уже на стадии подготовки и принятия проектного решения мы понимаем, какой будет площадка, каким – оборудование, где оно будет размещено. Чем раньше мы возьмем объекты под свой контроль, тем быстрее будет производиться строительство и тем оперативнее они будут введены в эксплуатацию.

Поэтому можно сказать, что за особо важными или опасными объектами мы начинаем смотреть с момента их рождения.

**– Надводная часть самой мощной в мире буровой платформы «Беркут», работающей на сахалинском шельфе, была построена для нас за рубежом. Вы имели возможность контролировать процесс ее строительства?**

– Согласно действующему законодательству это не входит в наши полномочия. Произведенное за границей оборудование должно быть должным образом сертифицировано. За работой, выполняющейся на территории РФ, производится соответствующий контроль.

**– Компания «Роснефть» заявила, что в дальнейшем собирается размещать новые – и очень крупные – технические заказы на российском производстве. С позиций обеспечения промышленной безопасности у вас нет вопросов к такому решению?**

– Я вас уверяю, что «Роснефть» никогда не примет в эксплуатацию оборудование, которое не отвечает лучшим мировым стандартам. Значит, она уверена, что получит именно его, но произведенное внутри страны. И мы будем только рады, что оно будет выпущено в России.

**– Вы упомянули Керченский мост. Что с ним происходит сейчас, на какой он стадии, что вы вообще можете о нем сказать?**

– Пожалуй, о самом мосте я могу сказать одно: он нужен стране, поэтому его точно построят. Что касается Ростехнадзора... Конечно, этот уникальный технический объект будет находиться под особым надзором. Мы создали специальный отдел в Северо-Кавказском управлении Ростехнадзора. Будет сформирована рабочая группа в центральном аппарате в Москве. Конечно, плотный контроль со стороны руководства Ростехнадзора ему гарантирован.



*Юрий Ряжский*



К 300-летию Берг-коллегии

## Ледовое первенство

14 декабря 2019 года в ледовом дворце «Арена «Мытищи» состоится любительский турнир по хоккею с шайбой «Ледовое первенство» на Кубок Ростехнадзора, посвященный празднованию 300-летия горного и промышленного надзора России.



**ЛЕДОВОЕ** ХОККЕЙНЫЙ  
ТУРНИР  
14 декабря  
2019 г. **ПЕРВЕНСТВО**

Турнир проводится под эгидой Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при поддержке Национального лифтового союза. Организаторы «Ледового первенства» – Ассоциация «СРО «Межпромэкспертиза» и Комитет МКПП(р) по промышленной и экологической безопасности. Официальными партнерами турнира являются компания «ТехноПрогресс», АО «ПНИИИС», ОМОР «Ассоциация «Безопасность и качество», Ассоциация «СРО «Совет Проектировщиков».

На льду встретятся хоккейные команды Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Минпромторге России, ООО «Газпромнефть-СМ», «Россети – Московский регион» и Общероссийского межотраслевого объединения работодателей «Ассоциация «Безопасность и качество».

Борьба команд за Кубок Ростехнадзора обещает быть захватывающей и напряженной – представители промышленных отраслей твердо настроены на победу!



## На пороге глобальных изменений

Основные результаты уходящего 2019 года обозначил в интервью РИА Новости руководитель Ростехнадзора Алексей АЛЁШИН.

Также он объяснил, почему стоит обновить нормативную базу промышленной безопасности в рамках «регуляторной гильотины» и что значит для ведомства 300-летие учреждения Берг-коллегии.

Система дистанционного контроля уже успешно прошла испытание в различных отраслях

На фото: МЛСП «Приразломная» – единственная платформа, ведущая добычу нефти на российском арктическом шельфе.

– С какими достижениями Ростехнадзор подходит к 2020 году?

– Прежде всего, хотелось бы отметить, что привычная уже положительная динамика последних лет характерна и для 2019 года. Количество аварий на промышленных предприятиях на сегодняшний день снизилось на 13% – до 138 по сравнению с 2018 годом. Число аварий сокращается на всех направлениях. Что касается случаев со смертельным исходом, то их стало меньше на 5% – 152 случая. При этом число погибших непосредственно в результате аварий составило лишь 11% от общего числа смертельно травмированных на производстве.

Основные проблемы, ведущие к гибели работников, – недостаточная квалификация специалистов и руководителей разного уровня, умышленное игнорирование требований промышленной безопасности, а также слабый производственный контроль на предприятиях. Если гово-

рить об авариях, то и здесь 90% случаев обусловлено теми же причинами.

По состоянию на 10 декабря 2019 года больше всего аварий выявлено на подъемных сооружениях, объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. Наибольшее количество смертельных случаев произошло в горнорудной промышленности. Самая позитивная картина традиционно в атомном надзоре. Хорошие показатели у энергетиков.

– Громким событием уходящего года стало загрязнение нефтепровода «Дружба». Какая работа проведена Ростехнадзором в связи с этим ЧП и какие меры по контролю трубопроводов принимает ведомство на регулярной основе?

– Мы провели внеплановые выездные проверки опасных производственных объектов нефтепровода «Дружба», а также объектов сдачи нефти в нефтепровод. В области промышленной безопасности мы выявили и предписали устранить 365 нарушений. В рамках административной ответственности на проверяемые организации наложены штрафы на сумму 502 тысячи рублей.

Если говорить о пунктах учета нефти, то они относятся к средствам измерений и надзор за ними возложен на Росстандарт. Вместе с тем по поручению Правительства РФ Ростехнадзор совместно с Росстандартом провел проверки данных технических устройств.

Хотел бы особо подчеркнуть – по результатам проведенных проверок нарушений требований промышленной безопасности, которые могли бы стать причиной загрязнения, не выявлено. Но мы предлагаем усовершенствовать нормативно-правовое регулирование в этой сфере.

– Какой ущерб хлорорганические соединения нанесли состоянию труб и технического оборудования?

– В связи с тем, что по объектам «Транснефти» не был зафиксирован отказ или вывод оборудования в ремонт из-за ухудшенного качества нефти, говорить о прямом технологическом ущербе не представляется возможным.

Для минимизации рисков сбоя в работе оборудования опасных производственных объектов нефтепроводов, вызванного попаданием хлорорганических соединений, мы предложили провести





«Регуляторная гильотина» не подразумевает, что все отменяемые акты являются чрезмерными с точки зрения контроля – целью реформирования является устранение избыточных требований или их актуализация

дополнительные работы по внутритрубной диагностике с устранением возможных недопустимых дефектов, если они будут выявлены, и рекомендовали своим территориальным органам уделить особое внимание этим вопросам при проведении проверок.

Сама проверка качества нефти не входит в полномочия Ростехнадзора. Однако соблюдение требований промышленной безопасности и возможные последствия от влияния на технологическое оборудование загрязнений остаются на контроле.

**– Каковы итоги модернизации НПЗ в рамках четырехстороннего соглашения Ростехнадзора, ФАС, Росстандарта и нефтяных компаний?**

– К настоящему времени из 117 установок вторичной переработки нефти, предусмотренных соглашениями, введены в эксплуатацию 63. Сроки введения ограничены 2022 годом.

Если говорить о заводах отдельно, то Антипинским НПЗ исполнены обязательства в полном объеме. Марийский НПЗ не выполнил ввод в эксплуатацию 4 установок вторичной переработки нефти по объективным причинам, вследствие чего сроки пересмотрены. Афипским НПЗ проводятся работы по строительству установки гидроочистки дизельного топлива и установки гидрокрекинга, ввод в эксплуатацию которых запланирован на 2020 год.

**– Есть ли смысл актуализировать четырехстороннее соглашение?**

– Мы подписывали этот документ, когда не было санкций и нефтяной рынок был другим, поэтому смысл пересмотреть его есть, однако это предложение должно идти от Минэнерго России. Надо сказать, что такая идея витает в воздухе, и если она будет обсуждаться, то мы ее поддержим.

**– Сейчас запущен механизм «регуляторной гильотины». Много ли избыточных правовых актов по линии Ростехнадзора?**

– «Регуляторная гильотина» не подразумевает, что все отменяемые акты являются чрезмерными с точки зрения контроля – целью реформирования является устранение избыточных требований или их актуализация. С учетом этого мы подготовили и внесли в Правительство РФ проект постановления, который предусматривает отмену 76 актов Ростехнадзора. Об итоговом уровне сокращений можно будет говорить только ближе к середине 2020 года, а с 1 января 2021 года они вступят в силу.

**– Насколько эффективно в атомной отрасли соблюдаются нормы безопасности? Есть ли вещи, которые требуются совершенствовать?**

– Термин «эффективность» здесь не совсем подходит, поскольку обязательные требования либо соблюдаются, либо нет. После черновильской аварии происшествий, связанных с выбросами радиации и заражениями, не было, поэтому с этой точки зрения у нас эффект достигнут. Надзор в атомной отрасли обеспечен на самом высоком уровне. Фиксируемые нарушения минимальны.

Краеугольным камнем системы эффективности атомного надзора являются Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии, обязательные для исполнения. Нас неоднократно проверяло МАГАТЭ, и оценка всегда была самой положительной. Более того, МАГАТЭ рекомендует наши наработки для внедрения в других странах. Но это не означает, что нам не надо теперь ничего делать. Мы постоянно совершенствуем правила, требования и рекомендации для атомной отрасли.

**– Росатом реализует крупный проект «Прорыв» по новым технологиям для атомной энергетики будущего. Планируется, в частности, построить опытно-демонстрационный ядерный реактор на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем БРЕСТ-ОД-300. Как идет подготовка к выдаче Росатому лицензии на строительство реакторной установки?**

– В 2016 году по заявлению Сибирского химического комбината Ростехнадзором организована экспертиза безопасности БРЕСТ-ОД-300, завершение кото-

Макет первого в мире опытного ядерного реактора на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем БРЕСТ-ОД-300



рой ожидается в первой половине 2020 года. В ходе ее проведения заявитель провел доработку обосновывающих безопасность документов и выполнил большой объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в обоснование проекта.

Также был выполнен анализ действующих Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на предмет возможного применения их требований для проекта БРЕСТ-ОД-300. Установлено, что требуется разработка новых норм и правил в области использования атомной энергии и доработка действующих.

По результатам экспертизы безопасности и при условии завершения разработки новых норм и правил может быть принято решение о выдаче лицензии.

**– Какие предложения есть у Ростехнадзора по созданию госкомпании, которая будет контролировать работу недропользователей на арктическом шельфе России?**

– Тема Арктики многогранна, и одним из актуальных вопросов является государственное регулирование вопросов безопасности морских нефтегазовых объектов. Для этого разработан проект закона «О морских нефтегазовых объектах», предусматривающий наличие специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти. Если такая ответственность будет возложена на Ростехнадзор, то мы готовы за это взяться. Кстати, в мире пока только Норвегии удалось возложить государственный надзор на один орган.

Что касается создания дополнительной компании, которая будет контролировать работу недропользователей на шельфе, мы целесообразности в этом не видим.

**– Когда заработают система дистанционного контроля и «Электронный инспектор»?**

– Система дистанционного контроля уже успешно прошла испытание в различных отраслях. Теперь для того, чтобы она заработала, необходимо получить юридическое закрепление. Мы уже внесли предложение в новый закон «О промышленной безопасности», который, как ожидается, будет принят в 2020 году. Сразу после этого начнется активное внедрение системы.

Похожая ситуация с «Электронным инспектором». С точки зрения софта



все готово, понадобится определенное техническое перевооружение. Но этот вопрос тоже в работе.

*Нефтепровод  
«Дружба»*

**– На правительственном совещании вы сказали, что была направлена заявка о выделении дополнительного финансирования на модернизацию IT-инфраструктуры Ростехнадзора. О каких объемах финансирования идет речь?**

– Во-первых, нам необходимо создать цифровую платформу. Во-вторых, потребуется замена программ и старой техники, которая эксплуатируется много лет. В рамках цифровой платформы эти средства уже запланированы – в объеме порядка 660 миллионов рублей на 2 года. Что касается компьютеров и всего, что с этим связано, то, по нашим расчетам, на 3 года необходимо порядка 1,8 миллиарда рублей. Заявки уже сделаны, профильным ведомствам дано поручение их проработать. Надеемся, что в весеннюю или осеннюю сессию изменения в бюджет будут внесены.

**– В 2019 году Ростехнадзор отмечает 300-летие. В свое время учреждение Берг-коллегии произвело своего рода революцию. Что можно отнести к революционным идеям сегодня?**

– Работать в организации с трехвековой историей очень ответственно. Учреждение Берг-коллегии Петром I стало началом промышленной революции в России. Сегодня мы вновь стоим на пороге глобальных изменений – регуляторная гильотина, цифровизация, дистанционный надзор. Если вдуматься в масштабы грядущих преобразований, то это новая веха в развитии службы, основы которой заложил великий царь-реформатор. Мы продолжаем дело Петра I. Только вдумайтесь в это!

*www.ria.ru*

Если вдуматься в масштабы грядущих преобразований, то это новая веха в развитии службы, основы которой заложил великий царь-реформатор



Партнер  
проекта

Угольный бизнес  
ГК ТАЛТЭК сосредоточен  
в Кемеровской области  
и представляет собой  
единый технологический  
комплекс





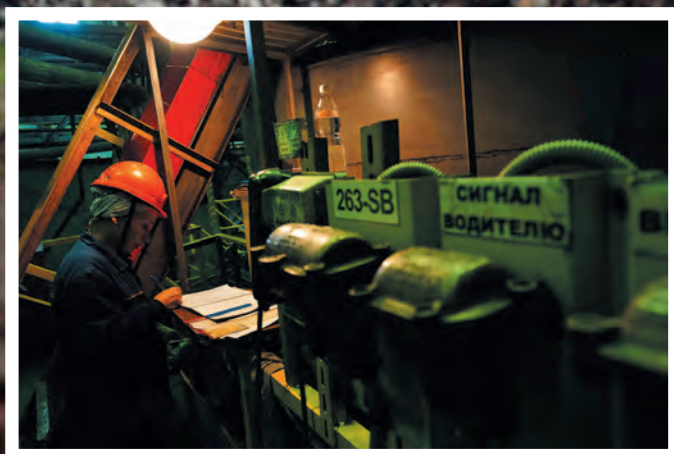
**Юрий КОЧЕРИНСКИЙ,**  
председатель совета директоров  
ГК ТАЛТЭК

**Уважаемый Алексей Владиславович!**

Поздравляю Вас и сотрудников Федеральной службы по экологическому, технологическому атомному надзору с 300-летием!

Вклад Службы в осуществление контроля и надзора за функционированием опасных производственных объектов неocenим. Пусть богатый опыт, высокая квалификация, ответственность сотрудников Ростехнадзора и впредь будут залогом безопасности на производстве!

Желаю Вам и Вашим коллегам новых успехов, достижения намеченных целей, счастья и процветания!





# По принципам непрерывного улучшения

Группа компаний ТАЛТЭК на угольном рынке работает более 20 лет. Помимо добывающих мощностей, компания располагает развитой производственно-транспортной инфраструктурой, включающей железнодорожную сеть, обогатительные фабрики, угольные склады.



## Охрана труда и промышленная безопасность в основе устойчивого развития

Сохраняя лидерские позиции по операционным показателям, ТАЛТЭК вносит весомый вклад в социально-экономическое развитие регионов присутствия. Обеспечивает стабильность и высокую производительность работы предприятий. Участвует в модернизации городской инфраструктуры. Реализует программы по переселению граждан. Создает комфортную рабочую среду и благоприятные условия для проживания своих сотрудников. Заботится об экологии, занимается озеленением, а также проводит мероприятия, способствующие формированию экологического мышления у подрастающего поколения.

Человеческий капитал – главная ценность компании и основной фактор экономического роста.

Осознавая свою ответственность за сохранение жизни и здоровья участников своей производственной деятельности, ТАЛТЭК ведет мониторинг промышленной безопасности, направленный на недопущение аварий, и постоянно совершенствует работу по предупреждению аварийных ситуаций и исключению случаев производственного травматизма.

Угольный бизнес Группы сосредоточен в Кемеровской области и представляет собой единый технологический комплекс. Угледобывающие предприятия ТАЛТЭК ведут производство двумя способами: открытым на юге Кузбасса и подземным в северной части региона.

Производственная деятельность ТАЛТЭК, эксплуатирующего объекты I, II, III и IV классов опасности, связана с повышенным риском несчастных случаев и чрезвычайных происшествий.

На шахтах ТАЛТЭК, являющихся опасными производственными объектами I класса опасности, внедрена многофункциональная система безопасности (МФСБ). А именно:

- система газоаналитическая шахтная многофункциональная, обеспечивающая функции аэрогазового контроля (АГК), автоматической газовой защиты (АГЗ), контроля вентиляционных шлюзов (КВШ), контроля пылевого режима и давления воды в противопожарном ставе;
- система автоматизации вентиляторных установок главного проветривания, вентиляторов местного проветривания;
- автоматизированная система контроля и управления дегазационными установками;
- система контроля перемещения персонала в горных выработках с функцией

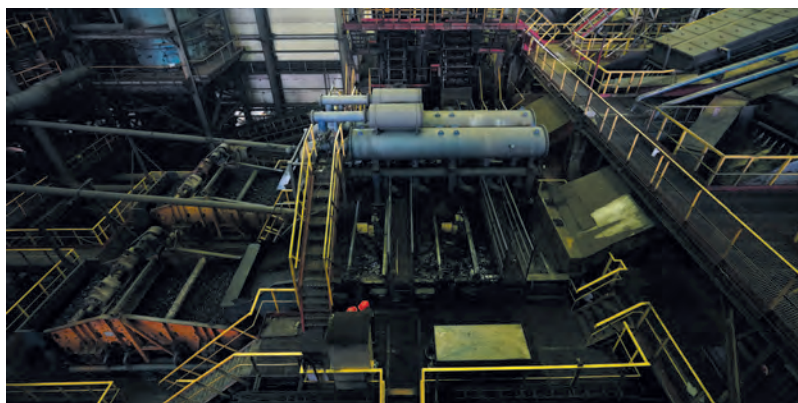
наблюдения за людьми независимо от того, в каком месте они находятся; система поиска персонала, застигнутого аварией в шахте; система наблюдения за местонахождением людей в шахте с контролем доступа и табельным учетом; комплекс аварийного оповещения горнорабочих – все они функционируют на базе системы «Талнах»;

- система контроля состояния массива горных пород, прогноза внезапных выбросов угля и газа метана, горных ударов;
- система оперативной громкоговорящей и аварийной подземной связи и аварийного оповещения;
- система контроля и управления средствами взрывозащиты горных выработок;
- система контроля и управления средствами взрывозащиты в дегазационных трубопроводах и установках;
- система видеонаблюдения в горных выработках шахт.

Основными рисками при добыче угля подземным способом являются образование потенциально взрывоопасной концентрации метана, горный удар, внезапный выброс угля, эндогенный пожар и обрушения горных пород.



– Оценка риска аварии проводится в соответствии с «Методическими рекомендациями по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на угольных шахтах», утвержденных приказом Ростехнадзора от 5 июня 2017 года № 192, а мероприятия по его минимизации и исключению – на основании «Положения об идентификации опасностей и оценки рисков», входящего в «Систему управления промышленной безопасности и охраны труда», – рассказывает Антон Арефьев, заместитель генерального директора по охране труда и технике безопасности исполнительного аппарата АО «Угольная компания «Северный Кузбасс». – Риски оцениваются для каждой технологической операции в каждом очистном и подготовительном



забое, чтобы исключить производственный травматизм и не допустить возникновения аварий.

Добыча открытым способом относится ко II классу опасности и подразумевает более высокую степень безопасности для участников процесса и возможность более эффективного извлечения угля. Производственные риски здесь минимальны и преимущественно связаны с травматизмом персонала.

– На нашем разрезе, как и на всех предприятиях ТАЛТЭК, мы создаем такие условия, когда риск аварий стремится к нулю, – объясняет заместитель генерального директора по ПК АО «Луговое» Михаил Столяров. – Но если аварийная ситуация все же возникнет, у нас имеется четкий план действий по ее предотвращению с минимальными человеческими потерями.

Требования промышленной безопасности, которых придерживаются в Группе, соответствуют нормам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды, экологической и пожарной безопасности, охраны труда, строительства, а также обязательным требованиям, установленным российским законодательством о техническом регулировании.

– Стратегия компании в отношении промышленной безопасности предусматривает комплексный риск-ориентированный подход ко всем технологическим процессам производства, – комментирует вице-президент по производству ГК ТАЛТЭК Алексей Хомматов. – Но самое пристальное внимание мы уделяем процессу обучения персонала и формированию культуры безопасности. В этой области, как ни в какой другой, у нас применяются принципы непрерывного улучшения и совершенствования.

Стратегия  
ГК ТАЛТЭК  
в отношении  
промышленной  
безопасности  
предусматривает  
комплексный риск-  
ориентированный  
подход ко всем  
технологическим  
процессам  
производства



**Группа компаний  
ТАЛТЭК**  
119034 Москва,  
Лопухинский пер., 3,  
стр. 2  
Тел. + 7 (495) 539-53-05  
E-mail: info@taltek.net  
www.taltek.net





*– В этот юбилейный для Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору год особенно хочется отметить необходимость кооперации Ростехнадзора и экспертного и диагностического сообщества, поскольку задачи, которые ставит перед ними законодательство РФ, одни и те же – обеспечение промышленной безопасности промышленного комплекса Российской Федерации.*

**Адольф Михайлович ИЛЬИН,**  
генеральный директор  
НИЦ «Горный Эксперт»,  
профессор, к.т.н.

Родился в 1930 году в семье потомственного горняка в городе Кривой Рог. В 1933 году вместе с родителями переехал в Нижний Тагил, где окончил среднюю школу. В 1948 году поступил в Свердловский горный институт им. В.В. Вахрушева, который успешно окончил пять лет спустя по специальности «Горный инженер».

После окончания института в течение четверти века работал на производстве. На Высокогорском горно-обогатительном комбинате прошел путь от горного мастера подземного рудника до главного инженера комбината. Три года находился в зарубежной командировке в Индии, где руководил Горным управлением Министерства стали и шахт. Под его руководством построены рудники «Раджара», «Нанинди» и другие.

По возвращении домой работал главным инженером производственного объединения «Уралруда», которое объединяло 15 комбинатов и заводов горно-шахтного оборудования Урала и Казахстана. При его непосредственном руководстве построены «Качканарский горно-обогатительный комбинат», шахта «Северо-Песчанская» Богословского рудоуправления и шахта «Сидеритовая» Бакальского рудоуправления.

При участии А.М. Ильина впервые в Советском Союзе на Тургоякском РУ внедрена циклично-поточная технология, а на шахтах – высокопроизводительные системы разработки с этажным принудительным обрушением и использованием самоходной техники. Адольф Михайлович также внес большой вклад в разработку и внедрение комплекса мер борьбы с горными ударами на рудниках России.

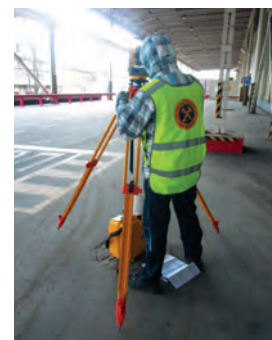
Более 20 лет – с 1976 по 1999 год – работал начальником Управления по надзору в горнорудной промышленности, являлся членом коллегии Госгортехнадзора России. В 2006 году создал и возглавил Научно-исследовательский центр «Горный Эксперт», в котором является генеральным директором по настоящее время.

Кавалер трех орденов Трудового Красного Знамени и ордена Почета, обладатель Знака «Шахтерская слава» I, II и III степени, Почетного знака им. В.Н. Татищева «За пользу Отечеству», Почетного знака МАНЭБ, Ведомственного нагрудного знака МЧС России «За заслуги», медали «Ветеран труда», медалей и премий Правительства РФ.





Генеральный  
партнер  
проекта



История Научно-исследовательского центра «Горный эксперт» начинается в 2006 году, в период оживления производства в горнодобывающем комплексе России после длительного спада в экономике, связанного с последствиями распада СССР.

## В кооперации с Ростехнадзором

Промышленная безопасность – залог безаварийной и безопасной работы предприятий России

Поскольку опыт любой компании – это опыт ее сотрудников, то можно с уверенностью сказать, что в экспертную деятельность НИЦ «Горный Эксперт» вошел, имея за плечами колоссальный опыт решения производственных и технических задач. С первых лет работы центр активно проявил себя в поддержании высокого уровня промышленной безопасности на крупнейших предприятиях горнодобывающего комплекса страны в тот момент, когда они активно занялись техническим перевооружением, реконструкцией, строительством и вводом в эксплуатацию новых производственных мощностей.

### Возможности и достижения

Деятельность АО НИЦ «Горный Эксперт» обеспечивается наличием лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на проведение экспертизы промышленной безопасности и производство маркшейдерских работ. Также компания является членом ряда СРО, позволяющих выполнять наукоемкие задачи при проектировании, экспертизе, строительстве и обследовании опасных производственных объектов (ОПО).

Несмотря на внушительную материально-техническую базу, главная ценность НИЦ «Горный Эксперт» – это сплоченный и высококвалифицированный коллектив. В нем объединились эксперты и специалисты с большим производственным, надзорным и научным опытом работы, имеющие ученые степени и звания с целью решения основной задачи – обеспечения промышленной безопасности (ПБ) на ОПО и продвижения качества проектных и экспертных работ, направленных на повышение уровня ПБ предприятий.

Научно-исследовательские изыскания сотрудников «Горного Эксперта» помогают горнякам и строителям поддерживать соответствующий современным нормативным требованиям уровень проектов, техники и технологии горного производства.



Основными направлениями деятельности Центра являются:

- аудит системы охраны труда и промышленной безопасности;
- проведение экспертиз промышленной безопасности и охраны недр;
- обследование и диагностирование технических устройств, зданий и сооружений на ОПО;
- испытания и измерения электрооборудования и электроустановок;
- проведение энергетического обследования объектов различных отраслей промышленности.

При выполнении работ используются собственные материальные базы аттестованных и аккредитованных лабораторий неразрушающего контроля строительных конструкций и технических устройств, а также электроизмерительной лаборатории с правом выполнения

приемо-сдаточных, профилактических испытаний, измерений электрооборудования и электроустановок.



На межотраслевых форумах по промышленной безопасности НИЦ «Горный Эксперт»:

- награжден дипломом «Ведущая экспертная организация в горнорудной промышленности» в 2012 году;
- награжден дипломом «За высокое качество проведения экспертиз промышленной безопасности» в 2013 году;
- награжден дипломом «Лучшая организация в сфере экспертизы промышленной безопасности» в 2015 году;
- отмечен благодарностью министра топлива и энергетики Республики Крым за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, качественную организацию выполнения работ по экспертизе промышленной безопасности ОПО топливно-энергетического комплекса Республики Крым в 2018 году.



НИЦ «Горный Эксперт» оказывает услуги на всех этапах «жизни» производственных объектов – от проектирования до вывода из эксплуатации, однако основным и частым вопросом остается оценка ресурса оборудования, технических устройств, зданий и сооружений



В настоящее время в РФ существует большое количество ОПО, расчетный ресурс которых выработан в среднем на 70%, при этом последствия возможных аварий и катастроф оцениваются многомиллиардным экономическим ущербом, существенными нарушениями окружающей среды и колоссальными рисками, затрагивающими каждого жителя и национальную безопасность страны

### Комплексный подход как основа деятельности

АО НИЦ «Горный Эксперт» оказывает услуги на всех этапах «жизни» производственных объектов – от проектирования до вывода из эксплуатации, однако основным и частым вопросом остается оценка ресурса оборудования, технических устройств, зданий и сооружений.

За годы работы в сфере экспертизы промышленной безопасности в НИЦ «Горный Эксперт» сформирован комплексный подход решения задач промышленной безопасности. Он заключается в комплексном применении всех доступных средств и технологий для построения алгоритма сбора информации о фактическом техническом состоянии объекта экспертизы или аудита и его оценки в зависимости от поставленной задачи.

Таковыми инструментами являются:

- анализ технической документации – проектной, исполнительной, эксплуатационной, а также результатов проверок контрольно-надзорных органов и другой;
- интервьюирование рабочего и административного персонала по вопросам ПБ предприятия;
- применение методов и средств неразрушающего контроля для оценки фактического технического состояния объекта;

- использование расчетных и аналитических процедур для определения остаточного ресурса объекта;
- определение перечня необходимых мероприятий для приведения объекта в соответствие с требованиями ПБ;
- проверка работы системы производственного контроля на предприятиях;
- проверка работы и эффективности системы охраны труда и промышленной безопасности и анализ причин производственного травматизма.

### Промышленная безопасность – дело государственной важности

В настоящее время в РФ существует большое количество ОПО, расчетный ресурс которых, установленный при проектировании и изготовлении, выработан в среднем на 70%. При этом последствия возможных аварий и катастроф оцениваются многомиллиардным экономическим ущербом, существенными нарушениями окружающей среды и колоссальными рисками, затрагивающими каждого жителя нашей страны и национальную безопасность страны. В связи с этим у Ростехнадзора и производственных (эксплуатационных) предприятий появляется вопрос, что делать с оборудованием, зданиями и сооружениями, отработавшими свой



расчетный ресурс.

Решением проблемы продления ресурса технических устройств зданий и сооружений на ОПО стала система экспертизы промышленной безопасности. В рамках этого института экспертная организация силами аттестованных в соответствующем порядке экспертов и специалистов неразрушающего контроля дает оценку фактическому техническому состоянию объекта.

На сегодняшний день система экспертизы ПБ претерпевает идеологическую и организационную трансформацию,

и флагманом этих изменений, несомненно, является Ростехнадзор. НИЦ «Горный Эксперт», являясь ее активным участником, активно поддерживает важную роль надзорного ведомства в модернизации данного института в связи со сложившейся потребностью. Причиной этому являются:

- изношенность основных материальных производственных фондов РФ и низкая скорость их обновления;
- наличие экспертных организаций, основной целью которых является получение прибыли, а не обеспечение ПБ на производстве;
- инертная реакция со стороны производственных предприятий на выявленные нарушения при проведении экспертизы промышленной безопасности;
- реализация программы «Реформа кон-



трольной и надзорной деятельности». Усиление роли государства в целом и Ростехнадзора в частности в обеспечении промышленной безопасности является на сегодняшний день делом государственной важности.

НИЦ «Горный Эксперт» вносит свой вклад в обеспечение безопасной эксплуатации ОПО России посредством контроля материальных фондов предприятий, что особенно важно в условиях производственных программ, определенных Правительством РФ.

## Задачи, планы, перспективы

География деятельности НИЦ «Горный Эксперт» обширна. Ее границы простираются от Республики Крым на юго-западе страны до Камчатского края и Чукотки на северо-востоке. На территории РФ действуют шесть филиалов АО НИЦ «Горный Эксперт»:

- головное отделение в Москве;
- Заполярный филиал в Норильске;
- Крымский филиал в Симферополе;



- Волжский филиал в Самаре;
- Верхневолжский филиал в Нижнем Новгороде;
- Сибирский филиал в Томске.

Присутствие филиалов компании в регионах страны позволяет организовать активную коммуникацию с производственными предприятиями – заказчиками работ.

Начиная с 2012 года АО НИЦ «Горный Эксперт» оказывает услуги не только по объектам горнорудной и металлургической промышленности, но и по объектам нефтепродуктообеспечения, нефтегазодобычи, магистрального трубопроводного транспорта, газораспределения и газопотребления, растительного сырья и масложировой, химической и нефтехимической промышленности, оборудованию, работающему под избыточным давлением, грузоподъемным механизмам.

Тенденция развития заинтересованности предприятий в части совершенствовании системы охраны труда и промышленной безопасности (ОТ и ПБ) с целью снижения количества отказов оборудования, исключения нарушений требований промышленной безопасности, снижения уровня производственного травматизма и так далее естественным образом определило потребность предприятий в комплексной оценке ее существующего состояния. Нужно отметить, что о необходимости подобного подхода не раз высказывался в своих интервью руководитель Ростехнадзора Алексей Алёшин. Процедурой такой оценки по опыту НИЦ «Горный Эксперт» стало проведение аудита системы ОТ и ПБ на ряде промышленных предприятий.

Усиление роли государства в целом и Ростехнадзора в частности в обеспечении промышленной безопасности является на сегодняшний день делом государственной важности

**Адо́льф ИЛЬИН**,  
генеральный директор  
НИЦ «Горный Эксперт»,  
профессор, к.т.н.



ООО «Энергодиагностика», основанное в 1992 году, работает в сфере обеспечения промышленной безопасности (ПБ) различных отраслей промышленности. Основа деятельности компании – развитие новой технологии НК с использованием метода магнитной памяти металла (МПМ).

## Сотрудничество длиною в четверть века

Около 1 000  
предприятий  
России  
используют  
метод МПМ



**Анатолий ДУБОВ,**  
генеральный  
директор  
ООО  
«Энергодиагностика»,  
профессор, д.т.н.  
(Москва)

В связи с 300-летием технического надзора в России желаем всем сотрудникам предприятий, работающих в области обеспечения ПБ, здоровья и успехов в работе.

В настоящее время метод МПМ и соответствующие уникальные приборы контроля, разработанные ООО «Энергодиагностика», получили распространение в 45 странах мира. На метод МПМ имеются российские и международные стандарты. В России в различных отраслях промышленности действуют более 50 руководящих документов и стандартов предприятий, в которые включен метод МПМ.

Наша технология развивается благодаря тому, что на практике она решает многие проблемные задачи в обеспечении надежности оборудования и изделий машиностроения, которые не могут решить другие методы.

На машиностроительных заводах метод МПМ, используя физический эффект формирования термоостаточной намагниченности в геомагнитном поле при охлаждении металла ниже точки Кюри, позволяет в режиме экспресс-контроля выявлять дефекты металлургического и технологического происхождения.

В условиях эксплуатации метод МПМ дает возможность осуществлять раннюю диагностику развивающихся повреждений. Особенно это актуально для изделий, работающих в условиях циклической нагрузки. В настоящее время с такими проблемами к нам обращаются заводы и институты оборонного комплекса и нефтедобывающие компании.

Сварка существует в России и мире более 100 лет, а самый главный фактор, который определяет надежность любого сварного соединения, – распределение остаточных сварочных напряжений, – как правило, не контролируется из-за отсутствия методов, пригодных для применения в широкой практике. С помощью метода МПМ нам удалось решить и эту задачу.

В «Правилах проведения экспертизы ПБ», утвержденных приказом Ростехнадзора № 316 от 28 июня 2016 года, установлена необходимость контроля напряженно-деформированного состояния (НДС) при оценке ресурса оборудования ОПО, что является трудновыполнимым, особенно для крупногабаритных конструкций и протяженных трубопроводов.

Для оценки фактического НДС газонефтепроводов нами разработана бесконтактная магнитометрическая диагностика подземных участков на основе метода МПМ, которая нашла применение как в России, так и во многих странах мира.

Следует отметить, что эффективность НК значительно повышается при использовании метода МПМ в комплексе с другими методами НК. Вначале методом МПМ без какой-либо подготовки поверхности изделий в режиме экспресс-контроля определяются зоны с развивающимися повреждениями, а затем в этих зонах выполняется, например, ультразвуковой контроль с целью классификации дефектов на допустимые и недопустимые.

Отмеченные успехи были бы невозможны без поддержки со стороны Госгортехнадзора России (ГГТН), а затем – Ростехнадзора.

Наше активное сотрудничество началось еще в 1994 году, когда мы получили первую лицензию на экспертизу объектов котлонадзора и подъемных сооружений, оборудования и работ на указанных объектах. Первые наши руководящие документы по контролю трубопроводов и сосудов, поверхностей нагрева энергетических котлов с использованием метода МПМ, согласованные с ГГТН, вышли в 1994–1995 годах.

Значительным достижением ГГТН является разработка в 1996 году Единой системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве. Благодаря ее широкому внедрению в России действуют учебные центры подготовки специалистов НК и экспертов испытательных лабораторий.

Важнейшее направление в развитии метода МПМ – подготовка специалистов в аккредитованном НОАП НК ООО «Энергодиагностика». Начиная с 1996 года в России и других странах подготовлено около 3 000 специалистов по методу МПМ.

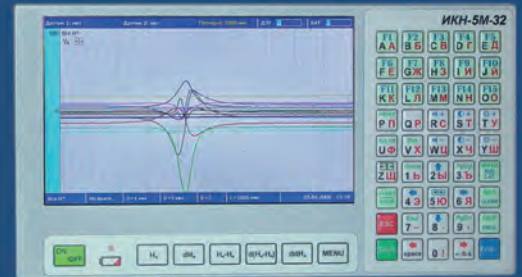
# Приборы для ранней диагностики повреждений оборудования, трубопроводов и конструкций с использованием метода магнитной памяти металла



**ИКН-7М-16**

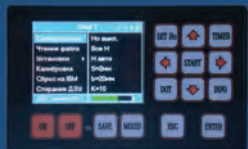


**ИКН-8М-4**



**ИКН-5М-32**

**ИКН** - измеритель концентрации напряжений - система измерения, регистрации и обработки данных диагностики напряженно-деформированного состояния оборудования и конструкций с использованием метода магнитной памяти металла  
Свидетельство Росстандарта RU.C.34.003.A № 42683



**ИКН-6М-8**



Специализированные приборы и высокочувствительные датчики для бесконтактной магнитометрической диагностики теплопроводов, газопроводов и других трубопроводов, расположенных под слоем грунта, в труднодоступных каналах с целью определения участков, предрасположенных к повреждениям



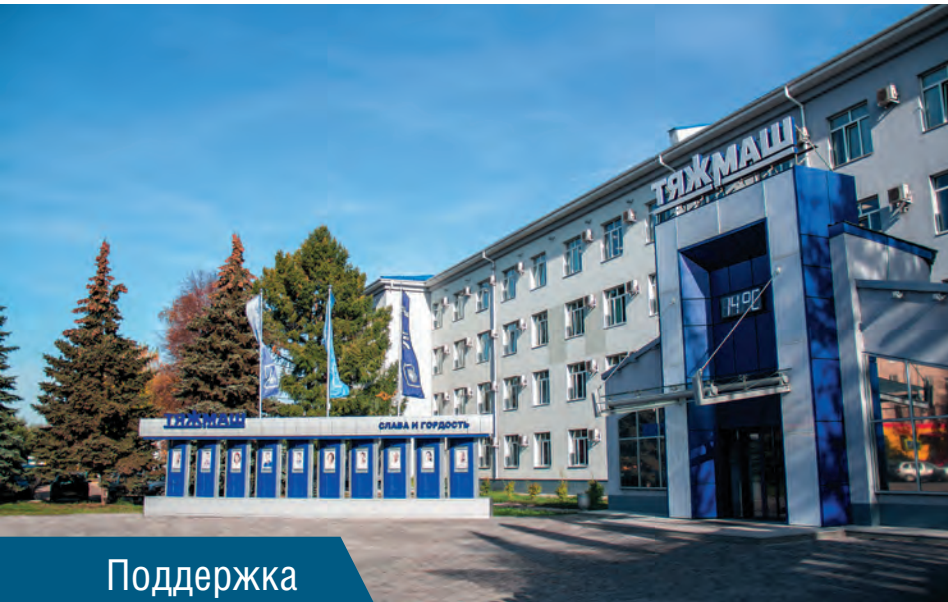
**ЭМИТ-1М** -  
электромагнитный индикатор трещин  
Свидетельство Росстандарта RU.C.27.002.A № 35003

Тип 11-6К  
Тип 11-12К



## ООО "Энергодиагностика"

Россия, 143965, г.Реутов, Московская область, Юбилейный проспект, 8, офис 12  
Телефон/факс: +7-498-6619281; +7-498-6502523; +7-498-6616135  
www.energodiagnostika.ru E-mail: mail@energodiagnostika.ru



Поддержка  
проекта

## В приоритете – безопасность

В государственном реестре опасных производственных объектов (ОПО) зарегистрировано 9 ОПО АО «ТЯЖМАШ» III и IV классов опасности, и главный приоритет предприятия – обеспечение их надежного и безопасного функционирования. «При решении этой важной и ответственной задачи неоценимую профессиональную поддержку нам оказывает Ростехнадзор, – отмечает Юрий КОЧЕРГИН, главный инженер АО «ТЯЖМАШ». – Мы благодарны инспекторам Ростехнадзора не только за консультационную помощь в понимании постоянно совершенствующегося законодательства, но и за распространение положительного опыта в решении сложных вопросов обеспечения безопасности ОПО».

### **ТЯЖМАШ**

Образованный в 1941 году завод «ТЯЖМАШ» прошел долгий путь становления и освоения различных видов продукции, чтобы пополнить перечень ведущих центров тяжелой промышленности России

– Юрий Александрович, как организована работа по обеспечению безопасности на производстве в АО «ТЯЖМАШ»?

– На нашем предприятии создана служба охраны труда, производственного и экологического контроля. Одним из направлений данной службы является обеспечение промышленной безопасности на предприятии и осуществление производственного контроля на опасных производственных объектах. Специалисты службы контролируют выполнение требований промышленной безопасности в структурных обособленных подразделениях, а также проведение комплексных и целевых проверок. Одно из важных мероприятий по осуществлению производственного контроля – это анализ состояния промышленной безопасности на пред-

приятии, целью которого является выявление недостатков в процессе эксплуатации ОПО.

С учетом фактического состояния промышленной безопасности на заводе разрабатываются планы работы по осуществлению производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на ОПО, а также планы мероприятий по локализации аварий и ликвидации их последствий. Создан резерв материальных и финансовых средств, организовано нештатное аварийно-спасательное формирование АО «ТЯЖМАШ», заключен договор с профессиональной аварийно-спасательной службой.

Неотъемлемой частью в организации работ по обеспечению промышленной

безопасности на предприятии является проведение экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, которая дает оценку соответствия используемых технических устройств, зданий и сооружений, проектной документации требованиям Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также действующего законодательства РФ.

Подготовка и аттестация работников АО «ТЯЖМАШ» в области промышлен-



ной безопасности выступает одним из ключевых моментов обеспечения безопасности на производстве. Уровень квалификации персонала, эксплуатирующего ОПО, постоянно повышается.



**– Технической стороне вопроса уделяется столь же серьезное внимание?**

– При эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов АО «ТЯЖМАШ» уделяет большое внимание обеспечению и функционированию приборов и систем контроля, оборудованию и приборам безопасности.

В помещениях, связанных с производством, хранением и потреблением продуктов разделения воздуха, осуществляется контроль состояния воздушной среды, а именно применяются автоматические датчики-газоанализаторы.

Все виды компрессоров, предназначенных для сжатия перерабатываемого воздуха на ОПО «Площадка получения кислорода и азота, углекислого газа методом абсорбции-десорбции и сжатого воздуха», соответствуют проектной и технической документации завода-изготовителя.

Техническое перевооружение предприятия – процесс непрерывный. На данный момент в АО «ТЯЖМАШ» реализуется комплексная автоматизация процессов аварийной сигнализации систем вентиляции и контроля предельно допустимых концентраций вредных веществ в воздухе рабочей зоны ОПО «Площадка цеха производства гальванопокрытий», проводится модернизация подъемных сооружений, систем тепло- и газоснабжения.

На предприятии осуществляется строгий контроль оборудования опасных производственных объектов, обеспечивается соответствие техническим регламентам Таможенного союза, таким как ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», в наличии – все необходимые сертификаты и

декларации соответствия технических устройств.

В 2019 году по результатам проверки в рамках соответствия лицензиатом лицензионных требований при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III класса опасности АО «ТЯЖМАШ» оформлена соответствующая лицензия Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

**– В 2019 году исполняется 300 лет Ростехнадзору. Какое значение коллектив АО «ТЯЖМАШ» придает этому событию?**

– 300-летие Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору – знаменательная дата в истории всего нашего государства. Трудовой подвиг многих поколений работников, обеспечивающих контроль безопасности производства, энергетики, строительства, экологии и других отраслей промышленности, – это отражение профессионализма и мощного кадрового фундамента ведомства.



За минувшие годы коллектив Ростехнадзора внес богатый вклад в сохранение жизни, здоровья людей. Организация прошла большой созидательный путь и доказала, что способна решать сложные задачи на государственном уровне. Добросовестный труд заслуженных ветеранов и молодых специалистов – пример достойного служения профессии, а сплав традиций и новаций – основа современного успеха и авторитета Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Конструктивное сотрудничество с Ростехнадзором помогает минимизировать риски возникновения аварий и инцидентов, обеспечивает безопасную и стабильную работу АО «ТЯЖМАШ».

Желаем специалистам и ветеранам Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору крепкого здоровья, благополучия и трудовых свершений!

Оборудование сызранского производства востребовано на современных электростанциях, металлургических и горнодобывающих комбинатах, а также наземных стартовых комплексах





# Многогранные ИНИЦИАТИВЫ

Образованный в 1941 году завод «ТЯЖМАШ» прошел долгий путь становления и освоения различных видов продукции, чтобы пополнить перечень ведущих центров тяжелой промышленности России. Оборудование сызранского производства востребовано на современных электростанциях, металлургических и горнодобывающих комбинатах, а также наземных стартовых комплексах.



## АО «ТЯЖМАШ» в цифрах:

Общая площадь  
завода – 104 га.

Технический  
арсенал –  
более 2 500 единиц  
оборудования.

Численность –  
6 500 сотрудников.

Являясь ключевым участником космических строек с 1958 года, в середине 2000-х сызранский «ТЯЖМАШ» получил заказ на создание изделий для космодрома Куру во Французской Гвиане, а затем – и на поставку наземного оборудования для первого в России гражданского космодрома Восточный. Успешная пусковая кампания, состоявшаяся в 2016 году, доказала высокий уровень работы сызранских машиностроителей, после чего АО «ТЯЖМАШ» приступило к созданию оборудования для второго стартового комплекса, предназначенного уже для запуска ракет тяжелого класса «Ангара».

С 1960-х годов заводу доверяют оснащение горнодобывающих предприятий. И в последние годы выполнение заказов для этой отрасли активно продолжилось: АО «ТЯЖМАШ» осуществило комплексные поставки на Алмалыкский ГМК в Узбекистане, а в настоящее время работает для месторождения Верхне-Менкече, АО «Многовершинное» и ЗАО «Агаракский медно-молибденовый комбинат» в Армении.

Более 60 лет сызранское предприятие вносит вклад в укрепление теплоэнергетических мощностей. Одним из наиболее значимых событий последнего

десятилетия стало сотрудничество АО «ТЯЖМАШ» и ПАО «РусГидро» в рамках реализации программы по развитию энерго мощностей на Дальнем Востоке. В настоящее время мельницы сызранского производства смонтированы на второй очереди Благовещенской ТЭЦ, ТЭЦ в городе Советская Гавань и Сахалинской ГРЭС-2.

Колоссальный опыт работы для гидроэнергетики, накопленный с начала 1950-х годов, позволяет заводу уверенно чувствовать себя на современной промышленной арене. Сегодня силами коллектива ведутся уникальная реконструкция самой северной в мире Усть-Хантайской ГЭС, модернизация Белореченской ГЭС, строительство Белопорожских МГЭС в Карелии, а также поставка оборудования для Иркутской и Верхне-Тулумской ГЭС. Один из крупнейших контрактов 2019 года – договор на оснащение комплекса ГЭС «Тоачи Пилатон» в Эквадоре.

Яркая примета последнего десятилетия – освоение широкой номенклатуры изделий для АЭС. Сегодня список продукции АО «ТЯЖМАШ» включает в себя полярные краны, различное оборудование реакторной установки, устройства локализации расплава, гидроамортизаторы, шлюзы и другое оборудование.

В 2018 году предприятие вышло на рынок судостроения как поставщик крупной партии грузоподъемного оборудования для нового судостроительного комплекса ПАО СЗ «Северная верфь» и транспортно-передаточного комплекса для судостроительной верфи АО «ПО «Севмаш».

В рамках реализуемой программы технического перевооружения на предприятии введены в эксплуатацию сотни единиц различного оборудования, в том числе механические обрабатывающие станки, окрасочные и дробеструйные камеры, станки лазерной и газовой резки заготовок и электропечь для термообработки.

О достижениях коллектива свидетельствуют две Благодарности Президента РФ. В 2015 году завод получил звание самого динамично развивающегося российского экспортера, в 2016-м занял 21-е место в списке крупнейших технологических компаний страны, в 2017-м стал обладателем Гран-при Всероссийского конкурса «Лидеры российского бизнеса», в 2018-м удостоился специального приза премии «Коммерсантъ года». Также в 2018 году разработка предприятия для АЭС включена в базу наилучших доступных технологий Росатома.

# Горное производство под защитой

История развития АО «Научный центр ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли» неразрывно связана с угольной промышленностью страны. Основные направления его деятельности – научное, техническое и информационное обеспечение горного производства в Кузбассе, Средней Азии и на Дальнем Востоке.



Среди партнеров ВостНИИ – крупные угольные, горнорудные и машиностроительные компании России, Германии, Франции, Англии, США, Австралии, Польши, Чехии, Швеции, Австрии, КНР



Сегодня институт тесно сотрудничает с РАН, активно участвует в разработке и реализации федеральных и региональных программ, тем самым обеспечивая связь между бизнесом и наукой по внедрению фундаментальных научных разработок в производство. Для реализации направлений деятельности в нем функционируют 13 научных лабораторий, 2 испытательных центра, канатно-испытательный центр, 2 испытательные лаборатории, лаборатория НК, экспертная организация, 3 органа по сертификации. Среди сотрудников Научного центра – 22 доктора наук, 13 кандидатов технических наук, 125 научных сотрудников, 24 эксперта по направлениям.

Приказом Минобрнауки России от 28 сентября 2017 года № 933/нк на базе ВостНИИ открыт совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора технических наук по научной специальности 05.26.01 «Охрана труда (горная промышленность) (технические науки)». В его состав наряду с научными сотрудниками института входят известные ученые в области обеспечения промышленной безопасности и охраны труда из крупнейших научных учреждений. В связи с сопровождением работ в горной отрасли во всех направлениях безопасности имеется необходимость в подготовке высококвалифицированных специалистов-горняков не только по специальности 05.26.01 «Охрана труда», но и по специальности 05.26.03 «Пожарная и промышленная безопасность».

Главная цель ВостНИИ – стабильное функционирование системы охраны тру-

да и промышленной безопасности (ПБ) в угольной отрасли для снижения аварийности, травматизма и профессиональной заболеваемости при ведении горных работ. Основным заказчиком разработок института являются предприятия горной промышленности. В первую очередь это угольные шахты, для которых обеспечение промышленной и экологической безопасности представляет собой наукоемкую проблему, требующую постоянных научных исследований по часто возникающим сложнейшим вопросам.

За последние 10 лет специалисты ВостНИИ разработали и организовали серийное производство целого спектра стационарных и переносных приборов контроля запыленности рудничной атмосферы, параметров пылевзрывобезопасности горных выработок угольных шахт, характеристик метановоздушной смеси в дегазационных трубопроводах, скорости воздуха, концентрации вредных газов рудничной атмосферы. В настоящее время ими оснащены практически все угольные предприятия России. Не менее широко внедряются и новые составы взрывчатых веществ, а также средства взрывания, созданные сотрудниками института.

Научный потенциал ВостНИИ позволяет выполнять все необходимые исследования и разработки, связанные с обеспечением безопасных и здоровых условий труда шахтеров. Сегодня институт располагает материально-технической базой для испытаний и сертификации горно-шахтного оборудования и, главное, высококвалифицированными научными кадрами для проведения НИР, экспертизы проектов строительства угледобывающих предприятий, актуализации нормативно-правовой базы в сфере ПБ. С 2011 года специалисты Научного центра приняли участие в разработке более чем 25 Федеральных норм и правил (нормативных актов).

Дальнейшее становление ВостНИИ как базового государственного института в области комплексного решения вопросов промышленной и экологической безопасности будет вестись в следующих основных направлениях: проведение совместных с Ростехнадзором НИР по совершенствованию нормативно-правовой базы в горной отрасли; расширение услуг по обеспечению экологической безопасности на горнодобывающих предприятиях; развитие инновационной инфраструктуры и ее интеграция в экономическое и научно-исследовательское пространство России.



Поддержка  
проекта

## Важнейшее звено в угледобыче

В декабре 2019 года горному и промышленному надзору России исполняется 300 лет. Коллектив АО «НЦ ВостННИИ» поздравляет сотрудников Ростехнадзора со знаменательным юбилеем. Главные принципы вашей работы позволяют сохранить жизнь и здоровье людей труда. Выражаем признательность и благодарность за большой вклад в развитие безопасности страны.

В 2021 году  
ВостННИИ отметит  
75-летний юбилей



В современных условиях, когда на предприятиях угольной промышленности широко внедряются новые технологии производства и высокопроизводительная техника, увеличиваются и риски возникновения аварийных ситуаций. Благодаря специалистам горного надзора, надзора в угольной промышленности Ростехнадзора и АО «НЦ ВостННИИ» удельные показатели травматизма в нашей стране впервые приблизились к уровню ведущих угледобывающих стран.

В настоящее время государство ставит на первое место задачи научного обеспечения вопросов промышленной безопасности (ПБ), актуализации и переработки действующей нормативной базы, грамотного и профессионального научного сопровождения проектной до-

кументации. Распоряжением Правительства РФ от 17 сентября 2018 года № 1952-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Основ государственной политики РФ в области ПБ на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» с марта 2019 года Ростехнадзор наделен полномочиями по осуществлению прав акционера ВостННИИ от имени РФ. Это позволит не только сохранить и упрочить статус ВостННИИ как головного научного центра в вопросах безопасности ведения горных работ, но и начать формирование организационной инфраструктуры научно-технической поддержки госрегулирования в области ПБ.

На протяжении не одного десятка лет мы успешно выполняем работы по совершенствованию системы безопасности предприятий угольной отрасли. Сегодня НЦ ВостННИИ является важнейшим звеном системы научных организаций России, обеспечивающих комплексное решение проблем промышленной и экологической безопасности.

Институт активно развивает экологические направления деятельности. На его основе планируется создание Федерального центра по экологической безопасности, что позволит принимать непосредственное участие в реализации целей и задач крупнейших проектов России, в частности национального проекта «Экология».

Развитие государственного производственного комплекса, модернизация горной отрасли ставят перед нами как единственным отраслевым государственным институтом по безопасности в угольной отрасли новые задачи по обеспечению надежного и экологически безопасного производства.

Напомним, в 1946 году, когда страна остро нуждалась в угле, академик Александр Скочинский инициировал создание в Кузбассе Государственного Восточного научно-исследовательского института. На ученых была возложена важнейшая миссия – предложить механизмы по обеспечению безопасности труда горной промышленности не только в Кузбассе, но и в угольных бассейнах и месторождениях союзных республик.

Именно ученые ВостННИИ еще в советский период сформировали первые нормы безопасности для открытых горных работ. Эта традиция продолжилась: в 2017 году на базе института создана рабочая группа по переработке «Правил безопасности для открытых горных

работ» с учетом требований настоящего времени. По новым Правилам сегодня работают все разрезы в стране.

Одной из первостепенных задач ВостНИИ является подготовка и развитие научного кадрового потенциала, отвечающего задачам повышения современного уровня безопасности горных работ. Поэтому в институте функционирует Диссертационный совет, издается «Вестник Научного центра по промышленной и экологической безопасности в горной отрасли».

В стенах института сосредоточен уникальный научный, технологический и кадровый потенциал. У молодых специалистов есть все возможности не только реализовать свои знания, но и получить бесценные советы от ученых старшего поколения, которые являются представителями самых известных научных школ, зародившихся в ВостНИИ, от людей, которые вместе с угольными компаниями создавали мощь Кузбасса и страны. И мы продолжаем работать именно по таким принципам.

За последние годы в АО «НЦ ВостНИИ» произошли и происходят позитивные изменения.

Среди нововведений стоит отметить следующее:

- институт сосредоточил в своем составе ряд экспертных организаций по промышленной безопасности, аккредитованных испытательных лабораторий и центров;

- открылись новые направления деятельности – проектирование горных производств, в том числе предприятий, ведущих добычу открытым способом, и исследование вопросов горной геомеханики;

- разработаны научные основы многофункциональных систем безопасности;

- ученые ВостНИИ вплотную занялись решением экологических проблем угольной отрасли и других промышленных предприятий.

На совещании Ростехнадзора, проходившем в июле 2019 года в Москве, я выступил с докладом о предотвращении взрывов метана в шахтах с применением ингибитора «Хладон 23». Трифторметан ( $CF_3H$ ), как еще называют данный ингибитор, представляет собой чистый реагент под давлением для пожаротушения. В целях его дальнейшего внедрения в производство было предложено создать рабочую группу под руководством Ростехнадзора из специалистов ВостНИИ,



РАН, МЧС и Минэнерго, а также дополнительно провести испытания на предотвращение взрывов газа в бытовых условиях.

В 2018 году в ВостНИИ принята долгосрочная целевая программа развития на 2018–2022 годы. В ходе ее реализации мы планируем создать новый отдел для проведения комплекса инженерных изысканий, продолжить работу по исследованию влияния массовых взрывов на сейсмоактивность, разработать мероприятия по снижению негативного влияния промпредприятий на экологию и заняться вопросами безопасной эксплуатации электроустановок.

В настоящее время наши ученые участвуют в осуществлении «Стратегии социально-экономического развития Кузбасса до 2024 года». Продолжается работа и по выполнению государственных целевых программ. Одна из них – «Система обеспечения охраны труда, промышленной и экологической безопасности, предупреждения крупных аварий и катастроф на предприятиях горной отрасли» – принята в сентябре 2018 года, чтобы систематизированно минимизировать риски возникновения аварийных ситуации при ведении горных работ в угольных шахтах.

ВостНИИ имеет широкие перспективы для долгосрочного развития. Так, в планах института – расширение спектра услуг по экспертной, сертификационной и испытательной деятельности, обеспечению экологической безопасности на предприятиях горнодобывающей отрасли и многому другому.



**Юрий ФИЛАТОВ,**  
генеральный директор  
АО «НЦ ВостНИИ»,  
к.т.н. (Кемерово)

Поскольку ВостНИИ развивается согласно требованиям времени, руководитель института Юрий Филатов входит в число экспертов рабочей группы по подготовке комплексных предложений, направленных на повышение безопасности и улучшение условий труда в угольной промышленности России. В 2019 году приказом Минэнерго России Юрию Михайловичу присвоено звание «Почетный шахтер РФ».



К 300-летию  
Берг-коллегии



## Аллея как символ взаимодействия

29 июня 2019 года руководитель Ростехнадзора Алексей Алешин, губернатор Кузбасса Сергей Цивилев, руководитель Сибирского управления Ростехнадзора Александр Мироненко, генеральный директор АО «НЦ ВостНИИ» Юрий Филатов, заместитель губернатора Кемеровской области Андрей Панов заложили аллею, посадив возле здания Сибирского управления Ростехнадзора и АО «НЦ ВостНИИ» сибирские ели.



Это событие было посвящено 300-летию образования горного и промышленного надзора России и 300-летию Кузбасса. В торжественном мероприятии в честь юбилеев приняли участие коллективы Сибирского управления Ростехнадзора и АО «НЦ ВостНИИ», представители администрации города Кемерово.

Губернатор Кузбасса Сергей Цивилев в своем приветственном выступлении рассказал о подписании с Ростехнадзором соглашения о взаимодействии в области повышения уровня промышленной безопасности в организациях, осуществляющих свою деятельность на территории Кемеровской области, а также заявил о

всесторонней поддержке деятельности ведомства. Отдельное внимание он уделит развитию НЦ ВостНИИ, который будет расширен и станет частью Научно-образовательного центра Кузбасса и главным опорным институтом для всей РФ.

– Это особая честь и ответственность для нашего региона, – сообщил Сергей Евгеньевич.

Руководитель Ростехнадзора Алексей Алешин в ответном слове поблагодарил губернатора за поддержку и оперативный отклик в решении вопросов, связанных с НЦ ВостНИИ, и отметил символизм совпадения двух знаковых для Ростехнадзора и Кузбасса дат.





## С оценкой «AAA»

Открытость государства, корпораций, общественно-политических структур за последние 40–50 лет из декларативного принципа и самооценности превратилась в конкретные инструменты, требования и законы. Публичность законодательного процесса, доступность данных о госучреждениях и всей деятельности страны стали привычной частью жизни.

Согласно подходам OECD, государство можно считать открытым, когда бизнес, общественные организации и граждане могут:

- «знать» – получать релевантную и понимаемую информацию;
- «приобретать» – получать сервисы и взаимодействовать с государством;
- «создавать» – принимать участие в процессе принятия решений.

Совокупность этих трех направлений легла в основу рейтинга открытости, недавно опубликованного в виде специального доклада Счетной палаты РФ. В экспертном исследовании «Открытость государства в России» проанализирована работа 22 федеральных министерств и 50 служб по уровню взаимодействия с общественностью. В расчет принимались три показателя:

- открытость информации – объем информационных, правовых ресурсов по деятельности ведомства, предоставленные гражданам для получения государственных услуг или сведений об иной работе этих госорганов (оценивались 22 параметра);

- открытые данные – доступность информации о работе ведомства и подконтрольных им сферах без необходимости дополнительных запросов с регулярным обновлением сведений (оценивались 8 параметров);

- открытый диалог – возможность участия граждан или общественных объединений в процессе выработки решений путем проведения общественной экспертизы, публичных слушаний и других форм взаимодействия ведомств и общества, а также возможность контроля обществом исполнения принятых решений (оценивались четыре параметра).

Эти показатели выявлялись с помощью трех процедур, направленных на сбор данных, – мониторинга и оценки официальных сайтов, анализа содержания и объема опубликованной информации, оценки качества ответов на информационные запросы. По каждому параметру присваивались баллы, которые и формировали итоговую оценку с отнесением по категориям в отношении каждого показателя:

A – высокая степень открытости;

B – средняя;

C – низкая.

Высшую оценку «AAA» получила Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору. Также в пятерку лидеров по степени открытости вошли Федеральная таможенная служба, Федеральная служба судебных приставов, Федеральное медико-биологическое агентство, Федеральное агентство воздушного транспорта. По мнению экспертов, именно эти государственные структуры наиболее открыты к гражданам.

Система рейтингов позволяет увидеть объективные преимущества одного участника оценки над другим, определить его сильные и слабые стороны по сравнению с конкурентами

Среди ведомств, контролирующих сферу охраны труда и промышленной безопасности, лидером, как и в общем рейтинге, также стал Ростехнадзор. Присваивая категорию AAA, эксперты отметили один недостаток – невозможность скачать данные в исходном, «сыром» виде из реестра СРО. Роструд получил рейтинг ABB. К минусам отнесены отсутствие реакции на запрос о представлении информации и отсутствие реквизитов юридических лиц в реестрах организаций.

Предполагается, что доклад об открытости государства станет ежегодным, а его выводы и рекомендации будут востребованы и учтены для общего блага российского общества и государства. В следующем году авторы планируют помимо ранее рассмотренных направлений открытости охватить и подробно рассмотреть такие составные части государственного управления, как государственные информационные системы, государственные корпорации и предприятия с государственным участием и учрежденные государством негосударственные некоммерческие организации.



К 300-летию  
Берг-коллегии

## Тематическая конференция

В рамках торжественных мероприятий, посвященных юбилею Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Ростехнадзор проводит тематическую конференцию, посвященную 300-летию горного и промышленного надзора России.



Программа мероприятия, которое состоится 17 декабря 2019 года в Международном мультимедийном пресс-центре МИА «Россия сегодня» (Москва), начнется с торжественного пленарного заседания, приуроченного к празднованию 300-летия российского горного и промышленного надзора. Будут обсуждаться основные

направления развития системы регулирования промышленной безопасности, а также пути снижения аварийности и травматизма на производстве.

В рамках конференции состоятся тематические панельные дискуссии «Вызовы и проблемы обеспечения безопасности в контексте стратегии развития горнодобывающей и металлургической отраслей промышленности и пути их решения», «Новые подходы при осуществлении государственного энергетического надзора, обеспечении безопасности в сфере теплоснабжения, электроэнергетики и эксплуатации гидротехнических сооружений» и «О выполнении задач государственной политики в области промышленной безопасности нефтегазового и химико-технологического комплексов».



В мероприятии примут участие руководитель Ростехнадзора Алексей Алёшин, его заместители и представители отраслевых направлений по видам надзора. К участию приглашены представители Совета Федерации и Государственной Думы ФС РФ, Минпромторга России, Минстроя России, Минэнерго России, МЧС России, Росстандарта, Росприроднадзора, ФТС России, других заинтересованных министерств и ведомств; госкорпораций «Ростех» и «Роскосмос»; крупных промышленных компаний и корпораций; Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты РФ, Опоры России, Деловой России; других заинтересованных общероссийских общественных организаций, зарубежных органов регулирования промышленной безопасности.







# Дополнительное профессиональное образование как важнейший элемент обеспечения промышленной безопасности



В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» под промышленной безопасностью (ПБ) понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах (ОПО) и их последствий.

Дополнительное профессиональное образование – эффективный инструмент поддержания высокой квалификации работника

Большинство аварий на опасных производственных объектах связано с человеческим фактором, а именно с недостаточной квалификацией персонала, обеспечивающего работу технических устройств на ОПО, ответственного за их безопасную эксплуатацию, проводящего оценку их технического состояния. Эта проблема понятна, и намечены пути ее решения.

В 2019 году Федеральным законом от 29 июля 2018 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подтверждения компетентности работников опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики» внесены изменения в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», которые регламентируют мероприятия, направленные на непрерывное поддержание квалификационного уровня работников, осуществляющих деятельность в области ПБ.

В частности, добавлена дополнительная статья, которая предусматривает для работников, осуществляющих профессиональную деятельность в области ПБ,

необходимость периодического получения дополнительного профессионального образования.

Дополнительное профессиональное образование – эффективный инструмент поддержания высокой квалификации работника. Во-первых, оно реализуется в строгом соответствии с образовательными программами, регламентирующими объем, содержание, ожидаемые результаты и привлекаемые для образовательного процесса ресурсы. Планирование образовательного процесса согласно четко формулируемым критериям обеспечивает возможность анализа его эффективности и корректировки.

Во-вторых, дополнительное профессиональное образование – лицензируемый вид деятельности, то есть регулируемый государственными органами исполнительной власти. Государственное регулирование направлено на обеспечение качества образовательной деятельности, обусловленное соблюдением требований нормативных документов к образовательному процессу.

В-третьих, механизмы повышения квалификации позволяют сделать акценты в рамках образовательного процесса на наиболее важных и нужных аспектах профессиональной деятельности. Для специалиста, имеющего многолетний опыт работы на ОПО, не нужно каждые пять лет рассказывать основы промышленной безопасности, поэтому акцент необходимо сместить на особенности выполнения работ в области ПБ, связанные с развитием техники, изменением технологических процессов, введением новых нормативных документов и требований.

В целях эффективного выстраивания образовательного процесса необходимо знать квалификационные требования, предъявляемые к работнику, осуществляющему деятельность в области ПБ, какими навыками, знаниями и умениями он должен обладать для качественного выполнения трудовых обязанностей, исключающего риски возникновения несчастных ситуаций на ОПО.

Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусмотрена разработка профессиональных стандартов – документов, име-

Участник  
проекта

**ФГАУ  
«НУЦСК при МГТУ  
им. Н.Э. Баумана»**  
105005 Москва,  
ул. 2-я Бауманская, 5,  
стр. 1  
Тел./факс  
+ 7 (499) 267-34-56  
E-mail:  
mgtu@sertink.ru  
www.sertink.ru

ющих статус нормативно-правового акта, содержащих характеристику квалификации, необходимой для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Данные документы, кроме требований к образованию и опыту работника, содержат требования к его знаниям, умениям и трудовым действиям.

Профессиональные стандарты уже разработаны для работников нефтяной и газовой промышленности, лифтовой отрасли, сферы подъемных сооружений и вертикального транспорта, неразрушающего контроля, а для специалистов, проводящих оценку технического состояния и определение возможности дальнейшей безопасной эксплуатации технических устройств, зданий и сооружений на ОПО, они еще только разрабатываются.



В настоящее время на профессионально-общественном обсуждении находится проект профессионального стандарта «Специалист в сфере промышленной безопасности», содержащий характеристику квалификации для специалистов по производственному контролю, техническому диагностированию, обследованию и освидетельствованию, экспертизе ПБ. Он размещен на сайте Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности – [www.tpprf.ru/ru/profstandart](http://www.tpprf.ru/ru/profstandart).

Разработка данного профстандарта особенно актуальна для специалистов, выполняющих работы по техническому диагностированию, обследованию и освидетельствованию. Дело в том, что требования к проведению данных работ, содержащиеся в том числе в нормативно-правовых актах, есть, а требования к знаниям, навыкам и образованию специалистов отсутствуют.

Применение профессиональных стандартов не ограничено только образовательными организациями. Они используются также работодателями как документы, содержащие квалификационные требования, которым должен соответствовать работник на ОПО.

Важно отметить, что профессиональный стандарт – это не статичный документ. Предусмотрены процедуры его актуализации, обеспечивающие приведение характеристик квалификации в соответствие с современным уровнем технического и технологического развития.

ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана» имеет большой опыт выполнения работ по дополнительному профессиональному образованию в области ПБ. С 1997 года оно оказывает образовательные услуги в сфере неразрушающего контроля, технического диагностирования, экспертизы ПБ. Для получения качественного результата в образовательном процессе в оптимальном соотноении сочетаются теоретические занятия с практическими, необходимыми для получения навыков работы с оборудованием и освоения технологии выполнения работ. По результатам прохождения образовательной программы слушателю выдается документ об образовании (квалификации).

С 2010 года ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана» оказывает услуги по дополнительному профессиональному образованию государственных гражданских служащих Федеральной службы по технологическому, экологическому и атомному надзору. За это время реализовано большое количество образовательных программ в области осуществления контрольной и надзорной деятельности в сфере промышленной безопасности, около 5 тысяч инспекторов со всех территориальных управлений Ростехнадзора получили удостоверения о повышении квалификации.

Следует отметить, что квалификация проверяющего специалиста должна быть на порядок выше квалификации специалистов проверяемой области, поэтому к образовательному процессу государственных служащих Ростехнадзора привлекаются ведущие специалисты в области ПБ, преподавательский состав профильных научных учреждений, представители Центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

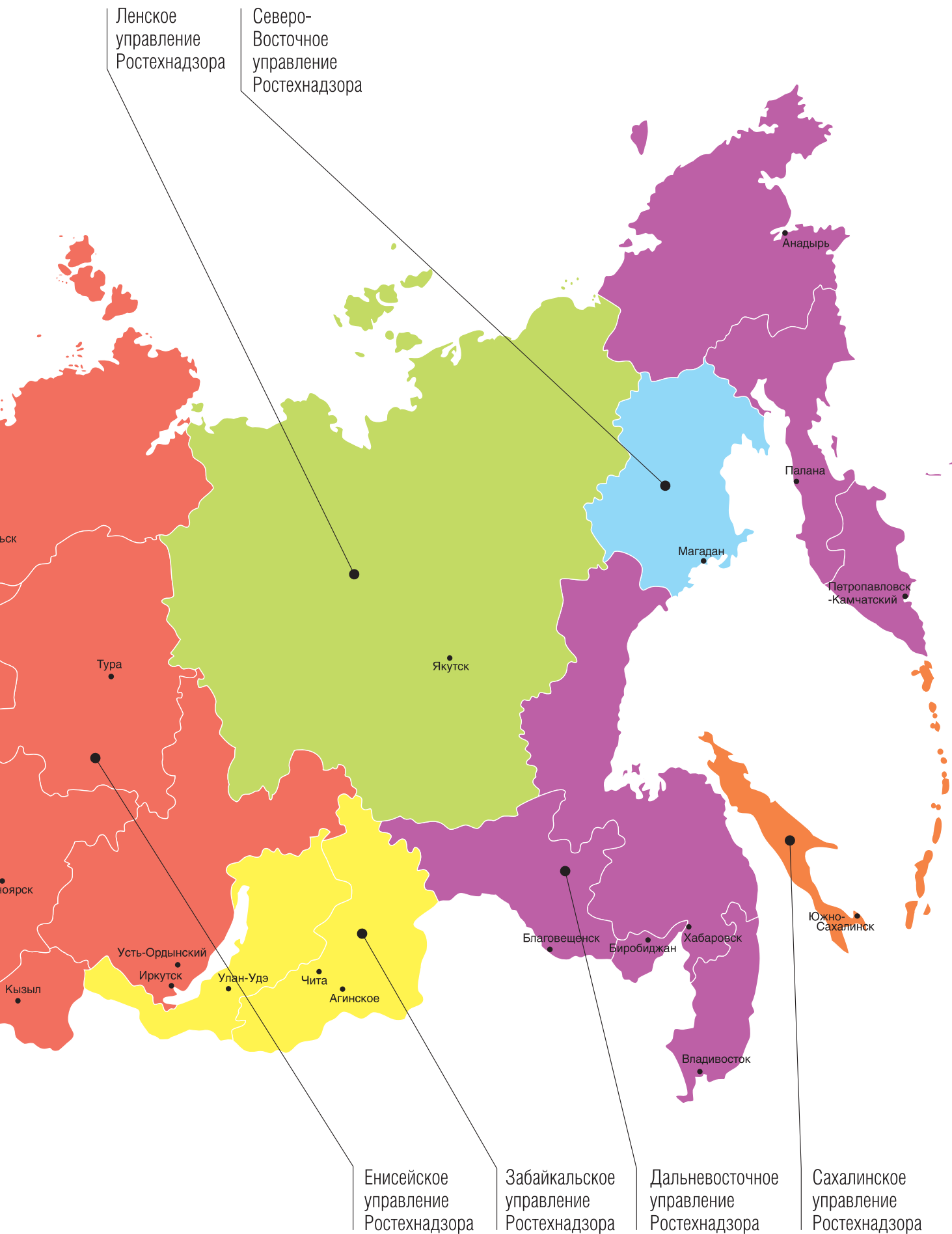
В настоящее время в промышленности наблюдается большой дефицит квалифицированных кадров. Надеемся, что развитие системы дополнительного профессионального образования будет способствовать решению данной проблемы и станет одним из важнейших элементов обеспечения промышленной безопасности.

Профессиональный стандарт – не статичный документ: предусмотрены процедуры его актуализации в соответствии с современным уровнем технического и технологического развития

**Евгений ИВАНЯЙСКИЙ**,  
руководитель Центра аттестации и сертификации ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана»,  
к.т.н., лауреат премии Алтайского края в области науки и техники

**Сергей ХОЛОДОВ**,  
руководитель Департамента дополнительного образования и услуг ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана»







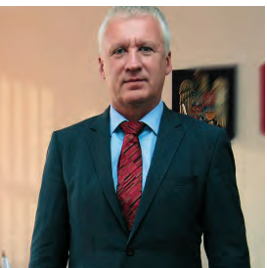
# Устами поднадзорных предприятий



**Руслан ШАМГУНОВ,**  
генеральный директор АО «ТАИФ-НК»

Деятельность Ростехнадзора играет важную роль в обеспечении безопасности при ведении работ в основных отраслях промышленности России, особенно в нефтеперерабатывающей. Ваша работа сложна и ответственна, полна решений, которые зачастую позволяют предотвратить аварию или несчастный случай на производстве, нарушение правил промышленной безопасности. Это труд, достойный уважения и всяческих похвал.

Высочайшие результаты, которые сегодня достигнуты в надзорной деятельности, не только позволяют людям трудиться в достойных условиях, но и обеспечивают сохранение их здоровья и жизни. Пусть богатый опыт, высокая квалификация, ответственность сотрудников Ростехнадзора и впредь будут залогом безопасности на производстве!



**Андрей БОГДАНОВ,**  
генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез»

2019 год знаменателен не только 300-летием Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, но и 65-летием образования Волжско-Окского управления Ростехнадзора и 135-летием создания технического надзора в Нижегородской области.

Мы благодарны вам за внимание к нашему предприятию и поддержку наших инициатив по обновлению производства. Желаем дальнейшего развития сложившихся годами традиций по взаимодействию с поднадзорными предприятиями, сплоченности коллектива для развития экономики России, успехов в важнейшей, ответственной и непростой работе, крепкого здоровья, благополучия.



**Александр БАБЫНИН,**  
директор ООО «ИНКО-ТЭК»

Работа в сфере надзорной деятельности сложна и ответственна, но ваш профессионализм позволяет достигать новых значимых результатов в этой области. Проявляя решительность и принципиальность в обеспечении контроля соблюдения требований законодательства, вы способствуете безопасному и надежному промышленному производству во многих сферах экономики Татарстана.

Желаю коллективу Приволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору здоровья и счастья, а надзорному ведомству – больших свершений и достижений.



**Михаил ТИМОШЕНКО,**  
генеральный директор ООО «Ресурс»

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору работает во многих направлениях, каждое из которых обеспечивает безопасность и защиту работников ОПО. С учетом того, что Российская Федерация является самым большим государством в мире, фронт работы Ростехнадзора необъятен.

Мы искренне признательны за наше взаимодействие и надеемся на его продолжение в дальнейшем. От всей души желаем удачи во всех начинаниях и новых успехов во благо Кузбасса и России в целом!



**Игорь ХАФИЗОВ,**  
директор по горнодобывающим активам в Республике Саха (Якутия)  
ООО «УК Мечел-Майнинг»

Мы высоко ценим профессиональный подход Ростехнадзора к реализации проектных и технических решений, а также честную, принципиальную позицию при обнаружении отступлений от требований безопасности, потому что сами заинтересованы в том, чтобы работники возвращались со смены домой здоровыми.

Желаем безаварийной работы на подконтрольных вам объектах, новых интересных проектов, мира, добра и благополучия. Пусть всегда рядом будут люди, готовые поддержать словом и делом!

Территориальные  
управления  
Ростехнадзора



## Основная заповедь – «Не навреди»

Работа Ростехнадзора схожа с работой телохранителей: незаметна и очень нужна. Только в Москве Ростехнадзор курирует работу огромного количества предприятий, в том числе строительство уникальных столичных объектов.



Андрей  
СИНДЯЕВ

**Андрей СИНДЯЕВ,**  
руководитель Московского МТУ Ростехнадзора:

– 2008 год нам запомнился тем, что прошел относительно спокойно, без техногенных аварий и катастроф. Без ложной скромности можем сказать, что такое стало возможно в том числе и благодаря нашей работе. Москва – огромный мегаполис с многомиллионным населением, в котором сосредоточено огромное количество предприятий, и несоблюдение ими норм промышленной безопасности может привести к неоправданным ситуациям.

К сожалению, в условиях кризиса идет повсеместное сокращение кадров, что только обострит нехватку квалифицированных специалистов. Банально, но факт: собственники, прежде всего, решают экономить на безопасности. Другой тревожный фактор – снижение темпов производства, которое может привести к изменениям технологического процесса и вызвать дополнительные риски.

Наибольшее наше беспокойство вызывают как химическое производство – в Москве много предприятий этого профиля, подземное строительство, темпы

освоения которого решено увеличить, и газовое хозяйство, где нас тревожат морально устаревшее оборудование и порой беспечное отношение москвичей к своим газовым плитам.

Основной целью проверок, отнесенных к компетенции МТУ Ростехнадзора, является обеспечение безопасной эксплуатации поднадзорных объектов и, как следствие, защита жизни и здоровья людей. Особое внимание уделяется профилактике аварий, несчастных случаев и инцидентов.

**Александр МЕДВЕДЕВ,**  
руководитель УТЭН Ростехнадзора по Смоленской области:

– Спектр полномочий УТЭН Ростехнадзора по Смоленской области широк. Работа наша начинается с момента проектирования и заканчивается при ликвидации предприятий. Так что можете быть уверены: везде, где есть хотя бы электрические лампочки, тепло, газ, побывали наши инспекторы. Основная их заповедь – «Не навреди», а основная задача – профилактика: не допустить объект до такого состояния, когда придется его закрыть. Хотя без строгости Ростехнадзору нельзя: от нее часто зависит жизнь людей.

За 11 месяцев 2010 года мы провели 4 019 плановых и внеплановых обследований подконтрольных предприятий вместо запланированных 2 522. 6 месяцев занимали 1-е место в ЦФО среди других региональных управлений по многим показателям, в частности по результативности надзора и количеству выявленных нарушений. И сейчас стоим в первых строчках рейтинга, находимся в десятке из 80 регионов.

В 2011 году нас ожидает ряд серьезных комплексных проверок крупных предприятий области, которые будут проводиться совместно с нашим центральным аппаратом. Это будет проверка не только самих предприятий, но и нашего Управления, того, как мы осуществляем надзор. Желаю всему своему коллективу ее достойно выдержать и, главное, – созидательной и безаварийной работы!

Сейчас контроль и надзор на территории Смоленской области осуществляет МТУ Ростехнадзора, под надзором которого также находятся предприятия Москвы.

Остановимся чуть подробнее на энергетическом блоке МТУ Ростехнадзора,

куда входят отдел по надзору за электроустановками и отдел по надзору за системами теплоснабжения и гидротехническими сооружениями. Под их контролем находятся:

- 11 тепловых электростанций – филиалов ПАО «Мосэнерго»;
- 5 ведомственных тепловых электростанций – газотурбинных и работающих на бытовых отходах;
- ПАО «Московская объединенная энергетическая компания»;
- ПАО «Московская объединенная электросетевая компания»;
- ПАО «Московское ПМЭС» – филиал «ФСК ЕЭС»;
- ОАО «ОЭК» и ОАО «Энергокомплекс»;
- Филиал «Центральный» ОАО «Обо- ронэнерго».

Также инспекторы отделов контролируют работу свыше 38 тысяч потребителей электрической энергии, 13 тысяч потребителей тепловой энергии и 304 гидротехнических сооружений, в том числе 7 декларируемых и 152 бесхозных.

За 10 месяцев 2019 года ими проведено более 5 020 различных обследований и проверок, из них по объектам ГТС – 247; год назад эти цифры составляли 5 300 и 50 соответственно. В процессе проведения комплексных, тематических, целевых проверок и проверок по контролю ранее выданных предписаний выявлено более 9 912 нарушений, за тот же период 2018 года – 11 227. Кроме того, было допущено в эксплуатацию 2 806 новых и реконструированных энергоустановок, рассмотрено 343 жалобы и заявления граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Анализ результатов проведенных проверок показал, что основными недостатками и проблемными вопросами, требующими решения и усиления надзора и контроля, являются:

- недостаточная пропускная способность энергетических сетей;
- эксплуатация оборудования в условиях высокого износа основных производственных фондов, крайне ограниченных инвестиционных возможностей по техническому перевооружению предприятий и особенно социально значимых организаций;
- отсутствие достаточного количества квалифицированного персонала;
- значительный износ зданий и сооружений объектов электроэнергетики;
- низкий уровень эксплуатации объектов;

– недостаточная подготовка и низкий уровень квалификации специалистов.

В связи с этим принимались конкретные меры по наведению порядка в указанных сферах. В частности, удалось добиться 100% контроля выданных предписаний и не допустить аварий и несчастных случаев на объектах электроэнергетики.

#### **Геннадий ГОЛОВАЧЕВ,**

начальник отдела по надзору за электроустановками МТУ Ростехнадзора:

*– Учитывая опыт привлечения к работе по допуску в эксплуатацию объектов электроэнергетики инспекторов строительного надзора, хочу обратить внимание, что МТУ Ростехнадзора выявляются случаи незаконной эксплуатации объектов электроэнергетики, не введенных в эксплуатацию в установленном порядке. При их проверках в рамках федерального государственного строительного надзора обнаруживаются многочисленные нарушения, в том числе отклонения построенных объектов от проектной документации. При этом возникают сложности с привлечением к административной ответственности организаций, незаконно эксплуатирующих такие ОПО.*

*Особое внимание хотелось бы обратить на проблемы, возникшие при организации работ по контролю строительства, а в дальнейшем – допуска в эксплуатацию объектов энергетики и электросетевого хозяйства. Опыт работы показывает, что они возникают уже на стадии проектирования объектов. Проектами зачастую не предусматривается разбивка крупных объектов на пусковые комплексы, что имеет за собой последствия, влияющие на их нормальную эксплуатацию. Как правило, документация перед пуском в работу представляется не в полном объеме, оформляется в ходе подготовки разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок и носит авральный характер, что было продемонстрировано в отношении объектов Московского ПМЭС филиала ПАО «ФСК ЕЭС».*

*Считаю также необходимым нормативно определить обязательность участия инспектора Ростехнадзора в приемочной комиссии по приемке энергообъектов в эксплуатацию, так как Порядком организации работ по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок комиссия приемки не предусмотрена.*



*Александр  
МЕДВЕДЕВ*

**Банально, но факт:  
собственники,  
прежде всего,  
решают экономить  
на безопасности**







Участник  
проекта



## Сотрудничество длиной в полвека

В государственном архиве Смоленской области хранится солидный том в красном переплете с золотыми буквами на обложке: «Акт государственной комиссии по приему в эксплуатацию Дорогобужского завода азотных удобрений». Одна из подписей на документе, датированном 28 декабря 1965 года, принадлежит М.Т. Лешукову, участковому инспектору-химику Управления Центрального округа Госгортехнадзора РСФСР. За 50 с лишним лет изменились наименования организаций, но одно остается неизменным: Ростехнадзор и ПАО «Дорогобуж» одинаково заинтересованы в повышении уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов (ОПО).

### Инвестиции в безопасность

Состояние промышленной безопасности (ПБ) на крупнейшем предприятии Смоленской области оценивается по многим показателям, включая:

- количество несчастных случаев, в том числе с работниками подрядных организаций;
- количество аварий и инцидентов;
- время простоя производственных мощностей при устранении последствий инцидента;
- количество выявленных и доля устраненных несоответствий требованиям ПБ;
- количество рекомендаций экспертных организаций;
- выполнение плана работ по ПБ.

Судя по этому перечню, на сотрудниках МТУ Ростехнадзора в городе Смоленске лежит серьезная нагрузка и ответственность.

Со своей стороны, предприятие, на котором трудится более 2 500 человек,

В 2018 году ПАО «Дорогобуж» произвело:

- 10% от объема производства сложных удобрений НРК в России;
- 11% от объема производства аммиачной селитры в России;
- 4,2% от объема производства минеральных удобрений в России.



выпускающих свыше 2 миллионов тонн минеральных удобрений в год, ежегодно направляет серьезные средства на реализацию мероприятий в области ПБ. В 2018 году на эти цели было выделено 80 миллионов рублей, в нынешнем – более 120 миллионов рублей.



По словам главного инженера ПАО «Дорогобуж» Романа Дмитриева, в 2019 году в рамках приведения ОПО к требованиям Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности осуществлялись замена, монтаж и пусконаладочные работы систем общеобменной и аварийной вентиляции. В цехах по производству аммиачной селитры и слабой азотной кислоты при активном участии сотрудников МТУ Ростехнадзора установлены средства автоматического непрерывного газового контроля и анализа воздушной среды. В настоящее время проводится работа по созданию

на базе предприятия сервиса «Риск ЧС», позволяющего прогнозировать пути возможного распространения взрывоопасного или вредного химического облака, и передавать информацию на автоматизированные рабочие места.

## Территория ответственности

Как же строится совместная работа поднадзорного предприятия и ведомства, призванного стоять на страже промышленной безопасности? Как и 55 лет назад, – на конструктивной основе. Задача-то общая – охрана жизни и здоровья людей, важнее не бывает. Руководители и инспекторы МТУ Ростехнадзора оказывают неоценимую консультативную помощь в вопросах ПБ и применения отдельных положений нормативных правовых актов.



На предприятии убеждены, что профессиональные контакты, сложившиеся деловые отношения, взаимное уважение послужат общему благу, заботе о жизни и здоровье смолян, укреплению и развитию промышленного потенциала региона.

**Олег ТИХОНОВ,**

*исполнительный директор ПАО «Дорогобуж»*

### Уважаемые сотрудники Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору!

Поздравляю вас со знаменательной датой – 300-летием горного и промышленного надзора в России! Из них более 50 лет мы работаем рука об руку, плечом к плечу. Убежден, что наша совместная деятельность, направленная на повышение уровня промышленной и экологической безопасности, и впредь будет залогом безаварийной, надежной и стабильной работы нашего предприятия, всей промышленности Смоленщины. Ваш богатый опыт, высокий профессионализм и ответственность, верность своему долгу внушают полную в этом уверенность.

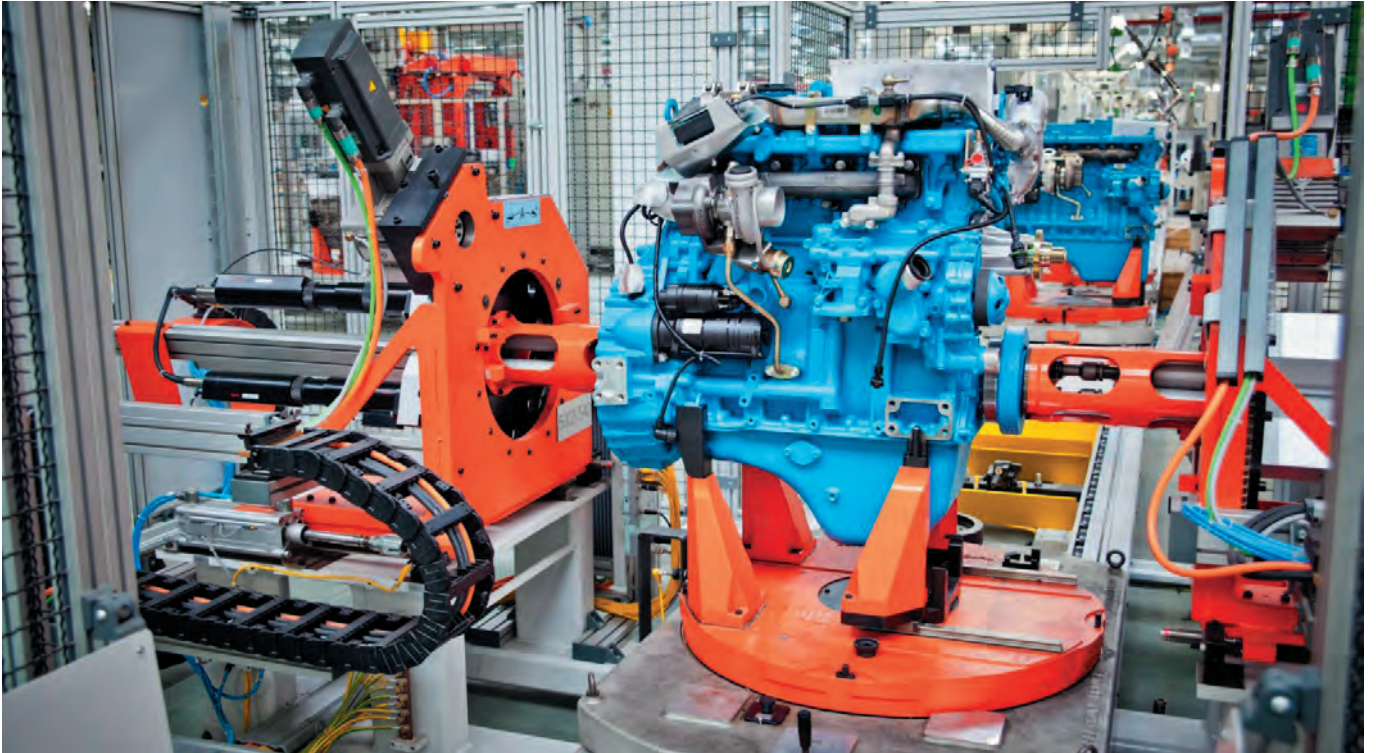
Коллектив ПАО «Дорогобуж» выражает особую благодарность заместителю руководителя МТУ Ростехнадзора Алексею Леонтьевичу Альферовичу и начальнику отдела общего промышленного надзора по Смоленской области Евгению Александровичу Чумаку.

Дальнейших вам трудовых успехов, крепкого здоровья, счастья и благополучия!



**ПАО «Дорогобуж»**  
215753

Смоленская обл.,  
г. Дорогобуж,  
промплощадка  
ПАО «Дорогобуж»  
Тел. + 7 (48144) 6-82-07  
Факс + 7 (48144) 6-83-28  
E-mail: [info@drg.dol.ru](mailto:info@drg.dol.ru)  
[www.acron.ru](http://www.acron.ru)



## Результаты должны улучшаться

Евгений Михайлович Тюменцев возглавил Центральное управление Ростехнадзора в начале 2019 года, однако новичком в нем не являлся, поскольку до этого был заместителем руководителя.

– **Евгений Михайлович, вы приступили к обязанностям руководителя Центрального управления Ростехнадзора в январе 2019 года. Какие задачи ставите перед собой на этом посту? Что в приоритете?**

– Трудно было предположить, насколько непроста работа руководителя Центрального управления Ростехнадзора. По своей сути, руководитель – это обычный специалист с более широкой зоной ответственности. Но он более всех остальных должен быть инициативен и компетентен в соответствующих областях.

Однако не только специальные знания определяют квалификацию руководителя. Не менее важна способность оптимально использовать эти компетенции и навыки других людей, что я и стараюсь

делать. Ведь зачастую единственно правильных, устраивающих абсолютно всех решений просто не существует.

Взять на себя смелость объединять и мотивировать людей, выделять лучшее, предлагать и проводить изменения – это и есть моя задача. А в дополнение к этому – служить своей стране и своему народу. Я стараюсь буквально каждый день это доказывать настоящими делами, решениями, а не словами.

Руководитель всегда требуется там, где возникают многочисленные задачи, которые невозможно решить без него. К выполнению этих задач привлекаются специалисты с разной компетенцией, таким образом, мы применяем комплексный подход к их решению.

– **Что из намеченного уже удалось реализовать или что уже начато?**

– Прежде всего, отмечу, что Ростехнадзор разделен на 23 территориальных управления по общему надзору и 8 – по ядерной безопасности. Центральное управление Ростехнадзора является одним из них. В его состав на сегодняшний день входит 6 областей: Московская, Владимирская, Ивановская, Тверская, Ярославская и Костромская, а также Новая земля, Закрытое административно-территориальное образование Республики Башкортостан.

Моя задача очень простая – результаты этого года должны быть лучше ито-

гов прошлого. В будущее я смотрю со сдержанным оптимизмом – в принципе, невыполнимых планов нет. Что касается личных целей, продолжу развиваться профессионально как руководитель.

**– «Кадры решают все» – этот давний лозунг не теряет своей актуальности и по сей день. В сфере надзора особенно нужны хорошие специалисты. Какова ваша стратегия в этой части: укреплять коллектив, приглашая профессионалов со стороны, растить специалистов внутри, что-то еще?**

– Перед Ростехнадзором, в том числе перед Центральным управлением Ростехнадзора, стоит целый ряд задач по управлению персоналом и обеспечению нормальных условий его работы. Важнейшие из них – анализ и регулирование взаимоотношений между сотрудниками, оценка и подбор кандидатов на вакантные должности, анализ кадрового потенциала и потребности в персонале, профессиональная и социально-психологическая адаптация работников, управление трудовой мотивацией и эстетика труда.



Если говорить о кадровой работе, то она ведется ежедневно. У нас складывается команда. Мы мотивируем сотрудников на профессиональный рост и развитие.

Закон о госслужбе предполагает прозрачный конкурсный отбор кандидатов и исключение коррупционных проявлений в системе государственной службы, а также выставляет требования к профессионализму, оценивая деятельность лиц, занимающих должности государственной гражданской службы.

Хочу остановиться на процессе внедрения инновационных технологий в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В марте 2019 года руководитель Ростехнадзора Алексей Алёшин выступил на форуме «Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в цифровую



эпоху», который проходил в рамках Недели российского бизнеса. Алексей Владиславович напомнил, что в настоящее время под надзором Службы находится 2,2 миллиона объектов, которые эксплуатируют почти 1,2 миллиона юридических лиц. Естественно, охватить такой объем проверками невозможно. Поэтому и родилась идея заменить глаза инспектора приборами телеметрии. С этой целью по инициативе руководства Службы российскими разработчиками создан не имеющий мировых аналогов программный продукт, который в режиме реального времени позволяет отслеживать и оценивать риски развития аварийных ситуаций на опасных производственных объектах.

**– Каковы ваши пожелания коллегам в связи с 300-летием Ростехнадзора?**

– В первую очередь хотелось бы поблагодарить ветеранов Службы, ведь без практического опыта, которым с тобой делятся старшие, не стать профессионалом своего дела. Здоровья нашим наставникам, счастья и долгих лет жизни! А всему своему коллективу и коллегам хочу сказать, что ценю ваш огромный труд и осознаю масштабы вашего вклада в наше профессиональное развитие. Энергии и сил вам, терпения и крепкого здоровья!

*По материалам [www.voms.ru](http://www.voms.ru)*





Участник  
проекта

# Основа эффективного производства

Ново-Ярославский нефтеперерабатывающий завод (ПАО «Славнефть-ЯНОС») пущен в эксплуатацию в 1961 году. Сегодня это одно из крупнейших нефтеперерабатывающих предприятий России с установленной мощностью по переработке сырья 15 миллионов ТОНН В ГОД.



**ПАО «Славнефть-ЯНОС»**

150023 Ярославль,  
Московский пр-т, 130  
Тел. + 7 (4852) 49-81-00  
Факс + 7 (4852) 40-76-76  
E-mail:  
post@yanos.slavneft.ru

Безопасная  
работа –  
главный приоритет  
в деятельности  
ПАО «Славнефть-  
ЯНОС»

Ассортимент продукции ЯНОСа включает автомобильный бензин и дизельное топливо стандарта Евро-5, топливо для реактивных двигателей, широкий спектр масел, битумы, парафино-восковую продукцию, ароматические углеводороды, сжиженные газы и топочный мазут. ЯНОС – неоднократный лауреат международных, российских, областных и городских конкурсов на звание лучшего промышленного предприятия. Многие виды заводских нефтепродуктов включены в список «100 лучших товаров России».

Главными приоритетами ПАО «Славнефть-ЯНОС» при осуществлении производственной деятельности являются сохранение жизни и здоровья людей и предотвращение негативного воздействия на окружающую среду.

С этой целью на предприятии реализуются программы реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта опасных производственных объектов, проводится экспертиза промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, осуществляется замена физически изношенного оборудования. Подобные мероприятия способствуют безаварийной работе.

Важной составляющей для планирования данных мероприятий являются результаты производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности, который организован в ПАО «Славнефть-ЯНОС» в соответствии с обязательными требованиями федерального законодательства и нормативных правовых актов.

Всего на заводе эксплуатируется 15 опасных технологических объектов, в осуществлении производственного контроля которых задействованы многие службы ПАО «Славнефть-ЯНОС», принимающие участие в комплексных проверках состояния промышленной безопасности.

Так, служба главного энергетика контролирует безопасную эксплуатацию



электрооборудования, служба главного метролога – функционирование систем контроля, автоматического и дистанционного управления и регулирования технологических процессов, сигнализации и противоаварийной защиты, отдел охраны труда – подготовку и проведение работ повышенной опасности, технический отдел – соблюдение норм технологического режима. Но основная нагрузка ложится на два подразделения – отдел производственного контроля за промышленной безопасностью (ОПК) и лабораторию технического надзора и диагностики оборудования (ЛТНиДО).

ОПК осуществляет контроль соблюдения требований промышленной безопасности при техническом перевооружении, эксплуатации, капитальном ремонте, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, ремонте технических устройств, выполнении предписаний Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов. Контроль проводится посредством целевых проверок с целью оценки состояния промышленной безопасности. По результатам проверки при выявлении нарушений оформляется соответствующий акт, в котором отражаются мероприятия, обязательные для исполнения.

ЛТНиДО ведет производственный контроль технического состояния и безопасной эксплуатации технологического оборудования, зданий и сооружений. С этой целью проводятся осмотры, техническое освидетельствование и диагностирование с применением различных методов неразрушающего контроля, а также вы-



полняются работы по металлографии и механическим испытаниям.

Оперативно получать информацию об эксплуатируемом оборудовании позволяют созданные в ПАО «Славнефть-ЯНОС» электронные базы данных. Подразделение аттестовано в качестве лаборатории неразрушающего контроля.

В составе ЛТНиДО также функционирует группа по входному контролю, основной задачей которой является предотвращение попадания на опасные производственные объекты закупаемой металлопродукции, не соответствующей требованиям безопасности.

В заключение необходимо отметить, что производственный контроль на опасных производственных объектах ПАО «Славнефть-ЯНОС» осуществляется в тесном взаимодействии с органами федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, в частности с Центральным управлением Ростехнадзора и его структурными подразделениями по Ярославской области. Такой симбиоз государственного и производственного видов контроля позволяет эффективно выявлять и своевременно устранять нарушения обязательных требований и способствует стабильной работе предприятия.

Оперативно получать информацию об эксплуатируемом оборудовании позволяют созданные в ПАО «Славнефть-ЯНОС» электронные базы данных по сосудам, трубопроводам, печам, резервуарам и насосно-компрессорному оборудованию





# Совет ветеранов Ростехнадзора









## По волнам памяти

В 1967 году я был приглашен на должность руководителя группы по надзору за охраной недр и геолого-маркшейдерскими работами в отдел горного надзора Управления Центрального округа Госгортехнадзора СССР. Крупномасштабное строительство в Московской, Рязанской, Калужской и Смоленской областях повлекло за собой интенсивное развитие работ по разведке и освоению месторождений сырья для производства стройматериалов.



Проводимая работа требовала от нас постоянной учебы

К концу 1960-х годов ежегодные объемы добычи минерального сырья по региону составляли порядка 85–90 миллионов м<sup>3</sup>, из них почти половина приходилась на Московскую область. Разрабатывались месторождения бурого угля, фосфоритов, кварцевых стекольных и формовочных песков, карбонатных пород и юрских глин для цементной промышленности, доломитов для черной металлургии, карбонатных пород для производства щебня, известки, известняковой и доломитовой муки для сельскохозяйственных нужд, песчано-гравийных смесей, глин, суглинков, песка для производства кирпича.

В то время только на угольных шахтах, карьерах черной металлургии, горной химии, цементной промышленности и объектов добычи кварцевых стекольных и формовочных песков были укомплектованные специалистами геологические и маркшейдерские службы. Все остальные геолого-маркшейдерского обеспечения почти не имели. Ситуация усугублялась отсутствием государственного горного надзора за разработкой месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также недостаточно развитой или устаревшей нормативно-правовой базой.

К середине 1970-х годов под надзор взяты использование месторождений лечебных минеральных вод, бурение скважин на сооружаемых подземных хранилищах газа (ПХГ), а затем и эксплуатация ПХГ. Это повлекло за собой образование в отделе горного надзора группы надзора за охраной недр и геолого-маркшейдерского контролю. В новую структуру вошли С.М. Яресченко, Б.М. Шабаев, А.В. Дра-

ницин, А.В. Григорьев и А.А. Осипов – все квалифицированные специалисты с высшим горнотехническим образованием, соответствующим профилю надзора, и опытом работы на предприятиях.

Параллельно создавались геолого-маркшейдерские отделы в управлениях промышленности стройматериалов. Чтобы обеспечить их кадрами, были организованы курсы при горных учебных заведениях по подготовке специалистов с правом ведения маркшейдерских работ для лиц, имеющих высшее и среднетехническое образование не горного профиля. Принимаемые меры, а также упорядочение и приведение в соответствие с требованиями современности нормативно-правовой базы позволили наладить геолого-маркшейдерское обеспечение горных работ на всех подконтрольных предприятиях силами своих служб или привлекаемых специализированных организаций.

В 1980 году объем горных работ по региону достиг более 130 миллионов м<sup>3</sup> в год. Надзор за охраной недр, переработкой минерального сырья осуществлялся на 488 предприятиях, а объемы работ, проводимой группой, переросли ее рамки. В 1983 году на базе группы надзора за охраной недр и геолого-маркшейдерского контроля образован отдел охраны и геолого-маркшейдерского контроля, полностью укомплектованный дипломированными специалистами.



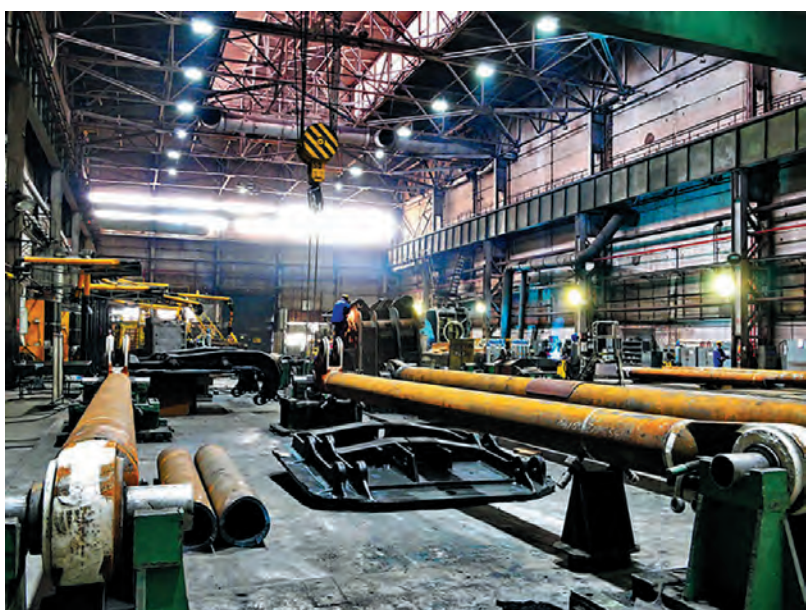
В основу работы отдела были положены профилактические меры, позволяющие предотвратить нарушение законодательства о недрах, действующих норм и правил по безопасности горных работ, что достигалось в том числе установлением тесных контактов с контролирующими и разрешительными органами. Постоянную помощь и поддержку в проведении надзорной работы в области охраны недр округ получал от сотрудников Госгортехнадзора России М.П. Васильчука, В.С. Зимича, В.В. Грицкова, М.Г. Казаченко, А.М. Ильина, Ю.А. Дадонова и других.

**Анатолий БИЛЮКИН,**  
председатель  
совета ветеранов  
Центрального  
управления  
Ростехнадзора,  
бывший руководитель  
Центрального  
промышленного  
округа  
Госгортехнадзора  
России

# Юбилейные визиты

К 300-летию  
Берг-коллегии

16 апреля 2019 года ООО «ИЗ-КАРТЭКС» посетила делегация отдела надзора за безопасностью ведения горных работ Северо-Западного управления Ростехнадзора. Встреча была организована в преддверии 300-летия российского горного и промышленного надзора.



ООО «ИЗ-КАРТЭКС»



Экскурсия на ГОК им. В. Гриба

В ходе визита представители делегации осмотрели производственные мощности предприятия и ознакомились с современным производственным процессом изготовления оборудования для горной промышленности. Они положительно оценили технические и технологические возможности компании, а также отметили большое значение процессов модернизации производства и систем промышленной безопасности, реализующихся в ООО «ИЗ-КАРТЭКС».

Другая экскурсия в рамках юбилейных мероприятий состоялась 24 мая 2019 года. Участники конференции на площадке АО «АГД ДАЙМОНДС» побывали на месторождении алмазов ГОКа им. В. Гриба с посещением центральной диспетчерской, карьера и обогатительной фабрики, включая ЦОД.



В честь празднования 300-летия российского горного и промышленного надзора приказом АО «АГД ДАЙМОНДС» от 19 апреля 2019 года № 140 обломку алмаза ювелирного качества октаэдрической формы весом 54,19 карата, добытому на ГОКе им. В. Гриба 4 апреля 2019 года, присвоено имя «300 лет Берг-коллегии России».



## Когда норм государственного законодательства недостаточно

Верхне-Донское управление Ростехнадзора берет свое начало от Воронежской государственной инспекции котлонадзора Министерства электростанций СССР. «Она была создана в 1931 году и осуществляла свою деятельность на территории Воронежской, Тамбовской, Брянской, Курской и Белгородской областей, просуществовав более 23 лет», – рассказывает Николай ЯЦУРА, заместитель руководителя Управления.

– **Николай Васильевич, как изменялось Верхне-Донское управление Ростехнадзора за свою историю?**

– С начала 50-х годов XX века в регионе активно началось развитие химической отрасли, металлургии, магистрального трубопроводного транспорта, большой энергетики и строительной индустрии. Все это проходило под непосредствен-

ным контролем специалистов Управления, как бы оно потом ни именовалось и в каких границах ни осуществляло свою деятельность. Поднадзорная территория то сужалась, то расширялась, одновременно менялись и возложенные на нас функции.

В настоящее время наше территориальное управление является одним из крупнейших в Ростехнадзоре. В зону его действия входят Воронежская, Белгородская, Курская, Липецкая и Тамбовская области России, а усилия инспекторов сосредоточены на деятельности в области промышленной, энергетической безопасности и государственном строительном надзоре, где серьезные нарушения требований федерального законодательства и нормативных документов могут привести и, как правило, приводят к авариям, травмированию и гибели людей.

Возглавляет Верхне-Донское управление Ростехнадзора Владимир Дерновой, заступивший в должность в августе 2011 года. Под руководством Владимира Михайловича проводятся организационно-штатные мероприятия, которые не позволили снизить уровень безопасности на подконтрольных предприятиях. На наиболее потенциально опасных объектах химического профиля уровень аварийности в настоящее время сведен к нулю.

Эти и другие показатели привели к тому, что оценка деятельности Управления и уровень доверия со стороны руководства Службы из года в год повышаются, свидетельством чему является регулярное привлечение наших работников к решению наиболее ответственных задач в масштабе государства. В их числе упорядочивание эксплуатации мини-НПЗ, строительство олимпийских объектов в Сочи и обеспечение энергобезопасности Республики Крым.

Все достижения невозможны без постоянной и планомерной работы с кадрами. Приоритетные направления этой деятельности – повышение ответственности, юридической и технической грамотности инспекторского состава. В первую очередь ставка делается на молодых, грамотных и ответственных специалистов. За последние годы в Верхне-Донском управлении Ростехнадзора произошла смена руководителей отделов, заместителей руководителя. На эти должности и должности главных и старших инспекторов выдвигаются

и назначаются на конкурсной основе работники, прекрасно себя зарекомендовавшие на нижестоящих рабочих местах. Средний возраст государственных служащих Управления вырос с 45 лет в 2015 году до 46,8 года в 2018-м.

Больше чем прежде применяются стимулы морального и материального поощрения. К примеру, только за последние пять лет награды Ростехнадзора получили более 100 человек. При этом ведомственной медалью имени Мельникова награждены 3 работника, медалью «295 лет» – 7, нагрудными знаками «Почетный работник» или «Лучший инспектор» – 11. Субсидии на приобретение квартир получили 3 работника, еще 3 поставлены на учет для получения единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.



#### **– Каковы особенности подведомственной вам территории?**

– Сегодня под надзором Верхне-Донского управления Ростехнадзора находится 4 503 организации, осуществляющих деятельность по эксплуатации 10 954 опасных производственных объектов (ОПО), из которых 20 – объекты чрезвычайно высокой опасности, 102 – высокой, 6 815 – средней и 4 017 – низкой. В части осуществления государственного энергетического надзора и надзора за гидротехническими сооружениями Управлению поднадзорно 10 464 предприятия с 164 290 объектами.

Под нашим контролем, в частности, находятся крупнейшие горнодобывающие железнорудные предприятия России, расположенные в пределах Курской магнитной аномалии. Среди них – Лебединский ГОК, Стойленский ГОК, Михайловский ГОК и Комбинат КМАруда. Необходимо также выделить предприятие полного металлургического цикла ПАО «НЛМК» в Липецке. Химический надзор и энергонадзор выполняются на действующих атомных станциях, расположенных в Воронежской и Курской

областях.

Государственный надзор и контроль ведутся по 16 видам надзора в таких отраслях, как горнорудная и горнодобывающая, химическая промышленность, газораспределение и газопотребление, большая и малая энергетика, строительство и реконструкция уникальных зданий и сооружений, таких как магистральные автодороги, мостовые переходы и аэродромы. В настоящее время на первый план выходит обеспечение безопасности в горнорудной и химической промышленности. На предприятиях этих комплексов организован постоянный надзор за объектами первого класса опасности, на объектах II класса опасности – ежегодный контроль и надзор.

Наши специалисты добились стабильной работы комплекса по энергоснабжению всех пяти подконтрольных субъектов РФ, сориентировав собственников на модернизацию электро- и теплосетей. К сожалению, последние события в мировой экономике осложнили ситуацию в промышленности, строительстве и энергетике, что негативно сказывается на финансовых возможностях предприятий по обновлению основных фондов и технологических процессов. Однако это не служит оправданием несоблюдения требований федерального законодательства: работа предприятий, эксплуатирующих ОПО, должна быть безаварийной всегда, вне зависимости от политических, экономических и иных ситуаций. На это и направлена сегодня работа Верхне-Донского управления Ростехнадзора.

В целях информирования юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований Управлением проводятся профилактические мероприятия в виде публичных обсуждений, что улучшило взаимодействие с поднадзорными организациями, другими федеральными органами исполнительной власти, надзорными и контрольными ведомствами.

#### **– С какими проблемами приходится сталкиваться Управлению?**

– Одна из основных проблем, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов, – это большой процент оборудования и сетей, отработавших нормативный срок службы. На объектах металлургической и химической промышленности, тепло- и



*Николай ЯЦУРА*

Глобальные задачи Верхне-Донского управления Ростехнадзора – предупреждение аварий, травматизма и иной деятельности для обеспечения безопасности и недопущения техногенных катастроф



За последние  
8 лет общее  
число работников  
Верхне-Донского  
управления  
Ростехнадзора  
сократилось с 409  
до 292 человек –  
более чем на 28%

электроэнергетики, газового хозяйства и ОПО, где используются подъемные сооружения, он составляет от 32 до 83%.

Актуальной остается и проблема ликвидации бесхозных гидротехнических сооружений (ГТС). Мы стараемся сократить их количество. С этой целью муниципальными органами власти проводятся технические учетные мероприятия по оформлению межевых дел, технических паспортов ГТС и постановке их на учет в Управление имущественных и земельных отношений как бесхозного имущества.

**– Насколько активно идет обновление основных фондов и технологических процессов на поднадзорных предприятиях?**

– Они обновляются, но, к сожалению, не так активно, как нужно. Это связано с необходимостью привлечения больших финансовых средств, отсутствием льготного кредитования на данные цели, а также нежеланием владельцев предприятий вкладывать средства в долгоокупаемые проекты. Тем не менее работа по повышению уровня промышленной безопасности ведется постоянно.

Так, многие химически опасные производственные объекты перешли с аммиака на менее опасный фреон, котельные, работавшие на мазуте, переведены на природный газ. Предприятия исключили использование хлора. На ОПО по хранению и переработки растительного сырья вводятся в эксплуатацию более современные элеваторы силосного типа. Данные проекты реализовывались с непосредственным участием инспекторского состава Управления. В пределах своей компетенции наши специалисты давали консультации и советы, обобщали опыт, полученный на других предприятиях, доводили его до той или иной организации. В частности, по их инициативе в целях обеспечения безопасности эксплуатации ОПО в ОА «Минудобрения» смонтирована и запущена в эксплуатацию система АСУ ТП на изотермическом хранилище аммиака, объемом 30 000 м<sup>3</sup>.

В период введения усиленных мер безопасности на время проведения в РФ чемпионата мира по футболу FIFA в ЗАО ТЭК «Интерджет-Воронеж», АО «Минудобрения», ПАО ВАСО, АО «Воронежнефтепродукт», ФГКУ «Красное знамя» Росрезерва, Филиале ПАО «Квадра», ООО «Холодильник № 4», Воронежском филиале ФГУП ВНИИСК, АО «Янтарь», ЗАО

«Холод», АО «КБХА», АО «Воронежсинтезкаучук», ООО «РВК-Воронеж» усилен режим охраны и антитеррористической устойчивости. Были изданы приказы о прекращении опасных видов работ на период тренировок и игр, назначены ответственные лица, выведены из эксплуатации отдельные технологические системы и оборудование, уменьшено или распределено количество применяемых опасных веществ. Со стороны Управления осуществлялся постоянный контроль исполнения указанных мероприятий.



В ФКП «Тамбовский пороховой завод» разработан проект и установлены системы видеоконтроля за действиями персонала при выполнении особо опасных операций при производстве пороха, а также проведено комплексное обследование фактического состояния объектов, где ведутся работы с продуктом, в том числе оценка их соответствия проектной документации. По результатам обследований выполнен проект технического перевооружения ОПО. Согласно ему технологические операции будут производиться в другом здании, оборудованном автоматической установкой пожаротушения, с установленными расчетными предельными нормами загрузки продукта.

Филиалом ПАО «МРСК Центра» – «Липецкэнерго» реконструирован один из ключевых питающих центров города Липецка – подстанция 110/6 кВ «Привокзальная», введенная в эксплуатацию в 1970 году. В рамках реконструкции в том числе выполнена замена трансформатора мощностью 20 МВА на трансформатор 40 МВА и двух трансформаторов мощностью 20 и 25 МВА – на трансформатор 40 МВА. Общий объем средств, инвестированных в проект, составил более 260 миллионов рублей. Модернизация одной из старейших подстанций города позволила в значительной мере повысить надежность электроснабжения потребителей и обеспечить условия для новых технологических присоединений.

В АО «Газпром газораспределение Липецк» за последние 5 лет реконструированы 55 газорегуляторных пунктов (ГРП), оснащено комплексами телеметрии 110 ГРП и 333 станции электрохимической защиты газопроводов от коррозии.

### – Как идет внедрение риск-ориентированного подхода в промышленной безопасности?

– В целях исполнения положений Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» контрольная и разрешительная деятельность Управления в области промышленной безопасности дифференцирована с учетом степени риска и масштаба возможных последствий аварий на ОПО.

С 1 января 2014 года всем поднадзорным ОПО был присвоен класс опасности. Это позволило перейти к статической модели риск-ориентированного надзора. На объектах I класса опасности обеспечивается режим постоянного государственного надзора. На ОПО II класса плановые проверки проводятся не чаще одного раза в течение года, III класса – не чаще одного раза в течение трех лет. На объектах IV класса плановые проверки вообще не проводятся.



Повышенное внимание уделяется проверкам опасных производственных объектов I и II классов опасности. Среди ОПО одного класса опасности путем проведения интегрированной оценки определяется, на каком из них имеется наибольшая вероятность возникновения аварийной ситуации, а соответственно, требуется большее внимание со стороны надзора.

В соответствии с «Методикой расчета значений показателей, используемых для оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в об-



ласти промышленной безопасности», утвержденной приказом Ростехнадзора от 21 декабря 2016 года № 549, выполнен расчет категории риска возникновения аварии на всех поднадзорных ОПО I, II, III и IV классов опасности в полном объеме.

Реализация такого подхода показала положительную динамику результатов его внедрения. Количество плановых проверок, проводимых в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, значительно снижено.

На сегодняшний день на государственном уровне предприняты важные шаги по внедрению элементов риск-ориентированного регулирования в области промышленной безопасности – выполнено категорирование ОПО, позволяющее концентрировать внимание на наиболее важных объектах с точки зрения обеспечения безопасности; введено обоснование безопасности, позволяющее разрабатывать и применять индивидуальные требования промышленной безопасности к конкретному ОПО с учетом возможных технологических инноваций; введена новая система аттестации экспертов, призванная поднять квалификацию экспертов и повысить уровень их ответственности за результаты своей деятельности. Однако этих шагов недостаточно для достижения высокой эффективности риск-ориентированного подхода. Необходимо устранить или минимизировать ряд организационно-правовых и технических факторов, чтобы максимально полно ис-



На сегодняшний день на государственном уровне предприняты важные шаги по внедрению элементов риск-ориентированного регулирования в области промышленной безопасности

пользовать методологию анализа риска в области промышленной безопасности.

Пока еще эта методология применяется в отечественной практике только для разработки деклараций промышленной безопасности, планов локализации аварий и их последствий, а также обоснований безопасности. Реализация же риск-ориентированного подхода в управлении промышленной безопасностью ОПО предполагает, что анализ риска будет осуществляться не только в разовом порядке при разработке указанных документов, но и периодически в процессе эксплуатации ОПО в порядке дистанционного мониторинга эффективности реализуемых мер по обеспечению промышленной безопасности. Таким образом, риск-ориентированное регулирование достигает максимальной эффективности при переходе к мониторингу рисков по каждому ОПО.

**– На какие нюансы законодательной реформы в области государственного регулирования сферы промышленной безопасности, безопасности в энергетике и строительстве стоит обратить внимание владельцам ОПО?**

– Прежде всего, на ситуацию с нормированием в области промышленной безопасности, которое по советским традициям осуществляет государство. Для большинства организаций, эксплуатирующих ОПО, нормы государственного законодательства и правила Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору являются определяющими и используются в ка-

честве основного и единственного руководства в обеспечении промышленной безопасности. Однако совершенно упускается из виду, что вышеупомянутые нормы и правила должны трактоваться как минимально необходимые. Их следует учитывать и дополнять более жесткими и детализированными требованиями, отраженными в корпоративных стандартах и локальных нормативных документах по промышленной безопасности.

У большинства же поднадзорных нам организаций еще нет понимания того, что в условиях риск-ориентированного подхода приемлемый риск может поддерживаться не только за счет соблюдения общих правил, регламентированных государством, но и вследствие реализации множества частных норм и отраслевых решений, расширенных и детализированных самими организациями, эксплуатирующими ОПО. В итоге работа по созданию и актуализации частных норм и отраслевых решений по промышленной безопасности со стороны поднадзорных предприятий практически не ведется.



**– Что для вас значит юбилейная дата?**

– Деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору играет важную роль в обеспечении безопасности человека и осуществлении надзора за состоянием ОПО, объектов энергетики, гидротехнических сооружений. Наша работа сложна и ответственна, полна решений, которые зачастую позволяют предотвратить аварию или несчастный случай на производстве. Наш ежедневный труд связан с обеспечением важнейшего приоритета – безопасности. Эта благородная миссия имеет неоценимое значение для жизни каждого человека и государства в целом!

Желаю всем надежной, безаварийной и эффективной работы, крепкого здоровья, оптимизма и уверенности в завтрашнем дне!



## Ежедневно и с полной отдачей

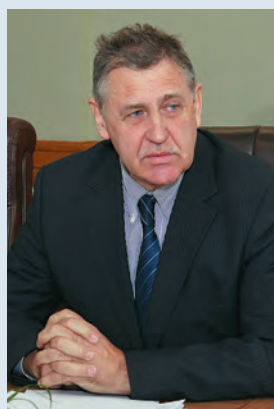
История формирования Приокского управления начинается в далеком 1955 году, когда было образовано Тульское управление Госгортехнадзора СССР, сфера влияния которого распространялась на 4 области – Тульскую, Калужскую, Орловскую, Рязанскую.

На начальном этапе основным направлением деятельности Управления являлось осуществление горного надзора на предприятиях Подмосквовного угольного бассейна – шахтах и разрезах, рудниках, а также котлонадзор и надзор за подъемными сооружениями. Позже, в связи с появлением предприятий и целых от-

раслей в промышленности, создавались все новые виды надзора: газовый, надзор в химической и металлургической промышленности и другие.

В 1961 году в состав Тульского управления Госгортехнадзора СССР вместо Рязанской вошла Брянская область. В этом составе надзорный орган просуществовал до 1 января 2005 года, после чего управления округов были реорганизованы в управления по субъектам РФ. Так возникло УТЭН Ростехнадзора по Калужской области, руководителем которого стал Василий Челенко, который имел большой опыт работы сначала на производстве в должности инженера-технолога, а затем – начальника инспекции Государственного экологического контроля и анализа Госкомитета по охране окружающей среды Калужской области.

В 2009 году Василию Георгиевичу было доверено руководство Приокским управлением Ростехнадзора, в состав которого вошли 5 областей – Тульская, Калужская, Рязанская, Орловская и Брянская. На сегодняшний день в нем трудятся более 300 сотрудников разных технических специальностей, под их системным надзором находятся 9 130 ОПО, включая 866 комплексов ГТС. Помимо этого, сотрудники Управления обеспечивают технический надзор за всеми лифтами, эскалаторами, подъемными платформами – всего около 15 770 объектов. В сфере их внимания также находятся организации, эксплуатирующие объекты энергетики, спецхимии, оборонно-промышленного комплекса, переработки растительного сырья... Все эти цифры и факты были названы в фильме, подготовленном к 300-летию Ростехнадзора.



**Василий ЧЕЛЕНКО,**  
руководитель  
Приокского управления  
Ростехнадзора,  
государственный  
советник РФ 1-го класса,  
к.т.н.

С учреждением Берг-коллегии во времена Петра I и Якова Брюса был сделан первый шаг на пути обеспечения безопасности в промышленности. Все эти годы главными принципами горного и промышленного надзора являлись борьба за сохранение жизни и здоровья людей труда, укрепление безопасности производства, стремление к процветанию государства.

Сегодня Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору превратилась в мощный государственный центр промышленной безопасности, который осуществляет контроль деятельности миллионов опасных производственных объектов практически во всех отраслях промышленности на территории нашей большой страны.

Сотрудники Ростехнадзора ежедневно и с полной отдачей борются за обеспечение главного приоритета – безопасности, за внедрение новых перспективных технологий, позволяющих людям трудиться в достойных условиях, обеспечивающих сохранение их жизни и здоровья, гарантирующих непрерывность производственных процессов.

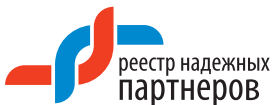
Желаю вам безаварийной и эффективной работы, крепкого здоровья, благополучия, добра и достижения новых успехов в вашей благородной деятельности на благо нашей Родины.





# Комплексные решения широкого спектра

Группа компаний «ПРИОРИТЕТ» уверенно занимает лидирующие позиции на российском рынке производителей материалов и оборудования для экологической и промышленной безопасности предприятий.



**ООО «ПРИОРИТЕТ»**  
300041 Тула,  
ул. Ф. Смирнова, 28  
Тел./факсы  
+ 7 (495) 744-64-73,  
(4872) 25-15-10  
E-mail: [dir@sverad.ru](mailto:dir@sverad.ru)  
[www.sverad.ru](http://www.sverad.ru)

## Участник проекта

Скиммеры «STICOIL®», изготовленные из нержавеющей стали и с европейскими мотор-редукторами, имеют производительность от 5 до 200 л/ч и могут применяться в резервуарах или ваннах с СОЖ с затрудненным доступом.

Комплексный подход к проблеме промышленной безопасности на ОПО позволяет закрыть весь спектр потребностей предприятий в экологических материалах и оборудовании, начиная от сорбентов для сбора разливов, скиммерами-нефтесорбщиками и заканчивая очисткой ливневых стоков.

Сорбент торговой марки С-ВЕРАД® выпускается в минеральном виде и в виде рулонов, а также как готовые к применению сорбирующие или фильтрующие изделия.

Минеральный сорбент С-ВЕРАД предназначен для сбора нефти или нефтепродуктов в любую погоду. Сорбент обладает особой структурой, абсолютно не горюч и взрывобезопасен, что позволяет применять его многократно путем обжига либо оставлять на месте пролива.

Биосорбент С-ВЕРАД БИО массово используется на Крайнем Севере для ремедиации (восстановления) замасленной пропитанной нефтью (нефтепродуктами) почвы, утилизации нефтешламов.

С-ВЕРАД и С-ВЕРАД БИО обеспечивают 100% сорбцию нефтепродуктов с твер-

дых поверхностей и 70–80% сорбцию с поверхности воды. Они гидрофобны, химически стойки, морозостойчивы, легко наносятся и собираются, имеют неограниченный срок годности, не требуют специальных условий хранения и обязательной уборки с места разлива. Такой эффект достигается за счет обработки бактериальным препаратом, специально разработанным в лабораториях ГК «ПРИОРИТЕТ», в результате которой в сорбентах живут нефтеокисляющие бактерии, в прямом смысле слова поедающие нефть и продлевающие жизнь сорбентам.

Фильтрующая загрузка С-ВЕРАД используется для ливневой очистки воды от неэмульгированных и растворенных нефтепродуктов до норм водоемов I и II категории. С-ВЕРАД для фильтров отвечает требованиям СН-496-77 и «Рекомендаций по учету требований по охране окружающей среды при проектировании автомобильных дорог...» Бюджетным его аналогом является АКВА-ВЕРАД.

Сорбенты С-ВЕРАД® выпускаются в виде гранул, фильтрующих кассет, сорбирующих изделий и полотен с непроницаемым нижним слоем. А это широкий спектр применения, в том числе для поддержания чистоты производства, укрытия железнодорожного полотна в местах загрузки, выгрузки, стоянки и ремонта железнодорожной техники, а также в качестве подложки под источники возможных или постоянных разливов.

Эффективность биодеструкции нефтяных загрязнений обеспечивает уникальный бакпрепарат БАК-ВЕРАД®, имеющий титр от  $1 \times 10^{11}$  КОЕ/мл препарата.

Все это – собственные разработки ГК «ПРИОРИТЕТ», учитывающие мировой накопленный опыт, так же как и комплектующие очистных сооружений, скиммеры STICOIL для очистки жидкостей и СОЖ, наборы для перевозки опасных грузов...

– Любой наш продукт в полной мере заменяет импортный аналог, только, в отличие от него, стоит дешевле и доставляется быстрее, – рассказывает Денис Приймак, генеральный директор ГК «ПРИОРИТЕТ». – Именно поэтому к нам все чаще обращаются партнеры из дружественных стран. Причина такого успеха – собственное биотехнологическое производство, собственный научный штат и собственные разработки, гарантия качества, а также неуклонное движение к новым рубежам промышленной безопасности на ОПО.

ПРИОРИТЕТ INTERNATIONAL		С-ВЕРАД®	
<b>Ликвидация разливов</b>	<b>Ремедиация почвы</b>	<b>Очистка сточных вод</b>	
Биосорбенты для сбора аварийных разливов нефтепродуктов и токсичных жидкостей	Нефтеокисляющие бактерии для очистки почвы и водоемов, утилизации нефтешламов	Фильтрующие загрузки для очистки воды от эмульгированных нефтепродуктов	
Сорбирующие и заградительные боны, маты, полотна	Биосорбенты с высоким содержанием бактерий нефтепродуктов	Скиммеры для сбора нефтяных и масляных пленок с поверхности жидкостей	
+7 (495) 744-64-73	+7 (4872) 25-15-10	<a href="http://www.sverad.ru">www.sverad.ru</a>	



## За заслуги перед Отечеством

28 октября 2019 года Президент РФ Владимир Путин подписал указ «О награждении государственными наградами». Согласно официальному документу, руководитель Приокского управления Ростехнадзора Василий Челенко награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени, а его заместитель Дмитрий Харитонов – знаком отличия «За безупречную службу» XXV.



Среди других награжденных – заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексей Ферапонтов – ему вручен орден Дружбы.



Медали ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени удостоились статс-секретарь – заместитель руководителя Ростехнадзора Александр Рыбас, руководитель Енисейского управления Ростехнадзора Андрей Ходосевич, руководитель Центрального МТУ по надзору за ЯРБ Алексей Назаров, помощник руководителя Ростехнадзора Александр Сапожников, начальник Управления горного надзора Александр Филатов, ведущий эксперт отдела Управления общепромышленного надзора Александра Перельгина.



Почетное звание «Заслуженный работник атомной промышленности РФ» присвоено заместителю начальника Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок Ростехнадзора Владимиру Белову.

Знаком отличия «За безупречную службу» XXX отмечена начальник отдела Енисейского управления Ростехнадзора Лариса Голубева, XX – начальник отдела Управления специальной безопасности Андрей Григорьев.



# Правопреемники Берг-коллегии

История Берг-коллегии, предка современной Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, началась на берегах Невы, поэтому Северо-Западное управление Ростехнадзора является ее прямым правопреемником.



**Константин ДАВЫДОВ,**  
руководитель  
Северо-Западного  
управления  
Ростехнадзора:

— С переходом на классификацию объектов по классам опасности сотни предприятий были освобождены от проведения проверок со стороны Ростехнадзора. Собственник при этом получил возможностькратно снизить издержки на выполнение формальных требований и процедур. Таким образом, запущенная риск-ориентированная модель надзорной деятельности позволяет снизить нагрузку на бизнес не в ущерб промышленной безопасности.

Изначально обязанностью надзорного органа было заботиться о распространении горных заводов, наблюдать за ними, оказывая по возможности техническую и финансовую помощь. Сегодня финансовая составляющая из обязанностей Ростехнадзора исключена, а вот техническая, особенно в части состояния промышленной безопасности, многократно умножена. Во многом это заслуга ее руководителей, в том числе первого из них – Федора Бахина.

Федор Степанович приступил к руководству горным округом в январе 1948 года, а уже в марте 1949-го ему было присвоено персональное звание «Генеральный горный директор III ранга». Ф.С. Бахин внес большой вклад в развитие и становление государственного надзора во многих отраслях промышленности. Особое внимание он уделял развитию на Северо-Западе страны горного производства, и в первую очередь – разработке и добыче сланца в шахтах города Сланцы Ленинградской области.

Соратником и единомышленником Федора Бахина был Алексей Антипов, который с мая 1956 года работал главным инженером округа. Он руководил горным надзором, координировал вопросы планирования работы, обучения кадров. После назначения на должность начальника принимал непосредственное участие во внедрении отработки сланцевых месторождений камер-лавами, осуществлял контроль и оказывал помощь при строительстве Костомукшского горно-обогатительного комбината на стадиях проектирования, строительства и до сдачи в эксплуатацию. В состав Северо-Западного округа на тот момент входили Мурманская, Ленинградская,

Новгородская, Псковская, Калининградская области и Карельская АССР.

В середине 1983 года произошла реорганизация – выделились Мурманский округ на основе Мурманской области и Северный округ на основе Архангельской и Вологодской областей. Во главе новой структуры встал Виктор Козлов. По инициативе Виктора Павловича при его личном участии и настойчивости в Санкт-Петербурге и других городах страны впервые стали вестись проектирование и строительство котельных на крыше зданий, прокладка полиэтиленовых газопроводов, реконструкция старых подвальных котельных, эскалаторов метрополитена, пассажирских лифтов.

В январе 2000 года начальником Управления назначен Вадим Густов. С участием Вадима Анатольевича оживилась работа по подбору, обучению и воспитанию кадров, присвоению специалистам квалификационных разрядов. Качественное улучшение профессиональной подготовки государственных инспекторов позволило эффективнее решать задачи во всех направлениях надзорной работы на промышленных предприятиях и организациях Северо-Западного региона России.



С 1 января 2019 года Северо-Западное управление Ростехнадзора ведет свою деятельность на территории города Санкт-Петербурга, Республики Карелия, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Новгородской, Мурманской и Псковской областей под руководством Константина Давыдова. До назначения на должность Константин Александрович возглавлял Управление обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Волжско-Окское управление Ростехнадзора.



К 300-летию  
Берг-коллегии

Торжественное мероприятие, посвященное этой значительной дате, состоялось в концертном зале Орловского городского центра культуры.

Работников управления Ростехнадзора, ветеранов, гостей поздравил митрополит Орловский и Болховский Тихон. Он благословил сотрудников ведомства иконой святителя Спиридона Тримифунтского.

## Благословение на службу

В 2019 году горному и промышленному надзору, ныне Ростехнадзору, исполняется 300 лет. Вот уже три века служба обеспечивает промышленную безопасность опасных производственных объектов, предотвращает возникновение аварийных ситуаций и техногенных катастроф в стране.





# Одна цель вопреки переменам

В 2019 году Печорскому управлению Ростехнадзора исполнилось 64 года. «Это были трудные годы становления и развития, – отмечал Сергей Устинов, теперь уже бывший руководитель Управления. – Многое менялось: поколения работников, наименования, полномочия, методы контроля и надзора. Но постоянной оставалась наша главная цель – обеспечение безопасности, защита жизни и здоровья человека, окружающей среды от технологических аварий».

К формированию единого надзорного органа, специализированного в вопросах горного дела и промышленной безопасности, Советская Россия приступила 17 октября 1947 года. Первоначально в ГУГГН было образовано 18 управлений горных округов и 50 управлений горных районов при них, в том числе Печорское и Ухтинское управления горного района в составе Северо-Западного управления горного округа.

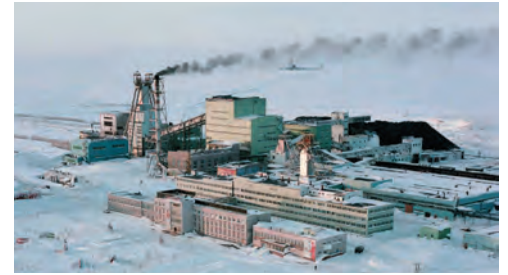


В 1951 году их реорганизовали в 35 управлений горных округов, включая Ухтинское управление горного округа, которое вскоре распалось, и в число местных органов Госгортехнадзора СССР вошло Управление Ухтинского округа в составе бывшего управления Ухтинского горного округа и части бывшей Молотовской инспекции котлонадзора.

Постановлением Совета Министров СССР № 1263 от 13 июля 1955 года «Об усилении государственного контроля за соблюдением правил безопасности при ведении горных и взрывных работ» в ведение Госгортехнадзора СССР пере-

даны Главная государственная горно-техническая инспекция Минуглепрома СССР и Государственная горнотехническая инспекция Миннефтепрома СССР. В результате указанных преобразований было вновь образовано Управление Печорского округа Госгортехнадзора СССР.

Именно с этой даты начинается развитие Печорского округа как единой структурной единицы, осуществляющей надзор за промышленной безопасностью Печорского края в составе Республики Коми и Ненецкого автономного округа.



Многочисленные реформы внутри и вокруг ведомства, реализованные с тех пор, на деятельность Печорского управления Ростехнадзора практически не повлияли. Конечно, были исключены функции по государственному экологическому контролю. Однако добавлены полномочия в сфере государственного строительного надзора. Расширена территория деятельности – помимо Республики Коми и НАО, под надзор Управления передана Шахта № 1–5 рудника Баренцбург, расположенная в пределах российской части архипелага Шпицберген. Данный объект, сданный в эксплуатацию в 1965 году, относится к сверхкатегорийным по газу, опасным по взрыву угольной пыли и горным ударам.

С 2013 года изменилась структура Управления – прекратил существование Интинский территориальный отдел, вместо него создана интинская группа инспекторов Воркутинского территориального отдела. Остальные территориальные отделы – Нарьян-Марский, Усинский (с печорской группой инспекторов), Ухтинский, Сыктывкарский – контролируют состояние промышленной, энергетической безопасности на прежних территориях

В настоящее время главными задачами инспекторского состава Печорского управления Ростехнадзора являются повышение эффективности надзорной деятельности, улучшение профессиональной подготовки инспекторов, недопущение и пресечение нарушений безопасности и внедрение новых информационных технологий.

Первым начальником Управления Печорского округа был Александр Марченко. В дальнейшем его возглавляли Василий Денисевич, Константин Повесьма, Александр Курдин, Василий Юров, Владимир Барабаш, Игорь Добровольский, Николай Карелин, Александр Агарков.

В 2009 году обязанности руководителя Печорского управления Ростехнадзора исполнял Петр Найдено, с 2010 года – Михаил Усов, с конца 2013-го – Сергей Устинов, который 20 января 2015 года возглавил Управление. С 11 июня 2019 года руководителем надзорного органа является Сергей Галынин.

# Транспорт высоковязкой нефти как основа для масштабного инвестпроекта

Приоритетной задачей в области промышленной безопасности для АО «Транснефть-Север», эксплуатирующего опасные производственные объекты (ОПО) системы магистрального нефтепроводного транспорта, является безаварийная эксплуатация и постоянное снижение риска аварий и инцидентов на вверенных объектах.



Ярегское месторождение – единственное в России, где нефть добывают термошахтным способом

Для реализации поставленной задачи на предприятии осуществляется комплекс мер:

- соблюдение федеральных законов РФ, нормативных правовых актов в области промышленной безопасности;
- обеспечение безопасного применения технических устройств;
- укомплектование штата высококвалифицированным персоналом;
- непрерывная подготовка работников по вопросам безопасности;
- обеспечение готовности к локализации и ликвидации аварий;
- организация функционирования системы управления промышленной безопасностью.

Подтверждением эффективной работы системы управления промышленной безопасностью АО «Транснефть-Север» является реализация в 2019 году инвестиционного проекта по увеличению пропускной способности магистрального нефтепровода «Ухта – Ярославль» для транспорта высоковязкой ярегской нефти до 23,4 миллиона тонн в год. Все этапы работ проводились в условиях действующего технологического процесса на ОПО компании, и за все время не допущено ни одной нештатной ситуации.

В связи с прогнозом повышения объемов перекачки ярегской нефти по нефтепроводу «Уса – Ухта – Ярославль» с 500 тысяч до 3 миллионов тонн в год потребовалось внедрение специфических технологий, позволяющих увеличить поступление нефти с указанными свойствами в действующую систему магистральных нефтепроводов.

Ярегское месторождение – единственное в России, где нефть добывают термошахтным способом. Разогретая паром

нефть стекает в шахту, откуда ее поднимают на поверхность насосами. На поверхности нефть остывает, ее вязкостькратно увеличивается, поэтому транспортировать ярегскую нефть по трубопроводу без спецмероприятий невозможно.

Для приема ярегской нефти применены специальные технологии, обеспечивающие надежность технологического процесса.

На НПС «Ухта-1» Ухтинского РНУ построены:

- три вертикальных стальных теплоизолированных резервуара объемом по 10 000 м<sup>3</sup> каждый;
- пункт подогрева нефти с пятью теплообменниками;
- фильтры-грязеуловители;
- насосная подкачка с винтовыми насосами;
- узел смешения ярегской и усинской нефти;
- две котельные мощностью 40 и 2 МВт.

Трубопроводы, по которым перекачивается ярегская нефть, теплоизолированы. Для исключения застывания нефти по трубопроводу проложен греющий кабель протяженностью более 9 км.

В рамках инвестиционного проекта для обеспечения технологического процесса дополнительно возведены установки по вводу противотурбулентных присадок на НПС «Урдома», НПС «Приводино», НПС «Нюксеница», НПС «Погорелово», построен пункт подогрева нефти на НПС «Приводино».

Следует отметить высокую степень автоматизации процесса подкачки нефти – процентное соотношение ярегской нефти поддерживается автоматически, плавное изменение объемов подкачки обеспечивают винтовые насосы с автоматическим частотно-регулируемым приводом. Смесь нефти для транспорта по магистральному нефтепроводу подается при температуре + 40°С, и важно не превышать данный предел с целью обеспечения целостности изоляционного покрытия нефтепровода.

Указанный инвестпроект реализован с соблюдением требований промышленной безопасности, что подтверждают заключения Ростехнадзора о соответствии построенных объектов требованиям проектной документации.

Участник  
проекта



**АО «Транснефть-Север»**

169313

Республика Коми,  
г. Ухта,

пр. А.И. Зерюнова, 2/1

Тел. + 7 (8216) 77-13-00

Факс + 7 (8216) 76-01-71

E-mail: post@uht.

transneft.ru

www.north.transneft.ru



## В краю не вечной мерзлоты

Геология – это не только «камни, молоток и романтика дальних походов», но и кропотливое изучение сейсмического, каротажного материала, причем далеко за пределами своего района работ. Петр Найденко, исполняющий обязанности руководителя Печорского управления Ростехнадзора, уверен, что способность к частой перемене мест, необходимая исследователю земных недр, сформировалась у него еще в детстве, когда следом за отцом-военным вся семья постоянно переезжала из гарнизона в гарнизон.

Работа в Ростехнадзоре не терпит случайных людей

### За туманом

Большую роль в выборе будущей профессии для Петра Николаевича сыграло последнее перед школьными годами место жительства – маленькая железнодорожная станция недалеко от станции БАМ, начала легендарной Байкало-Амурской магистрали.

– Этот дикий, суровый край может испугать, поразить, очаровать, но не оставить равнодушным, – вспоминает Петр Николаевич.

Затем судьба забросила меня в Республику Коми, шахтерский город Инта. Здесь также были лес и тундра, прозрачные реки с невероятно быстрой и осторожной рыбой хариус, Уральские горы – до которых, правда, нужно было идти 70 км, но



зато там открывался новый мир, мир камня. И, разумеется, книги: от занимательной минералогии и геохимии Ферсмана до сочинений великих путешественников Арсеньева и Пржевальского.

С выбором вуза после окончания школы проблем не возникало, поскольку из технических в республике были только горный и Ухтинский индустриальный институт (УИИ), в котором как раз и был геологический факультет. Благодаря вузовской практике мне удалось побывать и на Полярном Урале, и на Кольском полуострове, и на Чукотке.

Имея возможность выбрать место работы после получения диплома, я обратил внимание на район, который был белым пятном в нефтяной геологии, – Воркуту. К тому моменту со дня образования Воркутинской нефтегазоразведочной экспедиции прошло всего 2 года, была забурена скважина № 1 – Коротаихинская, которая так и не смогла достичь проектной глубины из-за сложного геологического разреза, для прогнозирования которого в то время не было данных. Даже геофизика, не имея возможности опереться на геологические результаты, давала лишь общую картину, далекую от реальности.

Работая в Воркуте, мы были первопроходцами на огромной территории от Предуралья до Хайпудырской губы Баренцева моря. Конечно, хотелось сказать свое слово в науке, и были уже материалы, но с приходом перестройки геология оказалась никому не нужна, поэтому, видимо, новые открытия в данной области будут делать уже другие. Но самое главное, меня окружали интересные личности, друзья, была увлекательная работа, возможность увидеть такие места, которые многие не увидят даже в фильмах. Как ни странно звучит для современной молодежи, но в те времена действительно жили люди, которые гонялись «за туманом».

### Не навреди

Геология предполагает масштабное мышление – не только в глубину времени, но и в пространство. Дабы узнать, что происходило или могло происходить в пределах локальной нефтяной структуры, нужно представлять себе условия осадконакопления в пределах провинции. Потребовалось немало «мозговых штурмов», чтобы наконец понять – нефть должна быть здесь!

– В первые годы вся работа состояла из трудностей: буровых было мало, рассто-

яния огромные, климат суровый, – рассказывает Петр Найдено. – Но всегда выручали высокая квалификация людей, их ум и смекалка, привычка не сдаваться и всегда находить правильное решение.

Сложно говорить о Крайнем Севере, не впадая в банальность. Есть что-то в этой «стране», кажущейся непосвященным безжизненной пустыней, что притягивает навсегда. К сожалению, ничто не вечно под лунной, и, как показали исследования прошлого века, «вечная мерзлота» далеко не такая вечная, как считалось ранее. Поэтому специалисты сегодня используют термин «многолетнемерзлые породы» (ММП).



Что касается надзора, то его специфика определяется особенностями производимых работ. Есть такое понятие «термокарст» – он возникает, когда при определенном строении криолитозоны гусеницы вездехода или трактора глубоко сдирают моховой покров, в результате чего уже через год на этом месте может развиваться пльвун, озеро или провал, в котором свободно утонет не только тот же трактор, но и буровая вышка. В связи с этим работы в зоне развития ММП должны вестись так, чтобы максимально сохранить равновесное состояние поверхности тундры. В Правилах безопасности в нефтяной и газовой промышленности этому отведена целая глава, и мы контролируем ее исполнение.

## Музыка мотора

Ругать чиновников сегодня считается хорошим тоном. Где бы что ни произошло, в людских устах причиной всему оказывается либо произвол госслужащих, либо их бездействие. Касается это и надзорной деятельности – стоит случиться аварии на производстве, и многие начинают громко возмущаться: «А куда смотрело государство?»

– Оно было там, куда его поставили, и смотрело в той степени, какая отведена законом, – отвечает на это и.о. руководителя Печорского управления Ростехнадзора.

Нам, как исполнительной власти, приходится следовать тем нормам и правилам, которые принимают законодатели. Саморегулирование в проектировании и строительстве, Федеральный закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц...» в промышленной безопасности, меняющееся законодательство в гидротехнике – все это вызывает необходимость корректировать не только планы, но сами принципы и задачи надзорной деятельности. К сожалению, это трудно сделать, являясь «главным вредителем» страны.

Работа в промышленном надзоре не терпит случайных людей: не все способны стать инспекторами, но те, кто остался, задерживаются надолго. Еще она расширяет кругозор. Пока человек трудился в котельной или на карьере, то замечал только свои трудности. Попав к нам, он начинает «видеть глобус» – не только отдельно взятые проблемы, а систему в целом. Это сложно, но интересно.

Инспектор Ростехнадзора никогда не уподоблялся работнику ГИБДД, сидящему в засаде и только и ждущему, когда произойдет нарушение. Мы всегда работали открыто, старались вовремя подсказать, поправить, а для этого нужно многое знать и уметь. Сегодня такой порядок постепенно уходит в прошлое, и скоро в инспекторы пойдут люди, для которых работа механизма – просто шум, в то время как для опытного механика это музыка, которая говорит о самочувствии машины.

Но пока этого еще не произошло, нам предстоит решить массу задач, специфических для каждой отрасли промышленности и направления деятельности. Что-то удастся решить довольно быстро, другой вопрос тормозится на долгие годы. В 1980-х основная задача заключалась в том, чтобы не дать исчезнуть шахтной добыче нефти: есть у нас такое уникальное для всего мира НШУ «Яреганефть». А сегодня наибольшую озабоченность вызывают шахты Воркуты, где накопился клубок проблем, связанных, в частности, с проветриванием и дегазацией. И решения, в том числе из-за кризиса, пока не видно.

Поразительно: львиная доля ВВП формируется за счет экспорта сырья и энергоносителей, а Министерства геологии у нас в стране нет. Роснедра по полномочиям и решаемым задачам заменить его явно не в состоянии, к тому же находится в подчинении Минприроды России.



Кому я могу передать свои знания и навыки работы? Есть у меня дети, есть и внучка. Но, естественно, по стопам родителей они пойти не смогли, поскольку геология в России сегодня практически уничтожена – и как наука, и как сфера деятельности.







## Юбилейная медаль

К 300-летию  
Берг-коллегии



Учреждение медали  
«300 лет Ростехнадзору»  
приурочено к юбилею  
Федеральной службы  
по экологическому,  
технологическому  
и атомному надзору, отсчет  
деятельности которой  
ведется с 1719 года.

Изготовленная к торжественной дате медаль сделана из латуни и имеет диаметр 3,2 см. На аверс нанесен геральдический знак в виде двуглавого орла со щитом, на котором изображен столп закона, – это эмблема Службы. Кроме того, изображение окружают рисунки, отражающие различные стороны деятельности ведомства: добычу полезных ископаемых, энергетическую отрасль, атомные разработки, растениеводство, строительство. Под орлом на алой ленте имеется надпись «300». Реверс вверху украшен каллиграфическим символом.

По краю медали проходят надписи «Берг-коллегия» и «Ростехнадзор», внизу – пятиугольный щит с молотком и ключом, уложенный на ветви лавра. В центре находятся даты 1719–2019.



## С ВЫСОКИМ профессионализмом

В истории Нижне-Волжского управления Ростехнадзора, истоком которого стало Управление Сталинградской инспекции котлонадзора, созданное в 1931 году, отразились все знаковые события социально-экономического роста РФ, включая становление и развитие ведущих отраслей отечественного промышленного комплекса нефтегазодобычи, химической индустрии, металлургии, магистрального трубопроводного транспорта.

Все это проходило под непосредственным контролем инспекторов Управления сначала Сталинградского, затем Нижне-Волжского округа Госгортехнадзора России.

За 88 лет деятельности Управление приобрело статус серьезного надзорного органа, накопив значительный опыт в деле обеспечения безопасности на территории Волгоградской, Астраханской областей, Республики Калмыкия и на шельфе Каспийского моря.

Почти все существующие в настоящее время виды надзора были сформированы в его составе к концу 80-х годов XX века. С 2004 года Управление стало территориальным органом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а с 2009-го не раз подверглось масштабным реорганизациям. Сначала был присоединен УТЭН Ростехнадзора по Астраханской области, а 2,5 года спустя – Средне-Волжское управление Ростехнадзора. В 2016 году Нижне-

Волжскому управлению Ростехнадзора переданы полномочия по осуществлению надзора за объектами магистрального трубопроводного транспорта и подземных хранилищ газа, расположенных на территории Астраханской, Волгоградской, Саратовской, Пензенской областей и Республики Калмыкия.

Структура Управления с 1 января 2016 года состоит из 14 отделов с установленной предельной численностью 171 штатная единица. Их успешному функционированию способствуют принципиальность, требовательность и сплоченность сотрудников ведомства, систематически, эффективно и надежно выполняющих сложную профессиональную деятельность. За многолетний и добросовестный труд многие специалисты ведомства удостоены государственных и ведомственных наград. В их числе Ю.В. Бадиков, И.М. Герасимова, В.И. Юшков, А.Н. Малахов, Ю.Н. Белоусов, К.В. Мордвинцева, Ю.И. Тонконоженко, Е.П. Галкова, А.Н. Демьянов, Л.В. Федорова, В.С. Якунин, С.В. Бородай, Н.Ф. Доценко, В.Н. Бакушев, Т.И. Кочукова и другие. Проработав в Управлении долгие годы, они внесли значительный вклад в обеспечение безопасной эксплуатации опасных производственных объектов, профилактику снижения травматизма и аварийности.

– Инспекторский состав Нижне-Волжского управления Ростехнадзора с высоким профессионализмом несет службу на подконтрольных предприятиях, способствуя экономическому процветанию регионов и страны в целом, – отмечает Алексей Алёшин, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. – Мы помним, уважаем и гордимся трудом ветеранов. Уверен, что и сегодня коллективу Нижне-Волжского управления Ростехнадзора по силам выполнение задач любой сложности.

В условиях повышения конкурентоспособности российских предприятий одно из первых мест, безусловно, отводится решению проблем промышленной и энергетической безопасности. В этом направлении Управлением достигнуты весомые результаты. Почти на всех поднадзорных предприятиях действует система управления промышленной безопасностью, осуществляется постоянный производственный контроль, ведется модернизация производства, что способствует обеспечению безопасной работы поднадзорных объектов и сохранению человеческих жизней.



Специалисты Нижне-Волжского управления Ростехнадзора делают все от них зависящее, чтобы соседство предприятий и населения было как можно безопаснее. Вот уже 88 лет они служат России, опираясь на главный завет Петра I – «предпочитать прочность временным блестящим выгодам».

# На шельфе Каспийского моря

По состоянию на 1 октября 2019 года Нижне-Волжскому Управлению Ростехнадзора поднадзорно 4 066 опасных производственных объектов, в том числе объекты обустройства месторождения им. Ю. Корчагина.

Речь о платформах ЛСП-1 и ЛСП-2 (с жилым модулем), морском перегрузочном комплексе (МПК), состоящем из точечного причала (ТП) и плавучего нефтехранилища (ПНХ), подводном трубопроводе транспорта нефти с ЛСП-1 на МПК протяженностью 56,5 км, а также блок кондукторе, через который с использованием СПБУ «Нептун» ведется бурение эксплуатационных скважин. Все они запроектированы на базе технологических показателей, предусмотренных «Дополнением к технологической схеме разработки месторождения им. Ю. Корчагина» (2009 год) и протоколом ЦКР от 28 марта 2013 года № 5 609.

## Николай ПОПОВ,

заместитель руководителя Нижне-Волжского управления Ростехнадзора:

– Кроме разработки этого месторождения, недропользователем ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» начато освоение месторождения им. В. Филановского: возведен и введен в эксплуатацию жилой модуль, райзерный блок, буровой комплекс, ЦТП, проложены подводные газопроводы и нефтепроводы.

Работники межрегионального отдела общепромышленного надзора и надзора за объектами нефтегазового комплекса Нижне-Волжского управления Ростехнадзора много раз участвовали в проверках готовности буровых комплексов МЛСП-1 им. В. Филановского, СПБУ «Нептун» и составов буровых бригад перед забуриванием скважин разного назначения. В пределах Астраханской области в течение 9 месяцев 2019 года осуществлялся постоянный надзор за 6 ОПО I класса опасности ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» и 1 ОПО I класса опасности ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть Калмыкия».

## Андрей ЧЕЧНЕВ,

и.о. начальника отдела по общепромышленному надзору и надзору за объектами нефтегазового комплекса, подъемными сооружениями и котлонадзору по Астраханской области Нижне-Волжского управления Ростехнадзора:

– Анализ надзорных материалов свидетельствует, что основной проблемой, связанной с обеспечением промышленной безопасности и противоаварийной устойчивости объектов, является невозможность осуществлять системные надзорные процедуры в отношении предприятий, ведущих периодические работы на поднадзорной нам территории, в связи с введением в действие ФЗ № 294 от 26 декабря 2008 года «О защите прав юридических лиц...» В течение календарного года они прибывают к нам из других регионов страны и убывают обратно, выполнив запланированный объем работ на объекте. Включить их в план проверок крайне затруднительно, так как ко времени составления планов надзорной работы неизвестно, какие предприятия выиграют конкурсы и будут вести те или иные работы.

В 2019 году инспекторами Управления совместно со специалистами ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» и ряда научно-исследовательских и проектных организаций рассматривались вопросы о достаточности принимаемых мер по предотвращению возникновения межколонных давлений (МКД) и их ликвидации на построенных и вновь строящихся скважинах месторождения им. Ю. Корчагина в Каспийском море. Проведены специальные работы по устранению и снижению МКД с применением передовых технологий, оборудования и материалов, что позволило снизить параметры давлений, а на ряде вновь строящихся скважин полностью избежать появления МКД.

## Николай ПОПОВ,

заместитель руководителя Нижне-Волжского управления Ростехнадзора:

– В целом состояние промышленной безопасности на объектах предприятий нефтегазового комплекса за 9 месяцев 2019 года по сравнению с отчетным периодом 2018 года осталось на прежнем уровне. Все поступившие приказы, распоряжения и письма приняты к руководству и исполнению. Длительно действующих отступлений от требований правил не зарегистрировано.





Участник  
проекта

## Связанные общей целью

ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» успешно реализует приоритетные проекты на Северном Каспии. Продолжается активное обустройство месторождений имени В. Филановского, Ю. Корчагина, строятся платформы для месторождения Ракушечное.

Между  
ООО «ЛУКОЙЛ-  
Нижневолжскнефть»  
и Нижневолжским  
управлением  
Федеральной службы  
по экологическому,  
технологическому  
и атомному  
надзору налажено  
конструктивное  
взаимодействие

Общество является пионером освоения российского сектора дна Каспийского моря. Благодаря усилиям компании в этом регионе открыто 9 месторождений с суммарными начальными извлекаемыми запасами около 7 миллиардов баррелей н.э. На Северном Каспии предприятие использует единую инфраструктуру подготовки и транспорта продукции. Все морские объекты построены на российских верфях на территории Астраханской области. При разработке применяется принцип «нулевого сброса», обеспечивающий сохранность морской экосистемы: все бытовые и промышленные отходы вывозятся на берег для переработки и утилизации.



**ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть»**  
414000 Астрахань,  
ул. Адмиралтейская, 1, к. 2  
Тел. + 7 (8512) 40-28-00, 40-28-02  
Факс + 7 (8512) 40-27-20  
E-mail: [nvn@lukoil.com](mailto:nvn@lukoil.com)  
[www.nvn.lukoil.ru](http://www.nvn.lukoil.ru)

Между ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» и Нижне-Волжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору налажено конструктивное взаимодействие. Оно выражается в обобщении практики организации и проведения государственного контроля (надзора) в сфере законодательства о промышленной безопасности, что позволяет осуществлять согласованные действия, направленные на минимизацию нарушений и усиление защиты работников компании.

На сегодняшний день модель контрольно-надзорной деятельности, используемая Ростехнадзором, предполагает активное сотрудничество государства и поднадзорных объектов. В рамках такой модели все участники процесса – работники, работодатели и инспекторы – преследуют общую цель: соблюдение законодательства в области промышленной безопасности.



На МЛСП им. Ю. Корчагина успешно функционирует реализованный ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» по инициативе Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору пилотный проект системы дистанционного контроля состояния промышленной безопасности на опасном производственном объекте (ОПО). Проект позволяет передавать в Ростехнадзор данные о срабатывании систем защиты по 1-му и 2-му этапу системы аварийных отключений.

В РФ внедряется риск-ориентированный подход при государственном надзоре за ОПО. Одним из необходимых этапов этого процесса является разработка систем сбора и предоставления исходных данных о состоянии ОПО. На их основе между ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» и Нижне-Волжским управлением Ростехнадзора будет осуществляться оценка рисков, на базе которой в свою очередь будут планироваться контрольно-надзорные мероприятия.



## Вектор развития

Управление Северо-Кавказского горного округа было образовано 18 февраля 1948 года. В его состав входили два отдела – отдел геологического контроля и отдел горного контроля. Первый занимался исключительно разведочными работами, которые выполняли геологоразведочные партии. Второй осуществлял надзор за разработкой месторождений полезных ископаемых.

В разные годы округом руководили Александр Васильевич Казаров, Герман Антонович Ковтун, Андрей Фомич Васьяковский, Николай Федорович Тихненко, Петр Иванович Ефремов, Святослав Игоревич Удинцев, Владимир Васильевич Гущин, Александр Вячеславович Трембицкий, Тимофей Дясанович Пан и другие. В 2019 году исполняющим обязанности руководителя Северо-Кавказского управления Ростехнадзора назначен Вадим Иванович Сергеев.

В 1952 году в округе был образован надзор по взрывному делу, в 1954-м – инспекция котлонадзора и газовотехническая инспекция. В 1959 году начал работу отдел по надзору за безопасным ведением работ и горному надзору в нефтяной и газовой промышленности и на геологоразведочных работах, в 1965-м – отдел по надзору за безопасным ведением работ в химической и нефтегазоперерабатывающей промышленности. В 1967–1973 годы созданы Адыгейская, Армавирская, Черноморская и Новороссийская районные горнотехнические инспекции.

В последующие годы сформирован отдел по надзору за грузоподъемными



сооружениями, куда вошла специальная группа инспекторов, выделенная из сотрудников отдела по котлонадзору. Созданы межрегиональная инспекция по надзору на предприятиях хранения и переработки зерна и инспекция по надзору за магистральными трубопроводами, впоследствии переименованные в отделы Управления Северо-Кавказского округа Госгортехнадзора России.

В 2001 году приказом по Управлению округа на базе отдела газового надзора организован надзор за металлургическими производствами, в 2003-м на базе отдела по надзору в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности – надзор за безопасным транспортированием опасных веществ. В течение еще 3 лет в состав Управления вошли энергетический и государственный строительный надзор.



В настоящее время Северо-Кавказское управление Ростехнадзора осуществляет свои полномочия на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея (за исключением объектов магистрального трубопроводного транспорта). Также на него возложен надзор за межсистемными электрическими сетями и организациями, осуществляющими проектирование, строительство, ремонт, эксплуатацию объектов магистрального трубопроводного транспорта в Южном федеральном округе.

Для достижения поставленных целей сформирована структура надзорной деятельности, состоящая из отделов, осуществляющих надзор в области промышленной безопасности, в горнорудной промышленности, электроэнергетике, за безопасностью гидротехнических сооружений, а также строительный надзор. Она позволяет оптимизировать организацию надзорной и разрешительной деятельности, сократить дублирование в работе отделов, более оперативно решать задачи, стоящие перед управлением и, как результат, улучшать основные показатели работы.

# Сохраняется низкая аварийность

В 2019 году руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Алексей Алёшин провел совещание в Крымском управлении Ростехнадзора. Участники совещания заслушали доклад врио руководителя Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и городу Севастополю Владимира Немченко «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Межрегиональном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и городу Севастополю за 2018 год».



Таврическая ТЭС –  
парогазовая  
электростанция  
в Крыму  
мощностью  
470 МВт

Очень важным для крымчан является ситуация с обеспечением полуострова электроэнергией. По словам Немченко, на сегодняшний день под государственным энергетическим надзором находятся 11 поднадзорных организаций, которые эксплуатируют 12 838 объектов. За отчетный период на них произошло 223 аварии, суммарный материальный ущерб от которых составил 36 миллионов 262,2 тысячи рублей. По результатам расследования прошли внеплановые инструктажи персонала служб РЗА, технические учебы с изучением причин аварии и нарушений, внеочередные проверки знаний по охране труда, устройству электроустановок и технической эксплуатации.

Персоналом отдела энергетического надзора организована работа по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок – осуществлено 330 осмотров новых и реконструируемых электроустановок, составлено 330 актов осмотра. Выдано 273 разрешения на допуск в эксплуатацию электроустановок, из них 31 разрешений в постоянную эксплуатацию и 242 разрешения на ПНР.

– С августа по декабрь 2018 года проведены 13 внеплановых выездных проверок по контролю подготовки объектов

электроэнергетики к работе в осенне-зимний период 2018–2019 годов. В ходе проверок выявлено 1 675 правонарушений обязательных требований законодательства. В результате выполнения предписаний устранено 404 нарушения, – заключил врио руководителя Крымского управления В. Немченко.

В рамках состоявшегося мероприятия также заслушаны доклады с обзором типовых и массовых нарушений обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению, разъяснением неоднозначных или неясных обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах, разъяснение новых требований.

Руководитель ведомства Алексей Алёшин как положительный момент отметил, что Крымское управление сохраняет низкий уровень аварийности на поднадзорных объектах.

По окончании совещания руководитель Ростехнадзора посетил Симферопольскую ПГУ-ТЭС (Таврическую ТЭС), отнесенную к I классу опасности. По итогам осмотра он провел рабочую встречу, в которой приняли участие заместитель председателя Совета министров Республики Крым Игорь Михайличенко, министр топлива и энергетики Республики Крым Вадим Белик и директор Таврической ТЭС Владимир Голубничий.



Алексей Алёшин подчеркнул, что изначально стояла задача осуществить строительство электростанции на высочайшем уровне и цель достигнута.

– Технологические решения станции реализованы в максимально короткие сроки в полном соответствии с предъявляемыми требованиями, все оборудование работает должным образом, – заявил глава Ростехнадзора. – В связи с этим даю поручение осуществлять работу в первую очередь не в качестве контролеров, а в качестве экспертов, которые будут оказывать содействие в обеспечении бесперебойной работы электростанции.



## В безопасности мелочей не бывает

Пермский край – это индустриально развитый регион. Здесь работают нефтегазоперерабатывающие производства, которые сконцентрированы в Осенцовском промышленном узле, предприятия ОПК, а также химической и металлургической промышленности с большим количеством ОПО. На территории Прикамья также расположено и одно из крупнейших месторождений калийных солей в мире, которое осваивается предприятиями горнорудной отрасли. Большинство из них эксплуатируют объекты чрезвычайно высокой и высокой степени опасности. «Таким образом, область промышленного надзора в нашем регионе очень широкая», – рассказал «Ъ-Безопасность» Константин ЧЕРЕМУШКИН, руководитель Западно-Уральского управления Ростехнадзора.

– Какова статистика аварийности в регионе?

– Она практически не меняется: ежегодно на территории Прикамья происходит три–четыре крупные аварии. В 2018 году впервые с 2013 года случилась авария на предприятии оборонно-промышленного комплекса – соликамском заводе «Урал», в результате которой погибли два человека. Групповой несчастный случай с тремя погибшими произошел и на Пермском пороховом заводе. В силу своей специфики наиболее аварийной считается и горнорудная отрасль. Завидную «стабильность» по аварийности демонстрируют так называемые объекты «ослабленного надзора» – подъемные краны и лифты.

Результаты расследования данных случаев говорят о том, что причинами инцидентов чаще всего являются не технологические сбои, а пресловутый человеческий фактор или нарушение правил охраны труда. Хотя многое в этом плане зависит от заинтересованности руководства конкретного предприятия в безопасной организации технологического процесса, формировании в коллективе культуры безопасности. Крайне важна и эффективная работа со стороны контрольно-надзорных органов – своевременное выявление, профилактика и предупреждение нарушений, регулярная актуализация нормативной базы.



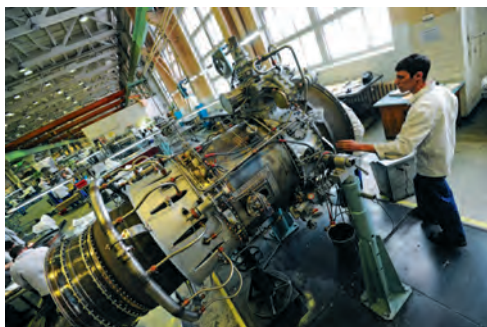
– Есть ли у ведомства какое-то приоритетное направление надзора?

– Я бы не стал выделять какой-то один вид надзора, они важны все. Наши проверки всегда носят комплексный характер. Некоторые считают, что инспекторы Ростехнадзора придираются к мелочам. Но в промышленной безопасности (ПБ) мелочей не бывает, и так называемые «бумажные» нарушения могут иметь серьезные последствия. Например, работник предприятия не был ознакомлен с каким-то документом, регламентирующим технологический процесс, и допускает ошибку. а потом из-за нее

начинаются большие проблемы.

Деятельность Управления основана на риск-ориентированном подходе. Чем опасней объект, тем больше внимания со стороны надзорных органов. В области ПБ все поднадзорные объекты уже отнесены к определенному классу опасности. Проводится работа по интегральной оценке риска каждого опасного объекта.

В глобальном смысле приоритеты работы определены в документе «Основы государственной политики в области промышленной безопасности до 2025 года и дальнейшую перспективу». В нем указаны направления деятельности, для реализации которых Ростехнадзор проводит конкретные мероприятия. В этом же документе полностью описаны принципы взаимодействия ведомства с другими госструктурами, поднадзорными объектами и обществом в целом.



– Сейчас на федеральном уровне обсуждается введение системы дистанционного контроля ОПО. Как вы оцениваете ее перспективы?

– Цифровые и телекоммуникационные технологии развиваются семимильными шагами, их применение в управлении технологическими процессами и системах противоаварийной защиты я считаю очень перспективным. Пермский край стал одним из двух регионов в стране, где реализуется пилотный проект по дистанционному контролю. Площадкой для него стало АО «СИБУР-Химпром». Специальные датчики, установленные на производственных объектах предприятия, собирают и аккумулируют данные, которые позволяют оценить безопасность производственных процессов. Все они доступны сотрудникам Ростехнадзора в онлайн-режиме.

С 2021 года на федеральном уровне будет создана нормативная база, которая законодательно установит такой вид надзора и станет его регламентировать. Думаю, в итоге мы придем к тому, что эта система будет внедрена на всех опасных объектах. Сначала, конечно, это

коснется новых производств. Не секрет, что в нашей стране актуальна проблема с износом и устареванием основных средств предприятий. По мере их модернизации будет изучаться техническая возможность подключения к системе дистанционного контроля.

– Одна из самых проблемных точек в Пермском крае – это, пожалуй, Березники и Соликамск. Периодически там случаются аварии разной степени серьезности. Можно ли предпринять какие-то меры, чтобы все-таки исключить их?

– Как я уже говорил, горнорудная отрасль характеризуется повышенной аварийностью. Кроме того, проблема Березников и Соликамска заключается в том, что эти города расположены на площади залегания калийно-магниевых солей, а строились они в 1930-х годах. Если говорить о наиболее известных авариях прошлых лет, то все они были вызваны природными факторами. Так, авария на СКРУ-2 в 1995 году произошла из-за динамического воздействия глубинного землетрясения. Авария на БПКРУ-1 в 2006 году была вызвана неучтенными геологическими факторами и аномальным строением водозащитной толщи. В результате рудник был затоплен, а в июле 2007 года на его месте образовался провал. Для исключения аварийных ситуаций приняты меры по совершенствованию нормативно-методических документов, в том числе указаний по защите рудников от затопления. Выделены потенциально опасные участки, на которых осуществляется мониторинг ситуации.

Вместе с тем есть аварии, связанные с человеческим фактором. Серьезные нарушения требований ПБ выявляются и нашим Управлением, и самими калийщиками. Виновные привлекаются к ответственности.

Почему это происходит? Мне кажется, причину нужно искать в прошлом. В 1990-е годы в стране готовилось очень мало инженерных кадров, в том числе в области ПБ. Такая работа считалась непрестижной. Сейчас все меняется, в учебных заведениях на эти специальности снова вырос конкурс. Но в итоге мы оказались в ситуации, когда опытные работники уже уходят на пенсию, а новые в достаточном количестве еще не пришли. Все это повлияло как на культуру производства, так и на культуру безопасности.



Константин  
ЧЕРЕМУШКИН

Пермский край стал одним из двух регионов в стране, где реализуется пилотный проект по дистанционному контролю





Законодательство  
нужно соблюдать  
независимо от  
того, насколько  
совершенным или  
несовершенным мы  
его считаем

– **Большое количество предприятий сосредоточено в Осенцах, в непосредственной близости от Перми. Как вы оцениваете их работу в части соблюдения требований ПБ?**

– Осенцовский промышленный узел можно назвать гигантским. По сути, на одной улице расположены «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», «СИБУР-Химпром» и «Уралхим». Все они эксплуатируют объекты I и II класса опасности и реализуют масштабные проекты по реконструкции производства. Специалисты Управления находятся там практически постоянно. Кроме того, на этих объектах работают наши коллеги из Росприроднадзора и Ростехнадзора. Я уверен, что пермякам бояться нечего. Каких-то крупных рисков мы не видим, но вместе с предприятиями будем работать над тем, чтобы минимизировать существующие угрозы.

– **Визит инспекторов Ростехнадзора воспринимается адекватно?**

– Чаще всего да. Хотя бывают случаи, когда люди думают, что это какой-то «наезд». Но такого не может быть априори. Посудите сами: о плановых проверках известно задолго до их проведения – перечень проверяемых объектов находится в открытом доступе и согласовывается с прокуратурой. С прокурорами согласовываются и внеплановые проверки. По особому порядку производятся проверки в случае возникновения аварийных ситуаций и гибели людей. В этом случае Ростехнадзор часто с привлечением специалистов других ведомств устанавливает организационно-технические причины.

– **С точки зрения контроля существенную роль играет система наказания за допущенные нарушения. Насколько совершенна нормативно-правовая база в данной сфере?**

– Наша работа заключается не только в осуществлении надзора и привлечении нарушителей к ответственности. Это еще и большой пласт деятельности по оказанию государственных услуг – лицензированию, аттестации, регистрации опасных объектов, при выполнении которых ответственный исполнитель в рамках полномочий консультирует заявителей. Кроме того, Ростехнадзор проводит большой объем профилактической работы, в частности информирование заинтересованных лиц об изменениях в нормативно-правовой базе, выдачу

предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований ПБ. Но все это возможно только до начала проверки. Если в ходе проверки выявляются нарушения, то инспектором выдается предписание об их устранении в определенные сроки.

Осуществляется и контроль выполнения выданных предписаний. За нарушения в зависимости от тяжести предусмотрены меры административного характера. В основном это штраф. Но в случаях, предусмотренных законодательством, в частности, за впервые совершенное нарушение, он может быть заменен предупреждением. Есть и еще одна очень эффективная мера административного воздействия – приостановление деятельности предприятия до устранения замечаний. И если в прошлом году количество наложенных штрафов сократилось, то число случаев приостановления деятельности, наоборот, выросло: в 2018 году их было 18. Нужно отметить, что такая мера применяется при возникновении угрозы безопасности, так что благодаря действиям инспекторов было предотвращено 18 потенциальных инцидентов и аварий.



Несколько слов про нормативно-правовую базу. Поделюсь своим личным мнением. Я работаю в системе надзора уже не один десяток лет и считаю, что законодательство нужно соблюдать независимо от того, насколько совершенным или несовершенным мы его считаем. Так формируется правовая культура, которая не менее важна, чем культура безопасности и производственная культура. Если говорить об ужесточении наказаний, то, в случае повторного нарушения, а также при нарушениях, которые стали причиной аварии или смертельного случая, ужесточать ответственность однозначно стоит. Но это моя личная позиция.

# Дайджест Приволжья

Приволжское управление Ростехнадзора, по данным за 9 месяцев 2019 года, контролирует свыше 36 тысяч организаций в Татарстане, Чувашии и Республике Марий Эл, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности. Государственный строительный надзор ведется за 474 объектами.



Борис ПЕТРОВ

Деятельность Приволжского управления Ростехнадзора направлена на охрану жизни и здоровья людей, окружающей среды, природных ресурсов. Работа идет в тесном взаимодействии с другими государственными органами.

Уже 65 лет в Управлении трудятся высококвалифицированные специалисты, профессионалы своего дела, вкладывающие силы и энергию в развитие энергетической, машиностроительной, нефтяной, нефтехимической и других отраслей промышленности поднадзорных республик. За это время территориальный надзорный орган возглавляли Виктор Петрович Бибилуров, Каюм Мустафаевич Кадеев, Геннадий Николаевич Уваров и Раиль Халиуллович Зайнуллин. С 2005 года его руководителем является Борис Петров.

Борис Германович неоднократно появлялся на страницах журнала «ТехНАДЗОР», и каждый раз эти публикации вызывали неподдельный интерес читателей. Вот выдержки из некоторых материалов.

\*\*\*

В своей деятельности мы придерживаемся правила: рынок большой, пускай на нем работают все, кто хочет хорошо и грамотно выполнять свои задачи.

\*\*\*

Стимулировать предприятия на повышение уровня промышленной безопасности могла бы индивидуальная накопительная система страхования. На мой взгляд, поднадзорные предприятия должны сами следить за соблюдением требований промышленной безопасности и иметь за это бонус от страховой компании. Сегодня такого не происходит, поскольку страхование рисков является источником дохода, прежде всего, для самой страховой компании. А если бы сэкономленные средства по истечении какого-то времени направлялись целевым назначением на развитие производства и промышленной безопас-

ности, то у руководства предприятий был бы стимул для обеспечения безаварийной работы и страхования объектов в полном объеме. В настоящее время этого нет, поскольку страховые компании выплачивают страховые суммы только в том случае, если ущерб причинен третьим лицам, а такие случаи происходят нечасто.

\*\*\*

Если не соблюдать необходимые требования промышленной безопасности, то возникает угроза жизни и здоровью людей. Поэтому при закрытии того или иного опасного производства нужно уравнивать вопросы промышленной и экономической безопасности, то есть думать не только о том, сколько человек потеряет работу, но и о том, сколько останется живыми и здоровыми.

\*\*\*

Руководители предприятий, которые прошли ступеньки роста производственной лестницы с самого начала, прекрасно осознают, что деятельность нашей Службы – это тот самый аудит, который помогает им устранить ошибки.

\*\*\*

Производственный контроль является неотъемлемой частью системы управления промышленной безопасностью. По всем указанным в предписании Ростехнадзора нарушениям должны быть отработаны мероприятия по их устранению, в первую очередь службой производственного контроля. От этого зависит, будут ли подобные нарушения выявляться на аналогичных опасных производственных объектах и носить систематический характер либо будут устраняться, не дожидаясь очередной проверки.

\*\*\*

Инспекторскому составу Ростехнадзора выпала не только ответственная, но и архисложная задача – стоять на страже промышленной и энергетической безопасности в период реформ. От души поздравляю коллег с 300-летием Бергколлегии и 65-летним юбилеем Приволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Уверен, что вы прилагаете все силы, чтобы с честью выполнить возложенные на вас обязанности.



Участник  
проекта

# Четверть века с Ростехнадзором

Группа компаний ООО «Центр НК», ООО «Сварочные технологии» и ООО «Центр НК-техдиагностика», возглавляемая старейшим экспертом по объектам нефтехимии, специалистом по сварке и контролю Раулем Кузеевым, уже несколько десятилетий работает в тесной связи с Ростехнадзором на опасных производственных объектах (ОПО) России, обеспечивая промышленную безопасность, укрепляя сотни организаций квалифицированными контролерами и аттестованными сварочными технологиями.

Основными заказчиками услуг ООО «Центр НК» являются АО «ТАИФ-НК», ПАО «Нижнекамск-нефтехим», ПАО «Казаньоргсинтез», ПАО «КАМАЗ», ПАО «Татнефть», ООО «Газпром трансгаз Казань», АО «Компрессор-маш» и многие другие предприятия России



**ООО «Центр НК»**  
420036 Республика  
Татарстан,  
г. Казань, ул. Лядова 5  
Тел./факс  
+ 7 (843) 571-02-50  
E-mail:  
mail@centr-nk.ru

В 1970 году Рауль Джавидович после окончания Уфимского авиационного института приехал в Татарскую АССР мастером по сварке Нижнекамского монтажного управления (НМУС), основной монтажной организации на Всесоюзной комсомольской стройке Нижнекамск-нефтехима (НКНХ).

С Госгортехнадзором (ГТН) он впервые познакомился в 1972 году, когда, назначенный главным сварщиком управления, где трудилось более 250 сварщиков, приехал в Казань, в Управление Татарского округа ГТН, для получения разрешения на сборку и автоматическую сварку сферических резервуаров  $v = 600 \text{ м}^3$ . Вопрос оказался непростым, и Р.Д. Кузееву для его решения пришлось встречаться с главным инженером округа В.А. Рождественским и начальником управления К.М. Кадеевым. В те же годы в Нижнекамске, как председателю комиссии по аттестации сварщиков, ему довелось общаться с руководителями Нижнекамской РГТИ Ф.Т. Фаткуллиным и Г.Ф. Зигангареевым.

Позднее, в 1974 году, в Татарской АССР образовался монтажно-сварочный трест «Татнефтехиммонтаж» (ТНХМ) Минмонтажспецстроя СССР, который стал основной сварочной силой в республике. В нем работало до 1 000 сварщиков, был свой учебно-аттестационный центр (УАЦ), который организовал Рауль Кузеев. Долгое время им руководила его жена Роза Лукмановна, а опытниейшим инструктором был Петр Симонов, луч-

ший сварщик Татарстана. За 1974–1991 годы Петр Борисович обучил свыше 5 000 классных сварщиков – «ручников» и «аргонщиков».

Р.Д. Кузеев, назначенный главным сварщиком, создал центральную лабораторию ТНХМ, где трудились более 60 дефектоскопистов-рентгенологов и ультразвуковистов, обслуживающих 7 управлений треста. Работала также лаборатория механических испытаний. Ежегодно совместно с инспекторами Нижнекамской РГТИ в УАЦ проводилась аттестация до 500 сварщиков на право сварки ОПО.

Трест ТНХМ просуществовал до 1991 года и развалился вместе с СССР, так как был в составе союзного министерства. За это время он смонтировал в СССР и за рубежом десятки заводов, установок и цехов. При этом сваривались уникальные сооружения. Например, в 1972 году на заводе одностадийного дивинила поставки японской фирмы ТЕС в НКНХ сваривались с подогревом до  $350^\circ\text{C}$  и термообработкой многометровые колллекторы диаметром 1 800 и 2 100 мм из стали 15Х5М.

В 1974 году в НКНХ для хранения жидкого этилена при температуре  $-102^\circ\text{C}$  смонтированы и заварены изотермические резервуары английской поставки объемом 5 и 10 тысяч тонн из никелевой стали. 100% сварки контролировалось рентгеновским излучением. Монтаж велся впервые в СССР на 36 домкратах способом «сверху вниз».

В 1975–1976 годах на монтаже завода «Этилен 450» НКНХ впервые в СССР на японском стенде автоматами под флюсом из пяти блоков по 100 тонн каждый сварена и термообработана 100-метровая колонна диаметром 6 м и толщиной стенки 50 мм, которую подняли также уникальным способом – четырьмя мачтами.

На этом же заводе, на 13 печах пиролиза нефти, один сварной шов  $\phi 5$  дюймов трубопроводов из хромо-никелевого центрифугированного литейного сплава сваривался в среде аргона с послыйным охлаждением и капиллярным контролем за 3–4 часа.

В 1980-е годы на НКНХ велась сварка стыков трубопроводов из алюминия и титана. Особо стоит сказать о монтаже и автоматической сварке сферических резервуаров объемом 600 и 2 000  $\text{м}^3$ . Более 150 их штук Первое НМУС сварило в Нижнекамске, 60 – в Сургуте, 12 – в Тольятти, 14 – в Тобольске.

Перечисленные объекты сваривались, контролировались и сдавались в эксплуатацию под контролем Р.Д. Кузеева при постоянном контакте и надзоре со стороны инспекторов ГГТН, так как все объекты были взрывопожароопасными или с высоким давлением, или с токсичными продуктами переработки.

Вся дальнейшая жизнь Рауля Кузеева после развала СССР и треста, где он проработал 20 лет, также была тесно связана с Госгортехнадзором (Ростехнадзором) России.

В 1991 году он вместе с Камилем Минабутдиновым и женой Розой организовал и возглавил ТОО «Центр дефектоскопии и сварки» («Центр ДИС»), которое начало обучать и оценивать квалификацию дефектоскопистов. Управление Приволжского округа ГГТН под руководством Г.Н. Уварова и Р.Х. Зайнуллина, главных инженеров И.В. Григорьева и А.В. Черенкова, начальников отделов В.И. Афанасенко, И.Ф. Набиева, С.В. Сухарева и Н.С. Григорьева очень позитивно отнеслось к деятельности Центра, так как этим нужным и важным делом никто в регионе не занимался. Особо хочется отметить Валентина Шильникова, с которым все начиналось. При строгом, но справедливом руководстве Валентина Аркадьевича обучение и аттестация дефектоскопистов просуществовали много лет.

В 1994 году Рауль Джавидович с Розой Лукмановной создали в КАИ «Центр неразрушающего контроля и диагностики», где продолжили обучение и аттестацию дефектоскопистов, чем занимаются до сих пор уже в статусе ООО «Центр НК». Центру исполнилось 25 лет, и за это время здесь обучили 5 тысяч дефектоскопистов и аттестовали свыше 15 тысяч специалистов на право контроля ОПО, поднадзорных Ростехнадзору, по 10 методам НК и 8 видам испытаний металла.

Сейчас ООО «Центр НК» имеет собственные помещения с хорошо оснащенными лабораториями, аудиториями и мини-гостиницу для иногородних курсантов. В центре работает высококлассный коллектив, который учит по настоящему: после окончания курсов большая часть специалистов, в основном это молодые люди, имеющие высшее техническое образование, может сразу идти «на поле» и самостоятельно контролировать объекты.

В составе ООО «Центр НК» с 2009 года успешно функционирует территориальный уполномоченный орган АО НТЦ «Про-

мышленная безопасность», где за 10 лет подготовлено к аккредитации более 100 лабораторий механических испытаний.

Компания также проводит очень сложные работы по определению причин разрушения целостности металлов на основе металлографических исследований структуры и механических испытаний, в том числе при авариях и инцидентах на ОПО. По их результатам заказчикам даются рекомендации о возможности дальнейшей безопасной эксплуатации технических устройств.

В 2002 году под патронажем руководителей Управления Приволжского округа ГГТН Р.Х. Зайнуллина и А.В. Черенкова в Казани открыто 3 аттестационных центра Национального агентства контроля сварки (НАКС): при Центре НК КАИ, ООО «Центр ДИС» и ГАЦ КАИ. Эти центры с некоторыми изменениями успешно работают до сих пор.

АЦСТ-1 в ООО «Сварочные технологии» (СТ) был первым центром по аттестации технологий в составе НАКС. С самого основания в нем работают опытные инженеры-сварщики, выпускники КАИ, они ежегодно аттестуют до 400 технологий у более 100 организаций, тем самым ограждая опасные производства республики от неквалифицированной сварки.

В 2019 году в ООО «СТ» НАКС открыт «Центр оценки квалификации по неразрушающему контролю и испытаниям». Это новое веяние в оценке квалификации работников, так как ЕТКС частично отменен, наступила пора новых профессиональных стандартов, и квалификация работающих будет оцениваться только по ним. 15 сотрудников ООО «СТ» и ООО «Центр НК» успешно сдали экзамены на статус экспертов по оценке квалификации и приступили к этой ответственной работе.

Первую лицензию на диагностирование объектов котлонадзора и нефтехимии ООО «Центр НК» получило еще в 1996 году, одним из первых в республике, и с тех пор уже на основании новых лицензий на экспертизу технических устройств, зданий и сооружений ООО «Центр НК-техдиагностика» ежегодно диагностирует и продлевает ресурс до 400 устройств на объектах нефтехимических заводов Татарстана. Выполняя эту ответственную работу, компания тесно сотрудничает с Ростехнадзором, в основном с отделом химнадзора, с которым успешно решает различные вопросы диагностики и экспертизы.



**Рауль КУЗЕЕВ,**  
**директор**  
**ООО «Центр НК»,**  
**ООО «Сварочные**  
**технологии»**  
**и ООО «Центр НК-**  
**техдиагностика»:**

– От лица нашего коллектива поздравляю всех сотрудников и ветеранов Приволжского управления Ростехнадзора с 300-летием ФЭСТАН. Желаю крепкого здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов в непростой и ответственной работе.

Рауль Кузеев с 1972 года работает в тесной связке с Ростехнадзором, обеспечивая высокий уровень промышленной безопасности опасных производственных объектов РФ



## В эпоху перемен

При анализе новейшей истории надзорной деятельности Средне-Поволжского управления Ростехнадзора со дня образования в мае 2004 года Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору становится ясно, что каждый отрезок времени является своего рода эпохой, а командная работа слаженного коллектива во многом зависит от руководителей.

Структура Средне-Поволжского управления Ростехнадзора постоянно, практически каждый год, менялась, при оптимизации, сокращалась предельная штатная численность персонала. Например, при Константине Пуликовском она составляла 226 единиц, включая 5 заместителей и 2 помощников руководителя.

Николай Кутьин в 2009 году переименовал УТЭН Ростехнадзора по Самарской области в Средне-Поволжское управле-

Большой вклад в горный надзор внесли ветераны Средне-Поволжского управления Ростехнадзора, имеющие стаж работы в надзорных органах более 15–20 лет. Николай Михайлович Литвинов, Александр Николаевич Курков, Александр Сергеевич Сухов, Геннадий Павлович Овсянников, Валентин Семенович Журбин, Александр Федорович Васецкий, Виктор Александрович Захаров, Виктор Иванович Фролов, Алексей Степанович Соловьев, Валерий Сергеевич Муравьев, Владимир Васильевич Тимашев, Юрий Иванович Лушников периодически навещают свой родной коллектив, передавая свой опыт молодому поколению государственных инспекторов.

ние Ростехнадзора и снизил штатную численность до 178 человек. Число заместителей руководителя уменьшилось до 3, а помощники были вовсе исключены из структуры.

С 2014 года, когда Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возглавил Алексей Алёшин, предельная штатная численность стабилизировалась и уже несколько лет составляет 156 человек.

С 1 июня 2018 года в Средне-Поволжском управлении Ростехнадзора создана оптимальная структура по загруженности и управлению персоналом.

Один заместитель руководителя курирует Ульяновский региональный отдел по надзору за промышленной и энергетической безопасностью, отдел государственного энергетического надзора и надзора за ГТС, Тольяттинский межтерриториальный отдел по надзору за промышленной и энергетической безопасностью.



Второй заместитель руководителя координирует работу межрегионального отдела государственного строительного надзора, надзора за подъемными сооружениями и оборудованием, работающим под избыточным давлением, и межрегионального отдела по надзору за объектами магистрального трубопровода, газораспределения и газопотребления.

Третий заместитель руководителя курирует межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтехимического комплекса, взрывными работами и безопасностью недропользования.

По приказу Ростехнадзора от 28 сентября 2018 года № 471 «О Средне-Поволжском и Нижне-Волжском управлениях Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» с января 2019 года произошло укрупнение Средне-Поволжского управления за счет присоединения отделов, контролирующих поднадзорные предприятия Саратовской и Пензенской областей. Теперь оно осуществляет деятельность на территории Самарской, Пензенской, Саратовской и Ульяновской областей.



## Торжество в Калуге

23 августа 2019 года в Приокском управлении Ростехнадзора на базе Инновационного культурного центра в городе Калуге состоялось торжественное мероприятие, посвященное празднованию 300-летия российского горного и промышленного надзора, а также Дню шахтера.

К 300-летию  
Берг-коллегии

В мероприятии приняли участие руководитель Приокского управления Ростехнадзора Василий Челенко и его заместители, первый заместитель губернатора Калужской области Дмитрий Денисов, заместитель губернатора Калужской области Владимир Мазур, федеральный инспектор по Калужской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЦФО Алексей Лебедев, члены регионального кабинета министров, руководители федеральных органов исполнительной власти, представители прокуратуры Калужской области, главы местного самоуправления, а также 95 руководителей и работников



предприятий, ветеранов горнорудной промышленности.

Официальная часть включала в себя награждение заслуженных работников отрасли и смежных структур. Инспекторам Управления были вручены почетные грамоты и благодарности губернатора Калужской области, почетные грамоты Ростехнадзора, Управления Росприроднадзора по Калужской области, министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области, министерства природных ресурсов и экологии по Калужской области, министерства дорожного хозяйства Калужской области. Все участники торжественного мероприятия получили памятные значки с символикой «300 лет Ростехнадзору».



Поздравляя работников надзорной службы с юбилеем, Дмитрий Денисов подчеркнул ее важную роль в обеспечении в регионе экономического благополучия и стабильной работы отдельных сфер.

– В этом ведомстве трудятся высокопрофессиональные и ответственные люди, основная задача которых – сохранение здоровья и жизни наших граждан, – подчеркнул он.

По окончании официальной церемонии состоялась демонстрация видеоролика о Приокском управлении Ростехнадзора и выступления солистов и творческих коллективов Калужской области.





## Основа основ надзора

Конечно, сложно отыскать документы, которые могли бы воссоздать весь путь развития надзорной деятельности в Поволжье. Но точно установлено, что Волжский горный округ с центром в Самаре начал свою деятельность 3 апреля 1922 года. Затем последовала череда преобразований, реорганизаций, расширения надзорных функций.

**Сергей РЕЙНВАЛЬД,**  
начальник  
межрегионального  
отдела по надзору  
за объектами  
нефтехимического  
комплекса,  
взрывными  
работами и  
безопасности  
недропользования

**В.И. ИСАЕВ,**  
председатель  
Совета ветеранов  
Средне-Поволжского  
управления  
Ростехнадзора

### На ковер к председателю Госгортехнадзора СССР

В 1958 году в Куйбышеве начал свою деятельность старейший ветеран горного надзора Джемс Федорович Чибисов. Сначала был начальником горного отдела, а с 1988 года – главным инженером, заместителем начальника Управления Куйбышевского округа Госгортехнадзора СССР. С этой должности спустя 10 лет он и ушел на пенсию. В 2017 году Джемс Федорович отметил 86-летие, но был по-прежнему бодр и энергичен, и прекрасно помнил сложные времена становления Госгортехнадзора и руководителей той поры.

Очень интересен и поучителен его рассказ о Леониде Георгиевиче Мельникове,

который был председателем Госгортехнадзора СССР в течение 15 лет. Участник войны, орденосец, бывший первым секретарем ЦК Компартии Украины, депутатом и членом Президиума Верховного Совета СССР, – вот к такому руководителю в 1977 году «на ковер» в Москву поехал Д.Ф. Чибисов.

Причиной вызова послужил несчастный случай с шахтерами в лаве сланцевой шахты в с. Кашпир под Сызранью, где произошло обрушение кровли. Джемс Федорович подробно рассказал Мельникову о причинах аварии и принятых технических и организационных мерах по недопущению подобных случаев на шахте. Признав, что он лично, как начальник горного отдела, ослабил контроль и внимание к шахте, Чибисов отметил, что было еще и техногенное воздействие – тектоническое движение грунта шахты, постоянно изменяющиеся гидрогеологические условия. Мельников внимательно все выслушал, вникая во все детали, и констатировал: «Принятые меры – правильные, и будем считать, что произошло стечение обстоятельств непреодолимой силы».

Конечно, немедленно последовала команда ввести на шахтах непрерывный контроль, усилить крепление кровли во всех лавах шахт села Кашпир. С тех пор подобных несчастных случаев там не было.

### Самая главная награда – признание людей

Ведение буровых работ является опасным в плане возникновения открытых нефтяных и газовых фонтанов, но и сама работа требует от обслуживающего персонала больших физических усилий в связи с использованием тяжелых механизмов. При ведении надзорной деятельности на буровых предприятиях повышенное внимание следует обращать на исправность и работоспособность предохранительных и блокировочных устройств.

В своей практике инспекторский состав, осуществляющий надзор за деятельностью буровых предприятий, сформировал маршрутный план проверки буровой. Проверка непосредственно буровой начинается с осмотра конструкций основания, состояния ограждений площадок, приспособлений и инструмента. Осматривается основной механизм – буровая лебедка. От ее исправности за-

висит безопасность и жизнь рабочих, находящихся в буровой. При неисправности тормозной системы возможен «полет» талевого системы – талевого блока и подвешенного инструмента (бурильных труб).

В практике надзора нам однажды пришлось столкнуться с ситуацией, когда из места крепления тормозной ленты к приводу тормозного рычага практически выпал палец. Он держался на честном слове, по сути, входил в посадочное место всего на 1–2 сантиметра, тогда как его длина – 25 см и вес не менее 5 кг. При малейшей вибрации он мог выпасть, и, если бы мы оставили это без внимания, последствия могли быть катастрофическими.

Несмотря на то, что были составлены материалы об административном правонарушении и наложены штрафы, от буровой бригады тогда поступила благодарность. Это как раз тот случай, когда работа инспектора приносит моральное удовлетворение. Приходит понимание необходимости нашей деятельности и чувство особой ответственности. Когда простые работники предприятий ценят инспектора как профессионала – это одна из наиболее важных наград в жизни человека.

Приятно при встрече с бывшими сотрудниками поднадзорных предприятий услышать не только воспоминания о привлечении их к административной ответственности, но и положительные эмоции в свой адрес по поводу профилактики травм и аварий на производстве.

Государственные инспекторы, контролирующие ОПО, должны всегда работать на опережение и предупреждать возможность возникновения технологических нарушений и аварий, несущих угрозу жизни, здоровью и имуществу людей, а также окружающей среде.

## Особая ответственность

Стоит отметить, что на территории Самарской области регистрируется большое количество инцидентов, связанных с транспортированием пластового флюида скважин при добыче нефти. Основной их причиной на внутрипромысловых трубопроводах является внутренняя коррозия, поскольку транспортируемая жидкость очень агрессивна, содержит большой процент воды, механические примеси, сероводород.

Управлением эксплуатации трубопроводов разработан и применяется ком-



плекс мероприятий, направленных на защиту трубопроводов от внутренней коррозии. Для недопущения возникновения повторных инцидентов на ОПО разработаны специальные мероприятия.

Помимо надзорных функций, сотрудники отдела ведут большую профилактическую работу – на технических совещаниях в присутствии руководителя предприятия заслушиваются руководители предприятий, анализируется соблюдение законодательных и нормативных требований, выполнение мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности, согласовываются планы. Специалисты отдела ведут постоянный мониторинг наличия у подконтрольных организаций лицензий на право пользования недрами и их своевременного переоформления, наличия проектной документации и ее своевременной корректировки.

Но, к сожалению, не все зависит от профессионализма инспекторов. Большой проблемой, связанной с обеспечением безопасной эксплуатации поднадзорных ОПО, остается изношенность основных производственных фондов, что частично решается за счет капремонтов и мероприятий по результатам проведенных экспертиз. В отдельных организациях достаточно остро стоит проблема несовершенства конструкции технических устройств и низкой степени механизации производства. Актуальна проблема замены старого оборудования.

Вот такие большие и серьезные объемы работ лежат на плечах государственных инспекторов, которых в отделе всего 20 человек.

Горный инженер Джемс Чибисов (крайний справа), на протяжении 10 лет работавший заместителем начальника Управления Куйбышевского округа Госгортехнадзора, считает, что для безаварийной работы предприятий нужен постоянный надзор за ОПО. Крылатое выражение Джемса Федоровича: «Даже само присутствие инспектора уже дисциплинирует персонал поднадзорных организаций».





# Главное – обеспечить баланс

Волжско-Окское управление Ростехнадзора одним из первых прошло процесс федеральной реорганизации. В результате административной реформы в сферу ответственности подразделения вошли опасные производственные объекты двух субъектов РФ – Нижегородской области и Республики Мордовия.



Задача Ростехнадзора – заставить собственников уделять пристальное внимание вопросам обеспечения контроля на предприятии, тем самым сохраняя баланс между уровнем производства и безопасностью

Отрадно отметить, что в числе тех, кому удалось сохранить у руля высшие управленческие кадры, оказались и нижегородцы. Подобное доверие – свидетельство безупречного авторитета подразделения. На тот момент его возглавлял Владимир ВЬЮНОВ. В новейшей истории Управления он дольше всех оставался у руля надзорного органа – с 2005 по 2014 годы.

– **Владимир Сергеевич, чем интересен промышленный потенциал территории, подконтрольной вашему Управлению?**

– В хозяйственной структуре Нижегородской области и республики Мордовия преобладают перерабатывающие отрасли промышленности. Лидирующие позиции занимают машиностроение, химическая, передельная черная металлургия, лесная, целлюлозно-бумажная, легкая и пищевая промышленность. Нижегородская область является монополистом в России по производству нескольких видов промышленной продукции, в том числе листовой инструментальной стали, сернистого ангидрида, бортовых грузовых автомобилей.

Широко развито машиностроение и в республике Мордовия, где наиболее распространено электротехническое производство, в котором особое место занимает светотехническая продукция. До недавнего времени по уровню развития электротехники Мордовия занимала одно из ведущих мест в России.

Под особым контролем сотрудников нашего управления находится гидроэлектростанция, расположенная на территории Нижегородской области и построенная на нескальном грунте. Обо-

стрились вопросы контроля на подобных объектах, конечно же, в свете событий на Саяно-Шушенской ГЭС.

– **Повышается ли общий уровень промышленной безопасности предприятий РФ, и, в частности, предприятий вашего региона?**

– Идеальный вариант – когда уровень безопасности соответствует уровню развития производства. Однако на практике зачастую это не так: темпы развития производства зашкаливают, а вот уровень безопасности остается прежним. Тем более в кризисное время перед собственниками промышленных организаций встают проблемы иного плана, и на обеспечение энергетической, экологической и промышленной безопасности попросту не хватает средств.

В большинстве случаев предприятия снижают расходы на мероприятия по обеспечению безопасности или финансируют их по остаточному принципу, что потенциально может привести к возникновению различных инцидентов, аварий и несчастных случаев. В этих условиях наша задача – заставить собственников предприятий уделять самое пристальное внимание вопросам обеспечения контроля на предприятии, тем самым сохраняя баланс между уровнем производства и безопасностью.



– **Если бы вы не стали энергетиком, какую профессию выбрали?**

– По образованию я – инженер-электrofизик. Эта специальность включает широкий круг вопросов, связанных с применением высоких напряжений в разных областях хозяйственного комплекса: электрогазодинамика дисперсных систем, разработка высоковольтной изоляции и автономных источников энергии, защита электроустановок. Поэтому, думаю, я мог бы заниматься одним из этих направлений.



## Кадры для надзорного органа

26 сентября 2019 года руководитель Центрального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Евгений Тюменцев посетил с рабочим визитом Московский государственный строительный университет (МГСУ). Данное мероприятие проведено в целях привлечения выпускников высших учебных заведений на государственную гражданскую службу в Центральном управлении Ростехнадзора.

К 300-летию  
Берг-коллегии



Руководитель Управления в своем приветственном слове отметил, что 2019 год является крайне значимым для Службы, ведь 300 лет назад по указанию царя Петра I была создана Берг-Коллегия, осуществлявшая надзор в горнорудной промышленности России.



В ходе конференции сотрудниками надзорного органа представлена обзорная презентация, освещающая историю создания Ростехнадзора с 1719 года по наши дни. Рассмотрены итоги работы Управления с начала 2019 года, особое внимание уделено специфике работы по проведению контрольно-надзорных мероприятий при осуществлении федерального государственного строительного надзора и надзора за гидротехническими сооружениями. Также участники мероприятия обсудили вопросы взаимодействия с университетом, ведь в новом учебном году в МГСУ появится новый предмет – государственный строительный надзор.



Завершая встречу, Евгений Тюменцев обозначил приоритетные направления деятельности до конца 2019-го и на начало 2020 годов.

К слову сказать, это не единственный день открытых дверей, организованный Центральным управлением Ростехнадзора. Подобные мероприятия прошли в Ярославском государственном техническом университете, Владимирском государственном университете им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Ивановском государственном энергетическом университете им. В.И. Ленина, Костромском государственном университете, Тверском государственном техническом университете и других профильных вузах подведомственного региона.



# Мы служим Отечеству

Северо-Уральское управление Ростехнадзора осуществляет свою деятельность на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа. Регион простирается от Северного Ледовитого океана на севере до государственной границы на юге и по размерам территории уступает лишь двум субъектам РФ – Республике Саха (Якутии) и Красноярскому краю.

До начала Великой Отечественной войны промышленное развитие Тюменской области сдерживалось отсутствием развитой системы энергетики. Выработка электроэнергии производилась мало-мощными электростанциями, и первыми объектами повышенной опасности являлись паровые котлы, топливом для которых служили, как правило, каменный уголь, древесные отходы и отхо-

ды переработки сельскохозяйственного сырья. Надзор за эксплуатацией котлов и стал прародителем современного Ростехнадзора.

Первым тюменским инспектором котлонадзора был Петр Антонович Бочаров, начавший работу в этой сфере в 1951 году. Тогда промышленное развитие области было таковым, что одного инженера-контролера котлонадзора было достаточно. С увеличением объема геологоразведочных работ и объектов котлонадзора были приняты на работу в 1957 году еще одни старейшие работники – Виталий Васильевич Гребенкин в Тюмень и Борис Степанович Орлов в Березово.

В это время уже строилась Тюменская ТЭЦ-1, были открыты Игримское, Пахромское месторождения природного газа, появилась необходимость создания в Тюмени горнотехнической инспекции, которая и была создана в июле 1958 года в составе Западно-Сибирского округа. Первым начальником Тюменской РГТИ был назначен Виктор Степанович Горев, а в декабре 1959 года – Константин Андрианович Никитин. Специалисты работали в исключительных условиях, учитывая отдаленность объектов надзора, отсутствие дорог и транспорта, суровый климат. Как вспоминает ныне здравствующий В.В. Гребенкин, в декабре 1958 года

из-за заносов снега на дороге и сильнейших морозов (-52°C) он 10 дней не мог попасть из Тобольска в Тюмень, пока температура не повысилась до -44°C и не расчистили дорогу от снега.

В 1960 году в Шаимском районе была открыта первая нефть Западной Сибири, а с ней началось развитие всего Западно-Сибирского региона, и Тюмень из «столицы деревень» начала превращаться в столицу нефтегазового комплекса.

Настоящим прорывом стало бурное развитие НГК в Западной Сибири в начале 60-х годов XX века, что вызвало необходимость создания местного органа Госгортехнадзора СССР, призванного осуществлять надзор за безопасным ведением работ, рациональным использованием месторождений полезных ископаемых и охраной недр, выполнять профилактические мероприятия по этим вопросам.



В августе 1965 года бывшая Тюменская горнотехническая инспекция Свердловского округа преобразована в Управление Тюменского округа Госгортехнадзора СССР. Уже в сентябре 1965 года были организованы горнотехнические инспекции в Сургуте, Урае, Салехарде, в 1970-м – в Нижневартовске, в 1971-м – в Нефтеюганске, в 1983-м – в Ноябрьске, Новом Уренгое, Тобольске, в 1986-м – в Лангепасе и Когальме. Возникла необходимость в проведении экспертизы проектной документации строящихся, реконструируемых и действующих объектов нефтяной, газовой и нефтехимической промышленности. Все это привело к созданию отраслевых инспекций по надзору за магистральными трубопроводами, предприятиями по хранению и переработке зерна, охране недр и переработке минерального сырья.

За эти годы Северо-Уральское управление Ростехнадзора превратилось в одно из самых крупных в системе Ростехнадзора. Сейчас оно включает в себя 24 отдела, в том числе 7 комплексных отделов, отделы по надзору в энергетике, надзору



за гидротехническими сооружениями, государственного строительного надзора, горного надзора. На поднадзорной Управлению территории зарегистрировано почти 10 тысяч поднадзорных организаций, в эксплуатации находятся более 10 тысяч опасных производственных объектов.

Сегодня Управление располагает хорошим потенциалом, достаточно сильными кадрами, способными решать крупные задачи надзорной деятельности. 100% инспекторского состава имеет высшее образование, но, к сожалению, опытные кадры уходят на пенсию, а молодежь не планирует навсегда связывать свою жизнь с Ростехнадзором, как это делала «старая гвардия». Более 30 лет проработали в системе Ростехнадзора В.А. Павленко, О.Е. Портнов, А.А. Говорков, свыше 25 лет – В.А. Рожнов, Ю.Н. Никитин, В.К. Филяков, А.А. Городов, А.П. Григорченко, В.В. Подтелков, Ю.А. Павлов, М.Д. Симанкова, К.А. Новокрещенова.

Многие работники были награждены медалями «Ветеран труда», нагрудными знаками «Госкортехнадзора СССР», «Отличник нефтегазодобывающей промышленности ССР», «Отличник разведки недр Мингео СССР», имеют звания «Почетный нефтяник и газовик». И уже в современной истории Ростехнадзора лучшие госслужащие удостоены званий «Почетный работник» и «Почетный инспектор».

Одно остается неизменным – коллектив Северо-Уральского управления Ростехнадзора служит Отечеству и будет это делать максимально хорошо!

Северо-Уральское управление Ростехнадзора – одно из самых крупных в системе Ростехнадзора: территория, на которой оно осуществляет свою деятельность, простирается на 1 435,2 тыс. км<sup>2</sup>



# Горизонты непрерывного развития

В АО «Монди СЛПК» функционирует интегрированная система менеджмента (ИСМ), в которую входят системы менеджмента качества, экологического менеджмента, менеджмента охраны труда и здоровья, а также элементы устойчивого лесопользования и гигиенической безопасности. Лесопромышленное предприятие и цепочка поставки лесопродукции сертифицированы в соответствии со стандартами FSC-C 119916 (Forest Stewardship Council (R) – Лесной попечительский совет). Интеграция систем менеджмента помогает в достижении общей цели – создавать решения для успеха заказчиков и обеспечивать высокий уровень безопасности на производстве.

действующего законодательства, осуществляют контрольно-надзорные функции, занимаются регистрацией и перерегистрацией опасных производственных объектов (ОПО). Кроме того, они регистрируют заключения экспертиз промышленной безопасности, анализируют и расследуют причины возникновения аварий и инцидентов на ОПО, аттестуют членов аттестационных комиссий, руководителей и специалистов АО «Монди СЛПК» в области промышленной безопасности, проверяют знания правил работы в тепловых энергоустановках и электроустановках с присвоением группы по электробезопасности.

Сотрудники ведомства также активно участвуют во вводе в эксплуатацию нового и реконструированного оборудования, ОПО после технического перевооружения. Очень важна их роль и в работе комиссий по проведению учебных тревог по сценарию вероятного развития аварии на ОПО с отработкой практических навыков и проверкой действий персонала и аварийных служб при локализации и ликвидации последствий аварии.

Это только основные точки взаимодействия с Печорским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. На самом деле их гораздо больше. Ярким доказательством такого утверждения является тот факт, что 30 ноября 2017 года комбинат стал площадкой для важного мероприятия – публичного обсуждения результатов правоприменительной практики Печорского управления Ростехнадзора. Встречу в подобном формате – на территории подконтрольного предприятия – ведомство провело впервые. АО «Монди СЛПК» было выбрано не случайно: к соблюдению требований промышленной безопасности здесь относятся очень ответственно, а многие наработки в этой сфере являются уникальными для Республики Коми.

## Инновации для безопасного движения

В мае 2016 года на предприятии принят в эксплуатацию первый в стране эксклюзивный динамический тренажер Forward грузового лесовозного автомобиля «Мерседес» с прицепом на шести-



Поддержка  
проекта

## Плодотворное взаимодействие

Деятельность АО «Монди СЛПК» в области промышленной, энергетической безопасности и безопасности гидротехнических сооружений контролируется Печорским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Взаимодействие идет на всех этапах жизнедеятельности предприятия.

Государственные инспекторы Управления оказывают методическую и консультационную помощь по требованиям



АО «Монди СЛПК»  
167026 Республика  
Коми, г. Сыктывкар,  
пр. Бумажников, 2  
E-mail:  
mondi.syktvkar@  
mondigroup.com  
www.mondijobs.ru  
www.mondigroup.com

степенной пневматической платформе, разработанный ООО «Форвард-Центр» специально для АО «Монди СЛПК».

Виртуальная дорога полна неожиданностей, а водитель должен среагировать и не допустить ДТП. За тем, как он едет по условной трассе, оператор может наблюдать на трех компьютерных мониторах. На одном из них он меняет ландшафт, погоду, время года и суток, а также моделирует различные ситуации на дорогах, на втором – наблюдает за лесовозом со стороны, а на третьем – за тем, что происходит в кабине автотренажера. Один клик мышки – и перед лесовозом неожиданно перебегают дорогу пешеход или лось, резко выезжает встречный транспорт, путь перегородивает бревно, дождь сменяется туманом, туман – снегом, день – ночью и так далее.

Реалистичность передается не только картинкой на мониторе, но и внутри кабины. Она полностью повторяет интерьер настоящего грузового «Мерседеса», а пневматическая платформа позволяет ощутить все «неровности» дороги. Сев за руль тренажера, водитель чувствует по усилию органов управления автомобилем, «груженная» машина или нет, ощущает гололед, весеннюю и осеннюю распутицу, попадает в различные возможные ситуации, включая встречный разезд и маневрирование на узких участках дороги, движение по дороге с поперечным уклоном и в тяжелых метеорологических условиях.

За прошедшие три года обучение на тренажере прошли все водители сортиментовозов компании, а также водители подрядных организаций, которые обеспечивают практически половину потребности комбината в лесных ресурсах. В настоящее время проводится совершенствование программного комплекса динамического тренажера с учетом опыта эксплуатации и обстоятельств инцидентов.

## Модернизация производства

В АО «Монди СЛПК» непрерывно ведется работа по повышению безопасности труда, оснащению производства современным оборудованием, внедрением инновационных и безопасных технологий.

В частности, продолжается реализация масштабного проекта «Горизонт», основная цель которого – модернизация мощностей предприятия и увеличение общей производительности на 10–15%.

Сейчас в рамках проекта активно строится новая выпарная станция для переработки хвойного щелока и талового завода, в конце 2020 года ее планируют запустить в эксплуатацию. Также ведется строительство дополнительных баков для белой лиственной целлюлозы на 6 000 и 10 000 м<sup>3</sup>. Новые емкости позволят стабилизировать работу бумажного производства и производства целлюлозы за счет существенного увеличения буферного запаса и сокращения простоев из-за неустраиваемой или недоступной целлюлозы.

В 2016 году стартовал стратегический проект модернизации ТЭЦ, который планируется завершить в конце 2019 года. По окончании работ потребление биотоплива будет увеличено на 20%, что позволит сэкономить потребление 120 миллионов м<sup>3</sup> газа. Уже смонтирован и прошел первое гидроиспытание самый большой в Коми новый корьевого котла производства Valmet с паровой турбиной Siemens. Также будут модернизированы склад кордровесного топлива и обессоливающая установка на участке водоочистки.

Внедрение новых технологий существенно влияет на безопасность труда, повышает эффективность и рентабельность производства, сокращает число операций, выполняемых вручную, совершенствует операции планирования мощностей, транспортировки и так далее.



## Достижения в области промышленной безопасности

Ноль инцидентов и ноль несчастных случаев – неизменная цель АО «Монди СЛПК», эксплуатирующего 8 опасных производственных объектов. Для ее достижения ежегодно проводится плановый капитальный ремонт технологического оборудования, который является основой стабильной и безаварийной работы комбината.

АО «Монди СЛПК» – крупнейший целлюлозно-бумажный комбинат России – входит в подразделение Uncoated Fine Paper международной Группы Mondi, ведущего мирового производителя упаковочных бумажных материалов

Проект STEP по модернизации комбината в Сыктывкаре стал самым крупным инвестиционным проектом Mondi за всю историю Группы – инвестиции в него составили € 545 млн.



В АО «Монди СЛПК» выстроена система обеспечения безопасности, которая ежедневно совершенствуется, в том числе благодаря активному сотрудничеству с органами государственной власти как на федеральном, так и региональном уровнях

**Евгений ЕВТУШЕНКО,**  
начальник отдела  
промышленной  
безопасности  
АО «Монди СЛПК»

В 2019 году он продлился рекордных 37 дней. Кроме сотрудников предприятия в капитальном ремонте приняли участие более 70 подрядных организаций. Несмотря на большой объем произведенных работ и круглосуточный график их выполнения, ежегодный останов прошёл без травм и серьезных инцидентов. Брайан Дарлингтон, руководитель по безопасности и здоровью Группы Mondi, высоко оценил данное достижение и посчитал это событие достойным награды.

### Обучение персонала

На сегодняшний день одним из главных условий успешной работы любого предприятия является развитие рабочих кадров. Подготовка и аттестация работников в области промышленной безопасности регламентируются законодательно и являются обязательными для прохождения.

В АО «Монди СЛПК» функционирует специализированный учебный центр, в котором организованы: профессиональное обучение рабочих основных профессий по программам профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации; проведение итоговой аттестации в форме квалификационного экзамена; присвоение разряда (класса, категории); выдача документа о квалификации (свидетельства о профессии рабочего, должности служащего). Особое место в обучении занимают вопросы безопасности труда, которые направлены на приобретение обучающимися знаний, умений и навыков безопасного выполнения работ с учетом особенностей технологических процессов конкретного производства.

Кроме того, серьезное внимание уделяется периодической проверке знаний рабочих с использованием контрольно-обучающих программ и автоматизиро-

ванных учебно-тренировочных систем. Не последнее место в этом процессе занимают ежегодное обучение работников и их обязательное информирование об опасных и вредных производственных факторах на рабочем месте, а также обязательные беседы руководителей с сотрудниками по вопросам безопасности труда.

При реализации основных принципов работы в области обучения и проверки знаний персонала АО «Монди СЛПК» удалось обеспечить высокий уровень культуры безопасности на производстве, выстроить систему управления промышленной безопасностью и успешное взаимодействие с Ростехнадзором. Это позволило снизить риски аварийности технических устройств на ОПО и ущерба окружающей среде от применяемых опасных веществ до минимального уровня.

### Предупреждение новых рисков

Проблема обеспечения промышленной безопасности в условиях постоянно развивающейся и модернизирующей промышленности становится все более и более актуальной. Внедрение современных технологий способствует, с одной стороны, повышению объемов выпуска продукции и улучшению ее качества, а с другой, – влечет за собой новые риски и опасности, а также возможность травматизма при нарушении правил эксплуатации нового оборудования. Чтобы этого не случилось, в АО «Монди СЛПК» постоянно проводятся инструктажи для работников, особое внимание уделяется вновь принятым сотрудникам.

Несомненным плюсом с точки зрения безопасности труда является и то, что все технологические процессы производственного цикла дистанционно контролируются. Ежесуточный мониторинг и контроль качества производства осуществляют системы управления MES и TIPS.

Внедрение автоматизированных технологий позволяет человеку не контактировать с опасными и вредными производственными факторами, а также дает возможность минимизировать риск нанесения вреда здоровью работников при действиях по локализации и ликвидации последствий аварий, различных нештатных ситуаций и отклонений от технологических режимов на ОПО.

# Чтобы польза была всем

В канун Дня Ростехнадзора 2008 года журнал «ТехНАДЗОР» опубликовал интервью с Сергеем ТИЩЕНКО, руководителем УТЭН Ростехнадзора по ХМАО-Югре. «Еще ни с одной структурой федеральной или региональной власти у нас не возникло каких-либо разногласий в части обмена информацией и осуществления взаимодействия, – отмечал он. – Наверное, я по натуре такой человек, с которым нет необходимости спорить, потому что всегда стараюсь найти плюсы для любой из сторон, а не замыкаюсь на своих интересах».



Пора вернуться к практике, когда на каждом крупном предприятии были внештатные инспекторы, помогающие работать штатным

– Сергей Николаевич, расскажите, пожалуйста, о выдающихся специалистах УТЭН Ростехнадзора по ХМАО – Югре.

– Прежде всего, я хочу поздравить всех коллег, которые работают в нашем Управлении, в МТУ Ростехнадзора по УрФО, в ФСЭТАН, с Днем Службы, пожелать им здоровья, счастья, удачи, успехов, терпения и всего самого хорошего, для того чтобы они и дальше могли работать на благо России.

Если говорить о коллективе, который сегодня собрался в Управлении, то его составляют профессионалы. Трое из них представлены к награждению почетными званиями, 12 человек – грамотами и благодарностями Службы, 21 человек – благодарностями МТУ по УрФО и 35 человек – благодарностями Управления. Работая в сегодняшних условиях, имея под надзором такое громадное количество предприятий и такую большую территорию, получая небольшую заработную плату, они, конечно же, заслуживают благодарности и грамот за нелегкий труд. Ведь чтобы получать деньги, сравнимые с заработной платой нефтяника, они вынуждены в нерабочее время читать лекции, ввиду чего мало бывают в семье, мало отдыхают и почти не имеют времени на расширение кругозора. Впрочем, и на собственно надзорную деятельность его тоже не хватает из-за возросшего в разы потока писем, запросов, отчетов и тому подобной документации, а также планомерного сокращения штатной численности территориальных управлений.

Думаю, что нужно вернуться к той практике, когда на каждом крупном

предприятии были внештатные инспекторы, помогающие работать штатным. Сегодня это единственная реальная возможность оставить компании округа подконтрольными.

В мою бытность главным инженером у меня в подчинении было 2 человека, которые числились инспекторами. И то, что они трудились в регионе, было только на пользу, так как для этой работы выбирали действительно серьезных людей, грамотных и толковых, которые успевали и у себя в компании промышленную безопасность поддерживать на должном уровне и периодически проводить проверки других предприятий.



– Как вы оцениваете уровень промышленной безопасности на предприятиях округа?

– Если посмотреть ситуацию по округу в целом, окажется, что в 2007 году у нас произошло 10 аварий, в 2008-м – 5. Тенденция благоприятная, но тем не менее работы еще непочатый край и останавливаться на достигнутом нельзя. Потому как практика показывает, что чрезвычайные ситуации происходят в основном по организационным причинам. То есть не оттого, что человек чего-то не знал или оборудование ненадежное было, а потому что недосмотрели.

Пока каждый работник ОПО не проникнется чувством ответственности за свою жизнь, за сохранение в исправном состоянии рабочего места и предприятия, уровень работы служб производственного контроля поднадзорных организаций и инспекторов Управления нельзя будет назвать достаточным. Наша общая задача – убедить каждого конкретного человека в том, что знания ему даются не для того, чтобы сдать экзамен, а для того, чтобы применять их в жизни. В этой связи мне очень импонирует высказывание одного ученого: «Знание – это то, что остается в голове после того, как вы закончили учиться».





## Команда «Шахматистов»

К инспекторам Нижневартовской РГТИ специалисты поднадзорных предприятий всегда относились с неподдельной теплотой и уважением. Не в силу привычки или страха, а потому что видят в них партнеров – строгих, но справедливых, всегда готовых протянуть руку помощи.



*Игорь  
БУШУЕВ*

В 2009 году Нижневартовский территориальный отдел по технологическому надзору УТЭН Ростехнадзора по ХМАО – Югре возглавлял Игорь Бушуев – яркий представитель современного руководителя, немного вальяжный, но основательный, вдумчивый, радеющий за коллектив. Когда-то он работал нефтяником в «Мегионнефтегазе», входящем в состав производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», так как, будучи уроженцем Баку, не представлял для себя иной стези. В 1985 году пришел в Нижневартовскую РГТИ, а в 2003 году принял на себя обязанности начальника Нижневартовского отдела по надзору за горнотехническими работами Управления Тюменского округа Госгортехнадзора России.

Вспоминая о прошлом, он говорит о том, как, учась в институте, мечтал «окунуться» в просторы Западной Сибири, о жене, которая, как декабристка, отправилась за ним на Север из солнечного Баку, на девятом месяце беременности,

о буднях нефтяника и инспектора. И как бы мимоходом отмечает:

– Аман Тулеев правильно сказал: «Горное дело – это искусство, и его нужно знать». То же самое можно сказать и об инспекторской деятельности, так как инспектором нельзя родиться. Чтобы сделать из специалиста инспектора, привить ему правильное отношение к работе, нужно не менее 3–5 лет, и нет гарантии, что результат будет положительным.

Сегодня в штате Нижневартовского территориального отдела – 22 государственных инспектора, включая группу в городе Радужном (созданию филиала способствовала удаленность ряда месторождений от Нижневартовска на 250–300 км). Конечно, для самого крупного, наряду с Сургутским, территориального отдела, под контролем которого находятся более 900 предприятий, этого маловато, но Игорь Владимирович убежден, что численность инспекторского состава в надзорной деятельности не главное. Его больше волнует то, что отчетность растет, как снежный ком, что система производственного контроля на предприятиях зачастую носит формальный характер, а показатели контрольно-профилактической работы по большому счету условны и лишены объективности.

– К примеру, нас хвалят за количество выявленных нарушений и наложенных штрафов, чем их больше – тем лучше, – присоединяется к разговору главный государственный инспектор Нижневартовского территориального отдела по технологическому надзору УТЭН Ростехнадзора по ХМАО – Югре Владимир Ильиных. – А если призадуматься, почему так много штрафов? Потому что много нарушений, то есть уровень безопасности на ОПО оставляет желать лучшего.

– Или взять другой показатель нашей работы – количество аварий и травматизма на ОПО, – замечает Игорь Бушуев. – Приоритеты здесь расставлены правильно, если не считать одного «но». В большинстве случаев Ростехнадзор не оказывает существенного влияния на уровень травматизма и аварийности.

– Название «несчастный случай» говорит само за себя, поэтому считать, что мы каким-то образом можем повлиять на их количество, по меньшей мере, самонадеянно, – подчеркивает главный государственный инспектор Нижневартовского территориального отдела по технологическому надзору УТЭН Ростех-

надзора по ХМАО – Югре Виктор Жаринов. – Хотя мы бы с удовольствием приняли все необходимые меры, зависящие от нас, чтобы эта цифра была нулевой.

К сожалению, предугадать, когда и где именно раскрутится клубок нелепостей, вследствие чего пострадают либо человек, либо оборудование, нереально. Для этого нужно быть или телепатом, или волшебником.

– Я довольно часто вспоминаю случай, произошедший на нефтегазосепараторной установке при зачистных работах, – приводит пример подобной нелепости начальник Нижневартковского территориального отдела. – Один человек потерял сознание внутри емкости, «спасатели» друг за другом ныряли в аппарат и ложились рядом. Самое интересное, что тот, который залез первым, отделался легким испугом, хотя находился внутри установки более 5 часов, и сам выбрался, а остальные погибли. У него на лице была защитная маска, и он находился около открытого люка. Когда туда стали принудительно подавать свежий воздух, он очнулся. А если бы «горе-спасатели» призадумались, из-за чего их товарищ потерял сознание, и применили бы шланговые противогазы, как предписывается правилами, ничего бы этого не произошло.

– А мне пришел на ум инцидент с экскаваторщиком, случившийся при рекультивации земли в коридоре действующего трубопровода, – говорит Владимир Ильиных – Человек не знал о том, что там проходит стеклопластиковый газопровод высокого давления (магистральные газосборные сети), и пробил ковшом трубу. Вместо того чтобы заглушить экскаватор при появлении шума и газовых паров, выдернул ковш. Более того, попытался отъехать оттуда и даже бежать, хотя экскаватор – не искрозащищенная машина, там раскаленных частей много. Естественно, произошел взрыв, выгорел большой очаг по площади, и экскаваторщик погиб. И судьба у этого человека горемычная: 19 июля произошло авария, а 15 августа ему исполнилось 60 лет, и он написал заявление на отпуск с последующим уходом на пенсию по возрасту.

Или другой пример, о котором также упомянул Владимир Александрович. Чтобы сэкономить финансовые средства, на предприятии сократили должность машинистов насосных установок, вменив их обязанности операторам мини-

НПЗ. Прошел год, и встал цех, так как насосный блок выгорел дотла. А все из-за того, что бывшие функции машинистов по выводу из ремонта в резерв и из резерва в работу производился таким образом, что операторы даже при передаче смены не доводили информацию друг до друга. Оператор подключал насос в работу аварийно, будучи достаточно опытным работником, не осмотрел оборудование, заполнял его на вскрытый корпус обратного клапана. В результате чего произошло самовоспламенение горячего мазута. Сэкономили сотни тысяч рублей на зарплате машинистов – потеряли десятки, но уже миллионов.

Осуществляя надзорную деятельность, Нижневартковский территориальный отдел на протяжении многих лет работает в тесной связке с региональными органами власти и поднадзорными предприятиями.

– Когда столько лет живешь в небольшом городе, многие вопросы решаются намного легче, чем в мегаполисе, – улыбается Игорь Владимирович. – Например, мы практически каждого руководителя ОПО знаем в лицо, что значительно облегчает работу. Я настраиваю свой коллектив на то, что мы, прежде всего, коллеги для предприятий. Не обязательно входить в их положение, но разумно подходить к возникающим вопросам необходимо – разрабатывать мероприятия по устранению нарушений, назначать реальные сроки их выполнения и следить за исполнением предписаний. Все остальное – прерогатива служб производственного контроля.

По словам Игоря Бушуева, надзорная деятельность скорее похожа на игру в шахматы, чем в хоккей, потому что инспекторы отдела в основном индивидуалы, они сами принимают большую часть решений, в том числе и о временной приостановке объекта или предприятия в целом в случае угрозы жизни или здоровью людей.

– А в целом у нас, конечно, команда, как в хоккее, – после долгого раздумья произносит он. – Поэтому я назову нас «играющими в хоккей шахматистами», «командой шахматистов».

– С учетом группового турнира, – ставит завершающую точку в беседе Виктор Викторович. – Когда не два человека сидят за шахматной доской, а когда много досок. Потому что у нас несколько видов надзора, и у каждого вида надзора своя специфика.



*Виктор  
ЖАРИНОВ*



*Владимир  
ИЛЬИНЫХ*

Чтобы сделать из специалиста инспектора, нужно не менее 3–5 лет, и нет гарантии, что результат будет положительным





2008 год

## Капитан-наставник

Евгений Колмаков, государственный инспектор Югорского участка Няганского территориального отдела по технологическому надзору УТЭН Ростехнадзора по ХМАО – Югре, производит впечатление «хозяина тайги» и «капитана-наставника» одновременно.



*Евгений КОЛМАКОВ*

Одними наказаниями производственные объекты безопасными не сделать

Во-первых, он ведет надзор за подъемными сооружениями, тепловыми установками и сетями, оборудованием, работающим под давлением, на территории Советского района, а также Березовского и Белоярского районов. Во-вторых, каждый день его мобильный телефон и автомобильная рация буквально раскаляются от бесчисленных звонков специалистов поднадзорных предприятий, которые обращаются к нему за консультацией, советом или комментарием к какому-либо нормативному документу.

Он родился в Барабинских степях, в селе Зюзя, школу окончил в Барнауле и в 1972 году по зову дружбы отправился в Игрим. Был принят рулевым-мотористом в специализированное строительное управление на буксирное судно, через 2 года, окончив Школу командного состава, получил диплом судового механика, еще через год – капитана. Завершил деятельность на речном транспорте начальником Игримской пристани.

– Если бы не друзья-знакомые, я бы, наверное, с речным транспортом не расстался, – вспоминает Евгений Викторович. – Оглядываясь назад, я явственно слышу их слова: «Начальником поработал – пора инспектором поработать в

Госгортехнадзоре». Я обещал подумать, но чашу весов перевесили доводы Александра Бородавкина, главного государственного инспектора Управления Тюменского округа Госгортехнадзора России: «Краны знаешь? Знаешь. Курсовая у тебя по подъемно-транспортному оборудованию была? Была. Диплом в Новосибирском институте водного транспорта по теме «Эксплуатация и управление на транспорте» защитил? Защитил. Какие могут быть сомнения?»

В итоге с декабря 1994 года он начал работать в Ростехнадзоре: сначала – в Урайской горно-технической экспертной инспекции, затем, с 1999 года, – в Югорске.

По мнению Е.В. Колмакова, чтобы стать настоящим инспектором, стажа работы недостаточно – нужно быть еще и ответственным, твердым и справедливым, мобильным, коммуникабельным человеком и иметь опыт руководства, который придает уверенности в себе, позволяет на равных разговаривать с руководителями поднадзорных предприятий

– Одной из проблем инспекторской работы было и остается недопонимание специалистами поднадзорных предприятий действий инспектора Госгортехнадзора, – рассказывает Евгений Колмаков. – Помнится, как руководитель одной из организаций города Советский говорил: «Ты меня знаешь? Нет? Ты меня еще узнаешь...» Я отвечал: «Согласен, но и вы меня тоже узнаете. Законы устанавливаю не я, а государем они писаны, и правила для всех едины». Потом мы не раз с ним встречались, выясняли что можно, а чего нельзя. Теперь он – один из самых законопослушных руководителей поднадзорных предприятий.

Принцип кнута Евгений Викторович не считает спасением от всех бед, по этому поводу так и говорит:

– Одними наказаниями производственные объекты безопасными не сделаешь. Можно, конечно, постоянно практиковать запрет, но гораздо эффективнее, не доводя дело до суда, убедить ответственных лиц, что выполнение федеральных законов, в конечном итоге, обойдется предприятию намного дешевле. Опасный производственный объект на то и зовется опасным, чтобы относиться к нему серьезно. Поэтому, когда меня спрашивают, какой кран самый безопасный, я отвечаю – тот, который обслуживается правильно, эксплуатируется обученным и аттестованным персоналом.

# Лучшая служба ПК

К 300-летию  
Берг-коллегии



Среди мероприятий Северо-Западного управления Ростехнадзора, приуроченных к 300-летию российского горного и промышленного надзора, немного особняком стоял конкурс на звание «Лучшая служба производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах предприятий Архангельской области».

В юбилейном состязании приняли участие службы производственного контроля ПАО «Севералмаз», АО «АГД ДАЙМОНДС», ОАО «Северо-Онежский бокситовый рудник», ООО «Онега Неруд», АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

На первом этапе оценивались основные показатели их работы – сколько проведено проверок, сколько нарушений выявлено и своевременно устранено, имели ли место инциденты, аварии и несчастные случаи. На втором и третьем нужно было правильно ответить на вопросы по теме промышленной безопасности и пройти блиц-опрос на тему «История развития российского горного и промышленного надзора».

– Все подготовились к конкурсу должным образом и упорно боролись за первое место, – прокомментировал результаты состязания Эдуард Пивоваров, заместитель руководителя Северо-Западного управления Ростехнадзора. – В итоге оно досталось службе производственного контроля АГД ДАЙМОНДС, ненамного отстали работники Севералмаза.

Победитель конкурса награжден грамотой Северо-Западного управления Ростехнадзора и памятным призом, остальные участники поощрены благодарственными письмами и памятными сувенирами.





Андрей КОРОЛЕВ:  
«Желаю коллегам,  
чтобы они всегда  
сохраняли веру  
в необходимость  
нашего дела»

В 2006 году произошло немаловажное событие в реорганизации структуры Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору – были образованы в рамках всех федеральных округов межрегиональные территориальные управления. МТУ Ростехнадзора по Уральскому федеральному округу возглавил Андрей Николаевич Королев.

Человек он был государственного масштаба, и в полной мере осознавал, что о существовании Службы, ее целях и задачах должны знать и всегда помнить люди, занятые на производстве, поэтому активно поддерживал просветительскую работу: при его непосредственном участии в 2006 году начал выходить журнал «ТехНАДЗОР». В первом же номере журнала появилось интервью Андрея Николаевича, и мысли, высказанные тогда, сохраняют актуальность и сегодня, в 2019 году.

– Профессиональная подготовка кадров имеет первостепенное значение. По моему мнению, минимум 6 недель в году инспектор должен учиться, повышать квалификацию, в том числе участвуя в различных научно-практических конференциях, – говорил Королев, на чем настаивает и нынешний глава Ростехнадзора Алексей Алёшин.

– Служба постепенно должна переходить от прямого надзора за предприятиями к надзору за системами промышленной безопасности. Частное предприятие не меньше нашего заинтересовано в отсутствии аварий, потому что любая

Надзорные органы должны способствовать развитию экономики и с точки зрения качественного проведения экспертизы. Необходимо разработать такие механизмы, которые ускорят процесс принятия и запуска производства, но при этом обеспечат не меньшую степень надежности.

*А.Н. Королев, «ТехНАДЗОР», № 1, 2006 г.*

Среди задач – автоматизация работы, информатизация отделов. Стыдно сказать, сегодня у нас все еще предписания пишутся вручную. Нужно ввести современную систему документооборота, обеспечить устойчивые, надежные каналы передачи информации как между комплексными отделами в городах, так и между областными УТЭН.

*А.Н. Королев, «ТехНАДЗОР», № 1, 2006 г.*

ГО и ЧС призвано ликвидировать аварии, а наша служба – предупреждать. Необходимо работать так, чтобы аварий и ЧП в принципе не было. Для этого существует система экспертиз, декларирования опасных объектов.

*А.Н. Королев, «ТехНАДЗОР», № 1, 2006 г.*

Государственный инспектор не должен подменять производственный контроль, его задача – надзирать в целом за системой промышленной безопасности.

*А.Н. Королев, «ТехНАДЗОР», № 1, 2006 г.*



авария – это выброшенные на ветер деньги, – еще одна злободневная мысль А.Н. Королева.

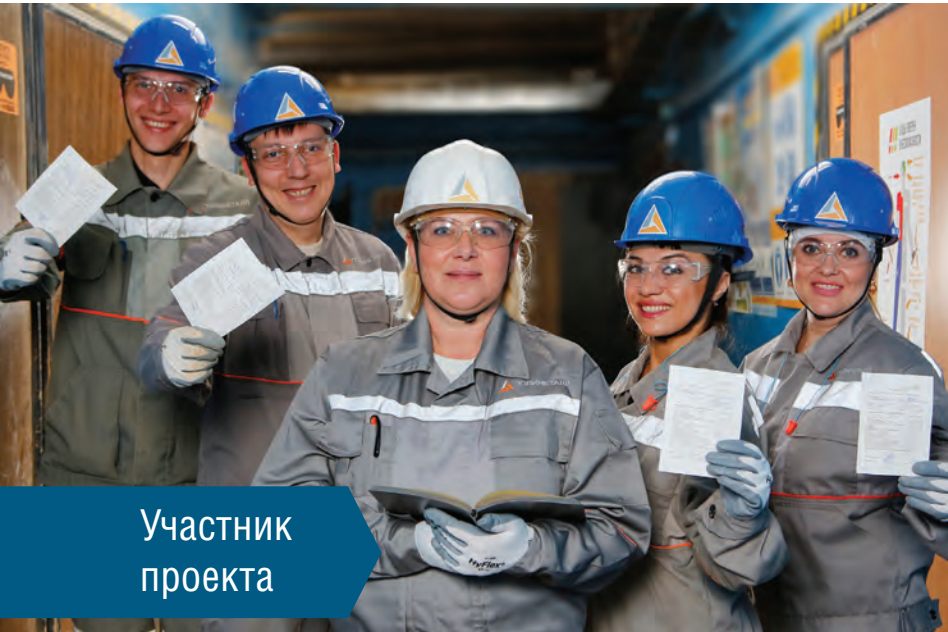
Коллеги помнят Королева как принципиального и требовательного человека, который настаивал на оперативности и компетентности расследования всех аварий и инцидентов:

– Необходимо кардинально пересмотреть подход к расследованию аварий – в течение двух дней владеть первичными, предварительными результатами причин произошедшего и информировать заинтересованные инстанции.

Вспоминает Сергей Голубничий, начальник Межрегионального отдела документационного и хозяйственного

обеспечения Уральского управления Ростехнадзора, давний друг и соратник А.Н. Королева:

– Люди, которые с ним проработали всего два года, вспоминают их как самые светлые и добрые годы работы в Ростехнадзоре, когда действительно Ростехнадзор имел уважение среди предприятий. Не боялись, что придем и накажем, а уважали за компетентность и справедливость, если какое-то было наказание. И люди с добротой до сих пор его вспоминают. В некоторых кабинетах у тех, кто с ним работал, стоят портреты Андрея, в том числе и у меня. Это был настоящий руководитель.



Участник  
проекта

но движение в этом направлении началось гораздо раньше. Яркое тому доказательство – система управления охраной труда и промышленной безопасностью, единая для всех подразделений «Полиметалла» независимо от того, где они находятся – на Урале, в Хабаровском крае или Магаданской области. С 2011 года ее составляющими являются оценка, подготовка, организация, контроль, переоценка и предупреждающие действия. Все они базируются на 15 стандартах, в том числе на СТП СУОТ и ПБ 001 «Идентификация опасностей и оценка риска» и СТП СУОТ и ПБ 014 «Внутренний аудит».

**– Какие меры принимаются к нарушителю при выявлении какого-либо несоответствия?**

## По лестнице культуры производства

На сегодняшний день в АО «Золото Северного Урала», как и во всей компании «Полиметалл», существенно снижены экстремальные риски, к которым относятся обрушение и заколы, дорожно-транспортные происшествия, воздействие огня. «Этому способствовала слаженная работа структурных подразделений компании по выявлению, анализу и устранению несоответствий, – рассказывает директор Уральского филиала АО «Полиметалл Управляющая Компания» Андрей НОВИКОВ. –

Продолжая двигаться в этом направлении, можно свести к нулю то, что мы называем потерями, – аварии, инциденты и травмы. Главное, своевременно отреагировать на нарушение и принять меры безопасности, не останавливая по возможности производственный процесс».



**Уральский филиал  
АО «Полиметалл УК»**  
624460 Екатеринбург,  
Сибирский тракт, 12,  
здание 1  
Тел. + 7 (343) 379-27-83  
[www.polymetal.ru](http://www.polymetal.ru)

**– Андрей Викторович, какие риски кроме экстремальных, контролируются на предприятии?**

– Падение с высоты, защемление, контактный удар, воздействие электротока, разлетающиеся предметы, опасные действия, ремонтные работы. Для «Золота Северного Урала» это высокие риски. Как и экстремальные, они входят в категорию доминирующих, при идентификации которых в расчет принимались не только аварийные ситуации и несчастные случаи, но и микротравмы и происшествия без последствий.

**– Как давно вы пришли к риск-ориентированному подходу?**

– На предприятии «Золото Северного Урала», как и во всей компании «Полиметалл», он действует с 2018 года,

– Мы не карающий орган. Наша задача – направить работника в нужное русло, сделать его своим единомышленником, помочь подняться по лестнице правил и приемов безопасного труда. Только так можно добиться высокой культуры производства, развить безопасное мышление сотрудников.

Работник должен понимать, знать, уметь и, главное, хотеть выполнить свою работу безопасно, а не жить как под дамочловым мечом, постоянно дрожа от страха наказаний. Для этого на предприятиях компании действует целая коммуникационная программа «Будь уверен в безопасности».

Важен и личный пример руководителей. Например, сложно требовать от работника носить защитные очки или респиратор, если начальник сам будет

пренебрегать этим правилом. В нашей компании большинство руководителей, и я в том числе, подписали личные обязательства о соблюдении всех норм и правил.

**–А как же производственный контроль? Разве он не боится от потерь?**

–Несчастные случаи чаще всего происходят в момент, когда мастера или начальника рядом с нарушителем нет, то есть повлиять на ситуацию с этой стороны не всегда возможно. Но если в бригаде мыслят безопасно, вероятность благополучного исхода возрастает в разы. К примеру, для нас уже не нонсенс, когда коллеги не ругают друг друга за замеченное несоответствие, а предполагают устранить его вместе, чтобы обоим выйти за проходную предприятия живыми и здоровыми.

**–Какие технологии, направленные на обеспечение производственной безопасности, внедрены на предприятиях компании?**

–Прежде всего, хотелось бы отметить карты ежесменной оценки рисков для работников наших подразделений и участков, где прописаны основные несоответствия, свойственные той или иной профессии, в отсутствии которых нужно убедиться до того, как приступить к работе; поведенческие аудиты; систему электронного документооборота с модулем «Промышленная безопасность»; визуализацию опасностей и рисков.



Другим важным помощником в данном процессе является автоматизированная система диспетчеризации «Карьер» с использованием спутниковых навигационных технологий. В 2008 году ею впервые оснастили карьерные самосвалы АО «Золото Северного Урала», что стало новым словом в открытых горных работах Свердловской области.

Со временем в АСД «Карьер» интегрировали другую горную технику для до-



«Полиметалл» – одна из ведущих российских компаний по производству драгоценных металлов. Владеет 9 действующими месторождениями золота и серебра в России и Казахстане, а также высококлассным портфелем проектов развития. Входит в индексы FTSE 100, FTSE Gold Mines и MSCI Russia, в 2018 и 2019 годах вошло в индекс Dow Jones Sustainability Index.

бычи и транспортировки горной массы, а затем и весь вспомогательный транспорт предприятия, включая вахтовые автобусы и легковые автомобили. Это позволило точно позиционировать транспортные средства в конкретный момент времени, контролировать их скоростной режим, норму загрузки, давление в шинах, расход топлива, действия водителей и пассажиров.

Также в систему интегрированы системы водопонижающих скважин, пробуренных по периметру карьера, и открытого карьерного водоотлива, что исключает угрозу затопления горных выработок и оползневых деформаций уступов на рыхлой вскрыше, снижает интенсивность проявления суффозионных процессов, создает благоприятные и безопасные условия для эффективного ведения вскрышных и буровзрывных работ.

На технологических переделах золотоизвлекательных фабрик вы не увидите много людей – все процессы максимально автоматизированы. Современная система управления технологическими процессами позволяет оперативно реагировать на все отклонения, исключая пресловутый человеческий фактор. Более того, на управлении техпроцессами мы начинаем внедрять технологию биг-дата с использованием искусственного интеллекта.

В ноябре 2019 года по результатам исследований российской версии журнала Forbes компания «Полиметалл» вошла в пятерку лучших работодателей России







Участник  
проекта

## Главная ценность – люди

ПАО «Уралхимпласт» – крупный российский производитель синтетических смол с многолетней историей. На предприятии идентифицированы пять опасных производственных объектов, два из которых являются объектами I класса опасности. Соответственно, работа компании невозможна без соблюдения норм и требований охраны труда и промышленной безопасности.

На Уралхимпласте внедрена политика в области промышленной безопасности, целью которой является предупреждение аварий и инцидентов на опасных производственных объектах (ОПО), своевременная локализация и ликвидация последствий аварий. Компания осуществляет свою деятельность, руководствуясь базовыми принципами: главная ценность предприятия – это люди; каждый руководитель, специалист, рабочий соблюдает требуемую безопасность на ОПО; каждый работник несет ответственность за свою личную

безопасность и способствует обеспечению безопасности коллег.

Основные направления и требования к организации системы управления промышленной безопасностью ПАО «Уралхимпласт» сформулированы в соответствующем Положении, утвержденном генеральным директором предприятия. Кроме того, в компании существует Положение о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на ОПО, действует система трехступенчатого контроля.

Для осуществления приборного контроля технологического процесса, локализации потенциальных аварийных ситуаций, а также автоматического регулирования технологических параметров производства Уралхимпласта оснащены современными КИПиА.

**Команда Уралхимпласта поздравляет всех работников Ростехнадзора с юбилеем организации!**

Вы с честью выполняете ту ответственную миссию, которая на вас возложена! Пусть и впредь подразделения ведомства демонстрируют образец профессионализма в выполнении долга! Успехов, мира, благополучия, здоровья!

Обеспечение безопасности эксплуатируемых технических устройств достигается наличием конструкторской и технологической документации, сопровождающей устройства на всех стадиях технологического цикла.

Паспорт антитеррористической защищенности ПАО «Уралхимпласт» согласован в ММУ МВД «Нижнетагильское». На заводе установлены и работают видеокамеры, с помощью которых ведется наблюдение за периметром и локальными объектами внутри предприятия. Камеры выведены на центральный пульт видеонаблюдения службы безопасности и экраны диспетчерской отдела управления производством. Имеются передвижной пункт управления, радиостанция для работы в радиосети и система оповещения – электросирены и громкоговорители.

К работе на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах допускаются лица, не имеющие медицинских противопоказаний к указанной деятельности, прошедшие медицинский осмотр, вводный и первичный инструктажи, стажировку на рабочем месте, проверку знаний по промышленной безопасности. Наличие квалифицированного персонала по всем специальностям, необходимым для эксплуатации, технического обслуживания, ремонта оборудования и транспортирования опасных веществ, позволяет предприятию обеспечивать надлежащий уровень производства в соответствии с нормативными документами, технологическими регламентами и федераль-



ными нормами и правилами в области промышленной безопасности.

План работы по промышленной безопасности на календарный год и перечень мероприятий по снижению риска аварий на срок более одного календарного года в компании составляются и выполняются регулярно. При этом на Уралхимпласте действует Положение о порядке технического расследования причин инцидентов, происшедших на эксплуатируемых опасных производственных объектах, которое согласовано с Уральским управлением Ростехнадзора. Компания ежеквартально представляет в ведомство информацию об инцидентах и мерах, принятых для исключения их повторения.

По любым вопросам специалисты ПАО «Уралхимпласт» получают своевременную и квалифицированную консультационную поддержку от инспекторов Уральского управления Ростехнадзора. В 2017 году на предприятии проведено 124 экспертизы промышленной безопасности технических устройств, в 2018 году – 75. В результате серьезной работы по устранению замечаний, выданных Управлением в ходе лицензионных проверок за 2016 и 2017 годы, компанией переоформлена лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

  
**УРАЛХИМПЛАСТ**  
Химия - наша профессия

**ПАО**  
**«Уралхимпласт»**  
622012  
Свердловская обл.,  
г. Нижний Тагил,  
Северное шоссе, 21  
Тел. + 7 (3435) 34-62-01  
Факс + 7 (3435) 34-69-85  
E-mail: [ucpr@ucpr.ru](mailto:ucpr@ucpr.ru)  
[www.ucpr.ru](http://www.ucpr.ru)

# Соответствовать времени

Изучая историю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, обращаешь внимание, что каждое время требовало от людей, призванных обеспечивать контроль опасных производственных объектов, новых подходов к организации дела. Каковы задачи Службы и какая роль отводится ее инспекторам, рассуждал в 2010 году Анатолий СОЛОВЬЕВ, исполнявший обязанности руководителя Уральского управления Ростехнадзора.



Анатолий  
СОЛОВЬЕВ

– Анатолий Евгеньевич, что изменилось в организации деятельности Ростехнадзора за последнее время?

– С уходом в прошлое советской эпохи концептуально изменился подход к надзорной работе. Если раньше все работали в государственных организациях по общим для всех правилам, то сейчас промышленные предприятия – это чей-то бизнес. Исходя из этого, складывается система обеспечения промышленной безопасности и организация государственного надзора.

Сложность в том, что современные руководители предприятий работают по найму и решают вопросы в соответствии с волей собственника, а мы, осуществляя государственный надзор, продолжаем их наказывать в административном порядке, хотя очевидно, что спрашивать надо с владельцев. Необходимо организовать безопасную эксплуатацию производственного оборудования, с тем чтобы не нанести никакого ущерба людям и окружающей среде.

Другая актуальная для нас проблема – слабая работа служб производственного контроля. Контролеры на производстве – это глаза и уши, которые должны замечать все нарушения требований безопасности и пресекать их, но очень уж зависимы они от начальников. Чтобы добавить им смелости в действиях, я бы усилил ответственность лиц, непосредственно отвечающих за промышленную

безопасность. Хочу обратить внимание, что в любом несчастном случае обязательно присутствует человеческий фактор.

– А разве устаревшие технологии, выполненные наскоро проекты, подбор оборудования по принципу «где дешевле», – не мина замедленного действия?

– Это тоже проблема, напрямую связанная с финансами. Мы выдвигаем определенные законодательством, нормативно-техническими документами и правилами безопасной эксплуатации требования, а на предприятии думают, как выполнить их с минимальными затратами. Зачастую они закупают не самое хорошее оборудование или реконструируют производственные участки по некачественным проектам.

Приведу пример. Уже несколько лет на одном из поднадзорных нам заводе не могут запустить в эксплуатацию линию по изготовлению латунного прутка. Ее монтировали из импортного оборудования по собственному проекту. Видимо, главным для проектировщиков было уложиться в определенную сумму, и они не заложили в проект ни автоматическую загрузку, ни систему аспирации при том, что их установка регламентирована требованиями правил.

– Каковы особенности поднадзорной Управлению территории?

– Таких областей, как Свердловская и Челябинская, в России больше нет. По технологическому оснащению, объему выпускаемой продукции, уникальности оборудования и видам промышленности Урал не имеет себе равных. Поэтому инспектор Ростехнадзора должен быть технически грамотным, высококвалифицированным специалистом, и мы стараемся соответствовать времени. Учимся постоянно, обмениваемся опытом, в том числе в ходе совместных проверок, консультируемся у юристов, чтобы знать все изменения законодательства.

К слову сказать, первые наши юридические службы были созданы в начале 2000-х годов при тогдашнем руководителе Управления Андрее Николаевиче Королеве. Сегодня мы стараемся их усиливать и всячески поддерживать, так как хороший юрист – это 50% успеха в надзорной деятельности.

Выявить  
нарушение –  
это еще полдела,  
главное – добиться  
его устранения

# Надзор не должен быть тотальным

Уральское управление Ростехнадзора по Челябинской области известно своими аналитическими разработками, направленными на повышение эффективности труда инспектора. Такие программные продукты, как «Зима» и «АРМ инспектора», были разработаны под руководством Юрия ШЛИМОВИЧА, кандидата технических наук полного кавалера знака «Шахтерская слава».



Юрий  
ШЛИМОВИЧ

В 1996 году он был назначен на должность заместителя руководителя Управления Челябинского округа Госгортехнадзора России, с августа 2007 года возглавлял УТЭН Ростехнадзора по Челябинской области, а затем исполнял обязанности заместителя руководителя Уральского управления Ростехнадзора.

– Мы никогда не ставили перед собой цели стать «мозговым центром» или как-то иначе выделиться среди других подразделений, – отмечал в 2010 году Юрий Борисович. – Нас просто интересовали вопросы повышения эффективности надзорной деятельности. Хотелось найти ответы на 2 важных вопроса: как надзорный орган может повлиять на ситуацию на предприятии и как предприятие может усовершенствовать собственную систему управления промышленной безопасностью?

Проанализировав статистику аварийности и травматизма в Челябинской области, мы пришли к выводу, что 89% несчастных случаев со смертельным и тяжелым исходом происходят из-за неудовлетворительной организации работ, 8% – по техническим причинам, 2% – из-за несовершенства технологии. При этом организационная система на предприятии – самая трудная для реформирования. Если технические и технологические факторы бывают очевидны, то организационные всегда скрыты.

В правилах безопасности описано 80% технических требований, и только 20% – организационных. Когда мы провели анализ причин аварийности, то пропорция оказалась обратной. Простой пример: человек не должен выполнять чужие обязанности, но начальник при-

казал... Чаще всего, такие «тимуровцы» и гибнут. Неправильно отданные указания – одна из самых распространенных организационных причин тяжелых происшествий на производстве.

В свое время мы создали методические разработки по формированию эффективной системы управления промышленной безопасностью (СУПБ), поскольку только она может сберечь людей на производстве и уберечь предприятие от аварий. К сожалению, далеко не все руководители это понимают. Кто-то пытается сократить персонал за счет службы производственного контроля (ПК), и мы делаем все возможное, чтобы этого не произошло.

В том, что служба ПК воспринимается руководством как некий балласт, есть определенная вина и ее работников. А ведь они должны играть на предприятии не менее важную роль, чем, скажем, специалисты технологического отдела. Потому что безопасность производства, с точки зрения перспектив развития предприятия, является одним из ключевых факторов всего бизнес-процесса.



Федеральный закон № 116-ФЗ говорит о том, что организация ПК – обязательная функция руководителя предприятия. Как его осуществлять, описано в постановлении Правительства № 263 от 10 марта 1999 года «О правилах организации производственного контроля» и РД-0435500 «Методические рекомендации по организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах». Вроде бы исчерпывающий перечень документов, но уже недостаточный. От служб ПК сегодня требуется оценка системы обеспечения промышленной безопасности и разработка рекомендаций по ее совершенствованию, чего они еще не научились делать.

И, наверное, долю ответственности за результат должны взять на себя надзорные органы. Сейчас очень актуален переход на дистанционные методы контроля, и мы над этим работаем.

Задача надзорных  
органов –  
действовать  
«на опережение»,  
а это возможно  
только на основе  
аналитической  
работы



## Участник проекта



Ростехнадзора по различным направлениям деятельности.

Основной блок работы – эксплуатация оборудования в соответствии с требованиями нормативных документов, подготовка оборудования и сетей к осенне-зимнему периоду, а также ввод в эксплуатацию новых объектов. У нас есть 76 котельных и 24 тепловых пункта – каждый объект необходимо тщательно подготовить, проверить, и тут обязательно нужен взгляд со стороны. В 2019 году мы получили разрешения на ввод в эксплуатацию новых блочно-модульных котельных и тепловых сетей в Кировграде и поселке Левиха. Контроль Ростехнадзора помогает правильно ввести объект в эксплуатацию, войти в отопительный период и отработать его с минимальными сбоями.

# По принципу бескомпромиссности

АО «Облкоммунэнерго» – системообразующее предприятие коммунальной энергетики Свердловской области, которое обслуживает 44 территории, имеет более 50 опасных производственных объектов (ОПО), протяженность сетей составляет тысячи километров. Как выстраивается работа по обеспечению промышленной безопасности на предприятии, а также о многолетнем опыте сотрудничества с Уральским управлением Ростехнадзора рассказал генеральный директор АО «Облкоммунэнерго» Дмитрий БУДАНОВ.



– Дмитрий Владимирович, сколько лет компания сотрудничает с Ростехнадзором?

– Отношения с Ростехнадзором длятся 18 лет. Убежден, что опыт этого взаимодействия уникален. В активе нашей многопрофильной компании есть четыре вида деятельности: передача электроэнергии, тепло- и водоснабжение и водоотведение в десятках территорий. Мы сотрудничаем со всеми территориальными отделами Уральского управления

– Сколько на предприятии опасных производственных объектов?

– Сегодня таких объектов 59, все они относятся к III и IV классам опасности. Прежде всего, это ОПО системы теплоснабжения – котельные, ТЭЦ и установленное на них газовое оборудование. К опасным относятся и транспортные участки – грузоподъемные механизмы, площадки хранения мазутного топлива. Компания ежегодно отчитывается о состоянии производственного контроля на

**АО**  
**«Облкоммунэнерго»**  
620063 Екатеринбург,  
ул. Чапаева, 14/10  
Тел./факс  
+ 7 (343) 286-05-81  
E-mail:  
secretar@okenergo.com,  
info@okenergo.com  
www.okenergo.com



каждом из объектов в Уральском управлении Ростехнадзора.

**– Как внутри компании организован производственный контроль соблюдения требований промышленной безопасности?**

– Контроль трехступенчатый. На первом этапе мастера на местах в ежедневном режиме проверяют состояние технических устройств на полное соответствие требованиям промышленной безопасности. Раз в месяц такую же работу проводят лично главные инженеры подразделений. Наконец, на третьем этапе на территории выезжает комиссия Управления АО «Облкоммунэнерго» под руководством первого заместителя генерального директора – главного инженера.



Работники предприятия проходят проверку знаний общих требований промышленной безопасности и специальных правил Ростехнадзора. В комиссии Уральского управления Ростехнадзора аттестовано 58 работников, а в комиссии АО «Облкоммунэнерго» – 174.

Главная задача производственного контроля, организованного на нашем предприятии, – это снижение рисков возникновения любых инцидентов или аварий.

**– Какие еще мероприятия по обеспечению безопасности производства проводит АО «Облкоммунэнерго»?**



– Мы регулярно готовим персонал предприятия в области гражданской обороны и действиям в чрезвычайных ситуациях, организовываем тактико-специальные учения, которые помогают проконтролировать действия работников, их поведение и взаимодействие со специальными службами при возникновении и ликвидации аварий техногенного и природного характера. 90% сотрудников АО «Облкоммунэнерго» участвуют в этих учениях.



Кроме этого, постоянно проводятся мероприятия по повышению пожарной безопасности объектов и защите персонала. В 2018 году застраховано 59 объектов на сумму 590 миллионов рублей. Также было организовано проведение экспертиз промышленной безопасности и техническое освидетельствование 37 технических устройств.

**– Ростехнадзору в 2019 году исполняется 300 лет. Что пожелаете сотрудникам?**

– Хочу поздравить коллектив Ростехнадзора со значимой датой и поблагодарить за многолетнее сотрудничество, кропотливую работу по обеспечению промышленной безопасности и надежность функционирования энергосистем. От себя лично и трехтысячного коллектива АО «Облкоммунэнерго» желаю крепкого здоровья, трудовых успехов и семейного благополучия. С праздником!



*Сотрудники артемовского подразделения АО Облкоммунэнерго совместно со спасателями проводят тактико-специальные учения на территории городской производственной котельной. По легенде учебной тренировки, на газораспределительном пункте произошла утечка газа.*



НИЦ Горный эксперт

## Горный надзор Кузбасса

На территории Кемеровской области горный надзор как самостоятельная организация был создан 24 января 1951 года. Ранее он был представлен как горнотехническая инспекция, которая входила в состав Западно-Сибирской государственной инспекции.

Находясь в системе Народного комиссариата тяжелой промышленности, Западно-Сибирская краевая государственная горнотехническая инспекция контролировала всю горную промышленность Западно-Сибирского края, а именно: каменноугольную – Кузбасса, Хакасии и Канска; железнорудную – Горной Шории, цветных металлов Салаира и Риддера. После разделения Западно-Сибирского края на области Западно-Сибирская краевая государственная горнотехническая инспекция с января 1938 года переименована в Новосибирскую государственную горнотехническую инспекцию с сохранением за ней подконтрольных предприятий и функций.

В начале 1951 года в результате реорганизации управлений горных районов образовывается Управление Кузнецкого горного округа, в личный состав которо-

го зачислено 10 работников, откомандированных из Управления Западно-Сибирского горного округа. С 1 января 1953 года в соответствии с новым штатным расписанием были утверждены отдел горного надзора и горных отводов, отделы безопасности по комбинатам «Кузбассуголь», «Кемеровоуголь» и «Кузбассшахтострой», отдел геологического контроля.

Быстрое расширение структуры Кузнецкого горного округа стало результатом перемен, происшедших в регионе во время Великой Отечественной войны, когда в Кузбасс эвакуировалась часть оборонной промышленности СССР. После победы все эти предприятия остались в Кузбассе и обусловили его дальнейшее развитие.



Хлеб промышленности – уголь, который требовался ей в возрастающих объемах. На территории Кемеровской области, созданной во время войны, открывались новые шахты, а значит, и новые, наиболее травмоопасные промышленные объекты. Особенности горногеологического залегания угольных пластов в недрах Кузбасса, их чрезмерная насыщенность метаном, отсутствие безопасных технологий и механизации, значительные объемы ручного труда сделали их травмоопасными втрое. Все это вместе взятое определило главное направление надзорной деятельности специалистов Кузнецкого округа. На плечи молодых инспекций легла основная нагрузка по предотвращению аварий под землей, количество которых в первые годы существования регионального надзорного органа исчислялось сотнями. Не было ни одной шахты, где хотя бы раз в году не случались вспышки метана, обрушения, пожары, завалы, затопления.

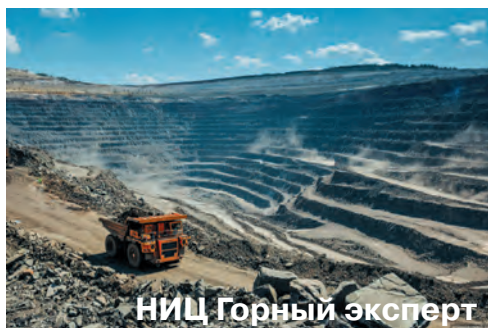
В 1954 году на основании распоряжения и постановления Совета министров СССР в составе Управления горного округа организован отдел котлонадзора. Год спустя были созданы 10 районных

горнотехнических инспекций (РГТИ) Госгортехнадзора СССР с подчинением Управлению Кузнецкого округа: Анжеро-Судженская, Беловская, Кемеровская, Киселевская, Кузнецкая, Куйбышевская, Ленинская, Прокопьевская, Осинниковская, а также Сталинская в городе Прокопьевске.

В Управлении Кузнецкого округа образован аппарат управления, в который вошли руководство округа, отдел горного контроля, технический отдел, геолого-маркшейдерский отдел, отдел котлонадзора.

В 1962 году приказом Управления Кузнецкого округа организована Междуреченская РГТИ, а Прокопьевская и Кировская РГТИ объединены в Прокопьевскую районную горнотехническую инспекцию.

В 1963 году в штатное расписание Управления округа введены еще два отдела: отдел надзора за паровыми котлами и сосудами и отдел надзора за кранами и подъемниками. В 1965 году создан отдел контроля в химической и металлургической промышленности, который в 1968-м был разделен на 2 самостоятельных отдела: отдел контроля в химической промышленности и отдел контроля в металлургической промышленности. В 1966 году в связи с вводом в действие Западно-Сибирского металлургического завода Кузнецкую РГТИ разделили на Кузнецкую и Заводскую районные горнотехнические инспекции.



С 1972 года несколько раз происходило объединение и разделение Центральной РГТИ и Прокопьевской РГТИ, а в 1989 году состоялось последнее объединение с образованием Прокопьевской районной горнотехнической инспекции в том виде, в котором она существует сейчас.

В 1994 году создана инспекция по контролю за перевозкой опасных грузов железнодорожным транспортом. В 2004-м в результате очередного реформирования надзорных структур страны надзорный орган Кузбасса стал называться



Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Кемеровской области. В состав обновленного Управления были введены не существовавшие ранее подразделения – энергетическое и экологическое.

В апреле 2009 года постановлением Правительства РФ утверждена новая структура размещения территориальных органов Ростехнадзора, сокращено количество управлений и их численность. На территории Кемеровской области, Алтайского края и Республики Алтай создано Южно-Сибирское управление Ростехнадзора. Оно объединило 2 управления – Управление Ростехнадзора по Кемеровской области и Алтайское межрегиональное управление Ростехнадзора. Последнее преобразование произошло в январе 2013 года. В результате реформирования Южно-Сибирское управление переименовано в Сибирское управление Ростехнадзора, в состав которого вошло и Западно-Сибирское управление.

В настоящее время Сибирское управление Ростехнадзора осуществляет надзорные и контрольные функции на территориях Кемеровской, Томской, Омской и Новосибирской областей, Алтайского края и Республики Алтай.

Особенности горногеологического залегания угольных пластов в недрах Кузбасса, их чрезмерная насыщенность метаном, отсутствие безопасных технологий и механизации, значительные объемы ручного труда сделали их травмоопасными втрое – все это вместе взятое определило главное направление надзорной деятельности специалистов Кузнецкого округа.



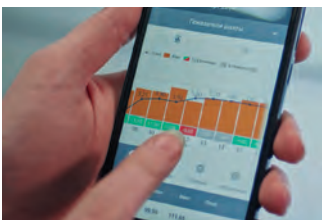


# Развитие через инновации

Распадская угольная компания (РУК), входящая в ЕВРАЗ, – лидер по добыче коксующихся углей в России. В содружестве с Ростехнадзором она ведет системную работу по обеспечению промышленной безопасности, строго придерживается действующего законодательства в сфере угледобычи.

## Участник проекта

Безопасная угледобыча, где основная цель – нулевой травматизм на производстве, невозможна без четкого видения стратегии по охране труда и промышленной безопасности



*Мобильное приложение обеспечивает мониторинг работы предприятия в режиме реального времени.*



*Специалисты РУК активно осваивают подземные планшеты и смартфоны.*

Чтобы соответствовать веяниям времени и свести к нулю показатели травматизма, угольщики РУК активно развивают технологии безопасной угледобычи, внедряют в забоях современное горношахтное оборудование. Умная система блокировок комбайнов, мобильные приложения для контроля газовой обстановки под землей, ежесменная система обратной связи – эти и другие инновации помогают компании максимально успешно контролировать процессы добычи и обогащения угля, делать их безопасными и высокопроизводительными.

## Системы блокировки комбайнов

На шахтах РУК внедряется система блокировки комбайнов в проходческих забоях. Суть простая: комбайн работает только при отсутствии посторонних лиц в определенном охраняемом периметре. В головные светильники горняков встроены специальные радиометки. При попадании в опасную зону они передают сигнал на устройства, установленные на комбайнах. Новое оборудование дает более широкие возможности. Проходчики не смогут проходить метры, если это небезопасно. Сигнал о нахождении человека в опасной зоне моментально обесточит комбайн до устранения нарушений.

## Тепловизоры для безопасного труда

В 2019 году на шахтах РУК завершилось внедрение инфракрасных и тепловизионных камер на проходческих комбайнах. Эти устройства помогают повысить трудовую дисциплину и снизить травматизм. Все подготовительные забои, а их в компании более сорока, можно видеть с поверхности и контролировать действия

горняков при проведении проходческих циклов. Информация автоматически поступает в диспетчерские предприятия, центральную диспетчерскую РУК и на смартфоны руководителей. Нарушения горняки подробно разбирают на инструктажах и днях безопасности.

Тепловизионные и видеокамеры угольщики используют и для диагностики ленточных конвейеров, блокировки машин и механизмов, подземной видеоаналитики. Под землей эти устройства видят практически все: людей, оборудование, показания датчиков. Также они установлены на некоторых конвейерах и буровых станках. Появились даже камеры, снимающие на 360°, на мачтах разреза.

## Системы обратной связи и предсменных медосмотров

В 2018 году все шахты и обогатительные фабрики РУК оснастили системами ежесменной обратной связи. Изначально систему использовали только для проверки знаний сотрудников в области охраны труда, а сегодня совершенствуют. Через эту систему горнякам транслируют обучающие видеоматериалы, получают отзывы от коллег по качеству спецодежды и условиям труда. Модули ежесменной обратной связи установлены в нарядных ламповых фойе административно-бытового комплекса – угольщики могут в любой момент оставить пожелание о работе.

Для повышения качества предсменных медосмотров в здравпунктах шахт компании установлены электронные модули. Горняку достаточно приложить руку к устройству: оно измерит давление и передаст данные в электронный журнал. Это облегчило работу фельдшеров и повысило качество проведения медосмотров.

## IT-новинки на пользу шахтерам

Сегодня IT-ресурсы помогают угольщикам РУК быстро получать и обрабатывать информацию. Руководители и директора шахт пользуются мобильными приложениями. Они помогают в режиме реального времени контролировать работу предприятий, получать данные о превышениях концентрации метана.



**Сергей СТЕПАНОВ,**  
генеральный директор ООО «Распадская угольная компания»

#### Уважаемые коллеги!

Поздравляю коллектив Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с 300-летием горного и промышленного надзора России!

Ваше пристальное внимание, богатый опыт, высокий профессионализм, требовательность и принципиальность к вопросам охраны труда помогают нам эффективно предотвращать нештатные ситуации. Лучшим результатом нашей общей работы станет снижение уровня травматизма на производстве до нулевой отметки, сохранение здоровья работников.

Желаю оптимизма, благополучия и крепкого здоровья, а в профессиональной сфере – стремления и энергии для выполнения задуманного. Счастья и тепла вам и вашим семьям!

Горняки Распадской активно осваивают подземные планшеты и смартфоны. В 2019 году компания планирует усовершенствовать их программное обеспечение. Сотрудники, ответственные за охрану труда, смогут, не выходя из шахты, заполнять электронные чек-листы. Руководители будут быстрее получать информацию о нарушениях и принимать меры для их устранения.

Интересный проект планируют завершить в конце 2019 года во всех производственных подразделениях РУК. Инженерно-технических работников шахт обеспечат взрывозащищенными смартфонами и планшетами со специальным программным обеспечением. Люди смогут регистрировать нарушения, проводить проверки по чек-листам, фиксировать и передавать данные из горных выработок в информационные системы.

Систему технического зрения внедряют на обогатительной фабрике «Распадская». Она помогает распознавать у работников отсутствие средств индивидуальной защиты и снижает риск травмирования.

## Виртуальная шахта

В компании продолжают развивать проект «Виртуальная шахта», где при помощи специальной программы можно спроектировать горные выработки и смоделировать любую производственную ситуацию. Начиная с 2019 года виртуальную шахту используют для проведения инструктажей по охране труда и промышленной безопасности.

– Безопасная угледобыча, где основная цель – нулевой травматизм на производстве, невозможна без четкого видения стратегии по охране труда и промышленной безопасности, – говорит Алексей Червяков, директор по охране

труда, промышленной безопасности и экологии Распадской угольной компании. – В ЕВРАЗе такая стратегия принята и реализуется. Сегодня изменения в угледобывающей сфере коснулись не только оборудования, но и организации труда, трансформации производства. Для этого мы продолжаем внедрять инструменты для взаимодействия с людьми – это открытые наряды, дни информирования, поведенческие беседы о безопасности. Тщательно оцениваем риски и создаем условия для безопасного труда горняков.

– Работаем мы и над обеспечением транспортной безопасности, – продолжает Алексей Евгеньевич. – В процессе реализации – внедрение визуальной системы Red Kill zone на разрезе «Распадский», которая обеспечивает безопасную работу горной техники в ночное время. Еще одна новинка – круговое видеонаблюдение самосвала. С ее помощью водитель сможет просматривать из кабины слепые зоны и контролировать недоступные процессы. Также на разрезе «Распадский» осваиваем систему контроля усталости водителей. Труд людей складывается из многих составляющих, в том числе мелочей, и мы стараемся не упускать их из виду. Уверен, только комплексный подход к безопасности, заинтересованность руководителей и простых горняков, строгое следование всем правилам ОТ и ПБ принесет нам ноль травм на производстве.



Посетитель выставки «Уголь и майнинг России» знакомится с возможностями программы виртуальной шахты *Mu mine*.



Первой в Кузбассе Распадская установила вендинговый автомат по выдаче СИЗ: чтобы получить их, нужно ввести свой номер телефона и пин-код.

**РАСПАДСКАЯ**  
УГОЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

**ЕВРАЗ**

ООО «Распадская угольная компания»  
654027 Кемеровская обл., г. Новокузнецк, пр. Курако, 33  
Тел. + 7 (3843) 99-70-10, Факс + 7 (3843) 99-73-77  
E-mail: [info\\_ruk@evraz.com](mailto:info_ruk@evraz.com)  
[www.raspadskaya.ru](http://www.raspadskaya.ru)



## Здоровье – особый вид капитала

В конце прошлого века при активном содействии Кузнецкого управления Госгортехнадзора России ООО «Профилактический пояс» было разработано и внедрено современное изделие «Пояс поясничный» по защите позвоночника при выполнении тяжелого физического труда.

### Участник проекта

**ООО**  
**«Профилактический**  
**пояс»**  
650065 Кемерово,  
пр. Ленина, 146/1  
Тел./факс  
+ 7 (3842) 37-30-64  
E-mail:  
profpoyas@mail.ru  
www.profpoayas.ru

С первых дней применения на угольных и промышленных предприятиях страны «Пояс поясничный» зарекомендовал себя как эффективное средство индивидуальной защиты. При проведении анализа по снижению заболеваемости поясничного отдела позвоночника достигнут высокий экономический эффект. Работники, находящиеся в группе риска, стали в 3 раза реже обращаться за больничным листом в связи с утратой трудоспособности по основному заболеванию.

На основании достигнутых результатов Министерство труда и социальной защиты РФ приказом от 2 августа 2013 года № 341н включило «Пояс по-

ясничный» в ТОН угольной и сланцевой промышленности. Дословно это прописано так: *«Работникам всех профессий и должностей, работающим со значительными нагрузками на поясничный отдел позвоночника, а также работающим при резко изменяющихся температурных режимах, выдается «Пояс поясничный» для поддержания и фиксации позвоночника».*

Казалось бы, все хорошо, достигнут высокий положительный результат в оздоровлении лиц, находящихся в группе риска, но что делать тем сотрудникам, которые на данный момент еще не имеют негативной патологии в поясничном отделе позвоночника, но их трудовая деятельность может привести к негативным последствиям? Решение нашлось: мы взяли фиксирующую деталь от основного изделия «Пояс поясничный» и вмонтировали ее в рабочие брюки.

Существенным изменением конструкции встроеного в шахтерский костюм пояса является дополнение в конструкцию рабочих брюк, которое позволит расширить возможность функциональности изделия «Рабочие брюки» во всех отраслях промышленности. При применении данного изделия как мужчинами, так и женщинами повысится работоспособность трудящихся, так как «Пояс поясничный» комфортно защитит поясничный отдел позвоночника при высоких статических и динамических



нагрузках, а также предохранит поясницу работника от переохлаждения.

Конструкция изделия «Рабочие брюки» способствует нормализации внутрибрюшного давления и взаиморасположения органов брюшной полости и малого таза, что приведет к улучшению здоровья персонала и улучшит экономику предприятия, на котором будет применяться это изделие.

По себестоимости «Рабочие брюки» выгоднее «Пояса поясничного». Однако

работникам, у которых имеется медицинское заключение по заболеваемости такими болезнями, как остеохондроз и радикулит, необходимо применять отдельное профилактическое фиксирующее изделие «Пояс поясничный». То же самое относится и к сотрудникам, перенесшим травмы поясничного отдела позвоночника или оперативное вмешательство на пояснице.

«Пояс поясничный» запатентован в РФ, изготавливается из российских материалов российским производителем и имеет гарантированный срок службы: один год для работников угольных предприятий, занятых на тяжелых работах, и два года – при использовании на поверхности.



**Василий СЕВРЮКОВ,**  
директор ООО «Профилактический пояс»

**Уважаемые сотрудники и ветераны Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору!**

В общественном сознании все еще очень сильны стереотипы связывать понятие «безопасность» с интересами государства и специальными государственными органами, хотя законодательно оно трактуется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности». И сегодня я от души говорю вам спасибо за то, что вы обеспечиваете эту защищенность. Вся ваша деятельность направлена в конечном итоге на то, чтобы каждый работник возвращался домой здоровым, а работодатель создавал для этого все условия.

Повышение уровня безопасности на производстве – процесс очень многогранный, и крайне важно развивать его в разных направлениях одновременно, не упуская ни одной мелочи.

Желаю вам острого взгляда, бодрости духа, здорового тела и благополучной жизни. Пусть ваши планы обязательно осуществляются, а задуманное сбывается!



## К 300-летию Берг-коллегии



## Дни открытых дверей

30 августа 2019 года проведена экскурсия в филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция» для членов семей работников Уральского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора в рамках подготовки к празднованию 300-летия российского горного и промышленного надзора.

Во время экскурсии гости ознакомились с организацией работы на 4-м энергоблоке Белоярской атомной станции с реактором БН-800.

На макете принципиальной тепловой схемы и реакторной установки было показано, как работает станция. В машинном зале все увидели турбину – это механизм весом 400 тонн, который делает 3 000 оборотов в минуту и вращает генератор, вырабатывающий электроэнергию. Из машинного зала группу проводили на блочный щит управления, откуда операторы станции следят за работой ядерного реактора и оборудования.

Другой день открытых дверей был организован для студентов Физико-технологического института Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. В ходе мероприятия руководство и ведущие специалисты Уральского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора рассказали об истории, миссии и ценностях надзорного ведомства, условиях прохождения государственной гражданской службы, перспективах профессионального роста, а также провели краткую экскурсию по Управлению.





– КЦСК и Кузбасс РИКЦ – это союз единомышленников, выполняющий полный комплекс аттестационных и диагностических процедур в области дефектоскопии и сварки.

**Александр Смирнов**, профессор, д.т.н., почетный работник высшего профессионального образования РФ, директор ООО «Кузбасский центр сварки и контроля» и ООО «Кузбасский региональный инженерный консультационный центр», профессор КузГТУ им. Т.Ф. Горбачева



ООО «КЦСК»  
650055 Кемерово,  
пр. Ленина, 33,  
корп. 2, оф. 505  
Тел. + 7 (3842) 44-14-93  
E-mail: [ssr-2gac@mail.ru](mailto:ssr-2gac@mail.ru)  
[www.kcsc.ru](http://www.kcsc.ru)



ООО «Кузбасс РИКЦ»  
650055 Кемерово, пр.  
Ленина, 33/2  
Тел. + 7 (3842) 44-14-93  
E-mail: [rikc96@rambler.ru](mailto:rikc96@rambler.ru)

## Союз единомышленников

ООО «Кузбасский центр сварки и контроля» уже 20 лет обеспечивает высокое качество сварных соединений технических устройств опасных производственных объектов через проведение полного комплекса аттестационных работ и разработку инновационных технологий в области сварочного производства и родственных технологий.

На базе ООО «КЦСК» функционируют центр оценки квалификации в области сварки и родственных технологий, центры специальной подготовки и аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства, аттестационные центры по аттестации сварочных технологий, сварочного оборудования и сварочных материалов, лаборатории контроля металлов и разрушающих испытаний. Все они имеют развитые материально-техническую базу и инфраструктуру, обеспечивающие высокое качество оказываемых услуг. Персонал ООО «КЦСК» обладает необходимой квалификацией и аттестован в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов СПК и нормативных документов Ростехнадзора.

Направление научной деятельности центра – разработка и развитие научных основ безопасности, живучести, ресурса и восстановления оборудования ТЭК после длительной эксплуатации. Штатными сотрудниками ООО «КЦСК» – известными в России и за рубежом учеными, опытными инженерами и специалистами, преподавателями университетов и колледжей Кузбасса – созданы технологии сварки

модулированным током, плазменного упрочнения поверхностных слоев металлоконструкций с применением наноматериалов и получения сверхпрочных износостойких покрытий для горнодобывающей промышленности.

Часть работ ведется совместно с ООО «Кузбасский региональный инженерный консультационный центр» (Кузбасс РИКЦ), который занимается техническим диагностированием технических устройств, зданий и сооружений на ОПО, аттестацией лабораторий и специалистов неразрушающего контроля практически по всему спектру отраслей надзора и видов НК.

В тесном содружестве двух этих сильных организаций разработана новая методология технического диагностирования и оценки ресурса длительно работающего оборудования ТЭК, основанная на акустической оценке амплитуд дальнедействующих полей внутренних напряжений, комплексные критерии оценки ресурса сварных соединений и наплавов различных технических устройств, нетиповые технологии ремонта и восстановления потенциально опасного оборудования.



## От истории к современности

История Енисейского управления Ростехнадзора началась 16 декабря 1947 года, когда постановлением Совета Министров СССР № 4048 было образовано Управление Красноярского горного округа с тремя горными районами – Норильским, Минусинским, Черногорским.

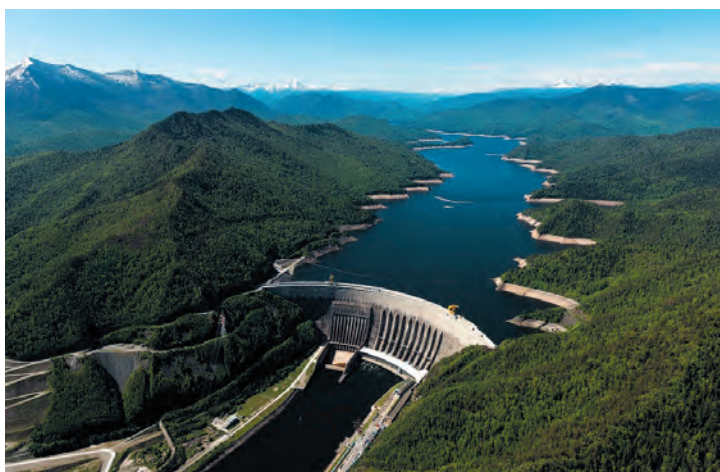
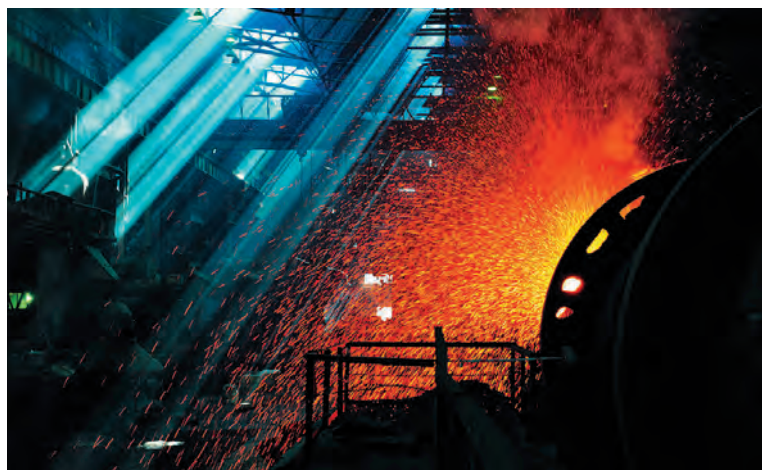
В то время горнодобывающая промышленность в крае была представлена рудниками и угольными шахтами Норильского горно-металлургического комбината, большим количеством угольных шахт и разрезов в Хакасской автономной области и Тувинской Республике, рудниками и приисками, добывающими цветные металлы и золото, многочисленными карьерами по добыче

нерудного сырья в Канско-Красноярской группе районов.

В 1954 году в состав округа вошел надзор за объектами котлонадзора и подъемными сооружениями, и Управление активно включилось в решение вопросов, связанных с развитием красноярской энергетики, обеспечением надежности и безопасной эксплуатации тепловых электростанций, отопительных котельных, а впоследствии и объектов газоснабжения.

Эффективность государственного надзора, достигнутого к этому времени, предопределила расширение сферы деятельности Управления Красноярского горного округа. В 1961 году ему был передан надзор за предприятиями химической и металлургической промышленности.

С приобретением опыта надзорной деятельности и увеличением объема надзора совершенствовались надзорные структуры Управления. Горные районы были преобразованы в районные горнотехнические инспекции (РГТИ), создавались новые инспекции, отраслевые и многоотраслевые, менялась их дислокация. В конце 1960-х годов ввиду



интенсивного развития в крае геолого- и сейсморазведочных работ под надзор перешли геологические организации. В 1966 году организована многоотраслевая Тувинская РГТИ, в 1972-м – значительно увеличены сферы деятельности Хакасской РГТИ.

В 1970-х годах определилась тенденция к резкому увеличению объемов добычи угля открытым способом. Началось техническое перевооружение и строительство новых разрезов Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса (КАТЭК), разрезов местной топливной промышленности.

В 1991 году Правительство РФ приняло решение о расширении сферы деятельности Госгортехнадзора России, поручив ему надзор за предприятиями по хранению и переработке зерна, перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом, а позднее – еще и за переработкой минерального сырья, аммиачно-холодильными установками, сталеплавильными производствами на машиностроительных заводах.

В 1998 году Управление Красноярского горного округа переименовано в Управление Енисейского округа, в 2004-м –

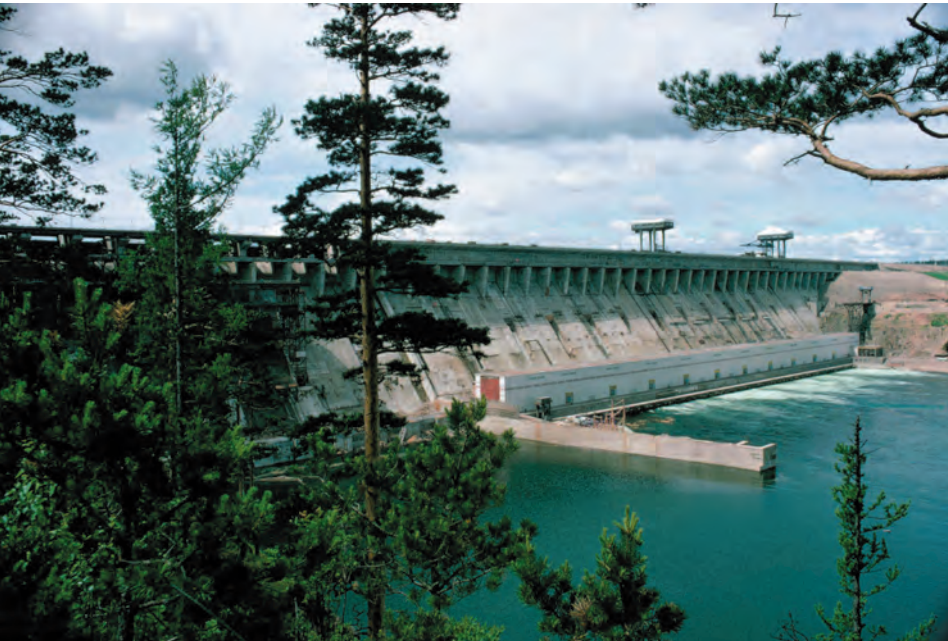
в Управление Енисейского округа по технологическому и экологическому надзору, затем – в Енисейское МТУ Ростехнадзора и наконец – в Енисейское управление Ростехнадзора с присоединением сначала УТЭН по Республике Хакасия, а в дальнейшем – Прибайкальского управления Ростехнадзора. Все это позволило Управлению выйти на плановый режим работы по всем отраслям надзора на территориях Красноярского края, Республики Хакасия, Республики Тыва и Иркутской области. С 2011 года Управление возглавляет Андрей Викторович Ходосевич.

По состоянию на 30 сентября 2019 года под надзором Енисейского управления Ростехнадзора находятся 3 582 организации, эксплуатирующие 6 114 опасных производственных объектов, и 11 362 организации, подлежащих государственному энергетическому надзору. В базу данных включено 1 156 объектов строительного надзора и 527 комплексов ГТС, включая 46 бесхозных.



*Андрей ХОДОСЕВИЧ,  
руководитель  
Енисейского  
управления  
Ростехнадзора  
с 2011 года*





## Торг безопасностью невыгоден

В 2009 году Прибайкальскому управлению Ростехнадзора, впоследствии вошедшему в состав Енисейского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, было поручено осуществлять надзор и разрешительную деятельность на территории только одного субъекта РФ – Иркутской области, хотя изначально планировалось присоединить к нему Читинскую область и Республику Бурятия.

Работа инспектора требует творческого подхода к делу, подкованности не только в плане техники, технологий и законодательной базы, но и психологии

«Если бы эти планы реализовались, то нагрузка на штат Управления стала бы непомерной», – отмечал Виталий ВАРЛЫГИН, руководитель Прибайкальского управления Ростехнадзора, вскоре после реорганизации.

**– Виталий Сергеевич, что можно сказать об инспекторском составе Управления?**

– По сравнению с 2004 годом штатная численность Прибайкальского управления Ростехнадзора сократилась на 49 человек, нагрузка на инспектора увеличилась в 1,5 раза. Сейчас в поле зрения

202 наших сотрудников находятся подконтрольные объекты 13 тысяч предприятий, многие из которых являются крупнейшими в Сибири, России и даже в мире.

К сожалению, постоянные реформы нанесли урон не только инспекторскому составу Управления, но и репутации государственного надзорного органа в целом. Существовавшая ранее система надзора позволяла организовать работу Службы так, что специалистов Госгортехнадзора России уважали и признавали представители всех министерств и ведомств страны. Я знаю это из собственного опыта, так как пришел в Госгортехнадзор около 30 лет назад. В то время я был самым молодым инспектором Управления, осуществлял надзор за эксплуатацией подъемных механизмов и объектов котлонадзора, наглядно, а не по книгам изучал все потенциально опасные объекты отрасли. Порой приходилось приостанавливать работу объектов, если их деятельность угрожала жизни людей.



Помнится, директор одного из них даже пожаловался на меня в обком партии, когда из-за приостановки 4 грузоподъемных кранов было остановлено целиком предприятие. Комиссия приехала и тоже отметила завал на складе готовой продукции. Оказалось, железная дорога задерживает подачу вагонов, но с помощью обкома проблему удалось решить. Директор, конечно же, получил взыскание по партийной линии, но при каждой встрече искренне благодарил меня за помощь предприятию по выделению вагонов, так как этот вопрос не решался на протяжении нескольких лет.

Я до сих пор считаю, что половинчатые решения, формальное отношение к делу никогда не принесут ни успеха, ни удовлетворения. Думаю, что под этими словами вместе со мной могут подписаться мои заместители Владимир Григорьевич Осипов и Илья Кузьмич Степкин, начальники отдела горно-металлургического надзора, отдела по надзору за

электроустановками и электрическими сетями потребителей Игорь Федорович Ремизов и Сергей Николаевич Юрьев. Они тоже, как и я, уверены, что любое послабление в надзорной деятельности со стороны государства недопустимо.

Правильность такой точки зрения подтверждает жизнь: как только показатели работы какого-либо инспектора или отдела начинают снижаться, на подведомственных им предприятиях обязательно происходят аварии или инциденты. Поэтому я не боюсь показаться ретроградом и строго спрашиваю с подчиненных за сокращение количества проведенных проверок, выявленных нарушений, назначенных штрафов.

Принимаемые в нашей стране решения по уменьшению давления на бизнес выразились в запрете инспектору появляться на поднадзорном предприятии чаще, чем раз в 3 года, и выведении из-под нашего контроля организаций малого и среднего бизнеса на начальном этапе их работы. Думаю, что последствия этого могут быть катастрофичными. 4 года назад в Ангарске одно малое предприятие запустило подпольное химическое производство без проекта и лицензии на эксплуатацию ОПО. В итоге была нарушена технология, произошел взрыв, погиб оператор.

Теперь, когда проверок будет в разы меньше, риск возникновения аварий и получения травм на производстве может возрасти многократно. Уже сейчас у ряда руководителей крупных предприятий появляется соблазн подводить себя под категорию «Малый и средний бизнес», поделив производственные мощности на несколько частей по 100–200 работников в каждой, и всё – «Мы средний бизнес, нас трогать нельзя».

Хотя надо признать, что думающих, ответственных руководителей с каждым годом становится все больше. Они не избегают встреч с инспектором Ростехнадзора, а наоборот, стремятся к ним, повторяя: «Чем чаще вы к нам будете приходить, тем я спокойнее буду спать».

**– Есть ли какие-то секреты в контрольно-надзорной деятельности Прибайкальского управления Ростехнадзора?**

– Я убежден, что работа инспектора способствует самосовершенствованию, требует творческого подхода к делу, подкованности не только в плане техники, технологий и законодательной базы, но

и психологии, поскольку выявить узкое место в работе поднадзорного предприятия – это еще полдела. Нужно добиться устранения нарушений – профессионально, настойчиво, принципиально. Одному руководителю достаточно объяснить, что выполнение предписания позволит обеспечить безопасность производства и людей, и это защитит его самого от встречи с прокурором. Другого придется привлечь к административной ответственности. Третьему, особенно если он является наемным работником, надо оказать содействие в решении проблем и при необходимости помочь и предписанием, и обращением к собственнику предприятия.

Приведу пример. На одном из предприятий Братска необходимо было менять оборудование. Понимая, что самому генеральному директору эту проблему не решить, я попросил его сообщить мне о приезде собственника, после чего в присутствии последнего в жесткой форме высказал ему все о недостатках при эксплуатации оборудования и изношенности технических устройств. Собственник задал один вопрос, получил ответ – и мы разъехались. Через месяц деньги на приобретение новой подъемно-транспортной техники были выделены. Возможно, была спасена чья-то жизнь.

**– Что можно назвать девизом работы Прибайкальского управления Ростехнадзора?**

– Как сказал в свое время бывший начальник Иркутского управления еще Госгортехнадзора России: «Торговать безопасностью нельзя». Это не только безнравственно, но и невыгодно с точки зрения ведения бизнеса, поскольку на устранение аварии тратится в 15 раз больше средств, чем на ее предотвращение.



*Виталий  
ВАРЛЫГИН*

Приангарье является интеграционным звеном между странами Запада и Азиатско-Тихоокеанского региона





Участник  
проекта

## В системе мировых стандартов

АО «Саянскхимпласт», один из крупнейших производителей стратегически важного сырья в России – поливинилхлорида (ПВХ), за последние 20 лет внедрило самые современные методы производства и увеличило на 20% мощности по сравнению с проектными. Модернизация и реконструкция проходили в условиях действующего производства.



**АО  
«Саянскхимпласт»**  
666301  
Иркутская обл.,  
г. Саянск, а/я 17  
Тел. + 7 (3952) 25-83-71,  
25-83-72  
Факс + 7 (39553) 4-50-06  
E-mail:  
mail@sibvinyl.ru  
www.sibvinyl.ru

Именно на Саянскхимпласте в 2006 году первыми в России осуществили конверсию ртутного электролиза хлора и каустика на мембранный. В 2016 году получена шестимиллионная тонна ПВХ, что является абсолютным рекордом отрасли. Главным конкурентным преимуществом АО «Саянскхимпласт» остается высокое качество выпускаемой продукции.

Предприятие с 2006 года постоянно поддерживает в действии комплексную систему менеджмента. Ежегодно органом по сертификации проводится ее аудит на соответствие требованиям российских и международных стандартов ГОСТ Р ИСО

9001:2015, ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007, и система каждый раз подтверждает свою эффективность.

Завод является взрывопожароопасным объектом: производит и использует в больших объемах легковоспламеняющиеся жидкости, располагает оборудованием, работающим под избыточным давлением. Также им эксплуатируется около 300 единиц грузоподъемных механизмов, ведутся подземные работы по добыче соли.

Работа по охране труда и промышленной безопасности в АО «Саянскхимпласт» организована и осуществляется в соответствии с государственными нормативными требованиями. Получена вся необходимая разрешительная документация в области охраны труда, промышленной, пожарной и экологической безопасности.

На сегодняшний день на саянской площадке находятся 12 опасных производственных объектов (ОПО). Обеспечение их стабильной и безопасной работы – важная задача Управления про-



мышленной безопасности АО «Саянскхимпласт», включающего в себя ряд подразделений.

Главная цель отдела охраны труда – обеспечивать безопасность работников на рабочих местах. Для ее достижения специалисты отдела занимаются разработкой документации в этой области, контролем соответствия СМБТиОЗ требованиям OHSAS 18001. Многие методы и приемы, внедренные в процессе изучения международных систем менеджмента, позволили улучшить показатели в основном виде деятельности.



Соблюдение норм законодательства в области промышленной безопасности контролирует отдел производственного контроля и технического надзора. Инженеры отдела по утвержденным графикам проводят ревизию, техосмотр, освидетельствование оборудования в трех больших направлениях – сосуды под давлением, трубопроводы и грузоподъемные механизмы.

Основные направления работы отдела экологического контроля и природопользования – координирование деятельности предприятия в рамках соблюдения природоохранного законодательства, осуществление производственного экологического контроля эксплуатации установок очистки газовых выбросов, сооружений по локальной очистке сточных вод, объектов размещения отходов, гидротехнических сооружений, сбор и анализ данных экологического мониторинга. Кроме этого, специалисты подразделения разрабатывают экологические программы в соответствии с установленными требованиями природоохранного законодательства. Организуют мероприятия по актам-предписаниям инспектирующих органов. Готовят и оформляют материалы на получение лицензий, разрешительной документации в области охраны атмосферного воздуха, водных ресурсов, обращения с отходами, на эксплуатацию гидротехнических сооружений. Контролируют соответствие

системы экологического менеджмента стандарту ISO 14001.

В структуру Управления промышленной безопасности АО «Саянскхимпласт» также входит производственная лаборатория технической диагностики (ПЛТД), которая состоит из лабораторий неразрушающего и разрушающего методов контроля и осуществляет деятельность на основании свидетельств об аттестации и аккредитации.

Основной задачей ПЛТД является обеспечение надежности производства на основе:

- технического диагностирования эксплуатируемого технологического оборудования и трубопроводов методами неразрушающего контроля;
- технического диагностирования технических устройств, подвергшихся ремонту и реконструкции, включая проверку качества выполнения контрольных сварных соединений;
- входного контроля материалов и оборудования.

На территории саянской площадки работают пожарно-спасательный и газоспасательный отряды. Регулярно проводятся учения, в том числе областного уровня совместно с МЧС.



На каждом производственном объекте разработаны план локализации и ликвидации аварий, график проведения проверок и тренировок, функционируют учебно-тренировочный центр и полигон, где ежегодно проходят обучение несколько тысяч человек.

В перспективе АО «Саянскхимпласт» намерено продолжить поэтапное техническое перевооружение производств с использованием современных технологий, направленных на повышение производственной безопасности, сохранение и улучшение качества окружающей среды, ресурсосбережение. К реализации новых проектов привлекаются зарубежные и российские инжиниринговые компании, с которыми сложились многолетние партнерские отношения.

На сегодняшний день на саянской площадке находятся 12 ОПО, обеспечение стабильной и безопасной работы которых – основная задача Управления промышленной безопасности АО «Саянскхимпласт»

АО «Саянскхимпласт» относится к опасным производствам, поэтому его деятельность подпадает под действие законодательства о промышленной, пожарной и экологической безопасности, охране труда



# В зоне повышенного риска

Александр КОПАРЕЙКИН возглавлял Дальневосточное управление Ростехнадзора в 2009–2019 годы. Природно-климатические условия на большей части поднадзорной территории, включающей в себя Амурскую область, Хабаровский, Приморский и Камчатский края, Еврейскую автономную область, Чукотский автономный округ, весьма суровы и даже экстремальны, с повышенным риском стихийных бедствий и ЧС природного характера.



Основными природными факторами, негативно влияющими на безопасность конструкций и сооружений в ДФО, являются повышенная сейсмичность, наводнения, оползни, а также наличие вечной мерзлоты

– Александр Федорович, о каких именно рисках идет речь?

– Согласно карте общего сейсмического районирования РФ, почти все поднадзорные нам объекты промышленности, энергетики, ЖКХ и сельского хозяйства расположены в сейсмоопасных 6-, 7-, и 8-, и даже 10-балльных зонах. Повторяемость наводнений в нашем регионе самая высокая в России: обычные наводнения наблюдаются практически ежегодно, катастрофические – 1 раз в 5–7 лет. При этом площадь затопления может достигать 9,5 миллиона га, на которых проживает 840 тысяч человек. Среднегодовой ущерб от наводнений составляет 60% от совокупного ущерба по ДФО.

По данным ведущих ученых в области климатологии, частота наводнений, землетрясений и других стихийных бедствий за последние годы увеличивается. В этих условиях существенно возрастает роль государственного надзора и контроля безопасности объектов со стороны специально уполномоченных государственных органов, к которым относится наша Служба.

– Александр Федорович, есть ли место творчеству в работе инспектора Ростехнадзора?

– Основной подход инспекторского состава к осуществлению надзорной деятельности – принципиальный: в соответствии с действующими законами, регламентами, инструкциями Ростехнадзора. Естественно, на тех предприятиях, где требования действующего законодательства в области промышленной безопасности грубо нарушаются, одним из рычагов воздействия являются штраф-

ные санкции. А если при проведении проверки установлено, что существует реальная угроза жизни и здоровью персонала, применяется и более жесткое наказание – приостановление деятельности по решению суда на срок до 90 суток. Но злостных нарушителей, к счастью, единицы, и с учетом проведения корректной, методичной работы инспекторского состава и руководства Управления удается добиваться положительных результатов.

При всем этом основная цель инспектора – не штрафовать, а способствовать развитию экономики предприятий, контролируя соблюдение требований энергетической и промышленной безопасности. В этом вопросе очень важно добиться понимания со стороны руководителей предприятий главного момента – ценности человеческой жизни и здоровья работников, которые каждый день сопрягаются с потенциальной опасностью.



В процессе осуществления контрольно-надзорных мероприятий инспекторский состав работает в соответствии с программой проверки, но при этом используются различные методы. Одну и ту же проверку можно проводить по-разному – либо зарываться в бумаги, либо видеть существо проблемы и определять необходимые меры по обеспечению безопасности людей.

К примеру, использование гидротехнических сооружений зачастую сопряжено с необходимостью разработки новых, иногда не апробированных проектных решений, использованием современных технологий строительства, эксплуатации, реконструкции, консервации или ликвидации объектов.

Большинство ГТС Дальнего Востока эксплуатируются в суровых геокриологических условиях или условиях повышенной сейсмичности, где просто необходимо строго соблюдать требования федеральных законов, норм и правил безопасной

эксплуатации сооружений. Поэтому инспектор в своей основной деятельности жестко отслеживает их соблюдение, а творческие способности реализует при подготовке статей в научные сборники, журналы и другие издания. А один из наших инспекторов является соавтором изобретения способа строительства ГТС, запатентованного в 2006 году.

#### **– Кто достоин звания инспектора Ростехнадзора?**

– Сотрудником Ростехнадзора может стать любой гражданин РФ, имеющий специальное образование и опыт работы по специальности, но главное – готовый бескорыстно и самоотверженно нести государственную службу. Могу с гордостью сказать, что именно такими людьми являются инспекторы нашего Управления.

Из-за недостатка численности инспекторского состава каждый сотрудник имеет повышенную нагрузку, а ведь при этом, к сожалению, у руководства поднадзорных предприятий возникает, по меньшей мере, настороженное отношение к Ростехнадзору: выполнять требования рядового инспектора человеку, напрямую исполняющему команды первых лиц субъектов Федерации и государства, не всегда в удовольствие. Кроме того, санкции и штрафы, применяемые в отношении юридических и должностных лиц, конечно, накладывают определенный оттенок на атмосферу общения с руководящим составом.

Хотя есть и положительные примеры плодотворного сотрудничества. В настоящее время собственники многих горных предприятий очень вяло реагируют на доводы своих руководителей о необходимости нести дополнительные финансовые расходы, так или иначе связанные с обеспечением требований промышленной безопасности, однако выданное государственным инспектором предписание они, как правило, воспринимают адекватно.

Практика показывает, что наибольший эффект от проводимых мероприятий бывает там, где руководители предприятий с пониманием относятся к законным требованиям инспектора и видят в представителе Ростехнадзора гаранта обеспечения условий для безаварийной и безопасной деятельности. Например, в Амурской области в 2009 году проводился конкурс на лучший дневник госинспектора, при этом руководителям промышленных предприятий вручался опросный лист для отражения в нем работы прове-

ряющего. Победу в этом конкурсе одержала государственный инспектор Таисия Александровна Басенко: ее дневник отличался аккуратностью ведения разделов, а также полнотой, достоверностью, качеством и актуальностью сведений о поднадзорных организациях и проведенных проверках.



#### **– Какими вам видятся главные задачи надзорного органа?**

– В любой работе главное – исполнение служебного долга, вот что всегда должно быть на первом месте. Опытный и инициативный коллектив нашего Управления активно проводит плановые комплексные проверки предприятий, в ходе которых инспекторы разных направлений, например, горняки, энергетики, строители вписывают в акт обследования свои замечания одновременно. Такой подход позволяет оптимизировать совместную работу специалистов Ростехнадзора и предприятий по выявлению недостатков, не отвлекая без нужды производителей многочисленными разрозненными проверками.

Вместе с тем инспектор Ростехнадзора физически не может находиться на всех поднадзорных предприятиях, поэтому возможны и внеплановые проверки, но только при получении объективной информации о тревожной ситуации с точки зрения обеспечения безопасности. Например, по сигналам из правоохранительных органов, МЧС, запросам прокуратуры и общественных объединений. Большую часть информации о положении дел на ОПО и объектах жизнедеятельности мы получаем от общественности, поэтому в каждом управлении Ростехнадзора открыты общественные приемные.

Главная наша задача – своей надзорной и контрольной деятельностью внести вклад в обеспечение безопасности объектов промышленности, энергетики и строительства, работников этих объектов, населения, окружающей природной среды от угроз техногенного характера.

Практика показывает, что наибольший эффект от проводимых мероприятий бывает там, где руководители предприятий видят в представителе Ростехнадзора гаранта обеспечения условий для безаварийной и безопасной деятельности





Участник  
проекта

## В соответствии с международными стандартами

Международный аэропорт Владивосток занимает лидирующие позиции среди аэропортов Дальнего Востока не только по объему пассажиропотока, но и по динамике роста.

Международный аэропорт Владивосток удостоен премий Routes Asia 2018 Marketing Awards и «Транспортная безопасность России-2018»



**АО «Международный аэропорт Владивосток»**  
692760  
Приморский край,  
г. Артем,  
ул. Владимира Сайбея, 41  
Тел. + 7 (423) 230-69-99  
Факс + 7 (423) 230-69-06  
E-mail: [via@vvo.aero](mailto:via@vvo.aero)  
[www.vvo.aero](http://www.vvo.aero)

С каждым годом Кневичам удается реализовывать ряд мероприятий, направленных на качественное обслуживание пассажиров, постоянное повышение уровня их комфорта и безопасности, а также на обеспечение безопасного функционирования опасного производственного объекта (ОПО), предупреждение аварий, создание безопасных и здоровых условий труда персонала.

По итогам Всероссийского конкурса на лучшую организацию работ в области условий и охраны труда «Успех и безопасность-2018» аэропорт занял 1-е место в муниципальном образовании, 3-е – в субъекте РФ, 251-е – в РФ. Достижению такого результата способствовала серьезная работа в области промышленной, радиационной и экологической безопасности, охраны труда, электросветотехнического обеспечения полетов.

Особое внимание уделяется предупреждению аварий и инцидентов на ОПО, несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сотрудников. Все работники обеспечены спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты. Проводятся освидетельствования технических устройств, инструктажи по безопасности, стажировки и проверки знаний персонала, специальные оценки

условий труда на рабочих местах, предварительные и периодические медицинские осмотры работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда. Разрабатываются и систематически актуализируются производственные инструкции, инструкции по охране труда по профессиям и видам выполняемых работ, программы обучения электротехнического и электротехнологического персонала для присвоения II, III, IV группы электробезопасности, других групп работников.

Для решения задач обеспечения авиационной безопасности при перевозках воздушным транспортом широкое применение находят рентгеновские установки досмотра багажа и ручной клади. Они используются при входе в аэровокзальный терминал и в ходе предполетного контроля перед посадкой в воздушное судно.



Чтобы минимизировать вредное воздействие ионизирующего излучения на организм человека, в РФ создан целый комплекс правового и нормативного обеспечения радиационной безопасности. Персонал, работающий на подобных рентгеновских установках, проходит индивидуальный дозиметрический контроль и обучение по радиационной безопасности, а их рабочие места и рентгеновские установки – периодический радиационный контроль. Случаев превышения предельно допустимых доз ионизирующего излучения за все время работы аэропорта зафиксировано не было.

– Мы считаем своей обязанностью постоянно совершенствовать работу всех служб аэропорта, чтобы укрепить его в качестве главных восточных воздушных ворот России, – подчеркивает Владимир Филимончиков, директор по производству АО «Международный аэропорт Владивосток». – Высочайший уровень безопасности полетов и соблюдение национальных и международных стандартов при предоставлении услуг – наши основные приоритеты.

# В режиме «единого окна»

Группа компаний (ООО «РЦ ДИС», АНО «ВМИПБиОТ», ООО «Тихоокеанский ГАЦ») с более чем 25-летним стажем работы в области промышленной безопасности предлагает сотрудничество с учетом изменений требований законодательства в области технического регулирования и промышленной безопасности.

Многолетний опыт и знание проблем предприятий в этой сфере позволяют ее специалистам комплексно и качественно выполнять работы по следующим направлениям:

- консультационное сопровождение составления ежегодного отчета об организации и осуществлении производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте (ОПО);
- технический аудит предприятий, эксплуатирующих ОПО, перед плановыми проверками соблюдения требований промышленной безопасности, проводимыми Ростехнадзором и органами прокуратуры;
- предаттестационная подготовка руководителей и специалистов в области промышленной безопасности, ознакомление с новыми законодательными актами в очной и заочной форме (прохождение обучения и контрольное тестирование на актуальной версии «ОЛИМП ОКС», применяемой для аттестации в Ростехнадзоре);
- экспертиза промышленной безопасности зданий, объектов котлонадзора и подъемных сооружений, горнорудной и угольной, химической и нефтехимической промышленности, оборудования, применяемого на ОПО, документации, связанной с эксплуатацией ОПО;
- неразрушающий контроль конструкций и сооружений методами ВИК, УЗК, РГК, ПВК, МК, АЭК, ВД, ТК;
- механические (разрушающие) испытания, лабораторные исследования и анализ металлов, полимеров и сварных соединений;
- комплексное обследование крановых путей;
- изготовление эксплуатационных документов (паспортов) на технические устройства, здания и сооружения;
- разработка обоснования безопасности, планов локализации аварий, планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, паспортов безопасности, деклараций пожарной безопасности;
- расчет, оценка и анализ риска;
- аттестация сварщиков (НАКС) и специалистов сварочного производства (НАКС);
- аттестация сварочных технологий (СТ), сварочного оборудования (СО) и сварочных материалов (СМ);
- независимая оценка квалификаций в области сварки и родственных процессов, термической резки, неразрушающего контроля и разрушающих испытаний на базе Центра оценки квалификации ООО «Тихоокеанский ГАЦ», зарегистрированного в реестре СПКС за № ЦОК-013;
- профессиональное обучение (ПО) и дополнительное профессиональное образование (ДПО) для сварщиков и специалистов сварочного производства (граждан РФ и иностранных граждан), повышение квалификации сварщиков (граждан РФ и иностранных граждан) в рамках соглашения о сотрудничестве между ООО «Межотраслевой высокотехнологичный центр НАКС» (МВЦ НАКС) и ООО «Тихоокеанский ГАЦ».

Комплексная помощь в решении любых проблем в области обеспечения требований промышленной безопасности оказывается в режиме «единого окна», что позволяет заказчикам не только сократить временные и материальные издержки, но и обезопаситься от многих рисков.



**Геннадий МАТОХИН,**  
генеральный директор ООО «Региональный центр диагностики инженерных сооружений», директор ООО «Тихоокеанский головной аттестационный центр», ректор АНО «Владивостокский межотраслевой институт промышленной безопасности и охраны труда», профессор, д.т.н.:

– Мы предлагаем комплексную помощь в решении любых проблем в области обеспечения требований промышленной безопасности в режиме «единого окна».



## ООО «РЦ ДИС»

Заместитель генерального директора  
Матохин Алексей Геннадьевич,  
тел. + 7 (423) 222-67-97,  
(914) 707-54-51

690001 Владивосток, ул. Карла Либкнехта, 3А  
Тел./факс + 7 (423) 222-67-97  
E-mail: info@rc-dis.com  
www.rc-dis.com



## ООО «Тихоокеанский ГАЦ»

Первый заместитель директора  
Воробьев Алексей Юрьевич,  
тел. + 7 (423) 260-42-10

690080 Владивосток, ул. Сахалинская, 4А  
Тел./факс + 7 (423) 260-42-10  
E-mail: torgac@mail.ru  
www.torgac.ru

## АНО «ВМИПБиОТ»

Проректор по учебной работе  
Лютарь Виталий Станиславович,  
тел. + 7 (423) 222-67-88, (902) 485-64-41

Начальник учебно-методического управления  
Камлык Людмила Александровна,  
тел./факс + 7 (423) 222-67-88

690001 Владивосток, ул. Карла Либкнехта, 3А  
Тел. + 7 (423) 248-64-41  
E-mail: ipbot@mail.ru, vmipbot@safeindustry.ru  
www.safeindustry.ru





# По ходатайству начальника острова

Добыча угля на Сахалине до 1895 года производилась без горного надзора. Уголь добывали частные предприниматели, общества, Российско-Американская компания и государственные предприятия, на которых работали в основном каторжане.



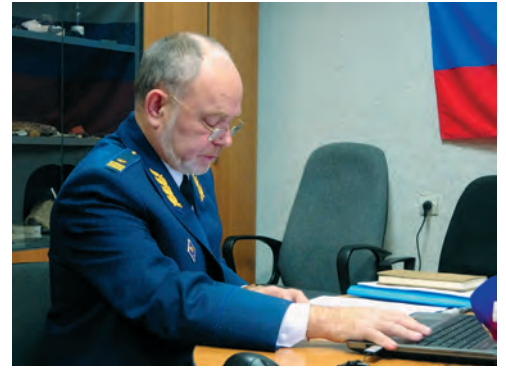
Для прекращения бесконтрольной добычи угля по ходатайству начальника острова генерал-майора Кононовича в штат управления острова была введена должность горного инженера. 26 июля 1895 года на Сахалин прибыл первый инженер-инспектор Алексей Максимович Маголиус. В этом же году он провел обследования горных месторождений и сделал обстоятельный доклад о состоянии угольной промышленности острова. С этого времени добыча угля производилась в строгом соответствии с выдаваемыми им предписаниями, за исполнением которых следили надзиратели из числа каторжных рабочих.



После освобождения от японцев северной части острова в 1925 году надзор за ведением горных работ осуществляла Александровская горнотехническая

Угольная промышленность – самая старая отрасль экономики Сахалина. Добыча угля началась здесь раньше, чем в других дальневосточных бассейнах. История же открытия сахалинского угля уходит в далекий 1852 год, когда к выдающемуся мореплавателю и исследователю Геннадию Невельскому приехал нивх по имени Закован. Он-то и сообщил Геннадию Ивановичу первые сведения о «черном камне», имеющемся на Сахалине.

Первая на Сахалине и Дальнем Востоке шахта «Макарьевка» была заложена в 1853 году на берегу мыса Дуэ. Во времена СССР угольную промышленность Сахалина представляли 13 шахт и 2 разреза. В конце 1990-х годов добыча угля была значительно сокращена и многие шахты на острове закрыли как неперспективные.



*Сергей Григорьевич ИСТОМИН*

инспекция, входившая в состав Дальневосточного горного округа, который находился в Хабаровске.

8 ноября 1945 года приказом Наркомугля СССР № 585 в составе управления Дальневосточного округа организована Сахалинская областная государственная горнотехническая инспекция НК УП СССР. Одновременно с этим созданы Углегорская, Макаровская и Холмская районные горнотехнические инспекции (РГТИ).

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 13 июля 1955 года № 1263, приказом Комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР от 2 августа 1955 года № 218 создано Управление Сахалинского округа Госгортехнадзора СССР.

В 1958 году Госгортехнадзор СССР был ликвидирован и образован Госгортехнадзор РСФСР, в состав которого вошло Управление Сахалинского округа с расположением его в Южно-Сахалинске. Структура округа в это время включала 4 РГТИ, обеспечивавших надзор за безопасностью работ и охраной недр в горнорудной, угольной, нефтегазодобывающей промышленности, а также на объектах котлонадзора и подъемных сооружений на территории Сахалинской области, в том числе на Курильских островах.

В 1966 году Управление Сахалинского округа РСФСР переименовано в Управление Сахалинского округа СССР, в 1990-м – в Управление Сахалинского округа Госпроматомнадзора СССР, в 1997-м – в Сахалинское управление Госгортехнадзора России, в 2004-м – в Сахалинское УТЭН Ростехнадзора, в 2005-м – в УТЭН Ростехнадзора по Сахалинской области, в 2009-м – в Сахалинское управление Ростехнадзора. С декабря 2017 года его возглавляет Сергей Григорьевич Истомин.

# Тенденция к улучшению

Свою историю Северо-Восточное управление Ростехнадзора ведет с 4 марта 1948 года, когда начальник Главного управления государственного и промышленного горного надзора при Совете Министров СССР своим приказом обязал начальника Дальстроя Министерства внутренних дел СССР И.Ф. Никишова предоставить конторское помещение для размещения Управления Магаданского округа.



Доминирующей отраслью в Магаданской области благодаря значительному минерально-сырьевому потенциалу уже долгие годы является золотодобывающая промышленность

На тот момент списочный состав работников составлял 11 человек, в настоящее время – 36, из них непосредственно надзорной деятельностью по направлению горнорудной нерудной, угольной промышленности, надзором за взрывными работами занимаются 10 сотрудников. Основные задачи, возложенные на Управление, также изменились. Тогда особое внимание уделялось обеспечению оловянных предприятий Дальстроя промышленными запасами, изучению причин потерь металла в недрах и снижению их уровня, проведению обследований Западного, Северного, Индигирского и Тенькинского горнорудных управлений, подведомственных им рудников, приисков Дальстроя Министерства внутренних дел СССР. Сейчас приоритетом являются контрольно-профилактическая работа в области промышленной безопасности и государственный надзор за маркшейдерским обеспечением горных работ и безопасностью недропользования.

Доминирующей отраслью в Магаданской области благодаря значительному минерально-сырьевому потенциалу уже долгие годы является золотодобывающая промышленность. Будучи градообразующей, она обеспечивает более 70% рабочих мест, включая обслуживающие отрасли. Ведущие горнодобывающие предприятия, разрабатывающие месторождения золота и серебра открытым и подземным способами, а также производящие обогащение полезных иско-

паемых, – это АО «Серебро Магадана», ОАО «Сусуманзолото», СП ЗАО «Омсулчанская горно-геологическая компания», АО «Колымская угольная компания» и АО «Полюс Магадан». Добычей угля занимаются ООО «Колымская угольная компания», ООО «Ассоциация делового содружества» и ООО «Северо-Восточная угольная компания».

Организации, эксплуатирующие угольные шахты, а также объекты по обогащению и брикетированию углей, базисные склады взрывчатых материалов и гидротехнические сооружения, на территории, подконтрольной Управлению, отсутствуют. Угли, склонные к самовозгоранию, обрабатываются только на разрезе «Кадыкчанский».

Обеспечение вопросов безопасности горных работ на предприятиях достигается принятием единых технологических решений с участием функциональных отделов Управления через оптимизацию всего комплекса технологических режимов горного производства, включающих вопросы управления горным давлением, устойчивости целиков и бортов карьеров, вентиляции, транспорта и так далее. При этом определяющими являются технологии, в основе которых – минимизация потерь полезных ископаемых и нарушения состояния недр и земной поверхности.

Показатели надзорной деятельности Управления за последние годы показывают тенденцию к улучшению. Повысилась требовательность инспекторов, более качественно, с учетом требований времени, расследуются причины несчастных случаев.

Деятельность Северо-Восточного управления Ростехнадзора основывается на нормативных правовых актах, адаптированных к условиям рыночной экономики и зарегистрированных Минюстом РФ. Каждый случай нарушения требований промышленной безопасности в оперативном порядке попадает в поле зрения специалистов Управления для установления в кратчайшие сроки причин и устранения недостатков. Контрольно-профилактическая работа органов государственного надзора спасает жизни горняков, предотвращает техногенные аварии и катастрофы, сохраняет запасы полезных ископаемых на многие миллиарды рублей.



К 300-летию  
Берг-коллегии



## Каждый достоин победы

В честь 300-летия Ростехнадзора Северо-Западное управление Ростехнадзора в Мурманской области провело конкурс профмастерства среди машинистов погрузочно-доставочных машин (ПДМ) на руднике «Северный» Кольской ГМК.



Теоретические знания конкурсантов оценивали с помощью тестов. Им нужно было за 20 минут ответить на 35 вопросов, связанных с профессиональной деятельностью, охраной труда и промышленной безопасностью. За каждый правильный ответ начислялся 1 балл.

После тестирования – первый этап практической части. Задача – переместиться на ПДМ по заданному маршруту, погрузить горную массу в ковш, разгрузить, вернуться на исходные позиции и припарковаться. Выполнение строго контролировалось: коснулся вешки, не



подавал звуковой сигнал при перемещении по маршруту – нарушение, за которое снимаются баллы.

На следующий этап допустили только 5 участников, набравших наибольшее количество баллов. Им нужно было выполнить уборку проходческого забоя всего за 5 минут.



По итогам конкурса звание «Лучший машинист погрузочно-доставочной машины» присудили Андрею Карнуге. Второе место у Игоря Жибривского, третье – у Алексея Лагтева.

– Не ожидал, что окажусь среди равных на первом месте, – заявил победитель. – У нас опыт и навыки у всех одинаковые, наверное, мне повезло больше. Мы – хорошие профессионалы, и каждый достоин победы.

Всем участникам мероприятия вручили почетные грамоты от Северо-Западного управления Ростехнадзора, благодарности от администрации рудника «Северный» и ценные подарки, а тройке призеров – дипломы и кубки, а также традиционное денежное поощрение.



# Надзор алмазного края

Якутский округ Госгортехнадзора РСФСР образован приказом Госгортехнадзора РСФСР от 22 сентября 1958 года № 71 для контроля безопасного ведения работ и горного надзора на предприятиях и объектах, расположенных в Якутской АССР.

До образования округа контроль на данной территории осуществляли Якутская, Янская и Индигирская районные горнотехнические инспекции (РГТИ), входившие в Магаданский округ, и Алданская РГТИ в составе Иркутского округа.

Приказом Госгортехнадзора РСФСР от 30 октября 1958 года № 103 на базе Алданской РГТИ организована Южно-Якутская РГТИ (кроме нее в Якутский округ вошла Индигирская РГТИ, а Якутская, Янская и Алданская РГТИ были ликвидированы). Общая численность округа определена в 25 человек.

Индигирская РГТИ находилась в поселке Усть-Нера и осуществляла контроль на предприятиях Дальстроя в Оймяконском, Усть-Янском, Верхоянском и других северных районах Якутской АССР, Южно-Якутская РГТИ – на территории Алданского, Томмотского и Чульманского районов.

В 1966 году в связи с бурным развитием алмазодобывающей промышленности созданы Западно-Якутская РГТИ

в городе Мирный, на которую возложен контроль безопасности работ в тресте «Якуталмаз» и геологоразведочных экспедициях по разведке месторождений алмазов, а также Янская РГТИ, которая не раз меняла свое местоположение в целях приближения к подконтрольным предприятиям. Два года спустя сформирована Центральная РГТИ. Эта инспекция должна была осуществлять контроль предприятий, которые трудно было контролировать силами уже существующих инспекций из-за сложной транспортной схемы.

С развитием Южно-Якутского промышленного комплекса было начато строительство Нерюнгринского угольного разреза с проектной производительностью 15 миллионов тонн угля и 90 миллионов м<sup>3</sup> вскрыши в год, а также обогатительной фабрики для получения коксующегося концентрата с поставкой его на экспорт. В связи с этим была создана новая Южно-Якутская РГТИ с дислокацией в Нерюнгри, а бывшая переименована в Алданскую РГТИ.



Все 6 инспекций были многоотраслевыми, организованными по территориальному принципу, но резервы для повышения эффективности контрольной работы еще оставались. В связи с этим в 1988 году была сформирована Якутская инспекция котлонадзора, надзора за подъемными сооружениями и газового надзора с дислокацией в Якутске, а в 1995 году – Якутская инспекция по надзору за охраной недр, переработкой минерального сырья и геолого-маркшейдерскому контролю.

В 2004 году Якутское управление Госгортехнадзора России переименовано в Ленское управление Ростехнадзора. В настоящее время оно осуществляет надзор за 660 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, 788 предприятиями энергетики и 16 организациями, эксплуатирующими ГТС. В государственном реестре ОПО зарегистрировано 1 788 ОПО. Из них I класса опасности – 27 объектов, II класса – 162, III класса – 1 113, IV класса опасности – 486.

Алмазодобыча традиционно является наукоемким производством, в котором сосредоточены современные технологии и передовые проектные решения



# «Мы за баланс интересов государства, общества и бизнеса»

С этой фразы началась беседа Александра ВОЛКОВА, руководителя Забайкальского управления Ростехнадзора, с корреспондентом газеты «Азия-экспресс» в марте 2015 года.

На тот момент, как и сейчас, Управление осуществляло деятельность в Забайкальском крае и Республике Бурятия.



Александр Волков руководил Забайкальским управлением Ростехнадзора в 2011–2017 годах

– Александр Игоревич, расскажите о некоторых фактах своей жизни до того, как заняли кресло руководителя Управления...

– Родился 22 февраля 1963 года в Чите. В 1985 году окончил Читинский политехнический институт по специальности «Энергоснабжение», после чего остался преподавать на кафедре. В 1995 году поступил на службу в органы МВД. По окончании контракта вернулся к своей базовой специальности. Работал на Читинской ТЭЦ-1 сначала мастером, затем – заместителем начальника электрического цеха. В 2003–2006 годы был старшим диспетчером Читинского РДУ, а в последующие годы трудился на разных должностях в ОАО «Читаэнерго» – от главного диспетчера до заместителя генерального директора по техническим вопросам и начальника управления перспективного развития и технологического присоединения.

В декабре 2011 года назначен на должность начальника Забайкальского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

– Какие принципы являются определяющими в надзорной деятельности?

– Первый – соблюдение законных интересов граждан и организаций при осуществлении своих полномочий. Второй – это, конечно, профессионализм инспекторского состава, объективность и беспристрастность при выполнении надзорных мероприятий. Следующий немаловажный принцип – открытость Управления и доступность информации для широкой общественности.

Опираясь на них, нам необходимо добиться разумного баланса между надзорными органами исполнительной власти и бизнес-сообществом. Надо признать, что не все наши предприниматели обладают высоким уровнем сознательности. И если опустить планку надзорной деятельности, мы можем получить большое количество несчастных случаев и аварий. Но задача по снижению давления на бизнес стоит, и мы над этим работаем.

– Как у вас обстоят дела с кадрами?

– Штатная численность Управления – 134 человека, из них 75% – инспекторский состав. Безусловно, это профессионалы высокого уровня, имеющие не только высшее техническое образование, но и производственный опыт. Проблема в том, что половине работников уже за 50 лет, а есть и такие, которым за 60. В 2014 году мы заполнили всего 9 вакансий – остальные 49 конкурсов на замещение должностей не состоялись, потому что никто не подал заявлений. Но это не только наша проблема: специалистов технической направленности не хватает и на наших поднадзорных предприятиях, особенно горнорудных.

– Дислокация инспекторов приближена к местам непосредственной деятельности предприятий?

– Да, у нас есть Балеийский отдел горного надзора и единичные инспекторы, работающие в Краснокаменске, Борзе, Хилке и Холбоне. В Республике Бурятия, кроме инспекторского состава, в городе Улан-Удэ, находятся еще 3 инспектора, которые трудятся на территории узловых горнорудных районов.

– Какова эффективность вашей работы в сравнении с другими территориальными управлениями Ростехнадзора?

– Без ложной скромности скажу, что мы находимся где-то на 7–8-м месте среди 22 управлений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Результат неплохой, но думаю, нам есть еще над чем работать.

[www.azia-press.ru](http://www.azia-press.ru)



# На защите жизни и здоровья

Кавказское управление Ростехнадзора контролирует соблюдение подконтрольными организациями требований нормативных правовых актов на территории 7 субъектов РФ – Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия-Алания, Чеченской Республики и Ставропольского края.



*Халидбег АЛХАСОВ,  
руководитель  
Кавказского  
управления  
Ростехнадзора*

Одним из главных направлений деятельности Управления является повышение уровня промышленной безопасности и вместе с тем устранение избыточных административных барьеров, снижение общего количества надзорных мероприятий, а основной целью проверок – защита жизни и здоровья работников производственных объектов и населения Северо-Кавказского федерального округа.

По состоянию на 30 сентября 2019 года в территориальных разделах государственного реестра опасных производственных объектов Управления было зарегистрировано 9 393 ОПО. Проведено 936 проверок в области промышленной безопасности, в том числе 198 – плановых, 536 – внеплановых, 197 – в рамках режима постоянного государственного надзора. Выявлено и предписано к устранению 4 145 нарушений. Наложено 417 административных штрафов на индивидуальных предпринимателей, должностных и юридических лиц, вынесено 22 предупреждения, назначено 48 наказаний в виде административного приостановления деятельности.

Основными нарушениями, выявленными за 9 месяцев 2019 года, являются:

- отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав ОПО предприятий;
- отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;
- отсутствие договоров на обслуживание с аварийно-спасательными службами

или профессиональными аварийно-спасательными формированиями;

- выполнение реконструкции ОПО с нарушениями законодательства РФ о градостроительной деятельности;

- непроведение демонтажа и/или ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации;

- отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях;

- разработка технологических регламентов ОПО без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю;

- отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию ОПО;

- отсутствие документации на ликвидацию ОПО;

- несвоевременное проведение организационно-технических мероприятий по продлению срока безопасной эксплуатации технических устройств, зданий, сооружений, эксплуатируемых в составе ОПО;

- невыполнение компенсирующих мероприятий, указанных в заключениях экспертиз промышленной безопасности зданий и технических устройств, эксплуатируемых в составе ОПО.



На основании анализа результатов проведенной Управлением надзорной работы, установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, медленно ведется замена технических устройств, отработавших нормативный срок службы, новыми и более эффективными, в большинстве случаев принимается решение о продлении срока их эксплуатации. Все это в сочетании с ненадлежащим контролем своевременного устранения выявленных нарушений, слабой профессиональной подготовкой работников, низкой производственной и исполнительской дисциплиной продолжают оставаться одной из главных угроз промышленной и энергетической безопасности.



## Победила дружба!

6 июля 2019 года в рамках празднования 300-летия российского горного и промышленного надзора Центральное управление Ростехнадзора провело турнир по пейнтболу.

К 300-летию  
Берг-коллегии



В турнире приняли участие сотрудники Управления, которые были разделены на две команды. В результате подведения итогов соревнований был зафиксирован ничейный результат, победила дружба!

# Единая система оценки соответствия





# Оценка соответствия в области ПБ: история и реальность

История развития деятельности по оценке соответствия в области промышленной безопасности неразрывно связана с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. На рубеже 300-летия горного надзора России можно посмотреть на этапы жизни Ростехнадзора с точки зрения изменений в подходах к данной сфере и развития этой деятельности.

## С чего все начиналось

Ближайшая история показывает, что значительная часть видов деятельности, так или иначе связанных с оценкой соответствия, которые к настоящему моменту развились в отдельные самостоятельные направления, осуществлялась самой Службой, что было подкреплено соответствующими полномочиями.

Так, согласно постановлению Совета министров СССР от 1 февраля 1968 года № 69 к полномочиям Государственного комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете министров СССР

(Госгортехнадзора СССР) в том числе относилось привлечение в качестве экспертов специалистов из министерств, ведомств, Академии наук СССР и академий наук союзных республик, научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений (по согласованию с ними) на срок до одного месяца с оплатой расходов по командировкам за счет органов Госгортехнадзора СССР и сохранением заработной платы по месту работы. При этом начальникам управлений и отделов Госгортехнадзора СССР, их заместителям и главным инспекторам, а также начальникам управлений округов, их заместителям и начальникам областных и районных инспекций Госгортехнадзора СССР предоставлялось право производить в любое время обследование подконтрольных предприятий, производств, объектов и организаций, горноспасательных частей и подразделений газоспасательной службы, проводить техническое освидетельствование объектов котлонадзора и подъемных сооружений.

Госгортехнадзор СССР мог ставить перед министерствами и ведомствами, ведущими разработку машин, аппаратуры и оборудования для подконтрольных Комитету отраслей промышленности, вопросы об устранении недостатков конструкции, изготовления и монтажа машин и оборудования в части обеспечения техники безопасности при их использовании.

В области государственного надзора за безопасным ведением работ при устройстве и эксплуатации объектов котлонадзора и подъемных сооружений Госгортехнадзор СССР обеспечивал:

- выдачу предприятиям и организациям разрешений на право изготовления объектов котлонадзора и подъемных сооружений;
- периодический контроль изготовления объектов котлонадзора и подъемных сооружений;
- регистрацию объектов котлонадзора и подъемных сооружений и выдачу разрешений на их эксплуатацию;
- проведение технических освидетельствований объектов котлонадзора и подъемных сооружений;
- контроль устранения предприятиями-изготовителями и монтажными организациями выявленных недостатков в конструкции объектов котлонадзора и подъемных сооружений, дефектов их изготовления и монтажа.

В соответствии с Положением о Государственном комитете по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете министров РСФСР, утвержденным постановлением Совета министров РСФСР от 28 августа 1991 года № 448, Госгортехнадзор РСФСР согласно возложенным на него задачам мог организовывать выборочное проведение экспертизы на соответствие требованиям безопасности проектов производств и объектов повышенной опасности, а также оказывать в установленном порядке платные услуги объединениям, предприятиям и гражданам в области обеспечения безопасности, рационального использования и охраны недр.

Госгортехнадзору РСФСР было предоставлено право:

– давать предприятиям и организациям, ведущим разработку, изготовление и монтаж оборудования, обязательные для выполнения указания об устранении конструктивных недостатков, а также недостатков в изготовлении и монтаже оборудования, снижающих безопасность его эксплуатации;

– учреждать, реорганизовывать и ликвидировать в установленном порядке организации и предприятия по оказанию технических, экспертных и других видов услуг предприятиям и гражданам по вопросам обеспечения безопасности работ и охраны недр.

К видам деятельности, на проведение которых Госгортехнадзором РСФСР выдавалось разрешение (лицензия), в том числе относились изготовление, монтаж, эксплуатация и ремонт химического, бурового, нефтегазопромыслового, геологоразведочного, горношахтного оборудования, взрывозащищенного электротехнического оборудования и аппаратуры управления, объектов котлонадзора и подъемных сооружений.

## Создание Системы экспертизы промышленной безопасности

С 1993 года началось становление и развитие системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве в том виде, в котором она существует сейчас. Основным толчком для создания такого направления деятельности, как «Экспертиза промышленных производств (объектов), оборудо-

вания и работ», послужило утверждение Положения о Федеральном горном и промышленном надзоре России, в котором были установлены требования по проведению экспертизы. Кроме того, этот вид деятельности подлежал лицензированию со стороны Госгортехнадзора России.



Начался процесс формирования общества уполномоченных специализированных экспертных организаций. Уже к 1997 году было выдано порядка 2 300 лицензий на право проведения экспертизы промышленных производств (объектов), оборудования и работ, при этом многие организации имели по несколько лицензий. Несмотря на наличие такого большого числа разрешительных документов, реально осуществляли свою деятельность около 760 экспертных организаций. В основном к их специализации относились объекты котлонадзора и подъемные сооружения.

Однако основной вехой в становлении системы оценки соответствия без преувеличения можно считать принятие и вступление в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Именно в нем были определены объекты экспертизы промышленной безопасности, установлено, что порядок проведения экспертизы и требования к оформлению экспертных заключений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным в области промышленной безопасности. Таким органом власти Правительство РФ определило Госгортехнадзор России.

1998–1999 годы ознаменовались утверждением Правил проведения экспертизы промышленной безопасности, а также определением и формированием Системы экспертизы промышленной безопасности, ее участников, Наблюдательного совета, Координирующего органа в лице ГУП «НТЦ «Промышленная безопасность» как организации, осуществляв-

Основным толчком для создания такого направления деятельности, как «Экспертиза промышленных производств (объектов), оборудования и работ», послужило утверждение Положения о Федеральном горном и промышленном надзоре России, в котором были установлены требования по проведению экспертизы



Владимир  
КОТЕЛЬНИКОВ

шей научно-техническую поддержку деятельности Госгортехнадзора России.

Наряду с обязательной процедурой лицензирования экспертной деятельности в рамках Системы экспертизы промышленной безопасности начала развиваться аккредитация, которая позволяла подойти к подтверждению компетентности экспертных центров (а в дальнейшем и других участников системы) с точки зрения международной практики и подходов к проверке организаций на соответствие международным стандартам. Необходимо отметить, что в ходе этой деятельности в России впервые был опробован и применен международный стандарт ISO/IEC 17020, который устанавливает требования к различного рода органам инспекции.

С конца 1999 года к Системе экспертизы промышленной безопасности примкнули такие виды деятельности, как предаттестационная подготовка в области промышленной безопасности и неразрушающий контроль (НК) как важнейший способ получения информации о техническом состоянии объектов экспертизы.



### Новый виток развития

Принятие постановления Правительства РФ от 3 декабря 2001 года № 841 «Об утверждении Положения о Федеральном горном и промышленном надзоре России» сохранило ряд полномочий и задач, связанных с деятельностью по оценке соответствия, которые позволяли:

– осуществлять контроль соответствия правилам, нормам и стандартам оборудования для химических, нефтехимических, нефтегазодобывающих, газоперерабатывающих и других подконтрольных потенциально опасных производств и геолого-разведочного оборудования (на стадии согласования технического задания на конструирование и при приемке опытных образцов), горношахтного оборудования и взрывозащищенных электротехнических изделий поднадзорных производств и объектов, к которым предъявляются повышенные требования по безопасности (со стадии

приемочных испытаний), оборудования, применяемого для изготовления и подготовки взрывчатых веществ на предприятиях, ведущих взрывные работы (со стадии промышленных испытаний); выдавать разрешения на серийный выпуск и применение указанного оборудования и изделий;

– контролировать соблюдение требований по безопасности при изготовлении, монтаже, ремонте и эксплуатации паровых котлов и сосудов, работающих под давлением более 0,07 МПа (0,7 кгс/кв. см), водогрейных котлов с температурой нагрева более 115°C, трубопроводов для пара и горячей воды, грузоподъемных кранов, подъемников (вышек), лифтов (кроме малых грузовых), эскалаторов, фуникулеров, подвесных пассажирских и грузовых канатных дорог;

– давать предприятиям и организациям, ведущим разработку, изготовление и монтаж оборудования, обязательные для выполнения указания об устранении конструктивных недостатков, а также недостатков в изготовлении и монтаже, снижающих безопасность эксплуатации технических устройств;

– проверять в случае необходимости на заводах-изготовителях и ремонтных предприятиях соответствие требованиям (правилам и нормам) безопасности оборудования для горнодобывающих отраслей промышленности, взрывозащищенного электрооборудования поднадзорных производств и объектов, газового оборудования, специализированных вагонов и контейнеров для перевозки опасных грузов, подъемных сооружений, котлов и трубопроводов для пара и горячей воды, сосудов, предназначенных для работы под давлением, а также другого потенциально опасного оборудования, применяемого на поднадзорных производствах, приостанавливать выпуск и запрещать применение указанного оборудования и транспортных средств в случае несоответствия их требованиям (правилам и нормам) безопасности и утвержденным техническим решениям;

– привлекать по согласованию с центральными органами федеральной исполнительной власти, объединениями, предприятиями, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими институтами их специалистов для проведения независимых экспертиз и разработок, связанных с безопасностью производств, объектов и работ, рациональным использованием и охраной недр.

Значительная часть видов деятельности, так или иначе связанных с оценкой соответствия, которые к настоящему моменту развились в отдельные самостоятельные направления, осуществлялась Госгортехнадзором СССР, что было подкреплено соответствующими полномочиями

Стоит отметить, что согласно вышеуказанному Положению одной из основных задач Федерального горного и промышленного надзора России было проведение аккредитации организаций, осуществляющих сертификацию технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах (ОПО).

Одновременно с изменениями, происходящими в законодательстве в области промышленной безопасности, в 2002 году ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность» начало специализированную работу, направленную на международное признание деятельности по аккредитации в области промышленной безопасности. Разработанная система документов учитывала как специфические вопросы осуществления различных видов деятельности в области промышленной безопасности, так и требования, указанные в стандартах серии ИСО. Результатом данной работы стало подписание в 2004 году контракта между ФГУП «НТЦ «Промышленная безопасность» и Европейским сотрудничеством по аккредитации (ЕА), который установил взаимодействие в области аккредитации испытательных лабораторий, органов по сертификации персонала и инспекционных органов.

Эта работа проводилась на фоне расширения направлений деятельности организаций, работающих в области промышленной безопасности, которые могли подтвердить свою компетентность в форме аккредитации в рамках Системы экспертизы промышленной безопасности.

Отказ от разрешительной деятельности в области проектирования, строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения, изготовления, монтажа, наладки, обслуживания и ремонта технических устройств на различных ОПО, с одной стороны, в какой-то степени убрал от организаций, осуществляющих вышеуказанные виды работ, административный барьер, а с другой, – сделал выбор той или иной организации для проведения соответствующих работ более трудным.

В связи с вышесказанным в 2005 году область Системы экспертизы и аккредитации в области промышленной безопасности была расширена в части инспекционных организаций, которые проводят инспекцию, проверку, аудит/технический аудит и оценку продукции, оборудования, материалов, услуг

и процессов для объектов промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве, техническое диагностирование и освидетельствование технических устройств и сооружений, строительный контроль, а также организационно-техническую готовность проектных, строительных, монтажных, наладочных, ремонтных и эксплуатационных организаций, изготовителей и поставщиков продукции, оборудования, материалов, услуг и процессов.

## Другие важные этапы

По мере изменений в законодательной сфере менялся и облик системы оценки соответствия. В 2006 году руководителем Ростехнадзора была утверждена программа создания Единой системы оценки соответствия. Программа включала в себя разработку документов, регламентирующих деятельность ее участников и формирование необходимых организационных структур.

В 2009 году произошел переход от Единой системы оценки соответствия на объектах Ростехнадзора к Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве, а также расширение сферы деятельности в части строительного контроля.

Стоит отметить важные вехи международного сотрудничества:

– на 24-й Генеральной ассамблее ЕА 25 ноября 2009 года между ЕА и ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» был подписан договор о взаимном признании деятельности по аккредитации органов по сертификации персонала и выдаваемых ими удостоверений (сертификатов);

– в 2010 году ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» стало членом Международного форума по аккредитации (IAF);

– в 2011 году ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» стало членом Тихоокеанского сотрудничества по аккредитации (PAC), а год спустя – и членом Международного сотрудничества по аккредитации лабораторий (ILAC);

– в конце 2018 года произошло объединение двух региональных организаций по аккредитации – PAC и APLAC и была создана одна региональная организация APAC, все члены обеих организаций стали членами APAC, в том числе и АО «НТЦ «Промышленная безопасность».

**Владимир  
КОТЕЛЬНИКОВ,**  
генеральный  
директор,  
профессор, д.т.н.

**Александр  
ДЕНИСОВ,**  
первый заместитель  
генерального  
директора

**Николай  
КОНОВАЛОВ,**  
заместитель  
генерального  
директора  
д.т.н.

**Матвей БЕЛОВ,**  
заместитель  
руководителя органа  
по аккредитации  
АО «НТЦ  
«Промышленная  
безопасность»

К настоящему  
моменту ОАО «НТЦ  
«Промышленная  
безопасность»  
продолжает  
членство в  
международных  
организациях  
IAF, ILAC, PAC  
и участвует  
в их деятельности

В настоящее время в рамках Единой системы оценки соответствия могут подтвердить свою компетентность органы по оценке соответствия, осуществляющие самые разные виды деятельности в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве, включая:

– органы по аттестации (сертификации) персонала – независимые органы по аттестации персонала, осуществляющие аттестацию персонала испытательных лабораторий, и независимые органы по аттестации экспертов, осуществляющие аттестацию экспертов инспекционных органов и органов по сертификации;

– органы по сертификации продукции, услуг и систем управления (менеджмента);



– инспекционные органы – экспертные организации, выполняющие экспертизу промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений и объектов электроэнергетики, и инспекционные организации, созданные для оценки проектных, строительных, ремонтных и монтажных организаций, которые могут быть аккредитованы на выполнение строительного контроля;

– испытательные лаборатории – лаборатории неразрушающего контроля, лаборатории разрушающих и других видов испытаний, аналитические лаборатории, электролаборатории и лаборатории, осуществляющие испытания продукции;

– независимые органы по аттестации в области неразрушающего контроля по аттестации лабораторий НК, средств НК, методик НК;

– независимые аттестационно-методические центры по подготовке и руководителем, и специалистов, обучению и проверке знаний рабочих основных профессий.

По итогам 2019 года в рамках Единой системы оценки соответствия аккредитовано около 1,5 тысячи различных типов органов по оценке соответствия. Органами по аттестации персонала аттестовано более 70 000 человек.

## Взгляд в перспективу

Очередной виток изменений деятельности в области оценки соответствия происходит в настоящее время. Ставший уже традиционным вид деятельности «Экспертиза промышленной безопасности» подвергается радикальному пересмотру.

Необходимо отметить, что с принятием Федерального закона от 21 июля 1997 года №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» деятельность по установлению фактического состояния технических устройств, зданий и сооружений на ОПО фактически поделилась на ту же деятельность, но в составе экспертизы промышленной безопасности, и отдельно существующую деятельность по проведению технического диагностирования. Проект федерального закона «О промышленной безопасности» предусматривает изменение подходов к проведению экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений и, по сути, возвращает «статус-кво» техническому диагностированию.

Как показано выше, в течение относительно небольшого исторического отрезка значительная доля видов деятельности по проверке/оценке соответствия в области промышленной безопасности, ранее проводившаяся федеральным органом исполнительной власти, стала осуществляться различными организациями на коммерческой основе. За это время на рынке сформировалась потребность в проведении комплексной проверки предприятия, которая бы дала полную картину состояния промышленной безопасности. В законопроекте отчасти нашло отражение и это направление деятельности в виде аудита системы управления промышленной безопасностью.

Необходимо отметить, что вышеуказанные виды работ нашли отражение и в части добровольного подтверждения компетентности в Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве.

Вместе с тем очевидно, что потребность в качественных услугах по оценке/аудиту/экспертизе, которые бы позволили организациям, эксплуатирующим ОПО, уверенно чувствовать себя в современных условиях, достаточно высока. В дальнейшем значимость этой деятельности будет только увеличиваться.

# Взгляд изнутри

Ноябрь 2007 года



**Константин ПУЛИКОВСКИЙ,**  
руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому  
и атомному надзору

Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, постоянно совершенствуется и расширяет свою деятельность.

На сегодняшний день оценена компетентность более 4 000 органов оценки соответствия, свыше 32 000 специалистов и экспертов, 725 экспертных организаций, 250 независимых аттестационных методических центров, 23 независимых органа по аттестации экспертов, 2 933 лаборатории неразрушающего контроля, более 5 000 экспертов по промышленной безопасности.

Однако даже в области обеспечения промышленной безопасности деятельность по аккредитации осуществляется в объемах, которые нельзя признать удовлетворительными. Сегодня выдавать заключения экспертизы промышленной безопасности имеют право около 2 500 организаций, в том числе недостаточно компетентных. По нашему мнению, такое количество экспертных организаций является избыточным.

Руководителям территориальных органов Ростехнадзора дано указание ужесточить контроль экспертных организаций. Мы должны быть убеждены – если экспертиза проведена и дано положительное заключение о том, что предприятие безопасно с точки зрения промышленной, экологической, ядерной или радиационной безопасности, там априори не должно быть аварий и гибели людей!

Апрель 2015 года



**Алексей АНИКУШИН,**  
генеральный директор Национального союза саморегулируемых организаций  
в области промышленной безопасности

– Единая система оценки соответствия, в рамках которой проходит аттестация экспертов, требует реформирования. Многие независимые органы по аттестации увлеклись количеством в ущерб качеству, в результате чего на аттестацию приходят кандидаты в эксперты, у которых не хватает достаточных знаний, навыков и стажа работы.

Апрель 2015 года



**Владимир КОТЕЛЬНИКОВ,**  
генеральный директор ОАО НТИЦ «Промышленная безопасность», д.т.н.

– Нововведения в законодательство привнесли существенные изменения в механизмы обеспечения промышленной безопасности, однако не решили ряд острых вопросов, которые не только мешают полноценному развитию задач, возложенных на экспертные организации, но и негативно влияют на качество экспертизы, а следовательно, на общий уровень промышленной безопасности. Это последствия устаревшей системы государственного регулирования с низкими лицензионными требованиями, что способствовало появлению на рынке экспертизы большого количества непрофессиональных, некомпетентных и попросту мошеннических компаний, которые не имеют ни диагностического оборудования, ни соответствующих специалистов, но берутся проводить экспертизу самой высокой степени сложности. По самым скромным оценкам, таких организации на рынке не менее 30%.

Январь 2019 года



**Наталья БЫСТРОВА,**  
руководитель подразделения «СертиНК» ФГАУ «НУЦСК при МГТУ  
им. Н.Э. Баумана», д.т.н.

Несмотря на определяющую роль знаний в области технической диагностики, неразрушающего и разрушающего контроля при обеспечении промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, требования к объему этих знаний, форме их получения и документам, их подтверждающим, на законодательном уровне отсутствуют. Обеспечить высокий уровень профессионализма в соответствии с текущей нормативно-правовой базой можно только развитием системы обязательного дополнительного образования.



## Александр МОСКАЛЕНКО: «Гордимся тем, что создали»

25 ноября 2019 года Группа компаний «Городской центр экспертиз», широко известная не только в России, но и за рубежом, отмечает 25-летний юбилей. В преддверии знаменательной даты свою оценку состоянию промышленной безопасности в России дал ее президент Александр МОСКАЛЕНКО.



Причины аварийности в России и в мире одинаковы – прежде всего, это человеческий фактор

– Александр Владимирович, четверть века на рынке обеспечения промышленной безопасности – это очень солидный срок. Какие вехи в истории компании вы бы выделили особо?

– Начиналось все в трудные 1990-е годы. Не секрет, что все наши учредители – офицеры Военно-морского флота. С Андреем Анатольевичем Каменским и Вадимом Александровичем Пименовым мы вместе учились, а с Алексеем Николаевичем Исаковым встретились в части, где производилось испытание вооружения. Опыт обращения с новыми разработками приучил наш разум к техникообразному мышлению. Это во многом и определило нашу будущую деятельность.

В стране происходили большие экономические изменения. По решению Правительства РФ потребовалось переоценить основные фонды предприятий всех отраслей от Калининграда до Владивостока, и мы занялись данной работой. Методических основ этой деятельности в стране еще не было, оценщиков никто не готовил. Нам приходилось многое создавать, подбирать экспертов, обучать, выстраивать режим работы с предприятиями. Благодаря этим усилиям мы смогли завоевать авторитет у заказчиков и сформировать первый круг клиентов в промышленной сфере.

Выход Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» стал одной из основных вех в истории нашей группы. Ни в рос-

сийском, ни в советском законодательстве у этого закона не было аналогов – он проистекал из международных документов. Будучи максимально клиентоориентированными, мы искренне ценим тот факт, что заказчики привлекали именно нас, звонили и ставили нам новые задачи. В ответ на запросы клиентов мы одними из первых получили лицензию на оказание услуг в области промышленной безопасности.

Каждое новое направление было новым не только для нас, но и для консалтингового рынка страны в целом, поэтому основной упор делался на кадры. Тщательный подбор, активный поиск опытных специалистов и привлечение молодых энтузиастов, завершающих обучение в вузах, дали нам отличный результат. Отмечу, что много первоклассных экспертов, понимающих специфику оценки риска, мы нашли тогда среди атомщиков. Большую поддержку оказывали и продолжают оказывать российские вузы. Третью самого первого потока профессиональных инженеров по промышленной безопасности, подготовленных СПбГТИ, пришла к нам на стажировку, а потом – на работу. За последние 5 лет у нас трудоустроено 50 молодых специалистов, но мы трепетно бережем и ценим и наших «знатоков». Так что создание коллектива экспертов стало одним из важнейших этапов в истории компании.

В дальнейшем мы взяли на себя вопросы экологии и энергосбережения, где нам тоже удалось занять лидирующие и значимые позиции в экспертном сообществе.

– Российская действительность отличается постоянными нормотворческими изменениями. Что принципиально нового предлагается внести в сферу промышленной безопасности?

– За 22 года действия Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» претерпел порядка 200 изменений, а в 2013 году закон был радикально переработан. Сейчас нас снова ждут кардинальные перемены в отрасли. Когда готовился Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 22-ФЗ, который и внес значительные правки в Федеральный закон № 116-ФЗ, сам процесс законотворчества был построен совсем иначе, многократно проводились обсуждения, встречи, круглые столы.

В разработке нового закона о промышленной безопасности мы участвуем через Российский союз промышленников и предпринимателей. Другие предлагаемые сейчас формы нам не так удобны, и хотя формально процедуры обсуждения выдерживаются, есть механизмы высказывания своего мнения о законопроекте, но они не так понятны, потому что происходят по большей части виртуально, без возможности напрямую контактировать с авторами документа.

К новому законопроекту у его будущих эксплуатантов есть целый массив замечаний, и они были собраны Министерством экономического развития РФ. Но нам представляется, что выборка организаций, чьи замечания представлены в этом заключении, не показательна. На наш взгляд, процесс обсуждения нужно было проводить более широко и открыто.

Главное опасение вызывают такие нововведения, как диагностические мероприятия, которые должны прийти на смену ЭПБ. Неясно, было ли просчитано, как ожидаемые изменения отразятся на работе предприятия и его безопасности.

**– В 2019 году Ростехнадзор занимался тотальными проверками экспертных организаций. Что вы думаете об этой акции?**

– Вероятно, что тотальные проверки экспертных организаций, как и раньше, стали неким «крестовым походом» за повышением качества услуг. Это актуальная проблема для многих сфер, но напомним, что ЭПБ – лицензируемая деятельность. Кроме того, не так давно уже была введена аттестация экспертов в области промышленной безопасности.

Ожидалось, что сокращение количества экспертных организаций приведет к улучшению качества услуг. Но еще на стадии разработки постановления Правительства РФ об аттестации экспертов в области промышленной безопасности многие специалисты говорили, что это приведет лишь к так называемому переделу рынка. Анализ результатов аттестационной кампании показывает, что они были правы, – массового улучшения качества экспертиз регуляторы не добились.

Гораздо существеннее, на мой взгляд, на качество услуг может повлиять внимание Ростехнадзора к вопросам методологии и организации проведения работ по экспертизе промышленной безопасности. Но имеется и альтернатива – переход ЭПБ от лицензирования к саморегу-

лированию, как это произошло раньше со строительной, оценочной и другими сферами. В рамках СРО есть смысл проводить рейтингование, при лицензировании не вижу необходимости.

**– Каково состояние промышленной безопасности в России, в сравнении с другими странами?**

– Наш опыт работы за рубежом, где у ГЦЭ имеются представительства, а также взаимодействие с западными экспертами в рамках рабочей группы ООН по разработке документов и правил в области анализа риска и промышленной безопасности показывает, что состояние документов верхнего иерархического уровня находится примерно на одном уровне. Наш действующий закон о промышленной безопасности коррелирует с международными конвенциями. Различия заметны при изучении документов, регламентирующих методологию обеспечения промышленной безопасности.

Западная нормативно-техническая документация носит качественный, рекомендательный характер, российские регламенты отличаются ярко выраженной количественной оценкой. И, на наш взгляд, это не плохо и не хорошо, так сложилось.

За рубежом ответственность за последствия промышленных аварий через механизмы страхования больше возлагается на собственника предприятия. У нас в силу исторических особенностей почти всегда государство берет на себя часть расходов на оказание помощи потерпевшим.

Наши специалисты анализируют и российские, и мировые происшествия на промышленных объектах. Большую пищу для размышлений мы получили в ходе Международного форума по промышленной безопасности, который проводили на протяжении 16 лет. Этот опыт позволяет сделать выводы, что причины аварийности и в России, и в мире одинаковы, прежде всего, это человеческий фактор.



За 22 года действия  
Федеральный  
закон № 116-ФЗ  
претерпел порядка  
200 изменений,  
а в 2013 году  
его радикально  
переработали







# На острие промбезопасности

Деятельность в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве в России имеет сильные и слабые стороны. К сильной относится система формирования общих принципов оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, к слабой – противоречия между контролирующими органами и ответственными специалистами эксплуатирующих и экспертных организаций в понимании того или иного требования из нормативных технических документов (НТД).

За последние 5 лет произошла актуализация и переработка значительного количества НТД в соответствии с современными реалиями, но, к сожалению, появление большого количества новых документов внесло разногласия в понимание того или иного требования законодательства. Возможной причиной возникновения данной ситуации является отсутствие в должном количестве семинаров и курсов повышения квалификации для специалистов и экспертов, в программах которых происходил бы разбор всех новых требований.

Эффективному воздействию на контролируемые сферы препятствуют также проблемы, о которых не принято говорить вслух, и многие организации по определенным причинам делают вид, что данных барьеров не существует. Первый из них – экономия средств на приведение технических устройств (ТУ), зданий и сооружений (ЗиС) в соответствие с требованиями ПБ. Второй – искажение данных о реальном техническом состоянии ТУ и ЗиС, а также сведений и проблем, связанных с эксплуатацией неисправного или несоответствующего требованиям ПБ оборудования, руководством отдельных предприятий. Третий – незащищенность контролирующих организаций от давления со стороны заказчика на принятие решения по выводу оборудования из эксплуатации по причине несоответствия требованиям ПБ. Четвер-

тый – коррупционная составляющая, а пятый – отсутствие контроля изложенной в заключении ЭПБ информации со стороны государственных органов, вследствие чего участились случаи подготовки заведомо ложных заключений, выполненных без участия экспертов, подписи которых просто подделаны.

Учитывая, что экспертиза промышленной безопасности (ЭПБ) в Единой системе оценки соответствия находится на «на острие», так как все основные цели и задачи, поставленные перед данной системой, прямо или косвенно связаны со сферой ПБ, крайне важно нейтрализовать все названные проблемы.

Путем решения ряда из них может служить разработка софта для подключения к единому реестру заключений ЭПБ, чтобы каждый эксперт, подготовивший заключение, мог самостоятельно внести его в реестр, подписать с помощью электронной подписи и скачать автоматически сформированное уведомление. Это позволит исключить регистрацию заключений без участия эксперта, а также снизит нагрузку на сотрудников Ростехнадзора, которые каждый год вносят тысячи заключений в реестр ЭПБ в авральном режиме.

Повысить качество выполнения ЭПБ возможно при реализации дополнительных мероприятий, таких как независимая оценка и аккредитация экспертных организаций, разработка и усовершенствование механизмов ценообразования при проведении тендеров и организации закупок, ужесточение мер в отношении руководителей, лиц, ответственных за безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов (ОПО), и экспертов.

В заключение стоит сказать, что время для адаптации нормативно-правового законодательства к реальным условиям в динамично развивающихся отраслях народного хозяйства и промышленности настало. Нужно решать наиболее острые и актуальные вопросы обеспечения ПБ и учитывать интересы собственника, эксплуатирующего ОПО, надзорных органов, отвечающих за соблюдение установленных норм промышленной и экологической безопасности, а также экспертных организаций, проводящих обследование и экспертизу ПБ. Только гармонизация законодательства и обратная связь с профессиональным сообществом позволят определить самые важные и правильные пути к общей цели – повышению уровня безопасности на производстве.

Функционирование ЕСОС – это движущий фактор развития компетенций в сфере безопасности

**Денис БЕЛКИН,**  
директор  
Аттестационного  
центра РЦАКД  
ИШНКБ ТПУ (Томск)

**Николай РОМАНОВ,**  
директор Экспертной  
организации  
ООО «РУСЭНЕРГО»  
(Томск)

# Сварка и контроль



## Когда в сутках 28 часов

Яков СМОРОДИНСКИЙ на протяжении многих лет успешно совмещает должности заведующего отделом неразрушающего контроля Института физики металлов УрО РАН, профессора кафедры «Физические методы контроля» Уральского федерального университета, вице-президента Национального агентства контроля сварки (НАКС), председателя координационного совета министерства промышленности и науки Свердловской области по сварке, диагностике и родственным технологиям. В феврале 2016 года в круг его обязанностей вошло также руководство ООО «НАКС-Урал».

**– Яков Гаврилович, как справляетесь с такой нагрузкой?**

– В сутках на самом деле 28 часов, про это все давно знают, но никому не говорят. К тому же я работаю не один, а в команде. Тем более что ООО «НАКС-Урал» не появилось ниоткуда. Оно выделилось из ООО «Уральский центр аттестации». Сделано это было по объективным причинам, Дело в том, что

основная деятельность УЦА всегда была связана с дефектоскопией. В 2009 году нам удалось «приземлить» туда сварку как дополнение к неразрушающему контролю. С тех пор объемы работ по аттестации сварочного производства и требования к ним сильно выросли, что потребовало создания самостоятельного предприятия. Сегодня мы находимся на высокой позиции в СРО НАКС и вроде бы успеваем все, начиная от аттестации персонала, оборудования, сварочных материалов и технологий, и заканчивая независимой оценкой квалификации в области сварки и родственных процессов.



**– Новые виды сварки появляются часто?**

– Примерно раз в пять лет. Для НАКС это означает непростую работу, потому что под каждый вид сварки должна быть написана программа аттестации, предусмотрены технические средства. Отдельным аттестационным центрам заниматься этим невыгодно, но мы за счет общих средств выделяем финансы, чтобы не выпадать из технического прогресса.

К слову сказать, НАКС тесно сотрудничает с кафедрами сварки российских вузов, поэтому все, что появляется нового, практически сразу находит у нас отклик.

**– Насколько часто сварщики нарушают технику безопасности?**

– Хороший сварщик ее соблюдает автоматически. Как правило, люди берегут глаза и здоровье в целом, но их профессиональный уровень часто не соответствует желаемому. Особенно ярко это проявляется на различных конкурсах по сварке, куда предприятия направляют лучших своих специалистов. К сожалению, конкурсанты не всегда справляются с самым простым заданием.

**– Чем это вызвано?**

– Дело в том, что система профтехобразования после распада Советского Со-

юза тоже развалилась. Исчезли учебные комбинаты, а профтехучилища перекаленифицировались в колледжи, причем колледжей стало значительно меньше, а качество преподавания упало в разы. Во многом это обусловлено тем, что долгое время обучаться рабочим профессиям было непрестижно.

Другая причина сложившейся ситуации – новые образовательные стандарты, где более половины часов отводится на высшую математику, иностранные языки, литературу, историю, физкультуру... Честно говоря, я не понимаю, зачем повышать культурный уровень студентов в ущерб кадровым запросам работодателей. Им нужны высококвалифицированные рабочие, а как раз на профессиональную подготовку времени почти не остается.



**– В высшем образовании дела обстоят лучше?**

– Там тоже проблем хватает, а ведь когда-то советской модели инженерного образования завидовали американцы. Болонская система ей в подметки не годится. Представьте себя на месте директора завода. К вам приходит человек и говорит: «Я бакалавр по металлургии. Куда вы меня возьмете работать?» А он и рабочий плохой, потому что навыков нет, и до инженера недотянул. И что с таким недоучкой делать? И магистров куда девать? Их же готовят для науки, но академическим институтам столько сотрудников не нужно.



*Биографическая справка:*

**СМОРОДИНСКИЙ Яков Гаврилович**, директор ООО «НАКС-Урал», председатель координационного совета министерства промышленности и науки Свердловской области по сварке и диагностике, вице-президент Национального агентства контроля сварки (НАКС), заведующий отделом неразрушающего контроля Института физики металлов УрО РАН, профессор кафедры «Физические методы контроля» УрФУ, доктор технических наук.

Родился 28 ноября 1948 года в Нижнем Тагиле. В 1973 году с отличием окончил физико-технический факультет Уральского политехнического института и стал работать в Институте физики металлов УрО РАН, где прошел путь от стажера-исследователя до заведующего отделом.

С 1997 года состоит в Техническом комитете ТК-371 Госстандарта России по метрологическому обеспечению НК. В течение многих лет является членом научного совета РАН «Физика конденсированного состояния», где выполняет обязанности заместителя председателя секции «Неразрушающие методы контроля». Стоял у истоков российской системы аттестации специалистов по НК как заместитель председателя Национального аттестационного комитета СССР (позднее – России) по НК и национальной системы аттестации сварочного производства.

В 2004 году удостоен Премии Правительства РФ в области науки и техники за создание эффективных материалов и технологий для защиты бетона и железобетона от коррозии (в составе коллектива авторов).

Ситуацию усугубляет то, что западную систему образования перенесли в Россию не в чистом виде, а в образе чудища с головой льва и туловищем рыбы. В Германии, например, студенты учатся по 8–10–15 лет, чередуя работу с учебой и сдавая в год по 2–3 экзамена. У нас же посещение занятий обязательное, как в СССР. Но тогда на стипендию можно было прожить, особенно на ленинскую, которую получал я. Сегодня же стипендия смехотворна, студенты вынуждены подрабатывать. Они в вуз приходят еле живыми, что не идет на пользу успеваемости.

**– Какова область ваших научных интересов?**

– Тема моей диссертации – «Физические основы акустического контроля намагниченных и анизотропных сред». В ней я исследовал распространение ультразвуковых волн в анизотропных и неоднородных средах и пришел к выводу, что построение методов акустического контроля, основанных на использовании магнитоакустических явлений – вращения плоскости поляризации и эллиптич-

Сварка и дефектоскопия – это родственные процессы, которые применяются везде: в промышленности, строительстве и космосе



Система аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства Ростехнадзора в какой-то мере выросла из российской системы аттестации специалистов по неразрушающему контролю

ности, – дает новые возможности контроля структуры и магнитоупругих свойств монокристаллов и изделий, материал которых анизотропен. Явления преобразования поляризации в намагниченной среде могут быть использованы при разработке методов акустического контроля фазового состава сталей, что позволит повысить достоверность выявления дефектов, выходящих на поверхность изделия, и увеличить производительность контроля.



– Почему была выбрана именно эта тема?

– В ультразвуковой дефектоскопии экспертное заключение делается по косвенным признакам. В результате взаимодействия с дефектом появляются дополнительные отражения волн, изменяются амплитуда, фаза волны и многие другие параметры. Поэтому нахождение связи между характеристиками дефекта и параметрами волны имеет первостепенное значение.

Для упрягоизотропных и однородных материалов многие важные вопросы дефектоскопии были уже решены, и результаты теории изложены в монографиях. Также был известен ряд факторов, осложняющих ультразвуковой контроль. К ним относятся, в частности, анизотропия или текстура упругих свойств, пространственная неоднородность и выраженная внутренняя структура. Такие материалы отличаются высоким уровнем структурных помех и

большим затуханием ультразвуковых волн. Помимо того, упругая анизотропия материала сварного шва приводит к особенностям распространения волн, вызывающим затруднения в процессе контроля.

Конечно, существовали методы, с помощью которых можно было повысить надежность ультразвукового контроля сварных соединений. В их числе учет аналитической зависимости между амплитудами полезных сигналов и структурных помех, оптимальный выбор частоты контроля, подбор типа преобразователей. Тем не менее существующие жесткие требования к эксплуатационной надежности изделий указывали на необходимость разработки методов контроля, использующих ранее не учитывавшиеся закономерности распространения упругих волн.

– Что общего между сваркой и дефектоскопией?

– Это родственные процессы, которые применяются везде: и в промышленности, и в строительстве, и в космосе. К слову сказать, система аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства Ростехнадзора в какой-то мере выросла из российской системы аттестации специалистов по неразрушающему контролю, на которой мы набивали шишки вместе с Николаем Павловичем Алешиним, будущим президентом НАКС.

– Как стать настоящим специалистом в своей области?

– Прежде всего, нужно никогда не останавливаться на том, что умеешь, так как это у тебя уже в кармане, а пытаться все-таки развиваться. Сейчас XXI век – эпоха профессионалов, и очень важно ей соответствовать.

Появление новых видов сварки означает для НАКС непростую работу, поскольку под каждый вид сварки должна быть написана программа аттестации, предусмотрены технические средства

# Аттестация как необходимый элемент в сварке

Сварка как способ получения неразъемных соединений широко востребована практически во всех областях производственной деятельности при изготовлении, монтаже и ремонте продукции. В подавляющем большинстве она является завершающим технологическим процессом, определяющим готовность конструкции и придающим ее необходимые функциональные характеристики, такие как прочность, стойкость, герметичность и прочие. Поэтому от качества сварных соединений в значительной мере зависит безопасность того или иного оборудования или сооружения при его эксплуатации.

**Александр ЖАВИН,**

заместитель генерального директора СРО НП «НАКС»:

*–Процедуры аттестации в сварке в различных вариантах применялись на опасных производственных объектах (ОПО) еще с 1949 года, о чем свидетельствуют «Правила испытания электросварщиков и газосварщиков для допущения их к ответственным сварочным работам».*

*Некоммерческая организация НАКС в качестве независимого координирующего и организующего органа аттестации сварочного производства создана по инициативе МГТУ им. Н.Э. Баумана согласно совместному решению Президиума Российской академии наук, Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ, Госатомнадзора РФ, Госгортехнадзора РФ и Госстандарта РФ, принятому в конце 1992 года.*

*Разработка соответствующих нормативных и методических документов и формирование независимой системы аттестации, которая в России ранее отсутствовала, началась с персонала сварочного производства. Острая необходимость в нововведении была продиктована стремительными изменениями в экономике страны, развитием малого и среднего бизнеса, повлекшим за собой возникновение большого числа новых организаций, преимущественно мелких, в которых отсутствовали сварочные службы, а зачастую и специалисты сварочного производства.*

*В этих условиях крайне полезным и востребованным было проведение в аттестационных центрах специальной подготовки, где сварщики и специалисты в процессе аттестации знакомились с нормативной документацией, регламентирующей проведение сварочных работ, получали консультации, необходимые им для работы.*

*Дальнейшее развитие система аттестации сварочного производства (САСв) получила после разработки и принятия Госгортехнадзором России в 2003 году документов по аттестации сварочных материалов и сварочного оборудования. Завершающим этапом данного процесса стало утверждение документации по производственной аттестации технологий сварки – проверке готовности организаций к выполнению сварочных работ на ОПО.*

*Все документы САСв разработаны на основе международных норм с учетом требований российских нормативных документов. Процедуры аттестации учитывают как технологические особенности, так и конструкционные требования при производстве сварочных работ. Их прохождение является критерием допуска сварщика к выполнению на ОПО конкретных работ, указанных в его удостоверении.*

*Эффективность такого подхода доказана многолетним опытом. Функционирование САСв Ростехнадзора позволило повысить качество сварочных работ более чем на 25% без привлечения дополнительных средств на объектах ПАО «Газпром» и ПАО «Транснефть», что дало возможность существенно снизить затраты на ремонты и аварийно-восстановительные работы.*



Процедуры аттестации, предусмотренные документацией Ростехнадзора, позволяют не допускать к выполнению сварочных работ на ОПО неквалифицированных сварщиков и некомпетентные организации, что способствует повышению уровня безопасности как при производстве сварочных работ, так и при эксплуатации опасных производственных объектов, а также развитию реальной конкурентоспособности предприятий.



Действующая в Российской Федерации САСв Ростехнадзора включает в себя более 100 независимых юридических лиц, расположенных в 58 субъектах страны и являющихся членами саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Национальное Агентство Контроля Сварки» (СРО НП «НАКС»). На базе научно-исследовательских организаций, отраслевых структур, ведущих технических вузов страны функционируют более 200 аттестационных центров, а на производственной базе промышленных предприятий – около 700 аттестационных пунктов. В работе САСв принимают участие свыше 4 500 высококвалифицированных специалистов сварочного производства, в том числе доктора и кандидаты технических наук, академики РАН, члены-корреспонденты Российской инженерной академии.

Структурные подразделения САСв успешно функционируют в Белоруссии, Казахстане, Германии, Китае, что позволяет решать вопросы допуска на важнейшие объекты строительства РФ только квалифицированного персонала сварочного производства.



#### **Геннадий МАТОХИН,**

генеральный директор ООО «Региональный центр диагностики инженерных сооружений», директор ООО «Тихоокеанский головной аттестационный центр», ректор АНО «Владивостокский межотраслевой институт промышленной безопасности и охраны труда», профессор, д.т.н.:

*– Успешное развитие Национального агентства контроля сварки на протяжении вот уже 27 лет, в течение которых решались масштабные государственные задачи, убедительно показывает, что СРО НП «НАКС» является образцом саморегулируемой организации, сохраняющей устойчивость в сложных социально-экономических условиях. Ее функционирование, прежде всего, определяется высочайшей квалификацией руководителей НАКС в профессиональной сфере и в области организации и управления.*

*Большой вклад в создание и развитие системы аттестации внесли ветераны сварочной науки и сварочного производства России, которые стояли у истоков НАКС, стали организаторами первых аттестационных центров и на своих плечах вынесли все трудности становления системы.*

Деятельность НАКС в качестве центрального органа системы аттестации сварочного производства имеет международное признание и получила высокую оценку на государственном уровне, о чем свидетельствует присуждение в 2012 году Премии Правительства РФ в области качества, а в 2013 году – Премии СНГ за достижения в области качества продукции и услуг. СРО НП «НАКС» является единственной саморегулируемой организацией, которой присуждены премии в области качества.

#### **Александр ЖАБИН,**

заместитель генерального директора СРО НП «НАКС»:

*– Удерживать позиции и статус крупнейшего российского профессионального сообщества специалистов в области сварки и родственных процессов нам помогает в первую очередь репутация, которая возникла на фоне полезности и эффективности нашей деятельности в работе с предприятиями. Добросовестные компании экспертную оценку готовности к выполнению определенных сварочных работ с установленными требованиями к сварным соединениям воспринимают как должное, так как понимают, что затраты на аттестацию себя оправдывают. Им нет резона проходить процедуру формально, чего нельзя сказать о так называемых фирмах-однодневках, которые периодически звонят нам с вопросом: «Где взять НАКС?» Сразу понятно, что аттестовать там нечего, поскольку люди даже не знают, что такое НАКС.*

*К сожалению, некоторые аттестационные центры идут на поводу таких организаций, но мы их выявляем и закрываем, чтобы очистить рынок от бесчестных дельцов. Ведь одно дело выпускать столы и стулья на сварных каркасах и совсем другое – работать на ОПО. В первом случае большой беды от некачественной сварки не будет, во втором дело может закончиться трагедией.*

В условиях сложной экономической обстановки особую актуальность приобретают задачи поддержки производителей сварочных работ, особенно заводов-изготовителей, имеющих стабильный состав сварщиков и специалистов сварочного производства, добросовестно выполняющих требования нормативных документов и регулярно подтверждающих знания и умения при проведении аттестационных процедур.

Процедуры аттестации в сварке в различных вариантах применялись на ОПО еще с 1949 года



В целях реализации этих задач профильными комитетами и Научно-техническим советом НАКС подготовлен и принят ряд соответствующих решений, направленных на оптимизацию порядка проведения процедур аттестации, в первую очередь для производителей сварочных работ, выпускающих однотипную продукцию в стабильных заводских условиях силами полностью укомплектованной сварочной службы.

Среди принятых решений значатся минимизация процедур аттестационных испытаний нескольких типоразмеров сварочных материалов за счет одновременной аттестации типоразмерного ряда; расширение области распространения производственной аттестации технологий сварки без проведения дополнительных испытаний путем переоформления заключений на основании анализа результатов ранее выполненных испытаний; уменьшение объема аттестационных испытаний при периодической производственной аттестации технологий сварки организаций, постоянно применяющих данную технологию сварки. При соблюдении аттестационных требований все это позволяет снижать материальные и временные затраты предприятий.

Профильными комитетами Научно-технического совета НАКС также рассматриваются предложения заводов – изготовителей технических устройств для ОПО, имеющих централизованное управление сварочным производством. В их числе – аттестация персонала на производственных базах заводов с регистрацией их в качестве аттестационных пунктов без затрат предприятия на регистрацию; расширение области аттестации персонала сварочного производства, исходя из номенклатуры выпускаемой продукции; использование производственных сварных соединений и товарной продукции при аттестации персонала, сварочного оборудования и производственной аттестации технологий сварки.

#### **Александр ЖАБИН,**

заместитель генерального директора СРО НП «НАКС»:

*– Перед специалистами аттестационных центров САСв поставлена задача оказывать квалифицированную консультационную помощь предприятиям-заявителям в части подготовки к проведению процедур аттестации с учетом решений по оптимизации, принимаемых Научно-техническим советом НАКС. Наличие на предприятии технических, организационных возможностей и квалифицированных кадров для производства сварочных работ при этом обязательно.*

НАКС активно участвует в деятельности таких структур, как Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, НП «Опора России», Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, НТС Ростехнадзора, общественные советы при Ростехнадзоре, Росстандарте и Росаккредитации, НТС ПАО «Газпром», Рабочая группа по сварке и неразрушающему контролю ПАО «Транснефть». Представляет РФ в Международном Институте Сварки и является базовой организацией Технического комитета Росстандарта ТК-364 «Сварка и родственные процессы».

В 2016 году СРО НП «НАКС» заключено соглашение о сотрудничестве с Ассоциацией сварщиков полимерных материалов (АСПМ), возглавившей подкомитет ПК 12 «Сварка и склеивание полимеров» в ТК 364. Данным документом закреплена готовность АСПМ всемерно содействовать НАКС в различных вопросах, связанных со сваркой полимерных материалов.

#### **Елена ЗАЙЦЕВА,**

директор Ассоциации сварщиков полимерных материалов, начальник управления сервиса и технического сопровождения Группы ПОЛИПЛАСТИК, к.т.н.:

*– Привлечение к процессу управления качеством сварочных работ НАКС становится в последние годы безальтернативным при решении вопросов повышения ответственности подрядчиков и строителей перед допуском персонала к работам на ОПО. Мы глубоко убеждены, что сотрудничество и совместная деятельность Группы ПОЛИПЛАСТИК и НАКС по подготовке и аттестации персонала строительных и эксплуатационных организаций приносит неоценимую пользу. Опыт показывает, что качество строительства и длительную безаварийную эксплуатацию трубопроводов нельзя обеспечить только современными материалами и технологиями. 50% успеха – это специально подготовленные профессиональные кадры, хорошо разбирающиеся во всех производственных, в том числе сварочных, процессах и умеющие грамотно работать руками.*



Деятельность НАКС в качестве центрального органа САСв имеет международное признание и получила высокую оценку на государственном уровне







САСв  
Ростехнадзора



## Эта территория зовется «Акватория»

Морские сварщики отличаются от сухопутных – сварщик на корабле окружен группой помощников-учеников, все, что нужно, помощники ему буквально вкладывают в руку

**Сергей НЕЧАЕВ,**  
заместитель  
директора  
по качеству  
ООО «СЗ «АНТЦ  
«Энергомонтаж»

За проектом «Северный поток-2» мы следили не по телевизору, а находились непосредственно в гуще событий, на трубоукладочных судах компании Allseas. Нашему аттестационному центру было доверено провести необходимые аттестационные процедуры для морского участка проекта. Компания Allseas – мировой лидер в установке морских платформ и прокладке морских трубопроводов. Работая с ними, мы получили уникальный опыт, которым хотим поделиться.

Для переброски персонала на корабль используется вертолет. Водитель вертолета приветствовал нас словами: «Зря вы так боитесь!», – но мы еще не боялись. «Это совсем не опасно!», – мы насторожились. «Вам дадут специальные костюмы, и вы не утонете», – стало немного страшно. «Постарайтесь получить удовольствие от полета», – и я понял, что придется терпеть. Над морем летели около часа, наслаждаясь великолепными видами на острова Балтийского моря. Но эти защитные костюмы, в которых мы не должны замерзнуть в ледяной воде...

Корабль велик. Быт на корабле оптимизирован. Все каюты двухместные. Мы удивились, когда одну из наших женщин поселили с незнакомым иностранцем. Ну, думаем, Европа... Однако все проще. Соседи по каюте никогда не встречаются друг с другом и даже могут быть не знакомы, так как работают в противофазе. Заходить в каюту в свое рабочее время запрещено. Все предметы обстановки, включая держатели туалетной бумаги, в двух одинаковых экземплярах. Поводы для конфликтов минимизированы, что в долгом плавании крайне важно.

Все улыбаются и приветствуют незнакомых, а еще отлично кормят. Какой уж тут стресс.

Морские сварщики отличаются от сухопутных. Сварщик на корабле окружен группой помощников-учеников. Все, что нужно, помощники ему буквально вкладывают в руку. За аттестацией наблюдают представители всех заинтересованных сторон: заказчики, подрядчики, надзорные организации. Сварщик сосредоточен, когда необходимо – быстр, но не тороплив. Узкая специализация несколько ограничивает сварочный кругозор, но он профессионал, его движения точны и уверенны. Фото на фоне выполненного контрольного соединения вызывает неизменную радость и улыбки.

На корабле царит сварочный интернационал. Много представителей Юго-Восточной Азии, разговорчивые китайцы, вальяжные испанцы, суровые британцы. Все общаются по-английски. Технология автоматической сварки отработана и доведена практически до совершенства. При выполнении ручной сварки изредка случаются дефекты, но участие ручных и частично механизированных способов сварки в проекте крайне ограничено – они применяются исключительно в ремонтных технологиях. Ультразвуковой контроль сварных соединений проводится в автоматическом режиме с применением сложных контрольно-программных комплексов. Оперативный ремонт на морском дне практически невозможен. Контроль качества при этом становится важнейшей и наиболее ответственной процедурой в строительстве газопровода. Здесь вопросы затрат на оборудование отходят на второй план.

Аттестация сварочных материалов и технологий проводилась в портах Франции, Италии, Испании, Голландии. Мы научились без калькулятора переводить евро в рубли и обратно, а также оценили красоту прибрежных европейских городов. Европа оказалась весьма компактной и доступной из нашего «окна», прорубленного Петром. Известие, что на следующей неделе нужно быть в Дюнкерке или Равенне, уже не вызывало у нас особых волнений.

«Территория качества» расширялась и достигла американского побережья. Аттестация сварочного оборудования проводилась во время морского перехода через Атлантический океан. Логистика проекта интересна: перелет специалистов в Гавану, далее на Багамские остро-



ва. Именно там была назначена посадка наших специалистов на борт. Однако сработал Бермудский треугольник (он там рядом), и корабль задержался на 2 недели. На Багамских островах наша аттестационная комиссия жгла костры на берегу и вспоминала Сочи. Когда терпение и деньги подходили к концу, на горизонте наконец показались «алые паруса». наших сварочных робинзонов подняли на борт, и корабль отправился в открытое море. Шторма и соленые волны, «ревущие сороковые» и коварные саргассы не смогли помешать аттестационным процедурам. По прибытии к родным финским берегам сварочное оборудование было испытано и аттестовано.

Отдельная тема – разрушающий контроль. Неспециалисту трудно понять, зачем бруски металла помещают в нехорошую жидкость и только через месяц извлекают и исследуют. Коррозионные испытания продолжительны и трудоемки. «Северный поток-2» лежит на морском дне и, заявляем ответственно, не заржавеет!

Враждебные вихри веяли над проектом: санкции, угрозы обхода «чужих» территориальных вод, негативный политический фон. Однако магистральный газопровод построен. Гигант-трубоукладчик *Pioneering Spirit* пополняет на Тенерифе запасы продовольствия и пресной воды, а я пишу эти строки в центре Санкт-Петербурга. Но когда за окном на помойке кричат чайки, мне вспоминается наше плавание. Ходят слухи про «Северный поток-3». Может быть, и мы выйдем в это море еще раз.

Аттестация сварочных материалов и технологий проводилась в портах Франции, Италии, Испании и Голландии, сварочного оборудования – во время морского перехода через Атлантический океан



**ООО «СЗ АНТИ  
«Энергомонтаж»**  
191144  
Санкт-Петербург,  
ул. 5-я Советская, 44  
Тел. + 7 (812) 274-88-47,  
245-69-64  
Факс + 7 (812) 274-62-64  
E-mail:  
mail@antcszem.ru  
www.antcszem.ru

Будучи автором большого числа монографий и научных работ в области физических методов неразрушающего контроля и диагностики, физики магнитных явлений, оценки структуры и фазового состава, Эдуард ГОРКУНОВ, президент Российского общества по неразрушающему контролю и технической диагностике (РОНКТД), создал научно-методическую основу развития неразрушающего контроля (НК) в будущем. И сегодня он продолжает по кирпичику достраивать созданную им систему, о чем свидетельствует неподдельный интерес к проблемам оценки остаточного ресурса промышленных объектов и его стремление сделать эту оценку максимально точной.

## Точный диагноз – правильное лечение

**– Эдуард Степанович, какие подходы и тенденции в решении задач обеспечения промышленной безопасности методами НК наиболее характерны для нашего времени?**

– В современных экономических условиях, когда многие промышленные объекты перешагнули рубеж сроков эксплуатации, которые закладывались при их проектировании, или близки к этому, очень важно оценить остаточный ресурс узла, элемента конструкции либо устройства в целом. Роль неразрушающих видов контроля в этой оценке определяющая,

но сами по себе методы НК не дают ответа на поставленные вопросы – требуется привлечение дополнительных подходов из области механики и материаловедения, чтобы уже по результатам такого комплексного обследования делать соответствующее заключение об объекте и возможных сроках дальнейшей эксплуатации.

Кстати, если говорить о неразрушающем контроле словами дефектоскопистов, то наиболее развиты сегодня методы НК для обследования людей. С помощью таких методов можно диагностировать практически все. В отношении техники применяются те же самые принципы диагностики, но их возможности несколько ниже, так как в приоритете – сохранение жизни и здоровья человека.

**– Какие методы НК наиболее перспективны?**

– На данный вопрос, наверное, не я должен отвечать, а статистика: какие чаще используются, такие и являются важными. В основном, конечно, это рентгеновские, радиационные, ультразвуковые, электромагнитные методы, в меньшей степени магнитные. Но дело все в том, что тут есть и так называемая экономическая целесообразность: начинают всегда с более дешевых методов, которые позволяют сделать предварительное заключение о состоянии объекта контроля. Чем точнее хотят поставить «диагноз» объекту, тем более сложные и дорогостоящие методы начинают использовать. А насколько это экономически целесообразно, определяет уже то предприятие, в интересах которого проводится контроль.

Методов и методик НК сегодня существует очень много. Только по моей специальности – магнитному структурно-фазовому анализу – их под сотню может набраться. Если все это использовать для полноты получения информации, то обследование окажется воистину золотым. Стоит ли того деталь, чтобы ее так тщательно обследовать? Вряд ли.



ГОРКУНОВ Эдуард Степанович, президент РОНКТД, заместитель председателя Уральского отделения РАН, директор Института машиноведения УрО РАН, заместитель председателя Научного совета РАН по проблеме «Неразрушающие физические методы контроля», академик РАН, д.т.н., профессор.

Родился 21 января 1945 года. Научную деятельность начал в 1970-м. За годы в науке выполнил цикл фундаментальных исследований по установлению связей

процессов перемагничивания со структурным состоянием и прочностными характеристиками металлов. Внес вклад в разработку теоретических и практических основ магнитной структуроскопии и технической диагностики элементов конструкций, определение ресурса ответственных объектов техники. Создал около 20 типов приборов и установок.

Награжден Орденом Дружбы, Орденом Почета, нагрудным знаком «Трудовая слава» III степени. Имеет почетный титул действительного члена Международной академии НК и титул почетного члена Болгарского и Израильского обществ НК. Лауреат Государственной премии и премии Правительства РФ в области науки и техники.

**–Каковы основные составляющие НК?**

–Их две: качественная поверенная аппаратура и персонал, который ей пользуется, причем вторая составляющая даже более важна, чем первая. Это как в медицине, где диагноз зависит от того, какой квалификацией обладает врач. Неправильно поставленный «диагноз» приведет к неправильному «лечению».

**–Уровень аппаратурной части в России достаточно высокий?**

–20–30 лет назад мы очень много занимались разработкой всевозможных первичных преобразователей и созданием новой аппаратуры самостоятельно и имели достаточно большой успех. Приведу пример: в СССР магнитными методами контролировалось до 30 миллионов тонн проката ежегодно. Сейчас это направление деятельности у нас в достаточной степени утрачено, потому что каждая методика или прибор, созданные в нашей стране, должны быть сертифицированы по международным стандартам. Продолжая тему проката, нужно понимать, что продать его можно только в случае, если он сертифицирован по требованиям той страны, которая его приобретает. И чаще всего покупающая сторона при оценке качества продаваемого товара требует использовать свою аппаратуру для аттестации, тем самым вытесняя разработки российских специалистов. То есть места нашим разработкам на международном рынке становится все меньше и меньше. Кроме того, чтобы внести и сертифицировать что-то новое, надо обеспечить метрологическую аттестацию и прочее, что влечет за собой огромные затраты.

В ряде случаев у нас даже требования выше, но это ни о чем не говорит – все равно мы должны руководствоваться при продаже теми требованиями, которые существуют на Западе. Любое отклонение от стандарта чревато тем, что продукцию не только не оплатят, но и вернут обратно за ваш счет. С такой ситуацией Россия уже несколько раз сталкивалась, причем наша продукция была и качественнее, и надежнее, она, может быть, раз в десять дольше бы эксплуатировалась, но не соответствовала по одному из параметров их стандарта.

Хотя... Не все то, что служит 30–50 лет, является качественным. Это на самом деле нонсенс, когда мы добиваемся, чтобы вещь служила бесконечно, она за это время морально устаревает. Следова-

тельно, важно знать реально возможный срок эксплуатации – ресурс. Для особо значимых и дорогостоящих объектов, имеющих большие сроки эксплуатации, которые на самом деле никем точно не установлены, очень важно знать истинное состояние объекта. С этой целью проводится изучение химических и физических процессов в объекте контроля, контролируется техническое состояние, выявляются дефекты, корректируются режимы эксплуатации, делаются заключения, опасны ли они, можно ли эксплуатировать объект с этими дефектами и как долго, а возможно, нужно и «лечение».

Бездефектных материалов в природе вообще нет. Самые совершенные материалы, выращенные в условиях невесомости в космосе, и то имеют дефекты кристаллического строения – дислокации. Их там мало, но все равно они есть. Поэтому важно иметь сведения о наличии дефектов и степени их опасности при эксплуатации.

**–Есть ли технологии, с помощью которых можно контролировать состояние этих и других современных материалов?**

–Создавая новые материалы, человек всегда проводит исследования, и эта исследовательская база потом трансформируется в соответствующие технологии контроля. Те же самые методы, которые используются при исследовании, часто преобразуются в соответствующую приборную базу, как правило, переносную, и уже в дальнейшем используются в целях контроля.

**–Какие новые задачи и технологии НК будут актуальны в ближайшие годы?**

–Новые задачи, методы и методики НК появляются вместе с современными технологиями и материалами. Первые самолеты, к примеру, были деревянные, обтянутые перкалем, потом появились алюминиевые, а сейчас самолет на 70% состоит из углепластика. Все это порождает новые подходы к контролю и новую аппаратуру, причем предпочтение отдается многопараметровым преобразователям. Скажем, раньше был одноэлементный ультразвуковой преобразователь, а сейчас фазированная решетка, которая позволяет получать совершенно иную информацию в области ультразвукового контроля, что значительно облегчает и ускоряет обработку результатов контроля, повышая их точность.

Неразрушающий контроль сродни медицине, где результат зависит от квалификации врача, – неправильно поставленный «диагноз» приведет к неправильному «лечению»



Бездефектных материалов в природе вообще нет: даже выращенные в условиях невесомости в космосе, они имеют дефекты кристаллического строения – дислокации



## Стратегия успеха в условиях кризиса

ООО «НТЦ НК «УРАН» уже много лет занимается разработкой и производством оборудования неразрушающего контроля (НК) металлопроката. «Эти установки – надежный «инструмент» для технического надзора, – отмечает Александр ЦЫПУШТАНОВ, технический директор ООО НТЦ НК «УРАН». – Отсюда в том числе и их востребованность в промышленности».

– Александр Григорьевич, какова специализация ООО «НТЦ НК «УРАН», ведь охватить сразу все направления неразрушающего контроля вряд ли возможно?

– Сфера деятельности предприятия в области НК зиждется на трех «китах» – дефектоскопии, толщинометрии и структуроскопии.

В настоящее время наша компания производит две основные серии оборудования – «БУРАН 5000» для контроля труб широкого сортамента и «БУРАН

6000» для контроля металлопроката различных профилей. Основной сегмент рынка, на котором мы доминируем, – это неразрушающий контроль ремонтных, то есть бывших в употреблении, труб нефтяного сортамента.

«БУРАН» – зарегистрированная торговая марка нашего предприятия. Ну, а вообще неразрушающий контроль – это целый мир с безграничными возможностями как в плане постановки задач, так в плане их решений, чрезвычайно интересное направление в науке и технике, находящееся на стыке нескольких технических дисциплин: физики, металловедения, материаловедения, электроники, математики, механики и программирования. И в этом мире наши специалисты способны на многое. Чем больше мы развиваемся, тем меньше остается задач, которые мы не готовы решить. Более полная информация о выпускаемой нами продукции представлена на [www.uran-ndt.ru](http://www.uran-ndt.ru).

– Компания родилась на пустом месте?

– Нет, конечно. История ООО «НТЦ НК «УРАН» началась в советские времена в «Уральском научно-исследовательском технологическом институте» (УралНИТИ) – отраслевом НИИ общего машиностроения. Именно в его стенах и сформировалась команда специалистов, которые в течение продолжительного

времени занимались созданием средств НК для нужд оборонной промышленности.

В «лихие» девяностые годы оборонные заказы закончились. Чтобы спастись, вектор деятельности НИИ был перенаправлен на решение задач нефтегазовой промышленности – создание оборудования для цехов ремонта и входного неразрушающего контроля труб и штанг нефтяного сортамента. Работа в этом направлении оказалась востребованной и успешной.

К началу 2010 года продукция УралНИТИ была широко известна среди нефтесервисных компаний. С целью повышения эффективности деятельности Центра неразрушающего контроля в составе НИИ была создана система, включающая взаимосвязанные подразделения – разработки и производства оборудования НК. Она оказалась чрезвычайно удачной, так как позволяла создавать и выпускать специализированное оборудование НК в сжатые сроки с учетом особых пожеланий заказчиков.

В 2010 году к руководству институтом пришли новые управленцы, не имеющие практического опыта управления НИИ как в части создания научно-технических разработок, так и в части их производства. При этом у них было свое понимание, как нужно управлять таким учреждением, основанное на предыдущем – «чиновничьем» – опыте. К сожалению, оно оказалось ошибочным, что и привело в дальнейшем к разрушению НИИ.



По причине идеологических разногласий с руководством института ключевые специалисты Центра НК были вынуждены покинуть стены УралНИТИ. В середине 2010 года они создали ООО Научно-технический центр неразрушающего контроля «УРАН». Компания была построена на трех основных принципах. Во-первых, структура предприятия, заложенная еще в НИИ, осталась практически неизменной – это единство подразделений, обеспечивающих разработку оборудования, создание опытных



образцов и организацию серийного производства. Второй принцип – это самодостаточность, или 100% локализация, что подразумевает возможность в кратчайшие сроки осуществить своими силами выполнение всего цикла работ – от разработки до запуска оборудования у заказчика. Третье основание – устойчивость предприятия. Как известно, для ее обеспечения необходимы техническая компетентность руководства компании в объеме не менее 50% и контроль уставного капитала также в объеме не менее 50%. Эти условия в компании выполняются.

**– Практически с самого начала деятельность ООО «НТЦ НК «УРАН» протекала в условиях перманентного экономического кризиса в РФ. С какими основными проблемами вы сталкивались?**

– Прежде всего, с жестким кадровым голодом. То, что произошло с подготовкой технических специалистов, необходимых в родном отечестве, другим словом, как катастрофа, назвать невозможно. Специалистов нет.

Одна из причин такой ситуации заключается в том, что в 1990-е и последующие годы наше государство практически отстранилось от решения вопросов по подготовке технических и научных кадров. Результат не заставил себя долго ждать – появилось огромное количество экономистов, юристов, управленцев, обученных преимущественно на коммерческой основе. «Себестоимость» подготовки технического специалиста кратко

Чем больше мы развиваемся, тем меньше остается задач, которые мы не готовы решить



выше, нежели экономиста или юриста. Для его обучения нужна мощная материально-техническая база, а для гуманитария – набор учебной литературы, стоимость же подготовки практически одинаковая. Поэтому с экономической точки зрения вузам было значительно выгоднее производить экономистов, чем техников. Как следствие, проблема с техническими специалистами в стране и огромное количество «экономистов», не нашедших себя в профессиональной самореализации.

Другая причина – отток «пассионариев», или активной части научно-технических специалистов. Из «провинции» – в Москву, из России – на Запад. Чтобы как-то решить эту глобальную проблему, приходится использовать системный подход. В чем он заключается? Первое – постоянный поиск специалистов, в том числе путем размещения предложений вакансий предприятия на соответствующих кадровых ресурсах. Рано или поздно от этих действий мы получаем положительный результат. Второе – привлечение специалистов советской закалки пенсионного и околопенсионного возраста. При надлежащем подходе это замечательный кадровый ресурс, в плюсах которого – громадный опыт и стремление реализовать свой профессиональный потенциал.

**– Дефицит квалифицированных кадров – это единственная трудность?**

– Есть как минимум еще две проблемы – непомерная налоговая нагрузка и нехватка оборотных средств. Остановлюсь на них подробнее.

Несмотря на то, что в РФ уровень заработной платы кратно ниже, чем в странах Запада, налоговая нагрузка на предприятия чрезвычайно высока – ориентировочно мы находимся на 8-м месте в мире по максимальному уровню налогов. Отсюда и низкая прибыль, и вытекающие из нее невозможность интенсивного развития, приобретения современного высокопроизводительного оборудования, привлечения «дорогих» высококвалифицированных специалистов и ограничения в дополнительных сегментах развития. Для их минимизации мы вынуждены заходить в проект «Сколково» новым юридическим лицом.

Что касается нехватки оборотных средств, то здесь тоже все непросто. Существующая в РФ банковская система не нацелена на развитие отечественной

промышленности. Процент кредитования таков, что брать кредиты невыгодно и опасно. Получаемая предприятием прибыль недостаточна для покрытия процентов по кредитам. К тому же в стране практикуется «оригинальная» система оплаты за поставленную продукцию. Суть ее заключается в следующем. Градообразующие предприятия уровня «Роснефти» производят оплату только после поставки продукции в срок не ранее 90 дней. При этом авансовые платежи не предусмотрены вообще.

При реализации крупных проектов, срок выполнения которых составляет около года, нужно вложить значительные оборотные средства на приобретение комплектующих, материалов, выплату заработной платы, налогов и прочее. Чтобы справиться с ситуацией, мы пытаемся увеличить продажи серийного оборудования. Оно рентабельно и уже разработано – есть только затраты на его изготовление.

Разумеется, с вышеперечисленными проблемами сталкиваются практически все промышленные предприятия. В итоге часть конкурентов на нашем сегменте рынка уже прекратила свое существование, но такое положение дел не радует – для России в целом это плохо. Несмотря на существующие трудности, ООО «НТЦ НК «УРАН» продолжает успешно развиваться.

**– К чему вы стремитесь?**

– У компании есть две цели в развитии – рыночная и творческая. Первая – это повышение мощности предприятия, захват новых сегментов рынка за счет выпуска серийной продукции и, как следствие, увеличение прибыли, получение оборотных средств. Вторая – новые разработки в области НК, что предполагает получение удовлетворения от научно-технического результата и сопутствующего финансового вознаграждения.

Находясь в условиях рынка, мы вынуждены постоянно создавать новое оборудование. Есть ряд прорывных направлений в НК, которые нам чрезвычайно интересны с творческой точки зрения и востребованы на рынке.

**– Что это за направления?**

– Их четыре. Первое – оборудование бесконтактного ультразвукового контроля на основе ЭМАП серии «БУРАН 5002» для контроля толщины и наличия дефектов.

При работе с эффектом Баркгаузена нам удалось открыть ранее неизвестное физическое явление

Второе – магнитный томограф матричного типа серии «БУРАН 5003» с количеством первичных преобразователей до 2 048 штук, позволяющий не только определить наличие и размеры дефектов в трубной продукции, но и увидеть их детализацию с хорошим разрешением.

Третье – оборудование для структуроскопии серии «БУРАН 5009», определяющее механические свойства металлопроката. Его основа – эффект Баркгаузена, открытый ровно 100 лет назад. На основе обнаруженных физических закономерностей нам удалось вдохнуть в него новую жизнь, кратно по сравнению с аналогами повысив достоверность контроля.

В настоящее время компания разработала и серийно производит оборудование, позволяющее осуществить глубокий контроль структуры металла. За прошедшие полтора года наши заказчики получили 24 комплекса оборудования на основе эффекта Баркгаузена. Сфера его использования практически безгранична. В частности, это 100% контроль качества трубной продукции, рельсов, брони и прочего.

Задачи, которые невозможно было решить несколько лет назад, с помощью оборудования серии «БУРАН 5009» решаются легко и красиво, но пределов для совершенствования, как известно, не бывает. Поэтому при обработке первичной информации мы начали использовать систему искусственного интеллекта.

Четвертое направление, которое наша компания намерена развивать, – комплексный контроль механических свойств цветного металлопроката, в том числе титановых и алюминиевых сплавов. Это очень интересно, поскольку по результатам контроля можно будет получать оптимальные металлоконструкции с улучшенными служебными свойствами.

**– В чем секрет конкурентоспособности производимого вами оборудования, по сравнению с продукцией западных компаний?**

– Таких причин несколько. Во-первых, мы имеем доступ к новейшим электронным компонентам, необходимым при создании и производстве оборудования НК, которого в советские времена не было. Во-вторых, наши специалисты не хуже западных по квалификации, но при этом они «дешевле». В-третьих, конечный продукт у нас тоже получается

дешевле. Ну, а в-четвертых, в условиях санкций для нас открываются дополнительные возможности по «захвату» рынка.

**– Имеете в виду конкуренцию и импортозамещение?**

– В том числе. В нашем сегменте находится не более десятка отечественных компаний, так как «входной билет» для захода на рынок достаточно дорог. Нужен целый «букет» опытных специалистов – физиков, электронщиков, программистов, «асушников», конструкторов, станочников, сварщиков и других, к которым должна прилагаться хорошая научно-производственная база. При этом необходим опыт в области НК, который накапливался годами. Наша компания располагает всеми вышеперечисленными ресурсами.



**– Каковы перспективы развития предприятия?**

– В настоящее время мы работаем на двух основных сегментах рынка – поставляем оборудование для нефтесервисных компаний и трубопрокатных заводов.

Во второй половине 2019 года будет осуществлена поставка установок серии «БУРАН 5000» для ряда нефтедобывающих и нефтесервисных предприятий – НК «Роснефть», ГК «Римера», ПО «Белоруснефть» и других. Также до конца текущего года будут запущены в эксплуатацию комплексы оборудования неразрушающего контроля на трубопрокатных заводах России – ПАО «ЧТПЗ» и АО «ПНТЗ».

Кризис – это не только тяжелый период, который нужно преодолеть, но еще и возможность для дальнейшего развития. Именно по этому пути и идет наша компания.

Мы производим не просто оборудование для дефектоскопии, а комплексы установок, в которые входят как диагностические приборы и устройства, так и значительное количество средств механизации





К 300-летию  
Берг-коллегии

# Летопись Ростехнадзора

В 2019 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору отмечает 300-летний юбилей создания в России горного и промышленного надзора.

С первого номера журнала «ТехНАДЗОР», увидевшего свет в декабре 2006 года, руководители, специалисты и ветераны Ростехнадзора выступают на его страницах со своим взглядом на задачи, проблемы и пути решения в сфере обеспечения промышленной безопасности отечественных предприятий. Давайте перелистаем эти страницы, чтобы снова погрузиться в атмосферу тех лет, вспомнить, о чем думали, заботились, что считали для себя важным работники Ростехнадзора. Конечно, эта летопись не будет исчерпывающей, но все же...



2006 год, ТН № 1

**Константин ПУЛИКОВСКИЙ**, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору:

– Важным этапом деятельности надзорных органов явилось слияние в единую

службу Ростехнадзора таких самостоятельных органов, как Госгортехнадзор, Госатомнадзор, Госэнергонадзор. Служба объединила 24 вида надзора – от атомного до надзора за взрывоопасными объектами хранения и переработки растительного сырья. Все эти объекты стратегически значимы.

Сейчас модное выражение есть – «принцип одного окна». Этот принцип применяется в разных сферах жизни – и в оплате за коммунальные услуги, и во время регистрации предприятий. Ростехнадзор тоже должен стать «одним окном» для получения экспертиз, выдачи лицензий предприятиям горнорудной отрасли, нефтяным компаниям, строительным организациям. Не понимаю, почему, например, нефтяники должны экологическую экспертизу проходить в одном ведомстве, а технологическую – в другом. Как можно получить положительную экологическую экспертизу, если нет положительной экспертизы по промышленной безопасности? Это взаимодополняемые направления в работе...

2007 год, ТН № 4

**Галина ТУНИКОВА**, начальник отдела по регулированию надзорной деятельности и лицензированию УТЭН Ростехнадзора по Челябинской области, идеолог и разработчик программы «АРМ инспектора»:

– Необходимость в оптимизации работы по надзору возникла давно. Суть инспекторской работы сводится к следующему: вышел на объект, нашел отклонения от правил, сформулировал нарушения, наметил мероприятия, которые нужно выполнить, поставил срок выполнения и проконтролировал. И если на обследование и заключение еще хватает времени и сил, то на проверку выполнения предписаний – не всегда.

Но из-за плохого контроля исполнения предписаний теряется весь смысл проверки. Сегодня у нас более 4 000 поднадзорных предприятий. Правительство страны ставит перед нами довольно трудную задачу: снизить нагрузку надзора на предприятия. Достичь этого можно лишь одним – оптимизировать работу, устранить дублирование, поднять качество. С помощью АРМ мы видим, какие инспектора по каким видам надзора и на каких предприятиях проводят обследования, отслеживаем сроки выполнения предписаний, а также ана-

лизируем состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах...

*2008 год, ТН № 12*

**Андрей ВОРОТИЛКИН**, начальник отдела правового обеспечения УТЭН Ростехнадзора по Кемеровской области:

– Прорывным стал уходящий 2008 год, в течение которого, в частности, была впервые в установленном законом судебном порядке аннулирована лицензия юридического лица – правонарушителя, а также по материалам Ростехнадзора применены такие виды административного наказания, как конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения и дисквалификация.

Появление прецедента дисквалификации стало существенным фактором, который послужит первым шагом в масштабном применении данной меры индивидуального воздействия на правонарушителя – должностное лицо, в данном случае – на руководителя. К тому же у руководителя появится решающий аргумент для выполнения в срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор. Так, во время проведения внеочередной проверки состояния промышленной безопасности на угольных шахтах в Сибирском федеральном округе должностным лицам Ростехнадзора удалось впервые применить в установленном законом порядке административное наказание в виде дисквалификации...

*2009 год, ТН № 4*

**Сергей АРЖАНОВ**, руководитель Енисейского межрегионального территориального управления Ростехнадзора:

– К сожалению, кризис в первую очередь сильно ударил по планам модернизации производств и замене морально и физически устаревшего оборудования. Особенно это тревожит в металлургической отрасли, где ресурс оборудования в большинстве случаев выработан.

В более-менее благополучных 2007–2008 годах металлургами были разработаны широкомасштабные программы, особенно на крупных холдингах, по совершенствованию технологических процессов, что должно было существенно повысить уровень промышленной безопасности и снизить негативную нагрузку на окружающую среду, но тут грянул кризис...

Идет сокращение персонала – как технологического, так и служб промышленной безопасности.

Многие предприятия уведомляют нас о том, что невозможно выполнить предписания Ростехнадзора ввиду сокращения финансов. Конечно, следует искать «золотую середину», не загонять бизнес в угол в сложной экономической ситуации. Но многое зависит от того, как себя поставил Ростехнадзор в том или ином регионе. В Енисейском межрегиональном территориальном управлении не идут на поводу у производителей, все просьбы о переносе сроков исполнения предписаний тщательно анализируются, инспекторы выходят на предприятие, чтобы проверить, сделано ли хоть что-нибудь по предписанию. Если ничего – наказываем, более того, если выполнение не связано с большими финансовыми затратами, ни о каком продлении сроков речи быть не может, не надо спекулировать на финансовых трудностях...

*2010 год, ТН № 1*

**Сергей СМАГИН**, начальник Усинского территориального отдела Печорского управления Ростехнадзора:

– Еще при бывшем руководителе Ростехнадзора Константине Пуликовском нам ввели коэффициент эффективности проведения обследований, который зависел от количества нарушений и сумм наложенных взысканий. Это должно было дать начальству информацию о деятельности инспектора.

Я был категорически против: нельзя судить только по наказаниям, есть в арсенале инспектора и такие формы влияния, как информационные письма, беседы. Мы должны учить людей, поправлять их, и тогда к нам будут прислушиваться.

Сейчас же все сводится к предписаниям и наказаниям. Зачем тогда брать на эту работу специалиста с высшим образованием и большим опытом работы на производстве? Пригласите любого человека с улицы, дайте ему инструкцию и пошлите на предприятия. А ведь в последнее время так и происходит. Государственная служба предполагает профессиональный рост: чтобы «вырастить» инспектора, нужно как минимум 3 года. Многие по 15 лет занимают эту должность. Но чтобы стать главным инспектором или начальником отдела, необходимо пройти конкурс, в котором



*Галина  
ТУНИКОВА*



*Андрей  
ВОРОТИЛКИН*



*Сергей  
АРЖАНОВ*



*Сергей  
СМАГИН*



может участвовать любой желающий. Получается, что где-то на стороне специалисты готовятся лучше? Как можно руководить надзорным органом, если не работал на производстве, не знаешь всей специфики надзорной деятельности?

...В нашем деле очень важно, чтобы инспектор не превратился в статиста, слепого исполнителя инструкций. Только тогда он будет иметь моральное право требовать порядка на предприятиях.



2010 год ТН № 1

**Николай КУТЬИН**, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору:

– Сварка – один из наиболее часто применяемых и востребованных технологических процессов в промышленности. Сварочные технологии используют при сооружении, реконструкции и ремонте большинства конструкций и оборудования опасных производственных объектов, подконтрольных органам технического надзора. Удельный вес процессов сварки в общем объеме работ составляет 35–40%. Очевидно, что некачественные сварные соединения становятся вероятной причиной разрушения конструкций, что неминуемо приводит к авариям.

На объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, действует Система аттестации сварочного производства (САСв Ростехнадзора) на основании Положения, утвержденного приказом Ростехнадзора.

Оценка элементов сварочного производства при аттестации исходит из соответствия требованиям к конкретным видам технических устройств опасных производственных объектов. Практическую реализацию аттестационных процедур осуществляет Национальное агентство контроля и сварки (НАКС).

В настоящее время в России действует более 200 аттестационных центров, зарегистрированных в реестре НАКС. Центры специальной подготовки, атте-

стационарные центры и пункты охватывают практически все субъекты РФ.

Результаты применения САСв Ростехнадзора в промышленности показали ее эффективность. Без привлечения дополнительных средств на объектах ОАО «Газпром» уровень брака при производстве сварочных работ снизился на 25%, на объектах ОАО АК «Транснефть» – на 22%.

2011 год ТН № 3

**Евгений РЕЗНИКОВ**, руководитель Южно-Сибирского управления Ростехнадзора, к.т.н.:

– Обстановка с соблюдением требований промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях остается сложной. Состояние промбезопасности подконтрольных опасных производственных объектов мы оцениваем как недостаточно стабильное, что объясняется дальнейшим повышением уровня износа основных производственных фондов и низкой инвестиционной активностью в промышленности, энергетике и строительстве; недостаточной технологической дисциплиной, не соответствующей степени опасности современных производств.

Смертельный травматизм в 2010 году составил 138 человек против 53 человек в 2009 году. На предприятиях угольной отрасли допущено 119 смертельных случаев, в 2009 году. Основными причинами несчастных случаев явились нарушения технологии производства работ, несоблюдение проектной документации, неправильная организация производства работ, нарушение производственной дисциплины, низкий уровень производственного ведомственного контроля.

Анализ мероприятий, предложенных комиссиями по расследованию крупных аварий, произошедших за последние 10 лет на шахтах России, показал, что степень научно-технической проработки мероприятий и нормативных документов по промышленной безопасности не соответствует уровню развития и современным технологиям ведения горных работ. Даже при ведении горных работ в полном соответствии с положениями действующих нормативных документов не всегда обеспечивается приемлемый уровень безопасности.

В основу работы по сохранению жизни и здоровья людей должны быть положены новые методы и методики управления производством. Должна быть



Евгений  
РЕЗНИКОВ

создана система управления охраной труда и промышленной безопасностью, предусматривающая ответственность руководства предприятий за безопасные условия труда.



2012 год, ТН № 12

**Борис ПЕТРОВ**, руководитель При-волжского управления Ростехнадзора:

– Я считаю, надо целый ряд вопросов пересмотреть для того, чтобы надзор стал намного эффективнее. Как показывает практика, при общем снижении количества проверок идет тенденция роста нарушений, выявляемых инспектором за одну проверку. Это говорит о том, что предприятия не осознают необходимости постоянного вложения средств в безопасность и ужесточения внутренних требований...

Хотелось бы, чтобы наши инспекторы и поднадзорные предприятия не находились по разные стороны баррикады и понимали, что требования одинаковы для всех и направлены только на решение проблем безопасности...

2013 год, ТН № 5

**Михаил ГАТИЛОВ**, и.о. руководителя Ленского управления Ростехнадзора:

– При проведении проверок отмечается низкий уровень технической, инженерной и профессиональной подготовки специалистов, что частично обусловлено выпуском в высших учебных заведениях будущих организаторов производства, не подготовленных к производственной деятельности, со слабыми теоретическими знаниями, без практических навыков и ознакомления с реальной работой на предприятии по избранной специальности.

Нежелание собственника вкладывать денежные средства в профилактические мероприятия по промышленной безопасности и охране труда или непонимание основ безопасности не позволяют в полной мере внедрять эффективные меры по

профилактике и предупреждению аварий и несчастных случаев, улучшению состояния промышленной безопасности и охраны труда на опасных производственных объектах...



2014 год, ТН № 7

**Алексей АЛЕШИН**, руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору:

– У нас каждый год принимается решение о том, что государственный аппарат должен сокращаться, в том числе сокращается и аппарат Ростехнадзора, и количество наших инспекторов. Вместе с тем объектов, которые являются нашими поднадзорными, меньше не становится.

Для того чтобы обеспечить на высоком уровне надзор за этими объектами, чтобы промышленная безопасность не пострадала в результате административных мер, связанных с сокращениями, нам необходимо ввести новые способы осуществления этого надзора. Речь идет о том, что мы хотим внедрить так называемый дистанционный надзор с использованием различных технических средств, чтобы в режиме реального времени осуществлять надзор за нашими опасными производственными объектами. Это не только повысит нашу информированность о том, что там происходит, но и станет большим подспорьем для поднадзорных предприятий, потому что наличие такого инструмента в значительной степени дисциплинирует, способствует тому, что с большей ответственностью будут относиться к соблюдению всех необходимых норм и правил. А их соблюдение – это не просто наше пожелание. Все правила, к сожалению, пишутся, если так можно говорить, «кровью». После любой аварии, любого происшествя идет анализ, в ФНП вносятся изменения.

Основная задача, которая стоит перед Ростехнадзором, – это обеспечение безопасного функционирования промышленности и, в конечном счете, – сохранение



Михаил  
ГАТИЛОВ

жизни и здоровья людей. Мы именно на этом сосредоточимся и постараемся повысить нашу эффективность...



2015 год, ТН № 8

**Леонид ЛОСЕВ**, руководитель Северо-Уральского управления Ростехнадзора:

– Поправки, внесенные в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», несомненно, отвечают потребностям времени. Изменения в базовом законе и принятие подзаконных актов, в том числе федеральных норм и правил, позволяют не только качественно повысить эффективность государственного регулирования в области ПБ, но и создать реальные стимулы для модернизации промышленности при обеспечении надежного контроля технологических рисков, существенно снизить издержки предприятий на выполнение административных процедур. Этому же способствует использование инновационных и он-лайн технологий администрирования.

Контрольно-надзорная деятельность априори не может быть застывшим образованием, но одно остается неизменным – мы служим Отечеству и будем это делать максимально хорошо!

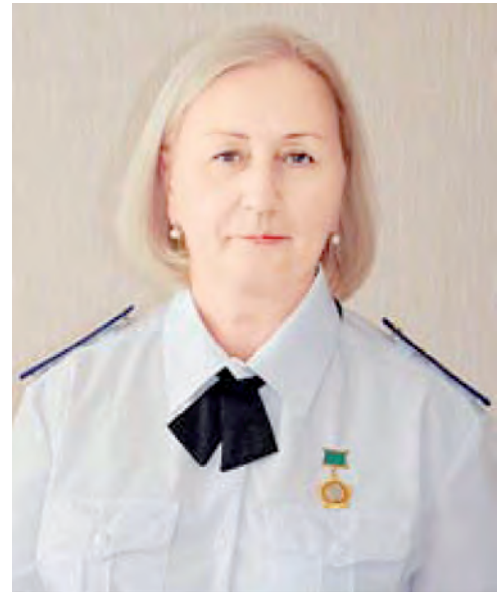
2016 год, ТН № 1

**Любовь КИРИЛЛОВА**, ведущий эксперт Кстовского отдела Волжско-Окского управления Ростехнадзора:

– Развитие системы обеспечения промышленной безопасности требует совершенствования государственного регулирования обеспечения безопасности на поднадзорных Ростехнадзору объектах. Одной из задач при осуществлении контроля соблюдения требований законо-

дательства РФ в сфере промышленной безопасности является создание системы прогнозирования, выявления, анализа и оценки риска аварий на опасных объектах, надежности обеспечения технологической безопасности, последствий возможных аварий, управления рисками; актуализация требований безопасности, предъявляемых к поднадзорным Ростехнадзору объектам.

Риск-ориентированный подход представляет собой такой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором мероприятия по контролю зависят от категории риска или класса (категории) опасности объектов контроля.



Оценка риска на ОПО определена изменениями, внесенными в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ, которые открыли возможность для разработки индивидуальных требований ПБ (ИТ ПБ). В соответствии с действующим законодательством ИТ ПБ разрабатывать на основе моделирования сценариев и оценки риска на ОПО технически обосновано и экологически целесообразно.

Понятия, определения и методы, разработанные и внедренные Ростехнадзором, во многом легли в основу Федерального закона от 13 июля 2015 года № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Применение методологии риск-ориентированных подходов позволяет получить механизм управления эффективностью производства по заданным

критериям риска; в перспективе обеспечить интеграцию систем управления с системами контроля Ростехнадзора в автоматизированном режиме и в конечном итоге обеспечить адресный контроль мероприятий как со стороны Ростехнадзора, так и со стороны предприятия в целях снижения аварийности.

*2017 год, ТН № 5*

**Вадим ТКАЧЕНКО**, руководитель Уральского управления Ростехнадзора:

– Во главу угла ставится эффективность работы Ростехнадзора. Она заключается в том, чтобы мы добились устранения выявленных нарушений и при повторных плановых проверках подобных фактов на этом предприятии не было.

В рамках организации и проведения мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ предусматривает основания и порядок объявления предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 февраля 2017 года № 166 утверждены Правила составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такие предостережения и их рассмотрения, уведомления об исполнении таких предостережений.

*2018 год, ТН № 8*

**Алексей АЛЁШИН**, руководитель Ростехнадзора:

– Следующий шаг в повышении эффективности работы службы, и эта задача также сформулирована в Послании Президента РФ, – реализовать дистанционные методы контроля. В этих целях по нашей инициативе российскими разработчиками создан не имеющий мировых аналогов программный продукт, который в режиме реального времени позволяет отслеживать и оценивать риски развития аварийных ситуаций на опасных производственных объектах и передавать информацию на пультах не только дежурным на ОПО, но и их собственникам и оперативным дежурным Ростехнадзора.

Кроме того, необходимо повысить роль и ответственность владельцев эксплуатирующих организаций за соблюдение

ими обязательных требований. Сегодня вся полнота ответственности в случае гибели людей ложится на эксплуатирующую организацию и ее должностных лиц, а собственники, в свое время не выделившие средств на устранение нарушений, не просто остаются «в стороне» – их зачастую вообще не интересует вопрос состояния безопасности.

Предстоит коренным образом изменить работу служб производственного контроля эксплуатирующих организаций, повысить квалификационные требования к их сотрудникам, ответственность руководителей этих служб, обеспечить независимость от непосредственных руководителей предприятий.

Ростехнадзор предложит комплекс мер, направленных на совершенствование нормативно-правового и методического обеспечения экспертизы промышленной безопасности. Цель – повысить уровень независимости экспертов и экспертных организаций от заказчиков экспертизы.

*2019 год, ТН № 4*

**Владимир ГРАЧЕВ**, председатель Общественного совета при Ростехнадзоре:

– За 300 лет с момента создания Петром I в 1719 году Берг-коллегии, вплоть до наших дней, Ростехнадзором пройден сложный и необходимый для устойчивого развития государства путь. История Ростехнадзора – это история промышленного роста страны, создания и развития технологий, научно-технических прорывов и, конечно же, обеспечения промышленной безопасности. Желаю работникам и ветеранам Ростехнадзора оставаться верными профессиональным принципам и стандартам, заложенным предшественниками, новых достижений в развитии взаимодействия между органами власти, общественными организациями и бизнес-структурами, удачи в делах!



*Вадим  
ТКАЧЕНКО*



*Владимир  
ГРАЧЕВ*



## Ростехнадзор глазами детей

28 ноября 2019 года состоялось заседание Федеральной экспертной комиссии всероссийского конкурса детского рисунка «Ростехнадзор глазами детей» под председательством народного художника России Никаса Сафронова. Конкурс проводился в рамках торжественных мероприятий, посвященных 300-летию горного и промышленного надзора России.

К 300-летию  
Берг-коллегии

Путем открытого голосования большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии были определены 9 победителей в трех возрастных категориях конкурса. Места не присуждались.

Все лауреаты конкурса будут приглашены на торжественный концерт, посвященный 300-летию Ростехнадзора, в Кремле, где они станут непосредственными участниками театрализованного представления, получают грамоты и памятные подарки.

**Возрастная категория  
5–7 лет:**



**Виктор Сотников (5 лет)**  
«Горнякам – безопасный труд!»  
Дальневосточное  
управление Ростехнадзора



**Ева Полуянова (5 лет)**  
«Детство без опасности»  
Северо-Западное  
управление Ростехнадзора



**Дарья Оболонская (6 лет)**  
«Ростехнадзор на страже безопасности»  
Нижне-Волжское  
управление Ростехнадзора

**Возрастная категория  
8–10 лет:**



**Иван Новиков (8 лет)**  
«Моя мама – инспектор!»  
Приволжское  
управление Ростехнадзора

**Возрастная категория  
11–14 лет:**



**Дарья Ренжигло (11 лет)**  
«Ростехнадзор на угольном разрезе»  
Сахалинское управление Ростехнадзора



**Анастасия Михеева (9 лет)**  
«От корней до наших дней»  
Центральное  
управление Ростехнадзора



**Савелий Морозов (14 лет)**  
«Ростехнадзор в работе»  
Северо-Кавказское  
управление Ростехнадзора



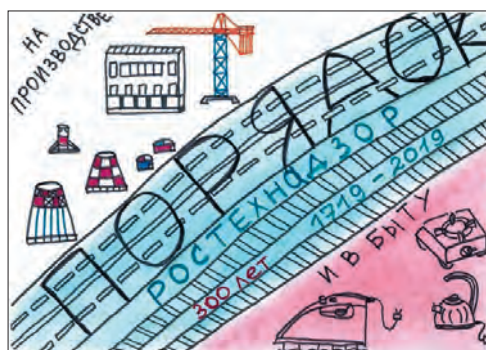
**Анастасия Недобежкина (10 лет)**  
«Презентация по безопасности АЭС»  
Волжское МТУ ЯРБ



**Елизавета Швецова (14 лет)**  
«Вглядись, пока еще можно  
разглядеть!!!»  
Енисейское управление Ростехнадзора

Победителем народного голосования признан рисунок Степана Баулина «На производстве», набравший наибольшее количество голосов реальных пользователей.

**Степан Баулин (14 лет),**  
«На производстве»  
МТУ Ростехнадзора





## В знак признания



В информационном центре Ростовской АЭС состоялось торжественное мероприятие в рамках празднования 300-летия подписания Петром I указа об учреждении Берг-коллегии, правопреемницей которой является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

К 300-летию  
Берг-коллегии

В зале собрались руководители, сотрудники и ветераны отдела инспекций ядерной и радиационной безопасности на Ростовской АЭС, отдела по надзору за соблюдением норм и правил в объектах атомной энергетики при проектировании, конструировании и изготовлении оборудования.

Руководитель Донского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Виктор Катков вручил ветеранам службы за их многолетний добросовестный труд нагрудные знаки «Почетный инспектор», а также почетные грамоты и юбилейные медали «300 лет Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

– Сегодня награждены те, кто стоял у истоков атомного надзора в России, в знак признания их заслуг в деле обеспечения безопасности атомной энергетики, – отметил Виктор Александрович. – И в том, что мы не забываем наших ветеранов, просматривается связь поколений – то, чем особо отличается атомная отрасль, и то, что оказывает положительное влияние на обеспечение безопасности предприятий атомной отрасли.

Среди награжденных юбилейной медалью – Юрий Бодрухин, автор книги «Записки инспектора». Почти полвека он посвятил становлению и развитию мирного атома, руководил проверкой результатов испытаний первого энергоблока Ростовской АЭС в 2001 году.



– 30 марта 1-й энергоблок Ростовской АЭС был включен в сеть и постепенно выведен на 50% мощности, – рассказал Юрий Михайлович. – При его пуске не было ни одного срабатывания аварийной защиты. Конечно, это было итогом кропотливой работы пусконаладочных организаций и высокой квалификации оперативного и ремонтного персонала. Но в этом была и заслуга инспекторов – они не только проверяли тщательнейшим образом выполненные работы, но и помогали советом, исходя из своего богатого опыта.





# Содержание

<b>Краткая история Горного ведомства Российской империи</b> . . . . .	<b>5</b>	<b>К первому юбилею Ростехнадзора: 2004–2014 годы</b> . . . . .	<b>101</b>
Русское царство до 1682 года . . . . .	7	10 лет в новом составе . . . . .	102
В правление Петра I . . . . .	10	Константин Пуликовский: «Надзор не должен душить развитие» . . . . .	104
Табель о рангах . . . . .	14	Работаем рука об руку . . . . .	108
От Екатерины I до Екатерины II . . . . .	15	Вячеслав Брик: «Снижение требований недопустимо» . . . . .	110
Вопреки прежним порядкам . . . . .	19	Инспектор – в первую очередь инженер . . . . .	112
Новый режим управления Горным ведомством . . . . .	20	Доверяй, но проверяй . . . . .	114
Чины и должности Горного ведомства в XVIII и XIX веках . . . . .	24	На то и щука, чтоб карась не дремал . . . . .	116
Классные чины . . . . .	25	Алмаз в честь юбилея . . . . .	119
Внеклассные чины . . . . .	31	Для грамотного руководителя мы – помощники . . . . .	120
В апогей самодержавия . . . . .	33	Евгений Резников: «В нашем управлении все специалисты ценные» . . . . .	124
Унтер-офицерский состав КГИ . . . . .	35	Служба, которая всегда необходима . . . . .	126
Устами современников . . . . .	38	Инспектор по знаниям и опыту должен быть на голову выше тех, кого проверяет . . . . .	128
В эпоху Великих реформ . . . . .	39	Не проходить мимо нарушения . . . . .	130
О Всемиловейшем даровании . . . . .	40	Служебные будни . . . . .	132
На рубеже веков . . . . .	42	Богатство недр – на процветание России! . . . . .	136
Список руководителей центральных органов Горного ведомства с 1700 по 1918 годы . . . . .	44	<b>Центральный аппарат Ростехнадзора: 2015–2019 годы</b> . . . . .	<b>137</b>
Памятная монета . . . . .	46	«Ростехнадзор – не карательный отряд, но...» . . . . .	138
<b>Мост между прошлым, настоящим и будущим</b> . . . . .	<b>47</b>	Ледовое первенство . . . . .	142
До Приказа Рудокопных дел . . . . .	48	На пороге глобальных изменений . . . . .	143
«Не может быть достойного возмещения за смерть или увечья...» . . . . .	52	По принципам непрерывного улучшения . . . . .	148
Фундаментальный правовой акт . . . . .	54	В кооперации с Ростехнадзором . . . . .	152
Башмаки, выработанные собственноручно . . . . .	58	Сотрудничество длиною в четверть века . . . . .	156
Аудиенция на мачте . . . . .	59	В приоритете – безопасность . . . . .	158
Государево око и защитники горняков . . . . .	60	Многогранные инициативы . . . . .	160
История становления горного надзора в России . . . . .	66	Горное производство под защитой . . . . .	161
Цифры и факты . . . . .	72	Важнейшее звено в угледобыче . . . . .	162
Хронология советского и российского периода развития горного надзора . . . . .	74	Аллея как символ взаимодействия . . . . .	164
В поиске оптимальных решений . . . . .	76	С оценкой «AAA» . . . . .	166
Об охране недр в СССР . . . . .	82	Тематическая конференция . . . . .	167
Немудрено голову срубить, мудрено приставить . . . . .	83	Дополнительное профессиональное образование . . . . .	168
Вечная память и низкий поклон! . . . . .	90	Устами поднадзорных предприятий . . . . .	172
Руководители горного и промышленного надзора после 1918 года . . . . .	93		

<b>Территориальные управления Ростехнадзора</b> .....	<b>173</b>	Главная ценность – люди	232
Основная заповедь – «Не навреди»	174	Соответствовать времени	234
Сотрудничество длиной в полвека	176	Надзор не должен быть тотальным	235
Результаты должны улучшаться	178	По принципу бескомпромиссности	236
Основа эффективного производства	180	Горный надзор Кузбасса	238
По волнам памяти	184	Развитие через инновации	240
Юбилейные визиты	185	Здоровье – особый вид капитала	242
Когда норм государственного законодательства недостаточно	186	Дни открытых дверей	244
Ежедневно и с полной отдачей	191	Союз единомышленников	245
Комплексные решения широкого спектра	192	От истории к современности	246
За заслуги перед Отечеством	193	Торг безопасностью невыгоден	248
Правопреемники Берг-коллегии	194	В системе мировых стандартов	250
Благословение на службу	195	В зоне повышенного риска	252
Одна цель вопреки переменам	196	В соответствии с международными стандартами	254
Транспорт высоковязкой нефти	197	В режиме «единого окна»	255
В краю не вечной мерзлоты	198	По ходатайству начальника острова	256
Юбилейная медаль	200	Тенденция к улучшению	257
С высоким профессионализмом	201	Каждый достоин победы	258
На шельфе Каспийского моря	202	Надзор алмазного края	259
Связанные общей целью	203	Мы за баланс интересов государства, общества и бизнеса	260
Вектор развития	204	На защите жизни и здоровья	261
Сохраняется низкая аварийность	205	Победила дружба!	262
В безопасности мелочей не бывает	206	<b>Единая система оценки соответствия</b> .....	<b>263</b>
Дайджест Приволжья	209	Оценка соответствия в области ПБ: история и реальность	264
Четверть века с Ростехнадзором	210	Взгляд изнутри	269
В эпоху перемен	212	Александр МОСКАЛЕНКО: «Гордимся тем, что создали»	270
Торжество в Калуге	213	На острие промбезопасности	272
Основа основ надзора	214	<b>Сварка и контроль</b> .....	<b>273</b>
Главное – обеспечить баланс	216	Когда в сутках 28 часов	274
Кадры для надзорного органа	217	Аттестация как необходимый элемент в сварке	277
Мы служим Отечеству	218	Эта территория зовется «Акватория»	280
Горизонты непрерывного развития	220	Точный диагноз – правильное лечение	282
Чтобы польза была всем	223	Стратегия успеха в условиях кризиса	284
Команда «шахматистов»	224	<b>Летопись Ростехнадзора</b> .....	<b>288</b>
Капитан-наставник	226	Ростехнадзор глазами детей	294
Лучшая служба ПК	227	В знак признания	296
Андрей Королев: «Желаю коллегам, чтобы они всегда сохраняли веру в необходимость нашего дела»	228		
По лестнице культуры производства	230		

*Выражается благодарность:*

*А.В. Новикову, автору книги «Краткая история Горного ведомства Российской империи, Уральского Горного правления и Конторы Каменского казенного чугунолитейного завода, 1700–1917 годы», за предоставленные материалы.*

*В.С. Котельникову, генеральному директору  
АО «НТИЦ «Промышленная безопасность».*

*Я.Г. Смородинскому, директору ООО «НАКС-Урал», председателю координационного совета министерства промышленности и науки Свердловской области по сварке и диагностике, вице-президенту Национального агентства контроля сварки (НАКС)*

*При подготовке проекта использовались следующие источники:  
www.gosnadzor.ru (в том числе ресурсы территориальных управлений),  
www.btpnadzor.ru, www.svr-nadzor.ru, www.ria.ru, www.primamedia.ru,  
www.bigdata-media.ru, www.kommersant.ru, www.pbperm.ru, www.rg.ru, www.tnadzor.ru,  
www.trud, www.mwork.su, www.voms.ru, www.statehistory.ru, www.geomar.ru,  
www.ach.gov.ru, www.znamkaluga.ru, www.uverenniy.ru.*

**Руководитель проекта**  
Екатерина ДЕМЕНТЬЕВА

**Главный редактор**  
Ольга ПАЛАСТРОВА

**Дизайн и верстка**  
Денис ПОРУБОВ

**Корректурa**  
Ольга АНУФРИЕВА

**Коммерческая служба**  
Ольга АБДУЛЛИНА, Наталья КОРОЛЕВА, Татьяна КУПРЕЕНКОВА,  
Инна КУШНИР, Елена ПЕРМЯКОВА, Эльвира ХАЙБУЛИНА, Елена ЧАПЛЫГИНА,  
Елена ШАЙХЛИСЛАМОВА

**Адрес редакции и издателя**  
121099 Москва, Смоленская площадь, 3  
Тел. + 7 (800) 700-35-84  
620017 Екатеринбург, а/я 796  
Тел./факс + 7 (343) 253-89-89, e-mail: info@tnadzor.ru  
www.tnadzor.ru

Учредитель ООО «Издательский дом «Информ-медиа»  
Директор Артём КАЙГОРОДОВ

Редакция не несет ответственность за содержание рекламных материалов.

Подписано в печать 15 ноября 2019 года. Выход из печати 29 ноября 2019 года.  
Отпечатано в типографии «Лазурь»  
623750 Свердловская обл., г. Реж, ул. П. Морозова, 61  
Тел. +7 (343) 227-23-23, e-mail: info@lazurprint.ru  
Заказ № 2 206 от 15 ноября 2019 года. Тираж 2 000 экз.

**Использованы фотографии авторов**  
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Свободная цена.

18+

**ООО «Издательский дом «Информ-Медиа»**

**Екатеринбург, 2019**