

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального  
развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский  
институт экономики сельского хозяйства»**

**ФИЛИАЛ**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМАТИКИ  
ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ  
ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»**

**НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2022**

# **Сельская Россия: прошлое и настоящее**

**доклады и сообщения  
XVI научно-практической конференции,  
посвящённой памяти Е.Н. Мачульского  
и М.Г. Аверьяновой**

**МОСКВА  
2022**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального  
Развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский  
институт экономики сельского хозяйства»**

**ФИЛИАЛ**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ АГРАРНЫХ ПРОБЛЕМ И ИНФОРМА-  
ТИКИ**

**ИМЕНИ А.А. НИКОНОВА**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ И КУЛЬТУРНО-  
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ**

**ОБЩЕСТВО «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»**

## **НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2022**

**Доклады и сообщения  
XVI научно-практической конференции,  
посвящённой памяти Е.Н. Мачульского  
и М.Г. Аверьяновой**

# **Сельская Россия: прошлое и настоящее**

**25 октября 2022 года**

**Экономический факультет  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова**

**МОСКВА  
2022**

УДК 908(470-22)(082)

ББК 26.89(2Рос)я43

С29

**Экспертный совет по формированию сборника:**

**Председатель:**

Петриков А.В. – академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор

**Члены экспертного совета:**

Аверьянов К.А. – доктор исторических наук

Котеев С.В. – кандидат экономических наук, доцент

Мельничук Г.А. – краевед, историк-архивист, член Союза писателей России

Степанова Н.В. – кандидат технических наук, член Союза журналистов России

С29

Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – 444 с., ил.

**ISBN 978-5-88367-065-6**

Сборник материалов научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» научного и культурно-просветительского Общества «Энциклопедия российских деревень», посвящён памяти двух краеведов-подвижников Е.Н. Мачульского (1932-2017) и М.Г. Аверьяновой (1922-2020). В книге представлены работы затрагивающие вопросы истории сельской жизни во всём её многообразии. Ряд работ сопровождается библиографическими указателями

Издание предназначено для историков, краеведов, культурологов, работников и специалистов сельского хозяйства, библиографов, студентов и всех, кто интересуется историей страны, сельского хозяйства и сельской «корневой» культуры.

**Материалы издаются в авторской редакции.**

УДК 908(470-22)(082)

ББК 26.89(2Рос)я43

**ISBN 978-5-88367-065-6**

© Коллектив авторов, 2022

## **К ЧИТАТЕЛЯМ**

29 апреля 1989 г. по предложению президента ВАСХНИЛ, академика АН СССР Александра Александровича Никонова (1918-1995) и поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова было создано Научное культурно-просветительское Общество «Энциклопедия российских деревень», поставившее своей задачей комплексное изучение сельской жизни и крестьянской культуры во всех её аспектах. Общество издаёт книги, проводит научно-практические конференции.

За прошедшие годы под эгидой Общества «Энциклопедия российских деревень» издано более 190 книг об истории сёл и деревень, крестьянской жизни, культуре и сельском быте, о людях, связанных с деревней. Проведено 15 всероссийских конференций, на которых было заслушано более 1450 докладов и сообщений, авторами и соавторами которых стали 1138 исследователей из 60 субъектов Российской Федерации. О высоком научном уровне конференций свидетельствует тот факт, что 56,2% выступивших имеют учёную степень кандидатов наук (641 человек), а 249 исследователей – докторов наук (21,9%).

Настоящий сборник – это доклады и сообщения XVI научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее». Оргкомитетом было принято решение посвятить научный форум 90-летию со дня рождения Евгения Николаевича Мачульского (1932-2017) и 100-летию Марии Григорьевны Аверьяновой (1922-2020). Соответственно издание открывают две библиографические статьи о подвижниках и активных участниках Общества «Энциклопедия российских деревень». Затем следуют разделы: «Общие вопросы и география» (6 работ), «Топонимика» (3), «Просвещение и образование» (3), «Усадьбы и их хозяева» (7), «Народное творчество и народные промыслы» (3); «Религия» (3), «История сельских поселений» (16), «История конференций» (1), «Юбилеи» (4), «Память» (1), «Разное» (3), «Сведения об авторах».

География авторов работ простирается от Приморского края до Санкт-Петербурга, и представлена учёными, членами различных творческих союзов, краеведами, студентами. Ряд работ сопровождается библиографическими указателями, дающими возможность ориентироваться в многообразии литературы по тому или иному вопросу.

Надеемся, что настоящее издание, как и все предыдущие труды Общества «Энциклопедия российских деревень», станут ещё одним штрихом в изучении прошлого и настоящего сельской России.

**Редколлегия**

## **90 ЛЕТ – ЕВГЕНИЮ НИКОЛАЕВИЧУ МАЧУЛЬСКОМУ (1932-2017)**

Имя Евгения Николаевича Мачульского хорошо было известно среди специалистов, занимающихся историей сельских поселений Российской Федерации. Он родился 30 марта 1932 г. в посёлке Нижний Ангарск Северо-Байкальского района Бурятской автономной республики, куда его родители были направлены по распределению для выполнения задач, стоящих перед страной, где и встретили друг друга.

Отец – Николай Евгеньевич Мачульский (1898-1966), работал технологом в горнодобывающей промышленности, затем в 1947-1954 гг. трудился в Алданском окружкоме, Якутском обкоме, был вторым секретарём Томмотского райкома КПСС, награждён орденом Ленина. Мать – Александра Михайловна Экспериментова (1903-1953), дочь учителя из села Борковка Меленковского уезда Владимирской губернии (сейчас Выксунский район Нижегородской области) – после окончания отделения народов Севера Ленинградского педагогического института им. А.И.Герцена была направлена в Забайкалье преподавать тунгусский язык. Евгений стал первым ребёнком в семье, десятью годами позже родилась его сестра.

В 1939 году он стал первоклассником. По его словам, не обладал хорошим поведением, но учился нормально, т.к. неприлично сыну учительницы плохо учиться. В связи с переездами семьи по Сибири обучался в нескольких школах в разных городах, так с 3-го по 8-ой класс учился в городе Алдане, ну а последние два года перед окончанием школы – в Якутске. Среднее образование получил в 1949 г.

Тяга к познанию, к получению высшего образования привела Евгения на исторический факультет Московского областного педагогического института им. Н.К. Крупской. Этот факультет был единственным местом, где не надо было сдавать иностранные языки, так как в школе в Алдане он изучал английский язык, а в Якутске – немецкий, а в целом посчитал, что недостаточно владеет ими.

Первые навыки научной работы Е.Н. Мачульский приобрёл на первом курсе, когда ему предложили подготовить реферат по книге «И.В. Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза». На втором курсе при подготовке курсовой работы о Северной войне Петра I, изучив ряд публикаций и ознакомившись с работами, авторы которых переписывали материалы у других исследователей без указания источников, студент Е.Н. Мачульский, предложил к этой войне применить высказывание «товарища Сталина» о пяти факторах победы. Это стало первым опытом оригинального подхода к изложению темы, по которой не хватало источников. С успехом оно себя оправдало, а в следующем году на спецкурсе у профессора Антона Ивановича Козачено (1899-1962) он услышал такую же трактовку исторических событий. Студент успешно приобретал навыки научной работы и аналитического опыта.

На третьем курсе, готовя доклад о донских казаках в XVII в., Евгений обратил внимание на их морские походы против Турции из Крыма. Сопоставив различные источники, он пришёл к выводу, что у донских казаков сложился военный флот задолго до Петра Первого, они для своих походов использовали морские струги (русские плоскодонные парусно-гребные суда, существовавшие в XI–XVIII вв.) с 6–10 пушками, ставшие предшественниками



Российского военного флота. Полученные знания не пропали даром и пригодились через 60 лет, когда в 2011 г. Евгений Николаевич сделал доклад по истории воронежского судостроения на конференции «Дединово – колыбель отечественного флота» [64].

Перед окончанием института он связал судьбу со студенткой второго курса Калерией Владимировной Коротковой, впоследствии ставшей биохимиком, кандидатом биологических наук, полвека отдавшей науке в Научно-исследовательском институте вакцин и сывороток им. И.И. Мечникова. Вместе супруги прожили счастливо много лет. Получив высшее образование в 1953 г., Е. Н. Мачульский был распределён в Петрово-Дальневскую семилетнюю школу Красногорского района Московской области. В скором времени у супругов Мачульских родилась дочь.

В 1954 году был призван в ряды Советской Армии, службу проходил в Белорусской ССР, сначала в Бресте в артиллерии, а затем в Берёзе Картузской (Молодечненской области) в отдельном батальоне авиационно-технического обслуживания. Демобилизовавшись, вернулся работать в школу. Как историка его заинтересовало прошлое села. Оказалось, что до революции вышла книга «Петровское» (Очерк, сост. кн. М.М. Голицыны; [Предисл.: гр. Павел Шереметев]. – СПб., 1912. – [8], 139, [2], 13, [7] с., 19 л. ил. – Серия «Русские усадьбы»). Однако в ней в основном повествовалось о жизни владельцев, а не крестьян и она только частично давала ответы на вопросы, волнующие Е.Н. Мачульского и его учеников.

Евгений Николаевич стал искать сведения по истории села и его жителей, а затем и ближайшей и округи. Благо ему в этом помог читательский билет Государственной публичной исторической библиотеки РСФСР, сохранившейся у него ещё со студенческой скамьи. В научный зал государственной библиотеки имени В.И. Ленина ему вход был закрыт, как человеку не ведущему научную работу. Он попросил завуча составить ему расписание занятий так, чтобы у него было свободное от уроков время для краеведческой деятельности, которое он посвящал работе в столичных архивах и библиотеках.

Первую публикацию о сельских поселениях района, увидевшую свет 31 января 1960 г. на страницах красногорской газеты «Путь Ильича», Е.Н. Мачульский завершил словами: «Если вы, желая узнать историю родного села, начнёте собирать краеведческий материал, то вскоре убедитесь, что это не только полезное, но и увлекательное занятие» [67]. Этот краеведческий интерес он пронёс в душе и сердце через всю жизнь.

В 1960 году он оставил педагогическую деятельность и перешёл на работу в музей И.И. Мечникова, в селе Петровское Дальнее, где работал научным сотрудником в отделе по изучению наследия выдающегося биолога. Став научным сотрудником, получил возможность трудиться как в главной библиотеке страны «Ленинке», так и архивах. Получив командировки в Ленинград и поработав в Центральном историческом архиве СССР, Историческом архиве Ленинградской области, Библиотеке Академии наук СССР, он привёз портфель фотокопий, которые легли в основу статьи о выдающемся учёном, лауреате Нобелевской премии И.И. Мечникове. Эти материалы первоначально были опубликованы в трудах Научно-исследовательского института вакцин и сывороток в 1961 году, а затем в 1964 году полностью включены в 16-ый том академического собрания сочинений учёного [98-100] в разделах: «Автобиографические материалы» и «Вновь обнаруженные статьи».

После переезда в 1966 году музея в столицу, Евгений Николаевич вернулся к преподавательской работе. Сначала он трудился год завучем в Ильинской школе рабочей молодёжи, а с 1967 по 1977 годы в средней школе № 9 города Красногорска. Опытный учитель истории и прекрасный оратор, он пользовался авторитетом у воспитанников. Со многими своими учениками он продолжал общаться и далее. В разные годы у него учились, осваивали азы истории Д.В. Харатьян – народный артист России, Н.И. Михайлова – профессор, доктор филологических наук, академик Российской академии образования.

Одновременно Е.Н. Мачульский увлёкся археологией. В 1968-1970 гг. он выявил 40 археологических памятников Красногорского района. 15 открыты им впервые [1]. С его «лёгкой руки» профессионально стал заниматься археологией студент С.З. Чернов – ныне доктор исторических наук, признанный авторитет среди отечественных археологов. Своими

находками и открытиями Евгений Николаевич щедро делился с красногорцами, публикуя краеведческие материалы на страницах районной газеты «Авангард».

В 1979 г. был напечатан его материал о Красногорске в сборнике «Города Подмосковья» [43], дополненная, уточнённая и обобщённая история района увидела свет в виде книги «Красногорская земля» (М.: Московский рабочий, 1991. – 151 с., ил.) [3].

В процессе исследования сельских поселений Красногорского района он заинтересовался М.Ю. Лермонтовым. Это произошло следующим образом. Владельцем села Новоникольское в 1820-х был отец декабриста Михаила Петровича Бестужева-Рюмина [28]. При изучении биографии декабриста встретилась фамилия его родственника Саввы Михайловича Мартынова, известного в Петербурге картёжника и вольтерьянца. Биография этого человека оказалось очень сходной с образом Арбенина из драмы «Маскарад». Во время учёбы в школе юнкеров М.Ю. Лермонтов, по всей видимости встречался с ним, был дружен с его племянниками Михаилом и Николаем Мартыновыми. В дальнейшем, увлечённый биографией великого поэта, Евгений Николаевич обнаружил, что многие сведения об окружении Михаила Юрьевича в Москве дают исповедные и метрические книги, недостаточно использованные прежними исследователями. В результате этой работы увидели свет несколько статей по данной проблеме [32, 36], а в 2014 г. при активном участии Е.Н. Мачульского была поставлена пьеса М.Ю. Лермонтова «Арбенин» в новом прочтении [97].

В 1977 году Е.Н. Мачульскому, пришлось оставить педагогическую работу, в связи с избранием заместителем Председателя президиума Московского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). Занимаясь административной работой, он приобрёл организаторский опыт, что позволило ему после истечения выборного срока полномочий в 1980 году с успехом реализовать себя в новом качестве – методиста Методического кабинета Министерства просвещения РСФСР. Своё свободное время он посвящал вопросам истории и краеведения, а также сбору и накоплению материалов по различным проблемам истории сёл и деревень.

В студенческие годы пытался писать стихотворения, но они не сохранились. Как признавался сам Евгений Николаевич, только в начале 1980-х годов узнал о значении гороскопа. Уточнив, что он по дню рождения относится к знаку Овена, написал о себе с юмором, как об Овене по гороскопу:

*Овен талантом не блистал,  
Был просто добрым малым.  
Он никого не забодал,  
За что ему от всех, всегда  
И всюду попадало.  
Один из многих работяг,  
Обыкновенный, он не терпел в душе сутяг,  
И мог работать и за так, Как все Овены.  
Но по-овеньи был упрям  
И по-овеньи простодушен:  
Лез на рожон по пустякам  
И мог довериться волкам, Развесив уши.  
Глядишь, его совсем съедят,  
Тут он тряхнёт рогами,  
Да не за тем, чтоб сдачу дать,  
А лишь проямлит: "Что с вас взять, Бог с вами!"  
Овен, конечно, не кумир.  
Но я скажу вам откровенно:  
Не всякий нужен командир,  
И, право, беден был бы мир,  
Когда б в нём не было Овенов.*

К полувековому юбилею, в 1982 году, было написано ещё одно сохранившееся “философское” стихотворение Евгения Николаевича:

*Думал, век бежать сквозь лето  
Молодым да резвым лосем...  
Как случилось – не заметил –  
Догнала старуха-осень.*

*Серебром припорошила,  
Собрала морщины в дуги,  
Не считаясь, надарила  
Стариковские недуги.*

*Дрожь в коленях, тяжесть в теле,  
Над ремнём брюшко нависло...  
Даже мысли пожелтели,  
А какие были мысли!*

Однако, как оптимист по жизни, узнав в 1990 году, о созданном годом ранее Научном и культурно-просветительском Обществе «Энциклопедия российских деревень», активно включился в его работу. В марте 1991 года был назначен на должность ответственного секретаря. Общество в эти годы возглавлял известный агроном и экономист, президент ВАСХНИЛ (ныне РАСХН), академик АН СССР (позже РАН) Александр Александрович Никонов (1918-1995).

В Обществе «Энциклопедия российских деревень» раскрылся творческий и организаторский талант Евгения Николаевича. Он с головой окунулся в новую интересную работу, о занятии которой мечтал в прежние годы. Его работа в Обществе началась с подготовки списка поселений, вошедших в состав современной территории Москвы, таких сёл и деревень оказалось более трёхсот. Проводилась подготовительная работа в Российском государственном архиве Древних актов (РГАДА) и в Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). Так в РГАДА по выявлению дел Московского вотчинного дворцового архивов, фонд судебных учреждений; в ЦИАМ: материалы ревизских сказок, дела уездных судов. Эти документы были рекомендованы авторами статей для уточнения сведений об описании сёл и деревень.

В 1990-е гг., когда приходилось выживать в сложных условиях экономического кризиса, Общество занялось издательской деятельностью. Первой большой работой стала книга М.Г. Аверьяновой «Край Раменский: очерки краеведа» [47], за которой последовали и другие издания. Всего под эгидой Общества вышло более 180 книг [38], авторы которых выражали ему признательность и благодарность за поддержку. Параллельно с издательской деятельностью общество проводило всероссийские конференции, посвящённые сельской жизни. Е.Н. Мачульский участвовал в этих конференциях в качестве не только организатора, но и автора сообщений и докладов, а также редактора и составителя. Первоначально встречи проходили в городах – Москве [21, 23, 25], Орле [19], Туле [17], Нижнем Новгороде [13], а затем и в сельской местности: Водлозерском национальном парке (Карелия) [22], деревне Сеп (Игринский р-н, Удмуртия) [24].

Материалы Евгения Николаевича в большинстве случаев сопровождались новыми архивными находками, сведениями из редких источников. В преддверии своего 80-летия он написал:

*Я привык идти «не туда» –  
Где мудрец не пойдёт никогда.  
Где забытьё и бурелом –  
Там готов я лезть напролом,  
И чтобы где-то в конце пути  
Хоть какую-то редкость найти.  
Исцарапаюсь, шишек набью,  
Проходя полосу неудач,  
Редки радости, чаще – хоть плачь!*



*Но – такую жизнь я люблю.*

Что касается высказывания Евгения Николаевича «Я привык идти “не туда”...», следует привести названия статей, показывающих широту его научных интересов: «Агиографические источники по ранней истории древнерусских городов» [62], «О локализации Старого Волока: новые материалы» [39] и др.



*Могилы Е.Н. Мачульского и К.В. Мачульской на Перепечинском кладбище Солнечногорского района Московской области (участок № 6, захоронение № 2040)*

Евгений Николаевич никогда не гнался ни за наградами и званиями, а просто честно трудился. Он не получил ни учёной степени, ни учёного звания. Почти за шестидесятилетнюю трудовую деятельность был отмечен только традиционными общегосударственными медалями «Ветеран труда» (1987), «В память 850-летия Москвы» (1997) и памятными медалями «75 лет Красногорска» и «80 лет Красногорскому муниципальному району». За написание книг по истории сельских поселений России в ноябре 2011 г. он был принят в члены Союза писателей России, а в преддверии 200-летия со дня рождения М.Ю. Лермонтова удостоен диплома им. М.Ю. Лермонтова с вручением медали «М. Ю. Лермонтов, 1814-1841».

Как поклонник творчества поэта Евгений Николаевич до последнего дня жизни носил на лацкане своего пиджака эту награду. Когда он ушёл из жизни, родственники приняли решение оставить с ним его лермонтовскую медаль. Евгения Николаевича не стало 27 февраля 2017 г., а его супруги Калерии Владимировны – 13 июня 2017 г. Оба нашли упокоение на Перепечинском кладбище Солнечногорского района Московской области.

В историко-краеведческом альманахе «Красногорье», начиная с первого выпуска 1997 г. статьями Евгения Николаевича Мачульского, неизменно, на протяжении двух десятков лет открывалась рубрика «История сёл и деревень». Красногорские коллеги краеведа в памятной статье написали: «нам будет так не хватать его энергии, увлеченности и патри-

отического служения родной земле в самом высоком смысле этого слова. Пришло время учредить премию имени Е.Н. Мачульского за лучшую работу по историко-краеведческой тематике о Красногорской земле» [125]. Замечательная идея (!).

Дело, которым занимался в течение долгих лет Евгений Николаевич, успешно продолжает Российский союз сельской молодёжи, в создании которого он активно участвовал. Председатель Российского союза сельской молодёжи Юлия Васильевна Оглоблина (р. 01.11.1989 г.) в 2021 г. стала депутатом Государственной думы Российской Федерации VIII созыва – заместителем председателя Комитета Государственной думы по аграрным вопросам.

Труды Евгения Николаевича Мачульского, актуальны и востребованы, а настоящий сборник наш долг памяти светлому Человеку.

## Основные работы Е. Н. Мачульского 1960–2022 гг.

### Книги и брошюры

1. Отчет [от 02.07.1970 г.] по обследованию археологических памятников Красногорского района [Московской обл.]. 1968–1970 гг. – М., 1970. – 37 л. + 1 л. карта в конверте. – Архив Института археологии РАН. Ф. 1. Р. 1. Оп. 1. Кн. 6. Д. 13434.

2. Красногорск и его окрестности / авт. текста Е. Мачульский, Т. Смирнов; ред. Т. Бирюкова. – М. : [Б. и.], 1978. – [10] с. : ил.

3. Красногорская земля. – М. : Моск. рабочий, 1991. – 149, [2] с. : [16] л. ил. – Режим доступа : <http://krasnogorsk-sp.narod.ru/kras-zem/kz.htm> ; 2-е изд., доп. и испр. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2006. – 442 с. : ил.

4. Ильинское. – М. : Биоинформсервис, 1999. – 32 с. : ил. – (Природное и культурное наследие Москвы). – Соавт. Ю. А. Насимович, Л. П. Рысин.

5. Середниково. – М. : Биоинформсервис, 1999. – 32 с. : ил. – (Природное и культурное наследие Москвы). – Соавт. Ю. А. Насимович, Л. П. Рысин, Г. А. Шестопалова.

6. Уборы. – М. : Биоинформсервис, 1999. – 32 с. : ил. – (Природное и культурное наследие Москвы). – Соавт. Ю. А. Насимович, Л. П. Рысин.

7. История Юго-Востока Москвы: учеб. пособие для учащихся ст. классов / под ред. А. Н. Солопова. – М. : Мосгорархив, 2000. – 400 с. : ил. – Соавт. К. А. Аверьянов, С. В. Журавлёв, Н. А. Кренке и др.; 2-е изд., испр. и доп. – М., 2015. – 448 с. : ил. – Соавт. К. А. Аверьянов, О. А. Бахчиева, Д. А. Евдокимов и др.

8. Химки и окрестности: очерки из истории : к 60-летию г. Химки и Химк. р-на / гл. ред. О. А. Бударина. – Химки (Моск. обл.) : АС ПЛЮС, 2000. – 353, [3] с. : ил., цв. ил., факс., портр. – Соавт. Г. И. Ильин, Б. А. Павлов, И. И. Поляк.

9. Северный административный округ Москвы : Герои Совет. Союза. Герои Рос. Федерации. Кавалеры трех орденов Славы : [док. очерки]. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2003. – 471 с. : ил. – Соавт. В. И. Обьедков, А. А. Симонов, И. М. Сухомлин, Е. В. Арсеньев.

10. Вербилки. История фарфорового завода Ф. Я. Гарднера. – М. : Авангард, 2005. – 503 с. : ил., портр., факс., цв. ил. – Соавт. А. А. Зилов, Ю. Н. Кравцова. – **Рец.** : Семевский В. Н. Рецензия на книгу по истории фарфорового завода, основанного Ф. Я. Гарднером // Lib.ru: Журнал «Самиздат»: [размещена: 13.02.2006 г., изменена: 17.02.2009 г.]. – Режим доступа: [http://samlib.ru/s/semewskij\\_fedor\\_nikolaewich/recenzijadoc.shtml](http://samlib.ru/s/semewskij_fedor_nikolaewich/recenzijadoc.shtml)

11. Северо-Восток Москвы. Годы. События. Люди. – М. : Звездный бульвар, 2012. – 511 с. : ил., карт., портр., цв. ил. – Соавт. К. А. Аверьянов (рук.), Е. Ю. Ильина, А. В. Бугров, М. С. Зайцева.

### Составление и редактирование

12. История сёл и деревень Подмосковья / редкол.: А. А. Никонов (пред.), Я. Е. Водарский, К. А. Аверьянов и др. – Вып 4: С. Б. Веселовский, В. Н. Перцов. Исторические кар-

ты Подмосковья. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1993. – 58 с., карты. – Режим доступа: [http://bibsel.ru/Kraeved/ist\\_sel\\_dereven.pdf](http://bibsel.ru/Kraeved/ist_sel_dereven.pdf)

13. Доклады и сообщения 6-й науч.-практ. конф. «Российская деревня и современность» (Н. Новгород, нояб. 1997 г.) / редкол.: Г. В. Романенко (пред.), К. А. Аверьянов, О. Б. Балашова. – Н. Новгород, 1997. – Ч. 1 : История. Демография, Экономика. Экология. Верования / сост. З. В. Рубцова. – 160 с.; Ч. 2: Язык российской деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика / сост. и отв. ред. З. В. Рубцова. – 148 с.

14. Северный округ Москвы. Век XX : [сб.] // [сост. Е. Н. Мачульский; редкол.: М. Т. Дёмин, В. Н. Луценко, Г. М. Дружная и др.]. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1997. – 733, [1] с. : [36] л. ил.

15. Изучаем историю Москвы и Подмосковья: докл. и сообщ. шестой регион. науч.-практ. конф. «Проблемы изучения селений Москвы и Подмосковья» (Красногорск, 26 сент. 1998 г.) / сост.: Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова, Д. М. Савинов. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1999. – 256 с.

16. Наше Красково : [сб.] // сост.: Е. Н. Мачульский, А. Ю. Летова; отв. за вып. Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1998. – 222 с. : [12] л. ил., портр. ил., карты, портр.

17. Сельская Россия: прошлое и настоящее : доклады и сообщ. 7-й рос. юбил. науч.-практ. конф. Тула, 26–28 нояб. 1999 г. // редкол: А. В. Петриков (отв. ред.), З. В. Рубцова (отв. ред.), Е. Н. Мачульский. – М. : 1999. – 261 с. : ил.

18. Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень» / сост: Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова; редкол.: А. В. Петриков, З. В. Рубцова, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2000. – 120 с.

19. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, нояб. 2001 г. / редкол: А. В. Петриков (отв. ред.), З. В. Рубцова (отв. ред.), Е. Н. Мачульский и др. – М., 2001. – 269 с. : ил., табл.

20. Аверьянова М. Г. Край Раменский. Галерея имен : очерки краеведа // ред. Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2004. – 815 с., [4] л. цв. ил. : ил., портр. – (Серия «Энциклопедия сёл и деревень Подмосковья»).

21. Сельская Россия: прошлое и настоящее : докл. и сообщ. девятой рос. науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г. // редкол.: А. В. Петриков (отв. ред.), З. В. Рубцова (отв. ред.), К. А. Аверьянов, О. А. Нижельская, Н. А. Лебедева, Е. Н. Мачульский. – М., 2004. – Вып. 3. – 493, [1] с. : табл.

22. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4–9 авг. 2008 г.) / сост. К. А. Аверьянов, З. В. Рубцова; редкол.: А. В. Петриков (гл. ред.), А. А. Попов, А. Н. Сахаров, К. А. Аверьянов, О. П. Илюха, И. И. Муллонен, З. В. Рубцова, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2008. – 377 с. : ил., табл.

23. Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.) / сост. К. А. Аверьянов; редкол. А. В. Петриков (отв. ред.), А. Н. Сахаров, К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский – М. : Энцикл. рос. деревень, 2010. – 252 с. : ил.

24. Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10–14 авг. 2012 г.) // сост. К. А. Аверьянов; редкол.: А. В. Петриков, К. А. Аверьянов, Г. А. Никитина, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2012. – 335 с.

25. Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIV Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 18–19 дек. 2014 г. / отв. ред. К. А. Аверьянов; редкол.: А. В. Петриков (пред.), К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский. – М. : Росинформагротех, 2015. – 240 с. : ил.

26. Мы – егорьевцы. Кн. 2. Исторические документы о Егорьевском крае / сост. В. И. Смирнов; редкол.: Т. М. Лаврова, А. В. Петриков, Л. И. Аксёнова, Н. Н. Артёмова, Е. Н. Мачульский и др. – М. : Гелиос-АРВ, 2015. – 750, [1] с. : ил.

Статьи в журналах

27. Обзор новых материалов о деятельности И. И. Мечникова по изучению чумы (предварительное сообщение) / Журнал микробиологии эпидемиологии и иммунобиологии. – М. : Медицина, 1965. – № 9. – С. 149–152.
28. Новые данные о биографии декабриста М. П. Бестужева-Рюмина // Исторические записки. – М., 1975. – Т. 96. – С. 347–358.
29. Пленум общественного совета по военно-патриотическому воспитанию при МП РСФСР // Нар. образование. – 1982. – № 4. – С. 101–103.
30. Военно-патриотическое воспитание школьников // Нач. школа. – 1988. – № 2. – С. 6–10.
31. О воспитании историей // Преподавание истории в школе. – 1989. – № 1. – С. 151–157.
32. Исповедные книги о московском периоде жизни М. Ю. Лермонтова // Московский журнал. – 1997. – № 2. – С. 28–35.
33. Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень» / сост: Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова; редкол.: А. В. Петриков, З. В. Рубцова, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2000. – Из содерж. [3 статьи]: Об издательской деятельности общества «Энциклопедия российских деревень». – С. 15–21; Седьмая научно-практическая конференция общества «Энциклопедия российских деревень». – С. 40–48. – Соавт. Г. А. Мельничук; Историческое краеведение : [представление трёх книг М. Г. Аверьяновой серии «Край Раменский»]. – С. 62–66.
34. Об изучении сел и деревень // Вестн. архивиста. – 2000. – № 2(56). – С. 179–188. – Соавт. Г. А. Мельничук.
35. Конференция по изучению селений Москвы и Подмоскovie // Там же. – 2001. – № 3. – С. 214–223. – Соавт. Г. А. Мельничук.
36. К истории создания лермонтовского «Маскарада» // Моск. журн. – 2004. – № 4. – С. 13–18. – Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=800995>.
37. Конференция о селах и деревнях России // Вестн. архивиста. – 2005. – № 5–6. – С. 348–356. – Соавт. Г. А. Мельничук.
38. Книги издательства «Энциклопедия российских деревень» // Библиография. – 2006. – № 2. – С. 43–44. – Соавт. Г. А. Мельничук.
39. О локализации Старого Волока: новые материалы // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2011. – № 4(дек.). – С. 102–108.
40. Зоя Васильевна Рубцова : [(1938–2014), филолог] // Вопросы ономастики (международ. науч. журнал). – Екатеринбург, 2014. – № 2(17). – С. 166–168. – Соавт. А. В. Петриков, К. А. Аверьянов, Г. А. Мельничук. – Режим доступа: [http://www.onomastics.ru/sites/default/files/VO\\_2014\\_2%2817%29/Z.%20V.%20Rubtsova%20Onomastic\\_2\\_2014\\_fin\\_sm-16.pdf](http://www.onomastics.ru/sites/default/files/VO_2014_2%2817%29/Z.%20V.%20Rubtsova%20Onomastic_2_2014_fin_sm-16.pdf)
41. Летописец, краевед Раменья : [об М. Г. Аверьяновой (р. 05.07.1922)] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6. – С. 35–49. – Соавт. Г. А. Мельничук, Н. В. Степанова. – В том числе: Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967–2016 гг. (250 назв.). – С. 39–49.
42. 100 – лет Марии Григорьевне Аверьяновой (1922-2020) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 20-36. – Соавт. А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук, Г.М. Марченко, Н.В. Потапова. – В том числе: Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967–2018 гг. (259 назв.). – С. 25-36.

**Статьи в книгах и сборниках**

43. Красногорск // Города Подмосковья / [редкол: В. Л. Янин (отв. ред.) и др.]. – Кн. 1. – М. : Моск. рабочий, 1979. – С. 609–638.
44. История сел и деревень Подмосковья XIV–XX вв. : сб. ст. / ред.-сост. К. А. Аверьянов. – Вып. 1–11. – М., 1992–1995.
- Вып. 1. – М. : [б. и.], 1992. – Из содерж.: Середниково. – С. 138–145.
- Вып. 2. – М. : [б. и.], 1992. – Из содерж.: Ангелово. – С. 13–16.
- Вып. 6. – М. : Энцикл. рос. деревень. 1994. – Из содерж.: Бахтево. – С. 14–15. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Володино. – С. 19–21. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Глебово. – С. 22–24. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Григорово. – С. 25–26. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Обухово. – С. 36–37. – Соавт. М. Г. Аверьянова.
- Вып. 11. – М. : Энцикл. рос. деревень. 1995. – Из содерж.: Заозерье. – С. 30–31. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Сельцо. – С. 33–34. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Коняшино. – С. 35. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Литвиново. – С. 45–47. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Бисерово. – С. 47–49. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Загорново. – С. 49–51. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Пласкинино. – С. 52–55. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Юрово. – С. 55–57. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Полушкино. – С. 61. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов.
45. К истории усадьбы Середниково // Русская усадьба : сб. О-ва изучения рус. усадьбы. – Вып. 1(17) / науч. ред. Л. В. Иванова. – М. ; Рыбинск: Рыбинское подворье, 1994. – С. 107–109.
46. Малое Саврасово // Село Константиново и округа. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1994. – С. 22–23.
47. Аверьянова М. Г. Край Раменский : очерки краеведа / науч. конс. К. А. Аверьянов, В. И. Кузнецов, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1995. – Из содерж.: Островцы. – С. 128–131. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Кулаково. – С. 149–151. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Михайловская слобода. – С. 154–158. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Вертячево. – С. 176–178. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Дурниха. – С. 178–180. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Запрудное. – С. 180–181. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Ивановка. – С. 181–182. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Паткино. – С. 182–183. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Синьково. – С. 184–187. – Соавт. М. Г. Аверьянова, В. В. Костин; Становое. – С. 188–189. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Шилово. – С. 189–190. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Ивань. – С. 200. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Жирошкино. – С. 352–353. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Спас-Михнево. – С. 370–371. – Соавт. М. Г. Аверьянова, В. И. Кузнецов; Никоновское. – С. 390–393. – Соавт. М. Г. Аверьянова, В. И. Кузнецов; Амирово. – С. 394–396. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Денисьево. – С. 399–400. – Соавт. М. Г. Аверьянова. – С. 402–403. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Митьково. – С. 404–406. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Натальино. – С. 406–408. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Орловка. – С. 408–409. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Чекменево. – С. 413–415. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Быково. – С. 418–421. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Веря. – С. 423–424. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Колонец. – С. 424–426. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Михнево. – С. 426–428. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поселок фабрики «Спартак». – С. 430–431. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Ново-Рождествено. – С. 434–438. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Дергаево. – С. 454–456. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поповка. – С. 456–457. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поселок рыбхоза «Гжелка». – С. 458–459. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поселок СМУ-1 треста Газтурбопровод. – С. 460–461. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Старково. – С. 461–462. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Кузнецово. – С. 463–464. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Марково. – С. 468–472. – Соавт. М. Г. Аверьянова, В. В. Костин; Петровское. – С. 472–473. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Бисерово. – С. 476–477. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поселок станции Бронницы. – С. 477–478. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поселок Дубовая роща. – С. 479. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Литвиново. – С. 480–481. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аверьянов; Надеждино. – С. 481–482. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Пласкинино. – С. 483–485. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Полушкино. – С. 492–493. – Соавт. М. Г. Аверьянова, К. А. Аве-

рьянов; Власово. – С. 497–499. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Вялки. – С. 501–502. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Осеченки. – С. 505–506. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Поповка. – С. 506–507. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Шмеленки. – С. 507–508. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Хрипань. – С. 508–509. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Дементьево. – С. 510–511. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Донино. – С. 511–513. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Гжель. – С. 518–521. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Трошково. – С. 533–534. – Соавт. М. Г. Аверьянова; Глебово. – С. 538–539. – Соавт. М. Г. Аверьянова.

48. Северный округ Москвы // редкол.: Е. Н. Мачульский (ред.-сост.), К. А. Аверьянов, И. Н. Милогова. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1995. – 381, [1] с. : [4] л. ил., ил. – (Серия «Энциклопедия московских селений»). – Из содерж.: Страницы истории. – С. 22–45; Ходыньское поле. – С. 46–58. – Соавт. И. И. Козырев; За Тверскую заставою. – С. 58–69. – Соавт. И. И. Козырев; Бутырская слобода. – С. 69–82; Петровское-Зыково. – С. 82–100. – Соавт. С. Л. Малофеева, И. И. Козырев; Станция Подмосковная. – С. 114–121; Топорково. – С. 232–240. – Соавт. К. А. Видов; Нижние Лихоборы. – С. 240–246. – Соавт. А. В. Маштафаров; Петровские выселки. – С. 246–251; Астрадамово. – С. 251–258; Бескудниково. – С. 286–293; Фуниково и Андреевское. – С. 293–302.

49. Красногорье: ист.-краевед. альм. – Вып. 1–26. – Красногорск, 1997–2021.

Вып. 1. – Красногорск, 1997. – Из содерж.: Ангелово. – С. 20–24.

Вып. 2. – Красногорск, 1998. – Из содерж.: Нахабино. – С. 6–10.

Вып. 3. – Красногорск, 1999. – Из содерж.: Село Марьино-Знаменское. – С. 16–18.

Вып. 4. – Красногорск, 2000. – Из содерж.: Древние корни нового города: [история сёл Павшино, Чернево, Губайлово, из которых вырос город Красногорск]. – С. 6–20.

[Вып. 5]. – Красногорск, 2001. – Из содерж.: Степановское. – С. 6–8.

[Вып. 6]. – Красногорск, 2002. – Из содерж.: Митино. – С. 10–14.

Вып. 7. – Красногорск, 2003. – Из содерж.: Пенягино: [история деревни]. – С. 6–10. – Режим доступа: <http://wordweb.ru/2008/08/06/pervobytnye-stojanki-podmoskovja.html>.

Вып. 9. – Красногорск, 2005. – Из содерж.: Петрово-Дальнее. – С. 6–14. – Режим доступа: <http://кихм.рф/history/villages/index.php?action=show&razdel=3&pageid=8>.

Вып. 13. – Красногорск, 2010. – Из содерж.: Детище первой советской пятилетки. – С. 40–42.

Вып. 14. – Красногорск, 2010. – Из содерж.: Детище первой советской пятилетки. – С. 62–70. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr14.pdf>.

Вып. 15. – Красногорск, 2011. – Из содерж.: Коростово. – С. 10–16. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr15.pdf>.

Вып. 16. – Красногорск, 2012. – Из содерж.: Павшино. – С. 22–30. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr16.pdf>.

Вып. 17. – Красногорск, 2013. – Из содерж.: Чернево. – С. 8–16. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr17.pdf>.

Вып. 18. – Красногорск, 2014. – Из содерж.: Ново-Никольское. – С. 8–14; Наследие семьи Поляковых : [о предках академика, историка Ю. А. Полякова (1921–2012)]. – С. 85–105. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr18.pdf>.

Вып. 19. – Красногорск, 2015. – Из содерж.: Всё для фронта, всё для Победы. – С. 78–84. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr19.pdf>.

Вып. 20. – Красногорск, 2015. – Из содерж.: Желябино. – С. 8–12. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr20.pdf>.

Вып. 21. – Красногорск, 2016. – Из содерж.: Козино. – С. 8–12. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr21.pdf>.

Вып. 22. – Красногорск, 2017. – Из содерж.: Путилково. – С. 8–13. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr22.pdf>.

Вып. 23. – Красногорск, 2018. – Из содерж.: Сабурово. – С. 10–15. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr23.pdf>.

Вып. 26. – Красногорск, 2021. – Из содерж.: Глухово. – С. 10-17. – Режим доступа: <http://кихм.пф/pdf/kr26.pdf>.

50. Северный округ Москвы. Век XX : [сб.] / [сост. Е. Н. Мачульский; редкол.: М. Т. Дёмин, В. Н. Луценко, Г. М. Дружная и др.]. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1997. – 733, [1] с. : [36] л. ил. – (Серия «Энциклопедия московских селений»). – Из содерж.: Город начинается с дороги. Имена наших улиц. – С. 50–66. – Соавт. Ю. С. Ленчевский, Ю. И. Кириленко; Культура: Московский Государственный академический камерный театр Б. А. Покровского. – С. 563–567; Дома говорят о людях. – С. 572–576; Память. Добровольцы в боях за Родину. – С. 670–687. – Соавт. Л. Ф. Глухман, В. М. Стрельников.

51. Северо-Западный округ Москвы : [сб.] / редкол.: Е. Н. Мачульский (ред.-сост.), В. И. Кузнецов, И. Н. Милосова. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1997. – 381, [2] с. : [16] л. ил., ил. – (Серия «Энциклопедия московских селений»). – На форзаце: 850 лет основанию Москвы. – Из содержания: Тушино. – С. 62–99; Новотушино. – С. 113–120; Новобратцево. – С. 133–139; Петрово. – С. 139–143; Хорошово. – С. 205–230. – Соавт. А. С. Лившиц, А. В. Бугров; Мневники. – С. 243–249. – Соавт. М. С. Зайцев, А. С. Лившиц; Строгино. – С. 279–289. – Г. Р. Бялая; Рословка. – С. 309–314; Пенягино. – С. 312–322; Митино. – С. 322–335; Рождествено. – С. 335–342.

52. Из опыта работы общества «Энциклопедия российских деревень» по изучению истории малых городов // Малые города России: проблемы истории и возрождения : материалы Междунар. науч.-метод. конф. 16–17 окт. 1998 г. в г. Переславле-Залесском / редкол.: А. А. Черёмин (отв. ред.) и др. – М. : Москвоведение ; Переславль-Залесский, 1998. – С. 228–232.

53. Наше Красково : [сб.] / сост.: Е. Н. Мачульский, А. Ю. Летова; отв. за вып. Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1998. – Из содерж.: Из глубины веков: Древности Подмосковского края. – С. 9–11; Обарнич стан. – С. 13–17. – Режим доступа: <http://www.коломна.su/doroga/kraskovo/obarnich-stan/>; Красково. Дорога через четыре столетия [1. Вотчина Матрёны Красковой; 2. Князя Трубецкие и Голицыны; 3. Усадьба генерал-прокурора Трубецкого; 4. Под властью помещиков Орловых; 5. После крестьянской реформы]. – С. 30–60; Памятные имена: И. И. Пальмин в Краскове. – С. 80–83; Ф. И. Гладков. – С. 98–102; Коренёво. История села Коренёва. – С. 109–117; Вокруг Краскова: Торбеево и Лукьяновка. – С. 131–132; Мотяково. – С. 132–138; Селения Русавкины. – С. 139; Корнеево-Зенино. – С. 140–145; Марусино. – С. 145–149. – Соавт. А. А. Белов; Машково. – С. 149–151; Малахово. – С. 153–156.

54. К истории сёл Красногорского района : [Знаменское-Губайлово, Архангельское] // Изучаем историю Москвы и Подмосковья: докл. и сообщ. шестой регион. науч.-практ. конф. «Проблемы изучения селений Москвы и Подмосковья» (Красногорск, 26 сент. 1998 г.) / сост.: Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова, Д. М. Савинов. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1999. – С. 3–11.

55. Город Ардатов // Экономика, управление, демография городов Европейской России XV–XVIII веков: история, историография, источники и методы исторического исследования: материалы науч. конф. Тверь, 18–21 февр. 1999 г. / редкол.: И. Г. Серёгина, Н. В. Серёда. – Тверь, 1999. – С. 132–136.

56. Ардатовский край : прошлое и настоящее / сост. Л. В. Гладкова, Ал. В. Седов ; редкол.: А. Г. Хрусталёв (пред.), А. П. Арефьев, Л. Н. Илюхина, Е. Н. Мачульский и др. – Н. Новгород, 2000. – 364, [1] с. : [8] л. цв. ил., портр. ил., портр. – (Серия «Крестьянская летопись Нижегородской земли»). – Из содерж.: Город Ардатов. – С. 61–72. – Соавт. Н. Л. Векшина; Документальные сведения о селах и деревнях Ардатовского уезда в XVII и конце XVIII в. – С. 330–354.

57. Северный округ Москвы. Из глубины веков / ред.-сост. Е. Н. Мачульский; редкол.: П. П. Бирюков; А. В. Петриков, В. Н. Луценко и др. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2000. – 399, [1] с. : [8] ил. ил., портр. – (Серия «Энциклопедия московских селений»). – Из содерж.: Страницы истории. – С. 23–44; Ходынское поле. – С. 45–58. – Соавт. И. И. Козырев; За Тверскую заставою. – С. 65–74. – Соавт. И. И. Козырев; Бутырская слобода. – С. 75–85; Петровское-Зыково. – С. 96–103; Всехсвятское. – С. 104–118. – Соавт. М. С. Зайцев, И. И. Козырев; Станция Подмосковная. – С. 128–137. – Режим доступа : <http://my->

my.livejournal.com/107442.html ; Топорково. – С. 223–233. – Соавт. К. А. Видов; Нижние Лихоборы. – С. 234–239. – Соавт. А. В. Маштафаров; Петровские выселки. – С. 240–244; Астрадамово. – С. 255–259; Бескудниково. – С. 287–292; Архангельское-Тюриково. – С. 300–304; Фуниково и Андреевское. – С. 305–311.

58. Давайте вместе познавать свою малую Родину // Музейный сборник / Гос. ист. заповедник «Горки Ленинские»; [редкол. Н. Андриянова и др.]. – Вып. 6 : Историческое краеведение Подмоскovie: история, современное состояние и перспективы развития : тр. науч. конф. [16 дек. 1999 г.]. – Пушкино : Грааль, 2001. – С. 25–29.

59. История московских районов : энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. – [1-е изд.]. – М. : Астрель : АСТ, 2005; [2-е изд.]. – М. : Астрель, АСТ, 2008. – 830, [1] с. : [16] л. ил. – Из содерж.: Северо-Западный округ: Тушино. – С. 230–236; Братцево. – С. 246–254; Митино. – С. 264–266; Северный округ: Хорошово. – С. 279–286; Петрово-Зыково. – С. 288–298. – Соавт. И. И. Козырев, С. Л. Малафеева; Всехсвятское. – С. 303–312. – Соавт. М. С. Зайцев, И. И. Козырев; Нижние Лихоборы. – С. 321–325. – Соавт. А. В. Маштафаров; Бескудниково. – С. 358–361; Северо-Восточный округ: Ерденево. – С. 402–403; Отрадное. – С. 419–420; Раево. – С. 447–449; Малые Мытищи. – С. 458–460; Раёво Мыза. – С. 460–462; Подушкино. – С. 464–466. – Соавт. С. А. Малышкин; Виноградово. – С. 469–474; Архангельское-Тюриково. – С. 474–478; Юго-Восточный округ: Бедрино. – С. 600–603.

60. Из ранней истории селений Красногорского района // Саввинские чтения : сб. тр. науч. конф. по истории Звенигород. края (дек. 2006 г.). – Вып. 1 / сост. Е. А. Белов. – Звенигород : Сев. паломник, 2007. – С. 266–274.

61. История Московских районов : энциклопедия / под ред. К. А. Аверьянова. – М. : Астрель, АСТ, 2010. – Из содерж.: Северо-Западный округ: Тушино. – С. 198–206. – Без подписи; Братцево. – С. 207–211. – Без подписи; Митино. – С. 219–221. – Без подписи; Северный округ: Хорошово. – С. 232–235. – Без подписи; Петрово-Зыково. – С. 239–245. – Без подписи; Всехсвятское. – С. 249–253. – Без подписи; Нижние Лихоборы. – С. 259. – Без подписи; Бескудниково. – С. 282–283. – Без подписи; Северо-Восточный округ: Ерденево. – С. 306–307. – Без подписи; Отрадное. – С. 317–320. – Без подписи; Раево. – С. 328–329. – Без подписи; Малые Мытищи. – С. 335–336. – Без подписи; Раёво Мыза. – С. 335–336. – Без подписи; Подушкино. – С. 335–336. – Без подписи; Юго-Восточный округ: Бедрино. – С. 413.

62. Агиографические источники по ранней истории древнерусских городов (на примере Волоколамска) // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: материалы III междунар. науч. конф., посвящ. памяти православл. просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Владимир, 25–26 мая 2011 г.). – Владимир, 2011. – С. 21–29.

63. История деревни Писарёвки в XVIII–XIX вв. // Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, дер. Сеп, 10–14 авг. 2012 г.) / сост. К. А. Аверьянов; редкол.: А. В. Петриков, К. А. Аверьянов, Г. А. Никитина, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2012. – С. 245–253.

64. Из истории воронежского судостроения XVII в. // Дединовский сборник. Вып. 2. Сб. ст. III науч.-практ. конф. «Дединово – колыбель отечественного флота» (с. Дединово, 20 авг. 2011 г.) / редкол.: К. А. Аверьянов, А. А. Шаблин, О. А. Базин. – Рязань : Рус. слово, 2012. – С. 39–43.

65. История Тушинского лагеря // Народные ополчения и российские города в Смутное время начала XVII века: материалы Всерос. науч. конф. (Балахна, Нижегород. обл., 6–7 окт. 2011 г.) / отв. ред. К. А. Аверьянов; отв. за вып. О. С. Аржанова. – Н. Новгород : (Растр-НН), 2012. – С. 62–68.

66. Памятные события Отечественной войны 1812 г. на территории современного Волоколамского района // Сельская Россия: прошлое и настоящее : материалы XIV Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 18–19 дек. 2014 г. / [отв. ред. К. А. Аверьянов ; редкол.: А. В. Петриков (пред.), К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский]. – М. : Росинформагротех, 2015. – С. 64–69.



Статьи в газетах

67. Из глубины веков : [о истории сёл Павшино, Луцкое, Нахабино, Ангелово, Ильинское, Петрово-Дальнее, Опалиха] // Путь Ильича. – Красногорск, 1960. – 2 февр. (№ 22). – С. 4.
68. Фабрике Лебедева – 80 лет. Её прошлое и настоящее : [к юбилею ткацкого предприятия, основанного купцом 2-й гильдии Н. Я. Поляковым в октябре 1882 г. при дер. Новая, ныне Ново-Николино] // Там же. – 12 июля (№ 136). – С. 3.
69. Тайны древних курганов : [об археологических раскопках на территории Красногорского р-на Моск. обл.] // Авангард. – Красногорск, 1965. – 14 сент. (№ 98). – С. 2–3.
70. Степановское // Там же. – 1967. – 28 окт. (№ 130). – С. 4.
71. Дмитровское // Там же. – 2 дек. (№ 145). – С. 4.
72. Батьки // Там же. – 16 дек. (№ 151). – С. 4; 21 дек. (№ 153). – С. 4; 23 дек. (№ 154). – С. 4; 28 дек. (№ 155). – С. 4;
73. Митино // Там же. – 1969. – 25 марта (№ 39). – С. 4; 29 марта (№ 41). – С. 4.
74. Нахабино // Там же. – 15 апр. (№ 47). – С. 4; 17 апр. (№ 48). – С. 4; 24 апр. (№ 51). – С. 4.
75. В. И. Ленин в Ильинском и Усове // Там же. – 22 апр. (№ 50). – С. 2.
76. Глухово // Там же. – 1970. – 14 нояб. (№ 136). – С. 4; 17 нояб. (№ 137). – С. 4; 19 нояб. (№ 138). – С. 4.
77. Петрово-Дальнее // Там же. – 19 дек. (№ 151). – С. 4; 22 дек. (№ 152). – С. 4; 24 дек. (№ 153). – С. 4.
78. Воронки // Там же. – 1971. – 22 мая (№ 61). – С. 4; 27 мая (№ 63). – С. 3.
79. Ни детства, ни радости: [о жизни и труде крестьянских детей в XIX веке] // Там же. – 1 июня (№ 65). – С. 3.
80. Опалиха // Там же. – 7 сент. (№ 107). – С. 4. – Соавт. В. Галушкин; 9 сент. (№ 108). – С. 4. – Соавт. В. Галушкин.
81. Коростово // Там же. – 11 дек. (№ 148). – С. 4; 14 дек. (№ 149). – С. 4.
82. Ново-Никольское // Там же. – 23 дек. (№ 153). – С. 4; 25 дек. (№ 154). – С. 4.
83. 70 лет назад : [о революции 1905 года на территории Красногорского р-на Моск. обл.] // Там же. – 1 февр. (№ 15). – С. 2; 4 февр. (№ 16). – С. 2; 6 февр. (№ 17). – С. 3; 8 февр. (№ 19). – С. 2.
84. Декабристы в Москве и Подмоскowie // Там же. – 27 дек. (№ 155). – С. 3.
85. Страницы истории [Красногорского р-на Моск. обл.] // Там же. – 1977. – 1 нояб. – 12 нояб. – Публикации: Путь в революцию: [предпосылки революции 1917 г.]. – 1 нояб. (№ 131). – С. 2; От февраля к Октябрю: [основные события протестных настроений населения в 1917 г.]. – 3 нояб. (№ 132). – С. 3; 3. В годы Гражданской войны. – 12 нояб. (№ 136). – С. 2.
86. К 100-летию фабрики «Победа труда»: [серия статей о предприятии, основанном 23 авг. 1879 г. в с. Братцево Всехсвятской волости Моск. уезда купцом И. Н. Сувириным (?–1909)] // Там же. – 1979. – 17 июля. – 28 авг. – Без подписи. – Публикации: 1. [История 1879–1903 гг.]. – 17 июля (№ 85). – С. 3; 2. [1905–1914 гг.]. – 24 июля (№ 88). – С. 3; 3. [1917 г.]. – 31 июля (№ 91). – С. 2; 4. [1918 г.]. – 7 авг. (№ 94). – С. 2; 5. [1920–1941 гг.]. – 14 авг. (№ 97). – С. 2; 6. [1941–1964 гг.]. – 21 авг. (№ 100). – С. 2; 7. [9-й пятилетки]. – 28 авг. (№ 103). – С. 2.
87. «7 января 1918 г. в Баньках состоялось собрание...» // Там же. – 1980. – 20 мая (№ 60). – С. 2.
88. Из истории нашего города: к 40-летию Красногорска // Там же. – 12 апр. – 1 июля. – Публикации: Губайлово. – 12 апр. (№ 45). – С. 3; Посёлок Баньки. – 26 апр. (№ 51). – С. 3; Первое боевое крещение. – 6 мая (№ 54). – С. 3; За власть Советов. – 15 мая (№ 58). – С. 3; Павшинская волость. – 27 мая (№ 63). – С. 2; 6. Посёлок становится городом. – 5 июня (№ 67). – С. 3; 7. В боях за Родину. – 24 июня (№ 75). – С. 3; 8. Всё для фронта, всё для победы. – 1 июля (№ 78). – С. 2.
89. Один из пяти казнённых: [о декабристе М. П. Бестужева-Рюмине (1801–1826)] // Там же. – 1985. – 16 июля (№ 85). – С. 3; 23 июля (№ 88). – С. 3.

90. Нашему городу – 45 лет // Там же. – 3 сент. – 10 сент. – Публикации: Губайлово. – 3 сент. (№ 106). – С. 3; Посёлок Баньки. – 10 сент. (№ 109). – С. 3.
91. Вечный огонь революции: История наметнувшей строкой // Там же. – 1987. – 25 авг. – 20 окт. – Публикации: У истоков. – 1987. – 25 авг. (№ 102). – С. 2; 27 авг. (№ 103). – С. 2; За власть советов. – 29 авг. (№ 104). – С. 3; 1 сент. (№ 105). – С. 3; Рождение Красногорска. – 1 сент. (№ 105). – С. 3; 10 сент. (№ 109). – С. 2; В боях за Родину. – 20 окт. (№ 125). – С. 3.
92. Загорново // Родник. – Раменское (Моск. обл.), 1995. – 30 нояб. (№ 134). – С. 3. – Соавт. М. [Г.] Аверьянова.
93. Наш краевед: [о книгах М. Г. Аверьяновой] // Там же. – 2001. – 7 марта (№ 19). – С. 3.
94. О прошлом шацкого крестьянства узнали и в Москве // На земле шацкой. – 2005. – 31 янв. (№ 11). – С. 2. – Соавт. З. [В.] Рубцова.
95. Пятсот лет селу: [о селе Петрово-Дальнее, впервые упомянутом в документах 1505 г. под названием «сельцо Дурневское»] // Красногорские вести. – 2005. – 5 июля (№ 83). – С. 4–5; фото. – Режим доступа: <http://moepd.ru/e-machulskij-krasnogorskie-vesti/> – Отзыв на статью: Никитин В. Ещё раз о 500-летию села Петрово-Дальнее: Заметки по поводу // Там же. – 12 окт. (№ 127). – С. 8.
96. На месте п. Красково был Обарнич стан : [из книги «Наше Красково»] // Наше Красково. – г. п. Красково (Люберец. р-н Моск. обл.), 2014. – 5 сент. (№ 39). – С. 4 : ил. – Режим доступа: <https://lubernet.ru/prensa/download/8699.xml>.
97. «Арбенин»: заново открытый : [о пьесе М. Ю. Лермонтова «Арбенин», прошедшей 3 дек. 2015 г. в Центре драматургии и режиссуры на Соколе] // Север столицы. – 2015. – Ноябрь. (№ 41). – С. 14. – Режим доступа: [http://sao.mos.ru/Sever\\_stolici\\_arhiv\\_gazet/41\\_265\\_nov\\_2015.pdf](http://sao.mos.ru/Sever_stolici_arhiv_gazet/41_265_nov_2015.pdf).

#### **Подготовка текста к публикациям**

98. Автобиографические материалы // Мечников И.И. Академическое собрание сочинений / редкол. Ф. Г. Кротков (гл. ред.), Н. И. Аничков, Р. И. Белкин (отв. секр.) и др. – Т. 16: Статьи по антропологии и этнографии / ред.: Р. И. Белкин, Ф. Г. Кротков. – М. : Медицина, 1964. – Из содерж.: Выдержки из записной книжки. – С. 291; Илья Ильич Мечников. – С. 292–296; Автобиография. – С. 297–298; Выдержки из дневника с записями самонаблюдений. – С. 301–309.
99. Вновь обнаруженные статьи // Там же. – Из содерж.: О земных слоях Ломоносова (Сочинение Ломоносова. Т. 2 1847 Прибавление 2-е к ...). – С. 316–321; [Конспект лекций «О флоре человеческого тела»]. – С. 338; Популяризация научных данных. – С. 339–342; Книга Метерлинка о смерти. – С. 344–351.

#### **Переводы**

100. Вновь обнаруженные статьи // Там же. – Из содерж.: Об органах чувств некоторыхannelид (Выступление на 39-м съезде немецких естествоиспытателей и врачей в Гиссене, сентябрь 1864 г.) (с 4 рисунками в тексте): [Ueber die Sinnesrgant einiger Anneiiden // Amtlicher Bericht ueber 39 / Versammlung Deutschen Naturforscher und Aerzte: [сент. 1864 г.]. – Гиссен, 1865. – С. 160–161]. – С. 322–324; К сравнительной гистологии почек. Представлено профессором Генле: [Zur vergleichenden Histologie der Nieren // Изв. Королев. о-ва и Университета в Геттингене. 1866. – № 5. – С. 61–63]. – С. 325–326.

#### **Интернет-ресурсы**

101. [Поэзия Евгения Мачульского] // Тёмный лес (издаётся Ю. Насимовичем). – 2003. – № 47. – Из содерж.: Ю. Н. [Насимович Ю. А.] Стихи Евгения Мачульского: [вступ. ст.]; Овен: [1983?]; «Думал, век бежать сквозь лето / Молодым да резвым лосем...»: [1982]. – Режим доступа: <http://temnyjles.narod.ru/TI03.htm>.

102. История села Ангелово: [официальный сайт храма Святителя Николая Чудотворца в селе Ангелово]. – Режим доступа: <http://nikolangelovo.cerkov.ru/istoriya-sela-angelovo/>.
103. Мечниково [пос. Красногор. р-на Моск. обл.]: [сайт «Красногорье. Виртуальный краеведческий музей»]. – Режим доступа: <http://кихм.пф/history/villages/index.php?action=show&razdel=3&pageid=17>.
104. Позабытая драма «Арбенин»: [«Не только наукой...» / публ. литературовед. ст. Е. Н. Мачульского]: [сайт ВИАПИ им. А. А. Никонова, размещено 02.04.2014]. – Режим доступа: [http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=32495&sphrase\\_id=1267175](http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=32495&sphrase_id=1267175).
105. Евгений Мачульский об «Арбенине»: [сайт BezFormata.Ru, размещено 30.01.2016 в 18.54]. – Режим доступа: <http://krasnogorsk.bezformata.ru/listnews/evgenij-machulskij-ob-arbenine/43140207/>.
106. Летописец и краевед Раменья: 95 лет Марии Григорьевне Аверьяновой: [сайт «Подмосковье без политики», размещено 07.07.2017]. – Соавт. Г. А. Мельничук, Н. В. Степанова. – Режим доступа: <https://i-podmoskovie.ru/php/podmoskovnii-letopisets/anniversaries/11623-letopisets-kraeved-ramenya-95-let-marii-grigorevne-averyanovoj.html>.

### Литература о Е. Н. Мачульском

107. Почта марта: [в разделе «Письма читателей “Авангарда”» отмечено, что «редакция газеты благодарит активных корреспондентов Г. Соколова, Е. Мачульского, которые выступают на страницах газеты»] // Авангард. – 1969. – 5 апр. (№ 43). – С. 3.
108. Белянина Н., Кулябина Г. Больше чем история: [выступление Е. Н. Мачульского на презентации альманаха «Красногорье» № 13 и его рассказ об инициаторе выпуска этого издания В. Л. Раппопорте] // Красногор. вести. – 2009. – 19 нояб. (№ 137). – С. 7 : фото.
109. Дмитриева Г. Оживают забытые страницы: [на презентации 15-го альманаха «Красногорье» глава Красногорского р-на Б. Е. Рассказов поблагодарил авторов сборника, в том числе Е. Н. Мачульского] // Там же. – 2011. – 8 дек. (№ 137). – С. 5.
110. Юбилей Е. Н. Мачульского: [31 марта 2012 г. 80-летие отметил один из основателей Всероссийского научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень»]: [информация К. А. Аверьянова в Live Journal histgeogr, размещено 02.04.2012]. – Режим доступа: <http://histgeogr.livejournal.com/141512.html>.
111. Петриков А. В., Аверьянов К. А., Мельничук Г. А. Увлечённый своим делом человек, или юбилей Е. Н. Мачульского // Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10–14 авг. 2012 г.) // сост. К. А. Аверьянов; редкол.: А. В. Петриков, К. А. Аверьянов, Г. А. Никитина, Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2012. – С. 323–327.
112. Мельничук Г. А., Степанова Н. В. Не просто добрый мальчик – летописец деревень: [к 80-летию Е. Н. Мачульского] // Мир библиогр. – 2012. – № 5. – С. 70–72 : фото.
113. Петрова С. Медаль в честь юбилея: [о первом награждении медалью «80 лет Красногорскому муниципальному району», вместе с известными людьми района – историка, краеведа, автора книги «Красногорская земля» Е. Н. Мачульского] // Красногор. вести. – 2012. – 27 окт. (№ 118). – С. 1.
114. Современники: Евгений Николаевич Мачульский (30.03.1932) – прозаик // Гении. Классики. Современники: лит. календарь. – М. : Моск. гор. орг. Союза писателей России, 2013. – Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/156473/kollektiv-avtorov-genii-klassiki-sovremenniki-literaturnyy-kalendar-15.php>.
115. Награда Мачульскому Е. Н. : [зам. председателя общества «Энциклопедия российских деревень» в преддверии 200-летия со дня рождения М. Ю. Лермонтова удостоен диплома им. М. Ю. Лермонтова с вручением медали «М. Ю. Лермонтов, 1814–1841»]: [сайт ВИАПИ им. А. А. Никонова, размещено 12.12.2013]. – Режим доступа: [http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=32384&sphrase\\_id=1267175](http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=32384&sphrase_id=1267175).

116. Кулябина Г., Кондакова К. Чтобы читатели стали авторами: [о презентации альманаха «Красногорье» № 20 и награждении, в числе других авторов, Е. Н. Мачульского за «просветительскую деятельность способствующую воспитанию патриотизма и любви к своей Родине», особо отмечено, что «новые впечатления, мысли и чувства вызывает статья о Желябине (автор Е. Мачульский)»] // Красногор. вести. – 2015. – 5 дек. (№ 165). – С. 5. – Режим доступа: [http://old.krasnogorsk-adm.ru/index/2015/12/05/index\\_25089.html?curPos=175](http://old.krasnogorsk-adm.ru/index/2015/12/05/index_25089.html?curPos=175).

### **Памяти Е. Н. Мачульского**

117. Памяти Е. Н. Мачульского (30 марта 1932 – 27 февраля 2017) : [информация К. А. Аверьянова в Live Journal histgeogr, размещено 28.02.2017 в 19.20]. – Режим доступа: <http://histgeogr.livejournal.com/2017/02/28/>.

118. Отклики на кончину Е. Н. Мачульского: [информация К. А. Аверьянова в Live Journal histgeogr, размещено 01.03.2017 в 9.15]. – Режим доступа: <http://histgeogr.livejournal.com/2017/03/01/>.

119. Похороны Е. Н. Мачульского: [информация К. А. Аверьянова в Live Journal histgeogr, размещено 02.03.2017 в 20.15]. – Режим доступа: <http://histgeogr.livejournal.com/2017/03/02/>.

120. 27 февраля 2017 года на 85-м году жизни, после тяжелой, продолжительной болезни ушел из жизни научный сотрудник нашего института, известный московский краевед Мачульский Евгений Николаевич (1932–2017): [сайт ВИАПИ им. А. А. Никонова, размещено 28.03.2017]. – Режим доступа: <http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=136441>.

121. Петриков А. В., Аверьянов К. А., Мельничук Г. А. Скончался известный краевед-энциклопедист Евгений Мачульский: [сайт «Подмосковье без политики», размещено 02.03.2017]. – Режим доступа: <https://i-podmoskovie.ru/php/podmoskovnii-letopisets/news/9720-skonchalsya-izvestnyj-kraeved-entsiklopedist-evgenij-machulskij.html>.

122. Не стало Е. Н. Мачульского – автора книги «Красногорская земля» : [сайт KrasnogorskOnline.Ru, размещено 05.03.2017]. – Режим доступа: [http://www.krasnogorskonline.ru/news/ne\\_stalo\\_e\\_n\\_machulskogo/2017-03-05-13758](http://www.krasnogorskonline.ru/news/ne_stalo_e_n_machulskogo/2017-03-05-13758).

123. Скончался краевед Евгений Мачульский, чья жизнь была связана с Красногорским районом : [сайт администрации гор. округа Красногорск Моск. обл., размещено 06.03.2017]. – Режим доступа: <http://krasnogorsk-adm.ru/news/skonchalsya-kraeved-evgeniy-machulskiy-chya-zhizn-byla-svyazana-s-krasnogorskim-rayonom.html>.

124. Ковалёва Г. Историк Красногорской земли: памяти замечательного человека // Красногор. вести. – 2017. – 11 марта (№ 27). – С. 15 : фото.

125. Портреты и биографии. Евгений Николаевич Мачульский: [памятная статья] // Красногорье: ист.-краевед. альм. – Вып. 22. – Красногорск, 2017. – С. 140–142 : фото. – Режим доступа: <http://кихм.рф/pdf/kr22.pdf>.

126. Петриков А.В., Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Краевед-энциклопедист сельских поселений (в разделе «Краеведческие штудии») // Библиография и книговедение. – 2017. – № 6(413). – С. 78-81: фото. – В том числе: Основные работы Е.Н. Мачульского 1960-2017 гг.: [библиография] : [109 названий]. – С. 81-90.

127. Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Сухов В.В., Сухова А.Е. 90 лет – Евгению Николаевичу Мачульскому (1932-2017) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 4-19 : фото. – В том числе: Основные работы Е. Н. Мачульского 1960–2022 гг. : [127 названий]. – С. 9-19.

*Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А.,  
Степанова Н.В., Сухов В.В., Сухова А.Е.*

## 100 ЛЕТ – МАРИИ ГРИГОРЬЕВНЕ АВЕРЬЯНОВОЙ (1922-2020)

«Наука требует от человека всей его жизни. И если бы у вас было бы две жизни, то их бы не хватило вам. Большого напряжения и великой страсти требует наука от человека»<sup>1</sup> – эти слова, принадлежащие академику И. П. Павлову (1849–1936), в полной мере относились к жизни и деятельности Марии Григорьевны Аверьяновой. В беседе о краеведении, которое стало делом её жизни, мы услышали подтверждение вышеприведённых слов первого русского Нобелевского лауреата: «Работа по подготовке книг к изданию напряжённая, требует постоянного совершенствования, длительного времени (встречи, беседы, участие в общественных мероприятиях), а также чёткости, такта, выдержки, организованности, самодисциплины, предельного ограничения занятия другими делами и проблемами, однако в то же время интересна, даёт автору преимущество и возможность овладеть источниками и новыми впечатлениями», – была убеждена Мария Григорьевна. На страницах её краеведческих книг оживают имена многих выдающихся земляков, незаслуженно забытых или малоизвестных широкой аудитории. Мария Григорьевна считала, что, что «каждый человек – это личность, достойная, чтобы о нём остался след в истории». В своей работе она исходила из установки, что краеведческие издания всегда с интересом читают и будут читать через десятки лет и начинающие познавать окружающий мир школьники, и маститые учёные.



Мария Григорьевна Аверьянова родилась 5 июля 1922 г. в деревне Озерки Тепло-Огарёвского района Тульской области в многодетной крестьянской семье, которая позже переехала в Подмоскowie. Среднее образование получила в михневской школе, где талантливый учитель истории привил ей любовь к своему предмету. В 1941 г. окончила школу, 20 июня был выпускной вечер, а 22-го – началась война. Отец сказал: «Ищи работу, потому что меня могут призвать в армию». Так и произошло, а в 1944 г. он погиб. С 23 июня 1941 г. началась трудовая деятельность Марии: сначала работала пионервожатой в родной школе, а с сентября 1942 г., оставаясь пионервожатой, была назначена на должность учителя начальных классов. Педагогический стаж М.Г. Аверьяновой начался с обучения третьеклассников. Училась у неё в классе и родная сестра, которая жаловалась на молодую учительницу за то, что она относится к ней более требовательно, чем к другим школьникам. С началом войны девушка стала главой семьи, на её плечи легла ответственность за родных: бабушку, больную маму и трёх сестёр – 13, 10 и 5 лет. Впоследствии все дети получили высшее образование.

После окончания курсов Московского обкома партии в 1943 г. Марию Григорьевну приняли на должность пропагандиста Михневского РК ВКП(б), в том же году она стала членом партии, что в военное время накладывало на человека дополнительные обязательства.

<sup>1</sup> Павлов И. П. Полное собрание сочинений. Изд. 2-е, доп. Т. 1/ [ред. Э. Ш. Айрапетянц]. М. ; Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1951. С. 22–23.

Тогда же на страницах местной районной газеты появилась первая публикация за её подписью.

В апреле 1946 г. М.Г. Аверьянова была утверждена заведующей кабинетом политического просвещения. В 1947-1949 гг. она училась в Московской партийной школе, а после её окончания вновь работала в Михнево. Учёба в партшколе давала незаконченное высшее образование, а Мария Григорьевна хотела продолжить обучение. Её стремление увенчалось успехом: в 1955 г. она заочно окончила исторический факультет Московского педагогического института им. Н.К. Крупской. «Практически не прослушала ни одной лекции, а экзаменационные сессии сдавала без троек, – вспоминала Мария Григорьевна. – Я просто приезжала в институт и договаривалась с преподавателями по поводу времени сдачи экзаменов». Как тут не вспомнить одно из объяснений происхождения слова «учиться», т. е. «учить себя», когда целеустремлённый и увлечённый человек самостоятельно приобретает необходимые ему знания.

Несколько лет М.Г. Аверьянова работала заведующей отделом Люберецкого райкома партии. После очередной административно-территориальной реорганизации Московской области в 1959 г. она связала жизнь с городом Раменское, сначала перейдя на работу в местный горком партии, а в 1964 г. переселилась сюда на постоянное жительство. В рамках профессиональной деятельности курировала ряд организаций: общество «Знание», Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), городской краеведческий музей, тесно взаимодействовала с отделами образования, культуры, бюро по туризму и экскурсиям, редакциями радио и газет, регулярно выступала с лекциями в школах и трудовых коллективах. О мероприятиях, в которых участвовала, она рассказывала на страницах районной и областной газет (по её подсчётам, во всевозможных изданиях опубликовано более 900 материалов).

При кабинете политпросвещения в Раменском горкоме было множество лекторов и пропагандистов, которые проводили семинары, тематические занятия. Мария Григорьевна организовывала их работу, обеспечивала методическими материалами. Большую помощь пропагандистам оказывали сведения по краеведению, публиковавшиеся в районной газете. Многие из них она готовила в содружестве с местными журналистами. Эти статьи в кабинете политпросвещения собирали и подшивали. Позже из накопившихся материалов стали делать буклеты и брошюры в помощь пропагандистам. Подспорьем в пропагандистской работе стало её справочное издание «Прошлое и настоящее Раменского района» [1]. Как один из лучших знатоков местного края, она подготовила статьи о городе Раменское и частично о городе Бронницы для трёхтомника «Города Подмосковья» [3].

Мария Григорьевна участвовала в организации и проведении краеведческих конференций, лекториев, избиралась членом горкома партии, депутатом горсовета, была лектором университета марксизма-ленинизма. Слушатель факультета международных отношений Раменского филиала университета марксизма-ленинизма 1970-х гг. И. Никитина вспоминала, что прежде чем начать учить истории международных отношений с другими странами, Мария Григорьевна напоминала о своей стране, её прошлом, а первую лекцию посвящала истории Раменского края [246].

В 1978 г. Мария Григорьевна ушла на заслуженный отдых. Имея громадный организационный опыт, она сконцентрировала свои силы и знания на краеведческой работе, стала комплексно изучать Раменский район, собирать материалы, связанные с предприятиями, организациями, памятниками и людьми этого уголка Подмосковья, при этом всегда своими находками щедро делилась с жителями района – и на страницах местной прессы, и на лекциях в разных местах. Для того чтобы собрать сведения о рабочем Раменской текстильной фабрики Фёдоре Ивановиче Полякове (1870–1903), отбывавшем ссылку в сибирском селе Тасееве Енисейской губернии, М. Г. Аверьянова, не считаясь с личными расходами, ездила в Красноярский архив, а также побывала в других местах – Абакане, Минусинске, Тасееве [19; 42; 87; 99; 114], где отыскивала сведения о нём. При сотрудничестве с Всероссийским обще-

ством охраны памятников Московской области по Раменскому району ей удалось описать более 450 памятников: археологических, архитектурных, исторических, природных и др.

При создании научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень» М.Г. Аверьянова активно стала сотрудничать с этой организацией. Члены общества оказали ей помощь в поиске и сборе материалов XVI–XVII вв. Итогом многолетней работы стал выпуск в 1995 г. сборника «Край Раменский: очерки краеведа» [6], положившего начало книжной серии «Край Раменский».

О работе М.Г. Аверьяновой над книгой рассказал в 1996 году корреспондент раменской газеты «Родник»: «...Мария Григорьевна показала мне одну, на мой взгляд, очень любопытную тетрадь. Тетрадь или журнал, в котором с первого сентября 1990 г. до сегодняшнего дня изо дня в день, буквально по часам, отражена её работа над книгой. Когда с кем встречалась, кому позвонила, что прочитала и что написала – так с перерывами только в выходные и праздники. Отчёт перед самим собой? Отчёт перед читателями?» [235]. Такой жёсткой самодисциплины и самоорганизованности в работе она придерживалась в течение всей жизни. Успех первой книги вдохновил М.Г. Аверьянову на продолжение серии [7; 9; 13; 15].

Выпуск, посвящённый народному образованию [9], – своеобразная историческая энциклопедия просвещения Раменского района. Основным инициатором, вдохновителем, автором, составителем и редактором издания была, конечно, Мария Григорьевна, а в его подготовке «принимали участие педагоги, краеведы, руководители учреждений, одним словом, большой авторский коллектив. Каждый очерк написан с большой любовью к родному краю, школе, в которой люди работают или учились сами. Из маленьких статей составлена большая яркая картина школьной жизни многих поколений», – отмечала директор Раменского историко-краеведческого музея Т.Н. Андреева [236].

Люди различных исторических периодов, социальных слоёв, званий и профессий становились героями неустанных поисков краеведа. В то же время все они должны были обладать одной особенностью – иметь отношение к Раменскому краю или с точки зрения родословия, или с точки зрения трудовой и иной деятельности. Благодаря трудам Марии Григорьевны счёт её раменских героев шёл сначала на десятки, а затем стал измеряться сотнями. И за каждой написанной строкой – человеческая жизнь и судьба.

Среди её героев декабрист М. А. Фонвизин [46; 91; 112; 181], деятели революционного движения Ф. И. Евсеев [58], П. А. Камерон [49], И. С. Куракин [84], Ф. Я. Лавров [57], И. С. Махов [52], Г. М. Ширяев [54], художник И. С. Малинин [69], первый русский текстильщик – директор Раменской фабрики Ф. И. Дмитриев [25; 56; 123; 127; 128; 153], купцы Милютины [135] и простые труженики, своими талантами и делами создававшие славу Раменскому краю.

Особое место в творчестве М. Г. Аверьяновой занимают защитники Отечества и люди, пережившие, как и она сама, военное лихолетье [17]. За написание истории 100-й Свирской Краснознамённой дивизии [130; 141], формировавшейся в Раменском, Мария Григорьевна получила звание Почётный десантник дивизии. А всего она награждена 13 медалями, орденом «Знак Почета», многочисленными дипломами, грамотами, благодарностями, удостоена званий «Почетный гражданин Раменского района», «Почетный ветеран Подмосковья», заслуженный работник культуры Российской Федерации. В ноябре 2016 г. М. Г. Аверьянова как «неутомимый исследователь малой Родины» была награждена премией губернатора Московской области «Наше Подмосковье» в номинации «Связь времён».

Вряд ли найдётся в истории Подмосковья человек, написавший об одном районе столько, сколько М. Г. Аверьянова. Девять книг серии «Край Раменский» – это пять тысяч страниц, в которых опубликовано около двух тысяч очерков и более полутора тысяч фотографий, в том числе 900 – о рядовых участниках Великой Отечественной войны. Говоря о своих разысканиях, она признавалась: «По собственному опыту знаю, как тяжело вставать из-за стола уставшей и опустошённой, словно сама пережила все события, о которых писала».

Оценивая многолетнее творчество Марии Григорьевны, друзья посвятили ей простые стихи, которые наилучшим образом характеризуют её работу [247]:

*Наполнив тысячи страниц  
Историей родного края,  
Их по крупицам собирая,  
Открыла сотни новых лиц  
И тайны местных поселений  
Из глубины веков – на свет!  
«Наши летописец, краевед» –  
Так называют Вас в Раменье.*

При общении с Марией Григорьевной всегда можно было видишь мудрого, доброго, открытого Человека с ясным знанием и пониманием сути своей деятельности. Время нельзя остановить, но оно милостиво к тем, кто умеет жить для других.

Заслуживает высокой оценки деятельность М.Г. Аверьяновой по сбору, хранению и передаче в Раменский историко-художественный музей архивных документов и фотодокументов, собранных более чем за полвека в ходе подготовки книг и других материалов. 15 февраля 2016 г. она передала музею 1066 предметов.

К 95-летию Марии Григорьевны МУК «Раменская межпоселенческая библиотека», выпустила библиографический указатель литературы М.Г. Аверьяновой [257], где помимо биографии и трудов юбиляра её было посвящено стихотворение, отражающее подвижническую деятельность краеведа:

*Чудесного огня и оптимизма этого  
У юбиляра нашего ну просто закрома,  
В делах всё дивно спориться,  
В трудах не остановиться  
И всё так прилучается – всем хороша она.  
Нижайший Вас поклон,  
Мария-свет Григорьевна,  
От Раменской земли до самой до земли.  
За ваш великий труд, умение и терпение,  
За то, что землю отчую  
Возвысить так смогли.*

*Страницы Ваших книг,  
Прошедшие сквозь сердце,  
Хранят Вашу любовь к земле, что дорога,  
А Раменской земле, наверное, не вериться,  
Что так она красива, богата и щедра  
Дай Бог всем нам энергию такую  
Чтоб жить, любить, как драгоценный дар.  
И право здесь сегодня торжествует  
С гораздо меньший цифрой юбиляр  
Ярчайший всем пример грядущим поколениям  
Как нужно жить, храня душевный жар  
И людям отдавать его без сожаления  
Как делает всегда наш юбиляр.*

*Спасибо Вам, за всё, за то, что вместе с нами  
Делили дни труда, волнений и забот  
И на страницах книг, что Вы нам написали,  
Отмечен и наш труд, и скромный наш приют.  
Мы очень любим Вас за доброту души,  
За милое, сердечное общение,  
За уважительное к людям отношение,*



*За ум и мастерство в труде.  
И дай Вам Бог здоровья, вдохновения,  
И новых книг о Раменской земле.*

Завершающей работой творчества Марии Григорьевны стала книга «Родословная семьи Аверьяновых» [20] увидевшая свет в 2018 году. В ней она пишет: «В отличии от дворянских семей дореволюционной России, из поколения в поколение передававших свои письменные родословные, крестьянские семьи этого не делали и не оставляли никаких записей и документов. В результате их потомкам невозможно проследить свою родословную далее, чем в двух-трёх ближайших поколениях. С этим столкнулись и мы при подготовки данной истории семьи. И всё же начали писать в надежде, что следующее за нами поколения сумет расширить историю и обогатить новыми сведениями, т.к. я Аверьянова Мария Григорьевна, являюсь старшей в семье и инициатором написания, то начну её подготовку на основе личных воспоминаний и воспоминаний других членов семьи». Старейшина семьи Аверьяновы достойно рассказала в этом работе о своём крестьянском роде.



*Захоронение Почётного гражданина Раменского района Московской области Аверьяновой Марии Григорьевны и её супруга на Игумновском кладбище Раменского района*



*Обратная сторона памятника*

Марии Григорьевны Аверьяновой не стало 3 февраля 2020 года. Её прах нашёл упокоение на Игумновском кладбище Раменского района вместе с супругом. На оборотной стороне памятника высечено «Свои труды дарю людям...».

Книги Марии Григорьевны Аверьяновой наилучшим образом свидетельствуют о её подвижнических трудах на благо малой родины – Раменского края и большой – нашего Отечества.

В день столетнего юбилея Марии Григорьевны Аверьяновой 5 июля 2022 года в Раменском историко-художественном музее открылась выставка в её память и с благодарностью за её труды.

## Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967–2018 гг.

### Книги

1. Прошлое и настоящее Раменского района : материалы к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции : [справочник] / общ. ред. М. Г. Аверьяновой. – [Раменское] : Отд. пропаганды и агитации Рамен. ГК КПСС, 1967. – 68 с. – В помощь пропагандистам и лекторам.

2. По Раменскому району / худож. С. Соловьева ; фото П. Гаврилова ; авт. текста М. Аверьянова. – М. : [б. и.], 1976. – [12] с. : ил. – (Серия «Турист»).

3. Города Подмосковья : в 3 кн. Кн. 2 / [редколлегия: Янин В. Л. (отв. ред.); Васькина Л. И., Прохоров В. С., Аверьянова М. Г. и др.]. – М. : Моск. рабочий, 1980. – 606 с., 12 л. ил. : ил.

4. Бронницы : путеводитель / авт. текста М. Г. Аверьянова. – М., 1983. – 15 с.

5. Гжель – российская жемчужина = Gzhel is a Russian pearl / авт. текста М. Г. Аверьянова. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1994. – 46 с., ил. – Загл. также нем. – Текст парал. : рус., англ., нем.

6. Край Раменский : очерки краеведа. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1995. – 590, [1] с., [24] л. ил.

7. Край Раменский. Век XX : очерки краеведа. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1998. – 574, [1] с., [24] л. ил. – **Рец.**: Коновалов А. Ступени века // Новая газ. – 1998. – 4 июня. – С. 4.

8. Их имена забыться не должны / науч. ред. Т. В. Андреева. – [Раменское] : Рамен. тип., 1999. – 95 с. – Режим доступа: <http://rambibl.ru/images/kraevedenye/ichimena.pdf>.

9. Край Раменский. Народное образование : очерки краеведа. – М. : Энцикл. сёл и деревень, 2000. – 542, [1] с., [33] л. ил., портр., факс. табл. – (Серия «Энциклопедия сёл и деревень Подмосковья»).

10. По зову сердца : художественная литература / под общ. ред. О. М. Борисова ; сост. М. Г. Аверьянова, А. К. Ивашков, Г. М. Марченко. – Раменское (Моск. обл.) : Изд-во газ. «Родник», 2000. – 144 с. – 55-летию Победы посвящается.

11. Уважены за имя и дела (потомки А. С. Пушкина) : очерки краеведа. – Раменское : [б. и.], 2000. – 63 с.

12. Мой город – капелька России : Раменское, 1926–2003 / подгот. текста: Н. И. Кашаева, Э. А. Григорьева, М. Г. Аверьянова ; фото В. А. Королева ; вступ. слово В. Ф. Демин. – Раменское (Моск. обл.) : Рамен. тип., 2003. – 31 с. : ил., карты.

13. Край Раменский. Галерея имен : очерки краеведа / ред. Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2004. – 815 с., [4] л. цв. ил. : ил., портр. – (Серия «Энциклопедия сёл и деревень Подмосковья»). – **Рец.**: Свининникова С. Им памятник воздвигли... // Подмосковье. Неделя. – 2004. – 24 нояб. (№ 47). – С. 18.

14. Раменье – капелька России : [подарочное изд.] / [гл. ред. В. Носатов ; ред.: М. Г. Аверьянова и др.]. – [Б. м.] : Локус Станди : Альфа Принт : Самполиграфист, 2006. – 1372, [6] с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр.

15. Край Раменский. Памятники истории и культуры : очерки краеведа. – М. : Школа Радости, 2007. – 716, [3] с., [48] л. цв. ил. : портр., ил., табл. – (Серия «Энциклопедия сёл и

деревень Подмосковья»). – **Рец.**: Уникальная книга // Родник. – 2007. – 4 апр. (№ 18). – С. 3: фото.

16. Край Раменский. Галерея имен : очерки краеведа. – Кн. 2. – М. : Школа Радости, 2008. – 655 с., [16] л. цв. ил., цв. портр. : ил., портр.

17. Живой голос войны : очерки краеведа : [Ветераны Отечественной войны; Участники трудового фронта; Блокадники Ленинграда; Малолетние узники фашистских концлагерей; «Дети войны»]. – М. : ГУП МО «МОК центр», 2010. – 440 с., ил.

18. Синеокая Гжель : очерки краеведа. – Раменское : [б. и.], 2014. – 328 с. : ил. – (Серия «Энциклопедия сёл и деревень Подмосковья»).

19. Иначе жить не мог. Фёдор Иванович Поляков : очерки краеведа. – Раменское : РПИ «Грань», 2015. – 144 с. – **Рец.**: Никонорова Ю. «Иначе жить не мог» // Бронницкие вести. – 2016. – 4 февр. (№ 5). – С. 4. – Режим доступа: [http://www.bronnitsy.ru/sites/default/files/gazeta/bn\\_5\\_1185\\_4\\_febralya\\_sayt.pdf](http://www.bronnitsy.ru/sites/default/files/gazeta/bn_5_1185_4_febralya_sayt.pdf).

20. Аверьянова М.Г. Родословная семьи Аверьяновых. – Раменское, 2018. – 68 с. : ил. – Место хранения: отдел краеведения МУК «Раменская межпоселенческая библиотека».

### **Статьи в журналах и сборниках**

21. Организация работы по истории сёл и деревень Раменского района Московской области // Методика и опыт изучения сельских поселений Нечернозёмья: [материалы конф., Тверь, 28–30 окт. 1991 г.] / отв. за вып. А. В. Петриков. – М., 1991. – С. 272–274.

22. История сел и деревень Подмосковья XIV–XX вв. : сб. ст. / ред.-сост. К. А. Аверьянов. – Вып. 1–11. – М., 1992–1994.

Вып. 1. – М. : [б. и.], 1992. – Из содерж.: Гжель. – С. 66–74; Верхнее и Нижнее Мячково. – С. 111–114.

Вып. 6. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1994. – Из содерж.: Аринино. – С. 8; Бахтеево. – С. 14–15. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Володино. – С. 19–21. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Глебово. – С. 23–24. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Григорово. – С. 25–26. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Жирово. – С. 26–28; Карпово. – С. 29–31. – Соавт. К. А. Аверьянов; Кошерово. – С. 32–33; Минино. – С. 33–35. – Соавт. К. А. Аверьянов; Обухово. – С. 36–37. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Турыгино. – С. 47–48.

Вып. 9. – Из содерж.: Новое Село. – С. 29–33.

Вып. 10. – 1995. – Из содерж.: Речицы. – С. 39–42.

Вып. 11. – Из содерж.: Заозерье. – С. 30–31. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Клишево. – С. 32–33; Сельцо. – С. 33–34. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Коняшино. – С. 35. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Литвиново. – С. 45–47. – Соавт. К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский; Бисерово. – С. 47–49. – Соавт. К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский; Загорново. – С. 49–51. – Соавт. К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский; Надеждино. – С. 51–52. – Соавт. К. А. Аверьянов; Пласкино. – С. 52–55. – Соавт. К. А. Аверьянов, Е. Н. Мачульский; Юрово. – С. 55–57. – Соавт. Е. Н. Мачульский; Зюзино. – С. 57–59. – Соавт. К. А. Аверьянов; Копнино. – С. 60. – Соавт. К. А. Аверьянов; Полушкино. – С. 61. – Соавт. Е. Н. Мачульский, К. А. Аверьянов.

23. Село Константиново и округа. – М. : Энцикл. рос. деревень, 1994. – Из содерж.: Константиново. – С. 5–9. – Соавт. К. А. Аверьянов, В. В. Костин; Вишняково. – С. 9–13. – Соавт. К. А. Аверьянов; Ждановское. – С. 13–17. – Соавт. К. А. Аверьянов, В. В. Костин; Сельвачево. – С. 17–19. – Соавт. К. А. Аверьянов; Шувайлово. – С. 19–21. – Соавт. К. А. Аверьянов; Плетениха. – С. 21–22. – Соавт. В. В. Костин; Галушино. – С. 23–24.

24. Промыслы и ремесла на территории Раменского района. – Ч. 2. История. География, Экономика. Экология // Материалы для изучения сельских поселений России: докл. и сообщ. третьей науч.-практ. конф. «Центральночернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994 / ред.: А. В. Петриков, З. В. Рубцова, Т. П. Соколова. – М., 1994. – С. 144–146.

25. Первый русский директор фабрики: [о директоре Рамен. текстил. ф-ки Ф. М. Дмитриеве] // Отечество. – 1996. – Вып. 7 : Подмосковье. – С. 207–210.

26. Летописец земли Раменской / беседовала О. Гарина // Рамен. гор. журн. – 2010. – Октябрь. – С. 42–46.

**Статьи в газетах**

27. Очерки о раменских коммунистах: [25 августа 1968 г. – 50 лет создания Раменской партийной организации] // За коммунист. труд (орган Рамен. гор. ком. КПСС и гор. Совета депутатов трудящихся Моск. обл.) – 1968. – 13 мая (№ 74). – С. 2.

28. 35 тысяч слушателей. Партийная жизнь // Ленин. знамя. – 1972. – 11 нояб. (№ 265). – С. 2.

29. На местных фактах: [о пользе партийных семинаров] // За коммунист. труд. – 1975. – 6 февр. (№ 21). – С. 2.

30. Рассказывают архивы...: [к 50-летию г. Раменское] // Там же. – 25 июня (№ 100). – С. 4.

31. На заре рабочего движения // Там же. – 31 июля (№ 121). – С. 4.

32. Их дело не пропало: к 150-летию восстания декабристов // Там же. – 27 сент. (№ 153). – С. 2, 4.

33. От февраля к Октябрю // Там же. – 1976. – 22 янв. (№ 13). – С. 4.

34. Бронницы-Денежниково: [турист. маршрут и история г. Бронницы и дер. Денежниково] // Там же. – 24 нояб. (№ 187). – С. 4.

35. Народные университеты // Там же. – 1977. – 18 янв. (№ 10). – С. 2.

36. Бережно относиться к памятникам истории и культуры: [к VI отчёт.-выбор. конф. Рамен. орг. ВООПиК] // Там же. – 30 марта (№ 50). – С. 2.

37. Проходит смотр: [о проведении с июля по сент. 1977 г. «Смотра памятников истории советского общества»] // Там же. – 3 авг. (№ 122). – С. 4.

38. Боровский курган // Там же. – 22 дек. (№ 204). – С. 4.

39. Город Бронницы его окрестности : [селения : Ивановское, Авдотьино, Никоновское, Заорово, Кривцы, Вишняково] // Там же. – 1978. – 25 мая. (№ 84). – С. 4.

40. Лауреаты Гжели: [о лауреатах Гос. премии РСФСР им. И. Е. Репина из об-ния «Гжель»: Н. И. Бессарабовой, Л. П. Азаровой, Т. С. Дунашовой, З. В. Окуловой] // Там же. – 1979. – 1 февр. (№ 20). – С. 4.

41. Повышать активность: [заметки с VII отчёт.-выбор. конф. ВООПиК Рамен. р-на] // Там же. – 1980. – 30 янв. (№ 17). – С. 4.

42. На заре рабочего движения: [страницы биографии ткача-революционера Ф. И. Полякова] // Там же. – 23 февр. (№ 32). – С. 2–3; 26 февр. (№ 33). – С. 2.

43. Боровский курган // Там же. – 26 апр. (№ 68). – С. 4.

44. Под контролем общественности: [о заседании комис. содействия охране памятников истории и культуры при Рамен. горсовете] // Там же. – 25 июня (№ 101). – С. 4.

45. [В преддверии юбилея города Бронницы] // Там же. – 1981. – 11 марта (№ 41). – С. 4.

46. К 200-летию города Бронницы // Там же. – 11 марта – 5 сент. – Публикации: 1. Начало биографии. – 11 марта (№ 41). – С. 4; 2. Страницы истории. – 9 апр. (№ 58). – С. 4; 3. В борьбе за власть Советов. – 30 мая (№ 87). – С. 4; 4. По пути социалистических преобразований. – 25 июня (№ 102). – С. 4; 5. Всё для Победы. – 15 авг. (№ 131). – С. 4; 6. Строится и расширяется. – 5 сент. (№ 143). – С. 4.

47. Из наследия декабриста [М. А. Фонвизина] // Там же. – 1982. – 12 янв. (№ 6). – С. 4.

48. Из искры возгорится пламя: к 150-летию комбината «Красное знамя» : [о стачке 1 мая 1906 г. на Рамен. фабрике] // Там же. – 8 февр. (№ 22). – С. 4.

49. Из плеяды революционеров: к 150-летию комбината «Красное знамя» : [революционер Пётр Александрович Камерон (1886–1946)] // Там же. – 31 марта (№ 52). – С. 4.

50. Это было в Софьино: 60-летию образования СССР : [о встрече 22 апреля 1939 г. в селе белорус. поэта Янки Купалы] // Там же. – 17 апр. (№ 62). – С. 2–3.

51. Мужали в борьбе : [о большевике С. В. Королёве (1868–1928)] // Там же. – 24 апр. (№ 66). – С. 4.
52. Из плеяды Революционеров: Мужали в борьбе : [И. С. Махов (1880–1932)] // Там же. – 29 мая (№ 86). – С. 4.
53. Результативность – главное в партийной учёбе // Там же. – 1 июня (№ 87). – С. 2.
54. На заре рабочего движения : [о ткаче, революционере Г. М. Ширяеве (1852–?)] // Там же. – 29 июля (№ 121). – С. 4.
55. В памяти народной : [о войне 1812 г. на территории Рамен. р-на] // Там же. – 29 сент. (№ 156). – С. 4.
56. Первый русский директор : [о директоре Рамен. текстил. ф-ки Ф. М. Дмитриеве (1829–1882)] // Там же. – 30 нояб. (№ 190). – С. 4.
57. В числе первых : [рамен. текстильщик, революционер Ф. Я. Лавров (1883–?)] // Там же. – 22 дек. (№ 203). – С. 4.
58. Вышел он из народа: к 150-летию комбината «Красное знамя» : [революционер Ф. И. Евсеев (?–1949)] // Там же. – 1983. – 24 февр. (№ 32). – С. 4.
59. Край наш Раменский. Вехи большого пути: к 150-летию прядильно-ткацкого комбината «Красное Знамя» // Там же. – 1983. – 30 марта – 6 окт. – Публикации: I. Становление. – 30 марта (№ 51). – С. 4; II. Развитие. – 8 июня (№ 90). – С. 4; III. Первые шаги рабочего движения. – 28 июля (№ 120). – С. 4; IV. В годы революции. – 10 сент. (№ 144). – С. 4; V. В годы борьбы и преобразований. – 6 окт. (№ 159). – С. 4.
60. Итоги двух туров : викторина краеведов // Там же. – 1984. – 22 февр. (№ 31). – С. 4.
61. Современница А. С. Пушкина: [о Е. П. Риччи (Луниной) (1787–1886) и её надгроб. плите, хранящейся на территории Рамен. краевед. музея] // Там же. – 22 мая (№ 83). – С. 4.
62. Идеологической работе – высокую результативность: Пропагандистская практика слушателей: [о выпуске Рамен. фак. ун-та марксизма-ленинизма] // Там же. – 14 июня (№ 95). – С. 2.
63. Добрый след: Улицы носят их имена // Там же. – 28 июня (№ 103). – С. 4.
64. Современница А. С. Пушкина: [о Е. П. Риччи (Луниной)] // Ленин. знамя. – 1984. – 3 авг. (№ 177). – С. 3.
65. Из истории Гжели // За коммунист. труд. – 1984. – 3 нояб. (№ 176). – С. 4.
66. Именем наших земляков: [моск. улицы, связанные с Рамен. р-ном: Гжельский пер., Давыдовский пер. [в память о депутате Моссовета, рабочем Якове Петровиче Давыдове (1882–1920)], пер. Капранова [в память революционера Виктора Павловича Капранова (1886–1930)], ул. Молодцова [Герой Советского Союза Владимир Александрович Молодцов (1911–1942)], Бронницкая ул. и Бронницкий пер.] // Там же. – 1984. – 3 нояб. (№ 176). – С. 4. – Подпись: М. Григорьева.
67. Память обязывает: [о коллективе музея в колхозе «Ленинец»] // Там же. – 16 дек. (№ 203). – С. 4. – Соавт. С. Кузнецов.
68. Они боролись за свободу: к 80-летию революции 1905–1907 гг. // Там же. – 1985. – 5 февр. (№ 20). – С. 2.
69. Революционер-художник : [рассказ о земляке художнике И. С. Малинине (1866–1952), жившем в дер. Митьково, бывш. Бронниц. уезда] // Там же. – 2 марта (№ 36). – С. 4.
70. Знаете ли вы, что... : из истории комбината «Красная заря» // Там же. – 16 мая (№ 78). – С. 4.
71. Закройщик из Бронниц. Годы. Люди. Встречи : [о бронниц. портном Николае Григорьевиче Исайкине] // Там же. – 16 мая (№ 78). – С. 4. – Подпись: М. Григорьева.
72. От знаний – к практике // Там же. – 6 июня (№ 90). – С. 2.
73. К 50-летию стахановского движения // Там же. – 1985. – 17–18 июля. – Публикации: 1. Время, вперёд! – 17 июля (№ 114). – С. 2; 2. Приняли эстафету. – 18 июля (№ 115). – С. 2.

74. Современник Петра Алексеева. Страницы истории движения: [о Г. М. Ширяеве] // Там же. – 13 авг. (№ 129). – С. 2.
75. В борьбе за народное счастье: к 80-летию русской революции 1905–1907 гг. // Там же. – 10 окт. (№ 162). – С. 2.
76. За власть советов // Там же. – 5 нояб. (№ 176). – С. 2; 6 нояб. (№ 177). – С. 2; 7 нояб. (№ 178). – С. 2; 16 нояб. (№ 182). – С. 2.
77. Страницы биографии: к 60-летию г. Раменское // Там же. – 1986. – 26 февр. (№ 32). – С. 4; 12 марта (№ 41). – С. 4.
78. Трактористка Анастасия Резцова : из плеяды стахановцев // Там же. – 16 апр. (№ 62). – С. 4.
79. Духом окрепли в борьбе: к 80-летию первомайской стачки раменских текстильщиков // Там же. – 1 мая.
80. От теории к практике: [к итогам учеб. года в фил. ун-та марксизма-ленинизма МК КПСС] // Там же. – 8 июля (№ 109). – С. 2.
81. Шла война народная: к 175-летию Бородинской битвы // Там же. – 1987. – 29 авг. (№ 138). – С. 3.
82. Музей к юбилею // Там же. – 22 сент. (№ 151). – С. 2.
83. Стойкость и мужество: Борцы за народное счастье : [об открытии мемор. доски революционеру И. С. Махову] // Там же. – 28 окт. (№ 171). – С. 2.
84. Чтобы умирая воплотиться...: [о революционере И. С. Куракине (1888–1918)] // Там же. – 31 окт. (№ 173). – С. 2.
85. В память потомков: [открытие памятника нашим землякам-участникам революц. событий 1905–1907 гг.] // Там же. – 4 нояб. (№ 175). – С. 2. – Примечание: Материал по архивным документам подготовила краевед М. Аверьянова.
86. Добрые дела энтузиастов: [о ист.-культур. значении г. Бронниц] // Там же. – 1988. – 5 марта (№ 38). – С. 2.
87. На заре рабочего движения энтузиастов: к 70-летию Раменской городской партконференции: [о революционере Ф. И. Полякове (1870–1903)] // Там же. – 27 июля (№ 119). – С. 2.
88. В годы первой русской революции // Там же. – 2 авг. (№ 122). – С. 2.
89. От февраля к Октябрю // Там же. – 9 авг. (№ 126). – С. 2.
90. В годы Великой Отечественной войны // Там же. – 3 сент. (№ 141). – С. 2.
91. К 200-летию со дня рождения М. А. Фонвизина // Там же. – 1988. – 13–14 сент. – Публикации: Друг свободы. – 13 сент. (№ 146). – С. 3–4; 2. Подвиг любви бескорыстной. – 14 сент. (№ 147). – С. 3–4.
92. В годы послевоенный пятилеток // Там же. – 17 сент. (№ 149). – С. 2.
93. За особые заслуги: к 50-летию установления звания Героя Социалистического труда // Там же. – 27 дек. (№ 215). – С. 2.
94. Через толщу веков: [к 650-летию Гжели] // Там же. – 1989. – 21 янв. – С. 2.
95. Синеокая Гжель: [Об истории заводов и предприятий Гжельского региона] // Там же. – 1 февр. – С. 2.
96. Мастера Гжели: 650 лет первого упоминания Раменья, Гжели, Боршевы // Там же. – 7 марта (№ 38). – С. 3.
97. История – далёкое-близкое // Там же. – 1989. – 25 апр. (№ 66). – С. 2
98. Бой вели не ради славы, ради жизни на земле: к 45-летию Победы // Там же. – 1990. – 1 февр. (№ 19). – С. 3.
99. Иначе жить не мог: [к 120-летию со дня рождения Ф. И. Полякова] // Сел. труженик. – с. Тасеево (Краснояр. край), 1990. – 14 марта (№ 32). – С. 3.
100. Битва под Москвой: к 45-летию Победы // За коммунист. труд. – 1990. – 11 апр. (№ 59). – С. 4.

101. Необходима координация действий : [методические материалы подготовленные М.Г. Аверьяновой «Программа описания сельских поселений»] // Родник. – Рамен. р-н, Моск. обл., 1990. – 1 нояб. – С. 3.
102. Давайте подумаем вместе: [викторина о происхождении названий сёл и деревень Рамен. р-на] // Там же. – 5 дек. (№ 194). – С. 3.
103. Заглянем в глубины веков: [об организац. работе по созданию энциклопедии Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 1991. – 3 янв. (№ 2). – С. 1.
104. Познать историю малой Родины // Там же. – 5 янв. (№ 4). – С. 2.
105. Жжель, Жгель, Гжель // Там же. – 10 янв. (№ 6). – С. 2; 12 янв. (№ 7). – С. 2; 15 янв. (№ 8). – С. 2; 16 янв. (№ 9). – С. 2.
106. Ленин в Балятино: [о поездке на охоту 13.02.1921 г в пос. Балятино с братом Д. И. Ульяновым и товарищами] // Там же. – 9 февр. (№ 23). – С. 2.
107. Село Бронничи // Там же. – 12 февр. (№ 24). – С. 2–3.
108. Село Денежниково – песенный край // Там же. – 28 марта (№ 51). – С. 3–4.
109. Занятия наших предков: История деревень Раменского района // Там же. – 3 апр. (№ 54). – С. 3; 4 апр. (№ 55). – С. 3–4.
110. Большой совет ветеранов: [отчёт.-выбор. собр. ветеранов Рамен. р-на] // Там же. – 13 апр. (№ 60). – С. 2.
111. Наше наследие // Там же. – 17 апр. (№ 62). – Публикации: 1. Свидетели старины глубокой : [стоянки древних, селища, городища, курганы, клады]. – С. 2; 2. Имена наших сёл : [1. Еганово, 2. Зелёная слобода, 3. Загорново, 4. Сафоново]. – С. 2.
112. «То был честный, чистый, добродетельный человек в полном смысле этого слова»: [М. А. Фонвизин] // Там же. – 25 апр. (№ 68). – С. 2; 1 мая (№ 71). – С. 3.
113. С чего начинается родина: [о проведении конф. по созданию энциклопедии деревень Подмосковья] // Там же. – 30 апр. (№ 70). – С. 2.
114. Иначе жить не мог: [о Ф. И. Полякове (1870–1903) – революционере, рабочем текстил. ф-ки Малютина] // Там же. – 6 мая (№ 72). – С. 3.
115. Рыцарь чести: [о И. И. Пущине] // Там же. – 9 мая (№ 75). – С. 4; 13 мая (№ 76). – С. 3.
116. Старость нуждается в защите: [о социальной защите пенсионеров Рамен. р-н в 1990-91 гг.] // Там же. – 7 нояб. (№ 178). – С. 3.
117. «Мы с тобой»: [сообщение об одноимён. книге М. М. Пришвина] // Там же. – 25 июня (№ 101). – С. 2.
118. Откуда я родом: Край наш Раменский: [о привлечении учащихся к краевед. работе] // Там же. – 10 дек. (№ 196). – С. 4.
119. Тепло сердец: о новогоднем огоньке для ветеранов // Там же. – 1992. – 25 янв. (№ 13). – С. 1.
120. Промыслы наших предков [в 1898-1900 гг.] // Там же. – 23 мая (№ 76). – С. 2.
121. Открытия продолжают: археол. находки в Рамен. р-не Моск. обл. // Там же. – 9 июня (№ 83). – С. 3.
122. Город древний и молодой: Бронницы // Там же. – 25 июня (№ 89). – С. 3.
123. Не зарастёт народная тропа: [об установлении контактов с родственниками Ф. М. Дмитриева] // Там же. – 25 июня (№ 102). – С. 1.
124. Исследование продолжают: [о краевед. работе в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 1 авг. (№ 103). – С. 3.
125. Кто же позаботится, если не мы: [о ветеранах Великой Отечественной войны] // Там же. – 20 авг. (№ 113). – С. 4.
126. Отнеситесь с почтением и уважением: [о дне пожилых людей в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 26 сент. (№ 129). – С. 1.
127. Это был просвещённый ум: 9 октября – день памяти Ф.М. Дмитриева (1829-1892 г.) : [к 110-летию со дня смерти] // Там же. – 8 окт. (№ 133). – С. 1.

128. Добрый след в душе и сердце: [памяти Ф. И. Дмитриева] // Там же. – 15 окт. (№ 136). – С. 1.
129. Поддерживаем ростки нового: [о культур. работе в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 1993. – 18 марта (№ 30). – С. 1.
130. Золотой юбилей 100-й Свирской дивизии // Там же. – 8 мая (№ 51). – С. 2.
131. Посёлок Кратово: История посёлка // Там же. – 17 июня (№ 66). – С. 3.
132. Великий подвиг: Раменцы в годы войны // Там же. – 22 июня (№ 68). – С. 2.
133. Курская битва // Там же. – 20 июля (№ 80). – С. 2.
134. И в старости остаются молодыми: [о ветеранах Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 5 авг. (№ 87). – С. 2.
135. Возрождение: [о дореволюц. профессиях Бронницк. узда Моск. губ.] // Там же. – 17 авг. (№ 92). – С. 3.
136. Купцы Милютины // Там же. – 21 дек. (№ 146). – С. 2.
137. Родословная наших школ: история школ Бронницкого уезда // Там же. – 25 дек. (№ 148). – С. 2.
138. Из нашего прошлого // Там же. – 1994, 1 февр. – 8 февр. – Деревня Тишково. – 1 февр. (№ 12). – С. 3; Деревня Орловка; Деревня Слободка – 8 февр. (№ 15). – С. 3.
139. Ему до всего есть дело: [о руководителе художеств. студии С. Б. Миланьеве] // Там же. – 1 апр. (№ 36). – С. 2.
140. И всё приемлю как наследство: [о краевед. работе в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 21 апр. (№ 49). – С. 3.
141. Ничто не исчезает бесследно: [об истории Свирской дивизии] // Там же. – 30 апр. (№ 49). – С. 2.
142. Тропинки памяти: [к 250-летию Н. И. Новикова и сохранению памяти о нём] // Там же. – 5 мая (№ 50). – С. 3; то же // Нар. газ. – 1994. – 25 мая (№ 98). – С. 8.
143. «Москович»: [о создании в Моск. обл. регион. отд-ния Рос. фонда культуры] // Там же. – 5 июля (№ 74). – С. 2.
144. Первый в России писатель о сельском хозяйстве: [об уроженце Бронниц Д. П. Шелохове (1792–?)] // Там же. – 9 июля (№ 76). – С. 2.
145. К профессии с юных лет: [представление книг: Андреева А. А. Гжель от игры к профессии. М. : ТОО «Гжель», ТОО «Специалист», 1994. 132, [1] с., [12] л. ил. ; Логинов В. М., Скальский Ю. П. Это звонкая сказка Гжель. М. : ТОО «Сварог», 1994. – 190, [1] с. ил. // Там же. – 19 июля (№ 80). – С. 2.
146. Здесь работают энтузиасты: к 65-летию Раменского краеведческого музея // Там же. – 22 дек. (№ 151). – С. 1, 3.
147. Повторил подвиг Гастелло: [лётчик-штурмовик М. А. Астахов жил в пос. Родники Рамен. р-на] // Там же. – 22 дек. (№ 151). – С. 1.
148. Здесь старины далёкой сила...: [о 65-летию Рамен. краевед. музея] // Там же. – 1995. – 17 янв. (№ 5). – С. 2.
149. С прикидкой в XXI век: [об издании книг о Гжели] // Там же. – 19 янв. (№ 6). – С. 2.
150. Активно и деятельно: [о мероприятиях к 50-летию Победы] // Там же. – 7 февр. (№ 14). – С. 1.
151. Сын полка : [о В. И. Финогенове] // Там же. – 1 апр. (№ 36). – С. 2.
152. Их опалила война: 50-летию Победы // Там же. – 15 апр. (№ 42). – С. 2.
153. Возвращение имени состоялось: [о Ф. М. Дмитриеве] // Там же. – 19 окт. (№ 117). – С. 2.
154. Загорново // Там же. – 30 нояб. (№ 134). – С. 3. – Соавт. Е. Мачульский.
155. Соединяя нити времён: [об издании книг по краеведению Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 2 дек. (№ 135). – С. 2.
156. Открытия и поиски: [о краевед. работе в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 22 дек. (№ 143). – С. 3.



157. Уроки мужества: [об участниках Великой Отечественной войны из Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 1996. – 11 янв. (№ 4). – С. 1.
158. Знай и люби свой край! : викторина // Там же. – 20 янв. (№ 8). – С. 4. – Соавт. И. В. Андреева, Л. И. Дубровина.
159. Это было недавно, это было давно: [к 70-летию г. Раменское] // Там же. – 13 февр. (№ 18). – С. 3.
160. Гжельский самородок: [живописце, учителе, изобретателе Георгии Васильевиче Монахове (1864–1939)] // Там же. – 17 февр. (№ 20). – С. 1.
161. Он творил добро: [о проживающем в Бронниц. уезде Моск. губ. правнуке А. С. Пушкина – Александре Александровиче Пушкине (1863–1916)] // Там же. – 2 апр. (№ 38). – С. 4.
162. Молодёжи лучшие традиции старших поколений: [о работе ветеранов Рамен. р-на Моск. обл. по патриот. воспитанию молодёжи] // Там же. – 8 мая (№ 52). – С. 3.
163. Взгляд в прошлое: [о 40-летнем изучении М. Г. Аверьяновой Рамен. р-на Моск. обл. и публикации о нём] // Там же. – 15 авг. (№ 93). – С. 4.
164. Ей года – не беда: [к 75-летию Нины Алексеевны Ряшенцевой] // Там же. – 19 дек. (№ 145). – С. 2.
165. О делах насущных: [о работе ветеранов в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 1997. – 11 февр. (№ 17). – С. 2.
166. Ощутима их забота: [о деятельности ветеран. организации в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 8 апр. (№ 40). – С. 2.
167. Как к большому празднику: к 850-летию Москвы // Там же. – 17 апр. (№ 44). – С. 4.
168. Подвиг! Иначе не назовёшь: [к 100-летию учительницы Александры Дмитриевны Рябушкиной (1897–1996)] // Там же. – 22 апр. (№ 46). – С. 4. – Соавт. А. Лебедева.
169. Развивались единым путём: к юбилею столицы // Там же. – 29 июля (№ 85). – С. 4.
170. «Истоки»: [о книге: Логинов В. М., Андреев А. А. Истоки : [сб. авт. публ. из жизни нар. художеств. промысла «Гжель»]. М. : Специалист, 1996. 158 с. : ил.] // Там же. – 29 июля (№ 85). – С. 1.
171. Работа признана положительной : [о Рамен. ветеран. организации Моск. обл.] // Там же. – 31 июля (№ 86). – С. 1.
172. Формы работы разные – цель одна : [о работе ветеран. организации в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 5 авг. (№ 88). – С. 2.
173. Формы меняются, цель остаётся: [к 50-летию о-ва «Знание»] // Там же. – 19 авг. (№ 94). – С. 1.
174. Вместе с администрацией и профсоюзами: [о работе ветеран. организации в Рамен. р-не Моск. обл.] // Там же. – 14 окт. (№ 118). – С. 4.
175. Записки старого ореховца: [рец.: Коновалов А. Д. Записки старого ореховца. Орехово-Зуево : Упрполиграфиздат Моск. обл., 1997. 359, [1] с. ил.] // Там же. – 4 нояб. (№ 127). – С. 3.
176. Энциклопедия местной жизни: [о втором томе книги «Край Раменский. Век XX : очерки краеведа»] // Там же. – 27 нояб. (№ 137). – С. 4.
177. Ощутимые результаты: в ветеранских организациях // Там же. – 1998. – 15 янв. (№ 3). – С. 8.
178. Край Раменский // Там же. – 22 янв. (№ 4). – С. 8. – Из содерж.: Иван Иванович Пушин: к 200-летию со дня рождения; Сын поэта: к 165-летию со дня рождения : [А. А. Пушкин (1833–1914)]; Внук поэта: к 135-летию со дня рождения : [А. А. Пушкин (1863–1916)].
179. Быть в курсе событий: [о работе ветеранов Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 29 янв. (№ 5). – С. 10.
180. Клубы ветеранов // Там же. – 26 февр. (№ 9). – С. 10.

181. Край Раменский // Там же. – 12 марта (№ 11). – С. 8. – Из содерж.: Михаил Александрович Фонвизин: к 210-летию со дня рождения; Речицкий фарфоровый: к 140-летию со дня создания.
182. Большой совет ветеранов: [о 6-й районной конф.] // Там же. – 2 апр. (№ 14). – С. 8.
183. И шагнут внуки-правнуки дальше нас: [о подготовке книги по народ. образованию Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 30 апр. (№ 18) – С. 8.
184. Свою историю сами творим: [о встрече в связи с выходом книги «Край Раменский. Век XX: очерки краеведа»] // Там же. – 6 авг. (№ 32). – С. 8.
185. У школ юбилей: [Островская средняя школа (откр. в 1875 г.); Салтыковская начальная (1888 г.); Игумновская основная школа (1868 г.); Гжельская средняя школа (1838 г.)] // Там же. – 20 авг. (№ 34). – С. 5.
186. «Утопающая в зелени окружающих насаждений...»: [день знаний в Дергаевской школе Рамен. р-на Моск. обл.] // Там же. – 3 сент. (№ 36) . – С. 2.
187. Не забывайте о нуждах людей: в ветеранских организациях // Там же. – 8 окт. (№ 41). – С. 6.
188. В ветеранских организациях. Наш опыт одобрен // Там же. – 12 нояб. (№ 46). – С. 2.
189. Перелистывая страницы своей истории: [название праздника посвящённого 140-летнему юбилею АО «Речицкий фарфоровый завод»] // Там же. – 19 нояб. (№ 47). – С. 2.
190. Россия – Родина моя // Там же. – 10 дек. (№ № 50). – С. 6.
191. Потомки поэта: [А. С. Пушкина] // Там же. – 17 дек. (№ № 51). – С. 4–5.
192. Мы помним те дни: [из жизни Рамен. края в годы Великой Отечественной войны] // Там же. – 1999. – 28 янв. (№ 4). – С. 6.
193. Пушкин глазами гжельцев: [о продукции ТОО «Объединение “Гжель”» с символикой поэта] // Там же. – 27 мая (№ 21). – С. 2.
194. Это нужно живым: [о работе краеведов по сохранению памяти о погибших воинах] // Там же. – 27 мая (№ 21). – С. 18.
195. Итоги смотра конкурса : в ветеранских организациях // Там же. – 28 июля (№ 33). – С. 2.
196. Это наша история: к 70-летию района // Там же. – 11 авг. (№ 37). – С. 6; 18 авг. (№ 39). – С. 6; 25 авг. (№ 42). – С. 6.
197. Жемчужное ожерелье Борисоглебского озера // Там же. – 6 окт. (№ 53). – С. 2–3.
198. 55-летию Победы – достойную встречу : в ветеранских организациях района // Там же. – 2000. – 14 янв. (№ 3). – С. 2.
199. Хроника военных лет: [о Рамен. р-не Моск. обл. в годы Великой Отечественной войны] // Там же. – 14 янв. (№ 3). – С. 7; 22 марта (№ 23). – С. 7; 31 марта (№ 26). – С. 6; 12 апр. (№ 29). – С. 7.
200. Автор герба г. Раменское: [о Валентине Борисовиче Торгашове (р. 1935)] // Там же. – 2 февр. (№ 8). – С. 7.
201. Раменская типография (1914–2000): прошлое и настоящее // Там же. – 17 марта (№ 21–22). – С. 3.
202. «Сотая воздушно-десантная»: [представление книги: Голышев Н., Ломбах Ю., Жорин Н., Калганов А., Кузмичев Е. Сотая Воздушно-десантная. М. : АООТ «Фининова», 2001. 320 с.)] // Там же. – 31 марта (№ 26). – С. 6.
203. Надо помнить живым! // Там же. – 5 мая (№ 35–36). – С. 2.
204. Дебют «Родника»: [о представлении книги: «По зову сердца». – Раменское : Изд-во газ. «Родник», 2000. – 144 с.] // Там же. – 24 мая (№ 41). – С. 2.
205. Документальные свидетельства эпохи: [о сборе материалов об участниках Великой Отечественной войны, согласно «Обращению раменского районного совета ветеранов» (см.: Родник. – 2000. – 12 февр. (№ 8). – С. 3)] // Там же. – 12 июля (№ 55). – С. 7.
206. Вести из ветеранских организаций // Там же. – 14 июля (№ 56). – С. 2.

207. Память о погибших тревожит сердца живых! // Там же. – 21 июня (№ 49). – С. 1.
208. Юбилей наших школ // Там же. – 13 сент. (№ 73). – С. 7.
209. Досуг ветерана. Как сделать его полезным и интересным? // Там же. – 20 сент. (№ 75). – С. 3.
210. В ветеранских организациях // Там же. – 22 нояб. (№ 93). – С. 3, 7. – Соавт. Н. Генералов.
211. Меценаты: [благотворители: Малютины, Прозоровские, Голицыны, А. А. Пушкин (внук А. С. Пушкина), Г. М. Марков (фабрикант дер. Коняшино), М. С. Кузнецов, Н. К. фон Мекк] // Там же. – 8 дек. (№ 98). – С. 2.
212. С заседания президиума районного совета ветеранов // Там же. – 2001. – 30 марта (№ 26). – С. 2.
213. «Синяя птица Гжели»: [о фестивале детского народного творчества Гжелского региона] // Там же. – 20 апр. (№ 32). – С. 7.
214. Поиски продолжаются: Люби и знай свой родной край // Там же. – 22 июня (№ 50). – С. 7.
215. Не стареют душой ветераны // Там же. – 26 сент. (№ 77). – С. 2.
216. Ветеранские организации: поиск новых форм работы // Там же. – 2002. – 4 янв. (№ 1–2). – С. 2. – Соавт. Н. Генералов.
217. Разные грани жизни ветеранов // Там же. – 22 февр. (№ 16). – С. 3.
218. Из истории российской керамики: [рец.: Логинов В. М., Скальский Ю. П. И ваши дни благословенны...: Док.-художеств. повествование. М.: Алгоритм, 2001. 333, [2] с., [8] л. цв. ил.: ил., портр., факс.] // Там же. – 2003. – 23 мая (№ 40). – С. 14.
219. Его именем названа одна из улиц п. Кратово: [В. А. Молодцов (1911–1942), разведчик, Герой Советского Союза] // Там же. – 20 июня (№ 48). – С. 10.
220. Уважаемые читатели: [просьба краеведа М. Г. Аверьяновой об оказании помощи в издании повести А. И. Кузнецова «Полярная Одиссея»] // Там же. – 18 июля (№ 56). – С. 10.
221. Их именами названы улицы нашего города // Там же. – 2003. – 22 авг.–19 сент. – Из содерж.: Ф. И. Чугунов: [(1892–1969), директор фабрики «Красное знамя» в 1936–1952 гг.]. – 22 авг. (№ 66). – С. 9; А. Д. Перелёт: [(1914–1953), лётчик-испытатель, Герой Советского Союза]. – 19 сент. (№ 75). – С. 9–10.
222. Страницы нашей истории: к юбилею района // Там же. – 2004. – 11 июня (№ 47). – С. 10; 18 июня (№ 49). – С. 10; 25 июня (№ 51). – С. 10.
223. Заслуженное звание: [мнение краеведа М. Г. Аверьяновой о присвоении звания «Почётный гражданин Раменского района» главе р-на В. Ф. Дёмину] // Там же. – 20 авг. (№ 67). – С. 3.
224. «Мир станет вдовым без России...»: [рец. на книгу об уроженце г. Раменское Е. А. Антошкине: Ханбеков Л. В. «Мир станет вдовым без России...». – М.: Моск. Парнас, 2005. – 94 с. – (Созвездие России)] // Там же. – 2005. – 18 нояб. (№ 98). – С. 7.
225. Радист, депутат, консультант...: [памяти председателя исполкома Рамен. райсовета Моск. обл. в 1959–1967 гг. А. Т. Портачёва (1921–2008)] // Там же. – 2008. – 17 дек. (№ 51). – С. 8.
226. Вспомним прошлое: [к 80-летию Рамен. р-на]: [интервью Ивана Стуникова с М. Г. Аверьяновой] // Грань (еженед. газ. Юго-Восточного Подмосковья). – 2009. – 21 апр. (№ 16). – С. 4–5.
227. Из истории Раменья // Там же. – 21 апр. (№ 16). – С. 5. – Без подписи.
228. По следам минувшего: [социально-экон. положение Рамен. края в 1920-е гг.] // Родник. – 2009. – 10 июня (№ 22). – С. 20–21.
229. К «Эврике» с любовью: памяти Л. С. Жданько [1939–2009] // Там же. – 26 авг. (№ 33). – С. 37.
230. Живой голос войны: [о подготовке к 65-летию Победы] // Там же. – 28 окт. (№ 42). – С. 9.

231. Его именем названа улица: [лётчик, уроженец с. Островцы Рамен. р-на Моск. обл. Н. Г. Волчков (1913–1944)] // Там же. – 2010. – 5 мая (№ 17). – С. 21.
232. Учитель милостью Божией: [памяти заслуж. учителя РСФСР И. А. Булыгиной (1936–2016)] // Там же. – 2016. – 10 марта (№ 17). – С. 28.
233. Дороги жизни. 26 июня своё 90-летний юбилей отметила Зоя Петровна Зуева [в 1961–1981 гг. отв. секретарь Рамен. гор. орг. Общества «Знание»] // Там же. – 9 июля (№ 50). – С. 10.
234. Фёдор Чугунов из Ракши и его подмосковная улица // Согласие. – Моршанск (Тамбов. обл.), 2016. – 31 авг. (№ 35). – С. 4. – Совместно с Г. Мельничуком, Н. Степановой; режим доступа: <http://www.top68.ru/study-of-local-lore/67673-fedor-chugunov-iz-rakshi-i-ego-podmoskovnaya-ulitsa>

### **Литература о М. Г. Аверьяновой**

235. Книга, у которой есть продолжение / [беседу с М. Г. Аверьяновой вела Галина Штейнберг] // Родник. – 1996. – 3 нояб. (№ 127). – С. 1.
236. Андреева Т. Н. Свет знаний (о новой книге М. Г. Аверьяновой) // Там же. – 2000. – 3 марта (№ 17). – С. 2.
237. Мачульский Е. Н. В мире книг. Историческое краеведение : [представление трёх книг М. Г. Аверьяновой «Край Раменский»] // Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энцикл. рос. деревень» / сост.: Е. Н. Мачульский, З. В. Рубцова. – М., 2000. – С. 62–66.
238. Мачульский Е. Н. Наш краевед: [о книгах М. Г. Аверьяновой] // Родник. – 2001. – 7 марта (№ 19). – С. 3.
239. Штейнберг Г. Неуспокоенность // Там же. – 17 авг. (№ 66). – С. 1.
240. Аверьянова Мария Григорьевна. Автор книг о Раменской земле. Почётный гражданин Раменского района // Аверьянова М. Г. Край Раменский. Галерея имен : очерки краеведа / ред. Е. Н. Мачульский. – М. : Энцикл. рос. деревень, 2004. – С. 10–13.
241. «Край наш Раменский. Галерея имён». Состоялась презентация новой книги М. Г. Аверьяновой: [7 февр. 2005 г.] // Родник. – 2005. – 25 февр. (№ 14). – С. 9.
242. Итоговое собрание актива Раменского района: [фото и сообщение о награждении М. Г. Аверьяновой грамотой главы района] // Там же. – 2 марта (№ 15). – С. 1.
243. Литвиненко Т. Край Раменский. Галерея имён: [25 марта в ДК им. Воровского состоялась презентация книги М. Г. Аверьяновой «Край Раменский. Галерея имён»] // Там же. – 6 апр. (№ 26). – С. 4, фото.
244. Зиновьева С. Уникальная книга: [вышла в свет пятая книга «Край Раменский. Памятники истории и культуры: очерки краеведа»] // Там же. – 2007. – 4 апр. (№ 18). – С. 3, фото.
245. Путешествие во времени. Мария Григорьевна Аверьянова // Раменьё – капелька России / [гл. ред. В. Носатов]. – [Б. м.] : Локус Станди : Альфа Принт : Самполиграфист, 2006. – С. 1240–1241 : фото.
246. Никитина И. Её книги – о нас / интервью с М. Г. Аверьяновой // Родник. – 2010. – 21 июля (№ 28). – С. 6 : фото.
247. Ушакова Н. Сохраняющая историю // Раменский район. Книга славы и достижений. 2011. – Раменское : ИГ «Круглый стол», 2012. – С. 35 : фото.
248. С юбилеем!: [фото на 1-й странице обложки и поздрав. письмо Президента Российской Федерации В. В. Путина] // Родник. – 2012. – 10 июля (№ 50). – С. 1.
249. У нашей Аверьяновой – юбилей!: [о награждении Почётным знаком Союза журналистов России «За заслуги перед профессиональным сообществом»] // Там же. – С. 4.
250. Неутомимый исследователь малой родины. М. Г. Аверьянова и Раменский край : библиогр. указ. лит. – 4-е изд., доп. – Раменское : Рамен. межпоселен. б-ка, 2015. – 20 с. : ил.
251. Расторгуева А. Источник знаний о Раменском крае : к 90-летию г. Раменское: [о книгах М. Г. Аверьяновой] // Родник. – 2016. – 16 марта (№ 19). – С. 30 : фото.

252. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Летописец, краевед Раменья (в разделе «Краеведческие штудии») // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6. – С. 35–49. – В том числе: Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967–2016 гг. (250 назв.). – С. 39–49.

253. Администрация, Совет депутатов Раменского района, Раменское отделение Союза журналистов Подмосковья, друзья и коллеги. Мария Григорьевна Аверьянова 5 июля отмечает замечательный юбилей – 95 лет // Родник. – 2017. – 4 июля (№ 73). – С. 7: фото.

254. Летописец Раменья. Краеведческий библиографический указатель литературы: [Аверьянова Мария Григорьевна] / сост. Г.В. Савченкова; отв. за выпуск Н.В. Потапова. – Раменское: Раменская центр. б-ка, 2017. – 56 с. – Место хранения: отдел краеведения МУК «Раменская межпоселенческая библиотека».

255. 4 февраля [2020 г.] ушла из жизни Мария Григорьевна Аверьянова. Ей было 97 лет. Почетный гражданин города Раменское, краевед, член Союза журналистов России. Она стала автором серии книг "Край Раменский", в которых писала сама и собирала очерки об истории сел и деревень, памятниках, людях. Благодаря Марии Григорьевне мы имеем бесценное пособие по краеведению. Сегодня состоялось прощание с Марией Григорьевной Аверьяновой : [МУП Раменское телевидение; размещено 07.02.2020 г.; длительность 6 мин. 08 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=MXkghfLTk7U>

256. В Раменском простились с великим журналистом: [сайт Союза журналистов Подмосковья; размещено 06.02.2020 г.]. – режим доступа: <https://sojp.ru/zapis/318-%D0%B2-%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D1%81-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%BC-%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BC.html>

257. Мария Григорьевна Аверьянова. 1922-2000: [некролог] // Родник. – 7 февр. (№ 13). – С. 2: фото.

258. Выставка к 100-летию Марии Аверьяновой: [сегодня, 5 июля 2022 года Марии Григорьевне исполнилось бы 100 лет. По этому случаю в Раменском историко-художественном музее открылась выставка, посвящённая этой легендарной женщине]: [сайт: МойОкруг.рф общественный портал Раменского округа]. – режим доступа: <https://мойокруг.рф/novosti/kultura/vistavka-k-100letiyu-marii-averyanovoy-504>

259. Петриков А.В., Мачульский Е.Н., Аверьянов К.А., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Марченко Г.М., Потапова Н.В. 100 лет – Марии Григорьевне Аверьяновой (1922-2020) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 20-36. – В том числе: Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967–2018 гг. (259 назв.). – С. 25-36.

*Петриков А.В., Мачульский Е.Н., Аверьянов К.А., Мельничук Г.А.,  
Степанова Н.В., Марченко Г.М., Потапова Н.В.*

## Общие вопросы и география

### ИЗ ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРО-ВОСТОКА ЕВРОПЫ

К.А. Аверьянов (г. Москва)

Как отмечают исследователи, вся история России представляет собой историю покорения необъятных пространств Евразии. Широко известно имя Ермака, покорившего Сибирское ханство в последней четверти XVI в. Но еще за несколько столетий до него Уральский хребет перевалили предприимчивые новгородцы, забиравшиеся в поисках ценной пушнины в далекий Печорский край и далее на восток.

По скандинавским преданиям IX-XIII вв. на крайнем северо-востоке Европы существовала легендарная страна Биармия, славившаяся мехами, серебром и мамонтовой костью. Среди исследователей нет единства мнений по поводу ее локализации: некоторые полагали, что Биармия – это скандинавское название берегов Белого моря и позднейшей Двинской земли, другие отождествляли ее с «Пермью Великой».

Русские летописи Биармии не знают, хотя с весьма раннего времени имели представление об этих краях. Во всяком случае, название «Печора» встречается уже в начальной недатированной части «Повести временных лет»<sup>2</sup>.

Первые сведения о русских экспедициях на Печору относятся к рубежу XI-XII вв. Именно к этому времени относятся первые упоминания в Начальной летописи «печорской дани». Расположенный на далекой окраине тогдашней ойкумены Печорский край манил людей своего времени не только богатствами, но и различными чудесами. Под 1096 г. летописец помещает рассказ знакомого ему новгородца Гюряты Роговича, посылавшего своего отрока в Печору, где жили *«люди, иже суть дань дающе Новугороду»*, откуда тот проник еще дальше – в Югру (*«Югра же людье есть языкъ немъ, и соседять с самаядью на полунощных странах»*), где услышал таинственные рассказы о людях, заточенных в горах якобы самим Александром Македонским<sup>3</sup>. Это была далеко не единственная экспедиция новгородцев в эти края. Под 1114 г. летописец, со слов ладожского посадника Павла, сообщает о том, что еще раньше новгородские мужи *«ходили за Югру и за Самоядь»* и видели сами *«на полунощныхъ странахъ»* другое чудо: *«спаде туча, и в той тучи спаде веверица (белки. – Авт.) млада, яку топерво рожена, и възрастъши, и расходится по земли, и пакы бываеть другая туча, и спадають оленци мали в ней, и възрастають, и расходятся по земли»*<sup>4</sup>. Подобные известия во многом характерны для рассказов путешественников, вернувшихся из далеких стран и любящих порой прихвастнуть, поскольку знают, что вряд ли найдется тот, кто сможет их опровергнуть.

Отделяя в этих рассказах реальность от вымысла, видим, что уже на рубеже XI-XII вв. новгородцы забирались далеко на крайний северо-восток Европы, где вели меновную торговлю с народами Севера. О значении печорской дани говорит известие Лаврентьевской летописи под 1133 г. о том, что во время одной из княжеских распрей новгородцы вынуждены были откупиться от великого князя Ярополка Владимировича (сына Владимира Мономаха) именно печорской данью<sup>5</sup>.

Добраться в те времена до Печоры было крайне сложно – путь туда лежал исключительно по рекам, а водоразделы между ними преодолевались волоками. Из Онежского озера поднимались вверх по реке Водле, откуда волоком выходили в Кену, приток Онеги. С востока к последней подходила река Емца, приток Северной Двины. В ее нижнем течении в Се-

<sup>2</sup> Повесть временных лет. – 2-е испр. и доп. изд. – СПб., 1999. – С. 8, 10.

<sup>3</sup> Там же. С. 107-108.

<sup>4</sup> Там же. С. 126-127.

<sup>5</sup> Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). – Т. I. – СПб., 1846. – С. 132

верную Двину впадает Пинега, делающая большую петлю. Для нас наибольший интерес представляет то, что, в самой северной точке этой петли, Пинега очень близко подходит к реке Кулой, впадающей в Мезенскую губу Белого моря. Здесь издавна существовал волок, на месте которого во второй половине 1920-х годов даже был построен судоходный канал длиной 6 км.

Но, выйдя в Мезенскую губу Белого моря, новгородцы опасались идти дальше «Дышючим» (или Дышашим) морем (именно так оно упоминается в «Сказании о гибели земли Русской», написанном вскоре после нашествия Батые<sup>6</sup>). Первые землепроходцы, еще не дойдя до морского побережья, видимо, немало смутились духом, когда неведомая сила подхватила их суда и стремительно помчала с огромной скоростью вперед, поскольку ничего не знали о морских приливах и отливах, повторяющихся с четкой периодичностью дважды в сутки. Наибольшая их сила наблюдается именно в Мезенской губе, где разница между уровнем воды в прилив и отлив достигает 10 м. В устье Мезени отлив, подхватив лодку, мчит ее к морю, словно санки с горы, со скоростью более 20 км/час. Еще более ощутима морская мощь в прилив, когда бегущий по течению реки пенный вал воды достигает 8 м в высоту, а приливная волна докатывается до реки Пезы, впадающей в Мезень на 86-м км от устья. Поэтому далее на восток путь лежал по реке Пезе, откуда волоком попадали в Цильму, впадающую в Печору.



Русский Север XII-XVI вв.

Важной особенностью сбора печорской дани являлось то, что она была лишена твердой правовой основы. Военный набег и мирная торговля сплошь и рядом шли рука об руку. Одни и те же люди могли выступать то в роли грабителей и захватчиков, то в качестве мирных купцов. Соблазн легкой наживы, чтобы обеспечить себя на всю оставшуюся жизнь, порой был настолько велик, что новгородские сборщики дани просто забывали обо всем прочем. Иногда эти данщики встречали сопротивление и были истребляемы вдруг в разных местах. Под 1187 г. в Первой новгородской летописи встречаем известие, что новгородские

<sup>6</sup> Библиотека литературы Древней Руси. – Т. 5. – СПб., 1997. – С. 90.

сборщики дани были перебиты на Печоре, Югре и за Волоком. Погибло их человек сто: «В то же лето избыиени быша печерьскыи и югорьскыи даньници, а друзии за Волокомъ, и паде головъ о сте кметей»<sup>7</sup>. Восстание, как видно, было в разных местах в одно время.

Но новгородцы были не единственными, кого манили богатства Печоры. Начиная с середины XII в. сюда устремляют взоры князя Северо-Восточной Руси. Иногда эти стремления выливались в ожесточенные столкновения. Под 1169 г. летописец сообщает, что новгородский воевода Данислав Лазутинич отправился за Волок для сбора дани со своей дружиной из 400 человек. Навстречу ему великий князь Андрей Боголюбский послал семитысячный отряд войска перехватить его, но Данислав обратил в бегство суздальцев, убив у них 1300 человек, а своих потеряв только 14. После этого он отступил, боясь, вероятно, идти дальше, но потом двинулся опять вперед и благополучно взял всю дань, не преминув собрать ее еще и с суздальских подданных. Следующей зимой Андрей в отместку собрал ростовские и суздальские полки, к которым позднее присоединились смоленские, рязанские и муромские князья, и осадил Новгород<sup>8</sup>.

Лишь с середины XIII в., со времен великого князя Ярослава Ярославича (брата Александра Невского), на Печоре был установлен более или менее твердый порядок сбора дани. Во всяком случае, именно от этой эпохи до нас дошли первые договорные грамоты Новгорода с великими князьями владимирскими, в которых Печора именуется новгородской волостью: «А се, княже, волости новгородьскыи... Пермь, Печера, Югра». Эта формулировка встречается во всех подобных договорах вплоть до самого конца новгородской независимости<sup>9</sup>.

Однако Печорский край все это время находился под новгородским контролем достаточно номинально. Поскольку здесь не было постоянного русского населения, сюда забирались не только новгородские, но и ростовские, белозерские, а затем и московские промышленники.

Об этом становится известным из так называемых «Печорских актов» – указной грамоты 1294-1304 гг. великого князя Андрея Александровича на Двину посадникам, скотникам и старостам о кормах и подводах для трех ватаг великого князя, ходящих на морской промысел; жалованной грамоты 1328-1339 гг. великого князя Ивана Даниловича Калиты печорским сокольникам Жиле с ватагой об освобождении их от даней и некоторых повинностей; указной грамоты 1329 г. Ивана Калиты и всего Новгорода на Двину о поручении Печорской стороны в ведение Михаила с ватагой для морского промысла; жалованной кормленной грамоты 1363-1389 гг. великого князя Дмитрия Ивановича Донского Андрею Фрязину о пожаловании его Печорю в кормление<sup>10</sup>.

В первой из этих грамот интересно указание на «старину»: «А как пошло при моем отце и при моем брате» (речь идет соответственно о великих князьях Александре Ярославиче Невском и его сыне Дмитрие Александровиче Переяславском). Аналогичное свидетельство имеется и в последней грамоте – в ней прямо говорится, что после Ивана Калиты Печорой последовательно владели великие князья Семен Иванович Гордый и Иван Иванович Красный.

К этим актам примыкает свидетельство предисловия «Летописца княжения Тферскаго», в котором его автор, перечисляя владения тверского князя Александра Михайловича, сообщает, что тот владел «землю Русскою... даже до моря Печерскаго»<sup>11</sup>.

Из указанных источников выясняется, что Печорским краем на протяжении более чем столетия – с середины XIII в. по конец XIV в. последовательно владели не новгородцы, как

<sup>7</sup> ПСРЛ. – Т. III. – СПб., 1841. – С. 19; См.: Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – Кн. I. – М., 1959. – С. 643-644.

<sup>8</sup> ПСРЛ. – Т. III. – С. 221.

<sup>9</sup> Грамоты Великого Новгорода и Пскова (Далее: ГВНП). – М.; Л., 1949. – № 1-3, 6, 9, 14, 15, 19, 22, 26, 77.

<sup>10</sup> Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. (Далее: АСЭИ). – Т. III. – М., 1964. – № 1-4; ГВНП. № 83-85, 87; О датировке см.: Янин В.Л. Новгородские акты XII–XV вв. Хронологический комментарий. – М., 1991. – С. 151-152, 163-165, 172.

<sup>11</sup> ПСРЛ. – Т. XV. – М., 2000. – Стб. 465.



это считается до сих пор, а великие князья: сначала Александр Невский, затем его сыновья Дмитрий Переяславский и Андрей Городецкий, которых сменил Александр Тверской, после которого этими землями обладали представители московского княжеского дома: Иван Калита, Семен Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской.

Главную роль здесь играли рыбный промысел, охота и добыча морского зверя. С очень раннего времени для более равномерного использования природных ресурсов все арктическое побережье Европейской части России было поделено на отдельные промысловые участки. Напоминанием этого является то, что до сих пор различные части побережья Баренцова и Белого морей, начиная от Норвегии вплоть до устья Печоры, носят различные устойчивые названия «берегов»: Мурманский берег, Терский берег, Кандалакшский берег и т.д. Их имена, данные когда-то местными жителями, бытуют и в настоящее время. По ним были разбросаны десятки становищ, в которых в сезон добычи рыбы и морского зверя промысловая жизнь была ключом. Здесь стояли жилые избы, а также имелись амбары, скеи (погреба) и помещения, где вытапливали рыбий жир и сушили рыбу.

На востоке крайними из этих «берегов» являлись Тиманский (Самоедский) и Захарьин берега, протянувшийся вдоль западного побережья Печорской губы. Захарьин берег получил свое название явно от какого-то Захария, очевидно, человека достаточно видного и богатого. Осторожно можно предположить, что речь должна идти о новгородском боярине Захарии (Неревине), избранном в посадники в 1161 г. и убитом новгородцами в 1167 г.<sup>12</sup> В определенной мере это подтверждается тем, что Захарий упоминается в берестяной грамоте № 724, где речь идет об упомянутом выше конфликте по поводу сбора дани с Андреем Боголюбским. Читаем в ней (в современном переводе): «*От Саввы поклон братьям и дружине. Покинули меня люди; а надлежало им остаток дани собрать до осени, по первопутку послать и отбыть прочь. А Захарья, прислав (человека, через него) клятвенно заявил: "не давайте Савве ни единого песца с них собрать. (Я) сам за это отвечаю (или: (Он) сам за это взялся, т.е. он самозванец)". А со мною по этому поводу сразу вслед за тем не рассчитался и не побывал ни у вас, ни здесь. Поэтому я остался. Потом пришли смерды, от Андрея мужа приняли, и (его) люди отняли дань. А восемь (человек), что под началом Тудора, вырвались (или вышли из повиновения). Отнесите же с пониманием, братья, к нему, если там из-за этого приключится тягота ему и дружине его*»<sup>13</sup>.

Границами этих «берегов» и поныне являются заметные ориентиры – глубоко вдающиеся в море мысы и устья крупных рек. При этом «чужакам» запрещалось вести на них лов: «А как пошло при моем отце и при моем брате не ходити на Терскую сторону новгородцам, и ныне не ходять», – читаем в упомянутой грамоте великого князя Андрея Александровича<sup>14</sup>. Также оговаривалось число промышленников: «*а ходитъ на море въ дватцати человекъ*», или же указывались их имена<sup>15</sup>. При этом выясняется, что особенностью «Печорской стороны» являлась добыча высоко ценившихся при тогдашних княжеских дворах соколов и кречетов.

Оценить, разумеется, очень приблизительно, размах здешних промыслов можно по одному летописному свидетельству. В 1386 г. великий князь Дмитрий Иванович Донской в наказание за нападения новгородских ушкуйников на волжские города возложил на Новгород дань в 8 тыс. рублей, из которых 5 тыс. было собрано с Заволочья, «*занеже заволочане быле же на Волге*»<sup>16</sup>. Разумеется, это был экстраординарный сбор. Для сравнения отметим, что на рубеже XIV–XV вв. с Московского княжества собиралась дань от 5 до 7 тыс. рублей<sup>17</sup>.

Московские князья владели Печорой вплоть до конца XIV в. Однако уже при сыне Дмитрия Донского Василии I в результате московско-новгородской войны 1398 г. эти земли

<sup>12</sup> Энциклопедический словарь. Издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Т. XII (Жилы–Земпах). – С. 335.

<sup>13</sup> Gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/724/

<sup>14</sup> АСЭИ. – Т. III. – № 1.

<sup>15</sup> ГВНП. – № 84, 85.

<sup>16</sup> ПСРЛ. – Т. III. – С. 380, 381.

<sup>17</sup> Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. – М.; Л., 1950. – № 13, 16, 17.

были утеряны ими и вновь перешли под власть Москвы лишь столетие спустя, после ликвидации новгородской самостоятельности.

После падения Новгорода и окончательного присоединения к Москве Печорского края русское правительство предпринимает шаги по освоению его природных богатств, самым известным из которых стала экспедиция 1491 г. на Цильму в поисках серебра. Во многом ее неудача была связана с тем, что в конце XV в. на Печоре еще не было постоянного русского населения. Положение изменилось лишь после похода московских воевод князя Семена Федоровича Курбского и князя Петра Федоровича Ушатого 1499 г., в результате которого была присоединена Югра, а на Печоре «*городок заруби для людеи князя великого*», получивший название Пустозерска. Еще через три года сюда был направлен наместником из Выми один из местных князьков – Федор Вымский: «*Лета 7010 (1502. – Авт.) повеле князь великий Иван вымскому Феодору правити на Пусте-озере волостью Печорою, а на Выме не быти ему, потому место Вымское не порубежное*»<sup>18</sup>.

Говоря об основании Пустозерска, нельзя не отметить еще одно обстоятельство. На европейских картах XVI-XVII вв. кроме Пустозерска на нижней Печоре обозначен еще один город – Печора. К сожалению, его точное местоположение неизвестно – одни картографы помещают его на правом берегу реки, другие – на левом. Исследователи, обратившие внимание на этот факт, пытались объяснить его тем, что западноевропейские путешественники так называли Пустозерск по имени реки. Другие отождествили его с Ортинским городищем, открытым археологами во второй половине XX в. Правда, раскопки 80-х – начала 90-х годов XX в. отнесли существование этого памятника к X-XIII вв., а следовательно он не мог существовать в XVI-XVII вв., когда фиксируется западноевропейскими картами<sup>19</sup>.

Определенный ключ к решению проблемы дает известие разрядных книг, отмечающих при описании похода 1499 г., что русские рати «*пришли в Печору реку до Усташу-града...да тут осеневали и город зарубили*»<sup>20</sup>. Где стоял последний, неизвестно. В литературе было высказано мнение, что в нем жили вогуличи, т.е. манси. Это подтверждается тем, что название Усташ достаточно надежно этимологизируется на почве мансийского языка: манс. Us-ty (r), Us-tew(s) досл. «*городецкое озеро*» (манс. us «*городок*», ty(r), tew(s) «*озеро*»)»<sup>21</sup>.

В данном случае, очевидно, имеем ситуацию, аналогичную парадоксу истории первых русских городов. Как известно, Начальная летопись уже под 862 г. упоминает Белоозеро, Смоленск, Ростов и другие города. Однако все неоднократные попытки археологически подтвердить их существование в IX в. оказались безуспешными, поскольку археологические материалы в этих пунктах идут не ранее середины X в. Значит ли это, что данные города в IX в. просто не существовали? Уже в XIX в. выяснилось, что рядом с указанными городами находились неславянские городища: рядом с Белоозером примерно в 25 км к югу от него располагалось поселение *Крутик*; в 12 км от Смоленска находилось *Гнездовское городище*; в 15 км южнее Ростова было обнаружено *Сарское городище* и т.д. В свое время указанный факт породил знаменитую теорию «переноса городов». Но разгадка оказывается гораздо проще.

Историко-географический анализ этих «пар» городов показывает, что перед нами следы самой древней и наиболее архаичной формы управления территориями, которой являлась система полюдьа.

При больших размерах малонаселенных княжеств подобные объезды были наиболее целесообразной формой управления, сбора дани, прокормления дружины, суда и управы. Ра-

<sup>18</sup> Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись (Далее: КВЛ) // Историко-филологический сборник Коми филиала АН СССР. – Вып. 4. – Сыктывкар, 1958. – С. 264; *Флоря Б.Н.* Коми-Вымская летопись // Новое о прошлом нашей страны. – М., 1967. – С. 218-231.

<sup>19</sup> *Ясински М.Э., Овсянников О.В.* Пустозерск. Русский город в Арктике. – СПб., 2003. – С. 77-103; *Окладников Н.А.* Пустозерск и Пустозерье. Из истории Печорского края. – Архангельск, 2010. – С. 37-43.

<sup>20</sup> *Миллер Г.Ф.* История Сибири. – Т. I. – М.; Л., 1937. – С. 204.

<sup>21</sup> *Игнатов М.Д.* Этимологии различных названий городка Пустозерск // История и культура российского севера в исследовательском, образовательном и просветительском измерениях. Материалы I съезда историков Республики Коми (31 марта – 4 апреля 2015 г.). – Ч. 3. – Сыктывкар, 2018. – С. 17.

зумеется, при этом отнюдь не исключалась вероятность различного рода злоупотреблений: избыточного требования припасов для собиравших доходы, излишнего усердия при выколачивании недоимок или просто грабежа того, что плохо лежит. Поэтому с уже достаточно раннего времени вводились определенные барьеры на пути возможных злоупотреблений. Одним из них являлось то, что места сбора дани отстояли на некотором расстоянии от мест проживания податных групп. Применительно к IX-X вв. подобные объезды осуществлялись княжеской дружиной, как правило, два – три раза в год. Понятно, что когда дружинники князя находились всего несколько дней в году на подобных стоянках, современным археологам найти следы их кратковременного пребывания зачастую не представляется возможным. Когда же в середине X в. после известной реформы налогообложения княгини Ольги на этих стоянках появляется постоянная княжеская администрация, здесь начинают фиксироваться археологические следы поселений.

Очевидно, аналогичная ситуация была и в случае с Пустозерском. Он возникает как пункт сбора дани с местного населения, жившего в вогульском городке Усташ. При выборе места для него воеводы руководствовались прежде всего оборонительными условиями – с трех сторон он был окружен водой, что делало невозможным внезапный удар. Если мы правы, то следы вогульского городка Усташ следует искать в радиусе около 20 км от Пустозерска.

Потребовалось, однако, еще полвека, чтобы берега Печоры были окончательно заселены русскими. Под 1544 г. Вычегодско-Вымская летопись сообщает: *«Лета 7052 пожаловал князь великий Иван новгородца Ластку да Власку печорскими тонями и речками да слободкою на устье на Цильме, а копити тое слободку на князя великого безпенно и безошлино, а оброку рублевою за тони и бечевники привозити на Москву вместе с вычегжаны и вымичи»*<sup>22</sup>.

Как указывал в свое время академик С.Б. Веселовский, слово «слобода» означает не что иное, как испорченное слово «свобода». Заселяя подвластную им территорию, московские князья широко использовали методы привлечения на новые места жителей, предоставляя им различные льготы и освобождая на первых порах от налогов. Мы не знаем, на какой срок были освобождены от уплаты податей первые обитатели Усть-Цильмы. Однако, по косвенным данным, можно полагать, что он составлял 20 лет. Судить об этом можно по известию Вычегодско-Вымской летописи под 1564 г. о присылке на Печору писцов: *«Они же писцы волостку Пусто-озеро в оброки верстали и самадьские луки писали»*. К 1575 г. относится ее же сообщение о проведении писцового описания на Печоре: *«Лета 7083 (1575. – Авт.) писцы князя великого Василий Агалин, Степан Федоров писали Пустозерскую волостку и отписали от Вымского присуду слободки Усть Цилемскую и Ижемскую, а велено быти тем слободам за присуду за Пустозерские»*<sup>23</sup>.

Именно после писцового описания 1575 г. на крайнем северо-востоке Европейской России образовался самостоятельный Пустозерский уезд. Он просуществовал почти полтора столетия, вплоть до губернской реформы 1709 г. Петра I, когда край вошел в состав Архангельской губернии.

---

<sup>22</sup> КВЛ. – С. 265.

<sup>23</sup> Там же. – С. 266.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ КАРТЫ ПЕЧОРСКОГО КРАЯ

К.А. Аверьянов (г. Москва)

Прежде чем говорить об исторических картах Печорского края следует сказать несколько слов об исследованиях этого региона, поскольку география крайнего северо-востока Европы долгое время была известна крайне слабо.

Конец XV в. стал началом эпохи великих географических открытий. Как известно, в 1492 г. Христофор Колумб открыл Новый свет. Правда, при этом он до конца жизни был убежден, что добрался до земель, лежащих вблизи Китая и Японии. Путь из Европы в западном направлении был сразу же монополизирован испанцами и португальцами, свидетельством чему является Тордесильясский договор 1494 г. между Испанией и Португалией, определивший их сферы влияния в мире. Но из Европы можно было двигаться и в восточном направлении – мимо побережья Норвегии и Русского Севера, чтобы выйти на реку Обь, которая, по тогдашним представлениям, вытекала из «Китайского озера». Однако сразу выйти на Обь мореплавателям долгое время не удавалось – мешали льды Карского моря и поэтому основным путем для них в XVI в. стала река Печора, из верховьев которой, перевалив через Уральский хребет, можно было попасть в бассейн Оби. В истории географических исследований эти экспедиции получили название поисков Северо-Восточного прохода.

Впервые описание этого пути встречается в «Записках о Московии» барона Сигизмунда фон Герберштейна, дипломата Священной Римской империи. В качестве посла он дважды побывал в России – в 1517 и 1526 гг. Здесь, по его словам, ему была «доставлена рукопись на русском языке, в которой содержалось описание этого пути, и которую я перевел и в точности помещаю здесь». Так на основе русского дорожника в его сочинении появилась небольшая глава «Указатель пути в Печору, Югру и к реке Оби», согласно которой от Печоры до Китая можно было добраться примерно за десять месяцев<sup>24</sup>.

Историки спорили по поводу того, каким образом у Герберштейна оказался данный дорожник. Предполагали, что он достался ему от Семена Федоровича Курбского, который был еще жив на момент посольства Герберштейна, и с которым тот беседовал о подробностях похода 1499 г. Но скорее всего, он получил его от русского дипломата Дмитрия Герасимова, служившего в первые десятилетия XVI в. переводчиком при русских посольствах в Швецию, Данию, Норвегию, Пруссию, Священную Римскую империю. В перерывах между посольствами он занимался книжной и переводческой деятельностью. Примечательно, что, вероятнее всего, именно он перевел изданный в Кельне в 1523 г. отчет о кругосветном плавании Магеллана, который на Руси был известен как «Сказание о Молукитцких островах».

Как бы то ни было, но именно из книги Герберштейна, впервые изданной на латинском языке в 1549 г. в Западной Европе стали известны подробности о землях, лежащих на крайнем северо-востоке Европы. Этому способствовало и то, что к данному изданию была приложена карта России и окрестных земель (*карта 1*).

Карта Герберштейна была использована выдающимся фламандским картографом XVI в. Абрахамом Ортелием (1527-1598) в вышедшем в 1570 г. атласе «Theatrum Orbis Terrarum» («Зрелище круга земного»), который, по сути, явился первым атласом земного шара в привычном нам смысле этого слова.

Эти две карты надолго стали основой для графического изображения Печорского края в XVII и первой половине XVIII в. Так, изданная в Амстердаме в 1614 г. карта России Г. Гесселя фактически их повторяла (*карта 2*).

Административным центром крайнего Северо-Востока Европы стал городок Пустозерск в низовьях Печоры, возникший после похода московских воевод князя Семена Федоровича Курбского и князя Петра Федоровича Ушатого 1499 г. В результате его была присоединена Югра, а на Печоре «городок заруби для людеи князя великого». Еще через три года сюда был направлен наместником из Выми один из местных князьков – Федор Вымский:

<sup>24</sup> Герберштейн С. Записки о Московии. – Т. 1. – М., 2008. – С. 365-377 (текст дан на латинском и старонемецком языках, с параллельным переводом на русский).

«Лета 7010 (1502. – Авт.) повеле князь великий Иван вымскому Феодору правити на Пустезере волостью Печорою, а на Выме не быти ему, потому место Вымское не порубежное»<sup>25</sup>.



Фрагмент карты из сочинения С. Герберштейна. 1549 г.



Карта России Г. Гесселя. 1614 г.

<sup>25</sup> Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись (Далее: КВЛ) // Историко-филологический сборник Коми филиала АН СССР. – Вып. 4. – Сыктывкар, 1958. – С. 264; Флоря Б.Н. Коми-Вымская летопись // Новое о прошлом нашей страны. – М., 1967. – С. 218-231.

Буквально через полвека берега Печоры были окончательно заселены. Под 1544 г. Вычегодско-Вымская летопись сообщает: «Лета 7052 пожаловал князь великий Иван новгородца Ластку да Власку печорскими тонями и речками да слободкою на устье на Цильме, а копити тою слободку на князя великого безпенно и безошлино, а оброку рублевую за тони и бечевники привозити на Москву вместе с вычегжаны и вымичи»<sup>26</sup>. Из той же летописи под 1564 г. становится известно о присылке на Печору писцов: «Они же писцы волостку Пустозеро в оброку вертали и самоядьские луки писали». К 1575 г. относится ее же сообщение о проведении писцового описания на Печоре: «Лета 7083 (1575. – Авт.) писцы князя великого Василий Агалин, Степан Федоров писали Пустозерскую волостку и отписали от Вымского присуду слободки Усть Цилемскую и Ижемскую, а велено быти тем слободкам за присуду за Пустозерские»<sup>27</sup>.



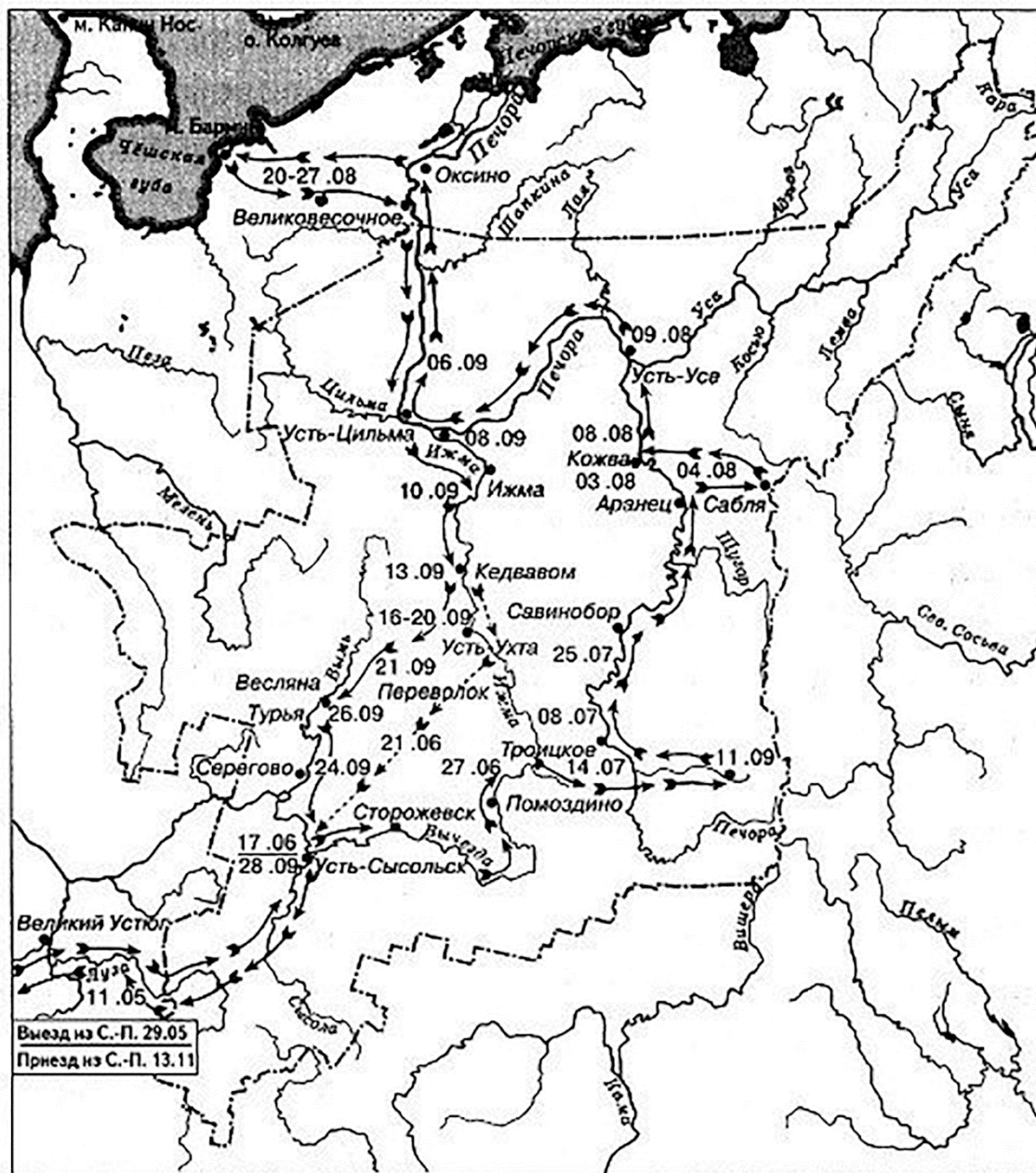
Карта Мезенского и Пустозерского уездов из Атласа 1745 г.

Следующим этапом в картографировании Печорского края стало издание в 1745 г. под руководством известного картографа Жозефа Делиля и великого математика Леонарда Эйлера академического «Атласа Российского». Он стал первым русским национальным атласом, покрывшим своими картами всю территорию России, и явился итогом двадцатилетнего труда Академии наук. В нем были сведены воедино инструментальные съемки петровских геодезистов и результаты многих географических исследований предшествующих лет, включая материалы Великой Северной экспедиции. Выполненный на высоком уровне воз-

<sup>26</sup> КВЛ – С. 265.

<sup>27</sup> Там же. – С. 266.

возможностей того времени, опубликованный на русском, латинском, немецком и французском языках, он имел важное научное и политическое значение для России. Помимо общей карты страны он содержал одну общую карту страны и 19 цельногравированных карт отдельных регионов<sup>28</sup>. В некоторых случаях они вручную раскрашивались акварелью (карта 3). Атлас пользовался большим спросом и в 1749-1762 гг. неоднократно допечатывались его дополнительные тиражи.

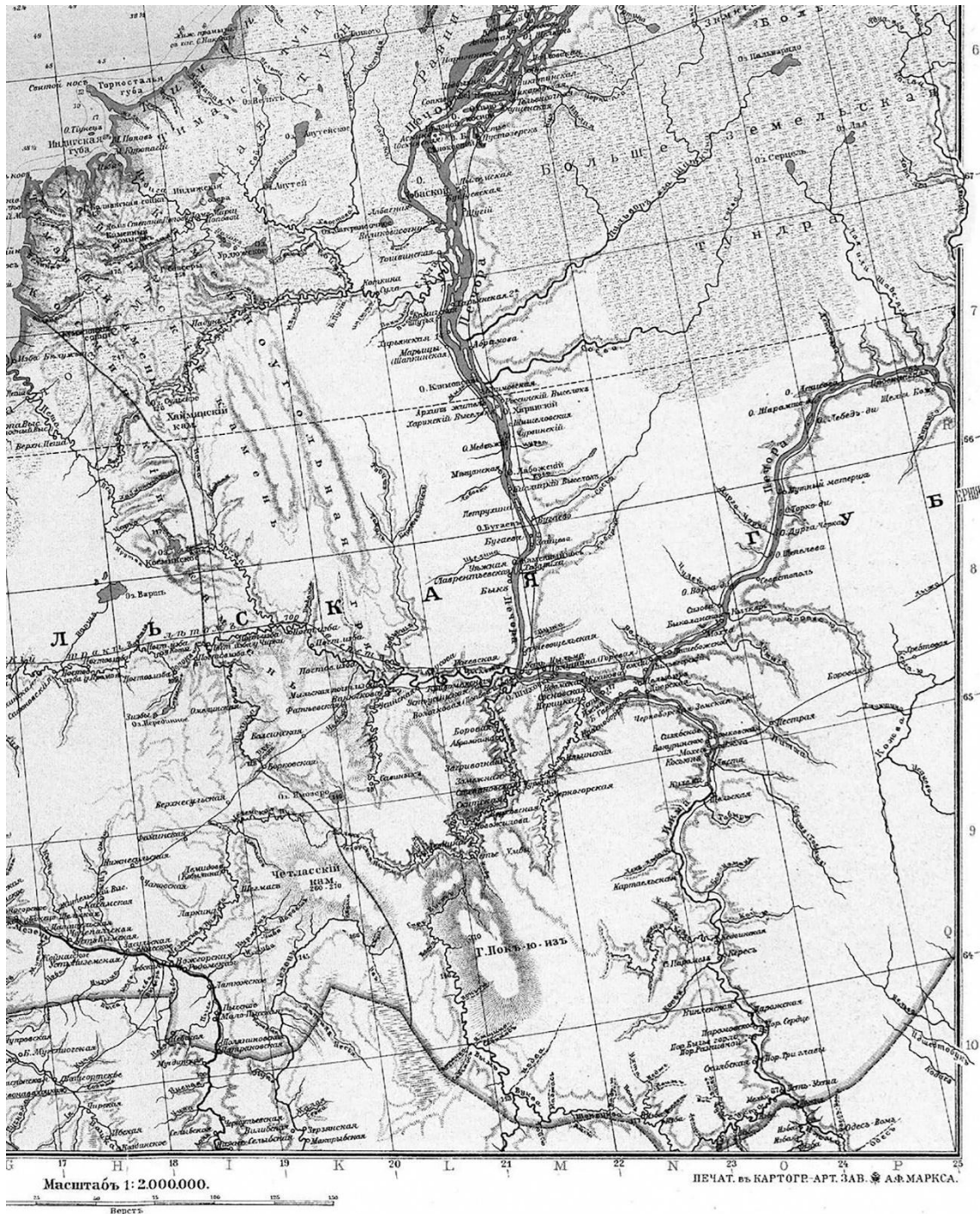


Маршрут экспедиции А.А. Кейзерлинга и П.И. Крузенитерна 1843 г.

Вместе с тем, хотя Атлас и стал вершиной отечественной картографии первой половины XVIII в., в нем оказалось множество погрешностей. Говоря о крайнем северо-востоке Европы, отметим, что инструментальной геодезической съемке подверглись только пути

<sup>28</sup> Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями, сочиненный по правилам географическим и новейшим обсервациям, с приложенною при том Генеральною картою великия сея империи, старанием и трудами Императорской академии наук. – СПб., 1745.

вдоль больших рек. Остальные территории за их пределами оставались буквально *terra incognita*.



Карта Печорского края начала XX в.

Удаленность Печорского края мало способствовала картографированию этого региона. Экспедиция 1768-1772 гг. академика И.И. Лепехина лишь приоткрыла данные об этом крае. В 1837 г. по рекам Цильме, Печоре и Колве совершил поездку известный ученый А. Шренк. Он добрался до Югорского пролива, затем – на Урал, откуда вернулся в Пустозерск и через тундру вновь вышел к Мезени и через Архангельск вернулся в Петербург. Более укороченным путем совершил свою поездку по Печорскому краю С. Максимов в 1856 г. Побывав в Усть-Цильме и Пустозерске, он вернулся в Ижму и далее проехал на Мезень, Пинегу и вернулся в Петербург. Интересы Максимова были сосредоточены в области этнографии, быта, истории края. И хотя указанные экспедиции в определенной мере уточняли картографию



отдельных мест Архангельской губернии, в целом тогдашние карты Печорского края представляли собой приближенные и искаженные очертания географических объектов.

Качественно новый уровень имели научные исследования Печорского края экспедиции А.А. Кейзерлинга (1815-1891) и П.И. Крузенштерна (1809-1881, сына адмирала И.Ф. Крузенштерна) в 1843 г. (*карта 4*). Ее необходимость была вызвана тем, что по выражению А.А. Кайзерлинга, к тому времени «*Печорский край представлял совершенно загадочную землю, подобную внутренней Африке*».

Они совершили путешествие по Печоре и ее притокам. При этом если А.А. Кейзерлинг, будучи геологом, составил первую геологическую карту края, то П.И. Крузенштерн провел астрономические наблюдения, достаточно точно определил координаты многих населенных пунктов, рек, возвышенностей и других опорных точек, произвел топографическую съемку маршрута экспедиции и составил несколько карт региона. Подобной работы до него никто не проводил. В 1849-1876 гг. П.И. Крузенштерн организовал еще ряд экспедиций в Печорский край<sup>29</sup>. Благодаря тому, что исследования П.И. Крузенштерна были проведены на качественно ином уровне, его материалы в качестве основы для общей мелкомасштабной карты края служили до Великой Отечественной войны (*карта 5*). С этого периода при составлении карт начинается широкое использование аэрофото- и космической съемки, что составляет совершенно иной этап в картографировании земной поверхности.

---

<sup>29</sup> Известие об исследовании реки Печоры капитан-лейтенанта Крузенштерна в экспедиции графа Кейзерлинга // Записки Гидрографического Департамента. 1844. Т. II; Путешествия П.И. Крузенштерна к Северному Уралу в 1874–1876 годах для исследования водяного сообщения между притоками Печоры и Оби. СПб., 1879.

## **МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ ПЕЧАТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ АТЛАСОВ РАЙОННОГО УРОВНЯ НА ОСНОВЕ КАРТОГРАФИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ XIX В.**

**В.Г. Щекотилов** (г. Тверь)

Предложена методика создания серии атласов для использования в исследованиях многолистного стосаженого плана дачи 1865 г. С учетом масштаба базового картографического произведения в атласах дополнительно используются военно-топографическая карта 1942 г. и топографическая карта начала XXI в. Методика основана на формировании карт в формате Google Map, создании векторной карты страниц и использования программы САС.Планета.

При практическом использовании картографических материалов в обучении, туризме, краеведческих исследованиях востребованной формой являются печатные атласы [1, С. 1; 2, С. 1; 3, С. 1; 4, С. 1]. При использовании атласов возникает необходимость работать с разновременными картами, поэтому актуально наличие атласов на несколько карт.

Рациональными представляются, в частности, следующие подходы к организации атласов:

- создание разномасштабных атласов в интересах оперативного перехода от обзорного атласа к более детальному;
- создание атласов по разновременным картам в интересах сравнения гидрографии, границ землепользования, расположения населенных мест и урочищ, дорожной сети и т.д. для различных временных периодов.

Создание комплексов атласов приобретает повышенную актуальность при наличии архивных крупномасштабных многолистных (больших по размеру) картографических произведений. Актуальность усиливается, когда архивное картографическое произведение длительное время было недоступно для исследователей и соответственно предостойт его длительное использование в разноплановых исследованиях, образовании, просвещении.

Примером такой ситуации является многолистный план дачи Ветлужского уезда Костромской губернии съемки 1865 г. из 65 листов [5, С. 108]. План дачи большей частью относится к городскому округу г. Шахунья, а также к Уренскому и Ветлужскому районам Нижегородской области.

Исследования показали, что этот план дачи является элементом большого комплекса многолистных планов дач государственных земель в различных губерниях [6, С. 99], изданных в середине XIX в.

В 2019 г. усилиями Шахунского «Народного фольклорно-этнографического музея» (НФЭМ, <http://shahmuzei.ru/>) и краеведов в Российском государственном историческом архиве (РГИА, <https://rgia.su/>) были куплены отсканированные изображения 43 из 65 листов плана дачи. План дачи выполнен в масштабе 100 саженей в английском дюйме.

Печатный вариант объединения имеющегося состава листов в масштабе оригинала составит по ширине 5 м и по высоте 3 м. Для полного комплекта листов (из 7 строк и 13 столбцов) размер склейки составит 6.5 м на 3.5 м.

С учетом того, что исходный размер квадратного листа составляет 50 см, а масштаб 1 : 8400, один лист охватывает территорию квадрата со стороной 4,2 км. Созданное в 2019 г. объединение листов содержит 10 столбцов и 6 строк, что составляет на местности по с востока на запад 42 км и с юга на север 25,2 км. При использовании масштаба 1 : 10000 это составит 4,2 м на 2,52 м.

С помощью специальной методики были рассчитаны параметры сетки листов и сформированы разноформатные растровые электронные карты объединения листов [5, С.

108], в т. ч. и в формате Google Map (<http://boxpis.ru/gk-g/leaflet/Vetl-1865-9.php?l=46.316845&b=57.687247&mas=11>). Следует отметить, что средства размещения электронных карт в Интернете с использованием программных средств Google Map стали платными, поэтому произведена апробация электронного атласа с использованием библиотеки Leaflet (<https://leafletjs.com/>).

В качестве программного инструментария проведения прикладных исследований по архивным картам авторами, в частности, используется программа «САС.Планета» [7, С. 1], в которой реализованы функции ГИС.

С учетом активного освоения исследуемой территории в XIX в., появления большого числа починков, изменения названия населенных мест актуально создание печатного атласа с привлечением разновременных карт.

На данном этапе выбраны следующие разновременные карты:

- план дачи масштаба 1 : 8400, изданный в 1865 г. из 65 листов;
- военно-топографическая карта 1942 г. масштаба 1 : 50000 из объединения листов [8, С. 1];
- многолистная карта масштаба 1 : 25000 ГОСГИСЦЕНТРА<sup>30</sup> 2000 г. (<https://cgkipd.ru/opendata/kartography/>).

Для перечисленных карт выполнено макетирование серии атласов под общим заголовком «Атлас Костромской губернии, Ветлужского уезда. Дачи сел Новоуспенского и Хмелевицкого с деревнями. Владения государственных крестьян. Новоуспенской и Хмелевицкой волостей.», в которую входят:

- Часть 1. Атлас плана дачи 1865 г. в масштабе 1 : 10000.
- Часть 2. Атлас плана дачи 1865 г. в масштабе 1 : 20000.
- Часть 3. Атлас плана дачи 1865 г. и карты ГОСГИСЦЕНТРА в масштабе 1 : 20000.
- Часть 4. Атлас по карте ГОСГИСЦЕНТРА в масштабе 1 : 20000.
- Часть 5. Атлас по военно-топографической карте 1942 г. в масштабе 1 : 40000.

Целесообразность создания совместного атласа по плану дачи и карте ГОСГИСЦЕНТРА заключается в возможности одновременного использования страниц по этим картам на развороте атласа.

Использование кратных масштабов в 1 см 400, 200 и 100 м позволяет согласовать сетки атласа, т.е. лист масштаба 1 : 40000 состоит из 4-х листов масштаба 1 : 20000, а он в свою очередь из 4-х листов масштаба 1 : 10000.

При создании печатного атласа необходимо создать изображения частей карты, которые соответствуют некоторой сетке страниц и обеспечивают взаимное перекрытие картографической части.

Ранее для двухверстной (1 : 84000) топографической межевой карты Тверской губернии съемки А.И. Менде 1853 г. была разработана методика создания печатного атласа [9, С. 31; 10, С. 81]. Формирование изображений страниц в ней производилось с помощью специально разработанной программы.

В настоящем материале представляется методика формирования изображений карты для страниц атласа с использованием программы САС.Планета. При этом в качестве исходных данных используются растровая электронная карта объединения листов плана дачи в формате Google Map и векторная карта границ изображений для страниц и границ перекрытия страниц.

В процессе разработки методики был апробирован вариант генерации векторной карты границ страниц в прямоугольной системе координат (СК) «Гаусса-Крюгера, Пулково-42», 8-я зона (текстовый файл формата mif). В результате прямоугольники границ

---

<sup>30</sup> Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный научно-технический центр геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных» (ФГБУ «Центр геодезии, картографии и ИПД»).

для страниц получались наклонными относительно геодезической системы координат и сформировать точное изображение карты в границах прямоугольника через программу САС.Планета не получилось (программа формирует прямоугольник в геодезической системе координат).

Проблема была решена формированием карты границ страниц в геодезической СК «Широта-долгота. WGS-84» с заданием размеров прямоугольников, обеспечивающих требуемые размеры на местности. Для каждой страницы атласа формируются два объекта: площадной и линейный. Площадной используется при задании области карты для страницы атласа, линейный объект отображается поверх карты и является частью линий, показывающих области перекрытия страниц.

Для формирования текстового файла векторной карты в формате *mif* использовалась программа FreeMat (<http://freemat.sourceforge.net/>), можно использовать и VBA Microsoft Office (<https://docs.microsoft.com/ru-ru/office/vba>).

Для формирования изображения для страницы атласа используется функция программы САС.Планета «Операция с выделенной областью», которая вызывается при размещении курсора мыши над площадным объектом сетки страниц и кликом правой кнопки мыши.

На окне «Операция с выделенной областью» выбирается вкладка «Склеить».

С учетом исходного масштаба карт и масштаба атласа используются тайлы одного из масштабов 15, 16, 17.

Для отображения границ перекрытия устанавливается флаг «Накладывать отображаемые метки».

Размеры карты на странице атласов составляют 26 см на 17 см.

Параметры для масштаба 1 : 10000 :

- размер изображения карты без перекрытия 2,5 км на 1,6 км;
- расширение изображения 0,05 км;
- общий размер изображения страницы 2,6 на 1,7 км.

Параметры для масштаба 1 : 20000 :

- размер изображения карты без перекрытия 4,8 км на 3,0 км;
- расширение изображения 0,2 км;
- общий размер изображения страницы 5,2 на 3,4 км.

Методика формирования серии печатных атласов разновременных карт для исследования многолистного плана дачи 1865 г. состоит из следующих этапов:

– формирования растровых электронных карт, используемых в атласе в формате Google Map;

– определения размеров картографического изображения страницы, например для формата А4, 26 см на 17 см;

– определение размеров перекрытия, например, 0,5 см;

– определение размеров страницы в геодезической системе координат, обеспечивающих данные размеры;

– автоматическое формирование векторной карты в текстовом формате *mif* страниц атласа и линий перекрытия;

– импорт векторной карты страниц в программу САС.Планета;

– последовательное автоматизированное формирование страниц атласа с использованием функции «Операция с выделенной областью» в программе САС.Планета;

– верстка атласа, например, в программе MS Word, вставка графических изображений страниц.

Создание электронного атласа по объединению 43 листов, позволило начать геокодирование объектов – рек, ручьев, оврагов, ветряных и водяных мельниц, в частности, 390 урочищ.

Таким образом, по предложенной методике удалось сформировать по разновременным и разномасштабным картам комплекс атласов, который может использоваться в исследованиях, образовании и просвещении.

Предложенный подход может быть использован при создании печатных атласов по другим многолистным планам дач середины XIX в. Костромской, Нижегородской, Тверской и иных губерний, а также по военно-топографическим картам губерний съемки А.И. Менде и военно-топографическим картам XIX в.

Авторы выражают благодарность краоведам городского округа город Шахунья и директору «Народного фольклорно-этнографического музея» г. Шахунья Нижегородской области И.Н. Чипак за приобретение в РГИА листов плана дачи.

### Список использованных источников

1. Адамовский район Оренбургской области : краевед. атлас // под общ. ред. А.А. Чибилева. – Оренбург : Газпромпечатъ: Оренбурггазпромсервис, 2007. – 40 с. – URL: [https://project.orenlib.ru/geografija\\_orenburgskaja/spisok6.html](https://project.orenlib.ru/geografija_orenburgskaja/spisok6.html) (дата обращения: 28.08.2020).
2. Атлас Демянского района Новгородской области // сост. и гл. ред. В.Г. Васильев. – Гатчина: СЦДБ, 1997. – 33 с. – URL: <http://local-atlas.ru/page15.html> (дата обращения: 28.08.2020).
3. Курортный район Санкт-Петербурга. Справочные материалы для школы. – Гатчина: СЦДБ, 2004. – 27 с. – URL: <http://local-atlas.ru/page23.html> (дата обращения: 28.08.2020).
4. Ресурс «SASGIS. Веб-картография и навигация». – URL: <http://www.sasgis.org/sasplaneta/> (дата обращения: 28.08.2020).
5. Учебные географические атласы административных районов России. – URL: <http://local-atlas.ru/page4.html> (дата обращения: 28.08.2020).
6. ЦАМО, Ф. 214, Оп. 1437, Д. 2972. Карта войск 32 А, 09.12.1944. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=100997987> (дата обращения: 28.08.2020).
7. Щекотилев В.Г., Лазарев О.Е. Метод разработки электронных атласов и серий карт-схем на основе крупномасштабных карт губерний // Геодезия и картография. – 2010. – № 1. – С. 31-39.
8. Щекотилев В.Г., Щекотилова С.Н. Шалаева М.В. Комплекс баз данных по топографическим межевым картам XIX в. восьми губерний съемки А.И. Менде. // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – М.: Типография МИИГАиК, 2016. – Т. 60. – № 5. – С. 81-87.
9. Щекотилев В.Г., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н. Методика формирования электронных карт по многолистному плану дач середины XIX в. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. – Тверь, 2019. – № 1. – С. 108-122. – режим доступа: [http://eprints.tversu.ru/8745/1/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82.%D0%A2%D0%B2%D0%93%D0%A3\\_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F\\_2019\\_1\\_%D0%A1.108-122.pdf](http://eprints.tversu.ru/8745/1/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82.%D0%A2%D0%B2%D0%93%D0%A3_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F_2019_1_%D0%A1.108-122.pdf)
10. Щекотилев В.Г., Щекотилова С.Н., Лазарева О.С., Шалаева М.В. Многолистные планы дач XIX в. из фондов библиотеки как элемент автоматизированного геопортала / Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина. – СПб.: Серия «Электронная библиотека» / науч. ред. Е. Д. Жабко. – Вып. 9: Гуманитарные исследования и цифровая среда: наука и практика. -2019. – С. 99-119. – URL: <https://www.prlib.ru/item/1279738> (дата обращения: 28.08.2020).

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ В ПОГРАНИЧЬЕ ЮЖНОГО СРЕДНЕВОЛЖЬЯ В XVII – НАЧАЛЕ XVIII В.

Э.Л. Дубман (г. Самара)

Вторая половина XVI – начало XVIII вв. – время интенсивного расширения территории Российского государства, активного хозяйственного освоения его лесостепных окраин, массовых миграций населения. Эти процессы сопровождались не прекращающимся противостоянием с кочевыми сообществами<sup>31</sup>. В пограничных районах Юга и Юго-Востока европейской части страны при заселении плодородных земель наблюдалось уникальное сплетение иницируемого государством и вольного колонизационных потоков. Исследователи считают, что подобный вариант «амбивалентного» освоения вновь присоединяемых земель являлся преобладающим в указанный период. Как правило, широкомасштабные колонизационные процессы сопровождались созданием протяженных засечных черт с размещенными по ним гарнизонами. В этих случаях на первый план выходило военизированное, регулируемое государством, заселение.

Известный российский историк П.П. Смирнов писал, что: «... со второй четверти XVII столетия на восточной границе Московского государства, равно как и на южной, были созданы громадные резервуары, которые необходимо было быстро заполнить ратными людьми, и которые заполнялись путем принудительных переводов служилых людей и крестьян, обращавшихся в казаков, а также приборами на службу всякого рода добровольцев – гулящих людей. Переведенцев Казанский дворец брал, по-видимому, исключительно из своих же городов и сел, лежавших в тылу; что касается «новоприборных» людей, то среди них можно отыскать представителей едва ли не всех уголков тогдашней России, хотя главный контингент давали все-таки ближайшие местности, тем более что в стрельцы и казаки стали прибирать не только русских людей, но вероятно за недостатком их, также и местных инородцев – татар и мордву»<sup>32</sup>.

При этом, ошибочным, на наш взгляд, является мнение о том, что приборных людей (основную составляющую таких переведенцев по Смирнову) следует считать «городовыми людьми». Действительно, при создании новых оборонительных систем, расселенные по ним стрельцы, казаки, служилые люди «пушкарского чина» были приписаны к гарнизонам конкретных крепостей и острогов. Но в подавляющем большинстве случаев их селили сотнями или полусотнями по слободам, расположенным далеко за пределами «пунктов приписки». В качестве «жалования» они получали земельные наделы, а основным занятием помимо военной службы являлось сельское хозяйство. Рассматривая особенности расселения приборных людей, следует в данном случае говорить именно об упорядоченной системе сельских поселений.

Вместе с тем, такое военизированное расселение лишь ненамного опережало формирование помещичьих селений местного дворянства и детей боярских. Еще в большей степени тенденция ускоренного роста тяглого сельского населения наблюдалась после фактической отмены законодательства о «заказных городах», когда на окраинах началось складывание вотчинного землевладения крупных церковных собственников и представителей московской знати.

<sup>31</sup> Новосельский А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века / Отв. ред. член-корр. АН СССР С.В. Бахрушин. – М. ; Ленинград : Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1948 (Москва). – 448 с., 1 л. табл. : карт., табл. – режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book471860/#page/2/mode/1up>

<sup>32</sup> Смирнов А.А. Города Московского государства в первой половине XVII века. – Т. 1, вып. 2 : Количество и движение населения. – Киев : тип. А. И. Гроссман, 1919. – (всего [2], 356, [1] с., [3] л. табл.). – С. 164-165. – режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/40067-t-1-vyp-2-kolichestvo-i-dvizhenie-naseleniya-1919>

Именно такой вариант развития сельского расселения наблюдался при формировании Симбирского и других новых уездов Южного Средневолжья. Следует отметить, что на разных этапах более чем полувекового складывания территории этих уездов и соответственно системы –сети сельского расселения, в ней наблюдались существенные различия, носившие зачастую качественный характер.

Рассмотрим эти процессы на примере развития системы расселения, сложившейся в итоге сооружения Карсунской и Симбирской линий во второй половине 1640-х – начале 1650-х гг. Большинство приборных людей гарнизонов указанных засечных черт поселили в слободах, располагавшихся вдоль линии на значительном удалении от крепостей и острогов, к которым они были приписаны. Такое расположение было обусловлено спецификой сторожевой службы, но далеко не всегда учитывало наличие поблизости расположенных сельскохозяйственных угодий<sup>33</sup>. Бывали случаи, когда жители слобод подавали челобитные с жалобами на неудобства, связанные с удаленностью пашен и прочих сельскохозяйственных угодий от мест их расселения и просьбами разрешить поселиться рядом с местами хозяйственной деятельности.

Использование строельных, писцовых, переписных книг и других массовых статистических материалов, отражающих особенности начального сельского расселения на территории Симбирского уезда, позволило нам провести картирование расположения селений разных категорий переселенцев<sup>34</sup>. Слободы русских приборных людей (основного военизированного населения осваиваемого региона) в основном тянулись достаточно широкой полосой вдоль засечных черт, группируясь в окрестностях крепостей и жилых острогов, к которым были приписаны. Компактной группой в междуречье Волги и Барыша, сразу же за слободами приборных людей, располагались помещичьи селения<sup>35</sup>, за которыми далее к северу находилось большинство чувашских деревень с ясачным и служилым населением. По Карсунской черте в междуречье Барыша и Суры за слободами стрельцов и казаков расселилась в основном ясачная и служилая мордва<sup>36</sup>.

К рубежу 1670-х – 1680-х гг. свободных сельскохозяйственных угодий, находившихся под защитой указанных засечных черт, уже не хватало. Новые переселенцы начинают уходить «за вал». Новые поселения необходимо было защищать. Правительство, завершив строительство Изюмской и Пензенской оборонительных линий, разрабатывает план продолжения последней далее на восток. В результате ее возведения, все обширное пространство между Волгой и Сурой вплоть до южной оконечности Самарской Луки, было бы надежно прикрыто от нападений кочевников. Однако, этот проект осуществить не удалось. Вместо строительства Сызранской черты все пространство, прилегающее к волжскому Правобережью, было защищено пригородами Симбирска – Сызранью (1683 г.) и Кашпиром (1687 г.). Далее на запад, к Суре, была устроена совокупность слобод, населенных приборными людьми – русскими, мордвой, чувашами и татарами<sup>37</sup>.

<sup>33</sup> Книга строельная города Симбирска // Изд. Симб. учен. арх. комис.; под ред. чл. Комис. П. Мартынова. – Симбирск, 1897. – [2], X, 108, VII с. – режим доступа: [http://www.suslony.ru/hist\\_librs/stroel\\_kn\\_Simbir.htm](http://www.suslony.ru/hist_librs/stroel_kn_Simbir.htm)

<sup>34</sup> Дубман Э.Л. Система расселения на территории Симбирского уезда к началу XVIII в. // Вестник Самарского государственного университета. – Самара, 2014. – № 1(112). – С. 33-40. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-rasseleniya-na-territorii-simbirskogo-uezda-k-nachalu-xviii-v/viewer>

<sup>35</sup> Опись городу Симбирску и его уезду в 1678 году: (Перепис. кн. Приказа казан. дворца) / Изд. Симб. губ. учен. арх. комис. под ред. чл. ее П. Мартынова. – Симбирск: Тип. А. и М. Дмитриевых, 1902. – 115, V с.

<sup>36</sup> Писцовая книга Карсунского и Симбирского уездов. 1685-1686 гг./ Областное гос. бюджетное учреждение Науч.-исслед. ин-т истории и культуры Ульяновской области; [сост. Ю.Н. Мельников ; вступ. статья, коммент. Ю.Н. Мельникова]. – Ульяновск : Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2014. – 543 с. : цв. ил., карта. – режим доступа: [https://vk.com/doc82884027\\_440605544?hash=b78687281f6c4cd5b9](https://vk.com/doc82884027_440605544?hash=b78687281f6c4cd5b9)

<sup>37</sup> Дубман Э.Л. Проект Сызранской линии: предыстория, создание и судьба // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2013. – Т.13, №3(2). – С. 326-332. – режим доступа: [http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2011/2011\\_3\\_326\\_332.pdf](http://www.ssc.smr.ru/media/journals/izvestia/2011/2011_3_326_332.pdf)

Последующему заселению волжского Правобережья способствовало изменение геополитической ситуации на Юге и Юго-Востоке Европейской России. Крымские и Азовские походы; строительство канала между Волгой и Доном, а также городков-крепостей в их междуречье, практически обезопасили юго-восточные окраины страны от нападений кочевых народов. Об этом свидетельствует и фактическая отмена законодательства о «заказных городах», произошедшая в 1680-х – 1690-х гг.

В итоге, для обеспечения нового этапа расселения к югу от Карсунской и Симбирской черт не понадобилось столь значительных затрат и усилий, а также такого массового испомещения (испомещать – устар. помещать, определять кого-либо куда-либо. – *прим.* ред.) служилых людей, как это было на начальном этапе формирования Симбирского уезда.

В результате, наряду с появлением значительного количества казачьих, стрелецких и солдатских селений, практически одновременно на юге уезда возникают вотчины привилегированных церковных и светских землевладельцев из центра страны, помещичьих селений и т.д.

Характерной особенностью всего осваиваемого пространства Симбирского и Самарского уездов являлось то, что здесь ранее, за редким исключением, практически не существовало оседлого земледельческого расселения. Это были, как тогда писали «порозжие земли», «Поле». Автохтонные народы Среднего Поволжья – мордва, чуваша, татары и другие эксплуатировали богатые природные ресурсы края «наездом», время от времени. Если в глубинных районах края преобладали «бортные ухояи», «бобровые гоны» и другие промысловые угодья, то по волжским берегам располагались сезонные рыболовецкие станы, устраиваемые в основном русскими промышленниками из центральных районов страны. Первые достоверные сведения о таких промыслах появились в источниках уже в начале XVI в.

Зоной кочевий ногаев и сменивших их калмыков было в основном Заволжье. На Правобережье о пастбищах этих степных народов на широте будущих Сызрани, Мелекесса и Симбирска сведений почти не сохранилось.

Таким образом, для различных в этническом и конфессиональном отношении народов, приступивших к массовому хозяйственному освоению междуречья Волги и Суры, все эти земли были пустынными, новыми, не имевшими коренного населения. Сельское и городское расселение, осуществляемое ими, являлось фактически процессом «обретения родины», в котором ни один из этносов не имел преимуществ автохтонного. Характерно, что московское правительство хорошо понимало это обстоятельство и, как могло, пыталось сохранить равные условия для всех участников освоения региона. Многочисленные, сохранившиеся спорные дела из приказных (съезжих) изб, свидетельствуют, что местные власти пытались сохранять своеобразное равноправие между различными в этническом и конфессиональном отношении участниками колонизационного процесса<sup>38</sup>.

К сожалению, крайне мало сохранилось конкретных материалов об особенностях сельских поселений на территории региона. Отметим, что во многих из них, как правило, располагавшихся во владениях крупных собственников, устраивались свои городки и острожки, или, как например, в ряде сел и деревень Самарской Луки, примитивные оборонительные сооружения. Последние были построены для защиты местных жителей от нападений казачьей вольницы и отрядов кочевников – «заборы с боями», надолобы, рогатки и т.д. Так, судя по источникам начала 1670-х гг.: «...в селе Рождественном да в

<sup>38</sup> Российский государственный архив древних актов (далее РГАДА). Ф. 1209. Оп. 4. Д. 6473. Роспись дел Симбирской приказной избы; Воропанов В.А. Суд и правосудие в провинции Российского государства в XVI – первой половине XVIII в. (на примере областей Поволжья, Урала и Западной Сибири). – М.: Проспект, 2016. – (всего 192 с.). – С. 24-27.



*Ильинском у церкви ограды загорожены забором и от приходу воинских людей на заборах по одному бою. Да в селе Рождественном от поль около дворов загорожено забором на заборе два боя, на углу труб дубовый две сажени с облами. В деревне Выползове двор осадной огорожен забором, на четыре угла два боя, кругом надолобы...»<sup>39</sup>.*

При окраинных селениях устраивались особые караулы, куда посылали приборных людей. Об этом, например, свидетельствует название одного из первых селений Самарской Луки – деревня Новая Подкараульная. Значительно позднее на перешейке между Усой и Волгой в 1673 г. самарский воевода А. Фанвисин устроил 3 острожка. В них из города направляли «... самарских служилых людей по пятидесяти и больше»<sup>40</sup>. Хорошо укрепленный городок с сильным вооружением, возведенный в Надеинском Усолье еще в начале 1630-х гг., просуществовал все XVII столетие<sup>41</sup>. Подобные, но видимо менее защищенные городки, были устроены в центральных селениях владений московских Вознесенского, Новодевичьего, Новоспасского, Чудова и других монастырей. Небольшая укрепленная линия, начинаясь от Волги, прикрыла селения дворцовой Арбугинской волости. Очевидно, что в дворцовых и монастырских владениях крестьянское население и работные люди промыслов всегда были готовы защитить себя и своих близких от внезапного нападения.

Рубеж XVII–XVIII вв. можно считать временем, когда изучаемый регион начинает утрачивать свою роль фронта, насыщенного преимущественно служилым, военизированным населением. В пользу этого вывода свидетельствует ряд факторов, в том числе и те, которые были рассмотрены в данной небольшой статье. Такие исследователи как Г.И. Перетяткович и многие другие обоснованно считают, что интенсивная военная колонизация территории Южного Средневожья постепенно завершается.

Следует согласиться с А. Каппелером, считающим, что: «Военный фронт на юге [и европейском юго-востоке – Э.Д.] России постепенно эволюционирует в поселенческий (settlement frontier), имперская «варварская граница» – в освоенную границу (Erschließungsgrenze), и начинается заселение восточнославянскими крестьянами [и автотонным населением Казанского края – Э.Д.] плодородного степного черноземья»<sup>42</sup>.

<sup>39</sup> РГАДА. Ф. 281. Д. 10845. Л. 4-4об.

<sup>40</sup> РГАДА. Ф. 281. Д. 10845. Л. 6-7.

<sup>41</sup> Бахрушин С.В. Промышленные предприятия русских торговых людей XVII в. // Научные труды / редкол.: А.А. Зимин и др.; – Т. 2: Статьи по экономической, социальной и политической истории Русского централизованного государства XV-XVII вв. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – С. 224-255; Дубман Э.Л. Описание Усольского городка и соляных варниц 1676 г. // Самарский земский сборник: сб. науч. ст. / ред.-сост. П.С. Кабытов, А.С. Зававльный. – Вып. 3. – Самара : Изд-во «Самарского ун-та», 1996. – С. 91-95.

<sup>42</sup> Каппелер А. Южный и восточный фронт России в XVI–XVIII веках // Мусульмане в новой имперской истории: сборник статей / отв. ред. и сост. В.О. Бобровников, И.В. Герасимов, С.В. Глебов, А.П. Каплуновский, М.Б. Могильнер, А.М. Семёнов. – М. : Садра, 2017. – (всего С. 213-231). – С. 228.

## **«БОГОРОДИЦК, СИДИТ НА ЛЕВОМ БЕРЕГУ РЕЧКИ УПЕРТА...»: К НАЧАЛУ А.Т. БОЛОТОВЫМ БОГОРОДИЦКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ**

**А.Л. Толмачев** (г. Москва), потомок А.Т. Болотова



*Андрей Тимофеевич Болотов.  
Портрет работы Л.А.Серякова*

Первым русским учёным-агроном признаётся Андрей Тимофеевич Болотов (1738-1833). По оценкам разных исследователей его перу принадлежит более 350 томов научных и литературных произведений. Многие работы его были изданы еще при жизни, многое неопубликованное ранее издается до сих пор (от поэтических набросков до философских трактатов), но многое остается еще в рукописях и поэтому труднодоступно для исследователей истории русской науки и культуры. Основной массив документов, написанных более двухсот лет назад, разрознен по хранилищам: архивам, библиотекам, вплоть до частных коллекций. В настоящем исследовании речь пойдет о работах Андрея Тимофеевича Болотова, посвященных императрицынской Богородицкой волости, в которой он почти 20 лет был управляющим. Хорошо известно, что при посещении Екатериной II города Тулы в 1787 году А.Т. Болотову представилась возможность преподнести Императрице ряд текстов и альбом рисунков Богородицкого парка. Он не конкретизировал, какие именно тексты были подготовлены им для этого случая.

Исследователи приложили немало усилий для поиска того альбома и текстов, но успех не был достигнут. Тем не менее, в Государственном историческом музее хранится папка с рисунками Богородицкого парка, в большинстве своем черновых, но многие из них все-таки исполнены до конца и служат прекрасным напоминанием о легендарном парке, созданном автором рисунков (ему в этом помогал его сын) и заслужившим высокие отзывы восхищенных зрителей — современников Андрея Тимофеевича.

По-видимому, упомянутый случай передачи Императрице работ Андрея Тимофеевича был не единственным. Он упоминает о возможной поездке его непосредственного командира, директора экономий Н.С. Давыдова, в Петербург в 1783 году и работах в связи с этой поездкой. В Записках, изданных М.И. Семевским, читаем: «...имел я, около сего времени

*<май 1783 г.> особое горничное дело. Как наместник<sup>43</sup> изъявил мне, между прочим, желание иметь у себя подручной, но такой план всем нашим волостям, из которого мог бы он положение оных и всех её жительств, лесов, пахатных и сенокосных земель видеть, а мне хотелось ему в том услужить, – то и принялся я и за сие, хотя и со многими трудами сопряженное, но весьма нужное дело. И употребил к тому многие дни и часы, остающиеся от других дел праздными. А восхотев ему еще более услужить, вознамерился и со всей нашей усадьбы и всего местоположения, окружающего дворец, снять точной, специальнейший и аккуратнейший план, и более в том мнении, что не вздумается [ли] ему приказать что-нибудь в местах, ему угодных, сделать»<sup>44</sup>.*

Подобная работа была, очевидно, сделана не только для наместника, но и для владелицы волостей и для непосредственного командира. Во всяком случае, в Национальной библиотеке в Петербурге в Эрмитажном собрании под № 238/3 нашлось Описание, служащее в объяснение плана села Богородицкого и протчих рисунков к нему принадлежащих, датированное июлем месяцем 1783 года. Это описание было опубликовано в сборнике «Русская культура последней трети XVIII века – времени Екатерины Второй»<sup>45</sup>. Но не нашлось ни самого плана ни приложенных к нему рисунков.

При изучении судьбы документов, хранившихся при Екатерине II в Зимнем дворце, я узнал, что сразу после вступления на престол Павел I основал Чертежную мастерскую, переименованную вскоре в Депо карт, куда приказал собрать все планы и карты Российской империи. В дальнейшем в 1812 году из Депо и Топографической службы было образовано Военно-топографическое депо, которое имело функции и создания карт и хранения архива. Последняя функция была выделена в 1862 г. и создан Военно-исторический и топографический архив, а в 1867 г. он преобразован в Военно-учёный архив Главного штаба. Весь этот архив хранится теперь в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в Москве. Там и находится публикуемая частично единица хранения под названием «Карта, планы и камеральные примечания Богородицкой и Бобриковской волостей» (РГВИА, Ф. 846. Оп. 16. № 19115).

Эта работа состоит из прекрасных карты Богородицкой и Бобриковской волостей и двух планов: саду Богородицкому и селу Бобрикам, подписанных собственноручно «Сочинял капитан Андрей Болотов». Но большую часть документа составляют Общие топографические примечания о Богородицкой и Бобриковской волости, также исполненные рукой Болотова.

В чем интерес этого документа? Во-первых, он датируется также 1783 годом, но создан ранее упомянутой работы из Эрмитажного собрания, так как план саду Богородицкому отличается незавершенностью работ в нем. Во-вторых, карта волостей – единственная сохранившаяся картографическая работа А.Т. Болотова, да и сохранившиеся планы его садов в имении Дворяниново имеют вид рабочих, т. е. качеством ниже. В-третьих, заглавие работы – топографические и камеральные примечания – не совсем покрывает разнообразие сведений о селениях волостей, собранных автором.

**Его широкий кругозор и природная любознательность проявились в расширении темы, и в тексте очень много исторических подробностей, не обязательных для заявленной тематики. Эти подробности могут иметь и в наше время прикладной интерес. Упоминание о переселении целых деревень, иногда из отдаленных мест (как-то, Пошехонье, Калуга) подсказывает, что большая однородная группа людей могла**

<sup>43</sup> Михаил Никитич Кречетников (1729-1793) – российский военный и государственный деятель, граф, в 1783 г. генерал-губернатор Калужского и Тульского (с 1777 г.) наместничеств.

<sup>44</sup> Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова описанные самим им для своих потомков, 1738-1793 / [предисл.: М. Семевский]. – СПб: Печатня В. Головина, 1871-1873. – В 4 т.; 1873. – Т. 3. – Стлб. 1096. – режим доступа: [http://prussia.online/Data/Book/zh/zhizn-i-priklucheniya-andreya-bolotova/Bolotov\\_A\\_T\\_Zhizn\\_i\\_priklucheniya\\_03\\_1872.pdf](http://prussia.online/Data/Book/zh/zhizn-i-priklucheniya-andreya-bolotova/Bolotov_A_T_Zhizn_i_priklucheniya_03_1872.pdf)

<sup>45</sup> См.: «Русская культура последней трети XVIII века – времени Екатерины Второй»: (сб. ст./ редкол.: Л.Н. Пушкарев (отв. ред.), Л.В. Иванова, О.Е. Нилова; пред. Л.Н. Пушкарева. – М.: Изд. центр Ин-та рос. истории РАН, 1997. – 206, [2] с.

сохранить и культурные традиции старого места жительства. Также и при работе над крестьянскими родословиями бывает крайне трудно проследить корни семьи, пережившей переселение. Фиксация локальных миграций играет тут большую роль. Таким образом, данный труд не только может служить источником для краеведов, но и имеет уже оттенок собственно краеведческой работы, которая характеризуется широтой локального обзора и произведена не для нужд центральной власти и силами ее деятелей, а предназначена для местного употребления. Чуть позже Андрей Болотов предпринял попытку написания работы совсем уж краеведческого характера, именно, истории Богородицкой волости. Но этот опыт остался незавершенным и брошен буквально на полуслове, но сохранился в архиве Библиотеки академии наук (Фонд А.Т. Болотова, № 26).

Опишем вкратце, в каком культурном поле находится публикуемая работа.

В январе 1760 года был опубликован указ с 30-ю вопросами городским канцеляриям, составленными в Академии Наук с целью сочинения Российской географии и географического атласа. Инициатива в этом деле связывается с именем М.В. Ломоносова. В декабре упомянутые вопросы были существенно детализированы в указе, подготовленном в Сухопутном Шляхетском корпусе. Кроме разработки географических, экономических, этнографических тем проявился интерес и к историческим данным о русских городах. Сведения, полученные в ответ на вопросы 1760 года, обработаны и подготовлены к печати Людвигом Бакмейстером<sup>46</sup> в начале 1770-х годов. Конечно, и цель: составление общей Российской географии, и внимание только к крупным объектам: городам и их уездам, не позволяющим считать эту работу собственно краеведческой, хотя по методу сбора информации непосредственно от местных жителей можно говорить о зарождении краеведения в России. В 1780-е и 1790-е годы были подготовлены, а многие из них и изданы, топографические описания нескольких наместничеств, но в них также детальность описания оставалась на уровне уездных территорий и их центров.

Немногим провинциям России повезло на своих исследователей в XVIII веке. По существу, можно назвать только две фамилии. В Оренбургском крае работал разносторонний ученый Петр Иванович Рычков (1712-1777), который наряду с топографическими описаниями своего края разрабатывал и связанные с ним исторические темы. Его сын также оставил своих путешествий по Заволжью и Приуралью. Архангелогородский купец Василий Васильевич Крестинин (1729-1795) попытался представить историческое развитие двинского народа, а потом написал историю городов Архангельска и Холмогор.

Читая Записки Болотова, мы отмечаем удивительно пристальное внимание Андрея Тимофеевича к самым разнообразным жизненным впечатлениям. От его взгляда и пера не ускользнули характерные детали быта и событий, свидетелем которых он был. И, конечно, среди многочисленных зарисовок в его знаменитых Записках можно почерпнуть многое, относящееся к экономической жизни Богородицкой и Бобриковской волостей, управителем которых Болотов был свыше двадцати лет. Особый интерес представляет упоминание о проектировании самим Андреем Тимофеевичем города Богородицка в 1778 году. Он неожиданно и очень эффектно применил принципы устройства регулярных садов к планированию города. Проект был одобрен и утвержден Екатериной II и вскоре был воплощен в жизнь в задуманном виде. В конце 1783 года в связи с упорядочением волостных владений их управитель выбрал удобные места для поселения новых деревень. Два селения, Вязовка и Уперт, оказались рядом с Богородицком, а два других, Притон и Болотовка,

---

<sup>46</sup> **Бакмейстер**, Логин или Людвиг Иванович (Hartwicht-Ludwig-Christian Bacmeister), первый русский библиограф (1730-1806), родом из мекленбургского княжества Рацебург. Изучал правоведение, но, не кончив курса, сделался домашним учителем. В 1760 году принял место гувернера в Лифляндии, а в 1762 году, при помощи историка Шлецера, переселился в Петербург. Составил "Топографические известия, служащие для полного географического описания Российской империи" (СПб., 1771-74) – свод полученных в академии ответов на вопросы, разосланные ею провинциальным властям относительно географических условий подведомственных им местностей. На основании этих же ответов и других источников Бакмейстер составил краткий учебник географии (Ревель, 1773), который был переведен на русский язык и служил для обучения "академического юношества" родиноведению.

названная так для увековечения своей фамилии, подальше. Расположение дворов в этих деревнях устроено было по выдуманному Болотовым порядку. Безусловно, важны для нас и подробные описания истории создания знаменитого Богородицкого парка. Из тех же Записок мы узнаем о строительстве Богородицкой и Бобриковской усадеб, и об основании собственного театра в конце 1779 года, и о создании системы рыбных прудов, и о многих событиях Богородицкой жизни. Смело можно сказать, что, благодаря Запискам А.Т. Болотова, никакой другой район не имеет такой подробной истории 18-го века, как Богородицкая волость. Но это всё не специально краеведческая работа, а попутные зарисовки при описании собственной жизни и приключений.

Но Андрей Тимофеевич оставил потомству и непосредственно набросок истории Богородицкой волости. Хотелось бы обратить внимание на неожиданность появления этой работы. Не прошло еще и века, как в результате Петровских преобразований и успешно закончившейся борьбы со Швецией в сознании народа Россия стала «политичным» государством, заслуживающим собственную историю. Пройдет еще полвека до тех пор, когда в России начнут появляться исторические обзоры отдельных областей, в первую очередь тех, которые в средние века имели самостоятельное политическое значение. С другой стороны, это так естественно для А.Т. Болотова. Начиная историю своей жизни, он вступил в диалог с вымышленным своим приятелем, обосновывая самое правомерность написания биографии ничем не знаменитого человека, занимающего скромное место в обществе. Не знаем, убедительно бы это прозвучало в то время, но мы благодарны теперь за огромный «нескромный» труд автора. А.Т. Болотов твёрдо верил, что его Записки понадобятся будущим поколениям, хотя вслух посвящал и завещал их только своим непосредственным потомкам. А опыт написания истории Богородицкой волости Андрей Тимофеевич адресовал будущим жителям этого края. Мне кажется, что эстетическому чувству А.Т. Болотова присуще понимание красоты конкретного знания, и это чувство поддерживало непрекращающийся в течение десятилетий труд по фиксации и закреплению в слове событий быстротекущих дней.

Обращаясь к краеведческой работе Болотова, заметим, что еще в 1773 г. князь Сергей Васильевич Гагарин (1713-1782) просил Андрея Тимофеевича сочинить описание волостям. Болотов подготовил 96 вопросов, но тогдашний управитель, Г.П. Опухтин, не предоставил необходимую информацию по этим пунктам, и работа не состоялась. В 1783 г. в соответствии с разработанной автором методикой единым образом описаны все поселения Богородицкой и Бобриковской волостей. Описание в целом дано по следующей схеме:

1. общее расположение волости и её границы;
2. местонахождение центра волости и удаленность его от городов;
3. общая площадь волости и по разрядам: селения, выпасы, огороды, пашни, сенокосы, леса и прочее;
4. количество селений; сёл и деревень; количество дворов в них;
5. количество душ мужского и женского пола по четвертой ревизии;
6. количество прудов и озер, количество мельниц.

Селения описываются по своей схеме: 1 название, 2 число душ, 3 число тягол, 4 количество удобной земли, 5 доходы: подушные и оброчные, 6 количество собираемого хлеба: ржи, овса, гречихи, 7 расстояние от центров, 8 прочие экономические и физические замечания. Первые семь вопросов заполняются как числовая таблица, а в последнем пункте отмечается следующая информация. Во-первых, время основания селения, откуда переселены крестьяне и куда выселялись. Во-вторых, отмечается местонахождение селения, наличие и возраст церкви, дороги, мосты, пруды и мельницы. В-третьих, – леса, земли, почвы, природные богатства и достопримечательности и, в-четвертых, – пчелы, хлеб, продажа продуктов, смежность с соседями и расстояние до ближайших селений.

В основном, текст приведен к современной орфографии (например, замена слов «пошва» на «почва», «впротчем» на «впрочем», «сенакос» на «сенокос» и т. д.), но многие характерные особенности слов оставлены без коррекции, особенно когда это касается

написания топонимов и антропонимов, вплоть до сохранения неустойчивости орфографии. Интересно также отметить непривычные для современного читателя значения слов «вершина» и «колодезь», хотя для XVII и XVIII века, это в порядке нормы. Вершина – овраг, возможно с ручьем или с сезонным водостоком, колодезь – источник, ключ. Поэтому возникают такие выражения, как «вершина (или колодезь) впадает в речку».

При публикации мы опускаем табличные данные, которые приводятся для каждого селения под такой шапкой:

№ п/п | Звание сел и деревень | Число в них мужеска полу душ по четвертой ревизии | Число прежних тягл, на которые земли разделены | При том селении удобной земли с угодьи (всей, десятин | в том числе лесов, десятин) | Земли приходит на нынешнюю переписную душу без лесов, десятин | Земли приходит на тягло, десятин | Дохода денежного собирается в год (подушных | оброчных по 4 рубля с тягла | итого) | Хлеба собирается в магазин (ржи с тягла по 2 четверика | овса с тягла по 1 четверику | гречи с тягла по 1 четверику) | Расстоянием (от Богородицка | от Бобрик) | Прочие экономические и физические замечания, до оных селений относящиеся |.

При этом в тексте в четырех пунктах про количество земли в десятинах для Бобриковской волости значения для селений не приводятся, а вместо этого дается общая их оценка.

Публикуются только 1-й, 2-й и последний пункты таблицы. В немногих случаях уточняются упомянутые владельцы селений.

#### **Карта, планы и камеральные примечания Богородицкой и Бобриковской волостей**

4. Общие топографические примечания о Богородицкой и Бобриковской волости.

##### **1. о Богородицкой:**

1. Богородицкая волость лежит в Богородицком уезде и имеет в смежестве своем с одной стороны Крапивенской, с другой Ефремовской, с третьей Епифанской уезд, а с прочих сторон окружена разными селениями того ж Богородицкого уезда.

2. Самой город и с ним вместе село Богородицкое, разделяющееся от города речкою Упертом лежит на большой дороге, идущей из Москвы через Тулу в Воронеж, которая дорога в самом сем месте разделяется надвое, и одна идет в Ефремов, Елец, Воронеж и так далее к Таганрогу, а другая в Данков, Козлов, Тамбов и далее в Астрахань. Расстоянием сие место от Москвы 234, от Тулы 60, от Епифани 25, от Ефремова 70, от Данкова 80, от Крапивны 80, от Венева 58, от села Бобрик 28 верст.

3. Пространство Богородицкой волости простирается до 1100 квадратных верст, ибо земли и прочих угодий в ней по геометрическому исчислению 114619 десятин, из которого числа счисляется под селениями и гуменниками, выгонами и огородами 2678 десятин. Пашенной земли 94612, под сенокосами 5354, под лесными угодьями 7963, под речками, прудами, рытвинами и дорогами и другими неудобными местами 4612 десятин.

4. Селений находится в Богородицкой волости 38, в котором числе сел 16, а деревень 22, в коих во всех считается до 2012 дворов.

5. Душ в подушном окладе по нынешней четвертой ревизии находится мужеского полу 11577, а женского 11594 – всего 23171.

6. Прудов, запруженных на речках и буераках 32, да озерцо маленькое 1.

7. Мельниц водяных 23.

##### **2. о Бобриковской:**

1. Бобриковская волость лежит в Епифанском уезде и окружена на большую часть сим уездом, только в некоторых местах смежны с нею Богородицкой и Тульской и Веневской уезды.

2. Самое село Бобрики сидит на речке Бобрике в том месте, где она в реку Дон впадает, а расстоянием оное от Епифани 20, от Венева 30, от Тулы 50, от Богородицка 28 верст.

3. Пространством своим простирается она до 252 квадратных верст, ибо земли со всеми угодьями в ней по геометрическому исчислению 26284 десятины, в котором числе счисляется под селениями, выгонами и гуменниками 1346, под пашнями 18465, под лугами 1773, под лесами 3995, под дорогами, прудами, реками и другими неудобными местами 705 десятин.

4. Селений находится в сей волости 13, в том числе сел 5, деревень 8, а дворов счисляется во всех 628.

5. Душ по нынешней четвертой ревизии находится в ней мужеского полу 3574, а женского 3657 – всего 7231.

6. Прудов запруженных на речках и буераках 11.

7. Мельниц – 8.

### Экономические и камеральные примечания о Богородицкой волости.

1. **Село Богородицкое;** в оном селе кроме крестьянских дворов есть еще 38 дворов конюхов отставных, коих по нынешней ревизии 104 души, а в оклад неположенные, да 10 дворов разночинцев.

Сие селение, составлявшее до сего прежний город Богородицк, сидит на левом берегу речки Уперта и при устье впадающей в нее речки Вязовки, на которых обоих речках находится пять прудов с рыбою да кроме оных есть две копанных сажелки<sup>47</sup>. Положение земли несколько возвышенное, верхний слой оной состоит из рыхлого чернозема, а почва в иных местах состоящая из твердого белого и алого и самого белого песку, лежащего слоями и струями наподобие мрамора, а в иных местах есть слой самой чистой глины удобной к мытью шерсти и всякой пряжи и к вывождению самих пятен из платья, в некоторых же местах является железная руда, и есть один родник, испускающий из себя воду, имеющую некоторые свойства минеральной воды. В прудах есть разная рыба, а в большом, возле самого дома, множество карпий, которая рыба и в других прудах размножается. В оном селении находится на берегу пруда против самого вновь построенного за прудом города каменной дом с флигелями, а неподалеку от одного каменная церковь, вновь строящаяся каменная богадельня. А далее за нею деревянный управительский дом с садом, слободы из разных разночинческих дворов. Неподалеку же от села при верховье пруда находится в нескольких десятинах состоящий и наподобие аглинских садов разрубленный молодой лесок, окружающий немалой величины каменной магазин. В другую же сторону при верховье пруда, запруженного на речке Вязовке, находится построенная госпиталь деревянная с принадлежностями, окруженная с двух прочих сторон двумя небольшими прудами, также ботаническим да небольшим аглинским и плодovitым садиком и кладбищем с церковью. В дачах сего села, окружающих оное с двух сторон, находится неподалеку и в виду одного в нескольких стах десятинах состоящие и в хорошем состоянии находящиеся леса, из которых сквозь один проходит большая воронежская, а сквозь другой бобриковская и епифанская дорога, почему оные леса и разрублены на несколько частей алеями из пунктов, братьях со оных дорог. Леса сии состоят из разного черного, но более дубового леса, находящегося в среднем росте. Земля же, окружающая сие село, за малоимением еще жителей отдается в оброк и, хотя изрядная, но не такова хороша, как в других местах сей волости, а есть много и неудобных мест.

2. **Село Иевлево.** Село сие самое старинное. Жители издревле свезены из разных мест из-под Калуги и других деревень. Как оные приумножились, то выселено из них село Архангельское. Ныне в нем сто семьдесят дворов и церковь во имя Николая Чудотворца деревянная старинная. Оное село сидит на прекрасном и высоком местоположении по обоим берегам реки Уперта, на которой посреди есть пруд и мельница. Земли во оном несколько выпахались и требуют уваживания, сенокосы и лесные угодья имеются. В дачах сего села камней нет, а есть много камышника по речке Кабыленки, которая также протекает. В сей

<sup>47</sup> Сажелка (сажалка) — искусственный водоём, яма, небольшой пруд, расширенный углубленный родник в низменной части берега реки,

даче мостов четыре, скотоводства жители водят обыкновенное и довольное; водят также пчелы довольное число, отчего получают доход, продавая мед и воск. Сеют хлеб: пшеницу, рожь, овес, гречиху и коноплю. Урожай бывает довольной. Возят в продажу отчасти в Москву и в губернский город Тулу и в смежные города той губернии, хлеб продают неравною ценою. Через село сие идет дорога в Чернь. А смежны с сим селом городская богородицких мещан, да земля слободы Ламовской, часть казенной оброчной земли да села Архангельского. Оно село расстоянием от Богородицкого девять и той волости от селений от Ламовки четыре, от Черневки пять, от Горок четыре версты.

3. **Село Ламовка.** Сие село наидревнейшее и бывшее прежде подле самого города Богородицка, а отселенное за несколько десятков лет. Ныне во оном селе дворов сто семьдесят да церковь во имя Казанской Богородицы деревянная. Сидит на речке Кузовки, где она впадает в реку Уперт, на которой есть пруд, обширнейший во всей волости, и мельница, а другой пруд на речке Кузовки и также мельница. Земля пашется исстари и уваживается. Почва глинистая. Хлебы сеются такие ж и рожь изрядно, сенокосы есть, лесных угодьев у села нет. В прочем примечания достойно, что в дачах сего села находится несколько больших логов, но из которых ни по одному вода нейдет по причине находящихся многих провалищ, как и самая речка Кузовка, текущая к сему селу из села Кузовки, не доходя до сего села версты за две уходит в землю, а неподалеку от села выходит опять в образе многих родников из горы и воспринимает прежнее течение. Также есть в дачах сего села в горах много камней, бутового и извесного. Скотоводство у жителей изрядное, пчел также водят, и по продаже меда и воска получают доход. Водю довольны, но в полях только оной нет. Смежны с ними городская мещанская земля, да села Ивлева, села Спаского, села Кузовки, деревни Рогачей, казенная оброчная. Расстоянием от Богородицка в пяти верстах, от Ивлева четыре, от Таваркова три, от Кузовки четыре, от Рогачей шесть верст.

4. **Село Пятницкое.** Сие село принадлежит к старинным самым населенным при начале Богородицкой волости, а перевезены они из Болахонского уезда <sic!> Пошехонских государевых дворцовых волостей, почему и поныне еще говорят отчасти тамошним наречием. А как они тут со временем размножились, то после многие выселены в другие места, и населена из них деревня Прилепы, многие же выселены в Красную слободу, также населена ими вся деревня Верховье Люторичи, с которою и земляная дача и все угодья у них еще почти вообще. Сидит село сие на речке Лесной Сукромне, которая в дачах сего села имеет свое проистечение и, сошедшись с вышедшею из сих же дач другою речкою Полевою Сукромною, течет чрез Епифанский уезд и впадает неподалеку от села Крюкова в Дон. Других речек никаких нет кроме логов. Церковь в селе сем деревянная простая и церковь была изстари. Чрез сие село идет большая дорога из Епифани в Богородицк, на которой чрез речку Сукромну есть мост. На сей речки для половоди есть две колотовки крестьянские. Лесных угодьев у сего села довольно, и лесок есть хороший и годный на строение и находится на большую часть подле самого села. Земля в дачах сего села изо всей волости хуже и более от того, что много мшищей и сырых мест также по косограм и по перелескам и требует частого уваживания. Почва состоит из серого ила, камней и песку нет. По причине изменности мест часто и почти всякий год морозы повреждают их продукты. Из жителей есть некоторые охотники до пчел и, водя оные, получают от продажи меда и воска доход. Хлебы сеются рожь, овес и греча и отчасти конопля. И хлеб отвозится для продажи в Тулу и отчасти в Москву. Смежны с дачами сего села земли разных помещиков Епифанского уезда, а с прочих сторон окружены оброчными казенными землями.

5. **Деревня Верховья Люторичь.** Сия деревня пред сим <населена> лет за десять из села Пятницкого для сбережения казенных лесов. Ныне в ней дворов десять, прихожи во оное село Пятницкое. Сидит на речке Верховья Люториче, которая вытекает из болота и впадает в Дон. Земли пашенной довольно, однако по большей части неугожая, болотистая и мокрая, отчасти родится в некоторых местах мох, и требует многого уваживания. Почва глинистая, желтая. Луга и лесные угодья есть, скотоводство посредственное, также у некоторых и пчелы водятся, от которых получают себе жители прибыль. В смежество с сею



деревню земли села Ивановского, деревни Ареховки, села Пятницкого и часть казенной оброчной. Расстоянием сие селение от Ивановского полторы, от Ареховки две, от Болохны шесть, от Богородицка одиннадцать верст.

6. *Деревня Прилены*. Сия маленькая деревня поселена недавно и только семнадцать лет и только для береженья казенных лесов от прикосновенных владельцев. Выселена вся из села Пятницкого, в ней только восемь дворов, прихожа к селу Иевлеву. Сидит почти на самом краю волости к помещичьим землям на речке Степановки, почему и сама называется иными Степановкою. Помянутая речка проистекает из их и казенных лесов и впадает в реку Уперт ниже Иевлева. Мимо сей деревни идет дорога из Богородицка в Крапивну, на которой чрез речку Степановку есть мост. Лесных угодий у сей деревеньки довольно, и лесок в кол, а пашен мало да и та более в логах, потому что она и поселена на лесу. Земля состоит по большей части из наглинка, которая после дождя белеет и как горох сыплется. Требуется частого и многого унаваживания. Хлеб сеется рожь, овес и греча и родится наилучше овес, а рожь и гречиха часто претерпевают от морозов вред. Лугов мало и те на трясилах, каменьев нет, почва состоит из наглинка, в жары имеющейся на себе блески. Кочкарников и чемерицы по лугам великое множество. На речке есть для половоди колотовка<sup>48</sup>, мостов больших и малых четыре. Пчел жители водят и получают от них прибыль. Промыслов никаких кроме хлебопашества не имеют. Смежны с ними с одной стороны оброчные казенные земли, с другой Иевлевская, а с третьей помещичья господина Игнатьева села Кибеня. В прочем деревня сия от волости окружена почти вся лесами, а расстоянием от села Иевлева четыре, от Богородицка десять, от Дубовки три, от помещичьего села Кузнецова пять верст.

7. *Деревня Крутой Верх*. Сия деревня населена недавно и за семнадцать только лет из бывшей подле города Богородицка пушкарской и стрелецкой слободы. Дворов в ней тринадцать, прихожа к селу Богородицку. Сидит на верховье логу и в воде имеют оскудения и довольствуются колодезем. Помянутый лог называется Крутой Верх, из которого воды вытекают в речку Шиворен. В прочем чрез сию деревню идет большая тульская дорога, а чрез дачу их идет и другая большая дорога из Дедилова в Епифань. Земли пашенной довольно, однако по большей части неугожая, болотистая и мокрая и требует унаваживания, а почва серая и дурная. Хлеб сеют рожь, овес и гречу, и родится более в сухие годы, а в мокрые пропадает. Морозы около лесов и лощин часто хлеб побивают, а сверх того и грады нередко оной побивают. Лугов немного и те по перелескам, лесных угодьев довольно и лес изрядный. Каменьев и песку нет, а есть по логам провалищи, глотающие в себя вешнюю воду. Мостов в дачах сего селения два и оба на больших дорогах. Жители до пчел охотники и оных водят и получают от них доход. Скотоводство посредственное. Смежны с сим селением с одной стороны казенная оброчная земля и леса, а с прочих разных соседственных помещиков.

8. *Деревня Ареховка*. Сия деревня населена недавно, лет за четырнадцать. Жители оной выведены из Бобриковской волости из деревни Велминой. Ныне в ней семь дворов, прихожа в село Ивановское. Сидит на болоте на верховье речки Шиварани, на которой запружен тут пруд. Речка сия протекает чрез дедиловские слободы. Земля степная хорошая, почва глинистая желтая, хлеб сеется пшеница, рожь, овес и греча и рожь хорошо. Сенокосы и лесные угодья есть довольные, скот также водится хорошо. Отчасти есть у некоторых и пчелы, на которых получают жители доходы. В смежестве сей деревни земли господина Игнатьева деревни Слаботки, господина Приклонского деревни Кнежой, господина Игнатьева села Савинского и Полунина деревни Сергиевской<sup>49</sup>. Расстоянием селение сие от Слаботки, от Кнежой три, от Савинского четыре, от Сергиевской три версты.

9. *Деревня Березовка и Кобыленка тож*. Сия деревня населена недавно и назад тому лет за четырнадцать. Жители выведены из Бобриковской же волости из деревни Велминой, ныне в ней дворов девять. Прихожи в село Иевлево. Сидит на речке Кабыленки, которая

<sup>48</sup> Колотовка – небольшая водяная мельница с колесом на вертикальной оси.

<sup>49</sup> Деревня Сергиевская провинциального секретаря Федора Ивановича Полунина, который по свидетельству А.Т. Болотова «прославился своим хозяйством».

течет из двух колодезей и впадает в речку Уперт. Земля хорошая, хлеб сеется такой же и родится изрядно, только нередко побивает морозами. Почва глинистая желтая, луга и лесные угодья есть, Скотоводство посредственное, а есть также у некоторых и пчелы, от которых на воске и меде получают они доход. Смежность с сею деревнею казенная оброчная богородицких мещан <земля>, а расстоянием селение сие от Богородицка восемь верст.

10. *Деревня Дубовка*. Сия деревня есть самая маленькая из всей волости, поселена для збережения казенных лесов назад тому лет за пятнадцать, и жители переведены из Бобриковской волости из села Люторич. Прихоже сие селение к селу Иевлеву. Земли пахотной мало, а лесных угодьев много, хлеба сеются такие ж, но нередко побивает морозом, чем сие селение отменено от прочих. Сенокосов мало, скотоводство у жителей посредственное. В имеющейся лощине есть провалы. Впрочем, сие селение окружено казенным лесом и с одной только стороны смежность земли помещика Игнатьева села Кибеня. Расстоянием от помянутого села верстах в трех, от Богородицка десять, от Крутова шесть верст.

11. *Село Архангельское* <на карте с. Черневка>. Сие село населено лет за пятьдесят и первые жители выселены из села Иевлева, а потом присовокуплено еще несколько из Бобриковской волости из села Люторичь. Ныне во оном селе дворов семьдесят, церковь во имя Михаила Архангела деревянная и уже ветхая. Сидит на речке Черневке, которая имеет происхождение из сего самого села и впадает потом в речку Уперт. Чрез сие село идет дорога из Богородицка в Чернь. Земля такая же как у прочих только бугровастая, почва глинистая, лугов мало и те по логам, лесные угодья изрядные, хлеба сеются пшеница, рожь, овес и греча и рожь хорошо и продаются в Туле и в Москве. В дачах сего села есть каменья, а по логам в некоторых местах провалищи. Скотоводство посредственное, а есть у некоторых и пчелы, на которых они получают прибыль. Смежны с сим селом село Иевлево, деревня Озерки, казенная оброчная земля. Расстоянием от села Иевлева пять, от Озерок три, от села Дмитриевского шесть, от Рогачей шесть, от деревни Горок пять верст.

12. *Деревня Горки*. Сия деревня населена недавно и лет за пятнадцать, жители вывезены из Бобриковской волости деревни Велминой. Ныне в ней восемь дворов, прихожи в село Иевлево. Сидит на речке Черневки, текущей из села Черневки, впадающая в Уперт. Земля степная хорошая, почва глинистая. Хлеб сеется пшеница, рожь, овес и греча и родится изрядно, сенокосы есть, также и лесное угодье. Скот водится изрядно, также и пчелы у некоторых есть, на коих они получают прибыль. Дача сего селения окружена почти вся казенными оброчными землями, а с одной только стороны прикосновенна земля села Иевлева. Расстоянием от села Иевлева в четырех верстах, от Озерок пять, от Подлесной три версты.

13. *Деревня Подлесная*. Сие селение населено лет за пятнадцать и жители вывезены Бобриковской волости из деревни Колодезной. Ныне во оной девять дворов, прихожи в село Иевлево. Сидит на речке Уперт, текущей из села Иевлева. Земля выпашь и требует унавоживания. Хлеб сеется пшеница, рожь, овес, греча и конопля и родится хорошо. Луга и лесные угодья есть. Кроме той речки есть другая, называемая Мутня. У жителей скотоводство обыкновенное, пчелы есть, и на них получают они прибыль. В смежности с ними казенная оброчная земля и помещичьи деревни Слабодки и деревни Телятинки. Расстоянием от Телетинок в одной, от Слабодки в две верстах.

14. *Деревня Озерки*. Деревня сия населена за шестнадцать лет, выселены из Бобриковской волости из деревни Смородинной, из села Егорьевского, из деревни Велминой, из деревни Ключевки. Ныне находится в нем сорок семь дворов, прихожи в село Архангельское. Сидит на вершине, впадающей в речку Сухую Мутню, и в воде имеют оскудены, по нужде довольствуются запруженным прудом. Земля хорошая и хлеб сеется пшеница, рожь, овес, греча и просо и конопля и рожь хорошо. Сенокосов мало, лесные угодья есть, но мало. До пчел жители охоту имеют и, вода оных, получают на них прибыль. Скотоводство у них обыкновенное. Смежны с сим селением земли села Архангельского, а с

прочих сторон окружает казенная оброчная земля. Расстоянием от Черневки три, от Горок пять верст, а позади оной степь и оброчная казенная земля.

15. *Село Дмитриевское, Плесы тож.* Село сие населено за шестнадцать лет до сего, и жители оног переvedены из Бобриковской волости, а именно из села Бобрик, села Люторичь, села Каменки и деревни Ключевки. Ныне во оном селе находится тридцать четыре двора, церковь деревянная старая и ветхая. Сидит сие село на весьма красивом высоком месте на берегу реки Упы. Земли имеет довольно и более новой хорошей. Почва состоит из красной глины, есть в некоторых местах и каменя белые, но весьма трухавые и некрепкие, песку нет. Хлеб сеется пшеница, рожь, овес, греча, просо и конопля и родится хорошо всякий, но только гречиху и просо часто мороз побивает. Лугов мало и по вершкам и логам, по которым есть также множество и таких же провалов, как в дачах Красной Слободы, в коих в летнее время, а по ночам чрезвычайно холодно. Лесов ничего нет, мельниц водяных нет, а есть одна только ветряная. Скотоводство изрядное, до пчел охотников мало. Смежны с ними за Упою села Кобылинки господ Бибиковых и Уварова, деревни Митрополя тех же господ, с другой стороны земля деревни Упской, а с прочих сторон окружила сие село оброчная казенная земля. Расстоянием от Черневки семь, от Упской одна, от Озерок шесть, от Кабыленки три, от Митрополя три версты.

16. *Деревня Упская.* Сия деревня выселена Бобриковской волости из села Каменки лет за четырнадцать до сего. Сидит на самой Упе реке, прихожи в село Плесы. Лесов никаких нет, а заказан только недавно. По логам есть большие провалищи, в которые вешняя вода уходит в землю, а особливо в логу Головном. Почва, состоящая из глины рыхлой и удобной к составлению рытвин. От логов и близости рек часто побивают хлебы морозы, а сеется пшеница, рожь, овес и греча и, впрочем, родится изрядно. Расстоянием от Черневки восемь верст, от Плес одна верста, от Красной Слободы полторы, от Богородицка двадцать три, насупротив сего села за рекою Упою сидит деревня Упская, принадлежащая господину Васильчикову и Писареву.

17. *Деревня Красной Слободы.* Сия деревня населена за пятнадцать лет до сего, жители переvedены половина из села Болохны, а другая из Бобриковской волости из деревни Ключевки и деревни Никольской. Ныне дворов сорок один, прихожи в село Верхоупье. Сидит на логе Сабачьем, изливающим воды свои в Упу. Земли довольно, сия хорошая и чернозем, навоз возят, и он нужен. Из хлеба сеется рожь, овес, греча и конопля и рожь хорошо, но от множества логов часто побивается морозами, а пшеница и просо не родится. Лугов мало по логам, лесов ничего нет. Каменя есть, только мелкие в Упе. Впрочем примечания достойно, что в дачах сей деревни есть большой лог, на котором есть множество провалищ или таких глубоких ям, в которые целое стадо уместиться может, которые весною наполняют<ся> водою и стоят всклянь, а потом вода станет вертяться уходит и греметь как в погребу и каковое небольшое провалище в самую нынешнюю зиму одно подле самой деревни зделалось и наполнилось водою. Посреди деревни есть два колодезя и пруд. Скотоводство терпит от оскудения в полях воды нужды, до пчел есть немного охотников. Смежны с ними помещичьи деревни Щелкуновки господина Стрекалова, а потом из волостных села Верхоупья, деревни Упской и казенная оброчная земля. Расстоянием сие селение <от> Верхоупья полверсты, от Упской две версты, от Щелкуновки одна верста, от Рагачей пять верст.

18. *Село Спаское.* Сие село принадлежит к самым старинным и первейшим селениям сей волости и поселено давно, а вывезены из-за Калуги из дворцового села Товаркова, но как со временем приумножилось жителей, то многие из них выведены, а именно, населено село Кузовка да село Верхоупье. Ныне в нем семьдесят дворов, церковь во имя Преображения и была издревле, ныне деревянная старинная дубовая и к употреблению еще годная. Сидит сие село на реке Полевом Уперте, имеющем проистечение свое в дачах сего села и, соединившись со впадающими в нее речками Альховкою и Жданкою, впадающей в реку Лесной Уперт. Большая тульская дорога, идущая из Богородицка в Ефремов и Воронеж, идет мимо сего села и подле оног и на сей дороге чрез речку имеет хороший и немалой мост, кроме которого есть еще по речкам и по логам шесть других мостов. Земли у них довольно, и

вся она хорошая, однако есть много и кочкарнику с чемерицею. Навоз возится, и земля оного требует. Хлебы сеются рожь, овес, греча, горох и конопля и рожь хорошо и весь равно. Лугов мало и те по логам и мочежинам, лесных угодьев немного. Камень в дачах сего села есть, но более все кремника и неугодные, а почва более все ил и хрящ. На речке, текущей мимо сего села три пруда, и на них три оброчных казенных мельницы. Скотоводство обыкновенное, но терпит подрыв от бываемого часто падежа по причине прогонного скота. До пчеловодства есть несколько охотников и жители получают на них прибиток. Смежны с дачами сего села земли малевские, кузовские, ломовские, а с прочих сторон оброчные казенные земли. Расстоянием от Богородицка пять верст, от Кузовки семь, от Малевки двенадцать, от Ломовки три версты. Кроме помянутой речки есть в ней речки Олховка, Жданка, Гнилушка и еще лог Студеной и некоторые другие, которые все впадают в реку Уперт.

19. **Село Богоявленское**, <на карте: село Богоявленка, Кузовка тож>. Сие село принадлежит к новым и населенным лет за шестьдесят до сего времени, а выведены они из села Товаркова, и церковь была тут с самого начала деревянная старая дубовая, но довольно крепкая. Ныне в нем сто тридцать дворов. Сидит на речке Кузовки, имеющей свое происхождение повыше сего села из мочежины и болота и текущей сквозь село к Ламовке и там впадающей в речку Уперт. Также поселено оно на самой большой воронежской дороге, идущей от Богородицка. Земли у сего села довольно, земля хорошая, но уже повыпахалась. Почва глинистая, хлеб сеется рожь, овес, греча, горох и конопля и родится лучше прочих рожь и овес, а гречу часто побивают морозом, а просы перестали сеять, пшеница же не родится. Хлебопашеству мешают более низкие места. Лугов довольно, но худы и заросли кустарниками и неудобные к расчистке. Лесных угодьев довольно и более заповедные и молодые. Камень хотя есть, но красные и неугодные, песок же по горам есть. Провалищей в больших буераках, проглатывающих в себя воду, множество, из коих несколько особого примечания достойны, ибо в вешнее время наполняются сии огромные ямы или колдобины полны водою и стоят как озера, так что наполнившись вода и вон вытекает, но как скоро земля внизу в норах расстает, то и начнет вода вертеться коловоротом и уйдет вся в землю в норы, которые ничем забутить по сие время жители, хоть пробовали, но не могли. Как и самая речка Кузовка, протекши от села версты две, уходит в землю и в образе родников вытекает уже из берегов вершин в дачах села Ламовки версты две ниже, а между сими местами находится суходол. Впрочем, посреди сего села сделано два пруда. Мостов у сего селения два. Скотоводство водится посредственно за недостатком воды, до пчел есть охотников довольно, от которых, продавая мед и воск, получают себе доход. Жители пользуются большою дорогою. Смежны с сим селом из других волостных земель земли села Товаркова, Малевки, Никитского, Ламовки и деревни Рагачей. Расстоянием село сие от Богородицка 12, от Малевки 8, от Никитского 12, от Рагачей 4, от Ламовки 3 версты<sup>50</sup>.

20. **Деревня Рагочи**. Сие селение населено за тринадцать лет до сего время, и жители переведены Бобриковской волости из села Люторичь, из деревни Кнегиной и деревни Степановки. Ныне в одной деревне пятьдесят восемь дворов, прихожи в село Верхоупье. Сидит на овраге, называемом Рагачи, по которому есть провалищи. Однако запружены в сей деревне пруды, которыми они довольствуются. Земля не очень хлебородна и унаваживается. Хлебы сеются рожь, овес, греча и горох и родится изрядно, и хлеб отвозится для продажи в Тулу и отчасти в Москву. Сенокосы по оврагам, лесные угодья есть, камень есть преогромные и большие. По недостатку воды скотоводство претерпевает немалую нужду. Пчелы есть, и жители получают на них доход. В смежности сей деревни земли села Введенского, села Знаменского, слободы Ламовской, оброчная казенная земля. Расстоянием от Введенского 5, от Знаменского 6, от Ламовки 7 верст.

21. **Село Введенское**, <на карте: село Верхоупье, Введенское тож>. Сие село принадлежит к населенным лет за сорок до сего, и жители первые выведены из села

<sup>50</sup> От этого места и далее расстояние А.Т. Болотов пишет цифрами.

Товаркова, а потом прибавлено еще несколько из Бобриковской волости из деревни Урванки. Дворов ныне в нем сто пятнадцать, церковь построена только лет за семнадцать во имя введения Богородицы деревянная изрядная и довольно крепкая, а колокольня построена только в минувшем годе. Село сие сидит на высоком и красивом месте, на самом верховье реки Упы, текущей в Тулу и впадающей после в Оку. Сия река не имеет еще тут почти своего течения кроме воды, вытекающей из четырех весьма хороших колодезей, на которых в минувшем году сделан пруд. Земли у сего села довольно, вся она хорошая, однако начали уваживать, а почва глинистая. Хлебы сеются пшеница, рожь, овес, греча, горох, просо и конопля и рожь хороши, а особливо рожь, только грады очень часто их посещают. Сей хлеб возят они на продажу в Москву и в Тулу. Лугов же мало по логам и буеракам, лесных угодьев мало, и только подле дворов рощица изрядная и годная уже в строение. Впрочем, замечания достойно, что в дачах сего села есть довольно плитника, что подало повод многим жителям не только делать каменные овины, но и огораживать самые дворы свои каменными стенами, а делать и сени, и клетки. Скотоводство по малоимению вод имеет мало выгод, до пчеловодства есть охотники, кои от того получают прибыль. Смежны с сим селом помещицкие деревни Щелкуновки господина Стрекалова, да еще земля господина Истленьева села Истленьева, а из волостных земля села Валова, деревни Красной Слободы, Рагачей. Расстоянием от Богородицка 18, от Валова 7 верст, от Рагачей 4, от Красной Слободы 1½ версты, от Щелкуновки ½, от Истленьевой 6 верст. Наконец, примечания достойно, что не только по логам, но в одном месте и на равне есть провалищи, в которые дождевые и снежные воды уходят.

22. **Село Знаменское**, <на карте: село Валово, Знаменское тож>. Сие село поселено лет за двадцать до сего и первые жители переведены из села Малевки, а потом прибавлено еще несколько из села Люторичь. Ныне пятьдесят девять дворов, церковь во имя знамения Богородицы. Сидит на изрядном положении места, почти циркулем вокруг небольшого озерца, называемого Валовым, которое особенного примечания достойно тем, что из него нет никуда истока, а само собою несколько сажень глубиною. Впрочем, все село окружено с двух сторон лесом, земли довольно, земля хлебобордная, однако есть бугры неродящие хлеб. Почва, состоящая из желтой глины, хлебы сеются рожь, овес, греча, а пшеницы не рожь, гречихи нередко побиваются морозами, хлеб продается в Москве и в Туле. В лугах имеют недостаток, а которые есть и те по логам, лесных угодьев много и лесок, окружающий сие село в хорошем состоянии. Впрочем, есть несколько прудков. Скотоводство за недостатком в полях воды не весьма хорошо, до пчел охотники, кои от них получают прибыль. Камень в дачах их мелких нет, только в одном овраге есть ужасной величины большие дикие крепкие камни. Впрочем, в рассуждении сего села особенного примечания достойно то, что снежная и дождевая вода, упавшая на дачи оного села, стекает в две стороны, и одна часть уходит в реку Непрядву и ею в Дон, а другая в реку Упу, а ею в Оку и Волгу. Впрочем, в дачах сего села находится много логов, и в которых логах есть множество превеликих провалов, из которых в некоторые и войти не можно, а другие сажень до шестидесяти в ширину простираются, кои весною наполняются водою полны, которая потом уходит в подземельные ходы коловоротом. Смежны с сим селом земли села Введенского, деревни Рагачей, села Никитцкого, помещицкая деревни Луговки помещика Пургусова, да деревни Луневки. Расстоянием от Введенского 7, от Рагачей 5, от Никитцкого 6, от Луговки 2, от Луневки 4 версты.

23. **Село Никицкое**. Сие село наистарейшее, так что жители не помнят, откуда выселены, а при том во всей волости наивеличайшее. Ныне в нем двести сорок дворов, церковь во оном селе Дмитрия Мироточивого каменная, ныне вторая вновь строится каменная ж. Сидит на высоком положении места по обеим берегам речки Непрядвы, которая посреди самого сего села и прямое воспримлет свое течение, ибо выше только ее находятся одни вершины. Лежит она на большой воронежской дороге, идущей из Тулы. Земли у сего села довольно количество, но она по большей части выпажана и требует уваживания, почва глинистая или паче иловатая серая. Хлебы сеются пшеница, рожь, овес, греча, просо,

горох и конопля, рожь хорошо, и отвозят на продажу в Тулу и в Москву. В сенокосах притерпевают недостаток, лесные угодья есть, но не слишком много. Впрочем, в дачах сего села и посреди самого онога есть множество бутового известного камня, а есть также и песок. Кроме помянутой речки Непрядвы есть другая называемая Каменною, впадающая в Непрядву, по логам же и буеракам есть несколько провалов. На помянутой речке Непрядве есть два пруда и мельницы. Мостов у сего села три, из которых мостов два на большой дороге. Скотоводство обыкновенное, есть также и до пчел охотники, кои получают от того прибыток. Впрочем, в сем селе почтовая станция. Смежно с землями сего села земли села Валова и деревни Рагачей, села Кузовки, села Вознесенского, помещика Павлова деревни Лапуховки и там казенная оброчная земля, наконец, деревни Платов. Расстоянием сие село от Валова 6, от деревни Рагачей 12, от села Кузовки 12, от Воскресенского 8, от деревни Лапуховки 1½ версты.

24. **Деревня Плоты.** Сия деревня населена за тридцать лет до сего, и первые жители переведены из села Папоротки, а потом и лет за шестнадцать до сего переведено еще несколько из Бобриковской волости из деревни Смородиной и из села Ивановского. Ныне в ней сорок восемь дворов, прихожа в село Стретинское. Сидит на речке Плате, которая имеет проистечение свое из дач сего селения и течет в речку Турдее, а та уже в Ситу Мечу, находящуюся в Ефремовском уезде. Земли у сего селения довольно и вся хорошая, хлеб родится лучше в мокрой год по причине бугров. Хлебы сеются обыкновенные, яко то рожь, овес, греча, горох и конопля, а пшеницы не рожь. Лугов мало по суходолам, лесных угодьев немного и то мелкие, неростущие и негодные. Каменья в дачах сего селения есть белые мелкие, провал ища по логам есть. Скотоводство изрядное, только лошади худо ведутся и в каждой год и почти в каждом дворе бывает урон. До пчел охотников нет. Смежны с ними земли деревни Турдей, села Никитского, оброчная казенная, а за рекою Плотою господина Сахарова господина <надо: деревни> Гурьева. Расстоянием от Турдей 4, от Никицкого 12, от деревни Гурьевой 5 верст.

25. **Деревня Турдеи.** Сия деревня поселена за шестнадцать лет до сего, и жители сего села выведены из села Малевки. Дворов тридцать восемь, прихожа в село Стретинское. Сидит на ручье Черногрязье, впадающем в реку Платы поблизости оной, и десятины <sic!> за две идет большая тульская воронежская дорога. Земли у деревни сей довольно, вся она изрядная. Хлеб сеется пшеница, рожь, овес и греча и родится всякой хорошо, но как положение места более горватое, то в мочливой год лучше навоз возится. Посреди провалищей по логам множество. Скот изрядно водится, пчел водят, но немного. Смежны земли оброчная казенная, деревни Платов, села Стретинского, помещичья села Борятина<sup>51</sup>. А расстоянием от села Никицкого 12, Стретинского 1, от Борятина 6, от Платов 4 версты.

26. **Село Стретинское,** <на карте: село Стретинское, Любимовка тож>. Сие село населено назад тому лет за сорок, и жители переведены из села Михайловского, а некоторые переведены ж Бобриковской волости из села Ивановского. Ныне в нем дворов шестьдесят девять, церковь во оном селе Стретения Господня деревянная, малая, ветхая и старинная. Сидит на болоте, из которого вытекает речка Филиповка. Мимо сего села в близости идут две большие дороги, одна из Тулы в Ефремов, а другая из Ефремова в Епифань. Земля давно пашется и уваживается. Местоположение дачи сей ровное, логов и буераков больших нет. Урожай хлебные бывают обыкновенные, сенокосы есть, а лесных угодьев очень мало. Хлебы сеются рожь, овес, греча, горохи и конопля и рожь изрядно и излишний отвозится в Москву и в Тулу на продажу. По конец села есть пруд. Скотоводство изрядное, но притерпевают часто от прогоняемого скота урон. В смежестве сего села земель господина Юсупова села Новгородского<sup>52</sup>, деревни Дуплищей, оброчная казенная земля. Расстоянием от Новгородского в 3 верстах, от Дуплищей 3 версты.

<sup>51</sup> Село Александрово, Борятино тож, принадлежало вдове генерал-поручика кн. Михаила Семеновича Козловского Марии Николаевне.

<sup>52</sup> Село Никитское, Новгородское тож, принадлежало вдове кн. Бориса Григорьевича Юсупова (1695-1759) Ирине Михайловне, урожденной Зиновьевой (1718-1788).

27. **Деревня Непрядва.** Сие селение населено за шестнадцать лет до сего времени, и первые жители выведены из села Воскресенского. Ныне во оной восемьдесят дворов, прихожи в село Воскресенское. Сидит на берегу речки Непрядвы, текущей к ним из села Никицкого. Земля давно пашется, хлеб родится хорош по навозу. Сенокос по логам и по кустам, а есть также лесные угодья, хотя небольшие, каменя есть огромные, большие и крепкие. Скотоводство худо водится, пчелы есть и их водят и получают от них, продавая мед и воск, себе прибыток. Смежные сей деревни земли села Воскресенского, села Никицкого, помещичья деревни Липуновки. Расстоянием от Воскресенского 5, от Никицкого 2 версты.

28. **Село Воскресенское**, <на карте: село Воскресенское, Малевка тож>. Сие село самое старинное, и древние жители выведены из Старой Резани из села Дехтенова и, как со временем народ размножился, то и выселены из оногo в другие места, а именно, в село Волово, в деревню Непрядву и в деревню Турдей. А ныне во оном двести сорок дворов, церковь во оном селе Чудотворца Николая старая деревянная и простая. Сидит на речке Малевке, имеющей свое проистечение из дач сего ж села, а впадающая в речку Папоротку, а потом в Непрядву. Село сие есть самое просторнейшее во всей волости, земля уже повыпахалась и требует навозу. Почва глинистая, луга есть, лесные угодья также. Скотоводство обыкновенное, до пчеловодства есть многие охотники и их водят и получают на них прибыток. Хлебы сеются пшеница, рожь, овес, греча, горох, просо и конопля, родятся изрядно и излишнее отвозится на продажу в Москву и в Тулу. А в прочем примечания достойно, что в дачах сего села есть хорошие дикие каменя годные для жернов и на ступени, а есть также и песок, а по логам провалищи. На помянутой речке Малевке находится три пруда и три мельницы, мостов два. Смежны с сим селом земли села Никицкого, села Кузовки, села Таваркова, казенная оброчная, земля села Покровского и господская деревни Липуновки и деревни Непрядвы. Расстоянием от Никицкого 8, от Кузовки 7, от Таваркова 10, от Покровского 3, от Липуновки 4, от Непрядвы 6 верст.

29. **Село Покровское**, <на карте: село Покровское, Папортка тож>. Сие село принадлежит к старинным, и древние жители переведены из Карачевского уезда. Ныне в нем семьдесят четыре двора, церковь во имя Покрова деревянная изрядная новая. Сидит на речке Папоротки, которая проистечение имеет в дачах сего ж села и впадает в реку Непрядву. Земля давно пашется и бугровата и требует уваживания. Почва глинистая, хлебы сеются пшеница, рожь, овес, греча и конопля, родятся хорошо, излишнее отвозится на продажу в Москву и в Тулу. Сенокосы есть, также и лесные угодья. Камень есть бутовый. На речке два пруда и две мельницы. Скотоводство не очень хорошо, пчелы есть, и жители получают на них доходы. Смежны с сим селом села Воскресенского, деревни Барановки, казенная оброчная земля, помещика Молчанова села Бахметьева. Расстоянием от Воскресенского 4, от Барановки 2, от Бахметьева 4 версты.

30. **Деревни Крутой** <sic!>. Сия маленькая деревенька населена лет за двадцать и жители переведены из села Покровского. Ныне в ней дворов пять, прихожи в село Покровское. Сидит на большой лебедянской и данковской дороге, которая и ограничивает в сем месте волостные с посторонними земли. Довольствуются водою вблизи в лугу копаными колодезями. Земля такая же как и в Папоратке, лугов мало, леса есть. До пчел охотники и их водят, и получают на них прибыток. Хлебы сеются рожь, овес греча, горох и конопля и родится изрядно и излишнее отвозится в Москву и в Тулу на продажу. Скотоводство обыкновенное. В смежности с сею деревнею земли села Покровского, помещика Иванова деревни Клиновой<sup>53</sup>, оброчная казенная земля. Расстоянием от Покровского 3, от Клиновой 2 версты.

31. **Деревня Барановка.** Сия деревня населена назад тому лет за пятьдесят. Прихожи в село Покровское. Сидит на вершине, называемой Бараньи Рашки, впадающей в речку Папоротку. Земли давно пашутся и требуют уваживания. Почва глинистая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля, родятся хорошо и излишнее продается в Москве и иных городах.

---

<sup>53</sup> По-видимому, имеется в виду деревня Муравлянка, Клиновая тож, Елифанского уезда Алексея Ивановича Ивашкина.

Луга и леса есть, также и камня много, в некоторых только местах мешают хлебопашеству, камень красной, дикой. Во оной деревне есть два прудка. Скотоводство обыкновенное, есть охотники до пчел и на них получают прибитки. По смежности с сею деревнею земли села Михайловского, господская деревня Липуновка, а с другой стороны господина Багданова, также господина Сафонова. Расстоянием от Михайловского 6, от Липуновки 3, от деревни Бабиной 2 версты.

32. *Деревни Набережной* <sic!>. Сия деревня заселена назад тому лет за семнадцать и жители переведены из села Михайловского. Ныне в нем тридцать дворов, прихожи в село Михайловское. Сидит на берегу реки Непрядвы. Земля пашется давно и требует уваживания. Хлеб сеется рожь, овес, греча и конопля, родятся хорошо и лишнее продается в Москве и в иных городах. Скотоводство обыкновенное, пчеловодцов мало. Смежество с сею деревнею села Михайловского, господская деревня Липуновки, деревни Барановки. Расстоянием от Михайловского 1, от Липуновки 3, от Барановки 6 верст.

33. *Село Михайловское*. Сие село принадлежит к старинным и первейшие жители вывезены из Кромского и Рьльского уезду, и как жителей приумножилось, то и отселено из онога села село Стретинское, деревня Барановка и деревня Набережная. Церковь во имя Михаила Архангела старая деревянная. Сие село сидит на высоком и прекрасном положении месте по обоим сторонам реки Непрядвы и впадающей в нее речки Ситки. Впрочем, чрез сие село идет две больших дороги, одна из Тулы в Лебединь и Данков, а другая из Епифани в Ефремов. Земли у сего села довольно, но вся она выпашь и бугровата, и хлебородие хуже всех мест. Хлеб сеется обыкновенный, яко то рожь, овес, греча и конопля и в случае сухих годов хлеб не урожается. Сенокосов очень мало, а которые есть да и те по логам, да и там многие провалы делают сенокосам помешательство. Лесные угоды есть, но немногие. Камень в дачах сего села множество, годный на известь, песок также есть. Хлебы выбивает часто градом. Посреди села имеется на речке Непрядве мост, но кроме сего есть еще три моста. Скотоводство посредственное, также и пчеловодцы есть и получают на них доходы и их водят. На речке Ситке есть пруд и мельница. Смежество сего села господские деревни Сафоновой, села Мышенки, деревни Клинков, деревня Шеховская, исуповская деревни Исленьева, села Зиновьева, деревня Тровиных, села Бутарлина, села Никольского, деревни Ситки, села Ростова, деревни Набережной, деревни Барановки. Расстоянием от Сафоновой 7, от Мышенки 3, от Клинков 7, от Шеховской 9, от Исленьева 15, от Зиновьева 10, от Травинной 15, от Батурлина 15, от Никольского 8, от Ситки 6, от Ростова 1, от Набережной  $\frac{1}{2}$ , от Барановки 6 верст. Впрочем, еще примечания достойно, что за несколько лет до сего удар громовой, полившей посреди села в гору, сделал в ней трещину и произвел из того места источник.

34. *Село Ростово* <на карте село Спаское Ростово>. Сие село недавно приписано к Богородицкой волости, а поселено издревле, а переведены из Шуя и Ростова. Нынче в нем шестьдесят дворов, церковь во имя Преображения Господня новая деревянная. Сидит на речке Непрядве в самой близости подле села Михайловского. Земли изрядные, но с богородицкими сравнять не можно. Сеется хлеб рожь, овес, греча, горохи и конопля, родятся изрядно и излишнее продается в Туле и в Москве. Чрез сие село идет большая дорога из Епифани в Ефремов. Сенокосов очень мало, лесные угоды есть, но также очень мало. Камень есть, также и провалы по вершинам. На речке Непрядве есть пруд и мельница, а пониже сего села имеется на речке мост. Скотоводство посредственное, также и пчел мало. А в смежестве с сим селом земли села Михайловского, села Коломенского, деревни Новоселки, деревни Ситки, деревни Филиповки, деревни Набережной. Расстоянием от Михайловского 1, от Коломенского 5, от Новоселок 5, от Ситки 5, от Филиповки 7 верст, от Набережной чрез речку.

35. *Деревня Филиповка*. Сие селение приписано недавно к Богородицкой волости, а поселена лет за сорок из села Ростова, прихожа во оное село. Сидит на прудках подле речки Филиповки. Помянутая выше сего большая дорога в Ефремов идет мимо деревни. О землях и прочих угодах замечается то же, что и о селе Ростове. По реке ж Филиповке превеликие



тони и болоты. Скотоводство посредственное, пчеловодство малое. Смежество с прочими деревнями: село Богоявленское, село Новгородское, деревни Дуплищей и села Растова. Расстоянием от Богоявленского 3, от Новгородского 2, от Дуплищей 4, от Растова 7 верст.

36. *Деревня Дуплищи*. Сие селение приписано недавно к Богородицкой волости из бывшего Экономического ведомства, а поселена лет тому назад за шестьдесят из села Растова. В ней ныне пятьдесят дворов, прихожи в село Ростово. Сидит на верховьи речки Ситки. Земли такие ж, как в Ростове Лугов очень мало, лесных угодьев немного. Хлеб сеется рожь, овес, греча и конопля. Есть также и ржавище и тони. Скотоводство обыкновенное, пчелы есть, но немного. В смежестве с сею деревнею земли деревни Филиповки, деревни Ржавки, села Стретинского, села Никицкого, Исупова. Расстоянием от Филиповки 4, от Ржавки 1, от Стретинского 3, от Никицкого 2, от Исупова 2 версты.

37. *Деревня Ситка*. Сие селение приписано недавно к Богородицкой из бывшего Экономического ведомства, а поселена издревле и вместе с селом Ростовым, выведена ж из Шуевского уезду. В ней ныне пятьдесят шесть дворов, прихожа в село Ростово. Сидит на речке Ситки, достопамятно тем, что в древности происходило на самых сих местах славное сражение с Мамаем, как и курганы, где погребаемы были побитые, находятся неподалеку от сих мест в дачах села Михайловского. Земля не очень хороша, требует уваживания и беспрестанных расчисток, и много неудобных мест. Хлебы сеются обыкновенные, яко то рожь, овес, греча и конопля, и лишнее продается в Москве и в Туле. Лесные угодья мелкие, камня есть бутовые. Скотоводство посредственное, пчеловодство малое. Смежество с сею деревнею земли деревни Близновки, села Растова, деревни Филиповки, деревни Дуплищи, деревни Ржавки. Расстоянием от Близновки две, от Растова пять, от Филиповки четыре, от Дуплищей десять, от Ржавки восемь верст.

38. *Деревня Ржавки*. Сие селение приписано недавно к Богородицкой волости из бывшего Экономического ведомства, а поселена назад тому лет с шестнадцать из деревни Ситки. Прихожи в село Ростово. Сидит на Ржавце, впадающем в реку Ситку. Земля такая ж, как и в Ростове. Лугов и лесов нет. Пчелы есть, кои от них получают прибыли. Скотоводство обыкновенное. Смежество с сею деревнею земли деревни Дуплищей, деревни Петелни, деревни Ситки. Расстоянием от Дуплищей 1, от Петелни 4, от Ситки 5 верст.

#### Экономические и камеральные примечания о Бобриковской волости

1. *Село Бобрики*. Сие селение населено тут истари, и как во оном жителей приумножилось и нет сего селения больше во всей Бобриковской волости, то несколько выселено в Богородицкую волость в село Плесы, а сверх того отселены тут же две особые слободы, из коих одна называется Клином или Плоскою, а другая – Дубовою. Ныне в оном дворов сто восемьдесят пять, церковь во имя Михаила Архангела каменная, также и дом со службами каменный. Сидит селение сие на реке Дону в том месте, где впадает в нее речка Бобрики. Земля в дачах сего села давно уже пашется и требует уваживания. Почва глинистая, серая. Хлебородие бывает изрядное. Хлеб сеется рожь, овес, греча и конопля, излишнее продается отчасти в Москве, отчасти на торгах в селе и на Иване-озере. Луга жители имеют, камня мелкие белые, и песок есть. Мельниц две, одна на Дону, а другая на речке Бобрике, где в запруженном пруде находится довольно всякой рыбы, также посажены и карпии. На Дону ж, в протекающем мимо сего села, видны еще развалины каменных шлюзов, деланных в старину для соединения Дону и Оки посредством рек Упы и Шата. Числом сих шлюзов против дач села Бобрик считается восемь. Пчел жители водят и на продаже меда и воска получают доход. Скотоводство у них посредственное. В смежестве с сим селом находятся земли господина Сиверсова деревни Коженки, господина Власова села Иванкова, госпожи Разнотовской деревни Крутой, села Люторичь, села Каменки, деревни Смородиной. Расстоянием от Коженки 2, от Иванкова 5, от Крутой 3, от Люторичь 11, от Каменки 6, от Смородиной 5 верст.

2. *Деревня Никольская*. Сие селение населено из села Бобрик лет за тридцать до сего времени, потом из жителей несколько переведено в Богородицкую волость в слободу

Красную. Ныне в ней дворов двадцать. Прихожа в село Бобрики. Сидит оное селение на речке Бобрике, которая течение простирает в село Бобрик и там впадает в Дон. На сей речке запружен пруд. Земля пашенная давно уже пашется. Почва глинистая, желтая, серая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля, продается излишнее в Москве и в других городах. Луга жители сего селения имеют. Мостов четыре. До пчел некоторые охоту имеют и на них получают прибыль. Скотоводство обыкновенное. В смежестве с землями сего селения земли деревни Смородинной, села Бобрик, села Люторичь. Расстоянием от Смородинной 3, от Бобрик 3, от Люторичь 10 верст.

3. **Село Люторичь.** Сие селение поселено тут издревле, и как во оном жителей приумножилось, то несколько выселено в Богородицкую волость в деревню Рагачи, в село Знаменское, в село Плесы, в село Архангельское, в деревню Дубовку. Ныне в оном селе дворов пятьдесят один. Церковь во имя Рождества Христова деревянная, новая и хорошо построенная по правилам архитектуры. Сидит селение на речке Люториче, которая имеет течение из села Ивановского и впадает в Дон. Во оном селе есть пруд и мельница. Через оное село лежит дорога из Епифани в Тулу. Земля давно уже пашется и требует уваживания. Почва глинистая, красная. Хлебородие посредственное, а хлебы сеются рожь, овес, греча, горох и конопля, и излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване-озере. Луга имеют, в которых есть ржавцы, и великая топь и кочки. Каменьев нет, а песок есть и то мало. Мостов шесть. Пчеловодцы есть и от пчел получают прибыль. Скотоводство посредственное. Смежество сего села земли господина Катасонова села Козлова, Бакуниной деревни Волковой, Карцова деревни Албучевой, деревни Смородинной, села Бобрик. Расстоянием от Козлова 7, от Волковой 3, от Албучевой 2, от Смородинной 10, от Бобрик 10 верст. Впрочем, замечается, что с одной стороны земли сего села окружает река Дон, по которой находятся в двух местах развалины почти совсем водою размытых шлюзов.

4. **Деревня Смородинная.** Сие селение сидит тут исстари, а жители населены из села Бобриков назад тому <лет> восемьдесят, и как оных умножилось, то несколько из оного числа выселено в Богородицкую волость в деревни Платы и Озерки. Ныне в нем дворов пятьдесят четыре. Прихожи в село Егорьевское. Сидит оное селение при роднике Смородине, находящемся посреди селения, которой весьма велик, силен и хорош. Течение от оного колодезя впадает в речку Бобрик, а потом и в Дон. Через оное селение идет большая дорога из Епифани в Тулу. Земля пахотная издавна пашется и требует уваживания. Почва глинистая, серая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля и роятся изрядно, излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга есть. Мостов шесть. Пчеловодцы имеются и на продаже воска и меда получают доход. Скотоводство обыкновенное. В дачах их по лесам бывают маленькие озерки и множество смородинного кустарника. Смежество с ними имеется помещика Албучева деревни Албучевой, села Егорьевского, деревни Никольской. Расстоянием от Албучева 3, от Егорьевского 1½, от Никольского 3 версты.

5. **Село Егорьевское.** Сие селение именовалось прежде бывшею деревнею и сидело на ином месте под Лесною <?>, а после переселена сюда и именуется селом Егорьевским. Первые жители переселены из села Бобрик, и как тут жителей приумножилось, то выселено в Богородицкую волость в деревню Озерки. Во оном селе дворов шестьдесят семь, церковь во имя великомученика Георгия деревянная, новая. Сидит село сие на речках Емановке и колодезе Калдыбаеве, которой тут имеет свое происхождение, от них течет в деревню Албучеву и впадает в речку Люторичи. Через оное село идет дорога из Богородицка в Бобрики и в Венев. Земли уваживаются. Почва иловатая, синяя. Хлебородие изрядное, хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля, и излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга имеются, каменьев и песку нет, также провалищей никаких нет. Есть мельница в дачах их на речке Люториче. Мостов двенадцать. Пчеловодцы имеются и от пчел получают прибыли. Скотоводство посредственное. Смежество с сим селением земли господина Албучева деревни Емановки, деревни Смородинной, деревни Велминой, село Ивановское, Горяинова деревни Шипулиной. Расстоянием от Емановки 2, от Смородинной 1½, от Велмина 4, от Ивановского 5, от Шипулина 7 верст.

6. **Село Ивановское.** Сие селение издревле, и как во оном жителей приумножилось, то из оногo селения выведено в Богородицкую волость в село Стретинское и в деревню Платы. Ныне в селе дворов шестьдесят пять. Церковь была деревянная новая, которая недавно сгорела. Сидит оное селение на колодезе и запружен пруд, из которого течение впадает в речку Люторич. Земля давно уже пашется и требует уваживания. Почва глинистая, серая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля и родится изрядно, и излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга имеются, также есть мельница в дачах их на речке Люториче. Мостов у сего села одиннадцать. До пчел охотники имеются и на пчелах получают прибитки. Скотоводство посредственное. Смежество земли господина Горяинова деревни Шипулиной, Полунина деревня Сергиевска, село Егорьевское, деревня Верховьи Люторичь. Расстоянием от Шипулина 2, от Сергиевска 2, от Егорьевского 6, от Люторичь 2 версты.

7. **Деревни Велминой.** Сие селение населено издревле, и как во оном жителей приумножилось, то выселено от них несколько в Богородицкую волость в деревню Березовку, в деревню Горки и в деревню Озерки и Кабыленку, также и в деревню Ареховку. Ныне во оном селении дворов тридцать один. Прихожи в село Ивановское. Сидит оное селение на речке Черемухове, на которой запружен пруд. Течение имеет она из болота, а от них впадает в речку Люторичь. Земля давно уже пашется и требует уваживания. Почва черная иловатая. Хлебы сеются яко то рожь, овес, греча и конопля и родится изрядной и излишний продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга имеются и то по лесам, каменьев и песку нет. Мостов семь. Пчеловоды имеются и на пчелах получают доход. Скотоводство посредственное. В смежестве с сим селением земли села Явленского, села Егорьевского, села Ивановского, господина Кандарева деревни Кандаревой. Расстоянием от Каменки 6, от Егорьевского 3, от Ивановского 5, от Кандарева 3 версты.

8. **Село Явленское**, <на карте: село Каменка, Явленское тож>. Сие селение издревле жительство тут имели, и как жителей уже приумножилось, то выселено несколько в Богородицкую волость в село Плесы и в деревню Упскую. В оном селении дворов сто, церковь во имя Казанской Богородицы деревянная новая. Сидит оное селение на речке Каменки, <которая> течение имеет из болота, а от них впадала в речку Любовку. Чрез оное село лежит дорога из Епифани в Тулу и Москву. Земля пашется давно и требует уваживания. Почва глинистая красная наподобие кирпича. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля, и излишнее продается в Туле и в Москве и на Иване озере. Луга есть, каменьев и песку нет. Мельница во оном селе есть, мостов двенадцать. Пчеловодцы имеются и на пчелах получают прибитки. Скотоводство обыкновенное. Смежество с сим селением земли господина Засекина деревни Засецкой, Ваейкова деревни Ваейковой, Титова села Супонена, Бибикова деревни Бибиковой, деревни Ключевки, деревни Урванки, села Бобрик. Расстоянием от Засецкого 3, от Ваейкова чрез речку, от Супонена 4, от Бибиковой 5, от Ключевки 10, от Урванки 7, от Бобрик 8 верст. Впрочем, в сем селении есть другой пруд, запруженной на буераке, в котором посажены карпии и с успехом водятся.

9. **Деревни Урванки.** Сие селение поселено истари, и как жителей приумножилось, то выселено несколько в Богородицкую волость в село Введенское. Ныне во оном дворов сорок четыре. Прихожи в село Каменку. Сидит оное селение на речке Сухоманье, которая вышла в том селении из оврага и впадает от них в Дон. Земля пахатная давно уже пашется. Почва желтая глинистая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля и рожь хорошо, и излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга имеются. Мостов в дачах их восемь. Пчеловодцы есть и пчел водят и получают от них прибиток. Скотоводство посредственное. Смежество земель деревни Ключевки, деревни Инегинской, деревни Колодезной, села Бобрик, села Каменки. Расстоянием от Ключевки 4, от Инегинской 3, от Колодезной 3, от Бобрик 5, от Каменки 6 верст.

10. **Деревни Ключевки.** Сие селение также истари именуется, и как жителей уже умножается, то выселено несколько в Богородицкую волость в деревню Озерки, в село Плесы, в Красную слободу. Ныне во оном дворов тридцать три. Прихожи в село Каменку.

Сидит оное селение на речке Ключевке, которая вышла в том селе из колодезя и впадает в речку Любовку. Земля давно уже пашется, требует уваживания. Почва глинистая желтая. Хлеб сеется рожь, овес, греча и конопля и родится хорошо, и излишнее продается в Туле и на Иване озере. Луга имеются, а есть и песок. Мельница есть на речке Любоховке, в их дачах мостов четыре. Пчеловодцы отчасти имеются и пчел водят. Скотоводство посредственное. Смежество земель князя Волконского деревни Маклеца, Давыдова деревни Кузменки, Иванова села Ильинского, Нечаева деревни Засецкой, села Каменки, деревни Урванки. Расстоянием от Маклеца 3, от Кузменок 2, от Ильинского 2, от Засецкого  $\frac{1}{2}$ , от Каменки 7, от Урванки 4 версты.

11. *Деревня Степановка*. Сие селение населено исстари, из которого селения несколько уже переселено в Богородицкую волость в деревню Рагачи. Ныне во оной дворов тринадцать, прихожи в село Каменку. Сидит оное селение на речке Любоховке, <которая> течение имеет из колодезя и впадает в речку Шат, вытекающую из Ивана озера и имеющую по себе древний канал с развалинами шлюзов. Земля пахатная издревле уже пашется и требует уваживания. Хлебы сеются яко то рожь, овес, греча и конопля и рожь хорошо, и излишнее продается в Туле и на Иване озере. Луга имеются, песку несколько в одном месте есть, также и овраги. Мельница на оной реке в селении есть, в дачах их мостов три. До пчел охотники и получают на них прибыли. Скотоводство посредственное. Смежество земель господина Нечаева деревни Засецкой, Нащокина деревни Дехтеревой, деревни Инегинской. Расстоянием от Засецкой 2, от Дехтерева 1, от Инегинской 2 версты.

12. *Деревни Инегинской*. Сие селение жительство имеет издревле, как уже из одного селения несколько выселено в Богородицкую волость в деревню Рагачи. Ныне во оной дворов двадцать пять, прихожи в село Каменку. Сидит оное селение на речке Узовке, которая течение имеет из болота поблизости от селения и впадает в реку Шат. Земля давно уже пашется, почва глинистая желтая. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля и рожь изрядно, и излишнее продается в Москве, в Туле и на Иване озере. Луга имеют, в дачах их мостов пять. Пчеловодцы есть и получают на них прибыли. Скотоводство посредственное. Смежество земель девицы Анны Ивановой дочери Вельяминовой села Семеновска, деревни Степановки, деревни Колодезной, деревни Урванки. Расстоянием от Семеновска 1, от Степановки 3, от Колодезной 3, от Урванки 4 версты.

13. *Деревни Колодезной*. Сие селение поселено тут исстари и сидит против самого села Ивана озера и поде озера, называющегося<ся> сим же именем, из которого вытекает река Дон и Шат с шлюзами. Из селения сего несколько уже выселено в Богородицкую волость в деревню Подлесную. В оной ныне дворов двадцать четыре, прихожи в село Бобрики. Сидит оное селение при колодце, а из одного течение имеет и впадает в реку Урванку, а потом и в Дон. Земля пахатная давно уже пашется и требует уваживания. Хлебы сеются рожь, овес, греча и конопля и рожь изрядно, и излишнее продается в Туле и на Иване озере. Луга имеются, мельница есть в дачах их на речке Урванке, мостов четыре. До пчел охоту имеют и пчел водят и получают на них прибыли. Скотоводство имеется обыкновенное. В смежестве земли Ваейкова деревни Прудков, села Ивана озера господина Баброва, деревни Урванки, села Бобрик, деревни Инегинской. Расстоянием от Прудков одна, от Ладыжена  $\frac{1}{2}$ , от Урванки 2, от Бобрик 5, от Инегинской 3 версты.

.....  
Пашенной земли со всеми прочими угодьями в Бобриковской волости вообще находится 20848 десятин и она порознь и к каждой деревне особо не отмежевана.

Крестьянских лесов, принадлежащих к бобриковским деревням до сего не имелось ничего, а все лесные угодья находились в Казенном ведомстве.

Вообще во всей Бобриковской волости приходит пашенной земли со всеми прочими угодьями на каждую переписную по нынешней четвертой ревизии душу без мала по пять десятин.

На нынешнее число тягл, находящихся во всей Бобриковской волости, приходится пашенной земли с прочими угодьями на каждое тягло с лишком по пятнадцати десятин.

.....  
Подушных с положенных по нынешней четвертой ревизии мужеска полу душ с обеих волостей получается – с Богородицких 8265 руб. 98 коп., с Бобриковских 2552 руб. 55 коп. **Итого** 10818 руб. 53 коп.

Оброчных по прежнему окладу получается – с Богородицких 14808 руб. с приписных на место выбылых в мещанство из Экономического ведомства крестьян по прежнему их двух рублевому окладу 1284 руб. С Бобриковских – 7723 руб. **Итого** 23815 руб.

С отдаваемых в оброк с излишних казенных пахотных земель и лугов в нынешний 1783 год получается – с Богородицких 13767 руб. 80 коп., с Бобриковских 773 руб. 10 коп. **Итого** 14540 руб. 90 коп.

С отдаваемых в оброк мельниц – с Богородицких 771 руб 59 коп., с Бобриковских 380 руб 15 коп. **Итого** 1141 руб. 74 коп.

Всего денежных доходов вместе с подушными 50316 руб. 17 коп., а без подушных 39497 руб. 64 коп.

Хлеба получается в год в магазин ржи 1501 четв., овса 750 четв. 4 четверика, гречи 750 четв. 4 четверика. **Итого** 3002 четв.

Земли в нынешнюю осень будет в переоброчке с публичного торга 9327<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десятин.

<подпись автограф> Директор экономий Николай Давыдов.

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО РЕШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Т.И. Тарасенкова (г. Смоленск)

Преобразования в политике, экономике, социальной сфере, начавшиеся со второй половины 1950-х гг., заметно активизировали деятельность регионального руководства по решению экономических проблем области. Инициатором перемен выступала центральная власть, а местная должна была приложить все усилия для достижения поставленных целей. Возглавил эту работу руководитель области, первый секретарь Смоленского обкома КПСС Павел Иванович Доронин (1909-1976). Он получил возможность решать местные хозяйственные задачи без груза проблем и долгов, оставленных ему предшественниками.

Во второй половине 1950-х гг. Смоленщина активно включилась в реализацию новых сельскохозяйственных программ, предлагавшихся центральной властью. Еще с 1955 г. в области началось выращивание кукурузы. В колхозах и совхозах кукурузой было засеяно 95,7 тысяч га (в 1954 г. было посеяно только 4 га кукурузы) [1, Л. 150]. Но большинство председателей колхозов не поддерживали планы увеличения ее посевов [2, Л. 151]. Сеяли и убирали кукурузу вручную, специальной техники не хватало. К уходу за посевами привлекались горожане, жители районных центров, учащиеся. Неблагоприятные погодные условия, необходимость ухода за зерновыми культурами, льном, картофелем привели к потере значительной части посевов кукурузы. Погибло 26,8 тыс. гектаров этой культуры. Низкой оказалась и ее урожайность [1, Л. 153-154].

В 1957 г. область взяла обязательства значительно увеличить государственные поставки мяса и молока [1, Л. 106]. К их выполнению приступили немедленно. За первые три месяца нового года государству было сдано молока на 46% и мяса на 26% больше, чем в 1956 г.

Как удалось достичь таких высоких результатов за короткое время? В городах области торговля мясом, молоком и молочными продуктами резко сократилась. *«Торговые организации области на протяжении всего первого квартала 1957 г. совершенно не торговали маслом, а с десятого марта т.г. прекратили торговлю молоком и мясом, что вызывает массовое недовольство трудящихся»*, – сообщал П.И. Доронин в докладной записке в ЦК КПСС в марте 1957 г. [1, Л. 105].

Чтобы сдать как можно больше продукции в счет государственных поставок, были значительно сокращены те запасы, которые обычно оставались в области и предусматривались для снабжения местного населения. В той же докладной записке отмечалось, что «в первом квартале истекшего (1956) года отчисление на местное снабжение составило: молока – 25,7% и мяса – 62,3%, а в первом квартале 1957 года: молока – 16,4% и мяса – 32,1% от плана заготовок. В связи со снижением процента отчислений на местное снабжение, фонд мяса в первом квартале текущего года установлен в размере 500 тонн, т.е. меньше, чем в первом квартале прошлого года на 295 тонн» [1, Л. 105].

Неблагоприятное положение с продовольствием, сложившееся на Смоленщине в 1957 г., не могло продолжаться долго. Это понимали и руководители области. Поэтому П.И. Доронин лично отправился в Москву в ЦК КПСС добиваться повышения процента отчислений от заготовок на местное снабжение, чтобы иметь возможность хоть в какой-то мере «поправить дело снабжения этими продуктами (молоком и мясом) железнодорожников, шахтеров, текстильщиков и всех других категорий трудящихся» [3, Л. 105].

Как население оценивало уровень своей жизни, какие мнения высказывало и какие претензии предъявляло оно местной власти? Об этом можно судить по косвенным источникам. Так, в феврале 1957 г. в области проводились выборы в местные Советы депута-

тов трудящихся. Участие населения в выборах, мотивация действий избирателей, анонимные надписи, которые они делали на бюллетенях – все это давало возможность выявить настроения жителей области, их отношение к системе организации выборов, а также получить оценку качества повседневной жизни.

Наиболее критичным, но, по сути, объективным, оказалось замечание одного из избирателей Смоленска, который написал в бюллетене: «...*Против фамилий кандидатов как личностей не возражаю. Но в системе социалистического государства пора переходить от системы голосования к выборной системе, ибо в данных бюллетенях выбрать не из кого, так как всего один кандидат. Нужно дать полное право выбора не только организациям, но и каждому члену социалистического общества, это даст возможность осуществить контроль не только над кандидатами, но и над организациями, которые их выдвигают*» [3, Л. 98].

На одном из избирательных участков Смоленска был обнаружен бюллетень с надписью, которая выражала надежды не только смолян, но и многих советских граждан: «*Мы знаем, что наша страна имеет изобилие всей продукции. Но когда же мы будем иметь в продаже изобилие всего, а в основном продовольственных товаров. Ждем с нетерпением этого времени, чтобы мы, идя с работы, могли свободно зайти в магазин и купить все, что нужно из продуктов*» [3, Л. 98].

Наряду с замечаниями избиратели высказывали пожелания кандидатам в депутаты, чтобы после избрания они продолжали поддерживать тесную связь со своими избирателями, интересовались их бытовыми условиями, были более отзывчивыми на их запросы.

К концу 1950-х гг. положительный импульс, подтолкнувший развитие сельского хозяйства области, начал затухать. Многолетние проблемы, которые не были решены, а только отложены на некоторое время, заявили о себе с новой силой. Главная из них – долги государственным учреждениям, которые образовались в результате отсрочек оплаты по многочисленным кредитам и ссудам. И вновь, как это делалось традиционно, П.И. Доронин обратился к заместителю председателя Совета министров СССР Ф.Р. Козлову (1908-1965) и просил списать с колхозов Смоленской области часть задолженности Госбанку и Сельхозбанку, недостачи по налогам и страховым платежам.

Но эти меры могли быть только временными, они не были способны кардинально решить проблемы, с которыми постоянно сталкивались сельскохозяйственные производители. Поэтому несколько лет относительно эффективного развития сельского хозяйства Смоленщины в благоприятных условиях с конца 1950-х гг. вновь сменились периодом упадка и обострения старых проблем, временно отошедших на второй план.

Наметившиеся в стране экономические трудности центральное руководство пыталось решить с помощью административных преобразований. В 1958 г. в области также началось реформирование аппарата управления. Реформы сводились к тому, чтобы упростить руководство промышленностью, главным образом, путем сокращения части управленческого персонала. Предполагалось, что эти меры сократят расходы государства на содержание чиновников. Уже к 1959 г. было ликвидировано 6 трестов в пищевой и легкой промышленности. На предприятиях упразднялись цеха и производственные участки. Но эти административные перестановки ощутимой пользы экономике области не принесли.

В январе 1961 г. экономические проблемы Смоленщины стали предметом обсуждения сначала на страницах центральной газеты «Правда», а затем на пленуме ЦК КПСС. Областное руководство подверглось жесткой критике за ситуацию, сложившуюся в сельском хозяйстве. Эта критическая ситуация не стала результатом только лишь неудач местного руководства. Но традиционно в рамках советской политической системы имен-

но руководитель области нес главную ответственность, а центральная власть дистанцировалась от этих проблем, выступая скорее в роли справедливого судьи.

Что ставилось в вину первому секретарю Смоленского обкома КПСС П.И. Доронину? То, что, начиная с 1958 г., область не выполняла планы поставок сельхозпродукции государству [5, Л. 116, 120]. Грандиозные программы центральной власти по обеспечению населения продуктами питания, особенно молоком и мясом, в рамках области терпели крах. Низкая оплата труда колхозников вынуждала их покидать свои деревни и отправляться в города в поисках более достойных заработков [4, Л. 60]. Местное руководство поддержало претензии центра к П.И. Доронину и 11 февраля 1961 г. он был освобожден от обязанностей первого секретаря обкома партии.

Среди руководителей региональных партийных организаций П.И. Доронин оказался не единственным, кто в этот период лишился своей должности. В 1959-1961 гг. в стране были произведены многочисленные замены первых секретарей обкомов. Одна из причин этого процесса – трудности, возникавшие в регионах в сфере производства сельхозпродукции, а жертвами ротаций становились в первую очередь те, которые наиболее энергично откликались на головокружительные инициативы Москвы [7, С. 47].

Павел Иванович был энергичным, деятельным и человеком, и руководителем. Его работа в должности первого секретаря Смоленского обкома КПСС была разносторонней и плодотворной. С его именем связаны как важные достижения, которые имела область во второй половине 1950-х гг., так и определенные трудности, связанные с желанием достичь более высоких экономических и политических результатов, имея весьма ограниченные возможности. После 1961 г. его политическая карьера закончилась. Умер Павел Иванович Доронин 16 июля 1976 г. в возрасте 67 лет [6].

#### **Список использованных источников**

1. Государственный архив новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Ф. 6. Оп. 3. Д. 47.
2. ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 130.
3. ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 383.
4. ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 1009.
5. ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 3. Д. 1067.
6. Рабочий путь. – 1976. – 18 июля.
7. Хлевнюк О.В. Региональная власть в СССР в 1953-конце 1950-х годов: устойчивость и конфликты // Отечественная история. – 2007. – № 3. – С. 47.



## Топонимика

### ПОЛУЗАБЫТЫЕ ТРАДИЦИИ ДЕРЕВЕНСКОЙ ЖИЗНИ: НАРОДНЫЕ НАЗВАНИЯ ДЕРЕВНИ СОКОЛОВО НОГИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**В.И. Агафонов** (г. Москва)

В деревнях раньше была широко распространена традиция наделять неофициальными названиями улицы, местности, участки, строения, присваивать «вторые фамилии» семьям, давать прозвища отдельным людям. Народные названия помогали общению людей между собой. Хочется поделиться некоторыми воспоминаниями об этой народной традиции.

#### Введение

Деревня Соколово (55°56'06" северной широты 38°25'52" восточной долготы) находится на северо-востоке Московской области, в северной части Ногинского района (сейчас – Богородского городского округа), в 8-ми километрах от г. Ногинска, по левому берегу реки Черноголовка бассейна р. Клязьмы. В 10 км к югу от деревни проходит Горьковское шоссе М-7, в 2-х км к западу – Московское малое кольцо А-107. В настоящее время в 150-ти метрах к северу от деревни завершается строительство участка Центральной кольцевой автомобильной дороги.

Ближайшие населенные пункты (в 2-х км от деревни) – село Ямкино (55°55'44" с. ш. 38°24'10" в.д.) и д. Починки (55°55'03" с. ш. 38°26'27" в.д.). Точная дата возникновения деревни Соколово пока достоверно не установлена, но она обозначена на старых картах, когда была еще в составе Черноголовской волости (в том числе при межевании в 1772 году). Можно предположить, что название деревни произошло из-за того, что окрестные леса были местом «соколиной охоты».

В «Списке населенных мест Московской губернии» 1859 года значится как владельческая деревня 2-го стана Богородского уезда Московской губернии по правую сторону Троицкого тракта (из Богородска в Сергиеву Лавру), в 11 верстах от уездного города и 23 верстах от становой квартиры, с 46 дворами и 330 жителями (160 мужчин, 170 женщин). Деревня принадлежала корнету Николаю Ивановичу Йохемзину.

После 1917 года, при Советской власти, в деревне был создан Соколовский сельский совет, построены школа, сельский клуб с библиотекой, магазин. По данным Всесоюзной переписи населения 1926 года в деревне проживало 738 человек (322 мужчины и 416 женщин), насчитывалось 143 хозяйства, из которых 133 крестьянских. В 1932 году в Соколово был создан колхоз «15 лет Октября», который успешно развивался, были построены конный двор, коровник, свинарник, мастерские, кузница, теплица, заложен фруктовый сад, приобреталась техника...

В деревне было 3 улицы: Колхозная, Кооперативная и Октябрьская. По данным «Похождений на предприятия» 1948-1952 гг. на них стояло 152 дома. Кроме работы в колхозе, часть жителей работала на предприятиях г. Ногинска и на близлежащих военных объектах.

В начале 1950-х годов колхозы деревень Починки, Соколово и села Ямкино были объединены в один – под названием «Ленинский путь», который в ходе дальнейших объединений (в начале 1960-х годов) вошел в состав совхоза им. Чапаева.

В конце 1970-х годов была проложена асфальтированная автодорога между соседними деревнями и до г. Ногинска, запущен автобусный маршрут. В начале 2000-х годов в деревню провели газ, хотя проект газификации был утвержден еще в 80-е годы.

Из известных людей деревни Соколово, работавших руководителями предприятий и учреждений Ногинского района, можно назвать: Павла Андреевича Савина – директора завода резино-технических изделий; Александра Алексеевича Рябина – директора Караваевской бумажной фабрики, Прядильно-ниточной фабрики, завода стройматериалов, трудивше-

гося также заместителем директора Глуховского хлопчатобумажного комбината (ХБК) им. В.И. Ленина; Галину Георгиевну Ярлыченко (урождённую Рябину) – начальника Бюро технической инвентаризации (БТИ) Ногинского района.

Постепенно количество коренных жителей деревни уменьшалось. Этому способствовали следующие обстоятельства. В 60-х годах, когда проводилась политика укрупнений населённых пунктов, деревня Соколово была признана «неперспективной», планировалось переселить всех жителей на окраину г. Ногинска. С развитием промышленности в районе, появлением Научного центра в г. Черноголовке, жители деревни устраивались на работу на эти предприятия, получали жильё и уезжали из деревни. Часть жителей получила квартиры на Центральной усадьбе совхоза им. Чапаева. Также следует учесть уменьшение рождаемости в тяжёлые 90-е годы и ликвидацию совхоза им. Чапаева (потерю работы для многих семей).

К 2010-му году на бывшем совхозном поле были построены новые дома-коттеджи. Добавилось еще 4 улицы: Вишневая, Радужная, Рябиновая и Цветочная. Количество жителей по данным Всероссийской переписи на 2010 год составило 411 человек. Фактически в деревне проживают больше людей, так как многие дома используются как дачи. Но «деревенскими» этих людей назвать, наверное, нельзя.

Из исторических и археологических достопримечательностей можно отметить найденный в 3-х км от деревни курганный могильник XI-XIII веков. Постановлением Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 г. № 1327 он признан культурным наследием России под названием «Курганный комплекс "Горбы" (77 курганов)», номер в списках – 5010318000. На «Археологической карте России», составленной Институтом археологии РАН в 1996 году, могильник зарегистрирован под номером 1363

#### Народные названия некоторых улиц

До 2000-х годов в деревне было три улицы, которые кроме официального названия имели

еще и неофициальное:

1) Ул. Кооперативная. Народное название – «Теребиловка». *По одной из версий здесь жили отчаянные мужики, любившие «потеребить» прохожих и проезжих, откуда и пошло такое название.*

2) Ул. Октябрьская – «Покровка». *Считается, что, поскольку первый дом на этой улице построили в 1901 году на праздник «Покрова Пресвятой Богородицы», то и улицу стали называть «Покровкой».*

3) Ул. Колхозная: часть улицы (от перекрестка в сторону леса) называли «Собачий загон» (другое название – «Собачий забег»); одновременно часть улицы в сторону деревни Починки – «Тот конец».

К старым названиям улиц были еще их рифмованные определения – «дразнилки»:

– «Теребиловка» – «Грабиловка»;

– «Покровка» – «Воровка»;

– «Тот конец» – «Украл овец» («Гонял овец»).

#### Народные названия отдельных местностей, участков и строений вокруг д. Соколово

«Александровская сторожка» – служебный дом на окраине деревни у леса, в котором жили Александровы, работавшие в охране объектов Минобороны (*в настоящее время снесен*).

«Бородок» – мини озерцо на болоте.

«Бычьи луга» – место в районе «Елагинского болота» (*см. ниже*), где жители деревни косили сено.

«Вал» – земляной вал для улавливания пуль и снарядов на «6-ой цели» (*в 30-х годах XX века большие участки местности рядом с деревней были отведены Научно-испытательному полигону авиавооружений ВВС РККА и были поделены условно на «цели», с 1-ой по 6-ую. Жители деревни до сих пор употребляют название «цель» для обозначения*

местностей). Зимой, когда не было охраны, деревенские дети катались на лыжах с этого вала.

«Воронка» – большая (диаметр около 20 м, глубина – около 5 м) воронка от авиабомбы в лесу примерно в 1,5 км от деревни (здесь часто находили в земле патроны, снаряды, взрывали их или разбирали, чтобы извлечь порох. Иногда при подрывах получали ранения, в т.ч. смертельные).

«Вшивая горка» – пригорок в лесу примерно в 700 м на дороге в сторону Черноголовки.

«Вышка» – место, где раньше находилась деревянная наблюдательная вышка военных (примерно высотой 20 м). На вышке вывешивались флаги: красный – «идут занятия», белый – «отбой» (не стреляли, можно идти в лес).

«Гати» – переходы через болота. «Собакинская гать» – переход к «Собакино» (поляна, где осуществлялась дневная дойка коров). Примерно в 400 м от нее – «Данилина гать».

«Глубина» (другое название – «Поворот») – место на реке Черноголовке в 200 м от моста выше по течению, где купались деревенские жители.

«Горбуновское» («Горбуновская горка», «Горбуновская часовенка») – место на левом берегу реки Черноголовки в 3-х км на северо-запад от деревни. Здесь находится родник («колodчик») и раньше стояла деревянная часовня. На сайте «Храмы России» есть учетная карточка «Часовня у д. Соколово», в которой отмечено: основана не позднее середины XIX века; православная; надкладезная; сломана в середине 20 века; место расположения находится на закрытой территории. По деревенской легенде, на этом месте когда-то жила семья, которую убили разбойники, поэтому здесь и поставили часовню.

«Гора» – самая высокая часть дороги (примерно в 200 м от Соколово в сторону деревни Починки).

«Горелый мост» – сгоревший мост через реку Черноголовку в лесу примерно в 1 км от деревни Соколово.

«Гранова прудка» – пруд позади магазина.

«Гудец» – ручей в районе «Елагинского болота».

«Елагинское болото» – болото в лесу в сторону деревни Щекавцево (примерно в 3 км от деревни).

«Журавль» – место на «2-ой цели» в сторону деревни Щекавцево. Деревенские жители говорили: «Завтра буду косить сено у «Журавля».

«Землянки» – места на окраинах колхозного сада, где во время войны были землянки военных наблюдателей.

«Канавы» – ров от болота до реки Черноголовка, прорытый вручную, вероятно, в 19 веке или ранее.

«Котел» (др. название – «Котлы») – поляна недалеко от «Елагинского болота».

«Куропаткино» – участок леса недалеко от «Вшивой горки» в сторону Черноголовки.

«Линия» – железнодорожная ветка (узкоколейка) длиной примерно 6 км, построенная немецкими военнопленными. Использовалась для перевозки грузов (леса, стройматериалов и др.) от «6-ой цели» до Полигона. Сейчас местами сохранилось земляное основание этой ветки.

«Марино» (другое название – «Морено») – поле на востоке деревни в сторону Полигона.

«Мастижарт» (или «Мастижарка») – военные объекты, располагавшиеся в 30-х годах XX века в районе правее «Вшивой горки». По воспоминаниям жителей деревни, там снаряжали различные боеприпасы для испытаний.

«Насыпь» – земляная гора в районе «Бомбосклада» (объект Минобороны), с которой зимой катались на лыжах деревенские дети.

«Немецкое кладбище» – место на «6-й цели», где хоронили умерших немецких военнопленных.

«Николашина сторожка» – домик в лесу примерно в 3 км от Соколово в сторону д. Щекавцево (в настоящее время снесен).

«Пашино» – место в конце «2-ой цели» за «Сапуново» (см. ниже), где в царские времена были дома (дачи) богатых людей Богородского уезда.

«Птичник» – место на берегу реки Черноголовка в районе «Горелого моста». По преданию, считается, что когда-то там находился птичий двор.

«Пустуха» – участок леса в сторону Полигона, место, где всегда было много черники.

«Сапуново» – болотистое место за «2-ой целью» на северо-запад.

«Ситники» – участок леса между деревней Соколово и селом Ямкино.

«Симонцево» – участок леса перед «Котлами», где жители деревни собирали чернику и грибы.

«Тепловые (Тепловы) кусты» – небольшой лес напротив улицы Кооперативной в сторону Черноголовки (уничтожен, на этом месте было колхозное поле, сейчас – построены коттеджи).

«Трассы» – участки местности («1-ая и 4-ая цели»), используемые военными под полигоны.

«Туркина сторожка» – место в лесу примерно в 1 км от деревни в сторону «Елагинского болота», где, когда-то, якобы, жили пленные турки, которые ухаживали за лесом.

«Цели» (с 1-ой по 6-ую) – участки местности, используемые военными под полигоны для испытания авиавооружений.

«Часовенка» – глухой кирпичный часовенный столб, стоявший на ул. Колхозной у дома 60. На сайте «Храмы России» имеется учетная карточка «Часовня в Соколово», где записано: основана в начале XX века; православная; приписана к церкви в с. Ямкино, сильно пострадала в 20 веке». В 2000-х годах разрушена.

«Яблоньки» – колхозный сад (выращивали яблони, груши, смородину и др.) рядом с «Собачьим загоном» (в настоящее время снесен).

«Ямы» (др. название – «Угольницы») – место за Октябрьской улицей с западной стороны, где крестьяне производили для продажи уголь из березы. Интересно, что одна из версий названий «Черноголовка», «Черноголовль» – от прозвищ людей, работавших на заготовке углей (у них от копоти были черные лица и головы).

### **«Вторые фамилии» и прозвища**

Согласно данным Всесоюзной Переписи населения 1926 года в деревне Соколово жили 738 человек (322 мужчин и 416 женщин). При этом примерно на 150 семей приходилось около трех десятков фамилий (в алфавитном порядке):

Агафоновы, Анохины, Афонюхины, Белухины, Бузины, Горбачевы, Гуськовы, Ерастовы, Зяблевы, Каржавины, Катины, Коротковы, Костины, Кузнецовы, Куликовы, Лисины, Лопушковые, Моисеевы, Мурзаевы, Невагины, Пепекины, Рябины, Рябовы, Савины, Самсоновы, Солохины, Сосины, Шкадины, Юдины.

Таким образом, в среднем каждые 5 (и более) семей имели одинаковую фамилию. Самые распространенные фамилии: Рябины, Гуськовы, Зяблевы, Анохины, Савины, Самсоновы, Моисеевы, Юдины. В семьях было, как правило, не менее 4-5-ти детей. Интересно, что были семьи, в которых детей называли одинаковыми именами, например в семье Пепекиных было два Петра, в семье Ерастовых – два Василия...

Чтобы проще было различать людей с одинаковыми фамилиями (а зачастую и именами), большинство семей имели неофициальную деревенскую «вторую фамилию». Практиковалось и наделение отдельных людей прозвищами.

Нередко «вторая фамилия» была образована от имени отца или деда, реже – матери (бабушки). При этом имена (особенно, когда они совпадали) несколько видоизменялись. Так, например, в деревне были «Васюхины» и «Васягины».

Но чаще всего «вторые фамилии» (и прозвища) были связаны с различными событиями, случаями, особенностями семей и т.п. Семья Василия Герасимовича Бузина, например, получила «вторую фамилию» – «Храбровы», так как глава семейства отличился на фронте в царской армии и был награжден Георгиевской медалью «За храбрость».

**«Вторые фамилии», образованные от имен отцов, дедов, матерей (бабушек):**

Абдуловы (Абдулины), Адамовы (Адамчики), Антипины, Васюхины, Васягины, Гаврилины, Данилины (Данильчики), Карпычевы (Карпычи), Кузьмичевы (Кузьмичи), Леоновы, Логиновы, Лукичевы (Лукичи), Максимовы, Маринины, Матренины, Матюхины, Митричевы (Митричи), Мишины, Никитины, Павловы, ПетраНиколаевичевы, Платовы, Прокофьевы, Пронины, Сережины, Степанькины, Устюхины....

**«Вторые фамилии», связанные с различными событиями, случаями, особенностями семей и т.п.:**

Барабошкины, Бармихины, Башкировы, Бугровы, Бунтовы, Валтузовы, Вьюганские, Галковы, Гальцовы, Гаранины, Гаширины, Гвоздковы, Гомоновы, Грановы (Гарановы), Губановы, Гурьевы, Декоповы, Жбановы, Жигарьковы, Жуковы, Жулябины, Кабочкины, Казаковы (Казаки), Капустины, Каловы, Козловы, Колывановы, Комаровы, Кроликовы, Курмановы, Лялихины, Мальковы, Минаевы, Михалевы, Моськовы, Налеткины, Ошмарины, Пауковы, Певуновы, Пестовы, Пимахины, Пичушкины (Пичугины), Поляковы, Пыховы, Рыжовы, Рыженькины, Рябичевы (Рябичи), Самаровы, Седовы, Сипяговы (Сипягины), Синева, Стариковы, Храбровы, Чекалины, Чекресовы (Чекресы), Черемизовы, Чечелины, Чиповы....

**Прозвища отдельных людей:**

Аптекарь (*работал в аптеке*), Балда (*по сказке – хороший и умный работник*), Балдуин, Блоха, Бобиха, Боб (*от имени героя кинофильма*), Боженька (*схожест с иконой*), Брян (Брянский), Буза, Бурма, Бык, Ворона, Гагарин (*имя – Юрий*), Геша, Говорок, Гришной (*отца звали Григорий*), Гульский, Гусек (*от фамилии – Гуськов*), Галка (*от «второй фамилии» – Галковы*), Гюльнара (*хорошо поет, в т.ч. в церковном хоре*), Джага, Дохлый (*очень худой*), Ивашка (*от имени – Иван*), Карандаш (*высокого роста и ходил очень прямо*), Кармэн (*от «второй фамилии» – Курманов*), Клипо, Кобрик, Колун, Коныч, Кошель, Крайний (*дом стоял с краю деревни*), Корей, Кряж, Курка, Ленча, Лиса (*из семьи Лисиных*), Лесной, Лимон, Лихушка, Лямка, Маленький мужичок, Малышок (*небольшого роста*), Маляга, Мартышка (*Мартын, Обезьяна, любил лазить по деревьям*), Матрос, Машуха (*от имени – Мария*), Минай (*от имени – Михаил*), Мишай (*от имени Михаил*), Моряк (*служил на флоте*), Мютцен, Настена (*от имени Настя*), Немец, Оглобля (*высокий и прямой*), Отеша, Палачиха (*от фамилии мужа – Палачев*), Певун (*был очень хороший голос*), Пекуриха, Пелик, Пенза (Пензенский), Побирон, Повар, Пятно, Рвяный (*характер вспльчивый*), Русак, Рыжий (*от цвета волос*), Ряба (*от фамилии – Рябин*), Савишна (*от фамилии девичьей – Савина*), Салая, Самоделкин (*любитель заниматься ремонтом и модернизацией различной техники*), Слон, Солдатик, Старичиха, Сус, Танкист (*отец был танкистом*), Тарзан, Тэрдэй, Унтэй, Федюшка, Федорок, Фокусник, Хата, Хренишка, Хымиха, Хымка, Чита, Чомба (*смуглый*), Шарик (Шарон) (*от фамилии – Шаронов*)...

\* \* \*

К сожалению, сейчас уже сложно установить происхождение многих народных названий, поскольку они берут начало с далеких времен.

У всех людей, живущих сейчас или живших ранее в деревни Соколово, которым я показывал еще черновой материал, «светлели» лица, появлялись улыбки при чтении раздела «прозвища»... А в конце общения многие с грустью отмечали, что уже, наверное, не вернуться те времена, когда люди были проще, добрее и душевнее, а деревня была одной большой семьей.

## О ТОМ, КАК ШАЙМАРДАН НУРИМАНОВИЧ ДЕМЬЯНА ИВАНОВИЧА «ПОБЕДИЛ»: КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА О ТОПОНИМИКЕ ПРИГОРОДНОГО РАЙОНА МОСКВЫ – БЛАГУША

А.В. Буторов, Н.В. Степанова, Г.А. Мельничук (все – г. Москва)

*«Земля есть книга, где история человечества  
записывается в географической номенклатуре».*

*Н.И. Надеждин<sup>54</sup> (1804-1856), русский учёный,  
критик, философ, журналист, этнограф*

Исторических болот на восточной окраине Москвы сохранилось совсем немного. Теперь почти все они обратились в скучные кварталы городской застройки, а ведь еще полтора-два десятилетия тому назад лягушки и дикие утки составляли едва не основное население будущих современных улиц. Самое большое болото востока Москвы, когда стало пересыхать, называлось урочищем Благуша. Располагалось оно между Семеновским валом и Измайловским зверинцем, а точнее соседствовала на севере с Черкизовым, на западе с Семёновским, на востоке с Измайлово. Болото вошло в границы города только в XX столетии.

Подробную историю его превращения из болота в пустырь, а затем промышленную окраину города с экономической и статистической точек зрения с большой полнотой рассмотрена в книге канд. ист. наук А.В. Бугрова «Преображенское и окрестности: очерки истории» (М. : Преображенское, 2004. – 289 с. : ил.). Нам же удалось собрать несколько любопытных фактов, связанных с топонимикой Благуши, точнее одной её улицы носивших в разное время имена – учёного-лесоведа Демьяна Ивановича Мочальского (ок.1850-1927) и партийного и государственного деятеля Шаймардана Нуримановича Ибрагимовича (1899-1957). Кстати, Александр Владимирович Бугров Демьяна переименовал в Дмитрия, но при таком колоссальном объеме исторических сведений, которые приведены в его великолепной книге, ошибки подобного рода вполне извинительны. Главное выправить их при переиздании...

Старомосковская традиция предполагает, что между русским и татарским именами, вынесенными в заглавие статьи, следовало бы написать объединяющее их «и», а вовсе не противопоставляющее друг другу «или». Русское и татарское население Москвы уже в конце татаро-монгольского ига вполне притерлось друг к другу; каждый из народов занял свою историческую нишу – и ни погромов, ни войн в Москве между ними не случилось. Татарская диаспора после русской несколько столетий считалась второй по численности в городе.

С топонимической точки зрения исконных татарских или, что точнее – тюркско-язычных, наименований в Москве сравнительно немного. Казалось бы, в годы советской власти Москва активно строилась и прирастала новыми районами, кварталами, улицами и проездами. В особенности украшали карту города «номерные» топонимы вроде «проектируемого проезда номер 345», но полет топонимической фантазии в большей мере оказался направлен на искоренение старых, привычных москвичам, названий, тогда как новые разнообразием и красотой блистали далеко не всегда.

Особенно интересной, хотя и вовсе не уникальной, стала история переименования улицы, которая носила имя человека, в свое время дававшего как раз названия новым улицам большого урочища – бывшего казенного пустыря, а до того исторического болота – Благуши, исторически располагавшегося непосредственно на границе города и губернии, возле городского Семеновского вала, села Семеновского и будущей станции метро Семеновская (с 18 января 1944 г. по 30 ноября 1961 г. – станция метро «Сталинская»). Это был, – как отмечено ранее Д.И. Мочальский.

<sup>54</sup> Надеждин Н.И. Опыт исторической географии Русского мира. Статья первая // Библиотека для чтения (журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод, издание книгопродавца Александра Смирдина). – Т. 22 – Раздел 3: «Науки и художества». – СПб: в типографии Эдуарда Праца и К<sup>о</sup>, 1837 – С. 28(внизу). – режим доступа: [http://starietknigi.info/Zhurnaly/Bibl\\_d cht/Biblioteka dlja ctenija 1837 tom 22.pdf](http://starietknigi.info/Zhurnaly/Bibl_d cht/Biblioteka dlja ctenija 1837 tom 22.pdf)

В разное время, начиная с 1972 года, в издательстве «Московский рабочий» несколькими изданиями увидела свет книга «Имена Московских улиц»<sup>55</sup>. Так, в 3-ом издании на стр. 174 отмечено: *«Ибрагимовая улица (1957), бывш. Мочальская ул. Шаймардан Нуриманович Ибрагимов – активный участник октябрьских боев в Москве в 1917 г. и гражданской войны, секретарь Благуше-Лефортовского райкома партии, депутат Моссовета. Улица названа в связи с 40-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Прежнее название было дано по фамилии ученого-лесоведа, заведовавшего Измайловским лесопарком Москвы Д.И. Мочальского»*.

Вот что известно о Шаймардане Нуримановиче Ибрагимове. Он родился 4 апреля 1899 года в селе Петряксы Курмышского уезда Симбирской губернии, ныне Пильнинского района Нижегородской области, в татарской семье. Вскоре семья переехала в Москву. Обучался в городском начальном училище, после окончания которого устроился на фабрику «Бонакер»<sup>56</sup>, где также работал его отец. Шаймардан Нуриманович трудился посыльным, конторским служащим, одновременно посещал воскресную вечернюю школу, втянулся в общественную работу. В сентябре 1915 году вступил в РСДРП (б). В 1915/16 гг. – организатор и секретарь Благуше-Лефортовского районного союза металлистов «Единение». В течение шести месяцев был секретарем Лефортовского районного комитета РСДРП(б). В июне 1916 г. арестован, сидел в Таганской тюрьме, был осужден Московской судебной палатой. Освобожден после Февральской революции 1917 г. В 1917-18 гг. – член, секретарь Благуше-Лефортовского райкома ВКП(б) г. Москвы; в августе 1918-19 гг. – начальник мобилизационного отдела 1-й армии РККА (г. Саранск). В 1919 г. – начальник (на правах командира дивизии) Особой группы войск 1-й армии; а с осени 1919 г. заместитель политкомиссара Мусульманских военных пехотных курсов в г. Казань. С 1920 г. – член ЦИК Татарской АССР. С 1921 г. – председатель Полномочной Комиссии ЦК ВКП(б), ВЦИК и СНК РСФСР по делам Крыма; представитель в Москве Крымской АССР. С июня 1926 г. – апрель 1928 г. – 1-й ответ. секретарь ЦК Компартии Туркмении.

Оценивая деятельность Ш.Н. Ибрагимова в Туркмении, академик Академии наук Туркменистана, доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Национального института рукописей Академии наук Туркменистана Мурадгелди Соегов пишет: *«Пребывание Ш.Н. Ибрагимова неполных два года в Ашхабаде в должности первого секретаря ЦК КП Туркменистана (особенно его последние месяцы) ознаменовалось принятием конкретных решений директивных органов, которые оказали существенное влияние на дальнейшее развитие современного туркменского литературного языка, превратившегося в последующем (несмотря на определенные зигзаги в советский период и сильный уклон в сторону русского языка) в один из многофункциональных и структурно развитых языков мира. В настоящее время, являясь государственным языком независимого и нейтрального Туркменистана, туркменский язык наряду с английским и русским языками выступает одним из международных языков при установлении равноправных и взаимовыгодных отношений между Туркменистаном и другими государствами мира путем составления и принятия на нем важных договоров и других межгосударственных документов. В заключение следует отметить, что в связи с подписанием Президентом РФ 22 сентября 2015 г. Указа «О праздновании 800-летия основания города Нижний Новгород» и началом подготовки к*

<sup>55</sup> См.: Имена московских улиц / [под общ. ред. А.М. Пегова]. – [1-е изд.]. – М. : Моск. рабочий, 1972 – 368 с., 1 отд. л. схем. : ил. – На обороте тит. л. авт.: С.В. Евгенов, Г.К. Ефремов, В.Н. Крылов и др.; [2-е] изд., перераб. и доп. – М. : Моск. рабочий, 1975 – 536 с., 24 л. ил. – На обороте тит. л. авт.: С.В. Евгенов, Г.К. Ефремов, В.Н. Крылов и др.; ... / [С.В. Евгенов, Г.К. Ефремов, В.Н. Крылов и др.; под общ. ред. А.М. Пегова]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Моск. рабочий, 1979 – 565 с.; ... / [Г.К. Ефремов, В.Н. Крылов, М.Г. Патушинская и др. ; под общ. ред. А.М. Пегова]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Московский рабочий, 1985 – 462 с. – Авт. указаны на обороте тит. л.; ... / [Г.К. Ефремов, В.Н. Крылов, М.Г. Патушинская и др. ; под общ. ред. Г.К. Ефремова]. – 5-е изд. перераб. и доп. – М. : Московский рабочий, 1988 – 480 с.

<sup>56</sup> См. подробнее: Бугров А. [канд. ист. наук]. Фабрика Бонакера на Благуше, или об истории российских икон на жести (в разделе «История местности») // Московское наследие (журнал Департамента культурного наследия города Москвы). – 2021. – № 2(74). – С. 116-123, ил.

празднованию в 2021 г. его 800-летнего юбилея, наблюдается усиление внимания со стороны исследователей к вопросам не только богатой истории города, но и выявлению и описанию заслуг знаменитых выходцев из Нижегородской земли, одним из которых был Шаймардан Нуриманович Ибрагимов»<sup>57</sup>.

С 1937 г. Ш.Н. Ибрагимов трудился на административно-хозяйственной работе в Министерстве легкой промышленности СССР. Был участником Великой Отечественной войны, воевал на Северо-Западном и Ленинградских фронтах. Награжден орденами: Красного Знамени (один из первых), Красной Звезды (25.03.1943 – за отличие в боях в 02-03.1943 г. при освобождении д. Куккуй и Козлово – майор Ш.Н. Ибрагимов «проявил исключительную храбрость – помогал лыжбату»), «Отечественной войны 1-й степени». После войны проживал в Москве в Большом Гнездиновском переулке в доме 10. Ушёл из жизни 12 февраля 1957 года в г. Москве. Похоронен на Даниловском мусульманском кладбище. В преддверии 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции в 1957 году его именем была названа улица в Измайлове (бывшая Мочальская). Также его имя носит улица в его родном селе Петряксы.

Район Благуша известен с XVII века, так на карте Измайлова и его окрестностей, составленной около 1652 отмечено болото Благуша. Местность рядом с ним использовалась под выпас скота. Рядом сберегалась Благушинская роща, которая согласно положению от 2 ноября 1804 г. входила в число шести казённых рощ, где учреждалось лесное хозяйство. Необходимо отметить, что контроль за землями вело удельное ведомство – государственное учреждение Российской империи, осуществляющее управление имуществом императорской семьи.

В 1897 г., местность была распланирована в шахматном порядке, с отдельными кварталами и участками в треть гектара. Удельное ведомство поручило эту задачу заведующему Измайловским лесничеством Демьяну Ивановичу Мочальскому. Улицы получили название в честь царей:

– Михайловская, названа по имени первого русского царя из династии Романовых Михаила Фёдоровича (по другим источникам, в честь великого князя Михаила Александровича);

– Алексеевская, в память об царе Алексее Михайловиче;

– Петровская, названа в честь Петра I;

– Александровская, по имени Александра III;

– Николаевская, в честь русских императоров Николая I и Николая II.

Перпендикулярно им, с севера на юг, шли проезды, названные в честь планировщиков:

– Мочальский, по главному руководителю работ Демьяну Ивановичу Мочальскому (ок.1850-1927);

– Фортунатовский, в честь проектировщика и застройщика района инженера Ивана Фёдоровича Фортунатова (1852-1916);

– Мироновский, в память о геодезисте Миронове, одном из исполнителей работы по планировке территории;

– Давыдовский, по фамилии делопроизводителя Давыдова;

– Вельяминовский, по имени начальника Московского удельного округа Григория Николаевича Вельяминова (1860?-1910), в ведении которого находились московские пригороды.

Выступая 22 июня 2018 г. на Всероссийской научно-практической конференции «Городская топонимика России как объект культурного наследия: история и судьбы топонимики городов, и современные проблемы возвращения названий» руководитель Церковно-

<sup>57</sup> Соегов М. Какую ответственность в деле развития туркменского языка нес ответственный (первый) секретарь ЦК КП(б) Туркменистана в 1928 г. // Документ. Архив. История. Современность : сб. науч. тр. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – Вып. 18. – С. 148-149. – Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/61169/1/dais-2018-18-18.pdf>



исторического центра Вятской епархии РПЦ (Киров) протоиерей, канд. ист. наук А.Г. Балыбердин подчеркнул, что «*все наименования и переименования были и являются, прежде всего, административным актом, исходящим от органов власти*». Поэтому большинство переименований происходило в годы реформ и революционных потрясений, характеризующихся сменой политических элит»<sup>58</sup>.

Соответственно, после 1917 года, Советская власть стремилась искоренить всё, что связано с царским прошлым. Соответственно были переименованы улицы в районе Благуши, связанные с императорскими фамилиями. Это переименование произошло в 1922 году. В связи с этим:

– Михайловская улица с 7 июня 1922 года переименована в Щербаковскую, в память о Петре Петровиче Щербакове (07.04.1887-окт. 1917) – члене президиума профсоюза текстильщиков, участнике октябрьского вооружённого восстания в Москве, некоторое время проживавшего в этом районе Москвы;

– Алексеевская, стала именоваться Зверинецкая улицей, так как по преданию здесь в XVII в. проходила дорога в Измайловский лес, где размещался зверинец царя Алексея Михайловича;

– Петровская, получила название улица Кирпичная, по находившемуся по близости кирпичному заводу;

– Александровская, стала улицей Благуша, по располагавшейся здесь до середины XIX века Благушенской роще, с 1917 г. улица в черте Москвы;

– Николаевская, превратилась в Ткацкую улицу по располагавшейся по близости ткацкой фабрики;

За одно была переименована и улица Давыдовская, ставшая Лечебной, по находившейся здесь Благушинской больнице (бывшей Измайловской земской лечебнице, сейчас ГКБ № 36).

О заведующем Измайловским лесничеством Демьяне Ивановиче Мочальскому известно, что с 1881 года до конца своей жизни был лесничим. Расцвет его деятельности связан с Измайловским лесничеством, в котором он проработал 33 года, оставив в нем яркий след в виде 400 гектаров культур, множество дорог, прудов, мостов, строений. Д.И. Мочальский распланировал пустырь «Благуша», устроил улицы, после чего этот район был застроен и вышел в число пригородов Москвы. Его не стало в 1928 году, и по этому поводу в главной газете Центрального исполнительного комитета Союза ССР и Всероссийского центрального исполнительного комитета СССР «Известия» было опубликовано сообщение.

Приводим полностью эту информацию: «Центральная Лесная Опытная станция НКЗ [Народного комиссариата земледелия СССР] с глубокой скорбью извещает о смерти старейшего лесоведа, Лесничего Порецкого Опытного Лесничества Дамиана Ивановича Мочальского, скончавшегося 13 мая с[его] г[ода]. Похорон в с[еле] Поречье Уваровском, Можайского у[езда] Московской губ[ернии]»<sup>59</sup>.

Как отмечалось ранее, преддверии 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции в 1957 г. улица лесничего Демьяна Ивановича Мочальского была переименована в улицу секретаря Благуше-Лефортовского райкома партии Шаймардана Нуримановича Ибрагимова.

У одного из авторов данной статьи (Буторова А.В. – *прим.*) хранится копия довольно обширного, на несколько страниц, письма в защиту прежнего названия улицы и честного имени Демьяна Ивановича. Автор его тоже имел непосредственное отношение к Измайлов-

<sup>58</sup> Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Дубман Э.Л., Александрова Н.А., Буторов А.В., Каргин Ю.Ю. Астиионимы и урбанонимы: мнение учёных и краеведов // 160-летие со дня рождения архитектора Федора Осиповича Шехтеля: историко-архитектурное наследие и современность. Материалы Шестых междунар. Мальцевских краеведческих чтений (20-21 июня 2019 г.): сб. ст. / отв. ред. А.А. Солдаткин. – Саратов–М. : Изд-во «Десятая Муза», 2019 – С. 66.

<sup>59</sup> Некролог [Дамиан Иванович Мочальский] // Известия (Известия Центрального исполнительного комитета Союза ССР и Всероссийского центрального исполнительного комитета СССР). – 1928. – 15 мая. – № 111(3345). – С 5: [в правом нижнем углу].

скому лесу. Приведём несколько абзацев из этого документа, написанного в жанре «напрасные слова». Письмо направлено в Моссовет и Сталинский, будущий Первомайский, райисполком. Ответ, как тогда водилось, был дан в устной форме – «вам должны были разъяснить».

*«В Сталинский райисполком. Копия в Моссовет. От кандидата сельскохозяйственных наук Морозова И.Р., старшего научного сотрудника Всесоюзного НИИ агролесомелиорации.*

*Дочери Демьяна Ивановича Мочальского, 33 года работавшего лесничим Измайловского лесничества... узнали, что улица Мочальская еще в ноябре прошлого (1957-го – А.Б.) года переименована Моссоветом по тем мотивам, что Мочальский в прошлом был якобы «крупный домовладелец и собственник». Возмущенные столь оскорбительной формулировкой, чернящей доброе имя их отца, дочери Мочальского поделились этим со мной, как с человеком, некогда принявшим в заведование плоды работ их отца. Я был лесничим Измайловского опытного лесничества уже после смерти Мочальского с 1929 г. Поэтому я считаю своим долгом рассказать Вам, что мне известно о Мочальском и делах его жизни».*

Далее автор рассказывает о большой работе Демьяна Ивановича в области лесного хозяйства, его близкой дружбе с писателем-демократом В.Г. Короленко и предлагает повестить на скромном деревянном доме на Главной алее (тогда еще проспекте), где жил Мочальский, мемориальную доску. Теперь, понятно, здание снесено. Особое внимание в письме уделено градостроительной и топонимической деятельности Демьяна Ивановича.

*«В ведении Мочальского находилась оброчная статья – огромный безлесный пустырь «Благуша»... Заботами Мочальского «Благуша» была спланирована и приведена в порядок, затем разбита на улицы, кварталы, домовладения и начала заселяться. Поскольку в ту эпоху данная земля принадлежала Удельному ведомству, то всей работой по заселению ведал Мочальский. И вот, когда значительная часть «Благуши» была заселена, в благодарность за труды Мочальского город Москва в лице своей Городской Управы в 1910 году присвоил имя Мочальского одной из улиц застроенной «Благуши».*

*Позднее, еще при жизни Демьяна Ивановича, Бауманский райсовет при массовом пересмотре наименований улиц сохранил название этой улицы».*

Письмо заканчивается такими словами: «Все сказанное позволяет утверждать, что оценка Д.И. Мочальского в протоколе Моссовета, как крупного домовладельца и собственника, т.е. человека, недостойного советского общества, сугубо ошибочна».

Письмо датировано 10 января 1958 года.

В качестве приложения приведены имена и адреса лиц, которые знали Д.И. Мочальского, могли подтвердить его репутацию и на тот момент были еще живы. Среди них не только родственники лесовода, но и руководитель лесопаркового хозяйства Москвы И.М. Соколов, академик П.С. Кондратьев, министр лесной промышленности СССР В.Я. Колданов.

Письмо фактически оставлено без ответа.

Немногое теперь напоминает о выдающемся жителе Измайлова. В московской библиотеке имени В.Г. Короленко хранится книга с дарственной надписью писателя Д.И. Мочальскому, подаренная туда одной из дочерей знаменитого лесовода. На заседании комиссии «Старая Москва», состоявшемся в библиотеке имени А.С. Пушкина, краеведом Буторовым А.В. был почитан доклад о Демьяне Ивановиче и его заслугах перед Москвой.

Понятно, что обращаться с предложением о возвращении старого названия улицы не к кому.

Вот так Шаймардан Нуриманович «победил» Демьяна Ивановича!

## АРСАКИ И КАЗАКИ: К ТОПОНИМИКЕ И ГЕОГРАФИИ СТРАНЫ АРСАНИИ

И.Б. Прокуронов (г. Москва)

На самой границе Московской и Владимирской областей в Александровском районе, располагается селение с загадочным вроде названием – АРСАКИ (56°23'02" с. ш. 38°27'47" северной широты 38°27'47" восточной долготы). Посёлок Арсаки входит в состав Следневского сельского поселения в 15 километрах на юго-запад от центра поселения деревни Следнево (56°24'58" с.ш. 38°36'06" в.д.), и 22 километрах на запад Александрова (56°23'37" с.ш. 38°42'54" в.д.), железнодорожная станция Арсаки на линии Александров – Сергиев Посад, а с восточной стороны к посёлку примыкает деревня Арсаки (56°23'04" с. ш. 38°28'47" в. д.). В состав посёлка также входят расположенная в 4 км на юг Смоленская Зосимова пустынь.

Относительно топонима Арсаки, тут сразу возможна ассоциация с легендарной страной *Арсой-Артанией-Арсанией*, упоминаемой средневековыми арабскими географами и, предположительно, локализуемой в междуречье Оки и Волги с основной срединной осью – р. Клязьмой. При этом населявшие эту «страну городов» *арсы* (*арсаки=асы=саки*) – это «один из трех разрядов русов», в свою очередь представлявших собой некое сословие, касту, участвовавшую в формировании такого феномена, как... *казачество*<sup>60</sup>.

А еще, Арсания-Артания – это речной круг, Золотое кольцо России<sup>61</sup>...

Этимологически, «АР», по В.И. Далю, – это «след зверя по пороше»; «*арить*» – следить, наблюдать. Здесь же легендарные *арьи-арии*, народы индоиранской группы индоевропейской языковой семьи, у которых *ārya, ari*□*a* означало «свободный», «благородный», «знатный», «господин», «хозяин дома». Позже бытовало *ārya, ari*□*a* – в значении «вспахивать», «культивировать землю»; «*арий*» – это «землепашец» (откуда «*оратай*» — пахарь и «*орать*» – пахать)<sup>62</sup>. Добавим «*ярь*» – ярость, лютость, свирепость; «*ярый*» значит гневливый, горячий, неистовый, сильный, яркий (ср. «*боярин*»); возможно, «царь» – *це яр*)...

Теперь вторая часть топонима – «САКИ». В принципе, *саки* (др.-перс. *sakā*) – это собирательное название группы древних ираноязычных народов; полагают, что так именовали *арьев-скифов*. И, может быть, самое любопытное – это то, что *саков-скифов* иногда идентифицируют как... *казаков*<sup>63</sup>. А по В.И. Далю, «*сакма*» – это колея, след колеса или полоза; дорожка, путь, которым прошли пешие или конные: «Казак по *сакме* узна-

<sup>60</sup> Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII в. до конца X века по Р.Х.). СПб., 1870; Путешествие ибн Фадлана на Волгу. М.-Л., 1939; Заходер Б. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Горган и Поволжье в IX-X вв. М., 1962; Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965; Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную и Центральную Европу (1131-1153 гг.). М., 1971; Дубов И.В. Северо-восточная Русь и «Арса» арабских источников // Вестник Ленинградского университета. Вып. 2. История, язык, литература. № 8, 1981; Ловмянский Х. Русь и норманны. М., 1985; Лев Диакон. История. М., 1988; Фомин О.В. Священная Артания. М., 2004 и др.

<sup>61</sup> Фомин О.В. Указ. соч.

<sup>62</sup> Кочергина В.А. Санскритско-русский словарь... М., 1987; Расторгуева В.С., Эдельман Д.И. Этимологический словарь иранских языков. М., 2000; Гусева Н.Р. Славяне и арьи. Путь богов и слов. М., 2002 и др.

<sup>63</sup> См.: Дрюмель И.Г. Опыт исторического доказательства о происхождении Россиян от Араратцев, как от первого народа после всемирного потопа. СПб., 1785; Яворницкий Д.И. История запорожских казаков. В 3-х тт. СПб., 1892-1896; Савельев Е.П. Древняя история казачества. В 3-х тт. Новочеркасск, 1915-1918; Акишев К.А. Курган Иссык. Искусство саков Казахстана. М., 1978; Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. // Археология СССР. Т. 10. М., 1992; Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? Материальная культура племён андроновской общности и происхождения индоиранцев. М., 1994; Худяков Ю.С. История дипломатии кочевников Центральной Азии. Новосиб., 2003; Кузьмина Е.Е. Арии — путь на юг. М., 2008; Леонов А.А. Потомки «туранцев» в европейском этногенезе: от саков до фрягов. 2014 // [www.megamatrix.ru/varang/saki.htm](http://www.megamatrix.ru/varang/saki.htm) и др.

ют, сколько (горцев, киргизов) прорвалось, куда и когда»; в сибирских же говорах «сакать» – прибирать к рукам, присваивать, таскать.

Так что же, получается, что двухчастное АР-САКИ – это след-память о древнейшем народе (стране?) *арьев-саков-скифов-казаков?*..

Заметим, что сходные и близкие по звучанию к Арсакам топонимы отмечены между Владимиром и Гусь-Хрустальным (*Арсамаки*), в областях: Ярославской (*Аркино*), Костромской (*Асаново, Артищево*), Кировской (*Арское*), Нижегородской (*Арья, Арьевка, Ариша, Арзамас, Арзаматово, Арзинка*), Московской (*Асаково, Арнеево, Арханово*), Брянской (*Аркино, Асовица*) и др.

Теперь БЕРЕНДЕЕВО.

Это название и связанные с ним Берендеево болото, Берендеева слобода и т.п., – обнаруживаем близ Переславля-Залесского. Здесь, на Владимиро-Суздальской земле издавна селились *берендеи*, отмеченные еще во время борьбы за великокняжеский стол между Юрием Долгоруким и Андреем Боголюбским. Полагают, эти берендеи в XII в. были внушительной силой и служили местным, да и московским князьям тоже, играя видную роль в междоусобных распрях: будучи княжескими дружинниками и имея сильное влияние на «верхи», берендеи послужили своего рода «ядром» для образования русского военного служивого сословия – будущего дворянства.

Что касается топонимики, то, кроме Владимирской области, селения с названием *Берендеево* есть в Ярославской и Костромской областях, в Нижегородской – *Берендеевка*; в Московской – старинные *Берендеева слобода* и *Берендеев стан* плюс *Берендино* и *Пятница-Берендеево*; в Кировской – близкие *Береснята, Берсениха* и т.п.; в Брянской – *Берновичи* и т.п.

Добавим, берендеи, вместе с летописными торками, равно как и все «черные клобуки»<sup>64</sup>, звались – *черкасами*<sup>65</sup>. А черкасами (*черкесами-черкизами*) на Руси, как известно, прозывали тех же *казаков*<sup>66</sup>!..

И если использовать «казачью» аналогию, то об этих беспокойных наследниках берендеев напоминают названия селений в наших центральных областях: это *Казаково* – в Ярославской; *Казаково* и *Казаковка* – в Нижегородской; *Казаковщина, Казаковцевы* – в Кировской; *Казачий* и *Казачина/Казатчина* – в Брянской; *Казаково* – в Смоленской и т.д.

О тех же казаках, черкасах-черкизах, напоминают населенные пункты с названием *Черкасово* во Владимирской, Ярославской, Тверской и Калужской областях, плюс несколько *Черкизовых* – в Московской области. И, скорее всего, все эти топонимы восходят либо к названиям неугомонного воинственного племени казаков (черкасов-черкесов-черкизов), либо к прозвищам (фамилиям) их предводителей, таких, например, как Смага *Чершенский*, Агуз/Август *Черкас*, Михаил *Черкашенин*, Корней Яковлев-*Черкас* и многие другие<sup>67</sup>.

Вот некоторые сведения, в частности, о московских селах с названием Черкизово.

Московское ЧЕРКИЗОВО, якобы, изначально принадлежало митрополиту Алексею, купившего село у некоего «татарина». Однако, митрополичья духовная грамота-

<sup>64</sup> «Черный клобук» (черная шапка) – традиционный головной убор казаков (и монашествующих). И как с этим соотносятся многочисленные селения центра России с названием *Каблуково/Клобуково?*..

<sup>65</sup> Савельев Е.П. Указ. соч.; Плетнева С.А. Половцы. М., 1990; Тайди Т.Ю. Союз черных клобуков: тюркское объединение на Руси в XI-XIII вв. Киев, 2005; Кратнов А.Е. История Берендеев. Ярославль, 2009; Фиошина А.П. Загадочна и таинственна страна берендеев. М., 2010; Расовский Д.А. Половцы, торки, печенеги, берендеи. М., 2016/2020; Александр Смирнов. Берендеи // [www.proza.ru/2016/09/11/715](http://www.proza.ru/2016/09/11/715) и мн. др.

<sup>66</sup> ПСРЛ. Том двадцать пятый. Московский летописный свод конца XV в. М.-Л., 1949. С. 54

<sup>67</sup> См.: Савельев Е.П. Указ. соч. и др.

завещание XIV в. оказалась позднейшей подделкой<sup>68</sup>, в которой, однако, вызывает интерес возможная принадлежность села отцу митрополита, родом из Чернигова – места исторического притяжения берендеев и, вообще, «черных клобуков»...

ЧЕРКИЗОВО под Коломной на Москве-реке впервые упоминается в документах XV в.; его традиционно связывают с боярским родом Старковых, ведущих свой род, якобы, от «татарского царевича» *Серкиза/Черкиза*<sup>69</sup>. Насчет этой мифической личности документы молчат, а В.И. Татищев в «Истории Российской» утверждал: у Коломны, при подготовке к Куликовской битве князем великим Дмитрием Ивановичем передовой полк был назначен «переславский же воевода Андрей Серкизович»<sup>70</sup>. Это от него, по легенде XVII в., и повели свой род Старковы<sup>71</sup>. Но случайно ли наш Серкизович был назван именно *переславским* воеводой? Может быть, он, – как и двадцать других переславских бояр, сложивших головы на поле Куликовом<sup>72</sup>, – был военачальником из тех самых придворных берендеев-черкасов-казаков? Ведь его потомки, боярин Федор Старков (Серкизов?), его сын Иван и внук, Александр Иванович Старков, в XIV-XV в. владели селом Слобода – предтечей нынешнего г. Александра на Владимирщине<sup>73</sup>. Коломенское же Черкизово с конца XVII в. становится вотчиной князей Черкасских – опять же с говорящей «казачьей» фамилией, ибо вели они свой род от одного из *черкесских* (!) султанов Египта<sup>74</sup>...

С начала XVI в. известно ЧЕРКИЗОВО на р. Клязьме, что в Пушкинском районе Московской области. Любопытно, что среди его владельцев числились князья Глинские, про которых в «Бархатной книге» читаем: «Глинские князья, выехали из Литвы, а в оную из Татар...»<sup>75</sup>. Но татары-татарами (Глинские считали себя потомками золотоордынского Мамай, и их родословная якобы ведется чуть ли не от Чингиз/Книгиз-царя), но ведь «казак Мамай» на самом деле – это традиционное прозвище гайдамаков и запорожских казаков<sup>76</sup>!..

ЧЕРКИЗОВЫМ на р. Сходне (ныне – в черте г. Москвы) в начале XVI в. владел Петр Яковлевич Захарьин, представитель рода, ведущего начало от небезызвестного Андрея Кобылы, предка дома Романовых. Полагают, двор этого боярина в XIV в. располагался в Кобылиной Слободе (ныне – деревня Калинино) неподалеку от нынешнего г. Александра<sup>77</sup>. Так, может быть, и Романовы – из наших черкизов-черкасов-казаков-

<sup>68</sup> Семенченко Г.В. Духовная грамота митрополита Алексея (К изучению раннего завещательного акта Северо-Восточной Руси) / Источниковедческие исследования по истории феодальной России. М., 1981; Аверьянов К.А. Выявление средневековых подделок актовых источников по ранней истории подмосковных сел / Методика и опыт изучения сельских поселений Нечерноземья. М., 1991. С. 117-119; Он же: Сергей Радонежский. Личность и эпоха. М., 2006 и др.

<sup>69</sup> Всевозможных «татар/тартар» и их предков «скифов» средневековые писатели отождествляли с монголами/моголами. А кроме «татаро-монгольской» Золотой Орды, известна также и *Казачья* орда (см.: Витсен Н. Северная и Восточная Тартария. В 3-х тт. Амстердам, 2010 (ориг.: 1692 г.); Юдин В.П. Орды: Белая, Синяя, Серая, Золотая... / Казахстан, Средняя и Центральная Азия в XVI-XVIII вв. Алма-Ата, 1983; Казаки и Казачья Орда // [tart-aria.info/kazaki-i-kazachya-orda/](http://tart-aria.info/kazaki-i-kazachya-orda/)). Вообще «орда» – порядок, ряд, крупное воинское соединение

<sup>70</sup> Татищев В. История Российская. В 3 тт. Т. 3. М., 2003. С. 169

<sup>71</sup> Родословная книга князей и дворян Российских и выезжих..., которая известна под названием Бархатной книги... Ч. II. М., 1787. С. 260; Беляков В.А. Чингисиды в России XV-XVII веков: просопографическое исследование. Рязань, 2011 и др.

<sup>72</sup> Хвостов Д.И. О знаменитости Переславля Залесского... М., 2005. С. 5

<sup>73</sup> Великая слобода // [lubovbezusl.ucoz.ru/publ/istorija/aleksandrov/gorod\\_aleksandrov/88-1-0-1720](http://lubovbezusl.ucoz.ru/publ/istorija/aleksandrov/gorod_aleksandrov/88-1-0-1720)

<sup>74</sup> Российская родословная книга, издаваемая князем Петром Долгоруковым. Часть вторая. СПб., 1855. С. 36

<sup>75</sup> Родословная книга князей и дворян Российских... Ч. 2. М., 1787. С. 301

<sup>76</sup> Шенников А.А. Княжество потомков Мамай // Деп. в ИНИОН. –7380. Л., 1981. С.20-22 и др.

<sup>77</sup> Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969; Боравская В. По конному следу // Газ. «Александровский Голос труда». № 27. 03.07.2013; Александров – столица Ивана Грозного // [anashina.com/aleksandrov-stolica-ivana-groznogo/](http://anashina.com/aleksandrov-stolica-ivana-groznogo/) и др.

берендеев? Думается, что «родословные» и других одноименных и похожих топонимов<sup>78</sup> таят немало интересного.

Обобщая все сказанное и не исключая возможности основания сел Черкизовых как именно казачьих становищ-станец, заметим, что все они располагаются вдоль древнейшего пути с северо-востока Московской Руси к ее южным и юго-западным окраинам – от Костромы и Ярославля через Ростов, Переславль-Залесский, позже и Троице-Сергиев монастырь – на Москву и далее, по Москве-реке на Оку. Пути, по которому издавна следовали «вольные ватаги» русских казаков – все тех же *берендеев, черкесов, черкасов, черкизов*, наконец...

И что интересно, во всех названных областях Центральной России, кроме перечисленных топонимов, мы встречаем множество населенных пунктов с названиями: *Русский, Русская, Русские, Русское и Русиново* – в Кировской области; *Русиново* – в Костромской; *Русиново и Русениха* – в Нижегородской; *Русино, Русаново, Русиново, Русиновская, Русиново* – в Ярославской; *Русино, Русаново* – во Владимирской; *Русаки, Руси-но, Русановская* – в Московской; *Русский, Русин, Русаново* – в Брянской; *Русское, Русятка, Русиново, Русаново* – в Смоленской; *Русино, Росино, Русиново* – в Калужской областях.

Не служит ли все это свидетельством того, что формирование именно здесь Русского государства самым непосредственным образом связано с древними «арсаками», «берендеями», «черкасами-черкизами», т.е. казаками, ядром воинского сословия будущей России? Недаром еще в 1870 г. Лев Толстой заметил: «...Вся история России сделана казаками. Недаром нас зовут европейцы казаками. Народ казаками желает быть...»<sup>79</sup>.

И еще немного географии.

...Как уже говорилось, легендарная страна Арса-Артания-Арсания (м.б. Русь-Русания?) располагалась, скорее всего, в междуречье Оки и Волги со срединной осью – рекой КЛЯЗЬМОЙ. Кстати, этимология последней на удивление проста: в основе здесь «кля-клей» (праслав. *kъle□jъ* или *kъlъjъ*) и «зъма» (др.-русс. *земь*) – земля, низ<sup>80</sup>. То есть Клязьма – это «клякляя, склизкая, вязкая низина». Правда, в нашем случае, – учитывая, что «клей», по Далю, это вещество «для сплоченья в одно частей чего либо», – подойдет и название «соединяющей реки», как бы скрепляющей русские земли на огромном водном пути «Из Руси в Булгары и Хвалисы» (имелись в виду Волжская Булгария и Каспий): с Балтики через Западную Двину, Днепр, Москва-реку, Язу, на Оку и Волгу<sup>81</sup>.

А промеж Окой и Клязьмой раскинулась всем известная Мещера, где издавна были известны тоже наши – Мещерские казаки!..

\* \* \*

Таким образом, с помощью топонимики, начиная с АРСАКОВ, мы пришли к подтверждению факта о возможной локализации в Волго-Окском междуречье страны АРСАНИИ, где обитал и древний род берендеев, послуживший основой русского казачества на территории коренной срединной России.

Конечно, это всего лишь версия, но, как представляется, весьма плодотворная и нуждающаяся в дальнейшей углубленной разработке...

<sup>78</sup> Например, дер. Николо-Черкизово в Солнечногорском р-не Московской области

<sup>79</sup> Толстой Л.Н. Запись от 4 апреля 1870 г. // Полн. собр. соч. в 90 тт. Т. 48. М., 1952 г. С. 123

<sup>80</sup> Этимологические словари русского языка. Происхождение слова КЛЕЙ. Происхождение слова ЗЕМЛЯ // *lexicography.online/etymology/*; см. также: Фасмер М. Указ. соч.

<sup>81</sup> См.: Прокуронов И.Б. К топонимике исторических названий: Пушкино, Черкизово, Клязьма / Сельская Россия: прошлое и настоящее. Докл. и сообщ. XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию О-ва «Энциклопедия российских деревень». М., 2019. С. 64-67

## Просвещение и образование

### БИБЛИОТЕКИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ШАЦКОГО КРАЯ<sup>82</sup> XVIII-XXI вв.)

М.Я. Дворкина (науч. ред.), Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова,  
Л.Я. Мельничук (все Москва), В.А. Илюшина, Т.А. Паршина,  
Л.П. Минаева, Г.И. Елисеева, Л.В. Миколаюк  
(все – г. Шацк, Рязанская обл.)

*Я сижу в библиотеке, полный смутными мечтами,  
На меня же смотрят книги золотыми корешками.  
А мне грезится: в тех книгах души авторов сокрыты;  
Их страдания и чувства в тех листах печатных слиты  
Всё, что жгло их и терзало, все их мысли и стремленья, –  
Всё живёт бессмертной жизнью здесь во славу просвещения.  
Самый воздух здесь священен, здесь незримиными крылами  
Тени авторов великих веют в воздухе над нами.*

*Лиодор (Илиодор) Иванович Пальмин (1841-1891),  
русский поэт и переводчик, «Грёзы в библиотеке»*

Проведению настоящего исследования способствовало несколько факторов.

**Во-первых**, с 1995 по 2013 годы, приходили научные форумы, под общим названием «Библиотека в контексте истории». Было проведено десять конференций на которых затрагивались методические и теоретические вопросы истории библиотечного дела, соответственно поднимались вопросы изучения истории отдельных библиотек, «в том числе исследовательской практики библиотекарей, в ходе которой у них возникают вопросы: какой год считать началом истории конкретной библиотеки, какие источники использовать в историко-библиотечных исследованиях и др.»<sup>83</sup>. Исследуя историю городской библиотеки города Шацка открытой в 1900 году, столкнулись с этой проблемой, так было рассмотрено семь (!) дат открытия библиотеки, а само открытие растянулось на год<sup>84</sup>. Вот эти даты-факты: первая – предложение об открытии библиотеки; вторая – решение местных властей (земства) об открытии библиотеки; третья – утверждение устава в Министерстве внутренних дел Российской Империи; четвёртая – утверждение губернатором распорядка работы библиотеки; пятая – получение документов (устава и распорядка) местными властями; шестая – молебен и открытие читальной комнаты; седьмая – начало выдачи книг на дом. В итоге, приняли за

<sup>82</sup> Город Шацк с прилегающими территориями неоднократно менял своё административно-территориальную принадлежность, так в: 1708-1725 гг. – относился к Азовской губернии; 1725-1779 гг. – Воронежской губернии; 1779-1796 гг. – Тамбовскому наместничеству; 1796-1923 гг. – Тамбовской губернии; 1923-1929 гг. – Рязанской губернии; 1929-1930 гг. – Рязанскому округу Московской области; 1930-1937 г. – Московской области; с 1937 г. по настоящее время к Рязанской области (См. Голотик С., Мельничук Г. Мы рязанские или тамбовские, или Когда чьи мы были // На земле шацкой. – 1995 – 13 окт. – № 94(9150). – С. 3).

<sup>83</sup> Дворкина М.Я. О пятой научной конференции «Библиотека в контексте истории» // Теория и практика обществ.-науч. информ. – 2005. – Вып. 19. – С. 212–216. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pyatoy-nauchnoy-konferentsii-biblioteka-v-kontekste-istorii/viewer>

<sup>84</sup> Мельничук Г.А., Байдина В.Л. Библиотека провинциального города: компаративный анализ // Библиотека в контексте истории: Тезисы докладов и сообщений третьей научной конференции. Москва, 13-15 октября 1999 г. / науч. ред. и сост. М.Я. Дворкина. – Часть I. – М., 1999. – С. 157-163; Мельничук Г., Байдина В., Кривякова А. Граф Салиас – кумир шацких читателей // На земле шацкой. – 2000. – 26 мая. – № 41(9954). – С.2. – режим доступа: [http://www.spassk62.narod.ru/pressa\\_030.html](http://www.spassk62.narod.ru/pressa_030.html); Мельничук Г.А. Шацкая библиотека сто лет назад и сегодня // Вестник архивиста. – 2001. – № 2(62). – С. 266-275; Мельничук Г.А. Книговыдача как лицо города. Деятельность библиотеки в провинции // Библиотека в школе (Методическая газета для школьных и детских библиотек, г. Москва). 2007. – № 5(185). – 1-15 марта. – С. 8-10. – режим доступа: <http://lib.1september.ru/article.php?ID=200700508>

«дату рождения» библиотеки утверждение устава в Министерстве внутренних дел Российской Империи, т.е. восторжествовал принцип «де-юре» – юридическое создание библиотеке.

**Во-вторых.** Шацкий уезд на протяжении всей своей истории был сельскохозяйственным краем с одним единственным городом. Понятно, что шацкая городская библиотека, открытая в 1900 году, появилась не на пустом месте. Для этого были соответствующие предпосылки подвигшие местное земство на этот шаг. В работе кандидатов исторических наук, доцентов Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина О.В. Медведевой и И.В. Ураевой отмечается, что *«к началу XX в. в Тамбовской губернии сформировалось около 3,5 тыс. библиотек ограниченного пользования, что явно свидетельствовало о возрастании роли и ценности библиотек во всех сферах общественной жизни, однако это не единственное достижение библиотечного дела Тамбовщины. Демократизация культуры в целом и возрастание ценности образования и грамотности в народной среде, в частности, способствовали переходу более широких, чем прежде, слоев населения от устной культуры к письменной, что, увеличивая читательскую аудиторию, имело принципиальное значение для развития общедоступных библиотек»*<sup>85</sup>. Исходя из того, что в Тамбовской губернии было 12 уездов, получается, что в среднем в каждом уезде было порядка 290 библиотек (!), в том числе и в Шацком.

**В-третьих.** Необходимо уточнить, что Шацк был основан в 1553 году по указу Ивана Грозного, и играл не последнюю роль в отечественной истории в XVI–XVII вв., так в 1636 г. первостроителями Тамбова были шатчане, они также в 1663 году строили и Пензу. С 1719 по 1775 год существовала Шацкая провинция, которая вследствие административно-территориального деления была разукрупнена и преобразована в Шацкий уезд в составе Тамбовской губернии. Материалы Шацкой провинциальной канцелярии, насчитывающие более четырёх тысяч дел, стали фактически первыми документами, на которые обратило внимание созданная в 1884 году Тамбовская губернская учёная архивная комиссия и они в значительной мере стали ценнейшими источниками при написании истории тамбовско-шацкого края<sup>86</sup>.

После подавления крестьянского «антоновского» восстания 1920-21 гг., Шацкий уезд, уменьшив до 60% от прежних земель, и с 4 января 1923 г. переподчинили рязанщине. Соответственно основные архивные источники, многочисленные книги и периодические издания о прошлом тамбовско-шацкого края остались в Тамбове. Рязанские исследователи сетуют на то, что основные материалы по дореволюционному прошлому находятся в Тамбове и они могут заниматься только в основном вопросами советский, постсоветский и современный историй, в свою очередь тамбовчане уповают, на то что у Шацкого края интереснейшее прошлое, но он в настоящее время не относится к тамбовщине, поэтому, как правило, остаётся за рамками изучения у исследователей и краеведов Тамбовской области.

Исходя из этих сведений можно констатировать, что сохранилось достаточно много источников по истории Шацкого края, а памятуя о конференциях «Библиотека в контексте истории» небезынтересно посмотреть, как в одном из уездов (позже районе) Центральной части России, в исторической ретроспективе, обстояли дела с библиотеками в сельской местности.

Хотя библиотеки относились к разным министерствам, учреждениям и ведомствам, главная их цель была обеспечить население книгами и периодическими изданиями. В сельской местности можно выделить следующие виды библиотек (не разделяя их по ведомственной принадлежности): в селах и деревнях; в школах; в храмах и монастырях, в усадьбах.

Рассмотрим библиотеки в сельской местности в Шацком крае (уезде, районе), для этого будем придерживаться следующей градации: I. – «Некоторые предпосылки открытия биб-

<sup>85</sup> Медведева О.В., Ураева И.В. Развитие сети библиотек в Тамбовской губернии (конец XVIII в. – 1928 г.) // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2012. – № 2(036). – С. 153. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-seti-bibliotek-v-tambovskoy-gubernii-konets-xviii-v-1928-g/viewer>

<sup>86</sup> См.: Комарова И.И. Тамбовская губернская учёная архивная комиссия: [библиография]// В кн.: «Шацк: 450 лет в истории России: указатель литературы». – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2006. – С. 169-203.



лиотек в сельской местности»; II. – «Школьные библиотеки»; III. – «Народные библиотеки и читальни»; IV. – «Библиотеки при храмах»; V. – «Усадебные библиотеки»; VI. Шацкие издания о библиотеках и библиотечном деле (1918-1920 гг.); VII. – «Избы-читальни»; VIII. – «К истории библиотек в сёлах и деревнях»; IX. – «Библиотеки в сельских поселения Шацкого района сегодня».

### **I. Некоторые предпосылки открытия библиотек в сельской местности**

Об истории библиотечного дела в Тамбовской губернии XVIII – начало XX вв. в 2005 году О.В. Медведева, защитила диссертацию<sup>87</sup>, в которой отмечала, что «в Тамбовской губернии в первый период обращение к истории библиотек носило случайный и эпизодический характер. В 1850-1870-е гг. публикуется ряд книг и статей первых тамбовских краеведов (С. Березнеговского, П. Пискарёва, Г.В. Хитрова, Г.М. Холодного, П.Я. Виноградова и др.), посвященных историко-статистическим описаниям отдельных монастырей, церквей, учебных заведений, в которых, помимо прочего, приводятся фрагментарные фактические данные о библиотеках, включающие обычно поверхностную характеристику фондов»<sup>88</sup>. Шацкому уезду в этом исследовании отведено незначительное место. На основе собранных и сопоставленных сведений, была подготовлена небольшая статья о шацких библиотеках XIX века<sup>89</sup>, которая заставила нас, пересмотреть вопросы библиотечной работы и подтолкнула к продолжению исследования. К большому сожалению в конце 1970-х годов «сверху» дали команду об изъятии из библиотек, списанию и уничтожению дореволюционных изданий как не представляющих ценность «для будущих строителей коммунизма». Из библиотек изъяти все издания, выпущенные до 1917 года.

Относительно XVIII века и более раннего периода необходимо отметить, что в Российском государственном архиве Древних актов хранится значительный массив материалов о Шацком крае за этот период, в том числе архив Свято-Николаевского Чернеевского монастыря, с грамотой 1573 года и другими документами XVI-XVII вв., долгое время остававшимися неизвестными исследователям<sup>90</sup>. Про монастырскую библиотеку находим информацию, что в ней в 1742 году имелось «22 названия богослужебных книг и книг для назидательного чтения»<sup>91</sup>. Установлено, что 1764 г. в библиотеке Вышенской Успенской пустыни (ныне Вышенский Свято-Успенский монастырь) имелось 10 книг 12 названий, а в библиотечке Успенской Проломской пустыни (упразднена) – 8 книг 9 названий<sup>92</sup>.

Конечно, историю библиотечного дела следует рассматривать, через призму грамотности и образования населения. Здесь необходимо отметить, что все основные достижения губернского города Тамбова, в скором времени пытались быть донесены и в уездные города. В бытность правителем Тамбовского наместничества с 1786 по 1788 гг. государственного деятеля и поэта Гавриила Романовича Державина (1743-1816), в крае делались попытки активизации просветительской деятельности. Как было недавно установлено в 1788 г. в течение года выпускались «Тамбовские ведомости» – первая русская провинциальная газета, ко-

<sup>87</sup> Медведева О.В. Библиотечное дело как часть историко-культурного наследия Тамбовской губернии : XVIII – начало XX вв. : дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02. – Тамбов, 2005 – 288 с.

<sup>88</sup> См. автореферат Медведевой О.В. – С. 8.

<sup>89</sup> Мельничук Г., Илюшина В. Шацкие библиотеки XIX века (в разделе «Из истории родного края») // На земле шацкой. – 2014. – 5 декабря. – № 98(11798). – С. 7.

<sup>90</sup> Мельничук Г., Степанова Н., Байдина В. Открытия студента Топычканова // На земле шацкой. – 2003. – 16 июля. – № 84(10378). – С. 1; Топычканов А.В. Архив Николаевского Чернеевского монастыря XVI-XVII и его документы // Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 23–24 августа 2010 г.) / сост. К.А. Аверьянов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. – С. 38-47. ;

<sup>91</sup> Медведева О.В. Православные библиотеки Тамбовщины (XVII – первая половина XIX вв.) // Молодые в библиотечном деле. – 2003. – № 4. – С. 85-90. – режим доступа: [http://www.library.ru/1/education/journal/archive/mbd\\_4\\_2003.pdf](http://www.library.ru/1/education/journal/archive/mbd_4_2003.pdf).

<sup>92</sup> Медведева О.В. Первые библиотеки Тамбовского края (в разделе «Библиотечное дело») // Биосфера. – 2013. – № 3. – С. 18-22 – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-biblioteki-tambovskogo-kрая/viewer>

торая всецело обязана своим появлением на свет Г.Р. Державину<sup>93</sup>, при нём так же были открыты первое училище, первый театр, первая школа.

Относительно шацкого края известный исследователь тамбовщины Иван Иванович Дубасов (1843-1913) писал в 1889 году в очерках по истории, что «сто лет назад вся Шацкая провинция старательно избегала светского книжного просвещения и угрюмо относилась к великому училищному делу, почитая его, только как тягости государственной повинности. Отцы и дети смотрели на светские книги с пренебрежением и гнетущим страхом»<sup>94</sup>. Усилиями Г.Д. Державина с 1 января 1787 года открылось шацкое училище, а «когда Державин уехал из Тамбовского наместничества, то наше училищное дело совсем ослабло сразу. А к половине 1790 годов большинство Тамбовских народных училищ было и совсем закрыто. Так уничтожены были училища в Лебедяни, Шацке, Спаске, Темникове»<sup>95</sup>. Нам сложно судить о книжном фонде этих учебных заведений, однако раз они существовали, по всей видимости, были какие-то собрания наподобие библиотеки, книг для преподавателей и обучающихся (?).

Не маловажное значение для просвещения в крае сыграл епископ тамбовский и Шацкий Феофил (в миру Раев, 1737-1812), управляющий «епархией с мая 1788 года до половины декабря 1811 года, [он] оставил по себе самую прочную память. Особенно он отличался административными и хозяйственными способностями, хотя не чужд был того научного движения, которое было доступно его современникам, последнее он доказал тем, что в течение своего тамбовского епископства, дававшие ему значительные денежные средства, собрал ценную библиотеку, из лучших в его время богословских и философских сочинений на разных языках, преимущественно на латинском, который он, как бывший киевский студент знал в совершенстве»<sup>96</sup>. Небезынтересно отметить, что епископ Феофил 2 сентября 1793 года рукоположил в иеромонахи Серафима Саровского, сегодня признаваемого как одного из наиболее почитаемых святых Русской Православной Церкви.

Первый председатель Тамбовской губернской учёной архивной комиссии И.И. Дубасов отмечал, что до начала XIX века «в богатой и населённой Тамбовской губернии народных школ вовсе не было. Безграмотность была почти поголовная. Она доходила до того, что даже многие священники не умели **читать в твёрдость** [выделено по первоисточнику тексту. – прим. авт.], а иные помещики, в подражание средневековым рыцарям, ловко владея охотничьим оружием и арапниками, никогда не прикасались к перу и не умели подписывать свои фамилии... [Феофилу] нужно было победить закостенелое упрямство многих родителей из духовенства, которые всячески укрывали от школы и грамотности своих детей. Действуя на основании синодских указов, Феофил, в 1801 года, распорядился так: «тех духовный детей исключить из духовного ведомства, как до шестнадцатилетнего возраста остаются безграмотными, и отослав в гражданские правительства для обращения в военную службу»»<sup>97</sup>.

Его преемник епископ Иона (в миру Иван Семёнович Васильевский, 1762-1849), служивший в Тамбове с 1812 по 1821 гг., а впоследствии Экзарх Грузии содействовал народному просвещению в губернии при помощи школ грамотности. В это время «вместе с малолетними на уроках восседали неграмотные священники, отцы больших семейств. По указу епископа неграмотных кандидатов в церковнослужители запрещалось даже венчать, ибо

<sup>93</sup> Канищев В.В., Мещеряков Ю.В., Мизис Ю.А. Газета Державина // В кн.: Тамбовские известия / авт.–сост., вступ. ст., коммент.: В.В. Канищев, Ю.В. Мещеряков, Ю.А. Мизис. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – С. 3.

<sup>94</sup> Дубасов И.И. Очерки истории Тамбовского края. – Вып. 5. – Тамбов: Типография Губернского правления, 1889. – С. 121-122.

<sup>95</sup> Дубасов И.И. Очерки истории Тамбовского края. – Вып. 2. – М.: Типография Елизаветы Гербець, угол Петровки и Газетного пер., д. Хомяковы, 1883. – С. 117.

<sup>96</sup> Дубасов И.И. Очерки истории Тамбовского края. – Вып. 6. – Тамбов: Типография Губернского земства на Большой Астр. ул., собств. дом, 1897. – С. 143-144.

<sup>97</sup> Дубасов И.И. Очерки истории Тамбовского края. – Вып. 6. – Тамбов: Типография Губернского земства на Большой Астр. ул., собств. дом, 1897. – С. 146.

они, “оженвшись, не радят уже о совершенствовании себя в чтении и нотном пении”<sup>98</sup>. И как констатирует И.И. Дубасов епископ Иона «достиг своей цели. Самое грамотное сословие при нём было, без сомнения духовенство»<sup>99</sup>, при нём же были открыты духовные училища: в Темникове в 1814 г., Елатьме – 1815 г., Тамбове и Шацке в 1818 г., а также в Липецке и Лебедяне. В данный период в этих учебных заведениях каждая библиотека состояла из двух частей: продажной, включавшей учебники, необходимые для приобретения каждым из учеников, и фундаментальной, формировавшейся из научной, учебной и художественной литературы и предназначенной для педагогического персонала<sup>100</sup>, однако их книжные собрания были не велики и насчитывали несколько десятков книг. В 1832 году в Шацке были открыты уездное и приходское училища.

Яркий след в истории шацкого края в первой трети XIX века оставил князь Парфений Николаевич Енгальчев (1769-1829), он в молодости принадлежал к кружку русского писателя, издателя и просветителя Н.И. Новикова, был автором книг «Простонародный лечебник» (3-е изд. – М., 1808), «О физическом и нравственном воспитании» (СПб, 1824) и других. Он был также предводителем шацкого уездного дворянства, а в его имении в селе Малый Студенец имелась библиотека с масонской литературой<sup>101</sup>.

В 1830-40-х годах в губернии активизировалась культурно просветительская жизнь, так 6 декабря 1833 г была открыта Тамбовская публичная библиотека, в числе других губернских публичных библиотек России, однако, в отличие от них, библиотека была организована как акционерная компания, имевшая своей целью содействие народному просвещению (См. Приложение: Правила для Тамбовской публичной библиотеки)<sup>102</sup>. Привлечение дополнительных средств позволило сформировать максимальный, по сравнению с другими провинциальными библиотеками, фонд, достигший в 1850 г. 13101 тома. Она была единственным в губернии постоянно действующим публичным учреждением культуры, 80-90% её подписчиков составляли дворяне, офицеры, духовенство и чиновники. Основной контингент читателей бесплатного читального зала составляли учащиеся, а также разночинцы, ремесленники, крестьяне.

В газете «Московские ведомости» (1840) удалось обнаружить информацию о библиотеке ... шацкой тюрьмы, где говорится, что в местном пенитенциарном учреждении, открытом в 1834 году «для уменьшения же праздности и смягчения сердца содержимым в заключении есть библиотека духовных и нравственных книг, до 100 экземпляров, и редко проходит, чтобы не нашёлся один чтец для многих. Сии книги пожертвованы председателем князем Волконским»<sup>103</sup>. Владимир Петрович Волконский (1786-после 1859), был председателем Шацкого Попечительного о тюрьмах Комитета, владел камедным заводом в шацком селе Большой Пролом, к тому же он в 1850 году подготовил книгу «Обозрение Шацкого уезда в хозяйственном отношении»<sup>104</sup>. По всей видимости, дворяне в уезде были достаточно грамотными людьми, так князь В.П. Волконский на стр. 24 своего «Обозрения...» пишет: «*Проехав вёрст 7 мелким лесом увидим деревню Гавриловскую, преимущественно принадлежащую М.Ф. Лукину, тому самому, котораго полезные статьи не редко помещались в “Земледельческой г[азете]”, здесь всё в небольшом виде, но солидно устроено; одна часть*

<sup>98</sup> Кученкова В.А. Святыни Тамбовской епархии. – М.: Моск. патриархат, 1993. – С. 14.

<sup>99</sup> Дубасов И.И. Очерки истории Тамбовского края. – Вып. 6. – Тамбов: Типография Губернского земства на Большой Астр. ул., собств. дом, 1897. – С. 153.

<sup>100</sup> Медведева О.В. Библиотечное дело как часть историко-культурного наследия Тамбовской губернии : XVIII – начало XX вв.: автореферат дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. – С. 18.

<sup>101</sup> Шацк. Страницы истории / [авт.-сост. Н.С. Коняшкин]. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2013. – С. 318.

<sup>102</sup> Уточнение: в приложение опубликованы «Правила для Тамбовской публичной библиотеки», наверное, в виде положительного примера, напечатанные в 1835 году в газете «Московские ведомости».

<sup>103</sup> Из Шацка (в разделе «Внутренние известия») // Московские ведомости. – 1840. – 27 апреля. – № 34. – С. 226-267.

<sup>104</sup> Волконский В. Обозрение Шацкого уезда в хозяйственном отношении, действительного члена Общества Сельского хозяйства: Императорскаго Московскаго и Лебедянскаго князя Владимира Волконскаго. – М.: [Отпечатано] в Университетской типографии, 1850. – 58 с.

дома в саде, другая в чистом опрятном дворе, с прочими строениями, оранжереею и теплицею, наполненными редкими растениями; грунт земли под деревнею Гавриловскую одинаковый с деревнею Шачею, но при удобрении также возрождает труд».

След в отечественной литературе XIX века оставила Прасковья Александровна Лачинова (1829-1892), писавшая под псевдонимом П. Летнева и проживающая долгое время в Шацком уезде в сёлах Новая Островка и Лесное Конобеево. Она, кстати, старшая сестра военного историка Н.А. Лачинова (1834-не ранее 1917), химика П.А. Лачинова (1837-1891), физика Д.А. Лачинова (1842-1902).

Как установил филолог, член Союза писателей России А.Н. Свирин в тамбовской губернии с 1860 г. по предложению епископа Тамбовского и Шацкого Феофана (в миру Григорий Васильевич Говоров, 1815-1894) стали образоваться благочинческие библиотеки – это духовные библиотеки нового типа, основной целью их создания была задача удовлетворить потребность духовенства в самообразовании: «*Духовная литература год от году всё расширяется. Священнику надо быть с ней знакому и для того, чтобы самому совершенствоваться в познаниях, и для удобнейшего научения своей паствы истинам Божиим*»<sup>105</sup>.

После отмены крепостного права в сёлах стали открываться церковно-приходские школы. Так «Тамбовские епархиальные ведомости» в 1862 году отмечали, что «*кроме 328 школ, прежде открытых духовенством Тамбовской епархии в селениях казённых и помещичьих крестьян, вновь открыты таковые же усердием духовенства в нижеследующих сёлах: 1) По Шацкому уезду: а) в с. Тарадеях диаконом Иосифом Зеленым; который в своём доме обучает 8 мальчиков и 2 девочки; б) Балушеве дьячок Степан Добров в доме помещика Ралль обучает 15 мальчиков; в) в Керемиси – священник Евдоким Садилов и диакон Александр Звонарёв в доме волостного правления 39 мальчиков и в г) Сыровели диакон Егор Барковский в своём доме обучает 12 мальчиков...*»<sup>106</sup>. В последующих номерах ведомостей проходила информация об открытии школ и в других населённых пунктах уезда. Какие-то книжные собрания образовывались в этих школах, для нужд учащихся. Заслуживает внимание официальное сообщение из епархиальных ведомостей, в котором сообщается, «*что диакон Шацкой соборной церкви Михаил Тихонов в помещавшейся в его доме с 1839 года школе безвозмездно занимается обучением детей разных сословий и что ударные труды его к распространению грамотности сопровождаются значительными успехами*» и «*Государь Император, по положению Комитета, Всемилостивейшее соизволил наградить диакона Тихонова установленную для домашних учителей серебряною медалью на Александровской ленте, для ношения на груди*»<sup>107</sup>.

Значительный след в истории тамбовско-шацкого края оставил обер-камергер, крупный землевладелец и благотворитель, представитель виднейшего русского дворянского рода (известного с XVI века) Эмманиул Дмитриевич Нарышкин (1813-1901), который в шацком местечке Быкова Гора устроил в 1870-х годах прекрасную усадьбу. Примерное время постройки усадьбы удалось атрибутировать канд. истор. наук, доценту С.Ю. Шокареву по Санкт-Петербургским газетам конца 1860-х годов, на французском языке, которыми были оклеены стены в нарышкинском доме<sup>108</sup>. Этот факт свидетельствует, о том, что в шацкой глубинке помимо газет наверняка у такого уважаемого и богатого человека как Э.Д. Нарыш-

<sup>105</sup> Свирин А.Н. Об учреждении благочинческих библиотек в период правления святителя Феофана на Тамбовской кафедре // Феофановские чтения : сб. науч. ст. / Свято-Успен. Вышенский монастырь, Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина. – Рязань : РГУ им. С. А. Есенина, 2014. – Вып. VII. – С. 102-104. – режим доступа: <http://svtheofan.ru/item/1608-svipin-anatoliy-nikolaevich.html>

<sup>106</sup> Об открытии сельских школ (в разделе «Известия и объявления») // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1862. – № 11. – 1 декабря. – С. 155-156.

<sup>107</sup> От 25 октября. О награждении диакона г. Шацка соборной церкви Михаила Тихонова медалью за заслугу по части народного образования // Тамбовские епархиальные ведомости. – 1862. – № 12. – 15 декабря. – С. 168-170.

<sup>108</sup> Мельничук Г., Байдина В., Сивопляс И. В Шацке свободно читали на французском, или Открытие краеведа [в рубрике «Послесловие к научно-практической конференции»] // На земле шацкой. – 2003. – 11 июля. – № 82(10378). – С. 2.

кин собиралась и своя «дворянская библиотека», неспроста же он впоследствии станет инициатором создания народных читален в губернии<sup>109</sup>.

Шацкое уездное земство, созданное в 1864 году, начиная с 1870-х годов, стало выпускать многостраничные материалы о своей деятельности, которые публиковались в журналах земских собраний, докладах земских собраний, отчётах земской управы, сметах доходов и расходов земства<sup>110</sup>. Земские издания первоначально печатались в Тамбове и Моршанске, а после открытия в 1879 году в местной типографии стали выпускаться в Шацке<sup>111</sup>. Эти земские материалы предназначались для различных организаций, существовавших в уезде, поступали в волости Шацкого уезда, которых было в это время 26, и они включали в себя более 250 сёл, деревень, хуторов. Земские материалы вместе с другими официальными изданиями, а также губернскими и общероссийскими газетами и журналами, тоже, по всей видимости, какое-то время собирались и хранились в волостных правлениях и других местах, где они были востребованы по мере необходимости.

На территории Шацкого уезда в XIX веке находилось два монастыря – это Свято-Николао-Чернеевский монастырь и Вышенский Свято-Успенский монастырь, в которой в это время жил епископ Феофан, Затворник Вышенский, причисленный Русской Православной Церковью к лику святых. Описывая историю монастыря в 1881 году, игумен Тихон (в миру Цыпляковский Иаков Григорьевич, 1838-23.12.1896) в разделе «Ризница, утварь и библиотека» отмечал, что «Библиотека Вышенской пустыни достаточна: богослужебными, свято-отеческими и учительными книгами. Для чтения в церкви есть: Толковое Евангелие, – дневных и воскресных Евангелий, Прологи, Творение Св. Иоанна Златоуста – истолковательныя и поучительныя; Творение преп. Ефрема Сирина, сборник поучений св. Златоуста – нравственныя приложения к его беседам; сборник, изданный Св. Синодом, на каждый день. Из новейших поучений и слов: все слова Филарета архиепископа Черниговскаго, Иннокентия Херсонскаго, протоирея Бандаков[а] и др. Для духовно-нравственного чтения братии имеютя: Добротолубие – на славянском наречии, и на русском языке I том, переведённое Преосвященным епископом Феофаном, преподобных: Иоанна Листвинника, Макария Египетского, Исаака Сирина, Симеона нового Богослова; руководство к духовной жизни: преподобных Варсофунтия Великаго и Иоанна пророка, Аввы Дорофея»<sup>112</sup>. Упомянутый игуменом Тихоном архиепископ черниговский и Нежинский Филарет (в миру Дмитрий Григорьевич Гумилевский, при рождении Конобеевский; 1805-1866), был родом из шацкого села Лесное Конобеево, окончил Шацкое духовное училище, Тамбовскую духовную семинарию, Московскую духовную академию, а в 1849 году в Харькове издал работу об истории Свято-Николао-Чернеевского монастыря<sup>113</sup>, правда без указания авторства<sup>114</sup>.

О Феофане Затворнике и его пребывании в монастыре повествуется в книге смотрителя Шацкого духовного училища Петра Алексеевича Смирнова (1856-?) где сообщается, что «Близ монастырской ограды виден двухэтажный флигель. В нижнем каменном помещают-

<sup>109</sup> Эммануил Дмитриевич Нарышкин – просветитель земли Тамбовской [Электронный ресурс]: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой 200-летию со дня рождения Э.Д. Нарышкина / Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина: официальный, некоммерческий сайт. – Тамбов, 2005. – . – (Издания). – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.tambovlib.ru/>, свободный. – Заголовок с экрана.

<sup>110</sup> Мельничук Г.А. Степанова Н.В. Шацкие земские издания: библиография // Шацк: 460 лет в истории России: Указ. лит. Вып 3 / Сост. Г.И. Елисеева, Л.В. Николаюк, Л.П. Минаева; науч. редактор и автор вступ. статьи Г.А. Мельничук; отв. за выпуск В.А. Илюшина. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2014. – С. 94-97.

<sup>111</sup> Мельничук Г.А., Коляшкин Н.С. Шацкая типография 100 лет назад и сегодня. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2001. – С. 14.

<sup>112</sup> Игумен Тихон [Цыпляковский И.Г.]. Общежительная Вышенская Успенская пустынь. Исторический очерк и описание оной // Тамбовские епархиальные ведомости (часть неофициальная). – 1881. – № 10. – 15 мая. – С. 333-334.

<sup>113</sup> Филарет [Гумилевский Дмитрий Григорьевич; архиепископ Черниговский и Нежинский]. Черниев Николаев монастырь. – Харьков: Унив. тип., 1849. – 27 с.

<sup>114</sup> Мельничук Г., Степанова Н., Байдина В. Открытия студента Топычканова [в рубрике «Послесловие к научно-практической конференции»] // На земле шацкой. – 2003. – 16 июля. – № 84(10378). – С. 1.

ся монастырская просфорня и две братские келии. В верхнем деревянном – комнаты – келии Затворника. Вот, более, чем скромная внутренняя обстановка их. Стены деревянные без обоев, несколько потемневшие от времени. Мебель из самого простого дерева и довольно подержанная, каждый экземпляр которой при описи по смерти владыки оценён в один или несколько руб[лей]. Шкаф с угольником сосновый 1 р[убль], комод – 2 р[убля], железная складная кровать – 1 р[убль] и т.д. ... Яркая заметная особенность комнат – всюду обилие больших и малых икон. Но над всем господствуют книги, которыми переполнены не только кабинет и библиотека, но и другие свободные помещения. Какое громадное собрание и какое разнообразие их! Книги по всем отраслям человеческого знания и на всех языках – еврейском, греческом, латинском, немецком, французском, английском. Насколько была обширна и разносторонне библиотека святителя, можно судить потому, что в ней имелось полное собрание творений св. отцов, богословская энциклопедия на французском языке в 150 томах<sup>115</sup>, истории – Соловьёва, Шлоссера, сочинение философов – Гегеля, Фихте, Ульрици, естествоведов – Гумбольда, Дарвина, Фогта и др.»<sup>116</sup>. Состав библиотеки Феофана Затворника реконструировала докт. филол. наук В.В. Каширина, отметив, что «после революции, в 1918–1920-х гг., библиотека поступила в состав фондов Румянцевского музея с библиотекой (ныне Российская государственная библиотека) и была расформирована по разным отделам»<sup>117</sup>.

В 1894 г. в Тамбовской губернии было 770 церковных библиотек, что составляло 74% от общего числа приходских церквей (1040), причём ряд книжных собраний не был зарегистрирован благочинными как книжные собрания. По официальным данным, по числу библиотек (1175) Тамбовская и Шацкая епархия занимала в начале XX века второе место после Полтавской и Переяславской<sup>118</sup>.

На конец XIX века в Шацке уезде Тамбовской губернии существовали разнообразные библиотеки.

## **II. Школьные библиотеки**

Рубеж XIX-XX веков, считается периодом активного увлечения земской статистикой. Благодаря этому сохранились значительные сведения по различным областям жизни, в том числе по школьному образованию, эти данные мы почерпнули из «Сборника материалов и статистических сведений по народному образованию в Тамбовской губернии», увидевшего свет в 1901 году. В это время в Шацком уезде существовали различные школы: школы ведомства Министерства народного просвещения (земские и частные), церковно-приходские школы и школы грамоты.

В Шацком уезде было 43 школы ведомства Министерства народного просвещения (в Тамбовской губернии 669) и они были открыты: 1848 или 1949 г. – 1; 1863 г. – 1; 1869 г. – 1; 1871 г. – 3; 1873 г. – 1; 1875 г. – 1; 1876 г. – 2; 1879 г. – 1; 1880 г. – 2; 1881 г. – 1; 1882 г. – 3; 1883 г. – 1; 1885 г. – 3; 1887 г. – 1; 1890 г. – 1; 1893 г. – 2; 1894 г. – 1; 1895 г. – 2; 1896 г. – 1; 1897 г. – 4; 1898 г. – 5; Год открытия неизвестен – 6.

В уезде была 41 церковно-приходская школа (в Тамбовской губернии 554) и они открылись: 1879 г. – 1; 1884 г. – 4; 1885 г. – 8; 1886 г. – 6; 1887 г. – 1; 1888 г. – 2; 1889 г. – 6;

<sup>115</sup> Примечание: подразумеваются издания, французского католического священника, редактора и книгоиздателя Жак Поль Миня (1800-1875), получившие название Антология Отцов Церкви: Patrologia Graeca (Греческая патрология) и Patrologia Latina (Латинская патрология), выпущенные в середине XIX века, и считающиеся в науке классической, неофициально называется «патрологией Миня».

<sup>116</sup> Смирнов П.А. Жития и учение преосвященнаго Феофана Затворника. В память десятилетия со дня блаженной кончины святителя. – Шацк: Типография Н.П. Кулленского и Е.И. Рогачёва, 1906. – С. 86.

<sup>117</sup> Каширина В.В. К истории библиотеки святителя Феофана // Святитель Феофан и книги: [духовно-просвет. издание] / [авт.-сост.: В.В. Каширина, Н.Л. Моисеева, иеромонах Нафанаил (Мещеряков), и др.]. – Выша: Успенский Вышенский монастырь, 2014. – С. 25-41.

<sup>118</sup> Фунтикова С.П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее : Учеб. пособие по специальности 05.27.00 «Библиотековедение и библиогр.» для студентов вузов культуры и искусств, преподавателей и практиков библиотечного дела. – 2-изд., доп. и перераб. – М. : Изд-во МГУКИ : Профиздат, 2002. – 254 с. : табл.

1890 г. – 2; 1891 г. – 2; 1892 г. – 1; 1893 г. – 1; 1894 г. – 2; 1896 г. – 2; 1899 г. – 1; Год неизвестен – 2.

В Шацком уезде было 52 школы грамоты (в Тамбовской губернии 444) и они были открыты: 1883 г. – 1; 1885 г. – 1; 1887 г. – 2; 1888 г. – 2; 1889 г. – 5; 1890 г. – 10; 1891 г. – 12; 1892 г. – 11; 1894 г. – 2; 1897 г. – 1; 1898 г. – 4; Год неизвестен – 1<sup>119</sup>.

При всех трёх типах школ имелись библиотеки, делящиеся на ученические и народные. Так в школах ведомства Министерства народного просвещения Шацкого уезда библиотеки имелись в 33 учебных заведениях, что составляло 77% от всех школ, и, в частности, в 15 школах были ученические библиотеки и в 18 – народные. (**Уточнение:** ученические библиотеки обслуживали только учащихся школ, а народные библиотеки, организуемые земством при школах для обслуживания учащихся, выдавали книги на дом взрослым).

В «Сборнике материалов...» приведены сведения по библиотекам губернии, но нет данных по уездам. Однако в целом общую губернскую школьную библиотечную картину, можно с уверенностью переносить на уезды, т.к. приведены средние статистические показатели по одной библиотеке.

Сообщается, что из зарегистрированных 1208 библиотек, существующих при школах; 799 были открыты по положению об ученических библиотеках, 409 – по положению о народных библиотеках. Не оказалось вовсе библиотек при 79 школах ведомства Министерства народного просвещения (10,15% от общего числа), при 30 церковно-приходских (42,3%), и при 338 школах грамотности (78,4%). Отмечено, что *«в деле устройства при школах библиотек Тамбовской губернии, по крайней мере по отношению к школам вед[омства] мин[истерства] нар[одного] пр[освещения] находится в довольно благоприятном условии и состоит на ряду с Московской губ[ернией]. 1896/7 учеб[ный] г[од] в Московской губ[ернии], также, как и в Тамбовской, 89% всех земских школ имели при себе библиотеки. Надо заметить, однако, что в Московской губернии пришкольные библиотеки обязаны своим существованием исключительно деятельности земства, тогда как в Тамбовской губернии они создавались совместными усилиями земства и обществ по устройству народ[ых] чтений в Тамбове и Тамб[овской] губ[ернии], которое, впрочем, в широкой степени пользовалось земскими субсидиями»*<sup>120</sup>.

Статистический анализ свидетельствовал, что народные библиотеки были богаче ученических. На одну ученическую библиотеку, приходится в среднем 129 названий и 159 экземпляров, на одну народную 279 названий и 307 экземпляров. Сравнение количества книг в библиотеках не по числу названий, а числу экземпляров свидетельствует, что в церковно-приходских и в особенности в школах грамоты гораздо чаще встречались дубликаты: на 100 названий в ученических библиотеках школ ведомства Министерства народного просвещения приходится 109 экземпляров, в церковно-приходских 156, а в школах грамоты – 162. Интересно отметить, что народные библиотеки при церковно-приходских школах и школах грамоты были снабжены меньшим числом книг, чем те же библиотеки при школах ведомства Министерства народного просвещения, а что число дубликатов в первых несколько больше, чем в последних.

Распределение книг по отделам было приблизительно одинаковым, как в ученических, так и в народных библиотеках. Так в народных библиотеках при школах ведомства Министерства народного просвещения самым значительным оказался отдел беллетристики (около 2/5 всех названий), затем следовал отдел духовно-нравственный (немного более 1/5), далее отделы истории, естествознания и сельского хозяйства. В ученических библиотеках при церковно-приходских школах и школах грамоты на первом месте был отдел духовно-нравственных книг (почти половина названий), а остальные отделы были представлены зна-

<sup>119</sup> Сборник материалов и статистических сведений по народному образованию в Тамбовской губернии : Сельские школы Тамбовской губ. по сведениям, доставленным учащими. – Тамбов : Тамбовск. губ. управа, 1901. – (всего 1322 с. разд. паг., 16 л. ил.). – С. 288-290.

<sup>120</sup> Там же. – С. 149.

чительно слабее. Меньше всего оказалось книг по естествознанию и географии: от 1/25 до 1/40 от общего числа названий.

В дополнении к библиотечным аспектам вызывает интерес описание пособий Вышенско-Купленской церковно-приходской школы Шацкого уезда, в которой были: «глобус, теллурий, карты полушарий и Европы, атласы, классики и ручные счёты (40 штук), картины со священной и гражданской историей, таблицы для обучения чтению по букварю Лубенца, картины для обеспечения всеобщих бдений, литургии и важнейших священных действия в таинствах, таблицы VIII гласов с показанием воскресных стихир, тропарей, ирмосов и прокимнов»<sup>121</sup>.

### **III. Народные библиотеки и читальни**

После отмены крепостного права в 1861 году, усилия общества и общественных организаций были направлены на распространение грамотности в России, т.к. при крепостном строе среди крестьян была почти поголовная безграмотность. Вопрос о доставке чтения населению более или менее грамотному возникает лишь в конце 1880-х гг., им занимались земские деятели и общество. «Сначала потребность грамотного населения в книге пытались удовлетворить при помощи библиотек, существующих при начальных школах; но скудный запас книг в этих библиотеках не мог удовлетворить взрослое грамотное население, хотя во многих местностях в школьные библиотеки стали включать не только детские книги, но и книги для взрослых (ввиду чего и самые библиотеки получили название народно-школьных). При такой постановке дела возникало немало неудобств, так как школьные библиотеки могут быть открываемы для выдачи книг только в свободное от учебных занятий время; кроме того, чтение книг в самом школьном помещении не разрешается»<sup>122</sup>.

«Несмотря на чрезвычайно большое значение их деятельности для истории отечественной культуры, характер работы и специфические особенности “народных библиотек” изучены очень слабо. Проблематика эта привлекала внимание дореволюционных исследователей, однако они, как правило, ограничивались чисто хронологическим описанием событий, связанных с возникновением этих библиотек, или статистическими подсчётами их численности, описанием состава читателей и фондов в разные периоды времени, почти не делая попыток осмыслить социальное и культурное значение деятельности земских библиотек»<sup>123</sup>. В современной научной литературе, кроме краткого обзора их истории в книге К.И. Абрамова, других публикаций по этой теме практически нет<sup>124</sup>.

В Тамбовской губернии в 1890-е гг. появляются народные библиотеки, которые создавались по инициативе сельских и волостных сходов и отдельных крестьян, сам факт, свидетельствовал о назревшей потребности в библиотеке на селе. Однако начало массового распространения народных библиотек на Тамбовщине, относящееся к 1895 г., связано главным образом с деятельностью Общества по устройству народных чтений в Тамбове и Тамбовской губернии, которое приобрело твёрдую финансовую основу благодаря поддержке крупного местного землевладельца и известного мецената Э.Д. Нарышкина, выделившего на его нужды неприкосновенный капитал в 200 тыс. руб. В целях планомерного распространения библиотек в сельской местности Общество явилось координатором деятельности в этом направ-

<sup>121</sup> Там же. – С. 148.

<sup>122</sup> Народные библиотеки и читальни // Энциклопедический словарь / издатели: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон / под ред. проф. И.Е. Андреевского. – Т. 20а[41]. – СПб. : Типо-литография И.А. Ефрона, Прачешный пер., № 6, [1897?]. – С. 592.

<sup>123</sup> Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. – М : Новое лит. обозрение, 2009. – 447 с. – (Historia Rossica). – режим доступа: <https://itexts.net/avtor-abram-ilich-reytblat/148271-ot-bovy-k-balmontu-i-drugie-raboty-po-istoricheskoy-sociologii-russkoy-literatury-abram-reytblat/read/page-13.html>

<sup>124</sup> Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1980. – С. 70-71, 96-97. – [К настоящему времени опубликован ряд специальных работ, см.: Абрамов В.Ф. Земские библиотеки в России // История библиотек: Исследования, материалы, документы. – СПб., 1999. – Вып. 2. – С. 8-27; Матвеев М.Ю. Земские народные библиотеки в дореволюционной России: становление и развитие // Там же].



лении губернского и уездных земств, сельских обществ и частных лиц<sup>125</sup>. В уставе Общества отмечалось, что «оно имеет целью устройства в г. Тамбове и содействие к устройству таковых чтений в уездных городах Тамбовской губернии»<sup>126</sup>.

*«Можно указать и на фактический пример подготовки почвы маленькими библиотеками для устройства настоящих библиотек. Пример этот даёт Шацкий уезд, Тамбовской губ[ернии]. Здесь в 1894 году местное земство устроило так называемую “летучую” библиотеку. Приобретена она была на средства, опускавшиеся уездным земским собранием в течение трёх лет, по 75 р[ублей] ежегодно. На отпущенные, таким образом, 225 рублей было приобретено 1075 томов книг разнообразного содержания. Библиотека разделена на несколько серий, которые попеременно обходят все земские школы уезда. Библиотека была первою народною библиотекою в уезде. Она немедленно же заинтересовала население»*<sup>127</sup>.

Общество регулярно публиковало отчёты о своей деятельности, благодаря чему удалось установить появление библиотек в разных местах губернии, а также в Шацком уезде. Здесь были открыты народные библиотеки: в 1895 г. – 6 библиотек (Вановье, Казачья Слобода, Борки, Нижнее Мальцево, Ново-Софьино, Аладыно); 1895-96 гг. – 9 библиотек (Алеево, Агишево, Быкова Гора, Носины, Печины, Ольхи, Большая Екатериновка, Калиновка, Самодурово); 1896-97 гг. – 8 библиотек (Ново-Томниково, Ново-Берёзовка, Конобеево, Белоречье, Тарадеи, Большой Пролом, Высокое, Подысаково); 1897-98 гг. – 10 библиотек (Апушка, Покровка, Сотницыно, Ялтуново, Агломазово, Ново-Чернеево, Чернитоно, Старо-Томниково, Княжее, г. Шацк при тюрьме); 1898-99 гг. – 7 библиотек (Песчанное, Ункосово, Чёрная Слобода, Добродушенка, Борки при 2 участке, Ильинское, Карнаухово); 1899 г. (2-е полугодие) и 1900 г. – 1 библиотека (Борковское волостное правление); 1901 г. – 3 библиотеки (Шевырляй, Благодатка, Новая Деревня)<sup>128</sup>. Всего приведена информация об открытии 44 народных библиотек в Шацком уезде, при этом отмечалось, «что касается выбора местности, где устраивать библиотеки, то Правление, прежде всего, считает нужным удовлетворять ходатайства сельских обществ и школьных учителей, видя в этих ходатайствах свидетельство интереса к библиотеке сельского населения и залог добросовестного отношения к делу сельского учителя»<sup>129</sup>.

Приведём несколько свидетельств о работе народных библиотек и их читателей, именно «с мест», т.е. из различных населённых пунктов уезда:

1) «...В некоторых местах число читателей уменьшилось, потому что там открылись библиотеки при церквях и церковно-приходских школах и потянули часть читателей (напр[имер]: Борки Ш[ацкого уезда], Дракино С[пасского уезда], Мордовский Пимбур С[пасского уезда]), в других местах народная перепись отвлекла библиотекаря на продолжительное время (Хомутово М[оршанский] и Колякино Леб[едянский уезды]), в иных местах заразные болезни прерывали ученье в школе и деятельность библиотеки (Соколово Кир[сановский уезд]); недород хлебов также сыграл свою роль, заставляя взрослое население, а в том числе и многих грамотных читателей, отправляться на заработки в чужую сторону (Салазгар С[пасский уезд])»<sup>130</sup>.

<sup>125</sup> Медведева О.В. Формирование сети народных библиотек в Тамбовской губернии (вторая половина XIX – нач. XX вв.) // Материалы научно-практической конференции «Библиотека в истории региона» (к 70-летию образования Тамбовской области) Тамбов, 26 сентября 2007 г. – режим доступа: <http://www.tambovlib.ru/index.php?view=conferenc.2007.medvedeva>

<sup>126</sup> Устав Общества по устройству народных чтений в Тамбовской губернии: утверждён 11 июля 1893 года. – Тамбов: Типография Губернского Правления, 1893. – С.1.

<sup>127</sup> Абрамов Я. Хроника народных библиотек (в разделе «Педагогическая хроника») // Русская школа. Общепедагогический журнал для школы и семьи издаваемый ежемесячно под редакцией Я.Г. Гуревича. – СПб.: Типография Н.И. Скороходова (Надежинская, 43), 1898. – № 3. – С. 239.

<sup>128</sup> Отчёт общества по устройству народных чтений в городе Тамбове и Тамбовской губернии за 1901 год. – Тамбов: Типография Губернского Земства, ул. Больш. и Арап. ул., собст. дом, 1902. – С. 133-135.

<sup>129</sup> Отчёт общества по устройству народных чтений в городе Тамбове и Тамбовской губернии за 1894/5 год. – Тамбов: Типография Губернского Правления, 1895. – С. 28.

<sup>130</sup> Деятельность сельских народных библиотек в Тамбовской губернии 1896/7 году // Отчёт общества по устройству народных чтений в Тамбове и Тамбовской губернии за 1896/7 год. – Тамбов: Скоропечатня Тамбовского земства, 1897. – С. 5.

2) «В отчётном году, замечает библиотекарь с[ела] Аладьино Ш[ацкого] у[езда] “число читателей по-видимому уменьшилось на 19 чел[овек], но на самом деле оно не уменьшилось, а увеличилось, ибо в прошлом году каждый сам приходил за книгой, а ныне узнав, что многие пользовались книгой от тех, которые записались в библиотеке, многие сами уже не приходят, а пользовались книгой от соседей”. То же объясняет, и библиотекарь с[ела] Ольхов М[оршанского] у[езда]»<sup>131</sup>.

3) «Нередко, приходилось мне, пишет библиотекарь с[ела] Аладына Ш[ацкого] у[езда] видеть огни в избах довольно поздно и интересуясь тем, что поделявают крестьяне в такую пору, я не раз удостоверился, что мальчик сидит у стола за книгой, а около него почти вся семья в молчании слушает»<sup>132</sup>.

4) «Более всего, по отзывам учителей, крестьянам нравятся книжки исторического содержания, научного, касающегося сельского хозяйства и общественного положение крестьян. Многие учителя, свидетельствуют, что в читателях замечалось настоящее стремление понять то, что читалось, что читаемая книжка вызывала на размышление, на замечания и споры. Так, хозяйка одной избы, в которой крестьяне собирались послушать чтение, рассказывала учительнице: “как про Евдокею и Марфу читали, я всё плакала и всё я поняла до капельки. А вот про грозу ребята три ночи читали до самых кочетов (кочет, т.е. «**пелух**»; выражение «**до самых кочетов**», т.е. «**до утра**» – прим. авт.), и я тож слушала; ну, в этой книжке я, грешница, ничего не поняла; да и читали-то они как-то не путём; строчку прочтут, да думают, да толкуют...”»<sup>133</sup>.

5) Корреспондент из Шацкого уезда сообщает, что «читалась книга: “Рассказы о природе”. Некоторые места этой книги были непонятны для читателей, и вот они просят учительницу прийти к ним и разъяснить. Когда учительница разъяснила, почему через три года на четвёртый набегает лишний день, один из слушателей воскликнул: “как прост-то. А мы всю прошлую зиму собирались и всё толковали, откуда этот лишний день берётся, так и не додумались”. Чтение книг сельско-хозяйственного содержания постоянно прерывается замечаниями и рассуждениями слушателей»<sup>134</sup>.

6) «Польза, приносимая населению библиотекою, по свидетельству учителей, несомненная. “Уж одно то хорошо, – пишет учитель с[ела] Белоречье, – что вместо того, чтобы проводить вечера где-либо по лавкам или в пустых разговорах, семья вся дома и проводит время за благим делом”. Другой учитель пишет: “Заметна стала на читавших некоторая живость ума, некоторая прибавка знания или приобретение вновь, механизм чтения также крепнет”. Неудивительно, что эта предварительная деятельность летучей библиотеки прекрасно подготовила почву для возникновения постоянных народных библиотек, и теперь такие библиотеки, при содействии Тамбовского Общества народных чтений, возникают во многих сёлах Шацкого уезда при земских школах»<sup>135</sup>.

После открытия с 1 июля 1894 года народной читальни в Тамбове, они начали открываться и в других местах. Стали проводиться чтения по уездным городам и сёлам, так 1897-98 гг. в Шацком уезде было проведено 36 чтений для взрослых<sup>136</sup>. В этот же отчётный год в г. Шацке при земской управе был открыт книжный склад, объёмом на 150 рублей серебром, а его заведующим стал А.А. Тюменев<sup>137</sup>.

В отчёте о народных чтениях в Шацке за 1901-1902 год сообщалось, что чтения помещались с разрешения председателя уездной земской управы в зале Шацкого уездного зем-

<sup>131</sup> Там же. – С. 7.

<sup>132</sup> Там же. – С. 8.

<sup>133</sup> Абрамов Я. Хроника народных библиотек (в разделе «Педагогическая хроника») // Русская школа. Общепедагогический журнал для школы и семьи издаваемый ежемесячно под редакцией Я.Г. Гуревича. – СПб.: Типография Н.И. Скороходова (Надежинская, 43), 1898. – № 3. – С. 239.

<sup>134</sup> Там же. – С. 239-240.

<sup>135</sup> Там же. – С. 240.

<sup>136</sup> Отчёт общества по устройству народных чтений в городе Тамбове и Тамбовской губернии за 1897/8 год. – Тамбов: Скоропечатня Губернского земства, 1998. – С. 197.

<sup>137</sup> Там же. – С. 84.

ства, которое «удобно для чтений», а «волшебный фонарь, освещаемый эфирно-кислородной лампой, действовал удовлетворительно, отбрасывая на экран большие и яркие изображения. Картины по-прежнему получались от Правления Тамбовского Общества по устройству народных чтений. Выпуска картин вообще производилась аккуратно»<sup>138</sup>.

Относительно Павленковских библиотек необходимо отметить, что первая такая библиотека в Тамбовской губернии появилась уже к 1890 г., а впоследствии их было открыто ещё 70, причём лидером по количеству Павленковских библиотек являлся Шацкий уезд, в котором в 1914 г. их функционировало 32<sup>139</sup>.

#### **IV. Библиотеки при храмах**

Относительно церковных библиотек Шацкого уезда, конца XIX – начала XX века, необходимо отметить, что основным источником, позволяющем представить библиотеки при храмах стало издание «Историко-статистическое описание Тамбовской епархии»<sup>140</sup>, подготовленное под редакцией А.Е. Андриевского. Здесь о храмах епархии сообщаются основные сведения: место нахождения; время постройки и материал; в честь кого освящён храм и пределы; количество прихожан; населённые пункты (деревни, хутора и др.), относящиеся к приходу; сведение о школах; информация о наличии метрических книг и библиотеке; составе притча; финансовое положение прихода и др. В процессе подготовки настоящего материала, удалось уточнить и сведения биографии Александра Ефимовича Андриевского (1869-1931), о котором на тамбовщине, после революции ничего не было известно. Оказалось, из Тамбовского края он перебрался на Украину, где с 1917 по 1920 гг. в Киеве был инспектором духовной семинарии, а с 1921 года – научным секретарём исторического отдела Комиссии по составлению Энциклопедического словаря при Всеукраинская академия наук (ВУАН) (предшественница Академия наук Украинской ССР). Он также автор ценных исследований по библиографии украинского фольклора.

Данные для описания храмов епархии А.Е. Андриевский собирал от местных священников, которые отвечали на поставленные вопросы. Полнота и точность ответов заключалась в ответственности, того или иного священника. Полученные сведения дают возможность представить положение с библиотеками в храмах Шацкого уезда в начале XX века.

Естественно, в библиотеках при храмах приоритет отдавался религиозным изданиям, помогающим священнослужителям осуществлять богослужение, совершать требы и проводить проповеди. Кроме книг, имелись, религиозные периодические издания. В отношении библиотечного собрания подчёркивалось, что «книга – великая нравственная сила, а для духовенства – одно из лучших средств воздействия на население, прекрасно дополняющее живое слово»<sup>141</sup>.

В Шацком уезде по данным А.Е. Андриевского насчитывались 90 городских и сельских храмов<sup>142</sup>, из них в 22 церквях, по данным этого издания, не указаны библиотеки. Однако, нельзя однозначно утверждать, что их не было, по всей видимости в храмах имелись, какие-то книги по которым велось богослужение. За примером далеко ходить не надо, так у А.Е. Андриевского в материалах о селе Кермись, не указано наличие библиотеки. В то же

<sup>138</sup> Отчёт общества по устройству народных чтений в городе Тамбове и Тамбовской губернии за 1901 год. – Тамбов: Типография Губернского Земства, ул. Больш. и Арап. ул., собст. дом, 1902. – С. 50.

<sup>139</sup> Медведева О.В. Формирование сети народных библиотек в Тамбовской губернии (вторая половина XIX – нач. XX вв.) // Материалы научно-практической конференции «Библиотека в истории региона» (к 70-летию образования Тамбовской области) Тамбов, 26 сентября 2007 г. – режим доступа: <http://www.tambovlib.ru/index.php?view=conferenc.2007.medvedeva>; Журналы Шацкого уездного земского собрания очередной сессии 1914 г. с приложениями. – Шацк, 1914. – 346 с.

<sup>140</sup> См. подробнее: Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / изд. канц. Тамб. Духов. Консисто-рии под ред. А.Е. Андриевского. – Тамбов: Типо-литография Н. Бердоносова и Ф. Пригорина, 1911. – 909 с., разд. паг.; режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/13934#page/1/mode/grid/zoom/1>

<sup>141</sup> См. например: Улыбина Л. О церковных библиотеках Тобольской епархии. Их постигла печальная участь // Тюменская правда. – 1991. – 25 декабря. – С. 3.

<sup>142</sup> Примечание: здесь не учтены, монастырские, кладбищенские и приписные храмы.

самое время священник П.П. Курганский пишет: «Библиотека при храме хотя и имеется, и даже довольно большая, но состоит почти исключительно из одних Епархиальных и Церковных ведомостей, или таких книг, которые обычно рассылаются по церквам по невероятно высокой цене разными чиновными авторами, так или иначе прикосновенными к церковному ведомству. Что-же касается собственно книги для чтения, т.е. таких, которые могли-бы расширить умственный кругозор членов притча, или помочь им в стремлении к саморазвитию как в духовном, так и в мирском отношении, то таковых почти нет. Почти все имеющиеся в библиотеке книги переплетены, занумерованы, внесены в особый каталог и расположены по порядку №№ по полкам библиотечного шкафа и блюдутся в целости»<sup>143</sup>.

Посмотрим наличие книг в церковных библиотеках уезда. Так по 400 книг было в двух местах: в Старой Островке и Раёвке. О храме села Старое Берёзово отмечено: «библиотека [в] 350 книг разного наименования»; по 300 томов изданий насчитывалось в Успенском храме села Казачья Слобода (пригород г. Шацка), библиотеках сёл – Вановье и Екатериновка (300 томов, 60 названий). О Соборно-Воскресенском храме г. Шацка сообщено – «церковная библиотека скудная, 250 томов»<sup>144</sup>, такое же количество томов имелось в сельских храмах Сотницыно и Носины (90 названий). В других церквях уезда было в: Нижнем Мальцево – 180 томов (86 названий); Чернояре – 154 тома (120 названий); Чёрном Посёлке – 152 тома (90 названий); Кривой Луке – 150-200 книг; Покровском (Покровке) – 150 экземпляров; Ольхах – 145 томов; Польном Конобеево – 143 «тома и названия»; Федосовой Поляне – 130 томов (51 название); Пузосе – 130 томов (50 названий); Ржавце – 130 экземпляров; Инной слободе – 128 томов; Борках и Малом Проломе по 125 названий; Пертово – 124 тома (45 названий); Демидове – 120 томов (90 названий); Оксельмееве – 108 томов; Апушке, Лесном Конобееве, Шаморге и Троицкой церкви г. Шацка по 100 томов. Относительно шацкой Троицкой церкви сказано «церковная библиотека скудная, 100 книг».

В других местах в церковных библиотеках отмечено менее ста книг, так в сёлах: Антоново, Белоречье, Верхнее Мальцево и Колтырино их было по 20 томов; в Балушево – 15 «томов и 10 названий», в Дудкино – «библиотека в 7 томов и названий»; про село Тарадеи отмечено «церковная библиотека с достаточным количеством книг для чтения народу». «Библиотека очень хорошая» была в селе Старое Чернево, а в Саблино имелась «небольшая церковная библиотека». Различие в количестве томов и названий свидетельствует о том наличие в библиотеках одинаковых книг в нескольких экземплярах, например в Екатериновской библиотеке было 300 томов 60 названий.

В храмах ещё велись и хранились метрические книги, в которых священнослужители регистрировали: родившихся, браксочетавшихся и ушедших в мир иной. Метрические книги составлялись в двух экземплярах: один отправлялся в епархию, другой оставался в церкви. За многолетнюю историю храмов в церквях накопились значительное количество таких ежегодных отчётов, которые представляли своеобразные библиотеки-архивы в десятки томов, к которым постоянно обращались для уточнения и подтверждения сведений о жизни того или иного человека.

В храмах хранились метрические книги. По существу, это были библиотеки метрических книг. Метрические книги более чем за столетие имелись в следующих местах Шацкого уезда: с 1780 г. в Сыровель (Борках), Новосёлках; с 1792 г. – Троицком храме г. Шацка; с 1796 г. – Чернитово; с 1800 г. – Борках, Вановье, Дудкино, Инной слободе, Кашково-Раково, Колтырино, Ольхах, Подысаково, Польном Конобеево, Старом Чернеево, Ржавце, Шаморге, Эммануиловке; с 1801 г. – Антоново; с 1802 г. – Соборно-Воскресенском храме г. Шацка, Кошеляево, Малом Студенце, Новом Чернево, Старом Берёзово; с 1803 г. – Кривой Луке; с 1804 г. Казанском храме с. Апушке, Федосовой Поляне; с 1805 г. – Введенском храме с. Апушка; с 1807 г. – Христорождественском храме г. Шацка, Княжево; с 1808 г. – Ново-

<sup>143</sup> Курганский П. Село Кермись Шацкого уезда, его храм и приход. (Историко-статистическое описание) // Тамбовские епархиальные ведомости (отдел неофициальный). – 1915. – № 24. – 13 июля. – С. 569.

<sup>144</sup> Примечание: С оценкой «скудная», можно согласиться, если учесть, что этот храм был главной городской церковью г. Шацка.

Софьино; с 1809 г. – Печинах и др. Всего было 30 храмов хранивших более века метрические книги.

Кермисинский священник Павел Петрович Курганский, составляя летопись храма, отнёс метрические книги в особый отдел церковной библиотеки и оставил нам следующую запись: «в храме имеются документы, начиная с 1823 года. Все метрические книги, духовные росписи, приходно-расходные книги, описи церковного имущества и др. в настоящее время переплетены и тщательно хранятся в особом отделении церковной библиотеки»<sup>145</sup>.

Касательно библиотек, относящихся к церковному ведомству, следует упомянуть и библиотеку Шацкого духовного училища, которой ежегодно в 1890-х годах по смете выделялось по 100 рублей на приобретение новых книг.

### Усадебные библиотеки

Прежде чем приступить к попытке фрагментарного описания шацких усадебных библиотек, необходимо показать, что из себя представлял местный край. «Шацкий уезд ранее был гнездом крупных помещиков. Их насчитывалось 146 семейств, владели 113490 десятинами земли и почти всеми садами. Помещики свили себе здесь прочное гнездо. Советскую власть встретили с необычайной злобой, ненавистью. Против большевиков было мобилизовано почти всё учительство, мещане, кулачье, попы, помещики – их работа настолько была сильна, активна. Что даже их бывшие крепостные крестьяне участвовали против совласти в местном восстании, которое здесь называется “Лопатная война крепнет”»<sup>146</sup>.

Известный тамбовский краевед Валентина Андреевна Кученкова (1938-2012) в статье «Трагедия Шацких усадеб» подмечает, что «в каждом, даже небольшом имении Шацкого уезда, обязательно существовала библиотека в 200-300 томов»<sup>147</sup>.

Декрет о земле, принятый 26 октября 1917 г. ликвидировал право земледельцев на частную собственность и одновременно разрушал основу существования дворянских усадеб. Помещичьи имения передавались создаваемым волостным земельным комитетам, состоящим в основном из выборных крестьян, уровень образованности которых вряд ли мог позволить достойно и правильно оценить значение усадебного наследия. Касательно усадебных библиотек и наличие в них разных изданий, библиофил, член правления Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ) и её «главный» библиограф Гарольд Давидович Злочевский заметил, что «Усадебные библиотеки собирались поколениями и передавались по наследству. Состав таких библиотек был достаточно пёстрым, в зависимости от приоритетов их владельцев. В целом среднестатистическая усадебная библиотека состояла из: журналов, художественной и исторической литературы, романов, сельскохозяйственных изданий. Наследники, часто имея другие приоритеты, чем предыдущие хозяева, всё равно, как показывает исследования, бережно относились к книжным собраниям предшественников»<sup>148</sup>.

Как здесь не вспомнить А.С. Пушкина с его Евгением Онегиным, где во второй главе (3 строфе) читаем:

*Онегин шкафы отворил;  
В одном нашёл тетрадь расхода,  
В другом наливку целый строй,  
Кувшины с яблочной водой  
И календарь осьмого года:  
Старик, имея много дел,*

<sup>145</sup> Курганский П. Село Кермись Шацкого уезда, его храм и приход. (Историко-статистическое описание) // Тамбовские епархиальные ведомости (отдел неофициальный). – 1915. – № 24. – 13 июля. – С. 569.

<sup>146</sup> Глушков А. Работа Уездной Организации РКА(б). (продолжение) (в разделе «Партийная жизнь») // Крестьянин-коммунист (орган Шацкого Укома РКП, УИК и Укоммола). – 1924. – 8 апреля. – № 16. – С. 2.

<sup>147</sup> Кученкова В.А. Трагедия шацких усадеб // Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 23–24 августа 2010 г.) / сост. К.А. Аверьянов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. – С. 168.

<sup>148</sup> Запись беседы с 13.08.2015 г. с библиофилом, членом правления Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), канд. техн. наук Гарольдом Давидовичем Злочевским (Хранится в архиве автора).

*В иные книги не глядел.*

Их анализ показывает, что новоиспечённому помещику Онегину, досталась имение, где была библиотека, т.к. поэт пишет «*в иные книги не глядел*». Для Онегина, сельская размеренная жизнь, после бурной городской кажется достаточно скучной. А.С. Пушкин, как бы с ехидством упоминает «*старик, имея много дел*», однако это не так, так на помещике-землевладельце лежали вопросы организации всей хозяйственной жизни в усадьбе, о чём свидетельствует «*тетрадь расхода*». Пресловутое выражение «*и календарь осьмого года*», укоренился в сознании читателей, как старый календарь, которым потерял счёт годам, пользовался его дядя «*деревенский сторожил*». Всё оказалось иначе, календарь – это «*Поваренный календарь, или Самоучитель поваренного искусства, содержащий наставление к приготовлению снедей на каждый день в году для стола домашнего и гостинного с приложением поваренных записок о заготовлении и мариновании мяса, рыб, огурцов и прочего, сберегании зелени и плодов, делании прочных заготовлений снедей и других вещей, для поварни и дома надобных, и прочее*». Он был отпечатан в типографии И. Глазунова в 1808 году. Петербургский издатель и книготорговец Илья Иванович Глазунов (1786-1849) – в 1837 году издавал «Евгения Онегина», в его книжную лавку, находящуюся в Гостином дворе, часто заходил А.С. Пушкин<sup>149</sup>. А пушкинский календарь, был незаменимым подспорьем в хозяйственной жизни онегинского дяди, что свидетельствует о нём как о рачительном помещике, подбирающего книги необходимые в сельском домоводстве и приготовившего запас «*наливок целый строй*» и кувшинами «*с яблочной водой*».

Попытаемся восстановить, какие усадебные библиотеки были в Шацком уезде. Здесь опять стоит обратиться к трудам В.А. Кученковой:

– Нижнее Мальцево имение Воронцова Вельяминова: «*в гостиной размещалось более 150 журналов и книг на иностранных языках; 580 томов – в классной комнате, около 500 книг на иностранных языках хранилось в комнате винокура и несколько тысяч томов на русском и иностранных языках – в кладовой*»;

– в селе Балушеве в имении Бардина библиотека в 406 томов;

– в имении Смольдовского Апушкинскому земельному отделу переданы на хранение рояль и библиотека в 1300 томов;

– в Апушкинский Народный дом поступила библиотека в 1000 томов из имения Рюмина;

– Белореченский волостной земельный отдел принял на хранение в декабре 1918 года 750 томов из имения Свищева при деревне Улейке;

– учителю Добродушинской школы было передано для бережения 717 томов из библиотеки Романовского, а вместе с ними 12 картин, люстры, бронзовые подсвечники, канделябры и граммофон с 67 пластинками;

– из имения Кареева Пертовскому земельному отделу передана на хранение разнообразная мебель в значительном количестве – картины, ковры, бронзовые светильники и 198 книг. Но большая часть библиотеки Кареевых – 1010 томов оказалась в Пертовской культурно-просветительной организации. Из книг впоследствии была составлена районная библиотека. 86 томов энциклопедического словаря из усадьбы Кареева позже были переданы в Шацкий уездный отдел народного образования; 198 томов на иностранных языках и 142 тома русских изданий поступили в 1919 году в Шацкую центральную библиотеку;

– усадебная библиотека князя Николая Енгальчева свидетельствовала о разносторонних интересах владельца и насчитывала более 700 томов, содержала 500 нотных книг и три шкафа старинных изданий на русском и иностранных языках;

– в доме Александры Николаевны Нарышкиной (Быкова Гора) к концу 1918 года сохранилось немного. Библиотека её, состоявшая из 400 томов иностранных и 102 томов русских изданий, была передана со временем в Центральную уездную библиотеку;

<sup>149</sup> Алексеев В.В. Мир русских календарей // Сделай сам (научно-популярная серия). – М.: Изд-во «Знание», 2004. – № 1 (январь-март). – С. 74; Арсеньев К. «Календарь осьмого года» (в разделе «Читая классиков») // Техника молодёжи. – 2007. – № 4. – С. 63.

– от усадьбы Д.И. Стахеева, крупного агронома и предпринимателя, получившего образование в Германии, осталось лишь библиотечное собрание в 600 томов, поступивших на хранение в Агишевскую школу.

– из имения Филимоновой (Апушкинская волость) библиотека в 300 томов поступила в Военный комиссариат;

– 750 книг из имения Свищева (дер. Улейка) переданы Белореченскому земельному отделу;

– библиотека в 200 томов и пианино из имения Иды Карловны Лейцингер (с. Подысаково) переданы в школу Дудкинской волости;

– собрание книг на немецком языке (120 томов) из имения Я.Ф. Лейцингера (дер. Новая) было передано в Центральную уездную библиотеку;

– книжное собрание из имения Астаповой (300 томов) передано на хранение Верхне-Мальцевскому комитету бедноты;

– библиотека Ялтуновского в 442 тома из усадьбы с. Кулики была принята на хранение Куликовским обществом;

– рояль и книги (365 томов) из имения Сельдиминова переданы на хранение Ямбирнскому клубу коммунистов.

В августе 1919 года Коллегия отдела народного образования Шацкого уезда пришла к закономерному выводу, что художественные и исторические ценности не гарантированы от расхищения и полной утраты. При повторном обследовании ценностей из имения князя Енгальчева (с. Малый Студенец) в июле 1919 года, установлено, что ценности, находившиеся в ведении земельного отдела (книги и предметы искусства) были сгружены в комнате имевшей вид кладовой. Картины, вазы, дорогие предметы прикладного искусства и книги были разбросаны частью по шкафам, частью бесформенной кучей лежали на полу. Между тем, как отмечалось в протоколе, великолепная библиотека Енгальчева, в которой были труды Монтескье и Карамзина «История Государства Российского», сохраняла высокую научную ценность и исторический интерес *«как показатель умственных запросов и художественных вкусов русского дворянства эпохи “Войны и Мира”... Насколько мало гарантируется целостность их теперешним способом хранения, об этом достаточно ясно говорит тот внешний вид их расположения...»*<sup>150</sup>.

Шацкая городская библиотека, в октябре 1918 г. *«переводится в помещение бывш[ей] типографии Рогачёва, пополняется новыми книгами из книжных богатств помещичьих библиотек»*<sup>151</sup>.

Однако, по словам директора шацкой библиотеки В.А. Илюшиной, на сегодняшний день нам неизвестен ни один факт, сохранения книг из этих усадебных (помещичьих) библиотек!

## **VI. Шацкие издания о библиотеках и библиотечном деле (1918-1920 гг.)**

Первая мировая война началась 28 июля 1914 г. – окончилась 11 ноября 1918 г., относительно Гражданской войны в России 1917/18(?)–1922 гг. единого мнения о точных датах у современных исследователей нет. После февральской революции 1917 г. в стране наступил период, закончившийся Великой Октябрьской социалистической революцией. В межреволюционный период стали открываться различные организации, а также издаваться всевозможные новые печатные издания (журналы, газеты, и др.). Сохраняющаяся периодика даёт возможность частично восстановить историю библиотек в шацких сельских поселениях.

<sup>150</sup> Кученкова В.А. Трагедия шацких усадеб // Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 23–24 августа 2010 г.) / сост. К.А. Аверьянов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. – С. 166-169.

<sup>151</sup> Спец корр. Реформа Школы: [Продолжение] // Известия Шацкого Уездного Исполнительного комитета Совета Рабочих, Красноармейских и Крестьянских Депутатов и комитета Шацкой Организации, Российской коммунистической партии (большевиков). – 1918. – 19 октября (6 октября). – № 60. – Стр. 2-3.

Первая шацкая газета «Земля и воля» (издание Шацкого уездного Совета крестьянских депутатов) увидела свет 2 июня 1917 года, а 13 июня 1917 г. вышла газета уездного земства «Шацкий народный листок». Однако, вскоре две газеты объединились, и, с 22 сентября 1917 г. стал выпускаться «Голос труда». Она была антибольшевистской направленностью. Например, октябрьскую революцию в Петрограде в газете № 19 от 9 декабря 1917 г. описали так: «безумные люди и преступники, именуемые большевиками, насильем и обманом захватили власть...»<sup>152</sup>. Закрытие издания, после таких слов в отношении советской власти, последовало практически незамедлительно. Шацкий Совет крестьянских депутатов принял соответствующую резолюцию. Вместо «Голоса труда» с 5 января 1918 г. стали издаваться «Известия Шацкого уездного Совета крестьянских депутатов»<sup>153</sup>. Новой власти для утверждения своей идеологии необходим был свой рупор, которым и стала уездная, позже районная газета (она несколько раз меняла своё название).

С 1 февраля по 7 ноября 1919 г., выпускал Шацкий уездный Отдел Народного Образование выпускал издание «Молодая школа». Первые шесть номеров были изданы как журнал, с 1 августа как газеты. Всего увидели свет 14 номеров.

Из шацких изданий этого времени.

– 19-21 сентября 1918 г. в Шацке прошёл 1-й съезд по Народному образованию, на котором с докладом «В защиту памятников искусства и старины» выступил П. Чиликин, в котором отметил, «что художественные картины, книги старых изданий и другие памятники искусства нужно сберечь, чтобы сохранить нашу национальность и самобытность для тех, кто будет жить после нас» [Прим. – выделено жирно авт.], и далее он призвал всех: «стать на защиту кому дороги и ценны эти богатства, накопленные не капиталом, а временем – десятками, сотнями лет и переходившие из рода в род, – те памятники, которые ещё живы и хранят в себе, великие дары для всех, стремящихся к свету и знанию. Всё ценно и может принести великую пользу всем, кто жаждет узнать старину и перлы<sup>154</sup> искусств. И замечает, что при широкой постановке внешкольного образования нужны будут книги, а их приобрести негде, т.к. в центре книжные полки пусты за недостатком бумаги, типографического шрифта и опытных рабочих, издаются лишь мелкие брошюры и то в незначительных количествах, капитальных, массивных, изданий сочинений русских классиков нет, хотя в будущем предполагается их получить на книжном рынке». Докладчик сообщал о деятельности Литературно-Издательского Отдела Комиссариата Народного Просвещения и привёл «списки русских классиков, чьи сочинения будут изданы по общедоступной цене в первую очередь (Пушкин, Лермонтов, Добролюбов, Михайловский, Гаршин, Толстой, Салтыков, Тургенев, Гончаров, Чехов, Помиловский, Гоголь, Никитин, Кольцов, Некрасов, Грибоедов, Крылов, Жуковский, Фонвизин, Успенский, Достоевский, Станюкович)»<sup>155</sup>.

– В резолюции по Внешкольному образованию весной 1919 г. отмечалось, что «библиотека, как и всякое серьёзное общественное учреждение, нуждается в соответствующем её задачам персонале, необременённом другой работой... Для ознакомления библиотекарей с библиотечным делом необходимо устройство в Шацке краткосрочных летних курсов для библиотечных работников с приглашением в качестве лекторов специалистов по библиотечному делу из Москвы, а также снабжение библиотекаршей соответствующей литературой по библиотечному делу»<sup>156</sup>.

<sup>152</sup> В.Б. Большевики и кооперация // Голос труда (издатель: Шацкое уездное земство с Шацким уездным Советом крестьянских и солдатских депутатов). – 1917. – 25 нояб. (9 дек.). – № 19. – С. 2.

<sup>153</sup> Мельничук Г., Степанова Н. Шацкий «Выразитель дум и чаяний» или 100-летие «Районки» // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в Москве). – 2017. – Октябрь. – № 3(25). – С. 12.

<sup>154</sup> Перлы – переносное: сокровище, драгоценность.

<sup>155</sup> Спец. корр. 1-ый съезд по Народному образованию в гор. Шацке // Известия Шацкого Уездного Исполнительного комитета Совета Рабочих, Красноармейских и Крестьянских Депутатов и комитета Шацкой Организации, Российской коммунистической партии (большевиков). – 1918. – 9 октября (26 сентября). – № 57. – 2-3.

<sup>156</sup> Резолюции по Внешкольному образованию и хозяйственным вопросам, принятые 2-и Шацким Уездным Съездом по Народному образованию // «Молодая школа: двухнедельный литературный журнал по вопросам



– В статье учителя С.В. Горицкого к «Библиотечному делу» в разделе «Строительство новой школы» отмечается, что *«на библиотечное дело обращено серьёзное внимание: выработана библиотечная сеть, решено открыть пока десять районных библиотек и до восьмидесяти основных, причём для районных библиотек предполагается назначать особых библиотекарей, заведывание же основными библиотеками, ввиду неимки пока средств, поручить школьным работникам – учителям... первой работой учителя–библиотекаря является выяснение состава библиотеки, определение количества и качества имеющихся в библиотеке книг, распределение их по соответствующим отделам, составление каталогов, выделение из числа книг – книг религиозного содержания, а также с тенденциозно-монархическим направлением, как подлежащие изъятию»*. Далее автор знакомит читателей с международной библиотечной десятичной классификацией библиотечной и предлагает выписать и разослать по шацким библиотекам книгу Л.Б. Хавкиной «Руководство для небольших библиотек» (Моск. гор. нар. ун-т им. А.Л. Шанявского. – 3. изд., перераб. и значит. доп. – М. : Типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1918. – 248 с., [1] л. карт. : ил., табл.) и Покровского А.А. «Как в библиотеке распределяются книги по отделам: (Сокращенная таблица десятичной библиотечной классификации с алфавитным указателем и примечанием для библиотекарей)» (Совет Тамбовских Областных Кооперативных Съездов. – 2-е изд. – Тамбов : Тип. Изд. Т-ва Коопертивов Тамбовского Края, 1919. – [20] с. : табл.).

– На начало октября 1919 г. отмечалось, что в Шацком уезде для «создания лучшего будущего Внешкольный Подотдел стремился распространить... знания прежде всего путём упорядочивания библиотеки и библиотечного дела, так как главным средством самообразования является правильно поставленное чтение. С открытием в отчётный период в с[елах] Казачьей Слободе, Л[есном] Конобееве и Ункосове районных библиотек и основной библиотеки в с[еле] Кермись в ведении Внешкольного Подотдела находятся: 1 Центральная Уездная Библиотека (написано с заглавных букв – **прим.**), 6 районных и 1 основная библиотека – всего 8 библиотек. Во все библиотеки (Шацкой, Болушевской, Ункосовской, Н.-Мальцевской, Пертовской, Казачьинской, Л.-Конобевской, Кермисинской) размещено было более 12000 томов книг по разным отраслям знаний. Кроме того, функционируют библиотеки Школьные и Культурно-просветительных Обществ. На покупку новых книг для Народных библиотек Отдел ассигновал 20000 руб[лей], но поездка в Москву за книгами результатов почти не дала в следствии недостатка книг на рынке»<sup>157</sup>.

– В феврале 1920 г. на уездном пленуме прозвучал призыв, что *«отсталости деревни много способствует вообще тьма, отсутствие просто грамотности. Возможности прочитать маленькую книжку по тому или другому вопросу... Нужно создать сеть библиотек с научно-политическим отделом, нужно сотнями изб-читален покрыть деревню, зажечь огромный костёр знания в культуре среди крестьянства, и при свете его строить новую жизнь на коммунистических началах. Как задача момента, в связи с нашей экономической разрухой, нужно усилить производительность ... Первая очередь повышенного труда – транспорт, борьба с голодом, холодом и тифом»*<sup>158</sup>.

– Заведующий отделом народного образования Шацкого уезда Потапов во второй половине 1922 г. относительно политико-воспитательной работы сообщал, что *«в связи с переходом культурно-просветительных учреждений на местные средства и сокращением штата служащих отдела до минимума»* оставлены на договорных началах с волостными сельсоветами, а также за счёт общественных организаций; *«11 волостных библиотек за счёт*

---

строительства новой школы» (Орган Шацкого уездного Отдела Народного Образования и местного отдела Всероссийского Союза учителей интернационалистов). – 1919. – № 5-6. – Апрель. – С. 5-6.

<sup>157</sup> Внешкольное образование. Из отчёта о деятельности Внешкольного отдела Шацкого Уездного Отдела по Народному Образованию с 1 мая по 1 окт[ября] 1919 г. Библиотечное дело // «Молодая школа: двухнедельная культурно-просветительная газета, литературный журнал по вопросам строительства новой школы» (Орган Шацкого уездного Отдела по Народному Образованию). – 1919. – 15 окт. – № 6(11)-7(13). – С. 2.

<sup>158</sup> Мы. Расширенное заседание пленума с представителями уездн[ых] ячеек Р.К.П. (б-ов) (в разделе «Партийная жизнь»)// Плуг и молот (Орган Шацкого Уездного Исполнительного Комитета Советов Рабочих Крестьянских и Красноармейских депутатов и уездного комитета РКП (большевиков)). – 1920. – 19 февраля. – № 37. – С. 2.

населения с.с. П[ольного].-Конобеева, Болушева, Пертова, Кермиси, Казачей слободы, Кистинёва, Дудкина, Ямбирна, Каверина, Апушки, Тарадеи. 2) в с[еле] Н[ижнее] Мальцево – за счёт винзавода. 3) в с[еле] Н[ово]-Томникове – за счёт конзавода. 4) в с[еле] Шаморге – за счёт Быково-Горского л[естничест]ва. 5) в с[еле] Сотнице – за счёт сахар-завода. Каждая из перечисленных библиотек имеет штат из одного библиотекаря и обслуживает 200–300 человек», а «**Избы-читальни** все переданы на содержание сельсоветов и Волисполкомов: всего 40 изб-читален каждая изба имеет одного заведующего и обслуживает 200–300 человек»<sup>159</sup>.

### VII. Избы-читальни

Изба-читальня «появившись в XIX веке, изначально она была центром просвещения в деревне. Однако в культурно-просветительных практиках дореволюционной России изба-читальня только формировалась, а в советской России оказалась активно востребованной»<sup>160</sup>. В России в 1898 году насчитывалось около 3 тыс. изб-читален, к 1916 году их количество возросло до 15000. Иногда их организовывали сами крестьяне. Крестьянин из Гдовского уезда Петербургской губернии, решивший устроить избу-читальню, представлял ее так: «Пусть – это будет при водогрейке. Приходят мужики заварить своего чаю, кто зверобоя, кто малины, станут калякать, о том, о сем, можно завести граммофон с хорошими песнями, чтобы забыли страшные песни и страшные речи, что говорят и поют на посиделках. Книжки и газеты завести хорошие, волшебный фонарь пустили в ход, – ведь все это в складчину купить можно. Станем книжки читать, да о них беседовать»<sup>161</sup>.

«После революции 1917 г. в стране произошла существенная трансформация культурной среды, внесшая изменение в разнообразие типов культурно-просветительных учреждений, один из которых – изба-читальня – появилась после революционных преобразований»<sup>162</sup>. Избы-читальни «занимались разнообразной деятельностью, к которой относилась выдача книг, громкая читка газет и журналов, организация бесед и докладов, организация различных кружков... советская власть с их помощью стремилась как построить в деревне новое общество, так и повысить социокультурный уровень сельских жителей»<sup>163</sup>.

Относительно создания изб-читален в Шацком уезде необходимо привести цитату из статьи канд. ист. наук доцента, кафедры библиотечно-информационных ресурсов Тамбовского госуниверситета И.В. Ураевой: «в губернии предпринимались попытки регламентировать работу не только библиотек, но и работу изб-читален. Примером может служить “Инструкция об организации изб-читален в Шацком уезде” (1919). В инструкции определялось, что “под избу-читальню может быть отведена простая крестьянская изба или, в крайнем случае школа. Газеты, журналы, брошюры выписываются, если не найдётся местных средств, за счёт Отдела народного образования. Изба-читальня должна быть открыта ежедневно от трёх до пяти часов, смотря по местным условиям”. “Инструкция...” предусматривала создание Совета избы-читальни “из пяти человек, в состав которой должен войти непременно один школьный работник и представитель местного Совета. На обязанности Совета избы-читальни лежат общее руководство избой-читальней, забота о своевременном выпуске газет, хозяйственные нужды и прочее. В каждой избе-читальне

<sup>159</sup> Потапов [заведующий отделом народного образования Шацкого уезда]. Итоги и перспективы в области народного образования (в разделе «Местная жизнь»)/ Рабочий и крестьянин (Издание Шацкого Уполитпросвет). – 1922. – 9 сент. – № 30(56). – С. 2.

<sup>160</sup> Головина Э.Т. Особенности функционирования изб-читален на Ставрополье в 1920-е гг. // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского федерального ун-та, 2015. – № 4. – С. 31-36.

<sup>161</sup> К истории изб-читален //// «Молодая школа». – Шацк, 1919. – 15 окт. – № 6(11)-7(13). – С. 1.

<sup>162</sup> Борисов Б.В., Ураева И.В. Развитие библиотечной сети Тамбовской губернии в 1917-1920 гг. // Вестник Тамбовского гос. ун-та. – Вып. 11(79). – Тамбов, 2009. – С. 375-380. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-bibliotechnoy-seti-tambovskoy-gubernii-v-1917-1920-gg/viewer>

<sup>163</sup> Кулачков В.В. Изба-читальня в жизни крестьян 1920-х гг. (историографический обзор) // История: факты и символы. – Елец: ФГБОУ ВО ЕГУ им. И.А. Бунина, 2019. – № 3(20). – С. 15-21. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izba-chitalnya-v-zhizni-krestyan-1920-h-gg-istoriograficheskiy-obzor/viewer>

имеется дневник, в котором секретарь Совета записывает поступающие газеты, количество служащих, имя и фамилию дежурного члена»<sup>164</sup>.

Руководствуясь «Инструкцией...» шатчане активно приступили к созданию в уезде изб-читален и уже в середине октября 1919 г. «читальни [были] открыты культурно-просветительными обществами в [шацких] с[ёлах] Аладьино, Альдии, Верхнее-Мальцево, Демидово, Желанке, Ольхах, Ржавце, Пертове и Федосово, кроме читальни при библиотеках и при Народных Домах – Вановском, Кермисинском и Тарадеевском. В Л.-Конобееве кроме центральной читальни при Народном Доме, открыты 4 районные “избы-читальни”. Во все эти читальни выписываются газеты “Известия В.Ц.И.К.”, “Правда и Беднота”, “Известия Тамбовского Губерн[ского] Совдепа”, “Плуг и молот”, и некоторые журналы: “Пламя”, “Красная звезда”, “Молодая школа” и проч. Верхне-Мальцевский клуб выписывает “Экономическую жизнь коммуны”, кроме этого во всех читальнях имеется значительный запас литературы по политическим вопросам»<sup>165</sup>.

В Тамбовской губернии на конец 1920 г. было 752 избы-читальни и 86 располагались на территории Шацкого уезда<sup>166</sup>, что составляло 11,15% от общего числа изб-читален тамбовщины. Из сообщения шацкой газеты за 1924 год узнаём, о «Съезде избачей и селькоров» – «22 ноября закончил свою работу первый уездный съезд избачей и селькоров. На съезд прибыло до 60 человек. Состав съезда – преимущественно молодёжь. Пытливо, деловито, с записными книжками в руках прослушивали доклады. Горячо обсуждались спорные пункты, выкладывались свои деревенские соображения и выносились соответствующие решения»<sup>167</sup>.

Различные исследователи, и, в частности, Борисов Б.В., Ураева И.В. отмечают, что избы-читальни в целом выполнили стоящую перед ними пропагандистскую задачу, однако были большие проблемы с нехваткой кадров, низкой зарплатой заведующих изб-читален – избачей<sup>168</sup>. С 1923 по 1937 г. – Шацкий край в административно-территориальном отношении несколько раз переподчиняли: в 1923 г. Шацкий уезд урезали и передали от Тамбовской губернии к Рязанской, затем в 1925 г. Шацкие земли сделали волостью и включили в состав Сасовского уезда, позже – 12 июля 1929 г. был образован Шацкий район в составе Рязанского округа Московской области, 23 июля 1930 г. Рязанский округ был упразднён и до 26 сентября 1937 г. Шацкий район относился к Московской области, а затем после разделения Московской области перешёл в подчинения к Рязанской области. Соответственно и материалы о библиотеках и избах-читальнях за эти годы находятся в разных местах.

С середины 1920-годов был принят план на построения в стране социализма, который сводился к решению трёх задач: индустриализации, коллективизации и культурной революции. Не последняя роль в сельской местности, в коллективизации и культурной революции, отводилась избам-читальням, т.к. признавалось, что «изба-читальня на селе является центром культурно-массовой работы, центром идейно-политического воспитания колхозников»<sup>169</sup>.

Анализ шацких газет «Советская деревня» начала 1930-х годов показывает, что избам-читальням уделялось большое внимание, и местные власти активно стремились наладить их работу. В эти годы в Шацком районе имелось 27 изб-читален, и они находились в

<sup>164</sup> Ураева И.В. Организация работы библиотек Тамбовской губернии по обслуживанию читателей в первые годы советской власти // Вестник Тамбовского университета. – Серия «Гуманитарные науки». Том 22. – Тамбов, 2017. – Вып. 1(165). – С. 93-99. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-raboty-bibliotek-tambovskoy-gubernii-po-obslyuzhivaniyu-chitateley-v-pervyye-gody-sovetskoy-vlasti/viewer> : о том же: Государственный архив Тамбовской области (ГАТО), Фонд Р-1404, Опись 1, Дело 136, Лист 81; Инструкция по организации изб-читален в Шацком уезде // Молодая школа». – Шацк, 1919. – 1 сент. – № 3(9). – С. 2.

<sup>165</sup> Избы-читальни // «Молодая школа». – Шацк, 1919. – № 6(11)-7(13). – 15 окт. – С. 3.

<sup>166</sup> Борисов Б.В., Ураева И.В. Развитие библиотечной сети Тамбовской губернии в 1917-1920 гг. // Вестник Тамбовского гос. ун-та. – Вып. 11(79). – Тамбов, 2009. – С. 379. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-bibliotechnoy-seti-tambovskoy-gubernii-v-1917-1920-gg/viewer>

<sup>167</sup> Съезд избачей и селькоров // Крестьянин-коммунист (Шацк). – 1924. – 2 декабря

<sup>168</sup> Прим.: для заведующего избой-читальней «в 1921 г. установлен впервые новый термин “избач”». См.: Большая советская энциклопедия. 1-е изд. – М., 1933. – Т. 27. – С. 518.

<sup>169</sup> Оживить работу избы-читальни // Советская деревня. – 1952. – 6 января.

следующих населенных пунктах: Агишево, Апушка, Боголюбовка, Большая Екатериновка, Высокое, Желанное, Кермись, Кучасьево, Липяной Дюк, Малый Пролом, Мельница, Новоселки, Ольхи, Печины, Покровка, Польное Конобеево, Польное Ялтуново, Райполье, Спасск, Старое Чернеево, Тарадеи, Темешево, Тростяное, Тюрино, Шарик, Шевырляй, Эммануиловка. Имеющиеся сведения позволяют проследить и реконструировать деятельность, в основу которой ставилось «величайшая ответственность перед партией и страной за культурное обслуживание колхозников и трудящихся единоличников в поле, в бригаде, в звене»<sup>170</sup>.

Многосторонность функций изб-читален была подчинена пропаганде, проводимой партийно-государственной системой. Работа в избе читальне приравнивалась к труду в колхозе. Заведующему Старочернеевской избой-читальней Храмцову<sup>171</sup> (Колхоз им. Блюхера) ежедневно начислялось 0,75 трудодней, а в Печинском колхозе «Страна советов» на избача Михаила Панкрашина<sup>172</sup> было затрачено 120 трудодней. Оценку трудодня в материальном выражении дал в 1934 году на пятой партийной конференции Шацкого района секретарь ВКП(б) С. Лавникевич, отметивший, что в 1931 году за один трудодень выдавали 3 кг зерновых, в 1932 году – 4 кг, а в 1933 году – 7,5 кг зерновых<sup>173</sup>. Первоначально в колхозе «12 лет Октября» (село Кермись) за трудодни выдавали рожь, а позже стали выдавать и пшеницу.

В некоторых колхозах избачи работали по совместительству. В одном из номеров газеты сообщалось, что «ряд избачей не считают нужным выполнять свою основную работу»<sup>174</sup>. Из текста источника не ясно, какую работу считать основной – в колхозе или в избе-читальне, в любом случае такое совместительство не шло на пользу работе.

Сезонный характер крестьянской работы во многом регламентировал наличие свободного времени крестьян: в зимний период больше, а в летний меньше. Но идеологическую работу среди крестьян пытались проводить даже в летний период во время полевых работ. Посещаемость изб-читален летом падала, и как справедливо отметила председатель Мало-Проломского сельского совета Олькова: «у нас народ слишком не культурный, собираться не будет, да к тому же кто сейчас в период полевых работ пойдет в избу-читальню – это зимой, а сейчас – другое дело»<sup>175</sup>.

Конечно, не надо забывать, что многие избачи начиная трудиться в избе-читальне недостаточно хорошо представляли свои функции, поэтому было много нареканий в их адрес, о чём регулярно писала «Советская деревня». Вот названия некоторых статей образно характеризующих работу изб-читален: «Изба-читальня – хлев» (Темешево), «Читальня на замке» (Тарадеи), «Открыть избу-читальню» (Желанное), «Оздоровить избу-читальню» (Боголюбовка), «Избач – Кудаков бездельник» (Ольхи), «Избач Кирин не ведет культурной работы» (Старое Чернеево), «Избач Иванов – пьяница» (Спасское), «Заставить избача Савкина работать» (Шевырляй), «Изба-читальня не работает» (Большое Агишево), «Беспризорная изба» (Шевырляй) и др.

В шацкой районной газете отражены и положительные примеры. Так избач А. Охтин пишет: «Когда я приехал в Л[ипяной] Дюк мне указали на небольшую баненку и сказали – вот тебе помещение под избу-читальню. Что оставалось делать? Помещение плохое, денег – ни копейки. И здесь я нашел выход. Лошади в Липяно-Дюковском колхозе были свободны, здесь не было и привычки, чтобы съездить куда-нибудь в извоз. Я договорился с правлением колхоза, чтобы послать 10 лошадей для отправки спирта с винзавода на Ботьки. За эту поездку мы получили 1000 рублей. От следующих поездок заработали 10 тыс. рублей. На эти деньги колхоз купил 10 двухконных плугов, хомуты, улья и т. д., кроме того, из этих заработанных

<sup>170</sup> Сломать оппортунистическую недооценку культурно-массовой работы // Советская деревня. – 1933. – 4 июля. – № 62. – С. 3.

<sup>171</sup> Колхозник. За что Храмцову начисляют трудодни? // Советская деревня. – 1934. – 22 мая. – № 69. – С. 2

<sup>172</sup> Письмо в редакцию. Панкрашин-растратчик // Советская деревня. – 1933. – 4 октября. – № 102. – С. 2.

<sup>173</sup> Пятая райпартконференция. 17 съезд ВКП(б) Шацкая райпарторганизация встречает с большевистскими успехами. Из отчетного доклада секретаря РК ВКП(б) тов. Лавникевича // Советская деревня. – 1934. – 7 января. – № 2. – С. 1.

<sup>174</sup> Культлодырь // Советская деревня. – 1933. – 15 июля. – № 68. – С. 2.

<sup>175</sup> Булгаков М. Избу-читальню отложили до зимы // Советская деревня. – 1933. – 10 июля. – № 64. – С. 4.

средств отпустили на избу-читальню 500 рублей. На днях я купил гармонь, две балалайки, хорошо оборудовал читальню, достал плакат книг»<sup>176</sup>.

О работе изб-читален было специальное постановление Бюро РК ВКП(б), в котором поднимался «вопрос об оживлении и улучшении работы изб-читален» и намечались конкретные мероприятия по их культурно-массовой работе. Основными направлениям в этой деятельности признавались: «выпуск стенгазет, читка газет, кружки самодеятельности, короткие производственные совещания и т. п.»<sup>177</sup>. Активная деятельность избача А. Охтина приводилась в качестве примера, он «был премирован 100 рублями и костюмом» и командирован «на месячные курсы в Егорьевскую совпартшколу»<sup>178</sup>.

Другим положительным примером можно считать работу кермисинской избы-читальни, которую возглавлял избач Питюрин. В 1934 году в селе активно взялись за культурную работу и в читальне: «застеклили окна, побелили голландскую печь, поразвесили плакаты, ... приобрели географическую карту». В избу-читальню стали приходить не только молодежь, но и «пожилые колхозники почитать свежие газеты, поиграть в шашки. Старики: Кишкин Корней Андреевич, Мохначев Андрей Васильевич частенько “срезаются” в шашки»<sup>179</sup>. Был организован и драмкружок из 15 человек.

С середины 1930-х годов, благодаря проведённой в стране работе, наблюдается повышение грамотности среди сельского населения, благодаря проведённой с стране работе. Имеющиеся источники свидетельствуют, что в Шацком районе библиотеки работают отдельно (т.е. при колхозах), а также при избах-читальнях (т.е. при сельских советах). Однако сложно по имеющимся источникам их как-то разделить.

Весной 1938 г. заведующий Новочерневской избой-читальней сообщил, что в селе «работают кружки: хоровой, стрелковый, драматургический, кружок по изучению избирательного права. Работают ежедневно»<sup>180</sup>. Следует обратить внимание на существование двух кружков – это кружок «стрелковый» и «избирательного права».

В годы Великой Отечественной войны работа изб-читален была направлена на скорейшую Победу. При восстановлении народного хозяйства в послевоенные годы перед избами-читальнями были поставлены другие задачи. В 1949 г. в статье «Изба-читальня – организатор борьбы за высокий урожай», местный избач сообщает «при помощи районной библиотеки организуем передвижную библиотеку для агитаторов, что даст им возможность проводить беседы в полевых станах “прикреплённых” тракторных бригадах. В самой избе-читальне сделаем выставку “Уголок агитатора”. Туда поместим литературу о достижениях мичуринской науки, советы агрономов. Думаем учредить флажок для звеньев и ежедневно вручать звену, добившемуся лучших результатов за день. Ежедневно будем выпускать боевые листки»<sup>181</sup>.

В 1950 году совет Студенковская избы-читальни «создал шахматную секцию..., провели встречу шахматистов колхозников с учащимся школы. В этой игре приняло участие – 6 человек... В результате этого соревнования мы выявили лучшего шахматиста села»<sup>182</sup>.

В этом же году в районе имелось 9 клубов, 18 изб-читален, 18 библиотек, Дом культуры, кинотеатр. Кроме того, красные уголки и библиотеки были во многих учреждениях, предприятиях, школах. Сельское население обслуживали 7 кинопередвижек<sup>183</sup>. О наличии в избах-читальнях библиотек свидетельствует две статьи: первая – «Пополнился книжный

<sup>176</sup> Охтин А. Опыт работы Л-Дюковской избы-читальни // Советская деревня. – 1934. – 3 июня. – № 75. – С. 3.

<sup>177</sup> О работе избы читальни при колхозе им. Карла Маркса, Постановление Бюро РК ВКП(б) от 31 мая // Советская деревня. – 1934. – 3 июня. – № 75. – С. 3.

<sup>178</sup> Аносов. За хорошую работу – путевку на учебу // Советская деревня. – 1934. – 15 окт. – № 149. – С. 3.

<sup>179</sup> Питюрин. Кермисинцы взялись за культурную работу // Советская деревня. – 1934. – 30 окт. – № 154. – С. 3.

<sup>180</sup> Совещание избачей // Советская деревня. – 1938. – 20 апреля.

<sup>181</sup> Штапёнок М. [зав. избой-читальней Ямского сельского совета]. Изба-читальня – организатор борьбы за высокий урожай // Советская деревня. – 1949. – 25 марта.

<sup>182</sup> Лосев А. [зав. Студенковской избой-читальней]. Спортивная работа в избе-читальне // Советская деревня. – 1950. – 15 авг. – № 97.

<sup>183</sup> Цифры и факты // Советская деревня. – 1950. – 14 нояб. – № 134.

фонд сельской библиотеки», в которой сказано, что «изба-читальня Ямского сельского совета за последнее время значительно увеличила свой книжный фонд. На днях изба-читальня приобрела художественной литературы на 300 рублей»<sup>184</sup> и вторая «Строят новую избу-читальню» в селе Сново-Здорово, где отмечено, что «колхозники сельхозартели имени Кирова строят новую избу-читальню. В ней будет зрительный зал и библиотека»<sup>185</sup>.

В заключение раздела «VI. Избы-читальни», хочется привести краткую историю избы-читальни в селе Лесное Конобеево<sup>186</sup>, подготовленную разными людьми.

«Изба-читальня в Лесно-Конобеевской волости организована 5 января 1924 г. «имеет отдельное помещение. Просторно, светло, чисто и тепло. Стены избы-читальни украшены плакатами, лозунгами, портретами вождей. Работа избы-читальни только что начинается. Имеется небольшая библиотека»<sup>187</sup>. Она располагалась в сельском клубе, и в ней работала Евдокия Петровна Гудкова. С началом Великой Отечественной войны в здание клуба было решено сделать лечебницу для раненых. В 1941 г. избу-читальню перевели в местную школу. Книги были расставлены в учительской. Жительница села Алеменева Матрёна Степановна Фильчикова за пять с половиной километров, в любую погоду, каждый день приходила на работу. По воспоминаниям односельчан: «В трудные годы войны каждая книга, обрывок газеты были дороги для библиотеки. Местные жители приносили всё, что считали нужным. Сюда шли те, кто был неграмотный с просьбой прочесть письмо с фронта, или наоборот поделиться с радостью с фронта».

С окончанием войны в селе началась мирная жизнь. Дети пошли учиться, в школе увеличился педагогический коллектив, избу-читальню решено было перевести в жилой (т.е. частный) дом к учительнице Анне Васильевне Светлаковой<sup>188</sup> (1915-2005). Это событие произошло в октябре 1947 г. Её дом располагался в центре села недалеко от школы, что было удобно и ученикам, и местным жителям. Дом имел два входа: один в жилую часть, другой – в избу-читальню, занимавшую отдельную комнату в 10 кв. м. Книжный фонд в количестве 750 экз. располагался на 3-х стеллажах, книги в основном были художественные с небольшим количеством общественно-политической литературы. По воспоминаниям Анны Семёновны Луковкиной, жены брата А.В. Светлаковой: «Читателей приходило до 120 человек. Было три керосиновых лампы, читатели располагались кто на лавках, а кто на полу. Гул от читающих стоял такой что было слышно даже на улице».

Со временем читателей становилось больше, жилой дом оказался тесным для избы-читальни. В апреле 1952 года районные власти решили купить для избы-читальни большой кирпичный дом в центре села, который стал сельской библиотекой.

Вот так Лесно-Конобеевская изба-читальня стала библиотекой.

С 1950-годов словосочетание «изба-читальня», постепенно выходит из обихода, хотя в шацкой районной газете оно встречается до конца 1950-х годов. Избы-читальни, как клубные учреждения переформируются в клубные учреждения или библиотеки. Как было отмечено ранее в настоящем разделе: «избы-читальни в целом выполнили стоящую перед ними пропагандистскую задачу»<sup>189</sup>.

### **VIII. К истории библиотек в сёлах и деревнях**

В 2000 г. шацкая районная библиотека приступила к сбору сведений об истории библиотек в сёлах и деревнях района. Заведующими сельскими библиотеками была проведена работа по сбору материалов о своих предшественниках. Благодаря этой деятельности удавалось

<sup>184</sup> Пополнился книжный фонд сельской библиотеки // Советская деревня. – 1951. – 11 янв.

<sup>185</sup> Строят новую избу-читальню // Советская деревня. – 1953. – 6 авг.

<sup>186</sup> Примечание: Материал представлен отделом краеведения МБУК «Межпоселенческая библиотека» муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области.

<sup>187</sup> Л.-Конобеевская волость // Крестьянин-коммунист. – Шацк, 1924. – 18 февр.

<sup>188</sup> Мельничук Г. Мечту в жизнь воплотив, осталась ей верной : [об учительнице А.В. Светлаковой] // На земле шацкой. – 2005. – 26 окт. – С. 2.

<sup>189</sup> Прим.: для заведующего избы-читальней «в 1921 г. установлен впервые новый термин “избач”». См.: Большая советская энциклопедия. 1-е изд. – М., 1933. – Т. 27. – С. 518.

записать воспоминания старожилов, восстановить сведения о тех, кто трудился в библиотеках сёл и деревень Шацкого края. Сотрудники шацкой библиотеки просматривали местную газету, выезжали в командировки и по крупицам выискивали нужные сведения, которые бережно сохраняются в Шацкой библиотеке, её коллектив библиотеки любезно предоставил эти материалы для данного исследования. В Шацкой библиотеке к настоящему времени имеются специальные папки, в которых собраны вырезки из газет за разные годы, фотографии, воспоминания, паспорта некоторых библиотек и другая разнообразная информация.

Относительно книжного фонда шацких библиотек необходимо привести слова директора шацкой библиотеки В.А. Илюшиной: *«Пришла работать в библиотеку в 1979 г., в фондах библиотек того времени, ни в районной, ни в сельских библиотеках района не осталось ни одного дореволюционного издания. Только по прошествии ряда лет, мы поняли, как много мы потеряли, не сохранив дореволюционные издания из частных коллекций, а сегодня с большим трудом стремимся восстановить и реконструировать прошлое!»*.

С историей отдельных библиотек сел и деревень Шацкого края можно ознакомиться в шацкой районной библиотеке. Памятуя о завете академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва, *«последние святые на Руси – это наши библиотекари, которые хранят и будут сохранять все знания человечества и весь наш опыт великой русской культуры»*, считаем целесообразным привести в настоящей работе основные сведения о библиотеках (название населённого пункта в котором библиотека работа, время открытия, данные о сотрудниках, а также некоторые особо интересные факты).

**Алеменьево** (открыта 1972? г., закрыта 01.05.2002 г.) – в библиотеке трудились в: 1964 г. – Т.А. Шамашина; 1972-1988 гг. – Е.Я. Козейкина; 1988-1993 гг. – Л.П. Рожкова; 1992-1997 гг. – М.П. Мачучина; 1997-2000 гг. – В.Ю. Колупаева.

**Апушка** (открыта изба-читальня в 1924 г.) – в библиотеке трудились в: 1951-1984 гг. – С.И. Гусева; 1984-1986 гг. – Ф.М. Габдрахимова; 1986-1993 гг. – Л.В. Липустина; 1993-1995 гг. – Н.В. Шашкина; 1995-2002 гг. – М.Г. Скопа; 2002-2022 гг. – Н.Ю. Новикова.

**Большое Агишево** (открыта изба-читальня в 1926 г., библиотека с 1954 г.) – в библиотеке трудились в: 1942-1954 гг. – И.Я. Абрамов; 1959-1963 гг. – Н.И. Шигаева; 1965-1987 гг. – З.И. Евстигнеева; 1987-1992 гг. – Т.Д. Хлыстова; 1992-1994 гг. – В.Б. Хохлова; 1994 г. и далее – Е.В. Столярова.

**Борки** (открыта изба-читальня в 1924 г., библиотека с 1944 г.) – в библиотеке трудились в: 1928-1933 гг. – А.И. Холина; 1933-1935 гг. – А.Н. Кузнецова; 1935 г. – «избач Саша»; ? – М. Тюрчев; ? – Н.М. Богачев; 1943-1958 гг. – А.М. Лопырев; 1959-1960 гг. – Н.Т. Кошелев; 1960-1965 гг. – А.П. Маркина; 1965-1966 гг. – Н.М. Нашинская; 1966-1969 гг. – Т.С. Чумакова; 1969-1972 гг. – Г.И. Памшева; 1972-1974 гг. – З.М. Трохина; 1974-2022 гг. – А.П. Вишнякова; 2013 г. и далее – Н.П. Пестрякова; 2022 г. – З.И. Полозкова. – **Примечание:** Николаю Терентьевичу Кошелеву (09.12.1923-01.02.2003) – натуралисту, учителю, разведчику, кавалеру трёх орденов «Красной звезды» 2 ноября 2009 года присвоено звание «Почетный гражданин Шацкого района».

**Вачкас** (открыта в 1972 г.) – в библиотеке трудились в: 1979-2020 гг. – Н.И. Гришкова; 2020 г. и далее – Т.А. Царькова.

**Высокое** (открыта в 1956 г.) – в библиотеке трудились в: 1956-1965 гг. – В.В. Шленева; 1983-1984 гг. – Т.А. Тимохина; 1984-1985 гг. – В.Г. Дробышева; 1985-1986 гг. – Л.П. Кузнецова; 1986-1992 гг. – Т.В. Меркушкина; 1992-2000 гг. – О.А. Журавлева; 2000-2011 гг. – М.А. Зазвонова; О.А. Журавлева.

**Важное** (открыта в 1946 г.) – в библиотеке трудились в: 1946-1967 гг. и 1977-1983 гг. – Л.С. Рожкова; 1949-1958 гг. – Л.С. Чичикина; 1961 г. – И.Г. Яськов; 1977 г. – Н.С. Белихина; 1983-1986 гг. – В.С. Нилова; 1986-1991 гг. – В.И. Фомина; 1991-1992 гг. – О.С. Шустова; 1992-2013 гг. – А.В. Малюшкова; 1994 г. – И.С. Ледяева; 2013-2014 гг. – Г.И. Морина; 2014 г. и далее. – Н.И. Орешкина. – **Примечание:** Ивану Григорьевичу Яськову (11.09.1924-11.06.2013) – учителю, ветерану Великой Отечественной войны, члену Союза писателей России в 2009 году ему присвоено звание «Почетный гражданин Шацкого района».

**Желанное** (открыта в 1947 г.) – в библиотеке трудились в: 1951-1954 гг. – Г.Н. Маслов; ? – Ф.И. Лисин; 1954-1955 гг. – П.П. Рыжкин; 1955-1958 гг. – З.С. Бузенкова (Подзорова); 1959-1962 гг. – М.М. Купрюшкина; 1962-1965 гг. – З.С. Подзорова; 1965-1976 гг. – Т.Л. Подзорова; 1976-1979 гг. – А.А. Гулина; 1983-1984 гг. – Р.И. Копылова; 1979 г. и далее – Е.С. Пузакова. – **Примечание:** в селе расположен Желанновский сельский краеведческий музей, в котором имеется библиотека насчитывавшая 18 тыс. книг и других изданий<sup>190</sup>.

**Каверино** (открыта в 1935 г.) – в библиотеке трудились в: 1957-1971 гг. – Р.И. Черкасова; 1959 г. – Н.М. Бердичева; 1959-1965 гг. – М.С. Шигаева; 1972-2001 гг. – В.П. Коровина; 1977 г. – Г. Ведкина; 1981-1983 гг. – К.И. Ершова; 1983-1986 гг. – Г.М. Васкова; 1986-1990 гг. – Т.А. Нишанова; 2001 г. и далее – Т.В. Кабаргина; 2003 г. и далее – М.В. Гришкина.

**Казачий Дюк** (открыта изба-читальня в 1935 г.) – в библиотеке трудились в: 1945-1947 гг. – В.А. Захаров; 1948-1952 гг. – Н.С. Чернышов; 1953-1955 гг. – Л. Герасимова; 1956 г. – М.М. Спицына; 1956-1957 гг. – М.М. Спицина; 1957-1960 гг. – Т.Д. Астахова; 1958-1964 гг. – В.А. Гордева; 1965-1968 гг. – Т.Д. Черемисина; 1969-1974 гг. – В.В. Трифонова; 1975-1977 гг. – В.И. Ларина; 1978-1984 гг. – Т.И. Давыдова; 1984-1987 гг. – Н.В. Курочкина; 1987 г. – Г.Н. Бузыканова (Елисеева); 1987-1988 гг. – А.Я. Чернышева; 1988-1997 гг. – М.В. Механтьева (Хренкова); 1997-2002 г. – Н.И. Захарова.

**Казачья Слобода** (открыта в 1919 г., библиотека с 1954 г.) – в библиотеке трудились в: 1954-1959 гг. – З.Д. Воронкова; 1957-1972 гг. – А.Ф. Черемисина (Муравьёва); 1971-2019 гг. – Т.И. Курбатова; с 1972 г. и далее – Л.М. Минаева; 1977-1978 гг. Л.Н. Прибылова; 1979-1983 гг. – Т.П. Булаева; 1983-1986 гг. – Г.М. Волкова; 1984-1985 гг. – О.В. Мпсюкова; 1983-1998 гг. – Т.И. Астахова; 2002 г. и далее – Г.И. Назарова; 2019 г. и далее – О.М. Сидорова. – **Примечание:** 1) Передовой опыт во все культучреждения района. Казачинская сельская библиотека: [о работе Анны Фёдоровны Черемисиной]. – Шацк: Шпцкая тип., 1962. – 1 с.: фото. – тир. 200 экз.; 2) Подробнее см. публикацию<sup>191</sup>.

**Карнаухово** (открыта в 1946 г.) – в библиотеке трудились в: 1954-1961 гг. – З.А. Пыхтина; 1959-1961 гг. – Ю.И. Перетюнина; 1961-1964 гг. – М.С. Маркушова; 1964-2005 гг. – М.Я. Стрижева (Наумкина); 2013 г. и далее – Е.Я. Морозова.

**Кермись** (открыта изба-читальня в 1933 г., библиотека с 1936 г., прим. отмечено, что в 1948-1949 гг. – библиотека) – в библиотеке трудились в: 1940 г. – Г.К. Чурочкин; 1940-1946 гг. – А.Г. Светлакова; 1946-1947 гг. – А.И. Заболуев; 1948-1949 г. – П.Г. Плетнев; 1948-1949 г. – М.С. Плетнёва; 1949-1953 гг. – Е.Ф. Засова; 1953-1968 гг. – А.С. Сухова; 1968-2015 гг. – Л.Г. Редичева (Чистова); 2016 г. и далее – Н.В. Орлова. – **Примечание:** В 2007 г. библиотека отметила 70-летний юбилей<sup>192</sup>.

<sup>190</sup> См. подробнее: Мельничук Г.А., Антоновская А.В., Мертешова Л.И. Библиотека краеведческого музея села Желанное, в Шацком районе Рязанской области // Библиотека в контексте истории: Материалы 9-й международной научной конференции, Москва 3-4 октября 2011 г. // сост. М.Я. Дворкина. – М.: Пашков дом, 2011 – С. 193-200; Мельничук Г., Антоновская А., Мертешова Л. Книжный кладёз в шацкой глубинке: [о библиотеке Желанновского сельского краеведческого музея] (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой. – 2012. – 30 марта. – № 25(11517). – С. 4.

<sup>191</sup> См.: Илюшина В.А., Мельничук Г.А. История двух сельских библиотек Шацкого района Рязанской области : [о библиотеках сёл: Казачья Слобода и Чёрная Слобода] // Библиотека в контексте истории: Материалы 9-й международной научной конференции, Москва 3-4 октября 2011 г. // сост. М.Я. Дворкина. – М.: Пашков дом, 2011. – С. 112-120.

<sup>192</sup> Илюшина В., Редичева Л., Мельничук Г. Светоч «медвежьего угла»: [к 70-летию б-ки с. Кермись Шацк. р-на] // На земле шацкой. – 2006. – 27 сент. – 115(10875). – С. 3; Петриков А. [председатель научного и культурно-просветительского Общества «Энциклопедия российских деревень, докт. экон. наук, профессор, академик РАН]. Кладель знаний. – там же; Дворкина М. [главный научный сотрудник РГБ («Ленинки»), докт. пед. наук, профессор]. Преданность делу. – там же; Афанасьев М. [директор ГПИБ России («Исторички»), канд. пед. наук]. Храм книги. – там же; Мельничук Г.А., Редичева Л.Г., Бельдин Н.Н. Библиотека села Кермись Шацкого района Рязанской области // Библиотека в контексте истории: материалы 7-й Международной научной конференции, Москва, 3-4 октября 2007 г. / [сост. М.Я. Дворкина]. – М.: Пашков дом, 2007. – С. 217–223;



**Красный Холм** (открыта изба-читальня в 1938 г.) – в библиотеке трудились в: 1951 гг. – Т.М. Гордеева; 1960-1963 гг. – В.В. Матюнькина; 1963-1965 гг. – А.А. Любимова; 1986-1987 гг. – М.В. Курбатова; 1987-1999 гг. – М.Т. Расторгуева; 1999 г. и далее – Т.Б. Мартышова.

**Кривая Лука** (открыта в 1953 г.) – в библиотеке трудились в: 1956 г. – К.А. Федосова; 1957 г. – П.И. Груняшина; 1957-1960 гг. – А.С. Семчишкина; 1962-1965 гг. – Н.В. Дежина; 1963 г. – Н.И. Кузнецова; 1965 г. – Н.В. Кузнецова; 1969 г. – В.А. Демидкина; 1977-1980 гг. – Г.Н. Рябухина; 1980-2008 гг. – В.В. Федосова; 2008 г. и далее – Е.Н. Дронова.

**Кулики** (открыта изба-читальня в 1948 г., библиотека с 1949 г., а по другим данным с 1952 г.) – в библиотеке трудились в: 1948-1952 гг. – М.К. Ермошкин; 1953-1958 гг. – А.С. Сафронова; 1956-1957 гг. – Е.М. Дежина; 1958-1959 гг. – Р.А. Назарова; 1960 г. – А.Е. Пичушкина; 1960 г. – О.И. Караулова; 1960-1968 гг. – В.М. Горина; 1969 г. – Т.В. Абрамова; 1970-1971 гг. – Т.И. Курбатова; 1971-1972 гг. – М.С. Храпков; 1973-1981 гг. – Т.М. Терехина; 1981 г. и далее – Т.Н. Силкина.

**Кучасьево** (открыта в 1958 г.) – в библиотеке трудились в: 1957-1958 гг. – Карпинин; 1959 г. – А.П. Орлова; 1960 г. – Л.И. Кармина; 1960 г. – З.И. Караулова; 1960 г. – А.П. Орлова; 1960-1976 гг. – О.П. Коренькова; 1976 г. и далее – В.А. Синякина; 2013 г. и далее – Е.Ф. Самохина.

**Лесное Конобеево** (открыта изба-читальня в 1924 г., библиотека 1943 г.; прим.: факты очень разнятся) – в библиотеке трудились в: 1950 г. – Л.И. Нестерова; 1950-1951 гг. – И.М. Баландин (библиотекарь детского отделения); 1951-1952 гг. – Т.П. Осипова (библиотекарь детского отделения); 1952-1956 гг. – К.С. Ершова; 1952-1956 гг. – Е.К. Буланова (зав. детским отд.); 1957-1959 гг. – А.Ф. Софрина; 1959-1975 гг. – Л.П. Барина; 1974 г. – А.В. Урубкова; 1974 г. – В.А. Рябова (Загороднова); 1976-1979 гг. – М.И. Асеева; 1976 г. – А.Н. Анастасина; 1977-1978 гг. – Н.В. Полянина; 1974-2000 гг. – Л.И. Куштина; 1974-1975 гг. – Н.А. Муравьёва; 1978-2011 гг. – Т.А. Алексеева; 1972-1990 гг. – Л.Г. Чинючина; 2000 г. и далее – В.Ю. Колупаева; 2013-2018 гг. – Т.Л. Полевова; 2018 г. и далее – Н.Н. Аюпова.

**Лесные Поляны** (открыта в 1951 г., до 1982г. профсоюзная б-ка совхоза «Шацкий», с 1982 г. филиал ЦБС Шацкого района) – в библиотеке трудились в: 1960-1970 гг. – Т.М. Четвертакова; 1970-1982 гг. – А.В. Филькина; 1982-2003 гг. – П.С. Кулешова; 2003-2015 гг. – Г.Н. Тюнякова; 2003 г. и далее – Н.А. Глухова.

**Лесное Ялтуново** (открыта в 1968 г.) – в библиотеке трудились в: 1969-1970 гг. – М.М. Воронкова; 1971-1995 гг. – Т.М. Блохина; 1995 г. и далее Е.А. Синякина.

**Новосёлки** (открыта в 1958 г.) – в библиотеке трудились в: 1954-1963 гг. – Л.Т. Росторгуева; 1977-1982 гг. – Г.И. Столярова; 1982-2020 гг. – В.Е. Климушкина; 2020 г. и далее – Т.А. Жарикова.

**Новософьино** (открыта изба-читальня в 1937 г., библиотека с 1954 г., закрыта в 2013 г.) – в библиотеке трудились в: 1956-1959 гг. – Н.В. Кирюхина; 1960-1969 гг. – А.Ф. Боронтова; 1974-1978 гг. – М.Н. Шлычкова; 1978 г. – А.А. Сафронова; 1978-1997 гг. – Н.В. Урубкова; 1997-1999 гг. – О.В. Снычкова; 1999-2007 гг. – Н.С. Батанова; 2007-2013 гг. – Н.П. Пестрякова.

**Новое Чернеево** (открыта в 1938 г.) – в библиотеке трудились в: 1952-1958 гг. – Н.Н. Мохначева; 1958-1963 гг. – Я.Н. Новиков; 1963-1964 гг. – Т.Г. Сазонова; 1964-1992 гг. – А.П. Моксякова; 1994 г. и далее – В.Б. Хохлова. – **Примечание:** Сохранился паспорт библиотеки на 1961 г.

**Ольхи** (открыта в 1924 г.) – в библиотеке трудились в: 1953-1960 гг. – А.П. Фильцов; 1960-1980 гг. – Д.М. Прошкин; 1987-1990 гг. – Т.Д. Хлыстова; 1980-2006 гг. – Л.П. Бусева; 2006-2013 гг. – Н.В. Люлина; 2013 г. и далее – Т.П. Фатеева.

**Печины** (открыта изба-читальня в 1929 г., библиотека с 1950 г.) – в библиотеке трудились в: окт. 1954 г. – Н.А. Шлычков; 1954-1955 гг. – Т.В. Ковылина; 1955-1956 гг. – В.Ф. Гуранова; 1956 г. – В.А. Девина; 1956-1957 гг. – П.И. Груняшина; 1957-1960 гг. – В.М. Ножкина; 1960 г. – Е.Л. Подлесных; 1962-1963 гг. – Е.А. Колесова; 1963 г. – В.Я. Рыбина; 1963-1964 гг. – Е.Л. Подлесных (Козлова); 1964-1965 гг. – А.П. Неверова; 1965-1966 гг. – Е.А.

Колесова; 1966-1966 гг. – В.И. Чижикова; 1966-1969 гг. – М.Н. Бычкова; 1969 г. – Г.М. Васильевская; 1969-1970 гг. – М.Н. Цикина (Бычкова); 1970-1971 гг. – Л.В. Кукушкина; 1971-1972 гг. – Т.С. Шубцова; 1972-1975 гг. – В.П. Куренькова; 1975-1977 гг. – Т.В. Червакова; 1977-1978 гг. – В.И. Графова; 1978-1982 гг. – М.Н. Кречетова-Арчилаева; 1982-2000 гг. – В.С. Грибкова; 2000 г. и далее – О.А. Журавлева.

**Покровка** (открыта в 1958 г., закрыта в 2001 г.) – в библиотеке трудились в: 1959-1960 гг. – Л.Ф. Алимova; 1960 г. – Л.К. Нащинская; 1965-1969 гг. – Н.С. Блохина; 1965-1968 гг. – П.С. Блохина; 1968(?) -1970 гг. – Н.С. Блохина; 1970-1981 гг. – А.Н. Савина; 1981-1988 гг. – В.А. Архипова; 1988-1991 гг. – П.Н. Московкин; 1991-1992 гг. – А.М. Маматкабылова; 1992-1994 гг. – Л.В. Пономарева; 1994-2001 гг. – З.С. Тяпкина.

**Польное Ялтуново** (открыта в 1924 г.) – в библиотеке трудились в: 1945-1947 гг. – А.И. Горбунова; 1945-1947 гг. – П.И. Чамкин; 1947-1948 гг. – А.Т. Гришкова; 1948-1956 гг. – М.Е. Булекова; 1956-1990 гг. – К.Г. Чамкина; 1960 г. – В.Я. Гордеева; 1969 г. – З.П. Алексеева; 1969 г. – Е.А. Козлова; 1985-2005 гг. – Г.В. Булекова; 1990-1991 гг. – Г.С. Муравьева; 1992 г. и далее – Г.В. Кабанова; 2005 и далее – Г.С. Муравьева.

**Райполье** (открыта в 1924 г., изба-читальня с 1945 г., библиотека с 1958 г., закрыта в 2016 г.) – в библиотеке трудились в: 1949 г. – М.К. Голубкина; 1949-1950 гг. – И.М. Корнеев; 1951 г. – П.В. Галкина; 1951 г. – В.К. Харитонов; 1952-1954 гг. – С.В. Капнулин; 1958 г. – Л.Г. Польских; 1958-1960 гг. – М.И. Хлапцова; 1960-1961 гг. – М.А. Вялова; 1962-1963 гг. – З.Д. Саунина; 1963-1968 гг. – М.А. Вялова (Будцова); 1964-1965 гг. – С.Л. Козлова; 1968-1970 гг. – А.П. Карпова; 1970 г. – З.И. Косенкова; 1970-1971 гг. – Н.И. Голубкина; 1971-1974 гг. – Л.Н. Родичкина; 1974-1976 гг. – Л.И. Корнюшкина; 1976-1978 гг. – Г.А. Купрякова; 1978-1981 гг. – В.Н. Вылазкина; 1981-2016 гг. – Т.Н. Ермишина.

**Сново-Здорово** (открыта изба-читальня в 1921 г., библиотека с 1949 г.) – в библиотеке трудились в: 1957-1959 гг. – А.М. Шурмистрова; 1963-1965 гг. – Н.А. Власов; 1969-1980 гг. – Р.П. Цыганова; 1987 г. – К.Г. Данилюк; 1981 г. – Л.И. Ларина; 1981 г. и далее – В.И. Киреева. – **Примечание:** Сохранился паспорт библиотеки на 1970 г.

**Спасск** (открыта 28 июня 1951 г.) – в библиотеке трудились в: 1951-1992 гг. – Е.Е. Гвоздева (Орлова); 1959 г. – М.А. Усачёва; 1965-1992 гг. – Т.П. Климачёва; 1993-1996 гг. – Е.В. Доница; 1996-1997 гг. – Е.В. Рулева; 1997-2010 гг. – В.Н. Лашина.

**Старое Чернеево** (открыта изба-читальня в 1949 г., библиотека 25 июня 1952 г.) – в библиотеке трудились в: 1952-1953 гг. – А.С. Сухова (Курносова); 1953-1988 гг. – Н.Н. Зюзюлькина; 1956-1958 гг. и 1963-64 гг. – Н.Н. Мохначева; 1989 г. и далее – В.И. Баранчикова.

**Садовый**, посёлок (открыта 2000 г., закрыта в 2010 г.) – в библиотеке трудилась: 2000-2010 г. – В.С. Бородина.

**Студёновка** (открыта изба-читальня в 1950 г., библиотека с 1954 г., закрыта в 2000 г.) – в библиотеке трудились в: 1950 г. – А. Лосев; 1963-1964 гг. – М.В. Ширенина; 1964 г. – Н.И. Артёмкина; 1964 г. – Л.И. Павлова; 1963-1969 гг. – М.В. Гуркина; 1977-1989 гг. – Д.В. Смагин; 1989-2000 гг. – Н.И. Захарова.

**Сявель** (открыта изба-читальня в 1944 г., библиотеке открыта в 1978 г., закрыта в 2001 г.) – в библиотеке трудилась в: 1944 г. – П.П. Бычков; 1950-1957 гг. – А. Муравьева; 1957 г. – В.Е. Ефимова; 1981-2001 гг. – Л.И. Ищенко.

**Тараден** (открыта 1929, изба-читальня в 1945 г., библиотека с 1950 г.) – в библиотеке трудились в: 1945-1947 гг. – Г.И. Титченков; 1947-1948 гг. – П.С. Паршин; 1948-1950 гг. – Н.Ф. Паршина; 1950-1951 гг. – В.К. Филькина; 1951-1954 гг. – М.Г. Шукина; 1954-1957 гг. – М.Я. Пыхтин; 1957 г. – М.И. Столярова; 1957 г. – Р.И. Назарова; 1958-1965 г. – М.И. Соломина; 1958-1959 гг. – Е.М. Дежина; 1960-1970 гг. – Т.М. Чуфистова; 1970 г. – Н.П. Грибкова; 1970-1973 гг. – Т.В. Тимошина; 1974-1977 гг. – А.Ю. Подымова; 1977-1981 гг. – Н.Е. Дюдяева; 1984-2003 гг. – В.В. Козлова (Ерёменко); 2003-2012 гг. – В.В. Кучерова; 2012 г. и далее – М.Л. Бузган.

**Темешево** (открыта в 1959 г., закрыта в 2013 г.) – в библиотеке трудились в: 1957-1959 гг. – А.П. Маркина; 1960 г. – Л.И. Корнина; 1960-1998 гг. – О.П. Коренькова; 1969-1970 гг. – Л.И. Кузина; 1963-1995 гг. – Л.И. Каршина; 1998-2013 гг. – Е.Ф. Самохина.

**Федосово** (открыта изба-читальня в 1924 г., библиотека с 1959 г.) – в библиотеке трудились в: 1960 г. – Н.М. Романова; 1964-1983 гг. – А.В. Савинкина; 1983-2014 гг. – Н.В. Якушина; 2014 г. и далее – Т.Н. Ермишина.

**Федяево** (открыта в 1947 г.) – в библиотеке трудились в: 1950-1952 гг. – А.И. Шашкина; 1952 г. – А.А. Рябов; 1952-1953 гг. – А.И. Егоркина; 1953-1998 гг. – А.Н. Шишканова; 1998 г. – В.А. Ионова.

**Чёрная Слобода** (открыта изба-читальня в 1948 г., библиотека с 1954 г.) – в библиотеке трудились в: 1948-1950 гг. – Е.С. Воронкова (Тюпина); 1950-1951 гг. – М.А. Балмасов; 1952-1954 гг. – Т.И. Кочеткова; 1954-1956 гг. – Т.И. Гуськова; 1957 г. – А. Сенина; 1957 г. – М.М. Мельникова; 1957-1958 гг. – М.А. Кукушкина; 1959-1962 гг. – Л.А. Милушкина; 1960 г. – С.Е. Маликова; 1962-1963 гг. – М.П. Никифорова; 1963-1973 гг. – П.Н. Ивлюшкина; 1969 г. – Р.А. Браткина; 1969 г. – Т.И. Чепрова; 1970 г. – М.М. Ашманова; 1973-1976 гг. – Т.И. Зоткина; 1976-1991 гг. – Н.И. Вотякова; 1991-2002 гг. – Н.И. Охтина; 1982 г. и далее – О.К. Кадушкина; 1980 г. и далее – Е.Н. Татьянкина; 2002-2004 гг. – М.Г. Скопа; 2005 г. и далее – Т.Ю. Егорова. – **Примечание:** 1) Сохранилась рукопись Н.И. Вотяковой на 1 стр. с фото: «1948 г. Создана изба-читальня по ул. Базарная, в маленьком деревянном доме (там же и клуб). Литературу закупала и заведовала избой-читальней Воронкова (Тюрина) Екатерина Семёновна. Хранилась литература в 2-х шкафах. Читали в основном молодёжь. Записи производили в тетради. Екатерина Семёновна родилась 18 февраля 1923 г. Окончила 7 классов. В 1941 г. окончила Шацкий техникум полеводства, в 1942-1943 г. училась в Рязанском пехотном училище и окончила его. После окончания училища работала офицером в Шацком райвоенкомате. С 1948 по июнь 1950 г. заведующая избой-читальней»; 2) «Всегда в гуще масс» (из опыта работы заведующей сельской библиотекой колхоза «Вперёд» Вотяковой Нины Ивановны). – Шацк: Методический кабинет политического просвещения РК КПСС, 1984. – 4 с.: фото. – тир. 200 экз.; 3) Подробнее см. публикацию<sup>193</sup>.

**Шаморга** (открыта в 1950 г., с 1993 г. Куплинская, закрыта в 2009 г.) – в библиотеке трудились в: 1951 г. – П.М. Ромашкин; 1956 г. – В.Е. Сафронкина; 1956 г. – Н.П. Юдина; 1959 г. – К.Е. Морозова; 1959 г. – Ю.И. Перетонина; 1959-1963 гг. – П.Н. Ивлюшкина; 1963-1969 гг. – А.В. Квасова; 1999 г. – Н.М. Минаева; 1977-1980 г. – Н.С. Чуранова; 1980-1982 гг. – С.Н. Рогачиков; 1982-1985 гг. – Л.П. Водовозова; 1982-1988 гг. – М.Т. Синичкина; 1988-1993 гг. – Л.С. Суслякова; 1993-2001 гг. – Л.И. Смирнова; 2001-2009 гг. – Л.В. Николаюк.

**Шарик** (открыта в 1953 г., закрыта в 2010 г.) – в библиотеке трудились в: 1953 г. – А.В. Дмитриева; 1954 г. – Е.И. Муравьева; 1954 г. – С.М. Цибизов; 1956 г. – А.Н. Храмовичева; 1956-1960 гг. – П.Н. Чамкина; 1959 г. – П.И. Смирнов; 1960 г. – И.К. Краснобаев; 1963-1965 гг. – Е.П. Паршина; 1969 г. – Л.Н. Муравьева; 1977 г. и далее Л.И. Минакина; 1990-1996 гг. – Т.Л. Полевова; 1996 г. – Е.В. Рулева; 1996-1998 гг. – А.И. Иванкин; 1998-2010 гг. – Н.П. Памшева.

**Шевырляй** (открыта изба-читальня в 1928 г., библиотека с 1953 г., закрыта в 2011 г.) – в библиотеке трудились в: М.Т. Киреев; И.С. Фокин; В.Н. Колдаев; Журавлев; Сафронков; Е.Г. Моисеева; 1957-1958 гг. – Краснобаев; 1956-1959 гг. – М.Ф. Мачучина; 1959-1964 гг. – Н.И. Акрешкина (Охтина); 1964-2011 гг. – А.М. Артюхина.

**Ямбирно** (открыта изба-читальня в 1953 г.) – в библиотеке трудились в: 1964-1984 гг. – А.С. Анохина; 1984-1985 гг. – Н.В. Мещерякова; 1985 г. и далее С.В. Половинкина.

**Шацк** (библиотека открыта в 1900 г.) – в библиотеке трудились в: 1935 г. – П.Г. Голубева; 1936 г. – Л.С. Орлова; 1939-1972 гг. – Л.Л. Нечушкина; 1948 г. – О.И. Румянцева; 1950 г. – А. Сауткина (зав. библиотекой); 1953-1954 гг. – Н. Таросова (зав. библиотекой); 1954 г. – А.Н.

<sup>193</sup> См.: Илюшина В.А., Мельничук Г.А. История двух сельских библиотек Шацкого района Рязанской области : [о библиотеках сёл: Казачья Слобода и Чёрная Слобода] // Библиотека в контексте истории: Материалы 9-й международной научной конференции, Москва 3-4 октября 2011 г. // сост. М.Я. Дворкина. – М.: Пашков дом, 2011. – С. 112-120.

Кокорев (зав. библиотекой); 1956-1974 гг. – К.П. Комарова (Дещекина) (зав. библиотекой); 1974-1977 гг. – О.А. Фефелова (зав. библиотекой); **Централизация библиотечной системы** с 1978 г.: 1978-1983 гг. – Л.А. Павлова (директор); 1983-2001 гг. – заслуженный работник культуры Российской Федерации А.П. Кривякова (директор); 2001 г. – Л.П. Яценко (и.о. директора); 2001-2005 гг. – заслуженный работник культуры Российской Федерации В.Н. Чураева (директор); 2005 г. – В.Л. Байдина (директор); 2005 г. и далее – В.А. Илюшина (директор).

В данном разделе представлены материалы о избах-читальнях в сельских поселениях Шацкого района. Здесь необходимо сказать о школьном учителе из с. Кермись, а затем директоре кермисинской средней школы Михаиле Фёдоровиче Горбунове (1927-1978), о котором, в подписную компанию 22 сентября 1968 г., шацкая районная газета «Советская деревня» писала: *«Но больше всех в селе будет получать почты учитель истории Михаил Фёдорович Горбунов. Он выписал на 1968 год 50 периодических изданий – десять газет и сорок журналов. Практически кермисинский просвещенец будет получать почти все литературно-художественные журналы, издаваемые в нашей стране, а также журналы, освещающие историю нашей Родины»*. При таком объёме поступающей литературы можно представить какая прекрасная библиотека была у сельского интеллигента. Однако после его ухода из жизни, насколько нам известно она была утрачена.

### **IX. Библиотеки в сельских поселения Шацкого района сегодня**

На 2022 г. в Шацком районе проживает около 20 тыс. человек, из них порядка шести тысяч в городе, остальные в сельской местности. В районе имеются различные учебные заведения, при которых находятся библиотеки. Шацкая городская библиотека признаётся ведущей в районе и осуществляет методическую деятельность по организации работы централизованной библиотечной системы района – это 33 библиотеки: (1 – городская, 1 – детская районная и 31 сельская). В настоящее время во всех библиотеках имеется интернет. В процессе проведения настоящего исследования, используя различные источники, удалось установить время образования библиотек в Шацких сельских поселениях.

Приведём эти сведения в следующем виде: названия сельского поселения, координаты, первого упоминания о библиотеке, руководитель библиотеки, с какого года возглавляет библиотеку, книжный фонд на начало текущего года.

**Апушка** (53°48'49" с.ш. 41°30'39" в.д.) – библиотека открыта в 1897/98 гг., заведующая с 2002 г. – Наталья Юрьевна Новикова; библиотечный фонд – 4388 единиц.

**Большое Агишево** (54°07'24" с.ш. 41°44'08" в.д.) – библиотека открыта в 1895/96 гг., заведующая с 1994 г. – Елена Викторовна Столярова; библиотечный фонд – 8083 единиц.

**Борки** (53°56'37" с.ш. 41°49'19" в.д.) – библиотека открыта в 1895 г., заведующая с 1974 г. – Александра Петровна Вишнякова; библиотечный фонд – 4763 единицы.

**Важное** (54°01'17" с.ш. 42°05'59" в.д.) – библиотека открыта в 1946 г., заведующая с 2014 г. – Надежда Ивановна Орешкина; библиотечный фонд – 5250 единицы.

**Вачкас** (53°56'35" с.ш. 41°43'02" в.д.) – библиотека открыта в 1972 г., заведующая с 2020 г. – Татьяна Александровна Царькова; библиотечный фонд – 5617 единицы.

**Высокое** (53°51'45" с.ш. 41°47'56" в.д.) – библиотека открыта в 1897/98 гг., заведующая Ольга Александровна Журавлева; библиотечный фонд – 5896 единицы.

**Желанное** (53°56'56" с.ш. 42°04'58" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1919 г., заведующая с 1979 г. Елена Степановна Пузакова; библиотечный фонд – 7631 единицы.

**Каверино** (54°09'48" с.ш. 41°46'36" в.д.) – библиотека открыта в 1922 г., заведующая с 2001 г. – Татьяна Викторовна Кобаргина; библиотечный фонд – 10683 единицы.

**Казачий Дюк** (54°00'39" с.ш. 41°32'42" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1935 г., заведующая – Вера Павловна Четвертакова; библиотечный фонд – 4529 единиц.

**Карнаухово** (54°05'23" с.ш. 41°44'10" в.д.) – библиотека открыта в 1898/99 гг., заведующая с 2013 г. – Елена Яковлевна Морозова; библиотечный фонд – 6993 единиц.

**Кермись** (53°51'06" с.ш. 42°04'41" в.д.) – библиотека открыта в 1919 г., заведующая с 2016 г. – Нина Викторовна Орлова; библиотечный фонд – 7558 единиц.

**Красный Холм** (54°05'13" с.ш. 42°11'45" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1938 г., заведующая с 1999 г. – Татьяна Борисовна Мартышова; библиотечный фонд – 2680 единиц.

**Казачья Слобода** (54°00'23" с.ш. 41°42'09" в.д.) – библиотека открыта в 1895 г., заведующая с 2002 г. – Галина Николаевна Назарова; библиотечный фонд – 11082 единиц.

**Кривая Лука** (53°52'34" с.ш. 41°35'28" в.д.) – библиотека открыта в 1953 г., заведующая с 2008 г. – Елена Николаевна Доронина; библиотечный фонд – 3698 единиц.

**Кулики** (53°56'23" с.ш. 41°31'24" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1948 г., заведующая с 1981 г. – Татьяна Николаевна Силкина, библиотечный фонд – 4138 единиц.

**Кучасьево** (54°06'07" с.ш. 41°59'18" в.д.) – библиотека открыта в 1958 г., заведующая с 2013 г. – Елена Федоровна Самохина; библиотечный фонд – 6041 единиц.

**Лесная Поляны** (53°51'56" с.ш. 41°39'49" в.д.) – библиотека открыта в 1951 г., заведующая с 2003 г. – Наталья Александровна Глухова; библиотечный фонд – 6969 единиц.

**Лесное Конобеево** (54°02'20" с.ш. 41°55'03" в.д.) – библиотека открыта в 1896/97 гг., заведующая с 2000 г. – Валентина Юрьевна Колупаева; библиотечный фонд – 7067 единиц.

**Лесное Ялтуново** (54°00'09" с.ш. 41°54'15" в.д.) – библиотека открыта в 1897/98 гг., заведующая с 1995 г. – Елена Александровна Синякина; библиотечный фонд – 5349 единиц.

**Новосёлки** (54°04'15" с.ш. 42°05'06" в.д.) – библиотека открыта в 1958 г., заведующая с 2020 г. – Татьяна Анатольевна Жарикова; библиотечный фонд – 4732 единиц.

**Новочернеево** (53°52'40" с.ш. 41°48'58" в.д.) – библиотека открыта в 1938 г., заведующая с 1994 г. – Вера Борисовна Хохлова; библиотечный фонд – 5914 единиц.

**Ольхи** (53°52'50" с.ш. 41°29'24" в.д.) – библиотека открыта в 1895-96 гг., заведующая с 2013 г. – Татьяна Петровна Фатеева; библиотечный фонд – 4545 единиц.

**Польное Ялтуново** (53°59'41" с.ш. 41°51'49" в.д.) – библиотека открыта в 1897/98 гг., заведующая с 1992 г. – Галина Владимировна Кабанова; библиотечный фонд – 9981 единиц.

**Печины** (53°49'28" с.ш. 41°46'55" в.д.) – библиотека открыта в 1895/96 гг., заведующая с 2000 г. – Ольга Александровна Журавлева; библиотечный фонд – 4835 единиц.

**Сново-Здорово** (54°06'21" с.ш. 41°52'09" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1921 г., заведующая с 1981 г. – Валентина Ивановна Киреева; библиотечный фонд – 4710 единиц.

**Старочернеево** (53°51'31" с.ш. 41°50'46" в.д.) – библиотека (изба-читальня) открыта в 1949 г., заведующая с 1989 г. – Валентина Ивановна Баранчикова; библиотечный фонд – 2245 единиц.

**Тарадеи** (53°56'53" с.ш. 41°36'01" в.д.) – библиотека открыта в 1896/97 гг., заведующая с 2012 г. – Мария Леоновна Бузган; библиотечный фонд – 4279 единиц.

**Федосово** (53°57'28" с.ш. 41°24'15" в.д.) – библиотека открыта (изба-читальня) открыта в 1919 г., заведующая с 2014 г. – Татьяна Николаевна Ермишина; библиотечный фонд – 6012 единиц.

**Федяево** (54°11'00" с.ш. 41°39'00" в.д.) – библиотека открыта в 1947 г., заведующая с 1998 г. – Валентина Александровна Ионова; библиотечный фонд – 6917 единиц.

**Чёрная Слобода** (54°01'02" с.ш. 41°43'49" в.д.) – библиотека открыта в 1898/99 гг., заведующая с 1982 г. – Ольга Кузьминична Кадушкина; библиотечный фонд – 11181 единиц.

**Ямбирно** (54°07'15" с.ш. 42°05'32" в.д.) – библиотека открыта в 1922 г., заведующая с 1985 г. – Светлана Васильевна Половинкина; библиотечный фонд – 5754 единиц.

**Итого по сельским библиотекам:** библиотечный фонд – **189490** единиц.

**Шацкая детская** – библиотека открыта в 1946 г., зав. библиотекой с 2017 г. – Юлия Александровна Паршина; библиотечный фонд – 19143 единиц.

**Шацкая межпоселенческая библиотека** (54°02'00" с.ш. 41°42'00" в.д.) – библиотека открыта в 1900 г., директор библиотеки с 2005 г. – Валентина Алексеевна Илюшина; библиотечный фонд – 40661 единиц.

**Всего по шацким библиотекам:** библиотечный фонд – **249294** единиц.

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛА ЦАРИЦЫНО КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ

Л.Г. Ерёмкина (г. Москва)

Село Царицыно было центром Царицынской волости Московского уезда. Население волости, еще совсем недавно находившееся в ведении Московской удельной конторы, считалось зажиточным. Поэтому необходимость образования и просвещения прекрасно понималось самим населением.

Первое учебное заведение в селе Царицыно – Царицынское волостное училище для мальчиков, было открыто по приговору волостного схода от 14 февраля 1867. Училище помещалось в доме Царицынского волостного правления и содержалось на деньги крестьян волости. Учитель – местный священник Владимир Георгиевич Казанцев. Дети обучались Закону Божию, русской и церковнославянской грамоте, производить первые четыре действия арифметики. В учебном году 1868/69 здесь обучалось 30 мальчиков<sup>194</sup>.

Со временем росло число обучающихся, повышались и требования к программе обучения.

26 сентября 1875 года по инициативе крестьянина села Сабурова Прокопия Ивановича Кормакова было преобразовано в Царицынское земское училище<sup>195</sup>. Училище подчинялось Московскому уездному училищному совету и инспектору народных училищ Московского уезда. Финансировалось оно первоначально совместно Московским уездным земством (учительское жалование) и крестьянами селений, где жили учащиеся (хозяйственные расходы). К концу XIX века земство полностью взяло на себя расходы по училищу. Позднее средства на учительское жалование оно стало выделяться Министерством народного просвещения. Обучение было бесплатным, отказов в приеме не было.

Училище предназначалось для совместного обучения мальчиков и девочек (кроме периода 1881-1886 годов, когда существовало Царицынское женское земское училище). Курс обучения – 3 года, учащиеся разделялись на 3 отделения. Изучались обязательные предметы – Закон Божий, русская и церковнославянская грамота, арифметика. На уроках русского языка рассказывали также о русской истории и географии. По желанию учащиеся обучались церковному пению, и хор из числа учеников пел на клиросе приходской церкви.

При этом девочек обучалось крайне мало. По сведениям за 1876/77 учебный год обучалось 66 мальчиков и 6 девочек. При этом состав учащихся на протяжении всего года не был постоянным: кто-то уходил, кто-то, наоборот, начинал учиться. Так в начале упомянутого учебного года было 45 мальчиков и 3 девочки, а закончили год 57 мальчиков и 4 девочки. По социальному составу: 68 крестьян, солдатских детей – 3, из духовного звания – 1. Социальный состав с годами почти не менялся: и через десять лет большинство учащихся было из крестьян – 108 человек, мещан – 6, духовенства – 2, купцов – 1. При этом непосредственно в селе Царицыно проживали только 3

<sup>194</sup> Зубков И.В. Царицынское волостное училище. – режим доступа: [http://tsaritsynomuseum.ru/the\\_museum/tsaritsynskaya-entsiklopediya/administrativnoe-ustrojstvo-i-uchrezhdeniya/](http://tsaritsynomuseum.ru/the_museum/tsaritsynskaya-entsiklopediya/administrativnoe-ustrojstvo-i-uchrezhdeniya/)

<sup>195</sup> Родионова Р.А. Красная школа от постройки до руин. История первой (1-й, №3, №876) в Царицыне школы. – М. : Юпитер-Интер, 2005. – (всего 175, [1] с., [18] л. ил., портр. : табл.). – С. 7.

мальчика, а 69 человек – на расстоянии 1-3 версты от школы<sup>196</sup>. К сожалению, данные по разным таблицам и источникам не всегда совпадают.

Первоначально училище разместилось в деревянном двухэтажном доме, которое снимали у Удельного ведомства. С 1881 года училище переехало в Хлебный дом, заняв две комнаты во втором этаже<sup>197</sup>.

Переехавшая в Хлебный дом школа была мужской, потому что осенью 1881 года из единого Царицынского земского училища было выделено Царицынское женское земское училище. Здание училища было двухэтажное деревянное на каменном фундаменте с русской печью и находилось около Шипиловской плотины. На момент образования в училище обучались 29 девочек. Курс обучения составлял 3 года. Изучались обязательные предметы – Закон Божий, русская и церковнославянская грамота, арифметика. По предписанию земства учащиеся также обучались рукоделию. По окончании курса девочки в совершенстве владели мастерством шитья, вышивания и вязания<sup>198</sup>.

В 1885/86 учебном году Царицынское земское училище снова становится смешанным. Растет число учащихся, а также доля в них девочек. В 1881 году в училище обучались 103 ученика, в 1885 году – 117 (85 мальчиков и 32 девочки), в первой половине 1894 года – 115 (84 мальчика и 31 девочка), 1908 году – 516 учеников, в 1910 г. – 167 (107 мальчиков и 60 девочек), в 1913 г. – 193 (97 мальчиков и 96 девочек)<sup>199</sup>.

В 1891 году уездная земская управа признала помещение училища в Хлебном доме непригодным для дальнейшего использования. Училище несколько раз меняло помещения, пока в 1914 году для него не было открыто собственное здание.

Построено здание, позднее известное как Красная школа (по цвету кирпича, из которого построено), было по инициативе и во многом благодаря усилиям Сергея Григорьевича Смирнова (1859-1923)<sup>200</sup>. Известный общественный деятель, член Государственной думы Москвы и Московской губернии он летом жил на даче около Хлебного дома. С.Г. Смирнов преподавал словесность в ряде московских гимназий, Александровском военном училище и Константиновском межевом институте. Член педагогического общества, литератор-пушкинист С.Г. Смирнов при подготовке к столетию со дня рождения А.С. Пушкина был главным казначеем по сбору средств на памятник поэту, позднее председателем одного из комитетов Общества любителей российской словесности. Известен С.Г. Смирнов и как основоположник кооперативных библиотек в Москве и Московской губернии. Во Временном правительстве был помощником министра высшего образования.

Итак, в 1913-1914 годах для школы по типовому проекту построено собственное одноэтажное каменное здание на 200 учащихся. На школьном участке были возведены также двухэтажный каменный корпус с квартирами для преподавателей, тесовый сарай и каменный погреб.

<sup>196</sup> Там же. – С. 10; Московская уездная земская управа. Отчет о начальных народных училищах Московского уезда за 1876/7 уч. год / [соч.] В. Ю. Скалона и К. В. Бабановского. – [М., 1877]. – (всего 59, [2] с. : табл.). – С. 53; 52, 56; 58. – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/56630#mode/inspect/page/1/zoom/4>

<sup>197</sup> Родионова Р.А. Красная школа от постройки до руин. История первой (1-й, №3, №876) в Царицыне школы. – М. : Юпитер-Интер, 2005. – (всего 175, [1] с., [18] л. ил., портр. : табл.). – С. 9.

<sup>198</sup> Там же. – с. 8-9;

<sup>199</sup> Московское уездное земское собрание. Журналы Московского уездного земского собрания за 1908. Приложения: Доклад Московской уездной земской управы о пособии Министерства Народного Просвещения на содержание земских школ. – М.: 1908. – (всего [1582] с. разд. паг., [4] л. табл. : табл.). – С. 2. – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/52880-za-1908-g-so-vsemi-prilozheniyami-1908#mode/inspect/page/5/zoom/4>

<sup>200</sup> Московские ведомости. – 1911. – 25 июня.

Царицынское земское училище пользовалось репутацией одного из лучших начальных училищ в Московском уезде. Так в Отчете о начальных народных училищах Московского уезда за 1876/77 учебный год отмечались успехи учеников Царицынского земского училища в знаниях по русскому языку, арифметике и Закону Божию. При этом подчеркивалось, что «полного одобрения заслуживают учителя за свое усердие к делу обучения»<sup>201</sup>. Учителем и заведующим училищем с момента основания был Иван Федорович Шухвастов. Высоко ценили его подвижническую деятельность и в Земской Управе. В 1899 году, отмечая «25-летие несомненно хорошей и полезной службы учителя Шухвастова» было решено наградить его годовым жалованием, с выражением благодарности от Земского Собрания и празднованием юбилея в школе<sup>202</sup>.

Земское училище было центром просвещения на селе, но не единственным институтом просвещения. Оно активно участвует в мероприятиях, инициированных земством.

С 1888 года в училище по инициативе Московской уездной земской управы в воскресные и праздничные дни законоучитель и учитель проводили народные чтения на нравственно-религиозные и исторические темы с применением волшебных фонарей и туманных картин, которые пользовались большой популярностью среди крестьян. В первый раз пришли 100 мужчин и 50 женщин, не считая учащихся<sup>203</sup>. В 1890/91 учебном году 7 чтений посетили 1225 человек из Царицыно и окрестных селений.

30 сентября 1892 года исправник Московского уезда доносил Московскому губернатору: «...книжных магазинов, лавок и библиотек не имеется. При этом имею честь присовокупить, что при земских училищах, находящихся при селах Коломенском и Царицыне с разрешения предместника Вашего Превосходительства, изложенного во предписании от 24 февраля 1891 года..., дозволена продажа книг, значащихся в каталоге Ученого Комитета Министерства Народного Просвещения»<sup>204</sup>.

Однако в училищах библиотеки все же были. На средства земства была создана библиотека в Царицынском женском земском училище, состоявшая из 200 книг. В это же время в Царицынском земском (тогда, фактически, мужском) училище библиотека состояла из 250 книг<sup>205</sup>. В своем отчете за 1886/87 учебный год И.Ф. Шухвастов писал: «Книгами пользуются преимущественно окончившие курсы, взрослые же, должны с горечью сознаться, берут очень редко...»<sup>206</sup>.

24 ноября 1897 года инспектором народных училищ Московской губернии было разрешено на средства земства создание бесплатной народной библиотеки-читальни при Царицынском земском училище. Это была первая и долгое время единственная общедоступная библиотека в Царицынской волости. Ею пользовались крестьяне Царицына и окрестных селений.

<sup>201</sup> Московская уездная земская управа. Отчет о начальных народных училищах Московского уезда за 1876/77 уч. год / [соч.] В. Ю. Скалона и К. В. Бабановского. – [М., 1877]. – (всего 59, [2] с. : табл.). – С. 39. – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/56630#mode/inspect/page/1/zoom/4>

<sup>202</sup> Московское уездное земское собрание. Журналы Московского уездного земского собрания за 1899 г. – М., 1899. – (всего [2], 13, 109 с.) – С. 7-8. – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/52878-za-1899-g-1899#mode/inspect/page/1/zoom/4>

<sup>203</sup> Родионова Р.А. Красная школа от постройки до руин. История первой (1-й, №3, №876) в Царицыне школы. – М. : Юпитер-Интер, 2005. – (всего 175, [1] с., [18] л. ил., портр. : табл.). – С. 12.

<sup>204</sup> Центральный государственный архив города Москва (ЦГА Москвы). Фонд 17. Описание 66. Дело 518. Лист 27.

<sup>205</sup> Родионова Р.А. Красная школа от постройки до руин. История первой (1-й, №3, №876) в Царицыне школы. – М. : Юпитер-Интер, 2005. – (всего 175, [1] с., [18] л. ил., портр. : табл.). – С. 9, 11.

<sup>206</sup> ЦГА Москвы. Фонд 184. Описание 10. Дело 5. Лист 150.



На следующий год ученическая библиотека переехала в Беляевское земское училище. А в Царицынском училище осталась только народная библиотека, в которой были книги для чтения во внеклассное время. С открытием народной библиотеки в 1898 году крестьяне отдаленных от школы деревень решили на сходке пожертвовать по 3 рубля на пополнение книгами местной библиотеки, а в некоторых местах, более близких к библиотеке, – по 5 рублей<sup>207</sup>. За особые труды по сбору пожертвований на народные библиотеки Земское Собрание выразило И.Ф. Шухвастову благодарность<sup>208</sup>.

В 1904 году библиотека насчитывала 360 книг, а в 1910 году – 856 книг. Библиотека выписывала газеты «Биржевые ведомости» и «Русское слово». В 1909 году число читателей библиотеки составило 743 человека, им было выдано 3577 книг и газет. Шкафы с книгами помещались в одной из классных комнат училища. В 1916 году библиотека была выведена из Царицынского училища в отдельное здание.

Способствовали просвещению также книжная торговля и театральные представления. Книжная торговля в Царицыне отмечена с 1890-х годов. Так в 1893 году было выдано 2 разрешения на торговлю в Царицыне и еще одно – на торговлю в дачных местностях Московского уезда<sup>209</sup>, а в 1898 году наоборот – одно разрешение на торговлю в Царицыне и два в дачных местностях<sup>210</sup>. Такое положение сохранялось вплоть до революции.

Просветительская роль театра вообще и летнего, дачного, театра в частности – тема особая, большая и сложная. За сезон (май-август) давали от 12 до 29 спектаклей и концертов<sup>211</sup>. Наряду с развлекательными представлениями на царицынских подмостках оживали персонажи Мольера, Лермонтова, Островского, Мея и др., выступали прекрасные артисты Малого и Большого театров, театра Корша и Художественного театра. Но подробно об этом в другой раз.

Так коротко выглядит история развития институтов народного просвещения в селе Царицыно.

---

<sup>207</sup> Родионова Р.А. Красная школа от постройки до руин. История первой (1-й, №3, №876) в Царицыне школы. – М. : Юпитер-Интер, 2005. – (всего 175, [1] с., [18] л. ил., портр. : табл.). – С. 14

<sup>208</sup> Московское уездное земское собрание. Журналы Московского уездного земского собрания за 1899 г. – М., 1899. – (всего [2], 13, 109 с.) – С. 7-8. – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/52878-za-1899-g-1899#mode/inspect/page/1/zoom/4>

<sup>209</sup> ЦГА Москвы. Фонд 17. Опись 66. Дело 553. Лист 19.

<sup>210</sup> ЦГА Москвы. Фонд 17. Опись 77. Дело 543. Лист 28

<sup>211</sup> ЦГА Москвы. Фонд 17. Опись 75. Дело 140. Лист 243; Опись 80, Дело 31. Лист 166об.

## КРЕСТЬЯНСТВО И НАРОДНАЯ ШКОЛА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Е.А. Калинина (г. Петрозаводск)

Статья посвящена проблеме взаимоотношений крестьянского населения и школы, которая на протяжении многих десятилетий была одной из главных проблем развития системы российского народного образования. На основе архивных и документальных материалов, а также материалов периодической печати автор прослеживает постепенное изменение отношение крестьянства к образованию своих детей на протяжении XIX – начала XX вв.

Желание или нежелание жителей села открыть у себя народное училище волновало не только учебное начальство на всех его уровнях, но и общественность. Вопрос о том, как повлиять на отношение крестьян к обучению детей грамоте вызывал споры между различными общественными направлениями и не сходил со страниц газет и педагогических журналов. Пробуждение в народе тяги к знанию – процесс постепенный, который занял почти столетие, если считать с момента начала школьной реформы при Александре I.

Не имея финансовых средств для открытия народных школ в сельской местности в первые годы XIX в., правительство предполагало «назначение сумм на содержание приходских училищ... учинить впредь, по соображению местных обстоятельств и удобств» [ст. 20]<sup>212</sup>. Так с первых дней своего существования начальные школы оказались в сфере интересов сельского общества. Рост расходов на нужды просвещения, в значительной части перекладываемых на крестьян, не вызывал у них поддержки.

Чтобы привлечь внимание крестьян к народной школе, предполагалось вести разъяснительную работу среди населения. Необходимо было убеждать крестьян в пользе обучения детей грамоте. Миссия таких просветителей-пропагандистов возлагалась на визитаторов, ревизующих учебные округа (в этой роли обычно выступали преподаватели университетов), директоров народных училищ, открывающих в деревнях новые школы, а также местных священников – учителей церковно-приходских школ. Представителям учебного начальства и духовным лицам на собрании сельского схода в деревне и в личных беседах с крестьянами предлагалось рассказывать сельским жителям о полезности учения и о важности грамоты. Так постепенно в народе формировалось и утверждалось общественное мнение, что без помощи самого общества и родителей правильно поставить школу нельзя. Как правило, крестьяне внимательно слушали рассказы о пользе образования, соглашались с ораторами в том, что нужно учить детей, но от решения принять на себя расходы по содержанию училища уклонялись. Они отказывались выделять средства на устройство и содержание училищ, ссылаясь на недород хлеба, дороговизну жизни, бедственное и нищенское состояние.

В результате реформ народного образования, проведенных в первой половине XIX в., уже открытые церковно-приходские школы в сельской местности были предоставлены случаю и благотворительности, поэтому их существование не могло быть прочным.

---

<sup>212</sup> Сборник постановлений по Министерству народного просвещения Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. – Т. 1: Царствование императора Александра I, 1802-1825. – СПб: тип. Т-ва «Общественная польза», 1864. – [ст. 20]. – Стлб. 1340. – режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/443030>

Значительные изменения в отношении крестьянского населения к школе стали происходить во второй половине XIX в. С вовлечением крестьян в рыночные отношения и отхожие промыслы в их сознании все более распространялось и укреплялось убеждение в необходимости обучения грамоте. У жителей села появился практичный взгляд на грамотность. Однако в 1870-е и в 1880-е годы в регионах России по-прежнему отмечалась индифферентность народа к образованию, но все же получение личной свободы, превращение крестьянина в полноправного участника социальных отношений, имеющего право подать прошение, написать жалобу, заключить соглашение, стало громадным стимулом в осознании им необходимости грамоты<sup>213</sup>.

Родители предпочитали оставлять детей дома для домашней работы и не разрешали им посещать училища. В 1875 г. министр народного просвещения граф Д. А. Толстой во всеподданнейшем отчете о деятельности министерства затронул эту немаловажную проблему. Он, в частности, констатировал, что в России *«значительная масса народа еще не проникнута убеждением в необходимости элементарного обучения»*<sup>214</sup>.

Таким образом, во взаимосвязи школа – общество получался «замкнутый круг». Крестьянское население станет доверять школе, если она будет совершенна в материальном отношении, и тогда поддержка общества школе увеличится. С другой стороны, в «бедной и нищей» школе крестьяне не заинтересованы – значит, и содержать они ее не будут. Равнодушие сельского населения к школе Д. А. Толстой считал гораздо большим злом, чем *«необеспеченность школ в учебном и материальном отношении»*<sup>215</sup>. Но вопрос о финансировании школ долгое время еще оставался открытым. Государство финансовых средств на нужды просвещения выделяло недостаточно, а сельские общества тратить свои деньги на содержание училищ не спешили. Большую финансовую поддержку в 1880-1890 годы стали оказывать земские учреждения.

Одной из проблем сельских школ являлась малочисленность учащихся в училищах, которая зависела от многих причин. Одной из них было использование детского труда в карельских семьях для выполнения домашних работ. Крестьяне забирали своих детей из школы преимущественно после того, как они научатся читать церковные книги и писать, считая дальнейшее обучение бесполезным. Большую работу в привлечении учащихся в школу и сохранении их контингента проводили учителя. Преподаватели содержали на свои скудные средства беднейших учеников, проводили бесплатную раздачу книг и учебников, в личных беседах убеждали родителей в пользе учения, за успехи в учении поощряли лучших учеников различными вознаграждениями. Но, несмотря на все эти меры, доля детей, выбывших до окончания учения, оставалась высокой. Постепенно крестьяне стали осознавать пользу грамоты для будущего своих детей. Узнав о возможности продолжения образования в фельдшерской, лесной школах, учительской семинарии, крестьяне охотнее отдавали своих де-

<sup>213</sup> Сысоева Е.К. Народная школа // Очерки русской культуры XIX века / редкол.: Л. Д. Дергачева и др. – Т. 3: Культурный потенциал общества. – М.: Изд-во Московского Университета, 2001. – (всего С. 65-89). – С. 73.

<sup>214</sup> Очерки по истории систем народного просвещения. – Т. 1: Рождественский С.В. (1868-1934). Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII-XIX веках. – СПб.: тип. М.А. Александрова, 1912. – (всего X, 680, 48 с.). – С. 564.

<sup>215</sup> Там же.

тей в школы. Одним из типичных ответов на испытаниях о пользе грамоты был: «*на веку можно старостой быть*»<sup>216</sup>.

Перелом в отношении крестьян к школе произошел на рубеже XIX – XX вв., когда во все уездные управы губернии стали поступать многочисленные ходатайства сельских обществ об открытии в их селении начальных школ. Крестьяне на сельских сходах соглашались на различные уступки для устройства школы. Выделяли землю для строительства училищного здания, предлагали свои дома для аренды под школьные помещения. Сельские общества брали на себя расходы по отоплению и освещению школьных зданий, соглашались на бесплатную вывозку бревен для строительства новых школ, безвозмездно изготовляли для училищ мебель (столы, скамьи, шкафы и т. д.). В отчете директора народных училищ о состоянии народного образования в Олонецкой губернии за 1900 г. говорится: «*Из 2261 выбывших до окончания курса выбыло 1652 мальчиков, что составляет 68,7% и 709 девочек, что составляет 31,3%. Из общего числа мальчиков 8504 – выбывших 18,3% и девочек 25,5 %. Эти вычисления показывают, что сельское население еще не прониклось сознанием в необходимости давать детям законченное образование*»<sup>217</sup>.

Таким образом, постепенно, к началу XX в. крестьяне заняли активную позицию в отношении народного просвещения. Сельские общества обращались с ходатайствами в земства об открытии в их селениях народных школ. Открытые школы становились центрами развития грамотности, распространения знаний и просвещения в сельской местности. Начальные училища приносили ощутимую материальную выгоду населению, оплачивая аренду крестьянских домов под школьные помещения, ночлежные приюты и квартиры для учителей, осуществляли выплаты за вывозку дров и пр., т. е. давали крестьянам возможность заработать деньги.

С открытием народной школы существенно менялся социокультурный облик самого поселения, куда начинали тянуться жители окрестных деревень. Важно отметить еще и тот факт, что правительство предоставило каждому свободу выбора способов приобретения образования. Образованные крестьяне чаще вовлекались в предпринимательскую деятельность, занимались промыслами, выходили на рынок и более свободно общались с партнерами, переезжали в город и продолжали свое образование в губернских центрах.

---

<sup>216</sup> Успенский П. [учитель]. Несколько слов об отношении крестьян к школе // Вестник Олонецкого губернского земства. – 1910. – 15 июня. – № 11. – (всего С. 20-21). – С. 20. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/folk/periodika/2/1910/11.pdf>

<sup>217</sup> Центральный государственный исторический архив (г. Санкт-Петербурга). Фонд. 139. Опись. 1. Дело. 9004. Лист. 11.

## Усадьбы и их хозяева

### ВОССОЗДАНИЕ БЫТА И ОКРУЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОМЕЩИКА XIX ВЕКА: НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ РЯЗАНСКОГО СЕЛА РОГОЖКА И ЕГО ВЛАДЕЛЬЦЕ – РУССКОМ ПУТЕШЕСТВЕННИКЕ ПЛАТОНЕ АЛЕКСАНДРОВИЧЕ ЧИХАЧЁВЕ (1812-1892)

Ю.В. Васюнькин (г. Москва)

Село Рогожка (географические координаты: 54°24'08" северной широты и 41°48'33" восточной долготы) Елатомского уезда Тамбовской губернии (ныне Сасовского района Рязанской области) славилось своей церковью. Её описания пока найти не удалось, но по словам очевидцев это было красивое строение с колоннами внутри и сильным звоном колокола, который был слышен за десять верст. Храм был построен в 1800 году – в честь Рождества Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна на средства господина Огибалова и прихожан, и считался главным в округе. В храме были освящены три престола. К церкви была приписана часовня в селе Хреново. В приходе действовали три одноклассные, смешанные церковно-приходские школы – в селах Рогожка и Хреново, а также в деревне Елизаветовка. 3 мая 1939 года храм был закрыт и разобран.

В книге «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества: настольная и дорожная книга для русских людей» (под редакцией В.П. Семенова и под общ. рук. П.П. Семенова и В.И. Ламанского. – Т. 2: «Среднерусская Чернозёмная область». – Санкт-Петербург: Изд. А.Ф. Девриена, 1902). – читаем «...От Сасова идёт на с[еверо]-в[осток] почтовый тракт, длиною в 143 вер[сты], на город Темников. Ближайшее к Сасову селение в 6 вер[стах] от него на этом тракте, Темгенево находится на р. Цне, имеет 800 ж[ителей] и пристать, грузящую более 200 тыс[яч] пуд[ов] преимущественно хлеба. Близ Темгенева на левом берегу Цны выступают пласты известняков каменноугольной системы *Spirifer mosguensis*. В 7 вер[стах] к з[ападу] от Темгенева находится село Рогожка, имеющее 800 ж[ителей] и замечательное тем, что оно в эпоху освобождения крестьян было вотчиной выдающегося по своему образованию и талантливости Плат[она] Алекс[андровича] Чихачёва, бывшего одним из членов-учредителей Импер[аторского] Русскаго Географического Общества и первым обратившим внимание Общества на важность исследований во внутренней Азии и в особенности в Туркестане, куда он сделал попытку проникнуть во время неудавшегося похода Перовскаго на Хиву. Плат[он] Ал[ександрович] владел здесь 1900 дес[ятинами], и хотя жил постоянно за границею, но иногда посещал и свою Рогожку...» (С. 336).

Платон Александрович Чихачеве (1812-1892) известен как путешественник, первооткрыватель, альпинист, офицер и один из учредителей Императорского Русского Географического Общества.

Потомок старого русского дворянского рода, сын полковника Преображенского полка и коменданта дворца в Гатчине, П.А. Чихачев родился в Гатчине в 1812 году. В 1828 году 16 лет он поступил юнкером в уланский полк и вскоре участвовал в русско-турецкой войне. В 1835 году отправился в трёхгодичное путешествие по Америке. Был первым русским путешественником, сумевшим пройти всю Южную Америку с запада на восток через горные хребты Анд от Тихого океана до Атлантики. Под впечатлением от альпинистских восхождений Александра Гумбольдта первым в мире совершил восхождение на вулкан Пичинчу (4787 м). Стал первым, кто покорил высший пик Пиренеев д'Ането.

Одним из первых в России при определении высот с помощью барометра использовал метрическую систему мер, указывая высоты в метрах. Получил Серебряную

медаль Академии в Тулузе за барометрическое нивелирование горного массива Маладетта. Был Почётным членом ряда научных сообществ и академий Европы.

В 1845 году Чихачев принял участие в очень важном начинании – организации Императорского Русского Географического общества (ИРГО). В 1849 году на заседании ИРГО прочёл доклад «О вершинах Аму и Сыр-Дарьи» и представил выполненную им «Ипотетическую карту Памира».

В Крымской войне 1853-1856 годов защищал Севастополь и состоял на службе для дипломатических поручений при Главнокомандующем русскими силами М. Д. Горчакове.

По имеющимся косвенным данным Платон Александрович Чихачев неоднократно бывал в храме Рождества Иоанна Предтечи в селе Рогожка. В Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) удалось обнаружить запись о селе Рогожка от 1841 года, в которой говорилось, что его дядя П. Чихачев передал в наследство ему и его брату:

– Дом деревянный с мезонином, при нём сад плодovitый в коем оранжереи и теплицы деревянные, при сём на овраге Андреевом пруд. Крестьяне на пашне, 54 двора, 256 муж. 268 жен...

Подобные постройки – дом с мезонином – зародились много веков назад. В русских усадьбах они назывались светёлками. Представляя собой светлую комнату, надстроенную над средней частью дома. Чаще всего мезонин был оснащён тремя окнами и фронтоном, а также собственной крышей. Мог иметь выход на вынесенный или встречный балкон. Такие надстройки были типичными украшениями дворянских домов. Подобный мезонин значил, что хозяева относятся к высшему сословию.

В сравнительно небольшие периоды жизни Пл. Чихачев жил в имениях в Саратовской и Тамбовской губерниях. Надо отметить, что братья принадлежали к тамбовской линии рода Чихачевых, кроме которого существует и псковская линия, к которой относится Николай Матвеевич Чихачёв (1830-1917), адмирал российского императорского флота, генерал-адъютант, государственный деятель, начальник главного морского штаба и управляющий морским министерством (изображен на картине И.Е. Репина «Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года в день столетнего юбилея со дня его учреждения»).

Известны воспоминания И.М. Кабештова (Иван Михайлович Кабештов (1827-1918), известного на юге России хозяйственного деятеля, почетного члена Общества сельского хозяйства Южной России, популяризатора практических знаний по сельскому хозяйству и животноводству) о Платоне Чихачеве и некоторые сведения об устройстве имения в Балашовском уезде Саратовской губернии. Есть основания предполагать, что и в селе Рогожке Пл. Чихачев вел подобный образ жизни по сложившемуся образцу.

Вот так И.М. Кабештов описывает свои впечатления о хозяине: лейб-гвардии штаб-ротмистр, высокий, стройный и красивый, лет 30-35, но на висках у него была уже седина.

Из этих воспоминаний мы узнаем, например, что наш герой любил свое хозяйство, заботился о крестьянах. *«Почти ежедневно вставал он в шесть с половиной часов; ему был готов кофе: его он пил два стакана с белым, свежим хлебом ... Всегда выезжал в семь часов, один день верхом на выезженной кавалерийской старой лошади, а на другой – на беговых дрожках из своей мастерской... поверял в натуре хлеб и другое имущество...»*. Бывал излишне вспыльчив, но не жесток, наказывал нерадивых крестьян и прислугу, но были и случаи, когда давал вольную, отличался великодушием. По воспоминаниям того же И.М. Кабештова, Пл. Чихачев в свободные, особенно ненастные дни читал или занимался конторскими делами. Но вот *«местные власти Балашовского и*

*Сердобского уездов, исправники и становые, его боялись...».* Возможно потому, что в нем с детства сохранилось обостренное чувство благородства и справедливости.

Очень наглядно характеризует Пл. Чихачева следующая история. Как писал И.М. Кабештов «...У Платона Александровича был уважаемый, честный, трудолюбивый и смысленный бурмистр П.Т. Кутьев. За его умение и преданность делу Платон Александрович уважал его, даже более — баловал: привозил из-за границы разные подарки: кафтан, шляпу, часы и пр. Однажды во время уборки ржи с корня (в то время исключительно серпами) начал падать небольшой тихенький дождик, чуть-чуть смочивший дорогу...».

Крестьяне прекратили работу и залезли под возы, так как мокрое зерно сопреет, если его вязать в снопы непросушенным. Не зная того, Пл. Чихачев в сердцах отстегал бурмистра легким хлыстом «за нерадивость». После, разобравшись, он повинулся и дал бурмистру и его сыну вольную.

И.М. Кабештов приводит и такой интересный случай: «В гусевской церкви, как почти во всех великорусских церквях, было несколько баб-кликуш, которые пред причастием начинали рыдать диким голосом и выкликать кого-то и что-то иногда в истерике, в истинном или притворном экстазе падали наземь. Тогда покрывали их епитрахилью или другим каким-нибудь священным покровом и, когда они успокаивались, их выводили из церкви. Однажды Платон Александрович был в обедне, объявились две таких кликуши, и они тотчас после обедни были позваны в контору и Платон Александрович сказал им, чтобы непременно каждое воскресенье и праздник ходили в церковь и молили усерднее Бога об избавлении их от этой болезни, но если она не пройдет, то в следующую неделю за припадком должны по обыкновению отбывать три дня барицины, а в остальные три дня должны работать при церкви: мыть полы, чистить ограду, копать ямы для посадки деревьев, и если там неостанет работы, то их будут высылать на огород и сад при барском доме. Есть им будут выдавать хлеба вдоволь и одну только воду, и больше ничего: и это для того, чтобы вы в это время, на тощий желудок молились усерднее Богу, как это делали угодники. Тут же при них отдано строгое приказание бурмистру об исполнении в точности его распоряжения насчет кликуш. Всем было известно, что его приказания исполнялись свято. Эти две бабы еще повторили раза два в уменьшенном виде выкликание, плакание и рыдание, и когда к ним была применена во всей точности сказанная мера, то они окончательно излечились.

Такая же мера была применена в другом имени его, селе Анновке и в сердобских имениях и привела к тем же результатам. Когда эти бабы перестали рыдать и выкликать, то между крестьянами прошел слух, что Платон Александрович знает такое слово. Особенно крестьянки, одержимые прежде этим криком, желая оправдаться пред другими, говорили, что когда они к нему были позваны в первый раз, то он что-то шептал. Когда дошел этот слух до Платона Александровича, то он от души посмеялся над ними. Другие помещики, употребляя суровые меры строгости, в виде телесного наказания, не достигали таких благих результатов. Кликуши не ходили в свои церкви, а уходя в соседние церкви или в монастыри, предавались там усиленному кликушеству.

По отношению к приходящим к нему крестьян или крестьянок, если он был в хорошем расположении духа и имел свободное время, то говорил с ними по целым часам: узнавал всю их жизнь, и даже жизнь соседей и других крестьян, так что ему была известна хозяйственная и семейная жизнь почти каждого крестьянского дома. Разные основательные просьбы о вспомоществовании хлебом, деньгами, лесом для постройки домов почти всегда удовлетворялись. Так что, если бы не строгие, переходящие иногда в жестокие наказания, то по отношению к крестьянам он мог быть назван строгим, но справедливым отцом. Между его крестьянами не было бедных, и никто не имел права просить милостыню. Платон Александрович жил уединенно: ни к кому не ездил, никого у

себя не принимал. В свободные, особенно ненастные дни читал или занимался конторскими делами. Местные власти Балашовского и Сердобского уездов, исправники и становые, его боялись, и ни один из них не подъезжал к его дому с колокольчиком, а снимал его с дуги за полверсты. Да и другие власти тоже относились к нему с уважением и некоторым подобострастием: они знали, что вскоре после отъезда из его имений и из Балашова жандармского полковника уездный судья и окружной начальник лишлись мест. Потом ему справедливо или нет, но приписывали смещение и, кажется, отдачу под суд председателя Саратовской уголовной палаты С[ту]пина, известного всей губернии за страшного взяточника и безнравственного человека, имеющего чуть ли не гарем из дам вполне приятных. Я это, впрочем, основываю на том, что после выезда его из саратовских имений в Петербург некоторые власти, как сказал выше, поплавились отставками. Министру писались — частью на французском языке, частью на русском — разные сообщения; на русском я переписывал разные записки, написанные небрежно и неразборчивою рукою, в коих перечислялись разные беззакония. В конце переписанной мною записки я под диктовку Платона Александровича написал, что это суть не официальные сведения, для проверки которых не мешало бы послать чиновника или жандармского офицера. Даже и мне, видящему не раз многие злоупотребления и знакомому с нашими порядками, не верится прописанным выше злоупотреблениям разных властей, — до того они чудовищны»<sup>218</sup>.

Потом И.М. Кабештов стал реже письма получать от Кутьева, тот писал, что Платон Александрович не часто ездит за границу и в Петербург; уменьшил строгости и по мере уменьшения их становился добрее и внимательнее к нуждам крестьян и еще более начал улучшать хозяйство. Об нем много говорила сельскохозяйственная пресса.

В 1856 году после женитьбы на баронессе Е.Ф. Оффенберг Пл. Чихачев переселился за границу и жил в Париже, Германии, на юге Франции. Он лечил свое пошатнувшееся здоровье, заботился о семье, жил практически уединенно, постарался дать своим детям такое же хорошее образование, которое получил сам. Его сын Федор Платонович Чихачев (1859-1919), стал известным ученым-минералогом.

**27 августа 2016 года в селе Рогожке Сасовского района Рязанской области по инициативе Рязанского землячества в Москве и местной администрации состоялась чин освящения Памятного знака с мозаичной ростовой иконой Иоанна Предтечи, установленного в честь находившегося здесь главного в округе храма Рождества Иоанна Предтечи.**

---

<sup>218</sup> Кабештов И.М. Глава XXVIII. Платон Александрович Чихачев, как человек и сельский хозяин. Его литературные труды // Моя жизнь и воспоминания, бывшего до шести лет дворянином, потом двадцать лет крепостным. Сумы, 1906. – 162 с. – режим доступа: [http://dugward.ru/library/zolot/kabeshotov\\_moya\\_jizn.html#028](http://dugward.ru/library/zolot/kabeshotov_moya_jizn.html#028)



## АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ И КОНСТАНТИН МИХАЙЛОВИЧ ОПЕКУШИНЫ, ИМЕНИТЫЕ УРОЖЕНЦЫ ДАНИЛОВСКОГО УЕЗДА ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ. ПРИМЕР КРЕСТЬЯНСКОГО ТРУДОЛЮБИЯ И ТАЛАНТА

Ю.В. Климаков (г. Москва),  
правнук скульптора А.М. Опекушина

*«Ярославцы – белотельцы. Красавцы и песенники. Пуд мыла извели, чтобы стереть родимое пятно!»* или *«Ярославль-городок – Москвы уголок!»*, так издавна говорилось в русских народных присловьях. И действительно, обилием своих старинных церквей и монастырей, великолепных в архитектурном отношении административных и жилых зданий, зажиточностью и патриархальностью быта раскинувшийся между берегов Волги и Которосли белоснежный красавец-город напоминал первопрестольную столицу. Когда-то Ярославль был одним из самых главных городов коренной России после Москвы. Ярославский край сыграл выдающуюся роль в становлении Русского государства и развитии русской культуры. В ряду других губерний дореволюционной России Ярославская губерния обращала на себя внимание как уровнем образованности местного населения, так и степенью развития в ней торговли и промышленности.

Неповторимы по своей красоте все старинные ярославские города – Ростов Великий, Рыбинск, Углич, Переславль-Залесский, Мышкин, Романово-Борисоглебск (Тутаев). Красиво и сохранившееся архитектурное убранство ярославских сел и деревень. В этих местах сформировался исконный тип русского человека. *«Здесь живет народ одноплеменный, умный, смысленный, богобоязненный, живой, деятельный, бодрый, предприимчивый... Русский человек этого края по большей части с русыми и темно-русыми волосами, с выстриженной маковкой, красив лицом, строен телом и всегда весел духом; в глазах горит отвага; поступь гордая и смелая, ловкость и щегольство – неразлучные его товарищи»,* – писал в 1838 году ученый и публицист Д.П. Шелехов<sup>219</sup> (1792-1854). А известный русский педагог К.Д. Ушинский, в 1846-1849 гг. преподававший в Ярославском Демидовском лицее и хорошо знакомый с бытом и культурой Ярославской губернии, оставит такую характеристику ее жителей: *«Ярославцы известны по всей России своей ловкостью, сметливостью, необыкновенными способностями к промышленности и торговле. Трудно найти в России трактир, где бы из-за прилавка не выглядывала веселая физиономия ярославца. В большей части петербургских и московских мелочных лавок и хозяин, и мальчик – ярославцы»*<sup>220</sup>. Однако Ярославская земля подарила и будет еще дарить миру немало выдающихся ученых, врачей, писателей, живописцев, архитекторов, скульпторов, да и просто честных и бескорыстных тружеников на ниве народного просвещения.

К таким людям и относятся А.М. и К.М. Опекушины. Александр Михайлович Опекушин родился 28 ноября 1838г. в деревне Свечкино Даниловского уезда Ярославской губернии в крепостной крестьянской семье лепщика Михаила Евдокимовича Опекушина. Точность именно этой даты появления на свет будущего великого русского скульптора прямо или косвенно подтверждается целым рядом документов, в частности *«Свидетельством о рождении...»*, выданном в 1927 г. Ярославским Губзагсом по запросу местного краеведа А.И. Скребкова<sup>221</sup>. Два года спустя появится на свет его младший брат Константин. Дом, где

<sup>219</sup> Шелехов Д.П. Путешествие по русским проселочным дорогам // Библиотека для чтения. – 1838. – Т. 32. – С. 3-4.

<sup>220</sup> Ярославль : История города в документах и материалах от первых упоминаний до 1917 г. / [Сост. И.В. Ваганова и др.]; Под ред. А.М. Пономарева. – Ярославль : Верх.-Волж. кн. изд-во, 1990. – (всего 430,[1] с., [16] л. ил. : ил.). – С. 247.

<sup>221</sup> Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Фонд № 545. М. 8409. Картон № 2. Ед. хран. № 1.

они родились, к сожалению, до наших дней не сохранился. Еще в начале 90-х годов XIX –го столетия он был продан, а в 1918 году дом разобрали на бревна.

Спустя всего несколько лет Саша с родителями и братом Константином переедут жить в соседнее село Рыбницы. Азы грамоты дети постигали у сына священника села Рыбницы, здесь же окончили сельскую школу. Земляк и современник будущего скульптора сельский поэт И.А. Росин впоследствии вспомнит:

*«А рядом тоже будут  
Рыбницы село,  
Вода весною губит  
Больше всех его.  
Здесь ребята удалые,  
Всем известно – «волгари»,  
Волосья как витые  
На их главах кудри.  
Свечкино на горке  
Тожже близ реки,  
Не найдешь здесь елки,  
Одни ракитники...»<sup>222</sup>.*

К тому времени история села Рыбницы насчитывала уже более 200 лет. Его название происходит от впадающей в Волгу речки Рыбница. В XVII веке земли, где находится село и близлежащие деревни, принадлежали инокине Марфе – матери первого царя династии Романовых Михаила Федоровича. В 1631 году инокиня Марфа подарила свои вотчинные земли московскому Новоспасскому монастырю. С этого времени Рыбницы получают и второе название – Новоспасское. В девятнадцатом столетии хозяевами Рыбниц, а также находящихся по близости деревень Свечкино, Овсяники, Тюньба, стали бароны Энгельгардты – представители старинного дворянского рода иностранного происхождения, давшие миру и России немало известных государственных и военных деятелей, ученых, писателей, публицистов. В 1837 году все эти деревни достались двум дочерям полковника Василия Васильевича Энгельгардта – Екатерине и Софье. В.В. Энгельгардт (1785-1837), один из богатейших людей Санкт-Петербурга, меценат и благотворитель, был знакомым А.С. Пушкина. Весьма любопытное совпадение, если знать творческую биографию скульптора А.М. Опекушина!

Господствовавший вид почвы в Даниловском и во всех других уездах Ярославской губернии – иловатый суглинок, называвшийся «серою землею», а в соседних губерниях носивший название «белухи», не особенно благоприятствовал успехам земледелия. Крестьянам же надо было исправно платить оброк своим господам. Поэтому торговое дело, рыболовство, бурлачество и разнообразные кустарные и художественные промыслы, и рукоделия в ярославской крестьянской среде в те годы особенно распространены: выделка из дерева разных предметов, вязание варежек, валяльный, гончарный, клеевой, веревочный, кожевенный, лесопильный, маслобойный, бондарный, сапожный, льняной, производство изразцов, художественная резьба по дереву, производство изделий из финифти и другие.

В Даниловском уезде процветало и отходничество – отъезд на приработки. Ремесло мостовщиков, штукатуров, каменотесов, лепщиков издавна было традиционным отхожим промыслом среди крестьян этого уезда. В Свечкине, Рыбницах, Давыдове, Уткине, Овсяниках, Тюньбе, Яхроболе, Кстове и других селах существовали целые семейные династии лепщиков и каменотесов: Дылевых, Итошкиных, Лапиных, Козловых, Скребковых, Курпатовых, Опекушиных. Местные умельцы-крестьяне сделали крыльца у церквей, имеющих историческую ценность, Илии Пророка и Иоанна Предтечи в городе Ярославле, участвовали в строительстве старых вологодских соборов и церквей, работали на сооружении многих железно-дорожных мостов. Работа их рук – и каменные тумбы на улицах Ярославля. По народным

<sup>222</sup> ОР РГБ. Фонд № 545. М. 8409. Ед. хран. № 21.

преданиям, они даже приняли участие в сооружении грандиозного Исаакиевского собора в Петербурге.

Талантливым лепщиком был отец Александра и Константина, Михаил Евдокимович Опекушин. Ваятель-самоучка, крестьянский самородок, он стал одним из первых скульпторов-жанристов, произведения которого обращали на себя внимание любителей искусства и охотно приобретались ими. Что можно сказать о матери мальчиков – Александре Евстафьевне? Дошедшие сведения говорят, что это была простая, трудолюбивая и добрая крестьянская женщина, подлинная хранительница семейного очага.

Михаил Евдокимович регулярно и подолгу уезжал в Петербург, где служил на одном из больших бронзо-литейных заводов Роберта (Романа) Яковлевича Кохуна (1797-1879) в должности старшего модельщика. Зарабатывая приличную сумму денег, обязательную часть их посылал на содержание своей семьи. Семья: мать Прасковья Сергеевна, жена Александра Евстафьевна, дети – Саша и Костя постоянно жили в деревне. Как издавна принято в крестьянских семьях, малые уже помогали старшим по хозяйству, скучивая картофель, капусту и др. Однако любовь к рисованию и лепке поразительным образом стала проявляться у старшего сына Александра. Мальчик рисовал всем, что попадалось под руку. Все чаще Сашу заставляли за изготовлением из глины различных фигурок: людей, животных, птиц...

Как гласит наше семейное предание, однажды во время одного из своих приездов домой Михаил Евдокимович стал что-то лепить у себя в деревне. Оказавшийся рядом 11-летний Александр попросил у отца воску, тот дал, и сын с большим интересом и быстро вылепил собачку. Михаил Евдокимович взял ее, внимательно осмотрел со всех сторон, помолчал, а затем пошел к своей помещице. Барыня, вдова надворного советника, Екатерина Васильевна Ольхина (урожденная Энгельгард) медленно покрутила собачку в руках и изрекла свое решение: *«Пусть Саша учится, коли есть такой дар!»* После этого Михаил Евдокимович уехал в Петербург, однако спустя несколько месяцев в семью пришло от него письмо. Отец вызывал Александра в столицу.

В сопровождении дедушки Луки Афанасьевича двенадцатилетний мальчик приехал в Петербург. Отец хотел видеть сына хорошим лепщиком и поэтому поначалу отдал его для обучения в артель лепщиков, а затем устраивает в рисовальную школу при Обществе поощрения художеств. Уже тогда выявились и такие качества характера будущего скульптора, как фантастическое трудолюбие и целеустремленность. Вместо трех лет он блестяще заканчивает школу в два года. Потом за три года вместо пяти он заканчивает учебу в известной скульптурной мастерской Давида Ивановича Йенсена (1816-1902), ученика датского скульптора, ярчайший представитель позднего классицизма Бертеля Торвальдсена (1770-1844), где его обучили искусству орнамента, а затем переходит к изучению скульптуры. В то время ему было 17 лет.

Постоянные материальные трудности и болезни, а затем свалившиеся на него изнурительные заботы о семье, оставшейся в деревне после смерти отца без кормильца. Труд, труд и труд днем и ночью! В 1860-м году Александр Опекушин на скопленные с большим трудом 500 рублей откупается от помещицы Е.В. Ольхиной на волю. В 1861 году венчается в Преображенской церкви Санкт-Петербурга с Евдокией Ивановной Гускиной, дочерью государственного крестьянина, ставшей ему самым близким человеком. В их семье родятся 5 детей, двое сыновей и три дочери. Один сын умрет во младенчестве.

1862 год стал поворотным в жизни молодого скульптора. Ученый совет Академии художеств неожиданно присуждает А.М. Опекушину малую серебряную медаль за барельеф «Ангелы, возвещающие пастухам Рождество Христово». В этом же году скульптор Михаил Осипович Микешин (1835-1896) приглашает молодого ваятеля принять участие в сооружении памятника «Тысячелетие России» в Новгороде. Вместе со скульптором Матвеем Афанасьевичем Чижовым (1838-1916) – Александр Михайлович участвовал в создании по проекту М.О. Микешина памятника императрице Екатерине II в Петербурге (1873). Как исполнителя. М.О. Микешин пригласит А.М. Опекушина и для создания памятника адмиралу, искусному

флотоводцу и рачительному управленцу Алексею Самуиловичу Грейгу (1775-1845) в Николаеве (1873).

Сейчас мало кто знает, что А.М. Опекушин участвовал в скульптурной отделке многих петербургских и московских особняков, зданий государственных учреждений. В Санкт-Петербурге – Дворца великого князя Владимира Александровича или Владимирского дворца (Дворцовая набережная, дом 26; ныне Дом ученых РАН); здания первого в России Общества взаимного кредита (наб. канала Грибоедова, дом 13); «Дом Кочневой» (наб. реки Фонтанки, дом 41; в настоящее время «Концертный зал "Дом Кочневой"»). В Москве – Московской конторы Государственного банка Российской империи на Неглинной (Неглинная улица, дом 12; сегодня Здание Центрального банка Российской Федерации); Бирже на Ильинке (ул. Ильинка, дом 6/1 стр. 1; с 1990-х годов здание занимает Торгово-промышленная палата России); дома Прове (улица Александра Лукьянова, дом 7, стр. 1); дома Г.Г. Елисеева (Тверская улица, дом 14; сегодня магазин-гастроном «Елисеевский»), домов Морозовых, Мазуриных, Малкиеля и других.

Всероссийскую и мировую славу принесет скульптору создание знаменитого памятника А.С. Пушкину в Москве (1880). К образу поэта А.С. Пушкина Александр Михайлович будет возвращаться неоднократно. Им созданы первый в России памятник М.Ю. Лермонтову в Пятигорске (1889), памятники естествоиспытателю академику К.Э. Бэру в Дерпте (Тарту) в 1886г., генерал-губернатору Восточной Сибири графу Н.Н. Муравьеву-Амурскому в Хабаровке (ныне Хабаровск) в 1891 г., Екатерине II в Москве (1896), сахарозаводчику И.Г. Харитоненко в Сумах (1899), грандиозные памятники императору Александру II в Московском Кремле (1898) и императору Александру III у Храма Христа Спасителя (1912) и другие замечательные произведения.

Особенно много памятников создано Опекушиным Александром II. И это не было случайностью. Здесь сказалось крестьянское происхождение скульптора. Крестьяне были очень благодарны этому царю за освобождение от крепостного рабства. До революции созданные А.М. Опекушиным памятники Александру II украшали многие города и села России.

Семья Опекушиных была очень религиозна: соблюдала все посты, постоянно посещала богослужения. Александр Михайлович, по-настоящему православный человек, почти не употреблял спиртного, ведя скромный и удивительно размеренный образ жизни. Он часто повторял слова: *«Жизнь хороша и красна тогда, когда расцветают творческие силы»*. 19 сентября 1894 года собрание Императорской Академии художеств избирает А.М. Опекушина в число своих действительных членов. Еще через два года, 16 декабря 1896 года, скульптор станет членом Императорской Археологической комиссии. Помимо других проблем, на ее заседаниях решались очень важные вопросы сохранения и реставрации памятников истории и культуры на территории Российской империи – старинных крепостей, церквей и монастырей. Даже приобретши всероссийскую и мировую известность, и постоянно проживая в столице, Александр Михайлович не терял связи с односельчанами. Тянуло на Волгу. Во время выпадавших дней отдыха скульптор очень любил приезжать с семьей в Рыбницы, живя в доме брата. Он оставался все таким же простым и доступным человеком. В архивах можно найти воспоминания земляков об этих дорогах им приездах скульптора<sup>223</sup>.

Гораздо менее именитый брат скульптора Константин Михайлович с начала шестидесятых годов жил с женой Натальей Степановной в Санкт-Петербурге. Детей у них не было. Он открыл мелочную лавку, занимаясь торговлей. В 1889 году Константин Михайлович вернулся на родину, в село Свечкино. Чтобы рассчитаться с долгами, он продал в Свечкине дом отца и построил в Рыбницах другой дом. Этот большой дом, совсем непохожий на деревенскую избу, прекрасно сохранился до наших дней. В этом доме проживала и мать Александра Михайловича и Константина Михайловича. Константин Михайлович оказался очень хорошим хозяином. Завел большой сад, пасеку, корову. Корова, по имени «Красавушка» не раз награждалась медалями на сельскохозяйственных выставках в Даниловском уезде. Как и старший брат, Константин Михайлович был очень набожен. И с 1890 года он утверждает

<sup>223</sup> ОР РГБ. Фонд № 545. М. 8409. Опись № 2. Ед. хран. № 19.

епархиальным начальством старостой каменной церкви Всемилоственного Спаса села Рыбницы. Эта старинная церковь была выстроена на месте прежней, деревянной, в 1789 году. Константин Михайлович много сделал для благолепия храма. Регулярно производились ремонт здания церкви, квартир причта и реставрация старинных икон. Константин Михайлович добился разрешения на расширение храма, чтобы сделать его более вместительным для верующих, придать его интерьеру еще более красивый, с точки зрения православного человека, вид. Для этой цели им был приглашен губернский архитектор. До революции церковь Всемилоственного Спаса в селе Рыбницы по праву считалась одной из самых красивых в Даниловском уезде. Старостой организовывался сбор пожертвований.

Братья Александр Михайлович и Константин Михайлович Опекушины и сами никогда не скупались на денежные пожертвования, если дело касалось нужд их родного сельского храма. В отделе рукописей РГБ хранится составленная художником-иконописцем Александром Михайловичем Баженовым смета на заказанную ему реставрацию храмового чудотворного Образа Спаса Всемилоственного с четырнадцатью ликами святых<sup>224</sup>. В 1898 году Константином Михайловичем по своей инициативе будет издана в типографии Ярославской губернской земской управы уникальная историко-краеведческая книга – «Село Рыбницы, или Ново-Спасское, Ярославской епархии, Даниловского уезда»<sup>225</sup>, включившая серию очерков, написанных священниками Спасского храма и публиковавшихся на страницах «Ярославских епархиальных ведомостей». Второе ее издание выйдет в 1902 году. Как свидетельствуют документы епархиального управления, регулярно публиковавшиеся на страницах официального отдела «Ярославских епархиальных ведомостей», Константин Михайлович – согласно приходским приговорам, закрепленным местным причтом и благочинным, будет избираться церковным старостой до 1908 года. Он также являлся действительным членом Ярославского комитета Миссионерского общества. Деятельно занимался и строительством богадельни. Просвещением и благотворительностью Константин Михайлович будет заниматься вплоть до своей смерти, последовавшей 10 февраля 1917 года.

В 1913 году староста К.М. Опекушин приобретет дом купца Ивана Петровича Рябина в Рыбницах и передаст сельскому обществу для создания ремесленного отделения по скульптурному делу при Рыбницком начальном училище. Здесь будет организовано два класса – рисовально-чертежный и скульптурно-лепной. В феврале 1915 года в петербургский дом Александра Михайловича Опекушина на Каменноостровском проспекте специальный курьер доставил письмо следующего содержания: «Даниловское, Ярославской губернии, уездное земство, согласно желанию крестьян Боровской волости, возбудило ходатайство о присвоении ремесленному отделению по скульптурно-лепному делу при Рыбницком начальном училище имени Александра Михайловича Опекушина, скульптора и академика. Его сиятельство г. Управляющий Министерством народного просвещения признал возможным удовлетворить указанную просьбу при условии Вашего согласия на это. Сообщая Вашему превосходительству об изложенном, имею честь просить Вас уведомить: изъявляете ли Вы согласие на присвоение Вашего имени Рыбницкому ремесленному отделению»<sup>226</sup>. Согласие скульптора было получено.

В 1919 году А.М. Опекушин с тремя дочерьми приедет в родное село из голодного и холодного Петрограда. Здесь пройдут его последние годы жизни. Он будет обучать в местной школе деревенских детишек искусству лепного дела. 4-го марта 1923 года скульптор скончался. Его отпевали в храме Всемилоственного Спаса Нерукотворного Образа. Около храма великий русский скульптор и похоронен, на семейном месте кладбища.

Ему суждено было родиться в крестьянской избе и умереть в ней.

<sup>224</sup> ОР. РГБ. Фонд № 545. М. 8409. Опись № 2. Ед. хран. № 30.

<sup>225</sup> Село Рыбницы, или Ново-Спасское Ярославской епархии Даниловского уезда : С двумя видами: 1) церкви и 2) образа Спасителя с предстоящими. – [1-е изд.]. – Ярославль : изд. тщанием церк. старосты К.М. Опекушина, 1898: типо-лит. Губ. зем. управы. – 24 с. : ил.; 2-е изд. – Ярославль : изд. тщанием церк. старосты К.М. Опекушина, 1902 (типо-лит. Губ. зем. управы). – 21 с. : ил.

<sup>226</sup> ОР. РГБ. Фонд № 545. М. 8409. Опись № 2. Ед. хран. № 23.

## БУНИН И РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ

В.И. Новиков (г. Москва)

Иван Алексеевич Бунин – первый из русских писателей, ставший лауреатом Нобелевской премии. Уже одно это определило его выдающееся место в русской литературе. Знаменитый мастер слова происходил из старинного дворянского рода, ведущего своё начало от Симеона Бунковского, который выехал в XV в. из Литвы на службу Великому Князю Московскому Василию Тёмному. Впоследствии Бунин любил, когда в семье его называли Яном, что напоминало о литовских корнях. В своих автобиографических заметках он не без гордости отметил, что среди его предков были ряд «видных деятелей как на поприще государственном, так и в области искусства»<sup>227</sup>. Из них в первую очередь следует упомянуть известных гравёров петровского времени Леонтия и Петра Буниных и великого русского поэта В.А. Жуковского – сына А.И. Бунина и пленной турчанки Сальхи. Однако, ко времени рождения писателя Бунины – некогда крупнейшие землевладельцы Орловской и Тульской губерний – окончательно растеряли львиную долю своего состояния.

Детство писателя прошло в провинциальной глуши. Небольшое поместье отца – осколок некогда обширных вотчин – носило название: хутор Бутырки Елецкого уезда Орловской губернии (ныне он восстановлен). Бунин вспоминает: «В те годы уже завершилось пресловутое дворянское "оскудение" ... Я рос именно в «оскудевшем» дворянском гнезде. Это было глухое степное поместье, но с большим садом, только не вишнёвым, конечно, ибо, вопреки Чехову, нигде в России не было садов сплошь вишнёвых»<sup>228</sup>. Не удивительно, что современная писателю критика объявила Бунина певцом обнищавших дворянских усадеб и самым даровитым из наследников Тургенева. Сам же он считал, что в его произведениях «нет ничего тургеневского», и в свою очередь задавал вопрос: неужели он единственный дворянин в русской литературе? О себе Бунин постоянно подчёркивал, что он никогда землевладельцем, а тем более, помещиком не был, и единственная его собственность – дорожный чемодан. Начав рано самостоятельную жизнь, он провёл молодость в разъездах по России. Герой автобиографического романа «Жизнь Арсеньева» передаёт чувство писателя, первоначально пробудившееся при отъезде его мальчиком из Бутырок (в романе Каменка) в Елец для поступления в гимназию: «Именно в этот вечер впервые коснулось меня сознание, что я русский и живу в России, а не просто в Каменке, в таком-то уезде, в такой-то волости, и я вдруг почувствовал эту Россию, почувствовал её прошлое и настоящее, её дикие, страшные и всё же чем-то пленяющие особенности и своё кровное родство с ней...»<sup>229</sup>. Кажется, ностальгия по своей «малой родине» не тяготила Бунина; она растворялась в широком ощущении принадлежности «всему русскому». Однако, временное пристанище и наилучшие условия для творческой работы он находил в орловских усадьбах своих ближайших родственников: Глотова и Озерки. Наблюдения над деревенской жизнью начала XX в. дали Бунину обширный материал для самых значительных его произведений первого периода: повестей «Деревня» (о гибели оказавшейся в руках сельского кулака усадьбы) и «Суходол».

Своё творческое credo Бунин ясно выразил в интервью корреспонденту газеты «Московская весть» после появления повести «Суходол»: «Меня занимает, главным образом, душа русского человека в глубоком смысле, изображение черт психики славянина. В моём новом произведении "Суходол" рисуется картина жизни следующего (после мужиков и мещан "Деревни") представителя русского народа – дворянства. Книга о русском дворянстве, как

<sup>227</sup> Бабореко А.К. (1913-1999) И. А. Бунин : материалы для биографии с 1870 по 1917. – 2-е изд. – М.: Художественная литература, 1983. – (всего 351 с.: 17 л. ил.). – С. 5. – Режим доступа: <http://www.bookposter.ru/info/imwerden/biographies10.html#.X5jJghZn2U1>

<sup>228</sup> Бунин И.А. Собрание сочинений: в 8 т./ [сост., коммент., подгот. текста и подбор ил. А.К. Бабореко]. – Т. 8: – М.: Московский рабочий, 2000. – (всего 498 с.). – С. 174.

<sup>229</sup> Бунин И.А. Собрание сочинений: в 8 т./ [сост., коммент., подгот. текста и подбор ил. А.К. Бабореко]. – Т. 5: Жизнь Арсеньева. Произведения, 1924-1931 / [вступ. статьи Г.В. Адамовича и др.]. – М.: Московский рабочий, 1996. – (всего 589, [3] с., [16] л. ил., портр.). – С. 71.

*это ни странно, далеко не дописана, работа исследования этой среды не вполне закончена. Мы знаем дворян Тургенева, Толстого. По ним нельзя судить о русском дворянстве в массе, так как и Тургенев и Толстой изображают верхний слой, редкие оазисы культуры... Мне кажется, что быт и душа русских дворян те же, что и у мужика; всё различие обуславливается лишь материальным превосходством дворянского сословия. Нигде в иной стране жизнь дворян и мужиков так тесно, близко не связана, как у нас. Душа у тех и других, я считаю, одинаково русская. Выявить вот эти черты деревенской мужицкой жизни, как доминирующие в картине русского помещного сословия, я и ставлю своей задачей в своих произведениях»<sup>230</sup>.*

«Суходол» представляет, своего рода, семейную хронику. Под названием Суходол в повести описана Каменка – родовая усадьба Буниных (Елецкий уезд Орловской губернии). Сам писатель застал уже огромное, много раз перестраивавшееся после пожаров строение «под соломенной крышей» с подгнившими полами и тёмными, наполовину пустыми комнатами. Его обитатели – даже внешне – мало чем отличались от крестьян, среди которых, наоборот, встречались яркие, энергичные фигуры. Констатируя вырождение степного дворянства, Бунин описывает с беспощадной откровенностью различные психические недуги, примеры которых он находит почти в каждой помещичьей семье. Подобный настрой характерен не только для «Суходола», но и для крупнейших произведений «эмигрантского периода»: романа «Жизнь Арсеньева» и ностальгического сборника рассказов «Тёмные аллеи».

Как никто другой, Бунин остро ощущал трагедию русского дворянства. Трудно найти в отечественной литературе ещё одни столь же мрачные строки: *«Мы застали уже не быт, не жизнь, а лишь воспоминания о них, полудикую простоту существования... И всё более чужим становился он для нас, всё слабее чувствовали мы связь с тем бытом и сословием, из коего вышли. Многие из соплеменников наших, как и мы, знатны и древни родом. Имена наши поминают хроники; предки наши были и стольниками, даже родичами царей. И называйся они рыцарями, родись мы западнее, как бы твёрдо говорили мы о них, как долго ещё держались бы! Не мог бы потомок рыцарей сказать, что за полвека исчезло с лица земли целое сословие, что столько нас выродилось, сошло с ума, наложило руки на себя, спилось, опустилось и просто потерялось где-то! Не мог бы он признаться, как признаюсь я, что не имеем мы ни даже малейшего точного представления о жизни не только предков наших, но и прадедов, что с каждым днём всё труднее становится нам вообразить даже то, что было полвека тому назад!»<sup>231</sup>.*

<sup>230</sup> Бабореко А.К. (1913-1999) И. А. Бунин : материалы для биографии с 1870 по 1917. – 2-е изд. – М.: Художественная литература, 1983. – (всего 351 с.: 17 л. ил.). – С. 162-163. – Режим доступа: <http://www.bookposter.ru/info/imwerden/biographies10.html#.X5jJghZn2U1>

<sup>231</sup> Бунин И.А. Собрание сочинений: в 8 т./ [сост., коммент., подгот. текста и подбор ил. А.К. Бабореко]. – Т. 3: Произведения, 1909-1914 / [вступ. статьи Ф.А. Степуна, Мих. Цетлина]. – М.: Московский рабочий, 1994. – (всего 559, [1] с., [17] л. ил., портр.). – С. 80.

## К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОМЕЩИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА МИХАЙЛОВСКОГО И БОЛДИНА (ФРАГМЕНТЫ)<sup>232</sup>

А.В. Петриков (Москва)

Среди пушкинистов утвердилось мнение, что Михайловское (57°03'39" с.ш. 28°55'09" в.д.) не имело для Пушкиных особого хозяйственного значения, не являясь источником основных доходов, а скорее рассматривалось как место летнего отдыха вследствие близости к столице и живописности лесного, с озерными и речными видами пейзажа, в противоположность дальнему и степному, с более плодородными землями Болдину (55°00'14" с.ш. 45°18'35" в.д.) и Кистеневу (55°04'30" с.ш. 45°21'25" в.д.). С таким мнением в целом следует согласиться, однако с рядом оговорок.

Действительно, вести в Псковской губернии высокодоходное сельское хозяйство труднее, чем в более южной Нижегородчине. В «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона дается следующая характеристика условий сельскохозяйственного производства в Псковской губернии: *«Почва преимущественно глинистая, местами песчано-глинистая, а по реке Великой песчаная. На поверхности разбросаны валуны, а под почвой залегают известняки, обнажающиеся в редких местах... Осадков (дождя и снега) обыкновенно достаточно для растительности; в июле и августе частые дожди нередко мешают уборке трав и хлебов. Снега зимой также обыкновенно достаточно, озими редко вымерзают, а чаще страдают от вымочек... Вследствие скудости почвы и неблагоприятных (в некоторые годы) климатических условий, при недостаточном количестве скота, хлебные поля в среднем дают невысокий урожай (для озимой ржи сам — 3). В среднем получаемой ржи не хватает на продовольствие населения. Яровых хлебов тоже недостаточно, и из губернии вывозится только часть овса. Улучшенных способов обработки земли и хозяйств с многопольной системой встречается мало»<sup>233</sup>.*

«Энциклопедический словарь» вышел на рубеже XIX-XX веков, но оценка справедлива и на начало девятнадцатого века. Помещики Минины – владельцы села Макушево Новоржевского уезда, уроженцы Тамбовской губернии, купившие имение в Псковской, писали в «Земледельческом журнале» (печатный орган Императорского московского общества сельского хозяйства) за 1826 год: *«Относительно земледелия можно сказать, что природа в гневе своем образовала положение Псковской губернии. Она наделила ее землями, большею частью, неплодными, гористыми, песчаными, подзольными, болотистыми; поля усыпала камнями, между которыми с нуждою можно пахать. Травы для скотов производит низкорастущая, редкая, кислая. В добавок ко всему, климат совершенно непостоянный. При стечении всех таковых неудобностей, можно ли надеяться на быстроту успехов в земледелии»*

<sup>232</sup> Примечание: По установившейся традиции в Научно-исследовательском и культурно-просветительском Обществе «Энциклопедия российских деревень», все поступающие работы проходят независимую экспертизу и по рекомендации рецензентов, принимается решение о публикации той или иной работы: 1) Оргкомитетом, редколлекцией и редакцией было получена статья неизвестного автора «К характеристике помещичьего хозяйства Михайловского и Болдина (фрагменты)», с просьбой – *«посылаю в сборник свою небольшую статью. Пожалуйста, посмотрите подходит или нет»*; 2) Полученная работа была направлена независимому эксперту, т.е. Перфильевой Людмиле Александровне – искусствоведу (историку-архитектуры), заместителю председателя Правления Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ), члену Московского союза архитекторов и Московской городской организации Союза писателей России; 3) Независимый эксперт Л.А. Перфильева, ответила: *«Прочитала. – Приятно видеть руку профессионала: в настоящее время (считайте со времен Щеголева) такими специальными вопросами в пушкинистике мало кто занимается, и даже почти никто... – Так что похвалите автора за его внимание к поэту. – И по форме и по содержанию заметка (или статья?) вполне достойная. По крайней мере, так на мой взгляд. Л.А. Перфильева»*; В личной беседе Л.А. Перфильева сказала: *«хотелось, бы чтобы об этой работе знали пушкинисты!»*; 4) Уточнение: Павел Елисеевич Щеголев (1877-1931), историк литературы и общественного движения, пушкинист; 5). По рекомендации рецензента и др. ... настоящее исследование принято к публикации.

<sup>233</sup> А.Ф.С. [Селиванов А.Ф.]. Псковская губерния // Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е. Андреевского. – Т. 25а(50): Простатит-Работный дом. – СПб: Типо-литография И.А. Ефрона, 1898. – С. 697-699.



ли? Можно ли надеяться, чтоб страна, толь неплодная, обратилась в цветущую Украину?» (Земледельческий журнал. – 1826. – № 16. – С. 32; далее З.Ж.)

Суровый по сравнению с теплыми губерниями климат диктовал специфичный набор выращиваемых сельскохозяйственных культур и приемы агротехники. Братья Минины, сумевшие организовать в своем имении образцовое хозяйство, применяли, например, ранний сев озимых: «...начинаем сеять с 1 чисел августа и оканчиваем сев как можно скорее. Вот причины, коими мы руководствуемся: От раннего сева рожь скорее может взойти, скорее укорениться, скорее пойдут от корня отростки, кои составлять будут колос, от чего рожь должна быть умолотнее. От позднего посева сего ожидать невозможно, разве осень будет продолжительно теплая; но посеянная ранее рожь не теряет сих выгод. Чем далее отлагаешь посев, тем опаснее, ибо ближе к осени, бывает более дождей, более холоду (З.Ж. – 1826. – № 16. – С. 55-56) ... большие дожди, а особенно с ветром для льна пагубны (З.Ж. – 1826. – № 16. – С. 58) ... в прошлом году случившиеся августа 31, сентября 1 и 2 морозы, побили всю траву на картофеле и рост его остановился (З.Ж. – 1826. – № 17. – С. 260)».

По прочтении этих агрономических наблюдений современников А.С. Пушкина тотчас вспоминаешь его строчки, написанные поэтом в Михайловском в 1819 году:

*Да не вредят полям опасный хлад дождей  
И ветра позднего осенние набеги;  
Да в пору благотворны снеги  
Покроют влажный тук полей!*

Невольно удивляешься, как двадцатилетнему юноше только во второй раз ненадолго приехавшему в псковскую деревню родителей удалось с агрономической точностью подметить главные сельскохозяйственные риски здешней местности! Именно от этих напастей просит он домового избавить родное имение.

Но вернемся к теме о доходности Михайловского. П.Е. Щеголев отмечал, что Михайловское приносило Пушкиным доходу 2-3 тысячи рублей ассигнациями в год. Много это или мало в сравнении с другими помещичьими хозяйствами? Для ответа на этот вопрос необходим подробный анализ «Ведомостей о числе душ в помещичьих имениях и о получаемых доходах с имений помещиков по Псковской губернии с 1812-1819 гг.», хранящихся в Государственном архиве Псковской области фонде. В литературе есть сведения о доходности более 250 имений за 1816 год.

Среди них можно выделить четыре группы. «К первой относились дворяне, сохранившие после войны 1812 г. высокую доходность имений: сенатор Николай Беклешов (6 тыс.), Алексей Челищев (5 тыс.), генерал Николай Карамышев (4 тыс.), Михаил Бороздин (3 тыс.), Пётр Пальчиков (2 тыс.)... Вторую группу составляли владевшие имениями женицины, также сохранившие высокую доходность владений: Марфа Назимова (12 тыс.), княжна Лобанова-Ростовцева и баронесса Анна Таубе (по 5 тыс.), Александра Чирикова (3 тыс.), Елизавета Пальчикова (2 тыс.). Вдовы и молодые девушки образовали третью группу владельцев имений: майориша Раздеришина, прапорщица Хвостова, поручица Румянцева и др., доход которых, как правило, составлял от 500 до 1000 рублей. Молодыми владелицами имений были, например, княжна Анна Шаховская, Евгения Философова, дочери майора Чирикова... Наконец, четвёртую группу – самую многочисленную – составляли владельцы, доходность имений которых была столь мала, что они даже освобождались от выплат. Пётр Балавенский, например, отмечал, что у него "доходности нет по неурожайности"<sup>234</sup>. Исходя из этих сведений, Михайловское можно отнести к средним по размеру доходов имениям.

\* \* \*

Как в Михайловском, так и в нижегородском имении применялась смешанная барщинно-оброчная система. Н.И. Павлищев в письме А.С. Пушкину от 28 августа 1836 г. из Ми-

<sup>234</sup> См. сайт «Дворянские роды и усадьбы Псковской области» – режим доступа: <http://culture.pskov.ru/ru/nobles>

хайловского констатировал, что «80 душ (ревизских душ мужского пола – авт.) держут 67 тягол, из коих 32 в барщине, 13 в оброке и 22 в подушном»<sup>235</sup>.

Барщина, как видим, из этих данных преобладает: удельный вес барщинных тягол составляет 40%. Эту оценку привел П.Е. Щеголев в своем исследовании «Пушкин и мужики»<sup>236</sup>, прибавив, что «на мужиков нажим был большой». Господская запашка, по информации Н.И. Павлищева, составляла 70 десятин (см. там же) при общей площади имения 1965 десятин 1738 сажень, включая 848 десятин 878 сажень пашни, см. письмо Н.И. Павлищева А.С. Пушкину от 11 июля 1836 г.<sup>237</sup>. Таким образом, доля пашни обрабатываемой в счет барщинной повинности, составляла около 8%.

Преобладающей частью михайловской пашни (около 92%) пользовались крестьянские дворы, в расчете на одну душу мужского пола приходилось 11,9 дес. пахотной земли, на душу обоюго пола – 5,02 дес. (для расчета данные по численности душ взяты из описи Михайловского 1838 г. составленной для опеки, см. Архив опеки)<sup>238</sup>.

Высокая земле-обеспеченность крестьян отличала Михайловское. Н.И. Павлищев в письме к А.С. Пушкину от 11 июля 1836 г. подчеркивал: «в Михайловском земли не 700 десятин, как вы полагали, а 1965, с саженьями, т. е. без малого 2000, как видно из межевых книг и планов, лежащих у меня под рукою. Ошибка ваша произошла от того, что вы вместо двух описей межевых книг, взяли здесь одну, и то не Михайловского, а Морозова с прочими деревнями ... в отношении земли Михайловское есть одно из лучших имений в Псковской губернии. Пашенная земля, не смотря на запущенную обработку родит изрядно; пастбищных лугов и отхожих сенокосов вдоволь; лесу порядочно, а рыбы без числа»<sup>239</sup>.

Известно, что Н.И. Павлищев, склоняя А.С. Пушкина к продаже Михайловского после смерти Надежды Осиповны или переходу имения под управление поэта, приукрашивал его состояние с целью максимизации потенциальной выгоды от этих операций своей жены. Но что касается земельной обеспеченности усадьбы его оценки, видимо, справедливы. На них ссылается П.Е. Щеголев. О высокой земле-обеспеченности михайловских крепостных, особенно в сравнении с малоземельным нижегородским имением пишет С.Л. Абрамович<sup>240</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что в «Книге экономических примечаний Опочецкого уезда» (1786 г.), которая часто цитируется в литературе о Михайловском и других владениях Пушкиных<sup>241</sup> указаны не все земли, принадлежавшие в то время О. А. Ганнибалу, а только их часть – «сельцы Зуево, что ныне Михайловское, Генварское, что прежде была деревня Паршухово, и деревня Рысцова» – площадью 677 дес. 154 саж. Это ближе к оценке А.С. Пушкина, а не Н.И. Павлищева (а вслед за ним П.Е. Щеголева и других исследователей), который писал, что Пушкины владели в Опочецком уезде 1965 десятинами.

Для уточнения этого вопроса специалистам целесообразно обратиться к картографическому материалу генерального межевания, который хранится в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА). Нами проанализирован указатель к материалам межева-

<sup>235</sup> [Письмо Н.И. Павлищева А.С. Пушкину 28 августа 1836 г.] // Пушкин А.С. Полное собрание сочинений : [в 17 т.] / [ред. ком.: Максим Горький и др.]; АН СССР. – [Переизд.]. – Т. 16: Переписка, 1835-1837 / [ред. Л.Л. Домгер и др.]. – М.: Газетно-журнальное объединение «Воскресенье»: Известия, 1997. – С. 157.

<sup>236</sup> Щеголев П.Е. Пушкин и мужики : По неизданным материалам : С автопортр. и автографами Пушкина и илл. – М.: Федерация, [1928]. – С.12 – режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/shhegolev\\_pushkin\\_i\\_muzhiki\\_1928\\_text?ysclid=16kqstdojj343465560](https://imwerden.de/pdf/shhegolev_pushkin_i_muzhiki_1928_text?ysclid=16kqstdojj343465560)

<sup>237</sup> [Письмо Н.И. Павлищева А.С. Пушкину 11 июля 1836 г.] // Пушкин А.С. Полное собрание сочинений : [в 17 т.] / [ред. ком.: Максим Горький и др.]; АН СССР. – [Переизд.]. – Т. 16: Переписка, 1835-1837 / [ред. Л.Л. Домгер и др.]. – М.: Газетно-журнальное объединение «Воскресенье»: Известия, 1997. – С. 137.

<sup>238</sup> Архив опеки Пушкина / Ред. и комментарии П.С. Попова. – М. : Гос. лит. музей, 1939. – С.281. – (Летописи / Гос. лит. музей; Кн. 5).

<sup>239</sup> [Письмо Н.И. Павлищева А.С. Пушкину 11 июля 1836 г.] // Пушкин А.С. Полное собрание сочинений : [в 17 т.] / [ред. ком.: Максим Горький и др.]; АН СССР. – [Переизд.]. – Т. 16: Переписка, 1835-1837 / [ред. Л.Л. Домгер и др.]. – М.: Газетно-журнальное объединение «Воскресенье»: Известия, 1997. – С. 137.

<sup>240</sup> Абрамович С.Л. Пушкин в 1833 году : Хроника. – М. : [1994]. – 616,[2] с. : ил.

<sup>241</sup> Александр Сергеевич Пушкин: документы к биографии / [вступ. ст., сост. В.П. Старк]. – Т. [1]: 1799-1829. – СПб: Искусство-СПб, 2007. – С. 328.

ния – «Алфавит хранящимся в чертежном архиве планам с книгами Псковской губернии Апоческого уезда», в котором обнаружены три записи, относящиеся к владениям О.А. Ганнибала.

Записи о владениях О.А. Ганнибала в «Алфавите хранящимся в чертежном архиве планам с книгами Псковской губернии Апоческого уезда» Генерального межевания 1786 г. Вот что представляли владения (*прим. авт.*: для упрощения восприятия таблицы, материалы записаны в текстовом виде):

**Зуево сельцо что ныне Михайловское**

*«№№ очередные – 64*

*№№ по генеральному плану – 1778*

*Когда и кем межеваны – 1786 Марта 10, Землемером (фамилия неразборчива)*

*Когда и кем межи утверждены – не указано*

*Звания дач и владельцев – Зуево сельцо что ныне Михайловское с сельцом и деревней Морского флота Артиллерии Капитана Осипа Абрамовича Ганибала*

*По ревизии мужеска пола душ – 30*

*Удобной (десятины, сажени) – 649 дес. 1654 саж.*

*Неудобной (десятины, сажени) – 27 дес. 900 саж.*

*Всего (десятины, сажени) – 677 дес. 154 саж.»*

**Маленец озера**

*«№№ очередные – 94*

*№№ по генеральному плану – 1672*

*Когда и кем межеваны – 1786 мая 8, Землемером (фамилия неразборчива)*

*Когда и кем межи утверждены – не указано*

*Звания дач и владельцев – Маленец озера флота Капитана Осипа Ганибала с прочим*

*По ревизии мужеска пола душ – не указано*

*Удобной (десятины, сажени) – не указано*

*Неудобной (десятины, сажени) – 9 дес. 440 саж.*

*Всего (десятины, сажени) – 9 дес. 440 саж.»*

**Морозова деревня со деревнями**

*«№№ очередные – 107*

*№№ по генеральному плану – 1774*

*Когда и кем межеваны – 1786 июня 5, Землемером (фамилия неразборчива)*

*Когда и кем межи утверждены – не указано*

*Звания дач и владельцев – Морозова деревня со деревнями морского флота 2-го ранга Артиллерии Капитана Осипа Абрамова сына Ганибалова*

*По ревизии мужеска пола душ – 166 дес. 721 саж.*

*Удобной (десятины, сажени) – 2267 дес. 18 саж.*

*Неудобной (десятины, сажени) – 18 дес. 712 саж.*

*Всего (десятины, сажени) – 740 дес. 579 саж.»<sup>242</sup>.*

Из данного источника следует, что О.А. Ганнибалу принадлежало 1426 дес. 1173 саж. земли и 196 крепостных душ мужеского пола. Это больше, чем оценка А.С. Пушкина, но меньше, чем Н.И. Павлищева. На душу в среднем приходится 7,3 дес., что позволяет отнести имение О.А. Ганнибала к высокообеспеченным земельной площадью, хотя значительную долю угодий занимал лес; удельный вес пашни в сельце Михайловском, деревнях Генварское и Рысцово составлял около 58%.

<sup>242</sup> РГАДА, Дело. 1354 «Планы дач Генерального и Специального межевания», Описание 394, Часть 1.

В нижегородских деревнях обеспеченность землей была гораздо меньше. Согласно надписи к специальному межевому плану владений В.Л. Пушкина, С.Л. Пушкина и Е.Л. Сонцовой (октябрь 1813-1814), их общая (неразграниченная и находящаяся «под одной окружной межою») земельная собственность составляла 8351 десятину 99 сажень, в т.ч. 5420 десятин пашни. При этом за означенными Господами числилось 398 крестьянских дворов, в них «с дворовыми людьми мужеска 1495, женска 1402 души»<sup>243</sup>. В среднем на ревизскую душу мужского пола приходилось 5,6 дес., обоюго пола – 2,9 дес. Ещё меньшей землеобеспеченностью характеризовалось Кистенево А.С. Пушкина. В октябре 1836 г. оно было освидетельствовано Сергачским земским судом после обращения поэта о залоге имения в Опекунском совете. За имением числилось 545 дес. 1794 саж. земли, в т.ч. 399 дес. 115 саж. пашни и 200 душ крепостных мужеского пола. Таким образом на «мужеска душу» приходилось 2,7 дес. общей площади, из них 2,0 пашни<sup>244</sup>.

---

<sup>243</sup> Александр Сергеевич Пушкин : документы к биографии / [вступ. ст., сост. В. П. Старк]. – Т. [1]: 1799-1829. – СПб: Искусство-СПб, 2007. – С. 241.

<sup>244</sup> Там же, С. 120.

**«МОСКОВСКИЙ ЛИСТОК» – ЦЕННЫЙ ИСТОЧНИК  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ДАЧНОЙ МЕСТНОСТИ  
«ПУШКИНО – ЛЕСНОЙ ГОРОДОК»<sup>245</sup>**

**И.Б. Прокуронов (г. Москва)**

В летописи Пушкинского края особое место занимает село Пушкино. Первое документальное упоминание о нем относится к 1499 году. Село находилось на древнейшей в Северо-Восточной Руси торговой дороге по пути в Переславль, Ярославль, Вологду, что способствовало росту его населения и высокому достатку жителей. Дорога формировала уклад жизни села. Пушкинцы занимались не только хлебопашеством, но и торговлей, различными ремеслами. В 1859 году началось строительство Северной железной дороги от Москвы до Сергиева Посада, что дало стимул дальнейшему промышленному развитию.

Сказочно-красивая местность в междуречье Учи и Серебрянки, настоящий на хвое целебный воздух и удобное железнодорожное сообщение манили в пушкинский край состоятельных москвичей. Весной 1867 года были расчищены первые участки под дачи. Станция на железной дороге получила свое название от близлежащего села. Появившиеся вокруг станции особняки стали называться «Дачной местностью Пушкино-Лесной городок», входившей в 4-й стан Московского уезда<sup>246</sup>. Дачный поселок быстро завоевал заслуженную славу среди «чистой» московской публики, в основном, зажиточного купеческого и разночинного сословия.

По уровню благоустройства этот поселок не уступал городу, а обилием зелени и чистотой улиц даже превосходил Москву. Судя по отчету Общества благоустройства Пушкино-Лесного городка, в 1912 году дачный поселок имел регулярную планировку улиц, сохранившуюся до сих пор<sup>247</sup>. Получившие имена знаменитых русских писателей улицы в большинстве своем сохранили прежние названия: Грибоедова, Лермонтова, Гоголя, Некрасова, Надсоновская и так далее. Земство выделило деньги на постройку телеграфа, телефонной станции и почты. Были открыты два приюта, библиотека-читальня.

17 августа 1925 года на карте Московской губернии появился новый город – Пушкино. В его состав вошел дачный поселок у станции и часть села Пушкино. Своим возникновением обязано одноименному селу, двум фабричным поселкам при нем и дачной местности «Пушкино – Лесной городок»<sup>248</sup>.

Этой тематике посвящено множество материалов газеты «Московский Листок» (МЛ), издававшейся в свое время известным писателем, журналистом и благотворителем Н.И. Пастуховым (1831-1911), владевшим дачами в Пушкино и близких селениях Хохловке и Пестове. Авторами публикаций выступали и другие местные дачники: писатель А.М. Пазухин; писатель Иван Андреевич Вашков и его сыновья – Евгений, художник и литератор-мистификатор, и Сергей, известный как архитектор Спасского храма в пос. Клязьма; сюда можно добавить и журналиста А.А. Соколова, выступавшего и на подмостках местного Летнего театра<sup>249</sup>.

...Среди множества заметок о событиях, происходивших в дачной местности «Пушкино – Лесной городок» выделяются публикации, повествующие о местном Обществе благоустройства. Оттуда мы узнаем, что в 1903 г. председателем Общества был избран А.А. Броккар, членами комитета – Щербаков, Бахрушин, Смирнов, Шариков, Струков, Пазухин, Метельский и Бродский; кандидатами – Михайлов, Ягодинский, Орлов и Смирнов; членами ре-

<sup>245</sup> См. подробнее книгу: Дачная местность «Пушкино – Лесной городок» в газете «Московский Листок» кон. XIX – нач. XX вв.: Хроника и правдивые сочинения // ред.-сост. Прокуронов И.Б. – Пушкино, 2020. – 233 с.

<sup>246</sup> История Пушкино и района. Город Пушкино. Историческая справка: [размещено 14.11.2009 г.]. – режим доступа: <https://pushkino-2009.livejournal.com/21099.html>

<sup>247</sup> Хроника «дачного бума» к северо-востоку от Москвы II пол. XIX – нач. XX в.: [размещено 03.11.2012 г.]. – режим доступа: <https://trojza.blogspot.com/2012/11/ii-ix-xx.html>

<sup>248</sup> Прокуронов И.Б. Подмосковное Пушкино: география былого. – Пушкино : [б. и.], 2019. – 352 с. : ил., к., портр., табл.

<sup>249</sup> Прокуронов И.Б. Старое Пушкино: дачные сезоны. – Пушкино: [б. и.], 2019. – 206 с. : ил.

визионной комиссии стали Ермолин, Арманд, Орлов, Комаров и Попов. На следующий год в состав комитета вошли Н.И. Пастухов, И.И. Егоров и И.П. Орлов; а в ревизионную комиссию избран инженер Б.М. Нилус (МЛ: *Московская жизнь. Благоустройство с. Пушкина. 16.04.1903; Из дачных мест. Пушкино. 03.06.1903; Из записок дачного гостя. 09.06.1903; Из дачных мест. Пушкино. 01.08.1904 и др.*)...

Немало места уделялось информации о церковной жизни как в самом Пушкине, так и в ближайших окрестностях (*Из дачных мест. 26.06.1899; Из-под Москвы. Полустанок Тарасовка. 05.09.1899; Из-под Москвы. Пушкино. 05.09.1899; Из-под Москвы. Пушкино. 06.08.1900; Экстренная почта. Из Пушкина. 14.04.1901; Из-под Москвы. Пушкино. 27.09.1902 и др.*).

Не был забыт знаменитый пушкинский Летний театр, по мнению газеты – «лучший из подмосковных заведений подобного рода». О нем повествуется в многочисленных очерках, рецензиях и зарисовках «Московского Листка» (*Из дачных мест. Пушкино. 26.05.1899; Из дачных мест. Пушкино. 30.05.1899; Из дачных мест. Пушкино. 01.06.1899; Из дачных мест. Пушкино. 03.06.1899; В самом деле. 05.06.1899; Детский праздник. 22.07.1899 и мн. др.*)...

Материалы газеты дают возможность представить, каким было житье-бытье подмосковных дачников конца XIX – начала XX вв.

Так, отмечалось: «Дач вокруг Москвы с каждым годом значительно прибавляется, в особенности... по линии Ярославской чугулки до Сергиевского Посада... Близ полустанка Клязьмы, в сосновом громадном лесу, принадлежащем Удельному ведомству, за последние три года выстроено до 170 прекрасных дач» (*Из-под Москвы. 23.04.1901*). Однако, «в некоторых местностях около Москвы,.. имеются и такие дачи,.. что жить в них невозможно – того и гляди, что они развалятся и придавят гнилушками своими их обитателей... Дачникам, перебравшимся из Москвы в селения на летнее время, в особенности тем, которые поселились в крестьянских избушках без печей, с рамами в одно стекло, пришлось переносить всякие лишения... Многие дачники, имеющие свои дачи, из Москвы выехать при ненастье не решались...» (*Из-под Москвы. Пушкинский Лесной городок. 30.05.1904*). В особенности жаловались на непогоду небогатые горожане, «которым пришлось жить в холостых деревенских хижинах, изобилующих щелями, сквозь которые несчастных дачников пронизывал сквозной ветер чуть не каждый день» (*Кое о чем. 14.08.1899*). Недаром тогда в ходу был термин «продувная» дача.

Поэтому при найме по отношению к хозяину дачи нередки были высказывания типа: «Публикуете в газете, что дача сдается, люди едут к вам, время, деньги тратят, а вы гнилую собачью конуру показываете, мошенники, жулики!..» (*Ремонт дачи. 28.04.1899*). Или: «Из четырех две комнаты совершенно темные. Внутри тоненькие перегородчатые стены, из наружной щели проникает свет. Дача у самой проезжей дороги, покрытой толстым слоем пыли. «Цветущая зелень» представлена в виде едва пробивающейся травки, засохшего деревца да нескольких валяющихся на задворках капустных листьев. Словом, дача, как большинство дач... «роскошных и со всеми удобствами» (*Отголоски дня. 29.04.1901*)...

Непростыми были взаимоотношения дачников-москвичей с местными аборигенами-«пейзанами». «...Местные крестьяне обходятся с дачниками слишком бесцеремонно: они вовсе не стараются угодить своим временным обитателям, позволяя себе всякие безобразия. Кому же придет охота за свои денежки переносить все это! До того избаловались подмосковные крестьяне, что с ними нет никакого слада» (*Из-под Москвы. 23.04.1901*). Бесцеремонность проявлялась в «зловредности» действий: «Как-то изловлен был пейзан из Окуловского аула, занимавшийся битьем стекол в фонарях» (*Из дачных мест. Пушкино. 26.05.1899*); «неадекватной» реакции дачников на назойливые предложения услуг со стороны крестьян: «Мы думали, от вас пожива будет, а вы все норовите задарма» (*Пейзане. 28.06.1900*); в умении торговаться как с одной, так и с другой стороны (*В центре и на окраине. 01.07.1899*); наконец, в «насилии» и просто издевательствах со стороны сельских извозчиков (*Из обыденной жизни. 19.06.1902*)...

Но несмотря ни на что, «популярный Лесной городок никогда не оскудевает дачниками; и то сказать – Пушкино, несомненно, одно из лучших подмосковных дачных мест» (*Из обыденной жизни. 16.04.1900*).

Конечно, и цены в престижных дачных поселках были соответствующие.

Так, в барском имении недалеко от Пушкино «отдавался» хорошо меблированный (бронза, картины и т.д.) теплый жилой дом из 9 комнат «с полной обстановкой, службами и всеми приспособлениями; по желанию – с конюшней и сараем». Тут же – «молочные и другие сельскохоз. продукты с фермы». За все: «400 р. за лето, в год – 500 р.» (*Рекламное объявление. 23.03.1899*).

Сдавал свои дачи (оформленные, впрочем, на супругу) в Пушкино и сам Н.И. Пастухов: «Одна из них о восьми комнатах, с водопроводом, электрическим освещением и с особым небольшим парком; другая – двухэтажная, о пяти комнатах, с крытой стеклянной террасой, с электрическим освещением. При обеих дачах отдельные кухни и погреба, набитые льдом» (*Рекламное объявление. «МЛ»: 15.05.1899*).

В Пушкино же, на берегу реки, «с трех сторон окруженная лесом», предлагалась теплая зимняя дача «в 5 комнат», с двумя открытыми и одной застекленной (!) террасами, «с теплым наливным клозетом», баней и проч. По цене – в 5 000 рублей. Правда, за лето брались лишь 300 руб. (*Рекламное объявление. 30.03.1902*). Ну, а за 10 тысяч можно было приобрести престижную дачу-особняк в самом центре пушкинского «Лесного городка»: здесь значились 12 комнат «с обстановк.» плюс водопровод, канализация, каретный сарай, коровник и другие службы (*Рекламное объявление. 24.03.1910*).

Конечно, продавалась и роскошные «терема» – о 18 комнатах, «капитальной зимней стройки», с отдельной кухней и людскими; с двойными рамами, прачечной, конюшней, коровником, собственной купальней и парком аж в 3 десятины – это более трех гектаров! (*Рекламное объявление. 03.03.1906*).

Вообще, чтобы приобрести дачу в собственность, надо было выложить, скажем, в Тарасовке – от 2,5 тыс. до 10,0 тыс. рублей; в Мамонтовке – от 5,5 тыс.; в дачном же Пушкино – порядка 13-ти и 14-ти тысяч рублей (*Рекламное объявление. 21.04.1910*). Правда, иногда (на Клязьме) всего за 5 000 руб. предлагались сразу три дачи (*Рекламное объявление. 31.03.1900*).

«В красивой, здоровой местности», на некотором расстоянии от ст. «Пушкино» наем теплой 8-комнатной дачи с баней-прачечной, ледниками, речным купаньем и проч. мог обойтись в 400 рублей (*Рекламное объявление. 20.03.1904*). В Тарасовке, рядом с платформой, за дачу о 7 комнатах «с громадной террасой и большим садом» и купаньем в р. Клязьме брали 425 руб. (*Рекламное объявление. 24.03.1900*). В том же Пушкино за сезон 5-комнатная дача обходилась в 250 руб., 6-комнатная – в 300 руб., 8-комнатная – в 450 рублей (*Рекламное объявление. 13.04.1901*). А за наем дач «близ вокзала в сосновом парке с хорошим купаньем» брали, начиная с 225 рублей за сезон (*Рекламное объявление. 18.04.1901*). На «периферии», например, у Ашукинской платформы, летний отдых был еще дешевле: за четырехкомнатную «избушку» просили всего 80 рублей, за пятикомнатную – 125, а «особняк» о семи комнатах мог обойтись всего в 180 рублей! Причем: «при дачах есть сад и прудок, в коем есть рыба, близко купальня на реке, также в близком расстоянии есть большое количество леса всякого свойства» (*Рекламное объявление. 24.03.1900*)...

Еще в газете можно найти колоритные зарисовки таких ответственных моментов в жизни горожан, как весенний переезд на дачу (*На травку. 26.04.1899; Переезд на дачу. 18.05.1900; На походе. 26.05.1900; Первый день на даче. 11.06.1900; Картинка с натуры. Ранний Дачник. 18.04.1901; Отголоски дня. 29.04.1901 и др.*) и осеннее расставание с привычной жизнью «на лоне природы» (*Едут! 22.08.1899; Переехали. 31.08.1899; Из обыденной жизни. 19.08.1900; Из обыденной жизни. 17.08.1901; Двинулись!.. 11.08.1903; Из дачных местностей. 20.08.1906 и др.*)

Что касается дачных будней, то обычно они подразумевали игру в карты (*На даче. 19.07.1899*); посещение балов (*Из обыденной жизни. 10.08.и 13.08.1900 и др.*), купание (*Ку-*

пальчики. 24.06.1900; Около купален. 26.07.1901), катание на лодках (На лодках. 02.07.1899) и прочее...

Интересными, насыщенными реальными событиями и приключениями являются материалы, отмеченные тонким юмором и выходявшие под рубрикой «Из записок дачного гостя». Неунывающий, все прекрасно понимающий и блестяще ориентирующийся в любой ситуации «Дачный гость» отметился на «Десятой версте» – Лосиноостровской (Из записок дачного гостя. 06.06. и 11.06.1902), в Перловке (13.06.1902; 02.06.1903), Тайнинке (24.06.1902) и, конечно же, в Пушкине (10.05.1899; 02.07.1902; 09.06.1903; 29.07.1910 и др.) и ближайших местностях: Акуловке (15.06.1903), Листвянах (15.05.1899), на Клязьме (22.06.1906), в Тарасовке (26.06.1902; 1806.1910 и др.), Братовщине (04.06.1906) и др.

Наконец, нельзя не назвать тех дачников и прочих обитателей Пушкино – «действующих лиц», «героев» газеты «Московский Листок».

Это, конечно, супруги Н.И. и М.К. Пастуховы, купец и церковный староста М.С. Шариков; лица, принимавшие активное участие в деятельности церковно-приходской школы при Боголюбской церкви А.Н. Лавров, К.П. Бахрушин, Т.И. Коробков, И.И. Егоров, И.П. Орлов, Е.П. Морозова. А еще – владельцы лесных складов Аигин и Дмитриев, хозяин «Московского магазина» Иванов, дачевладельцы Рабенек и Камзолкин, режиссер Арбатов. Нередко на страницах газеты упоминались наши фабриканты Арманды, особенно А.Е. Арманд, в 1904 г. – уполномоченный Московского городского санитарного отряда на Дальнем Востоке в период Русско-японской войны; регулярно публиковались его военные телеграммы. Не были забыты и такие личности, как легендарный вокзальный буфетчик, «живая летопись Пушкина» – Д.У. Красоткин (Из дачных мест. Пушкинский «Лесной городок». 21.08.1903); один из старейших ревизоров Московско-Ярославской железной дороги Н.Е. Растворов (Из дачных местностей. Из Пушкинского «Лесного городка». 09.07.1906); талантливый режиссер, один из «стариков» Малого театра, отслуживший на театральных подмостках более полувека – А.А. Рассказов: «Где Рассказов, там успех всесторонний, а главное – успех художественный» (Из обыденной жизни. 23.05.1899; Памяти А.А. Рассказова. 29.07.1902 и мн. др.). Любопытна была и личность поддельного «маркиза» из Листвян – Александра Дмитриевича де-Ла-Рош (Ниществующий «маркиз». 06.08.1910)...

\* \* \*

Всего только за период 1899-1904, 1906, 1910 и 1911 гг. – отмечено порядка 300 разноплановых и разножанровых публикаций «Московского Листка», связанных с пушкинским «Лесным городком». При этом использованы оцифрованные оригиналы газеты, выложенные на портале Государственной публичной исторической библиотеки<sup>250</sup>, сотрудникам которой автор выражает искреннюю благодарность.

---

<sup>250</sup> См.: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/50879-moskovskiy-listok-bolshaya-politicheskaya-vnepartiynaya-gazeta-m-1881-1918>



## **ДЕРЕВНЯ ОХОТИНО ПЕРЕСЛАВСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ И ДОМ ХУДОЖНИКА КОНСТАНТИНА АЛЕКСЕЕВИЧА КОРОВИНА (1861-1939)**

**В.С. Селиверстов** (дер. Охотино,  
Переславский р-н, Ярославская обл.)

Деревня Охотино в географическом отношении имеет координаты – 56°50'43" северной широты и 39°12'29" восточной долготы, а в административно-территориальном плане относится к Переславскому району Ярославской области. Однако точное время основания населённого пункта пока не удалось установить. По рассказам жителей деревни на берегу озера первыми поселились охотники. Поблизости течёт речка Нерля (для отличия от одноимённой реки, впадающей в Волгу («Нерли Большой»), иногда применяются уточняющие названия – «Нерль Малая», «Нерль Клязьменская»), в вокруг на десятки километров расстилаются леса. Рядом с деревней в Нерль впадает речка Ремжа, которая берет свое начало из Вепревского озера. Поблизости находится село Вепрева Пустынь, в которой Храм Успения Пресвятой Богородицы, известный с XIV века. В храме находилась чудотворная икона Успения Пресвятой Богородицы, которую обнаружили в 2007 г. в Петровском монастыре города Ростова Великого и в декабре 2012 года, по благословению митрополита Ярославского и Ростовского Пантелеимона, чудотворная икона Успения Пресвятой Богородицы с почестями была возвращена в сельских храм.



*К.А. Коровин*

Деревня Охотино, как и Переславль до 1929 г. относились к Владимирской губернии, затем к Ивановской промышленной области, и с 11 марта 1936 г. в административно-территориальном отношении входит в состав Ярославской области.

Гости, посещающие Охотино, знакомятся с главной её достопримечательностью с музеем «Дача Константина Коровина». Константин Алексеевич Коровин – русский живописец, основоположника русского импрессионизма, театральный художник, педагог и писатель,

академик живописи, главный декоратор и художник московских театров. В Охотино получали вдохновение для своего творчества: Константин Коровин, Федор Шаляпин, Валентин Серов, художник Сергей Виноградов, композитор и пианист Сергей Рахманинов и многие другие.

Встречая гостей и повествуя о её прошлом, делаем небольшой экскурс в историю. Как отмечено ранее Охотино располагается на Нерль Клязьменская, её длина 284 километров. Она берет свое начало в районе поселка Лыченцы, а рядом село Брынчаги – родина создателя и первого конструктора танка Т-34, Героя Социалистического Труда Михаила Ильича Кошкина (1898-1940). На федеральной автомобильной дороге М-8 «Холмогоры» (Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск) установлен памятник танку Т-34 – признанный одной из лучших машин Великой Отечественной войны. У истоков речки находится так же Николо-Сольбинский женский монастырь. В 10 километрах от истока реки находится самая высокая точка Ярославской области – Тархов холм, 294 метров над уровнем моря. Храм Покрова на Нерли, знаменитый памятник русского зодчества, дворец князя Андрея Боголюбского в селе Боголюбово это тоже наша Нерль.

В двух километрах ниже по течению реки Нерли, от нашей деревни – Охотино, Фёдор Иванович Шаляпин в 1906 г. в старорусском стиле построил свою дачу. Проект готовили художники Валентин Александрович Серов (1865-1911) и Константин Алексеевич Коровин. Контроль над строительством осуществлял архитектор Виктор Александрович Мазырин (1859-1919), друг К.А. Коровина, выпускник Московское училище живописи, ваяния и зодчества (МУЖВЗ), который в Москве построил особняк и А.А. Морозова на Воздвиженке (с 2003 г. Дом приёмов Правительства Российской Федерации).



*Дача-музей художника Константина Коровина*

В 12-ти километрах ниже по течению Нерли – село Пречистое с Храмом Рождества Пресвятой Богородицы. Местные жители тех лет слышали, как под сводами их храма звучал голос знаменитого Федора Шаляпина, который принимал участие в церковных службах. Со всем рядом есть место, где сходятся три области – Ивановская, Владимирская и Ярославская, там же в Нерль впадает речка Шаха, на которой стоит село Сима, место, где умирал герой Отечественной войны 1812 г. князь Петр Иванович Багратион. Там же он был и похоронен. Туристы, приезжают в гости к нам в Охотино и первый вопрос, который они задают: «Это

как Константин Алексеевич узнал о нашем крае, как он решился построить здесь свою усадьбу, в которой он написал более 150 картин?».

Константин Алексеевич Коровин родился в Москве 23 ноября (5 декабря) 1861 года. Его дед Михаил Емельянович Коровин – купец первой гильдии, один из богатых людей Москвы занимался извозом, но с постройкой железной дороги Москва – Сергиев Посад – Ярославль – Архангельск ямщики стали не нужны. Семья после смерти деда ушла в нищету, и Константин с семьей оказался в подмосковной деревне Мытищи. Отец покупает 12-летнему Косте ружье, а рядом Лосиный остров. Реки, озера, леса, луга и русская природа навсегда вошли в душу юного Кости. Он остался верен этой природе до конца своих дней.

В своих рассказах в иммиграции он всегда с любовью и тоской писал о России, о деревне Охотино. В 14 лет он поступает в Московское училище живописи, ваяния и зодчества (МУЖВЗ) сначала на архитектурное отделение, но любовь к рисованию берет свое и он переводится на отделение живописи. В 1885 г. учитель Константина, Василий Дмитриевич Поленов (1844-1927) знакомит Коровина с Саввой Ивановичем Мамонтовым (1841-1918), человеком широкой культуры и разнообразных талантов. Он приглашает Константина Алексеевича работать в частной опере художником-декоратором. В 1897 г. С.И. Мамонтов продает К.А. Коровину пустошь Ратухино, куда в 1903 г. приезжает к нему в гости Фёдор Иванович Шаляпин. Ф.И. Шаляпин покупает у К.А. Коровина эту землю в размере 60 десятин. Вскоре после этого в деревне Охотино сгорает дом помещика Полубояринова и Федор Иванович покупает еще 80 десятин земли и продает или отдает ее в безвозмездное пользование своему другу К.А. Коровину.

Художник строит свой дом-мастерскую в 1904-05 гг. Этот дом сохранился до наших дней. Художники и актеры, многие именитые гости-москвичи с удовольствием отдыхали в деревне Охотино. Местные жители любили художника за его веселый и доброжелательный характер. Кроме того, была возможность немного заработать, оказывая услуги барину. К.А. Коровин в эти годы был уже известным художником, декоратором Большого театра. Многие декорации были им написаны и для Мариинского театра. Он был отмечен графом С.Ю. Витте после успеха его работ на Нижегородской ярмарке в 1896 году. Это позволило графине М.К. Тенешовой рекомендовать своему мужу Константина Алексеевича на должность *куратора* Русской Выставки в Париже, в 1900 г., на которой Коровин получает 7 серебряных и 2 золотые медали, а французское правительство награждает его орденом Почетного легиона.

Он выставляется в Италии, Франции, России. Его работы положительно отмечают ведущие искусствоведы Российской Империи. Федор Иванович Шаляпин в это время великий и всемирно известный артист. Он поражает своим талантом зрителей в частной опере Саввы Ивановича Мамонтова и в Императорских Театрах России. В 1902 г. он покоряет Италию выступая в Ла-Скала. Но приезжая к нам в Охотино, в Ратухино они не чувствовали себя «звездами». Они радушно общались с крестьянами. Вот несколько моментов из жизни деревни Охотино.

Встречали они Константина Алексеевича с радостью. Знали добрую душу художника. Раскланивались: «С *приездом Кинстантин Ляксеич!*». Коровин давал им три рубля. А за 6 рублей можно было купить корову, а за 8 рублей лошадь. Любил художник наших мужиков и баловал. Давал им «*на винцо*» такие деньги. Ну а дальше хитрые мужички, встречая Константина Алексеевича, который нес с речки больших язей говорили художнику: «*Ну что, Кинстантин Ляксеич, а речка-то наша...*». Добавлял им еще денежек Костя. Несет осенью охотник глухарей и тетеревов из глухих охотинских лесов, вновь намекают наши мужички: «*лесок-то наш...*» – угощает вновь Константин Алексеевич.

А вот еще один пример отеческой любви великого художника к односельчанам – как-то осенью, в сумерки подъехала к нашему музею машина с костромскими номерами. В машине женщина. Просит рассказать о Коровине и о деревне. Оказалась, что ее бабушка охотинская, местная. Когда бабка была совсем юной, полюбил ее парень, а она из нищей семьи и отец его против этого брака. Говорит: «*если ты женишься на этой нищенке, то я тебе земли*

не выделяю...». Узнал об этом Коровин и выделил часть своей усадьбы молодоженам сказав им: «Женитесь по любви».

А вот как Коровин описывает приглашение на Масленицу:

*«...Поздно вечером, когда я строил себе дом и жил в деревне, пришли ко мне девушки, полные, румяные. "Пойдём, – говорят, – Ляксеич, масленицу жечь, пойдём ее гнать со двора". С края леса, на оттаявшей луговине, у берега речки, был сложен огромный стог сена, хвороста, и около стояла толпа молодежи, крестьян, парней и девушек. Когда мы подошли, парни поджигали стог, и вскоре его охватило пламя. В пламя бросили чучело, лицо которого было сделано из березовой коры. Борода из мочала, надета старая шапка, рваный грязный тулуп с распростертыми рукавами. Когда бросили чучело в костер, то парни взяли за руки девушек, образовался хоровод. Запевала пел, подхватывал хор. Так какое-то языческое сказание прогоняло масленицу. Вот откуда Островский взял свою Снегурочку...»*

Вспоминая свое детство, мы с утра на санках свозили в стог всё, что нам давали односельчане. Было радостно, когда взрослые приезжали на санях, запряженных лошадей. Начиная темнеть, и мы зажигали Масленицу. И так же, как пишет в своих рассказах Константин Алексеевич, далеко на горе было видно в вечернем сумраке в деревне Любинской, тоже горело пламя.

В 1923 г. Коровин уезжает с семьей в Ригу, затем в Берлин. Ф.И. Шаляпи приглашает его приехать в Париж и помогает ему в получении заказов на изготовление декораций в театрах Франции. Сергей Павлович Дягилев (1872-1929), который знакомит французов с Русским балетом также оказывает ему поддержку. Анна Павловна Павлова (1881-1931) так же не забывает о своем земляке. Но проходит время, импрессионизм проходит свой пик популярности. Стареет и Константин Алексеевич. Уходит зрение, слабеет правая рука. Зарабатывая себе на жизнь, он начинает писать рассказы о России, где слышится тоска о потерянной Родине. Жизнь Константина Алексеевича становится грустной.

В это время в доме Коровина в Охотино была организована начальная школа. Это и помогло сохранить здание. В этой школе учился и я, с 1955 по 1960 гг. В 1970-х годах потихоньку в нашей стране начали исчезать колхозы. Деревня постепенно стала пустеть, учить стало некого. Школу закрывают и передают Мытищинскому заводу художественного литья (МЗХЛ) – завод художественного литья и изготовления скульптур, который входил в Художественный фонд РСФСР. Завод изготавливал памятники известным людям России и СССР. Были заказы. Были деньги. Затем наступили 1990-е годы. Последние работы завода – это памятник Ярославу Мудрому и Святая Троица на стрелке Волги и Которосли в Ярославле. Завод закрывается, а Фонду дом художника не нужен. Начинается застой, дом в запустении в течение 20 лет. Слава Богу, что его не сожгли.

В деревню приезжают новые люди – Елена Евгеньевна Пешкова, Наталья Владимировна Булах. Они подключают представителей администрации Татьяну Ивановну Петрину и краеведа, библиотекаря Ольгу Борисовну Кручинину и начинается работа по созданию музея. В 2015 г. состоялось открытие дома-музея. Приезжает пресса, губернатор, глава района, искусствоведы, краеведы, преподаватели ВУЗов. Ведется работа по привлечению туристов, художников, воспитанников школ искусств.

В 2018г. происходит объединение города Переславля и района и, соответственно, оптимизация и музей оказывается в информационном вакууме. Сотни людей, любителей творчества Константина Коровина верили, что дом художника, являясь выявленным объектом культурного наследия не уйдет в небытие. С 01 сентября 2020г. дом был передан в оперативное управление Туристическому Информационному Центру г. Переславля-Залесского и вновь началась работа. Заключаются договора с туроператорами, идет разработка рекламных программ, подготовлен план работ, который позволит музею функционировать круглогодично.

В 2017 г. режиссером и продюсером Андреем Никишиным был снят фильм о художнике Константине Коровине, Федоре Шаляпине и их жизни в деревне Охотино «Это было давно, там, в Охотине». Предпремьерный показ прошел в кинотеатре «Октябрь» в Москве, в

Ярославле и Переславле. Фильм демонстрировался в школах Преславского района. Фильм помогает проводить экскурсии более живо и интересно.

В планах работ и экскурсионной деятельности проведение пленэров, походов выходного дня по местам, где писали свои картины К.А. Коровин и В.А. Серов, приглашение туристических клубов в Охотино, для сплавов по реке Нерль. Очень интересным для посещения туристами будет экскурсия в село Вашка, где в 1778 г. была построена церковь святителя Николая Чудотворца, самого почитаемого у русского народа святого. В этом храме были К.А. Коровин и Ф.И. Шаляпин, которые ездили на охоту и рыбалку на Вашутинское озеро и заезжали поклониться иконе Святителя Николая. Эта икона была домовою иконой дворян, построивших этот храм. В храме посетителей встречает протоиерей Андрей Зубков. Он знакомит гостей с историей храма, села, историей православия.

Когда-то, более ста лет тому назад Ф.Т. Шаляпин хотел купить Вашутинское озеро, приобрести яхту и построить там дом. Они с К.А. Коровиным обратились к настоятелю храма и он сказал, что озеро принадлежит Церкви и разрешение на продажу может дать только Священный Синод. Ф.И. Шаляпин ругался и говорил, что вот в России всё, как всегда. К.А. Коровин писал, что в следующий раз, когда они приехали на озеро, была осень, дождь и холодный ветер, и болотистое устье реки Вашки (Каменки)... и Федор Иванович отказался от этой затеи.

Деревня Охотино времен Коровина это 20 крестьянских домов. Затем шла усадьба художника. Деревня небогатая, почвы песчаные. Зарабатывали тем, что плели лапти, изготавливали собирки<sup>251</sup>, туеса<sup>252</sup> и коробы, добывали из картофеля крахмал. Продавали в Переславле, Петровском и даже в Александрове. При Советской власти работали за трудодни, за которые получали гроши. Выживали за счет того, что привозили в Москву на Крестовский рынок (в настоящее время Рижский рынок) картошку. На эти деньги и покупали необходимое... Брали и меня с собой. Даже спустя 60 лет помню вкусное молочное мороженное и очень вкусное сливочное.

В школе, которая была в доме художника учителя не рассказывали о Е.А. Коровине, т.к. он был иммигрантом. Его имя замалчивалось. Сейчас Коровин возвращается, или даже уже вернулся. Издаются книги, как самого Константина Алексеевича, так и о нем. Организуются выставки, печатаются репродукции. К.А. Коровин на сегодняшний день входит в 50 самых продаваемых и дорогих художников России.

Зимой 2019 г. в Москву приезжал внук художника Алексей Алексеевич (Алексей Ги) Коровин, который был приятно удивлен тем приемом, который ему оказали в Третьяковской Галерее и Доме-музее Шаляпина на Новинском бульваре. Он с большой радостью отметил все возрастающий интерес российской публики и ценителей изобразительного искусства и литературы к творчеству своего великого деда.

---

<sup>251</sup> Собрка – футляр для точильного бруска для правки косы, используемый во время косьбы, укрепляемый на ремне слева.

<sup>252</sup> Туес – сосуд из бересты цилиндрической формы. Используется в быту для хранения различных пищевых продуктов и жидкостей, засолки грибов.

## УСАДЬБА ТАНИНСКОЕ РЯЗАНСКИХ ТВЕРИТИНОВЫХ

А.Д. Тверитинов (г. Москва)

### 1. Общая информация об усадьбе, ее владельцах и обитателях

Территория бывшей усадьбы Танинской (ударение на первый слог – ТАнинское) относится в настоящее время к Захаровскому району Рязанской области и состоит в ведении Безлыченской сельской администрации. Въезд в бывшую усадьбу находится примерно в километре к северо-востоку от деревни Волынь и легко определяется по неожиданному повороту грунтовой дороги из Волыни в бывшее село Лески (ударение на «е»).

По сведениям 1899 г. усадьба Танинская, принадлежавшая в то время дворянину Ивану Ивановичу Тверитинову (1866-1915), находилась при деревне Танинской, Ефимовской волости, Рязанского уезда, Рязанской губернии. Ближний к Рязани край деревни Танинской находился в 16 верстах от города, а располагавшаяся на противоположном конце деревни помещицья усадьба Танинское – в 25 верстах<sup>253</sup>.

В Рязанском государственном архиве (ГАРО) сохранился план приусадебного участка земли 1890 года, принадлежавшей отцу И.И. Тверитинова Ивану Дмитриевичу Тверитинову (1832-1894)<sup>254</sup>. В составе имения находилась и, собственно, сама усадьба Танинское. Располагался усадебный комплекс с основными постройками, садом, парком, плотинами и прудами в левой – западной части имения. Вдоль северной границы исторического плана проходило древнее русло речки Неловки, впадающей в Павловку, которая в свою очередь очерчивала контур усадьбы на востоке. По русскому обычаю, название реки Павловки было переименовано от Половки, вдоль берегов которой в древнейшие времена располагались кочевья половцев. С севера к усадьбе примыкала земля деревни Танинской, также принадлежавшая Ивану Дмитриевичу Тверитинову, ещё при жизни подаренная им среднему сыну Ивану Ивановичу.

Севернее танинского имения располагалось сельцо (усадьба) Кайдаково с примыкающей к нему землей при деревне Кондаково. Оно также входило в состав землевладений Ивана Дмитриевича и было подарено им старшему сыну Александру Ивановичу Тверитинову (1858-1930). Рачительный помещик, Иван Дмитриевич, смог оставить значительное наследство своим трём сыновьям. Кроме денег оно состояло из земли и трёх домов в Рязани. Дома располагались на Садовой улице 14, 16 и на улице Абрамовской. Дом Тверитиновых на Садовой 14 с обширным двором, многочисленными надворными постройками, являл собой пример городской усадьбы с великолепным садом, который в советское время стал принадлежностью местного дворца пионеров.

Как и вообще все владения Тверитиновых, дом на Садовой 14 был отобран советской властью. Он долгое время использовался проектной организацией, а затем Муниципальным жилищным управлением. Известный сценарист, оперный певец и театральный деятель Сергей Александрович Ценин (1903-1978) с теплом упомянул о доме и его обитателях – детях Ивана Ивановича Тверитинова в своей поэме «Рязаниада»:

*«Тогда мы жили на Садовой.  
Михайловых напротив дом –  
Со всей семьёй я был знаком.  
С ним рядом – особняк старинный:»*

<sup>253</sup> Государственный архив Рязанской области (далее ГАРО). Фонд.150. Опись. 11. Дело. 387. Связка. 111. Лист. 58-66. 1899-1911 гг.; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Рязанский уезд. Статистические таблицы сведений об экономическом положении селений и общин Рязанского уезда. – Вып. 1. – Москва: Изд. Рязанского Губернского земства, 1882. – (всего 478 с. разд. паг.). – С. 278; Сборник Рязанского губернского статистического комитета [Текст] / издание Губ. ст. ком. 1900 г. ; под ред. секр. ком. [В. Н. Крейтона]. – Рязань : Тип. губ. правл., 1900. – [1], V, IV, 3-456 с. : [2] л. табл. + [2] л. рекл. объявл.). – С. 325; Населенные места Рязанской губернии. Данные на 1 января 1905 года / составлены под ред. чл.-секретаря ком. И.И. Проходцова. – Рязань : Рязанский губернский стат. ком., 1906. – (всего [5], 693, 181, V с.: табл.). – С 482.

<sup>254</sup> ГАРО. Ф. 892. Оп. 2. Д. 3766. Св. 48.

*Володя, Вера, Таня, Нина  
Тверитиновы. Всю семью  
Я нежно и теперь люблю».*

Вернемся же к имению Танинское. Оно состояло в роду дворян Тверитиновых с 1635 года по 1917-й, когда было отобрано советской властью, разграблено и уничтожено.

Зарождение собственно усадебного комплекса началось при Андрее Арсеньеве сыне Тверитинове (1656 – после 1710). Наибольший расцвет усадьба получила при Иване Дмитриевиче Тверитинове. Последним перед 1917 годом владельцем усадьбы был его младший сын – дед автора Михаил Иванович Тверитинов (1887-1932)<sup>255</sup>, родившийся в этом же родовом имении Танинском, выпускник Императорского Московского университета, участник Первой Мировой войны, поручик, кавалер боевых орденов, в советское время профессор Смоленского пединститута, затем председатель правления (ректор) Ранenburgского пединститута, организатор народного образования и просветительского движения в г. Ранenburgе Рязанской губернии, что ныне г. Чаплыгин Липецкой области.

Известен последний управляющий имением Танинское – Иван Дмитриевич Матюнин, происходивший из древнего, но обедневшего дворянского рода, и по сути являвшийся его последним перед революцией известным представителем. Матюнины состояли в родстве с Тверитиновыми и наряду с ними в прошлом владели частью деревни Танинской.

По воспоминаниям местных старожилов, Иван Дмитриевич Матюнин носил шляпу, в руке держал трость, был еще не стар и имел очень опрятный вид, женился на состоятельной дворянке и после революции эмигрировал за границу.

## **II. История развития усадьбы**

Усадьба и вообще имение Танинское (в разное время пустошь, деревня, а также и сельцо) является редким примером наследственного передвижения владения в истории одного рода с древнейших времен до 1917 года<sup>256</sup>. Еще до 1635 г. пустошь Танинская, когда-то называвшаяся согласно Писцовым книгам XVI века деревней Танина, находилась во владении Сухариных. В начале XVII века пустошь принадлежала, в частности, Якову Ермолову сыну Сухарину, у которого в наследницах были только дочери. Из них Федосья стала женой Арсения Дмитриева сына Тверитинова (1604-1668), благодаря чему Танинское в качестве приданого, а также по Царскому указу было присовокуплено к другим поместьям Арсения Дмитриева сына Тверитинова в 1635 году<sup>257</sup>. Таким образом, Танинское перешло в род Тверитиновых (ударение в фамилии на первое «и»), просуществовав в их владении три столетия.

Наиболее сконцентрированная информация об усадьбе относится ко времени Ивана Дмитриевича Тверитинова (1832-1894). Не в пример общей тенденции дворянства того времени – пускать свое хозяйство «под откос», и, несмотря на сравнительно небольшое для помещика имение, – 195 десятин земли и 36 душ по состоянию на 13 мая 1860 года и 214 десятин 1700 саженой при деревне Танинской по данным на начало 1890-х годов<sup>258</sup>, Иван Дмитриевич смог сделать свое имение весьма доходным. Черноземная танинская земля давала хороший урожай. При реке Павловке на значительном расстоянии от барской усадьбы была установлена деревянная ветряная мельница с домом мельника. На территории самой усадьбы фруктовый сад занимал целую десятину земли.

<sup>255</sup> ГАРО. Ф. 98. Оп. 40. Д. 28. Св. 243. Л.141-141об.

<sup>256</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп.14, Кн. № 386. Д. № 130; РГАДА. Ф. 1209: оп. 16 (1556-1699 гг.), кн. 420, д. 178; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 911. Кн. общ. № 13760/частн. № 116. Д. 65; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 76. Л. 6, 26; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 898. Кн. № общ. 13529/частн. 13. Д. № 40. Л. 675-680об.; РГАДА, Ф. 1209. Кн. 662 (алфавит). Часть 3 (М-Я). Л. 696-696об., 574об.-575; РГАДА. Ф. 286. Оп.1. Кн. 51. Ч. 1. Л. 622, 633 об.; РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Кн. 2611. Л. 483-483 об.; РГАДА. Ф. 1333. Оп. 1. Кн. 614; Тверитинов А.Д. История и генеалогия рода Тверитиновых: [в 2 т.]. – Т. 1. – Рязань, 2009. – (всего 359 с., [6] л. цв. ил., портр. : ил., портр., табл., факс.). – С. 253-296.

<sup>257</sup> Подлинная межевая книга поместной земли Арсена Дмитриева Тверитинова, 1651 г. // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции. – Кн. 1. – СПб., 1869. – (всего 558 с. разд. паг.). – С. 240.

<sup>258</sup> ГАРО. Ф. 98. Оп. 40. Д. 28. Св. 243. Л.132.

Сад имел особое значение в жизни владельцев усадьбы. Накопленный предками бесценный опыт в садоводстве и агротехнике оказал мощное влияние на судьбу Алексея Михайловича Тверитинова (1910-1946) – сына последнего владельца усадьбы и дяди автора. Именно во многом благодаря танинскому саду и воспринятым от предков секретам садоводства Алексей Михайлович стал садоводом-селекционером, одним из создателей казанской научной школы садоводов и, в частности, основателем селекции косточковых культур на территориях Татарстана (Татарской АССР), Средне-волжского и Волго-Вятского регионов. Успехи селекционных достижений школы распространились по всей территории страны. Кроме научных трудов Алексеем Михайловичем было создано около двух десятков признанных в России и мире сортов вишни и сливы, в том числе внесенных в Государственный реестр селекционных достижений. Среди них – вишня «Тверитиновская»<sup>259</sup>, получившая своё название в честь его имени. А также в память об Алексее Михайловиче Тверитинове одна из улиц поселка Татарской зональной опытной станции, Камско-Устьинского района Республики Татарстан, где он жил, названа улицей Тверитинова.

Удачно была организована и общая планировка усадьбы Танинское. Различные хозяйственные постройки располагались на оптимальном удалении от жилой части. Заново отстроенный в 1884 году барский дом был деревянным, с высоким крыльцом. От его дворового фасада к среднему из трех глубоких каскадных прудов простиралась партерная терраса. По укрепленным ветлами плотинам можно было попасть в живописный лесопарк. В составе усадьбы был и обширный конный двор, и кухонный флигель, и винный погреб, и многое другое, что обеспечивало самодостаточность и олицетворяло полную независимость существования. Всего на территории усадьбы было около 20 свежих строений разного назначения, возведение которых производилось Иваном Дмитриевичем с 1884 года<sup>260</sup>. Советская власть стерла с лица земли эту красоту. Сейчас осталась лишь с трудом читающаяся планировка.

После смерти Ивана Дмитриевича усадьба перешла во владение его среднего сына Ивана Ивановича Тверитинова, а с 1911 – во владение младшего сына – Михаила Ивановича Тверитинова – деда автора, и оставалась в его владении, как уже было сказано, до 1917 года. Вернувшись с Первой мировой войны с боевыми орденами и тремя ранениями, Михаил Иванович будучи выпускником Императорского Московского университета, был чрезвычайно востребован новой властью для решения проблем образования населения. Это сохраняло ему жизнь, а его преждевременный уход в 1932 году в возрасте 44-х лет избавил семью от клейма «врагов народа».

Из постреволуционной истории известно, что 4 июня 1923 года территория усадьбы, где, в пересчёте на новую единицу измерения, только один сад занимал более гектара, был сдан «Рязгубземуправлением» в аренду некоему Кириллу Кабанову<sup>261</sup>. Примыкающая к усадебной зоне территория бывшего сельца Танинского была преобразована в деревню, жители которой со временем переехали в более благоустроенную Волянь, не переставая при этом тосковать о своем «любимом райском уголке» – Танинском.

### **III. Хозяйственно-экономическая характеристика усадьбы Танинское**

Кроме красоты расположения, усадьба в значительной степени имела также и хозяйственное назначение. В ГАРО рязанским краеведом Т.В. Шустовой были обнаружены материалы, содержащие анализ хозяйственно-экономической деятельности имения Танинского. Анализ был составлен в 1899 году бароном К.П. Тизенгаузенем. Изучение этих материалов невольно вызывает восхищение тонкой продуманностью, организованностью, чёткостью и невероятной эффективностью ведения сложного хозяйства, – по принципу «кольца». Таким термином в один голос характеризовали ведение дел в имении некоторые пожилые потомки рода, жившие в прошлом веке. Даже в период, начавшегося после отмены крепостного права

<sup>259</sup> См.: <https://vniispk.ru/varieties/tveritinovskaya>

<sup>260</sup> ГАРО. Ф. 150. Оп. 11. Д. 388. Св. 111. Л. 32об.-33. 1899-1908 г.

<sup>261</sup> ГАРО. Ф. Р-353. Оп. 1423. Д. 1206 (129). Св. 80. 1923 г.



упадка, имение продолжало приносить реальный доход. По данным 1899 года, спустя 5 лет после смерти Ивана Дмитриевича Тверитинова оно все еще приносило чистый доход, составлявший 1380 рублей в год. Для сравнения уровня цен, – стоимость 15-летнего барского дома в усадьбе Танинской составляла вместе с внутренним убранством 960 рублей. Доходы получались со следующих видов хозяйственной деятельности (в год): с полеводства – 2660 рублей, с сенокоса – 480 рублей и даже от самой усадьбы (видимо от садоводства) – 100 рублей. Всего 3240 рублей в год<sup>262</sup>.

#### **IV. Достопримечательности усадьбы, фольклор и легенды**

В парковой зоне усадьбы сохранились остатки трех прудовых плотин, некогда укрепленных ветлами, остовам которых в настоящее время порядка 200 лет, и они практически давно отжили. Особую оригинальность и романтичность усадьбе придавали сложная рельефность местности и богатые природные условия, которым полностью была подчинена художественная организация парка.

В 1993 году при самом поверхностном и беглом осмотре территории усадьбы было обнаружено более 80 цветущих травянистых растений, из которых колокольчик персиколистный, гвоздика песчаная, купальница европейская (и может быть что-то еще) занесены в красную книгу Рязанской области. В целом территория усадьбы является в какой-то степени и местным памятником старины и, без преувеличения, просто дивным уголком русской природы.

В памяти местных старожилов, уже ушедших из жизни, Матрены Никифоровны Лапшиной и Надежды Петровны Федотовой, дядя по матери которой Владимир Степанович Ефимов «служил у барина кучером», сохранились такие названия элементов парка, как «гуляцкий лес», то есть лес для прогулок – парк, располагавшийся на пересеченной местности в северо-западной части усадьбы, отделенной от основного комплекса каскадом прудов и оврагов; «бычок» – мыс над оврагом за третьей плотиной; речка «Неловка», называемая так, по крайней мере, с XVI века, а ныне ручей, ограничивающий усадьбу с севера.

Помнили старожилы и необыкновенную доброту, и щедрость барина, по-видимому, Ивана Ивановича Тверитинова. Он мог, например, не задумываясь, отдать из своего хозяйства дойную корову нуждавшейся старой крестьянке или осуществить другие безвозмездные благодеяния, следуя лишь движениям души. Иван Иванович Тверитинов, был колоритной уникальной фигурой. Он представлял собой яркий образец воплощения одного из рыцарских правил: «Лучше разориться, чем прослыть скупцом» (Оссовская М. Рыцарь и буржуа. – М., Прогресс, 1987. – С. 84). Впрочем, он, может быть, и не был знаком с этим правилом. Его естественная, далекая от тщеславия, да и здравого смысла фантастическая щедрость, даже на общем фоне необъяснимого порой стремления русского дворянства того времени к разорению и обнищанию, было явлением выдающимся и исключительно аристократическим. Такими были и его братья. Однако младшему брату и последнему владельцу усадьбы Михаилу Ивановичу Тверитинову самому заниматься хозяйством так и не пришлось из-за распределения после университета в Смоленск, Мировой войны и революции.

#### **V. Современное состояние территории бывшей усадьбы**

Сейчас трудно себе представить, что на этом месте когда-то находилась дворянская усадьба. Ни одной усадебной постройки не сохранилось. Тем не менее, следы ее существования всё ещё читаемы и теперь.

Сохранилась партерная терраса, спускающаяся от крыльца к бывшему каскаду прудов – совершенно ровная, достаточно большая площадка перед северо-западным фасадом господского дома, разобранного в начале 1920-х годов и перевезенного в с. Стафурлово для административного здания. Сохранились: сирень, росшая когда-то под окнами барского дома; живая изгородь из желтой акации вдоль рва, которая начиналась у дома и заканчивалась в

<sup>262</sup> ГАРО. Ф. 150. Оп. 11. Д. 388. Св. 111. Л. 17-25. 1899-1908 г.

конце ныне одичавшего сада. Сад располагался с северо-востока от партерной террасы и некогда спускался к третьему наиболее глубокому пруду. С северо-востока сад огражден рядовой посадкой клена и, вдоль бруствера, – кустами шиповника, выходящими на последнюю плотину. С юго-запада – рядом лип. Сохранились рвы, ограничивающие другие участки разного назначения и восточную часть усадебной территории. В районе «гуляцкого леса» расположился островок берез.

Кроме упомянутых липы, березы, клена, ветлы, шиповника, акации и сирени на усадьбе есть дубы в единичных экземплярах, орешник, бузина, черемуха, декоративный кустарник, название которого пока не установлено, и другие растения.

Этот уникальный уголок природы и сейчас мог бы использоваться как зона отдыха.

Дополнительная информация об усадьбе Танинской с иллюстрациями и портретами владельцев расположена на сайте «История, культура и традиции Рязанского края» – <https://62info.ru/history/node/12401>

## Народное творчество и народные промыслы

### «КАК В ДЕРЕВНЕ НАС МАМА ВСТРЕЧАЕТ...»: СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ НАШЕЙ МАМЫ – КРЕСТЬЯНКИ РЯЗАНСКОГО СЕЛА СЫСОИ ОЛЬГИ ДМИТРИЕВНЫ СИДОРИНОЙ (1923-2016) ПОСВЯЩАЕТСЯ

В.М. Сидорин<sup>263</sup> (г. Москва)

Двадцатый век коренным образом изменил соотношение количество жителей проживающих в сельской местности и в городах. Цифры в данном случае красноречиво говорят сами за себя. Так в 1897 г. на территории в границах современной Российской Федерации, по данным первой всеобщей переписи населения, проживало 85% сельских жителей и 15% – горожан, а всё городское население составляло 9 мил. 900 тыс. человек, для сравнения сегодня только в Москве живёт 12 мил. 635 тыс. жителей. По всей видимости в середине 1950-х годов количество сельского и городского населения было одинаковым, а в дальнейшем городское населения стало превалировать над сельским, в 1959 г. сельчан было 48%, в 1970 г. – 38%, в 2021 г. – 25%<sup>264</sup>.

Как и миллионы сельчан, мне пришлось покинуть отчий дом, однако при любой возможности стремился и стремлюсь на малую родину в родное село. Прожив большую часть жизни в городе, с возрастом всё чаще обращаюсь к детским и юношеским годам, прошедших в сельской местности. Некогда не писал воспоминания, однако, наверное, настало время поэтому и хочется поделиться своими размышлениями о прожитых годах.

Моя малая родина село Сысой (53°49'49" с. ш. 41°04'32" в. д.) Сараевского района Рязанской области, расположена на реке Пара. В тоже самое время село с трёх сторон окружено реками – это Пара и две речки рядом с селом, впадающие в Пару: Алешина и Вёрда. Первое летописное упоминание относится к 1646 году, когда в Писцовой книге Козловского уезда (РГАДА. Ф.1209, оп.1, кн.12087), отмечено что при селе Большом Борецком значатся села: Новое Борецкое, Сысоево, Высокая Поляна, Назарьева Поляна. По материалам окладных книг 1676 г. известно, что в селе был храм Архангела (Архистратига) Михаила<sup>265</sup>.

Суждено мне было появиться на свет, первым ребёнком, 15 февраля 1950 года в крестьянской семье Сидориных – Михаила Николаевича (30.07.1926-14.11.1973) и его супруги Ольги Дмитриевны (17.07.1923-29.09.2016), урождённая Трушиной. После меня ещё родилось три сестры: Александра (р. 01.04.1954 г.), Анна (р. 04.11.1955 г.) и Наталья (р. 23.08.1958 г.). Родители трудились в местном колхозе – мама работала в поле, а отец всю жизнь был пастухом, он был профессионалам своего дела подбирал место для выпаса скота, так что надои молока коров увеличивались, о нём неоднократно писали в Сараевской районной газете «Новый путь».

Воспоминание о детских годах на всю жизнь запали в память. Запомнились походы на речку, из трёх рек мы всегда думали на какую идти? Как правило, чаще выбирали маленькую Алешина, она находилась ближе к дому. На маленькой песочной речушке каждый год делали запруду, глубина было примерно 1,5 метра и нам ребятишкам это было вполне достаточно.

За рекой Парой располагается лес, где мы в детстве играли в войну, ходили за ягодами, за грибами. Лес находится на горе, с которой зимой мы катались на лыжах, на санках. В

<sup>263</sup> Выражаю благодарность и признательность краеведам Г.А. Мельничуку и Н.В. Степановой за оказание помощи в подготовке настоящей статьи.

<sup>264</sup> Общая численность населения России по годам с 1897 по 2021 (Таблица). – режим доступа: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/782-obshchaya-chislennost-naseleniya-rossii>

<sup>265</sup> Сухов В. М. Село Сысой Сараевского района Рязанской области. – Вып 2. – М., 2011. – режим доступа: <https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/administrativno-territorialnoe-delenie-rossijskoj-imperii/gubernii-rossii/ryazanskaya>.

двух километрах от нашего села находится Николо-Бавыкинский монастырь, который очень красиво расположился в лесу на горе. Школьником очень любил туда ходить, через лес, по загадочной тропе, через овраг, где на пути к монастырю бьёт родник с очень вкусной водой; конечно, с возрастом это вспоминаешь с трогательной приятностью. Сейчас, когда приезжаю на родину стараюсь посетить Николо-Бавыкинский монастырь, он до революции был женским, теперь мужской, но до восстановления очень далеко.

В юности учась в школе часто выступал на всех мероприятиях села, исполняя песни, больше всего мне нравились русские народные и песни о Великой Отечественной войне. В 1967 г. окончил Сысоевскую среднюю школу и поступил в профессионально-техническое училище № 8 при Рязанском нефтеперерабатывающем заводе, по окончании которого получил специальность оператор нефтеперерабатывающего завода. Так как с детства любил петь и плясать одновременно в течение двух лет обучался в школе хореографии, которая дала много ценного и полезного. Был призван в ряды Советской армии, первые полгода находится учебке в Кубинке, которое окончил с отличием и был направлен в г. Клин в полк Противовоздушной обороны. Службу закончил старшиной роты, по армейским нормам – это достаточно высокая должность для военнослужащего срочной службы. За службу в рядах вооружённых сил занесён в книгу «Почёта части».

Демобилизовавшись, пошёл трудиться в НИИ точного машиностроения, одновременно продолжил своё образование, с отличием закончил Всесоюзный заочный машиностроительный техникум. Дважды избирался в состав Троицкого горсовета. В постперестроечное время, в связи с развалом института, пришлось сменить работу. Был приглашён на должность прораба в «Мослифтмонтаж», где трудился 25 лет и ушёл на пенсию в 2017 году с должности начальника управления «Мослифтмонтаж». Был удостоен почётного звания «Почётный строитель города Москвы». Общий трудовой стаж полвека.

Относительно музыкальных приоритетов необходимо отметить, что приобщение к игре на гармошке произошло совершенно спонтанно.

Ко мне в гости из Новороссийска где-то в 1982-83 гг. приезжал родной брат отца, мой дядя – Пётр Николаевич (1936-2014). У меня дома собралась вся родня – три сестры с мужьями, они тоже музыкальные, выступали на сцене. Конечно, пели песни и высказали мне: «Почему я всё-таки не научился играть на музыкальном инструменте?» Но тут дядя Петя говорит: «У меня где-то гармонь ”валяется”, я её пришлю Василию и он научится». Ну за столом пошутили, выпили, посмеялись, и думал забудется. Мне уже за тридцать лет было! Гармонь появилась через 2 недели, прислал мне дядя Петя с поездом с попутчиком музыкальный инструмент, сообщив телеграммой «Встречай гармонь!».

Так получил гармонь. Правда учиться было очень тяжело, пальцы не слушались так и стояла, пока не появилась в 1985 году передача Геннадий Заволокин «Играй гармонь». Его призыв подхватили многие. Посмотрев несколько передач «Играй гармонь» понял, что тоже смогу это сделать, и стал серьёзно заниматься гармонью.

Постепенно набирался опыта. Как-то у моего друга-гармониста был день рождения. Поехал его поздравить, а он мне говорит: «Сейчас Геннадий Заволокин приедет познакомитесь». Личное знакомство с Геннадием Дмитриевичем меня очень вдохновила, к гармонии стал относиться совсем по-другому по серьёзному, тем более я ему сыграл и спел песню, она оказалась – «дворовая». Он сказал: «Василий постарайся её исполнить как народную и чуть переделать и она пройдёт на передаче «”Играй гармонь”». К моей радости у меня всё получилось, и она прошла по телевизору. Односельчане были приятно удивлены, ведь я никогда не играл и вдруг...

Это было в 1995 году. В общем после этого стал усиленно тренировать пальцы, купил 2 гармони одна была дома, другая на работе, – где после работы оставался часа на два и занимался, встречался с гармонистами и кое чему учился, но это – большой труд.

Первую свою песню написал 2003 году, когда моей маме исполнилось 80 лет, мне хотелось что-то сделать приятное. Она прожила тяжёлую жизнь. В октябре-ноябре 1941 г., когда были жуткие морозы до минус 40<sup>0</sup>, копала окопы, противотанковые рвы. Восемнадцати-

летней девушкой вместе, с такими же юными подругами, копала и долбила ломами мёрзлую землю и понятно никаких условий, замерзали, спали в бараках. Родила и воспитала четырёх детей, многие годы трудилась в колхозе. Мама у нас очень хорошо пела, особенно замечательно пела частушки, и я решился на песню «Как в деревне нас, мама встречает».

**КАК В ДЕРЕВНЕ НАС МАМА ВСТРЕЧАЕТ**  
*Музыка и стихи В.М. Сидорина*

*Тёплый луч за окном мне напомнит о том,  
Как в деревне нас мама встречает,  
Приглашает в дом и сажает за стол,  
И слезинки от счастья роняет*

*Молодым не легко было в жизни прожить,  
Нам удача порой изменяла,  
Но когда не везло, нас брала под крыло  
Наша добрая, милая мама.*

*Помним, мама, не раз провожала ты нас,  
И крестила тропинку вдоль луга,  
И тихонько вздохнув и слезинку смахнув,  
Говорила «живая разлука».*

*Благодарны тебе, благодарны судьбе,  
За терпенье и заботу,  
Сердце вспомнит не раз доброту твоих глаз,  
И счастливые детские годы.*

Позже, когда я уже в Москве начал выступать, встречался с певцами, поэтам. Как-то в Центральный Дом работников искусств познакомился с поэтессой, членом Союза писателей России автором 9 поэтических сборников и 5 музыкальных альбомов Валентиной Михайловной Зимненковой (20.04.1948-06.02.2014). Она мне подарила книгу со стихами и когда стал читать эти строчки, то сразу же в голове они стали превращаться в песни. Так родилась песня «Не сбылось, не случилось» – которую мы передали ансамблю «Россы», который сделали аранжировку и, конечно, песня преобразилась. Руководитель ансамбля Александр Курдюмов и солистка – заслуженная артистка России Елена Бахромкина передали мне диск с записанной песней. Это было в рабочее время, дождавшись окончания рабочего дня, когда все сотрудники ушли включил проигрыватель, у меня потекли слёзы тем более что-то не сбылось, не случилось. Кстати, потом, когда я выступаю, да и на диске делал подарок оказывается не у меня одно текли слёзы...

**НЕ СБЫЛОСЬ, НЕ СЛУЧИЛОСЬ**  
*Слова В.М. Зимненковой, музыка В.М. Сидорина*

*Я золу разгребу, ничего не увижу,  
Только память покружит над ней.  
И печальную песню услышу, услышу  
Тех ушедших, несбывшихся дней.*

**Припев**  
*Не сбылось, не случилось  
Жарким пламенем ярко гореть.*

*Всё прошло, всё минуло –  
Остаётся лишь сожалеть.*

*Разгребу я золу, может, искорку замечу,  
Может новый согреет огонь.  
Может новое счастье я встречу, я встречу  
Сожаленья сожгу за собой.*

**Припев**

*Не сбылось, не случилось...*

*Соберу я золу – искры нет и в помине.  
Обманула надежда меня.  
И быть может, придётся отныне, отныне  
У чужого мне греться огня.*

**Припев**

*Не сбылось, не случилось...*

Имея рязанские корни, сотрудничаю с «Рязанским землячеством в Москве», часто выступаю на различных мероприятиях, проводимых земляками. Исполнительный директор поэт, член Союзов писателей и журналистов России Юрий Николаевич Васюнькин, памятуя о моей тяги к гармошке написал стихотворение «Пропой, гармошечка», которая была положена на музыку.

**ПРОПОЙ, ГАРМОШЕЧКА**

*Слова Ю.Н. Васюнькина, музыка В.М. Сидорина*

*Каким же был хмельным тот месяц май,  
Потом пришла война и расставание.  
Я не успел сказать тебе прощай –  
В ушах стояли матери рыдания.*

**Припев**

*Пропой, гармошечка, есенинскую грусть,  
Рассыпь частушечки и сельские страдания.  
Заныло сердце тонко, ну и пусть –  
Разбудим все мои воспоминания.*

*Мне снится бой последний и друзья,  
Которые лежат в могиле братской.  
А у меня под дождь саднит нога,  
Что врач отрезал под бомбёжкой адской.*

**Припев**

*Пропой, гармошечка...*

*Листаю с радостью свой жизни лист,  
Душа звенит, как ветер в чистом поле.  
Всё от чего – парнишка гармонист  
Поёт задорные частушки своей доле.*

**Припев**

*Пропой, гармошечка...*

Гармонь мне стала подругой, её люблю, люблю песни, люблю доставлять своим творчеством радость людям. Больше половину их прожитых лет иду по жизни вместе с гармонью. Она приносит радость и счастье, общение с интересными людьми. Благодаря гармонии приходилось выступать на разных концертных площадках, встречаться со многими интересными людьми. Отрадно вспоминать встречи с народными артистами СССР Людмилой Зыкиной, Иосифом Кобзоном, Аллой Пугачёвой. Жизнь продолжается, поэтому была написана песня «А наша жизнь».

**А НАША ЖИЗНЬ**

*Слова и музыка В.М. Сидорина*

*Когда мы были молоды  
И не считали мы свои года  
А наша жизнь течёт бежит и катится  
Как в речке талая вода*

*И вот у глаз собралися морщины  
И поседеет скоро голова  
А наша жизнь течёт бежит и катится  
Как в речке талая вода*

*Пусть не свершилось что-то не исполнилось  
В обиде мы не будем никогда  
На нашу жизнь что так бежит и катится  
Как в речке талая вода*

С замиранием сердца бываю в родном селе, где сохраняется родительский дом. По возможности стараюсь его поддерживать – это ведь память о родителях, о детстве, о жизни нашей семьи...

**С БЛАГОДАРНОСТЬЮ К КНЯГИНЕ М.К.ТЕНИШЕВОЙ,  
В ПАМЯТЬ О ТАЛАШКИНСКОЙ МАСТЕРСКОЙ  
И ЛЮБВИ К ИСКУССТВУ: ЗАМЕТКА МАСТЕРА**

**О.И. Москвичёва (г. Смоленск)**

*Люди, открывающие забытые пути искусства,  
бесконечно ценны для нашего времени  
Николай Константинович Перих, 1909 г.*

От первого лица хочется поделиться некоторыми взглядами и своими работами о моей малой родине. Как человеку, родившемуся и живущему на Смоленщине, мне очень дорого и ценно все, что связано с деятельностью княгини Марии Клавдиевны Тенишевой (урождённая *Пятковская*, по отчиму – Мария Морицовна фон Дезен; в первом браке – с 1876 г. *Николаева*; во-втором – с 1892 г. *Тенишева*; родилась 20 мая (1 июня) 1858 г. в Санкт-Петербурге, ушла из жизни 14 апреля 1928 г. в парижском пригороде Ла-Сель-Сен-Клу). Вызывает большое почтение организованные ею Талашкинские художественные мастерские: керамические, вышивальные, красильные, мастерская мебели, художественнойковки и резьбы по дереву.

Талашкинские мастерские известны по всему миру как обширный центр культуры и сохранения русского стиля. Как уже понятно из названия, они территориально располагались в имении – смоленского мецената Марии Клавдиевны Тенишевой в Талашкино и Фленово (имение расположено в западной части области в 13,5 км к юго-востоку от г. Смоленска, в 2,5 км к востоку от автодороги А141 Орёл-Витебск).

Путь в искусство, и к искусству, для Марии Клавдиевны не был лёгким. Она начинала свою дорогу, в искусстве, как оперная певица. Юная Мария училась в Парижской студии у немецко-австрийского педагога Матильды Маркези де Кастроне (1821-1913), была знакома с выдающимися русскими композиторами А.Г. Рубенштейном (1829-1894), П.И. Чайковским (1840-1893), однако свое подлинное призвание обрела на художественном поприще. В конце XIX века приобрела имение в Талашкино у своей подруги – княгини Екатерины Константиновны Святополк-Четвертинской, урождённой Шупинской (1857-1942). И уже вместе с ней открыла в Талашкино школу грамоты для крестьянских детей.

Здесь дети обучались сельскохозяйственному делу, грамоте и искусству. Для обучения детей живописи она приглашала известных художников: С.В. Малютина (1859-1937), В.М. Васнецова (1848-1926), В.А. Серов (1865-1911), а руководил рисовальной студией Илья Ефимович Репин (1844-1930). Многие дети, научившись грамотно и гармонично рисовать, продолжали учебу в высших художественных учебных заведениях, иногда сама Мария Клавдиевна помогала им в этом финансами. После окончания учебных заведений они чаще всего возвращались обратно под крыло М.К. Тенишевой.

Мария Клавдиевна изучает древнее искусство эмали, знакомится с коллекциями в крупнейших музеях Европы, а 1 мая 1916 г. защищает свою диссертацию «Эмаль и инкрустация» в Московском археологическом институте. В её диссертации были собраны материалы по истории эмали разных стран и народов.

В Талашкино выпускались предметы мебели и интерьера, богато украшенные резьбой и росписью. Мастера, коими являлись как сами воспитанники школы, так и известные художники, стремились создавать не просто утилитарные предметы интерьера, а произведения искусства.

Известный стиль Талашкинских мастерских – это русский модерн, русский стиль. Новый стиль пришел в Россию, в то время, когда здесь было сильно увлечение древним искусством и народным стилем. В связи с этим в рамках модерна возникло течение с национально-романтическим уклоном, которому впоследствии дали название «неорусский стиль». В Москве в то время существовал магазин под названием «Родник», в котором продавались изделия Талашкинских мастерских.



Вдохновившись историческими фактами и событиями этого периода в искусстве, связанном со Смоленщиной, мною было принято решение начать выпуск сувенирной продукции по мотивам Талашкинских мастерских. В своих работах использую, современные цветостойких материалы и технологии в сочетании с образами неорусского стиля работ, созданных в Талашкино. В настоящее время выполнена линейка сувениров с тематикой Талашкинских мастерских: колокольчики по мотивам росписи Врубелем балалаек, колокольчики с видами архитектуры Фленова: Теремок и Храм Духа Святого, по мотивам и эскизам вышивок М.К. Тенишевой и вышивальщицы Елены Андриановны (*Леся*) Праховой (1871-1948).

Кружевоплетение – старинный традиционный способ украшения жилища, одежды, изготовления бижутерии с вплетенными в кружево бусинами, поделочных камней и бисера. Кружево фриволите<sup>266</sup>, зародившись во Франции, получило огромное распространение в России в XVII веке. В это время был настоящий пик популярности челночного кружева. К концу века российская знать переделалась в одежду, содержащую кружевные детали. Мужчины и женщины высшего общества блистали в нарядах, манжеты и воротники которых украшали золотые и серебряные узоры из нитей. В XVIII веке челночное плетение стало доступно уже широкой массе людей, и секреты мастерства стали передавать в семье от матери к дочери. К настоящему времени фриволите становится еще более популярно в России. Принцип узоров – это особым способом с помощью челнока или нескольких челноков завязанные узлы, с помощью которых появляются причудливые красивые узоры. Оно очень удобно и не требует специального оборудования, нужны только челноки и руки.

Мною, более 20 лет назад, была освоена эта простая и доступная технология, что позволяет выполнять работы с большой производительностью. Такие ручные изделия – это своеобразная визитная карточка мастера, поэтому все изделия уникальны, красивы и, конечно, очень ценятся. В технике фриволите помимо салфеток и воротников выполняю кружевную бижутерию, шляпы и жилеты. Вместе с кружевом фриволите, активно осваиваю кружевоплетение на коклюшках. Это уже не узелковое, кружево, а кружево на основе переплетения нитей с помощью специальных инструментов: валика и коклюшек. Коклюшки – это специальные деревянные палочки, на которые наматываются нити плетения. Удивительно красивое и воздушное. Кружево на коклюшках выполняют в различных городах России, это Вологодское кружево, Кукарское (промысел возник в начале XVIII в. в слободе Кукарка Вятской губернии, с 1918 г. – город Советск Кировской области), Михайловское (г. Михайлов Рязанская обл.), а также Елецкие кружева (Липецкая обл.).

Несмотря на некоторые различия в стилях во всех школах русского кружева есть похожие мотивы, узоры и орнаменты. Чаще всего в русском кружеве встречаются растительные мотивы, характерные для родных краев – деревья, цветы и ягоды, произрастающие в той или иной местности. Довольно часто используются образы птиц: Павлинов, сказочных Жарптиц или Феникса, которые являлись персонажами былин и сказок, которые часто помогали людям в тяжелые моменты их жизни. Поэтому в кружево очень часто закладывали и очень глубокий бережный смысл. Меня всегда очень привлекало это кружево своей легкостью, душевностью и необыкновенной красотой. В этой технике предпочитаю выполнять воротники, салфетки из тонких хлопчатобумажных нитей. А если взять более толстые шерстяные нити, то на коклюшках можно изготавливать народные куклы<sup>267</sup>, которые изготавливаю по традиционным старинным технологиям, известным на Руси еще с дохристианского времени. Сейчас народные куколки воспринимаются людьми больше, как историческое наследие и предмет декоративно-прикладного искусства. В то время наши мудрые предки, пытаюсь за-

<sup>266</sup> Фриволите (от фр. *Frivole* – пустой, легкомысленный) – техника плетения ручного кружева при помощи специальных челноков или иглы с тупым концом. Кружево фриволите применяется для отделки различных предметов одежды, для создания салфеток, украшения скатертей, покрывал и т. д.; также в технике фриволите можно изготовить различную бижутерию: серьги, браслеты, кольца, броши, перчатки, маски; См подробнее: Тайная история фриволите: Новое время, XIX век. – режим доступа: <https://www.livemaster.ru/topic/2438655-tajnaya-istoriya-frivolite-novoe-vremya-xix-vek>

<sup>267</sup> Режим доступа: Народные куклы: виды, история. Русская народная кукла: [размещено 30.03.2017 г.]. – Режим доступа: <https://www.syl.ru/article/304535/narodnyie-kuklyi-vidyi-istoriya-russkaya-narodnaya-kukla>

щититься от злых сил и привлечь в дом добрые силы, – дающие здоровье, благосостояние и бережные функции, поэтому изготавливали куклы, которые, как они считали, помогают им в этом.

Существовала своеобразная техника изготовления кукол. Так, например, чтобы кукла была правильно выполнена, ее делали без иголки, всю одежду, состоящую из лоскутков ткани, наматывали на столбик, так же выполненный из ткани. Куклы выполнялись без черт лица – просто ровная ткань, предки так же считали, что, если кукла будет с лицом, в нее может вселиться злой дух. Все куклы делаются мною со светлыми мыслями и в хорошем настроении. История возникновения этих кукол бережно передавалась из уст в уста и сейчас благодаря этнографическим экспедициям изданы десятки книг по народным куклам, в которых можно почерпнуть эту информацию.

На Смоленщине так же традиционно изготавливались народные куклы. В своих работах стараюсь сохранять лучшие традиции предков и мастерить, т.е. изготавливать кукол в костюмах Смоленской губернии, которые можно увезти на память из нашего города в качестве сувенира.

**Примечание:** В процессе подготовки настоящей работы захотелось взглянуть на деятельность княгини Марии Клавдиевны Тенишевой и её талашкинское наследие через призму времени. Для этого была составлена библиография изданных работ: Приложение № 1 «Талашкино: основная библиография» (всего 38 названий; разделы – «Книги», «Статьи») и Приложение № 2 «Тенишева М.К. и о Тенишевой М.К.: основная библиография» (всего 78 названий; разделы – «Книги», «Статьи»).

Учитывая, что в последние годы наблюдается неподдельный интерес к народным промыслам, мои друзья и единомышленники – Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук (г. Москва) и краевед-архивист Л.Л. Степченков (г. Смоленск) оказали помощь в составлении библиографии к моим увлечениям (кружевоплетению, фриволите, изготовлению народных кукол): Приложение № 3 «Фриволите: библиография книг» (всего 37 названий); Приложение № 4 «Кружева и кружевоплетение: библиография книг» (всего 186 названий; разделы – «Общие вопросы», «Диссертации», Музейные собрания и выставки», «Места развития и производства кружев», «Учебно-методические материалы», «В помощь умельцам»); Приложение № 5 «Народная кукла: библиография» (всего 270 названий; разделы – «Общие вопросы», «Диссертации», «Учебно-методические материалы», «В помощь умельцам», «Основные статьи»).

Представленная библиография, можно сказать «составленная с душой», украсит настоящее издания и станет подспорьем в поиске материалов об отечественных народных промыслах. Очень признательна своим друзьям-единомышленникам за эту работу.

## Приложение № 1

### ТАЛАШКИНО: ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

#### Книги

1. Устав Талашкинской низшей сельскохозяйственной школы I-го разряда в имени княгини М. К.Тенишевой, при селе Талашкине, Смоленского уезда, Смоленской губернии. – Смоленск : Типо-литогр. инж. С. Гуревича, 1901. – 22 с.
2. Годовой отчет за 1903 г. о состоянии Талашкинской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, учрежденной княгиней М.К. Тенишевой. – Смоленск: Типо-литогр. Я. Н. Подземского, 1904. – 91 с.
3. Годовой отчет за 1904 г. о состоянии Талашкинской низшей школы 1-го разряда, учрежденной княгиней М.К. Тенишевой. – Смоленск : Типо-литогр. инж. С. Гуревич, 1905. – 55 с.
4. Воспоминание о Талашкине / Н. Рерих. Изделия мастерских кн. М.Кл. Тенишевой / Сергей Маковский. – Пг.: Содружество, 1905. – 76, [3] с., 116 таблиц ил. (14 цветных фототипий) с 172 снимками, из коих 18 – в цвете.

5. Талашкино. К областной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке 1912 г. в г. Смоленске. – Смоленск, 1912. – 54 с.;+1 табл.
6. Тенишева М.К. (1867-1928). Храм святого духа в Талашкине. – Париж: Рус. ист.-генеалог. о-ва во Франции, 1938. – XV, 29 с. : портр., ил., черт.
7. Белогорцев И.Д. Талашкино: [Ист.-худож. заповедник]. – [Смоленск]: Смол. обл. гос. изд-во: тип. им. Смирнова, 1950. – 152 с. : ил.
8. «Теремок», музей (с. Талашкино, Смоленская обл.): [Путеводитель] / [Авт. текста Л.С. Журавлева]; Смол. обл. упр. культуры. Смол. обл. музей изобразит. и прикл. искусств. «Теремок», филиал музея. – Смоленск: [б. и.], 1969. – 15 с. : ил.
9. Талашкино: [Альбом] / [Коммент. Б. Рыбченкова и др.]. – [М.]: [Изобразит. искусство], [1973]. – 36, [11] с., 59 л. ил. : ил.
10. Талашкино: [Фотоальбом / Фото А.В. Фирсова; Авт. текста и сост. Л.С. Журавлева]. – М.: Сов. Россия, 1979. – [18] с., 23 л. цв. ил.
11. Журавлева Л.С. Талашкино Очерк-путеводитель [по ист.-худож. заповеднику]. – М. : Изобразит. искусство, 1989. – 205,[2] с. : ил., цв. ил.
12. Талашкино [Об усадьбе Смол. обл.-культ. и худож. центре конца XIX-нач. XX в. и о ее владельцах]: Сб. документов / [Сост., авт. вступ. ст. и примеч. Л.С. Журавлева]. – Смоленск: Посох, 1995. – 541,[2] с. : ил.
13. Журавлева Л.С. Талашкино. – Смоленск, 2003. – 184 с. : ил., портр.
14. Журавлева Л.С. Талашкино. – Смоленск : [б. и.], 2005. – 24 с. : ил., портр., цв. ил.
15. История одного шедевра. Эскизы внутренней росписи храма Святого Духа в Талашкино 1909-1914 / сост. Н. Рагимова, Е. Маточкин. – Одесса : Астропринт, 2016. – 14 с., [2] л. цв. ил. : ил. – (Серия «Произведения Рерихов в музеях мира»: издание Одесского Дома-музея им. Н. К. Рериха, вып. 2).
16. Озер Джеско. Талашкино = Talashkino : деревянные изделия мастерских кн. М. Кл. Тенишевой : [в двух томах]. – М.: Издательский дом Руденцовых, 2016. – Т. 1. – 653 с.: ил., цв. ил., портр.; Т. 2. – 302, [1] с. : ил.

### Статьи

17. Археологический и этнографический музей княгини М.К. Тенишевой в селе Талашкине, близ Смоленска (в разделе «Смесь») // Исторический вестник – СПб., 1901. – Т. 86(окт.). – 375-376.
18. Малютин С. Постройки в имении М.К. Тенишевой в Талашкино Смоленской губернии. // Мир искусства – СПб., 1903. – № 4. – С. 161-165.
19. Белогорцев И. Талашкино // Смоленский альманах. – Смоленск, 1948. – № 4. – С. 284-302.
20. Бочаров Г.Н. Деятельность художников по возрождению народного искусства Абрамцево и Талашкино // Русская художественная культура конца XIX – XX века (1895-1907): [сб. ст.] / [ред. кол.: А.Д. Алексеев и др.]; [АН СССР. Ин-т истории искусств М-ва культуры СССР]. – Кн. 2: Изобразительное искусство. Архитектура. Декоративно-прикладное искусство. – М.: Наука, 1969 – С. 341-344.
21. Кудрявцева Т. Буфет по проекту С.В. Малютина работы Талашкинских мастерских // Эрмитаж. – Т. 51: Сообщения. – Л., 1986.– С. 25-27.
22. Райчикова Н. Талашкино и Абрамцево – два очага возрождения национальной культуры конца XIX – начала XX вв. // Культура и общество: от прошлого к будущему: материалы студ. науч.-практ. конф. (МГУК, 16 апр. 1997 г.) / Моск. гос. ун-т культуры; [науч. ред. Клюско Е.М.]. – М.: МГУК, 1999. – С. 44-45.
23. Стиль жизни – стиль искусства: Развитие нац.-романт. направления стиля модерн в европ. худож. центрах второй пол. XIX – нач. XX в. Россия, Англия, Германия, Швеция, Финляндия: [Сборник] / М-во культуры Рос. Федерации. Гос. третьяк. галерея; [Редкол.: Э. В. Пастон (отв. ред.) [и др.]. – М., 2000. – Из содержания: Мамонтова Н.Н. Объединение художников «Талашкино». – С. 55-74, ил.; Мамонтова Н.Н. Национальные традиции в усадеб-

- ном быте Абрамцева и Талашкина (образно-стилистические поиски живописцев в декоративно-прикладном искусстве). – С. 464-480.
24. Райчикова Н. Талашкинская княгиня // Культурно-просветительная работа (Встреча): Профессионально-отраслевой, литературно-художественный иллюстрированный журнал. – М., 2001. – № 6. – С. 34-37, ил.
25. Памятники Отечества: иллюстрированный альманах Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. – М.: Советская Россия, 2002. – № 55: Наследие земли Смоленской. – Из содержания: Михайлова С.Ю. Смоленская «скрыня». Музей княгини Тенишевой. – С. 39-44, ил.; Назарова Т. Талашкино – «Афины русских крестьян». Художественно-культурный центр в дворянской усадьбе. – С. 45-51, ил.
26. Иванов М.В. Историко-этнографический музей в усадьбе Талашкино // Русская усадьба: сб. Общества изучения русской усадьбы. – М.: Жираф, 2003. – Вып. 9(25) / науч. ред. и сост. М.В. Нащокина. – С. 381-388, фотограф.
27. Кочергина Н. Рерих и Талашкино: Созидательница // Восход (издание Сибирского Рериховского Общества). – Новосибирск, 2004. – № 12(128). – С. 6-11.
28. Кочергина Н. Рерих и Талашкино: III. «Братство, сродство душ...» // Восход (издание Сибирского Рериховского Общества). – Новосибирск, 2005. – № 7(135). – С. 8-13.
29. Борсук О.А. Талашкино: центр искусств // Живописная Россия: Российский географический журнал. – М., 2006. – № 2(39). – С. 18-21.
30. Кочанова В.И. «У Талашкина есть будущее...». Триумф русского искусства в Париже – 100 лет спустя // Музейный вестник. – [Вып. 1]. – Смоленск: Смоленский государственный музей-заповедник, 2006. – С. 110-123.
31. Чижков А.Б., Гурская Н.Г. Смоленские усадьбы. Каталог с картой расположения усадеб. – Смоленск, 2009. – Из содержания: Талашково. – С. 129-130; Флёново (Холявцино, Хлёново). – С. 130-131.
32. Солнцева Л.П. Усадьба Талашкино: историческое прошлое и виртуальный образ // Любительство: XVIII–XXI вв. От просвещенных дилетантов до рок-музыкантов: сб. статей памяти Милихата Юнисова / Гос. ин-т искусствознания; [ред. К.Г. Богемская]. – М.: Государственный институт искусствознания, 2010. – С. 149-164.
33. Трусов Ю.В. Роль художественного центра Талашкино в развитии интерьеров «неорусского» модерна // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал. – М., 2010. – № 2(34). – Март-апрель. – С. 247-250.
34. Эрдман О.Э. Талашкинская сельскохозяйственная школа как центральное звено тенишевской модели социально-культурного преобразования среды // Известия Смоленского государственного ун-та: Ежеквартальный отчет. – Смоленск, 2012. – № 3(19). – С. 443-452.
35. Край Смоленский: научно-популярный журнал. – Смоленск, 2013. – № 6(июнь). – Из содержания: Озер Джеско. История одного альбома: О находке фотографий 1890-х годов имения Талашкино и его владельцев. – С. 3-21; Склеенова В.И. Мемории В.Н. и М.К. Тенишевых в собрании Смоленского музея-заповедника. – С. 22-35; Ешалова О.И. Талашкинские дневники Ольги Базанкур: взгляд на предмет сквозь призму психологии. – С. 50-82.
36. Князев Е. Мария Тенищева и школа в Талашкине // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 7. – С. 109.
37. Край Смоленский. – Смоленск, 2014. – № 6(июнь). – Из содержания: Озер Джеско. Эмали Марии Тенишевой – продолжение небольшого рассказа. – С. 3-15; Ешалова О.И. «От чистого сердца во имя идеи»: Первая встреча М.К. Тенишевой и Е.К. Святополк-Четвертинской с О.Г. Базанкур. Париж. 1907. – С. 23-43; Степченков Л.Л. «Родители определили меня в Талашкинскую сельскохозяйственную школу...»: Автобиография учительницы Балтугинского 2-х классного училища Ельнинского уезда Юлии Сергеевны Сильвестровой // Край Смоленский. – Смоленск, 2014. – № 6(июнь). – С. 45.
38. Край Смоленский. – Смоленск, 2022. – № 6(июнь). – Из содержания: Озер Джеско. Отголоски талашкинской выставки 1909 года в Праге. – С. 3-6: ил; Талашкинский художник

Владимир Бекетов. – С. 7-12: ил.; Деверилина Н. Базилевские на Смоленщине. – С. 72-76: ил. – режим доступа: <https://cloud.mail.ru/stock/cSL7hQW1KoevhRF2YGdSv8n8>

## Приложение № 2

### ТЕНИШЕВА М.К. И О ТЕНИШЕВОЙ М.К.: ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

#### Книги

1. Ландыш: романс : «О, ландыш, отчего ты радуешь так взоры?..» : для одного голоса с аккомпанементом виолончели и фп.: [а-г<sup>2</sup>] / муз. А. Аренского ; сл. П. Чайковского. – М.: у П. Юргенсона, ценз. 1894. – 5 с., 1 парт. (2 с.): ил. – На тит. л. имеется печать издателя (П. Юргенсон). – Посвящ. М. К. Тенишевой. – С торг.-издат. каталогом «Романсы и песни А. Аренского...»: обл.
2. Каталог Выставки коллекции рисунков и акварелей княгини Марии Клавдиевны Тенишевой. – СПб., 1897. – [4], 39 с., 1 л. фронт. (ил.), 22 л. ил.
3. Годовой отчёт за время с 1-го апреля 1901 года по 1-е апреля 1902 года по Талашкинскому имению (Смоленской губернии и уезда), и принадлежащему её сиятельству Марии Клавдиевне Тенишевой. – Смоленск, 1902. – 63 с.
4. Отчёт о состоянии талашкинской княгини М.К. Тенишевой низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда за 1901/2 год (2-й год). – СПб, 1903. – 76 с.
5. «Родник», художественные крестьянские изделия: [Предприятие по изготовлению и сбыту] / Под руководством кн. М.К. Тенишевой и А.Л. Погосской. – М. : типо-лит. В. Рихтер, 1903. – [2], 10 с.
6. Broderies des paysannes de Smolensk exécutées sous la direction de la Princesse Marie Tenichev = Вышивки смоленских крестьян под руководством княгини Марии Тенишевой. – Paris : E. Lévy, 1908. – 12 p.+ 60 f. de pl. en coul 12 с.+60 ил.]. – Фр. – режим доступа: <https://archive.org/details/broderiesdespays00roch/page/n1/mode/2up>
7. Общий каталог / Ист.-этногр. музей кн. М.К. Тенишевой в Смоленске. – Смоленск, 1909. – 344 с.
8. Историко-Этнографический музей княгини М.К. Тенишевой в Смоленске: Прибавление к общему каталогу. – [Смоленск : Электро-Типо-лит. Я. Н. Подземского, 1911]. – 43 с.
9. Каталог музыкальных инструментов, находящихся в Смоленском историко-этнографическом музее Археологического института, собранном кн. М.К. Тенишевой // Сост. хранитель Музея И. Барщевский. – М.: Печ. А.И. Снегиревой, 1915. – 36 с.
10. Серебренников А.П. Краткий исторический очерк Государственного историко-этнографического музея в Смоленске, основанного М. К. Тенишевой. – Смоленск: Смоленский гос. ун-т, 1926. – [16] с., [1] л. портр. – Отд. отт. «Научные известия», т. 3, вып. 3 – Гуманитарные науки, С. 349-362.
11. Тенишева М.К. Эмаль и инкрустация. – Прага: Seminarij Kondakovicjanum, 1930. – 116 с., 2 л. ил., 40 отд. л. ил. – В том числе из содержания: Калитинский А.П. Предисловие. – С. 3; Святополк-Четвертинская Е.К. Кн. М.К. Тенишева: Некролог. – С. 5-7; Рерих Н.К. Памяти М.К. Тенишевой. – С. 8-14.
12. Тенишева М.К., княгиня. Впечатления моей жизни. – Париж : Рус. историко-генеалог. о-во во Франции, 1933. – X, 505 с., 1 л. портр.
13. Журавлева Л.С. «Придите и владейте, мудрые...» [О коллекционере и художнице М. К. Тенишевой]. – Смоленск : Моск. рабочий : Смол. отд-ние, 1990. – 140,[2] с. : ил.
14. Тенишева М.К., княгиня. Впечатления моей жизни / [Авт. вступ. ст. и сост. альбома ил. Н.И. Пономарева]. – Л. : Искусство : Ленингр. отд-ние, 1991. – 285,[2] с., [16] л. ил. – (Страницы минувшего).
15. Фролов А.И. Основатели российских музеев: [А. Боголюбов, И. Цветаев, М. Тенишева] / Рос. гос. гуманит. ун-т. – М. : РГГУ, 1991. – 78,[2] с.
16. Журавлёва Л.С. Княгиня Мария Тенишева. – [1-е изд.]. – Смоленск: Смол. пед. ин-т, 1992, (1993). – 235,[2] с. : ил. – Изд. на средства смол. коммерч. банка «Титан».; 2-е изд.,

- расшир. и испр. – Смоленск; Минск: ТОО «Полиграмма»; ООО «Алфавит», 1994. – 318, [2] с. : ил.
17. Аронов А.А. Золотой век русского меценатства: [Мамонтов Савва Иванович (1841-1918); Морозов Савва Тимофеевич (1862-1905); Тенишева Мария Клавдиевна (1867-1928); Третьяков Павел Михайлович (1832-1898), Бахрушин Алексей Александрович (1865-1929)]. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та культуры, 1995. – 112, [2] с.
18. Третьякова Л.И. Российские богини. Новеллы о жен. судьбах: [в т.ч. о Марии Клавдиевны Тенишевой (1867-1928)]. – М.: Изограф, 1996. – 427, [3] с. : портр.
19. Тенишева М.К., княгиня. Впечатления моей жизни. – Смоленск, 1999. – 282, [1] с.
20. Эрдман О.Э. Реализация педагогических идей М. К. Тенишевой в условиях развития вариативного образования на селе : автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М.: Моск. пед. гос. ун-т., 1999. – 16 с.
21. Журавлева Л.С. Тенишева Мария Клавдиевна // Смоленская область: Энциклопедия. – Т. 1: Персоналии. – Смоленск: СГПУ, 2001. – С. 247.
22. Тенишева М.К. Впечатления моей жизни : Воспоминания: [Написанные в эмиграции и опубликованные в Париже воспоминания княгини Тенишевой охватывают период с конца 1860-х годов до новогодней ночи 1917 года]. – М.: Захаров, 2002 (Екатеринбург : ГИПП Урал. Рабочий). – 396 с.
23. Журавлева Л.С. «Эмали» М.К. Тенишевой. – [Смоленск], 2002. – 148 с. : ил.
24. Журавлева Л.С. Княгиня М. К. Тенишева – художница. – Смоленск, 2004: ФГУП Смол. гор. тип. – 24 с. : ил., портр.
25. Озер Джеско. Мир эмалей княгини Марии Тенишевой = Princess Maria Tenisheva and her world of enamels: [Книга состоит из двух частей. Первая часть включает краткий биографический очерк и рассказ о творческом пути художника-эмальера Тенишевой. Во второй части представлены статьи современников Тенишевой о ее эмалевом творчестве]. – М., 2004: Твер. полигр. комб. дет. лит. – 165 с. : ил., портр., цв. ил.
26. Тенишева М.К. Впечатления моей жизни. – М.: Молодая гвардия, 2006 (М.: Типография АО «Молодая гвардия»). – 448, [3] с., [24] л. ил., портр., факс. : портр. – (Библиотека мемуаров: Близкое прошлое).
27. Духовное наследие М.К. Тенишевой и проблемы сохранения, развития традиционной народной культуры: материалы науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения М.К. Тенишевой; [26 нояб. 2007 г.] / Администрация Смоленской обл., Департамент Смоленской обл. по культуре [и др.]; [редкол. : Н.К. Вострикова и др.]. – Смоленск: Свиток, 2008. – 238, [1] с. : ил., табл.
28. Княгиня Мария Тенишева в зеркале Серебряного века: [каталог выставки, 24 июня – 15 сент. 2008 г.] / [Гос. ист. музей ; авт.-сост., отв. ред. О.Б. Стругова]. – М.: ГИМ, 2008. – 214 с. : ил., цв. ил., портр., факс. – На авантит.: 125 лет открытия ГИМ.
29. Мишин А.В. Мария Тенишева. – Смоленск: [Смоленское обл. кн. изд-во «Смядынь»], 2008. – 63 с., [4] л. цв. ил. : ил.
30. Собрание княгини М. К. Тенишевой: к 110-летию Русского музея : [альбом] / Русский музей ; [авт. ст. Ирина Верховская]. – СПб.: Palace Editions, [2008]. – 107, [1] с. : ил., цв. ил., портр. – (Русский музей представляет: альманах Вып. 195).
31. М.К. Тенишева в социокультурном пространстве России и Запада: материалы общественных чтений, посвященных 150-летию со дня рождения М.К. Тенишевой / Администрация Смоленской обл., Департамент Смоленской обл. по культуре [и др.]; [редкол.: Н.К. Вострикова и др.]. – Смоленск : Свиток, 2009. – 174, [1] с. : ил., портр., факс.
32. Кеня И.А., Лупоядова Л.Ю. М.К. Тенишева: созидание на благо России: [монография] / М-во образования и науки РФ, Брянский гос. ун-т им. акад. И.Г. Петровского. – Брянск: Ладомир, 2013. – 75 с. : ил., портр., факс.
33. Новиков В.И. Тенишев и Тенишева: [книга-альбом]. – М.: НП «Русская усадьба», 2013. – 234, [1] с. – 150-летию Смоленска посвящается. – На тит. л.: к 125-летию основания Смоленского музея-заповедника.

34. Смоленская земля в памятниках русской словесности: [сборник] / [вступ. ст., пер. и коммент. В.В. Ильина]. – Т. 28: М.К. Тенишева / [сост. Ж.Г. Кузьмина]. – Смоленск : Маджента, 2013. – 287 с. : ил.
35. Тенишева М.К. Впечатления моей жизни. – СПб. : Лениздат, 2014. – 479, [1] с. – (Лениздат-классика).
36. Матонина Э.Е., Говорушко Э.Л. Великая женщина среди великих мужчин: [история жизни мецената, педагога, художника княгини Марии Клавдиевны Тенишевой]. – М.: У Никитских ворот, 2015. – 479, [1] с., [8] л. ил., портр., цв. ил., портр.
37. Герра Р.Ю., Кеня М.К. Наследие М.К. Тенишевой: монография. – Брянск : Автографф, 2018. – 144 с., ил.
38. Путешествие по местам жизни и деятельности М. К. Тенишевой / [автор-сост. И.А. Кеня]. – Брянск : Автографф, 2018. – 62, [1] с. : цв. ил., портр.
39. Княгиня М. К. Тенишева и Смоленский край: библиографический указатель: к 160-летию со дня рождения / ГБУК «Смоленская областная универсальная научная библиотека им. А.Т. Твардовского», Информационно-библиографический отдел, Отдел литературы по краеведению; сост.: В.И. Карпеченкова, И.Е. Малащенко. – Смоленск: Свиток, 2019. – 517 с. : ил. – режим доступа: <https://ru.calameo.com/read/000954041340750eeb5be>
40. Тенишева М.К., княгиня. Впечатления моей жизни. – М. : Захаров, 2019. – 383 с., [8] л. ил., портр.
41. Тенишева М.К. Впечатления моей жизни: воспоминания. – М.: Терра : Книжный клуб Книговек, 2020. – 313, [1] с. – (Литературные памятники русского быта).

#### Статьи

42. О музее княгини М.К. Тенишевой // Журналы Смоленской городской Думы 1907. – Смоленск, 1908. – С. 386-389.
43. Ростиславов А. О тенишевском музее // Старые годы. 1911. – № 7-9(июль-сент.). – С. 202-203.
44. Княгиня М.К. Тенишева и основанный ею историко-этнографический музей в Смоленске // Нива. – СПб., 1911. – № 28. – С. 519-520. – режим доступа: <http://smolapo.ru/sites/default/files/Tvorchestvo/Tenichev/sta911.htm>
45. Кончина княгини Тенишевой // Возрождение. – Париж, 1928. – 19 апреля. – № 1052. – С. 1.
46. Билибин И. Памяти кн. М. Кл. Тенишевой // Возрождение. – Париж, 1928. – 19 апреля. – № 1052. – С. 3.
47. Калитинский А. Княгиня Мария Клавдиевна Тенишева // Сборникъ статей по археологіи и вазантиновѣдѣнію, изд. семинаріемъ им. Н.П. Кондакова. – Прага: [Б. и.], 1928. – С. 322-327, 1 вкл. л. фот.: фот.
48. Журавлева Л.С. Редкие фотографии / Из фондов Смоленского обл. музея изобр. искусств им. С.Т. Коненкова, связанные с жизнью М.К. Тенишевой // Панорама искусств. – М., 1980. – Вып. 3. – С. 367-373.
49. Письма Н.К. Рериха к М.К. Тенишевой // Встречи с прошлым.: [Сб. материалов Центр. гос. арх. лит. и искусства СССР / Редкол.: Н. Б. Волкова (отв. ред.) и др.]. – М., 1985. – Вып. 2. – С. 96-106.
50. Журавлева Л. «Далось мне это не без борьбы»: [Мария Клавдиевна Тенишева] // Прометей. – М., 1987. – Т. 14. – С. 65-79.
51. Журавлева Л.С. Тенишевы и русская школа // Сов. педагогика. – 1990. – № 12. – С. 106-111.
52. Журавлева Л.С. Княгиня Тенишева // Огонёк. – 1991. – № 18. – С. 24-25.
53. Данилевич Н. Жизнь и дело Марии Тенишевой // Памятники Отечества – М., 1992. – № 4(28). – С. 83-90.

54. Сазонова К.К. М.К. Тенишева и В.Н. Тенишев // Знаточество, коллекционирование, меценатство : [Сб. ст.] / Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина; [сост. и науч. ред. Н. С. Кутейникова]. – СПб. : Ин-т им. И. Е. Репина, 1992. – С. 66-75.
55. Будаев Д.И. Попечительство о рабочих мецената М.К. Тенишевой // Буржуазия и рабочие России во второй половине XIX – начале XX века: материалы XIX зон. межвуз. конф. Центр. пром. р-на России, Иваново, 8–10 июня 1993 г. / [редкол.: И.М. Пушкарёва (отв. ред.) и др.]. – Иваново: ИвГУ, 1994. – С. 48-50.
56. Шадрина С.Ю. Княгиня М.К. Тенишева и ее вклад в развитие русской культуры // Российская культура глазами молодых ученых. – СПб., 1995. – Вып. 4, ч.1. – С. 91-96.
57. Мария Тенишева: княгиня, меценат, художник // Спутник. – М., 1997. – № 6. – С. 68-73, ил.
58. Минск-Смоленск-Москва: этнография славянских народов : Материалы Междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся 21-23 сент. 1999 г. / под ред. В.А. Шулякова. – Смоленск, 2000. – Из содержания: Чмелева Е.В. Этнопедагогика – воспитания личности в школе М.К. Тенишевой. – С. 474-481; Эрдман О.Э. Учет народных жизненных устоев в модели сельской школы М.К. Тенишевой. – С. 549-554.
59. Репин И.Е. Письма И.Е. Репина к княгине М.К. Тенишевой // Петербургский Рериховский сборник: иллюстрированное научно-художественное издание / Акад. гимназия Санкт-Петербургского ун-та, Мемориальное собрание С.С. Митусова в Санкт-Петербурге; [науч. ред. и ред.-сост. В.Л. Мельников]. – Вып. 4: [К 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина и 100-летию художественного объединения «Мир искусства»] / [Сост. В. Л. Мельников]. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та (СПбГУ), 2001. – С. 310-356.
60. Стрижова Н.Б. Тенишева Мария Клавдиевна. – Российская музейная энциклопедия. – Т. 2: Н-Я. – М.: Прогресс; Рипол классик, 2001. – С. 234-235.
61. Бобровская Н.Н. В гостях у Тенишевой // Меценат и мир: Литературно-художественный и культурологический журнал. – Рязань: Изд-во «Узорочье», 2004. – № 25-28. – С. 12-16.
62. Склеенова В.И. Мир эмалей княгини Тенишевой // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников. – Смоленск, 2005. – № 1. – С. 64-67.
63. Степченков Л.Л. Музей «Русская старина» М.К. Тенишевой: К 100-летию открытия // ЖУК: Журнал для коллекционеров открыток. – М., 2005. – № 3(7). – С. 45-47.
64. Музейный вестник. – Вып. 2. – Смоленск: Смоленский государственный музей-заповедник, 2007. – Из содержания: Полулях А.И. Иконы «София Премудрость Божия» из коллекции М.К. Тенишевой. – С. 8-13; Вострикова Н.К. Концепция воссоздания историко-этнографического музея княгини М.К. Тенишевой в Смоленске («Русская старина»). – С. 67-77.
65. Браницкая М. Княгиня Мария Тенишева // В мире науки. – 2008. – № 7. – С. 14.
66. Заболотская М. «Я люблю свой народ»: К 150-летию княгини Марии Тенишевой // Человек без границ : Философия. Психология. История. Наука. Искусство. – М., 2008. – № 5(30). – С. 26-33.
67. Дусаев О. Княжеское дело: Юбилейная выставка Марии Тенишевой // The New Times (Нью Таймс). – М., 2008. – № 26(72). – С. 46-47.
68. Поникарова Н.М. Выставка в ГИМе: «М.К. Тенишева в зеркале Серебряного века» // Преподавание истории в школе, Научно-теоретический и методический журнал. – М., 2009. – № 6. – С. 67-69.
69. Козикова Л.М. Картина И.Е. Репина из собрания М.К. Тенишевой // Художник: журнал Союза художников России. – М., 2010. – № 1. – С. 20-21.
70. Пономарева Т.Г. Гордость всей России (М.К. Тенишева) // Краеведческие чтения. Порхов: материалы XI Научной конференции, 26-28 сент. 2009 г. / Администрация Порховского р-на, Упр. культуры Порховского р-на, Порховский краеведческий музей. – Псков:



Изд-во Псковского областного института повышения квалификации работников образования (ПОИПКРО), 2010. – С. 155-161.

71. Озер Джеско. Некоторые биографические данные княгини Марии Клавдиевны Тенишевой (1858-1928) // Край Смоленский. – Смоленск, 2011. – № 5(май). – С. 41-43.

72. Эрдман О.Э. Преемственность идей К.Д. Ушинского в педагогической концепции М.К. Тенишевой // Известия Смоленского государственного ун-та: Ежеквартальный отчёт. – Смоленск, 2013. – № 3(23). – С. 434-443.

73. Букреева Е.М., Данилова О.С., Шарпи Жан-Жак. Барон де Бай в гостях у княгини Тенишевой: Из записных книжек французского ученого // Край Смоленский. – Смоленск, 2014. – № 2(февр.). – С. 25-33.

74. Мертенс Е.С. Модель культурно-образовательной среды М.К. Тенишевой : (конец XIX – начало XX века) // Библиотека в контексте российской социокультурной истории: краеведческий аспект: материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), посвященной 180-летию Национальной библиотеки имени Ахмед-Заки Валиди Республики Башкортостан (Уфа, 24-25 марта 2016 г.) / сост. А.Р. Бикбулатова, отв. ред. А.М. Фатхутдинова. – Уфа: ЦКиР НБ РБ, 2016. – С. 226-230.

75. Азаренкова Л.П. Княгиня Мария Клавдиевна Тенишева // Женский подвиг в истории России. 1917-2017 годы: (по материалам конференции, проведенной Международной общественной организацией «Союз православных женщин» 18 мая 2017 года в конференц-зале гостиницы «Даниловская»). – М.: Союз православных женщин, 2017. – С. 85-92.

76. Озер Джеско. К родословной княгини Тенишевой // Край Смоленский. – 2020. – № 6-7. – С. 3-42.

77. Край Смоленский. – Смоленск, 2022. – № 6(июнь). – Из содержания: Павлова Т. Слуцкие пояса из коллекции М.К. Тенишевой в собрании Смоленского музея-заповедника. – С. 13-19: ил.; Кочанова В. Керамические изделия талашкинских мастерских кн. М.К. Тенишевой. – С. 20-71 : ил. – режим доступа: <https://cloud.mail.ru/stock/cSL7hQW1Koevhrf2YGdSv8n8>

78. Созидательница : История любви и творческие искания княгини М.К. Тенишевой меценатки и коллекционере, конец 19 века начало 20 века [Электронный ресурс]: история и культура Смоленщины на видео и DVD. – Смоленск : Просвещение, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

### Приложение № 3

#### **ФРИВОЛИТЕ: БИБЛИОГРАФИЯ КНИГ**

1. Лепина Т.П. Вяжем сами: [вязание на спицах, вязание крючком, фриволите, узелковое плетение, вязание на ручной вязальной машине]. – 2-е изд., доп. и перераб. – Л. : Лениздат, 1989. – 318, [2] с. : ил.

2. Вечерская А.Г. Фриволите. Плетение кружев челноками: [Учеб. пособие]. – М. : Старожил Москвы, 1991. – 23,[1] с. : ил.

3. Уникальный практический опыт для рукодельниц. – М. : Старожил Москвы, [1992]. – 32,[1] с. : ил. – (Фриволите [Учеб. пособие]. Вып. 2).

4. Свирина Г.А. Фриволитэ : [руководство по плетению кружев]. – М. : Старт : РИФ «Рой», 1992. – 47,[1] с. : ил.; То же. – Екатеринбург : Старт, 1992. – 47,[1] с. : ил.

5. Вечерская А.Г. Кружевное плетение фриволите. – СПб. : Лениздат, 1992. – 30,[2] с.: ил.

6. Курс женских рукоделий: макраме, филе, шитье по бархату, шитье золотом, вышитое кружево, вязание в тамбур, фриволите, шитье гладью, вязание на спицах, штопка и починка белья. – [Репринт. изд.]. – М. : АО «ГОЛИКА» (Рос. писатель), 1992. – 533, [8] с. : ил.

7. Медникова Т.К., Яковлева Т.Ю. Фриволите. – Б. м. : [Б. и.], 1992. – 48 с. : ил.

8. Курбатская Н.С. Вяжем кружево фриволите. – М.: [Б. и.], 1993. – Вып. 1: [Для начинающих]. – 36 с. : ил.; Вып. 2: Сборник схем по зарубежным журналам. Авторские работы. – 68 с. : ил.
9. Яковлева Т.Ю. Фриволите для начинающих. – М.: ТОО «Эксперт.-коммерч. фирма "Форт"», 1994. – 24 с. : ил.
10. Секунова Т.И. Волшебные узоры [Фриволите. Макраме]. – Самара : Самар. Дом печати, 1994. – 125,[2] с. : ил.
11. Атаулова О.В. Кружевоплетение в технике фриволитэ: учеб. пособие / Ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования при Ульян. гос. пед. ун-те им. И.Н. Ульянова. – Ульяновск : ИПКПРО, 1996. – 92 с. : ил.
12. Вышивка. Фриволите. Альбом для рукодельниц / [Подготовили Капустина Л.В. и др.]. – Воронеж : Воронеж. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, 1996. – 32 с.
13. Уткина Т.В. Фриволите: Плетение кружева с применением бисера. – М. : Олма-Пресс. – СПб. : Нева : Валери СПД, 1998. – 236 с. : ил. – (Шк. мастерства).
14. Макраме и фриволите // [Сост. В. Пивовар]. – СПб. : Золотой век : Диамант, 1998. – 254, [1] с. : ил. – (Книжная полка. Рукоделие).
15. Постнова М.В. и др. Женское рукоделие. – СПб. : Золотой век : Диамант, 1999. – 542, [16] л. цв. ил. : ил. – (Домашней волшебнице)
16. Курбатская Н.С. Фриволите. – М. : Культура и традиции (КТ), [1999?]. – 100, [2] с. : цв. ил.
17. Клейменова Т.А. Фриволите. Ступени мастерства. – СПб. : Паритет, 1999. – 238, [1] с., [8] л. цв. ил. : ил.
18. Чубова Е.П. Макраме. Фриволите. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 188, [1] с., [4] л. цв. ил. – (Серия «Дамский клуб»).
19. Степная Е.Ю. Фриволите – АНКАРС: Уник. общедоступ. техника АНКАРС: Курс обучения. – М. : ОЛМА-ПРЕСС : Валери СПД, 2000. – 107, [1] с., [4] л. ил. : ил. – (Школа мастера).
20. Канурская Т.А., Маркман Л.А. Бисер: Из истории бисера на Руси. Орнаменты и их символика. Бисероплетение. Шнуры. Ткачество. Вышивка бисером. Вязание крючком и на спицах с применением бисера. Кружева «фриволите». Подарки к именинам. – М. : Профиздат, 2000. – 238 с. : цв. ил.
21. Уткина Т.В. Чудесные кружева: Техника фриволите. – СПб. : Валери СПД; М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 237, [1] с., [2]л. цв. ил. : ил. – (Академия «Умелые руки»).
22. Демидова Л.В. Фриволите: Художественное плетение. – М.: АСТ : Астрель, 2002. – 159 с. – (Семейный клуб выходного дня).
23. Народные ремесла для души и сердца: Вязание, вышивание, фриволите, макраме, лепка и другие виды народных промыслов / Авт.-сост. Л.М. Белюсева. – М. : Молодежная эстрада, 2001. – 208 с. – (Панорама «Молодежной эстрады» ; № 1-2).
24. Курбатская Н.С. Фриволите: [Новые идеи и новые схемы]: [подробно описаны как традиционные, так и новые приемы вязания; даны подробные схемы нарядных салфеток, шляп, занавесей и других изделий]. – М. : Культура и традиции, [2002]. – 95 с. : ил., цв. ил.
25. Рукоделие: [художественная вышивка, машинная вышивка, фриволите, макраме, гильошрование]. – М. : Мир кн., 2004. – 350 с. : ил. – (Энциклопедия современной женщины). – (Хозяюшка).
26. Дильмон, Тереза де. Полный курс женских рукоделий: практ. пособие по овладению клас. и ориг. приемами рукоделия: [подробная энциклопедия мировых техник рукоделия: шитья, вышивки, штопки, вязания, кружевоплетения, макраме, фриволите] / [пер. М. Авдониной, У. Ботвинко]. – М. : Эксмо, 2004. – 698 с., [8] л. цв. ил. : ил., табл.
27. Борисова А.В. Вышивка. Макраме. Филейное вязание: 500 узоров и мод. аксессуаров для вашего дома. – М. : Рипол классик, 2004. – 319 с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Советы для дома).

28. Анни С.И. Энциклопедия фриволите: основы плетения, узоры, изделия фриволите в трикотаже. – М.: Мода и рукоделие, 2007. – 78 с. : ил., цв. ил.
29. Степная Е.Ю. Плетение в технике анкарс: [техника, приемы, изделия: энциклопедия]. – М.: АСТ-Пресс, [2007]. – 135 с. – (Золотая библиотека увлечений).
30. Чуркина Л. Макраме. Фриволите: практическое руководство: [инструменты и материалы, техники, схемы плетения]. – М. : АСТ; СПб. : Астрель-СПб, 2008. –139, [1] с., [4] л. цв. ил.: ил. – (Серия «Своими руками»).
31. Белянская Л.Б. Плетеные кружева : фриволите, филе, макраме : [основные приемы плетения кружев, материалы и приспособления для макраме, образцы плетения филе, подготовка к плетению, приспособления и инструменты для плетения кружев, приемы фриволите, техника выполнения отдельных элементов]. – Ростов-на-Дону : Удача, 2008. – 239 с. : ил.
32. Балделли, Бернадетт. Изысканное фриволите. – М.: Мой мир, 2008. – 46, [2] с. : цв. ил.
33. Эдони, Марилиза. Кружево фриволите: [искусство плетения челноком] / [гл. ред. Т.И. Хлебнова; пер. с итал. С.В. Зоновой]. – М.: Арт-родник, 2010. – 63 с. : цв. ил., обр. – (Классическое рукоделие).
34. Животовская Е.В. Фриволите. – М. : РИПОЛ классик, 2011. – 30, [1] с. : ил. – (Рукоделие).
33. Бейкер, Дженетт. Фриволите для начинающих: основы, техники и проекты. – М.: Контэнт, сор. 2014. – 47 с. : цв. ил. – (Craftclub).
35. Плетеное кружево, фриволите, макраме: курс женских рукоделий с оригинальными рисунками в тексте / [сост. Н. Астахова]. – М.: Белый город : Воскресный день, сор. 2016. – 163 с. : цв. ил., цв. портр. – (Серия «Курс женских рукоделий»).
36. Абросимова Н. Фриволите шаг за шагом : практическое руководство для начинающих. – М. : Эксмо, 2019. – 142, [1] с. : ил., цв. ил., портр. – (Золотая коллекция хобби). – (Популярная энциклопедия современного рукоделия).
37. Шестакова О. Кружево с характером. Стил. Фриволите. SheOli : Будь собой! Верь в себя! Создай свой стиль! Твори! – Тюмень : [б. и.], 2020. – 134 с. : цв. ил.

#### Приложение № 4

### **КРУЖЕВА И КРУЖЕВОПЛЕТЕНИЕ: БИБЛИОГРАФИЯ КНИГ**

#### Общие вопросы

1. Указ [из Сената] о запрещении купцам выписывать парчи и кружева. (из именного указа от 20. VIII). – [Б. м.], авг. 1762. – [1] с. – [Переиздание: О заведении хлебных магазинов во всех городах и о запрещении купцам выписывать парчи и кружева: Именной указ, данный Сенату, № 11649 от 20 августа 1762 г. // ПСЗРИ. – СПб., 1830. – Собрание I. – Т. XVI].
2. Осипов Н.П. (1751-1799). Крестьянин скотовод или Краткое наставление деревенским жителям о воспитании и содержании всякого рода домашней скотины; о предохранении их от болезней и о пользовании от оных самыми простыми, дешевыми и по большей части домашними лекарствами, и Птичий двор или Подробные наставления о содержании всякого рода домашних птиц, предохранении и лечении их от всяких случающихся у них болезней, и притом также достаточные сведения о разведении, воспитании, выкармливании и обучении канареек : С присовокуплением легчайшего способа истреблять тараканов, мышей, клопов и блох, с крат. наставлением выводить пятна из раз. материи и мыть кружева : Собр. из новейших иностр. экон. соч. и зап. : В 2 ч. – [Ч. 1-2]. – СПб. : тип. И. Глазунова, 1829. – 417 с. разд. паг., 1 л. фронт. (ил.), 6 л. ил.
3. Русский народный орнамент = L'ornement national russe / издание Общества поощрения художников; с объяснительным текстом В. Стасова. – СПб: Тип. т-ва Общественная польза, 1872. – Вып. 1: Шитье, ткани, кружева = Broderies, tissus, dentelles. – XX, 25, [1] с. ил.; **Переиздание:** Русский народный орнамент : шитье, ткани, кружева / [с объяснительным текстом В. Стасова; вступ. ст. И. Л. Симаковой, Фотосъемка оригиналов А. В. Понома-

- рева]. – Репр. изд. [Москва : Golden books, 2008]. – [Разд. паг.] : цв. ил. – Текст на рус., фр. яз. – Доп. тит. л. с вых. дан. ориг.: - СПб. : тип. Т-ва общественная польза, 1872.
4. Разбор сочинения г-жи С.А. Давыдовой: «Русское кружево»: Исследование историческое, техническое и статистическое: (Рукопись) / Сост. В.В. Стасовым (1824-1906). – СПб. : тип. Имп. Акад. наук, 1886. – 28 с.
5. Давыдова С.А. (1841-1915). Русское кружево и русские кружевницы: Исслед. ист., техн. и стат. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1892. – [4], VI, 166 с.
6. Русское кружево. Узоры и сколки / ГУЗ и З. Отд. сельской экономики и с.-х. статистики; [сост. С.А. Давыдова]. – СПб.: [б. и.], 1909. – 7 с., [50] л. ил. в папке.
7. Сидамон-Эристова В.П., Шабельской Н.П. Собрание русской старины. – Вып. 1: Вышивки и кружева. – СПб., 1910. – 8 с., 12 л. ил.
8. Давыдова С.А. Очерк кружевной промышленности в России // Кустарная промышленность России / ГУЗ и З. Отд. сел. экономики и с.-х. статистики. Женские промыслы. – СПб. : Типо-лит. «Якорь», 1913. – С. 3-172, ил.
9. Краткий очерк деятельности, состоящей под Августейшим покровительством Её Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Фёдоровны Мариинской практической школы кружевниц, 1883-1913. – СПб.: Тип. В.О. Киршбаума, 1913. – 44 с.
10. Эрихсон Н.Я. Учебная коллекция по плетению кружев. Для профессиональных школ и учебных мастерских. – М.: тип-я Генерарь и К<sup>о</sup>, 1913. – 32 с.
11. Прейскурант розничных цен на кружева метражные ручной работы и штучные кружевные изделия кооперативной промышленности: Утв. Нар. ком. торг. СССР 9 июля 1939 г. – М. : Госторгиздат, 1939. – 32 с.
12. Работнова И.П. Русское народное кружево. – М. : КОИЗ, 1956. – 113 с., 4 л. ил. : ил. – (Художественные промыслы РСФСР/ Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти Роспромсовета).
13. Русская вышивка и кружева : Изделия артелей промысл. кооперации РСФСР : [Альбом-каталог] / Сост.: З.Д. Кашкарова, Л.Г. Бегушина, А.А. Кораблева, И.П. Работнова; [Предисловия И.П. Работновой]; Совет промысл. коопера-ции РСФСР. – [М.] : [КОИЗ], [1956]. – 255 с. : ил.
14. Работнова И.П. Русское кружево. – [1-е изд.]. – М.: КОИЗ, 1959. – 24 с., 6 л. ил.; [2-е изд.]. – М. : КОИЗ, 1960. – 24 с., 6 л. ил.
15. Кораблева А.А., Плющева А.Я. Кружево в современном костюме: [Альбом-пособие]. – [М.]. : Лег. индустрия, 1967. – 46 с., 2 отд. л. ил. : ил.
16. Русское кружево / сост. И.П. Работнова. – М. : Реклама, 1970. – 35 с. : ил. – (Сокровища московских музеев).
17. Фалеева В.А. (1906-1998). Русское плетеное кружево. – Л. : Художник РСФСР, 1983. – 326 с. : ил., цв. ил. – (Нар. худож. промыслы РСФСР). – Парал. загл.: Russian pillow lace.
18. Кемппинен, Лайла. Вязание кружев / Пер. с фин. А.М. Куйвалы. – М. : Лег. и пищ. пром-сть, 1983. – 113 с. : ил. – Перевод изд.: Pitsimalleja ja kauttoideoita / Laila Kemppinen (Otava).
19. Филин Н.В. Вяжется кружево... [О Моск. кружевной гардин.-тюлевой ф-ке им. Э. Тельмана, 1886-1986]. – М. : Сов. Россия, 1986. – 188, [2] с., [16] л. ил. : ил.
20. Вышивка. Кружево. Художественное ткачество. Ручное ковроделие. Художественная роспись тканей. Композиция и колорирование текстильных художественных изделий. – В 2 ч. / [сост. Барадудин В.А. и др.]. – М. : Просвещение, 1986. – 238, [2] с., [16] л. ил. : ил. – (Б-ка учителя изобразит. искусства).
21. Дьячковская В.Л. Традиции молдавской народной вышивки и кружева в современной женской одежде / М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР, Московское высш. худож.-пром. училище (б. Строгановское). – М. : [б. и.], 1988. – 18 л. : ил.
22. Кружева. Общие технические условия = Lace. General specifications [общая характеристика] : Государственный стандарт союза ССР : издание официальное : утвержден и вве-

ден в действие Постановлением Комитета стандартизации и метрологии СССР от 20.01.92 № 37 : взамен ГОСТ 21746-76 : дата введения 01.07.93 / разработан «Комитет легкой пром-сти СССР». – М. : Изд-во стандартов, 1992. – 8 с.

23. Третьякова Е.И. Русское кружево. – СПб. : Лениздат, 1995. – 157 с. : ил.

24. Пищулина О.Ю. Лексика елецкого кружевоплетения в контексте общерусской специальной терминологии: [в работе представлен словник русского кружевоплетения] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина. – Елец : Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2004. – 139 с.

25. Горб Д.А., Рыжов А.Г., Рыжова И.П. Киришское кружево. – СПб.: Вести, 2007-2018.

Вып. 1. – 2007. – 95, [1] с. : цв. ил., портр.;

Вып. 2: Сколки узоров. – 2012. – 65 с., [67] л. ил. : ил.;

Вып. 3. – 2018. – 49, [3] с., [42] л. ил. : ил., факс.

26. Вакуленко Е.Г. Народная культура кубанского казачества: народная вышивка, кружево, гончарство, глиняная игрушка, плетение из природных материалов, народный костюм, ткачество, резьба по дереву, кузнечный и слесарный промысел: учебно-методическое пособие для педагогов дополнительного образования и учителей, преподающих курс «Декоративно-прикладное искусство кубанского казачества / Департамент по делам казачества администрации Краснодарского края, Департамент образования и науки Краснодарского края, Краснодарский краев. ин-т доп. проф. пед. образования. – Краснодар : Традиция, 2009. – 111 с.

27. Сорокина М.А. История художественного кружевоплетения в России : Учебник по специальности «Декоративно-прикладное искусство», специализация «Художественное кружевоплетение» / науч. ред. В.Ф. Максимович. – СПб : ВШНИ (институт), 2009. – 64с.

28. Абушенко Н.А. Плетеное кружево – загадка глубокой древности : [книга повествует об истории возникновения плетеного кружева; автор пытается доказать, что время появления этого вида рукоделия относится к глубокой древности, а не к эпохе Возрождения, как принято считать]. – [1-е изд.]. – СПб. : [б. и.], 2010. – 87 с. : ил.; 2-е изд. – СПб. : [б. и.], 2017. – 124 с. : ил., цв. ил., портр.

29. Медкова М.Ч., Кириллова О.Ф. Альбом сколков кружевных изделий. – Вологда : Киселёв, 2011. – Часть 1: Вологодское кружево в интерьере. – 48 с.; Часть 2: Вологодское кружево в костюме. – 53 с.

30. Абушенко Н.А. Русские кружева гостят в Уэльсе : заметки педагога. – СПб : [б. и.], 2011. – 102 с. : ил.

31. Кунташова В.Г. (р. 1933). Традиционное и современное рукоделие : [руководство]. – Смоленск : Маджента, 2013. – 145 с. : ил., табл., цв. ил.;

32. Личенко С.И. Искусство радости: народное искусство и художественные промыслы Калужского края: архитектурная деревянная резьба, вышивка, глиняная игрушка, кружево, калужские художественные промыслы. – Калуга : Фридгельм, 2013. – 271 с. : ил., цв. ил.

33. Кружево от интимной моды до идеологических панно: [альбом] : [альбом представляет более двухсот произведений с использованием кружева XVIII-XXI веков: от первых образцов металлического кружева для костюма высшей знати до современных интерпретаций коклюшечного искусства в духе «готического шика» и экспериментальных проектов современных дизайнеров; большинство произведений и архивных материалов публикуются впервые] / [сост. Е.А. Рычкова]. – М : Кучково поле, 2016. – 237, [2] с.

34. Шапиро Б.Л. История кружева как культурный текст. – М. : Новое лит. обозрение, 2018. – 270, [1] с., [34] л. ил. : ил. – (Библиотека журнала «Теория моды»).

35. Карташова М.В., Васильева Л.Ф., Пухова С.В. Балахнинский кружевной промысел. – Нижний Новгород : Кварц, 2020. – 166, [1] с. : ил., табл., цв. ил.

36. Гусева Л.Н. Сколки коклюшечного кружева : [книга-альбом]. – Вып. 1-5. – Череповец : Череповец, 2020-2022. – (Библиотека кружевницы).

Вып. 1: Юность. – 2020. – 18 с., [8] отд. л. ил. : ил., портр., цв. ил.;

- Вып. 2: Ассорти. – 2021. – [15] с. : цв. ил., цв. портр.+[8] отд. л. ил.;  
Вып. 3: Магия круга. – 2021. – [15] с. : цв. ил., портр.+[22] отд. л. ил.;  
Вып. 4: Женская краса. – 2021. – [16] с. : цв. ил., портр.+[10] отд. л. ил.;  
Вып. 5: Украсы. – 2022. – [16] с. : цв. ил.+прил. (10 отд. л. схем).

37. Юкш-Меос, Алла. Кружевное сказание = Pitsi muinasjutt : от «Яблоньки» до свастики : уникальная семейная коллекция кружев «Эрмитаж – Бабушкин сундук». – Пярну ; Таллинн : Aleksandra, 2015. – 231 с. : ил., цв. ил., портр., факс. – Рез. эст., англ., венг. – Парал. тит. л. эст.

38. Russische Klöppelspitze = Русский репейник [кружево] / [verfasst und zugest. von Valeria Falejewa [Фалеева В.А.]; aus dem Russ. übertr. von Vitali Kritschewski ; Fotos von Wladimir Terebenin u. Roman Kirillow]. – Leningrad [Ленинград]: Aurora-Kunstverl., cop. 1986. – 27, [1] с., [60] л. цв. ил. – Нем.

39. Malmberg, Kristina. – Knyppling : Ett hantverk med spets [ремесло с кружевом] : Om kvinnor och knyppling i estlandssvensk tradition [в эстонско-шведской традиции]. – Partille : Warne förl., [2002]. – 256 с. : ил., цв. ил., факс. – Швед. – Рез. англ., эстон., нем., фр.

### Диссертации

40. Фалеева В.А. Русское плетеное кружево: автореферат дис. на соискание учен. степени канд. искусствоведения / Гос. Эрмитаж. – Л. : [б. и.], 1956. – 17 с.

41. Пищулина, О.Ю. Лексика русского кружевоплетения в ее истории и современном состоянии : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.01 / Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – 22 с.

42. Борисова, Е.А. Научно-методическое обоснование обучения и развития творческих способностей учащихся детских художественных школ на занятиях кружевоплетением : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2002. – 16 с.

43. Сорокина М.А. Художественное развитие вологодского кружева в XX веке : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / Гос. рус. музей. – СПб., 2004. – 26 с.

44. Макаровская И.В. Развитие творческих способностей студентов в процессе занятий декоративно-прикладным искусством : на примере кружевоплетения : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. / [Место защиты: Ом. гос. пед. ун-т]. – Омск, 2008. – 20 с.

45. Лапшина Е.А. Содержание и методы профессионального образования в художественном кружевоплетении : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / [Место защиты: Ин-т худож. образования Рос. акад. образования]. – М., 2009. – 25 с.

46. Бертяева Н.Н. Русское сцепное кружево конца XVIII – начала XX вв. : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / [Место защиты: Моск. гос. худож.-пром. ун-т им. С.Г. Строганова]. – М., 2010. – 31 с.

47. Лончинская Т.Е. Содержание профессионального обучения реновации произведений искусства кружевоплетения : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / [Место защиты: Высшая школа народных искусств]. – СПб., 2011. – 22 с.

48. Христолюбова Д.Ю. Особенности содержания среднего профессионального образования в области художественного кружевоплетения Рязанского региона : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / [Место защиты: Высш. шк. нар. искусств (ин-т)]. – СПб, 2017. – 23 с.

49. Лапина Ю.Е. Особенности содержания обучения технологии киришского художественного кружевоплетения как фактор развития этого вида искусства : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / [Место защиты: ФГБОУ ВО Высшая школа народных искусств (академия)]. – СПб., 2019. – 22 с.

50. Зеленова Ю.И. Разработка методов художественного проектирования костюмов из кружевных полотен с использованием новых материалов и технологий : автореферат дис. ... кандидата технических наук : 17.00.06 / [Место защиты: Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)]. – М., 2021. – 16 с.

**Музейные собрания и выставки**

51. Первая Бельгийская художественная выставка = Première exposition Belge des Beaux-Arts : живопись, акварели, пастели и гравюра, скульптура, кружева: художественные произведения в применении к промышленности : [каталог] / О-во попечения о бедных и больных детях. – СПб.; М., 1899. – 91, [44] л. ил., портр.

52. Выставка кружев, зеркал, мушечниц, табакерок, перстней и часов XVII-XVIII вв.: [каталог] / Гос. Эрмитаж. – Пг.: [б. и.], 1923. – 25 с., [2] л. ил.

53. Выставка работ самодеятельных художников – рабочих, служащих и членов их семей Вологодской области : (дек. 1952 года – янв. 1953 года) : живопись, графика, рисунок, вышивка, кружево, скульптура, резьба по дереву : каталог / Отд. искусств Вологодского обл. исполкома, Обл. совет проф. союзов, Обл. дом нар. творчества; [кат. сост. К.П. Федотовой]. – Вологда : Вологодское обл. изд-во, 1952. – 29, [3] с.

54. Выставка изобразительного и декоративно-прикладного искусства самодеятельных художников. Живопись. Графика. Рисунок. Скульптура. Резьба по дереву. Вышивка. Кружево. Чернь. Мороз по жести: каталог / Обл. упр. культуры, Обл. дом нар. творчества, Обл. карт. галерея; [сост. К.Н. Федотовой, В.А. Хвиц]. – Вологда : [б. и.], 1956. – 46, [2] с.

55. Бирюкова Н.Ю. Западноевропейское кружево XVI-XIX вв. в собрании Эрмитажа. – Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1959. – 68 с. : ил.

56. Выставка изобразительного и декоративно-прикладного искусства самодеятельных художников: живопись, графика, рисунок, резьба, вышивка, кружево, мороз по жести: каталог / Обл. упр. культуры, Обл. совет проф. союзов, Обл. дом народного творчества, Обл. картинная галерея; [кат. сост. К.Н. Федотовой]. – Вологда : [б. и.], 1960. – 43 с. : ил., портр.

57. Третья республиканская художественная выставка «Советская Россия»: секция декоративно-прикладного искусства : фарфор, фаянс, керамика, стекло, ковры, гобелены, панно, ткани, занавесы, покрывала, платки, вышивка, кружево, художественные лаки, дерево, металл, камень, кость, ювелирные изделия: каталог / М-во культуры РСФСР, Союз художников РСФСР; [сост.: О.В. Богословская и др.]. – М.: [б. и.], 1968. – 155, [1] с., [43] л. ил. : ил. – 50-летию Великого Октября посвящается.

58. Ефимова Л.В., Белогорская Р.М. Русская вышивка и кружево: Собрание Гос. исторического музея: Альбом. – [1-е изд.]. – М.: Изобразительное искусство, 1982. – 271 с. : ил. – Рез. на англ. яз.; 2-е изд. – М. : Изобразительное искусство, 1985. – 253, [2] с. : ил., портр., цв. ил.

59. Yefimova L. [Ефимова Л.В.], Belogorskaïa R. [Белогорская Р.М.]. La broderie et la dentelle russes: collection du Musée d'Etat d'histoire de Moscou = Русская вышивка и кружево : колл. из Московского Государственного Исторического музея. – Fribourg : Office du livre, cop. = [Фрайбург]: Книжное ведомство, 1986. – 243 с. : ил., цв. ил., портр. – Фр. – [Место хранения: РГБ, отдел изоизданий].

60. 4-е Biennale internationale de la dentelle = 4de Internationale Kantbiënnale = [4-я международная биеннале кружев]. – [Bruxelles] : Musée du Costume et de la Dentelle ([Брюссель]: Музей костюма и кружев), 1989. – 88 с. : цв. ил. – Парал. загл. также нем., англ. и норв. – Текст парал. фр., нидерл., нем., англ. и норв. – [Место хранения: РГБ, отдел изоизданий].

61. Золото-серебряное кружево XVII – нач. XX века в собрании Сергиево-Посадского музея: Каталог / Сергиево-Посад. гос. ист.-худож. музей-заповедник; Авт. вступ. ст. и сост. Г.К. Баранова. – М., 1993. – 95 с. : ил.

62. Заслуженный художник России, лауреат Государственной премии Диана Алексеевна Смирнова. Кружево: Кат. выст. / [Сост. О.А. Козадерова; Авт. вступ. ст. Н.Т. Климова]. – Рязань : Март, 1995. – [33] с. : ил.

63. Елкина И.И. [и др.]. Русский женский народный костюм: вышивка и кружево из фондов Музея и частных собраний : путеводитель по выставке «Образ русской женщины» / Звенигородский историко-архитектурный и художественный музей. – Звенигород : [б. и.], 1999. – 16 с. : ил.

64. Датское кружево: История и лучшие образцы = Danish lace when best : выставка, 8 дек. 2011 – 31 янв 2012, Государственный музей А. С. Пушкина. – [М.] : [б. и.], [2011]. – 32 с. : ил., цв. ил.
65. Евсеева Ю.В., Гульнева Е.Е. Музей кружева : путеводитель. – Вологда : Древности Севера, 2013. – 23, [3] с., включ. обл. : цв. ил.
66. Вершинина Н.М. Кружево и веера из собрания Государственного музея-заповедника «Павловск»: каталог выставки. – СПб : Павловск, 2017. – 141, [2] с. : ил., цв. ил.
67. Фантазии в нитях = Fantasia in threads : кружево и стекло Западной Европы XVI-XIX вв. : каталог выставки / Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2018. – 207 с. : цв. ил.
68. Кутекина Н.А. Агитационное кружево в собрании Вологодского государственного музея-заповедника : альбом-каталог / Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. – Вологда : Полиграф-Периодика, 2021. – 146, [1] с. : цв. ил.

**Места развития и производства кружев**

69. Альбом плетеных кружев. Районы: Вологодский, Елецкий, Рязанский / Всероссийский союз промысловой кооперации «Всекопромсоюз». – М. : Всекопромсоюз, 1928. – 108 с. : ил. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01008270172#?page=109>
70. Никольский И.Ф. Калязинские кружева: Очерк кружевного плетения в г. Калязине в прошлом и настоящем. – [Калязин] : Кашинское о-во изучения местного края, 1929. – 22 с., 3 л. ил.
71. Кружева СССР: Вологда / Упр. промысл. кооп. при СНК РСФСР. Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти. – М. : Всесоюз. кооп. объедин. изд-во, 1943. – 96 с. : ил.
72. Кружева СССР : Кировское кружево : Альбом из 20 таблиц со вступит. статьей и аннотациями Е.И. Прибыльской / Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти Упр. промысловой кооперации при Сов. министров РСФСР. – М.: [б. и.], 1948. – 20 л. ил. в папке
73. Рехачев М.В. Вологодские кружева. – Вологда : Обл. кн. ред., 1955. – 82 с., XXX л. ил.
74. Вологодское кружев : [Альбом] / Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти; [Авт. вступ. статьи и сост. И.П. Работнова]. – М. : [б. и.], 1962. – 14 с., 27 л. ил.
75. Елецкое кружево : [Альбом] / Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти ; [Сост. и авт. вступ. статьи А. И. Коломиец]. – М. : [б. и.], 1962. – 10 с., 16 л. ил.
76. Давтян С.С. Армянское кружево / Акад. наук Арм. ССР. Ин-т искусств. – Ереван : [б. и.], 1966. – 47 с., 24 л. ил.
77. Пятницкая И. Вологодское кружево / [худож.: Н. Кряжева, П. Макаров ; фото С. Доница]. – Вологда : [б. и.], 1976. – 16 с. : ил.
78. Кашицкая И. Вятские кружева / Киров. обл. краевед. музей, Киров. обл. художеств. музей им. А.М. Горького. – [Киров] : Киров. обл. тип., 1976. – 11, [1] с. : ил.
79. Пересторонина В.Д. Вятские кружева. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1982. – 126 с. : ил., цв. ил.
80. Заслуженный художник РСФСР Виктория Николаевна Ельфина: Вологод. кружево : Кат. [выст.] / [Авт. вступ. ст. и сост. В. Д. Шапошникова]. – М. : Сов. художник, 1990. – [31] с. : в основном ил., цв. ил.
81. Вера Дмитриевна Веселова : [Кат. выст.] / Сост. А. Глебова]. – Вологда : Б. и., 1990. – 37, [1] с. : ил.
82. Михайловское кружево [Рязанская обл.]. – [Б.м.] : [б.и.], сор. 1992. – [20] с. : цв. ил.
83. Вологодское кружево // Гос. Рус. музей; [Авт. текста М. Сорокина]. – СПб. : Гос. Рус. музей, [1998?]. – 12 с., [2] л. ил. : ил.
84. Сорокина М.А. Кружева России. Вологодское кружево. – М. : Интербук-бизнес, 2001. – 127, [1] с. : ил., цв. ил. – (Шедевры народного искусства России).



85. Личенко С.И. Народное искусство Калужского края XIX-XX веков: Архитектур. деревян. резьба. Вышивка. Кружево. Игрушки: Очерки. – Калуга: Фридгельм, 2001. – 117, [1] с. : ил.
86. Пищулина О.Ю. Лексика елецкого кружевоплетения в контексте общерусской специальной терминологии : [представлен словник русского кружевоплетения, выявлены семантические микрогруппы, установлены способы номинации в лексике промысла, проанализированы особенности образования лексических и фразеологических единиц] : монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина. – Елец : Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2004. – 139 с. : табл.
87. Быков А.В. Пава и древо : очерки истории вологодского кружевоплетения. – Вологда : МДК, 2004. – 77, [2] с. : ил., портр., цв. ил., портр.
88. Обрезкова А.П. История развития кружевоплетения в Казанской губернии (XIX-XXI вв.) : этнохудожественные традиции и язык символов. – Казань : Астория, 2006. – 25, [1] с. : ил.
89. Лузгин А.С., Мануилова А.А. Темниковские кружева : методическое пособие по вязанию. – Саранск : Мордов. кн. изд-во, 2006 (Ульяновск: Облтипография «Печатный двор»). – 19 с. – (Промыслы Мордовии).
90. Ершов, С.П. Елецкие кружева и кружевницы (историко-экономический очерк). – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. – 129 с.
91. Горб Д.А., Рыжов А.Г., Рыжова И.П. Киришское кружево / Ком. по культуре Ленинградской обл., Ленинградское обл. гос. учреждение культуры «Учебно-метод. центр культуры и искусства». – СПб.: Вести, 2007-2018. – Вып. 1. – 95, [1] с. : цв. ил., портр.; ...2018. – Вып. 3. – 49, [3] с., [42] л. ил. : ил., факс.
92. Рожкова А.И. Коклюшечное кружево Рязанщины: [учебно-практическое пособие]. – Рязань : Рязанский обл. ин-т развития образования, 2008. – 309 с. : цв. ил.
93. Мазера, Лаура. Чудо-кружева. Венецианская техника. – М.: Мир книги, 2008. – 55 с.
94. Подольские кружева : традиционное искусство и его возрождение : [сборник] / Упр. по культуре, делам молодежи, физической культуре и спорту Подольского муниципального р-на Московской обл., Муниципальный центр доп. образования детей «Бабенская игрушка», Муниципальный музей истории усадьбы Щапово ; [сост. С.В. Виданов]. – Подольск : Академия-XXI, 2008. – 124 с. : ил., портр., факс. – На авантит.: К 80-летию Подольского муниципального р-на, к 10-летию муниципального музея истории усадьбы Щапово
95. Ведерникова Л.В. Балахнинское кружево. – Нижний Новгород : Литера, 2008. – 144 с., [20] л. цв. ил. : ил., цв. ил. – (Народные художественные промыслы Нижегородской области : библиотека им. И.П. Складова).
96. Глебова А.А., Евсеева Ю.В., Сорокина М.А. Вологодские кружева: альбом-каталог. – Рыбинск : Оффисина, 2011. – 141, [2] с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр. – (Шедевры народного искусства России/ Вологодский гос. ист.-архитектурный и худож. музей-заповедник).
97. Залялдинова А.М. Романовское кружево. – Ярославль : Аверс Плюс, печ. 2011. – 19, [1] с. : ил., цв. ил.
98. Шило А.В. Вологодские кружева [Изоматериал] : [альбом]. – Харьков : Новое слово, сор. 2011. – 64 с. : ил. – (Путевой дневник).
99. Скворцова О.А. Белевское кружево: прорисовки, фотографии, схемы : по материалам личной коллекции. – Тула: Сувенирная лавка; М., 2013. – 32 с. : ил.
100. Глебова А.А., Евсеева Ю.В. Вологодские кружева = Vologda Lase. – Вологда : Древности Севера, 2014. – 63, [1] с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр. – Текст рус., англ.
101. Скворцова О.А. Белевское кружево : возвращение традиций : популярное пособие с фотографиями и сколками. – Тула : Градиент, 2015. – 28 с. : ил., табл.
102. Домбровская И.Ю. Ирландские кружева. – М. : АСТ, печ. 2015. – 30, [1] с. : цв. ил. – (Простейший способ).

103. Вятское кружево в трёх веках : альбом-каталог коллекции кружевных изделий в собрании Кировского областного краеведческого музея / М-во культуры Кировской области, Кировский областной краеведческий музей ; [сост. Л.И. Остапенко]. – Киров : О-Краткое, 2016. – 204, [2] с. : цв. ил.

104. Михайловское кружево: из коллекции РИАМЗ : альбом-путеводитель / Министерство культуры Российской Федерации, ФГБУК «Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник»; [автор-сост. О.М. Сахарова]. – Рязань : РИАМЗ, 2017. – 71, [1] с. : ил., цв. ил., портр. – (Народные художественные промыслы Рязанской земли).

105. Современное балахнинское кружево : альбом / сост., автор предисловия Галина Муравьева. – Нижний Новгород : Сардана, 2019. – Вып. 1. – 79 с. : ил., цв. ил., портр.

### **Учебно-методические материалы**

106. Программа техминимума для кружевниц системы промкооперации : [утв. 1 декабря 1939 г.] / ВСЕКОПРОМСОВЕТ, Отд. подгот. кадров; [отв. ред. В. Чаплиев]. – М. : Всесоюзное кооп. объедин. изд-во, 1940. – 13, [1] с. : табл.

107. Исакова К.В. Плетение кружев: [учебное пособие для учащихся художественно-промышленных училищ и художественных профессионально-технических школ] / под ред. И.П. Работновой; Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти Роспромсвета. – М.: КОИЗ, 1958. – 87 с., [2] л. ил. : ил

108. Тутунова Г.Н., Бачурина А.Г. Технология производства капроновых кружев на основовязальных машинах / Гос. ком. Совета Министров СССР по координации науч.-исслед. работ. – М. : Центр. ин-т науч.-техн. информации легкой пром-сти, 1961. – 51 с. : ил.

109. Плющева А.Я. Новые приемы кружевоплетения : (Альбом-пособие) / Науч.-исслед. ин-т худож. пром-сти Росглавбыта. – М. : Лег. индустрия, 1964. – 41, [7] с. : ил.

110. Основы художественного ремесла: Вышивка. Кружево. Худож. ткачество. Ручное ковроделие. Худож. роспись тканей: практ. пособие для руководителей шк. кружков / [Н.Т. Климова, Л.А. Кожевникова, Н.П. Канунникова и др.] ; под ред. В.А. Барадулина и О.В. Танкус. – [Кн. 1]. – М.: Просвещение, 1978. – 255 с., 16 л. ил. : ил.; [Кн. 2]. – М.: Просвещение, 1979. – 320 с., 16 л. ил. : ил.

111. Шенер, Фридрих. Кружево. Технология ручного и машинного изготовления. – М. : Легпромбытиздат, 1990. – 287, [1] с. : ил.

112. Климова Н.Т. Народный орнамент в композиции художественных изделий: цветное коклюшечное кружево: [учебное пособие для художественно-промышленных училищ и училищ прикладного искусства]. – М. : Изобразительное искусство, 1993. – 222 с. : ил.

113. Мальцева М.И. Развитие кировского кружева: учебное пособие для кружевоплетения. – Советск: Советская типография, 1996. – Часть 1. – 66 с.; Часть 2. – 98 с.

114. Рожкова А.И. Цветное кружево на коклюшках от Аделаиды. – Рязань: Рязанский обл. ин-т развития образования, 2008. – 216, [1] с. : ил., портр., цв. ил.

114. Рожкова А.И. Кружевоплетение на коклюшках : [учебно-практическое пособие]. – Рязань : Рязанский обл. ин-т развития образования, 2008. – 376 с. : ил.

115. Рожкова А.И. Кружевной гороскоп на коклюшках. – Рязань : Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2009. – 162 с. : ил., цв. ил.

116. Рожкова А.И. Кружевная мелодия одного цветка на коклюшках. – Рязань : Рязанский обл. ин-т развития образования, 2009. – 213, [3] с., [2] л. цв. ил. : цв. ил., портр., табл.

117. Серов П.Е. Методические рекомендации к учебной программе «Академическая живопись» : по специальности 070801 Декоративно-прикладное искусство специализации: художественная вышивка, худож. кружевоплетение. – СПб. : ВШНИ, 2009. – 65 с.

118. Рожкова А.И. Секреты кружевоплетения на коклюшках : [учебно-практическое пособие]. – Рязань : Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2010. – 198, [2] с. : ил., портр., цв. ил.

119. Рожкова А.И. Кружевные ромашки на коклюшках : учебно-практическое пособие. – Рязань : Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2011. – 494, [2] с. : ил., цв. ил., портр.

120. Лапина Ю.Е. Технология художественного кружевоплетения (Киришское кружево): учебник для высших учебных заведений по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Высш. шк. нар. искусств (ин-т)» (ВШНИ). – [Изд. 1-е]. – СПб.: Высш шк. нар. искусств (ин-т), 2012. – 114 с. : ил.; Изд. 2-е, перераб. СПб: ВШНИ, 2021. – 108 с. : ил., цв. ил.

121. Рожкова А.И. Многоцветное кружево на коклюшках. – Рязань : Рязанский ин-т развития образования, 2012. – 395, [5] с. : ил., цв. ил., портр.

122. Рожкова А.И. Коклюшечное кружево и оплеты для носовых платочков. – Рязань : Изд-во Рязанского ин-та развития образования, 2012. – 204 с. : цв. ил., портр.

123. Рожкова А.И. Кружевные воротники на коклюшках. – Рязань : Изд-во Рязанского ин-та развития образования, 2012. – 241, [1] с. : ил., цв. ил., портр.

124. Лончинская Т.Е. Материаловедение художественного кружевоплетения : учебник для высших учебных заведений по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Высш. шк. нар. искусств (ин-т)» (ВШНИ). – СПб.: ВШНИ, 2012. – 80 с. : ил.

125. Лапшина Е.А. Технология художественного кружевоплетения : учебник для высших учебных заведений по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Высш. шк. нар. искусств (ин-т)» (ВШНИ) / под науч. ред. В.Ф. Максимович. – СПб.: [б. и.], 2012. – 126 с. : ил., цв. ил.

126. Власова И. Проектирование сколков коклюшечного кружева. Учебное пособие. – Петрозаводск: «Verso», 2013. – 128 с.

127. Лончинская Т.Е. Реновация произведений художественного кружевоплетения : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / М-во образования и науки РФ, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. проф. образования «Высш. шк. нар. искусств (Ин-т)» (ВШНИ). – СПб. : ВШНИ, 2013. – 64 с. : ил., табл.

128. Рожкова А.И. Олимпийские заморочки на коклюшках: [учебно-практическое пособие]. – Рязань : Изд-во Рязанского ин-та развития образования, 2013. – 287, [3] с. : ил., цв. ил., портр.

129. Рожкова А.И. Кружевные украшения на коклюшках: [учебно-практическое пособие]. – Рязань : Изд-во Рязанского ин-та развития образования, 2013. – 210, [3] с. : цв. ил.

130. Рожкова А.И. Кружева на коклюшках с новогодним «дождем» : учебно-практическое пособие. – Рязань : Изд-во Рязанского ин-та развития образования, 2013. – 306 с. : ил., цв. ил., портр.

131. Новикова М.В. Русско-немецкий словарь-справочник по кружевоплетению = Russisch-deutsches lexikon der spitzen / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Высшая школа народных искусств (ин-т)» (ВШНИ). – СПб. : Высшая школа народных искусств (Ин-т), 2013. – 156 с. : ил., цв. ил.

133. Новикова М.В. Немецко-русский словарь-справочник по кружевоплетению = Deutsch-russisches Lexikon der Spitzen / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Выс-

- шая школа народных искусств (институт)» (ВШНИ). – СПб. : ФГБОУ ВПО «Высшая школа народных искусств (институт)», 2013. – 136 с. : ил., цв. ил.
133. Рожкова А.И. Коклюшечное кружево и «горошек» : учебно-практическое пособие. – Рязань : РИРО, 2014. – 252 с. : ил., цв. ил., портр.
134. Рожкова А.И. Кружевной хоровод на коклюшках : учебно-практическое пособие. – Рязань : РИРО, 2014. – 189 с. : ил., цв. ил.
135. Лапшина Е.А., Максимович В.Ф. Проектирование художественного кружевоплетения = Entwerfen von Klöppelspitzen : учебно-методическое пособие для высших учебных заведений по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Высш. шк. нар. искусств (ин-т). – СПб. : ФГБОУ ВПО «Высш. шк. нар. искусств (ин-т)», 2014. – 180 с. : цв. ил. – Данные тит. с. частично парал. англ.
136. Рожкова А.И. Зимние фантазии на коклюшках : учебно-практическое пособие. – Рязань : Рязанский ин-т развития образования, 2015. – 259, [4] с. : ил.
137. Лапина Ю.Е., Максимович В.Ф. Технический рисунок : учебник для подготовки бакалавров : профиль «Художественное кружевоплетение» : направление «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Высш. шк. нар. искусств (ин-т)». – [Изд. 1-е]. – СПб. : ВШНИ, 2015. – 107 с. : ил.; 2-е изд. – СПб: ВШНИ, 2021. – 108 с. : ил.
138. Христолюбова Д.Ю. Проектирование художественного кружевоплетения (михайловское, ижеславское, скопинское, ряжское, рязанское) : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» (вид – Художественное кружевоплетение) / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Высшая школа народных искусств (институт). – [Изд. 1-е]. – СПб. : ВШНИ, 2016. – 36 с. : ил., цв. ил.; 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : ВШНИ, 2021. – 38 с. : ил., цв. ил.
139. Христолюбова Д.Ю. Технология художественного кружевоплетения Рязанской области : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» (вид – художественное кружевоплетение) / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Высшая школа народных искусств (Институт). – [Изд. 1-е]. – СПб. : ВШНИ, 2016. – 80 с. : ил., цв. ил.; 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : ВШНИ, 2021. – 89 с. : ил., цв. ил.
140. Лапшина Е.А., Максимович В.Ф. Кружево вдохновляет : работы студентов Высшей школы народных искусств (института) / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Высшая школа народных искусств (институт). – СПб. : ВШНИ (и), 2017. – 87 с. : цв. ил., цв. портр.
141. Жаворонкова Л.А., Жаворонков Л.М. Оснастка для кружевоплетения на коклюшках : [учебное пособие]. – М. : Онто-Принт, 2018. – 171 с. : ил.
142. Лапина Ю.Е. Проектирование (киришское кружево) : учебное пособие для студентов обучающихся по специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» (вид – художественное кружевоплетение) / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшая школа народных искусств (институт)». – [Изд. 1-е]. – СПб. : ВШНИ, 2018. – 122 с. : ил., цв. ил.; Изд. 2-е, перераб. – СПб : ВШНИ, 2021. – 108 с. : ил., цв. ил.
143. Чиж Р.Н. Русско-английский словарь-справочник по кружевоплетению = Russian-English Dictionary of Lacemaking / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Высшая школа народных искусств (академия)». – СПб. : ВШНИ, 2019. – Ч. 1. – 88 с.

144. Христолюбова Д.Ю. Совершенствование мастерства по художественному кружевоплетению. Многопарная сканая<sup>268</sup> техника плетения: учебное пособие для бакалавров по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Высшая школа народных искусств (академия). – СПб. : ВШНИ, 2019. – 44 с. : ил., цв. ил.

145. Любушкина Е. Кружево. Плетение на коклюшках: самое полное и понятное пошаговое руководство для начинающих: более 1000 пошаговых иллюстраций : новейшая энциклопедия : все основные техники и их сочетания, подробные и понятные инструкции, современный подход к подаче материала. – М. : Эксмо, 2019. – 206, [1] с. : цв. ил., портр. – (Новейшая энциклопедия рукоделия).

146. Лапшина Е.А. Совершенствование мастерства по художественному кружевоплетению. Художественное кружево как сувенир: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», профиль «Художественное кружевоплетение» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшая школа народных искусств (академия)». – СПб. : ВШНИ, 2019. – 52 с. : ил., цв. ил.

147. Лапина Ю.Е. Технология выполнения дополнительных элементов кружевоплетения : элемент кружевоплетения «восьмёрка» : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» : профиль «Художественное кружевоплетение» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшая школа народных искусств (академия)». – СПб. : ВШНИ, 2021. – 132 с. : ил., цв. ил.

148. Лапшина Е.А., Рыбникова О.П. Общая композиция в художественном кружевоплетении : учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль «Художественное кружевоплетение» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшая школа народных искусств (академия)». – СПб: Высшая школа народных искусств (академия), 2021. – 90 с. : ил.

### **В помощь умельцам**

149. Пospelова-Гатцук М.А. [начальница Проф. учеб. заведения]. Полное руководство для исполнения ирландского кружева. – СПб.: скл. изд. у авт., 1903: Худож. тип. А.К. Вейерман. – 76 с. : ил.

150. Как самой плести кружева: Практ. руководство для плетения кружев / Сост. М. Климова. – СПб. ; М. : Т-во М.О. Вольф, 1913. – 23 с. : ил. – (Библиотека полезных знаний).

151. Галактионова А.К. Плетение кружев. – М. : КОИЗ: тип. изд-ва «Моск. большевик», 1948. – 112 с. : ил.

152. Приходько Е.Н., Юрьева Н.Н. Плетение кружев на коклюшках. Самоучитель. – Калининград : Кн. изд-во, 1988. – 79,[1] с. : ил.+Прил. ([2] отд. л. схем).

153. Вяжем кружева Метод. рекомендации для тех, кто хочет заниматься кружевовязанием / Карел. центр нар. творчества; Переложение на схемы С. Башевой. – Петрозаводск : Госкомиздат РК, 1992. – 30 с. : ил.

---

<sup>268</sup> См. : Многопарная техника плетения, так называемая сканая. Село Ижеславль, Михайловский уезд, Рязанская губерния (Источник: <https://www.liveinternet.ru/users/1508050/post53716704/>).

154. Перепонова Л.Ф., Перепонов В.И. Кружевная ностальгия. [Вязание крючком]. – М. : ЕЛДИ, 1993, 1994. – 24 с. : ил.
155. Кршижановская И. Кружево своими руками. – [Б.м.]: Истоки, 1993. – 72 с. : ил.
156. Рожкова А.И Кружевоплетение на коклюшках. – М. : Знание, 1994. – 109,[3] с. : ил. – (Новое в жизни, науке, технике: Подписная научно-популярная серия. Сделай сам 1-2/1994).
157. Хайрих Гейдрун. Кружева в стиле ретро : Кружева по старинным образцам для столового белья, полотенец, гардин, аксессуаров. – М. : Внешсигма, 1998. – 56 с.
158. Ляукина М.В. Бисер: [Браслеты, «кружево» из бисера, вышитые брошки, пасх. яйца]. – [1-е изд.]. – М.: АСТ-Пресс, 1998. – 173 с. : ил. – (Основы художественного ремесла); [2-е изд.]. – М. : АСТ-Пресс Книга, сор. 2005. – 149, [2] с. : ил., цв. ил.; [3-е изд.]. – М.: АСТ-Пресс, 2006. – 149, [2] с. : цв. ил.
159. Кружева, связанные на спицах // [Пер. С. Мещерякова]. – М. : Внешсигма : АСТ, 1999. – 63 с. : ил., цв. ил. – (Женщины, книга для вас).
160. Андреева Р.П. Вязание крючком: квадраты и кружева : Более 50 схем квадратов и кружев. Более 100 моделей мод. Одежды. – СПб. : Литера, 1999. – 172, [3] с. : ил.
161. Вязание крючком. Новые модели, узоры и техники : Салфетки, кружева, вставки, гипюр, отд. Мотивы. – М. : АСТ : Внешсигма, 2000. – 32 с. : ил. – (Азбука вязания).
162. Кружева, связанные на спицах: Салфетки, скатерти, дорожки, занавески, кружев. вставки, абажуры / Отв. ред.: Е. Хачаян; Пер.: С. Мещерякова. – М. : Внешсигма: АСТ, 2000. – 33 с. : ил. – (Азбука вязания).
163. Митрофанова А.П. Кружевоплетение на коклюшках. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 89, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Серия «Дамский клуб»).
164. Урываева И.А. Кружевоплетение на коклюшках. – М. : Дом РДФ : Обьедин. ред. МВД России, [2001]. – 254, [1] с. : ил. – (Всё для дома).
165. Вязание крючком : Магия кружева / [Пер. с итал. И. Заславской]. – М. : Радуга, 2002. – 93, [2] с. : ил., цв. ил. – (Желание творить).
166. Слепцова А.С. Дизайн модных джинсов: стразы, кружева, заплатки: [с помощью этой можно украсить джинсы стильным декором: рисунками, вышивкой, аппликациями, стразами, кружевами, специальными дырками и заплатками]. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 59 с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Серия «Стильные штучки»).
167. Азбука вязания : Вязание крючком: [содержит: подробное описание способов вязания петель и схемы моделей; кружевные салфетки из отдельных мотивов, гипюр, брусельские кружева и др.]. – М. : АСТ, 2005: Тул. тип. – 32 с.
168. Чижик Т.Б., Чижик М.В. Вязание ирландским кружевом. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 251 с. : ил. – (Серия «Это модно»).
169. Пономаренко Л.П. Вязание одежды кружевами и ажуром : идеи из бабушкиного сундука. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 252 с. : ил. – (Серия «Это модно»).
170. Ляукина М.В. Бисер: Браслеты. «Кружево» из бисера. Вышитые брошки. Пасхальные яйца. – М. : АСТ-Пресс Книга, сор. 2005. – 149, [2] с. : ил., цв. ил.
171. Белозерова И.Е., Блинова Л.И. Русское кружево : шк. плетения на коклюшках / вс. Статья Э.Г. Истоминой. – М. : Рипол Классик, 2005: ГУП ИПК Ульян. Дом печати. – 320 с. : ил. – Режим доступа: [https://vk.com/doc45973465\\_513298741?hash=Bew832Dnsmf6tUwMxnWBRfvmBQsBLGTcgcYcPZchhu4&dl=zGyKhwxwUHOx2yQetGz7QzeFMLmtv6SeMIEd7o0Zw0T](https://vk.com/doc45973465_513298741?hash=Bew832Dnsmf6tUwMxnWBRfvmBQsBLGTcgcYcPZchhu4&dl=zGyKhwxwUHOx2yQetGz7QzeFMLmtv6SeMIEd7o0Zw0T)
172. Диченскова А.М. Гипюрное вязание и кружево. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 221, [1] с., [4] л. ил. : ил. – (Серия «Волшебный клубок»).
173. Белозерова И.Е., Костромов Л.Н. Салфетки: цветное кружево, плетенное на коклюшках. – М. : РИПОЛ классик, 2007. – 128 с. : ил., цв. ил.
174. Белянская Л.Б. Изящные рукоделия: штопка, золотое шитье, вышивка, шитье по шелку и бархату, вышитое кружево. – Ростов-на-Дону : Феникс ; [Донецк] : Кредо, 2007. – 287 с. : ил. – (Серия «Город мастеров»).

175. Доброва Е.В. Плетение макраме и кружева. – М. : Мир кн., 2008. – 221, [1] с., [8] л. цв. ил. – (Энциклопедия современной рукодельницы).
176. Белянская Л.Б. Плетеные кружева : фриволите, филе, макраме: [основные приемы плетения кружев]. – Ростов-на-Дону : Удача, 2008. – 239 с. : ил.
177. Основы вологодского кружевоплетения. – Вып. 1: Медкова М.Ч. Сцепная техника плетения : учебно-методическое пособие / [авт. вступ. ст. Н.А. Кутекина ; отв. за вып. О.Ф. Оленева] ; Обл. научно-метод. центр культуры и повышения квалификации. – Вологда : ВОНМЦиК, 2011. – 76 с. : ил., цв. ил.; Вып. 2: Кириллова О.Ф. Парная техника плетения / [авт. вступ. ст. Н.А. Кутекина]. – Вологда: ОНМЦК, 2014. – 116 с.: цв. ил.
178. Самоучитель вязания крючком : ажурные узоры, ирландские мотивы, ленточные кружева, тунисское вязание / [сост.: Чижик Т.Б.]. – Харьков; Белгород : Клуб семейного досуга, 2011. – 349 с. : ил., табл.
179. Кружево. Лучшие техники и модели / сост. А. Спицына. – М.: РИПОЛ классик, 2013. – 254, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Школа рукоделия).
180. Назанин, Фард. Изысканное кружево. Шали, салфетки, скатерти / [пер. с англ. У. Сапциной]. – М. : Контэнт, 2013. – 47, [1] с. : цв. ил. – (Волшебные узоры. Спицы).
181. Маринова Г.Г. Вязание: самый полезный, полный и современный самоучитель : [петли, структурные эффекты, круговое вязание, жгуты, косы, шнур, вязаное кружево, финишная отделка]. – М. : АСТ; СПб. : Полигон, 2013. – 157, [3] с. : цв. ил., табл.
182. Эпштейн, Ники. 100 мотивов для вязания на спицах : [гладь и букле, косы и кружева, ажурные и рельефные, традиционные и оригинальные узоры для вязания по кругу] / [пер. с англ. Е.С. Соловьевой]. – М.: Эксмо, 2014. – 224 с. : цв. ил. – (Подарочные издания. Рукоделие).
183. Плетеное кружево, фриволите, макраме: курс женских рукоделий с оригинальными рисунками в тексте / [сост. Н. Астахова]. – М. : Белый город : Воскресный день, сор. 2016. – 163 с. : цв. ил., цв. портр. – (Серия. Курс женских рукоделий).
184. Шаталова Л.С. Методические указания по технологии плетения елецкого кружева. – Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А.Бунина, 2017. – 54с.
185. Базовый курс: Плетение на коклюшках: 85 узоров с пошаговыми описаниями и схемами / Пер. с фр. – М.: «Контэнт», 2018. – 72 с.
186. Шаталова Л.С. Технология плетения елецкого кружева: плетешковые и насноточные заполнения. – Елец: Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина, 2019. – 22 с.
187. Вертен Ася-Галина. Зимний сад пончо : арт-кружево крючком от Аси Вертен. – [Б. м.] : [б. и.], 2021?. - 80, [3] с. : цв. ил. +прил. ([2] отд. л. выкроек)+1 CD.... – (Авторская школа ирландского кружева Аси Вертен).. – (Раскрашу нитками мечту).

## Приложение № 5

### НАРОДНЫЕ КУКЛЫ: БИБЛИОГРАФИЯ

#### Общие вопросы

1. Каптерев П.Ф. (1849-1922). О детских играх и развлечениях. – СПб.: тип. Е. Евдокимова, 1898. – 58 с. – (Энциклопедия семейного воспитания и обучения / «Родительский кружок» при Пед. музее в.-уч. зав. в СПб; Ред. П. Каптерев; Зав. изд. А. Альмединген; Вып. 4).
2. Галанин Д.Д. (1857-1929). Игры и игрушки. – М. : ред. журн. «Дет. Чтение» и «Пед. листок», 1903. – 31 с.; 19. – (Учительская библиотека).
3. Бартрам Н.Д. (1873-1931). Об игрушках : по поводу выставки игрушек прошлого и настоящего в Московском кустарном музее, ноябрь 1909 г. – М.: Типография Московск[ого] городск[ого] Арнольдо-Третьяковского училища глухонемых, 1909. – 14 с.
4. Игрушка. Ее история и значение : Сборник статей под редакцией Н.Д. Бартрам : С 5 рис. в красках на отдельных листах и с 114 рисунками в тексте / В. Боруцкий, Сергей Глаголь, В. Харузина, В. Малахьева-Мирович и Н. Бартрам. – М. : Издание Т-ва И. Д. Сытина,

1912. – 246 с., ил. – Из содержания: Оршанский Л. Исторический очерк развития игрушек и игрушечного производства на Западе и в России. – С. 3-64; Глаголь С. Русская народная игрушка в XIX веке. – С. 65-84; Харузина В. Игрушки у малокультурных народов. – С. 85-139; Малахеев-Мирович В. Воспитательное значение игрушки. – С. 140-197; Боруцкий В.И. Кустарный игрушечный промысел Московской губернии. – С. 198-236; Бартрам Н.Д. Игрушки и начатки ручного труда. – С. 237-245. – Режим доступа: <http://tehne.com/node/4149>

5. Игрушка – радость детей : Родителям и детям : [Сборник]. – М. : тип. т-ва И.Д. Сытина, 1912. – 144 с. : ил.

6. Деньшин А.И. Вятская глиняная игрушка в рисунках. Раскраска рисунков ручная, яичными красками, точно скопированными с подлинников; Издание собственностью автора. – М. : [издание автора], 1917. – 21 с., 51 л. ил. – Посвящается И.Д. Шутову.

7. Евдокимов И.В. Русская игрушка. – М. : [Гос. изд-во], 1925. – 36, [1] с., [9] л. частью цв. ил. – (Искусство / Под ред. П.П. Муратова; Вып. 48).

8. Введенский, Д. И. У сергиевского игрушечника : Материалы для экскурсий по истории и экономике московской кустарной промышленности. – [М.] : Новая Москва, 1926. – 98 с. : ил. – (Экскурсии по Центрально-промышленной области / Под ред. Гос. Музея Центрально-промышл. области).

9. Игрушечный промысел в Сергиевом Посаде, в Дмитровском уезде Московской губернии : По данным исслед. 1912-13 г. / Моск. губ. земство. – М. : тип. Я.Г. Сазонова, 1916. – 47, [30] с., 2 л. ил.

10. Оршанский Л.Г. (1851-1923). Игрушки Статьи по истории, этнографии и психологии игрушек. – М.; Пг. : Гос. изд-во, 1923. – [4], 155 с.

11. Динцес Л.А. Русская глиняная игрушка : Происхождение, путь историч. развития. – М. ; Л. : Акад. наук СССР, 1936. – 109 с., 30 л. ил.. – (Труды Института антропологии, этнографии и археологии. Археологическая серия / Акад. наук СССР)

12. Игрушка Горьковского края: К I Горьк. краев. конференции кустарей-игрушечников / Подготовлена к печати бригадой ВНИИ в составе: И.А. Фильцер, Д.В. Прокопьев, А.В. Кожевников ; Всес. науч.-иссл. ин-т игрушки Всекопромсовета. – [Загорск] : тип. «б Октябрь», [1933]. – Обл., 19 с.

13. Русская крестьянская игрушка / Ред. А. Луначарский; Худож. М. Сокольников. — М. : Academia, 1933. — 261 с., 4 л. цв. ил.: ил.

14. Моложавая Е.Б. Сюжетная игрушка, ее тематика и оформление : С 53 рис. в тексте / Всес. науч.-эксперимент. ин-т игрушки Всекопромсовета (ВНЭИИ). Педолого-педагог. лаборатория. – М.; Л. : Коиз, 1935 (М. : тип. изд-ва «Дер эмес»). – Обл., 72 с., 2 вкл. л. крас. ил. : ил.

15. Аркин Е.А. Ребенок и его игрушка в условиях первобытной культуры / Под ред. Э.Ю. Шурпе, В.Н. Скосырева; Гос. центр. науч.-иссл. ин-т охраны здоровья детей и подростков НКЗ РСФСР. – М.: Гос. центр. науч.-иссл. ин-т охраны здоровья детей и подростков, 1935 ([Л.]: 1 тип. Изд-ва Лениблисполкома и Совета). – Обл., 95 с., из них 3 с. объявл. : ил.

16. Игрушка : Пособие для торг. работников потребкооперации / Центросоюз СССР и РСФСР. Всес. отраслевое объединение по оптовой торговле товарами культ. обслуживания «ВОКТ»... – М. ; Л. : тип. «Москопромпечатъ», 1937 (Москва). – Обл., 156 с. : ил.

17. Россихина С.В. Русская народная игрушка. – М.: Всесоюзное кооперативное изд-во, 1959. – 64 с. : ил.

18. Богуславская И.Я. Русская глиняная игрушка: [представлены игрушки: московское. – С. 1-6; орловские – С. 7-8; воронежские – С. 9-10; курские – С. 11-14; скопинские – С. 15-17; выбровские – С. 18-20; жбанниковские – С. 21-24; липецкие – С. 25-28; абашевские – С. 29-40; каргопольские – С. 41-65; филимоновские – С. 66-91; тульские – С. 92-100; дымковские – С. 111-139]. – Л.: Изд-во «Искусство», Ленинград. Отд., 1975. – 142 с., ил. – режим доступа: <http://tehne.com/library/boguslavskaya-i-ya-russkaya-glinyayaya-igrushka-leningrad-1975>

19. Советская игрушка = Soviet toys / Худ.-пед. музей игрушки. – Загорск : Изд-во Худ.-пед. музея игрушки, б. г. – [36] с. : ил.

20. Дайн Г.Л. Русская народная игрушка. – М. : Лег. и пищ. пром-сть, 1981. – 191 с. : ил.



21. Чадаева А.Я. Национальная игрушка Очерки о древ. предках дет. игрушки народов Чукотки и Приамурья. – Хабаровск : Кн. изд-во, 1986. – 93,[2] с., [16] л. ил. : ил.
22. Сушко Л. Г. Филимоновские волшебницы : [буклет] / Тульский областной художественный музей. – Тула, 1988. – 32 с., ил.б
23. Филимоновская глиняная игрушка: каталог собрания // Челябинская областная картинная галерея / авт. вступит. статьи Н.М. Шабалина. – Челябинск, 1989. – 40 с., ил.
24. Мир детства и традиционная культура. Материалы III чтений памяти Т.Е. Виноградова (Виноградовские чтения). – М., 1990. – Из содержания: Перевезенцева Т.Г. Русская кукла 20-30-х годов нашего века и народная традиционная культура. – С. 124-126; Соловьев В.Я. О необходимости восстановления в правах отечественной многонациональной народной игрушки. – С. 126-128.
25. Терешкович Т.А. Кукла белорусская. – Минск : Польша, 1992. – 126 с.
26. Народная культура и возрождение духовных традиций Тамбовского края : Материалы обл. науч.-практ. конф., 23 мая 1996 г. / [Редкол.: Н.М. Аверин (отв. ред.) и др.]. – Тамбов : ТГУ, 1997. – 76 с.
27. Комарова С., Катушкин М. Кукольные люди. – СПб : Абрис, 1999. – 123, [1] с. : ил.
28. Кулемзин В.М. Игры детей обско-угорских народов / Акад. Сев. форума и др.; Под ред. Е.А. Нёмысовой. – СПб. : Алфавит, 1999. – 31, [1] с.;
29. Шангина И.И. Русские дети и их игры. – СПб. : Искусство-СПб, 2000. – 296 с. : ил.
30. Головачёва, Р. М. Обрядовые куклы. Куклы-обереги. – Калуга : б. и., 2001. – 55 с. : ил.
31. Ковычева, Е.И. Кукла в диалоге культур. – Ижевск : Издат. Дом «Удм. ун-т», 2002. – 156 с.
32. Юрина Н.Г. Куклы. – М. : Слово/Slovo, 2002 – 47 с. : ил.
33. Василькова А.Н. Душа и тело куклы : природа условности куклы в искусстве XX века: театр, кино, телевидение. – Москва : Аграф, 2003. – 201 с. : ил. – (Волшебная флейта. В поисках смысла).
34. Котова И.Н., Котова А.С. Русские обряды и традиции. Народная кукла. – СПб.: «Паритет», 2003. – 240 с.+ вкл. – режим доступа: [https://vk.com/doc3125830\\_368703652?hash=f14e622ab2f9cc52fd&dl=cd9e2dbd676453b289](https://vk.com/doc3125830_368703652?hash=f14e622ab2f9cc52fd&dl=cd9e2dbd676453b289)
35. Сысоева Г.Я. Богучарский частный музей русского народного костюма и кукол: (Буклет). – Воронеж : Центр духовного возрождения Черноземного края, 2003. – 32 с. : ил.
36. Голдовский Б.П. Куклы: Энциклопедия. – М. : Время, 2004. – 494, [1] с., [8] л. цв. ил. : ил., портр.
37. Клиентов А.Е. Народные промыслы : [для сред. шк. возраста]: для доп. образования. – Москва : Белый город, 2004. – 47 с. : ил. – (История России).
38. Горалик Л. Полая женщина: Мир Барби изнутри и снаружи. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 320 с.
39. Дайн Г.Л., Дайн М.Б. Русская тряпичная кукла : культура, традиции, технология. – М. : Культура и традиции, 2007. – 119, [1] с. : цв. ил. – Рез. англ.
40. Зимина З.И. Текстильные обрядовые куклы. – М : Ладога-100, 2007. – 63 с. : ил. табл. – (Русская традиция).
41. Мудрагель Л.Д. Мишки-игрушки и коллекционные медведи / [худож. Н. Ильенко]. – М. : Культура и традиции, 2007. – 183, [1] с. : ил., цв. ил.
42. Найден О. С. Українська народна лялька : [наукове видання]. – Киев : Стило, 2007. – 240 с. – Укр.
43. Винник И. Мир кукол. Истории и легенды / худ. И. Винник. – М. : АСТ, Астрель, 2009. – 30 с. : цв. ил.
44. Голдовский Б.П. Большая иллюстрированная энциклопедия «Художественные куклы» / Ред. Журавлёв А.Ю. – М.: Дизайн Хаус, 2009. – 296 с.: ил. – режим доступа [стр. 1-31]. – <http://www.goldovsky.ru/files/encyk/kukly-s.pdf>

45. Живая кукла : [сборник статей] / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед. им. Е. М. Мелетинского, Центр типологии и семиотики фольклора ; [сост. С.Ю. Неклюдов, Д.Н. Мамедова]. – М. : Российский гос. гуманитарный ун-т, 2009. – 265, [1] с. : ил., портр. – (Традиция – текст – фольклор : типология и семиотика).

46. Дайн Г.Л. Серия «Культурно-образовательный проект "Игрушка в культуре России"». – (Коллекция книг Галины и Марии Дайн). – Кн. 1-9. – Хотьково : Сергиев Посад, 2010-2019.

Кн. 1. – Детский народный календарь. – 2-е изд., доп. и перераб. – Хотьково : Сергиев Посад, 2010 –181, [2] с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр., факс.; 2-е изд., доп и перераб. – Хотьково : Цветографика, 2015. –176 с. : ил., цв. ил., портр.

Кн. 2. Сергиев Посад – столица русской игрушки : кукольный помысел: из XIX – в XX век. – Хотьково : Сергиев Посад, 2011. – 280 с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр., факс.

Кн. 3. – Сергиев Посад – мастерская игрушки : живая традиция на рубеже веков. – Хотьково : Сергиев Посад, 2011. – 232 с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр., факс.

Кн. 4. – Тряпичная кукла. Лоскутные мячики. – переизд., доп. и перераб. – Хотьково : Сергиев Посад, 2011. – 232 с. : цв. ил.; Переизд., доп. и перераб. – Хотьково : [б. и.], печ. 2016. – 247 с. : ил., цв. ил., портр.

Кн. 5. – Пишу об игрушке : статьи, очерки, воспоминания, 1967-2013. – Сергиев Посад, Московская обл.; Хотьково : Цветографика, 2013. – 250, [5] с. : ил., цв. ил., портр., факс.

Кн. 6. – Как войти в народную культуру : экспедиционные и методические материалы, исследования, статьи, 1990-2014. – Сергиев Посад : Цветографика, печ. 2015. – 292 с. : ил., портр., цв. ил., портр.

Кн. 7. – Очерки, экспедиционные дневники: ... 1984-1988: По России – за игрушкой. – Хотьково: [б. и.], печ. 2016. – 288 с. : ил., портр., цв. ил., портр., факс.

Кн. 8. – Очерки, экспедиционные дневники: ... 1989-1992: Игрушечных дел мастера. – Хотьково: [б. и.], печ. 2017. – 284 с. : ил., портр., цв. ил., портр., факс.

Кн. 9. – Азбука «Русская игрушка»: от ауки до яблока. – Сергиев Посад : [б. и.] ; Хотьково : [б. и.], 2019. – 284 с. : ил., портр., цв. ил., портр.

47. Москин Д.Н., Яшкова Т. Загадка народной куклы: [образ, материал, технология]. – Петрозаводск : Periodika, 2010. – 63, [2] с. : цв. ил.; [2-е изд.]. – Петрозаводск : Периодика, 2016. – 63 с., [2] : ил.

48. Берстенева Е.В., Догаева Н. Кукольный сундучок : традиционная народная кукла своими руками : [об истории русской народной тряпичной куклы; более 100 фотографий кукол, 40 подробных схем, которые позволят прикоснуться к сокровищам культуры наших прапрабабушек : для чтения взрослыми детям]. – М.: Белый город, 2010. – 111 с. : цв. ил. – (Моя первая книга).

49. Морозов И.А. Феномен куклы в традиционной и современной культуре : кросскультур. исслед. идеологии антропоморфизма / Рос. акад. наук, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – Москва : Индрик, 2011.– 351 с. : ил. – режим доступа: [http://static.iea.ras.ru/books/Morozov\\_Fenomen\\_Kukly.pdf](http://static.iea.ras.ru/books/Morozov_Fenomen_Kukly.pdf)

50. Орлова Л. (1934-2017). Куклы и люди: О ярославских, архангельских и русских северных куклах из коллекции Л. Орловой и А. Найдена. – Киев: ИД «Стилос», 2011. – 176 с.; 48 с. илл. – режим доступа: [https://vk.com/doc35650338\\_521032141?hash=3d5115406cbb252be8](https://vk.com/doc35650338_521032141?hash=3d5115406cbb252be8)

51. Котова И.Н., Котов С.А. Русские обряды и традиции. Народная кукла. – СПб., 2012. – 236, [1] с., [8] л. цв. ил.: ил.

52. Лыкова И.А. Куколки из сундучка (рукотворные игрушки). Книга для детей и юношества. – М.: Цветной мир, 2012. – 64 с. : 30 цв. ил.

53. Народный костюм и традиционная тряпичная кукла Московской губернии и соседних земель : сборник научных статей : [по материалам I Межрегионального научно-методического семинара «Традиционная тряпичная кукла Московской губернии и соседних земель», г.о. Балашиха, 25 мая 2011 года] / Администрация городского округа Балашиха,

Управление по культуре, физической культуре, спорту и делам молодежи, МБУК «Картинная галерея»; [Т.Н. Атюшина и др.]. – Балашиха. 2012. – 68 с., ил.

54. Быков А.В. Глиняная игрушка из деревни Хлуднево (Калужская область) / ред. А.Г. Кулешов. – М. : Музей традиционного искусства народов мира, 2013. – 106, [1] с. : портр., цв. ил.

55. Иванов-Орков Г.Н. Чувашские вышивки и куклы Т. Шарковой : [книга-альбом]. = Т. Шарковā н тѣ ррисемпе пуканисем : [книга-альбом]. – Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 2013. – 222 с. : ил. – (Из опыта народных мастеров).

56. Конькова О.И., Романова Н.Е. Водская традиционная кукла / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого, Центр корен. народов Ленинград. обл. – [3-е изд., испр. и доп.]. – СПб : Инкери, 2013. – 63 с. : цв. ил. – (Мир коренных народов Ленинградской области). – Часть текста на вотьском языке.

57. Самодельные игрушки и куклы-пособия для коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (по материалам выставок и конференций, проходивших в рамках курсов повышения квалификации, май-ноябрь 2011-2012 гг.) / М-во образования Моск. обл., Акад. социал. упр., каф. дефектологии. – М.; Сергиев Посад : [б. и.], 2013. – 88 с. : ил.

58. Галкина М.В. Кукла в образовании и культуре. – М. : Изд-во Московского государственного областного университета (МГОУ), 2014. – 142 с. : цв. ил.

59. Семёнова В.Б. Народная кукла: коллекция кукол мордовского края. – Саранск : Изд. К. Шапкарин: Дом народных ремесел, 2014. – 55 с. : ил., цв. ил., портр.

60. Кукла. Народная тряпичная куклв. Список литературы / сост. Н.И. Удовицкая. – Челябинск: Челябинская областная универсальная научная библиотека, 2014. – 17 с. – режим доступа: [http://chelreglib.ru/media/files/resources/editions/kukla\\_narodnaya\\_tryapichnaya.pdf](http://chelreglib.ru/media/files/resources/editions/kukla_narodnaya_tryapichnaya.pdf)

61. Мудрагель Л.Д. Куклы из текстиля и трикотажа : история, коллекционирование, изготовление. – М. : Питер, 2014. – 127 с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр. – (Серия «Ручная работа»).

62. Тарасова О. Куклы – мотанки. Обереги для вашего дома, приносящие удачу, богатство, изобилие и счастье. – Харьков-Белгород, 2014. – 126 с. : ил.

63. Черных А.В. Традиционная кукла народов Пермского края : [на основе археологических и этнографических источников рассматриваются особенности традиционной куклы древних жителей Прикамья и народов Пермского края – русских, удмуртов, марийцев, коми-пермяков, татар и башкир]. – СПб.: Маматов, 2014. – 124, [2] с., [32] л. цв. ил., портр., цв. портр. : ил.

64. Быков А.В. Александра-Прасковьянская (Сапожковская), Демидовская и Вырковская игрушка Рязанской области / ред. – А.Г. Кулешов. – М. : Музей традиционного искусства народов мира, 2015. – 144 с. : ил., портр., цв. ил., портр.

65. Гриднева Е.Н. Куклы из ткани: лучшие модели. – СПб.: Питер, 2015. – 128 с. – (Ручная работа).

66. Зенина М.А. Куклы и игрушки Московской и Тверской областей. – М. : [б. и.], 2015. – 118 с. : ил., цв. ил.

67. Мишина М.А. Ляльки. Куклы. Куклаки: Тряпичные куклы России. Традиция и современность. – СПб, 2015. – 172 с., 97 ил.

68. Годок А.Г. Куклы-обереги. Круг женской силы: мастер-классы, психологические практики. – Челябинск : [б. и.], 2015. – 35 с. : цв. ил.

69. Куклы для игры в свадьбу : [для специалистов по традиционной культуре и декоративно-прикладному искусству, любителей народной игрушки] : [издание посвящено севернорусской кукольной традиции, в частности феномену игры в «свадьбу»; в работе репрезентируются уникальные куклы из собрания РЭМ, приобретенные в 1927 году в Архангельской области И.М. Левиной, а также созданная по их мотивам этнологическим клубом «Параскева» (Санкт-Петербург) коллекция «После венца»] /Этноклуб «Параскева» ; [науч. конс.

Е.Л. Мадлевская ; фот.: А. Семенов, О.В. Ганичева ; ил. А. Бобок]. – СПб : Арт-Эксперт, 2016. – 171, [4] с. : ил., цв. ил.

70. Сухарева К.С. Каждой кукле – своё лицо и имя: [для всех людей, интересующихся декоративно-прикладным творчеством]. – Владимир : Аркаим, 2016. – 139 с., [2] л. цв. ил. : ил., цв. ил., портр., факс.

71. Шлямина Е. Куклы и игрушки из Тридевятого царства by Elena Shlyamina. – Калининград : Страж Балтики, сор. 2016. – 54, [1] с. : цв. ил., портр.

72. Конькова О.И., Романова Н.Е. Ижорская традиционная кукла / Центр коренных народов Ленинградской области. – СПб : Лема, 2017. – 20, [1] с. : цв. ил. – (Академическая научно-популярная серия «Культурное наследие коренных народов Ленинградской области»). – Текст парал. рус., ижор.

73. Монтеро М.А. Большая книга вязаных кукол в технике амигуруми : [полный комплект одежды и аксессуаров : 4 коллекции кукол в одной книге] / [пер. с англ. Е.Г. Расиной]. – М. : Э, 2017. – 191 с. : цв. ил. – (Подарочные издания. Рукоделие) (Вязание крючком).

74. Мудрагель Л.Д. Куклы и мишки : большая энциклопедия авторской игрушки : [история, галерея образов, классификация, одежда, реставрация, коллекционирование, мастер-классы]. – М. : Эксмо, 2017. – 318, [1] с. : цв. ил.

75. Мудрагель Л.Д. Русская народная одежда в образах авторских кукол : энциклопедия моды : [все о традициях и истории русского костюма]. – М.: Эксмо, 2017. – 223 с. : цв. ил.

76. Волкова Я.В. Хранители дома и семьи. – М.: Хоббитека, 2018. – 135 с. цв. ил. – (Серия «Русская тряпичная кукла»).

77. Сабитова Е.Г. Детские куклы из ткани по вальдорфской технологии : классические выкройки и мастер-классы. – М. : Э, 2018. – 156, [3] с. : цв. ил. – (Мировая классика рукоделия).

78. Толстопятова Е. Игрушки-подушки и другие интерьерные куклы от Roomie. – СПб [и др.] : Питер, 2018. – 63, [1] с. : цв. ил. – (Вы и ваш ребенок).

79. Кузнецов С.В. Филимоновская сказка. Хранители промысла. – Тула : Борус-Принт, 2019. – 127 с. : ил., цв. ил.

80. Бабий Л. В. Народная кукла. Сборник методических рекомендаций : Куклы весенне-летнего календаря. – Иваново : Роща, 2019. – 63 с., [1] л. портр. : ил., цв. ил.

81. Кукла в традиционном костюме : каталог Всероссийской выставки, Государственный Российский дом народного творчества имени В. Д. Поленова, 1-13 декабря 2020 года / Министерство культуры Российской Федерации, Государственный Российский дом народного творчества имени В. Д. Поленова ; сост., подбор иллюстраций, каталог Т. А. Синельникова. – М.: ГРДНТ им. В. Д. Поленова, 2020. – 134, [1] с. : цв. ил.

82. Колчина Е.В. Кукла в народной традиции : игра, обряд, коллекция. – М. : Бослен, 2022. – 174, [1] с. : цв. ил.

83. Антикварная кукла : журнал для коллекционеров старинных кукол и игрушек / учредитель, издатель, главный редактор: Александра Новикова. – М.: Александра Новикова, 2014-2022. – № 1(33).

### Диссертации

84. Дайн Г.Л. Искусство игрушки (художественно-функциональные особенности русской народной куклы XIX – нач. XX вв.): автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. искусствоведения / МГУ. Ист. фак. Кафедра истории рус. и сов. Искусства. – М. : [б. и.], 1977 – 19 с.

85. Кулиш А.П. Эстетические функции театральной куклы : (Опыт ист.-типол. исслед.) : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. искусствоведения : (17.00.01). – Л. : [б. и.], 1979. – 19 с.

86. Постникова Е.П. Игрушка как феномен эстетической культуры : автореферат дис. ... канд. филос. наук : 09.00.04 / Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Свердловск, 1990. – 19 с.
87. Москвина Г.Н. Народные художественные промыслы Рязанского края как объект историко-культурного исследования : автореферат дис. ... канд. ист. наук : 17.00.08 / Санкт-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995. – 21 с.
88. Карпова Т.Е. Феномен куклы в русской культуре : Историко-культурологические аспекты : автореферат дис. ... канд. культурологии : 24.00.02 / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб., 1999. – 24 с.
89. Александрова Н.С. Русские народные игрушки как этнопедагогический феномен : На материале дошкольного образования : автореферат дис. ... доктора пед. наук : 13.00.01. – М., 2000.
90. Голубева Ю.О. Кукла в координатах индивидуально-психологического и социокультурного бытия : автореферат дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2000. – 22 с.
91. Зиновьева Т.Н. Отношение «Человек-Игрушка» в культуре : автореферат дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / Ростовский гос. ун-т Ростов-на-Дону, 2001. – 19 с.
92. Карасёва Е.М. Народная глиняная игрушка как эстетическая модель современного дизайна : На примере филимоновской игрушки : автореферат дис. ... кандидата искусствоведения : 17.00.06 / Всерос. науч.-исслед. ин-т техн. эстетики. – М., 2002. – 26 с.
93. Катаева Е.А. Формирование и развитие художественного облика отечественной промышленной игрушки в конце XIX и первой половине XX вв. : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / Моск. гос. худож.-пром. ун-т им. С.Г. Строганова. – М., 2002. – 30 с.
94. Змеева Е.О. Искусство куклы в России и Германии конца XIX – начала XX вв.: художественные и культурно-исторические смыслы: автореферат дис. ... канд. искусствоведения: 24.00.01 / Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2006. – 23 с.
95. Романова Л.Н. Формирование этно-художественной культуры студентов художественных вузов в процессе изготовления авторской куклы в национальном костюме : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – М., 2008. – 23 с.
96. Марченко М.А. Авторская художественная игрушка в искусстве XX века. Проблемы, тенденции, имена : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. – СПб., 2009. – 29 с.
97. Романова А.В. Искусство куклы в контексте отечественной культуры второй половины XX века : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.09 / [Место защиты: С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов]. – СПб., 2010. – 23 с.
98. Морозов И.А. Феномен куклы в традиционной и современной культуре : кросс-культурное исследование идеологии антропоморфизма : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.07 / [Место защиты: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН]. – М., 2010. – 46 с.
99. Мишина М.А. Формы бытования традиционной куклы в культурном пространстве постиндустриального общества России : автореферат дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. – СПб., 2011. – 30 с.
100. Лопаткина Е.В. Авторская кукла конца XX – начала XXI века в России: история, типология, изобразительная специфика : автореферат дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.09 / [Место защиты: Рос. ин-т истории искусств]. – СПб., 2013. – 21 с.

**Учебно-методические материалы**

101. Бабий Л.В. Народная кукла: сборник методических рекомендаций. – Вып. 1: Куклы весенне-летнего календаря. – Иваново : Роцца. – 2019. – 63 с. : ил., цв. ил.

102. Молотобарова О.С. Кружок изготовления игрушек – сувениров: Пособие для руководителей кружков общеобразоват. шк. и внешк. учреждений. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1990 – 176 с. : ил.
103. Дайн Г.Л. Игрушечных дел мастера. Кн. для учащихся. – М. : Просвещение, 1994. – 285, [2] с. : ил., цв. ил.
104. Астраханцева С.В., Рукавица В.Ю., А. В. Шушпанова А.В. Методические основы преподавания декоративно-прикладного творчества : учеб.-метод. пособие для студентов вузов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 347 с. : ил. – (Высшее образование).
105. Ковычева Е.И. Народная игрушка: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 071301 – Народное художественное творчество. Дисциплина – СД.Ф.05.07. «Народная игрушка» / Федер. агентство по образованию, Удмурт. гос. ун-т, Нац. центр декорат.-прикл. искусства и ремесел М-ва культуры Удмурт. Респ. – Ижевск : УдГУ, 2006. – 117 с. : ил
106. Народная кукла вчера и сегодня: мастер-класс М. Мишиной : метод. материалы для слушателей курсов повышения квалификации по программе доп. образования «Дизайн текстил. куклы» / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Ин-т доп. проф. образования ; [сост. И.В. Андреева]. – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2006 – 16 с. – (Мастер-классы в Академии).
107. Традиционная крестьянская кукла: методическое пособие. – Екатеринбург : Свердловский областной дом фольклора, 2006. – 38 с. – (Народное искусство Урала).
108. Дайн Г.Л. Народная игрушка: искусство и технология : ст. и метод. материалы для слушателей курсов повышения квалификации «Дизайн текстил. Куклы» / Челяб. гос. акад. культуры и искусств, Ин-т доп. проф. образования. – Челябинск : ЧГАКИ, 2007 – 61 с. : ил. – (Мастер-классы в Академии).
109. Текстильное творчество: народные традиции : [статьи сборника освещает традиционные виды народного творчества: вязание, валяние, лоскутное шитье, изготовление традиционной и авторской текстильной куклы] / Челяб. гос. акад. Культуры и искусств, Ин-т доп. проф. образования, Учеб.-метод. центр по образованию и повышению квалификации работников культуры и искусств Челяб. обл. ; [ред.-сост. Э. Б. Дружинина]. – Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2008. – 175 с. : ил. – (ПРОФИ : материалы науч.-практ. семинаров, мастер-классов, метод. рекомендации : сб. Ин-та доп. проф. образования; Вып. 3).
110. Гильман Р.А. Основы художественного производства (ручная технология) : учеб. Пособие : [изготовление кукол] / М-во образования и науки Рос. Федерации, ГОУВПО «Магнитог. гос. ун-т». – Магнитогорск : Изд-во Магнитог. гос. ун-та, 2009. – 239 с. : ил.
111. Традиционная народная кукла. Методические материалы / Сост. В.Б. Востриков, Ж.Ф. Столярская. – Калуга : Изд. ОНМЦ народного творчества и культпросветработы, 2009. – 53 с.
112. Традиционная обрядовая кукла-кукушка: методические материалы [I межрегиональной творческой лаборатории «Традиционная текстильная кукла»] / М-во культуры Калужской обл., ГУК «Обл. науч.-методический центр нар. творчества и культпросветработы», АНО «Ремесленная слобода»: [авт.-сост. Востриков В.Б., Столярская Ж.Ф.]. – [Калуга] : ГУК «ОНМЦ НТ и КПр», 2010. – 60 с., [4] л. ил., цв. ил. : ил.
113. Шайдунова Н.В. Традиционная тряпичная кукла, учебно-методическое пособие. Учебно-методическое пособие. – СПб.: Детство-пресс, 2011. – 172, [1] с., [4] л. ил.
114. Коровина Н.В., Капличная Т.Д. Игрушки из мочала: Методическое пособие. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.
115. Создание сувенирной куклы в татарском национальном костюме в технике грунтованного текстиля : методические указания / М-во образования и науки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Казанский нац. исследовательский технологический ун-т» ; [сост.: Н.А. Галявиева, В.В. Хамматова]. – Казань : КНИТУ, 2014. – 21, [2] с. : ил..

116. Шушкевич А.Ф. Народна лялька. Технологія виготовлення : навчально-методичний посібник. – Тернопіль : Навчальна книга. – Богдан, 2014. – 200 с.+8 с. : вкл. : іл. – Укр. – режим доступа: [https://bohdan-books.com/userfiles/file/books/lib\\_file\\_2034429775.pdf](https://bohdan-books.com/userfiles/file/books/lib_file_2034429775.pdf)
117. Минкина-Бачинская Э.В. Волшебные помощники : учебное пособие со схемами и описаниями. – М.: Ладога-100, 2014. – 56 с. : ил. – (Серия «Волшебное рукоделие»).
118. Чеботкова Н. Свадебные куклы : методическое пособие по материалам Мастерской народной куклы Дома ремесел Музея-заповедника народного быта / Музей-заповедник нар. быта. – Иваново : Роцца, 2014. – 20, [2] с. : цв. ил.
119. Создание сувенирных кукол в татарском национальном костюме: методическое пособие для бакалавров, обучающихся по направлениям подготовки 54.03.01 «Дизайн», 54.03.03 «Искусство костюма и текстиля», 29.03.02 «Технология и проектирование текстильных изделий», 29.03.04 «Технология художественной обработки материалов (керамика)» / сост.: Н.А. Галявиева, В.В. Хамматова. – Казань : Издательство Казанского национального исследовательского технологического университета, 2017. – 79 с. : цв. ил.
120. Антипина Н. В. Технология изготовления одежды для кукол : учебное пособие для бакалавров : направление 54.03.01 «Дизайн игрушки» / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Высшая школа народных искусств (академия)». – Сергиев Посад : Высшая школа народных искусств (академия), 2018. – 62 с. : ил., табл., цв. ил.
121. Культура русского народа: декоративно-прикладное искусство, традиционная тряпичная кукла, кухня : учебно-практическое пособие для изучающих русский язык как иностранный / О. А. Сенаторова, А. В. Таирова, Н. Г. Камолкина, А. А. Феоктистова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». – Владимир : ВлГУ, 2020. – 269 с. : цв. ил.
122. Проектирование образной игрушки. Игровая кукла : учебное пособие для студентов высшего образования направления подготовки 54.03.01 Дизайн / Озерова О. В., Полякова В. А., Осипова Т. В. [и др.] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сергиево-Посадский институт игрушки филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Высшей школы народных искусств (академии)». – СПб: ВШНИ, 2021. – 84 с. : ил., табл., цв. ил.

### **В помощь умельцам**

123. Войдинова Н.М. Куклы в доме. – М. : Профиздат, 1998. – 133 с., [16] л. ил. : ил. – (Ремесло и рукоделие).
124. Артамонова Е.В. Куклы : [Изготовление. Прически и грим. Наряды. Золотное и бисер. шитье. Ручное ткачество]. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 216, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил.
125. Кейси Тина. Потрясающая одежда для кукол : [сделайте сам и роскош. наряды из обыч. галстуков, носков, шарфовисалфеток] / [пер. сангл. А. Бряндинской]. – М.: Оникс 21 век, 2001. – 127 с. : цв. ил.
126. Стародуб К., Ткаченко Т. Мягкая игрушка шаг за шагом: для себя и для подарка. – [Ростов н/Д] : Владис ; [М.] Рипол Классик, 2004. – 191 с., [16] л. цв. ил. ил.
127. Максимова М., Кузьмина М., Кузьмина Н. Такие разные куклы : [модели раз. степени сложности; материалы и инструменты для изготовления модели; куклы двух типов: экспромтом и по всем правилам кукол. шитья; поэтап. описание всех процессов работы]. – М. : ЭКСМО, 2004. – 79 с. : цв. ил.
128. Столярова А.М. 34 куклы : куклы для детей и взрослых: сшитые и связан. / худож. Н. Ильенко; фото В. Филиппов. – М. : Культура и традиции, 2004 (Твер. полигр. комб. дет. лит.). – 151 с. : ил., цв. ил.
129. Додж В. Шьем одежду для кукол : кн. с выкройками / пер. с англ. Г. И. Левитан. – Минск : Попурри, 2005. – 183 с. : ил.

130. Войдинова Н.М. Мягкая игрушка – М.: Изд-во Эксмо, 2006 – 160 с., ил. – (Академия мастерства) (Золотая библиотека домашнего умельца).
131. Шептуля А.Э. Обереги своими руками : укрась и защити свой дом : традиции, символика, технология. – М. : Эксмо, 2007. – 63 с. : цв. ил.
132. Тряпичные куклы / [Авт.-сост. Т.М. Ткачук]. – [М.]. : АСТ; Донецк : Сталкер, 2008. (Электросталь (Моск. обл.): Тип. ООО «Полиграфиздат». – 31 с. – (Поделки своими руками).
133. Делаем куклы : [пер. с итал.] / [ред. И. Страдиотти ; худож. М. Сальвадори]. – М. : Ниола-Пресс, 2011. – 127 с. : ил.
134. Зайцева А.А. Оригинальные куклы: изготовление своими руками. – М. Эксмо, 2011. – 64 с. : ил. – (Азбука рукоделия).
135. Калитина Р.М. Твоя кукла. Одежда для Барби : кроим и шьем своими руками. – М. : Питер, 2011. – 63, [1] с. : цв. ил.
136. Тряпичные куклы / [авт.-сост. Т.М. Ткачук]. – М. : АСТ, 2011. – 30, [1] с. : ил. – (Поделки своими руками).
137. Хошабова Е. Художественный войлок своими руками : мастер – класс за час. – М. : Питер, 2011. – 60, [3] с. : ил.+1 DVD.
138. Галанова Т.В. Игрушки из помпонов : [пособие для творчества]. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2012. – 79 с. : цв. ил. – (Мастер-класс на дому).
139. Лебедева Т.В., Шевченко Т. Авторская кукла: мастер-класс для начинающих. – Ростов-на-Дону : Владис, 2012. – 190, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил.
140. Мудрагель Л.Д. Мишки Тедди ручной работы : технология шитья авторской игрушки : мастер-классы, рекомендации, выкройки. – М.: Питер, 2012. – 191 с. : ил., черт., цв. ил. – (Серия «Ручная работа»).
141. Соколова В. Шьем симпатичных медвежат. – М. : Питер, 2012. – 65 с. : цв. ил. – (Своими руками).
142. Афоничева Е.А. Куклы, куколки и аксессуары к ним : подробные пошаговые инструкции. – М. : АСТ, 2013. – 80 с. : цв. ил. – (Своими руками: просто и красиво).
143. Войнатовская Е. Авторская текстильная кукла: мастер-классы и выкройки от Nkale. – М. : Питер, 2013. – 125, [2] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
144. Куклы-обереги. С подробными инструкциями по изготовлению поделок, 2014 : полезный календарь / [гл. ред. О.Б. Вершинина]. – Нижний Новгород : Газетный мир, 2013. – [6] л. : цв. ил.
145. Макдональд Ф. Вязаные куклы: Лесные феи / [пер. с англ. И. Кочнева]. – М. : Питер, 2013. – 63 с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
146. Макдональд Ф. Вязаные куклы: Сказочные феи / [пер. с англ. И. Кочнева]. – М. : Питер, 2013. – 63 с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
147. Цыгвинцева О.А. Мастерская народных кукол. Теоретические и практические основы изготовления. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 78, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил.
148. Войнатовская Е. Авторская интерьерная кукла : мастер-классы и выкройки от Nkale. – М.: Питер, 2014. – 121, [5] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
149. Войнатовская Е. Текстильные ангелы-хранители: мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб.: Питер, 2014. – 32 с.: цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
150. Лаврентьева Е. Авторская чулочная кукла. Забавные коты : скульптурно-текстильная техника. – М.: Питер, 2014. – 64 с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
151. Моргуновская Ю.С. Обережные народные куклы. Красиво и просто. – М. : Эксмо, 2014. – 33 с. : ил. – (Серия «Рукоделие. Миллион идей»).
152. Монгольская Т. Игрушки из носков. – М.: РИПОЛ классик, 2014. – 253, [1] с., [4] л. цв. ил. : ил. – (Школа рукоделия).
153. Мудрагель Л. Куклы большие и маленькие. Копии старинных кукол своими руками : коллекционирование, изготовление, создание образа. – М. : Питер, 2014. – 127, [1] с. : ил., цв. ил., портр.



154. Бедарева Т. Мишки Тедди и их одежда: 100 полноразмерных выкроек : все об изготовлении игрушек и о том, как зарабатывать творчеством. – М. : АСТ, 2015. – 128 с. : ил., цв. ил. + прил. ([6] отд. л. выкроек). – (Книга с выкройками в натуральную величину).
155. Лаврентьева Е. Авторская чулочная кукла: забавные коты : скульптурно-текстильная техника. – М. : Питер, 2015. – 53, [10] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
156. Миронова О.В. Народная кукла. – М. : Формат-М, 2015. – [68] с. цв. ил., портр. – (Серия «Лабиринты вдохновений». Вып. 5).
157. Моргуновская Ю.С. Славянские обережные куклы : пошаговые мастер-классы для начинающих : [правила сочетания материалов, принципы изготовления разных типов кукол, игровые, обрядовые и обережные куклы]. – М. : Эксмо, 2015. – 63 с. : цв. ил. – (Азбука рукоделия).
158. Скляренко О.А. Авторские текстильные куклы. – М.: АСТ : Кладезь, 2015. – 143 с. : цв. ил. – (Серия «Основы рукоделия»).
159. Скляренко О.А. Игрушки. 8 милых зверушек с выкройками и пошаговыми инструкциями изготовления. – М.: АСТ, 2015. – 64 с. : фот. цв. – (Мастерица).
160. Скляренко О.А. Славянские куклы-обереги на удачу и женское счастье [Текст] : [16 классических моделей]. – М. : АСТ, сор. 2015. – 95 с. : цв. ил. – (Рукоделие от А до Я).
161. Скляренко О. Народные куклы своими руками. Забавы и обереги. – М. : Питер, 2015. – 62, [2] с. : цв. ил. – (Вы и ваш ребенок).
162. Смирнова Е. Коты, котики, котята и котэ. Валяные игрушки своими руками : мастер-классы по сухому и мокрому валянию из шерсти. – М. : Питер, 2015. – 126, [2] с. : цв. ил. – (Серия «Ручная работа»).
163. Смирнова Е. Войлочные звери : сухое валяние из шерсти. – М. : Питер, 2015. – 126 с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
164. Юкина Л.Ж. Из жизни тряпиченсов : [автор придумала и сделала своими руками множество кукол, которые стали героями ее очередной книги, и проводит мастер-класс на тему «Тряпиченс: текстильная скульптура плюс рукоделие»]. – М. : Этерна, 2015. – 133, [2] с. : ил., цв. ил.
165. Денисова Т. Народные куклы-обереги. – СПб: Питер, 2016. – 60. [3] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
166. Долгова В.А. Славянские куклы-обереги своими руками. – [Изд. 3-е]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 93, [2] с. : цв. ил. – (Серия «Город мастеров»).
167. Зуева Т. Текстильные игрушки-кофеюшки. – СПб. : Питер, 2016. – 61, [2] с. : цв. ил. – (Своими руками).
168. Лаврентьева Е. Чулочная кукла. Текстильные ангелы : смешанная техника. – М. : Питер, 2016. – 63, [1] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
169. Моргуновская Ю.С. Русские обережные куклы : семейная энциклопедия : обереги на все случаи жизни, история обережной куклы, иллюстрированные мастер-классы. – М.: Эксмо, 2016. – 191 с. : цв. ил. – (Подарочные издания. Рукоделие).
170. Мудрагель Л.Д. Плюшевые звери своими руками : авторские выкройки и мастер-классы. – М. : Питер, 2016. – 126 с. : ил., цв. ил., портр. – (Серия «Ручная работа»).
171. Привалова Е. Модная одежда для текстильной куклы : авторские модели и выкройки. – М. : Питер, 2016. – 64 с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
172. Юркевич Н. Куклы из капрона: [в издании представлена техника «скульптурный текстиль» и на примере героев сказки показаны разные приёмы шитья; в мастер-классе использованы цитаты из книги Т. Александровой «Домовенок Кузька»]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 62, [1] с. : цв. ил. – (Город мастеров).
173. Броссар А. Куклы из ткани во французском стиле : мастер-классы и выкройки : [11 обаятельных кукол + 50 предметов одежды и аксессуаров]. – М.: Э, 2017. – 143 с. : цв. ил. – (Рукоделие по-французски).
174. Войнатовская Е. Авторская текстильная кукла : мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб. : Питер, 2017. – 125, [2] с. : цв. ил., портр. – (Серия «Своими руками»).

175. Войнатовская Е. Авторские текстильные куклы-зверюшки : мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб. : Питер, 2017. – 95 с. : цв. ил., портр. – (Серия «Своими руками»).
176. Войнатовская Е. Интерьерные куклы на каркасе. Ангелы и феи : мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб. : Питер, 2017. – 63, [1] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
177. Сорокина Л.М. Рукотворная кукла. – М. : Формат-М, 2017. – 68 с. : цв. ил. – (Серия «Лабиринты вдохновений». Вып. 23).
178. Мудрагель Л. Одежда для коллекционных кукол своими руками : платья и костюмы, нижнее белье. – СПб. : Питер, 2017. – 63 с. : ил., цв. ил.
179. Броссар А. Текстильные куклы. Французская коллекция : мастер-классы и выкройки в натуральную величину : [7 готовых образов + 2 вида кукол + 30 предметов одежды]. – М. : Э, 2018. – 143 с. : цв. ил. – (Рукоделие по-французски).
180. Броссар А. Французский гардероб для текстильной куклы : полное практическое руководство : [мастер-классы и выкройки : 20 модных образов + 50 моделей одежды и аксессуаров]. – М. : Эксмо, 2018. – 159 с. : цв. ил. – (Рукоделие по-французски).
181. Войнатовская Е. Текстильные броши-собачки : мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб. : Питер, 2018. – 28, [3] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
182. Грушина Л.В. Тряпичные куколки. Народное творчество. – М.: Сфера образования, 2018. – 16 с.: ил. – (Мастерилка).
183. Миронова О.В. Народная кукла. Русские традиции. – М. : Формат-М, 2018. – 237 с. : цв. ил. – (Серия «Лабиринты вдохновений». Вып. 14).
184. Монтеро М.А. Большая книга вязаных игрушек. Амигуруми: [пошаговое руководство со схемами : 25 милых игрушек] / [пер. с англ. Е.Г. Расиной]. – М. : Э, 2018. – 192 с. : ил. – (Вязание крючком) (Подарочные издания. Рукоделие).
185. Мудрагель Л.Д. Одежда для коллекционных кукол своими руками: верхняя одежда, обувь, головные уборы. – СПб. : Питер, 2018. – 64 с. : ил., цв. ил., портр.
186. Привалова Е.С. Модный гардероб для текстильной куклы в стиле «Тильда» : [полное практическое руководство. Мастер-классы и выкройки : 2 выкройки кукол, 25 предметов одежды, обуви, аксессуаров, 1000 пошаговых иллюстраций : выкройки в натуральную величину]. – М. : Э, 2018. – 143 с. : цв. ил. – (Подарочные издания. Рукоделие).
187. Авторская кукла / ред. и сост. О. Кудина. – М.: Формат-М, 2019. - 68, [1] с. : цв. ил. – (Серия «Лабиринты вдохновений»).
188. Кононова Е. Ателье волшебных кукол : мастер-класс Екатерины Кононовой. – СПб. [и др.] : Питер : Прогресс книга, 2019. – 61, [2] с. : цв. ил. – (Своими руками).
189. Лепаловская А. Детская текстильная кукла в вальдорфском стиле. – М. : Хобби-тека, 2019. – 119, [8] с. : портр., цв. ил. – (Серия «Авторские куклы и игрушки»).
190. Войнатовская Е. Домашние феи : мастер-классы и выкройки от Nkale. – СПб. : Питер, 2019. – 30, [2] с. : цв. ил. – (Серия «Своими руками»).
191. Мудрагель Л.Д. Ателье для кукол игровых и коллекционных : полный курс кройки и шитья одежды, обуви и аксессуаров : [уникальные авторские выкройки : платья, брюки, обувь, сумочки, костюмы, зонтики, верхняя одежда, украшения, головные уборы, нижнее белье]. – М. : Эксмо, 2019. – 341 с. : цв. ил.
192. Смирнова Е. Игрушки своими руками : сухое объемное валяние. – СПб. : Питер, 2019. – 124 с. : цв. ил. – (Своими руками).
193. Броссар А. Французский гардероб для текстильной куклы : 20 модных образов, 50+ моделей одежды и аксессуаров : полное практическое руководство. – М. : Эксмо, 2020. – 159 с. : цв. ил. – (Рукоделие по-французски).
194. Гурылёва Е.А. Текстильная кукла от макушки до пяточек : рукоделие, которое меняет жизнь. – М. : Хобби-тека, 2021. – 111 с. : цв. ил. – (Авторские куклы и игрушки).

#### **Основные статьи**

195. Россихина С.В. Куклы и предметы для игры с куклами // Игрушка. – М.: КОИЗ, 1950. – С. 5-35.

196. Соколова, В.К. Масленица (ее состав, развитие и специфика) // Славянский и балканский фольклор : Генезис. Архаика. Традиции. – М. : Наука, 1978. – С. 48-70.
197. Лотман Ю.М. Куклы в системе культуры // Лотман Ю.М. Избранные статьи : в 3-х томах. – Таллинн: Александра, 1992. – Т. 1. – С. 377-380.
198. Большакова Е. Русская тряпичная кукла : традиц. монастыр. ремесла Нижегород. края : учеб. программы // Русская традиционная культура. – 1996 – № 3 – С. 95-111: ил.
199. Чмырева И.Ю. Тряпичные куклы Кубани. Школа нянь // Народное творчество. – 1996 – № 1 – С. 14-15 : ил.
200. Морозов, И.А. Кукла как феномен традиционной народной культуры славян // Славянская традиционная культура и современный мир : Сб. материалов науч.-практ. конф. – М. : ГРЦРФ, 1997. – Вып. 2. – С. 93-111.
201. Мусаханов Л.Р. Эмансипированная кукла Барби (Barbie) // Культурологические записки. – М. : Гос. ин-т искусствознания, 1997. – Вып. 3. – С. 180-192.
202. Агаева И.В. Традиционные куклы Тульской губернии // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 7-й российской юбилейной научно-практической конференции, Тула, 26-28 ноября 1999 г. / редкол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский. – М.: 1999. – С. 129-131.
203. Агаева И.В. Традиционные куклы сельской России // Сельская Россия: прошлое и настоящее: докл. и сообщ. 8-й науч.-практ. конф., Орел, нояб. 2001 г. // редкол: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), Е.Н. Мачульский, Д.М. Савинов, В.Ф. Козлов, Е.Н. Перкин. – М., 2001. – С. 129-130.
204. Гольм О.Н. История русской обрядовой куклы // Воспитание исторического и национального самосознания : сб. статей / Отв. ред. Г.М. Шленская. – Красноярск : КрасГУ, 2001. – С. 178-180.
205. Иванова, Ю. Красавицы из Углича.: [тряпич. куклы Н. Пиуновой] // Праздник. – 2001 – № 3 – С. 25-26 : цв. ил.
206. Морозов И.А. Кукла в народной культуре // Актуальные проблемы полевой фольклористики. – 2002 – № 1 – С. 122-125.
207. Морозов И.А. Кукла в современном обиходе (полевое исследование эволюции статуса вещи) // Актуальные проблемы полевой фольклористики. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2002. – Вып. 1. – С. 53-68.
208. Агаева И.В. Традиционные святочные куклы России. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения девятой российской научно практической конференции, Москва, декабрь 2004 г. // редкол.: А.В. Петриков (отв. ред.), З.В. Рубцова (отв. ред.), К.А. Аверьянов, О.А. Нижельская, Н.А. Лебедева, Е.Н. Мачульский. – Вып. 3. – М., 2004. – С. 318-319.
209. Агаева И. Куклы «Перевертыш», «Сударушка», «День и ночь» // Народное творчество. – 2004. – № 5. – С. 29-31.
210. Жулаева, Н. В. Кукла-берегиня // Народное творчество. – 2004. – № 4. – С. 22-23. – (Уроки мастера).
211. Иванова О.М. Куклы из бабушкиного сундука: [директор детской художественной школы села Подгорное Чаинского р-на Томской обл. Ольга Михайловна Иванова делится секретами изготовления тряпичной кукол] // Народное творчество. – 2004. – № 3 (42). – С. 42-43. – (Уроки мастера).
212. Комарова С.В. (1959-2007). «Кукольные мужички» в собрании РЭМ [Российского этнографического музея]: тендер в предметно-символических кодах культуры // Мужской сборник. – М. : Лабиринт, 2004. – Вып. 2. – С. 151-156.
213. Ермишко С. Люди – это куклы, созданные Богом : к вопросу об истории и философии куклы // Библиотечное дело. – 2005 – № 12 – С. 7-9.
214. Кукла как искусство: путешествие Оле Лукойе из Москвы в Леголенд // Библиотечное дело. – 2005. – № 12. – С. 10-11.

215. Морозов И.А. Кукла в традиционном свадебном обряде // Традиционная культура. Научный альманах. – 2005. – № 3. – С. 23-37.
216. Ковычева Е.И. Современная традиционная игрушка как носитель этничности // Вестник Удмуртского университета. – 2005 – № 12 – С. 59-70.
217. Крестова Н. Роспись кукольного лица // Кукольный мастер. – 2005. – № 7. – С. 34-37.
218. Тею М. Очарование экзотики: этапы изготовления этнических кукол // Кукольный мастер. – 2005 – № 7 – С. 28-33.
219. Герр О. Авторские приемы оформления головы: [о создании худож. куклы] // Кукольный мастер. – 2005. – № 7. – С. 44-46.
220. Ермакова И. Авторская ткань: основы техники узороплетения // Кукольный мастер. – 2006. – № 9. – С. 44-47.
221. Змеева Н.О. Галина Львовна Дайн – исследователь русской народной куклы // X научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944-1995): сб. статей. – Ярославль: Аверс Пресс, 2006. – С. 201-204.
222. Морозов И.А. Роль куклы в онтогенезе // Живая старина. – 2006 – № 1 – С. 15-18.
223. Худякова С. Кукла как произведение искусства // Кукольный мастер. – 2006 – № 9 – С. 14-19.
224. Лишанкова Е.А. Современная кукла в социокультурном пространстве // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – № 5. – С. 260-265.
225. Андреева И.В. Технология и бытование куклы-закрутки на Южном Урале // Культура – искусство – образование: интеграционные процессы в теории и практике : материалы XXIX науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава акад., 8 февр. 2008 г. / [редкол.: Т.Ф. Берестова, П.И. Костенок, Н.П. Соболенко]. – Челябинск : ЧГАКИ, 2008 – С. 313-318.
226. Бунакова, Л. Методическая разработка открытого урока на тему: "Барыня-сударыня Масленица" (традиционная кукла-закрутка): из опыта ДШИ г. Бакал Челяб. обл. // Художественная школа. – 2008 – № 1 – С. 26-29.
227. Лопаткина, Е. В. К вопросу о типах и видах кукол: генезис и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. – 2008 – № 2 – С. 215-220.
228. Романова А.Л. Образная игрушка как носитель социокультурных ценностей: сравнительный анализ советских и современных кукол // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 3. – С. 91-98.
229. Старикова В.В. «Скрутим куклу ладную, малую, нарядную» // Начальная школа плюс до и после. – 2008. – № 4. – С. 78-79. – (Учительская кухня).
230. Зенина М. Современна ли тряпичная кукла? : [история промысла изготовления тряпичной куклы на Руси] // Народное творчество. – 2009 – № 4 – С. 49-51. – (Взгляд исследователя).
231. Колчина Е.В. Отражение представлений об идеальном облике человека в традиционной кукле коми : (на материале коллекции РЭМ) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2, История. – 2009 – Вып. 4 – С. 139-143.
232. Корчагина, И. Куколка на счастье : [магия оберегов; куклы-обереги; виды обережных кукол; техника создания куклы] // Работница. – 2009 – № 12 – С. 8-9 – (Домашний психолог).
233. Максимкина И. Художественные ремесла. Текстильные куклы и игрушки: [аннотированный список научно-популярных изданий и практических пособий об истории развития кукольного искусства в России, выдающихся мастерах и знаменитых коллекциях кукол, особенностях изготовления кукол из различных текстильных материалов] // Библиополе. – 2009. – № 12. – С. 67-68 : ил
234. Мишина М.А. Кукла как предмет культуры: к постановке проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2009 – № 4 – С. 109-115.

235. Санжарова, О. Лоскутные друзья : делаем ангела : [история появления и развития тряпичной куклы, технология изготовления народной куклы «Ангел»] // Крестьянка. – 2009 – № 12 – С. 32-33. – (Гостиная) (Обычай).
236. Сысоева Т.А. Неразгаданная тайна: особенности работы с тряпичной куклой // Библиотечное дело. – 2009. – № 9. – С. 12-13. – (Люди и куклы).
237. Яворская С. Искусство куклы: [русская народная кукла в творчестве А. Г. и М. Ю. Дмитриевых; место этнографической куклы в русском быту и культуре, ее значение для воспитания детей] // Мир музея. – 2009 – № 5 – С. 38-42. – (Годы. События. Люди).
238. Романова Н.В. Кукла в культуре постмодерна: сущность эстетической революции // Преподаватель XXI век. – 2010 – Т. 2 – № 4 – С. 236-243.
239. Матвієнко О. Теоретико-методологічні основи етнокультурного виховання молодших школярів засобами художнього конструювання ляльки / О. Матвієнко, О. Склярєнко // Мистецтво та освіта. – 2011. – № 1. – С. 6-10.
240. Немзорова, И. Д. Педагогическая ценность русской народной обрядовой игрушки // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011 – № 4 – С. 46-49.
241. Склярєнко О. Українська лялька: виготовлення клаптикової ляльки // Мистецтво та освіта: Науково-методичний журнал. – 2010. – № 2. – С. 44-45.
242. Залялдинова А.М. Изготовление текстильных кукол Семик и Семичиха: [кукольной пары изготавливаемой, из текстильных материалов без шитья иглой к празднику Семик, или Зелёные святки (перед Троицей); т.к. этот день – праздник древних славян с языческими традициями, когда провожали весну и встречали лето]. – Школа и производство. – 2011. – № 1. – С. 55-56.
243. Мальцева Т.Г. Кукла как образно-символическая форма в современной визуальной культуре // Гуманитарные и социальные науки. – 2011 – № 6 – С. 113-121.
244. Сибиркина Е.Н. Народная игрушка коми: этнографический аспект // Вестник Коми государственного педагогического института. – 2010 – № 8 – С. 134-138.
245. Рожкова Л.В. Текстильная кукла-колокольчик // Школа и производство. – 2010. – № 4. – С. 57-58. (Внеурочная работа) (Мастер-класс).
246. Рыльский Г.В. Кукла как феномен искусства анимации: традиции и современность // Общество: философия, история, культура. – 2011 – № 1/2. – С. 146-148.
247. Боева О. А. Традиционная русская обрядовая кукла // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2011. – Т. 257. – С. 305-308.
248. Журина В.В. Феномен куклы в художественной культуре: [о «включении» куклы во все сферы современного искусства и жизни человека] // Человек. Культура. Образование. – 2012. – № 6. – С. 15-23.
249. Буренкова Е.В. Изготовление этнографической куклы «на счастье» как средство исследования психологического благополучия человека : (арт-исследование личных историй) // Научный диалог. – 2012 – № 11 – С. 85-99.
250. Бурцева. М.И. Изготовление куклы как создание образа : [представлен процесс создания образа куклы; технология изготовления авторской куклы] // Школа и производство. – 2012. – № 7. – С. 50-52 : вклеены 4 л. ил., 13 рис., 1 табл.
251. Ковальчук, И. М. Изготовление куклы в женском казачьем костюме // Школа и производство. – 2012 – № 5 – С. 53-54.
252. Мельниченко Т.А. Методика создания обрядовых кукол из соломки // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2012. – № 1-2. – С. 58-68.
253. Лейдекер М.А. Современная авторская текстильная кукла в России // Вестник гуманитарного научного образования. – 2012. – № 3 (17). – С. 28-31.
254. Рублева С.Г. Знакомство с русской народной куклой // Педагогические науки. – 2012. – № 6 – С. 50-51.
255. Сергеева, Г. Галерея кукол : [интересные факты из истории традиционных русских игрушек – тряпичной куклы и матрешки] // Библиополе. – 2012 – № 2 – С. 27-29.

256. Скляренко О. А. Типологізація художньо-образних особливостей традиційної ляльки кінця ХХ – початку ХХІ століття в Україні // *Культура і Сучасність: альманах*. – К.: Міленіум, 2012. – № 2. – С. 150-156.

257. Шиповская, Л. П. Кукла как неотъемлемая часть эстетической культуры, человеческих традиций и человеческого опыта // *Сервис plus*. – 2012 – № 4 – С. 27-33.

258. Амбарцумян Г. Игрушечное зеркало истории: [история игрушек, славянские игрушки, куклы-обереги, лихоманки, матрешки, неваляшки] // *Исторический журнал*. – 2013. – № 7. – С. 76-87.

259. Гагина О. Эта старая кукла : [о занятиях, посвященных изготовлению старинных кукол-оберегов, кукол-скруток; о приобщении детей к народному искусству проводимых в студии художественного воспитания Детского центра Владимиро-Суздальского музея-заповедника] // *Юный художник*. – 2013. – № 3. – С. 40-42: ил.. – (Музей и дети).

260. Конькина Е.В. Народная кукла как средство воспитания ребенка // *Мир образования – образование в мире*. – 2013 – № 1 – С. 114-123.

261. Позур А.В. Тайны кукольного сундучка // *Обруч: Образование: ребенок и ученик*. – 2013 – № 6 – С. 24-27.

262. Шлионская, И. Кукольная магия на Руси : [славянские куклы-обереги и куклы-талисманы, использование кукол в магических целях; история дарумы - японской куклы-неваляшки, "прародительницы" знаменитой русской матрешки] // *Клуб*. – 2013 – № 8 – С. 28-30.

263. Василенко О.П. Народная кукла – средство возрождения традиционной культуры // *Начальная школа*. – 2013 – № 2 – С. 7-11.

264. Колбикова-Вареникова Ю. Почему у куклы нет лица? : наследие монастырских вышивальщиц // *Мир музея*. – 2013. – № 6. – С. 41-42.

265. Скляренко О.А. Происхождение понятия «узловая кукла»: семантика, основные признаки обрядовый компонент: [статья посвящена анализу такого феномена современного общества как традиционная народная кукла с позиции культурологии] // *Альманах современной науки и образования*. – 2013. – № 4 (71). – С. 173-175.

266. Фальшунова Н. Куклы, хранящие тепло // *Ямальский меридиан*. – Салехард, 2013. – № 2(202). – С. 99-100.

267. Дульнева А.С., Степанова И.И. Проблемы атрибуции и реконструкции коллекции кукол из собрания Кустарного музея Рязанского губернского земства // *Седьмые Яхонтовские чтения. Материалы межрегиональной научно-практической конференции*. Рязань, 16-19 октября 2012 г. – Рязань, 2014. – С. 97-115.

268. Брумштейн Ю., Аксенова Ю. Куклы в эпоху информационно-коммуникационных технологий: проблемы использования // *Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права*. – 2014. – № 3. – С. 26-39.

269. Бабковская К.В. Традиционные игровые тряпичные куклы Тверской области // *Фольклор Большой Волги: сборник научных статей / Министерство культуры Российской Федерации, Центр культурных стратегий и проектного управления (РОСКУЛЬТПРОЕКТ) и др. ; [сост. В. Е. Добровольская и др.]*. – М : РОСКУЛЬТПРОЕКТ, 2017. – с. 434-442.

270. Беликина В.В. Проблема возрождения традиционной тряпичной куклы как фактора российского декоративно прикладного искусства конца XIX – начала ХХІ в. // *Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного педагогического университета. Серия: Studia historica juvenum: Научный журнал*. – 2017. – № 1(13). – С 89-97. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vozrozhdeniya-traditsionnoy-tryapichnoy-kukly-kak-faktora-rossiyskogo-dekorativno-prikladnogo-iskusstva-kontsa-xix-nachala/viewer>

**Составители:** *Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я.,  
Степченков Л.Л., Москвичёва О.И.*

## РУССКИЕ ВЫШИВКИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

А.В. Рачинский (Сорбонна, Париж, Франция)

А.Е. Фёдоров (г. Москва)

Изучение в течение более 150 лет русских вышивок позволяет говорить о том, что они являются не только священными и декоративными изображениями, но и источником исторических знаний.

Прежде всего, обращает на себя внимание то, что изображения на вышивках отличаются крайней устойчивостью. «Сколько и где ни расспрашивай крестьянок, вышивающих полотенца, простыни, головные уборы и прочее, – писал в 1872 г. крупнейший знаток вышивок и их первый исследователь Владимир Васильевич Стасов (1824-1906), – все они скажут одно: шьют, хотя и на память, всегда по прежним, истари передающимся образцам. И предположение о христианском, царском или государственном происхождении их узоров оказывается ошибочным»<sup>269</sup>. Так же, как и представление о «народной фантазии» (см. там же). Об этом же говорил в первой четверти XX в. русский и советский археолог, профессор Василий Алексеевич Городцов (1860-1945): «... в женских вышивках, как известно, каждая строка, каждый крестик имеет строго канонизированный характер и передаётся от учительницы к ученице в возможно большей точности и совершенстве»<sup>270</sup>.

В.В. Стасов так же отмечает, что хотя вышивки имеют священный смысл (ими украшаются сакральные предметы, в том числе наиконные полотенца в храмах, праздничные (священные) одежды, полотенца, покровы) сами вышивальщицы не знают смысла изображений<sup>271</sup>. В советский период вопрос о смыслах великорусских вышивок до начала 60-х гг. не рассматривался – опросы вышивальщиц не проводились (в 60-х гг. старшее поколение уже ушло, а новое – не переняло традицию). В публикациях 60-х и последующих годов встречаются лишь общие рассуждения авторов, на уровне ассоциаций. Единственной работой, проливающей свет на этот вопрос, является книга М.С. Кацара<sup>272</sup> – результат многолетних исследований белорусских вышивок. Цитируемые в книге ответы вышивальщиц (собранные в первой половине XX в.) на вопрос о том, что изображено на рисунках, показали, что глубокие смыслы изображений утрачены – один и тот же знак, например, ромб – интерпретировался разными вышивальщицами по-разному, хотя все их ответы позволяют утверждать, что вышивки несут священные смыслы.

Таким образом, можно сказать что вышивки, во-первых, являются священными изображениями, а, во-вторых, возникли не в среде простого народа. Народная культура, консервативная по своей сущности, всегда и везде – лишь хранитель знаний, известных только священникам. На примере Индии это показал Аль-Бируни<sup>273</sup>, изучавший её в XI веке и уде-

<sup>269</sup> Русский народный орнамент : учебное пособие. – Изд. 6-е, стер. – СПб [и др.] : Планета музыки : Лань, сор. 2019. – (всего 159 с. : ил.) – С. 12. – (Учебник для вузов. Специальная литература). – режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111463> – Переиздание: Русский народный орнамент [Текст] = L'ornement national russe / издание Общества поощрения художников ; с объяснительным текстом В. Стасова – Вып. 1: Шитье, ткани, кружева = Broderies, tissus, dentelles. – СПб: тип. Т-ва общественная польза, 1872. – XX, 25, [1] с. : ил.

<sup>270</sup> Городцов В.А. Дако-сарматские религиозные элементы в русском народном творчестве // Труды государственного исторического музея. – Вып. I. Разряд археологический. – М.: Сабашниковы 1926. – (всего 205, [2] с. : ил.; статья на С. 10-20). – С. 8. – режим доступа: <https://medial.webgarden.cz/files/medial:510520335ee87.pdf.upl/daki2.pdf>

<sup>271</sup> Русский народный орнамент : учебное пособие. – Изд. 6-е, стер. – СПб [и др.] : Планета музыки : Лань, сор. 2019. – 159 с. : ил.

<sup>272</sup> Кацар М.С. Беларускі арнамент. Ткацтва. Вышыўка = Белорусский орнамент. Ткачество. Вышивка / Пер. з рус. мовы, літ. апрац. и навук, рэд. Я.М. Сахуты. – 3-е выд. – Мінск: Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі [Минск: Беларус. Энцыкл. імя П. Бровки], 2013. – 224 с. : ил. – Бел.

<sup>273</sup> Бируни Абу Рейхан. Избранные произведения. – Том 2: Индия / Пер. А.Б. Халидова, Ю.Н. Завадовского, комм. А.Б. Халидова, В.Г. Эомана. – Ташкент: Академия наук Узбекской ССР, 1963. – 728 с.; Репринт: Бируни Абу Рейхан. Индия / Отв. ред. В. Беляев; Художник Д.Б. Шимилис. – Изд. 2-е (Репринтное воспроизведение текста издания 1963 г.). – М.: Ладомир, 1995. – 736 с. – (Ex oriente lux).

лявший большое внимание источникам сведений. Он неоднократно отмечает, что народ не знает и не понимает ни смысла обрядов, ни смысла знаков. Только – брахманы. Но и брахманы с течением времени утратили ясное понимание сути, и уже в средние века появилось множество толкований древних текстов.

Поскольку понимание смыслов изображений на русских вышивках утрачено, а наследие древне-арийской культуры, хотя и не полностью, но сохранилось у индо-ирано-ариев, для понимания смысла изображений русских вышивок следует обратиться к индо-арийскими источниками. Именно это и предпринял, ещё в XIX в. их первый исследователь В.В. Стасов, отметивший поразительное сходство изображений и сюжетов русских вышивок с иранскими и индийскими изображениями и символами<sup>274</sup>. В своей работе<sup>275</sup> он приводит очень убедительные примеры. При этом, подчёркивает, что вышивки народов, говорящих на финно-угорских языках, не имеют такого сходства с арийскими и гораздо беднее, финские вышивки – вообще не имеют изображений людей и животных, лишь геометрические образы.

В XXI в., биохимические исследования убедительно доказали родство русского народа с арийскими – все эти народы являются потомками древних ариев (носителей гаплогруппы R1a), живших 5000-4000 лет назад на Русской равнине<sup>276</sup>. Близость культуры русов и ариев показана в работах<sup>277</sup> – это близость архитектуры, священных знаков, строительной и сакральной лексики, сходство ценностей, – всё это позволяет говорить о том, что цивилизация древних ариев была высокоразвитой, имевшей развитую религию, зодчество, письменность<sup>278</sup>.

Сравнение (а) архитектурных сооружений, изображённых на вышивках с (б) сооружениями Индии показало их поразительное сходство<sup>279</sup>. При этом, в ряде случаев в русском зодчестве такие сооружения не встречены.

Храмы, изображённые на вышивках, не являются христианскими. особенно выразительно об этом говорят нехристианские символы на навершиях и внутри храмов. Здесь – священные животные русов и ариев: кони, лебеди, птицы, древа жизни, Мировая ось, двузубцы (лунницы, рога), трезубцы/тришулы, четырёхзубцы, конусовидные хармики, знамёна, кресты с птицами, кувшинчики, нехристианские кресты, и др. Многие из таких знаков сохранились на навершиях индо-ирано-арийских храмов, что свидетельствует о глубокой древности этих символов<sup>280</sup>.

Внутри храмов и вокруг них находятся существа и предметы, не имеющие ничего общего с Христианством.

---

<sup>274</sup> Русский народный орнамент : учебное пособие. – Изд. 6-е, стер. – СПб [и др.] : Планета музыки : Лань, сор. 2019. – (всего 159 с. : ил.) – С. 12. – (Учебник для вузов. Специальная литература). – режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111463> – Переиздание: Русский народный орнамент [Текст] = L'ornement national russe / издание Общества поощрения художников ; с объяснительным текстом В. Стасова – Вып. 1: Шитье, ткани, кружева = Broderies, tissus, dentelles. – СПб: тип. Т-ва общественная польза, 1872. – XX, 25, [1] с. : ил.

<sup>275</sup> Там же.

<sup>276</sup> Клёсов А.А. История ариев и эрбинов: европейский Запад против европейского Востока. – М. : Концептуал, 2017. – 317 с. : ил.; Клёсов А.А. Карта и маршруты древних миграций гаплогруппы R1a : [сайт Переформат.ру; размещено 23.10.2019 г.]. – режим доступа: <http://pereformat.ru/2019/10/r1a-map/>

<sup>277</sup> Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. – М., 2020. – 304 с. – режим доступа: [https://vk.com/doc147344474\\_569245477?hash=d164a3369b3ecec00](https://vk.com/doc147344474_569245477?hash=d164a3369b3ecec00) ; Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Славяно-арийские истоки русской архитектуры. – М. : Вече, 2016. – 616, [1] с. : ил. – (В поисках утраченного наследия); Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Русская церковь – хранительница народной дохристианской культуры. – М. : [б. и.], 2016. – 110 с. : ил.; Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Русская дохристианская сакральная лексика. Сообщение 1 = Russian pre-christian sacral vocabulary. The 1st message // Эко-потенциал. – 2018. – № 4 (24). – С. 176-205. – режим доступа: <https://elar.usfeu.ru/bitstream/123456789/8015/1/eko4-18-17.pdf>

<sup>278</sup> Там же.

<sup>279</sup> Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. – М., 2020. – 304 с. – режим доступа: [https://vk.com/doc147344474\\_569245477?hash=d164a3369b3ecec00](https://vk.com/doc147344474_569245477?hash=d164a3369b3ecec00)

<sup>280</sup> Там же.



На вышивках изображён Небесный Мир. Об этом говорят многочисленные человекообразные фигуры с ромбическими головами, с изображением Креста внутри ромба, диковенные животные, корабли, плывущие по Небу и многое др. (Крест и Ромб – древние символы, обозначающие Бога и всё, что является проявлением Бога, и духовного мира, подробно см.: Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. – М., 2020. – 304 с. – режим доступа: [https://vk.com/doc147344474\\_569245477?hash=d164a3369b3ecec00](https://vk.com/doc147344474_569245477?hash=d164a3369b3ecec00)). Но духовный мир, «Мир Небесный», изображался в привычных формах – воображение наше не способно выйти из рамок привычного, и потому, здания на вышивках – это вполне земные сооружения. Соответственно, русские вышивки являются картиной быта наших предков – древних ариев, и их потомков русов, той реальностью, которая существовала на Русской равнине 4000 лет назад. Мы видим огромные многоглавые храмы, дворцы, многоэтажные дома, избы. И этому не следует удивляться – носители фатьяновской археологической культуры, существовавшей в IV-III тыс. до Р.Х. на Русской равнине (культуры древних ариев<sup>281</sup>) строили срубы, у них были топоры, тесла и др. строительные инструменты – наблюдается полное совпадения названий этих инструментов в русском и арийских языках<sup>282</sup>. Технология возведения сооружений с помощью топора и брёвен была во все времена одинакова – она была та же самая и у фатьяновцев и у носителей срубной культуры (сер. II тыс. до Р.Х.), и у потомков фатьяновцев, которые без всяких новшеств, по старинке, построили в 1714 г. огромный 25-главый деревянный храм – церковь Преображения Господня в Кижях.

На русских вышивках часто встречаются диковинные и южные животные, такие же как на изображениях индо-ирано ариев. Южные животные – тигры, львы, павлины, – не водятся на Русском Севере, где они главным образом и изображаются на вышивках. Обращает на себя внимание и то, что на русских вышивках, за редкими исключениями, нет северных животных (кроме оленей) – нет медведей (встречено лишь одно изображение, напоминающее медведя), волков. Это, а так же практически полное совпадение знаков на северорусских вышивках XVIII – XX вв. и на египетских тканях 400 – 1500 гг. до Р.Х.<sup>283</sup> (узоры Восточного Средиземноморья наследуют древне-арийские), позволяет говорить о том, что после ухода части носителей гаплогруппы R1a (около 4000 лет назад) связи между ними и оставшимися на Русской равнине русами не прерывались. Они поддерживались, очевидно, на уровне священнослужителей (ибо только они знают смыслы знаков и изображений) – существовал огромный, единый в своей религии Арийский мир. Подобием такого единого религиозного пространства являлся/является регион, включающий Индостан, Индокитай, Малайский архипелаг. Впоследствии, после возникновения новых религий у ушедших на юг ариев, религиозные связи прекратились, хотя торговые и остались.

<sup>281</sup> Клёсов А.А. Фатьяновская археологическая культура и ДНК-генеалогия: [сайт Переформат.ру; размещено 03.08.2020 г.]. – режим доступа: <http://pereformat.ru/2020/08/fatyanovo-dnk/>

<sup>282</sup> Рачинский А.В., Фёдоров А.Е. Дохристианское наследие Руси и Русская церковь: Архитектура, строительство, знаки. – М., 2020. – 304 с. – режим доступа: [https://vk.com/doc147344474\\_569245477?hash=d164a3369b3ecec00](https://vk.com/doc147344474_569245477?hash=d164a3369b3ecec00)

<sup>283</sup> Филиппова Г.И. Единство истоков узорочья северных великорусов и узорочья древних египетских тканей // Знаковедение. Знаковые основы современных наук: методы, методики, материалы: материалы круглого стола (в рамках четвертой международной научно-практической конференции "Знаки и знаковые системы народной культуры", 5 апреля 2019 года, Санкт-Петербург). – СПб.: Смольный институт, 2019. – С. 68-100.

## Религия

### ПЕРВЫЙ КРЕСТНЫЙ ХОД С ИКОНОЙ БОЖИЕЙ МАТЕРИ КАЗАНСКОЙ ВЫШЕНСКОЙ В ГОРОД ТАМБОВ В 1871 Г. (ПО МАТЕРИАЛАМ «ТАМБОВСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»)

В.В. Каширина (г. Москва)

На прошлой конференции был представлен доклад о зарождении крестных ходов с иконой Божией Матери Казанской Вышенской в Моршанск, в память исцеления города от холеры в 1853 и 1859 гг.<sup>284</sup>

Согласно указу Священного Синода от 4 июня 1862 г. по ходатайству правящего архиерея епископа Тамбовского и Шацкого Феофана (Говорова), был учрежден крестный ход с чудотворным образом Божией Матери Казанской Вышенской, из Успенской Вышенской пустыни в Моршанск, в течение месяца с 15 июля»<sup>285</sup>.

В 1871 г. азиатская холера особенно сильно свирепствовала в Тамбове. Жители города, зная о постоянном заступничестве Божией Матери, обратились с прошением к настоятелю Вышенской пустыни о позволении принести в город чудотворную икону. 11 июля 1871 г. икона была принесена в город, и страшная болезнь отступила.

На основе «Тамбовских епархиальных ведомостей» постараемся восстановить хронологию события 150-летней давности.

Одним из основных источников стала публикация протоиерея Алексея Цветаева «Воспоминания об избавлении города Тамбова от холерной эпидемии в 1871 году по молитвам граждан пред Чудотворной Вышенской иконою Божией Матери»<sup>286</sup>, подготовленная в 1916 г. на основе «письменных документов и рассказов многих переживших тамбовскую холеру лиц, особенно Григория Ив<ановича> Гукина и потомственного почетн. гражданина Василия Михайловича Аносова, из которых последний при впечатлительности своего характера отличался прекрасной памятью местных исторических событий»<sup>287</sup>.

6 апреля 1871 г. в Тамбове был выявлен первый смертный случай от холеры, больной скончался в общественной больнице Губернского земства. 11 июня в приходе Троицкой церкви от холеры скончалось два человека. 14 июля в том же приходе – еще два. С 16 июня стали фиксировать ежедневные случаи заболевания. 23 июня смертные случаи от холеры были зафиксированы во всех приходах города, число умерших возрастало каждый день, и 5 июля достигло 140 человек.

В городе началась паника. По сообщению протоиерея Алексея Цветаева, «в течение десяти дней (с 29 июня и по 8 июля включительно) каждое кладбище принимало в свои недра на место вечного упокоения от 30 до 42 покойников ежедневно. Эти

<sup>284</sup> Каширина В.В. Зарождение крестных ходов с чудотворным образом Божией Матери Казанской Вышенской (по материалам «Тамбовских епархиальных ведомостей») // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV научно-практической конференции, посвящённой 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост. : Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 57-63. – режим доступа: <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf>

<sup>285</sup> Опубл.: Тамбовские епархиальные ведомости. Офиц. – 1862. – 15 июля. – № 2. – С. 23-24.

<sup>286</sup> Цветаев Алексей, протоиерей. Воспоминания об избавлении города Тамбова от холерной эпидемии в 1871 году по молитвам граждан пред чудотворной Вышенской иконою Божией Матери // Тамбовские епархиальные ведомости. Неоф. – 1916. – 3 дек. – № 49. – С. 1235-1261.

<sup>287</sup> Там же. С. 1259.

тридцать-сорок гробов одновременно на одном кладбище представляли собою какую-то неопишемую картину ужаса, к довершению стоустая молва обращала их в сотни и даже более»<sup>288</sup>.

Город быстро опустел. Все, кто мог, покинули его. «Страх смерти, жертвы которой падали целыми десятками, боязнь за собственную жизнь, жизнь близких, родных довольно многолюдный и оживленный город Тамбов сделали совершенно неузнаваемым. Еще при первом появлении холеры в июне месяце все, кто только имел возможность, выехали из него; даже простые мастеровые – пришлые плотники, каменщики, штукатуры – все побросали свои работы и разбрелись по селам или же возвратились на родину. <...> Таким образом, город сравнительно опустел, и жизнь коренных обывателей как бы замерла: улицы были пусты; торговля производилась очень вяло; лавки открывались только в девятом часу и запирались несравненно ранее обычного; общественные увеселения прекратились: на улицах не видно было того движения, которое наблюдалось в обычное время»<sup>289</sup>.

Протоиерей Варваринской церкви о. Стефан Гавриилович Ненароков в письме к своему сыну преподавателю Томской женской гимназии, впоследствии протоиерею гор. Кирсанова Павлу Степановичу, писал: «В 1871 году у нас была холера – година ужасная для нас и для всего Тамбова: с минуты на минуту все мы ждали смерти, – боялись за себя, боялись за родных, и в это время пали жертвою эпидемии трое твоих племянников. Началась холера с Пушкарей в скоромь времени после десятой ярмарки и ужасно там работала: не было почти дома, где бы не было покойника, а в ином доме по два и ко три в один день; многие приезжие из дальних мест пали жертвою этой болезни, так не стало, наконец, доставать гробов; плотники и другие рабочие – все разбежались: в городе стало совершенно пусто, пусто, пусто... Бывало на Большой улице никого не видно; изредка увидишь где-нибудь дворника, да и тот зачем-нибудь за нужным появится. К нам (т. е. в Варваринский приход) эта гроза появилась в последних числах июня и весь июль держала нас в совершенно паническом страхе. К тому же в это время были ужаснейшие жары, о которых никто в Тамбове не помнит, душно даже было стоять на открытом воздухе, потому-то и нужно было всем прятаться в домах»<sup>290</sup>.

Многие жители, не имея возможности рассчитывать на медицинскую помощь, употребляли настойку – перцовку, которую принимали внутрь и которой растирали больных при судорогах.

Болезнь протекала очень быстро. Случалось, что утром человек был вполне здоров, а вечером его уже напутствовали в жизнь вечную: «Заболевания начинались неожиданно быстро, но самые приступы холеры (понос, рвота и судороги) отличались большею ожесточенностью и протекали так бурно, что смерть наступала через восемь–пять и даже два часа! А приступы судороги были так сильны и болезненны, что крики больных слышались даже за стенами дома! Внезапность заболевания, быстрота наступающей смерти действовали на всех самым угнетающим образом. Утром или в обед с таким-то знакомым виделся, говорил, а в обед или вечером его уже положили в передний угол, – как ужасную новость нередко передавали друг другу встретившиеся знакомые. Бывали случаи нескольких смертей в одном доме и даже в один день»<sup>291</sup>. Отпевание совершали в доме умершего или на кладбище<sup>292</sup>.

<sup>288</sup> Там же. С. 1238.

<sup>289</sup> Там же. С. 1238-1239.

<sup>290</sup> Там же. С. 1239.

<sup>291</sup> Там же. С. 1242.

Скорбные обстоятельства усилили религиозные настроения жителей. Как свидетельствовал протоиерей Алексей Цветаев, «о жителях гор. Тамбова, в лице, конечно, лучших его представителей, можно положительно сказать, что они искони отличались религиозностью и истовым благочестием; свидетели тому величественные храмы Божии, по благолепию своему мало уступающие столичным, а порокою – такие великие молитвенники, как новопрославленный угодник Божий свят. Питуризм и епископ Феофан, десницею Божиею некогда поставленные на свещник Тамбовской кафедры. При первых же заболеваниях холерой в пределах Троицкого прихода каждый из жителей ясно понял свою беззащитность со стороны врачебной помощи; все хорошо видели, что все рекомендуемое врачами и аптекою, как предохранительное и целительное средство, – все это было бессильно в борьбе с неумолимым бичом человечества! Но во время бед и напастей очи сами собою поднимаются к небу... Вот почему все устремились в храмы Божии, которые положительно осаждались богомольцами... Каждый спешил исполнить христианский долг исповеди и св. причащения; каждый готовился к смерти; в течение двух недель Петрова поста, успел причаститься почти весь город. Подъем религиозного чувства в это время был необычайный. Все жизненные интересы сами собою отошли на второй план: каждый чувствовал над собою обнаженный меч Божий и с покорностью ждал своего приговора. Искренний нелицемерный пост, ежедневные причащения, густая стена богомольцев, прекращение всяких увеселений в городе, – все это переносило в древнюю кающуюся Ниневию»<sup>293</sup>.

Во время большого испытания жители города вспомнили о случаях спасения городов от холеры по молитвам перед образом Божией Матери Казанской Вышенской. По словам протоиерея Алексея Цветаева, «кому первому пришла в голову эта счастливая мысль, сказать трудно; только все и как-то вдруг как бы по некоему свыше данному знаку заговорили во всех концах города, что нужно ходатайствовать о принесении в Тамбов чудотворной Вышенской иконы Божией Матери»<sup>294</sup>.

Среди инициаторов выделялись тамбовские купцы Иона Иванович Попов, Иван Александрович Толмачев, Федор Федорович Гнусов и Иаков Егорович Вологин, которые обратились к епископу Тамбовскому и Шацкому Феодосию (Шаповаленко) с ходатайством о принесении в город чудотворного образа Божией Матери Казанской Вышенской, «с твердым упованием, что только заступничество Царицы Небесной чрез свой чудотворный образ может спасти жителей от дальнейшего распространения губительной язвы»<sup>295</sup>.

Однако епископ Феодосий не удовлетворил их ходатайство. Купцы Гнусов и Вологин обратились за советами к городскому голове Петру Иоакимовичу Машкову. 5 июля 1871 г., после совещания, была отправлена телеграмма в Священный Синод (в 200 слов), в которой готовилось о желании жителей города. На следующий день на имя епископа Феодосия из Священного Синода поступила ответная телеграмма, что со стороны Священный Синод не встречается препятствий для принесения в город иконы.

Тогда же на Вышу были отправлены четыре купца, которые инициировали это заявление.

<sup>292</sup> Там же. С. 1241.

<sup>293</sup> Там же. С. 1243-1244.

<sup>294</sup> Там же. С. 1244.

<sup>295</sup> Там же. С. 1244.

11 июля икона Божией Матери Казанская Вышенская торжественно прибыла в Тамбов и была встречена около Архангельской церкви крестным ходом из всех городских церквей.

*«Картина встречи св. иконы, по словам очевидцев, не поддается никакому описанию. Приветствовать дорогую святыню вышел буквально весь город: остались разве только дряхлые старцы, да малые дети. Многотысячная масса людей всякого возраста и звания занимала все видимое пространство прямой Моршанской и прилегающих к ней улиц. Глаза и внимание всех устремлены были туда, откуда должна была показаться ожидаемая святыня; все обратилось в слух и внимание... «Заступнице усердная, Мати Господа Вышнего», – вдруг послышалось издали пение, и св. икона на руках священнослужителей, плавно подвигаясь, приближалась к городу; при этом все заволновалось, засуетилось; послышались прерывистые рыдания, глубокие вздохи, возгласы молитвенного обращения к Царице Небесной. Всеобщее молитвенное одушевление было необычайное; все людское горе стремилось повергнуть теперь пред пречистые взоры Царицы Небесной свое израненное сердце с трепетным ожиданием утешения – облегчения. А страх за неизвестную будущность, за возможность лишиться самых дорогих близких невольно исторгал из груди молитвенные вопли о помиловании; все и каждый умом и сердцем льнул теперь ко пречистому образу Царицы Небесной, в заступничестве которой полагал свое спасение, свою надежду. Все это сливалось в какой-то общий молитвенный стон, представляло такую картину, которую, по замечанию очевидцев, трудно передать словами...»*

*Чудотворный образ, между тем, медленно подвигался среди сплошной стены граждан по направлению к Казанскому монастырю, где и был встречен самим Преосвященнейшим Феодосием. Все кто мог вошли во храм, а большая часть богомольцев расположились около храма в ограде монастыря. Первое всеобщее бдение было отпраздновано архиерейским служением с чтением акафиста Царице Небесной; усердие молящихся было так велико, что многие проливали обильные слезы, орошая ими пол храма... И благодарение Господу Богу, милостиво взирающему на смиренную молитву верных: уже на другой день (12 числа) по принесении в Тамбов чудотворного образа Божией Матери число умерших от холеры сразу сократилось вдвое; с 17 июля случаи заболевания сделались редкими и единичными; 29 числа в самом Тамбове от холеры умер один, а 30 и 31 числа уже не было ни одного случая»<sup>296</sup>.*

Икона в течение месяца пребывала в городе. За это время многие жители просили принести чудотворный образ в свои дома, желая отслужить благодарственный молебен.

Впоследствии игумен Тихон свидетельствовал в проповеди: *«Среди всеобщего страха и уныния, не успевая хоронить близких наших, и сами как бы омертвевшие, истощив все человеческие усилия в борьбе со смертью, мы все, как бы один человек, с верою и упованием на общую нашу Заступницу, единым сердцем и устами возопили к Ней. <...> Движимая обычным своим человеколюбием, Богоматерь вняла нашей общей усердной мольбе, – прекратила у нас смертную язву...»<sup>297</sup>.*

Один из жителей города Тамбова, имя которого не указано в «Тамбовских епархиальных ведомостях», составил стихотворную молитву к Царице Небесной:

<sup>296</sup> Там же. С. 1245-1246.

<sup>297</sup> Тихон, игумен. Слово в день принесения Чудотворной Казанской Вышенской иконы Божией Матери, 15 мая 1879 года // Тамбовские епархиальные ведомости. Неоф. – 1879. – 1 авг. – № 15. – С. 567-568.

*Постигла город Божья кара;  
Народ весь в страхе пробудился,  
С горячей верой он молился,  
И ждал спасения как дара.*

*Повсюду плач, повсюду стон,  
Повсюду смерти ожиданье,  
И вопль детей, и жен рыданье,  
И грустный погребальный звон.*

*Везде открылся ряд молебствий,  
В домах, на улицах, во храме;  
О, Господи! Спаси от бедствий,  
Умилосердися над нами.*

*И, Ты, Владычице Святая,  
Будь нам Заступницей пред Ним,  
К Тебе мы с верой прибегая,  
Тебя мы просим и молим.*

*Прости Ты наши прегрешенья,  
Прими Ты нас под свой покров,  
Даруй, Владычице, терпенье,  
И исцели своих рабов<sup>298</sup>.*

В благодарную память об исцелении жители города решили «устроить часовню в честь Матери Божией и принимать в ней Ее Чудотворную Вышенскую икону ежегодно в июне месяце. Тогда же сделан первый сбор денег на построение каменной часовни»<sup>299</sup>.

---

<sup>298</sup> Там же. С. 437-438.

<sup>299</sup> Там же. С. 437.

## «НИКОГДА НЕ БОЙТЕСЬ СВОИХ САМЫХ НЕОЖИДАННЫХ ЖЕЛАНИЙ УВИДЕТЬ ЧТО-ТО НЕИЗВЕДАННОЕ»: И РАДОСТЬ ОТКРЫТИЯ ХРАМА ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ В СЕЛЕ БОГОРОДСКОЕ РУЗСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.В. Португалова (г. Москва)

Так и случилось в один из выходных осенних дней несколько лет назад со мной, моими спутниками, спешившими вновь попасть в любимую Верею, дабы насладиться видами, атмосферой старого города, его многочисленными Храмами. Перед нами расстиралось широкое ровное асфальтовое полотно (что теперь нередко можно видеть в Подмосковье); за окнами проносились начинавшие желтеть и краснеть лиственные рощи, горделиво приветствовали нас участки соснового бора, реже виднелись уцелевшие после порубок ельники. Судя по всему, последние годы отразились на судьбе верейских, некогда славившихся боровиками, лесов – грибников мы почти не замечали. Однако, вдруг мы успели заметить знак поворота и указатель, свидетельствующий о наличии в тех краях, села «Богородское» и Храма. В принципе, ранее я слышала об этом месте, планировала посетить его при возможности. И вот такая оказия, необычный шанс осуществить давнее желаемое! После дипломатических переговоров, ряда данных друг другу обещаний *«не задерживаться долго в неизвестном месте»*, мы успели свернуть с основного пути и оказались летящими к новому объекту познаний.

Дорогу описывать не имеет смысла – она была прекрасна меняющимися видами, красотой осеннего дня, преисполнена ожиданием неизведанного. Радостный крик вперед смотрящего оповестил о появлении на горизонте сияющего среди листвы соборного креста. Не сразу, с помощью местных жителей, нам удалось найти пути к окруженной деревьями церкви во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Храм, с первого взгляда, привлек наше внимание, очаровал своим видом, завладел нашими сердцами – до нынешних дней мы постоянно вспоминаем реставрированное чудо начала XIX столетия. Нам вновь чрезвычайно повезло – увидев выходящего из Храма, явно куда-то спешившего, священнослужителя, обратились к нему с просьбой предоставить возможность осмотреть церковное помещение. И, о чудо, – мы не только зашли в Храм, но и услышали историю его создания, узнали имена владельцев усадьбы, их судьбы.

Возведенное в 1807 г. кирпичное, с использованием белого камня, строение немало претерпело в советские времена: службы в нём были прекращены в тридцатые годы, помещения перестраивались, достраивались; лишь в 90-е годы XX столетия Храм был передан в руки православных; восстановление, реставрация начались не сразу. Итоги работ по возрождению Храма приятно поразили нас; с радостью оценивали мы результаты прошедших работ. Вкратце опишем увиденные детали восстанавливаемого старинного церковного строения. Итак, перед интересующимися стариной путниками предстаёт притвор, служащий основанием для колокольни; далее следует трапезная и, наконец, сам Храм. Покоящийся на парабах барабан возвышается над массивным четвериком. Круглый купол прорезан световыми окнами-люкарнами<sup>300</sup>; венчает купол декоративная главка, украшенная луковкой с перетяжкой. Четверик Храма несколько выше апсиды, трапезной и основания трёхъярусной колокольни. Осматривая Храм снаружи, видно, что сохранилось только два четырёхколонных ионического ордера портика, располагающихся на южном фасаде и западном притворе.

Приведенное выше описание церковного строения достаточно точно даёт представление о его составляющих компонентах, но всё меркнет при неспешном тихом обходе Дома Господнего. К великому сожалению, дореволюционный декор не сохранился – его удалили

---

<sup>300</sup> Люкарна (фр. *lucarne*, от лат. *lux* «свет») – оконный проём в скате крыши, обычно чердачной, или куполе, с вертикальной рамой, закрытой по бокам и сверху. Рама оконного проёма стоит обычно в той же плоскости, что и стена фасада, и нередко продолжает стену фасада или располагается в параллельной ей плоскости. Люкарна, помимо утилитарных функций, имеет декоративное значение и снаружи обычно украшается наличниками, лепными обрамлениями и другими декоративными элементами.

довоенные и послевоенные годы двадцатого столетия. Окна-люкарны увеличивают внутреннее пространство строения, наполняют его светом. Новое убранство позволяет чувствовать теплоту и величие Божьего приюта. Преисполненные радостью от увиденного, мы, по совету хозяина нашей встречи поспешили осмотреть прилегающие красоты усадебного владения. Аллеи старого парка, заросшие, местами малодоступные для прохождения, навивали грусть, сожаление об исчезающей красоте прошлых времен. Не хотелось осматривать видоизмененные современной жизнью, оставшиеся от давних времен, флигели усадебного дворца.

Большую радость и удовольствие нам доставили (кощунственно, конечно, звучит) заросшие лопухами, борщевиком руины конюшни, хозяйственных построек. Но, подобное замечание понятно бывалым путешественникам, ибо именно уцелевшие в горниле времен руины позволяют судить о былом величии ушедших времён. Навевало грусть и то, что отдельные, чудом сохранившиеся постройки старинных служб используются в качестве жилья. Ограниченные временем мы не стали углубляться в центральные части бывшей огромной усадьбы, попрощавшись с ней до новых приездов у современного воинского мемориала – братской могилы почти 150 бойцов РККА, большинство из которых не было при захоронении опознано.

Итак, в день нашего ранее запланированного вояжа по многочисленным Храмам Верей, нам удалось осуществить желанное посещение Храма Покрова Пресвятой Богородицы, заезд в малоизвестную для многих туристов усадьбу.

В последующем, потребовалось немало времени для установления истории создания не только выше описываемого церковного строения, но и усадьбы, в которой оно располагается. Поделемся полученными архивными данными.

Считается, что современное село Богородское (географические координаты – 55°25'30" с. ш. 36°14'25" в. д.), получившее название по церкви, располагается на месте бывшего Прутского погоста, что раскинулось в далёкие времена на высоком берегу реки Истьямы. Сохранились сведения, что и в давнем XVII веке на Прутском погосте существовала церковь Пресвятой Богородицы, судя по всему, исчезнувшая в тяжёлые Смутные годы. Землями этого ареала владело немало известных исторических личностей, то получавших их по царской милости, то в силу мало объяснимой опалы лишавшихся своих приобретений. Долгие годы усадебные владения связывали с Хитрово, Ягужинским, Лопухиными, Головиными, Салтыковыми. И, наконец, основным владельцем прославленного имения был граф Дмитрий Александрович Гурьев (1758-1825), ныне многими позабытый, сохранившийся в памяти лишь пожилых современников, как создатель «гурьевской» каши и многих других кулинарных изысков. Основной заслугой графа в российской культурной истории, помимо деятельности в качестве министра финансов при Александре I, было создание фантастически красивой, достойной всех похвал подмосковной усадьбы.

Остановимся вкратце на частной жизни Дмитрия Александровича Гурьева. Сын небогатого бригадира, крестник графа Сергея Павловича Ягужинского (1731-1806), получив неплохое домашнее образование, в четырнадцать лет поступает на службу солдатом в лейб-гвардии Измайловский полк; ровно через неделю был произведен в капралы, ещё через несколько месяцев он уже числится сержантом. Затем подпоручиком, поручиком, и к 27 годам получает чин капитан-поручика. Быстрый карьерный рост Дмитрия Александровича обусловлен и его многочисленными родственными, и, что не менее важно, – личными связями. Небезызвестный историкам желчный Ф.Ф. Вигель (1786-1856), с сарказмом пишет о благодарственном покровительстве графа Павла Мартыновича Скавронского (1757-1793). Нельзя не привести ехидные строки Ф.Ф. Вигеля о том, что *«Гурьев никогда не был ни хорош, ни умен; только в те поры был он молод, свеж, бел и румян, вместе с тем чрезвычайно **иска-телен и угодителен...**»*. Именно в это временное пространство юный человек знакомится *«с молодым женоподобным миллионером»*, успевает *«ему полюбить, даже овладеть им, что повлекло за этим совместное трехлетнее путешествие по Европе»* (цитируемое относится к П.М. Скавронскому).



Далее, апофеозом продвижения к недостижимому высшему свету небогатого незнатного молодого дворянина явилась женитьба в 1785 г. на богатой некрасивой немолодой графине Прасковье Николаевне Салтыковой (ум. 1830 г.). Со слов того же Ф.Ф. Вигеля, «*несмотря на её три тысячи душ, никто не хотел жениться на тридцатилетней девке, уродливой и злой*». Д.А. Гурьев пренебрег всем, поскольку родство с богатой графиней дало возможность приблизиться к кругу питерской аристократии, императорскому дому. Более того, друг молодости, внук родного брата Екатерины I, Павел Мартынович Скавронский от себя в качестве свадебного презента добавил ещё три тысячи душ. Далее последовало получение чина камер-юнкера, затем – церемониймейстера, в 1795 году – чина действительного камергера.

Быстрое время приносит баловню судьбы назначение гофмейстером двора великого князя Александра Павловича. Гурьев успешно входит в кружок молодых друзей князя, которые после воцарения на престол Александра I помогают ему стать управляющим Кабинетом Его Императорского Величества; в 1802 году Дмитрий Александрович получает желаемую должность заместителя министра финансов. Многие годы, «*в трудах и борениях*», при поддержке графа Михаила Михайловича Сперанского (1772-1839) Д.А. Гурьев упорно стремится к должности министра финансов, которую, в итоге, получает в 1810 году. Одновременно он является членом вновь реформированного Государственного совета.

Интересно, что, несмотря на отрицательные отзывы современников о деятельности Дмитрия Александровича, Император Александр I поручает ему возглавить проблему стабилизации финансового дисбаланса страны. Не будем останавливаться на финансовом положении страны 1809-1810 годов, проблемы тех времен чем-то, к прискорбию, напоминают современные. «План финансов на 1810 год» был разработан М.М. Сперанским, М.А. Балугьянским, поддержан «Финансовым комитетом» (т.н. «Кружком Гурьева»). В срочном порядке необходимо было принимать денежные и экономические меры, включавшие восстановление металлического обращения, изъятия некоторой части ассигнаций; проведение внутренних займов. Всё говорило о необходимости повышения доходной части государственного бюджета, что и усиленно проводилось государством.

Были установлены налоги с торгующих крестьян, иностранных ремесленников; увеличен процентный сбор с купеческих капиталов. Был введён налог на недвижимость, подушная подать на иноверцев; повысили медный, соляной, гербовый, вексельный, паспортный сборы. Авторами «Плана финансов» указывалось на необходимость срочной реформы финансовых правил, на необходимость введения гласного государственного бюджета; рекомендована была система центрального управления, систему управления, при которой законодательная власть сосредотачивалась в руках министра финансов. Эти и ряд других новшеств, как и введения винной государственной монополии, вызывали ропот недовольства представителей всех слоёв общества. Долгое время можно было слышать нарицательно звучащие словосочетания «*гурьевские пошлины*», «*гурьевские винные монополии*» и т.п.

Оппозиционно настроенные недоброжелатели постепенно настраивали императора против сторонников реформ финансовой системы государства. Поначалу либерально мыслящий Александр I предоставил Д.А. Гурьеву, возглавлявшему деятельность «*Секретного комитета для подготовки проекта крестьянской реформы*» возможность составить документ новых преобразований. Разработанный проект оказался более чем радикальным, и, естественно, изменивший со временем свои мировоззрения император отказался его рассматривать, воплощать в жизнь. Не была воспринята и работа Гурьева «*Об устройстве верховных правительственных мест в России*»; в которой предлагалось усилить власть министров, наделить последних законодательными функциями. Всё же деятельность Дмитрия Александровича Гурьева, проходившая в годы финансовых катастроф, войны 1812 года и последующие времена, достойно оценивалась Правительством; о чём свидетельствует награждение его орденом Святого апостола Андрея Первозванного и другими наградами. Вынужденно уйдя в отставку с поста министра финансов, Дмитрий Александрович до конца своих дней оставался Главой Удельного ведомства.

Разбирая многочисленные материалы о действии финансовой системы российской империи начала XIX столетия, не перестаёшь удивляться верности утверждения того, что всё развивается по спирали, повторяя ошибки, поражения и успехи прошлого. Это особенно верно ощущается в наши времена. Поэтому невольно появляется желание рекомендовать современникам, особенно молодым, обращать внимание на мало изучаемые аспекты истории государства российского, деятельность представителей государственной элиты, достойно служивших во благо Отечества.

После выше приведенных отступлений, всё же вернёмся к личности получившего в 1819 году титул графа, Дмитрия Александровича Гурьева, сенатора, являвшегося гофмейстером двора, управляющим императорского кабинета, членом Государственного Совета, третьим министром финансов Российской империи. Естественно, чиновник столь высокого ранга обязан был подтверждать прочность своего положения; посему честолюбивый владелец большого количества крестьянских душ, считал необходимым обустроить свою родовую подмосковную усадьбу, по примеру владений, коими обладали люди его круга, новые высокопоставленные родственники.

Село Богородское, существовавшее с весьма давних времен, было отмечено в Актах наследования 1686, 1705, 1713, 1763 годов за фамилиями разных владельцев. В 1796 году владельцем села и усадьбы упомянут лейб-гвардии майор А.Г. Гурьев. Его продвигающийся по карьерной лестнице сын проводит обширные работы по благоустройству земель; в 1807 году стараниями Д.А. Гурьева возводится новый каменный Храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы. К сожалению, до сих пор не удалось точно установить автора здания; мне представляется возможным предположить работу, если не самого М.Ф. Казакова, то учеников его школы. Храм, как указано выше, нам удалось осмотреть, а о красоте и изяществе устройства графской усадьбы мы можем узнавать лишь из обширных её описаний. В этом помогают сохранившиеся схемы владения, старинные фотоснимки. Фотографии прошлых лет фиксируют наличие главного двухэтажного особняка с двумя рядом расположенными флигелями, в совокупности формировавшими значительный парадный двор (в пределах двора находился поражающий современников мраморный фонтан).

Немало интересного дополнительно можно почерпнуть из *«Объявления 1906-х годов о продаже имения Богородское»*. Насколько все опубликованные данные соответствуют истинному положению дел определить в настоящее время трудно. Но примечательно, что для постройки, якобы, был приглашён итальянский архитектор-художник. Так это или не так, но мрамор, мраморные скульптуры, располагавшиеся в парадных комнатах дома, в парке, были действительно привезены из Италии. Занятны сведения о заказанной в Милане мраморной колонне, которую, после её сотворения, везли на лошадях в Россию целых два года, дабы водрузить на мраморный пьедестал в усадебном парке. Примечательно, что колонна, в отличие от других итальянских скульптур сохранилась, но пребывает не на прежнем месте, а во дворе экспроприировавшего чужое добро нового владельца части усадебных земель. Кстати, нам, при выезде из Богородского краем глаза удалось сквозь щель забора увидеть эту достопримечательность.

По документам господский дом с мезонином содержал двадцать три комнаты. Парадный вход нижнего этажа вводил гостей в огромный вестибюль, из которого можно было пройти в зал, гостиную, парадные кабинет и спальную. В высоких парадных комнатах особо отмечали наличие лепнины, стенной живописи, а также прекрасного дубового паркета. Из вестибюля по красивой чугунной лестнице попадали в жилые комнаты; будуар, 2-я столовая, спальная, детские, классные комнаты все были так же красиво оформлены. Меблировка шести комнат мезонина, предназначенных для обитания гувернанток и учителей, была не менее достойной. В доме существовала ванная комната; из подвальных помещений со сводчатыми потолками попадали в вышеупомянутые одноэтажные флигели. В настоящее время флигели перестроены под жильё, имеют весьма непрезентабельный вид. Главный дом, отведенный в предвоенные годы под Дом отдыха № 6 завода 65 (ВИЛС), давно не существует – был разрушен в 1945 году и не восстановлен. Переделаны, разрушены большинство хозяйственных

построек. В том числе и великолепный корпус конного двора с двухъярусной проездной башней; об их поразивших нас руинах упомянуто выше.

Самым прекрасным украшением владения Д.А. Гурьева современники считали ландшафтный парк, занимавший 30 десятин. От главного дома парк спускался к искусственно созданному пруду, в котором расположили два небольших живописно оформленных островка. Среди привлекавших внимание приглашенных гостей перечисляли многочисленные мраморные статуи, павильоны, грот с установленной на нём мраморной колонной. Потрясало воображение и благоустройство парка – от флигелей по направлению к пруду спускались тенистые липовые и дубовые аллеи. Рукотворное водное пространство обрамлялось высокими елями. Отмечали, что высокие крупные деревья окаймляли кустарниками – иргой ольхолистной, рябинником рябинолистным. Среди обычно встречающихся деревьев сохранялись крупные экземпляры сибирской лиственницы (высотой до 28 метров, объёмом ствола до 100 см), необычно высоких обыкновенных сосен, елей, дубов черешчатых, мелколистных лип. Ныне, парк из-за отсутствия надлежащего ухода теряет часть своей привлекательности, зарастает, местами превращается в участки лесного массива, засоренного сухостоем, погибшими мемориальными деревьями. Несомненно, требуется постоянный контроль за состоянием исторического места, организация строгой охраны лесопарковой зоны.

Уважаемые читатели, «совершившие» вместе с нами поездку в редко посещаемую туристами старинную усадьбу графа Д.А. Гурьева, могут посетить её, выехав из Москвы на машине (80 верст); добраться на автобусе из Рузы или Дорохово (8 верст).

P.S. Мы не довели до Вашего сведения о владельцах, получивших в своё владение земли, разделенные и распроданные наследниками Д.А. Гурьева. На продажу последними было выставлено 700 десятин земли, из которых сама усадьба занимала 31 десятину, луга – 263 десятины, пашни – 150 десятин, лесные пространства – 237 десятины. Участки покупали лица разных сословий: дворяне, купцы, торговые люди. Революция уравнила всех; земли были национализированы. Новые грустные сведения доходят до нас и сейчас – в печати, интернете постоянно появляются объявления о продаже участков бывшего огромного владения графа. Выставляются на продажу большие и малые земельные зоны (застроенные и незастроенные). В общем – всё на продажу!

Чтобы не было совсем грустно, доводим до сведения, село Богородское продолжает своё существование, понемногу увеличивая народонаселение, сохраняя старинную школу, небольшую библиотеку, православный приход Покровского Храма села Богородское Рузского района Московской области Московской Епархии Русской Православной Церкви.

## История сельских поселений

### СЕЛО ЗНАМЕНСКОЕ СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ – РОДИНА ИСТОРИОГРАФА Н. М. КАРАМЗИНА<sup>301</sup>

Е.К. Беспалова (г. Ульяновск)

В этом утверждении, заключенном в названии статьи и подтвержденном некоторыми свидетельствами самого историографа Н.М. Карамзина, безоговорочно убежден не только автор настоящего исследования, но и в целом жители Ульяновская и Симбирско-Ульяновского края. Недаром по инициативе симбирских дворян в 1845 г. был установлен в Симбирске по всероссийской подписке памятник историографу Н.М. Карамзину, именно как уроженцу Симбирской губернии<sup>302</sup>.

В собственноручной автобиографической записке, составленной по просьбе митрополита Евгения<sup>303</sup> для готовящегося «Нового опыта исторического словаря о российских писателях», Н.М. Карамзин писал: «Надворный советник Николай Михайлов сын Карамзин родился 1 декабря 1766 года в Симбирской губернии»<sup>304</sup>. Карамзин, правда, не указал, где именно в Симбирской губернии родился. Эта недосказанность и послужила основанием весьма вольного толкования этого эпизода его биографии и дала толчок к спору двух губерний – Симбирской и Оренбургской, спору о праве называться родиной Н.М. Карамзина. Так, некоторая часть биографов (в основном, жителей Оренбурга) предпочитают называть местом его рождения с. Михайловку (Преображенское тож) Бузулукского уезда (ныне село Преображенка Бузулукского района Оренбургской области). Другая, большая часть, считает, что Н.М. Карамзин родился в селе Знаменском (Карамзино тож) Сенгилеевского уезда Симбирской губернии (ныне село Карамзинка Майнского района Ульяновской области).

Однако автором статьи в Государственном архиве Российской Федерации был обнаружен чрезвычайно важный источник, ранее считавшийся неизвестным. Источник проливает свет на один из самых спорных эпизодов биографии Н.М. Карамзина – место его рождения<sup>305</sup>. Это – «Краткая записка о городах для ПУТЕШЕСТВЕННИКА из Царского Села на восток России», собственноручно составленная 15 август 1824 г. Н.М. Карамзиным<sup>306</sup>. «Краткая записка о городах» (именно так впоследствии автор данной статьи будет называть

<sup>301</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-012-00292 А «Н.М. Карамзин и его окружение».

<sup>302</sup> Подробно см.: Беспалова Е.К. Памятник Н.М. Карамзину в Симбирске. История создания по документам, письмам и периодическими изданиям. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижений», 2016. – 439 с. : ил., портр., табл., факс., цв. ил.

<sup>303</sup> Евгений, в миру Евфимий Алексеевич Болховитинов (1767-1837) – митрополит Киевский и Галицкий (с 1822), историк, духовный писатель, переводчик, археограф и библиограф. Член Российской Академии и Общества истории и древностей Российских при Московском университете. Он был автором исторических работ, опубликовал много архивных материалов. Упомянутый здесь «Новый опыт исторического словаря о российских писателях» содержал сведения о жизни и деятельности около 720 светских и духовных писателей от зарождения русской книжности до начала XIX в. В 1805–1806 гг. Е. Болховитинов печатал свой «Словарь» в нескольких номерах московского журнала «Друг Просвещения». Составленная Карамзиным краткая биография была помещена в декабрьской книжке за 1806 г. Подлинный текст «Словаря» митрополита Евгения издал после его кончины М.П. Погодин (М., 1845. – Т. 1-2) под названием «Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России, сочинение митрополита Евгения».

<sup>304</sup> Карамзин Н.М. Автобиография. Факсимиле // Государственный архив Российской Федерации (далее ГА РФ). Ф. 728. Оп. 1. Д. 811. Л. 2-2 об. (автограф); Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России, сочинение митрополита Евгения. – М., 1845. – Т. 1. – С. 273.

<sup>305</sup> Беспалова Е.К. Неизвестный автограф Н.М. Карамзина «Краткая записка о городах для ПУТЕШЕСТВЕННИКА из Царского Села на восток России» // Карамзин и его эпоха: материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 18–19 октября 2016 г.) / сост. Л.А. Сидорова, В.В. Тихонов; отв. редакторы: А.А. Артизов, А.К. Левыкин, Ю.А. Петров; Институт истории Российской академии наук; Государственный исторический музей, Федеральное архивное агентство, Российское историческое общество. – М.: [ИРИ РАН], 2017. – С. 152-159.

<sup>306</sup> ГАРФ. Ф. 679. Оп. 1. Д. 34. Л. 1–55.

этот источник) предназначалась для императора Александра I, отправлявшегося в 1824 г. в поездку по России.

Описывая императору Симбирск и Симбирскую губернию, Н.М. Карамзин написал: *«Там я родился и провел детство; там имел свое поместье мой прадед, Царский Стольник, и дед, который умер в службе полковником: Петр Великий знал его и был к нему милостив»*<sup>307</sup>.

На страницах «Краткой записке о городах» Н.М. Карамзин буквально в нескольких словах написал о своих ближайших родственниках по прямой линии: прадеде, деде и отце. Правда, упоминая своего прадеда, Петра Васильевича Карамзина, он ничего не сообщил, кроме того, что он «Царский Стольник». Возможно, Н.М. Карамзину не были известны подробности его жизни, как, впрочем, и о других своих предках он имел весьма смутное представление, несмотря на то что он обладал некоторыми данными своей родословной. Ведь у него на руках уже имелась *«Копия с справки разрядного архива, учиненной по прощению порутчика Николая Михайлова сына Карамзина, и противу представленной от него поколенной росписи о службах фамилии Карамзиной»*, выданная ему 21 октября 1799 г. из дел Герольдмейстерской конторы<sup>308</sup>, а также справка из Вотчинного Департамента об имениях, пожалованных его предкам<sup>309</sup>.

Согласно справке разрядного архива, симбирская ветвь рода Карамзиных ведёт свое родословие не от легендарного Кара-Мурзы, как считал историк М.П. Погодин, который был первым, кто назвал это имя<sup>310</sup>, а от Семиона Карамзина, который происходил *«от именитых Татар, оставя магометанство, принял христианскую веру»*<sup>311</sup>. Сведений о нём не сохранилось. Предположительно жил он в конце XVI – первой трети XVII в. Известно, что жену его звали Марфой, в 1634 г. она была ещё жива<sup>312</sup>. У Семиона Карамзина было три сына: Дмитрий, Томило и Курдюк. Именно со старшего сына Дмитрия Симеоновича (Семёновича) Карамзина (ум. ок. 1630), нижегородца, начинается «фактическая» история симбирской ветви рода Карамзиных.

Имя прадеда Н.М. Карамзина – Петра Васильевича – впервые встречается в *«жилицком списке 7200 (1692) году»* по Москве среди *«жилцов [несущих] полковые службы, и которые служат в начальных людях, и в гусарах, и в копейщиках, и в рейтарах, и в иных чинах»*<sup>313</sup>. Документы Вотчинного Департамента свидетельствуют, что он много послужил отечеству, и имя его не раз встречается в числе награждённых *«за чигиринскую службу»*, *«за киевскую»*, *«для вечного миру с польским королем»*, *«за службу крымского походу»*<sup>314</sup>.

Однако Н.М. Карамзин ошибался, написав в «Краткой записке о городах», что в Симбирской губернии *«имел свое поместье мой прадед»*<sup>315</sup>, то есть Пётр Васильевич

<sup>307</sup> Там же. Л. 29. Подчёркнуто. – Е.К. Беспалова.

<sup>308</sup> О внесении герба рода Карамзиных в Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской империи // РГИА. Ф. 1343. Оп. 23. Д. 1270. Л. 4-7об.

<sup>309</sup> ИРЛИ РАН. Ф. Р. II. Оп. 1. Д. 139. Л. 9-18.

<sup>310</sup> Не сохранилось решительно никаких документов о родоначальнике рода мурзы по имени Кара-Мурза. По этимологии прозвища «Кара» означает «черный», «Мурза или Мирза» – «господин, князь» (Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. – М., 1979. – С. 178). М. П. Погодин в 1866 г. писал: «Род Симбирских дворян Карамзиных происходит от Татарского мурзы, по имени Кара-Мурза, который при царях поступил на службу Москвы, принял св. Крещение и получил земли в Нижегородской губернии, подобно многим другим выходцам, сделавшимся родоначальниками дворянских Русских фамилий» (Погодин М.П. Николай Михайлович Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников. Материалы для биографии. – М., 1866. – Ч. I. – С. 1).

<sup>311</sup> Описание герба рода Карамзиных // РГИА. Ф. 1343. Оп. 23. Д. 1270. Л. 3.

<sup>312</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки. – Вып. 1. – СПб., 1913. – С. 141.

<sup>313</sup> Копия с справки разрядного архива, учиненной по прощению порутчика Николая Михайлова сына Карамзина, и противу представленной от него поколенной росписи о службах фамилии Карамзиной. 1799 г. // РГИА. Ф. 1343. Оп. 23. Д. 1270. Л. 7.

<sup>314</sup> Сиповский В. В. О предках Н. М. Карамзина // Русская старина. – 1898. – Т. XCIII. – Февраль. – С. 433.

<sup>315</sup> Такого же ошибочного мнения придерживался и младший брат историографа, Александр Михайлович Карамзин: он в одном из своих прошений в Сенат по тяжёлому делу с О.В. Ниротморцовой, указывал, что основателем Карамзинки был не Егор, а отец его П.В. Карамзин.

Карамзин. Поместье в Симбирской губернии имел не он, а его сын – Егор Петрович (1669–?), о котором Карамзин в той же записке писал, что к нему был милостив Пётр I.

Подтверждение этому факту находится в архивных документах, которые свидетельствуют следующее: «1704 года Октября 21 по грамоте отказано (т. е. передано) Синбирянину Егору Петрову сыну Карамзину поместной земли в Симбирском уезде<sup>316</sup> за валом по поступке дяди его Ивана [Фадеевича. – авт.] Суровцова между речек Космынки и Каменки вверх речки Гуци примерной 100 четвертях в поле, а в двух потому, со всеми угодьями, да сенных покосов 100 копен в поместье к старому его поместью ж в его оклад в 350 четвер<ти>»<sup>317</sup>. На этих отказных землях дед историографа основал село, получившее название «Знаменское» (по церкви во имя Знамения Пресвятой богородицы), «Карамзино тож» (по имени владельца).

Эта копия с отказных книг была выдана из Симбирской Провинциальной канцелярии 21 марта 1755 г. прапорщику Михаилу Егоровичу Карамзину (отцу историографа), «вследствие прошения его, в коем он изъяснял, что данная отцу его Егору Карамзину на означенную землю грамота в бытность в 1753 году в доме зятя его Булгакова<sup>318</sup> пожаре сгорела»<sup>319</sup>.

Последние слова приведенной грамоты («к старому его поместью») указывают, что еще ранее отказа ему земли Иваном Суровцовым у Е.П. Карамзина была уже земля в Симбирском уезде. Вероятно, к этому факту имеет прямое отношение свидетельство, которое приводит А.А. Сиверс в «Генеалогических разведках», говоря об Е.П. Карамзине: «По отказным книгам 18.1.1703 ему [Е.П. Карамзину. – авт.] отказано было поступное Ивана Фадеева с<ына> Суровцова в Симбирском уезде вверх речки Гуци и по речке Калмынке и Каменке до дачи разных помещиков в их Ивановой даче и с примерною землею 100 четв. в поле, а в двух потому ж, с сеньными покосы и со всеми угодьями»<sup>320</sup>.

Следовательно, род Карамзиных появился в Симбирском уезде в самом начале XVIII в., и первым симбирским помещиком стал Егор Петрович Карамзин, который и основал на отказанных его «дядей» И.Ф. Суровцевым землях село Знаменское. Женившись своей укрепи связи с Симбирском, женившись на Екатерине Петровне Аксаковой, дед и отец которой были столбовыми симбирянами. Брат Екатерины Петровны – Михаил Петрович приходился прадедом известному русскому писателю Сергею Тимофеевичу Аксакову. От брака с Екатериной Петровной у Е.П. Карамзина родилось трое детей – Михаил (который станет отцом историографа Карамзина), Пелагея, вышедшая замуж за Петра Луцкого, и Анна, муж которой М.И. Булгаков уже упоминался.

Благодаря архивным документам, а также работам В.В. Сиповского и А.А. Сиверса имеются некоторые сведения о дедушке историографа – Егоре Петровиче Карамзине. Он родился в 1669 г. и в 1703 г. стал симбирским помещиком: «крестьян за ним с Синбирском уезде мужского полу сто семьдесят две души»<sup>321</sup>. Судя по количеству душ, он был небогатым «городовым дворянином».

В РГАДА хранится весьма важный документ, в котором описана военная служба Е.П. Карамзина. Согласно этому документу, «1731 года Марта дня по Указу Ея Императорского Величества в Москве в Герольдмейстерской конторе отставной от службы полковник Егор

<sup>316</sup> В то время по указанию Пётр I (1708 г.) Синбирск в числе 36 городов был приписан к Казанской губернии и к нему были причислены десять пригородов: «Белый Яр, Ярыклинск, Тагаев, Яшанск (Юшанск), Уренск, Корсунь, Малый Корсунов, Аргаш, Тальской и Сурской». Все они образовывали Синбирскую провинцию в составе Казанской губернии.

<sup>317</sup> Дело Департамента министерства юстиции по рапорту обер-прокурора Общего Собрания Московских департаментов о деле прапорщика А.[М.] Карамзина по завещанию братом его В.[М.] Карамзиным имения штабс-капитанше Ниротморцовой. 1835 г. // ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 58.

<sup>318</sup> Говоря о «зятю Булгакове», М. Е. Карамзин имел в виду мужа сестры Анны Егоровны, урожд. Карамзиной, М.И. Булгакова / Сиверс А.А. Генеалогические разведки (СПб, 1913). Экземпляр для дополнений // СПБ ИИ РАН. Ф. 121. А.А. Сиверс. Оп. 1. Д. 185. С. 65.

<sup>319</sup> ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 58.

<sup>320</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки. Вып. 1. – СПб., 1913. – С. 142.

<sup>321</sup> РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 84. Л. 304-305 об. Публикуется впервые.

Петров сын Карамзин сказал сушую правду по присяжной должности: от роду ему шестьдесят первой год, отец ево Петр Васильев сын Карамзин служил в стряпчих и умре.

В давние годы он Егор в службе регулярную написан из городовых дворян в 704м в Анненков пехотный полк в солдаты <...>, а в 706 году от боярина Тихона Никитича Стрешнева произведен в прапорщики, в 707 году переведен в Галицкой пехотный полк и в том же году от генерала Фон Ал<л>арта произведен в капитаны, в 709 году от генерала-адмирала и кавалера<sup>322</sup> графа Апраксина в майоры, в 710 году из Военного Приказа отослан в Киев и от Киевского губернатора, что ныне тайный действительный советник и кавалер князь Дмитрея Михайловича Голицына, определен в Постельников полк. В 718 году с Генерального смотру определен в ландмилицкий<sup>323</sup> полк. В 724 году от генерала-фельдмаршала<sup>324</sup> и кавалера князя Михаила Михайловича Голицына произведен в подполковники в ландмилицкой регулярной Севский полк. В 1727 год от него ж Генерала-фельдмаршала и кавалера Михаила Михайловича Голицына в полковники<sup>325</sup> и служит по нынешней 731 год. А в нынешнем 731 году по смотру Военной Коллегии и по свидетельству докторскому за старостию и дряхлостию от воинской службы отставлен и для определения при доношении прислал в Правительствующий Сенат Марта 5 дня сего 731 года по смотру и по приговору Правительствующего Сената велено отпустить ево в дом на ево пропитание. Об сем и в Герольдмейстерской Конторе с приговору копию сообщить. А из Правительствующего Сената папорт ему недавно велено требовать от Герольдмейстерской Конторы. Детей: сын Михайла год. За ним в Синбирском уезде мужского полу сто семьдесят две души. Жительствовать будет в том же уезде в селе Знаменском, а Карамзино тож. В Москве двора своего не имеет, а стоит в ямской Рогожской слободе на дворе ямщика Григория Непехина. Кроющихся от службы никого не знает. В публичных вино и наказаниях не бывал. <...><sup>326</sup>.

В этом документе упоминается служба Е.П. Карамзина в ландмилиции. В поколенной росписи рода Карамзиных имеются сведения, что «1722 г. февраля 21 майор Егор Петров сын Карамзин, 54 лет, крестьян в Нижегородском и Синбирском уездах 16 дворов; детей у него нет; для свидетельства ранга отослан из Сената в Военную Коллегию без смотра, а по ведомости из той же Коллегии определен в Ландмилицкие полки»<sup>327</sup>.

С приведёнными сведениями об Е.П. Карамзине тесным образом связаны события внешнеполитической истории России. Именно этот 1722 и последующий за ним год относятся ко второму этапу проведения ландмилицкой реформы, связанной с кризисом в русско-турецких отношениях, вызванным Персидским походом Петра I, чуть было не приведшим к войне и потребовавшим срочных мероприятий по укреплению южных границ России. Указом 4 апреля 1723 г. Пётр I предписал перейти к созданию первых шести ландмилицких полков, более дешёвых, чем регулярные полевые части<sup>328</sup>.

Ландмилиция представляла собой особый вид иррегулярных или полурегулярных военных формирований, поселённых на определённой территории для охраны своих рубежей, состоящих из местного населения. Введённая Петром I в 1713 г. (хотя имеются данные, что первые попытки сформировать ландмилицкие части относятся к 1711-1712 гг.) ландмилиция просуществовала до 1775 г. Она решала две несвязанные задачи – организовывала охрану границ и урегулировала правовое положение однодворцев и беднейших дворян. Поступившие на службу в ландмилицию лица обеспечивались в значительной степени земельным жалованием. По сути, две категории дворянского сословия с офицерами солдатских полков составляли костяк командного состава ландмилиции.

<sup>322</sup> Здесь и в дальнейшем в оригинале написано «ковалер».

<sup>323</sup> Здесь и в дальнейшем в оригинале написано «лантмилицкий».

<sup>324</sup> В оригинале написано «фельтмаршала».

<sup>325</sup> Регулярный ландмилицкий полк в официальных документах именовался как Севский, так и полком полковника Е.П. Карамзина.

<sup>326</sup> РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 84. Л. 304-305 об.

<sup>327</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки... С. 142.

<sup>328</sup> Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII в. – М., 1958. – С. 60.

Возможно, из-за своей бедности дед Н.М. Карамзина в 54 года вынужден был в 1722 г. поступить в ландмилицкие полки, служа в них под командованием генерала-фельдмаршала, князя М.М. Голицына (1675-1730), в 1724 г. был произведен им в подполковники в «ландмилицкой регулярной Севский полк», в 1727 г. получил чин полковника, после чего в марте 1731 г. «за старостию и дряхлостию от воинской службы отставлен»<sup>329</sup>. Он был отпущен «в дом на его пропитание» в село Знаменское, Карамзино тож.

Теперь-то становятся понятны слова Н.М. Карамзина, сказанные императору Александру I о своём дедушке. Возможно, где-то на южных границах России Е.П. Карамзину повезло встретиться с царём-реформатором и зарекомендовать себя так, что впоследствии его внук через столетие мог написать: «Петр Великий знал его [Егора Петровича. – авт.] и был к нему милостив».

К сожалению, мы не располагаем сведениями о времени кончины полковника Карамзина. Но если в целом взглянуть на известные факты его биографии, то можно заключить следующее: его жизнь вместила целую эпоху в истории России. Он родился в 1669 г. – во время царствования Алексея Михайловича; он пережил недолгое царствование Фёдора Алексеевича и регентство царевны Софьи; был свидетелем, когда на русском престоле восседали два брата – Иван и Петр; на его глазах проходили грандиозные реформы Петра Великого и, как оказалось, сам он был активным участником событий правления царя-реформатора. После смерти Петра I он был свидетелем царствований Екатерины I и Петра II, Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны. Поражает и то, что сын Михаил Егорович появился на свет, когда возраст Егора Петровича приближался к преклонным годам, по крайней мере, сын у него родился после 1722 г., поскольку в этом году, согласно архивному документу, у него детей ещё не было.

О дате рождения его сына – Михаила Егоровича Карамзина свидетельствует ведомость о недорослях, явившихся в 1736 г. к смотру, составленная 23 марта 1737 г. в канцелярии Симбирской Провинции. В ведомости записано: по Симбирскому уезду «бывшего полковника Егора Карамзина сын Михайла осьми лет» в числе 73 «малолетних» дворян определен «для обучения в Симбирске в школу к Навичатому Петру Дмитриеву»<sup>330</sup>. Следовательно, отец историографа родился в 1728 или в 1729 г., и, по всей вероятности, местом его рождения был Симбирск. Хотя если брать второй архивный документ – о службе Е.П. Карамзина, то можно заключить, что Михаил Егорович родился в 1730 г., поскольку ему в 1731 г. показан только один год. Но согласно третьему архивному документу о службе уже самого М.Е. Карамзина, который мы еще будем приводить в данной статье, то к моменту отставки его в 1763 г. ему было 37 лет. Выходит, согласно третьему документу, он родился в 1726 г. Именно эта дата представляется наиболее вероятной. Как считает Е.В. Мишанина, «в 12-13 лет М.Е. Карамзин не мог быть зачислен на воинскую службу и участвовать в военном походе. Возраст призыва дворян составлял 15 лет»<sup>331</sup>. Здесь, как кажется, на лицо широко распространенная в дворянской среде практика «убавки лет» Это разногласие в датах дает повод нам утверждать, что вопрос о годе рождения отца Н.М. Карамзина остается пока открытым.

Да и дата его смерти до недавнего времени тоже оставалась неизвестной. Благодаря исследованиям С.Г. Зацаринного, в архиве г. Сызрани удалось найти документы, в которых указана дата кончины М.Е. Карамзина – 7 ноября 1781 г.<sup>332</sup>

Службу свою М.Е. Карамзин проходил в Оренбургском гарнизоне при строительстве города Оренбурга. Служил при Иване Ивановиче Неплюеве (1693-1773) – талантливейшем государственном деятеле, ученике и верном последователе Петра I. Неплюев, посланный в

<sup>329</sup> По составленному 1 января 1733 г. «списку Генералитету, штаб и обер-офицерам отставным от службы» имя Е. П. Карамзина написано среди лиц, отставленных от службы // Там же. С. 142.

<sup>330</sup> Книга дел. 1736–1737 гг. // РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 190. Л. 444.

<sup>331</sup> Мишанина Е.В. Карамзины в истории государства Российского // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 14.

<sup>332</sup> Зацаринный С.Г. О предках И.И. Дмитриева // Иван Иванович Дмитриев. Жизнь. Творчество. Круг общения. Чтения Отдела русской литературы XVIII в. Вып. 6. – СПб., 2010. – С. 226; ГАСО. Филиал г. Сызрань. Ф. 100. Оп. 1. Д. 19; Ф. 97. Оп. 1. Д. 35.



1742 г. обустривать «дикую» окраину России, не только основал Оренбург и стал в 1744 г. первым оренбургским губернатором, но и к своему отбытию из этих мест в 1758 г. «устроил» весь обширный и беспокойный край, в состав которого в то время входили, кроме Оренбургской губернии, Уфимская и Самарская губернии, часть Астраханской, Пермской и Казанской губерний, земля Уральского казачьего войска и киргизские степи.

Это же подтверждает Н.М. Карамзин в своей «Краткой записке о городах»: «*Строителем города [Оренбурга. – авт.] был Действительный тайный советник Ив. Ив. Неплюев: отец мой тогда служил при нем и много рассказывал своим детям о трудностях и даже опасностях сего строения. Киргизцы разбойничали, Башкирцы бунтовали; наконец все смирилось, и Неплюев видел там уже цветущую торговлю с востоком*»<sup>333</sup>..

Чтобы обрисовать те условия и «дикость» мест, при которых М.Е. Карамзину пришлось служить, Николай Михайлович в «Краткой записке о городах» описывает дорогу из Симбирска к Бузулуку, в 50-ти верстах от которого находились пожалованные отцу земли<sup>334</sup>, на которых он основал деревню Михайловка (Преображенское). Её-то П.П. Пекарский и считал местом рождения историографа Н.М. Карамзина<sup>335</sup>.

Н.М. Карамзин, обращаясь к императору в упоминаемой «Записке о городах», заключает описание Симбирска следующим абзацем: «*Однажды я говорил Вам о впечатлении, сделанном во мне видом природы, истинно азиатской, за Волгою, на пути из Симбирска к Бузулуку: луга, лес, поля имеют в себе нечто особенное, свежее, тучное, далее степи, покрытые серебристым ковылем и дикою спаржею, называемую перекасти поле; равнины унылые, где-где холмики и так называемые сырты [или возвышения земли к рекам]; и где дикие вишневые сады, то есть, поляны, заросшие высокими кустами, производящими крупную вишню; везде знаки населения еще нового. Ныне умножением числа жителей, следы сей дикости изглаживаются более и более*»<sup>336</sup>.

В целом о службе отца историографа красноречиво говорит архивный документ, называемый «Промемория», который был составлен 6 февраля 1763 г.:

*«Из Государственной Военной коллегии в Герольдмейстерскую Контору сего Генваря 21 дня по Указу Ея Императорского Величества в Государственной военной Коллегии по доношению тайного советника и Оренбургского губернатора [Афанасий Романович (1699 – после 1764). – авт.] Давыдова, при котором представлен в военную коллегию Оренбургского гарнизона Пензенского полку поручика Михаил Егоров сын Карамзин с поданною от него Челобитною для отставки от службы. А в челобитной показано: в службе он с [1]742, из дворян и сперва определен в помянутой Пензенской [пехотный. – авт.] полк солдатом и был капталом, каптенармусом и сержантом, а в 749 мая 26 Военною Коллегиею произведен в прапорщики, в 757 февраля 20 – в порутчики.*

*Находился в походах в 742<sup>м</sup> и 743<sup>м</sup> из Самары до Орской крепости, в 759 командирован в Киев для препровождения Черногорцев коих препроводил порядочно и всю свою службу продолжал без всякого пороку.*

*А в 760<sup>м</sup> году приключилась ему цынготная болезнь, от которой хотя находящимся при Оренбурге доктором Рындером и пользован, токмо никакой свободы получить не мог и в рассуждении сего, дабы он имел себе прежнее здоровье, от командующего генералитета*

<sup>333</sup> ГАРФ. Ф. 679. Оп. 1. Д. 34. Л. 34–36.

<sup>334</sup> Для освоения больших пространств плодородной, нетронутый земли дворянам, назначаемых на гражданскую и военную службу в Оренбургском крае, предоставлялись льготы на приобретение земли путём правительственных пожалований. Этой льготой воспользовался М.Е. Карамзин: 14 июля 1752 г. указом Оренбургской губернской канцелярии ему было отведено 50 четвертей земли. Этой привилегией также воспользовались и некоторые другие его сослуживцы (Ляхов, Путилов, Кудрявцев, Толстой и др.), которые впоследствии обосновали на полученных землях, в непосредственной близости от М.Е. Карамзина свои имения, заселив их крепостными крестьянами, переведёнными из Симбирского, Казанского, Пензенского и других уездов.

<sup>335</sup> Пекарский П.П. Старинное известие об имени Карамзиных: село Михайловка – Преображенское // Письма Н.М. Карамзина к И.И. Дмитриеву. Дмитриеву / Изд. Я. Грота и П.П. Пекарского. – СПб., 1866. – С. 451–457.

<sup>336</sup> ГАРФ. Ф. 679. Оп. 1. Д. 34. Л. 29–31. Выделение подчёркиванием и вставки в квадратных скобках – в автографе.

отпущен впредь до указа в дом, где будучи от болезни свободу не получил же, но она и более усилилась, так что уже от ломоты левою рукою мало владеет, а левую же ногу в колене повело, и та нога от ран почернела<sup>337</sup>. Да сверх того и в голове оказалась немалая ломота, от коей всегда глаза слезит и притом еще впупучная грыжа, которая пуп против натурального увеличила. И за оными болезнями более службу продолжать не может, а доношением в [неразб] тайной советник Давыдов объявляя как де ему известно, что оной Карамзин в здорье своем вес<ь>ма слаб.

В должности звания своего находился добропорядочно в [неразб] и ни в каких штрафах не бывал и повышениями чина аттестуется достойным. Почему и он тайной советник за добропорядочную службу при отставке к повышению чина удостоивает. А от роду ему тридцать семь лет, испомещен в Синбирском уезде, имеет мужска полу сто двадцать душ и просит, чтоб за показанными болезнями от воинской и статской службы его отставить и отпустить в дом на его пропитание. А по справке [неразб] присланной от Оренбургского тайного советника Давыдова о старшинстве Оренбургского гарнизона штаб и обер-офицеров за прошлой 1761 год списку о службе ево показано с челобитьем сходственно находится в отпуску в доме впредь до указа, когда сверх Неплюев обер-офицер все [неразб] Определено оною поручика Карамзина в сходственность состоявшегося о вольности дворянства, поданного прошлого 1762 года февраля 18 дня Указа и за имеющимися у него болезнями от воинской и статской службы отставить с награждением капитанского чина, на которой присягу учинить при коллегии, коя и учинена и он з данным указом отпущен в дом на его пропитание и выключит ево из полку <...><sup>338</sup>.

В сохранившихся списках офицеров и обер-офицеров полков Оренбургского гарнизона М.Е. Карамзин числился в штате с 1749 по 1762 г. в составе Пензенского пехотного полка<sup>339</sup>.

Так выглядит его более чем скромный формулярный список о службе, которую он начал с самого низшего воинского чина, пройдя путь от солдата, и дослужившись до капитана. М.Е. Карамзин, выйдя в отставку в 1763 г., поселится в Симбирской губернии, о чем говорит последняя фраза из «Промемории»: «отпущен в дом на его пропитание», то есть в село Знаменское, Карамзино тож.

А.А. Сиверс указывает, что уже 2 ноября 1762 г., находясь в селе Знаменском, М.Е. Карамзин купил у поручика Фаддея Григорьевича Суворцова в Синбирском уезде в селе Богородском, Елшанка тож, сенные покосы. Через два с небольшим месяца, 10 февраля 1763 г., его мать вдова Екатерина Петровна и он «просили справить за ними имение Егора Карамзина, за вдовою указанную часть, а за сыном остальное»<sup>340</sup>.

Эти приведенные факты, казалось бы, говорят о том, что отец М.Е. Карамзина, отставной полковник Егор Петрович, умер около 1762 или 1763 г. Однако, имеются данные, что он к этому времени уже скончался, поскольку в официальных документах за 1746-1747 гг. наследником и владельцем Знаменского указан его сын Михаил<sup>341</sup>.

Вероятно, М.Е. Карамзин в 1750-х гг., служа еще при И.И. Неплюеве, женился на Екатерине Петровне Пазухиной, которая происходила из рода дворян Пазухиных. Этот дворянский род в истории Симбирского края весьма примечателен: начиная уже с 70-х гг.

<sup>337</sup> В повести «Рыцарь нашего времени» его сын, ставший известным писателем и изобразившим себя под именем «Леон», писал о М.Е. Карамзине: «Отец Леонов был русский коренной дворянин, израненный отставной капитан, человек лет в пятьдесят, ни богатый, ни убогий, и – что всего важнее – самый добрый человек» (Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. Вступ. ст. П. Беркова и Г. Макогоненко. – Т. 1. – М.-Л., 1964. – С. 756).

<sup>338</sup> Книга дел. 1763 г. Промемория. 6 февраля 1763 г. // РГАДА. Ф 286. Оп. 1. Д. 514. Книга дел. 1763 г. Л. 208-208 об.

<sup>339</sup> РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 360. Л. 398 об. (прапорщик, 1749 г.), 550 об. (прапорщик, 1750 г.), 810 (прапорщик, 1753 г.), 1365 (прапорщик «из дворян», 1755 г.).

<sup>340</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки... С. 143.

<sup>341</sup> Мишанина Е.В. Карамзины в истории государства Российского // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 9. Автор указанной статьи приводит данные, почерпнутые из следующего архивного документа: РГАДА. Ф. 248. Оп. 8. Кн. 454. Д. 31. Л. 1388-1403.

XVII столетия, его представители занимали высокие административные посты в органах местного управления. Однако при этом Пазухины никогда не принадлежали к столбовым симбирским дворянским родам. Только в 1780 г., когда город Алатырь и его уезд, в котором находились пазухинские имения, вошли в состав Симбирского наместничества, Пазухины были причислены к симбирскому дворянству.

Екатерина Петровна и стала впоследствии матерью Н.М. Карамзина (1766-1826), его двух братьев – старшего и любимого брата историографа Василия<sup>342</sup> (ум. 24 апреля 1827 г.) и Федора (1767-1838), а также их сестры Екатерины Михайловны, которая вышла замуж за чебоксарского помещика Сергея Александровича Кушника, помещика Оренбургской и Симбирской губернии<sup>343</sup>.

Но Е.П. Карамзина рано скончалась в 1769 г., оставив мужу четырех детей. Буквально на следующий год, в июле (не позже 16-го) 1770 г. Михаил Егорович второй раз женился на сестре Ивана Гавриловича Дмитриева (1736-1818), Авдотьи Гавриловне – тетке И.И. Дмитриева. Однако она через три года, в июле 1773 г.<sup>344</sup>, умерла, успев родить мужу еще двоих детей – сына Александра (1770-1848 (до 1850-х гг.) и дочь Марфу (1771-1821 г.). А вскоре, 7 ноября 1781 г., и сам хозяин села Знаменского, отставной капитан М.Е. Карамзин скончался.

В то время Николай Карамзин получал образование в частном пансионе профессора Московского университета Иоанна Матиаса Шадена (1731-1797) и по совету своего наставника ходил в «разные классы» университета. Кончина Михаила Егоровича, вероятно, послужила причиной к завершению обучения Карамзиным в пансионе и одновременно стала побудительным мотивом к его определению на действительную военную службу в лейб-гвардии Преображенский полк в Петербурге. Село Знаменское, Карамзино тож, Симбирского уезда фигурирует в делопроизводственных документах Преображенского полка, поскольку проходивший в нем службу с сентября 1782 г. по 1783 г. Николай Карамзин два раза брал отпуск и указывал это село как место своего пребывания.

По смерти М.Е. Карамзина осталось недвижимое имение и крестьяне в губерниях Симбирской и Оренбургской, принадлежавших симбирскому роду Карамзиных. Об этом свидетельствовал старший брат историографа В.М. Карамзин в 1782 г. в «Доношении» в Сызранскую дворянскую опеку, прося ее определить опекунов над малолетними детьми отца от второго брака – Александром и Марфой Карамзиными. А именно: «*В Симбирском наместничестве [Сенгилеевского уезда. – авт.] в селе Знаменском, Карамзино тож, написанных по третьей ревизии мужеска пола крестьян сто четыре, в селе Ясаиной Таиле четыре. Оренбургской губернии Бузулукской округи в селе Преображенском, Михайлово тож сто двадцать две, в том же Бузульминском ведомстве в деревне Александровке одиннадцать, да доставшихся по приданному за женою ево, <...> Авдотьею Гавриловною дочерью, по роду Дмитриевой Симбирского наместничества в Сызранском округе в сельце Богоявленском сто сорок семь душ*»<sup>345</sup>. Кроме того, в собственности М.Е. Карамзина находилось имение в Уфимской губернии Бугурусланского уезда в деревне Ключевка.

«*А законные к тому недвижимому имению остались наследники дети ево рожденные от двух жен – писал В.М. Карамзин в «Доношении» в Сызранскую дворянскую опеку, – от первой жены он с двумя братьями малолетними Николаем и Федором, а от другой: Александр и сестра Марфа. Но между ими как движимое, так и недвижимое не разделено и порознь не расписано. Также опекунов им малолетним не определено. Хотя ж де при кончине от родителя ево они малолетние дети поручены были ево попечению и смотрению и управлению всем имение до возрасту их, коим они находится в статской службе*»<sup>346</sup>.

В ответ на просьбу В.М. Карамзина Сенгилеевская дворянская опека 11 марта 1782 г. назначила старшего их брата Василия опекуном над малолетними Николаем и Федором, как

<sup>342</sup> Возможно, В.М. Карамзин появился на свет в 1750-х гг. Дата его рождения остается до сих пор неизвестной.

<sup>343</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки... С. 106, 145.

<sup>344</sup> ГАСО. Филиал г. Сызрань. Ф. 97. Оп. 1. Д. 35. Л. 1.

<sup>345</sup> ГА СО. Филиал г. Сызрань. Ф. 100. ОП. 1. Д. 19. Л. 61.

<sup>346</sup> Там же. Л. 61-61 об.

того и хотел перед смертью их отец. А над малолетними Карамзиными от второго брака их отца (Александром и Марфой) Сызранская дворянская опека определила их родного дядю, коллежского асессора И.Г. Дмитриева<sup>347</sup>. Последний, который с покойным своим свояком М.Е. Карамзиным находился, по меньшей мере с лета 1773 г. в непримиримой вражде<sup>348</sup>, добился через Сенгилеевскую и Сызранскую опеки проведения генеральной описи недвижимого и движимого имения Карамзиных с. Знаменского и сельца Ясашная Ташла.

Такое описание состоялось 20 июля 1782 г., при нем присутствовали все Карамзины (за исключением Александра, находившегося в Москве), а также «дворянские свидетели» в лице Сызранского городничего И.Г. Дмитриева, его поверенного служителя Матвея Гаврилова, отставного поручика Трофима Шарапова, секретаря Петра Окунева.

Мы здесь приведем только выдержки из «Генеральной описи села Знаменского, Карамзина тож, учиненная Сенгилеевской дворянской опекой, 20 июля 1782 г.»<sup>349</sup> – этого в высшей степени интересного, исключительно ценного и важного для биографии Н.М. Карамзина документа. В нем нашли свое отражение та домашняя обстановка и усадебная среда, при которой вырос Н.М. Карамзин, атмосфера которой питала его и заронила в нем искру величайшего литературного таланта.

Перед тем, как приведем некоторые отрывки из «Генеральной описи села Знаменского», следует оговориться. По всей видимости, В.М. Карамзин при проведении ее только показывал и называл то или иное имущество, а писарь с его слов записывал. Поэтому в Генеральной описи запись произведена с ошибками, так, как слышал их писарь.

*«В селе Знаменском Карамзино тож дом господской на каменном фундаменте, убран столярною работою, подмазан штокатурою. Обои бумажные разных цветов, дверей старых столярных семь, при них медные замки, восемь печей, в том числе три израцатые, а пять кирпичные в беленье, при них затворов медных пять, железных три. Во всех тех покоях окошек больших девятнадцать, малых шесть, в том числе на антресоле два, в тех окошках стеклянные оконницы, тоже число и те покои крыты тесом».*

Обращает на себя внимание подробное описание икон («святых образов»), которые находятся в покоях: образы «спасителей», Казанской и Владимирской богородицы, «образ Знамения Богородицы», «образ преподобного Марона», «образ святых мучеников Гурия, Самона и Авива», «князя Михаила и боярина его Федора Черниговского», образ Дмитрия Ростовского и прочие. Тут же указаны складни с образами, «кресты на образах». По тому, что всего в доме М.Е. Карамзина насчитывалось 29 различных икон, включая складни и кресты, можно судить о том, насколько религиозны были проживавшие в нем домочадцы.

Далее в «Описи» шло описание мебели, находившейся в доме: десять столов «больших и малых из простого дерева», двое канапе, шестеро кресел, двенадцать стульев «с шитыми по-

<sup>347</sup> Дело об учреждении опеки над малолетними Карамзиными от второго брака М.Е. Карамзина было инициировано их дядей И.Г. Дмитриевым обращением в Сызранскую дворянскую опеку 20 ноября 1781 г., на тридцатый день после смерти М.Е. Карамзина.

<sup>348</sup> Непримиимые враждебные отношения возникли из-за существования между М.Е. Карамзиным и И.Г. Дмитриевым тяжёлого дела о неисполнении последним своих устных обязательств, данных им своей сестре Авдотьи Гавриловне, о выделении причитающейся ей по закону части недвижимого имения, которое составляло ее приданное и которое было обещано ей И.Г. Дмитриевым за несколько дней до ее свадьбы. И.Г. Дмитриев обставил эту дачу целым рядом устных условий, на которые якобы согласилась его сестра, но документально эта передача не была оформлена. Поэтому сразу же после кончины А.Г. Карамзиной в июле 1773 г. М.Е. Карамзин начал тяжёлое дело о выделении и закреплении по закону за ним и за его детьми от второго брака причитающейся части недвижимого имения его жене при сельце Богоявленском, состоявшем в 400 четвертях земли с дворовыми людьми и крестьянами, и встретил решительное сопротивление И.Г. Дмитриева, настаивавшего на выкупе этой земли. Дело, решение по которому было принято 18 мая 1781 г., М.Е. Карамзин выиграл, но только из 400 четвертей спорной земли за ним было закреплено 50, за его дочерью Марфой – 30, а оставшиеся 310 четвертей достались его сыну Александру (Сукайло В.А. Дополнения к биографии Н.М. Карамзина // IX Сытинские чтения. Историческая память: проблемы осознания и ретрансляции. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого и краеведа С.Л. Сытина (Ульяновск, 22–23 сентября 2016 г.) / ред.-сост. Беспалова Е.К. – Ульяновск, 2017. – С. 309-310).

<sup>349</sup> ГА СО. Филиал г. Сызрань. Ф. 100. ОП. 1. Д. 19. Л. 111-124. Сохранена орфография подлинника; знаки препинания расставлены по смыслу.

душками» и восемь кожаных стульев, два зеркала «в рамках красного дерева, а третье в золотых рамках простого дерева». Из этого перечня мебели автора данной статьи особенное внимание привлек упоминание «шкафа из дубового дерева с затворами стеклянными». Очевидно, этот шкаф послужил прототипом описываемого в «Рыцаре нашего времени» книжному шкафу, который любил открывать герой повести Леон и брат из него книги. Действительно, в описи указаны «разные» книги, но их, правда, всего было одиннадцать экземпляров. Зато в доме Карамзиных имелись шпаги: «две французские новые да две старые строевые».

В «Генеральной описи» вещей, находившихся в доме покойного М.Е. Карамзина, имеется запись о посуде, разделенной на пункты, соответствующие материалу, из которого она была изготовлена: стеклянная, серебряная, оловянная, «каменная» и медная. Так, в буфете хранилось «чайных чашек фарфоровых разных цветов двадцать одна, в том числе одна с золотым венчиком; паласкательная большая фарфоровая чашка одна; да две чашички маленькие». Из стеклянной посуды в доме М.Е. Карамзина находилось: «стаканов квасных двенадцать, кружечек семь, стаканов с золотыми венчиками шесть, чарачек шесть, рюмак десять, бакальчиков четыре, графинчиков круглых двадцать один, четвероугольных одиннадцать». В раздел «медной посуды» были записаны «самовар чайной зеленой меди с трубою», такой же «из красной меди для кушанья», «две фляги с посудой дорожных», «чайников четыре черных, два большие и два маханькие», «маханькай чайничик; скавародачек медных две; ножей столовых двадцать пар» и проч.

В описи указаны «двенадцать сундуков, четыре скрынны<sup>350</sup> и два погребчика», в которых хранились «платье муское», «женское платье шелковое» и «белье». В последний раздел отнесены одеяла, скатерти, «простыней галанскова палатна три, простые две; наволак кисейных числом семнадцать», «салфетак пять дюжен падъемных, две дюжены простых, да салфетка конфетная», два веера, «разного кружева для манжет», ленты, отрезки ткани («тафта», «штука полосушак синих»; «штука затрапезнай фабрики полосушак красных»; «две штуки выбойки бартовой», «пасконные халсты пять десят семь»), «нитак аленьких пятьдесят мотов; бумага прядельной двенадцать моточкав», чулки, платки, «галстуков длинных три, да с пряжками пять», «детская рубашка камороткавая», «ларчик лаковой в нем три чепца, манжет женских шестеро, да девять двойных одинаких кисейных шитые» и многое другое.

В перечне предметов «женского платья» имеются «спорак<sup>351</sup> с платья белой насыпи, спорак с платья розаваго гаринитур, спорак с платья штофной, спорак с платья голубой атласной, спорак с платья помаранцовой, спорак кофт ранжевой насыпи, спорак с платья с пестрай тафты, спорак с платья волнистой тафты, спорак кофт из розаваго гарнитуру; две исподницы стеганые атласны; юпка розавая тавтяная, <...> четыре пары башмаков в том числе двое шиты золотом; шуба штофная на бельем меху; шуба шегриновая черная на лисьем меху; муфта одна».

Вероятно, эти предметы женского гардероба остались либо от матери Николая Михайловича, либо от его мачехи. От них же, видимо, осталось и «имущество», которое хранилось «в белиньком ларчике» в «кладовой каменной», находившейся «на господском дворе». А именно: «серьги и узел с алмазами, перстень бриллиантовой, три перстенька с камешками алмазными, два кольца золотые, серьги бурмицкие жемчужные, серьги перламутровые, серьги гагатовые черные, серьги белые хрустальные, крест золотой; запанка золотая тож с алмазом, зарукавье бусовое, да нитка перл бусоваяж, табакерка из раковин с шальнерам, другая табакерка кремневая с шальнером, зарукавье черное бархотное».

Далее В.М. Карамзин производил опись того, что находилось «на господском дворе». На нем располагались: «новые не отстроенные две горницы», два людских каменных покоя и при них каменная кухня, три деревянных «люцких горниц, при них двои сени», восемь амбаров для хлеба, «между их три перегородки с конским кормом», три погреба, «ветчинник на столбах». Здесь же имелись два каретных сараев, в них «две кареты, четыре каляски ста-

<sup>350</sup> «Скрынья – скриня (или скрыня) – старинное название сундука, ящика для хранения разных вещей.

<sup>351</sup> Спорак (спорок) – споротый верх поношенного верхнего платья.

рые, фурман, дрошки, кибитка, сани городовые». Конюшня, в ней десить стоил; <...> восемь сараев да особо сделанные два стоила; и для птиц две перегородки; коняшня ветхая, на ней два амбара, на заднем дворе две горницы; <...>; две избы скотные <...> и два хлева. В особом же скотском дворе, которой подле реки, изба жилая <...>, кругом тот двор обнесен заборами; кузница со всем кузнешным прибором». В кладовом амбаре две кадушки меду целых, а третья початая, в них весу пять пуд; пять кадушак масла коровьева, в них весу десить пудов, <не разобр.> льну, маку шесть четвериков. Овчин деланных десить; мерлушак черных и белых неделанных дватцать три; кож: волчья одна, медвежьих две; санных <не разобр.> две, да подушка одна».

При господском доме имелся сад, который огорожен заборами, в нем поставлены шесть ульев с пчелами.

Кроме того, в «Описи» указано, что «расстоянием от того села Знаменского верст с две имеется в общих дачах бывшего порутчика Фадея Суворцева с наследниками на реке Гуце мел<ь>ница на два постава».

Перечисление наличного скота и содержавших в конюшнях лошадей свидетельствует о том, что М.Е. Карамзин был довольно богатым помещиком, несмотря на широко распространенное мнение о его бедности. Поражают записи об имеющихся в его хозяйстве лошадях, «на конюшни стоящих»: 7 жеребцов, 2 мерина, 25 кобыл заводских, 9 «годовалых жеребчиков», 7 «годовалых кобылок», 8 «жеребят под матерями», 9 «кобылок под матерями», 21 «езжалые мерины». «Да сверх оного числа по показанию господина прокурора и опекуна [В.М.] Карамзина прошлого 1781 года октября 23 дня отогнаты были при жизни покойного отца их в вотчину мачихи его, состоящую в Сызранской округи сельцо Богоявленское, кое теперь по смерти ее досталось сыну ее Александру, а ево Карамзина брату: для прокормления молодых, двух, трех и четырех лет кобыл, жеребцов и меринов дватцать одна лошадь».

В «Генеральную опись» внесены сведения о наличном в селе Карамзине рогатом скоте: «коров дойных семнатцать; быков двух годовых семь; годовых восемь; нынешняго году семь; телачек двух годовых четыре и годовых две, из нынешних шесть». Особо оговаривается, «не считая отогнанного ж в то сельцо Богоявленское рогатого скота, а именно: коров старых и молодых телиц четырех; трех, двух годов тритцать семь; племянных быков два; да кладенных быков ж четырех и трех годов дватцать; бычков же и телачек по одному году семь; а всего шездесят шесть». «Мелкий скот» состоял из «овец сто восемьдесят две; баранов девить, ярачек сорок пять; барашков пятьдесят три». В разделе «Птицы, гусей» указаны «старых и молодых тритцать шесть; утак старых и молодых пятьдесят семь».

Всего при селе Знаменском, Карамзино тож, имеется земли: пашенной – 380 четвертей, «сенных покосов из нево поставлено сорок стогов, в каждом стоге по осмии возов».

Опись оканчивается приведением перечня дворовых людей (включая дворовых вдов и девок) и крестьян, принадлежавших отставному капитану М.Е. Карамзину в селах Знаменском и селе Ясашной Ташле, с указанием их фамилий.

В описи дворовых людей села Знаменского указан Петр Агеев, которому в 1782 г. было 21 год<sup>352</sup>. Его Н.М. Карамзин в 1790-х гг. будет упоминать в письмах из Москвы к старшему брату В.М. Карамзину и к другу И.И. Дмитриеву как своего служителя Петрушку, который вел его хозяйственные дела. Так, например, Н.М. Карамзин находясь в селе Знаменском Орловской губернии у друзей свои А.А. и А.И. Плещеевых, в письме от 3 октября 1795 г. писал старшему брату: «Я писал к Петрушке, чтобы он купил для вас книги и на первой почте отправил к вам с запискою о цене <...> Пишите ко мне в Москву по прежнему, адресуя письма в дом Киселева [Дмитрия Ивановича (1761–1820)]. – авт.]. Там живет мой человек Петрушка, который принимает и письма, и деньги, получаемые на мое имя в Московском Почтамте»<sup>353</sup>. Известно, что в 1798 г. Петрушка представлял в цензуру «Пантеон иностранной словесности». Эти факты дают повод говорить о том, что Петр Агеев был достаточно грамотен.

<sup>352</sup> ГА СО. Филиал г. Сызрань. Ф. 100. Оп. 1. Д. 19. Л. 118.

<sup>353</sup> Сборник Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. – СПб., 1895. – Т. 58. – С. X.

Кроме того, в цитированном выше письме от 3 октября 1795 г. Н.М. Карамзин просил брата В.М. Карамзина *«отправить [в Москву из Симбирска. – авт.] лошадей с ямщиком по первому пути, а не осенью; прикажите ехать с ними и Александру»*<sup>354</sup>. В этом случае Н.М. Карамзин пишет об Александре Спиридоновиче Семенове. По описи села Знаменского, учиненной Сенгилеевской дворянской опекой 20 июля 1782 г., семья Спиридоновых (отец, мать и сын) открывала список дворовых людей Карамзиных. Александру, согласно описи, было 28 лет, его отцу, Спиридону Семенову – 54 года, а его матери, Авдотье Федоровны – 53 года<sup>355</sup>. Судя по контексту этого письма и последующих писем к В.М. Карамзину, Александр Семенов пользовался особым доверием Н.М. Карамзина. Это подтверждается в другом письме В.М. Карамзину; 27 августа 1798 г. Н.М. Карамзин написал письмо старшему брату и отправил его с отъезжавшим в Симбирск Александром Семеновым, которого он отпускал *«в Симбирск к матери и жене»*. *«Сделайте одолжение, – просил он брата, – позвольте старушке, жене покойного Спиридона, жить у вас в деревне, есть ли она не найдет для себя друга места; позвольте также и Александру прожить с нею несколько времени»*<sup>356</sup>. Н.М. Карамзин сразу же после своей первой женитьбы на Елизавете Ивановны Протасовой дал Александру Семенову вольную. В письме к В.М. Карамзину 26 мая 1801 г. он писал: *«Посылаю при сем отпускную человеку моему Александру. Сделайте одолжение, братец, прикажите отдать ему ее, а у него взять ту, которую я дал ему прежде, и по которой он был волен только по моей смерти. Я не хочу, чтобы он ждал конца моей жизни: пусть лучше будет совсем волен»*<sup>357</sup>.

Итак, согласно *«Генеральной описи села Знаменского, Карамзино тож»*, в 1782 г. в нем насчитывалось *«мужского пола – 129, женского – 117»*, а обоюго пола – 246 души и крестьянских дворов – 30. В селе Ясашной Ташле Сенгилеевской округи *«означенного капитана Михайлы Карамзина крестьян: мужеского пола – 5, женского пола – 3, а обоих пола восемь душ, у них два двора»*. А всего было в двух селах Знаменском и Ясашной Ташле мужского и женского – 254 души.

Раздел всего недвижимого имущества, дворовых людей и крестьян, оставшегося после М.Е. Карамзина, между его детьми – от первой жены коллежским асессором Василием, поручиком Николаем и капитаном Федором, от второй – гвардии прапорщиком Александром и девицей Марфой, – состоялся 8-го марта 1795 г. О том в Симбирской гражданской палате был оформлен отдельный акт.

Наследники, *«тоговоря между собою любовно, разделили»*<sup>358</sup> недвижимое имущество их отца, а так же и ту его часть, которая осталась после смерти второй его жены А.Г. Карамзиной. Состоявшее в селе Богоявленском Сызранской округи Симбирской губернии, не раздробляя владение на части, оставляют во владении Александру и Марфе. Затем дети от первой жены М.Е. Карамзина – Василий, Николай и Федор любовно разделили между собою на три части оставшееся отца их движимое и недвижимое имущество со всеми принадлежавшими к ним угодьями, крестьянами и дворовыми людьми следующим образом: *«в селе Знаменском на три уравнильные каждому из них части; в селе Преображенском, Михайловка тож, сколько оной по крепостям быть имеет, всю без остатку [отдают. – авт.] Василию и Федору, а в деревне Ключевке [Уфимской губернии Бугурусланского уезда. – авт.] всю без остатку представляют брату их Николаю одному»*<sup>359</sup>. Таким образом, в результате любовного соглашения село Знаменское было разделено на три уравнильные части между братьями от первого брака; село Преображенское было отдано Василию и Федору; Ключевка досталась одному Николаю. При совершении раздела было постановлено, что все имевшиеся на имя их отца крепости, отказные и межевые книги на земли, дворовых людей и крестьян

<sup>354</sup> Там же. С. IX.

<sup>355</sup> ГА СО. Филиал г. Сызрань. Ф. 100. Оп. 1. Д. 19. Л. 117.

<sup>356</sup> Письма Н.М. Карамзина к В.М. Карамзину (1795–1798). Публикация В.Э. Вацура // Русская литература. – 1993. – № 2. – С. 129.

<sup>357</sup> Переписка Н.М. Карамзина с 1799 по 1826 год. Публикация Е.Я. Колбасина / Атений, журнал критики, современной истории и литературы. – М., 1858. – № 19. – С. 203-204.

<sup>358</sup> ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 44.

<sup>359</sup> ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 44об.-45.

для «всегдашнего хранения» остаются у старшего брата Василия. Как соглашение о разделе 1782 г., так и этот раздельный акт «должны оставаться навсегда в своей силе без малейшего нарушения и впредь о переделе им не просить»<sup>360</sup>.

На следующий день, 9-го марта 1795 г., Николай Карамзин «имение свое, доставшееся ему по только что совершившемуся разделу, состоящее Симбирской губернии Сенгилеевского округа в селе Знаменском, Карамзино тож, дворовых людей и крестьян с господским и крестьянским всяким строением скотом со всяким имуществом и хлебом, да земли, что ему по разделу в том селе Знаменском принадлежит, все без остатку, и состоящих Бузулукского уезда в селе Преображенском, Михайловка тож, крестьян <...> продал по купчей крепости <...> брату своему, коллежскому асессору Василью Карамзину»<sup>361</sup>. Об этом 5 апреля, по возвращению в Москву, Н.М. Карамзин сообщал в письме И.И. Дмитриеву в Петербург: «Я возвратился из Симбирска и получил от тебя два письма. <...> В Симбирске был я недаром: продал свое имение, не чужим, а братьям, за 16000 руб. Хорошо или худо сделал, не знаю»<sup>362</sup>. Кстати, короткая поездка Н.М. Карамзина в Симбирск в феврале – марте 1795 г.<sup>363</sup> для раздела наследства отца была последней его поездкой на родину.

Деньги, полученные за продажу своей части имения в селе Знаменском, Н.М. Карамзин в начале 1796 г. передал своим друзьям – семейству Плещеевых, попавшему в «неприятные обстоятельства» – тяжелейшее финансовое положение. О финансовых затруднениях А.А. Плещеева, в 1790-х гг. служившего в Московском казначействе, Карамзин упомянул впервые в письме к Дмитриеву, написанном 7 июня 1794 г. из плещеевского Знаменского: «Состояние друзей моих очень горестно. Алексей Александрович страдает в Москве, а мы здесь страдаем. Благополучен тот, кто живет хотя в хижине, но живет спокойно и никому не должен»<sup>364</sup>. Судя по обеспокоенным намекам в письмах к В.М. Карамзину, их пошатнувшееся материальное положение сделалось критическим. 10 октября 1795 г. из села Знаменского Орловского наместничества Карамзин писал старшему брату в Симбирск, взявшему на себя посредничество в денежных отношениях с младшими братьями: «Скажу об деньгах то же, что и в прежнем письме: для меня всего лучше, чтобы вы сами были моим должником во всей сумме; но если вам того не угодно, то я, получив от вас деньги, по долгу сердечной дружбы обязан отдать их Алексею Александровичу»<sup>365</sup> [Плещееву. – авт.], которой имеет в них нужду. Странно бы было для всех, знающих связь мою с его домом, есть ли бы я поступил иначе»<sup>366</sup>. В этих обстоятельствах Карамзин жертвует своим материальным благополучием и отдает вырученные от продажи братьям своей части имения деньги. В другом письме к тому же В.М. Карамзину 13 марта 1796 г., когда уже состоялась передача денег нуждавшемуся А.А. Плещееву, успокаивая брата, испытывавшем некоторую тревогу за судьбу этой материальной помощи, Н.М. Карамзин писал: «Должники мои не чужие. Главный из них Алексей Александрович, которой заплатит мне тогда, как будет в хороших обстоятельствах, а не прежде»<sup>367</sup>. По

<sup>360</sup> Там же. Л. 45.

<sup>361</sup> Там же. Л. 45.

<sup>362</sup> Письма Н.М. Карамзина к И.И. Дмитриеву. Дмитриеву / Изд. Я. Грота и П.П. Пекарского. – СПб., 1866. – С. 53.

<sup>363</sup> Н.М. Карамзин в Симбирск выехал из Москвы 16 февраля 1795 г., а вернулся в Москву 26 марта.

<sup>364</sup> Там же. С. 48.

<sup>365</sup> Плещеев Алексей Александрович (?) – один из ближайших друзей Н.М. Карамзина, его покровитель. Знакомство и сближение Карамзина с Плещеевыми произошло, по-видимому, когда он приехал в Москву в 1783 г. вместе с И.П. Тургеневым. А.А. Плещеев был богатым орловским помещиком, секунд-майором в отставке и много старше Карамзина. Матрон из круга Н.И. Новикова, И.П. Тургенева, А.М. Кутузова. Жена А.А. Плещеева – Настасья (Анастасия) Ивановна (урожд. Протасова) – писательница, на сестре которой Елизавете Ивановне (ум. в апреле 1802) Карамзин с апреля 1801 г. был женат. Карамзин в своих ранних произведениях называл А.И. Плещееву нежным именем Аглая (имя греческой богини красоты), ей поэт посвятил ряд своих стихотворений. Плещеевы были в курсе истинных причин заграничного путешествия Карамзина и его приготовлений к нему. Карамзин посвятил А.А. Плещееву и его жене «Письма русского путешественника». Плещеевы жили то в Москве, то в с. Знаменском (Орловской губернии), где у них на правах члена семьи довольно часто проживал Карамзин. В семье Плещеевых Н.М. Карамзин был горячо любим.

<sup>366</sup> Русская литература. – 1993. – № 2. – С. 100.

<sup>367</sup> Там же. С. 108.



словам М.П. Погодина, «деньгами этими он хотел помочь друзьям своим Плещеевым, которых любил горячо, и тревожился вследствие их трудных обстоятельств. Он напоминал часто братьям о сроках [в которые они должны были выслать положенную сумму за продажу своей части недвижимого имения. – авт.], и по мере получения денег передавал их тотчас Плещеевым. Неизвестно, сколько он дал им денег взаем и получил ли обратно, но то известно, что никогда даже не напоминал им об этом, как рассказывал мне Иван Иванович [Дмитриев. – авт.]»<sup>368</sup>. Возвратил же долг сын А.А. Плещеева – Александр Алексеевич (1778-1862), который, «взявши за женою приданное 2000 душ, расплатился за отца»<sup>369</sup>.

В тот же день, 9 марта 1795 г., следуя примеру Н.М. Карамзина, и другие братья Федор, Александр и сестра Марфа Карамзины продали ему же, Василию Михайловичу, доставшиеся по разделу им части в селе Знаменском. Следовательно, В.М. Карамзин стал единственным владельцем недвижимого и движимого имения в селе Знаменском.

Мы располагаем довольно-таки любопытным источником по истории села Знаменского, Карамзино тож. Это – «Описание села Карамзина Симбирской губернии, владения коллежского асессора Василья Михайлова сына Карамзина с вырезанною церковною землею в одном месте». Очевидно, описание было составлено во время проходившего генерального межевания Симбирской губернии в конце 1790-х гг.<sup>370</sup>. Приведем его полностью:

«Село Знаменское, Карамзино тож. Расстоянием от города: 35 верст. Число дворов: 55. Под поселением: 26 десятин 960 сажен. Пашен: 686 десятин 232 сажен. Сенного покосу: 47 десятин 160 сажен. Удобной: 769 десятин 1352 сажен. Неудобной: 6 десятин 2315 сажен. Всего: 766 десятин 1264 сажен.

По 5 ревизии душ: мужского – 243, женского – 250.

Экономическое примечания.

Село положение свое имеет на правой стороне речки Космынки, Каменки тож и по обе стороны истока безыменного. В том селе церковь деревянная во имя Знамения Пресвятой богородицы, построена в 1782 году иждивением прихожан, и дом госпоцкой деревянной простой архитектуры, а дачею простирается речек Каменки, Космынки тож на правой, а Космынки на левой сторонах. Те речки в летнее жаркое время в самых мелких местах бывает глубиною в пол аршина, шириною в две сажени. В них ловится рыба: окуни, плотва, пискарки и раки. На речке Каменке блис самого селения состоит мучная<sup>371</sup> мелница о двух постовах. Действие имеет во все годовое время кроме покой воды, на коей мелница разной хлеб для госпоцкого дома, мянго расхода и того села крестьян, сверх того, доходу приносит каждой год по пятидесяти рублей.

Вода в речках чистая для употребления людей и скоту здорова. Грунт земли серопещаной, из посеенного на ней хлеба лучше родится рож, овес, пшеница, просо, горох и протчия семена и сенные покосы травкою средственны. В полях водятся птицы: сороки, вороны, галки, грачи, жаворонки, перепела и воробьи, а при водах разных родов дикие утки, кулики и бекасы.

Крестьяне состоят на хлебопашестве, земли запахивают на помещика половину, а другую на себя <...>. Живут средственно. Женщины сверх полевой работы упражняются в домашних рукоделиях, прядут лен, валяют шерсть, ткнут холсты сукна для своих домашних расходов и часть на продажу.

Вырезанная ж церковная земля положение свое имеет на левой стороне речки Космынки, Каменки тож обрабатывается самими священно и церковно служителями на себя».

Новый владелец села Знаменского Василий Михайлович Карамзин – старший брат историографа, в 1770 г. – поручик, а с открытием в декабре 1780 г. Симбирского

<sup>368</sup> Погодин М.П. Н.М. Карамзин по его сочинениям, письмам и отзывам современников. – Ч. I. – М., 1866. – С. 251.

<sup>369</sup> Запись М.П. Погодиным в дневнике рассказов, воспоминаний и суждений И.И. Дмитриева о Н.М. Карамзине // Русский. – 1868. – № 11 от 13 июля. – С. 2.

<sup>370</sup> РГАДА. Ф. 1355. Симбирская губ. Д. 1427. Л. 45-45об.

<sup>371</sup> В подлиннике написано: «мушная».

наместничества служил прокурором губернского магистрата<sup>372</sup>, за отличия на службе в 1790 г. получил чин коллежского асессора. В 1790-1792 гг. избирался предводителем дворянства Сенгилеевского уезда. Он занят был, главным образом, своим имением, которое старался приумножить и обустроить. Известно, что за поручиком В.М. Карамзиным числилось покупного недвижимого имения в Симбирском уезде в с. Троицком, Суринское тож, с. Сергиевском, Ясашная Ташла тож, Белом Гремячем ключе (Рождественское, Солдатская Ташла) и 70 душ крестьян, которые ему в 1778 г. продал надворный советник Филипп Васильевич Новосильцев<sup>373</sup>.

Н.М. Карамзина связывали со старшим братом самые тёплые, доверительные отношения. Примечательно, что первое же большое сочинение, вышедшее под именем Карамзина – перевод с немецкого поэмы А. Галлера «*О происхождении зла*» (М., 1786) – Н.М. Карамзин посвятил Василию Михайловичу: «*Родство и дружба соединяют сердца наши союзом неразрывным. Всегда почитаю я-то время щастливейшим временем жизни моей, когда имею случай излить пред Вами ощущение сердца моего; когда имею случай сказать Вам, что я Вас люблю и почитаю*». В 1795-1798 гг. Н.М. Карамзин снабжал брата книгами по истории и естествознанию, вместе с ними он высылал ему вновь выходящие или переиздаваемые свои сочинения, интересовался его мнением, а позднее, по его настоянию, подробно сообщал, как продвигалась работа над «*Историей государства Российского*».

В.М. Карамзин, как уже упоминалось, был холост, но имел четырех воспитанников, как тогда называли незаконнорожденных детей: Николая, Михаила, Ольгу и Настасью Васильевичей Рамзиных, живших всегда при нем. Но самой любимой воспитанницей была Ольга, которая родилась не позже 25 августа 1798 г. Эту дату имеет письмо Н.М. Карамзина к брату, в котором встречается первое упоминание своей племянницы Ольги, дочери В.М. Карамзина: «*Любезную племянницу мысленно целую*»<sup>374</sup>. Очевидно, что это был поздний ребенок, отсюда, та особая любовь и забота о ней, отзвуки которых мы находим в ответных письмах Карамзина.

По-видимому, со слов знавших Ольгу, Е.Я. Колбасин сообщал в примечаниях к своей публикации писем Н.М. Карамзина к брату В.М. Карамзину (1799–1826 гг.), что «*она знала в совершенстве многие литературы <...>, изучала потом латинский язык и страстно предалась положительным наукам. Ей хотелось хоть раз в жизни видеть историографа, славой которого она гордилась как своей собственной, даже преподавала частным образом исторические лекции для дома, придерживаясь его манеры изложения. Употребив все средства, она прибыла, наконец, из Симбирска в Петербург, собственно, затем, чтобы познакомиться лично с Карамзиным. Но Карамзина уже не было на свете*»<sup>375</sup>. Сведения эти неточны; из письма Н.М. Карамзина к брату от 29 июля 1812 г.<sup>376</sup> явствует, что в июне – июле 1812 г. Ольга вместе с В.М. Карамзиным гостила в Москве и виделась со своим дядюшкой и его семьей в Остафьеве. Ольга Васильевна, несомненно, была художественно одаренной натурой, отменной художницей. В Ульяновском художественном музее хранится портрет В.М. Карамзина (масло) работы Ольги Васильевны.

Ей-то, Ольги Васильевны, В.М. Карамзиным после своей смерти будет завещано все его движимое и недвижимое имущество, «*кроме родового наследственного имения в вотчинах его по Симбирской и Оренбургской губерниям состоящих*». Согласно завещанию, составленному им 20 мая 1812 г., «*земли же купленные им от братьев своих, что в дачах села Знаменского по раздельной записи, яко первый приобретатель, завещает по смерти своей, присовокупляя к оному все движимое, состоящее в наличных деньгах, всякого рода обязательствах, малолетней воспитаннице своей Ольге Васильевне Рамзиной, прибавляя к*

<sup>372</sup> УОНБ. № 1956. Л. 174-174 об. Сведения относятся к 1783 г.

<sup>373</sup> Сиверс А.А. Генеалогические разведки. Вып. 1. – СПб., 1913. – С. 144

<sup>374</sup> Русская литература. – 1993. – № 2. – С. 129.

<sup>375</sup> Переписка Н.М. Карамзина с 1799 по 1826 год. Публикация Е.Я. Колбасина / Атений, журнал критики, современной истории и литературы. – М., 1858. – № 20. – С. 250.

<sup>376</sup> Атений, журнал критики, современной истории и литературы. – М., 1858. – № 23. – С. 485.

оному имению дом, выстроенный им в городе Симбирске на ее Рамзиной крепостном месте, с находящимся при оном строением и внутри разными уборами, и совсем имеющимся в оном движимым имением, как-то: серебряною, фарфоровою и медною посудой, летними и зимними экипажами, словом, что при оном доме и дворе находится все без изъятия, и еще весь имеющийся в деревнях его Симбирской и Оренбургской губерний в Карамзине и Краснослободке разный хлеб и всякого роду скот»<sup>377</sup>.

По достижению Ольгой совершеннолетия и вступления ее в 1818 г. в замужество за штабс-капитана Дмитрия Михайловича Ниротморцова<sup>378</sup> В.М. Карамзин составил 2 марта 1820 г. второе завещание. Согласно ему, «он отдает ей по смерти его благоприобретенных дворовых людей и крестьян, купленных от разных владельцев, всех без остатка, сколько имеется, писанных за ним по последней ревизии Симбирского уезда в деревне Карамзиной, мужского пола 58 душ, Бузулукского уезда в сельце Краснослободке мужского 97 душ, а всего 155 душ». Так же он присоединяет к упомянутому имению вновь построенный им дом в деревне его Карамзиной со всеми дворовыми строениями<sup>379</sup>. Он не забывает и других своих воспитанников Николая, Михаила и Настасью (Анастасию) и завещает им отдать остающееся же по смерти его движимое имение, состоявшее «в наличных деньгах и всякого рода обязательствах». Им же он определяет отдать имевшуюся в доме его посуду, а также в деревнях его хлеб и скот.

После этого 10 февраля 1823 г. В.М. Карамзин выдал воспитаннице О.В. Ниротморцовой купчую крепость, совершенную в Симбирской гражданской палате, по которой он «продал ей купленных людей и крестьян, записанных по 7-й ревизии за ним в деревне Карамзиной, что было село Знаменское, всего мужеска пола 17 душ с женами их и детьми, и с новорожденными, с их крестьянским, всяким имуществом, дворовым строением, скотом, хлебом и землею, доставшиеся ему по купчим от братьев его родных: 1-й 1795 марта 9-го от Николая и 2-й от Федора Карамзиных, состоящие в означенной же деревне его Карамзистой <...> со всеми принадлежащими к ней угодьями за 17 000 руб. ассигн.»<sup>380</sup>.

Завещатель словно предчувствовал последствия своего завещания, и вероятно, в письме к брату Н.М. Карамзину высказал свои сомнения и тревогу по поводу реакции братьев на его решение. На что 4 мая 1822 г. от историографа получил «свойственный чувствам благородного человека письменный ответ»: «Ваше истинно дружеское письмо тронуло меня до глубины сердца; вы конечно не можете во мне сомневаться; воля ваша для меня священна; могу смело отвечать и за братьев наших; они не поступят ни против совести, ни против чести; к тому же вы имеете законное право располагать движимым и недвижимым имением, приобретенным вами; беззаконие было бы на стороне того, кто вздумал бы оспаривать это право; чтобы вы ни сделали любезнейший братец, все для меня свято и ненарушимо; будьте спокойны. Братец, все для меня свято и ненарушимо, будьте покойны. Господь да сохранит, да продлит Вашу жизнь! Я не имею желания переживать людей, любимых моему сердцу: во всяком случае будьте уверены во мне, как я в вас уверен; Вы не оставили бы моих детей в случае сиротства их»<sup>381</sup>.

<sup>377</sup> ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 45-45об.

<sup>378</sup> В письме к В. М. Карамзину в Симбирск Н.М. Карамзин 21 октября 1818 г. писал: «Любезнейший братец! От всего сердца поздравляю вас с щастливым супружеством любезной Ольги Васильевны: дай бог, чтобы оно было главным утешением дней ваших. Вы имели дочь, теперь имеете и сына. Круг семейства вашего расширился. Будьте только здоровы, любезнейший братец, чтобы наслаждаться истинными удовольствиями жизни, равно свойственными нам и в молодости, и в старости пока мы еще умеем любить. Мне приятно было слышать от наших племянников Пазухиных, что они лично знают Дмитрия Михайловича, и что он весьма достойный человек. Тем более надеюсь, что мое доброе желание исполнится, и что вы, как нужный отец, будете радоваться благополучием Ольги Васильевны» (Атеней, журнал критики, современной истории и литературы. – М., 1858. – № 26. – С. 660).

<sup>379</sup> Там же. Л. 46.

<sup>380</sup> Там же. Л. 46.

<sup>381</sup> Там же. Л. 59. Отрывок из письма был приложен к делу. Автограф письма хранится в отделе рукописей и редких книг Дворца книги – Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина. Он был передан в

Приведенная цитата – это ответ Н.М. Карамзина на неизвестное письмо брата, в котором, несомненно, речь шла о судьбе О.В. Ниротморцовой, о завещании, по которому она становилась после кончины Василия Михайловича единоличной наследницей всего его недвижимого имущества. По закону, как рожденная вне брака, она не имела права на него. В.М. Карамзин это хорошо знал. Отсюда его озабоченность судьбой дочери. Но, с другой стороны, В.М. Карамзин у братьев выкупил их части родового имения, таким образом, в этом случае он мог распоряжаться своею благоприобретенной недвижимостью, как он захочет. Надо отдать должное семье Николая Михайловича – в судебных тяжбах А.М. Карамзина с О.В. Ниротморцовой в 1830-х гг. она безоговорочно приняла сторону Ольги Васильевны, тем самым исполнив волю Н.М. Карамзина.

В.М. Карамзин, пережив родного брата ровно на год<sup>382</sup>, 24 апреля 1827 г. скончался в селе Знаменском, где и был похоронен. Воспитанницею его Ольгой Васильевной на могиле В.М. Карамзина был сооружён памятник. По описанию В.Н. Поливанова, председателя Симбирской губернской ученой архивной комиссии, симбирского губернского предводителя дворянства, надгробный памятник В.М. Карамзину представлял интерес, как по идее, так и по надписям. Он *«сделан он из темного гранита, в виде усеченной колонны, верхняя часть которой вместо капители увенчана статуэткой около 18 вершков длины из белого мрамора, изображающей женскую фигуру в римской тоге, облокотившуюся на урну. Нижняя капитель колонны покоится на постаменте, прикрытом шатровой деревянной крышей, упирающейся не прямо в землю, а на низенькую, кругом всего памятника, каменную стенку»*. По четырём сторонам были надписи, на одной из них написано: *«В ужасный для меня день, 24 апреля 1827 года, в два часа пополудни, пресеклась драгоценная жизнь мудрого старца Василия Михайловича Карамзина»*. Другая гласила: *«Отцу, другу, благодетелю, ангелу покровителю своему посвящает сей памятник его Ольга, желая, чтоб и ее бранные останки были сокрыты под сим же камнем»*. Желание О.В. Ниротморцовой было исполнено, она в 1831 г. была похоронена под этим памятником.

По завещанию В.М. Карамзин оставил Ольге Васильевне, вышедшей замуж за Д.М. Ниротморцова, в деревне Карамзиной 58 душ с землею 766 десятин 1267 сажень, там же ново построенный дом, а также дом в Симбирске, расположенный по Театральной площади. Всего завещанное ей В.М. Карамзиным имение было оценено в 90 000 руб. и 8-го июня 1827 г. она была введена во владение крестьян и состоящие в д. Карамзиной две мельницы (водяную и ветряную).

Однако, младший брат, прапорщик Александр Карамзин, через два года после смерти В.М. Карамзина, 18 июня 1829 г., обратился в Симбирский уездный суд с прошением<sup>383</sup> и *«предъявил спор против помянутого завещания»*, доказывая, что деревня Карамзинка родовая, а потому нельзя завещать ее чужеродке, не состоявшей с Карамзиными в кровном родстве. Кроме того, он объяснял, что родовому имению в деревне Карамзиной остались ближайшими наследниками – он и родной его брат Федор, а еще покойного брата Н.М. Карамзина малолетние дети, которые через посредство матери своей Е.А. Карамзиной от раздела с ними данного имения отказались.

Для подтверждения А.М. Карамзин представил письмо вдовы Н.М. Карамзина Екатерины Андреевны, которая 10 августа 1827 г. писала Федору Михайловичу: *«Я получила письмо Ваше от 5 июля; вы меня уведомляете о грустном нашем наследстве, доставшемся после покойного брата Василия Михайловича; я на него никак считала, зная расположение на сей счет незабвенного моего мужа, который не думал ни о каком наследстве. И так дозвольте мне просить вас и брата Александра Михайловича от имени моих детей разделить между вами участок, доставшийся на их долю, как вам обоим будет выгоднее и способнее;*

---

1872 г. в дар Симбирской Карамзинской общественной библиотеки Е.Д. Ниротморцовым, сыном О.В. и Д.М. Ниротморцовых (см. Симбирские губернские ведомости. – 1872. – № 33 от 20 мая. Неофициальная часть).

<sup>382</sup> Н.М. Карамзин скончался в Петербурге 22 мая 1826 г.

<sup>383</sup> Спорное прошение А.М. Карамзина в Симбирский уездный суд. 18 июня 1829 г. // ГАУО. Ф. 109. Оп. 1. Д. 1362. Л. 46 об.–48 об.

между тем я велела справиться, какие нужно взять меры, чтоб сделать законным образом акт отречения от наследства в пользу вашу и А<лександра> Михайловича»<sup>384</sup>.

В этом же деле имеется письмо Ф.М. Карамзина, написанное к О.В. Ниротморцовой 3 мая 1827 г., в котором он писал: «*Письмо Ваше, наполнившее сердце мое неизреченною горестию, я получил; конечно закон природы непреложен; но мог ли я сие извещение принять с меньшим чувством, лишась брата, которого привык с детства почитать и любить, как отца, чему вы с юных лет ваших сами были свидетельницею*»<sup>385</sup>.

Это письмо Ф.М. Карамзина в деле очень важно, поскольку оно доказывает, что он был извещен письмом Ольги Васильевны о смерти ее отца, что противоречит утверждению Александра Михайловича, высказанному в его обширном прошении в Симбирский уездный суд, что он и его брат Федор ничего не знали о кончине старшего брата.

Симбирский уездный суд, рассмотрев дело, 18 августа 1830 г. определил, что поскольку завещанное В.М. Карамзиным недвижимое имущество является родовым, поэтому он не в праве был завещать его своей незаконнорожденной дочери. «*Сим решением поверенный прапорщика Александра Карамзина остался доволен. А поверенный Ниротморцовой, муж штабс-капитан [Дмитрий Михайлович. – авт.] Ниротморцов, подписав неудовольствие*», подал в Симбирскую гражданскую палату 17 ноября 1830 года апелляционную жалобу. В ней он изъяснил, что В.М. Карамзин завещал своей дочери «*благоприобретенное имение покупкою от братьев своих <...>; наследственное же, дошедшее ему после отца и по разделу с теми братьями, как родовое, оставил в роде, и из оногo не завещал*»<sup>386</sup>. Он просил Гражданскую палату «*учиненное решение Симбирского уездного суда и спор А. Карамзина отставить, а по представленным женою его Ниротморцова документам помянутую землю и все по завещаниям следующее, так и прочее, утвердить за нею*»<sup>387</sup>. Но Симбирская гражданская палата спорную землю от О.В. Ниротморцовой отсудила.

Но на этом разбирательство по делу не закончилось, тяжба по делу прапорщика А.М. Карамзина по завещанию братом его В.М. Карамзиным имения штабс-капитанше О.В. Ниротморцовой рассматривалась в 1835-1836 гг. в Московском Департаменте министерства юстиции. В многочисленных апелляциях А.М. Карамзин делал основной упор именно на незаконнорожденность Ольги Васильевны и утверждал, что село Знаменское было родовой вотчиной Карамзиных, и соответственно оно, по определению российского законодательства, не должно передаваться в «*другой род*». Никаких документов в своё доказательство он не представил, он и не мог их предоставить, ибо они, находились у Ниротморцовых.

Однако Сенат, рассматривая дело в апелляционном порядке, А.М. Карамзину в иске отказал. Наверняка, в его постановлении решающую роль сыграло то, что по своему статусу имение в Знаменском относилось к приобретённым имениям, ибо он было куплено В.М. Карамзиным у братьев и сестры. Следовательно, В.М. Карамзин мог распоряжаться этим селом, как ему было угодно, и, в частности, передать его по завещанию своей дочери, хотя и незаконнорожденной.

В свою очередь А.М. Карамзин подал всеподданнейшую жалобу, которая была уважена, и состоялось Высочайшее повеление о рассмотрении дела в Общем Собрании Сената, где последовало решение опять в пользу Карамзина. В то время Ольга Васильевна уже умерла и муж ее, как опекун малолетних сыновей, подал на Высочайшее имя прошение о пересмотре дела в Государственном Совете и, действительно, 4 июня 1836 г. последовало Высочайше утвержденное Мнение Государственного Совета, по которому спор разрешался окончательно в пользу малолетних Ниротморцовых. Тогда за ними числилось в д. Карамзинке 112 душ крестьян и 11832 десятины земли. Младший из них, Евгений Дмитриевич, в 1878 г. завещал имение своему сыну Юрию Евгеньевичу, а он, в 1897 г. продал своей жене Марии Ивановне, по второму мужу Аничковой (1157 десятин).

<sup>384</sup> Там же. Л. 49.

<sup>385</sup> Там же. Л. 59–59 об.

<sup>386</sup> Там же. Л. 53 об.

<sup>387</sup> Там же. Л. 54 об.

Этот тяжёлый процесс А.М. Карамзин проиграл, и в отместку О.В. Ниротморцовой и ее семейству своими лживыми свидетельствами в 1840-х гг. стал предавать сомнению, а затем открыто отрицать факт рождения Н.М. Карамзина в селе Знаменском Симбирской губернии. Именно с его подачи версия об оренбургском месте рождения историографа, основанной на якобы имевшейся у А.М. Карамзина книге с записью о месте рождения всех братьев Карамзиных<sup>388</sup>, была подхвачена П.П. Пекарским и прочно вошла в биографию Н.М. Карамзина<sup>389</sup>. Тем самым, А.М. Карамзин оставил очень недобрый след в биографии Н.М. Карамзина, проявив особую заинтересованность в оренбургском происхождении его старшего брата.

Закончить настоящее исследование следует приведением еще одного свидетельства, более приближенного к нашему времени, и относящегося к деятельности выдающегося государственного и общественного деятеля Симбирского края, гофмейстера Императорского двора, Симбирского губернского предводителя дворянства (с 1898 по 1915 г.), человека, внесшего огромный вклад в развитие общественной и культурной жизни Симбирска конца XIX – начала XX в. Владимира Николаевича Поливанова (1848–1915). При его непосредственном участии в 1895 г. была учреждена Симбирская губернская учёная архивная комиссия, которая много сделала для сохранения памятников и документов по истории Симбирского края.

На одном из заседаний Ученой архивной комиссии в 1903 г. её председатель В.Н. Поливанов представил перед членами свою заметку «К воспоминаниям о Н.М. Карамзине» о недавнем своем посещении села Знаменского. Приведём отрывок из этой заметки, поскольку она содержит единственное сохранившееся описание мест, где Н.М. Карамзин родился.

*«В 40 верстах от Симбирска, в стороне от пензенского коммерческого тракта, среди чернозёмных полей живописно приютилось около пруда с большими ветлами небольшое сельцо Знаменское, более известное под названием "Карамзинки". Давно я там не был, но помню хорошо господскую усадьбу, деревянный, с мезонином и террасою, дикого цвета дом, в котором, по преданию, знаменитый Карамзин в первый раз увидел свет<sup>390</sup>. <...> Сам Николай Михайлович считал своею родиною Симбирскую губернию, а потому и нет, может быть, основания, не признать за родовую вотчину Карамзиных настоящую Карамзинку Симбирского уезда.*

*При доме был тогда тенистый сад с липовыми аллеями, с искусственно вырытым водоемом, с кустами по берегам сирени, бузины, тополей и всякой другой зелени. Не затейливо выглядело это деревенское затишье, но оно носило характер безмятежной обстановки, созданной на почве труда и любви к сельскому хозяйству. На днях мне пришлось быть в окрестностях той же Карамзинки, и я заехал взглянуть на этот забытый, исторический уголок. На месте старого дома настоящею владелицею построена хорошенькая в русском стиле дача, а через дорогу от нее в нынешнем году, на доброхотные пожертвования, со-*

<sup>388</sup> М.П. Погодин в номере 4 журнала «Москвитянин» за 1846 г. среди подборки материалов под заглавием «Несколько дополнительных замечаний к первой статье о Карамзине» опубликовал полученное им письмо из Симбирска от Н. И. Дмитриевой – сестры И. И. Дмитриева. Н.И. Дмитриева писала М.П. Погодину: «<...> что может быть вернее моей справки о родине Николая Михайловича от его родного брата [А.М. Карамзина. – авт.]. У него в книге записано рождение целого их семейства, кто где родился. Это истинно, что Николай Михайлович родился в Оренбургской губернии, в селе Михайловка, Преображенское тож. В Карамзинке родился меньшой его брат, сын моей тетки, Александр, а от первой жены дети все родились в Оренбургской губернии» (Москвитянин. – 1846. – Ч. II. – № 4. – С. 114-116). Известная близость Дмитриевых к семье Карамзиных и многолетняя дружба её брата с Николаем Михайловичем придавали особый характер сообщаемым ею сведениям. Однако в 1840-х гг., отвечая на предложенные ему К.С. Сербиновичем (1795-1874) вопросы, касающиеся родителей Н.М. Карамзина, службы отца, его владений, месте рождения старшего брата и т.д., А.М. Карамзин, утверждая, что историограф родился в Михайловке Оренбургской губернии, сознался, что «больше же я ничего не знаю, и у себя ничего не нашол, поелику все бумаги касающиеся до нашего роду, попались в руки Ниротморцова с именем Брата Василия Михайловича, даже и Свидетельство на Дворянство с Гербом выданное нам из Герольдии»<sup>388</sup> (РГИА. Ф. 1661. Оп. 1. Д. 167. Л. 8).

<sup>389</sup> Подробно об этом см.: Беспалова Е.К. К проблеме определения места рождения Н.М. Карамзина // Карамзинский сборник. Наследие Н.М. Карамзина в истории и культуре России: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Ульяновск, 5-6 декабря 2016 г.). – Ульяновск, 2017. – С. 55-72.

<sup>390</sup> Как было уже сказано, этот дом был построен В.М. Карамзиным в конце 1810-х гг., взамен старому дому, в котором и родился Н.М. Карамзин.

*оружена небольшая деревянная церковь. Пожалел я старый дом, но порадовался, что на родине Карамзина вновь воздвигнут Божий храм»<sup>391</sup>.*

После прочтения своей заметки В.Н. Поливанов напомнил собравшимся, что на обязанности архивной комиссии, как учёного общества, несомненно, лежит забота собирания и сохранения всего, что относится к памяти известных деятелей, уроженцев симбирской губернии вообще, и Н.М. Карамзина в особенности.

*«Я желал бы, – сказал В.Н. Поливанов, – чтобы память славного Карамзина, столь тесно связанная с покоящимся здесь прахом его достойного брата, была почтена таким памятником, который, непрестанно проливая свет истины и любви к родине, служил бы выражением той признательности со стороны его симбирских сограждан за все доброе, им посеянное на плодотворной ниве народного просвещения»<sup>392</sup>.*

Таким памятником в родовой вотчине Карамзиных, в селе Карамзинке, по мнению Поливанова, может стать образцовая народная школа имени Н.М. Карамзина. При этом он высказывался за то, чтобы сохранить это сельцо и признать за могилою В.М. Карамзина – любимого брата историографа, жившего и скончавшегося в Знаменском, – историческое значение. В заключение председатель комиссии выразил надежду, что местные общественные учреждения губернии и некоторые частные лица не откажутся содействовать в осуществлении этого проекта.

И только в 1908 г. такая возможность представилась. На проходившем 15 января 1908 г. губернском земском собрании очередной сессии 1907 г. председатель сделал предложение о приобретении губернским земством усадьбы при селе Карамзинки, *«родовой вотчины Карамзиных, где родился знаменитый историограф Н.М. Карамзин и провел свое детство»*. Тогда эта усадьба с господским домом, надворными постройками, садом и огородом в количестве 14 десятин продавалась за 5000 рублей её владелицей М.И. Аничковой. В.Н. Поливанов полагал, что *«приобретением этой усадьбы и учреждением в ней школы в память нашего славного согражданина губернское земство выразило бы признательность к его памяти»<sup>393</sup>*. 15 июля 1908 г. усадьба в селе Карамзинка у М.И. Аничковой была куплена. Потребовалось ещё два-три года, пока на губернском Земском собрании, проходившем 22 марта 1911 г., был рассмотрен вопрос о том, как лучше и достойнее воспользоваться приобретённым участком с целью увековечения имя писателя и историографа Н.М. Карамзина, и было решено: в купленной усадьбе открыть начальное народное училище<sup>394</sup>. Но это – тема нового исследования.

<sup>391</sup> Поливанов В.Н. К воспоминаниям о Карамзине // Отчет деятельности Симбирской губернской ученой архивной комиссии за 1903 г. – Симбирск, 1904. – С. 30–31.

<sup>392</sup> Там же. С. 33.

<sup>393</sup> Дело Симбирского Губернского Земства о покупке усадьбы при с. Карамзине. 1908–1911 гг. // ГАУО. Ф. 46. Оп. 2. Д. 426. Л. 4.

<sup>394</sup> Там же. Л. 44–44 об.

## СЕЛО ЧАМЕРОВО ВЕСЬЕГОНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.С. Зелов (г. Москва)

История города Весьегонск Тверской области, сел и деревень района – часть многовековой истории Российского государства. Указом Екатерины II село Весь Ёгонское, первые сведения о котором относятся к 1447 г., преобразовано в 1776 г. в город. Чуть позже был утвержден герб; щит, в верхней части которого – герб Твери, в нижней – рак черный в золотом поле. Город, о котором упоминает Николай Васильевич Гоголь в поэме «Мертвые души», писал Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин в «Современной идиллии» и очерках «За рубежом», испытал трагедию при строительстве в тридцатых годах XX века Рыбинской гидроэлектростанции. В городе были уничтожены храмы, купеческие дома, гимназия, кладбища, от старого Весьегонска осталось лишь несколько окраинных улиц. На одной из улиц – дом, в котором жила в 1879 г. Софья Перовская.

Весьегонский край связан с жизнью Петра Алексеевича Дементьева (1850-1919), предводителя уездного дворянства, эмигрировавшего в 1881 г. в США, основателя города Санкт-Петербург во Флориде (правильнее Сент-Питерсберг, географические координаты 27°46'23" с. ш. 82°38'24" з. д.), главного концессионера в строительстве Трансфлоридской железной дороги, Федора Измайловича Родичева (1851-1933), председателя уездного земского собрания в 1878-1891 гг., депутата Государственной думы всех четырех созывов в 1906-1917 гг., Федора Дмитриевича Батюшкова (1857-1920), литературоведа, профессора Петербургского университета, внучатого племянника поэта К.Н. Батюшкова, Николая Васильевича Мешкова (1851-1933), крупного судовладельца, миллионера, мецената. Биографические справки о них и других известных земляках краевед, почетный гражданин района Геннадий Андреевич Ларин включил в словарь – справочник «Весьегония» (М.: Ключ-С, 2010. – 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.).

Словарь -справочник содержит сведения о природных объектах края, об истории развития промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения, народного образования, о всех селах и деревнях района, в том числе и о давно исчезнувших, монастырях, дворянских родах и усадьбах. Дворянские усадьбы (Ёгна, Кесьма, Макарово и др.) в Весьегонском уезде были очагами культуры с парковыми ансамблями, в настоящее время, к сожалению, почти утраченные, с большими библиотеками. Многие из дворян проявляли заботу о развитии в уезде народного просвещения, здравоохранения, строили школы для крестьянских детей.

Чамерово (58°27'49" с. ш. 37°22'07" в. д.) – одно из старейших сел района, в двадцати двух километрах от Весьегонска. Возрождено в 1630-1650-ые гг. карелами – переселенцами на месте более древнего, но запустевшего к началу XVII века селения. *«Практически сразу стало духовным и административным центром обширных территорий в бассейнах (рек) Сыроветки, Лами, частично Сёблы, заселенных к середине века карельскими переселенцами, –отмечает в справке о селе Чамерово составитель словаря-справочника «Весьегония». – Уже в 1660-ые гг. в селении стояла деревянная церковь (...). К началу 1670-ых гг. село становится центром дворцовой карельской Чвермовской волости, выделившейся из состава Верховского стана Ярославского уезда»*<sup>395</sup>. Волость к 1682 г. объединяет два села и 62 деревни. В начале XVIII века количество селений остается прежним, но волость для удобства в управлении уже разделена на две части.

Село к концу 1670-ых гг. становится центром не только волости, но и полуофициального уезда, объединившего все карельские селения на стыке трех уездов: Ярославского, Угличского и Бежецкого. Управлялась вновь созданная административная единица приказом Большого Дворца и имела все атрибуты уезда: воеводу, администрацию, земскую избу. В неё вошли Чамеровская, Мартыновская, Пятницкая, Кестемская, Архангельская (Арханская),

<sup>395</sup> Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – М. : Ключ-С, 2010. – (всего 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.). – С. 233.



Растороповская, Борисоглебская и другие карельские волости. Система управления карельскими территориями была изменена Павлом I в 1797 г. Всем дворцовым хозяйством стал управлять Департамент уделов, а дворцовые земли вместе с крестьянами административно были объединены в так называемых экспедициях (с 1808 года удельных имениях или конторах), которые в свою очередь делились на удельные приказы. Чамеровский уезд был разделен на два приказа – Чамеровский и Архангельский (Арханский). В удельном селе Чамерово открывается в 1842 г. первое в уезде учебное заведение – приказное училище, реорганизованное в 1869 г. в земское четырехклассное училище<sup>396</sup>

После отмены в 1861 г. крепостного права и введения единой системы сельского управления (в 1866 г.) село Чамерово до 1924 г. было административным центром волости, просуществовавшей до упразднения волостного деления в 1929 г.

В селе – памятник историко-культурного наследия – Казанская церковь. В конце XVIII века вместо деревянной церкви во имя иконы Казанской Божьей Матери построен одноименный храм. В этот храм в 1842 г. определен священником выпускник Тверской духовной семинарии Николай Сергеевич Виноградов (1818-1880). За ревностные труды на службе он награжден в 1854 г. – набедренником, в 1857 г. – фиолетовой скуфьей, в 1854 г. – бронзовым наперстным крестом на Владимирской ленте.

Памятным для него стал 1862 г. – открытие в селе школы для крестьянских детей и начало строительства нового храма во имя чудотворной иконы Казанской Богоматери. Н.С. Виноградов преподавал в школе, много времени уделял строительству храма. Храм был возведен в 1875 г., а в 1893 г. построена колокольня. Большую помощь оказывал он сыну – Александру Николаевичу Виноградову (1845-1919) – в изучении памятников церковной деревянной архитектуры XVII-XVIII вв. в Весьегонском уезде. *«Относительно древностей Весьегонска, – писал он 12 февраля 1873 г., – нужно много потрудиться справками по архивам в Угличе, Бежецке, Устюжне, а также и в публичной Санкт-Петербургской библиотеке»*<sup>397</sup>. Сообщал он и даты открытия церквей, часовен в городе и уезде. Кесемская, – отмечается в одном из писем, – *«устроена в 1668 г, Ваучская в 1690, Лекомская в 1687г. Троицкая перенесена от собора на кладбище в 1777 г., нарушена в 1865г., в 1869 г.. построена на ее месте новая»*<sup>398</sup>.

Николай Сергеевич помогал сыну в подготовке докладов на заседаниях Русского географического общества, в издании книги «Краткие сведения о деревянных старинных храмах и некоторых достопримечательностях, а также – курганах и насыпях по Весьегонскому уезду Тверской губернии» ([сост. А.Н. Виноградов]. - [СПб: Типография Императорской академии наук, 1877]. – 22 с. : ил. – Напечатано по распоряжению Императорского Русского Археологического общества. – [Титул. лист отсутствует]. – режим доступа: <https://docs.tverlib.ru/kraevedenie/lb0000614/files/assets/basic-html/page-1.html>). Много сил отдавал и работе по попечительству о бедных духовного звания<sup>399</sup>.

Село Чамерово – родина выдающихся ученых, детей священника Николая Сергеевича Виноградова. Константин Николаевич Виноградов (1847-1906), патологоанатом, участник Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Окончил с отличием в 1870 г. Санкт-Петербургскую военно-медицинскую академию, работал в военных госпиталях. Успешно защитил в 1873 г. диссертацию на ученую степень доктора медицины, возглавлял кафедры патологической анатомии Томского университета, затем Санкт-Петербургской военно-медицинской академии. Его старший брат, Александр Николаевич Виноградов, родился 5 февраля 1845 г. в селе Чамерове. Выдающийся синолог, автор многочисленных трудов по истории Китая, миссионер, краевед. Окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию, Демидовский юридический лицей в Ярославле, посещал семинары в Петербургском археологическом институте,

<sup>396</sup> Государственный архив Тверской области (ГАТО). Фонд 132. Опись 1. Ед. хр. 931. Лист 13-14.

<sup>397</sup> Зелов Н.С. Жизнь и научные труды А.Н. Виноградова // Весьегонск : краеведческий альманах. – Вып. 2. – М. ; Весьегонск : Филиал Воениздата, 2007. – (всего 351 с. : ил., портр., табл). – С. 122.

<sup>398</sup> Там же.

<sup>399</sup> ГАРФ. Фонд 1099. Опись.1. Ед. хр. 1556. Лист 2.

занимался в Академии художеств. Преподавал в Ярославской семинарии, служил в канцелярии военного прокурора Санкт-Петербургского окружного суда. В 1880 принял монашество, семь лет занимался миссионерской деятельностью в Китае. Богатейший личный архив ученого хранится в Отделе рукописей Российской государственной библиотеке. Документы о деятельности ученого по изучению истории родного края имеются и в Государственном архиве Российской Федерации.

*«Доношу до сведения Вашего, что мною, в бытность учеником семинарии и затем студентом Демидовского юридического лицея, были собраны более 60 номеров разного рода песен в Тверской, Новгородской и Ярославской губерниях, по большей частью русские, отчасти карельские в районе моей родины и соприкасавшихся с нею местностей (Весьегонского уезда Тверской губернии, село Чамерово), – писал он 5 мая 1897 г. председателю Песенной комиссии Русского географического общества Т.И. Филиппову – Долго разрабатывая сей собранный и разбросанный в разных заметках этот материал, я составил сборник, который хотел напечатать и издать за свой счет. К сожалению, отправляясь в 1895 г. в Пекинскую духовную миссию, я не успел исполнить свое намерение, и передал (сборник – Н.З) в одном из декабрьских заседаний (1895) Императорского Географического общества почетному ученому П.П. Семенову, принявшего мой малый труд весьма сочувственно с препровождением тотчас же в отделение Русской этнографии»<sup>400</sup>.*

...В наши дни Чамерово – административный центр сельского поселения. В селе – библиотека, дом культуры, средняя школа. Учениками школы были главный маршал авиации П.Ф. Жигарев, генерал-майор медицинской службы, заслуженный врач Российской Федерации В.В. Жеглов, ведущий солист Ленинградского театра оперы и балета имени С.М. Кирова, народный артист РСФСР И.П. Яшугин, генерал-майор, кандидат исторических наук, журналист Н.И. Румянцев, вице-президент, член совета директоров Сахалинского морского пароходства В.А. Кукин, родившейся в Чамерово 5 августа 1932 г.

Биографические справки многих жителей села, отмеченных государственными наградами за трудовые успехи в сельском хозяйстве, в учреждениях народного образования, здравоохранения, культуры, включены в три издания справочника «Весьегонский биографический словарь» (сост. Н.С. Зелов, Л.Н. Корнилова. – [Изд. 1-е.]. – М. : [б. и.], 2011. – 262 с.; Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : [б. и.], 2012. – 288, [1] с.; Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : [б. и.], 2013. – 297 с.).

*«Каждый кусочек огромной территории России имеет свою историю, свою судьбу, которые неизменно накладывают отпечаток на жизнь людей, родившихся, трудившихся на этой земле, – отмечается в аннотации к третьему изданию справочника. – Не стал исключением и Весьегонский район Тверской области. Около трех тысяч биографий весьегонцев авторы собрали в этой книге. Их жизнь – это жизнь не только весьегонского края, а всей страны. Пусть они останутся в памяти потомков»<sup>401</sup>.*

<sup>400</sup> Там же.

<sup>401</sup> Зелов Н.С., Корнилова Л.Н. Весьегонский биографический словарь. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : [б. и.], 2013. – (всего 297 с.). – С. 2.

## ИСТОРИЯ СЕЛА КЕСЬМЫ ВЕСЬЕГОНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.С. Зелов (г. Москва)

Кесьма – административный центр сельского поселения Весьегонского района Тверской области в 32 километрах от г. Весьегонск, имеет географические координаты 58°23'56" северной широты 37°04'00" восточной долготы. Расположена на левом берегу реки Кесьма, впадающей в Мологское сужение Рыбинского водохранилища на Волга, а до создания Рыбинского водохранилища была притоком реки Мологи. Село находится на дороге федерального значения Тверь–Весьегонск–Устюжна.

В документах XVI–XVIII веков именуется как село Кестьма со времен московского князя Ивана Калиты, с первой половины XIV в. известна волость Кистьма, выделяется, как отмечает краевед Геннадий Андреевич Ларин в словаре «Весьегония», вышедшем в 2010 г., из состава более древней новгородской вотчины Шипино<sup>402</sup>. Документальных подтверждений существования одноименного с названием волости села в ту, как и более поздние эпохи, краеведам обнаружить пока не удалось. Во второй половине XVI в. село относилось к Есенинскому стану Городецкого (Бежецкого) уезда, а волость Кестьма – к Угличскому уезду.

Долгое время Кесьма было дворцовым селом. Оно перешло в 1630-ые годы в вотчину к сокольничему царя Михаила Федоровича князю Семену Васильевичу Прозоровскому. Затем в 1670-ых годах селом владел сын Прозоровского – Петр Семенович, будущий боярин в правлении царевны Софьи. В конце XVII – начале XVIII вв. село переходит в вотчину к генерал-майору, сенатору Ивану Петровичу Шереметеву, а после его смерти в 1735 г. – к другим владельцам. К 4-ой ревизии, к 1782 г. село переходит к представителю рода Батюшковых лейб-гвардии Преображенского полка сержанту, позднее надворному советнику Ивану Семеновичу Батюшкову<sup>403</sup>. После его смерти в 1828 г. село унаследовал его сын, лейб-гвардии саперного батальона, поручик Николай Иванович Батюшков, к которому перешло от отца 295 ревизских душ, в том числе 16 дворовых.

Николай Иванович – отец знаменитого поэта Константина Батюшкова и его младшего брата Помпея Николаевича (1811-1892), вице-губернатора в Ковно (ныне Каунас), составителя многих сборников по истории и культуре западных губерний Российской империи. В 1887 г. им было издано собрание сочинений и писем Константина Николаевича Батюшкова в трех томах. Письма поэта родственникам содержат сведения о пребывании его в селе Кесьма<sup>404</sup>. Владельцем села после смерти Николая Ивановича был Дмитрий Николаевич Батюшков (1828-1909), тайный советник, выпускник Московского университета (физико-математического факультета), управляющий Санкт-Петербургской казенной палатой, губернатор Екатеринославский, Гродненский. Дмитрий Николаевич – отец Василия Дмитриевича, Николая Дмитриевича, Федора Дмитриевича Батюшковых. Их детские годы прошли в усадьбе Кесьма.

Василий Дмитриевич Батюшков (1868-1929), талантливый инженер, в советские годы много и успешно занимался вопросами электрификации, механизации сельского хозяйства, участвовал в разработке плана ГОЭЛРО. Его брат, Николай Дмитриевич (1855-1916), видный экономист конца XIX века, страстный пропагандист широкого использования ресурсов солнечной, водной энергии. Георгий Дмитриевич Батюшков (1866-1923), известный востоковед, дипломат, работал после Октябрьской революции в Наркоминделе РСФСР с Г.В. Чичериным. Владел 17-ю языками, возглавлял кафедру персидского языка в Лазаревском институте (ныне Институте востоковедения АН Российской Федерации). Брат, Федор Дмитриевич (1857-1920), известный литературовед, автор многочисленных статей по истории западноевропейской литературы, русского театра. Федор Дмитриевич привлекался А.М. Горьким к работе в издательстве «Всемирная литература». Александр Иванович Куприн, близкий друг Ф.Д. Батюшкова, вспоминал: «В 1902 г. по поводу мартовского избиения студенческой сходки на Казанской площади

<sup>402</sup> Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – М. : Ключ-С, 2010. – (всего 450, [1] с., [12] л. цв. ил. : ил., портр.). – С. 124.

<sup>403</sup> Там же. С. 125.

<sup>404</sup> Зелов Н. Письма поэта // Ленинский завет (г. Весьегонск). – 1985. – 15 января.

профессора Петербургского университета единодушно вышли в отставку. Потом они все постепенно опять заняли кафедры. Но Батюшкова так никто не мог уговорить читать лекции. «Отставка есть отставка. Выйдет, что я не хозяин своему слову»<sup>405</sup>. Федор Дмитриевич, внучатый племянник Константина Николаевича Батюшкова, был последним владельцем усадьбы в Кесьме. 21 января 1907 г. А.И. Куприн писал Федору Дмитриевичу: «Я подумываю о Кесьме. Самое лучшее – пожить в деревне, которая так полезна была в прошлом году». Писатель, навещавший друга в 1906 г., написал в Кесьме рассказы «Суламифь», «Изумруд».

Кесьма – самый большой сельский населенный пункт в Весьегонском районе. В 1858 г. число населения – 305 человек, в 1889 – 403, в 1931 г. – 496, в 1963 г. – 881, в 1993 г. – 710, в 2008 г. – 585. До 1918 г. село являлось центром Кесемского церковного прихода, объединявшего 15 селений с 2187 прихожанами. В центральной части села расположена кирпичная церковь Рождества Богородицы, построенная в традициях провинциальной архитектуры первой половины XVIII в. Сам храм был построен в 1765 г., а отдельно стоявшая колокольня возведена в 1870-1875 гг. Внутренний декор храма и трапезной полностью утрачен<sup>406</sup>. Здание с 1930-ых годов использовалось под сельский Дом культуры. В 1990-ые годы церковь вновь передана общине верующих и используется по прямому назначению. Священником отцом Сергием (в миру Сергеем Аркадьевичем Масальцевым) предпринимаются большие усилия по возрождению храма, написанию его истории.

На страницах весьегонских газет опубликованы многочисленные статьи Елены Ивановны Селифоновой, Владимира Борисовича Смирнова, других краеведов, журналистов по истории села Кесьмы, административном управлении, волостном ссудно-сберегательном товариществе, земской медицине. В 1889 г. в Кесьме был открыт лечебный участок, в состав которого входила лечебница на 5-10 коек, амбулатория, аптека. В 1891 г. была открыта больница. Врачом служил коллежский асессор Леонид Григорьевич Кридинер (1849-1896), сын тобольского прокурора, брат знаменитого художника Василия Григорьевича Перова (художник — внебрачный сын барона Григория Карловича Кридинера). После окончания Военно-медицинской академии в Петербурге Леонид Григорьевич приступил к должности земского врача в Весьегонском уезде, заведовал больницей в Кесьме, был наставником известного в уезде врача Леонида Алексеевича Мясникова, отца выдающегося советского кардиолога Александра Леонидовича Мясникова (1899-1965).

Работал в Кесемской больнице Михаил Николаевич Храбростин (1852-1915), выпускник Военно-медицинской академии. Он был первым врачом водолазной школы в Кронштадте. Участник путешествия на крейсере «Азов» с цесаревичем Николаем Александровичем из Петербурга во Владивосток. Врач на крейсере «Варяг». По выходе в отставку в чине статского советника служил в 1908-1910 гг. вольнопрактикующим врачом в Кесьме, в 1910-1915 гг. – заведующим Кесемской земской больницей. Умер в Кесьме в сентябре 1915 г., похоронен во дворе больницы, рядом с кладбищем. К сожалению, могила не сохранилась. Весьегонские краеведы стали инициаторами открытия при содействии Ассоциации Тверских Землячеств у здания бывшей больницы в 2012 г. памятного камня о работе в Кесьме М.Н. Храбростина.

В 1889 г. в селе открыто земское училище, в 1894 г. – церковно-приходская школа, первой учительницей которой стала Александра Александровна Воскресенская, дочь священника церкви Рождества Богородицы. На денежные средства Федора Дмитриевича Батюшкова по рекомендации Комитета грамотности Вольного экономического общества в 1896 г. была открыта земская библиотека в Кесьме<sup>407</sup>.

Кесьма в 1935-1956 гг. была центром Овинищенского района – административно-территориальной единицы в составе РСФСР. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. село – призывной пункт района. В настоящее время Кесьма является центром Кесемского сельского поселения. В селе расположены администрация сельского поселения, правление колхоза «Новая жизнь», средняя школа, социальный интернат престарелых, офис врача общей практики, филиал центральной районной библиотеки имени Д.И. Шаховского, сельский Дом культуры.

<sup>405</sup> Ларин Г.А. Весьегония : словарь-справочник. – М. : Ключ-С, 2010. – С. 315-316.

<sup>406</sup> Там же. С. 125-126.

<sup>407</sup> ГАРФ. Ф. 10036, Оп. 3, Д. 78, Л. 9-12.

С селом связана жизнь и деятельность известных в стране ученых, писателей, деятелей народного просвещения, здравоохранения, Героев Социалистического Труда. Под руководством Григория Ивановича Торопыгина (1913-1995) колхоз «Новая жизнь», администрация которого находится в селе Кесьма, превратился в самое крупное многоотраслевое и успешное хозяйство Весьегонского района, одно из лучших в области. Колхоз награждался переходящими и памятными красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС. Григорию Ивановичу Торопыгину в 1966 г. присвоено звание Героя Социалистического Труда. Такое высокое звание Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1948 г. присвоено и бригадиру полеводческой бригады Любови Николаевне Угловой (1904-1983) за исключительные заслуги перед государством, выразившиеся в получении в 1947 г. урожая ржи 31,56 центнера с гектара на площади более 20 гектаров. Любовь Николаевна и Григорий Иванович похоронены на Кесемском кладбище. Там же похоронены учительница химии, директор Кесемской средней школы, Заслуженный учитель школы РСФСР Нина Алексеевна Козлова (1924-1993), ее многие коллеги по педагогической деятельности.

Кесемскую школу окончили или учились в ней доктор физико-математических наук, профессор физического факультета Ленинградского государственного университета, видный специалист в области оптики Алексей Михайлович Шухтин (1912-1982), действительный член Российской Академии наук, доктор геолого-минералогических наук Николай Павлович Юшкин (1936-2012), другие ученые, литераторы, передовики производства. Кесьма – родина поэтов, прозаиков, членов Союза писателей России Валерия Михайловича Мухина (р. 1942 г.), Григория Борисовича Осипова (р. 1945 г.), Бориса Ивановича Уткина (р. 1948). Кесемчанам – ученым, подвижникам просвещения, здравоохранения в селе – посвящены многочисленные статьи в газете «Весьегонская жизнь» библиотекаря и краеведа Елены Ивановны Селифоновой.

Сообщение о селе Кесьма, его истории завершим о враче Людмиле Олеговне Кетлер (1898-1986). После окончания Ленинградского медицинского института она работала врачом в Сушигоричской больнице, затем в Кесьме, с 5 марта 1943 г. – в госпиталях и больницах г. Ржева, провела более 6000 тысяч операций по поводу только одних огнестрельных ран. Два с половиной года она была единственным хирургом и акушером не только города с его 28 тысячным населением, но и окружающих сел и деревень. По окончании войны вернулась в Кесемскую больницу. Главным направлением ее научных интересов стала проблема реанимационной помощи. Выступала на всесоюзных медицинских конференциях, публиковала статьи в журналах. Вела переписку с доктором медицинских наук, профессором В.А. Неговским, другими видными деятелями отечественной медицины. Ушла на пенсию в 1957 г. Почти тридцать лет собирала документы, фотографии по истории медицины в районе. Свое богатейшее собрание передала в Музей истории медицины Калининской (ныне Тверской области). На страницах районной газеты Людмила Олеговна публиковала статьи о Михаиле Николаевиче Храбростине, Николае Константиновиче Скобникове, пребывании в Весьегонске Софьи Перовской, заметок по истории Весьегонского края. Рукописи своих воспоминаний, статей, переписку с учеными, краеведами, фотографии Людмила Олеговна передала в Весьегонский муниципальный архив. Скончалась Людмила Олеговна 5 января 1986 г. на 88-м году жизни. Земляки помнят врача-подвижника, краеведа.

***Сообщение на научно-практической конференции, посвященной 30-летию Общества «Энциклопедия Российских деревень» – «Сельская Россия: прошлое и настоящее» 22 октября 2019 г. на экономическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.***

## УДМУРТСКИЕ ДЕРЕВНИ ЧУНЧА: К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ РОДА-ВЫЖЫ ЧУНЧА

Н.В. Пислегин (г. Ижевск, Удмуртская Республика)

Еще в относительно недавнем историческом прошлом для удмуртов была характерна родовая организация общества. Для обозначения патрилинейных генеалогических объединений ими использовался и используется термин *выжы*, смысловое значение которого совпадает с русским *родом*. Обожествленным предком-покровителем рода-выжы является *воршуд*. На наш взгляд, ошибочной является так называемая воршудно-родовая теория, согласно которой удмуртские роды-воршуды ведутся по материнской линии, а их названия происходят от тотемистических божеств-покровителей глубокой древности [См., например: 1, С. 3-18; 2, С. 43-57; 3, С. 236-244; 4].

Среди нескольких десятков (около 70) исследователями отмечался род Чунча. Так, дореволюционный автор П.М. Сорокин в конце XIX в. к нему относил жителей поч. Березгурта и деревень Чунчи (Кунжи) и Гердлуд-Чунчи Ува-Туклинской волости Малмыжского уезда Вятской губернии, отмечая отсутствие сведений о его происхождении и расселении [5, С. 97; 6, Л. 67-67об.]. В первые годы Советской власти краевед С.Е. Ласточкин называл д. Старую Чунчу, в полях которой, на опушке леса, сохранялись следы кереметя (святилища) «малочисленного сравнительно рода» [7, С. 74]. Наконец, современный ученый М.Г. Атаманов, начавший работать по теме в конце 1960-х–1970-е гг., назвал 5 населенных пунктов Увинского района Удмуртии, где проживала «очень маленькая воршудно-родовая группа удмуртов, распространенная на территории племенного объединения калмез»: Березгурт (Беризьгурт / Березгурт-Чунча), Липовка (исследователь не отметил прежние названия: Старая Даты-Можга, Малый Искалгурт – Н.П.), Нуркан (Пужмесь-Чунча), Тимошур(Чемошур)-Чунча (Кунжо – Н.П.) и Старая Чунча [4, С. 129, 151]. Краевед А.И. Пудов, помимо вышеназванных, к роду Чунча отнес также Гурезьлуд-Чунчу, Сюротвай, Силью (По речке Силье<sup>408</sup> / Пашка / Паскаждам / Пашкажуам) и Высокий Ключ [8, С. 22, 257, 275]. Отметим, что Старая Чунча, Тимошур-Чунча, Гурезьлуд-Чунча, Силья расположены на р. Чунча (удм. *Силлэ*), современное официальное название которой, без сомнения, происходит от ойконима. Кроме того, важно отметить второе название Старой Чунчи – Высокие Сюзси [9].

Впервые удмуртские поселения, в которых отразился ойконим Чунча, были зафиксированы в начале XVIII в. Ландратская перепись 1716 г. в сотне Тохтара Иванова (ранее, в 1710 г., – Обросима Плеханова) Арской дороги Казанского уезда отметила д. Чюнчи-Можга, в 19 дворах которой проживали 90 чел. (45 муж., 45 жен.). Уже в это время в селении отмечались «пришлые вотяки»: около 1714 г. сюда переселился Малиш Стеков из д. Ухтым Каринских удмуртских Первой и Второй долей Вятского (Хлыновского) уезда. По I ревизии (1719 г.) здесь проживали 70 душ мужского пола. Рядом располагалась д. По речке Чемашур себе усадом (5 дворов, 6 муж., 11 жен. по ландратской переписи, 10 ревизских душ в 1719 г.), причем I ревизией было «уточнено», чьим усадом она является («У тое ж деревни (т.е. Чунчи-Можги – Н.П.) живут по речке Чимашур»). В относительно близком соседстве с ними находилась д. Даты-Можга (7 дворов, 20 муж., 17 жен. в 1716 г.), которая отождествляется с современной Липовкой и, скорее всего, не может увязываться с деревнями Чунча в исследуемом ракурсе. Напротив, д. Сюнчи-Можги соседней сотни Бегаша Ямеева (30 дворов, 60 муж., 66 жен. в 1716 г.) вполне может быть с ней связана: по IV ревизии ее название совпадает с наименованием Чунча-Можги, и только по V – в одном из вариантов впервые приобретает современный вид (Чумчи/Чюмчи/Сюзси-Можга) [10, Л. 885об.-891, 687-696; 11, Л. 24об.; 12, Л. 361, 370об.; 13, Л. 8об.; 14, Л. 362-377; 15, Л. 457об.-459; 16]. Поэтому формы

<sup>408</sup> По мнению автора, вариант «По речке Силье» следует считать первоначальным ойконимом, названием поселения, поэтому его первое слово приведено с прописной буквы. Подобным же образом в дальнейшем с прописной начаты ойконимы «По речке Чемашур себе усадом», «У тое ж деревни живут по речке Чимашур».

написания «Чюнчи/Чунча» и «Сюнси/Сюнча» вполне можно объяснить особенностями скорописи XVIII и, тем более, XVII вв., которые позволяли переписчикам подобным образом «интерпретировать» первоначальный вид «Сюнси». И если для собственно Сюмсей допущенная ошибка все-таки была исправлена в конце XVIII в., то для Чунчи-Можги и основанных из нее или ее дочерних деревень селений огрех ранних переписей остался официальной нормой, а изначальное наименование продолжило неофициально бытовать и было зафиксировано в начале XX в. как Высокие Сюнси<sup>409</sup>.

Материалы II ревизии (1747 г.) зафиксировали процесс дальнейшего развития деревень: в Чюнчи-Можге были отмечены 103, Чимашур-Чюнче – 17 ревизских душ ясачных нерусских народов Прикамья и Среднего Поволжья отобразилась в данных следующей, III ревизии (1762-1764 гг.): среди 195 жителей (112 муж., 83 жен.) Чунчи-Можги официально числился лишь один официально продолжающий придерживаться традиционных верований, среди 160 (94 муж., 66 жен.) – Чимошур-Чунчи – 4 язычника. Их малая административно-территориальная принадлежность в это время – сотня Ивана Иванова Арской дороги Казанского уезда одноименной губернии. Обращает внимание значительный рост численности населения дочернего поселения, в первую очередь, за счет переселения сюда из материнской деревни. Кроме того, источником отмечено выселение чунчи-можгинцев также в д. Сям-Можгу [18, Л. 33-56]. Стоит отметить, что с большой долей вероятности каждая последующая ревизия учитывала население лучше предыдущей, оставляя все меньше так называемых пропущенных душ. Меньшее число учтенных женщин также можно объяснить особенностями переписей, для которых было важно принятие во внимание именно ревизских (т.е. мужского пола) душ.

Менее чем через 20 лет переписью 1782 г. был отражен взлет чунчинцев, выплеснувшихся из двух еще в четыре поселения сотни Сидора Емельянова, с 1780 г. – Малмыжского уезда Вятского наместничества. К сожалению, нам недоступны первичные данные IV ревизии, по которым можно говорить о непосредственных переселениях, однако в ойконимах было сохранено «родовое» название. Естественным образом численность населения первых уменьшилась (Старая Чунчи-Можги, или Старая Чунча, – 30 муж., 19 жен.; Чимошур(Чемашур / Чамашур)-Чунча – 30 муж., 36 жен.), в возникших из них починках (Пужмесь / Пузмесь-Чунча, Близогурт/Березигурт-Чунча, Чунча/Чунчи/Чамашур-Чунча-Можга, Гурезлуд / Гуресьлуд/Гулегурт-Чунча) проживали 254 чел. (134 муж., 120 жен.), из которых в поч. Чунчи-Можге среди 78 жителей минимум 7 являлись язычниками. К V ревизии (1795 г.) в сотне Сидора Емельянова сменился сотник (Яким Миронов), три недавних починка (Пужмесь-Чунча, Чунчи-Можга и Гурезьлуд-Чунча) стали деревнями, всего в 6 поселениях насчитали 467 чел. (252 муж., 215 жен., в том числе 9 муж., 13 жен. язычников в том же, что и ранее, селении). Брачные их контакты в основном охватывали относительно близкую удмуртскую округу: жены чунчинцев происходили из деревень и починков родов Тукля, Можга, Жикья, Монья, Вамья, Докья, вместе с тем, как минимум, две являлись «ясашными старорусскими», уроженками Бельской волости Глазовского уезда Вятского наместничества [15, Л. 454об.-456; 19, Л. 395-425].

В 1796-1797 гг. была оформлена Вятская губерния, ликвидирован Малмыжский уезд (восстановлен в 1816 г.), проведена волостная реформа государственной деревни. В результате чунчинские поселения оказались в составе Николаевской (Вавожской) волости Сарапульского уезда Вятской губернии. VI ревизия (1811 г.) зафиксировала в них 222 ревизские души (в их числе 2 язычника), т.е. меньше, нежели по V ревизии (скорее всего, из-за выселений). Впервые Чемошур-Чунча была названа Тимошур-Чунчей, в дальнейшем это название закрепилось [20, Л. 43-53, 63-63об.]. Еще меньше жителей (210 муж., 209 жен., среди них 9 муж., 12 жен. – язычники д. Чунчи-Можги) насчитала VII ревизия (1816 г.), однако здесь это легко объяснимо: данная перепись впервые отметила 2 новопоселенных чунчинских по-

<sup>409</sup> Внимание автора на подобную высокую вероятность происхождения ойконима Чунча обратил В.С. Чураков

чинка: Сюровой / Сюровка / Сюровин (8 муж., 7 жен., в том числе 2 муж., 3 жен. некрещеных), основанный из Чунчи-Можги и Старой Чунчи около 1806 г., и Гуртлуд (12 муж, 13 жен.) – из Пужмесь-Чунчи в 1813 г. Кроме того, выходцы из Старой Чунчи были среди основателей поч. Какмож-Итчи (после 1811 г., 20 муж., 12 жен. – отсюда, а также деревень Абилыстем и Нижний Юс), Березгурт-Чунчи – поч. Кейшура (около 1811 г., 3 муж., 3 жен. также из д. Даты-Можги) [21, Л. 2об.-6, 48об.-52, 65об.-77, 120об.-127]. В VIII ревизию (1834 г.) деревни и починки Чунча крещеных и некрещеных ясачных удмуртов числились в Николаевской волости Малмыжского уезда, представим данные о них и числе жителей в виде таблицы (см. табл. 1).

Таблица 1

## Населенные пункты Чунча по данным VIII ревизии

Название селения	Численность жителей		Примечание
	муж.	жен.	
д. Старая Чунча	68	65	
д. Тимошур-Чунча	65	71	
д. Пужмесь-Чунча	56	54	
д. Гурезлуд-Чунча	71	76	
д. Чунчи-Можга	61	47	18 муж., 10 жен. – некрещеные
поч. Березгурт-Чунча	31	19	
поч. Сюровой	20	20	8 муж., 6 жен. – некрещеные
поч. Гуртлуд	20	18	
Итого	392	370	
<b>Всего</b>	<b>762</b>		

Источник: ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 756. Л. 19-24, 87-92, 115-140, 125-131, 496-500, 536-545.

По реформам государственной деревни П.Д. Киселева (1837-1841 гг.) Гуртлуд вошел в состав Поршур-Туклинского, остальные изучаемые населенные пункты – Старочунчинского сельского общества Ува-Туклинской волости Малмыжского уезда. К IX ревизии (1850 г.) Чунчи-Можга «по общему жительству» была включена в состав Старой Чунчи. По X ревизии (1858 г.) в 7 селениях, чьи истоки прослеживаются из Старой Чунчи – изначальной Сюмси/Чунчи-Можги, проживали 1011 чел. (516 муж., 495 жен.). Возможно, среди них уже были также русские крестьяне [22, Л. 1-46, 62-78, 192-198, 252-266, 353-359; 23, Л. 1-42, 56-70, 165-173, 223-235, 345-354]. Во второй половине XIX – начале XX в. последние фиксировались во многих чунчинских деревнях, а в Гурезьлуд-Чунче даже численно преобладали [8, С. 258–260].

В пореформенный период, соответственно, в 1868 и 1885 гг. из Тимошур-Чунчи и Гурезьлуд-Чунчи были основаны починки По речке Силье (Силья) и Высокий Ключ. В названии первого из них отразился первоначальный гидроним. В результате можно насчитать 10 поселений, увязываемых только с Чунчей без учета деревень, которые были основаны чунчинцами совместно с выходцами из других населенных пунктов. Все они, за исключением Гуртлуда (совр. Гуртлудчик Сюмсинского района), расположены или располагались на территории Увинского района Удмуртской Республики. Из них Чунчи-Можга была слита со Старой Чунчей еще в дореформенный период, Березгурт (Березьгурт-Чунчи), Нуркан (Пужмесь-Чунча), Гурезлуд (Гурезьлуд-Чунча), Высокий Ключ и Силья исчезли в 1960-е – 1980-е гг. В Старой Чунче уже во второй половине XX в. было отмечено «родовое» наименование *чунчишур* (во множественном числе должно быть *чунчишурьёс*, т.е. буквально «живущие по Чунче») [8, С. 22, 229, 239-240, 244-245, 257-260, 275-281].



Таким образом, все чунчинские деревни исторически связаны с одним населенным пунктом – д. Старой Чунчей (первоначальной Чунчи-Можгой). В течение XVIII–XIX вв. сформировалась поздняя псевдородовая группа Чунча, являвшаяся частью, ответвлением рода-выжы Можга. Свое название она получила по ойкониму, возникшему в результате ошибки переписчика где-то на рубеже XVII–XVIII вв. Первоначальное название реки (Силлè), по всей вероятности, изменилось на Чунча по населенным пунктам, расположенным по ней.

**Список использованных источников и литературы:**

1. Чураков В.С. К критике воршудной теории // Финно-угроведение. – Йошкар-Ола: Изд-во «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева». – 2003. – № 2. – С. 3-18.
2. Чураков В.С. Происхождение названий удмуртских родов // *Linguistica Uralica*. – Tallinn, 2005. – № 1. – С. 43-57.
3. Чураков В.С. Хронология возникновения удмуртских генеалогических родов-выжы (к постановке проблемы) // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Всерос. научно-практ. конф. (г. Глазов, 13 декабря 2012 г.): Сб. статей. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2013. – С. 236-244.
4. Атаманов М.Г. По следам удмуртских воршудов. – Ижевск: Удмуртия, 2001. – 213, [3] с. : ил., карт., портр.
5. Белых С.К., Чураков В.С., Сахарных Д.М. Петр Матвеевич Сорокин. О расселении удмуртских родов // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. – Ижевск, 2007. – № 1. – С. 75-100.
6. Центральный государственный архив Кировской области (ЦГАКО). Ф. 170. Оп. 1. Д. 126.
7. Ласточкин С.Е. Вотяки «Туклинского» рода // Труды / Издание Научного общества по изучению Вотского края. – Вып. 2. – Ижевск: Удкнига, 1926. – С. 70-76.
8. Пудов А.И. История увинских деревень / [науч. ред. К.А. Пономарев, Администрация Увин. р-на]. – Ува : Изд. Увин. р-на, 2000. – 394 с. : ил.
9. Административно-территориальное деление Вятской губернии. 1905 год: справочник. – Киров: Экспресс, 2012. – Режим доступа: <https://rodnaya-vyatka.ru/snm1905/volost/0529>. Дата обращения: 03.06.2020.
10. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 350. Оп. 1. Д. 147.
11. РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 148.
12. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1130.
13. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 95.
14. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 116.
15. ЦГАКО. Ф. 583. Оп. 600. Д. 47.
16. Удмуртское Прикамье по писцовым описаниям и подворным переписям XVII – начала XVIII веков [Электронный ресурс] / автор-сост. Чураков В.С. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009.
17. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1140.
18. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1190.
19. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 97.
20. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 337.
21. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 598.
22. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 1126.
23. ЦГАКО. Ф. 176. Оп. 2. Д. 1659.

## А СЕЛЬЦО ЗАМЯТИНО СТОИТ УЖЕ ПЯТОЕ СТОЛЕТИЕ... (К ИСТОРИИ Д. ЗАМЯТИНА БАЛАХНИНСКОГО РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.В. Сироткин, И.Д. Сироткина (оба – г. Москва)

### 1. Жарские перепутья: все дороги ведут к храму. Суховатовский погост.

Бежит, вьется по лесам, болотам, суходолам и борам серой змейкой старинная дорога от Балахны на Суздаль. Имя ей – Балахонка. Известна она с незапамятных времен. Прошли века, а дорога до сих пор жива. И сейчас ей пользуются люди. Только мало кто из ныне живущих знает о старом ее названии. Местами дорога заросла, затянуло ее лесом и кустарем, сгнили гати через болота. Одна из таких длинных гатей – мостов на Балахонке находилась в нескольких верстах от Чуркина. Урочище называлось Долгий мост. По преданиям, в Смуту здесь проходило сражение с поляками. Болота и сейчас отделяют Жары от Балахны. А над болотами возвышается речная терраса – коренной берег, с которого, как говорят, прежде можно было увидеть не только Балахну, но и Нижний Новгород.

Одна из таких возвышенностей – поднявшаяся над лесными низинами Рылова гора. Теперь многое изменилось. Проложены новые удобные дороги, автобус маршрута № 102 быстро домчит пассажиров от Балахны до деревни Замятина (географические координаты 56°28'30" с. ш. 43°24'27" в. д.). Старые пути заросли, и мало кто помнит о них, разве что старожилы укажут на древние дороги. Но Балахонкой еще пользуются люди. Легендарная дорога служит не только грибникам и сборщикам ягод, ходят по ней местами и машины. Начиналась она в Балахне и через болота шла на жарские селения Чуркино, Замятино, село Суховатово и далее лесом на старое село Юрино и Олисово. А по сторонам все болота да топи, перемежающиеся сосновым гривами с березняками в низинах. Свернешь в сторону, утопишь груз. Вмиг затянет бучило<sup>410</sup>.

Торным<sup>411</sup> и людным был старинный тракт. Им пользовались не только балахонцы, но и нижегородцы. И на том долгом пути не миновать им было сельцо Замятино с небольшой лесной речушкой Замятинкой. Рядом с сельцом стоял Суховатовский погост, издревле духовно-административный центр Жаров, как в старину называли Жарскую волость. Раньше так и говаривали: «Откуда ты? Да с Жаров мы будем. Жарские мы». Слово «жар», согласно словарям региональных говоров, означает «участок леса, выжженный под пашню, подсека». Земля в волости бедная, местами «голимый» песок, и хлеб давал урожай только первые несколько лет, а затем участок забрасывался и расчищался новый, а после лесного пожара-пала, выжигавшего подсеченный лес, земля давала неплохой урожай. Так и появилось название – Жары. При такой системе земледелия новые селения – починки, быстро появившись, так же быстро прекращали свое существование.

Однако в XVI-м веке Жарской волости еще не существовало, а была обширная Пурецкая волость с центром в с. Вершилово. Нынешнего села Пуреха тогда и в помине не было. Во всей волости стояли две церкви: одна в с. Вершилово, а другая – на Суховатовском погосте, или селе Суховатом. Суховатовский приход Пурецкой волости называли в народе Жарами, отсюда и название – Жарская волость. В документах село однажды так и называли Жарами. Возникло оно не на пустом месте, а среди небольших лесных деревенок. Надо было крестить младенцев, играть свадьбы, отпевать и хоронить на погосте покойников. Да и праздники Господские справлять. К тому же и собраться иной раз тре-

<sup>410</sup> Бучило -а; ср. нар.-разг. – омут, водоворот; глубокая яма с весенней водой, оставшейся после половодья.

<sup>411</sup> Торный. устар. – такой, по которому часто или много ходят; проторенный, протоптанный, наезженный, хоженный (о пути, дороге).

бывалось, чтобы решить неотложные мирские дела. Без храма и трапезной никак было нельзя. Невозможно. А к Вершилову, волостному центру, не наездишься.

Село лежит за лесами и болотами. Проще было добраться в уездный город Балахну. Приход со временем вырос, появились новые селения. И крестьянам Жарской (прихода Николая Чудотворца) половины Пурецкой волости уже стало несподручно решать хозяйственные вопросы в Вершилове. Так, на базе прихода начала формироваться Жарская волостка или Жарская половина Пурецкой волости, население которой лишь формально подчинялось Вершилову, а в начале XVII-го века волостка стала полноценной самостоятельной волостью с центром в Суховатове. Ныне ничто не напоминает, что прежде здесь было село. Лишь остатки кладбища да людская память старожилов свидетельствуют о храмах, стоявших близ сельца Замятина. Только в поминальные дни оживает древняя дорога, идущая мимо исчезнувшего села Суховатовского погоста на новое кладбище. На месте исчезнувшего селения стоит памятный крест да несколько могильных холмиков. Старики раньше вспоминали, а им рассказывали их дедушки и бабушки, что церковь на погосте ставили бояре Пожарские. В народе, а иногда и в документах, Суховатовский погост именовали Суковатовским, или иначе Николой Суковатым.

Предание, объяснявшее такое название, записал сормовский крестьянин Петр Данилович Дружкин (1836-1891). Он – один из первых нижегородских археологов, активный корреспондент Александра Серафимовича Гациского (1838-1893), еще в 1886 году сообщил последнему, что в четырех верстах от Рыловской горы есть село Суковатово, приход Никола Суковатый, добавив рассказ, услышанный от своего приятеля, жарского крестьянина: *«А почему называется Никола Суковатый? спросил я своего приятеля. – А вот почему называется Никола Суковатый: когда князь Пожарский собирал с Кузьмою Мининым ополченцев на поляков, и проходил мимо этого места, где теперь церковь; тут стояла огромная суковатая сосна; князь, увидав эту сосну: если мне, говорит, поможет Никола Чудотворец победить скверного поляка, то на сем месте сострою церковь во имя Николы Чудотворца и повесил на одном сучке кошелек золота. Когда возвратился князь с победы, то на сем месте построил церковь во имя Николы Чудотворца, потому называется Никола Суковатый, а эта сосна срублена, у мужика из нея улей сделан, и теперь цел. При церкви в селе живут одни только причетники»*<sup>412</sup>.

Александр Серафимович, побывав вскоре после Дружкина в Жарах, написал, что *«... как ни мелка, по-видимому, эта легенда о Николе Суковатом, а неспроста она родилась и неспроста с. Суковатово расположено по дороге от Юрина на Нижний – по ней должен был ехать Пожарский зимником на зов Минина...»*<sup>413</sup>.

Были времена, когда на погосте стояли два деревянных храма: первый – Рождества Христова с приделом Николая Чудотворца и второй – Иоанна Воинственника<sup>414</sup>. Миновало два с половиной столетия, и ныне нет ни одного. В прошлом на старинное суховатовское кладбище несли покойников со всей Жарской волости, ибо в те времена еще было ни Бурцевской, ни Юринской церкви. В начале XX века была найдена древняя белокаменная намогильная плита с надписью вязью. От сырости плита развалилась и то, что на ней написали, уже невозможно было прочесть. Археолог В.Н. Каменский в статье 1903 года «Раскопки близ города Балахны» писал, что замятинские крестьяне, копая могилу около церкви, наткнулись на известковую надгробную плиту, настолько размягченную почвенной влагой, что ее легко выбрасывали отдельными небольшими кусками вме-

<sup>412</sup> Гациский А. С. В Жарах // Нижегородский сборник, издаваемый Нижегородским статистическим Комитетом, под редакцией Действительного члена и секретаря Комитета А. С. Гациского, в 10-ти томах. – Т. 10. – Н.-Новгород : тип. Нижегород. губ. правл., 1890. – (всего [4], 187 с., 4 л. карт.). – С. 79-80. – Режим доступа: <http://www.nounb.sci-nnov.ru/fulltext/acg/nn-sbornik/pdf/sb10-reka.pdf>

<sup>413</sup> Там же.

<sup>414</sup> РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 809. Л. 15.

сте со щепнем, образовавшимся от свода старой могилы. Археологу удалось осмотреть куски плиты. На одном фрагменте легко читалось «Лета 7...», на другом слог «бла», а на остальных фрагментах видны были только орнамент и «славянская вязь». Разобрать намогильную надпись не удалось ни Каменскому, ни членам Нижегородской архивной комиссии, приехавшими по вызову археолога в Суховатово для изучения этой археологической находки<sup>415</sup>. Можно предположить, что захоронение с белокаменной плитой относится к XVII веку, а могила стала местом упокоения помещика, жившего в Суховатовском приходе в одном из имений.

Известно, по документам, что село Суховатовский погост с храмом стояло еще в начале 90-х гг. XVI века<sup>416</sup>. Следовательно, погост не мог существовать без окружающих его селений, таких как Ватагино, Бабье, Чуркино, Замятино и других деревень.

На истории сельца Замятина остановимся подробнее.

### II. Истоков сельца Замятина: век XVII.

Еще до воцарения на престоле династии Романовых Жарская волость относилась к «дворцовым» (царским) землям и подчинялась Приказу Большого дворца. Это учреждение можно сравнить с современным министерством. Приказ ведал имуществом и хозяйством царской семьи, в том числе и землями, доход с которых шел в Большой дворец.

Победе и возведению на трон Михаила Федоровича Романова немало способствовали смоляне, дорогобужане и вязьмичи, которые постоянно были на острие борьбы с польскими войсками и их союзниками. Их поместья, находившиеся на пограничье, неоднократно были разоряемы, что не могло не сказаться на достатке дворянского войска. Заслуги этих опытных воинов были неоспоримы, но бедность и нищета последних могла стать пороховой бочкой для новой династии. Скопление в столице вооруженных людей, на протяжении десятилетия постоянно воевавших, у которых за душой не было ни гроша, было весьма опасно. Вознаградить их деньгами было невозможно, ибо государственная казна была пуста. Выход нашли. Смолянам, дорогобужанам и вязьмичам раздали земли в поместное владение в ряде уездов. Так дорогобужане, вязьмичи и другие получили имения из бывших дворцовых земель Жарской волости Балахнинского уезда. В одночасье дворцовая волость пошла в раздачу помещикам.

В ноябре 1615 г. балахнинский воевода Никита Михайлович Пушкин на основании царского указа Михаила Федоровича отправил дозировать Жарскую волость Замятню Симонова. В дозоре земель было заинтересовано не только государство, его активно добивались новоявленные помещики, так как им необходимо было зафиксировать в документах – дозорных книгах – состояние своих владений, чтобы при необходимости в спорных случаях можно было апеллировать к этим книгам. Так, впервые в письменных источниках в 1615 г. была зафиксирована д. Замятнинская. В то время в ней числился 1 двор крестьянский и 2 двора бобыльских, да несколько пустых дворов, люди из которых в Смутное лихолетье разошлись «неведомо куда». А самой деревенькой владел помещик Роман Иванов сын Карцев.

Кроме Замятинской деревни, ему были пожалованы деревня Притыкино и пустоши Богдановская, Степачева, Сонинская и Ветохинская<sup>417</sup>. Незнакомые названия селений не должны смущать балахонцев. На территории современного Балахнинского района в XVI-XVII веках деревень и починков было как минимум в три раза больше. Они неоднократно запустевали от войн, мора и других напастей. В середине XVIII века уральские

<sup>415</sup> Каменский В.Н., А.С. [Спицын А.А.]. Раскопки близ г. Балахны. – СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1903. – [2], 10 с.: ил., 3 л. ил. – [Примечание: 2 авт. установлен по изд.: Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов... – М., 1956. – Т. 1. – С. 58].

<sup>416</sup> РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 15645. Л. 231об.-234об.

<sup>417</sup> Там же. Оп. 2. Кн. 15636. Л. 366-366 об., 373об.-374.

заводовладельцы Осокины, будучи по происхождению из козинской вотчины Троице-Сергиевой Лавры, а затем ставшие по богатству почти вровень с Демидовыми, активно скупали у помещиков Жарской волости крестьян с дальнейшим переводом последних на Урал. Заводам не хватало рабочих рук. Селения же запустевали, и далеко не каждое из них в дальнейшем смогло возродиться.

Через тринадцать лет, в 1628 году в России было проведено валовое описание земель. Жары описывал писец Захарий Васильевич Быков с подьячим Пятово Колобовым. Писцы при описании поместья Михаила Демидова сына Карцова, получившего земли по наследству от своего родственника Романа Ивановича, отметили сельцо Замятино. Отметим, что статус деревни изменился, теперь это уже сельцо, а не деревня. В чем же отличие? Термин «сельцо» означает, что в селении появился двор помещика. И действительно, в писцовой книге так и сказано: *«За Михайлом Демидовым сыном Карцовым в поместье, что было в государевых дворцовых селех, сельцо Замятино, а при нем двор помещиков, двор люцкой Сергушки Юрьева, да крестьян» 3 двора с 4-мя бобыльскими дворами*. Видимо, словосочетание «а при нем» означает, что помещичий дом стоял не в самой деревне, а несколько на отшибе, в стороне от самой деревни. При владельческом дворе была поставлена людская изба.

К сельцу были приписаны сенные покосы за рекой Черной на волжском берегу против Городецкого храма Михаила Архангела на 240 копен, не считая сенокосов окрест Замятина. Особо писцами были отмежеваны земли сельца. При составлении межевых книг последними было отмечено, что *«по челобитью Михаила ж Карцова дана ему дорога из ево селца Замятина через помесную землю Семена Воейкова меж деревни Чюркиной и деревни Сабаквиной по старой по Балахонской дороге по зимней в лес в болота для дров и животиннова выгону, а летом тое дорогу отгораживать, чтоб хлеба не потраивить, а не учнет городить, иной дороги не давать»*<sup>418</sup>.

В 1646 году Балахнинский уезд вновь переписали писцы Никифор Тимофеевич Нармацкий и подьячий Родион Дойников. К этому времени сельцом владел сын Михаила Карцева – Лаврентий Михайлов сын Карцев. В Замятине, кроме помещикова двора, были описаны 4 двора крестьянских и 3 двора бобыльских<sup>419</sup>. Отметим, что в XVI-XVII веках в народе были в ходу не только имена, даваемые по святцам при крещении в церкви, но и некалендарные. К таким именам относятся и прозвища замятинских крестьян, зафиксированные писцами в переписных книгах: Гришка Федоров сын Красава, Никифорко Константинов сын Мишура, бобыль Корнилко Петров сын прозвище Потешка, бобыль Олешка Иванов сын прозвище Первущка. А за детьми и внуками вышеназванных жарских жителей впоследствии могли закрепиться родовые прозвища-«фамилии»: Красавин, Потехин, Первов или Первухин. Процесс закрепления подобных некалендарных имен и превращения их в родовые прозвища можно было наблюдать и в описании Замятина, в котором числились жители: внук Гришки Красавы – Андрюшка Петров сын Красавина, Пашка Никифоров сын Мишурин, бобыль Гришка Игнатъев сын Стариков. В дальнейшем носители этих «фамилий» могли иметь свои прозвища, а дети их могли уже иметь новые родовые имена. Подобные прозвища не были устойчивыми, они могли исчезнуть, а на каком-то отрезке времени возродиться.

Помимо светского административного деления – деления на уезды, станы и волости, в России существовало и церковное деление на округа, а именно: Патриаршью область, митрополии и епархии; округа же делились на десятины, пятины и т. д. В свою очередь десятина состояла из приходов. Так, Суховатовский приход входил в состав Балахонской десятины Патриаршей области.

<sup>418</sup> Там же. Оп. 1. Кн. 15645. Л. 42 об.-51 об., 181 об.-184об.

<sup>419</sup> Там же. Кн. 12. Л. 416об.-418об.

В 1653 году из Патриаршего Казенного приказа по указу патриарха Никона в Балахну и в Балахнинскую десятину был послан для дозора писец Тихон Дементьянович Танеев. Особенностью дозора является описание не уезда, а десятины, а в десятине описывали приходы. Замятино, как и ранее, числилось в приходе Суховатовского погоста. Лаврентий Карцев по-прежнему владел д. Замятино, население которой проживало в 6 крестьянских дворах, не считая помещичьего двора. Бобыльских дворов писец не зафиксировал. Писец отметил, что замятинским старостой был Василий Леонтьев, карцевский крепостной<sup>420</sup>.

Минуло четверть века. И уже при царе Федоре Алексеевиче в 1678 году из Поместного приказа для нового письма уезда в Балахну прибыли писцы Александр Никифорович Жедринский и подьячий Харлам Юрлов, вновь переписавшие сельцо Замятино с двором помещика Тимофея Васильевича Взовского. Взовский по происхождению был из старинного нижегородского дворянского рода. Сельцо состояло еще из 2-х дворов за дворных людей, 3-х крестьянских дворов и 1-го пустого двора. В одном из дворов проживали крестьяне Игошка и Гришка Федоровы дети Рудины с детьми и с внуком Федором Китаевым. А всего в Замятине числилось 29 человек мужского пола<sup>421</sup>. Женщин, поскольку они дворовладельцами не являлись и соответственно налогом не облагались, писцы не учитывали.

### III. «Осьмнадцатый век».

В 20-е годы «осьмнадцатого века» в России была проведена «генералитетская», первая ревизия, или перепись, мужского населения. Государство искало новые формы податной реформы, чтобы пополнить казну. Если в писцовом описании 1628 года мериллом обложения налогом являлась земля, а в переписях 1646-го и 1678-го годов за налоговую окладную единицу брали двор, то при первой ревизии стали брать налог не с двора, а с мужской души. При прежних переписях народ имел реальную возможность уменьшить налоговое бремя. Голь на выдумки хитра: крестьянские семьи были большими и детей отцов не отделяли в новые дворы. Они по-прежнему оставались в одной семье, в которой проживало сразу несколько поколений. А если и отделяли, то ставили избу в том же дворе. И зачастую так и было: стояли 2 или 3 избы, обнесенные общей изгородью, т. е. в одном дворе. Налог брался в таком случае не с избы, а с двора. В уменьшении налогообложения были заинтересованы также не только крестьяне, но и их владельцы. Они утаивали крестьян, несмотря на возможное наказание.

При Петре Великом переписи проводились неоднократно: в 1709-м, 1710-м и 1715–1717-м годах. На протяжении восемнадцатого столетия в России было проведено 5 ревизий населения.

В августе 1723 года священники церкви Николая Чудотворца, что в Суховатовском погосте, Петр Яковлев и Степан Васильев подали сказку майору Троицкого полка Леонтию Макаровичу Протасову о податном сословии своего прихода с приложенным реестром имен прихожан, присовокупив при этом слова: «*в приходе нашем в помянутой волости в деревнях, в них коликое число дворов и во дворах людей мужеска полу душ от престарелых и до суцаго новорожденного младенца ... а буде мы в сей скаске приходских людей кого утаили и не написали, или по свидетелству или по чьему доношению явятца, и за то указал бы Его Императорское Величество учинить нам смертную казнь*». В реестре был упомянут новый владелец Замятина – Федор Иванов сын Жедринский из нижегородских дворян. В сельце за ним числились 3 крестьянских двора, а в них 15 человек мужского пола<sup>422</sup>.

<sup>420</sup> Там же. Ф. 281. Д. 396. Л. 204-204об.

<sup>421</sup> Там же. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 15648. Л. 97-97 об.

<sup>422</sup> Там же. Ф. 350. Оп. 2. Д. 209. Л. 1286-1287.

Налоги, собираемые с Жарской волости, шли на содержание Олонецкого полка. Только что закончилась война со Швецией. Содержание огромной армии ложилось тяжёлым бременем на население. Военизация управленческого аппарата сказывалась на всем, в том числе на переписи и сборе налогов. Император добивался охвата ревизией всех категорий населения. Именно поэтому переписи при проведении первой ревизии в 20-годы XVIII проходили чуть ли не ежегодно, а сама ревизия растянулась на несколько лет. Не случайно переписные книги населения Балахнинского уезда датируются приблизительно 1719-1727 годами. Именно в этот временной отрезок произошла смена владельца. Теперь владельцем Замятина стал стольник Иван Александров сын Жедринский, получивший имение несомненно по родству от Федора Иванова сына Жедринского. У помещика в сельце был собственный скотный двор, при котором состоял скотник Осип Артемьев. Всего в сельце переписчики зафиксировали 18 человек мужского пола. Из них 4 крестьянина только что явились из бегов. В материалах ревизии жители были записаны с родовыми прозвищами: Иван Игнатьев сын Рудин 82 лет с сыновьями и внуками, Прокофий Семенов сын Стохонов 50 лет с сыном, Иван Андреев сын Кашин 77 лет, «дряхла» с семьей<sup>423</sup>.

В 40-е годы XVIII сельцо уже было записано на имя другого замятинского помещика – прапорщика Ивана Антипьевича Шишкова. В 1744 году было положено начало 2-й ревизии. Были написаны и поданы сказки за рукой рождественского суховатовского священника, а затем в 1748 году на основе сказок были составлены переписные книги Балахнинского уезда. Выяснилось, что по сравнению с предыдущей переписью население сельца уменьшилось на 4 мужские души, и в подушный оклад явилось только 41 мужская душа. И это несмотря на то, что часть крестьян была переведена из деревень Грудцыно и Высоково той же вотчины<sup>424</sup>.

К 3-й ревизии 1762 года бывший прапорщик, а теперь уже в майорском чине, Иван Антипьевич Шишков, будучи на службе, в сельце не жил. За него сказку о душах замятинских жителях подал староста Яков Давыдов, но поскольку он был неграмотным, то попросил заверить сказку дворового человека Петра Васильева, который за старосту «*по его прошению руку приложил*». Согласно сказке от 11 июля 1762 года в сельце раскладка по душам была следующая. Как мы помним, по 2-й ревизии была 41 душа мужского пола. После прошедшей переписи убыло по разным причинам 23 души. Здесь учитывались умершие, переведенные, отданные в рекруты крестьяне. Так, часть людей перевели в старицкие и новоторжские имения помещика на Верхней Волге, а другую часть – в село Муханово Нижегородского уезда, где у жены Шишкова, у Прасковьи Федоровны Шишковой было наследственное имение. В свою очередь, последняя доставшихся ей по купчей крестьян деревни Толошмановой Раменской волости Гороховецкого уезда перевела в Замятино. Таковых переведенных мужских душ, не считая души женского пола, оказалось 13. Прасковии Федоровне эти души перешли от Стефаниды Проковьевой дочери, жены поручика Андрея Ивановича Венюкова.

Деревня Толошманова существует и ныне. Стоит она при дороге Нижний Новгород – Москва за Дзержинском. На новоприобретенные 13 душ переписчикам была подана отдельная сказка 20 ноября 1763 года старостой деревни Сонино Федором Васильевым. Дело в том, что Сонино на тот момент принадлежало дочери Шишковых девице Надежде Ивановне. Суммировав по обеим сказкам положенные к окладу души, получим число замятинцев в 1762-1763 годах – 43 души мужского пола<sup>425</sup>. Особенность 3-й ревизии – писались не только мужские, но и женские души, правда, последние в оклад, т. е. налогообложение, не попадали. В ревизских сказках зафиксировалось прежнее местожи-

<sup>423</sup> Там же. Д. 214. Л. 828, 829-829об.; Там же. Д. 210. Л. 167-167об.; Там же. Д. 190. Л. 258.

<sup>424</sup> Там же. Д. 215. Л. 113об.-114 об.

<sup>425</sup> Там же. Д. 219. Л. 83-86об., 131-132об.

тельство жен замятинцев. Понятно, что в первую очередь, помещик старался выдавать замуж женщин за крестьян своей вотчины; либо, чтобы не тратиться и не платить деньги за «выводное» другим владельцам, селяне брали невест из нижегородской вотчины жены Шишкова в селе Муханове. Но имения были небольшие и, волей-неволей, приходилось брать девиц из соседних вотчин. Практика показала, что в основном брали из окрестных селений Жарской, Пурецкой и Заузолской волостей Балахнинского уезда, а также из самого уездного города.

Через два десятилетия наследницей владений Шишковых стала их дочь Надежда Ивановна, в замужестве Хвостова. По четвертой ревизии 1782 года в сельце уже было 15 дворов, 76 душ мужского и 75 душ женского пола. Земельных угодий, согласно Экономическим примечаниям к планам Генерального и Специального межевания Балахнинского уезда конца XVIII века, насчитывалось 386 десятин, из них под усадьбою 3 десятины, пашни 138 десятин, сенокоса 6 десятин, лесу 232 десятины и неудобиц более 5 десятин. В земельной даче Замятина протекали речки Замятинка, Талка, Лопатинка, Трестьяна, вершина речки Собакинки и овраг Провальный. В характеристике имения указывалось, что в нем *«земля песчаная, хлеб и покосы средственны, лес дровяной, крестьяне на оброке»*. Кроме Замятина, помещице Хвостовой принадлежали село Бурцево, деревня Сонино, пустоши Высоково, Панково и другие<sup>426</sup>.

В 1859 году в селении стояло уже 30 дворов, а в них проживало 84 души мужского и 86 душ женского пола, а от уездного города считалось 18 верст.

То, что помещики Балахнинского уезда, и, в частности, Жарской волости брали с крестьян оброк деньгами, а не сажали на барщину, не удивительно. Боровые пески давали плохой урожай и хлеба крепостным не хватало. Народ искал приработок на стороне. Занимались заготовкой леса, но отсутствие сплавных рек затрудняло разработку лесных площадей, хотя лес в XVII-XVIII веках требовался в больших объемах для выработки балахонской соли. Многие уходили на Волгу в бурлаки. Так, в 1722 году на Волге при переписи работных людей на стругах попали в ведомости два крестьянина Жарской волости. Один из вотчины Федора Иванова сына Жедринского сельца Замятина Иван Осипов сын Смирной, а второй – из вотчины князя Ивана Борисова сына Львова деревни Погарнова Дементий Алексеев сын Рылов. Часть людей уходила в работные на Балахонское Усолъе.

Такова краткая история сельца, а ныне деревни Замятина за XVII-XVIII века. Осталось понять, почему народ так назвал селение. Видимо один из первых поселенцев носил имя Замятня. А по имени этого человека получила название деревня. В прошлом некалендарное имя Замятня было широко распространено по всей территории России как среди крестьян, горожан, так и среди дворян, т. е. во всех слоях населения. Неслучайно дозорщик Жарской волости Симонов в 1615 году также именовался Замятней. Соответственно сын Замятни будет писаться как Замятнин. Значение древнерусского слова «замятня» – «волнение, замешательство, смута», а в диалектах слово означает «тревога, беспорядок, спор, шум». Вероятно, имя «Замятня» давалось ребенку как «охранительное», то есть с противоположным значением, тому, что ожидали или желали его родители. В дальнейшем, согласно законам языка, из слова «замятня» звук «т» выпал, и селение стало именоваться не Замятнино, как в некоторых ранних документах, а Замятино. Кстати, аналогичным образом получила свое наименование деревня Рылово. При дозоре Жарской волости 1615 года деревня эта имела другое название – Филимоново, а в Филимонове стоял один-единственный двор крестьянина по прозвищу Рылов. Старое имя деревни забылось. Она стала называться Рылово. И не беда, что во 2-й половине XVIII века селение

<sup>426</sup> Там же. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 809. Л. 13.



исчезло, как исчезло и близлежащее Чуркино<sup>427</sup>. Вскоре обе деревни вновь возродились. Правда, Рылово возникло уже на новом месте<sup>428</sup>. Но это уже другая история.

Возможен, конечно, и иной вариант появления топонима «Замятино». Рядом с селением протекает небольшая речушка-говорушка Замятинка, которая по весне в половодье становилась бурной, шумливой. Воде было тесно в узких берегах лесной речушки. Она спорила с препятствиями, преодолевая их. А затем название речки перешло на селение, которое появилось на ее берегах. Но, как нам кажется, предпочтительнее все же первый вариант.

Ежегодно в августе замятинцы празднуют день деревни. Собираются местные жители, приезжает народ из окрестных селений и из Балахны. Людно, шумно и весело на улице. Здесь и стенды с книгами о краеведении из местной библиотеки; рядом сидят за столами с кружевами, перебирая бесчисленные коклюшки, кружевницы из балахнинского музея. Напротив, на столах стоят в корзинах овощи и фрукты, банки с заготовками на зиму, соленья. Варенья и заготовки – предмет особой гордости местных садоводов и хозяек. Выставки, конкурсы, художественная самодеятельность – все представлено в Замятине. Одним словом, живет, живет деревня. И стоит Замятино на Жарской земле пятое столетие...

---

<sup>427</sup> Там же. Л. 13об.

<sup>428</sup> Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – Т. 25: Нижегородская губерния : по сведениям 1859 года / обработан ст. ред. Е. Огородниковым. – СПб. : в типографии Карла Вульфа, 1863. – (всего XXXIII, 186 с., [1] цв. карт.). – С. 47.

## ШУМЯТ БОРЫ НАД ЧЕРНЫМ ЛУХОМ (К ИСТОРИИ СТЕКОЛЬНОГО ЗАВОДА В МАКАРЬЕВСКОМ РАЙОНЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.В. Сироткин, И.Д. Сироткина (оба – г. Москва)

За лесами и долами, за рекой Унжей течет славная речка – Черный Лух. На первый взгляд нет в ней ничего приметного, яркого. Не прославилась она и своими размерами. Длина – всего-то 68 километров. Неширокая, извилистая, почти нет на ней белых песчаный пляжей, которыми славится старший ее собрат – Белый Лух. Но и на чернолуховских берегах и на его притоках тоже есть именитые урочища – места, связанные с историей России. От истоков реки всего несколько верст до начала легендарного Керженца. В истоках Черного Луха – урочище Старицы, где бывала блаженная Лизонька, жившая в Троицком Белбажском монастыре. А на Утрусе Большом, чернолуховском притоке, стоит Успенский Высоковский единоверческий мужской монастырь.

Красота его архитектурного ансамбля, так удачно вписанного в среднерусскую природу, поражает даже видавших многое искусствоведов. Глянешь на высоту колокольни – и дух захватывает. Стены монашеской обители видели многих известных людей, в том числе монаха-путешественника Парфения, оптинского старца Иоанна. Ниже, уже в костромских пределах, расположены 12 ключей. Отовсюду приезжают и приходят за целебной намоленной водой к деревянному срубу, не торопясь спускаясь по лесенке, считая приступочки. А знаменитые на всю историю старообрядческой России дивные «Брынские леса», имя которых, как говорят, пошло от деревни Рымы. Рядом, за леском на высоком берегу, стоит лишь только перейти горбатенький деревянный мостик, деревенька Малые Рымы.

За рекой же и лесом привольно раскинулось село Юрово. А какие сочные, вкусные на слух, русские названия на Черном Луху: Каменка, Каменский Кордон, Быки, Атаманов бугор, Екудим Широкий, Смуряк, Тишкин ручей, Иёнин, Медовая гора, Топухи, Бориха, Побоишня, Любимовка, рядом с которой Дорогиня. Одна другую любит и оберегает. В нескольких верстах от реки сеть огромных топей, Пиуских и Юровских болот, с загадочным озером Текуном и «Каменной Закладью». Да, что там говорить, всего не перечислить. Сколько легенд и преданий хранит чернолуховская земля! Так слушайте же еще одну бывальщину – о «Стёкольном заводе».

### Загадка «Стеклянного завода».

#### Разговоры, разговоры, слово, к слову, тянется ...

Бывшая Юровская волость таит в себе немало тайн. Если кто-то задастся целью найти сведения о заселении этих мест, выяснить, когда и как возникли поселения среди сосновых боров, он будет разочарован. Фактически история здешних мест не изучена. Документы сохранились не полностью. Исследователь встретится на своем пути с немалыми трудностями при подборке архивных бумаг, ибо в разное время Рымы и Юрово меняли статус своего подчинения. В XVII веке здешние земли были вотчиной Макариево-Унженского монастыря в составе Понизовской волости Унженской осады Галичского уезда.

Затем, в «осьмнадцатом» веке Унженская осада была преобразована в Унженский уезд Галичской провинции Архангелогородской губернии со стольным уездным городом Унжей. А начиная с 1779 г. уездным городом становится Макарьевская подмонастырная слобода с примыкающим к нему с. Ковровым и рядом деревенок. Но теперь это уже не слобода – а город. Макарьев Костромской губернии. Значение же «бывшего» уездного города Унжи умалается.

Впервые о стекольном заводе близ Успенского Высоковского монастыря я узнал лет сорок тому назад от одного из семеновских краеведов, в прошлом уроженца д. Смоленые в верховьях Черного Луха. Находился он на левом берегу Луха немного пониже д. Борихи, совсем рядом с новой гравийкой, соединяющей Унженский Макарьев Костромской области с пос. Ковернино Нижегородской области, но уже на костромской земле.

Впоследствии в этих местах приходилось бродить по лесам неоднократно, но посещение урочища, где был стекольный завод, мною по разным причинам откладывалось на неопределенное время. И только через четыре десятилетия – в 2019 году я, как говорится, «сподобился». Местные старожилы много рассказывали самых разных историй о разбойниках и кладках, зарытых на бывшем заводе. Многие из них мальчишками бегали смотреть на загадочный завод, лазая по буграм и ямам. Да и взрослые, степенные мужики не чурались узнать побольше о лесном урочище. Доходили и до них слухи о каком-то озере с голубой водой, «*страх как глубокое, двои возжи бросали с камнем, а дна так и не достали*». Некоторые показывали осколки стеклянной посуды, какие-то расплавы. Другие рассказывали о легендарной тропе – выкладке в три кирпича шириной, которая якобы вела по лесам и болотам от завода на Юрьеvec с непременно заходом на разбойный стан на Текунском озере. По ней, мол, и переносили стеклянные изделия на Волгу для сбыта хрупкой продукции. Вспоминали также о находке екатерининских позеленевших от времени медных монет.

### **Всякое познание начинается с книги.**

Костромской исследователь дореволюционного времени В.В. Беляев в книге «История города Макарьева на Унже и о пребывании в Макарьевском монастыре царя Михаила Феодоровича», изданной в 1907 году, отвел рассказу о чернолуховском стекольном заводе целую страницу, начиная обзор урочища такими словами: «*О присутствии многих жилищ и превосходной культуры за 1000 лет до нашей истории указывает бытие стеклянного завода в Юровской волости, в 5 верстах от деревни Большая Рымы, в 60 верстах от Макарьева*».

Разумеется, он сгустил краски, упоминая о тысячелетней истории предприятия. История его гораздо короче. Далее автор пишет, что о выделке стеклянных и других изделий из старожилов, живших в начале XX века, уже никто ничего не помнит, также никто не помнит, когда возник и сколько времени существовал около Рымов «стеклянный» завод. Беляев предположил, что раз в изученных им летописях и документах XVI-XVIII веков Макариево-Унженского монастыря, на землях которого было построено промышленное предприятие, никаких известий не найдено, завод имеет очень древнее происхождение. То есть он был построен вероятно еще до возникновения монастыря. Исследователь серьезно ошибся в датировке.

Заслуга его тем не менее бесспорна. Беляеву можно отдать пальму первенства в изучении интересующего нас археологического объекта. Он обратил внимание историков на сам факт существования завода и был первый, кто положил начало его изучению.

Побывав на месте бывшего завода, В.В. Беляев, оставил краткую зарисовку увиденного в самом начале XX века: «*Из собранных мною остатков видно, что делались фляги, с очень толстыми, в сантиметр, горлышками и из черного стекла. Горшки делались из белой глины и толщиной были в вершок. До сих пор сохранились остатки 15 горшков или горных мест. Делалось и простое зеленое стекло для окон. Остатки такового тоже найдены*».

Кроме того, автор, говоря о происхождении названия реки Вотгати, правого притока р. Унжи, приводит одну весьма забавную и далеко не бесспорную топонимическую легенду. Мы не знаем, сам ли он придумал такое объяснение названия Вотгати, либо оно уже тогда ходило в народе. Но суть его в следующем:

*«Другое же значение слова Вот-гать, можно определить следующим образом.*

*Торговля в прежние века велась редко на лошадях в летнее время. Торговцы большей частью имели особого рода суда, из которых судно унжак было самое наилучшее из всех типов по быстроте и легкости своего передвижения. Судно унжак<sup>429</sup> можно встретить до сих пор во всякой реке матушки России.*

*Торговец прежнего времени, имея такое судно, ходил из реки в реку и вел всякого рода торговлю.*

*Зная на Унже стеклянный завод, он ... [останавливался, чтобы] купить себе стекла. Стеклянный же завод около Рымов, находясь на реке Черный Лух, выпадающий с левой стороны реки Унжи, повыше выпадения с правой стороны реки Водгати, (С. 15) невольно заставлял останавливаться всякого пловца у Вотгати и спрашивать, а где завод?*

*Местный житель знал не завод собственно, а огромную гать около завода через всю реку Черный Лух, значительная часть которой сохранилась до сей поры, указывая просителю, говорил: «а вот гать», т. е. наша река без гати, а гать на заводе – вот тут повыше, на шесть или на семь верст, только с другой стороны, то и неудивительно, что и реку в насмешку могли прозвать "Вот-гатью"»<sup>430</sup>.*

Разумеется, такое толкование в корне ошибочно, но тем не менее, и оно имеет право на существование. А вот выводы В. В. Беляева, несомненно, правильны. В заключение своего описания этого загадочного урочища, он отметил, что *«археолог, исследователь этого ... стеклянного завода, при точном и усердном обследовании, наверное, найдет много интересного»<sup>431</sup>*. С работой автора книги о Макариево-Унженском монастыре, несомненно, был знаком костромской краевед Дмитрий Федорович Белоруков (1912-1991). В его капитальном труде по истории населенных пунктов края, и в том числе о Юровском сельсовете написано следующее: *«Около деревни Рымы был стекольный завод, осколки зеленого и черного стекла встречаются здесь и сейчас». На сегодняшний день это, пожалуй, вся историография «стеклянного завода»<sup>432</sup>*.

### **А теперь попробуем обратиться к документам.**

Самое первое найденное нами упоминание о заводе относится к 1765 году. Я намеренно при подаче читателю материала использую многочисленные цитаты, ибо никакая передача текста своими словами не заменит полностью документы, слова которых передают дух той эпохи, тем более что они зачастую читателю не доступны.

Во время екатерининской секуляризационной реформы, лишившей монастыри крепостных крестьян, многочисленных земель и прочих угодий, подпоручику Павлу Певцову было предписано, провести в 1765 г. опись имущества и земель Макарьево-Унженской обители *«и что с них каких зборов в тот монастырь собиралось»*, перечисляя все села, деревни и починки на монашеской земле и в том числе, отмечая среди последних *«новопоселенные починки Покровское и Афимьино при речке Черном Лугу, при которых стекляной и хрустальной завод имеетца»<sup>433</sup>*.

<sup>429</sup> Унжак – деревянное речное судно с довольно тупым носом, без палубы, грузоподъемностью в 300-400 тонн, служило для перевозок по мелководным рекам; обычно строились на одну навигацию или плавание и затем продавались на дрова; основные параметры унжака: длина по палубе – 40 метров. длина по килю – 38 метров.

<sup>430</sup> Беляев В.В. История города Макарьева на Унже и о пребывании в Макарьевском монастыре царя Михаила Федоровича. – СПб. : Изд. И.М. Чумаков, 1907. – (всего 326 с.). – С. 14-15. – Режим доступа: <http://www.kounb.ru/images/ElectronCollection/2/Belyaev%20Makariev.pdf>

<sup>431</sup> Там же. С. 15.

<sup>432</sup> Белоруков Д. Ф. Деревни, села и города Костромского края: материалы для истории. – Кострома: Костромской общественный фонд культуры, Костромской региональный центр новых информационных технологий «Эврика-М», 2000. – (всего 536 с.: ил.). – С. 195. – режим доступа: [http://bibl-kostroma.ru/wp-content/uploads/2018/07/Derevni-sela-i-goroda-kostromskogo-kрая\\_2000.pdf](http://bibl-kostroma.ru/wp-content/uploads/2018/07/Derevni-sela-i-goroda-kostromskogo-kрая_2000.pdf)

<sup>433</sup> Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 280. Оп. 3. Д. 299. Оп. 1. Л. 83.

В другой рубрике монастырского «*учиненного примечания*» Певцов написал о «*имении*» за обителью двух фабрик, одна из которых была на правом берегу реки Унжи – серная фабрика, а «*вторая стеклянная и хрустальная фабрика балахонского купца Петра Городчанинова, с которой во оной монастырь збиралось оброку по дватцати рублев в год*». Особо он отметил, что «*при тех починках находится стеклянной и хрустальной завод, заведенной балахонским купцом Петром Городчаниновым, которому и земли отведено в длину на три версты, поперег тож (за оную землю в манастырь платилось по дватцати рублев)*»<sup>434</sup>.

Семидесятые-восемьдесятые годы XVIII века – это годы Генерального межевания, составления планов на земельные дачи, уездных и губернских карт России. Не миновала размежевания земель и Костромская губерния

В Экономических примечаниях к планам Генерального межевания Макарьевского уезда Костромской губернии, составленных в 80-е годы XVIII века, в дачах с. Тимошина числились «*Малое Юрово реки Чернаго Луха и речки Малой Юровки на левых сторонах, церковь на церковной земле деревянная Покрова Пресвятыя Богородицы, церковная земля реки Чернаго Луха на левой, а речки Малой Юровки на правой сторонах; Болия Рымы и пустой стеклянной завод, Болия Юрова той же речки по левую, а реки Чернаго Луха и речки Большой Юровки на левых сторонах; Малыя Рымы реки Чернаго Луха на правой стороне...*». Составители Экономических примечаний, описывая р. Черный Лух, не преминули кратко упомянуть о существовании на реке «*одного опустелого стеклянного завода*»<sup>435</sup>. Зная, что деревянный храм в селе Юрове поставили в 1781 году, можно уточнить время составления примечаний.

Спустя несколько лет, в 1792 году, полковник и «*Костромской директор Домоводства*» Иван Кузьмич Васьков, используя более ранние документы, написал капитальную работу «*Топографическое описание Костромского наместничества*». Это сочинение, несмотря на прошедшие два века, до сих пор не потеряло значения. К сожалению, рукопись была издана только частично, описание Макарьевского уезда, видимо, не попало в печать. Костромской помещик и чиновник в графе «*О фабриках, заводах и мельницах*» вышеуказанного труда писал: «*Фабрик и заводов в Макарьевском уезде нет, кроме опустевшаго стеклянаго завода, построенного и бывшаго в содержании балахнинскаго купца Городчанинова, на казенной земле, от найма коея получалась плата по 20-ть [рублей] в год. Работу производили на сем заводе поселенныя крепостныя ево люди мужеска 18, женска 15 душ, и вырабатывали из зеленаго стекла разную простую посуду. По смерти упомянутаго заводчика преемниками наследства по нем, оныя люди переведены в другия губернии и работа на сем заводе оставлена*».

И, наконец, в огромном по объему и количеству дел, фонде под № 281 «*Коллегия экономии*», хранящемся в Российском государственном архиве древних актов, удалось найти документ под заголовком «*Дело по определению Коллегии об отсылке производившагося во оной о состоящей на купце Петре Городченинове за содержание им в Унженском уезде стеклянного завода недоимке дела, к рассмотрению в Костромское наместническое правление. 1781-го года 29-го ноября*».

В 1781 году в Коллегии экономии, ведавшей после секуляризационной реформы отписанными от монастырей крепостными крестьянами, землями и другими угодьями, слушалось судебное дело о недоимках, числящихся на балахнинском купце Петре Городчанинове. Тяжба началась по донесению Вологодского экономического правления в коллегию, а в Вологде, в свою очередь, до этого получили ведомость от унженского казначея, который тогда еще, видимо, сидел в городе Унже, ибо не все городские учреждения сразу перебрались в новообразованный город Макарьев. Выяснилось, что балахнин-

<sup>434</sup> Там же. Л. 34.

<sup>435</sup> Там же. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 529. Л. 33об., 81.

ский купец задолжал с 1762 года по 1777 год 300 рублей. Попытки властей найти должника в Балахне не увенчались успехом, так как Балахнинский магистрат «ответствовал», что купец числится не в их городе, а состоит в ведомстве «Нижегородского магистрата», ведавшем жителями Нижнего Новгорода. Приказчиком при Петре Городчанинове был некий купец Николай Городчанинов, который и обязался оплатить долги своего хозяина в 1781 году<sup>436</sup>.

**Так, кто же ты, Петр Городчанинов, балахнинский купец?**

Просмотр материалов 2-й ревизии, а именно, «Книги переписной мужеска полу душ Нижегородской губернии города Балахны с уездом по поданным к ревизии 1744-го и 1745-го годов скаскам», выявил купца Петра Филиппова сына Городчанинова 27 лет<sup>437</sup>. Род Городчаниновых в Балахне и в сопредельных городах и уездах был широко известен. Возращен он был на балахонской соли, как и состояния многих иных балахонских купцов. В начале XVIII века купец гостиной сотни Яков Иванович Городчанинов был весьма состоятелен и считался крупным солепромышленником, на соляных колодцах и варницах которого трудилось под сотню работных людей. Яков дожил до глубокой старости и умер в 1756 году, когда ему уже пошел девятый десяток. У него был сын Иван, рано умерший и оставивший двух сыновей: старшего Филиппа и младшего Петра. Внукам Якова, Филиппу в 1744 г. считалось 29 лет, а младшему 17 лет. Сын Филиппа, тоже Петр, родился около 1736 года. Он то и станет владельцем стеклянной и хрустальной фабрики.

В архивных документах нет точной информации о том, кто же стоял у зарождения стекольного и хрустального производства на Черном Лухе. Возможно, что основателем предприятия был все же Яков, или же Филипп Иванович Городчанинов, передавший бразды правления сыну Петру. В материалах 3-й ревизии 1763 года о городчаниновских дворовых людях в Балахне было сказано так: «*оныя куплены дедом ево Петровым балахонским соляным промышленником Яковом Ивановым сыном Городчаниновым и в прежнюю перепись написаны за ним к соляным варницам, а по смерти ево те дворовые люди по наследству, також и по приписке им, Яковом Городчаниновым, к стеклянной и хрустальной фабрике достались отцу ево Петрову – Филипу Городчанинову*»<sup>438</sup>. Приказчиком Петра Филипповича Городчанинова стал его двоюродный брат Николай Петрович Городчанинов.

К концу XVIII века первостатейные балахонские купцы, прежде входившие в государственный реестр купцов гостиной сотни, растеряли свое немалое состояние, возвращенное на соли. Несмотря на то, что от знатного состояния Городчаниновых почти ничего не осталось, а сам Николай, не имея капитала, был вынужден находится «у разного звания купцов во услужении», в обывательских книгах г. Балахны 1787 и 1818 годов был зафиксирован принадлежавший им каменный дом. Продолжили династию Городчаниновых Николай Петрович и его родной брат Сергей Петрович. О последнем нам ничего не известно. Николай же, 1750-го года рождения, был женат на дочери балахонского канцеляриста Наталии Михайловне Моховиковой. Их сын Григорий родился в 1775, а, по другим сведениям, в 1771 году. Впоследствии он стал известным российским литератором, писавшим повести, комедии, кантаты, оды и торжественные речи. Впоследствии он написал на смерть отца, Николая Петровича Городчанинова следующие строкам (из стихотворения «Надгробие моему родителю»):

*«...Хоть званием купец ты Балахонский был,  
Но данный мне талант в товарах не зарыл,  
И, презирая всех непросвещенных мненье,*

<sup>436</sup> Там же. Ф. 280. Оп. 1. Д. 19964. Л. 1-2.

<sup>437</sup> Там же. Ф. 350. Оп. 2. Д. 215. Л. 48об.-49, 55об.-56 об.

<sup>438</sup> Там же. Д. 218. Л. 243об.-244, 269, 270, 271.

*Природы наблюдал одной во мне влечение;*

*Ты понял зов её...»*

Державин о его поэзии отзывался весьма одобрительно: «*Стихи Ваши поистине весьма живы, имеют в себе столь много огня и благозвучия, что везде Вам честь приобрести могут*».

Возвратившись к чернолуховскому «*пустому стеклянному заводу*», можно лишь предполагать, каковы его причины угасания. Из указанного нами архивного документа известно, что в 1776 году «*в Унженскую воеводскую канцелярию представлено о забрании живущих на том заводе помянутаго содержателя Городчанинова людей трех человек и о содержании в заплате той доимки под караулом*»<sup>439</sup>. Какие такие долги своего хозяина могли выплатить его крепостные люди, остается непонятным.

Так в 1776 году жизнь на заводе полностью прекратилась. Вероятно, Петр Филиппович Городчанинов, вел свои финансовые дела неосторожно, и растерял капиталы, либо завод давал слишком малый доход. К тому же подобный завод было можно завести и в самой Балахне, что не преминули сделать Городчаниновы, забросив стекольное производство в Рымовских лесах. И лишь в советское время при лесоразработках на лесной поляне, что осталась на месте завода, на короткий срок был поставлен барак для сплавщиков леса по Черному Луху. Сейчас от него и следа не осталось. Разве что изредка грибники, охотником да рыбаки заглянут на лесную прогалину. А память в народе о «*стёкольном заводе*» живет и передается от стариков новым поколениям.

Впрочем, осталась еще одна проблема – в документах упоминается не просто стекольный завод, а «*стеклянная и хрустальная фабрика*». Значит ли это, что здесь, на берегах Черного Луха, вырабатывали кроме простого стекла еще и хрусталь? Пройдут века, а на старинной карте Макарьевского уезда конца XVIII века по-прежнему будет написано: «*пустой стеклянный завод*». Как говорится, что написано пером – не вырубишь топором. Вопрос о загадках «*стеклянного завода*» не решен до сих пор. Оставим его решение за потомками.

---

<sup>439</sup> Там же. Ф. 280. Оп. 1. Д. 19964. Л. 1.

## ОЧЕРК ПО ИСТОРИИ ТАТАРСКОГО СЕЛА БАСТАНОВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Девликамов (г. Москва)

Село Бастаново, расположенное в настоящее время на территории Сасовского района Рязанской области, является одним из старейших татарских сел в нашей стране. Оно имеет следующие географические координаты: 54°23'00" северной широты 42°01'00" восточной долготы.

По словам известного советского исследователя Лейлы Тагировны Махмутовой (25.08.1925-20.02.2002), бастановские татары занимают какое-то обособленное, промежуточное положение между касимовскими татарами и татарами – мишарями. Язык этой группы имеет общность с кумыкским и ногайскими языками, то есть, с языками уже исчезнувшей кыпчакской группы. Поэтому изучение истории и культуры жителей Бастанова представляет собой большой практический и научный интерес.

Первое дошедшее до нас письменное упоминание о Бастанове встречается в так называемой «Азовской грамоте», датированной 14 декабря 1515 г. В этой грамоте некий «*рязанец Занка Зудов*» предупреждает Московские власти о том, что весной следующего года пятитысячное крымское войско может снова напасть на «*Ондреевы городища, да на Бастаново*»<sup>440</sup>.

К слову, эта грамота включена в «*Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом, Нагаями и Турцией*», изданные в 1884 г. на основе Посольских книг архива Министерства иностранных дел.

Поясним, что под «*Ондреевым городищем*» большинство исследователей понимают «*Андреев городок каменный*», который, по их мнению, в средние века был столицей Древней Мещеры. Таким образом, можно обоснованно считать, что в конце XV – начале XVI вв. Бастаново, было расположено в то время рядом с «*Андреевым городком каменным*» и играло в регионе какую-то важную историческую роль.

В пользу авторской гипотезы свидетельствует и текст грамоты Крымского хана Мехмеда I Гирея на имя Великого князя Московского Василия III, направленной в апреле 1516 г. В ней Крымский хан просит своего союзника об освобождении 24 пленников крымчан, в том числе, Курбана-Алия сына Ашманова, который «*попал (к) людям мещерским, и ныне де в Мещере в Бастанове селе*» удерживается.

Обращает на себя внимание тот факт, что в крымской грамоте название села Бастаново упоминается вместе с такими древними русскими городами, как «*Колуга*», «*Стародуб*» и «*Гомей*» (Гомель), которые в описываемое время находились на передовых рубежах военного противостояния между Московским государством и великим Княжеством Литовским.

По-видимому, и Андреев городок и древнее Бастаново находились на территории современного Темгеновского городища. Из сохранившихся архивных источников видно, что эта местность длительное время носила название «*Ондреевы городища*», а затем примерно во второй половине XIX в. стал называться Темгеновским городищем по имени татарского князя Темгена, который в конце XVI в. владел двумя деревнями Темгенево в Касимовском и Шацком уездах<sup>441</sup>.

Судя по всему, через Андреев городок велась транзитная торговля, осуществлялся обмен товарами между местными купцами и населением государственных образований степи и Северного Причерноморья. Сюда же могли доставляться крупные табуны ногайских лошадей, потребность в которых в Московском государстве была тогда очень большой.

<sup>440</sup> Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом и Ногаями и Турцией / изд. под ред. Г. Ф. Карпова. – Т. 95: 1508-1521 гг. – СПб : Тип. Ф. Елеонского, 1895. – (Сборник императорского Русского исторического общества) (Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными / по высочайшему повелению изданные Императорским русским историческим обществом). – Т. 95: 1508-1521 гг. – (всего [10], XIX, 706 с., 108 стб.). – С. 231. – режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003901990#?page=258>

<sup>441</sup> Родословное древо рода касимовского князя Темгена. – РГАДА. Ф. 199. Оп. 1. П. 299. Ч. 8. Д. 5. Л. 2.



По-видимому, здесь же находился таможенный пункт, что косвенно подтверждается сообщением о следовании через Андреев городок свиты османского посла Селима I в апреле 1514 г.<sup>442</sup>

Возможно также, что древнее Бастаново могло быть основано как религиозный центр для мусульманской части жителей Андреева городка. Кстати, по информации, представленной нам жителем, села Темгенево Можаяевым, в 1960-х гг. в этом населенном пункте были найдены остатки мусульманской мечети. По-видимому, история древнего с. Бастаново берет свое начало с какого-то важного исторического события, послужившего основой для формирования в Бастанове авторитетной религиозной общины.

Возможно, таким событием стало, как пишет сельский имам Мухамежан Девликамов в статье «Бустан», опубликованной в журнале «Шуро» (Орнбург) № 14 в 1915 г., основание в нем «имамата» бывшим касимовским царевичем Джанаем (Досмохамматом).

К слову, любые народные легенды и предания имеют под собой реальные события. Мы обоснованно считаем, что так было и в данном случае. Возможно, поэтому, спустя три века, первым указанным имамом г. Касимова в 1799 г. был назначен именно уроженец села Бастаново Девликамов Исмагил Абдулвахитович. Хотя в это время в Касимове еще были живы прямые потомки пророка Мухаммеда.

В тоже время, по мнению других авторов, на территории древней Мещеры могла существовать «Бастановская тьма», представлявшая собой образование крупных землевладельцев из числа бастановских татар<sup>443</sup>. Впрочем, первая версия не исключает второй.

От необходимости дальнейшей аргументации тезиса о древности Бастанова авторов освобождает ссылка на «Очерки по истории и культуре села Бастаново», издание которых было приурочено к 500-летию села<sup>444</sup>. Кстати, в настоящее время подготовлена к изданию вторая редакция книги.

Второй этап в истории села Бастаново, по нашей гипотезе, берет свое начало примерно с 1560 г., когда часть мусульманского населения по религиозным мотивам перекочевала на другой (правый) берег реки Цны и основала на реке Лее новое поселение с прежним названием. Данная версия подтверждается целым рядом источников, среди которых, в первую очередь, следует назвать книгу Р.Х. Чекаева об истории села Бастаново, написанной, по его словам, на основании семейных преданий, начало которым положил его пращур по материнской линии Мингельбай Тынчеров, назначенный в начале XVII в. «царским наместником» в с. Бастаново.

Другим ценным документом, который подтверждает факт первоначального нахождения с. Бастаново на юго-западном берегу р. Цны, и последующего переселения части населения села на другой берег этой реки, является уже упомянутая статья «Бустан» имама Мухамеджана Девликамова.

Мы пока не можем указать точную дату, когда мужское население с. Бастаново стало активно привлекаться к несению воинской службы в составе «шацкой роты служилых татар», а затем в составе «Шацкого и Тульского шкадронов».

В тоже время, у нас есть веские основания предполагать, что получение нашими предками крупных «земельных и сенных угодий в с. Бастаново и дер. Лямбур Керенского уезда в 1613 г.» связано, в первую очередь, с участием Шацкой роты в событиях «Смутного времени» на стороне Московского правительства.

<sup>442</sup> Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом и Ногаями и Турцией / изд. под ред. Г. Ф. Карпова. – Т. 95: 1508-1521 гг. – СПб.: Тип. Ф. Елеонского, 1895. – (Сборник императорского Русского исторического общества) (Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными / по высочайшему повелению изданные Императорским русским историческим обществом). – Т. 95: 1508-1521 гг. – С. 89. – режим доступа: <http://elibrary.shpl.ru/ru/nodes/11362-t-95-1895#mode/inspect/page/121/zoom/6>

<sup>443</sup> Тьма – административно-податное образование, которое было введено Золотой Ордой, по-видимому, во второй половине XIV в., и обозначало территорию, размеры которой определялись в соответствии с величиной в соответствии с величиной взимаемой дани.

<sup>444</sup> Девликамов А.А., Шарифуллина Ф.Л. Очерки по истории и культуре села Бастаново. – Шацк.: Шацкая тип., 2015. – 359 с.: ил., портр., факс.

Из записей в Отказной книге по Керенской избе видно, что среди личного состава роты было большое количество уроженцев с. Бастаново, в частности, Бекеевы, Девликамовы, Клеблеевы, Тынчеровы, Котлобулатовы, Енилеевы и др., которые нередко основывали настоящие армейские династии. В качестве яркого примера можно привести род Васильевых, который, начиная со своего основателя служилого татарина «Чюрючей или Чюривечей» примерно с 124 (1615) г., в течение почти целого столетия состоял на воинской службе у Русского государства<sup>445</sup>.

Кстати, в приложении № 151 к книге Н.В. Чарыкова «Посольство в Рим и служба в Москве Павла Манезия (1634-1694 гг.)» приводится список личного состава этой роты, входившей в состав рейтарского полка Павла Манезия<sup>446</sup>. Достоверно можно утверждать, что эта рота участвовала также и «в походах русского войска и запорожских казаков» во время русско-турецкой войны 1672-1682 гг. То обстоятельство, что большинство мужчин с. Бастаново вплоть до конца XVII в. проходили службу в составе воинских формирований служилых татар, и, следовательно, получали земельные наделы в пожизненное пользование, впоследствии привел к формированию из их числа класса государственных крестьян.

По-видимому, вследствие этого, в XVIII-XIX вв. пассионарность наших земляков заметно упала, а в татарской общине с. Бастаново начался процесс глубокого имущественного расслоения населения. Достаточно сказать, что среди жителей села появились семьи, имеющие по несколько сот десятин земли и большое количество лошадей и домашнего скота, но были и такие, которые для того, чтобы выжить были вынуждены арендовать небольшие земельные наделы и брать деньги взаймы на кабальных условиях.

В ходе работы над книгой по истории с. Бастаново авторами было найдено большое количество архивных источников, в которых описаны не только судебные споры относительно принадлежности земельных участков и сенокосных наделов, но и случаи самоуправства и бесчинств, а иногда и откровенного разбоя, и воровства.

Наиболее трудными для выживания стали 1770-ые гг., когда в Шацком уезде свирепствовали сильные морозы и начался голод и мор. Это время осталось в исторической памяти как «*грозные холерные годы*». Согласно записям в Метрических книгах по с. Бастаново, которые начали вестись с 1832 г., смертность в отдельные годы в 2-3 раза превышала рождаемость. Но тем не менее, жизнь брала свое, и после тяжелого экономического кризиса начало XX в. характеризуется заметным ростом уровня духовной и общей культуры жителей с. Бастаново.

К началу Первой мировой войны в селе было построено четыре школы, были учреждены Общество потребителей и Кредитное товарищество. Из 764 мужчин, проживавших в Бастанове в 1914 г., свыше 130 человек было призвано на фронт.

Мы вправе гордиться нашими земляками, большинство из которых продемонстрировало верность своему Клятвенному обещанию и воинскому долгу, при этом 19 человек стали Георгиевскими кавалерами. Нас не может не вдохновлять подвиг младшего унтера офицера Енилеева Сеита Атауловича, награжденного и Георгиевским крестом 4 степени за номером 540487 и Георгиевской медалью 4 степени за номером 799348. А также стрелка артиллерийского дивизиона Котлобулатова Хабибуллы Хайруллоевича, награжденного Георгиевским крестом 4 степени № 939924 за то, что он в бою 9 июля 1917 г. у местечка Крево атаковал убежище, где находилось 10 (!) солдат неприятеля, переколот их, уничтожил 1 пулемет и все ружья.

Октябрь 1917 г. стал для населения села, как и для всей нашей страны, наиболее разрушительным событием в истории по своим негативным последствиям. Естественно, сама по себе замена старой власти на новую большевистскую не смогла сразу же решить основных

<sup>445</sup> Российский государственный архив Древних актов (РГАДА). Ф.1127. Дело 98. Керенская приказная изба.

<sup>446</sup> Приложения. № 151 // Посольство в Рим и служба в Москве Павла Манезия (1637-1694) : С портр. Петра Великого и многими ил. : Исслед. Н.В. Чарыкова. – СПб : тип. А.С. Суворина, 1906. – (всего X, 776, II с., 1 л. фронт. (портр.), 2 л. ил. : ил.). – С. 282-284. – режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003740035#?page=151>

вопросов, которые стояли перед Россией после окончания Первой мировой войны и Гражданской войны, – о земле и продовольствии.

За отсутствием достоверных сведений о настроениях среди татарского населения с. Бастаново, нам сложно оценивать степень реального влияния на них идей большевизма. Судя по всему, для наиболее зажиточной части татарского населения с. Бастаново были ближе, скорее лозунги меньшевиков и эсеров, которые длительное время сохраняли устойчивые позиции в уездном центре – в г. ЕлаТЬме.

Очевидно, определенные проблемы в процессе становления советской власти были и в селе Сасово (город с 1926 г.), роль которого в отличие от г. ЕлаТЬмы, заметно возросла, в связи с тем, что через этот населенный пункт проходила железная дорога. Кстати, именно в Сасовском железнодорожном депо в 1919 г. выступал один из лидеров большевиков М.И. Калинин.

Следует также указать, что среди тех, кто стоял во главе большевистского переворота в Елатомском уезде, был П.Н. Янин, уроженец с. Старое Амесьево, жители которого имели давние устойчивые связи с населением с. Бастаново.

Отметим, из факторов, который существенным образом повлиял на мировоззрение жителей Бастанова, были бывшие фронтовики, которые возвращались домой, начиная с 1920-х гг. Только в один день 23 мая 1920 г. в село вернулись 25 человек, которые находились в плену на территории Германии и Австрии. Тем не менее, что революционные и послереволюционные события 1917 г., с одной стороны не могли не повлиять на традиционный уклад жизни и быта жителей села, но с другой стороны, не могли сразу же изменить их коренным образом.

Достаточно сказать, что вплоть до 1928-1929 гг. часть жителей Бастанова легальным образом использовала наемный труд, то есть, они имели *«сезонных работников»*, с которыми, кстати, заключались *«трудовые договоры»*. Были и те, кто имел патенты на ведение торговли, в первую очередь, торговлю лошадьми.

Кстати, впоследствии уже в 1930-е гг. это им уже ставилось в вину, как эксплуатация труда односельчан и выходцев из окрестных сел и деревень. У нас в настоящее время нет достоверных сведений о том, когда в с. Бастаново появились советские органы управления. Но известно, что в селе уже осенью 1918 г. был создан Комитет бедноты, который просуществовал с июня по декабрь того же года.

Мы располагаем копией весьма интересного документа – протокола общего собрания *«граждан села Бастаново»*, датированного маем-июнем 1918 г., на котором были избраны представители на собрание по вопросу *«О распределении паровой земли и лугов»*.

Представителями Бастановской общины в с. Поляки-Майдан были избраны, кроме *«комиссара земельного отдела, граждане Нур Рахметуллин Клевлеев, Феткулла Салехов Енилеев и Хайбулла Абдуллин Тынчеров. По продовольственному вопросу решено было послать "туда же" Садека Абдурахманова Девликамова»*.

В с. Потапьево на уездное собрание 09 июня было решено послать *«всех комиссаров Волостного совета С. Девликамова, Ш. Девликамова и А. Семинеева»*.

Учитывая, что многие жители села имели крупные земельные наделы за пределами с. Бастаново неизбежно возникали споры между прежними собственниками и местным населением. Хотя вряд ли они имели какой-то особенно враждебный характер. Наиболее изученный нами земельный спор возник практически сразу же октябрьского 1917 г. переворота, это – конфликт между Бастановской и Темгеновским общинами. Он был во многом спровоцирован нечеткостью границ земельных наделов, ссылками каждой из тянувшихся сторон на решения разных земельных комиссий, нередко противоречащих друг другу.

Судя по всему, первым Председателем Бастановского сельского совета был Хайрулла Изятуллоевич Тынчеров, который затем был не только лишен избирательных прав, но и даже *«выслан за пределы Московской области»*, в состав которой входил тогда и Сасовский район<sup>447</sup>.

<sup>447</sup> Примечание: С 12 июня 1929 г. по 26 сентября 1937 года Сасовский район в административно-территориальном подчинении относился к Московской области.

Следующим Председателем сельсовета был Закир Хайруллович Девликамов. По-видимому, в начале 1931 г. в с. Бастаново был создан колхоз имени Молотова, первым его Председателем стал М.И. Тынчеров. Вероятно, тогда же была образована партийная организация села, партторгом был избран И.Х. Канеев. Очевидно, что партийная ячейка «обслуживала» не только колхоз им. Молотова, но колхозы некоторых близлежащих сел.

На рассмотрение партийных собраний выносились самые разные вопросы, в том числе, утверждение производственного плана колхоза и даже кандидатур на должности бригадиров колхоза.

Как это не парадоксально, но в 1920-1930 гг. значительная часть татарского населения с. Бастаново не только сохраняла прежний уровень жизни, но и сумела заметно улучшить его. Как следует из записей в Колхозных книгах с. Бастаново за 1940 г., из 91 дворов татар-мусульман с. Бастаново 39 домов были построены в период с 1917 по 1934 гг. Причем 11 домов были построены до 1918 г., а главами 9 домовладений являлись женщины. Попытка объяснить указанный феномен приводит нас к предположению, что строительство домов велось в основном на пособия, полученные семьями погибших в Первой Мировой войне.

На рубеже 1920-1930 гг. в селе Бастанове началась компания по борьбе с кулачеством. Так, 10 сентября 1932 г. члены Бастановского сельсовета с участием представителей районной власти и ОГПУ была проверена правильность установления для некоторых граждан «твердого задания», а также составлен Акт, в котором приводится список местных кулаков, который насчитывает 13 человек. Как отмечается в Акте, все бастановские кулаки «бежали» в Среднюю Азию.

Стоит указать, что за невыполнение «твердого задания» на поставку в район мяса, ржи и других зерновых культур, как правило, выносился крупный денежный штраф, а за отсутствием денежных средств принималось решение о конфискации домашнего скота и имеющегося имущества. Управление народным хозяйством в Сасовском районе, как, впрочем, и в других регионах, осуществлялось путем жесткого администрирования и принятия мер, вплоть до уголовной ответственности, прежде всего в отношении руководства сельского совета и председателей колхоза.

Нужно признать, что несомненным положительным итогом преобразований 1920-1930 гг. в с. Бастаново стала ликвидация практически сплошной неграмотности. Дело в том, что среди татарского населения только единицы могли читать и писать на русском языке.

Как следует из справки Государственного архива Рязанской области видно, что в селе Бастаново постановлением Президиума Сасовского районного исполнительного комитета от 24.09.1934 г. была организована РКШ (Районная колхозная школа). Этим же постановлением за колхозной школой были закреплены пять зданий.

По-видимому, ранее эти дома (или хотя бы один из них) принадлежали семье репрессированного Халила Файзулловича Девликамова (1856 г.р.). В тоже время, в архивах Бастановской восьмилетней школы сохранился приказ № 1 от 01 сентября 1931 г., из которого следует, что в селе Бастаново Сасовского района Московской области была «открыта школа крестьянской молодежи» (ШКМ).

В соответствии с этим приказом заведующим школы был назначен Минготин, с окладом 73 руб., заведующим учебной частью назначен Ибрагим Акчурин, с окладом 54 руб. Учителем по родному языку бы назначен Изатулла Хайбулатович Канеев. В штате школы, помимо учителей, были врач по гигиене – Павел Федорович Кременский, «агроном, инструктор по труду, доярка, конюх, два повара, техслужащие».

В двухэтажном здании размещалось общежитие, в котором проживали 30-40 учащихся из с. Кошибеево, дер. Тархань, Новое и Старое Амесьево. В дальнейшем, по-видимому, в 1937 г. Бастановская школа колхозной молодежи была реорганизована в неполную среднюю школу. У нас имеются сведения о том, что в 1920 г. в с. Бастаново появился детский сад.

Вплоть до введения всеобщей воинской повинности в 1939 г. часть сельских юношей, в том числе Бастанова, призывались в так называемые «территориальные части РККА».

Здесь, наверное, мы вправе сделать вывод о том, что в 1920-1930 гг. произошел фактический слом традиционного уклада жизни и быта татарского населения, отказ от большинства мусульманских ценностей и даже исламской религии. Советская власть сумела взять под контроль практически все стороны жизни и быта жителей с. Бастаново, в том числе, татар-мусульман. После этого в селе не осталось собственников земли, все жители стали колхозниками, были закрыты обе мечети, в истории села началось новая эпоха.

По-видимому, в 1938 г., в Бастаново была создана Машинотракторная станция (МТС). Комплекс зданий МТС включал в себя помещение для правления, курсов тракторного дела, мастерские, общежитие для проживания трактористов. МТС была межрайонной, работала в интересах сразу нескольких колхозов, станция не прекращала свою деятельность даже в годы Великой Отечественной войны в 1941-1945 гг., и была ликвидирована в январе 1959 г.

Директорами МТС были: в 1945-1946 гг. – Улитин Михаил Петрович Улитин; в 1946-1949 гг. – Павел Николаевич Вдовин; в 1949-195[?] гг. – Плешаков; в 195[?]-1956 гг. – Василий Григорьевич Марушин; с сентября 1956 г. по 19[??] гг. – Колчев.

В архивах МТС сохранилось немало документов, в которых зафиксирована производственно-финансовая деятельность станции. Согласно Исторической справке, составленной инспектором районного архива Костиковой 15 мая 1969 г., на хранении в районном архиве находились материалы с 1940-1953 гг., оставлены на постоянное хранение документы за 1938, 1941-58 год.

Суровым испытанием для всего населения с. Бастаново стали годы Великой Отечественной войны. Несколько сотен наших земляков в составе соединений и частей Красной Армии прошли огненными дорогами войны. Среди них около 40 человек были награждены высокими наградами Родины.

Из числа фронтовиков следует, наверное, особенно отметить Халила Абдуловича Девликамова, награжденного двумя орденами Красной Звезды и орденом Отечественной война II ст., Рафата Хасановича Клеблеева награждённого орденом Красной Звезды, и Хасана Азизовича Тынчерова, кавалера ордена Славы II ст.

На долю многих наших земляков выпала нелегкая фронтовая судьба. Например, Хамит Хасанович Ембулатов, в самом начале войны осенью 1941 г. попал в фашистский плен, несколько раз бежал из него, но был схвачен. Из плена был освобожден только в апреле 1945 г. После войны он прошел фильтрационный лагерь, потом работал секретарем Бастановского сельского совета, был учителем, военруком школы.

Навсегда останутся в благодарной памяти потомков имена 56 земляков, погибших на фронтах Великой Отечественной войны. Фамилии погибших на фронтах той войны односельчан высечены на стеле, которая находится в центре села. На примере истории с. Бастаново можно проиллюстрировать тот огромный вклад в Победу Советского народа, который внесло мирное население. Трудно передать на бумаге весь драматизм событий военных лихолетий.

Каждый военный год был по-своему трудным. Но, по-видимому, самой тяжелой была весна 1944 г., когда в нашем селе не хватало буквально всего: тяглого скота и снаряжения для него, продовольствия и семенного фонда. Архивные документы, прежде всего протоколы партсобраний, свидетельствуют о напряженном труде людей, в первую очередь, стариков, женщин и детей, без которого невозможно было бы достичь Победы.

Сказанное вполне применимо и в отношении послевоенных десятилетий, когда страна в короткие сроки смогла восстановить разрушенное народное хозяйство и вернуться к мирной жизни. Пожалуй, наиболее благополучными для жителей села стали 1960-1970-е гг., когда в Бастанове были построены новая школа и сельский клуб, заметно выросло благосостояние людей.

К сожалению, вследствие так называемых рыночных преобразований, многие важные компоненты жизни и быта населения были нарушены и утрачены. В селе больше нет школы, библиотеки, клуба и медицинского пункта.

В тоже время, в последние годы налицо немало обстоятельств, которые в совокупности с другими убедительно свидетельствуют о начале длительного и трудного процесса духовного возрождения наших земляков. Отраднo, что в этом благородном деле активно участвует мусульманская община села Бастаново.

В нашем селе сейчас действуют две мечети, хотя в некоторых других татарских селах Рязанской области, по численности населения заметно превосходящих наше село, мечети, к сожалению, фактически бездействуют. Кстати, именно татарское население села Бастаново составляет основу местной религиозной организации мусульман г. Сасово и Сасовского района Рязанской области.

Но наиболее ярким проявлением интереса к истории села Бастаново, по нашему мнению, является тот факт, что на призыв «*Сасовской местной татарской национально-культурной автономии Рязанской области*» откликнулись 124 человека, которые перечислили свыше 132 тысяч рублей. Именно на эти денежные средства накануне юбилея села была сооружена стела в память обо всех наших земляках, погибших в разные годы за его свободу и независимость российского государства. Теперь этот памятник стал хорошо узнаваемым символом нашего села.

В заключение настоящей статьи необходимо упомянуть имена земляков, внесших наиболее заметный вклад в укрепление мощи нашей многонациональной Отчизны, развитие ее науки и техники. В первую очередь, назовем здесь Амина Халиловича Гынчерова (1907-1980), бывшего в 1937-1940 гг. председателем СНК Татарской АССР, а также Амина Мухамеджановича Енгалычева (1913-2007), который был хорошо известным в СССР геологом, лауреатом Государственной премии.

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ БОГОРОДСКОГО СЕЛА ИВАНОВСКОЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

М.С. Дроздов, Н.Н. Волкова  
(оба – г. Черноголовка, Московская обл.)

Подмосковное село Ивановское (координаты – 56°01'32" с. ш. 38°17'09" в. д.) издавна было расположено у «*Большой моленной дороги*» из уездного города Богородска в Сергиво-Троицкую лавру. На этом старом пути с Владимирского тракта (и, значит, из глубинной России) в Сергиев Посад стояли многочисленные деревянные церкви: в селах Ямкино, Макарово, Душоново, Петровское, Муромцево и т.д. Была такая же церковь и в Ивановском, первоначально именовавшемся как сельцо Ермаково Московского уезда, Шеренского и Отъезжего стана. Храм «*Усекновения честных главы Иоанна Предтечи*» в 1684 г. построил И.И. Исленьев<sup>448</sup>. Некоторые подробности о селении находим в том же источнике: «*В селе Ермакове числилось в 7154 (1640) году крестьянских и бобыльских 6 дворов; в 7186 (1678) г. – 6 дворов крестьянских с 22 человеками и двор вотчинников; в 1704 г. – 11 дворов крестьянских и дворы вотчинников и скотный*». Мы видим уже в селе двор вотчинников, который может рассматриваться как зародыш будущей барской усадьбы.

Те же братья Холмогоровы сообщают, что к славному и древнему роду Исленьевых поселение перешло в 1599 г. от Черемисиновых. Из рода Исленьевых происходят такие известные личности, как сподвижник Суворова генерал-поручик Пётр Алексеевич Исленьев (1740-02.11.1826), его дочка Анна Петровна, в замужестве Малиновская (1770-1847), – любимая племянница княгини Екатерины Романовны Воронцовой-Дашковой (1743-1810) и посаженная мать невесты на свадьбе А.С. Пушкина, Владимир Михайлович Исленьев (1786-1852) – шурином композитора Александра Александровича Алябьева (1787-1851), Александр Михайлович – дед Софьи Андреевны Толстой (Иртеньев-отец в «*Детстве. Отрочестве. Юности*» Толстого). Владения Исленьевых существовали в этих краях почти 300 лет, постепенно уменьшаясь и смещаясь в сторону села Рязанцы, почти уже на границе с Владимирской губернией.

Не позже 1789 г. новым помещиком Ивановского и ближайших деревень стал Иоганн Генрих, а по-русски Иван Николаевич, Яниш<sup>449</sup> (ок.1730-1812), выходец из Силезии, доктор медицины. При нём и его «тщанием» в 1798 г. была возобновлена деревянная Иоанно-Предтеченская церковь. Земли нового владельца вокруг с. Ивановского и д. Якушево занимали пространство по обе стороны от большого сельского пруда. Общую площадь этих владений, вместе с лесом, можно оценить по карте примерно в 1,5 тысячи десятин<sup>450</sup>.

После смерти И.Н. Яниша Ивановское принадлежало сначала его вдове Анне Петровне Яниш, урожденной Анне Марии Нейдгардт (1751-1817). Именно она летом 1812 г. отрядила в Московское ополчение против Наполеона 16 ратников<sup>451</sup>. Следующий владелец Ивановской вотчины – один из сыновей И.Н. Яниша – Николай Иванович (1782-1854) – генерал-майор инженерной службы, проработавший почти всю жизнь в системе

<sup>448</sup> Исторические материалы для составления церковных летописей Московской епархии : [вып. 1-11] / собр. В. Холмогоровым и диаконом Г. Холмогоровым. – Вып. 5: Радонежская десятина (Московского уезда). – М. : Тип. Л. Ф. Снегирева, 1886. – (всего 219, [1] с.). – С. 144. – режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/nodes/19#mode/inspect/page/146/zoom/4>

<sup>449</sup> Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). Ф. 4 Оп.10 Д. 2566. «Дворянские дела Янишей. О внесении в 3-ю часть родословной книги».

<sup>450</sup> Кусов В.С. Земли Московской губернии в XVIII веке. –М.: Московия, 2004. Лист 1 картографической части издания. Богородский уезд.

<sup>451</sup> Московское дворянство в 1812 году. - [М.] : Изд. Моск. дворянства, 1912. - 509, [4] с. : портр. – режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/nodes/4996#mode/inspect/page/3/zoom/4>

путей сообщения. Он был братом Карла Ивановича Яниша (1776-1853) – профессора химии и физики Императорской медико-хирургической академии, отца известной поэтессы и переводчицы Каролины Карловны Павловой (1807-1893), урождённой Яниш<sup>452</sup>. Женой Николая Ивановича стала Шарлота Яковлевна де Витте, дочь его непосредственного начальника, инженер-генерала Якова Яковлевича де Витте (1739-1809), крупного военного инженера. Шарлота Яковлевна, надо заметить – родная тетка гениального музыканта и поэта Пушкинской поры Николая Петровича Девицке (1811-1844).

К временам Николая Ивановича относятся два случая упоминания его села в документах... митрополита Филарета Московского<sup>453</sup>! В первом речь идет о конфликте местного священника о. Матвея Игнатъева с соседским помещиком Сергеем Сергеевичем Вяземским. В своей резолюции от 7 июня 1823 г. владыка дает ответ на сообщение Московского губернского правления от 24 февраля 1822 г. «*об откомандировании с духовной стороны депутата для бытия при производстве дворянским заседателем Богородского Земского суда губернским секретарем князем Сергеем Сергеевичем Вяземским следствия о причиненной ему, Вяземскому, священником села Ивановского Матвеем Игнатъевым обиде*». С точки зрения краеведческой здесь, возможно, допущена неточность. Был ли именно этот Вяземский князем – большой вопрос, а помещиком в Могутове, километров 15 (если напрямик) от Ивановского, скорее всего, был...

Через 17 лет после этого, благодаря все тому же преосвященному Филарету, мы узнаем нечто не совсем положительное об одном из членов причта местной церкви. Резолюция от 25 января 1840 г. «*на репорте Богородского духовнаго Правления о неподписании дьячком Предтечевской в селе Ивановском церкви Андреем Коловым отчетов о свечном доходе за 1839 год по причине пьянства*» гласит: «*Следствия производить не о чем, потому что дьячок к оправданию своему свидетелей не представляет. А как он в пьянстве признался и прежде за пьянство был наказан: то послать его в ближайший монастырь на месяц в работу для исправления*». Ближайшим монастырем был Николаевский Берлюковский, неоднократно, по имеющимся в Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМе) документам, использовавшийся для подобных мер воспитания и исправления.

В 1850-е гг. в Иоанно-Предтечевском храме служил священник о. Василий Сокольский, а владельцем усадьбы, села Ивановского и ряда деревень в окрестностях (в том числе Никольское, Черноголовка тож) числится сын Николая Ивановича Яниша – коллежский асессор и действительный член Общества истории и древностей российских Николай Николаевич Яниш<sup>454</sup> (1830-1884). В дальнейшем усадьба в Ивановском перешла к сестре Н.Н. Яниша Евгении Николаевне и её детям. Евгения Николаевна (1821-1899) была замужем за Антоном Фридриховичем (Фёдоровичем) Вокачем (1820-1880), который так же, как и Яниши, и де Витте, имел отношение к гидротехническим службам Москвы.

<sup>452</sup> Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). Ф. 4. Оп.10. Д. 2566; См. также: Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля (Государственный литературный музей, г. Москва). Ф.230 «Фонд Чулкова». Оп.1. Д. 79 «Яниши».

<sup>453</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московскаго : с приложением портрета / с предисл. и примеч. проф. И.Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В.С. Маркова. – М. : Журн. «Душевнополезное чтение», 1903-1916. – Т. 1. – 1903. – (всего XXII, 631 с., 1 л. портр). – Дело 320. – С. 163. – режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003975108#?page=267>; ; Т. 4. – 1914. – (всего 263, 12 с.). – Дело 9263. – С. 105. – режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004073412#?page=109>; процитированы по интернет-публикации А. Послыхалина «Храмы Богородского уезда в резолюциях Филарета, митрополита Московского»: [размещено: 02.06.2012 г.] – режим доступа: <https://trojza.blogspot.com/2012/06/blog-post.html>

<sup>454</sup> Указатель селений и жителей уездов Московской губернии / Сост. по офиц. сведениям и документам К. Нистремом. – М. : тип. Введ. Моск. гор. полиции, 1852. – [6], III, [7], 954, 73 с.; См.: Богородский край (альманах). – Ногинск, 1997. – № 1(5). – С. 6.



Во второй половине XIX века Ивановское стало (и было до 1929 г.) центром большой волости, куда входило не меньше 26 населенных пунктов, расположенных между нынешними городами Черноголовка и Фрязино. С 1872 г. в волостном селе действовала земская школа, а при ней, уже в XX-м веке, педагогический музей (один из первых в губернии, просуществовал до 1941 года) и библиотека<sup>455</sup>.

Новые хозяева бывшей помещичьей, а теперь просто владельческой усадьбы Вокачи родом из Сербии, кто-то из них служил лекарем ещё при Иване Грозном, кто-то попал в опалу и жил в Германии. Внук профессора Лейпцигского университета Фридриха Вокача Антон Фёдорович женился на Е.Н. Яниш. Так в усадьбе Ивановское оказываются потомки выходцев из Сербии, а Евгения Николаевна, внучка доктора Яниша, становится госпожой Вокач. В 1890 г. усадьба Ивановское числится за ней<sup>456</sup>. Она проживала там если не постоянно, то подолгу, время от времени навещая детей и внуков, живших в других местах, где были их владения. В свою очередь те бывали в гостях у матери и бабушки в тихом Ивановском.

Сыновья А.Ф. и Е.Н. Вокачей – Николай Антонович, кандидат прав, и Фёдор Антонович, отставной поручик, получили известность в Богородском уезде как земские деятели, особенно первый. Николай (1857-1905) был женат на Марии Андреевне Муромцевой, сестре председателя первой Госдумы и тётке В.Н. Муромцевой-Буниной, жены писателя Ивана Алексеевича Бунина (1870-1953). У Вокачей было две дочери – Наталья и Елена. Старшая Наталья ещё в 1906 г. вышла замуж за Ивана Александровича Ильина (1883-1954), будущего знаменитого русского философа. Относительно того, что девочка и девушка Наташа бывала в богородском имении бабушки и отца сомневаться не приходится. А вот пребывание её здесь с молодым мужем – приват-доцентом Московского университета – довольно-таки спорно...

В 1900 г. у Большой молельной дороги, перед поворотом в село, началось строительство Ивановской земской больницы<sup>457</sup>. Также в начале века ремонтировалась сельская школа, и сооружался кирпичный трёхпрестольный храм Рождества Иоанна Предтечи (по проекту епархиального архитектора С.В. Крыгина), освященный в 1902-1909 гг. Вокачи всем этим начинаниям всячески способствовали.

После смерти Н.А. Вокача землевладение в Ивановском перешло к одной из его сестёр – Юлии Антоновне, по мужу Лубны-Герцык. Тут надо отметить, что помимо сыновей у А.Ф. и Е.Н. Вокач были дочери – Евгения, Юлия и Вера. Две сестры: Евгения (1855-1929) и Юлия (1852?-1924) Антоновны связали свою жизнь с двумя братьями Лубны-Герцык, представителями старинного польско-литовского рода, сыновьями инженер-генерала Антона Казимировича Лубны-Герцыка, героя Севастопольской обороны. Казимир Антонович (1844-1906) занимался железнодорожным строительством у Саввы Мамонтова и довольно длительное время жил с семьей в Александрове Владимирской губернии. Иосиф Антонович Лубны-Герцык (1846-1928), женатый на Юлии Антоновне, крупный инженер-строитель, строил, в частности, фабричные здания для Мануфактуры Барановых в Александровском уезде. Их сводный брат генерал-майор Николай Антонович (1857-1916) командовал 2-й бригадой Первой гвардейской дивизии в Петербурге.

Юлия Антоновна, урождённая Вокач, и Иосиф Антонович Лубны-Герцыки стали последними владельцами и жителями усадьбы Ивановское. Летом, а также на Пасху и

<sup>455</sup> Мельников А. Село Ивановское // Черноголовская газета (г. Черноголовка, Московская обл.). – 1992. – 23 января.

<sup>456</sup> Справочная книжка Московской губернии : (описание уездов) / сост. по офиц. сведениям управляющим Канцелярию московского губернатора А. П. Шрамченко. – М. : Губ. тип., 1890. – (всего [6], X, 420 с.). – С. 89. – режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/451296> ; См.: См.: Богородский край (альманах). – Ногинск, 2001. – № 1(9). – С. 12.

<sup>457</sup> Мельников А. Ивановская земская больница Богородского уезда // Черноголовская газета (г. Черноголовка, Московская обл.). – 1993. – 28 июня.

Рождество, там обычно собиралась вся многочисленная семья: дочь Евгения, художница, сыновья Николай (по-видимому, военный), Константин (инженер-гидротехник) и Лев (известный статистик, женатый на Елизавете Шлезингер, преподавателе математики).

Бывали в Ивановском и родные племянницы Иосифа Антоновича – Аделаида (1874-1925) и Евгения (1878-1944) Казимировны Лубны-Герцык. Старшая сестра Аделаида – прекрасный поэт, Евгения Казимировна – литератор и переводчик, а впоследствии автор интереснейших воспоминаний о представителях «Серебряного века» в России. Муж Аделаиды Герцык – Дмитрий Евгеньевич Жуковский (1866-1943), издатель книг по философии. Все они были хорошо знакомы с П. Струве, Н. Бердяевым, С. Булгаковым, Л. Шестовым, Н. Лосским, Вяч. Ивановым, М. Волошиным, Мариной Цветаевой и другими поэтами, и мыслителями «Серебряного века».

При Лубны-Герцыках была окончательно освящена новая церковь в селе. В «Московских церковных ведомостях» в 1909 г. сообщалось: «...Великолепный, трехпрестольный храм сооружен шестью годами ранее, тогда же был освящен главный престол во имя Предтечи Крестителя Господня Иоанна. Храм до сего времени оставался без отопления, иконостасы без украшения и стены без убранств из-за отсутствия средств. К 1909 г. старанием и жертвами местного настоятеля священника Иоанна Архангельского, церковного старосты Дмитрия Ивановича Ермакова, его помощника Федора Ивановича Хомякова, равно и прихожан, было сделано духовое отопление всего храма, иконостасы украшены, стены расписаны»<sup>458</sup>. Богослужение в церкви началось в 1902 г., а в 1905 г. в ней состоялось первое венчание. В 1905 г. в церкви была совершена кража, исчезла крупная сумма денег, предназначенная для постройки колокольни, которая так в те годы так и не была возведена (и построена только недавно на средства известного благотворителя).

«Последнюю барыню» Юлию Антоновну Лубны-Герцык помнили в Ивановском долго. Вместе со своим братом Николаем Вокачем она многое сделала для села, сельской школы (с музеем и библиотекой) и церкви, земской больницы. В метрических книгах Предтеченского храма можно найти свидетельства, что она крестила детей некоторых сельчан. Во время Первой Мировой войны в Ивановском был оборудован лазарет, и нет сомнения, что в нем принимали участие и медперсонал земской больницы, и хозяева имения, и церковный причт.

В имении Лубны-Герцыков служили местные жители и жительницы. Мы ни разу не услышали в рассказах потомков сельских жителей о старой барыне даже и намёка на что-то нехорошее. Видимо, она неплохо оплачивала их труд. Что же представляла собой усадьба Ивановское начала XX века?

В Ногинском краеведческом музее хранится описание ее 1928 года, когда, надо полагать, внешне усадьба мало изменилась по сравнению с предреволюционной порой: «Небольшой одноэтажный деревянный главный дом с большими верандами, впереди – портик с колоннами в стиле ампир. Внутреннее расположение дома интересно (владельцы дорожили стариной и оберегали ее): зал с хорами, на которых стоял орган. Перед домом по трафарету разбит большой круг, посаженный жимолостью, жасмином и т.д. В этом кругу стояла каменная мужская статуя. По бокам дома флигели, кухня для управляющего, рабочих. Парк – французский, с прямыми длинными, открывающимися горизонт липовыми аллеями. В конце аллеи сделана беседка, довольно изящная в дорическом стиле. Небольшая деревянная уютная церковка в ампирных формах стоит на повороте берёзовой аллеи к реке. А там весёлый шум колёс мельницы дополнял прелести деревенского уголка. Усадьба никем не поддерживается и постепенно разрушается, владельцы её выселены совсем недавно».

<sup>458</sup> Сообщение «Обновление храма» // Московские церковные ведомости (издание Московской духовной консистории). – М. : Тип. А.И. Снегиревой). – 1909. – № 50.

Обращает на себя внимание и последняя фраза: «...владельцы её выселены совсем недавно». Рассказы потомков хозяев и сохранившиеся фотографии подтверждают, что имение не было реквизировано сразу после революции. Можно утверждать, что Иосиф Антонович бывал наездами здесь по крайней мере до 1924 г., года смерти Юлии Антоновны, до этого постоянно жившей в Ивановском. По воспоминаниям отцов и матерей нынешних пожилых сельчан, после революции в Ивановской школе были образованы кружки, в том числе краеведческий, ставились спектакли, а старая барыня Юлия Антоновна учила «артистов» держаться на сцене, помогала разучивать роли и даже выдавала на время спектакля кое-что из своего гардероба.

В 1930 г. в усадьбе уже работал пионерский лагерь. По-видимому, в том же 1930-м г. старый помещичий дом сгорел. После войны, в 1960-е годы, на месте усадьбы опять был пионерский лагерь. Парк тогда ещё сохранялся, как и некоторые постройки. Наверное, это было не худшее применение старой дворянской усадьбы. С «перестройкой» пришёл конец и лагерю.

Храм напротив усадьбы ненадолго ее пережил. До 30-х г. богослужение в «новой» церкви проходило регулярно. После ее закрытия там стали хранить колхозное зерно. Затем долгое время она стояла бесхозной. В кладбищенском деревянном храме перестали служить еще до революции. Он сгорел, по сведениям местных жителей, в 1978 г., а кресты на нем стояли до последнего момента.

На кладбище старых могил практически не сохранилось, хотя имеются ещё остатки старых памятников с трудно различимыми теперь надписями. По сведениям «Русского провинциального некрополя», в Ивановском похоронен Григорий Федорович Секретарёв («ум. 7 марта 1893, 31 г.»), судя по всему, близкий родственник (возможно – внук) основателя «Секретарёвского театра» Петра Федоровича Секретарёва. Нами найдено надгробие управляющего имениями «генерал-майора и кавалера Николая Ивановича Янышева». Однако, имя самого управляющего прочитать пока не удалось. Рядом с местом бывшей церкви восстановлен надгробный памятник священника Василия Ивановича Надеждина (1842-1890), служившего в Ивановском перед о. Павлом Соловьевым и о. Иоанном Архангельским. Имеются указания, что здесь должны быть похоронены и родственники ивановских храмоздателей и хозяев фабрики в соседней Алексеевке – Хомяковых. Многие, но далеко не все, из бывших «помещиков» и их родственников – Вокачей и Лубны-Герцыков – покоятся на Введенском и Ваганьковском кладбищах Москвы. Осенью 2005 г. в Россию вернулся прах великого русского мыслителя И.А. Ильина и его жены Н.Н. Вокач-Ильиной. Так замкнулся земной круг судьбы дочери предпоследнего владельца и племянницы последней владелицы усадьбы Ивановское.

Про, собственно, село Ивановское известно не так много. Крестьяне пахали землю, ткали на дому, как и в большинстве богородских селений. По данным уже цитировавшегося Карла Нистрема в 1852 г. в с. Ивановском «близ Стромьинского тракта» было 27 дворов, поровну мужчин и женщин — по 153. На плотине на речке Пружёнке, как уже говорилось, издревле была устроена мельница. Последними владельцами ее была семья местных крестьян Ильиных.

История села в советское время мало чем отличалась от истории тысяч других русских сел. В 1935 г. в колхозе «Новый быт» числилось 36 дворов, земли в общественном пользовании – 521,46 га, в том числе пашни – 17,7 га<sup>459</sup>. Не обошлось и без репрессированных, таковыми были колхозники Журавлев В.Г., 1904 г.р., и Тарыгин А.Г., 1902 г.р. В Великую Отечественную войну ивановские мужчины сражались на фронтах, оставив село на попечении женщин. На памятнике односельчанам, павшим при защите Роди-

<sup>459</sup> Маслов Е.Н. Колхозы (колхозные артели) по данным Ногинского городского архива (1935 г.): [сайт «Богородск-Ногинск. Богородское краеведение»]: [размещено 18.01.2005 г.]. – Режим доступа: bogorodsk-noginsk.ru/narodnoe/1\_kolhoz\_1935.html

ны, 22 фамилии: четверо Ермаковых, трое Никаноровых, Новиковы, Тарыгины, Астафьевы и т.д.

С 1960 г. Ивановское вошло в совхоз им. Чапаева Ногинского района, в 2005 г. – в состав муниципального образования «Городской округ Черноголовка». В 1926 г. в селе постоянно жило 385 человек, в 2002 г. – 62, в 2013 г. – 48.

В 1992 г. возродилась служба в храме св. Иоанна Предтечи. Краснокирпичная церковь была в полуразрушенном состоянии, и вот она восстала, как говорится, почти «из пепла». Служит в ней известный проповедник Ногинского благочиния о. Игорь Гагарин. Усадьбу же уже, к сожалению, не восстановить, но на её территории (потом – пионерского лагеря) уцелели еще старые деревья и даже частично аллеи. Ивановская больница работала до 1980-х гг., последнее время как туберкулезная, потом была заброшена.

На окраине села, на левом берегу образованного речкой Пружёнкой пруда, в начале старой дороги в Душоново, находился второй пионерский лагерь Ивановского, принадлежавший электростальскому «Химпрому». В октябре 2010 г. на его территории открыт «Военно-технический музей», в котором собрана обширнейшая и во многом уникальная коллекция военной и гражданской техники. Там создан и специальный раздел, посвященный Великой Отечественной войне. Основатель Музея и его генеральный директор – Вячеслав Васильевич Фомичев, исполнительный директор – Дмитрий Александрович Дорогобойченко. Есть что-то провидческое в том, что именно в Ивановском, на протяжении нескольких поколений, связанном с военными людьми, особенно – с военными инженерами, действует теперь замечательный Музей военной техники!

**НЕИСЧЕЗНУВШЕЕ ИСЧЕЗНУВШЕЕ СЕЛО:  
(СЕЛО НАГАЙСКОЕ РЯЖСКОГО УЕЗДА  
РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Г.В. Косарева** (г. Ряжск, Рязанская обл.),  
**игумен о. Николай (А.А. Анисимов)**  
(пос. Ибердский, Кораблинский р-н, Рязанская обл.),  
**С.Б. Нестеров** (г. Москва)

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Ряжский краеведческий музей» проектом «Неисчезнувшее исчезнувшее село» объединил на своей площадке исследователей историков, краеведов, преподавателей, земляков, чьи корни на Ряжской земле, общественность, всех неравнодушных людей, кому дороги история своей Малой Родины и в частности, села Нагайского<sup>460</sup>. Это межкультурное взаимодействие позволяет успешно реализовать проект.

Село Нагайское просуществовало на ряжской земле более трех с половиной веков. В годы расцвета, в начале XX века, в селе и окрестных деревнях проживало около 2300 жителей. В начале 80-х годов XX столетия село прекратило свое существование. Сегодня на его месте поля, заросшие бурьяном, и уцелевшие кое-где скорьки<sup>461</sup>.

Наш проект направлен на сохранение памяти, истории, культуры, традиций, обычаев одного села Нагайского, которого уже нет на карте. Участники проекта аккумулировали на площадке музея как материальные, так и нематериальные ресурсы, особый памятник селу, всем тем, кто жил и работал, отдавал себя служению Родине во все времена.

Владельцами села Нагайского были герои Отечественной войны 1812 года: генерал Паисий Сергеевич Кайсаров (1783-1844) и русский публицист, филолог, поэт, майор Андрей Сергеевич Кайсаров (1782-1813), похороненный на Ряжской земле.

Село знаменито тем, что здесь родился Иван Саввич Пальмов (11.02.1856-26.11.1920) крупнейший учёный, историк-славист, доктор церковной истории, академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук (с 1916 г.); это родина предков заслуженной артистки РСФСР, актрисы театра и кино Надежды Капитоновны Федосовой (19.04.1911-14.12.2000). Мы не вправе забывать и тех, кто жил и трудился, об участниках революционных событий и Великой отечественной войны, тружениках тыла. Жители села Нагайского восстанавливали после войны сельское хозяйство, каждый из них своим трудом, подвигом и судьбой оставил заметный след в истории села.

**Цель проекта:**

- сохранение исторической и культурной памяти;
- вовлечение специалистов, исследователей, историков, архивистов в краеведческую боту;
- пополнение фондов музея экспонатами, связанными с историей села.

**Задачи:**

- создание коллекции музейных экспонатов;
- проведение мероприятий (выставки, краеведческие чтения, патриотические вечера, презентации книг);
- создание на базе музея информационного ресурса по истории села Нагайского.

<sup>460</sup> Село Нагайское Ряжского района Рязанской области – малая родина Нестерова Сергея Борисовича, здесь жили его деды и прадеды по материнской линии. В детские годы С.Б. Нестеров в летний период жил в доме бабушки.

<sup>461</sup> Скорьки - местное название деревьев семейства ивовых.

**Социальная значимость проекта:**

– музейный проект «*Неисчезнувшее исчезнувшее село*» позволил прикоснуться к истокам, корням своей Малой Родины. Он стал информационной, просветительской, краеведческой базой для воспитания патриотизма и уважения к своему Отечеству;

– проект стал уникальным информационным ресурсом об исторических корнях села Нагайского.

На первом этапе реализации проекта был установлен мемориальный поклонный крест на месте села (2006 г.), на открытии которого присутствовали бывшие жители села, члены Общества исследователей истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского (организовано в 2005 г. при музее), историки, краеведы, земляки, администрация, общественность, ветераны войны и труда.

В ходе реализации проекта в музее была открыта тематическая выставка «*Поставьте памятник деревне...*», где были представлены собранные экспонаты по истории села, документы, фотографии.

Состоялась презентация выставки «*Поставьте памятник деревне...*» – 2015 год.

Проведен патриотический вечер «*Поставьте памятник деревне на Красной площади в Москве*». Активную работу по сохранению мемориальной, исторической памяти о селе Нагайском проводит почётный краевед Ряжского района, член совета Ряжского краеведческого музея, доктор технических наук, профессор, член Союза писателей России Сергей Борисович Нестеров. В ходе реализации проекта совместно с сотрудниками музея были изданы многочисленные сборники, материалы, раскрывающие богатейшую историю села. Всего опубликовано несколько десятков – книг, брошюр, статей (См.: Приложение: «Нагайское: основная библиография» / составитель С.Б. Нестеров).

В рамках реализации проекта «*Неисчезнувшее исчезнувшее село*» большая работа по восстановлению сельского кладбища была проведена священником о. Николаем (А.А. Анисимовым) при поддержке краеведов, родственников, земляков и общественности. Была проведена реконструкция, восстановление захоронений с установкой надгробий, крестов на кладбище села Нагайского, которое было многие годы заброшено.

Восстановлен список жителей села Нагайского (около 3000 фамилий), похороненных на местном кладбище в период с 1880 г по н/в. Оценка показывает, что за время существования села на кладбище, были похоронены около семи с половиной тысяч человек. Это позволило сохранить память о многих поколениях сельчан, которые жили на этой земле, работали, пахали, сеяли, учились, любили, воевали, растили детей. Работа по восстановлению сельского кладбища продолжается, завершён только первый этап.

**Результаты проекта:**

– расширение межмузейного сотрудничества и партнёрства Ряжского краеведческого музея;

– расширение фондовой коллекции по истории и этнографии;

– создание информационного ресурса по истории села Нагайского;

– продвижение Ряжского краеведческого музея как научно-просветительского, научно-исследовательского, выставочного, культурного центра.

– реализация данного проекта позволила музею расширить формат своей деятельности, привлечь посетителей и пользователей интернет-сайтов и объединить сообщество на поддержание исторической памяти своей малой Родины. Мы не дали исчезнуть исчезнувшему селу Нагайскому.

Авторы проекта стали лауреатами Всероссийской историко-литературной премии «*Александр Невский*» в специальной номинации «*Земляки*» за 2018 год.

## **НАГАЙСКОЕ: ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**

*Библиографический указатель работ представлен по разделам: «Книги и брошюры», «Материалы Гаретовских чтений», «Статьи в “Российском научном журнале”», «Статьи в журналах», «Статьи в газетах», «Статьи в сборниках». Внутри раздела материалы представлены в хронологическом порядке. Указатель публикуется в авторской редакции.*

### **Книги и брошюры**

1. Нестеров С.Б. Село Нагайское – каким я его помню. – М. : Компания «Спутник+», 2005. – 83 с.
2. Нестеров С.Б. Игры, увлечения, развлечения и другие занятия нашего детства. – М.: Компания «Спутник+», 2006. – 137 с.
3. Нестеров С.Б. Раннего детства картины. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2007. – 12 с.
4. Нестеров С.Б., Мусатова З.М., Терехина Н.Г. Пословицы, поговорки, частушки и песни села Нагайского. – М. : Янус–К, 2007. – 23 с.
5. Нестеров С.Б., Терехина Н.Г. Я рязанская девчонка. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2007. – 36 с.
6. Нестеров С.Б., Мусатова З.М. Свеча негасимая / под ред. Нестерова С.Б. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2008. – 214 с.
7. Нестеров С.Б. То душ преображенных несчислимая рать. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2009. – 95 с. : ил.
8. Нестеров С.Б. Середовечие. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2010. – 125 с.
9. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Совсем как птица был я всю жизнь. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2010. – 102 с.
10. Нестеров С.Б. Над окошком месяц. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2010. – 64 с.
11. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. И кликал соловей серебряные сны. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2011. – 42 с.
12. Нестеров С.Б. Каждому воздастся по делам его. – М. : «ОМР ПРИНТ», 2011. – 23 с.
13. Нестеров С., Беляева Е. Без коровы нет Руси. – М. : Новелла, 2011. – 36 с.
14. Нестеров С.Б. Отчалившая Русь / О-во исследователей истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Ряжский краеведческий музей. – М. : Новелла ; Ряжск (Рязанская обл.), 2011. – 119 с. : ил., табл.
15. Нестеров С.Б. Отчалившая Русь: исторические и этнографические очерки о селе Нагайском. – Рязань : Узорочь, 2012. – 116, [1] с. : ил., карта, табл. – (Материалы и исследования по рязанскому краеведению : [сб. науч. работ] / Ряз. обл. ин-т развития образования ; [Редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) и др]. – Т. 33).
16. Нестеров С.Б., Филимонов С.В. Церковный и общественный деятель Василий Иванович Гаретовский и Общество исследователей истории Ряжского края его имени. – Ряжск, 2013. – 23 с.
17. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Река времени. – М. : Новелла, 2014. – 127 с. : ил., портр., табл.
18. Нестеров С.Б. Отчалившая Русь / О-во исследователей истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Ряжский краеведческий музей. – М. : Новелла ; Ряжск (Рязанская обл.) : [б. и.], 2015. – 153 с. : ил., табл.

### **Материалы Гаретовских чтений**

19. Материалы Первых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (7 декабря 2004 г.) / Ряжск. отд-ние Всерос. полит. партии «Единая Россия», Ряжск. краевед. музей, Науч.-исслед. лаб. пробл. регионализации образования Ряз. обл. ин-та развития образования

[и др.] ; редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Старт, 2006. – Из содержания [1 статья]:

1) Нестеров С.Б. Все, что помню о Нагайском. – С. 154-163.

20. Материалы Вторых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского, 28 февр. – 1 марта 2006 г. : сб. ст. / Адм. муницип. образования – Ряж. муницип. р-он [и др.] ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Политех, 2006. – (всего 162 с. : ил.). – Из содержания [1 статья]:

1) Нестеров С.Б. Русские праздники, обряды и обычаи в первой половине XX века (село Нагайское и деревня Киреевка). – С. 125-138.

21. Материалы Третьих краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (28 февраля – 1 марта 2007 г.) / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н [и др.] ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Рязанский изд. дом, 2008. – (всего 223 с. : ил.). – Из содержания [2 статьи]:

1) Нестеров С.Б. Что ели и пили наши бабушки и дедушки из села Нагайского. – С. 109-119;

2) Нестеров С.Б. Нагайская частушка как энциклопедия жизни русской деревни. – С. 120-128.

22. Материалы Четвертых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского, 28 февр. – 1 марта 2008 г. [Ряжск] / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н [и др.] ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Рязанский изд. дом, 2008. – (всего 303 с. : ил.). – Из содержания [3 статьи]:

1) Нестеров С.Б. Село Нагайское 100 лет назад (о церковном учете православного населения). – С. 74-85;

2) Нестеров С.Б. Полотенца из сундука моей бабушки. – С. 110-117;

3) Нестеров С.Б. Дом, хозяйство, утварь. – С. 126-134.

23. Материалы Пятых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского. 25-27 февраля 2009 г. / Ком. по культуре и туризму Ряз. обл., Администрация муницип. образования – Ряж. муницип. р-н, О-во исслед. истории Ряж. края им. В.И. Гаретовского [и др.] ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Рязанский изд. дом, 2010. – (всего 215 с. : ил., портр., табл.). – Из содержания [1 статья]:

1) Нестеров С.Б. Депутат Моссовета из села Нагайского. – С. 131-135.

24. Материалы Шестых краеведческих чтений им. В.И. Гаретовского. 24-26 февраля 2010 г. / [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Узорочь, 2011. – (всего 209, [1 с. : ил., табл.). – Из содержания [2 статьи]:

1) Нестеров С.Б. Или грудь в крестах, или голова в кустах. – С. 155-161;

2) Нестеров С.Б. Горит им свеча от земли и до неба. – С. 168-175.

25. Материалы Седьмых Краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (25-27 февраля 2011 г.): [сб. науч. работ] / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Ряжский краеведческий музей, Науч.-исслед. лаб. проблем регионализации образования ГБОУ ДПО «Рязанский обл. ин-т развития образования» ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Пресса, 2012. – (всего 199 с. : ил., табл.). – Из содержания [4 статьи]:

1) Нестеров С.Б. О коллективизации в селе Нагайском. – С. 103-106;

2) Нестеров С.Б. Каждому воздастся по делам его. – С. 115-119;

3) Нестеров С.Б. Институт брака в первом десятилетии XX века (село Нагайское Ряжского уезда). – С. 137-151;

4) Филимонов С.В., Нестеров С.Б., Горбунов Б.В. Ряжский краевед – кто он? – С. 184-186.

26. Материалы Восьмых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (19-20 апреля 2012 г.) / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Науч.-исслед. лаб. проблем регионализации образования Ряз. ин-та развития образования, Ряж. краевед. музей ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв.



- ред.) [и др.]. – Рязань : Пресса, 2013. – (всего 287 с. : ил., портр., табл.). – Из содержания [5 статей]:
- 1) Нестеров С.Б. Традиционный русский народный костюм (село Нагайское). – С. 134-151;
  - 2) Григоров А.И., Нестеров С.Б. Духовные книги Ряжского уезда за 1825 год. Село Нагайское. – С. 155-177;
  - 3) Нестеров С.Б. Гражданин Советского Союза Мусатов Василий Михайлович. – С. 268-272;
  - 4) Нестеров С.Б. Обобщающие материалы по Гаретовским чтениям. – С. 277-284;
  - 5) Горбунов Б.В. Публикации Нестерова С.Б. по ряжскому краеведению. – С. 285-288.
27. Материалы Девярых Краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского, 10-11 июня 2013 г. / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Науч.-исслед. лаб. проблем регионализации образования Ряз. ин-та развития образования, Ряж. краевед. музей ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Рязанская обл. тип., 2014. – (всего 393, [2] с. : ил., табл., цв. ил., портр., факс.). – Из содержания [2 статьи]:
- 1) Нестеров С.Б. Игры, увлечения, развлечения и другие занятия нашего детства. – С. 205-242;
  - 2) Григоров А.И., Нестеров С.Б. Духовные книги Ряжского уезда за 1738 год. Село Нагайское. – С. 305-316.
28. Материалы Десярых краеведческих чтений памяти В. И. Гаретовского (26-28 февраля 2014 г.) / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Науч.-исслед. лаб. теории, практики и методики краеведения в ОУ ОГБОУ ДПО «Рязанский ин-т развития образования», Ряж. краевед. музей ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : ГУП РО «Рязанская обл. тип.», 2015. – (всего 219 с. : ил., портр., табл., факс.). – Из содержания [3 статьи]:
- 1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Большое видится на расстояньи. – С. 90-119;
  - 2) Нестеров С.Б. Имена жителей села Нагайского в 1738, 1825 и 1905-1907 гг. – С. 127-130;
  - 3) Нестеров С.Б. Профессор Евгений Васильевич Нитусов (1895-1961). – С. 185-186.
29. Материалы Одиннадцатых краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (23-24 апреля 2015 г.) / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского, Науч.-исслед. лаб. теории, практики и методики краеведения в ОУ ОГБОУ ДПО «Рязанский ин-т развития образования», Ряж. краевед. музей ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань : Рязанская обл. тип., 2016. – (всего 211 с. : ил., портр., цв. ил.). – Из содержания [1 статья]:
- 1) Нестеров С.Б. Занятия жителей села Нагайского. – С. 28-34.
30. Материалы 12-х краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (25-26 февраля 2016 г.) / Адм. муницип. образования – Ряжский муниципальный р-н ; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) [и др.]. – Рязань: ИП Аладышева Г.Е. Изд. дом «Контраст», 2018. – (всего 360 с. : ил.). – Из содержания [1 статья]:
- 1) Нестеров С.Б. Экономическое положение крестьян Нагайской волости в пореформенный период. – С. 36-42.
31. Материалы 13 и 14-х краеведческих чтений памяти В.И. Гаретовского (18-19 мая 2017 г., 12 июня 2018 г.) / под ред. С.В. Филимонова. – Рязань: Изд. дом «Контраст» (ИП Аладышева Г.Е.), 2020. – Из содержания [2 статьи]:
- 1) Косарева Г.В., Анисимов Н.А., Нестеров С.Б. Неисчезнувшее исчезнувшее село. – С. 126-129;
  - 2) Нестеров С.Б. Генерал Андрей Иванович Гудович – герой Отечественной войны 1812 года – воин и просвещенный патриот. – С. 199-216.

**Российский научный журнал**

32. Российский научный журнал (Рязань). – 2016. – № 1(50). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/50.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Птицы в творчестве И.А. Бунин. – С. 120-134.
33. Российский научный журнал (Рязань). – 2016. – № 2(51). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/51.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. И кликал соловей серебряные сны. – С. 140-149.
34. Российский научный журнал (Рязань). – 2016. – № 3(52). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/52.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Неуютная жидкая лунность. – С. 129-139.
35. Российский научный журнал (Рязань). – 2016. – № 4(53). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/53.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Традиционный русский костюм (село Нагайское). – С. 77-78.
36. Российский научный журнал (Рязань). – 2017. – № 1(54). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/54.pdf> – Из содержания [3 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Нагайская частушка как энциклопедия жизни русской деревни. – С. 71-75;  
2) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Институт брака в первом десятилетии XX века (село Нагайское Ряжского уезда). – С. 76-85;  
3) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Как звали наших бабушек (село Нагайское Ряжского уезда). – С. 86-85.
37. Российский научный журнал (Рязань). – 2017. – № 2(55). – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/55.pdf> – Из содержания [6 статей]:  
1) Нестеров С.Б., Мокроусов О.Ю. Отношение крестьян села Нагайского к своему священнику в предреволюционное и революционное время (каждом воздастся по делам его). – С. 26-40;  
2) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. История крестьянской семьи Кочкиной Пелагеи Захаровны (Свеча им горит от земли и до неба). – С. 75-86;  
3) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Полотенца из сундука моей бабушки. – С. 101-106;  
4) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Что ели и пили наши бабушки и дедушки из села Нагайского. – С. 107-115;  
5) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Дом, хозяйство, утварь. – С. 112-122;  
6) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Мир птиц в творчестве С.А. Есенина. – С. 161-168.
38. Российский научный журнал (Рязань). – 2017. – № 3(56). – С. 98-100. – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/56.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. 1) Депутат Моссовета из села Нагайского. – С. 98-100.
39. Российский научный журнал (Рязань). – 2017. – № 4(57). – С. 24-33. – режим доступа: <http://rnjournal.narod.ru/57.pdf> – Из содержания [1 статья]:  
1) Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Герой Отечественной войны 1812 года генерал Андрей Иванович Гудович как воин и просвещенный патриот. – С. 24-33.

**Статьи в журналах**

40. Нестеров С.Б. Случай чудесного исцеления // Рязанский церковный вестник (издание Рязанской Епархии). – Рязань, 2010. – № 2-3. – С. 90.
41. Нестеров С.Б. Ангел трубящий // Рязанский церковный вестник (издание Рязанской Епархии). – Рязань, 2010. – № 6. – С. 102-103.
42. Нестеров С.Б. Институт брака в первом десятилетии XX века // Рязанский церковный вестник (издание Рязанской Епархии). – Рязань, 2012. – № 3. – С. 124-135.
43. Интервью с почётным краеведом Ряжского края С.Б. Нестеровым / интервью провёл С.И. Савинков // Юный краевед. – 2012. – № 3. – С. 3-5, ил. – режим доступа: <http://юный-краевед.рф/archiv/2012/KRAEVED-blok-03-12.pdf>

44. Нестеров С.Б. «Птичий гений» или «слаборазвитая птица?» // Юный краевед. – 2015. – № 7. – С. 43-46, ил. – подпись. С. Рязский. – режим доступа: <http://юный-краевед.рф/archiv/2015/KRAEVED-blok-07-15.pdf>

#### Статьи в газетах

45. Нестеров С.Б., Филимонов С.В. Церковный и общественный деятель Василий Иванович Гаретовский и общество исследователей Рязского края его имени // Рязское поле (газета Общества исследователей истории Рязского края имени В.И. Гаретовского). – Рязск, 2012. – Апрель. – № 18. – С. 2-3; Декабрь. – № 19. – С. 6.

46. Нестеров С.Б. Птицы в творчестве Есенина // «Утро вечера мудренее» (еженедельная региональная газета). – Климовск (Московская обл.), 2015. – 2 апреля. – № 10(945). – С. 7.

47. Нестеров С. Они шли с нами по улицам Москвы // Рязские вести. – Рязск (Рязанская обл.). – 2015. – 21 мая. – № 21(10927). – С. 2.

48. Нестеров С.Б. Птицы – наши друзья // «Утро вечера мудренее» (еженедельная региональная газета). – Климовск (Московская обл.), 2015. – 28 мая. – № 17(952). – С. 7.

49. Нестеров С. «Птичий гений» или «слаборазвитая птица?» // Подольский рабочий. – Подольск (Московская обл.), 2015. – 9 сентября. – № 67(19415). – С. 13.

50. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. «Совсем как птица был я всю жизнь...» // «Утро вечера мудренее» (еженедельная региональная газета). – Климовск (Московская обл.), 2015. – 24 сентября. – № 34(969). – С. 7.

51. Нестеров С.Б. Есенинская селенология. Особенности изображения Луны в творчестве С. Есенина // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в Москве). – 2016. – Декабрь. – № 3-4(21-22). – С. 10-11. – режим доступа: [https://esenin.su/images/stories/pdf/EB\\_2016-03\\_04.pdf](https://esenin.su/images/stories/pdf/EB_2016-03_04.pdf) или [https://pred.ryazangov.ru/cooperation/ryazanskoe-zemlyachestvo/esenenskiy-bulvar/Esenenskii\\_Bulvar\\_21-22\\_2016.pdf](https://pred.ryazangov.ru/cooperation/ryazanskoe-zemlyachestvo/esenenskiy-bulvar/Esenenskii_Bulvar_21-22_2016.pdf)

52. Нестеров С.Б. Буду петь я птахой сиротливой... (птицы в творчестве С. Есенина) // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в Москве). – 2017. – Апрель. – № 1(23). – С. 8. – режим доступа: [https://pred.ryazangov.ru/cooperation/ryazanskoe-zemlyachestvo/esenenskiy-bulvar/Esenenskii\\_Bulvar\\_23\\_%D0%BC%D0%B0%D0%BB.pdf](https://pred.ryazangov.ru/cooperation/ryazanskoe-zemlyachestvo/esenenskiy-bulvar/Esenenskii_Bulvar_23_%D0%BC%D0%B0%D0%BB.pdf)

53. Юрьева И. Нагайских окон незабвенный свет: [в том числе высказывание О. Мокроусова и Г. Косаревой] // Рязские вести. – Рязск (Рязанская обл.). – 2017. – 10 августа. – С. 6. – режим доступа: <http://ryazhsk-museum.org.ru/?p=4865>

54. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Нагайская частушка как энциклопедия жизни рязской деревни // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в Москве). – 2017. – Октябрь. – № 3(25). – С. 7-9.

55. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Депутат Моссовета из села Нагайского // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в Москве). – 2018. – Январь. – № 1(26). – С. 8-9

56. Нестеров С.Б. Птицы Сергея Есенина // Рязские вести. – Рязск (Рязанская обл.). – 2020. – Март. – № 26.

#### Статьи в сборниках

57. Нестеров С.Б. Как звали наших бабушек // Информационный вестник государственного учреждения – управления пенсионного фонда РФ по Рязскому району Рязанской области, апрель, май, июнь 2005 г. – Рязск, 2005. – С. 7-14.

58. Горбунов Б.В. Нестеров Сергей Борисович // Рязская энциклопедия / Администрация муниципального образования – Рязский муниципальный р-н, О-во исслед. истории Рязского края им. В. И. Гаретовского, Науч.-исслед. лаб. проблем регионализации образования, ГОУ ДПО «Рязанский обл. ин-т развития образования»; под ред. Б.В. Горбунова. – 2-е изд., испр., перераб. и доп. – Рязань : Рязанская обл. тип., 2007. – (всего 739 с. : ил., карт., портр., табл.). – С. 389-390.

59. Нестеров С.Б. Нагайская частушка // Краеведческий альманах (научно-методический журнал). – М., 2009. – № 3. – С. 63-67. – режим доступа: [http://rusla.ru/rsba/association/izdaniya/journali/files\\_AI/ALMANAX-blok-03-09.pdf](http://rusla.ru/rsba/association/izdaniya/journali/files_AI/ALMANAX-blok-03-09.pdf)
60. Нестеров С.Б. Мир птиц в творчестве Сергея Есенина // Материалы и исследования по рязанскому краеведению: [сб. науч. работ] / Ряз. обл. ин-т развития образования; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) и др.]. – Рязань : Изд-во Ряз. обл. ин-та развития образования, Узорожье, 2010. – Т. 24. – (всего 423 с. : ил., порт.). – С. 255-265.
61. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Мир птиц в творчестве И.А. Бунина // Орловский текст российской словесности: творческое наследие И.А. Бунина. Материалы Всероссийской научной конференции (28-29 сентября 2010 г.). – Орёл : ОГУ, 2010. – Вып.2 / науч. ред. Е.А. Михеичева. – (всего 278 с.). – С. 63-69.
62. Нестеров С.Б. Ангел трубящий // Подольский альманах / [гл. ред. А.А. Агафонов]. – Подольск: «Академия – XXI», 2011. – Вып. 15: Подольску-230. – (всего 359 с.). – С. 186-188.
63. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Особенности изображения луны и месяца в творчестве С.А. Есенина // Материалы и исследования по рязанскому краеведению: [сб. науч. работ] / Ряз. обл. ин-т развития образования; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) и др.]. – Рязань : Изд-во Ряз. обл. ин-та развития образования, Узорожье, 2012. – Т. 31. – (всего 324 с.). – С. 231-240.
64. Нестеров С.Б. Церковный и общественный деятель Василий Иванович Гаретовский и Общество исследователей Рязского края его имени // Земля Луховицкая: историко-литературный альманах. – Вып. 1 / сост. А.А. Шаблин. – Рязань: Русское слово, 2012. – (всего 150 с.). – С. 34-36.
65. Горбунов Б.В. Нестеров Сергей Борисович. Материалы к библиографическому словарю «Рязанские краеведы» // Материалы и исследования по рязанскому краеведению. – Т.35. – Рязань: Изд-во «Пресса», 2013. – С. 395-397.
66. Нестеров С.Б. Мир птиц в творчестве Сергея Есенина // Есенинский вестник (издание Государственного музея-заповедника С.А. Есенина. – Константиново, 2013. – Вып. 4(9). – С. 109-116.
67. Нестеров С.Б. Муниципальный музей, краеведение и патриотическое воспитание // Материалы комиссии Рязанской области по патриотическому воспитанию (г. Рязск, 10 июня 2013 г.). – Рязск, 2013. – С. 3.
68. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Особенности изображения птиц в творчестве И.А. Бунина // Афонинские чтения : материалы науч. конф., посвященной жизни и творчеству Л.Н. Афонина (28-29 сентября 2012 г.). – Орел: ООО ПФ «Картуш», 2013. – (всего 140, [2] с.). – С. 46-54.
69. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. Без коровы нет России // Материалы и исследования по рязанскому краеведению: [сб. науч. работ] / Ряз. обл. ин-т развития образования; [редкол.: Б.В. Горбунов (отв. ред.) и др.]. – Рязань : Изд-во Ряз. обл. ин-та развития образования, Узорожье, 2014. – Т. 38. – С. 89-94.
70. Нестеров С.Б., Беляева Е.В. «Лунная энциклопедия» С.А. Есенина (О некоторых природных явлениях в творчестве поэта) // Есенинский вестник (издание Государственного музея-заповедника С.А. Есенина. – Константиново, 2015. – Вып. 6(11). – С. 32-39.
71. Мусатов Захар Тимофеевич // Рязанская Книга Памяти Великой войны 1914-1918 годов. – Т. III: Сост. А.И. Григоров. – М.: типография МИД, 2016. – Л. 1497. – (интернет-издание).
72. Мокроусов О.Ю., Нестеров С.Б. Каждому воздастся по делам его // Материалы и исследования по Рязскому краеведению / Об-во исследователей истории Рязского края имени В.И. Гаретовского. – Вып. 11. – Рязск, 2016. – (всего 48 с.). – С. 3-25.

**Составитель: Нестеров С.Б.**

## ШТРИХИ ИСТОРИИ ПОСЁЛКА ПРАВДИНСКИЙ – СЕЛА БРАТОВЩИНО ПУШКИНСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.А. Любимов (пос. Правдинский,  
Пушкинский р-н, Московская обл.)



Председатель Московского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) Алла Алексеевна Громинова стала автором предисловия к моей книге «Штрихи истории посёлка Правдинский» (пос. Правдинский: Росинформагротех, 2020. – 64 с.).

Алла Алексеевна во вступительной статье отмечает, что «книга под названием *«Штрихи истории посёлка Правдинский»* является популярным иллюстрированным изданием, в котором изложены отдельные эпизоды истории образования и развития городского поселения Правдинский Пушкинского муниципального округа. В состав г.п. Правдинский в настоящее время административно входят следующие населённые пункты: п. Правдинский, с. Братовщина, п. «Зелёный Городок», с. Костино. В издании приводится достойный внимания анализ исторических событий. Оно предназначено для широкого круга читателей, любителей нашей истории. Не обойдут его своим вниманием историки, архитекторы, литераторы, библиографы, художники, искусствоведы, участники добровольных обществ охраны памятников исторического, архитектурного культурного наследия. Книга состоит из двух частей. Первая часть книги носит повествовательный характер, в ней приводятся исторические эпизоды и факты, происходящие от глубины веков до наших дней. Вторая часть насыщена большим количеством фотографий, сопровождаемых подробными комментариями. Привлекает приведенное в книге обилие красочных фотографий, большинство из которых выполнено самим автором. В материалах приводится множество фамилий людей,

*внесших свой вклад в историю; элементы архитектурного облика посёлка; биографические данные знаменитостей, проживавших и посещавших посёлок; материалы, посвящённые памяти военных лет, материалы о Героях Советского Союза, проживавших в поселке. Довольно большой перечень использованной литературы, воспоминаний старожилов, изученных личных архивов и фотоархивов жителей и учреждений посёлка свидетельствует о бережном отношении автора к предлагаемому в книге историческому материалу».*

Хотелось бы более подробно познакомить читателей с этой работой. Посёлок Правдинский имеет географические координаты – Правдинский 56°03'54" с.ш. 37°52'12" в.д., а село – Братовщино 56°03'00" с.ш. 37°52'40" в.д.

На месте нынешнего посёлка Правдинский в старину стоял дремучий лес. По преданию, несколько братьев, спасаясь от набегов южных кочевников, покинули своё село, расположенное в верховьях Дона, и поселились на живописном холме на берегу реки Скалба, где и возникло село Братовщина. Это село впоследствии оказалось на пути из Москвы в Троицкое, где стояла обитель преподобного Сергия Радонежского, куда направлялись тысячи паломников. В частности, московский царь Дмитрий Иванович в 1380 году получил в Троицкой обители от преподобного Сергия Радонежского благословение на Куликовскую битву. В Братовщине с каждого богомольца хозяева брали по 5 копеек за ночлег. Благодаря этому село росло и богатело.

С февраля 1446 года село Братовщина становится дворцовым селом. То есть при царе Василии II это была личная резиденция царей на левом берегу реки Скалба. Вдоль Троицкой дороги были поставлены путевые дворцы, где отдыхали цари со своей челядью. В 1571 году царь Иван IV Грозный, возвращаясь из Александровой слободы, встречался в путевом дворце в Братовщине с послами крымского хана Давлет-Гирея, стоявшего в то время в Москве.

В мае 1613 года по пути из Костромы в Москву здесь, в Братовщине, московское посольство торжественно встречало юного 16-летнего Михаила Фёдоровича – основоположника новой царской династии Романовых – для венчания его на царство. Потеря власти в смутное для России время с 1605 по 1612 год привела к грабежам и погромам. В 1618 г. путевой дворец 1446 года постройки был сожжён поляками. Однако, по указанию царя в 1623 г. был построен новый путевой дворец.

Кроме дворца и церкви в усадьбе находились мыльня, управительский двор, погреб, сараи и пруд с рыбой. Дворец, построенный по проекту В.С. Обухова (1700-1760), простоял до 1819 года. Потом за ветхостью он был разобран. По приказу Императрицы Екатерины II был заложен фундамент нового дворца. Но постройка нового дворца не состоялась, так как у Императрицы Екатерины II появились более масштабные государственные планы.

В советское время на месте путевых дворца находился пионерский лагерь. Ещё в восьмидесятые годы XX века здание пионерского лагеря красовалось на территории бывшего путевых дворца, а затем частной усадьбы И.М. Жукова. В настоящее время это место разделено на мелкие участки и распродано частным домовладельцам. От усадьбы сохранились аллеи липового парка, пруд и несколько зданий.

В 1862 году была открыта первая очередь железнодорожного сообщения между Москвой и Сергиевым Посадом. Инициатором и создателем железной дороги был богатый предприниматель и меценат Иван Фёдорович Мамонтов (1802-1869). После его смерти дело строительства продолжил его сын Савва Иванович Мамонтов (1841-1918), памятники которому благодарные потомки установили возле железнодорожных вокзалов в Сергиевом Посаде и в Ярославле.

С пуском железной дороги северо-восточное направление получило усиленное развитие. Началось строительство железнодорожной инфраструктуры. Помимо паломников и любителей природы сюда двинулись московские дачники. Вокруг новой железнодорожной станции Братовщина появились строители подмосковных дач, многочисленные охотники, путешественники, просто любители живописной природы, отдыхающие.

Рядом со станцией строились дачи, административные и торговые здания. Появились торговцы, предприниматели с производственной жилкой. В 1903 году лесопромышленник

Демидов основал лесопильные производства под общим названием «Лесопилка» с оживлённой торговлей стройматериалами. Были построены дороги в сторону предприятий, а от Ярославского шоссе к переезду была построена мостовая с твёрдым покрытием.

Со временем на месте одной из пилорам Демидова образовался небольшой лесопильный завод с несколькими пилорамами и столярной мастерской. А в 1934 году завод был реконструирован и преобразован в Деревообделочный (в дальнейшем – деревообрабатывающий) Комбинат ВЦСПС (ДОК). В настоящее время предприятие называется СТОРОСС (Столяры России), которое является крупнейшим производителем корпусной и гостиничной мебели в России.

С конца 80-х годов XIX века в Братовщине стали делать остановку поезда Троицкого направления. Вдоль железной дороги образовалась длинная дачная Охотничья улица, а на восточной стороне железной дороги – Железнодорожная.

Чистый воздух и живописное природное окружение железнодорожной станции Братовщина приглянулись журналисту № 1 СССР (по выражению И.В. Сталина), редактору газеты Правда Михаилу Ефимовичу Кольцову (1898-1940), и он загорелся идеей построить в окрестностях Братовщины город-сад, здравницу с культурными и оздоровительными центрами, театрами, клубами, санаториями, пансионатами, пионерскими лагерями для трудящихся нашей страны и их детей. Руководство страны поддержало инициативу М.Е. Кольцова, и в 1930 году приступили к строительству подмосковного «Зелёного Города».

Для осуществления проекта было создано акционерное общество «Зелёный Город». Главой проекта стал Николай Александрович Ладовский (1881-1941). К строительству подключились лучшие группы архитекторов страны, такие как группы Константина Степановича Мельникова (1890-1974), Давида Фёдоровича Фридмана (1887-1950), Моисея Яковлевича Гинзбурга (1892-1946), Михаила Осиповича Барща (1904-1976) со своими молодыми учениками. В 12 населённых пунктах вокруг Братовщины в 1930 году начали строиться великолепные здравницы, санатории, дома отдыха, клубы, библиотеки, санатории «Правда», «Тишково», дом отдыха «Зеленоградский». Строился в новый «Зелёный Городок», создавалась богатейшая Зеленогорская библиотека в Правде. К строительству новых здравниц были привлечены крестьяне окрестных деревень, на стройках принимали участие до 5

В ноябре 1930 года железнодорожная станция Братовщина по инициативе М.Е. Кольцова была переименована в станцию Правда. В состав «Зеленого Города» вошли 22 близлежащих населённых пункта. По грандиозным проектам и опубликованным планировкам Н.А. Ладовского и К.С. Мельникова «Зелёный Город» занимал свыше 150 кв. километров площади. По своей площади он был соизмерим с площадью довоенной Москвы. «Зелёный город» просуществовал с 1930 по 1935 год. Финансирование проекта было прекращено в 1935 году в связи с необходимостью дополнительного строительства Московского метро.

С 1930 года в доме № 5 на Пролетарской улице Правды стала выпускаться газета «Зелёный Город», которая выходила 5 раз в неделю тиражом 500 экземпляров. На старой Охотничьей улице были отведены участки под строительство щитовых домов отдыха для сотрудников газеты «Правда» и сотрудников обновлённого журнала М.Е. Кольцова «Огонёк», в который он привлёк Ильфа и Петрова, Валентина Катаева, Исаака Бабеля, Михаила Зощенко, Осипа Мандельштама, Илью Эренбурга. На вершине высокого холма напротив станции Правда строился дом отдыха «Правда» по проекту учеников архитектора Константина Семёновича Мельникова. В настоящее время на месте этого здания находятся Центральные Профсоюзные курсы.

На станции Правда стали делать остановку большинство проходящих пригородных поездов. Инициатива М.Е. Кольцова способствовала ускорению электрификации железной дороги, и к началу 30-х годов до станции Правда стали ходить электропоезда. Михаил Ефимович Кольцов жил в Правде на даче, расположенной на Лесной улице в доме 24, сохранившейся частично до нашего времени

Большое внимание М.Е. Кольцов уделял созданию и расширению сети библиотек в новом регионе. Лично отбирал книги и формировал богатый фонд для центральной библио-

теки «Зелёного Города» в Правде. Так была создана знаменитая в то время Зеленогорская библиотека, укомплектованная как основным фондом, так и превосходными, увлекательнейшими книгами детского отдела.

В 1930 году медицинское обслуживание населения посёлка осуществлялось в медпункте. В штате медпункта состояли: 1 фельдшер, 1 санитарка, 1 истопник. В 1939 году открылась полноценная поликлиника в добротном просторном бревенчатом доме бывшего купца Демидова. В 1986 году поликлиника была переведена во вновь построенное благоустроенное четырёхэтажное здание и в настоящее время имеет широкий спектр лабораторий и профильных кабинетов, оснащённых современным медицинским оборудованием. Коллектив Правдинской поликлиники сохранил лучшие традиции прежнего медицинского учреждения и успешно их приумножает.

В 1930 году осуществлена подача электричества в посёлок, было проложено 26 километров улучшенных автомобильных дорог, были созданы автодороги: Братовщина – Правда – Степаньково; Правда – Ельдигино – Дарьино – Матюшино – Зимогорье – Зеленоградская. Во время войны дороги были полностью разрушены проходившей здесь военной техникой и частично восстановлены только в середине 1960-х – годов.

Необходимость цивилизованного ведения лесного хозяйства потребовала создания на этой территории своего лесничества на государственных лесных массивах, ранее принадлежавших Государственному Удельному Ведомству. После революции угодья принадлежали Департаменту по Управлению Делами (имуществом) при Совнаркоме, затем при Совмине, а также сельским сельхозпроизводителям. Большую роль в организации и развитии Правдинского лесничества сыграл старший лесничий, старожил посёлка Иван Иванович Каретко.

Работы по подготовке кадров, организации и научно-практическому ведению лесного хозяйства проводит Московский лесной техникум, в настоящее время носящий название «Пушкинский лесотехнический техникум».

Прародителем техникума является Погонно-Лосиноостровская Лесная школа, созданная в 1888 году и готовившая лесных кондукторов. На базе этой школы в начале двадцатых годов был организован Московский Лесной Техникум, впоследствии преобразованный в Правдинский лесхоз-техникум, затем переименованный в Пушкинский Лесотехнический Техникум. Административно-хозяйственная структура техникума включала 5 окрестных лесничеств. 28 сентября 2018 года в здании Пушкинского Лесотехнического Техникума в посёлке Правдинский прошло торжественное собрание, посвящённое 130-летию образования этого старейшего учебного заведения.

В 1927 году начала создаваться инфраструктура для Московского Лесомеханического Техникума (МЛМТ). Строились студенческие общежития, рубленные из бруса, деревянные учебные корпуса, добротные дома для преподавателей, которые сохранились до настоящего времени и в которых продолжают проживать учителя и потомки первых преподавателей лесхоз-техникума, создавались спортивные площадки. Было создано футбольное поле, на котором до конца 50-х годов проводились первенства Пушкинского района по футболу с участием таких успешных хорошо известных правдинских футболистов, как Морулёв, Барышев, Силин, Хренников, Азаров, Лазарев, Карасёв, Рогачёв, Волков, Шилов. Приезжали на соревнования команды из Пушкино, Черкизово, Тарасовки, Талиц, Ашукино, Ивантеевки.

В конце 20-х годов в сторону вновь создаваемых в Правде предприятий была проведена железнодорожная ветка.

В 1928 году близ этой железнодорожной ветки была организована артель по производству белодеревянной мебели, которая через год объединилась с несколькими подразделениями Московской артели «Сокольнический обойщик». После объединения в 1929 г. в Правде возникла артель, которая с выпуска табуреток и кухонных столов перешла на выпуск разборных щитовых домов. Так была образована Новая Организация Разборных Домов (НОРД). В дальнейшем артель была преобразована в фабрику и получила название фабрика мягкой мебели «Правда». Фабрика выпускала стулья, кресла, диваны, пружинные матрасы, детали пианино, а с 1955 года после модернизации предприятие стало фабрикой клавишных ин-



струментов «Заря», выпускающей известные на всю страну и зарубежье пианино «Заря» с превосходным внешним дизайном и отделкой. Консультантом по технологии отделки был замечательный столяр-краснодеревщик Василий Иванович Андриянов. К нему приезжали в Правду для восстановления своих концертных роялей композиторы Исаак Осипович Дунаевский и Дмитрий Дмитриевич Шостакович.

В 1933 году на юго-западной окраине Правды была организована Фибролитовая фабрика, явившаяся основой современного Правдинского опытного завода источников тока ПОЗИТ.

С 1935 года фабрика была модернизирована и перешла на производство зеркал, ёлочных украшений, а в период Отечественной Войны уже не фабрика, а опытный завод Всесоюзного НИИ Источников Тока под названием «Металлоламп» изготавливал отражатели для прожекторов и металлолампы для фронта и тыла. С 1959 года завод получил название «Термоэлектрогенератор» в соответствии с новым профилем своей уникальной продукции – тепловых портативных источников тока, а с 1965 года завод перешёл на выпуск оборонной продукции. На предприятии разрабатываются уникальные наукоёмкие изделия, такие как солнечные батареи и фотопреобразователи для космической техники, термоэлектрогенераторы, химические источники тока, уникальная автоматика и датчики для атомных реакторов, а также системы внутриреакторного контроля для атомных электростанций.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 апреля 1941 года дачный посёлок с историческим именем Правда был переименован в рабочий посёлок Правдинский.

В посёлке Правдинский находятся три научно-исследовательских и технологических института. Одним из них является Федеральное Государственное Научное Учреждение Российской научно-исследовательский институт информации и научно-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса ФГБНУ «Росинформагротех».

За время своего существования Институт превратился в крупнейший в стране научно-производственный комплекс и стал головной организацией по информационно-техническому обеспечению Агропромышленного Комплекса (АПК) России. Справочно-информационный фонд Института насчитывает более 170 тыс. экз. научно-технической, экономической и правовой информации.

В структуре Института 5 научных отделов, два научно-исследовательских центра. На базе Института создана кафедра «Информационно-консультационное обеспечение сельского хозяйства и агробизнеса», на которой обучается свыше 300 человек. Для подготовки научных кадров высшей квалификации открыта аспирантура по специальностям «Экономика и управления народным хозяйством» и «Технология и средства механизации сельского хозяйства», в которую принимаются ежегодно десятки аспирантов и соискателей

В Институте успешно работает отдел испытаний сельхозтехники, современный издательско-полиграфический комплекс, современная производственная типография в отдельном производственном корпусе, оснащённая новейшим оборудованием, учебно-консультационный центр с лекционным залом, гостиницей для приёма иногородних специалистов агропромышленного комплекса со всей Российской Федерации и ближнего зарубежья.

Немного информации об истории и работе Центрального Научно-исследовательского Института Бумаги (ЦНИИБ). В 2018 году ЦНИИБ отметил 100-летие своего существования. С 1964 года Институт находится в посёлке Правдинский Пушкинского района.

В 1928 году на основе Целлюлозно-бумажной Испытательной Станции был создан ВНИИ Древесины (ВНИИД). Затем через два года ВНИИД был переведен в Ленинград и преобразован в Центральный Научно-исследовательский Институт Бумаги (ЦНИИБ). В 1944 году образован московский филиал ЦНИИБ, который, в свою очередь, в 1964 году был перебазируется в подмосковный посёлок Правдинский.

В информационном фонде института свыше 30 тыс. книг, 25 тыс. переводов, 50 тыс. единиц периодики, около 2 тыс. отчётов и свыше 400 тыс. описаний патентов. В институте действует система повышения квалификации сотрудников. Десятки специалистов закончили

аспирантуру ЦНИИБа. Защитили кандидатские диссертации А.И. Бобров и М.В. Фролов, докторскую диссертацию – В.А. Волков.

#### **Список использованных источников**

1. Посёлок Правдинский Пушкинского района Московской области / [авт.-сост. О.А. Грачёва]. – М.: Росинформагротех, 2003. – 51, [1] с.
2. Мусатов В.М. История пос. Правдинский в открытках. – М.: Росинформагротех, 2014.
3. Китайгородский Г.Б. Пушкинский район. – М.: Росинформагротех, 2007. – Кн. 1. – 339 с.: ил., карты, портр.; Кн. 2. – 363 с.: ил., карты, портр.
4. Любимов Г. Штрихи истории п. Правдинский № 1-2 // Правдинские новости. – 2018. – № 10-11; ... № 3 // Там же. – 2018. – № 12; ... № 4-5 // Там же. – 2019. – № 1-5.
5. Любимов Г. Боевой Путь (1916-1943) одного из жителей пос. Правдинский: (об А.В. Любимове). – пос. Правдинский: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 16 с.: ил.
6. Материалы и документы В.М. Мусатова // Архив Администрации посёлка Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Степаньковское шоссе, дом 17).
7. Материалы и документы архива председателя Совета ветеранов войны и труда посёлка Правдинский Валентины Ивановны Рыжовой (20.04.1931-07.06.2020) // Архив Председателя Совета ветеранов посёлка Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Степаньковское шоссе, дом 31).
8. Материалы и документы Л.В. Ерониной, Е.А. Левонской // Архив МБОУ «Правдинская средняя общеобразовательная школа № 1» Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Проектная улица, дом 10).
9. Материалы и документы Е.В. Богачёвой // Архив библиотеки санатория «Правда» посёлка Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Степаньковское шоссе, дом 8).
10. Орлова О. Правда о «Правде» // Маяк (межмуниципальная газета Пушкинского р-на Московской обл.) – 2020. – 28 июля; 4 августа.
11. Материалы и документы фотоархива Б.М. Зражевского, А.В. Фарапонова // Фотоархив Правдинской пожарной команды посёлка Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Степаньковское шоссе, дом 2).
12. Рабочая презентация Г.А. Любимов электронный архив «Штрихи истории посёлок Правдинский»: [размещено 07.11.2009 г. в 5.59]. – режим доступа: <https://pushkino-2009.livejournal.com/14801.html>
13. Фотоархив династии Средниковых // Архив М.Ф. Средникова, посёлок Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: Лесная улица, дом 56).
14. Фотоархив Л.М. Дубровиной // Фотоархив Л.М. Дубровиной, посёлок Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: улица Садовая, дом 23).
15. Фотоархив О.В. Винцентини // Фотоархив О.В. Винцентини, посёлок Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: улица М. Минусинская, дом 16, стр. 1).
16. Фотоархив А.И. Булычёва // Фотоархив А.И. Булычёва, посёлок Правдинский Пушкинского р-на Московской обл. – (Место хранения: улица Тургеневская, дом 18).
17. Логинова Н.С. Экскурсия по древнему селу Братовщина: [сайт «Пушкино сегодня», размещено 31.05.2016 г. в 21.32]. – режим доступа: <https://pushkino.tv/news/kray-rodnoy/101238/>
18. Архитектор Борис Еремин. Творческое наследие: реконструкция центра Москвы: архитектурные концепции и проекты второй половины XX века / Российская акад. архитектуры и строит. наук, Фил. ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» [и др.] ; [авт.-сост.: М.В. Нащокина, Б.В. Гандельсман, М.В. Комский]. – М.: Прогресс-Традиция, сор. 2016. – 623 с.: ил., цв. ил., портр., табл.

19. Евангулова О.С. Усадебные комплексы. Исследования. – М., 2016.

20. Наша память. Памятники воинской славы. Воинские захоронения. Пушкинский район, Московская область / [сост.: Б.И. Васнёв]. – М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 155, [2] с. : цв. ил.

21. Рыжова В.И. Детство, опалённое войной. – Правдинский: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018.

22. Платонов С.Ф. Борис Годунов. – Пг. : Огни, 1921. – [2], 157 с. – режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4719-platonov-s-f-boris-godunov-pg-1921>

23. Платонов С.Ф. К истории московских земских соборов. – СПб: тип. И.Н. Скороходова, 1905. – 68 с. – режим доступа: <http://elib.shpl.ru/nodes/4717>

24. Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы / Санкт-Петербургский государственный университет, Исторический факультет, Отделение историко-филологических наук РАН, Археографическая комиссия; отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. – СПб.: Любавич, 2011. – 503 с.

25. Шокарев С.Ю. История Москвы. Москва средневековая : экскурсионный потенциал / Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы, Российский гос. гуманитарный ун-т, Учеб.-науч. центр экскурсионного дела и изучения исторических памятников Москвы, Каф. региональной истории и краеведения, Каф. Москововедения. – М.: Русская филология, 2008. – 90, [1] с. : ил. – (Библиотека экскурсовода-москововеда).

**МИЛАЯ МОЯ РОДИНА! ШАЦКОЕ СЕЛО НИКОЛАЕВКА:  
И РЯЗАНСКАЯ ОНА, И ТАМБОВСКАЯ ОНА, И ПЕНЗЕНСКАЯ ОНА**  
В.Д. Марюнин<sup>462</sup> (г. Москва)

*И цветы, и шмели, и трава, и колосья,  
И лазурь, и полуденный зной...  
Срок настанет – Господь сына блудного спросит:  
«Был ли счастлив ты в жизни земной?»  
И забуду я всё – вспомню только вот эти  
Полевые пути меж колосьев и трав –  
И от сладостных слез не успею ответить,  
К милосердным колосьям принав.*

*И.А. Бунин, 14 июля 1918 года*



Как поется в русской народной песне «много песен слышал я родной стороны, в них про радость и горе мне пели, но из песен одна в память врезалась мне<sup>463</sup>», так и мне в память врезалась моя милая родная Николаевка, которая затерялась на стыке Рязанской, Пензенской и Тамбовских областей. В двух километрах находится рязанская деревня Спасск, в четырех село Чернопоселье уже Пензенской области, недалеко и Тамбовская область. Следует отметить, что до 1923 года эта территория относилась к Тамбовскому краю.

Родился и прожил я в Николаевских Тарханах (поселок Тарханы – часть Николаевки) из своих юных 17 лет в общей сложности лет 10-12. Да и век Николаевки был недолог, всего каких-нибудь 170 лет. Но все начинается с малой Родины. И чем мы дальше уходим от своего детства, и чем ближе мы к своему естественному концу, то все чаще в мыслях своих возвращаемся к своим истокам – своим предкам, своему детству, к малой Родине – месту, где мы родились и выросли, откуда вышли в свою жизнь. Вот так и мне, несмотря на многие и многие годы проживши вне моей малой Родины, она постоянно стоит перед глазами в прошедшем раннем детстве и событиях тех и последующих лет.

С воцарения на российском престоле императрицы Екатерины II начался бурный рост населения страны. Села переполнялись людьми, пахотных земель при них стало не хватать. Приходилось осваивать новые земли, в основном, за счет сведения лесов, строить новые деревни и села и переселять туда «лишних» людей.

Так в Верхнецнинской волости Шацкого уезда, Тамбовской губернии, которой с 1623 года владела мать первого царя династии Романовых – Михаила Федоровича – инокиня Марфа Ивановна, среди таких больших сел, как: Томниково, Серп, Алкужа, Карели и других было село Носины. После смерти Марфы это село поочередно было во владении царского двора, бояр Нарышкиных, а затем князей Трубецких. К началу XIX столетия в селе образовался избыток населения и его владелец, князь Алексей Николаевич Трубецкой, часть жителей села переселил в 1820 году в Лесную сторону на восток от Цны, образовав деревни Воскресеновка, Надеждино и Николаевка.

Николаевка расположилась на левом берегу реки Кермись, а на правом поселились свободные люди села Носины, построив поселок Тарханы, который административно был частью села Николаевки. Если в Николаевке люди были до 1861 года крепостными и работа-

<sup>462</sup> См. о нём: Мельничук Г., Степанова Н. Востребованный человек (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2022. – 29 июля. – № 55(6060). – С. 22, фото. – режим доступа : <https://rv-ryazan.ru/vostrebovannyj-chelovek/?ysclid=17n7p2rlwx993473499>

<sup>463</sup> См.: Дубинушка // Русские песни / сост. проф. Ив.Н. Розанов. – М. : Гос. изд-во художественной лит., 1952. – (всего 403, [1] с.). – С. 381.

ли на барина, то в Тарханах люди работали на себя и, в основном, промышляли и торговали. Были в поселке плотники, ободники<sup>464</sup>, бондари, портные, веревочники, кузнецы, шорники и др. Пахотных земель было мало. Они создавались за счет сведения и раскорневки леса. Это отнимало много времени и сил. На освобожденных от леса землях выращивали, в первую очередь для собственного пропитания, рожь, картофель, просо, горох, чечевицу, а также коноплю и лен. Из семян конопли и льна давили масло, из стеблей вырабатывали пеньку, а ее перерабатывали в волокно, которое шло на выработку пряжи и тканей из нее. Дерево сводимых лесов шло на строительство домов, хозяйственных построек – береза, как правило, на выжигание кузнечного угля, а ее береста на производство дегтя. Кора зрелых лип шла на выработку мочала, а молодых – на заготовку лыка, из которого плелась крестьянская обувь – лапти и другие хозяйственные принадлежности.

Предприимчивые крестьяне скупали у односельчан излишки конопляной и льняной пеньки, лыка и другого сырья, и перепродавали все это на базарах, которые проходили поочередно в соседних селах, таких как: Алгасово, Кермись, Старотомниково, Чернопоселье (Песчанка), а также в Моршанске и Шацке. Тем же самым стали заниматься, и крестьяне села Николаевка после отмены в 1861 году крепостного права, включая работу на картофельных полях соседнего спиртозаводчика Черняева.

Административно поселок Тарханы был составной частью деревни Николаевки, которая после строительства в ней в 1863 году церкви Косьмы и Демиана<sup>465</sup>, стала селом. Рождавшиеся в Тарханах дети регистрировались как рожденные в Николаевке. Население деревень продолжало интенсивно расти. Во многих семьях рождалось до 16-18 детей, многие из них умирали в раннем возрасте, но добрая половина новорожденных выживала. Дети становились взрослыми, женились, создавали свои семьи, строили свои дома, деревни росли. Например, в Николаевке на момент ее возникновения, было 119 домов и около 770 человек жителей, то к 1940 году было около 250 домов и более 2000 жителей. Строились новые дома на окраинах сел, на так называемых выселках. В Николаевке были выселки «Шанхай», в Тарханах – «Вербилки».

Браки совершались не только между жителями своей деревни, но и соседних: Тархан, Николаевка, Надеждино, Чернопоселья, Спасска и др. Расслоение населения, как неизбежность, было и у нас. Кто-то был посостоятельнее, кто-то победней. Особо богатых, по понятиям нашего времени, не было. Уже во времена Великой Отечественной Войны, живя у дедушки Якова Горбачева в Тарханах, я спросил у него:

Вот была Революция, Гражданская война, боролись чтобы не было бедных. Кто же тогда был бедный?

Он мне ответил.

– Кто сейчас бедный, тот и тогда был бедный. Потому что были лодыри.

С приятной грустью и сожалением, что теперь этого уже нет, вспоминаются крепкие родственные связи взаимного уважения и любви, общительности и взаимопонимания.

Престольные праздники были обязательными для приема гостей. Так престольные праздники были в Николаевке – День Косьмы и Демиана, в Надеждино – день Покрова Святой Богородицы, в а в Чернопоселье – Николин день.

В праздники жители деревень, особенно молодежь, устраивали коллективные гулянья: под гармошку, балалайку, пели хоровые песни, плясали, танцевали. Играли в лапту, орлянку, жмурки. На Троицын День молодежь Тархан, Николаевки, Раево собиралась на большой поляне в роще, расположенной между Раево и Николаевкой. Все эти встречи давали повод для знакомств, дружбы, любви и последующих свадеб.

На Масленицу за три дня до Прощенного Воскресенья устраивались кулачные боистенка на стенку. Стенки формировались так: Николаевка делилась на две части – Суевку и

<sup>464</sup> Ободник – мастер, изготавливающий ободья.

<sup>465</sup> Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / изд. канц. Тамб. Духов. Консistorии под ред. А.Е. Андриевского. – Тамбов, 1911. – (всего 909 с., разд. паг.). – С. 675. – режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/nodes/13934> и <http://elibr.shpl.ru/nodes/13934#mode/inspect/page/687/zoom/4>

Комаревку, границей между ними был небольшой ручей, пересекавший село. Комаревка по численности людей была меньше Суевки на треть, поэтому Тарханы вступали в схватку на стороне Комаревки.



Бой начинали малыши лет 8-10, потом вступали подростки постарше лет 11-15 и так далее, постепенно, и в конце в бой вступали взрослые мужчины. Из Тархан выделялся ловкий боец Андрей Архипович Ламкин, а из Комаревки Никита Филиппович Ермаков, который вступал в бой в самый ответственный момент – только тогда, когда Суевские начинали активно теснить Комаревских. Обычно он стоял и наблюдал за боем. Обладал он недюжинной силой, ростом на голову самых высоких дерущихся, кулак у него был с детскую голову. В самый критический момент его уговаривала вступить, он входил в толпу дерущихся и под взмахами его рук противники сыпались на землю как снопы. Суевские начинали отступать и, догнав их до церкви на их территории, борьба завершалась. Все по-доброму расходились, разгоряченные боем, по домам, хвастаясь кто кому и как «заехал». В бою соблюдались джентельменские правила. Драться только «чистым» кулаком, без усиления его чем-то тяжелым, без применения палок и кольев. Лежачих не бить!

В прощенное Воскресенье провожали Масленицу – праздновали, угощались перед Великим постом, просили друг у друга прощения и не помнить зла.

О Никите Филипповиче Ермакове хочется добавить то, что он действительно был местный «Геркулес». Вспоминается случай, когда он вез на лошади из лесу воз дров. На подъезде к дому был значительный взгорок и лошадь никак не могла вытянуть на гору повозку. Тогда он выпряг лошадь, взялся за оглоблю и вытянул воз на гору сам!

Были в жизни Тархан и Николаевки разные курьезные, смешные и печальные случаи и события.

В середине XIX века в Тарханах жил дед Иван Алдонин, который дальше Николаевки и Чернопоселья, где тогда, до постройки церкви в Николаевке, был церковный приход, нигде не бывал. После строительства в 1901 г. железнодорожной ветки Кустаревка- Вернадовка<sup>466</sup>, ближайшей станцией в 17 км от Тархан и Николаевки стала станция Морсово. Девять километров до Морсово дорога шла посаженным лесом. Деду Ивану сыновья решили показать железную дорогу и паровоз. Посадили его на подводу и повезли на станцию. Возвратился дед домой и делится впечатлениями: «Ох, велика же Матушка Россия! А лес весь рядами!».

С приходом Советской власти и началом гражданской войны в армии и городах стало резко не хватать хлеба. Началась продразверстка – когда у крестьян отбирали все наличие хлебных запасов, даже не оставляя семян на будущий посев. В деревнях Советы создали Комбеды (Комитеты бедноты) для содействия властям при изъятии хлеба у крестьян. В Тарханах жил некий, тогда молодой человек, Петя Попов, который стал членом Комбеда. Как рассказывала, моя мама, Мария Яковлевна, Петя с винтовкой в руках следил за тем, чтобы они когда молотили зерновые не спрятали намолоченные. Сидя в сторонке с винтовкой меж колен и газетой в руках, которую держал, якобы читая, вверх ногами. Охотно соглашался пообедать с хозяевами. За обедом он с удовольствием выпивал пару-тройку стаканов самогонки. От предлагаемого после обеда чая категорически отказывался, говоря: «Нет, нет, а то разгонит!». Этим он говорил, что чай разгонит хмель.

После обеда продолжали молотить, Петя на своем посту с винтовкой и газетой в руках засыпал, тогда удавалось немного намолоченного зерна припрятать для себя. Остальное Петя, проснувшись реквизирует. Позже с введением НЭПа, он в конце 20-х годов, куда-то исчез. В начале Великой Отечественной войны, в 1942 году Петя явился в Тарханы. С женой и двумя сыновьями со станции Морсово добрался пешком до первой деревни, там он, увешанный множеством значков: ГТО, Ворошиловский стрелок, ОСОАВИАХИМ и другими, при-

<sup>466</sup> См.: Ерёмин Г., Мельничук Г. Сто лет ветке «Кустарёвка–Вернадовка» // «Призыв» из Сасово (г. Сасово, Рязанская обл.). – 2001 – 20 сентября. – № 116(12694). – С. 3; Ерёмин Г., Мельничук Г. Сто лет тому назад // Ваш собеседник (пос. Земетчино, Пензенская обл.). – 2001 – 22 сентября. – № 74(8716). – С. 3; Ерёмин Г., Мельничук Г. Связующая магистраль // Согласие (г. Моршанск, Тамбовская обл.). – 2001 – 22 сентября. – № 74(1283). – С. 4; Ерёмин Г., Мельничук Г. Сто лет 128 железнодорожным километрам // Время и жизнь (пос. Зубова Поляна, Республика Мордовия). – 2001 – 22 сентября. – № 74-75(7548-7549). – С. 4; Ерёмин Г., Мельничук Г. По земле шацкой не прошла, а пользу принесла // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2001 – 24 сентября. – № 87(10099). – С. 4; Мельничук Г. Связующая магистраль (в разделе «Как это было») // Ваш собеседник (пос. Земетчено, Пензенская обл.). – 2016. – 15 января. – № 2(9879). – С. 5.

шел в правление колхоза и потребовал, как инвалид войны и орденосец, подводу до следующей деревни, в следующей он проделал то же самое.

Так втерев «очки» несведующим, он, как герой, доехал до деревни и поселился в крайней пустовавшей своей избе. В Тарханском колхозе «Боец» он, как малотрудоспособный, устроился дежурным на пожарную каланчу. Дома подрабатывал, ремонтом обуви. Придя к нему, однажды вечером, с другом за заказом, мы выслушали, невероятные побасенки от него о его героизме во время Первой мировой войны, где он, в рукопашных схватках, насаживал на штык по два немца! Сам же он был тщедушный мужичок, которого можно было «пришибить» одним щелчком. По его рассказам он был настоящий «барон Мюнхгаузен».

Церковь в Николаевке была приспособлена под клуб. Люди жаждали религиозного отдохновения, и Петя не растерялся. Нашел поповскую рясу, большой крест и начал в своем доме собирать верующих, и проводить церковные служебные обряды: молебны, крестить новорожденных и отпевать умерших. Мзда небольшая, но ему было довольно. Вот такой был «хамелеон». После окончания Великой Отечественной Войны, он так же незаметно исчез из деревни.

В конце тридцатых годов XX века усилились гонения на церковь. В 1937 году дошла очередь и до Николаевской храма Косьмы и Демиана. Приехали люди из Моршанска и организовали с местными властями ее разрушение. Нашелся охотник сбросить крест и колокола – это был Андрей Пантелеевич Шабалин, после этого его сразу парализовало и вскоре он умер. Вот так!

Опять же во время Великой Отечественной Войны зима 1942-1943 годов была очень снежная, намело сугробы до крыш сараев, и вот – лисица пришла из леса полакомиться курятинкой – забралась по снегу на крышу двора деда Василия Потанина, разгребла соломенную крышу и спрыгнула в курятник, передушила кур, полакомилась, а обратно выскользнуть не может, дыра высоко, дверь заперта. Дед Василий вышел утром во двор, заглянул в курятник, что-то куры ночью очень кудахтали. Видит, что куры мертвые, а в углу, сверкая глазами сидит лиса, а в крыше дыра. Сообразив в чем, дело, взял вилы и лисицу придушил. Решив, что понесенный ущерб он возместит ее шкурой, снял ее умело с лисы, как-то обработал и понес на базар в Чернопоселье. Там он повесил шкуру на плечо головой на грудь, а хвостом себе на спину. Никто лису на воротник не покупает. Так он ходил каждое воскресенье на базар несколько раз. В последний раз приходит с базара, снимает лису с плеча, а... у нее нет хвоста! Так дед Василий остался без кур и выручки за лису!

Напротив деда Василия жил его старший брат Григорий. Близорукий, с трясущимися руками, но он мог починить любой замок или сделать к нему ключ.

Однажды, мы, несколько подростков, работая в поле сели на опушке леса передохнуть. Идет из леса дед Гриша. Остановился, поздоровался. Спрашивает, как дела, как работаете? Ничего говорим работаете. А как ты дед Гриша живешь, спрашивает его Миша Корпцов, ты чего-то долго живешь? Да и голодно теперь! А я живу, говорит, потому что себя берег я никогда больше пуда тяжести не поднимал, для зерна у меня были сшиты мешки емкостью по пуду. Это вот его дед Яшка, показывает на меня, всегда ворочал мешки по 4-5 пудов, а я не больше пуда. А что голодно, продолжает, я ловлю на реке лягушек, отрезаю задние лапки, варю и ем, как француз! Его рассказ нам показался невероятным, как это можно есть лягушек! Нам от этого даже стало противно.

Чтобы закончить побасенки, хочется поведать такой случай. Сидим мы однажды я, Вася Ермаков и Миша Макеев сумерничаем<sup>467</sup>. Вечер осенний, очень мрачный. Лампу Миша не зажигает – экономит керосин. В помещении практически темно. Сидим в кухонной части дома у окошка на лавке, перед нами большая русская печь. Чело печи прикрыто заслонкой. Отец и два брата Миши на фронте. Мать куда-то ушла к соседкам, тоже посумерничать. Бабушки тоже нет дома. Спрашиваем: «А где бабушка?». «Да куда-то ушла». А бабушку ее все считали в деревне колдуньей, и все ее побаивались. Так вот сидим о чем-то болтаем, что-то

<sup>467</sup> Сумерничать – сидеть без огня в сумерках, в ожидании наступления темноты, ничего не делая или тихо беседуя.



обсуждаем в силу познаний 14-летних мальчишек. Вдруг заслонка печи падает. Мы насто-рожились. Притихли, смотрим. И вот из печи что-то выдвигается, закрыв все чело печи, по-хожее на женскую задницу. Мы схватили свои шапки, благо не раздевались, и как пули вы-скочили из избы. Стоим на улице, ждем Мишу. Выходит и спрашивает: «Что вы убежали»? «Ну как же?» говорим. Так это бабушка так иногда вместо бани парится в печи! Вот такой был курьез!

После первой волны коллективизации 1928-30-х годов последовала следующая 1933-35 годов. Кто не вступил в колхоз в первый набор и противился во второй, имел большие не-приятности, им угрожали оружием, урезались земельные наделы, кто был более или менее состоятельным хозяином – имел кирпичный дом или деревянный, но под железной крышей, да не дай бог кого-то нанимал в помощь по своему хозяйству, признавался кулаком и подле-жал аресту и высылке без суда и следствия. Таким у нас оказался Иван Федотович Потанин, который в свое время занимался скупкой излишков у односельчан и перепродавал. Был у не-го кирпичный дом (как та же деревенская хата из одного большого помещения) под желез-ной крышей, отец, мать, двое сыновей, дочь, двое внуков. В голодные годы помогал – одал-живал некоторым зерно, но обратно просил отработать, без возврата долга. Его сочли кула-ком – захребетником. Арестовали, увезли на Соловки, там он сгинул. Семью веселили в ба-ню. В доме устроили сельскую школу двухлетку. В помещении стояло два ряда по пять парт, за каждой сидело по четыре человека. Один ряд был первый класс, второй – второй класс. Вела уроки одна учительница одновременно.

Глядя на фото хозяйств бедняка, середняка и кулака, хозяйство последнего ничего не представляет собой особенного чтобы следовало его разорять – дом у него, как хата середня-ка, только кирпичный. Хозяйство нормального работающего семейства, с достойными услови-ями жизни крестьянской семьи, с «удобствами» во дворе, как и у всех прочих, никаких бар-ских хором. Хозяйство середняка напоминает хозяйство моего дедушки по матери Якова Горбачева – не голодали от урожая до урожая.

Печальное хозяйство бедняка, примерно, выглядело так. Но оно было у семьи без кормилица, чего было не более одного в деревне, да и то им сельчане помогали, либо как правило у нерадивого лодыря и пьяницы. И вот хозяева таких холуп правили балом. Вступив первую волну коллективизации в колхоз, они года два получали приличный урожай на вновь распаханых полях и бахвалились тем, что стали есть досыта, но потом урожаи снизились и им пришлось питаться павшими в колхозе лошадьми.

Так и стали быть бедными те, кто был бедным до Великой Октябрьской Революции, а правильной говорить – государственного переворота!

В гражданскую войну и годы последующих репрессий произошла значительная убыль населения и советское правительство решило поощрять рождаемость – при рождении седь-мого ребенка выдавалось единовременное пособие – 2000 рублей. Деньги по тем временам большие. Был в Тарханах многодетный кузнец Иван Прокофьевич Ситников. Семья, получив такую сумму, долго думала куда спрятать деньги. Пришла «гениальная» мысль спрятать их в нише печи, где закрывалась заглушка дымохода. Решено-сделано. Затопили печь и деньги вскоре вспыхнули. Так вот они и не достались ворами!

Деревня наша – поселок Тарханы представляла одну улицу примерно из 90 домов в виде коленчатого вала. Я спрашивал у дедушки Якова, почему так построена деревня – в других улицы прямые, а у нас извилистая? Это твой прадед Яков Марюнин придумал, гово-рит, после того как первая деревня сгорела – улица была прямая, а так при пожаре что-нибудь да останется.

Есть много чего вспомнить. Но мы были юны и молоды, жили не досыта евши, но ве-село, ходили в клуб (бывшую церковь), на посиделки, развлекались как могли, влюблялись, расставались. Из-за недостатка пахотных земель молодые парни, еще в царское время, уез-жали на заработки в Питер, Москву, Сибирь, батрачить на Дон, но всегда возвращались к се-мьям. В советское же время семейные мужчины вырывались из колхоза на сезонные работы, а молодежь старалась уехать из колхоза навсегда, по вербовкам, которые проводились в пла-

новом порядке, на строительство фабрик, заводов, шахт и новых городов. Так многие уехали на строительство города Комсомольск на Амуре. Массовый отток трудоспособного населения из сел и деревень начался с введение паспортной системы на селе в Хрущевские времена. Сейчас, например, в Николаевке и Тарханах из общего количества людей, что было в 1960 году – 2500 человек, осталось 2. Это в Тарханах, а в Николаевке ни одного! А было 2000!

Век деревень наших был недолог, им не было и двух сотен лет!

К сему опусу руку приложил Марюнин Василий сын Дмитриев, родившийся 11 мая 1928 года, ветеран Великой Отечественной войны, инженер, краевед, член Союза писателей России с 2018 года, автор книг: «Марюнины и моя жизнь» (М.: Советский писатель, 2014. – 242 с. : ил., портр., факс.) и «Мои Тарханы» (М. : Советский писатель, 2018. – 521 с. : ил., портр.).



*В Николаевке в 1960-е годы.*

*Слева Марюнин В.Д., Ермаков В.И. и местные жители*

## СЕЛО РУКИНО КИРИЛЛОВСКОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ: К ВОПРОСУ О МОЕЙ «МАЛОЙ РОДИНЕ» – РУССКОЙ ДЕРЕВНИ

С.А. Рассказова-Николаева (г. Москва)

*Оргкомитет конференции и редколлегия настоящего издания, считает целесообразным представить к настоящей работе небольшое предисловие. Автор этого предисловия – тамбовский краевед Николай Васильевич Муравьёв (1906-1996), описавший все сельские поселения Тамбовщины. Учитывая его заслуги перед малой родиной, было принято решение – одной из улиц города Тамбова присвоить название: «Улица краеведа Н.В. Муравьева». Николай Васильевич в начале 1990-х годов писал: «проблема фактической ликвидации ... деревни актуальна и безусловно должна привлечь к себе внимание учёных, краеведов, других общественных деятелей по глубокому и комплексному изучению причин, приведших к такому явлению. Убеждён, что пройдёт какое-то время и эти веками обжитые, исключительно красивые места вновь будут заселены, пусть даже не прежними хозяевами. А что касается многих людей, живущих сейчас в разных местах России и ближнем зарубежье, то они когда-то родились, провели своё детство и юношеские годы в этих, теперь уже несуществующих поселениях, многие из них обязательно захотят побывать в этих местах, где раньше жили, предаться тёплым воспоминаниям, отыскать могилы своих предков, отцов и матерей, поклониться им, а может, и поставить какие-то памятные знаки... Мы, старое вымирающее поколение, должны сделать всё для того, чтобы надолго сохранить память об этих, когда-то существующих поселениях ... Думается благородная цель» (Цитата по: Муравьёв Н.В. Трагедия тамбовской деревни / [редкол.: Л.В. Провалова и др.; ред. А.Л. Аврех; авт. вступ. ст. В.Т. Дорожкина]. – Тамбов, 2004. – (всего 129, [1] с.). – С. 15).*

Малая Родина... Что это? И где? Место, где ты родился или где, жили твои предки? А если ты родился в Москве, Санкт-Петербурге, другом крупном мегаполисе, может ли быть у тебя Малая Родина?

Для меня Малая Родина, – это место, где прошло детство отца, – Алексея Степановича Рассказова (1935-2016), где сохранился дом, в котором жила бабушка, – Прасковья Дмитриевна Рассказова с пятью детьми, включая и самого младшего, моего отца. Это небольшой деревянный дом, сруб 6 на 6 метров с печкой и маленькой летней пристройкой, – летником в селе Рукино. Это теперь мой дом, который я восстанавливаю, чтобы приезжать сюда иногда и жить совершенно иной жизнью, чем та, которой живет огромный шумный город...

Село Рукино находится на Вологодчине Кирилловском районе и в географическом отношении имеет координаты: 59°51'35" с. ш. 38°57'30" в. д.

За два года до смерти отец написал автобиографическую книгу «О себе, семье и друзьях»<sup>468</sup>, которая начинается с описания детских лет, что прошли в селе Рукино... Эти страницы составляют основу материала настоящей статьи.

*«... Село Рукино находится на незначительной возвышенности. Название получило в честь помещика Рукина. Земля, угодья, леса, болота, речки Рукинка и Пяжма, где растёт много грибов, водится много различной рыбы, – все принадлежало помещику. Правда и крестьяне имели собственные участки земли, на которых располагался жилой дом, другие хозяйственные постройки, а также огород для выращивания фруктов, ягод, овощей.*

*Рукин построил замечательный храм Воскресения Господня, состоящий из:*

*– высокой колокольни с крестом высотой около 60 метров;*

*– купольной церкви, высотой около 60 метров, с летним залом, алтарем и крестом...*

<sup>468</sup> Рассказов А.С., Рассказова Е.А., Рассказова-Николаева С.А. О себе, семье и друзьях. – М.: ПолиграфМастер, 2014. – 381 с. : ил.

Недалеко от храма были построены два больших здания школы: в одном из них размещались начальные классы, с 1 по 4, в другом – с 5 по 7. Село Рукино является центром Рукинского сельского совета, здесь находится Правление совхоза, сельский клуб, медицинский пункт, магазин...

Как известно, на селе работы достаточно много, она разного характера. Родители в поле трудятся на уборке и посевной, дети, в зависимости от возраста, заняты в огороде или следят за младшими братьями и сестрами.

Я трудился с четырех лет: утром выгонял свою корову на общее пастбище, днем поливал, полыл посаженные в огороде брюкву, репу, морковь, капусту; а вечером, около 20 часов, пригонял корову с пастбища. Когда все поручения, которые давала мама, выполнял, я шел играть с ребятами в различные игры: городки, лапту, копеечку, “на прогон попа” ...Делали сами луки со стрелами, соревновались в попадании по цели или у кого дальше улетит стрела. В теплую сухую погоду ходили на речку Рукинка купаться, она течет совсем рядом.

Подрастая, я все чаще стал замечать нехватку еды: все время хотелось есть, но питаться чаще бывало нечем, не было хлеба. В колхозе за трудодень давали мало, а были случаи, что и ничего. Родители целый день в поле, а результата нет. То неурожай, то необходимо расплачиваться с государством за неурожай в прошлые годы, поэтому на трудодень мало оставалось. Наша большая семья испытывала недостаток в еде. Много помогала семье бабушка по материнской линии. Она жила в соседней деревне Коньково.

Деревня Коньково, где родилась моя мама, находится в четырех километрах от села Рукино. Мне было четыре года, когда я стал ходить в гости на Родину мамы.

Мне нравилось бывать у бабушки, хотя она была строгая; но если будешь выполнять все ее поручения, то будешь сыт. Особенно она требовала, чтобы перед тем, как сесть за стол, где была еда, нужно обязательно перекреститься перед иконами, которые висели в углу кухни и в комнате. В религиозные праздники она научила меня молитве «Отче наш...».

По сельским меркам бабушка жила богато: большой двухэтажный дом с амбаром и хозяйственными постройками; огромный сад и огород, пасека. Кроме того, бабушка держала корову. Это большое хозяйство бабушка обслуживала одна, муж ее скончался. Поэтому, когда я приходил к ней в гости, то старался ей чем-то помочь: то загнать корову, то пасти стадо, когда приходила очередь. Помогал по огороду, – полыл, поливал грядки. Бабушка была всегда рада, когда я бывал у нее в гостях. Я всегда был накормлен.

Однажды мама мне сказала: «Лешка, пора тебя крестить. Это был 1940 год, мне было 5 лет. В нашей церкви уже службы не было. Мы пошли с ней на 5-й шлюз, который расположен в восьми километрах от Рукино. Сели на пароход, доплыли до Кириллова. Горлицкий монастырь, где тогда крестили, находится в шести километрах от Кириллова. Далее на попутной машине добрались до монастыря, где во Введенской церкви был совершен акт моего крещения.

Наступил 1941 год, началась Великая Отечественная война. На колокольне, по указанию председателя Сельского совета Назарова, стали спиливать крест. Народ собрался со всех окрестных деревень. Когда крест надпилили, привязали веревку и стали тянуть, он надломился и стал падать, перевернувшись в воздухе несколько раз. При падении он летел крестом вниз и упал под угол между двумя стенами церкви. Постепенно, на глазах у людей, крест стал медленно уходить под церковь, при этом веревку тянули восемь мужиков. Когда вернулись все на следующий день, креста не было видно, он ушел под церковь, торчащую веревку обрубили.

В селе расположилась военная часть. На колокольне оборудовали площадку для наблюдения за воздушным пространством. Из любопытства я поднимался на колокольню.

Военные меня не прогоняли, так как приносил им гостинцы в виде нескольких картошин и огурцов. Когда они ели, мне позволяли наблюдать. Я с этим успешно справлялся и сильно кричал «фашисты летят», когда пролетали немецкие самолеты. Когда же над нами пролетали наши самолеты, все присутствующие военные с гордостью кричали, и я с ними

тоже: «наши Илы летят». Как узнал позже, – это были штурмовики Ил-2, а также самолеты дальней авиации Ил-4.

Примерно с семи лет у меня возникла любовь к авиации, сначала детская, потом юношеская и которая стала впоследствии делом жизни. Таким образом, участие в войне за Победу началось у меня с 6 лет. Наступившая Отечественная война резко ухудшила жизнь жителей села, ибо мужчины были призваны в армию, убирать урожай своевременно не удавалось. Зерновых, картофеля, других овощей много оставалось под снегом, в том числе из-за ранних сильных морозов.

Отца, Степана Дмитриевича, который поддерживал семью материально, также призвали в 41 году в армию. На войне он получил несколько тяжелых ранений, был отправлен в госпиталь в г. Саратов, где и скончался от ран. Семья была на грани выживания. Сестра Лиза и брат Валентин стали ходить в деревни Чищино, Гребенево, там собирали милостыню.

Старшая сестра Мария уехала в Белозерск, где поступила в Белозерское педагогическое училище. После его окончания она была направлена в Рукинскую семилетнюю школу учителем географии, истории, естествознания.

Я поступил в первый класс в 1944 году. Учился в основном на четверки, были и тройки, даже двойки.

После войны сестра Лиза и брат Валентин уехали в Москву и поступили в ФЗО. Старшая сестра Мария вышла замуж за Владимира Васильевича Степина, который после мобилизации из рядов Красной Армии был направлен в Рукинскую школу физруком. С его приходом общественная, особенно спортивная жизнь школы активизировалась. Мы определили место для футбольного поля, сделали его разметку, установили футбольные ворота, турник, гимнастическое бревно, сделали волейбольную площадку.

Я выступил с инициативой создать рядом со школой фруктовый сад. Для этого я договорился, что каждый учащийся 6-го класса принесет из дома саженец какого-нибудь фруктового дерева: яблони, вишни, или какой-нибудь кустарник, – черную или красную смородину, крыжовник. В течение двух лет рядом со школой был разбит сад. Он существует и по сей день.

Я перешел в 7 класс, стал думать, где учиться дальше. Мне хотелось идти по стопам старшего брата, стать военным, поступить в военное училище. Для этого надо было закончить школу с похвальной грамотой. У меня была проблема с русским языком и литературой. Я договорился с преподавателем и стал ходить по вечерам на дополнительные занятия.

В 1952 году окончил Рукинскую семилетнюю школу, получив свидетельство с отличием. Его мне вручили на Торжественном вечере выпускников седьмого класса. После этого я уехал в Москву для продолжения учебы...» (Цитата по: Рассказов А.С., Рассказова Е., Рассказова-Николаева С.А. О себе, семье и друзьях. – М.: Полиграф-Мастер, 2014. – 381 с. : ил.).

Как было отмечено ранее, в селе был храм Воскресения Господня, он был построен в 1822 году. Здание типа восьмерик на четверике с трапезной и многоярусной колокольней, с ордерным декором. В трапезной были Ильинский и Сергиевский приделы, т.е. храм был летний и зимний. По воспоминаниям он был огорожен красивым кирпичным забором, украшенным угловыми башенками и чугунной решеткой, территория была ухожена, а местной красоте могла позавидовать любая из столиц.

В 40-е годы XX века в селе была прекрасная школа, в ней обучалось больше 600 детей. В советское время в



колхозе на территории села развивается мясо-молочное производство, были механизированные фермы на несколько сот голов скота, с обязательным выпасом коров в естественных условиях на лугах, для чего имелась конюшня на сорок лошадей... Пастух и пастух на лошади, как и доярка, были распространенные и почетные профессии на селе. Бабушка доила коров, работая на ферме, держала и своих коров; папа в детстве пас скот. По моему мнению: *«Духовность, труд, образование, – это прежде всего люди. И люди, живущие в селе».*

Сегодня в Рукино едва ли насчитается 50-60 человек, живущих постоянно и зимой, и летом; школы нет, здание заброшено; удручающе выглядит и храм, близко подходить даже не безопасно; несколько десятков коров мычат на ферме, их кормят и доят, но не пасут...

*Август 2019 года...* Я в Рукино. Дом в запустении; стоит заброшенный, полусгнивший... Сад и огород вокруг дома, где были пруд, фруктовые деревья, большая пасека, – полгектара непроходимых северных джунглей... Запустение... Кругом высокая крапива, редкие люди с унылыми не улыбающимися неприветливыми лицами. Мужчины пьют, да и женщины тоже некоторые не отстают. Впечатление тоски и безысходности. Безлюдно.

*Август 2020 года.* Приезжаю в Рукино. Иду на ферму: стадо на луга не выгоняют пасты, коровы годами стоят в хлеву... это называется «новые технологии производства молока». Так надои больше, сказал председатель, пасты коров дорого! Оказывается, нерентабельно. В конюшне колхоза, – две лошади из бывших когда-то сорока, – ждут своего часа. Их кормят. Выезжать их некому, и опять же дорого. Кругом разруха и запустение. Трава, невыкошенная, в человеческий рост, и крапива, крапива, крапива. Сгнивший сруб колодца, заваленный бревнами, опасный для жизни, так как многие уже и не подозревают о его существовании, только старожилы... и спасает от страшного несчастного случая все та же крапива: кто в нее полезет?! Колодца нет и в колхозном учете, – выясняла. Инвалид детства, проживающий по соседству в заброшенном покосившемся доме... Тоска.

Может быть уехать отсюда, как делают это многие умные «бывшие граждане» или еще более умные граждане, сохраняющие двойное гражданство на всякий случай?! Попрошиться и с Малой Родиной, а может, и с Большой Родиной заодно чего уж там! Уехать в Америку с любым президентом, все равно; в Европу, в Швейцарию, Германию, Польшу, наконец, или в Израиль, куда-нибудь, все равно куда, – подальше от неласковой тоскливой бедной родины. Купить домик, большой или маленький, в зависимости от суммы в кармане и навсегда, чтобы не видеть всего этого и не сравнивать умирающее настоящее с живым, пусть и очень трудным и неоднозначным прошлым.

Но как же отец?! Отец, питавшийся опилками в 47-м году, бегавший босиком по жнивью за неимением обуви, залезавший 6-ти летним мальчишкой на колокольню с огурцами, яйцами и картошкой для советских бойцов, наблюдавших за небом и сообщавшим о фашистских самолетах командованию и загоревшийся с тех времен, времен очень трудного военного детства, мечтой об авиации? Папа защитил в Советском Союзе кандидатскую диссертацию в области авиации и самолетостроения, лично знал Великого земляка, родившегося в деревне Дилялево (географические координаты: 59°42'48" с. ш. 39°10'23" в. д.) в 20 км от Рукино, – талантливого авиаконструктора, трижды Героя Социалистического Труда Сергея Владимировича Ильюшина (1894-1977). Что же скажет отец, что подумает он обо мне, моих детях?

А Мария Степановна Степина (1925-1998), моя тетка, старшая сестра отца, проработавшая в Рукинской сельской школе более 50 лет учителем и директором, воспитавшая на личном примере и выучившая сотни учеников, разъехавшихся из Рукино в большие и малые города, чья фотография многие годы висела среди почетных учителей села на ВДНХ? И ее заброшенная могила на сельском кладбище?

А бабушка, Прасковья Дмитриевна Рассказова (1898-1978), глубоко верующая, которая покоится тут же, недалеко от дома, в котором прожила всю жизнь и на котором до сих пор сохранилась серенькая фанерная звездочка в знак самоотверженного труда в годы войны: «сама с детьми голодала, а раненых бойцов кормила и людям помогала», – слова соседа.

А духовный и человеческий, нравственный и трудный подвиг Слова и Дела преподобных Кирилла, Ферапонта, Мартиниана, Нила, княгини Старицкой и других людей Земли Русской, которые несли свой крест честно и достойно, по-христиански в этих местах?!

Неужели все напрасно?! Неужели «все в прошлом», как на той известной картине?!

В 10-ти километрах от Рукино граница национального парка «Русский Север», созданного Постановлением Правительства РФ от 20.03.1992 года № 182 в Вологодской области в Кирилловском районе.

Здесь находятся Великие святые национального духа и русского православия: Кирилло-Белозерский монастырь, Ферапонтов Белозерский Богородице-Рождественский монастырь, Горницкий Воскресенский монастырь, Церковь Ильи Пророка (Цыпинский погост) в селе Цыпино. Здесь уникальные по красоте леса, невысокие заросшие хвойными и лиственными породами деревьев горы (Маура, Цыпина гора), реки, озера; здесь высокое и свободное северное Русское Небо.

И люди здесь, – замечательные: всегда и сегодня:

– Виталий Михайлович Прохоров, построивший новую деревянную красавицу-церковь рядом с разрушенным храмом Воскресения господня в селе Рукино, трехпрестольный храм Воскресения Христова, Сергия Радонежского и Ильи Пророка. .

– это и молодые девушки Татьяна, Арина, Екатерина, окончившие вузы в Череповце, в Вологде, занимающиеся туризмом, выездкой лошадей, гостиничными услугами и не желающие уезжать из родных мест...

– азербайджанец Осман, осевший здесь со своей большой семьей, с жаром рассказывающий о родных местах на Апшеронском полуострове, недалеко от Баку, полюбивший всей душой землю Русского Севера и честно и самоотверженно работающий для ее процветания на ферме и на земле.

– это, наконец, и многочисленные семьи москвичей, петербуржцев, вологжан, приобретающих здесь землю и строящих красивые дома, часто в русском стиле, из рубленого бревна, – по берегам рек и озер Русского Севера.

А я? Что же я? Кто я? Где? Зачем?

Хочу восстановить бабушкин-папин дом в Рукино в его первозданности! Хочу восстановить огромный сад с прудом в центре села; с деревьями, кустарниками, ягодами...деревянными дорожками и, конечно, с северными камнями-валунами, большими и маленькими, оставшимися со времен ледника. И цветы, цветы, цветы: ирисы, флоксы, золотые шары, бархатцы. Деревянные из рубленого бревна постройки, срубы, восстановленные и хорошо покрашенные в серый традиционный северный цвет. И чтобы все это увидела моя Мама.

Хочу спасти этих двух гнедых лошадей, – Негуса и Богучара, из рукинской конюшни.

Хочу создать рабочие места в Рукино, в Кириллове: организовать конный и экологический туризм по красивейшим местам с путевой информацией об истории, природе, культуре края; создать конноспортивную школу; в Рукино организовать музей истории сельской школы в память о Марии Степановне Степиной.

Хочу и от всего сердца желаю собрать вместе детей и молодых душой взрослых и создавать, и воссоздавать полную творческого труда и красоты жизнь, ибо ЛЮДИ и только ЛЮДИ всегда были и остаются творцами ЖИЗНИ. И где родился, там и пригодился!!! И чтобы Русское слово вернулось в эти края навсегда. И как сказано в образе «Сельский сад Цыпино»: «И ныне, возобновляя благородное дело своих предшественников, мы должны вспомнить и заново утвердить в себе золотое правило творчества и самой жизни наших святых и праведных предков, духовно едино с нами живущих, нас вдохновляющих и укрепляющих: ”Как красота с пользой укажет”».

Члены моей Большой любимой семьи:

Бабушка – Прасковья Дмитриевна Рассказова (1898-1978), крестьянка, мать шестерых детей, глубоко верующая, выучившаяся грамоте с тем, чтобы написать Министру Культуры СССР Е.А. Фурцевой письмо с просьбой о восстановлении Храма в Рукино, помогавшая лю-

дям и бойцам Красной армии в трудные военные годы, о чем свидетельствует сохранившаяся на доме маленькая серенькая фанерная звездочка;

Моя тетя, старшая сестра отца – Мария Степановна Степина (1925-1998), учитель и директор Рукинской сельской школы, проработавшая в ней более 50 лет, выучившая и воспитавшая на личном примере сотни учеников, награжденная огромным количеством почетных грамот, чья фотография долгие года висела на ВДНХ СССР (Выставка достижений народного хозяйства) среди почетных учителей села;

Моя тетя, вторая старшая сестра отца – Елизавета Степановна Загривая (1928-2003), окончившая ФЗО в Москве, работавшая долгие годы крановщицей на Заводе имени И.А. Лихачева, потом продавцом в продуктовом магазине и заведующей отделом;

Мой дядя, старший брат отца – Валентин Степанович Рассказов (1932-2001), поступивший по приезде в Москву учеником на Электралампный завод и приписавший себе для этого два года, ставший лучшим электросварщиком МЭЛЗ, награжденный многими почетными грамотами и премиями, чья фотография была вывешена на Доске Почета завода;

Мой отец – Алексей Степанович Рассказов (1935-2016), яркая личность с активной жизненной позицией, честный, справедливый, целеустремленный, равнодушный, любящий семью и страну. Член КПСС, кандидат технических наук, проработавший на руководящих должностях в отраслях авиа- и самолетостроения, лично знакомый со своим Великим земляком, авиаконструктором С.В. Ильюшиным, кандидат в Мастера спорта по нескольким видам, любивший петь и плясать, написавший пять автобиографических книг, воспитавший и продолжающий воспитывать свою дочь – меня, Рассказову-Николаеву Светлану Алексеевну – доктора экономических наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, члена Союза писателей России, и моих детей и внуков – т.е. трех своих внуков и двух правнучек.



## **«НАШ «ЦЕНТР МИРА»»: ИЗ ОПЫТА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ СЕМЬИ АВЕРЬЯНОВЫХ В ТВЕРСКУЮ ДЕРЕВНЮ ЗАБЕЛИНО**

**А.Г. Аверьянов, О.А. Аверьянова** (оба – дер. Забелино, Пеновский р-н, Тверская обл.), **В.А. Аверьянов** (Москва), **Л.Н. Мельникова** (дер. Забелино, Пеновский р-н, Тверская обл.)

Мы хотим рассказать и, может быть попытаться объяснить, как мы, сугубо городские жители, москвичи далеко не в первом поколении, крепко зацепились за эти может быть обычные для Центральной России места. Как они стали настолько притягательными и родными для нас, что пребывание в Москве даже несколько тяготит и хочется вернуться в свой «Центр Мира», как мы в шутку, а может быть, уже и не шутя называем свою деревню Забелино (56°59'33" с. ш. 32°37'03" в. д.), что в Пеновском районе Тверской области<sup>469</sup>.

Пеновский муниципальный округ, как он теперь называется, не самый большой и не самый густонаселенный район Тверской области. Приехав сюда впервые в гости к друзьям, поездив по его затерянным деревушкам, пробороздив на лодках просторы его озер, побродив по светлым борам, мы были поражены количеством геологических, археологических, исторических достопримечательностей, а также памятников культуры. Ведь именно здесь проходит полоса главного европейского водораздела, так называемого Валдайского, а также один из «языков» конечной моренной гряды, оставленной ледником. Огромное количество озер и гигантские валуны, разбросанные по лугам и лесам, свидетельствуют об этом. Кроме того, именно здесь, на территории района и его окрестных соседей берут свое начало великие реки, такие как Западная Двина, Днепр и символ России – Волга.



*Супруги Аверьяновы – Андрей Геннадьевич и Ольга Анатольевна*

---

<sup>469</sup> При написании статьи были использованы работы: 1) Кольцов А.Д. На земле истоков: [краевед. записки: книна о малой родине]. – М.: Деловой мир, 2004. – 359 с.: ил., цв. ил., портр.; 21 см + [1] отд. л. карт.; 2) По знаковым местам Пеновской земли: историко-краеведческий альманах-путеводитель: [сборник]. – пос. Пено (Пеновский район) : [б. и.], 2019. – 222, [1] с. : ил., цв. ил., портр., карт.

И вот решено, в 2003 покупаем приглянувшийся по месту расположения, качеству постройки и, конечно, доступности стоимости домик в деревне Забелино. Деревня наша расположена на берегу быстрой лесной речки Кудь, которая по своей протяженности и полноводности могла бы поспорить за звание истока Волги. Но и сама Волга тут в наличии в паре сотен метров в образе красивейшего озера Вселуг. Да, Волга в этих местах представлена системой Верхневолжских озер, частично природных, частично рукотворных. Не так далеко, в соседнем районе в городе Селижарово (56°51' с. ш. 33°27' в. д.), находится бейшлот – плотина, регулирующее уровень озер.

Он был построен аж в 1845 году для накопления воды в системе озер и обеспечения устойчивого судоходства по Волге. Наше озеро Вселуг – второе после Стержа начиная с истока Волги. Далее идут Пено и Волго.

Итак – дом в деревне. По началу, это просто «дальняя дача». Ближняя, родительская на 6 сотках, с огородом, парником, двухчасовой электричкой или трехчасовой автомобильной дорогой по субботам и воскресеньям. Но в отпуск, с детьми, с друзьями хочется куда-нибудь подальше, по разнообразнее, по круче. И вот в 2003 году мы приезжаем в деревню в качестве «дачников», как деревенские жители отличают местных от приезжающих на лето. Походы в лес по ягоды, грибы, рыбалка, путешествия по окрестностям. Да, здесь есть что посмотреть, знаменитая Нилова пустынь (57°14'05" с. ш. 33°03'49" в. д.), на Селигере, Храм Иоанна предтечи на Ширковом погосте (57°06'28" с. ш. 32°37'52" в. д.) – самый высокий из сохранившихся деревянных храмов в России, выше даже Преображенской церкви в Кижах, да еще с уникальной архитектурой: «четверик на четверике», таинственный остров Зосимы и Савватия на озере Вселуг, где некогда находился монастырь Новосоловецкая пустынь и многое другое.

Собрав свои впечатления, почерпнув информацию из книг местных краеведов и воспоминаний местных жителей, хочется поделиться сведениями об истории наших мест. Природные условия, обилие дичи, рыбы и всевозможных ягод, сделало привлекательным освоение этих территорий человеком. Археологические экспедиции, которые постоянно работают в наших местах, находят по берегам озер и рек каменные наконечники стрел, дротики, рубила и другие предметы быта древнего человека. Так, недалеко от деревни Пожариха, на маленьком островке Дубовец, как раз на повороте дороги в нашу деревню, найдены артефакты возрастом 5-8 тысяч лет. По берегам наших озер прошли несколько волн переселений. Например, в середине четвертого тысячелетия до н.э. из Сибири на Валдай пришла часть потомков финнов. Очевидно, именно они оставили нам названия озер Пено (узкое), Стерж (тихое), Селигер (изрезанное), а наша речка Кудь – болото с финского, да и название реки Руна думается того же происхождения. Не только топонимы принесли с собой древние финны – с их периодом связывают появление первых стационарных поселений, развивается оседлость. Следующая волна заселения пришлась на третье тысячелетие до н.э. Сюда пришли древние балты, занимавшиеся скотоводством, обработкой бронзы и меди. Они оставили нам топоним, название реки Жукопа (рыбная река) и знали толк в обработке металлов. Эта, так называемая эпоха боевых топоров, иначе ее называют фатьяновской, задержалась здесь на 800 лет. Затем на берегах наших озер появились славянские кривичи, позже новгородские славяне. Они принесли сюда пашенное земледелие. Неподалеку, на берегу озера Охват сохранились поля, возделываемые с 9 века. Особенно плотно были заселены берега озера Пено. На участке 10-12 км, как раз по пути от Пено до нашей деревни, обнаружены более 20 поселений. Занимались в основном охотой и рыболовством. Свидетелями этого служат несколько курганных групп кривичей, а один из курганов, находится совсем рядом с нами, в соседней деревне Гора.

История района в нашем тысячелетье с XII по XIV век связана с историей Великого Новгорода. Именно здесь проходили несколько как основных, так и вспомогательных торговых водных ответвлений Великого пути из варяг в греки. Так называемый Витьбинский путь как раз проходил по нашей реке Кудь, которая берет начало в озере Витьбино, а оттуда через озеро Лучанское в бассейн Западной Двины. Каменный навигационный крест и сейчас мож-

но увидеть у впадения Волги в озеро Стерж. За эти торговые пути велась борьба между княжествами вплоть до XV века. Только в XIV веке эта земля переходила из рук в руки между литовскими, польскими и русскими княжествами как минимум три раза. Например, граница между уже объединенным Московским и Литовским княжеством проходила именно тут. Еще в XIII веке эту территорию пытались захватить поляки, а захватили литовцы. Они дошли до Верхневолжских озер и построили свое укрепление Селук. Теперь на этом месте находится деревня Вселуки (56°59'01" с. ш. 32°39'21" в. д.), на противоположном от нас берегу озера. Окончательно эти места перешли русским княжествам к середине XV века. Об этом и о многом другом мы узнали в экспозиции краеведческого музея в деревне Ворошилово (56°58'08" с. ш. 32°13'54" в. д.), нашего района. Вообще земли Пеновского района принадлежали в разное время Ржевскому, Торопецкому, Новгородскому и Московскому княжествам. И только в 1775 году появилась Тверская провинция, а 12 декабря 1776 г. император Павел I подписал указ «О разделении Государства на губернии», среди них появилась и Тверская губерния.

А между тем, население наших краев все разнообразилось. После отмены крепостного права в 1861 году сюда, в наш район переселились около тысячи эстонцев и около сотни латышей, жили они и в нашей деревне.

Если сравнить карты Пеновского района 1869 года и начала XXI века, то кроме значительного уменьшения количества населенных пунктов, мы обнаружим отсутствие деревни Забелино. Но по данным переписи 1859 года в Забелино жили 28 мужчин и 29 женщин, а двора ни одного не было. Как так? Все очень просто, дворов то тут и на самом деле не было. Село Забелино – так называлась барская усадьба помещиков И.С. Болт и М.Д. Болт, а рядом на карте есть деревня Куричино. Теперь несколько оставшихся от нее деревенских дворов входят в Забелино. В 500 метрах от Забелино вверх по течению реки Кудь находилась мельница с производительностью 1220 пудов в сутки. Только в конце 60-х годов XX века она прекратила свое существование. В основном занимались селяне помимо традиционных земледелия и скотоводства самыми разными промыслами: рыболовство, кузнечное и портняжное дело, а еще вязали сети. За год в Осташковском уезде, куда входила территория Пеновского района, изготавливали более миллиона метров разных сетей. Продавали их в Ригу, Таллин, Псков.

С установлением советской власти жители деревень Куричино и Заборье, которая находится на противоположном берегу Куди сделали попытку создания коллективного хозяйства на землях бывших помещиков Болт. 19 мая 1920 года нарком земледелия утвердил устав этого хозяйства, главной целью которого было: объединить труд на земле, сделать его более производительным, путем применения усовершенствованных способов ведения сельского хозяйства на разумных товарищеских началах. Предлагалось на день создания хозяйства объединить 5 лошадей, 5 саней, 6 коров, 2 овцы, 18 птиц, 3 плуга и 1 косилку. Также предлагалось включить в члены артели бывшего помещика И.В. Болта, как специалиста. Но уездные власти прозорливо решили, что время коллективизации еще не наступило.

Любопытно отметить, как следила новая власть за порядком. В 1922 году волостной исполком Заевской волости, куда входило и нынешнее Забелино, постановил: «Каждого гражданина, производящего курение, горлопанов и без дела, находящегося в волисполкоме, штрафовать в пользу голодающих Поволжья на 2000 рублей. Противящихся подвергать штрафу в двойном размере».

Несколько слов о поместье и судьбе супругов Болт. На месте деревенского клуба находился барский дом. Рядом с ним на берегу реки Кудь был разбит парк, а в нем небольшой пруд, где в теплое время года плавали лебеди, на клумбах росли цветы, в том числе розы. Дом был из дерева, но с богатой внутренней отделкой и паркетными полами. Был куплен рояль, устаивались музыкальные вечера. С тех времен в парке сохранились дубовая и еловая аллеи. Растет необыкновенно красивый серебристый тополь, занесенный в «Красную книгу».

Иван Сергеевич Болт, корнет в отставке, занимал заметное положение в Осташковском уезде, был волостным участковым земским начальником, старостой Вселукской церк-

ви. В его обязанности входило осуществление административно – судебной власти над крестьянами двух волостей уезда. Он очевидно пользовался заслуженным авторитетом, раз позже его предлагали включить в качестве специалиста при организации артели. Другое дело Мария Дмитриевна. Летом 1917 года в связи с ее отказом предоставить свои земли для пастбищ, крестьяне Заевской волости на сходе вынесли приговор об ее аресте и конфискации имения. В ответ на это комиссар Временного правительства Забелин (ирония судьбы) отменил постановление крестьянского схода, да еще и пригрозил, что при повторении крестьяне будут наказаны. Жизнь Ивана Сергеевича окончилась трагически. Имение было подожжено, а сам он сгорел. Правда старожилы говорили, что он был убит, а затем подожжен дом. А его жена закончила свои дни в Осташкове.

В наше время до начала 90-х годов в Забелино был организован и успешно функционировал совхоз. Здесь занимались мясным животноводством, выращивали бычков, сеяли и заготавливали кормовые культуры и даже пытались выращивать гречиху. В 1990-е годы хозяйство было ликвидировано.

Именно в дом, построенный для работников совхоза, мы и поселились. Это не традиционный деревенский дом, с планировкой, типичной для данной местности, а дом из бруса, изготовленный промышленным способом. И явно не на века.

Но хватит путешествовать и развлекаться нужно заниматься хозяйством. Укреплять и утеплять дом, перестраивать его под свои нужды и конечно украшать. Вырезанные наличники и панели обрамляющие печи, связанные крючком шторы на окна – все это сделало наш дом нарядным и уютным. И все своими руками, и всему этому пришлось научиться. И не только это: переложить печи, соорудить хозяйственные постройки и баню, вырыть погреб. Да, уже появились заготовки. И не только лесные дары, но и со своего огорода. Как же без него. И стало понятно, что наездами из Москвы и во время отпусков все это осуществить просто невозможно. Да и сфера интересов явно перемещалась в сторону деревни.

Итак, окончательно мы перебрались в Забелино, как говорится на п.м.ж. в 2012 году. Тут уж появилась и домашняя живность. Ну как в деревне без курочек. Попробовали разводить и другую домашнюю птицу. Не слишком удачно: уток утащила лиса, индюшата наверно не выдержали нашего неумелого ухода. Зато гуси вполне себе благополучно обитают, не только радуя нас огромными вкусными яйцами, иногда мясом, но и вполне серьезно работают в качестве охранной сигнализации, да и просто весьма агрессивных охранников.

Дальше – больше, добрые соседи подарили козу, потом маленькую козочку. Понравилось, забавно, и молоко вкусное. Появились и свои козлятки. Захотелось что-нибудь попородистее. И пошло дело: стадо росло, молока прибавилось. Летом молоко в основном разбирали родственники и дачники из окрестных деревень. Но все равно оставалось, не говоря уже об межсезонье. Решили попробовать делать сыр. Новая наука – пришлось осваивать. Не сразу и не все, но начало получаться. Пробуем делать полутвердые сыры, рассольные, рикотту. В основном для личного потребления, но появились уже любители среди родственников и знакомых. И уже требуют – когда наконец сыр будет.

Не обошли вниманием и пчел, но медок попробовали только один год. Видно, пчелам не понравился наш климат: ветрено и сыро для них на нашем участке – улетели.

Вот так, методом проб и ошибок налаживали мы свое крестьянское хозяйство. Не помню, когда точно и почему у нас появилась идея сделать свой чайный напиток. Может быть, уж больно одинаковы на вкус были различные магазинные чаи, не говоря уж о чайных пакетиках. Вспомнили, что раньше Россия славилась своим Русским чаем, приготовленным из листьев Кипрея узколистного, больше известного как Иван-чай. А этого добра по нашим лесам и вырубкам полным-полно. Но как приготовить? Посушить да заварить, полезно, но не вкусно. А как раньше делали? Село Копорское (59°42'15" с. ш. 29°02'55" в. д.), неподалеку от Санкт-Петербурга раньше славилось производством и экспортированием этого чая. Обложились книгами, вооружились Интернетом, находили и советовались с любителями этого напитка, пробовали разные технологии приготовления. И вот появился наш чай Копорыч.

Время сбора листьев Иван-чая весьма ограничено. Пока не появятся ярко-розовые цветки, лист еще не набрал аромат и все свои свойства, определяющие его пользу. Когда жарким июльским днем пролески и вырубки полыхают красным огнем зарослей кипрея, лист может быть уже сухой и подпорчен разными лесными букашками. Нужно не упустить момент и собрать ранним утром уже без сильной росы, но еще до жары верхние, самые нежные не испорченные листья, не обрывая цветков и не вырывая растение. Чтобы приготовить 1 кг чая, нужно собрать не меньше 6 кг листа. Но до готового продукта еще далеко.

Привезенные из леса листья раскладываются на деревянные стеллажи для провяливания и дополнительно перебираются и удаляются сорные травы. При значительных количествах собранных листьев может быть использована специальная, изобретенная нами веялка. Мы ее называем «громозека». Провяленный лист запускается в роллер. Это единственное купленное устройство в технологической цепочке приготовления чая. Оно используется в чайном производстве. В роллере лист скручивается, при этом нарушается его клеточная структура, выделяется сок. Это необходимо для последующей ферментации. А для ферментации подготовленные листья укладываются в деревянные короба, изготовленные из ольхи определенной породы, и в течении нескольких часов ферментируются при соблюдении необходимой влажности и температуры. Далее идет высокотемпературная ферментация в специальной керамической печи. Надо отметить, что все это – непрерывная технологическая цепочка от сбора до окончания горячей ферментации. И длительность ее процессов зависит как от состояния листа, так и от чутья изготовителей чая. Но и это еще не все. Чай расфасовывается в короба для холодной ферментации и его «созревание» происходит не менее двух месяцев. Так что, если вам предлагают купить Иван-чай текущего года, то знайте, что он должен быть готов не раньше сентября.

Естественно, для всего этого производства необходимо было построить соответствующие строения. Так у нас появился «чайный домик» и помещение для ферментации. Ну что ж, построили, сложили печь, придумали и изготовили разные приспособления. Вскоре наш чай нашел своих постоянных потребителей не только среди родственников и знакомых, оказался востребованным посетителями московских бань, магазинов и был успешно представлен на всероссийских конкурсах. В 2019 году он занял I место на Всероссийском конкурсе «Туристический сувенир» в номинации «гастрономический сувенир, напитки» за линейку чайных сувениров из иван-чая. Да к этому времени у нас уже было несколько видов этого вкусного и полезного напитка, купажированного сербской мятой, лимонником и байкальской травой саган-дайля.

Нашей продукцией и производством заинтересовались не только частные и оптовые покупатели, но и туристические фирмы. Потянулись экскурсии как автобусные, так и индивидуальные, семейные. Нашим гостям мы не только показываем производство, учим заваривать и угощаем чаем с домашними пирогами, но и стараемся сделать эти посещения интерактивными. Устраиваем концерты и представления, вовлекаем в старинные русские игры, танцы и пр. Помогают нам в этом друзья, которые профессионально занимаются изучением и исполнением народных песен. У детей большим интересом пользуется наш «контактный зоопарк»: ведь интересно погладить и покормить козочку, подержать на руках новорожденного козленка, побегать от шипящих гусей.

К сожалению, из-за пандемии эта деятельность несколько пострадала: не проводятся конкурсы, меньше стало больших экскурсий. Правда индивидуальные экскурсии, особенно из числа отдыхающих на соседних турбазах не убавляются.

Необходимо отметить, что наша сельская жизнь не замыкается в пределах нашего небольшого, меньше 40 соток, поместья. Жизнь деревни идет своим чередом. Силами жителей деревни привели в порядок старинный парк имения Болтов, о котором ранее упоминалось. Проводим там разные праздники для детей и взрослых: Новый год, Рождество, Масленица и др. Каждый год ко Дню Победы приводим в порядок воинский мемориал, находящийся в соседней деревне Гора. Принимаем активное участие в деревенских и районных праздниках и фестивалях народного творчества. Например, выступление с нашим участием на межрайон-

ном фестивале «Нескучное время» для людей старшего возраста, а мы как раз подошли к этой группе, заняло первое место. Так что, как видите живем нескучно.

И теперь о нас. Мы это семья Аверьяновых: Андрей Геннадьевич (радиоинженер, выпускник Московского института радиотехники, электроники и автоматики – МИЭРА), Ольга Анатольевна (учитель, выпускница Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина), сыновья – Василий (политолог, выпускник Международного независимого эколого-политологического университета) и Павел (инженер, выпускник Московского института радиотехники, электроники и автоматики – МИЭРА), а также многочисленные родственники и друзья, поддерживающие и помогающие нам во всех наших начинаниях, для которых, как и для нас эта земля, наполненная памятью веков, напоенная ароматом трав и деревьев, становится «Центром Мира».

## ДВЕ МОИ РОДИНЫ: РОССИЯ И ГРЕМУЧАЯ ПАДЬ (ИЛАНСКИЙ РАЙОН КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ)

В.Н. Раков (г. Москва)

*У каждого россиянина две Родины: большая, имя которой  
Отечество, и малая – дом, где родился, дерево у дороги, остов  
полуразрушенного храма, могилы ушедших в мир иной близких.  
С глубокого осознания этих, казалось бы, незначительных понятий,  
и начинается понимание Родины в великом её значении.  
...в этом основа нашего духовного возрождения.  
Владимир Лякишев<sup>470</sup> (1938-1997),  
орловский поэт, краевед*

У каждого человека проживающего на земле, есть своя малая Родина, о которой он всегда помнит. У одного, это известный всем Париж, у другого менее известная Коломна Московской области, а у меня неизвестная никому сибирская деревушка с названием Гремучая Падь Иланского района Красноярского края (географические координаты: 56°26'28" с. ш. 95°46'53" в. д.). Но это не значит, что для меня она менее интересна, менее любима, менее востребована.

В моей памяти она остается навсегда, именно такой, как и была в годы наилучшего своего расцвета. Но в настоящее время она вошла в ряд неперспективных деревень и скорее всего, доживает последние годы своего существования. И этой своей маленькой Родине я посветил четыре небольших книги, в которых главным образом помещены рассказы.

Хочу предупредить, что я ни в коей мере не писатель<sup>471</sup>. Я не придумываю сюжеты, не придумываю портреты моих героев. Я собиратель. Я собираю архивный материал из муниципальных архивов, собираю рассказы людей, которые помнят историю нашего села, помнят людей, когда-то проживавших в нем. Собираю истинные портреты моих героев, которые также проживали или проживают в настоящее время, пусть не конкретно в Гремучей Пади, а во многих местах нашей необъятной Родины и даже за ее приделами.

В моем небольшом сообщении, читатель не увидит мер по сохранению деревни не то, что в российском масштабе, но и даже в маленькой деревеньке, с названием Гремучая Падь. Мне хочется ознакомить читателей работы с содержанием моих книг, а выводы может делать каждый, какие ему захочется.

Сожалею о том, что нет возможности напечатать какой-то рассказ из любой книги и тогда было бы понятнее моя боль об умирании деревни. Прошу набраться терпения и посмотреть аннотацию на мои книги.

Первой моей работой была книга, изданная в 2015 году с названием «**Это мое – деревенское**» (М.: [б. и.], 2015. – 415 с. : ил., табл.).

В отдельных рассказах основное внимание уделено моим родителям Марии Дмитриевне Раковой и Николаю Андреевичу Ракову. И начинал писать именно о них. Но когда я стал писать о своих родителях, то выходил на новые и новые фамилии людей, окружавших их. Это действительно так. Не могли мой отец и моя мать жить в вакууме, быть изолирован-

<sup>470</sup> Лякишев В. К читателям // Плетнёва Н.П., Харитонов Ф.П., Копытенкова Е.П., Мельничук Л.Я. и др. История храма села Кермись Шацкого района Рязанской области перед его воссозданием (краткий обзор). – Кермись: Геннадий Мельничук, 1996. – С. 3; То же: Лякишев В.И. Хочешь душу открою тебе. Сборник стихов и литературно-краеведческих материалов / Сост. и авторы вступ. статьи В.И. Гладков, Ю.В. Денисов, Г.А. Мельничук. – М. : Археографический центр, 1998. – С. 210-211.

<sup>471</sup> См. подробнее: об авторе – Викторе Николаевиче Ракове в статье «Возвращение к своим корням», из текста: «Человек – творец своей судьбы. Наш земляк, уроженец деревни Гремучая Падь Виктор Раков выбрал военную стезю, на которой весьма преуспел. В настоящее время в звании полковника Виктор Николаевич живёт в Москве. Выйдя в отставку, стал писать книги о Москве, а затем о своей малой родине – деревне Гремучая Падь» (См.: Возвращение к своим корням // Иланские вести (г. Иланский, Красноярский край). – 2016. – 28 сент. – № 49. – С. 2).

ными от людей. Непроизвольно получилось, что все мои родные, близкие, знакомые дополняли друг друга и в результате образовался тот круг людей, в котором мы все жили, воспитывались и стали неплохими гражданами нашей Родины.



В рассказе «*Соседи*» я взял маленький уголок нашей деревни, всего несколько дворов. А что получилось? Это десятки людей, о которых нужно писать, говорить, которые составляли и составляют золотой фонд нашего общества.

Пусть Володя Тарасевич не являлся коренным жителем Гремучей Пади. Но он впитывал с молоком матери все традиции, царившие в этой многочисленной деревенской семье, где родилась и воспитывалась его мать – Дарья Захаровна Тарасевич (Синякова). И мы – его земляки, горды тем, что на чемпионате мира по хоккею с мячом, Гимн Советского Союза неоднократно звучал в честь нашей хоккейной команды, в состав которой входил Владимир Анатольевич Тарасевич<sup>472</sup>.

Наши рядовые колхозники: Жилицкие, Казинниковы, Шимановичи, Синяковы это они своим трудом вносили вклад в экономическую мощь нашей державы. В рассказе «*Индюк*» ведется разговор о самой обыкновенной сельской профессии. Профессия эта называется – конюх. Но прошли десятки лет, а сельский житель не торопится поменять лошадку на железного коня, ему как-то спокойнее, когда рядом жеребеночек, который вырастит во взрослую лошадь, которая, к сожалению, еще так нужна в сельском хозяйстве.

В рассказе «*Наш дом*» на одной из семей хотелось проследить связь поколений. Что стало с нами? Изменились ли мы? Если изменились – то, в какую сторону? Семья Ульяны Евдокимовны и Андрея Михайловича Раковых, являлась типичной ячейкой нашего государства. Чтобы семья росла крепкой, дружной, материально обеспеченной, ей создавались все условия. Со стороны государства много было сделано хорошего.

Не буду подробно излагать все, что было сделано. Приведу только один пример. В начале двадцатого столетия для крестьянина его вечный вопрос был решен, он получил возможность трудиться на своей земле. К сожалению, были и недостатки. Самым негативным явлением стало то, что были уничтожены самые трудолюбивые, работоспособные труженики деревень и городов. Эта участь не обошла семью Раковых. Отца семейства, Андрея Михайловича, как врага народа расстреляли, его старшего сына Константина расстреляли, в основу их жертвоприношения, как и для трех с лишним миллионов людей, легла статья 58 УК

<sup>472</sup> Владимир Анатольевич Тарасевич. Родился 23 марта 1949 года в Красноярске. Советский спортсмен (хоккей с мячом, хоккей на траве), арбитр. Нападающий. Мастер спорта (1969, хоккей с мячом). Мастер спорта международного класса (1971, 1978 – хоккей с мячом). Заслуженный мастер спорта (1979, хоккей с мячом). Начал играть в хоккей с мячом в 1958 году в Красноярске в детской команде "Спутник", затем в детских командах "Енисей" – с 1960 года. Выступал за "Енисей" (Красноярск) – 1966-68, СКА (Свердловск) – 1969-72, "Динамо" (Москва) – 1972-81, "Фили" (Москва) – 1981 (сентябрь-октябрь), "Зоркий" (Красногорск) – 1981-82. В чемпионатах СССР 356 матчей, 158 голов. Чемпион СССР (1971, 1973, 1975, 1976, 1978), 2-й призер чемпионатов СССР (1969, 1974, 1977), 3-й призер чемпионатов СССР (1970, 1982). В списках "22-х лучших хоккеистов" – 1970, 1971, 1975, 1978, 1979. Обладатель Кубка европейских чемпионов (1975, 1976, 1978). 2-й призер Спартакиады народов РСФСР (1970). В сборной СССР (1971-79) – 36 матчей, 11 голов. Чемпион мира (1971, 1973, 1975, 1979). Победитель международных турниров на призы газеты "Советская Россия" (1972, 1978), 2-й призер турнира (1974). Чемпион СССР среди юношей (1968). 2-й призер чемпионата мира среди юниоров (1968). Выдающийся мастер отечественного хоккея с мячом. В хоккей на траве выступал за СКА (Свердловск) – 1969-71. Судейством занимался с 1986 года. Судил матчи команд высшей лиги – 1992-99. Судья республиканской категории (1989). Тренер секции футбола и хоккея с мячом Дома детского творчества Первомайского района Москвы – 1986-96. Был тренером СДЮШ "Динамо" (Москва). Награжден медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени (1998). Скончался 22 июня 2010 года. Похоронен на участке № 24"Б" Митинского кладбища в Москве.



РСФСР. Вопрос – за что такая жестокость? К сожалению, ответа нет. А когда нависла над страной опасность, быть России или не быть, пятеро сыновей «врага народа» ушли защищать Родину. Двое вернулись с войны, а трое остались на полях сражений.

В рассказе «**Брат и сестра**» мне хотелось показать, какие высокие нравственные отношения могут быть среди родных людей. Как мне кажется, такая любовь брата к сестре и наоборот достойна подражания для всех нас. На этом примере необходимо учиться.



Вторая книга издана в 2016 году с названием «**Святая, как хлеб, деревенька моя**» (М.: Наша школа, 2016. – 399 с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр., факс.).

В эту книгу включены очерк и два рассказа, повествующих о жизни моих земляков. Что привело меня к тому, чтобы о деревне и её жителях необходимо было написать, и написать, как можно больше, и подробнее? Попробую ответить на такой вопрос. По неофициальным данным, за последние пятнадцать лет прекратили свое существование более двадцати тысяч деревень. И как мы видим, что в ближайшее время двадцать первую тысячу может повторить деревня с красивым названием – Гремучая Падь. И уйдут в небытие те люди, которые стояли у истоков её рождения и создавали Историю своей Малой Родины.

В очерке «**Деревня Гремучая Падь и её жители в двадцатом веке от рождения Христа**» собраны материалы о сотнях людей проживавших и проживающих до

настоящего времени в деревне. Очерк составлен из архивных документов, воспоминаний родственников, друзей и близких. Хочу сразу сказать, что поздно пришло решение написать о своей деревне. Многие унесли с собой те люди, которые создавали её. Поэтому мало исторического материала в очерке, которого можно было почерпнуть у навсегда ушедших людей.

К сожалению, мало материала и в районных архивах. Но то, что многие жители приняли активное участие в написании Истории деревни, свидетельствует о том, что нет равнодушных людей к своему родному уголку. Не каждый может сесть и написать о своей семье, своей родне, о своей улице, о своей деревне. Но то, что каждый в душе несет память о своем родном, это не подлежит сомнению.

В предисловии к очерку я перечислил фамилии тех людей, благодаря которым и появилось это произведение. Безусловно, объем материала, изложенный в очерке, не охватывает того, что это когда-то происходило в нашей деревне, с её жителями. Но пусть хоть это короткое повествование расскажет о наших земляках и о тех событиях, которые имели место в Истории нашего села.

Прошло всего семьдесят пять лет со Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. И практически, мы не смогли собрать какие-либо материалы о людях, которые принимали участие в боевых действиях или погибли на фронтах войны. У родных не осталось ни писем фронтовиков, ни похоронок на погибших, которые так нужны были бы сегодня, при воспитании подрастающего поколения. Как жалко то, что мы в состоянии были сохранить, но из-за нашей недалекости потеряли, и причем, безвозвратно.

В этом очерке полнее собраны материалы о наших молодых ребятах участвующих в другой войне. В войне такой – же жестокой и кровопролитной. В такой же войне, где мало шанса, остаться живым. Двое молодых людей были призваны из нашего села в ряды Вооруженных Сил. Они выполняли интернациональный долг. Виталий Митин вернулся с той войны, а Виктор Эгкардт нет. Как всегда дорого, именно человеческими жизнями, мы оплачиваем суровые будни войны. Конечно, собранного материала о наших героях в этом очерке очень мало. Но даже и столько собранного материала о них уже дают возможность подрастающему поколению брать с них пример.

При чтении очерка, возможно, появится вопрос, что это за поколения – первое, второе и так до шестого. Постараюсь объяснить. К первому поколению людей, живших в деревне, условно можно отнести тех, кто приехал первыми на постоянное место жительства. Это Гавриил Жилицкий, Иннокентий Абрамов, Варлам Трифонов, Андрей Кононов, Лука Зеков, Иван Зеков и многие другие.

Ко второму поколению относятся их дети, родившиеся в 1900-1910 годах. Они приехали с родителями в младенческом возрасте, а некоторые из них уже родились в деревне. Это – Лукерья Гавриловна Жилицкая (Бобрик), Агреппина Трофимовна Суховарова (Зекова), Прасковья Гавриловна Жилицкая (Казинникова), Прасковья Андреевна Ракова (Карпова) и многие другие жители.

К третьему поколению относятся жители, родившиеся в двадцатые и в тридцатые годы. Это – Нина Николаевна Зекова, Павел Дмитриевич Зеков, Мария Дмитриевна Ракова, Николай Андреевич Раков, Галина Дмитриевна Герингер, Петр Михайлович Герингер, Валентина Тимофеевна Новоселова, Надежда Алексеевна Суховарова и многие другие жители.

К четвертому поколению относятся жители, родившиеся в сороковые и пятидесятые годы. К пятому поколению, относятся жители, родившиеся в семидесятые и восьмидесятые годы. И к шестому поколению условно отнесем наше будущее поколение, родившееся в начале двадцать первого века. Это – Кирилл Раков, Екатерина Ракова, Алина Ракова, Софья Соседкина, Евгений Волнейкин, Наталья Волнейкина, Андрей Биттер, Никита Биттер.

И так хочется написать и многие, многие другие ребята, родившиеся в новом столетии. Но статистика показывает, что это совсем не так. Несмотря на многие негативные процессы, происходящие в обществе, давайте прибавим себе оптимизма и будем надеяться на то, что мальчики и девочки в Гремучей Пади еще будут рождаться.

В рассказе «*В соколовском интернате*», хотелось рассказать о том, что с большим опозданием для многих из нас, пришло время отдать долг уважения людям, которые делали из нас тех, кто добросовестно и честно выполнял и выполняет свой долг гражданина России. Мы отдаем дань уважения им за то, что они не считались со временем и занятостью учили нас самому важному, быть патриотами своей Родины.

Это директор школы – Михаил Прокопьевич Александров. Преподаватель географии и иностранного языка и ещё дополнительно ко всему, воспитатель интернатских ребят, Валентина Леонтьевна Сорокина (Зекова). И, непременно, весь педагогический коллектив Соколовской средней школы №4.

В рассказе «*Моя первая учительница*», я хотел напомнить моим дорогим землякам, читающим эту книгу, что у каждого из нас была своя Первая Учительница. Мне очень повезло, что этим человеком была Мария Лукьяновна Анисимова. Сколько за год можно было отдать человеку добра, теплоты, любви к знаниям, чтобы об этом помнить всегда. Какова должна быть энергия учителя, чтобы ученик ею зарядился на всю жизнь. Вот такой моей первой учительницей была Мария Лукьяновна.

В генеалогическом древе семьи Раковых дополнил ранее неизвестные даты рождения и смерти родственников. Сложившаяся ситуация раскидала по стране большую и дружную семью Андрея Михайловича и Ульяны Евдокимовны Раковых. От Южно-Сахалинска до Гомеля протянулись места для постоянного проживания членов семьи Раковых. С этой проблемой приходилось и приходится сталкиваться практически всем семьям. Миграция людей была и остается.

Люди всегда тянулись к знаниям, поступали в высшие и средние учебные заведения. Искали новые места работы, чтобы применить полученные знания. Меняли деревенский уклад жизни на городской. И во всей этой суматошной жизни, нельзя забывать о том, что человеческие отношения друг к другу всегда стояли, и будут стоять во главе угла. А родственные отношения, это одно из важных условий сохранения связей между близкими людьми.

Мне посчастливилось встретиться со своими сестрами и значительно дополнить состав семьи Кузьмы Андреевича Ракова, Константина Андреевича Ракова и Андрея Андре-

евича Ракова. Приятно видеть и то, что многие мои земляки потянулись к поиску своей родословной. Каждому стало интересно знать, а кто мы, и откуда идет наша семейная ветвь.

Постоянный поиск своих родных и их нахождение, это и есть важнейший способ сохранить те родовые корни, от которых становится пышнее древо жизни. И тогда мы смело можем себе сказать, что мы не Иваны, которые не помнят своего родства. Более подробно информация обо всех наших земляках изложена в этой книге.



Третья книга издана в 2018 году с названием «Дорогие мои земляки» (М. : [б. и.], 2018. – 413, [2] с. : ил., цв. ил., портр.). В эту книгу включены два повествования. Из их названий, которые мы читаем видно, что между ними нет ничего общего, и каждое произведение само по себе самостоятельное. Передо мной стоял вопрос, какое их этих произведений поставить на первое место. Если брать за основу объем страниц текста, то естественно, первым повествованием в книге должно быть генеалогическое древо семьи Раковых.

Но другое чувство руководило мною. А именно? С древнейших времен и по настоящее время Учитель остается ведущей фигурой в любом государстве. Еще не начиналось генеалогического древа семьи Ульяны Евдокимовны и Андрея Михайловича Раковых, а Учитель уже был и делал свое благородное дело – учил людей! Потому что Учитель по своему общеобразовательному уровню, по своей эрудиции и компетентности, общительности всегда был и остается человеком, имеющим право учить.

Я уже обратил внимание читателя на то, что нет общего в рассказах. Но прочитав эти произведения, увидите, как красной нитью проходит через них информация о людях изумительной профессии, у которой есть имя – Учитель. Собирая материал по моим родственникам, мне удалось узнать, какое желание было у моих предков, чтобы их дети получили образование. Дедушка с бабушкой, сами не умея читать, стремились дать своим сыновьям возможность получить знания, которые им позволили бы занимать руководящие посты.

Учитель в семье Раковых был самым уважаемым человеком. Его требования никогда не обсуждались, они просто выполнялись. Вот таким Учителя видели все поколения нашей родословной. И для меня не было и не будет другого понимания. Это глубокое убеждение, не только я, но и мои родные братья и сестры, все наши родственники передают нашему подрастающему поколению. Может, я и злоупотребляю вашим терпением, навязывая свою точку зрения, но по-другому просто не могу и исхожу от того, что профессии Учитель всегда нужно отдавать наиважнейшее место в воспитании людей, независимо от их возраста и положения.

В своем повествовании, я наделил Учителя административными полномочиями директора школы и получился рассказ, который называется «Директор школы». Директор школы, это лицо, несущее персональную ответственность за весь коллектив школы. В работе директора школы, как в зеркале, отражается весь педагогический состав. Каков директор, таков и его коллектив. Первоначально, в рассказе «Директор школы» мое повествование было посвящено Александрову Михаилу Прокопьевичу.

Когда эта статья была напечатана в районной газете «Иланские вести» и мною прочитана, я понял, что сделана лишь половина той работы, которую нужно было исполнить. Мною было принято решение дополнить статью о директоре школы. Название оставить прежним, но в содержание внести изменения и дополнения. Директор школы в своей работе непосредственно опирается на педагогический коллектив.

Не может один человек, даже наделенный неограниченной властью управлять таким коллективом, каким является школа. Здесь без помощи и знаний коллег, просто не обойтись. Продолжив работать над повествованием, мне казалось, что будет совсем легко восстановить

фамилии учителей, которые трудились в школе, начиная с пятидесятых и заканчивая началом семидесятых годов двадцатого столетия, то есть в тот период, когда обязанности директора школы выполнял Михаил Прокопьевич Александров.

Но все оказалось, наоборот. Время безжалостно унесло из памяти фамилии, имена, отчества людей, которые в свое время были для нас самыми дорогими и любимыми. Как мне кажется, очень своевременно выпускниками школы был поднят вопрос о том, что нужно написать о директоре школы и учителях, которые работали вместе с ним. Большим счастьем оказалось то, что еще не все педагоги забыты учениками.

Бывшие ученики старались вспомнить своих учителей не только по фамилии и имени, но и давали некоторую информацию, непосредственно характеризующую того или иного человека. Я очень благодарен многим выпускникам школы, которые смогли вспомнить своих учителей и фамилии этих людей нашли свое место в рассказе. В повествовании не забыты и те люди, которые своим трудом и вниманием к ученикам, помогали обеспечивать учебный процесс, создавая уют и тепло.

В начале семидесятых годов прошлого столетия для учеников Соколовской средней школы был построен и открыт двухэтажный кирпичный интернат. Интернат для учеников являлся вторым домом, где они отдыхали и могли заниматься дополнительными занятиями по всем предметам. Воспитателями в интернате работали вчерашние выпускники школы. Но, несмотря на небольшое наличие педагогического опыта, они умело руководили мальчишками и девочками. В интернате работали замечательные повара. Приготовленные ими блюда были всегда вкусны и питательны. Поэтому нельзя было не включить в это повествование фамилии, имена, отчества техничек школы, истопников школы, поваров в интернате и всех людей, имеющих отношение к школе.

Думаю, что читатель обратит внимание на то, что в основном включены фамилии педагогов, которые работали в школе, начиная с шестидесятых годов прошлого столетия. Было бы для нас всех большой радостью, чтобы весь персонал, как Соколовской семилетней школы, так и Соколовской средней школы № 4 был включен в это повествование. Сколько бы радости испытали наши ветераны, увидев в этом списке своего любимого учителя.

Но, увы! Не будем отчаиваться и грустить. Читая строки этого рассказа, обязательно кому-то вспомнится свой любимый учитель, которого нет в этом повествовании. У меня всегда была и остается просьба, что любая информация о человеке, фамилию которого вы не увидели в этом рассказе, должна быть рассказана другим людям. Вот так из поколения в поколение мы и будем нести информацию о наших дорогих Учителях.

А теперь я хочу поделиться своими впечатлениями о втором рассказе моей книги. В первую очередь мне хочется поделиться радостью о том, что дети Андрея Михайловича и Ульяны Евдокимовны наконец-то собраны вместе, и по каждому из них собрана определенная информация. Конечно, эта информация незначительная. Но она в какой-то мере позволяет иметь представление о человеке.

Начиналась родословная ветвь с незначительного материала, который был помещен в первой книге «Это мое – деревенское». Всего на нескольких страницах была помещена информация. Но поиски родных продолжались. И уже во второй книге «Святая, как хлеб, деревенька моя» информации по родственникам стало гораздо больше. Но удовлетворения не наступало. Вопросов по составу той или иной семьи родственников Ульяны Евдокимовны и Андрея Михайловича Раковых было гораздо больше, чем ответов. Многого предстояло сделать. Порой приходило отчаяние и казалось, что уже все забыто и утрачено и нет возможности что-то восполнить. Но это мое состояние проходило быстро, и поиски продолжались.

Рассматривая родословную любой семьи, можно определенно сказать, что это сугубо внутренне дело и нет необходимости выносить это на обсуждение других людей. Но нельзя с этим согласиться, потому что, любая семья живет в незамкнутом пространстве, а она в повседневной жизни непосредственно связана с окружающим миром. Поэтому любая семья, это есть маленькая ячейка в обществе и живет она по законам общества, в котором в настоящее время находится.

Так и семья Андрея Михайловича и Ульяны Евдокимовны не была отделена от общества. И как все живущие в стране, была ее маленькой частицей. И вот на этой семье можно проследить исторический путь нашего общества в целом. Для меня является интересным тот факт, что в одной семье, дети родились при разном строе, одни родились при капитализме, другие родились при социализме.

Коллективизация была для моего деда – Андрея Михайловича Ракова, не каким-то абстрактным явлением. Это он испытал на себе. В один день из зажиточного крестьянина он превратился в бедняка. А через несколько месяцев был расстрелян. Я не думаю, что это лично семейное дело. Таких, как Андрей Михайлович Раков, в стране были десятки тысяч, а может и больше.

Великая Отечественная война. Наверное, нет того дома, куда бы она ни пришла. Пятерых сыновей отправила на фронт жена репрессированного хозяина. Трое из них остались на поле боя, двоих мать дождалась. Это тоже, наверное, дело, которое коснулось ни одной семьи. Много можно примеров приводить о том, что родословная любой семьи, это не сугубо личное, это История. Я не буду больше утомлять читателя доказательствами, надеюсь на то, что мы понимаем друг друга.

А пока мне хочется до того момента, когда вами будут прочитаны строки о членах семьи Раковых, сказать следующее, что даже в этой книге при изложении материала очень много белых пятен в биографии любого члена семьи. Мне казалось, что об отце я знаю много, или почти все. Но, увы! Мои знания оказались совсем незначительными. Считаю, что не напрасно потратил время на поиск биографических данных о нем. Много хотелось узнать о его фронтовой жизни. И это мне удалось в определенной мере. На данный момент я могу рассказать о прохождении действительной военной службы Николая Андреевича Ракова.

К большому сожалению, о прохождении службы другими фронтовиками семьи Раковых, практически ничего не известно. И от этого очень досадно. Возможно, что родственники Кузьмы Андреевича, Иллариона Андреевича, Андрея Андреевича, Сергея Андреевича в дальнейшем продолжат поиски своих родственников. Но в это уже верится с трудом, поскольку Время уносит от каждого из нас ту информацию, которую мы бы хотели знать.

Но отчаиваться не надо. Нужно только желание, нужно упорство, нужно поставить себе цель и тогда обязательно будет результат. Я хочу привести один пример из моего второго рассказа. Это касается поиска моего родного дяди – Иллариона Андреевича Ракова. Ведь во многом определяет успех – господин великий случай.



Случайно родственница Иллариона Андреевича в Книге Памяти нашла фамилию фронтовика, совпадавшую с фамилией Иллариона Андреевича. Случайно дочь Иллариона Андреевича позвонила из Читы своим родственникам, тем самым убедив всех нас, что она жива и здорова и проживает в настоящее время в городе Чите.

Случайно мне довелось выйти на людей, имеющих возможность среди десятков тысяч людей найти нужного человека. И таких случайностей достаточное количество. Скорее это уже не случайность, а желание докопаться до истины, дойти до конечного результата, ради чего и задумано любое дело. В данном предисловии я ознакомил читателя с основным изложением рассказов. Все остальные подробности изложены в данных повествованиях.

В настоящее время заканчивается верстка очередной книги о моей малой Родине с названием «**Я люблю тебя Гремучка!**», объединяющей несколько рассказов.

В настоящее время на основании архивных документов можно констатировать тот факт, что поселение Гремучая Падь было основано в одна тысяча восемьсот девяносто шестом (1896) году. Об этом свидетельствуют архивные данные, полученные в Иланском му-

ниципальном архиве, в Книге водворения на участок Гремучая Падь общего пользования Устьянской волости Канского уезда Енисейской губернии.

Участок образован в одна тысяча восемьсот девяносто шестом (1896) году. Примерную дату образования поселения ранее называли ее первые поселенцы, так что в вопросе о времени зарождения деревни Гремучая Падь можно поставить точку и считать годом образования – одна тысяча восемьсот девяносто шестой (1896) год.

О начале и месте строительства первых домов мне пришлось подумать за наших предков. Будем считать, что наши расхождения могут быть, но они незначительные. А теперь о главном – о наших первых переселенцах. Список первых переселенцев получен в Иланском архиве. Надеюсь, что жителям деревни Гремучая Падь, проживающим в ней в разные годы, не будут безразличны фамилии, имена, отчества тех людей, которые жили в конце девятнадцатого и начале двадцатого столетий.

Рассчитываю на то, что жители деревни увидят в этом списке своих родственников, знакомых, соседей. Естественно, что в настоящее время уже утрачена в какой-то мере родственная связь, но гордость за своих предков остается и будет в нашем сознании даже несмотря на то, что все – мы являемся единокровными в шестом поколении. В этом рассказе будут перечислены фамилии тридцати четырех семей.

Надо для себя отметить то, что в каждой семье проживало более пяти человек, а это в общей сложности составляет более ста семидесяти персон, прибывших на постоянное место жительства. Предоставленный список с фамилиями, именами, отчествами наших земляков, это уникальная находка для каждого из нас! Фамилии некоторых жителей будут написаны так, как они значатся в архивных данных. Время внесло некоторые коррективы в произношение и написание фамилий, и мы в настоящее время их видим и слышим в несколько измененной форме, какими они были записаны ранее.

Для примера приведу несколько фамилий, в том виде, как они были записаны в «Книге водворения на участок Гремучая Падь»: Шландык Егорь Иванович, Синяк Григорий Евдокимович, Синяк Исаакъ Григорьевич, Синяк Евмень Григорьевич, Зек Лука Якимович, Зек Иван Якимович. Это они потом будут Шландыковыми, Синяковыми, Зековыми.

При ознакомлении списка меня очень заинтересовала шестимесячная девочка с именем Конкордия. Эта девочка со своими родителями – Мироном Михайловичем Дегтяревым и Матреной Дегтяревой в апреле одна тысяча девятьсот шестого (1906) года в шестимесячном возрасте прибыла на постоянное место жительства в деревню Гремучая Падь.

О дальнейшей судьбе Конкордии я спросил у Надежды Александровны Дегтяревой, жены Григория Федотовича Дегтярева, который по родственной связи доводился малышке двоюродным братом. К сожалению, информацию от Надежды Александровны о судьбе Конкордии Мироновны Дегтяревой не получил. Надежда Александровна знала родных тетей своего супруга Григория Федотовича Дегтярева – Наталью Михайловну, знала Анну Михайловну, а вот о двоюродной сестре мужа – Конкордии ничего не могла вспомнить.

Да! Время безжалостно стирает из памяти фамилии, имена, отчества деревенских первопроходцев и их семей.

Уважаемые читатели, если вас заинтересовала история возникновения поселения, то более подробно о зарождении деревни Гремучая Падь можно ознакомиться в этом повествовании.

А я продолжаю знакомить читателя с дальнейшим содержанием книги. Далее в этом сборнике рассказов будет сообщено о двух зданиях. В настоящее время одно из них существует, другого уже более трех десятков лет нет. Что это за здания, чем они заслужили такое пристальное внимание об этом можно прочитать в следующих рассказах. Прежде чем приступить к повествованию о зданиях, хочу внести некоторую ясность.

Каждое из них в разное время по своему предназначению было и школой, и клубом, и библиотекой, и чтобы было более понятно мое изложение материала, я разделил описание этих зданий на два повествования, которое озаглавил: *«Первое строение – церковь, школа, клуб»*; *«Второе строение – жилой дом, сельсовет, школа, библиотека, клуб»*.

В этих двух повествованиях собрана не только информация об этих строениях, но и о большом количестве жителей, которые в разное время проживали в деревне. Перед нами прошло несколько поколений людей, первое из которых и дало начало населенному пункту Гремучая Падь.

Что послужило основанием тому, что люди оставили где-то там, далеко на западе, европейскую цивилизацию и семьями направились в далекую Сибирь, о которой раньше всего-то и знали, что туда отправляют в ссылку на вечное поселение или на каторжные работы?

Удивительно то, что позвала людей в дальнюю дорогу сибирская плодородная земля. Крестьянину всегда хотелось иметь в личном пользовании земельный надел, и эту часть земли он мог получить далеко, за Уральскими горами. Вот и отправились первые переселенцы туда, где не ступала нога человека.

Но не так страшен черт, как его рисуют. Не испугались переселенцы из Белоруссии, из южных окраин России тех трудностей, которые их ждали. Этим людям можно сравнить с известным Робинзоном Крузо, которого штормом выбросило на необитаемый остров. Так и наших предков встретила сибирская земля.

Все начиналось с землянок, а уже через десяток лет появились добротные дома, в которые заселились семьи гремучан.

Снова повторю с архивной точностью, дату зарождения моей малой родины Гремучей Пади – одна тысяча восемьсот девяносто шестой (1896) год. Летопись сохранила фамилии, имена, отчества, даты рождения тех людей, которые в невероятных условиях выращивали сельскохозяйственную продукцию, тем самым внося свой скромный вклад в экономику нашей Отчезества.

За десятилетний период, начиная с одна тысяча восемьсот девяносто шестого (1896) года в поселение Гремучая Падь прибыло тридцать четыре (34) семьи, общей численностью сто девяносто пять (195) человек, из которых было восемьдесят два (82) ребенка в возрасте до десяти (10) лет.

Самыми юными из них были: Анисимов Антон Семенович, от рождения ему в одна тысяча девятисотом (1900) году, исполнилось три (3) недели; Суховаров Акула Трофимович, от рождения ему в одна тысяча восемьсот девяносто девятом (1899) году, исполнилось двадцать два (22) дня; Кравченко Евдокия Лукинична, от рождения ей в одна тысяча девятьсот седьмом (1907) году, исполнился один месяц;

Самыми старшими были: Суховаров Карп Александрович, ему в одна тысяча восемьсот девяносто девятом (1899) году, исполнился шестьдесят один (61) год; Синяк (Синякова) Ирина Семеновна, ей в одна тысяча восемьсот девяносто девятом (1899) году, исполнился шестьдесят один (61) год; Раков Михаил Иванович, ему в одна тысяча девятьсот восьмом (1908) году, исполнилось шестьдесят (60) лет; Синяк (Синяков) Григорий Евдокимович, ему в одна тысяча восемьсот девяносто девятом (1899) году, исполнилось пятьдесят восемь (58) лет; Калганова Феодора Ивановна, ей в одна тысяча девятьсот одиннадцатом (1911) году, исполнилось 57 лет.

Фамилии, имена, отчества всех переселенцев, за самоотверженный труд нужно было золотыми буквами вписывать в летопись нашего края еще при их жизни. Но пройдет буквально три с лишним десятилетия, как государство начнет «наградать» этих тружеников. Первой «наградой» будет лишение избирательных прав. Потом последуют исправительно-трудовые лагеря, и апофеозом станет высшая мера наказания – расстрел.

Так стоило ли сельскому труженику западных областей российской империи бросать свое место и ехать за многие тысячи километров, чтобы стать врагом народа и с этим «гордым» званием уйти в небытие? Думаю, что ответа мы пока не найдем. Потому что еще крепко у некоторых наших людей есть вера в светлое будущее, которое можно достичь путем насилия. Нет! Путем насилия можно породить разруху, нищету и бесправие.

Я могу только на примере жителей деревни Гремучей Пади, как раз и подтвердить то, что с достаточно богатого населенного пункта, который постоянно увеличивался, развивался, он превратился в такое полузабытое поселение? В начале шестидесятых годов двадцатого

столетия перед руководством края, района стояла первоочередная задача, решить жилищную проблему тружеников сельского хозяйства.

Действительно, в гремучепадинских семьях росло в каждой не менее четверых детей, которые в течение времени становились взрослыми и хотели жить отдельными семьями. Поэтому новые дома появлялись все чаще, и Гремучая Падь увеличивалась, как в численном составе, так и в жилищном фонде. Деревня вытянулась с юга на север, ее длина составляла более полутора километров, а количество домов превысило цифру шестьдесят. Это было достаточно крепкое, динамично развивающееся поселение с высокими показателями в сельскохозяйственном производстве.

И вдруг! Что стало первопричиной тому, что на прославленную сибирскую землю пришло поветрие, которое было создано человеческим разумом? В своем повествовании я старался ответить на данный вопрос, хотя не могу с полной уверенностью сказать, что убедил читателя.

Не будем гадать, получилось, не получилось. Считаю, что каждый читающий это повествование вправе делать выводы. Давайте продолжим ознакомление с данной информацией. В данный момент, многие считают, что нет условий для проживания и работы в сельской местности.

Но почему у Ракова Константина Николаевича есть условия и для проживания, и для работы, а у других их нет? Почему у его сыновей Константина Константиновича и Виктора Константиновича эти условия есть? По всей видимости, что-то другое заложено в каждом из них. Любовь к труду, любовь к кормилице – земле, это и есть основные условия, которыми живет сельский труженик.

Уважаемый читатель может соглашаться с моим доводом, может и не соглашаться – у каждого свое мнение. Но то, что из нас троих родных братьев, двое посвятили себя крестьянскому труду, у меня это вызывает чувство уважения и гордости.

Мои племянники, дети моих братьев, продолжили традиции старшего поколения, в настоящее время считаются лучшими механизаторами, являются передовиками сельского хозяйства. Сергею Александровичу Ракову, Указом Президента Российской Федерации, присвоено звание «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 21.10.2019 № 506). Повторяюсь в том, что любовь к земле – матушке – кормилице, любовь к своей профессии, это и есть те главные качества, которые передаются из поколения в поколение и им жить вечно!

В данном повествовании мною недостаточно исследован вопрос о фронтовиках, погибших или пропавших в годы войны. Подтверждением этому служат многоточия, которые стоят в записях – от даты рождения и до даты гибели многих участников боевых действий. А ведь этого не должно быть! Через пять лет исполняется восемьдесят (80) лет со дня Победы над фашистской Германией. Нельзя ли нам – гремучанам, приложить усилие для того, чтобы многоточие ушло в небытие и напротив каждого погибшего жителя деревни Гремучая Падь стояли две даты – рождения и смерти.

Мне еще раз хочется поблагодарить всех наших деревенских жителей, которые принимали участие в сборе информации по учащимся начальной школы. Практически восстановлен список всех учеников Гремуче-Падинской начальной школы обучающихся в ней с одна тысяча девятьсот пятьдесят пятого (1955) по две тысячи третий (2003) годы. Количество обучающихся составило в общей сложности двести двадцать пять (225) человек.

Гораздо труднее шел сбор по учащимся Гремуче-Падинской семилетней школы. Но благодаря Валентине Федоровне Брылевой (Зековой), Нине Николаевне Зековой (Брюхановой), Владимиру Кондратьевичу Герингеру, Марии Абрамовне Герингер (Дмитриевой), Валентине Дмитриевне Чемакиной (Зековой) удалось в определенной мере восполнить список учеников.

Несмотря на то, что к каждому жителю деревни Гремучая Падь я испытываю уважение, мне не удалось изложить информацию об индивидуальности каждого из них. Но о чет-



верых Петра, проживающих в деревне Гремучая Падь, информация имеется, и она помещена в повествовании.

Я очень признателен родным Петра Петровича Глейма, Петра Михайловича Герингера, Петра Генриховича Биттера, Эдуарда (Петра) Давыдовича Майснера за тот фотоархивный материал, который они предоставили. Спасибо Эльвире Петровне Глейм (Mezler), Елене Петровне Герингер, Владимиру Петровичу Биттеру, Галине Ивановне Жуковой (Бондаревой), Александру Августовичу Рейну за их воспоминания о своих родных, которыми было дополнено мое повествование.

Если каждый из нас последует их примеру, как нужно относиться к памяти своих родных, то в ближайшее время мы совсем иначе будем глядеть на тех людей, о которых практически ничего не знали. Я позволю себе повториться, что фактически каждый житель деревни, это герой повествования. И об этом не только хотелось бы говорить, но и читать о них на этих страницах.

В данном повествовании излагается печатный материал о двух зданиях. Того сооружения, которое находилось на хуторе, уже лет тридцать нет. Но память об этом здании сохранилась у жителей деревни. Пусть напечатан скромный материал, но он есть. И очень важно, что эта информация не ушла в безвестность.

А другое деревянное сооружение исправно трудится на благо народа. Что было в этих зданиях, сообщено в рассказах. Но главным является следующее, что благодаря этим зданиям, нам удалось узнать, вспомнить значительное количество людей, которые непосредственно трудились, учились, крестились в них.

И за те сведения, которые мы могли прочитать, искреннее спасибо всем, кто помогал восстанавливать память. В данное повествование добавлены две статьи, опубликованные в газете «Иланские вести». Эти публикации, как и многие ранее напечатанные материалы, посвящены учителям, ученикам, обслуживающему персоналу Соколовской средней школы № 4.

В очередной раз мною выражено отношение к категории людей, которые испокон веков сеют разумное, доброе, вечное. Это они дают нам всем без исключения возможность получить образование для того, чтобы с этим первичным запасом знаний работать над собой, совершенствовать свои познания, которые так необходимы в жизненной ситуации.

И наконец, открою всем секрет, что этими уважаемыми людьми являются – УЧИТЕЛЯ!!!

Пришло время поставить точку в работе. Как всегда, не хочется расставаться, не хочется говорить «до свидание». Но мы вынуждены сделать это, поскольку время нельзя остановить. Однако в силу нашей памяти о наших родных, друзьях, соседях и просто жителях деревни Гремучая Падь мы можем позволить себе на несколько десятилетий вернуться в прошлое.

Для этого много не требуется. Всего лишь на всего нельзя забывать свое прошлое, свой дом, и то место, где прошли детские годы, всех тех людей, которые были и в радости, и в самые трудные моменты, нельзя забывать своих родных и еще многое из того, что делать не позволено. Даже если и это каждый из нас будет помнить, и этими воспоминаниями делиться со своим родными, друзьями, то в нас произвольно возобладает гордость за малую Родину, мою деревню Гремучая Падь, которую беззаветно люблю, и эту любовь передаем нашему будущему поколению.

Я постарался в короткой информации довести содержание своих книг о малой Родине – деревне Гремучая Падь Иланского района Красноярского края, в которых хотелось показать читателю, что главным богатством любого уголка являются ЛЮДИ!

И совсем не главное, что о моей малой Родине никто не знает.

Главное, что эту любовь к своему «медвежьему» уголку я несу всю свою жизнь, не смотря на то, что уже почти полвека проживаю в одном из богатейших в историческом плане городов мира – Москве.

\* \* \*

**Добавление.** Отрадно отметить, что на малой родине всегда с громадной душевной теплотой встречают гостей и ждут вестей от земляков. Некоторыми своими мыслями и воспоминаниями удалось поделиться с читателями на страницах районной газеты «Иланские вести» (г. Иланский, Красноярский край). В разное время увидели свет следующие работы:

**«За освоение целинных земель»** (Иланские вести – 2014. – 23 октября – № 15). Данную статью посвятил деревенским жителям, работающим в земледелии. Основой для написания статьи, а в дальнейшем и рассказа, который вошел в мою первую книгу «Это мое – деревенское» послужила медаль: «За освоение целинных земель». Рассматривая награды отца, среди которых три ордена, я непроизвольно обратил внимание на медаль: «За освоение целинных земель». Прочитал положение о медали. И для меня человека, родившегося в деревне, совсем было непонятно, почему пятьдесят лет назад давали медали за отвоеванные у природы метры пахотной земли, а сегодня за успешное зарастание этих, когда-то приносящих богатейший урожай полей чертополохом, людям дают ордена. И далее в статье сообщают о трудовом подвиге, который совершали труженики села на хлебной ниве. Приведены фамилии, имена, отчества многих моих земляков, которые трудились в колхозе и выполняли свои обязанности и каждый вносил вклад в процветание колхоза «Заветы Ильича». И совсем было непонятно моему отцу, который был награжден медалью «За освоение целинных земель», такое выражение крестьян, что работы в деревне нет, потому как уничтожено и животноводство, и полеводство. Как это в деревне – кормилице государства – нет работы? С таким вопросительным предложением и закончил статью.

**"Александров и его команда"** (Иланские вести – 2017 – 15 февраля – № 9; 15 марта – № 14). Публикация посвящена Соколовской сельской школе № 4, ее учителям, техническому персоналу во главе с замечательным директором Михаилом Прокопьевичем Александровым, многочисленным ученикам, вышедшим из ее теплых и гостеприимных стен. В дальнейшем статья была расширена и отдельным рассказом вошла в книгу «Дорогие мои земляки». Михаил Прокопьевич Александров произвел на меня огромное впечатление, которое и по сегодняшний день сохранилось в памяти людей, знавших его. В работе представлены воспоминания о том счастливом времени, времени учебы в Соколовской средней школе, когда ее руководителем был Михаил Прокопьевич Александров. Жители Соколовского сельского Совета, организовали фонд по подготовке, изготовлению и установке памятника Михаилу Прокопьевичу Александрову, исполнявшему обязанности директора Соколовской средней школы № 4 с 1952 года по 1973 год.

**"От Водителя до Директора"** (Иланские вести – 2019 – 23 января. – № 4). Юбилейный материал, приуроченный к шестидесятилетию со дня рождения Виктора Андреевича Герингера, в котором повествуется, как добросовестным отношением к труду, к выполнению своих обязанностей можно достичь успехов. Он начинал трудовую деятельность в должности водителя, вырос в профессиональном отношении до директора школы. Жизнь таких людей необходимо пропагандировать и объяснять подрастающему поколению, что успех в служебной карьере зависит от самого себя. И есть у меня такое предложение, что, уходя на пенсию, директор школы не должен покидать ее стен, он должен вводиться в учительский совет, ему необходимо назначать хотя бы четверть ставки. Для него должно быть свое рабочее место в этом учебном заведении, где он в любое время мог бы прийти и сесть за свой рабочий стол. Заканчивая свое повествование о Викторе Андреевиче Герингере, хочется сказать всем моим землякам – нам очень повезло. В нашем Красноярском крае есть настоящие Павки Корчагины, на которых держалась и будет стоять наша Россия. И таким героем – подвижником для меня всегда будет Виктор Андреевич Герингер, который всего себя отдал на благо процветания нашей Родины. И пусть его долголетие для всех нас станет подарком!

**"Для нас всегда открыта в школе дверь"** (Иланские вести – 2019 – 4 июля. – № 26). Статья повествует об четырнадцати учащихся Соколовской средней школы № 4, окончивших её в 1969 г. и приурочена к пятидесятилетнему юбилею, отмечаемому в 2019 г. Для бывших школьников учеба в высших и средних учебных заведениях стала новой ступенью в

повышении своего образовательного уровня. В высшие учебные заведения поступили и успешно их окончили: Илья Пономарев, Галина Захаренко; поступили в техникумы, и получили средне-специальное образование – Нина Шульга, Галина Ковалева, Светлана Каспирович, Любовь Монида, Галина Захаренко. Наши мальчишки после окончания школы выполняли свой долг по защите Родины. И это было для них святой обязанностью. А после окончания службы в рядах Вооруженных Сил перед ними открывались перспективы и для учебы, и для работы. Как сложилась дальнейшая судьба каждого из них, об этом можно много и долго говорить. Вывод можно сделать только один, что выпускники нашей школы второй половины XX столетия были такими замечательными, добросовестными, трудолюбивыми, старались свои действия и помыслы направлять делу служения Родине.

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СЕЛА ВИРГА НИЖНЕЛОМОВСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Романова, Л.В. Лебедева (оба – г. Пенза)

У каждого человека есть своя малая Родина. Любовь к родному краю позволяет обратить внимание на природу, хозяйство, историю села, выделить общее и особенное с историей страны, проникнуться особой гордостью и заботой о своей Родине.

Часто мы не задумываемся над тем, почему то или иное место так названо, по каким признакам произошло название объекта, как связан топоним (название) с историей и географией. Название села Вирга (географические координаты: 53°27'37.24" с. ш., 44°01'08.4" в. д.) происходит от названия реки, в переводе с мордовского – «полесье»<sup>473</sup>, т.е. река вдоль леса. Ранее эти места были обжиты мордвой. Виргинский лес расположен на возвышенности, сильно расчлененной оврагами, где, возможно, мордва устраивала свои тверди – места укрытий на случай нападения врагов.

В настоящее время село объединяет территорию двух населенных пунктов: Вирги Ивановской и Вирги Сергиевской. Они были объединены в одно село в 1930-е гг. Так же с 1955 г. в Виргинский сельсовет входили деревни Скрипицино и Юрьевка, но в 1980-е гг. они обезлюдили и перешли в разряд «заброшенных деревень». Ранее всех – в сер. XVII в. была основана Вирга Сергиевская, в настоящее время это западная часть села. Ее поселенцами были нижнеломовские служилые люди: Родион Райков, Федор и Петр Озеровы, Андрей и Алексей Щегловы, Артемий Метальников и др. Эти фамилии распространены в селе до настоящего времени. С начала XVIII в. эти земли принадлежали мелким уездным помещикам: П.Н. Девлеткильдеевой, Е.М. Исаковой, Н.С. Полубояринову, Д.Г. Скрипицину, князьям Борятинским и Оболенским и др.

Наряду с характерным для Пензенской губернии земледелием, в Вирге существовал тяжелый промысел – добыча мергеля<sup>474</sup>, который местные жители называли «аршинник» (от его длины – аршина). Его добывали за рекой под поросшей лесом сравнительно высокой горой и вагонами отправляли за пределы уезда. В селе до настоящего времени сохранились постройки из этого камня и дорога, построенная пленными немцами в послевоенное время. Экономике села также развивал винокуренный завод, принадлежащий Нарышкиным<sup>475</sup>.

Значимой вехой советского периода в истории села была коллективизация. Жители деревни настороженно восприняли это новшество. Добровольцев вступить в колхоз оказалось не так и много. Весной 1930 г. был организован колхоз «Пробуждение», его председателем стал «двадцатипятилетний» Чернышев. В 1932 г. колхоз реорганизовали и образовали три колхоза.

Июнь 1941 г. изменил жизнь села. Великая Отечественная война ворвалась в каждый дом похоронками, голодом, нищетой. В то же время она сплотила людей. В войну делились последней крошкой хлеба. Вместе оплакивали погибших, готовили посылки на фронт, работали из последних сил, ждали весточку с фронта, провожали призывников<sup>476</sup>. На фронт из Вирги ушло около 300 человек, половина не вернулась. В честь героической Победы русского народа над фашистской Германией в центре села был открыт памятник «Родина – Мать».

<sup>473</sup> Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. – М.: ООО «САМ полиграфист», 2016. – (всего 816 с. : ил.). – С. 585. – режим доступа: [https://dl.liblermont.ru/DL/June\\_16/Ves\\_Penzenskiy\\_kray.pdf/view](https://dl.liblermont.ru/DL/June_16/Ves_Penzenskiy_kray.pdf/view)

<sup>474</sup> Мергель – осадочная камнеподобная горная порода смешанного глинисто-карбонатного состава: 50-75% карбонат (кальцит, реже доломит), 25-50% – нерастворимый остаток (SiO<sub>2</sub> + R<sub>2</sub>O<sub>3</sub>).

<sup>475</sup> Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. – М.: ООО «САМ полиграфист», 2016. – (всего 816 с. : ил.). – С. 586. – режим доступа: [https://dl.liblermont.ru/DL/June\\_16/Ves\\_Penzenskiy\\_kray.pdf/view](https://dl.liblermont.ru/DL/June_16/Ves_Penzenskiy_kray.pdf/view)

<sup>476</sup> Воспоминания П.П. Райковой. Рукопись. Место хранения: Музей ФМБОУ СОШ № 2 г. Нижний Ломов с. Вирга.

Трудными были послевоенные годы. П.П. Райкова вспоминала: «Приходилось по-прежнему много работать, чтобы восстановить хозяйство, техники не хватало, как и до войны продолжали работать на лошадях, быках и в ручную. "Душили" налогами, каждая семья обязана была сдать не менее 100 яиц, 300 литров молока, 40 кг мяса, картофель и другие продукты»<sup>477</sup>. В 1960-е гг. колхозы были реорганизованы в совхозы, в село было проведено радио, электричество.

Село Вирга – родина выдающихся людей: Василия Яковлевича Юрьева и Григория Антоновича Захарьина. Василий Яковлевич Юрьев (1879-1962) – селекционер-растениевод, доктор сельскохозяйственных наук, лауреат Сталинской премии заслуженный деятель науки УССР (1949), дважды Герой Социалистического Труда (1954, 1959), награждён 5 орденами Ленина (07.02.1939, 23.01.1948, 19.03.1949, 15.05.1954, 26.02.1958), 2 орденами Трудового Красного Знамени (10.09.1945, 27.10.1949). Григорий Антонович Захарьин (1829-1897) – выдающийся врач-терапевт, создавший свою школу, основатель Московской клинической школы, почетный член Петербургской академии наук. За 40 лет своей профессорской деятельности воспитал для России тысячи врачей, в том числе таких выдающихся, как Н.Ф. Филатов.

Село – место паломничества верующих. В 2010 г. по инициативе отца Евгения и при поддержке сельской администрации был построен и оборудован Святой источник Святителя Николая Угодника. Вновь отстроен был храм Михаила Архангела, построенный ранее А.Н. Араповым в 1856 г. и взорванный в период борьбы с Церковью.

К спелеологическим достопримечательностям села следует отнести виргинские пещеры-каменоломни, протяженность которых около 800 м. В настоящее время в пещерах обитает одна из крупнейших в области популяций летучих мышей.

Подводя итог, хочется сказать, что в маленьком селе Вирга – большая судьба. Его жители из поколения в поколение сохраняют его историю, внося в нее все новые факты. И хочется верить, что село Вирга не исчезнет с лица земли, как уже исчезли многие сёла в округе.

---

<sup>477</sup> Там же.

## РОДИНА МОИХ ПРЕДКОВ – ДЕРЕВНЯ МАЛЫЙ СИУЧ СИМБИРСКО-УЛЬЯНОВСКОГО КРАЯ

А.И. Трушкова/Логинова (г. Санкт-Петербург)

Хочу поделиться памятью о родине моих предков, проживавших в деревне Малый Сиуч Симбирско-Ульяновском крае. Деревня находилась в одной версте от села Сиуч и состояла в приходе Казанской церкви, построенной в 1869 году. История двух поселений тесно связала семьи отца и матери родственными узами. Деревня находилась вдали от основного тракта на расстоянии 48 км, это усложняло во всех отношениях жизнь. В своем повествовании опираюсь на рассказы моего отца о крестьянском быте, на архивные данные и воспоминания иных жителей тех мест. В настоящее время деревня и село объединены в одно поселение – село Сиуч, Майнского района, Ульяновской области (географические координаты: 54°20'08" с. ш. 47°46'41" в. д.)

Деревня Малый Сиуч (Петровка) – родина моего отца, Ивана Андреевича Логинова (05.10.1910-16.10.1998). Здесь жили мой дед и мой прадед.

До материалов Генерального межевания (1793 г.) пахотные солдаты села Сиуча пользовались – 2649 дес. 372 саж. земли. Из этого количества, при уравнивании земель, они были наделены полною пропорцею (2190 десятин), а остаток, в 459 десятин 372 саженой, поступил в казну. В 1811 году этот остаток был отведен в число земель, пожалованных сенатору, тайному советнику Алексею Григорьевичу Теплову (26.08.1757-11.08.1826). Бывший личный секретарь Императрицы Екатерины II, тайный советник сыграл видную роль при восшествии ее на престол. Впоследствии Теплов продал эту землю титулярному советнику Ефиму Васильевичу Скворцову, который поселил здесь своих крестьян.

Таким образом, в первой четверти 19-го столетия, возникла деревня Новый или Малый Сиуч, называемая еще, неизвестно нам почему, Петровкой. В 1838 году здесь были две помещицы: Любовь Петровна Астраханцева и Вера Платоновна Есипова; первой принадлежало 33 души крестьян, второй – 39 душ, и в общем их владении находилось 512 десятин земли. У них купил это имение надворный советник Нил Ефремович Дроздов<sup>478</sup>.

В церковной ограде села Сиуч покоится прах одного из последних Суворовских чудо-богатырей, капитана Якова Григорьевича Григорьева, скончавшегося в 1872 году. Он выдержал множество сражений: был в Италии, участвовал в славном переходе русских войск через Альпы; сражался на Дунае против турок, под Измаилом; в Отечественной войне 1812 года, в том числе в сражении под Смоленском; был при взятии Парижа, потом действовал на Кавказе против горцев и лишь семидесяти лет вышел в отставку в чине капитана. За три года до смерти, он, уже дряхлым стариком, перебрался из Симбирска в деревню Малый Сиуч, к своему зятю, Нилу Ефремовичу Дроздову, где и скончался на 94 году от рождения.

По воспоминаниям моего отца этот факт был известен крестьянам деревни, и они с почтением относились к могиле героя.

Ко времени освобождения крестьян в 1861 году, здесь объявилась еще одна помещица, жена корнета Марья Любимовна Полочанинова. При освобождении крестьян, в д. Малом Сиуче образовалось два крестьянских общества: бывшие Н.Е. Дроздова 33 души (13 дворов) и бывшие М.Л. Полочаниновой 22 души (19 дворов). Оставшуюся у этих лиц, за наделом крестьян в 1871 году, землю купили богатые местные крестьяне: Яков, Дмитрий и Терентий Иевлевы Веховы, владевшие значительным количеством десятин земли в разных местах Симбирского уезда. Земля деревни Малого Сиуча вместе с крестьянами продавалась и перепродавалась, хозяева часто менялись.

<sup>478</sup> Мартынов, П. Селения Симбирского уезда : материалы для истории симбирского дворянства и частного землевладения в Симбирском уезде / П. Мартынов ; Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссия. - Симбирск : Типо-литогр. А.Т. Токарева, 1903. – (всего 198, 67, XIII с.). – С. 101. – режим доступа: [http://www.gulevich.net/statiy.files/martynov\\_1903.files/Martynov\\_P\\_Seleniya\\_Simbirskogo\\_uezda\\_1903\\_g.pdf](http://www.gulevich.net/statiy.files/martynov_1903.files/Martynov_P_Seleniya_Simbirskogo_uezda_1903_g.pdf)

С сожалением думаю о том, что время стирает из памяти рассказы отца о своем детстве и юности. Известно, что основой фамилии Логинов послужило мирское имя Логин (так звали моего прапрадеда). Лонгин означает «долгий», Логгин – «высокий». Возможно, имя Логин дали высокому человеку. Логин со временем получил фамилию Логинов. И, несмотря на это, «по-уличному» (в деревне много было Логиновых) семью Андрея Харитоныча, моего деда, называли Харитоновы по имени прадеда.

Мой дед Андрей Харитоныч был невысокого роста, энергичный и экономный хозяин. В его хозяйстве было две лошади, три коровы с теленком и множеством птицы. Отец гордился тем, что ему уже в 17 лет доверяли самостоятельно вести хозяйство – он был старшим сыном в семье. Старше него была сестра Александра, та помогала матери в домашнем хозяйстве. Семья была большая – 14 человек детей, но не все доживали до совершеннолетия. Главное качество в человеке, считал дед – умение трудиться на благо семьи. Он часто повторял: «Много вас ученых будет – кто вас кормить будет?». Такой подход в воспитании детей был неслучаен, крестьяне, жившие в деревне, в которой жил он и его предки, в отличие от жителей села Сиуч, где жили государственные крестьяне, были крепостными.

На протяжении многих лет после отмены крепостного права помещики использовали отработочную систему – обработка земли помещика крестьянами своим инвентарём. Она обуславливалась малоземельем и безденежьем крестьян, которые были вынуждены идти на отработки к помещику за арендованную у него землю. На помещика работали три дня в неделю, остальные дни – на себя. Посев производили «от руки», то есть разбрасывали семена вручную из лукошка, корзины или ведра. Прополку вели вручную или мотыгами, уборка тоже производилась серпами и косами силами всех трудоспособных сельских жителей<sup>479</sup>.

Симбирская губерния, занимая территорию среднего Поволжья, славилась тем, что здесь процветали рыболовство и лесозаготовительные работы. Были чрезвычайно развиты и другие ремесла: шитье рукавиц и сапог, фуражек и шапок, валянье обуви и тканье платков, плетение снастей для ловли рыбы и витье веревок, а также другие занятия<sup>480</sup>. Замечательно то, что мой отец, а значит и дед, владели всеми видами ремесел в совершенстве. Для моего отца не составляло труда сплести корзину под овощи. Кстати, все корзины в нашем доме – большие и маленькие, были сплетены его руками. Он хорошо знал, какую лозу выбрать, как ее подготовить к плетению, чтобы корзины были легкими и удобными. Очень хорошо помню, как в детстве в 1960-е годы мы катались со снежных горок в валенках, подшитых моим отцом.

Жизнь наша проходила на берегах Волги и Свияги, и вполне понятно, что отец умело плел сети для рыбной ловли, используя челноки, изготовленные самолично. Он любил трудиться, уважал людей труда и требовал от нас ответственно относиться к поручениям. В нашем доме долго хранились и серп, и коса – мой отец ловко ими орудовал. В послевоенные годы приходилось заниматься посевом овощей и картофеля, чтобы прокормить семью. Я думаю, всеми видами ремесел владел и Харитон сын Иванов, мой прадед (прапрадед был Иван Логинов, от которого и пошла наша фамилия). О нем мой отец рассказал один курьезный случай. Харитон был необыкновенно сильным, крепким мужиком. Любил хорошо поесть. Но и баламут был первостатейный. Как-то вышел из избы на пригорок и давай орать во все горло: *«Вот баба-дура (о жене), я съел миску щей, а она еще наливает!!!»*

Андрей Харитоныч был женат на Акулине Степановне Шашкиной (1886-1964) из села Анненково. Она была высокой, стройной женщиной, ростом выше своего мужа, до самой старости сохраняя свою статью. Помню, ходила она всегда прямо, не сгибаясь и не опираясь на палку, как многие старушки в те годы. Носила множество юбок и платок на голове – обя-

<sup>479</sup> История и культура поволжского села: традиции и современность: материалы региональной студенческой научной конференции (29-30 октября 2009 г., Ульяновск). / редкол.: Л.О. Буторина [и др.]. – Ульяновск: ГСХА, 2009. – (всего 324 с.). – С. 113. – режим доступа: <http://seluk.ru/dacha-cad-ogorod/20372-1-istoriya-kultura-povolzhskogo-sela-tradicii-sovremennost-materiali-regionalnoy-studencheskoy-nauchnoy-konferen.php>

<sup>480</sup> Симбирская губерния: история, население, промышленность и сельское хозяйство. – режим доступа: <https://fb.ru/article/265894/simbirskaya-guberniya-istoriya-naselenie-promyishlennost-i-selskoe-hozyaystvo>

зательный атрибут того времени. Несмотря на свой уже преклонный возраст на ее лице не было ни одной морщинки. Она не любила свое имя и при знакомстве с людьми на вопрос, как ее зовут, отвечала: «Степановна я». Не помню, чтобы она на кого-то сердилась, всегда была сдержанной и молчаливой. Отец вспоминал, что она любила вкусно поесть, готова щи, бросала в котел кусок мяса побольше, не заботясь о том, чтобы хватило припасов до весны, за что получала выговор от мужа. Хозяйство Андрея Харитоныча было справным и добротным – работали все от мала до велика. Мой отец обладал удивительной памятью. Несмотря на то, что покинул свою деревню молодым парнем, помнил поименно всех, с кем свела его судьба.

Рассказал однажды, что в его деревне был мужик такой силы, что мог кулаком лошадь повалить. Мы, слушая его, не верили: неужели такое возможно? И вот недавно, в поисках информации о селе Сиуч, читаю: «...мой дед жил в с. Сиуч, Тагайской волости, Симбирского уезда», – пишет Людмила Ртищева. «В деревне отец участвовал в кулачных боях. А кроме него из родни в кулачных боях участвовал еще зять деда – Андрей Леонтьевич. Он был еще сильнее отца и мог кулаком сбить с ног лошадь. В боях он всегда выжидал – вступал только, когда наших начинали теснить. Но стоило ему вступить, те сразу убежали – он ведь мог покалечить, а то и убить...»<sup>481</sup>. Этот рассказ в точности повторил рассказ моего отца, не зря он часто вспоминал Андрея Леонтьевича – сельского богатыря!!! Дружно жили в деревне, помогая соседям. В этом ничего удивительного – ведь полдеревни было родных. А когда случился пожар – не только деревенские, но и сельчане вышли на помощь. И про пожар в селе, и про то, как наказали конокрадов – все вернула память!

Наступало сложное время для всех крестьян страны. Мой отец стал очевидцем коллективизации и «раскулачивания» своих односельчан. В 1929 г. моему отцу было 19 лет. К ним в деревню, да и в село Сиуч одновременно, прибыла тройка представителей по организации колхоза. Нужны были помощники по раскулачиванию, в группу активистов приписали моего отца с товарищем. «Кулаков» по определению ОГПУ в деревне не было, были многодетные зажиточные крестьяне. Главной целью было обобществление как можно большего количества хозяйств и в случае несогласия – арест сопротивляющихся крестьян<sup>482</sup>. А как крестьяне могли не сопротивляться, если отбирали все: рабочую лошадь, корову – кормилицу, инструменты и даже нехитрые пожитки. Не гнушались ничем. Всего один день мой отец наблюдал, как разоряют крестьянские хозяйства, как вопят женщины и дети, как разбивают и выбрасывают иконы и домашнюю утварь в мусор. С такими методами организации мой отец был категорически не согласен, и уже к вечеру решил с товарищем бежать из села в город. Их семье предстояла та же участь, несмотря на многодетность, и в 1931 году, не дожидаясь, когда их вышлют из села как кулаков, Андрей Харитоныч сначала один уехал в Дзержинск (Нижегородской области), пытаясь избежать высылки. А затем всей семьей перебрались к старшему сыну, моему отцу. К тому времени он уже жил в Ульяновске (бывшем Симбирске).

Старшей дочерью в семье была Александра, в замужестве Аренина (20.04.1906-28.11.1988) жила она своей семьей в Ульяновске возле Бутырок, близ реки Свияга. Мы часто были у них в гостях, встречали нас всегда приветливо и хлебосольно. Александра Андреевна была очень набожной и строго соблюдала все посты. Как известно, послевоенные годы были голодными для всех. А во время поста тетя Шура практически ничего не ела и очень сильно худела, за что мой отец ругал ее, говорил, что так можно и заболеть. Кроме Александры были Мария и Антонина (их я видела только один раз), Антонина окончила фельдшерскую школу в Ульяновске и уехала на Урал, там она работала медицинской сестрой на заводе. Затем вышла замуж, у нее было трое сыновей; Мария вышла замуж и жила в Дзержинске Нижегородской области. Сыновья – Иван (мой отец), Георгий, Сергей, Василий и Валентин были главной опорой в хозяйстве. В сложные военные годы большая семья жила дружно, помогая друг другу. За время войны Акулина Степановна получила две похоронки – погибли два

<sup>481</sup> Людмила Ртищева, Биография. – режим доступа: <http://lyudmilartishheva.narod.ru/Biografiya.html>

<sup>482</sup> Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). – М. : Интерпракс, 1994. – (всего 267,[2] с.). – С. 198-199, 204.



сына – Сергей и Василий. В 1946 г. ушел из жизни Андрей Харитоныч. Слезая с печи, он вдруг упал, его парализовало, не смог говорить. В таком состоянии пролежал он недолго, через 10 дней его не стало. Акулина Степановна осталась одна с младшим сыном Валентином.

**Село Сиуч**, расположившееся на расстоянии одной версты от деревни Малый Сиуч (Петровка), стало родиной моей мамы Зои Дмитриевны (18.02.1914-07.01.1992). Ее отец, мой дед – Дмитрий Петрович Топорков также родился в селе Сиуч, Тагайской волости, Симбирского уезда в 1895 году. Каким образом и когда возникло село Сиуч, мне пока не удалось установить. Должно быть с самого начала своего существования оно было населено пахотными солдатами, как это видно из документов начала XVIII столетия, частным же собственником в то время упоминается здесь синбиренин дворянин Василий Яковлев Болобонов. Его дочь Татьяна вышла замуж за драгуна села Солдатской Ташлы Никиту Яковлева, а вдова, вторично вышла за Тихона Яковлева Гусева, крепостного крестьянина капитана Петра Михайловича Толстого, нижегородского помещика. Во время Генерального межевания это селение состояло из 50 дворов и 146 ревизских душ пахотных солдат, которые получили тогда полную, пятнадцати-десятичную пропорцию, из казенных земель (2190 десятин). При освобождении крестьян село Сиуч представляло из себя уже довольно большое селение, в 96 дворов, и населявшее его удельные крестьяне получили в надел, на 306 душ, 2171 десятину удобной земли<sup>483</sup>.

В своем селе мой дед был писарем, а это значит, он обладал грамотой. Сельский или волостной писарь был низшим должностным лицом, которое хотя и не пользовалось по закону никакой властью, однако на самом деле имело довольно большое влияние во всех делах сельского правления. Между тем, писарем стать было нелегко, поскольку требовалось не только знать письмо, но и иметь хороший почерк, быть осведомленным по многим вопросам крестьянского бытия. Писарь обязан был готовить всяческие справки: сведения о видах на урожай, о движении народонаселения, о количестве земель у владельцев и наличие зерноуборочной техники, мельниц, рогатого скота и коней. Кроме того, без него не обходилось составление отчетов об уплате разнообразных податей, платежей и страховых взносов. Эти качества перешли и к его старшей дочери – моей маме, в последствие она четко и безукоризненно справлялась со всей «бухгалтерией» своей многодетной семьи.

В 1859 году в удельном Сиуче было 63 двора, 664 человека, 8 маслобоек, и 3 поташных завода. Деревянная церковь во имя Казанской иконы Божией Матери, святителя и чудотворного Николай Мирликийский построена в 1869 году. В 1871 году открылась начальная школа, она считалась одной из лучших в уезде. В 1891 году открылась школа грамоты<sup>484</sup>. [б]. И не удивительно, что и мой дед, и его дети также были грамотными. Дмитрий Петрович всегда повторял: «Надо учиться!», стараясь всем своим детям дать образование. В семье моего деда было четверо детей, старшей была моя мама Зоя (18.02.1914 г.), затем Виктор (1916 г.), Александра (1924 г.) и Екатерина (1926 г.), и каждый из них обучался в местной школе. Дядя Витя продолжил образование в семилетней школе в Тагае, после окончания Учительского института в Ульяновске его назначили директором Ундоровской школы. Он стал преподавать русский язык и литературу. Моя мама окончила бухгалтерские курсы, младшие сестры Александра и Екатерина получили среднее специальное образование в фельдшерско-акушерской школе и в фармацевтическом училище Ульяновска.

Мама очень хорошо пела, до старости голос ее звучал чисто, звонко и проникновенно. Она часто вспоминала, что ее родители пели в церковном хоре, а туда приглашали петь лишь с хорошими голосами. В детстве я не спрашивала, почему мама особо почитает Казанскую

<sup>483</sup> Мартынов, П. Селения Симбирского уезда : материалы для истории симбирского дворянства и частного землевладения в Симбирском уезде / П. Мартынов ; Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссия. - Симбирск : Типо-литогр. А.Т. Токарева, 1903. – (всего 198, 67, XIII с.). – С. 101. – режим доступа: [http://www.gulevich.net/statiy.files/martynov\\_1903.files/Martynov\\_P.\\_Seleniya\\_Simbirskogo\\_uezda\\_1903\\_g.pdf](http://www.gulevich.net/statiy.files/martynov_1903.files/Martynov_P._Seleniya_Simbirskogo_uezda_1903_g.pdf)

<sup>484</sup> История Симбирского-Ульяновского края в уникальных документах Государственного архива Ульяновской области : [альбом] / Администрация губернатора Ульяновской обл., Арх. упр., Гос. арх. ; [сост.: Л.А. Сомова, А.Ю. Шабалкин] ; редкол. А.М. Большаков [и др.]. – Ульяновск : Гос. архив Ульяновской обл. : Корпорация технологий продвижения, 2006. – 270, [1] с. : ил., портр.

икону Божией Матери и Николая Чудотворца. И только сейчас я поняла – ведь ее крестили в этой церкви!

Весной 1928 года у Дмитрия Петровича и Анны Максимовны родилась девочка Настенька. Это было накануне Пасхи и Анна Максимовна, как и все женщины, готовилась к этому великому дню, убиралась в доме, мыла окна несмотря на то, что была слаба после родов. Весна (апрель-май) в средней полосе обманчива, кажется, что солнышко припекает, а ветерок еще холодный, пронизывающий, очень легко простудиться. Так и получилось, Анна простыла и заболела воспалением легких. Дедушка повез ее в больницу, сначала в Тагай, потом в город, но все безуспешно. Малышку отдали на время родственникам, жившим в Погибелке. Когда везли обратно, показали Настеньку Анне, но та лишь махнула рукой – силы покидали ее. Моей маме было тогда 14 лет, она – старшая дочь в семье. Когда обмывали покойную, сняли с нее крестик, маленький золотой, очень красивый, вспоминала мама. Кто-то сказал: «Пусть детям достанется». Но он так и не достался никому из детей, кто-то приложил к нему руки. «Вот беда-то какая, у малых деток украли», – сокрушались соседи. Вслед за Анной Максимовной ушла из жизни и малышка Настенька.

В 1930-е годы. В это время моего деда, Дмитрия Петровича, назначают председателем вновь образованного колхоза, но видя, как разоряют хозяйства крестьян, он отказывается от назначения, вспоминает тетя Катя. В результате и его хозяйство отбирают. Отбирают все, на что можно было содержать малолетних детей, стариков, семью! Дмитрий Петрович решает покинуть родное село. В 1933 году он продает свой дом, и в поисках места для проживания колесит по ближайшим селам. «Руки у него были золотые», – вспоминает тетя Катя. – «Он брался за любую работу». Но, не найдя работы в ближайших к Сиучу селам («Везде было смутно, везде одно и то же!»), едет в Ульяновск поближе к Мостовой, где уже жили знакомые односельчане. На склоне реки Свияги, Дмитрий Петрович совместно с братом строит свой дом.

Начинается новая жизнь в городе.

## История конференций

### ХРОНИКА XV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЁННОЙ 30-ЛЕТИЮ ОБЩЕСТВА «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РОССИЙСКИХ ДЕРЕВЕНЬ»

(г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2019 г.)

**В.В. Дроздов, С.В. Котеев, Г.А. Мельничук,  
Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук (все – Москва),  
Н.В. Пислегин (г. Ижевск, Удмуртская Республика)**

22 октября 2019 г. на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова прошла XV научно-практическая конференция общества «Сельская Россия: прошлое и настоящее», посвящённая 30-летию Общества «Энциклопедия российских деревень». Научное и культурно-просветительское Общества «Энциклопедия российских деревень» было создано 29 апреля 1989 г. по предложению президент ВАСХНИЛ, академик АН СССР Александр Александрович Никонов (1918-1995) при поддержке Союза писателей РСФСР, Института истории СССР Академии наук СССР, ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Открывая конференцию, председатель общества «Энциклопедия российских деревень» академик Российской академии наук, докт. экон. наук, профессор **А.В. Петриков** напомнил, что на протяжении многих веков *«в крестьянских семьях все знания передавались от отца к сыну многими-многими поколениями»*, а *«древние римляне и греки относили сельское хозяйство к благородным работам наряду с философией, правом, медициной, искусством»*. Заседание вели профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, докт. экон. наук В.В. Дроздов и историк-архивист Г.А. Мельничук.

Краевед **Г.А. Мельничук**, соавторы сообщения канд. тех. наук **Н.В. Степанова** и краевед **Л.Я. Мельничук** (все Москва), выступил с обстоятельным докладом, посвящённым 30-летним итогам деятельности организации: «Из опыта работы Общества “Энциклопедия российских деревень”: конференции, исследователи, книги»<sup>485</sup>. Приведённые им показатели наилучшим образом показывают работу общества. За прошедшее время было выпущено 187 книг<sup>486</sup>, проведено 15 конференций, в сборниках которых опубликовано 1459 докладов учёных и краеведов из 60 субъектов Российской Федерации, а также из дальнего и ближнего зарубежья (Канада, Финляндия, Украина и др.). Авторами работ стали 1138 исследователей, из них 56,32% имеют учёные степени, в том числе 249 человек носят звания докторов наук (21,88%). Какие только проблемы не поднимались за годы деятельности общества! Здесь вопросы экономико-хозяйственной деятельности и социально-культурной жизни в разные периоды отечественной истории и в различных местах нашей страны. К началу конференции был выпущен очередной сборник с материалами. В нём приведена подробная библиография докладов и сообщений прошедших научных форумов, представлен именной указатель авторов, географический указатель и список изданных книг.

<sup>485</sup> Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. «Из опыта работы Общества “Энциклопедия российских деревень”: конференции, исследователи, книги» // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV научно-практической конференции, посвящённой 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост. : Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 109-245. – режим доступа: <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf>

<sup>486</sup> Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Книги издательства «Энциклопедия российских деревень» // Библиография. – 2006. – № 2. – С. 45-49.



Участники XV научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень», 22 октября 2019 г., г. Москва, Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Слева на право:

И.А. Радов (г. Люберцы, Московская обл.); канд. ист. наук, доцент Н.В. Пислегин (г. Ижевск, Удмуртская Республика); С.В. Сироткин; докт. экон. наук, профессор В.В. Дроздов; канд. экон. наук, доцент Н.Т. Хожяинов; канд. геогр. наук И.Б. Прокуронов; канд. экон. наук, доцент С.В. Котеев; Г.А. Мельничук; Н.С. Зелов; канд. геол.-мин. наук А.Е. Фёдоров (все Москва); канд. пед. наук, доцент О.Е. Коротких (г. Елец, Липецкая обл.); М.М. Пахоменкова (г. Новоржев, Псковская обл.); канд. ист. наук, доцент (во втором ряду) Т.И. Тарасенкова (г. Смоленск); Л.Г. Ерёмкина (Москва); канд. техн. наук В.Г. Щекотилов (г. Тверь).

Фото: канд. физ.-мат наук, члена Союза писателей России А.Л. Толмачёва (Москва).

«О древности русского народного узора» – это тема сообщения канд. геол.-минерал. наук **А.Е. Фёдорова** (Москва), который, сравнивая узоры на изделиях, обнаруженных при археологических раскопках – в Центральной России (III–I тыс. до н.э.) с русскими народными узорами, показывает их полную идентичность, более того, русские народные узоры идентичны иранским и индийским. Современные методы ДНК-генеалогии, подтверждающие, что часть носителей гаплогруппы R1a (индо-, ирано-) ушла с Русской равнины на юг ок. 4000 лет назад.

Главный специалист ГАРФ, руководитель архивохранилища личных фондов государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации **Н.С. Зелов** (Москва) рассказал об истории села Кесьмы Вельегонского района Тверской области, впервые упомянутом в XVI в., её владельцах, начиная с 1622 г., отметив, что последним был русский филолог и педагог Ф.Д. Батюков (1857-1920). Он также сообщил об известных людях, бывавших в селе. Основываясь на материалах РГАДА, Государственного архива Нижегородской области и полевых исследованиях, главный специалист отдела научной информации и публикации документов РГАДА **С.В. Сироткин** воссоздал историю нижегородских деревень – Новоселье и Озеро (Семёновский район) и Павлово (Коверенский район) с начала XVII в. Он проследил изменения в микропонимии сельских поселений и прилегающей к ним местности в XVII–XVIII вв.

Потомок основоположника сельскохозяйственной науки в России А.Т. Болотова, канд. физ.-мат. наук, член Союза писателей России **А.Л. Толмачёв** (Москва) представил историю восстановления дома-музея А.Т. Болотова в селе Дворяниново (Заокский район Тульская обл.) и обосновал необходимость его реконструкции на основе найденных архивных материалов за 1797-98 гг., которые позволяют представить дом в его первоначальном виде, как он был задуман владельцем. О владельческих поселениях (заводах, помещичьих деревнях) Удмуртии в XVIII – первой трети XIX вв. рассказал старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского

федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (г. Ижевск, Удмуртская Республика) канд. ист. наук, доцент **Н.В. Пислегин**. Он установил, что на современной территории республики, по данным VIII ревизии (1834 г.) располагалось 4 владельческих завода и 8 сельских помещичьих населённых пунктов, однако, численность владельческих поселений и их населения в крае оставалась незначительной.

Канд. техн. наук **В.Г. Щекотилов** (г. Тверь) предложил методику формирования электронных карт по многолистному плану середины XIX века. В качестве примера использовались источники Новоуспенской и Хмелевицкой волостей Ветлужского уезда Костромской губернии. Аналогичные планы дач выявлены и в других губерниях центра России. Такой поход даёт возможность использовать карты для изучения заселения территории и образования населённых мест в XVIII-XXI вв. Заведующая Новоржевским филиалом Псковского музея-заповедника «Музей истории Новоржевского края» **М.М. Пахоменкова** (г. Новоржев, Псковская обл.) изучила виды и формы просвещения в Новоржевском уезде накануне событий 1917 года. Она показала, что благодаря работе земства по народному просвещению были открыты школы (с 5 в 1861 г до 105 в 1915 г.), библиотеки (с 1 в 1840 г. до 98 в 1914 г.). Сельский учительский институт в имении Гора дворян Львовых и низшая сельскохозяйственная школа с ремесленными специализациями в имении Крутцы. О пчеловодстве в окрестностях станции Царицыно в начале XX века рассказала архивист 1-й категории Государственного историко-архитектурного, художественного и ландшафтного музея-заповедника «Царицыно» **Л.Г. Ерёмкина** (Москва)<sup>487</sup>, отметив, что пчеловодство рассматривалось как часть народного хозяйства, которое могло сыграть значительную роль в «поднятии благосостояния населения», а для обучения желающих на опытных пасеках устраивались курсы. Большая пасека Аршиновых после национализации стала Опытно-показательной и в 1934 г. вошла в состав Института пчеловодства, организованного в пос. Бутово.

Доклад директора ОГКУ «Государственный архив новейшей истории Смоленской области» канд. ист. наук, доцента **Т.И. Тарасенковой** (г. Смоленск) был посвящен историко-этнографической экспедиции «Смоленская деревня». Проект профессора-аграрника Г.Т. Рябкова (1919-1993) по исследованию сельских поселений был реализован с 1971 по 1991 год. Его задачей было зафиксировать расселение крестьянства и запечатлеть в фотодокументах современную деревню, быстро перестраивающуюся, но ещё сохраняющую традиционный облик. Собранные материалы – это ценнейший источник о жизни смоленской деревни во второй половине XX в., который ещё недостаточно изучен и оценен исследователями. Канд. геогр. наук **И.Б. Прокуронов** (Москва) в сообщении «К топонимике исторических названий: Пушкино, Черкизово, Клязьма» обосновал положение о приоритетности автохтонной корнеосновы данных исторических названий.

Председатель Московское представительство Межрегионального общественного объединения «Русь Печорская» **Т.Д. Вокуева** (Москва) рассказала о деятельности организации. А как уроженка села Усть-Цильма (Республика Коми), основанного переселенцами из Великого Новгорода в 1542 г., она поделилась опытом сохранения исторической памяти; напомнив, что в 2006 г. десятая конференция общества «Энциклопедия российских деревень» проводилась в этом старообрядческом селе. Своим опытом работы по формированию исторической родины на селе поделился **И.А. Радов** (г. Люберцы, Московская обл.) – председатель совета фонда содействия исследованиям и поддержки национальной культуры «РОД НАШ», автор книги «Трофимовка, Дергановка, Росташа тожь. Кто мы?: история деревни в родословных её семей» (М., 2017 – 783 с. [8] л. факс., цв. ил., портр.). На его родине в дер. Трофимовка (Нефтегорский р-н Самарской обл.), начиная с 2006 г., проводятся встречи родственников и земляков, на которые ежегодно приезжают до двухсот человек.

Ведущий специалист по фольклору Фольклорно-этнографический центр (ФЭЦ) им. А.М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-

<sup>487</sup> См. подробнее: Царицыно в дневниках и воспоминаниях / [авт.-сост. Л. Г. Ерёмкина]. – М. : Кучково поле, 2018. – 302, [1] с., [8] л. цв. ил., карт. : ил., портр, факс. – (Московская библиотека); *рец.*: Фролов А.И. Усадьба Царицыно: от райских дней до коммуналок // Библиография и книговедение. – 2020. – № 1. – С. 103-110.

Корсакова **Е.В. Самойлова** (г. Санкт-Петербург) представила результаты исследования, которое проводилось в рамках проекта, связанного с поиском перспектив развития сельских территорий Тверской области. Было установлено, что кулинарные традиции помогают сохранять культурные отличия и локальную идентичность, а объекты мемориализации (храмы, дома, деревни) «обладают скрытым потенциалом, который возможно использовать в концепциях развития сельских территорий». Совместное сообщение двух выпускников Историко-архивного института РГГУ: **Г.А. Мельничука** (Москва) и директора Желанновского сельского краеведческого музея **А.В. Антоновской** (с. Желанное, Шацкий район, Рязанская обл.) «Васька – верблюд, Маша – ослица, Ночка – пони, и... космический аппарат – экспонаты музея шацкого села Желанного» посвящено 60-летней истории музея<sup>488</sup>, расположенного в 30 км от районного центра. В музее, который посетители в своих отзывах оценивают как «сельский музей европейского уровня», есть даже минизоопарк.

Доцент кафедры дошкольной и коррекционной педагогики Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина, канд. пед. наук **О.В. Коротких** (г. Елец, Липецкая обл.) своё выступление «Игрушка в традиционной педагогической культуре русского народа (на материале Орловской губернии)» сопровождала демонстрацией кукол-оберегов и предложением ко всем собравшимся поиграть с ними. Надо было видеть с каким усердием и энтузиазмом, убелённые сединой, «учёные мужи» занялись народными «детскими» играми!

Программа юбилейной конференции с автографами всех участников и гостей была передана в ГАРФ, руководителю архивохранилища личных фондов государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации **Н.С. Зелову**.

Научный форум показал неподдельный интерес к корневой крестьянской жизни и культуре. В сборнике заключительная фраза звучит следующим образом: *«научное и культурно-просветительское общество "Энциклопедия российских деревень", своей многолетней деятельностью доказала важность и целесообразность идеи, заложенной три десятилетия назад. Сделано много, но, сколько ещё неизвестного и интересного ждёт исследователей на ниве крестьянского прошлого, а здесь практически не паханная целина...»* (с. 245).

### Конференции общества «Энциклопедия российских деревень»: библиография

1. Методика и опыт изучения сельских поселений Центрального Черноземья: [материалы науч.-практ. конф., Курск, 29-30 нояб. 1990 г.]. – М., 1990 – 117 с.
2. Методика и опыт изучения сельских поселений Нечернозёмья: [материалы конф., Тверь, 28-30 окт. 1991 г.]/ отв. за вып. А.В. Петриков. – М., 1991 – 288 с.
3. Центральнечернозёмная деревня: история и современность: тезисы докладов и сообщений науч.-практ. конф., Белгород, 13-14 нояб. 1992 г. / отв. за вып. Ф.П. Тройно, З.В. Рубцова. – М., 1993 – 164 с.
4. Деревня центральной России: история и современность: тезисы докладов и сообщений на науч.-практ. конф., Калуга, дек. 1993 г. / редкол.: А.А. Никонов (пред.), А.И. Кучумова, З.В. Рубцова. – М., 1993 – 232 с.
5. Материалы для изучения сельских поселений России: доклады и сообщения третьей науч.-практ. конф. «Центральнечернозёмная деревня: история и современность», Воронеж, дек. 1994 – М., 1994 – Часть. 1 Язык. Культура / ред.: Н.В. Подольская, З.В. Рубцова. – 224 с.; Часть. 2 История. География, Экономика. Экология / ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Т.П. Соколова. – 180 с.
6. Доклады и сообщения 6-й науч.-практ. конф. «Российская деревня и современность», Нижний Новгород, нояб. 1997 г. – Нижний Новгород, 1997 – Ч. 1 : История. Демография, Экономика. Экология. Верования / ред. А.Б. Иванов. – 160 с.; Ч. 2 : Язык российской

<sup>488</sup> Фролов А.И. Желанный музей // Библиография. – 2000. – № 3. – С. 117-118.

деревни. Говоры. Лингвофольклористика. Ономастика / сост. и отв. ред. З.В. Рубцова; ред. Л.Б. Иванов. – 148 с.

7. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 7-й российской юбилейной науч.-практ. конф., Тула, 26-28 нояб. 1999 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – М.: 1999 – 261 с. ил.;

**Отчёт о конференции:**

7.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Об изучении сёл и деревень России // *Вестник архивиста*. – 2000 – № 2(56). – С. 179-188;

7.2. Мельничук Г.А. Конференция по изучению сёл и деревень России // *Отечественная история*. – 2000 – № 5 – С. 209-212.

7.3. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Седьмая научно-практическая конференция Общества «Энциклопедия российских деревень» // *Бюллетень № 1 Научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень»*. Научно-публицистическое издание / сост. Е.Н. Мачульский, З.В. Рубцова; редкол.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова, Е.Н. Мачульский. – М.: Энцикл. рос. деревень, 2000. – С. 40-48.

8. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения 8-й науч.-практ. конф., Орёл, ноябрь 2001 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – М., 2001 – 269 с. ил., табл.

9. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения девятой российской науч.-практ. конф., Москва, дек. 2004 г. / отв. ред.: А.В. Петриков, З.В. Рубцова. – М., 2004 – Вып. 3 – 493, [1] с. табл.;

**Отчёт о конференции:**

9.1. Мачульский Е.Н., Мельничук Г.А. Конференция о сёлах и деревнях России // *Вестник архивиста*. – 2005 – № 5-6(89-90). – С. 348-356;

9.2. Мельничук Г.А. Конференция «Российская деревня: прошлое и настоящее» // *Отечественная история*. – 2006 – № 2 – С. 199-202.

10. Сельская Россия: прошлое и настоящее (исторические судьбы северной деревни): материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Коми, с. Усть-Цильма, 10-13 июля 2006 г.) / ред. кол.: А.В. Петриков, А.А. Попов, А.Н. Сахаров и др. – М.–Сыктывкар, 2006 – 480 с.;

**Отчёт о конференции:**

10.1. Мельничук Г.А., Вокуева Т.Д., Рубцова З.В. Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // *Вестник архивиста*. – 2007 – № 1(97). – С. 239-249;

10.2. Мельничук Г.А., Международная научная конференция в селе Усть-Цильма // *Отечественная история*. – 2007 – № 4. – С. 202-204.

11. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XI Всероссийской науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4-9 августа 2008 г.) // сост. К.А. Аверьянов, З.В. Рубцова / редкол.: А.В. Петриков, А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов и др. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2008 – 377 с. ил., табл.;

**Отчёт о конференции:**

11.1. Мельничук Г.А. Встреча учёных в деревне Варишпельда: научно-практическая конференция, посвящённая возрождению российских сёл // *Библиополе*. – 2010 – № 9 – С. 25-30;

11.2. Мельничук Г.А. Хроника научно-практической конференции о российских сёлах в деревне Варишпельда // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: *Материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.)*. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010 – С. 247-250.

12. Сельская Россия: прошлое и настоящее: материалы XII Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 авг. 2010 г.) / сост. К.А. Аверьянов; редкол. А.В. Петриков, А.Н. Сахаров, К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010 – 252 с. ил.;

**Отчёт о конференции:**

12.1. Аверьянов К.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее» // *Библиография*. – 2010 – № 5(370). – С. 116-118;

12.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Хроника XII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.) // сост. К.А. Аверьянов; редкол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2012 – С. 331-334.

13. Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIII Всероссийской науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 авг. 2012 г.) // редкол.: А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Никитина, Е.Н. Мачульский; сост. К.А. Аверьянов. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2012 – 335 с.;

**Отчёт о конференции:**

13.1. Видео зарисовки с XIII Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (дер. Сеп, Игринский район, 10-14 авг. 2012 г.): [длительность 10 мин. 35 сек.]: [Операторская работа и монтаж: Денис Корнилов; размещено 16.08.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gg3n-D-2DAU>;

13.2. Аркашев И. Бырон азьын сюлмаськон? = Перед окончанием забот?: [в т.ч. интервью докт. ист. наук. К.А. Аверьянова о работе Общества «Энциклопедия российских деревень» и докт. ист. наук, профессора Г.А. Никитиной (27.10.1951-29.05.2017) о конференции] // Удмурт дунне = Удмуртский мир. – Ижевск, 2012. – 21 авг. (№ 122). – С. 3: фото. – Удм. – режим доступа:

<https://udmdunne.ru/2012/08/%D0%B1%D1%8B%D1%80%D0%BE%D0%BD-%D0%B0%D0%B7%D1%8C%D1%8B%D0%BD-%D1%81%D1%8E%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%BD/>

13.3. Все мы родом из деревни (в разделе «Научно-практическая конференция») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2012. – 31 августа. – № 70 (11562). – С. 4 : фото.

13.4. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Ишкеев И.И. В гостях у Лопшо Педунь. Изучение российской деревни (в разделе «Конференции, симпозиумы, чтения») // Мир библиографии. – 2013 – № 7 – С. 70-76. – [Фото Г. Мельничука];

13.5. Мельничук Г.А., Ишкеев И.И. В деревне о деревне (в разделе «Конференции») // Библио-поле. – 2013 – № 8 – С. 16-19.

14. Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIV Всероссийской науч.-практ. конф., 18-19 дек. 2014 г.» / редкол.: А.В. Петриков (пред.), К.А. Аверьянов, Е.Н. Мачульский; отв. ред. К.А. Аверьянов. – М., 2015 – 240 с., ил.;

**Отчёт о конференции:**

14.1. Аверьянов К.А. Конференция «Сельская Россия: прошлое и настоящее» : [размещено 25.12.2014 г.]. – режим доступа: <http://histgeogr.livejournal.com/217252.html>;

14.2. Мельничук Г.А., Степанова Н.В. «Сельская Россия: прошлое и настоящее». XIV Всероссийская научно-практическая конференция в Москве 18-19 декабря 2014 г. – режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/konferencii/3123-lselskaia-rossiia-proshloe-i-nastoiashier-xiv-sserossiiskaia-naychno-prakticheskaja-konferenciia.html>

14.3. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я. Хроника XIV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (г. Москва, 18-19 дек. 2014 г.) // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2019. – С. 100-109.

15. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост. : Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия россий-



ских деревень, 2019. – 249 с. – режим доступа: <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf>;

**Отчёт о конференции:**

15.1. Никоновские чтения: [длительность 5 мин. 51 сек.]: [размещено 31.10.2019 г.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=siK87EiWKPo&feature=youtu.be>;

15.2. В Москве в рамках Никоновских чтений прошла Международная научно-практическая конференция «Сельские территории в пространственном развитии страны»: [длительность 4 мин. 18 сек.]: [размещено 01.11.2019 г.]. – режим доступа: <https://tv-soyuz.ru/news/v-moskve-v-ramkah-nikonovskih-chteniy-proshla-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya>

15.3. Мельничук Г. Верблюд, ослица и пони – объекты научной статьи (в разделе «Краеведение») // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2019. – 15 ноября. – № 46(12111). – С. 5.

15.4. Дроздов В.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Пислегин Н.В. Сельская Россия в изданиях и делах // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2(427). – С. 150-155: фото. – режим доступа: [http://viapi.ru/download/2020/BiK\\_2020\\_2\\_150-155.pdf](http://viapi.ru/download/2020/BiK_2020_2_150-155.pdf)

## Юбилей

### КРАЕВЕД ИЗ ДЕТСТВА – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ СЕЛА И СТОЛИЦЫ: ЮБИЛЕЙ АЛЕКСЕЯ ВЯЧЕСЛАВОВИЧА БУТОРОВА

Известная фраза французского военного лётчика и писателя Антуан де Сент-Экзюпери «Все мы родом из детства», как нельзя лучше характеризует выбор профессии краеведа, члена Союза писателей России Алексея Вячеславовича Буторова, отметившего недавно юбилей. Он родился в Москве 7 ноября 1959 года, в семье служащих – Вячеслава Анатольевича Буторова и Марии Ивановны, урождённой Модиной. Семья жила в столичном районе Измайлово, бывшей некогда знаменитой царской вотчиной. Свое призвание – увлечение местной историей и краеведением Алексей осознал ещё в дошкольные годы, когда ходил в детский сад, расположенный в Комендантском доме на Измайловском острове.



На детское восприятие окружающего мира мальчика яркое впечатление произвёл архитектурный ансамбль бывшей царской усадьбы с собором Покрова Пресвятой Богородицы, Мостовой башней, остатками древнего дворца и сада. Они казались чем-то загадочным, таинственным, неизведанным, о котором хотелось узнать новое, разгадать тайны прошлого. Вторым немаловажным фактом в краеведческом становлении А.В. Буторова стали летние поездки в деревню Дроново Петушинского района Владимирской области в родовой дом прадеда по материнской линии Григория Максимовича Модина, в конце XIX столетия, служившего в Москве дворником-отходником у знаменитого издателя И.Д. Сытина. Здесь до революции существовало целых две семейные библиотеки, утраченные во времена лихолетья.

Школьник со сбора исторических материалов и исторических фактов малой родины родных ему людей начал собирать и изучать прошлое. Со временем накопилось достаточно много разрозненных документов и экспонатов в родовом доме, для осмысления которых требовались уже специальные знания. Так начиналось для Алексея познание мира и увлечение историей. Тётя – Клавдия Ивановна Модина, учитель истории и многолетний завуч московской школы, заставшая стародавние времена, стала для него непререкаемым авторитетом и живым свидетелем прошлого. К окончанию школы А.В. Буторов однозначно знал, что пойдёт учиться только на историка. Выбор институтов юноши, где готовили историков, был не такой уж и большой – это столичный университет, историко-архивный институт и два педвуза – В.И. Ленина и областной Н.К. Крупской. Алексей выбрал ближайший – пединститут им. Н.К. Крупской, куда поступил после окончания школы, правда, на вечернее отделение, для того чтобы была возможность заниматься историей и краеведением. Небезынтересно отметить, что одним из способнейших учеников Клавдии Ивановны был будущий профессор МОПИ им. Н.К. Крупской, доктор исторических наук В.П. Иванов, в семинаре у которого Алексею Вячеславовичу довелось заниматься во время учебы на историческом факультете института. Со временем у Алексея Вячеславовича окончательно сформировались научные приоритеты – краеведение и в частности: люди, события и факты Петушинского района Владимирщины и москвоведение во всём его многообразии.

Алексей поступил на работу в институт «Спецреставрация». Учёба в вузе давалась ему легко, т.к. приобретались знания, которые были необходимы юноше для занятия любимым делом – краеведением. В родовом гнезде на Владимирщине была собрана достаточно большая коллекция различных старых вещей и предметов, а в столице – библиотека. В фев-

рале 1979 г. состоялся дебют А.В. Буторова в прессе, в газете «Московский комсомолец» увидела свет статья «Беспризорный скит» [77], повествующая о Гефсиманском ските Патриарха Никона близ Ново-Иерусалимского монастыря. Она нашла отклик, и в скором времени из подмосковного бюджета было выделено 20 тыс. рублей на ремонтно-восстановительные работы архитектурного объекта. Это окрылило юношу и подвигло на дальнейшее активную деятельность. В настоящее время скит постройки 1658 г. как и прежде, является неотъемлемой частью ансамбля возрождённого Воскресенского Новоиерусалимского монастыря.

В скором времени материалы Алексея Вячеславовича стали появляться на страницах популярных журналов СССР, так его статьи были опубликованы в «Огоньке» [10, 11], «Музыкальной жизни» [12, 13], «Собеседнике» [14], «Нашем наследии» [15], «Московском журнале» [16] и других изданиях. В 1992 г. А.В. Буторов по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II подготовил и издал книгу «Храм Христа Спасителя: история строительства и разрушения» [1], которая фактически стала первым изданием в постсоветский период повествующем об утраченной и возрождаемой святыни Русской Православной Церкви.

На малой родине в Петушинском районе А.В. Буторов, со свойственной ему обстоятельностью, внёс значимый вклад и изучение местной истории. Профессионально занимаясь историей и краеведением, он подготовил для местных газет более 70 публикаций, используя архивные документы и редкие издания, сохранившиеся в столичных библиотеках. Его публикации всегда ждали и с интересом читали, т.к. они знакомили с интереснейшими фактами из местной истории. Алексей Вячеславович, для всестороннего изучения прошлого края, предложил создать сельское краеведческое общество. Инициатива была одобрена, и в скором времени заработало такое общества, можно сказать практически беспрецедентный факт в истории современного отечественного краеведения. Сельское краеведческое общество не только проводило различные краеведческие мероприятия, но ещё и выпустило несколько сборников трудов сельских конференций [47, 49, 50], редактором, составителем и автором большинства статей был А.В. Буторов.

Однако постоянно проживая в столице А.В. Буторов многие годы интересуется прошлым Москвы. И это не случайно, т.к. его наставником в области краеведения был Михаил Михайлович Шмелев (1898-1982) – выдающийся московский педагог, краевед-исследователь, ближайший соратник и друг другого знатока московской истории – Александра Феоктистовича Родина (1890-1963), создателя и руководителя знаменитого «семинара Родина», работавшего с 1943 года при Московском городском Доме учителя. А.Ф. Родин был руководителем большого краеведческого объединения московских школьников при Городском Дворце пионеров, а старостой же этого краеведческого кружка в те годы был В.Б. Муравьев<sup>489</sup>, будущий председатель Комиссии «Старой Москвы».

Комиссия «Старая Москва» была создана в 1909 году и считалась ведущей краеведческой организацией города, после ликвидации в 1930 году её функции переходят в московскую педагогическую и туристическую среду. С 1921 года в Москве существовал клуб учителей туристов-краеведов во главе с М.М. Шмелевым. После смерти А.Ф. Родина его семинар, ликвидированный в Городском Доме учителя, присоединился к клубу Шмелева, а сам клуб стал носить имя А.Ф. Родина. После кончины М.М. Шмелева в 1982 году во главе клуба встала заместитель Михаила Михайловича – московская учительница, краевед Нина Степановна Максимова, а ее заместителем стал А.В. Буторов. При воссоздании комиссии «Старой Москвы» в 1990 году клуб имени А.Ф. Родина вошел в её состав, в качестве единственного коллективного члена.

С этого времени и вот уже практически три десятилетия Алексей Вячеславович связан с деятельностью комиссии «Старая Москва», которая базируется в стенах Государственной публичной Исторической библиотеки России и ежемесячно проводит свои заседания, на которые приглашаются исследователи прошлого столицы со своими находками и открытиями.

---

<sup>489</sup> См.: Буторов А.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Коренной москвич и москвовед: [К 85-летию В.Б. Муравьева] // Библиография. – 2013. – № 5(388). – С. 26-34.

Тема Москвы – неисчерпаема. А.В. Буторов многие свои работы посвящает родному городу. В своих публикациях он использует разнообразие источники, которые позволяют, автору всесторонне раскрывать поднимаемые вопросы. Поэтому его статьи легко и с интересом читаются.

Алексей Вячеславович, ко всему прочему профессиональный редактор [62-73], редакторские навыки были приобретены в процессе работы в ряде крупных столичных издательств. Он с благодарностью вспоминает профессора-лингвиста Д.Э. Розенталя и его «Справочник по правописанию и литературной правке» (М.: Книга, 1989. – 320 с.; режим доступа: <http://www.pseudology.org/chtivo/PravopisanieSpravochnik.pdf>), благодаря которому в юности научился грамотно и правильно писать свои работы. В составе авторского коллектива им подготовлено пособие для туристов – «Москва. Путеводитель» [7], выдержавший к сегодняшнему дню уже семь изданий. Заслуживают внимание книги «Собиратели и меценаты Московского Английского клуба» [5] и «Князь Николай Борисович Юсупов: вельможа, дипломат, коллекционер» [8].

В 2010 году А.В. Буторов был избран заместителем председателя Комиссии «Старая Москва», соответственно прибавилось много организационной работы, связанной с деятельностью этой москвоведческой организации, однако юбиляр успешно справляется с этой работой. В настоящее время Алексея Вячеславовича – Председатель Комиссии «Старая Москва».

Учитывая многолетнюю творческую историко-краеведческую деятельность, написанные книги, статьи Алексея Вячеславовича Буторова в 2013 году приняли в Союз писателей России, а в 2019 г. он был награждён дипломом имени И.А. Бунина «За верность отечественной литературе» с вручением медали «И.А. Бунин (1870-1953)».

Хотелось бы пожелать юбиляру здоровья, благополучия, успешной работы в комиссии «Старая Москва» и новых книг и публикаций по истории и краеведению.

## Основная библиография А.В. Буторова с 1979 г. по 2022 г.

### Книги и брошюры

1. Храм Христа Спасителя : история строительства и разрушения. – М. : Юный художник, 1992. – 48 с. : ил., портр., цв. ил. – Печатается по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – *Рец.*: [Бычков Ю.А.]. Приглашение во Храм // Московский художник (газета Московского Союза художников). – 1993. – 12 февр. – № 7(1443). – С. 1-2, 5 фото.
2. Михаил Михайлович Шмелев : страницы жизни педагога, историка Москвы, человека. – М. : [Б./и.], 1998. – 17 с.
3. «Москва – Петушки». Конечная остановка Караваяево. В.В. Ерофеев в Караваяево и его окрестностях. Страницы воспоминаний. – Караваяево, [Б./и.], 1998. – 16 с.
4. Московский Английский клуб : Страницы истории. – М. : Моск. Англ. клуб, 1999. – 280 с. : ил., портр., факс.
5. Собиратели и меценаты Московского Английского клуба : Науч.-попул. очерки. – М. : Моск. Англ. клуб, 2002. – 397, [1] с. : ил., портр., факс. – режим доступа: [https://docplayer.ru/26666765-Aleksey-butorov-sobirатели-i-mecenaty-moskovskogo-angliyskogo-kluba.html#show\\_full\\_text](https://docplayer.ru/26666765-Aleksey-butorov-sobirатели-i-mecenaty-moskovskogo-angliyskogo-kluba.html#show_full_text) – *рец.*: Новская Г. Книжная новинка // Вперёд (г. Петушки, Владимирская обл.). – 2003. – 7 июня (№ 46). – С. 5.
6. Пушкинское Подмосковье : Памят. места Подмосковья, связан. с жизнью и творчеством Александра Сергеевича Пушкина. – М. : О-во содействия развитию связей между Словенией и Россией «Д-р Франце Прешерн» : Гласность-АС, 2003. – 63, [1] с. : ил., портр. – Соавт. С.С. Белов. – (Серия путеводителей: «Золотое кольцо Подмосковья»). – *рец.*: Бойко О. Предки поэта родом из Словении? // Подмосковное Пушкино (еженедельная независимая газета). – Пушкино (Московск. обл.), 2003. – 27 сент. (№ 39). – С. 3: ил.
7. Москва. Путеводитель. – [1-е изд.]. – М. : Аякс-Пресс, 2005. – 108 с. – (Полиглот). – Совместно со Стародуб К., Ларионовым А., Калькаевым А., Величко С., Губиным В., Елисе-

евым В., Саминской И.; [2-е изд.]. – М. : Аякс-Пресс, 2005. – 108 с. – (Полиглот). – Совместно с теми же; 3-е изд.. – М. : Аякс-Пресс, 2007. – 108 с., цв. фото илл. – (Полиглот. Русская коллекция). – Совместно с теми же; [4-е изд.]. – М. : Аякс-Пресс, 2009. – 119 с. : цв. ил., карты. – (Полиглот. Русская коллекция). – Совместно с теми же; ... : [23 маршрута, 12 карт]. – [5-е изд., актуализированное и доп.]. – М. : Аякс-Пресс, 2011. – 120 с. : цв. ил. – (Полиглот. Русский гид). – Совместно с теми же; ... : [14 маршрутов, 15 карт]. – [6-е изд.]. – М. : Аякс-Пресс, 2016. – 159 с. : цв. ил. + 1 л. карта. – (Полиглот. Русский гид). – Совместно с теми же; ... : [14 маршрутов, 15 карт] / ред. А. Калинин. – [7-е изд.]. – М. : Аякс-Пресс, 2018. – 159 с. : цв. ил. + 1 л. карта. – (Полиглот. Русский гид). – Совместно с теми же.

8. Князь Николай Борисович Юсупов : вельможа, дипломат, коллекционер. – М. : Астрель, печ., 2012. – 654 с. : ил., портр., факс. – («Портретная» Московского Английского клуба).

9. Комиссия «Старая Москва» для старого Измайлова : альманах на 2013 год / рис. А.П. Соловьева ; Гос. публ. ист. б-ка РФ [и др.]. – М. : [б. и.], 2015. – 32 с. : ил. – (Библиотека «Московской старины»).

### Статьи в журналах

10. В подполье: [о московском музее «Подпольная типография ЦК РСДРП 1905-1906 годов» по Лесной улице в д. № 55] // Огонёк. – 1985. – 19-26 янв. (№ 4). – С. 8, фото.

11. Зримая память октября: [фотографии и картины] // Огонёк. – 1986. – 8-15 нояб. (№ 45). – С. 15-17, ил.

12. Из альбома коллекционера. Чайковский: эпоха и образ // Музыкальная жизнь (орган Союза композиторов СССР и Министерства культуры СССР). – 1987. – Фев. (№ 3). – С. 19, 4 фото.

13. Из сокровищницы коллекционера: [серия открыток из коллекции А.В. Буторова «интерьеры музыкального лицея в городе Пезаро» на родине Джоаккино Россини (1792-1868)] // Там же. – Сент. (№ 18). – С. 19. – Без подписи.

14. Русский Парнас. А.С. Пушкин в Остафьево // Собеседник (ежемесячник вопросов и ответов). – М., 1987. – № 6. – С. 40-43.

15. [Об истории строительства Храм Христа Спасителя: технические характеристики] // Наше наследие (общественно-политический и научно-популярный журнал Советского фонда культуры). – М., 1988. – № 3. – С. 43, ил.

16. Москва и её жители 50-х годов XIX столетия // Моск. журнал. – 1991. – № 9. – Из содержания: [Вступ. статья А.В. Буторова]. – С. 19; «Старая Москва» князя В.М. Голицына: [подготовка текста и редактирование А.В. Буторова]. – С. 20-26; № 10. – С. 13-23; № 11. – С. 25-36.

17. Палка Станиславской – подарок Малому театру: [об балерине и педагоге М.П. Станиславской (1852-1921)] // Большой театр. – М.: ООО «Театралис», 1999/2000. – № 4(13). – С. 54-55, 1 ил.

18. Дорогое равнодушие к искусству : [о коллекционерах] // Деловые люди. – 2003. – № 4. – С. 95-97.

19. Дары и мудрых ослепляют : [об истории взяточничества и казнокрадства в России] / подгот. А. Буторов // Там же. – 2004. – № 4. – С. 56.

20. Крепкий хозяйственник князь Юсупов : [о владельце подмосковных усадеб Архангельское и Васильевское Н.Б. Юсупове (1750-1831)] // Там же. – С. 94-97. – (Экономика) (Российские олигархи) .

21. «Черное золото» империи : [история добычи и переработки нефти в дореволюционной России] // Там же. – № 6-7. – С. 97-99.

22. Необычайная, но весьма полезная штука : [о первой телефонной сети в Москве] // Там же. – № 10. – С. 157.

23. Стратегия «золотого лаптя» : [о русском предпринимателе и промышленнике В.А. Кокорева (1817-1889)] // Там же. – № 12. – С. 96-99.

24. Бурак для английского посольства: [о российских сахарозаводчиках И.Г. Харитоненко (1822-1891) и П.И. Харитоненко (1852-1914)] // Там же. – 2006. – № 3. – С. 54-56.
25. Газовый век столицы : [об истории освещения московских улиц газом и газификации домов] // Там же. – № 6. – С. 80-83.
26. Англия и Московия. Вместе и врозь через века: [об особняка П.И. Харитоненко, нынешней резиденции английского посла Великобритании] // 12 Вольт [12 Вольт] (журнал для специалистов по автоэлектронике). – М., 2006. – № 1-2. – С. 127-129: ил.
27. В палатах Английского клуба: [из истории клуба] // Там же. – С. 130-131: ил.
28. «Я буду дурен, но умен» : 180 лет Льву Николаевичу Толстому // Юность. – 2008. – № 3(626). – С. 9-15.
29. Поцелуй царя Ивана... : (К столетию Бориса Николаевича Полевого) // Там же. – № 4(627). – С. 13-18.
30. Собака и собачка или Кое-что о Крупской : очерк о символах государства и просто символах... // Там же. – № 5-6(628-629). – С. 76-80.
31. «Достиг я высшей власти, но...»: власть мистики над высшей властью // Там же. – № 7(630). – С. 77-78.
32. Раб Божий венчается на царствование : [о коронации русских царей] // Там же. – № 7(630). – С. 79-80.
33. Мавзолей номер два : очерк // Там же. – № 8(631). – С. 61-67.
34. Театральная невеста. Алиса и Аполлон : [об актрисе А.Г. Коонен (1889-1974) и актёре А.Ф. Гореве (1887-1912)] // Там же. – № 12(635). – С. 28-31.
35. Россия и Англия. Вместе и врозь через века: [история русско-английских отношений] // Неглинная PLAZA (Издательский дом «Карл Гиберт Медиа»). – М., 2008. – Апр.-май. – С. 24-28: ил.
36. «...И вечные французы» или история отношений двух стран: [история русско-французских связей] // Там же. – Авг.-сент. – С. 13-17: ил.
37. Москва масонская: [история московских домовладений, связанных с масонами] // Там же. – Авг.-сент. – С. 37-40: ил.
38. Раз в крещенский вечерок девушки гадали... : экскурс в историю : [о святочных гаданиях на Руси] // Там же. – 2009. – № 1(636). – С. 50-51.
39. Коренной москвич и москвовед: [о В.Б. Муравьёве (15.06.1928-30.09.2020)] // Библиография. – № 5. – С. 26-34 : 1 фот. – Соавт. Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова. – [Примечание: в том числе «В.Б. Муравьёв: библиография» (89 назв.). – С. 30-34].
40. Услышать и понять друг друга: [материалы круглого стола «Москвоведение вчера и сегодня. Основные проблемы, направления и перспективы развития» (5 апр. 2017 г., Москва, Мемориальный музей-квартира А.М. Васнецова) / материал подготовлен А.Г. Смирновой] // Моск. журнал. – 2017. – № 6. – С. 9: фото.
41. Пушкин, Наполеон I и архитектор Каминский 2-й : об одной старинной акварели / худож. В. Г. Худяков, И. К. Макаров // Там же. – № 12(324). – С. 10-14; 3 фот., 3 репрод. – Режим доступа: <http://mosjour.ru/2017128654/>
42. О чем напомнила старинная икона: жизнь и судьба московского искусствоведа, педагога, музейного работника Аллы Николаевны Лужецкой (1899-1985) // Там же. – 2018. – № 9(333). – С. 15-23; 11 фот., 14 репрод. – Режим доступа: <http://mosjour.ru/2018099453/>
43. Накануне : листовая старый альбом // Там же. – № 12(336). – С. 44-48; 14 фот. – Режим доступа: <http://mosjour.ru/2018129625/>
44. «Едва такая сыщется столица...» : листовая старый путеводитель по Москве // Там же. – 2019. – № 3(339). – С. 70-71; 1 репрод. – Режим доступа: <http://mosjour.ru/2019039779/>

#### **Статьи в сборниках и энциклопедиях**

45. Памятники Отечества: [альманах]. – Вып. 2(16). – М., 1987. – Из содержания [2 статьи]: Зимний взят. – С. 2-9; Возродить утерянное: [о воссоздании Казанского собора на Красной площади]. – С. 30-31. – Подпись: В. Алексеев.

46. Гражданин Москвы: [о князе В.М. Голицыне (1847-1932)] // Столица. – 1994. – № 31. – С. 39-41, ил.
47. Караваево. История. Истоки: материалы 1-й краевед. конф. / сост. науч. ред. А.В. Буторов. – Вып 1. – Караваево, 1996. – Из содерж.: Страницы сельской старины. – С. 3-4; Руины памяти. Страницы истории Караваевских храмов – Успенья Пресвятой Богородицы и Святых апостолов Петра и Павла. – С. 24-39; «Москва – Петушки». Конечная остановка – Караваево... воспоминание о писателе Венедикте Ерофееве [запись Н.Т. Романовой, обработка и комментарии А.В. Буторова]. – С. 43-47; Строчка на обелиске. – С. 47-49.
48. Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 г.: энциклопедия: В 5 т.: [примечание: издано три тома] / [редкол.: В.Л. Янин (гл. ред.) и др.]. – М. : Науч. из-во «Большая рос. энцикл.», 1994-2000. – 1996. – Т. 2: Д-К. – Из содерж. [3 статьи]: Ермолова Мария Николаевна: [1853-1928], актриса. – С. 156-157, ил.; Красавина Тамара Платоновна [1895-1978], актриса балета. – С. 512-513, ил.; Комиссаржевская Вера Фёдоровна [1864-1910], актриса. – С. 638-639, ил.; 2000. – Т. 3: К-М. – Из содерж. [1 статья]: Кшесинская Матильда (Мария) Феликсовна [1872-1971], актриса балета, педагог. – С. 249-250, 2 ил.
49. Караваево. История. Люди : материалы 2-й краевед. конф. / сост., науч. ред. А.В. Буторов. – Вып 2. – Караваево, 1997. – Из содерж.: Предисловие. – С. 4-5; Новая песня протоиерея Аедоницкого. – С. 10-15; Судьба отца Иоанна Казанского. – С.16-21.
50. Караваево-Москве. Литературное Караваево: Материалы науч. конф., посвящ. 850-летию г. Москвы и Короваев. волости в истории отеч. лит., (3 авг. 1997 г. и 1 авг. 1998 г.) / сост. А.В. Буторов. – Вып 3-4. – Караваево, [Б./и.]. – Из содерж.: От составителя. – С. 3-4; Караваевское эсперанто. – С. 25-28. – Совместно с В.С. Ершовым; Юбилей тульского самовара в Караваево. – С. 57-58; Эта книжка многого стоит : [рец.: Ленкова Е.М. Река Клязьма : (пособие для работы по краеведению). – Петушки : [б.и.], 1996. – 20 с.]. – С. 58-61; Дар православного человека : [рец.: Миронов А.Н. История села Иркова. – Кн. 2. – Александров, 1997. – 263 с., 3 л. ил.]. – С. 61-62.
51. Власти московские. Страницы истории // Москва 2000 : Моск. справ. / Изд. программа Правительства Москвы / [ред. А.В. Буторов]. – М. : Голден Би, 2000. – С. 17-33.
52. Дедушкины книги // Библиофил: люди, рукописи, книги. Тайны и открытия : [альм.] / [гл. ред. С. И. Самсонов]. – М. : Либерея, 2004. – С. 116-125.
53. Проклятый особняк: [из истории краеведческого музея Первомайского района г. Москвы] // Семеновское: сб. статей / под ред. Ю.Н. Соловьёвой. – [всего 120 с.]. – М., 2010. – С. 39-44.
54. Из истории краеведения 1920-х годов // Вторые Всероссийские краеведческие чтения (Москва, 26-27 мая 2008 г.). Четвертые Всероссийские краеведческие чтения (Челябинск, 20-22 мая 2010 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – М. : Издательский центр «Краеведение», 2011. – С. 49-54.
55. «О, яд воспоминаний...» : [к 100-летию основания кооперативного издательства «Задруга» (1911-1923)] // Русский быт в воспоминаниях современников. XVIII век : [«галантный» век в России] / [вступ. ст. А.В. Буторова ; отв. ред. А.В. Буторов]. – М. : АСТ : Астрель, 2011. – С. 3-19.
56. Поэт, «подобный солнцу» : [к 125-летию литературной деятельности А.А. Коринфского, отмечаемому в декабре 2011 года] // Коринфский А.А. Народная Русь: Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа / [вступ. ст. А.В. Буторова ; сост. А. В. Буторов]. – М.: АСТ : Астрель, 2011. – С. 5-32.
57. Предисловие // Нелидова Е. Четыре столицы Древней Руси. Старая Ладога. Новгород. Киев. Владимир. Легенды и памятники / вступ. ст. А.В. Буторова ; отв. ред. А.В. Буторов. – М. : АСТ, 2013. – С. 3-20.
58. «Басманный летописец» и его летопись // Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Любартович Валерий Анатольевич: биобиблиограф. указ. / науч. ред. В.Ф. Козлов. – М.: Энциклопедия российских деревень, Союз краеведов России, Московское краеведческое общество, 2014. – С. 28-30. – (Серия «Российская интеллигенция». Вып. 11).

59. Страницы жизни и «драгоценных писаний» Андрея Тимофеевича Болотова // Щепкина Е.Н. Старинные помещики на службе и дома : из семейной хроники Андрея Тимофеевича Болотова (1578-1762) / [вступ. ст. А.В. Буторова ; ред. А.В. Буторов]. – М. : Кучково поле : Фонд «Живая память», 2016. – С. 5-25.

60. Астионимы и урбанонимы: мнение учёных и краеведов // 160-летие со дня рождения архитектора Федора Осиповича Шехтеля: историко-архитектурное наследие и современность. Материалы Шестых Международных Мальцевских краеведческих чтений (20-21 июня 2019 г.): сб. ст. / отв. ред. А.А. Солдаткин. – Саратов–М. : Изд-во «Десятая Муза», 2019. – С. 62-73. – Соавт. Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, Э.Л. Дубман, Н.А. Александрова, Ю.Ю. Каргин.

61. О том, как Шаймардан Нуриманович Демьяна Ивановича «победил»: краеведческая заметка о топонимике пригородного района Москвы – Благуша // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 85-89. – Соавт. Н.В. Степанова, Г.А. Мельничук.

### Составление и редактирование

62. Гельфельд Л.С. Комплексный метод датировки памятников архитектуры на основе натуральных исследований : [Метод. рекомендации] / ред. А.В. Буторов, И.П. Кирьянова. – М. : Ин-т «Спецпроектреставрация», 1992. – 86,[2] с. : ил.

63. Гнедовский Б.В. Добровольская Э.Д. Барановский А.Ю., Семёнова Г.И. Формирование музеев под открытым небом / ред. А.В. Буторов, Т.А. Ушакова. – М. : Ин-т «Спецпроектреставрация», 1992. – 68 с. – (Архит. наследие и реставрация).

64. Караваево : история, люди : материалы 2-й краевед. конф. / Караваев. сельск. краевед. о-во ; сост. и науч. ред. А.В. Буторов. – Караваево : [б.и.], 1996-1997. – [Вып. 1: История – истоки]. – 1996. – 64, (1) с.; [Вып. 2: История. Люди]. – 1997. – 85, (1) с.

65. Караваево-Москве. Литературное Караваево: Материалы науч. конф., посвящ. 850-летию г. Москвы и Короваев. волости в истории отеч. лит. (3 авг. 1997 г. и 1 авг. 1998 г.) / сост. А.В. Буторов. – Караваево, [Б./и.]. – 64 с.

66. Москва 2000 : Моск. справ. / Изд. программа Правительства Москвы / [ред. А.В. Буторов]. – М. : Голден Би, 2000. – 455 с. : ил.

67. Клеев А.Э. "Пора на дачу!" Дачная жизнь в истории и культуре Подмосковья / [ред. А.В. Буторов]. – М. : Гласность, 2011. – 63 с. : ил., портр., факс.

68. Коринфский А.А. (1868-1937). Народная Русь: Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа : [к 125-летию литературной деятельности А.А. Коринфского] / [вступ. ст. А.В. Буторова ; сост. А.В. Буторов]. – М. : АСТ: Астрель, 2011. – 735 с. : портр. – (Историческая библиотека).

69. Русский быт в воспоминаниях современников. XVIII век : [«галантный» век в России] / [отв. ред. А.В. Буторов]. – М. : АСТ : Астрель, 2011. – 702, [1] с. – (Историческая библиотека).

70. Нелидова Е.[И.]. (1756-1839). Четыре столицы Древней Руси. Старая Ладога, Новгород, Киев, Владимир : легенды и памятники / отв. ред. А.В. Буторов. – М. : АСТ, 2013. – 542, [1] с. : ил. – [Текст приводится по изданиям: Русь в ее столицах: 1-4: I. Старая Ладога. – СПб., 1912. – IV, 118 с. : ил.; ... II. Новгород. – СПб., 1913. – 148 с. : ил.; ... III. Киев. – Пг., 1915. – VI, 218 с. : ил.; ... IV. Владимир. – Пг., 1916. – VI, 133 с. : ил.].

71. Бербэнк Д., Купер Ф. Взлет и падение великих империй = Empires in World history. Power and the politics of difference / [пер. с англ. Е. В. Матвеевой, ред. А.В. Буторов]. – М. : АСТ, 2015. – 522, [5] с. : ил., карты, портр., факс. – (Великие империи). – [Печатается по из-



данию: Burbank J., Frederick F. Empires in World history. Power and the politics of difference. – Princeton University Press, 2011. – 529 p.].

72. Щепкина Е.Н. (1854-1938). Старинные помещики на службе и дома : из семейной хроники Андрея Тимофеевича Болотова (1578-1762) / [вступ. ст. А.В. Буторова ; ред. А.В. Буторов]. – М. : Кучково поле : Фонд «Живая память», 2016. – 445, [2] с.

73. Муравьёв В.Б. Московские легенды. По заветной дорожке российской истории / отв. ред. А.В. Буторов. – М. : Астрель, 2012. – 925, [2] с. : ил., портр.

### Рецензии

74. Эта книжка многого стоит : [рец.: Ленкова Е.М. «Река Клязьма» – пособие для работы по краеведению. – Петушки : [б.и.], 1996. – 20 с.] // Вперёд (г. Петушки, Владимирская обл.). – 1997. – 9 апр. (№ 28). – С. 3.

75. Вечность и три года рядом с Ерофеевым: [рец.: Шмелькова Н.А. Последние дни Венедикта Ерофеева : Дневники. – М. : ВАГРИУС, 2002. – 318, [1] с., [8] л. ил., портр.] // Там же. – 2003. – 29 окт. (№ 88). – С. 3.

76. Негромкий голос поэта: [рец.: Сборник стихов и прозы Анатолия Бартенева. – Петушки, 2011. – 230 с.] // Там же. – 2012. – 31 янв. (№ 7). – С. 3.

### Статьи в газетах

77. Беспризорный скит: [о Гефсиманском ските Патриарха Никона близ Ново-Иерусалимского монастыря] // Московский комсомолец. – 1979. – 10 фев. (№ 35). – С. 2.

78. Хранить память мастера: [о сохранении мастерской художника Е.В. Попкова (1932-1974)] // Московский художник. – 1988. – 15 янв. – № 3(1272). – С. 2.

79. Письмо редактору: [о качестве краеведческих публикаций в районной газете] // Вперёд. – 1991. – 19 июня (№ 72-73). – С. 4.

80. «Эти дни – особые для всех православных христиан земли Владимирской» : [о перенесении мощей преподобного Серафима Саровского] // Там же. – 24 июля (№ 88). – С. 1. – Без подписи.

81. Жизнь и подвиг Серафима Саровского // Там же. – 3 авг. (№ 93). – С. 2. – Примечание: Гонор за статью прошу перевести в фонд восстановления Воскресенского храма с. Матрёнино.

82. «Бежала от революции и Леонида Андреева...»: [о жительнице дер. Дроново Покровского уезда Дарьи Зотовой] // Там же. – 4 сент. (№ 106). – С. 3.

83. Караваевское эсперанто: [об открытке, подтверждающей изучение языка в с. Караваево в нач. XX в.] // Там же. – 18 сент. (№ 112). – С. 3.

84. Праздник Покрова. История и обычай // Там же. – 9 окт. (№ 121). – С. 3.

85. «Правила надо соблюдать»: [из истории пожарной охраны Петушинского уезда Владимирской губ.] // Там же. – 1993. – 27 апр. (№ 32). – С. 3.

86. Возвратить имя в истории: [о могиле педагога Е.Н. Горемыкина (1812-1883) при сельском храме Воскресения Господня, с. Рощина Матрёнино тож] // Там же. – 29 мая. (№ 40). – С. 2.

87. Введенская Островская пустынь: [подготовлено по книге: Владимирский сборник : материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии / сост. и изд. К. Тихонравов. – М. : в Унив. тип., 1857. – 199, [3] с., [1] л. ил. : табл.] // Там же. – 13 июля (№ 53). – С. 3.

88. Вокруг караваевских храмов: [статья-предупреждение о предполагаемой продаже земли под храмами] // Там же. – 23 окт. (№ 82). – С. 3.

89. Уточнение в истории газеты: [об «Информационном листке» выпускаемом в 1920 г.] // Там же. – 1994. – 30 апр. (№ 33). – С. 2.

90. Караваево. Собрание решило: [о возобновлении деятельности храмов и начале богослужения в селе] // Там же. – 21 мая (№ 38). – С. 2. – Без подписи.

91. Руины памяти. Из истории Караваевских храмов // Там же. – 28 июня (№ 49). – С. 3; 2 июля (№ 50). – С. 3; 5 июля (№ 51). – С. 3; 9 июля (№ 52). – С. 3.
92. Троица в Караваеве: [о «зелёных святках» или празднике Троице в селе] // Там же. – 2 июля (№ 50). – С. 2.
93. Новая песня протоирея Аедоницкого: [о восстановлении надгробия священника] // Там же. – 6 авг. (№ 60). – С. 2.
94. Духовный праздник в Петушках: [о посещении 7 авг. 1994 г. города епископом Владимирским и Суздальским Евлогием] // Там же. – 16 авг. (№ 63). – С. 1.
95. Грустные размышления на печальную тему: [о состоянии некрополя в Петушинском р-не Владимирской обл.] // Там же. – 6 сент. (№ 69). – С. 2.
96. Караваевский приход. Семь месяцев работы: [о возрождении приходской жизни вокруг Свято-Успенского и Петропавловского храмов с. Караваева] // Там же. – 28 дек. (№ 101). – С. 1. – Совместно с Н. Ромновой, Г. Новской.
97. Юбилей караваевского ветерана: [к 70-летию подполковника, краеведа В.С. Ершова] // Там же. – 1995. – 22 февр. (№ 14). – С. 2.
98. Мать Мария. Хождение по водам: [о монахине Марии (в миру Елизавета Юрьевна Пиленко), в замужестве Кузьмина-Караваева (1891-1945)] // Там же. – 29 марта (№ 24). – С. 3.
99. Строчка на обелиске: [о могиле Н.В. Ганиной (1925-1945), погибшей в Венгрии] // Там же. – 12 апр. (№ 28). – С. 2.
100. Выпадение памяти: [о мемориальных досках участников войны в Петушинском р-не] // Там же. – 17 мая (№ 37). – С. 1. – Подпись: Н. Романова.
101. Приют «московской Корины»: [о поэтессе и переводчице К.К. Павловой (1807-1893)] // Тверская, 13. – М., 1995. – 1-7 июня (№ 22). – С. 6.
102. Погасшая звезда: [о А.Г. Коонен (1889-1974) и Московском камерном театре] // Там же. – 1995. – 15-21 июня (№ 24). – С. 6.
103. НЛЮ над Петушками // Вперёд. – 1995. – 21 июня. (№ 47). – С. 3.
104. Память о храме: [погоста Спас-Железный Посох Петушинском р-на Владимирской обл.] // Там же. – 12 июля (№ 53). – С. 3.
105. Село Караваево. История. Истоки // Там же. – 29 июля (№ 58). – С. 1.
106. Караваевские храмы: чудо возрождения // Там же. – 2 авг. (№ 59). – С. 2.
107. Караваевские чтения глазами организаторов: [о первой историко-краеведческой конференции 5 авг. 1995 г.] // Там же. – 16 авг. (№ 63). – С. 2.
108. Праздник знаний – день истории: [об экскурсионной поездке сельских школьников по району] // Там же. – 13 сент. (№ 71). – С. 3.
109. Странное самоубийство Саввы Морозова // Там же. – 20 сент. (№ 73). – С. 3.
110. Караваевской школе – 85 лет // Там же. – 15 нояб. (№ 89). – С. 3.
111. История с московской помойки: [о раритетных изданиях XIX в. из собрания А.В. Буторова] // Тверская, 13. – М., 1995. – 16-22 нояб. (№ 46). – С. 11
112. Странное самоубийство Саввы Морозова // Владимирская неделя. – 1995. – 20-26 нояб. (№ 46). – С. 15; 27 нояб.-3 дек. (№ 47). – С. 15; 4-10 дек. (№ 48). – С. 15.
113. И врач, и дипломат, и военный: [об освящении и открытии 2 нояб. 1910 г. в с. Караваево здания двухклассного училища и его выпускниках] // Там же. – 11-17 дек. (№ 49). – С. 15.
114. «Караваево. История. Люди»: [о работе сельского краеведческого общества] // Вперёд. – 1995. – 20 дек. (№ 99). – С. 4.
115. Караваевские колокола: из материалов краеведческих чтений // Там же. – 1996. – 24 янв. (№ 6). – С. 3.
116. Караваевский приход: второй год работы // Там же. – 31 янв. (№ 8). – С. 3. – Без подписи.
117. Юбилей тульского самовара в Караваеве: о сельской выставке // Там же. – 13 марта. (№ 20). – С. 2.

118. Караваево. История. Люди: [о работе Караваевского сельского краеведческого об-ва] // Призыв (Владимирская областная газета). – 1996. – 27 авг. (№ 157). – С. 3.
119. Там, где Серов писал Левитана: [в небольшом флигеле дома № 1 в Большом Трехсвятительском в 1892-1900 годах размещалась мастерская художника И.И. Левитана] // Культура. – 1996. – 9 нояб. (№ 43). – С. 7.
120. В Ильин день в Караваево... : [интервью с председателем сельского краеведческого общества А.В. Буторовым] / интервью провёл В. Елагин // Призыв. – 1997. – 24 июля (№ 132). – С. 3 : фото.
121. Новые книги о Караваево. Сегодня в селе пройдёт 4-я краеведческая конференция // Вперёд. – 1998. – 1 авг. (№ 60). – С. 2.
122. Ерофеев в Караваево: [критический ответ на ст.: Бакуменко В. Памяти Венедикта Ерофеева] // Вперёд. – 1998. – 24 июня. – № 49(10875). – С. 4] // Там же. – 19 авг. (№ 65). – С. 3.
123. История села Караваево // Культура (еженедельная газета интеллигенции). – М., 1999. – 4-10 фев. (№ 4). – С. 4.
124. Поэты на баррикадах. Русская революция в стихах и картинках: [о Н.Г. Шебуеве (1874-1937) и А. М. Гликберге (Саше Чёрном) (1880-1932)] // Там же. – 27 янв.-3фев. (№ 3). – С. 12.
125. Салон «московской Корины»: [о жизни княгини З.А. Волконской] // Десять дней: информационно-аналитическое издание (учредитель: ООО «XXII Век медиа»). – М., 2000. – Февр. (№ 6). – С. 4.
126. О праведниках земли Петушинской: [епископ Ковровский Афанасий (1887-1962); преподобный Клеопа Покровский (1714-1778), подвижник благочестия XVIII в; протоирей Иоанн Казанский (1877-1937)] // Вперёд. – 2000. – 6 сент. (№ 70). – С. 3.
127. Благословление владыки Евлогия: [о посещении 4 авг. 2002 г. с. Караваево] // Там же. – 2002. – 14 авг. (№ 64). – С. 1.
128. Благодарность воинам: [о статье из коллекции М.Д. Хмырова из ГПИИБ России] // Там же. – 2003. – 12 апр. (№ 32). – С. 5.
129. Первый этнограф земли Петушинской: [о священнике С.А. Альбицком, сотрудничавшем с «Этнографическим бюро» князя В.Н. Тенишева] // Там же. – 16 авг. (№ 67). – С. 5.
130. Истории в квитанциях: [о дореволюционном страховании в Покровском уезде] // Там же. – 2004. – 10 янв. (№ 3). – С. 5.
131. О вреде наук. Историческая быль: [о бытовом конфликте 7 марта 1866 г. семинариста А.Ф. Аедоницкого (1843-1907) и землемера Быстровзорова] // Там же. – 18 сент. (№ 75). – С. 5.
132. Грядущий юбилей: [к 250-летию Серафима Саровского (1754-1833)] // Там же. – 10 июля (№ 55). – С. 2.
133. Аз, буки, веди...: [об учебном издании 1821 г. «малый часослов» из Владимирской губ.] // Там же. – 17 июля (№ 57). – С. 5.
134. Сбывшаяся примета: [о сельских предреволюционных предсказаниях] // Там же. – 15 сент. (№ 57). – С. 3
135. «Яблоки я раздавал молча...» : [о священномученике Константине Успенском (1872-25.11.1937) и его семье] // Там же. – 20 окт. (№ 84). – С. 3.
136. Четыре праведника воспушенских: [о репрессированных священнослужителях с. Воспушка Петушинского р-на] // Там же. – 2005. – 17 авг. (№ 66). – С. 3.
137. Новое имя в истории Петушков: [об архитекторе Владимирской епархии Л.М. Шерере (1882-после 1917)] // Там же. – 2006. – 13 дек. (№ 99). – С. 3.
138. Лейтенант Шмидт в Караваево: [о революционной пропаганде в селе] // Там же. – 2007. – 25 апр. (№ 31). – С. 6.

139. Год истории в Петушинском районе: [о тяжёлом состоянии исторических памятников района] // // Объектив: рекламный, информационный, культурно-просветительский еженедельник (г. Петушки, Владимирская обл.). – 2013. – 1 авг. (№ 3).

140. Знаменитый разведчик – наш земляк: [о Ю.И. Модине (1922-2007)] // Там же. – 26 сент. (№ 11). – С. 7.

141. Москва по прежнему без Левитана : [об истории московской мастерской художника] // Литературная газета. – 2014. – 24-30 дек.(№ 51-52). – С. 14.

142. Столетие береченей: [о роде Береченёвых и директоре сельской библиотеки Г.Н. Невской, урождённой Береченёвой] // Вперёд. – 2017. – 27 июня. (№ 49). – С. 3.

#### **Интернет-ресурсы**

143. «А у нас зазвонил телефон...». – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=351](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=351)

144. «Всякий день в Английском клубе...»: [о посещении клуба В.Л. Пушкиным (1766-1830)]. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=350](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=350)

145. Графы Толстые в Английском клубе. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=651](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=651)

146. «Король фарфора» в Английском клубе: [об М.С. Кузнецове (1846-1911)]. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=584](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=584)

147. Карл Брюллов в кругу друзей из Английских клубов Москвы и Петербурга. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=1041](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=1041)

148. Клуб и юбилей «неклубного» человека : [к 200-летию Н.В. Гоголя]. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=650](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=650)

149. Отец-основатель Английского клуба: [об Ф.Я. Гарднере (1714-1796)]. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=2251](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=2251)

150. «Пожар способствовал ей много к украшенью». – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=1648](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=1648)

151. Православие и Английский клуб. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=1616](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=1616)

152. Творить благие дела. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=1649](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=1649)

153. Театр Гонзаго и Юсупова: [о князе Н.Б. Юсупове (1750-1831) и итальянском архитекторе Пьетро ди Готтардо Гонзаго (1751-1831)]. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=349](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=349)

154. Члены Английского клуба в Крыму. – Режим доступа: [http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT\\_ID=583](http://www.anglclub.ru/library/historical-materials.php?ELEMENT_ID=583)

#### **Видео-материалы**

155. Онлайн-встреча «Юрий Иванович Венелин и московские славянофилы. Памятные места...»: [*встреча была посвящена Юрию Ивановичу Венелину (настоящее имя – Георгий Гуца). Ю.И. Венелин – выдающийся этнограф и историк славянского братства, автор большого числа книг, которые переиздаются до настоящего времени*]: [лекция А.В. Буторова 25.11.2020 г. в ГПИИБ России; длительность 58 мин. 13 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=sp3PXBPOXuM>

156. В.В. Сорокин и издание его наследия Еленой Тончу: [110-летие со дня рождения Виктора Васильевича Сорокина]: [*лекция А.В. Буторова 23.12.2020 г. в ГПИИБ России; длительность 1 час 25 мин. 48 сек.*]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=utkZS4zpsuU>

157. Замечательный московский краевед Михаил Михайлович Шмелев. Провинциальное детство, московская юность: [*отдельной страницей встречи был рассказ об Измайло-*

ве, чей краеведческий музей Шмелев создал после войны]: [лекция А.В. Буторова 20.01.2021 г. в ГПИБ России; длительность 1 час 17 мин. 41 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zCTnt0TECpU>

158. Замечательный московский краевед Михаил Михайлович Шмелев. 60 лет московской краеведческой работы: [лекция А.В. Буторова 25.02.2021 г. в ГПИБ России; длительность 58 мин. 37 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=AytdxCrzYsk>

159. В.А. Киприн. Размышления о судьбе исторических и архитектурных памятников Москвы [в первой части – доклад В.А. Киприна, основанный на архивных документах, вторая часть посвящена памяти Н.А. Домашневой (20.07.1940-07.11.2020), краеведа, исследователя Басманного района Москвы, заседание вел А.В. Буторов 25.03.2021 г. в ГПИБ России; длительность 1 час 34 мин. 48 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=OZgTMP2DPJ0>

160. Хитровка или «Лето Господне»? История одной картины и жизни писателя И.С. Шмелева в Москве: [лекция А.В. Буторова 29.04.2021 г. в ГПИБ России, посвящена истории картины с изображением Калужской площади, которую владельцы первоначально приняли за Хитровку и удалось доказать, что на картине изображено место рождения писателя И.С. Шмелева; длительность 1 час 00 мин. 41 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=qpJsunZRNUU>

161. Лекция А.В. Буторова «Семья крестьян-отходников Модины в трех войнах. Документы семейного архива»: [лекция А.В. Буторова 24.05.2021 г. в ГПИБ России, посвящена рядовым москвичам – представителям семьи крестьян-отходников из Покровского уезда Владимирской губернии по фамилии Модины и сохранившимся в семейном архиве документам и воспоминаниям об их участии в I и II Мировых войнах, а также в событиях холодной войны второй половины XX века; длительность 1 час 02 мин. 57 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EqXFmxk1yv4>

162. На YouTube-канале ГПИБ России опубликована видеозапись заседания комиссии «Старая Москва» от 31 марта 2022 г.: [членами Комиссии «Старая Москва» исследованы места города, связанные с творчеством художника Л.И. Соломаткина и его друзей по Московскому училищу живописи и ваяния; в рамках заседания демонстрировался портрет московской купчихи, предположительно кисти Соломаткина, из частного собрания; на заседании также были представлены новые книги о Москве серии «Московская библиотека» издательства «Кучково поле»; особенно дорого появление новой книги скончавшегося председателя «Старой Москвы» Владимира Брониславовича Муравьева, дополненное большой главой об Арбате; длительность 1 час 37 мин. 23 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ZsckEoV2Fo0>

163. На YouTube-канале ГПИБ России опубликована видеозапись заседания комиссии «Старая Москва» от 28 апреля 2022 г. «Арбат нашей юности. К 100-летию со дня рождения Сигурда Оттовича Шмидта»: [заседание было посвящено 100-летию выдающегося ученого и общественного деятеля, много сил и внимания отдавшего изучению прошлого Москвы – Сигурда Оттовича Шмидта. По его инициативе и его учениками был впервые разобран и описан архив «Старой Москвы». На заседании была представлена последняя книга писателя-краеведа Владимира Брониславовича Муравьева Татьяна Владимировна Муравьева – дочь писателя. Она рассказала об арбатской жизни своей семьи и семьи Шмидта. Комиссия «Старая Москва» продолжает отмечать 100-летие музея «Старая Москва» и показывать экспонаты, которые могли быть в нем представлены. На встрече был продемонстрирован портрет предположительно кисти В. А. Серова, на котором изображена графиня О.К. Орлова, племянница выдающегося полководца М.Д. Скобелева. Заседание вел председатель «Старой Москвы», писатель-краевед Буторов Алексей Вячеславович: длительность 56 мин. 02 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=8tkP513E7uE>

164. На YouTube-канале и VK Видео ГПИБ России опубликовано заседание Комиссии «Старая Москва»: Лекция историка-реставратора В.А. Киприна «Церковь Николая на Старом Ваганькове» от 26 мая 2022 г.: [Ваганьковский холм – одно из самых загадочных и не до кон-

ца изученных мест центра Москвы. Теперь он больше известен как место расположения Дома Пашкова (Российская государственная библиотека). Считается, что именно тут некогда располагался опричный двор царя Ивана Грозного. Здесь сохранились обширные подземные сооружения, которые член «Старой Москвы» И.Я. Стеллецкий еще в 1920-е годы приписывал к комплексу подземных ходов, связанных с местом хранения таинственной библиотеки царя Ивана Грозного. Церковь Николая на Старом Ваганькове – старейшее из сохранившихся зданий этой местности. История ее постройки, изменения границ участка, переходы от одного владельца другому – тема научного исследования известного историка Москвы Владимира Александровича Киприна. Его рассказ сопровождался многочисленными изобразительными материалами документального характера. Заседание вел председатель «Старой Москвы», писатель-краевед Буторов Алексей Вячеславович; длительность 1 час 17 мин. 33 сек.]. – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-lxiwJQZ8mE>

### **Публикации о А.В. Буторове**

165. Коптелова Т. «Внимание многих наших читателей без сомнения, привлекла публикация А.В. Буторова...»: [о краеведческой работе] // Вперёд. – 1991. – 22 авг. (№101). – С. 2: фото.

166. Куранова Н. Традиции сельских краеведов: [создание 30 сент. 1995 г. Караеваевского сельского краеведческого об-ва и избрание председателем А.В. Буторова] // Там же. – 1995 – 14 окт. (№ 80). – С. 2.

167. Итоги исторической викторины : [«вопросы, заданные краеведом Алексеем Буторовым, оказались трудными. Не многие решились дать на них ответ...», победитель получил книгу автора «Храм Христа Спасителя»] // Владимирская неделя. – 1995. – 11-17 дек. (№ 49). – С. 15.

168. Афанасьев М.Д., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Арсеньев Б.В., Ерёмина Л.Г., Михайлов С.С. Краевед из детства – исследователь села и столицы: юбилей Алексея Вячеславовича Буторова // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 337-349 : фото. – В том числе: Основная библиография А.В. Буторова с 1979 г. по 2022 г. : [168 названий]. – С. 339-349.

*М.Д. Афанасьев, Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук,  
Б.В. Арсеньев, Л.Г. Ерёмина, С.С. Михайлов*

## ПО ТРУДАМ И РЕЗУЛЬТАТЫ – БИОГРАФИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ СТЕПАНОВОЙ: ЮБИЛЕЙНАЯ ЗАМЕТКА

Общеизвестно, что любой юбилей – это подведение каких-то итогов. Недавно свой юбилей отметила Наталья Владимировна Степанова – библиограф, инженер, краевед, кандидат технических наук, член Союза журналистов России и коллекционер сувенирных колокольчиков. Она родилась 31 августа 1960 г. в семье инженеров: отец – Владимир Васильевич Степанов (18.06.1937-09.06.2008), специалист в области теории организации предприятий и учреждений, впоследствии – доктор технических наук, кандидат экономических наук, профессор МВТУ им. Н.Э. Баумана, член Союза журналистов России; мать – Алла Александровна, урождённая Жигина (13.10.1936-25.07.2019), выпускница Московского института химического машиностроения (МИХМ), более 50-лет проработавшая в проектно-конструкторском институте по вузовской специальности.



Наталья с раннего детства увлекалась географией, много читала о путешественниках, собирала значки с гербами городов, марки. По всей видимости, сказалось и то обстоятельство, что её дедушка Александр Дмитриевич Жигин<sup>490</sup> (1903-1991), был изыскатель, много времени проводил в командировках, выбирал местность для прокладки новых линий железных дорог. Многие годы занимался, вопросами сохранения и спасения, так называемой «Мертвой дороги», т.е. Трансполярной магистрали от Баренцева моря до Чукотского.

Учёба в школе Наталье давалась легко, у неё была только одна четвёрка, которая не позволила ей получить золотую медаль. Без особого труда она поступила в МВТУ им. Н.Э. Баумана, на специальность металловедение и термическая обработка металлов. Среди машиностроительных профессий металловедение считалось «интеллигентной» специальностью, поскольку сотрудникам приходилось работать в лабораториях – за микроскопом изучать структуру металлов и сплавов, проводить всевозможные испытания образцов на различные свойства (твёрдость, упругость, вязкость, кручение и др.). Однако на самом деле это оказалось не совсем так, пришлось работать в горячих цехах, заниматься термической обработкой, отрабатывать технологические параметры обработки для различных материалов.

Наталья проходила практику на ведущих автомобильных предприятиях страны – на ЗИЛе, на ВАЗе; трудилась продавцом в ЦУМе на Олимпиаде-80, работала на уборки картофеля в Зарайском районе Подмосковья в деревнях – Мендюкино и Пронюхлово. Учеба в институте проходила легко и интересно, так как она училась у «баумановских» корифеев металловедческой науки – профессоров Д.А. Прокошкина, А.Г. Рахштадта и др. Обучение в вузе завершилось в 1983 году защитой дипломной работы, в которой была исследована новая марка стали, а выпускница вуза стала инженером-механиком, получив диплом с отличием.

Наталья была распределена в НИИ технологии автомобильной промышленности (НИИТавтопром) – головной институт автомобильной промышленности, занимающийся разработкой новых технологий для автомобильной отрасли. Ещё будучи студенткой, приобретя опыт научной работы, она была направлена в лабораторию упрочняющих покрытий. С 1981 г. в стране, под девизом «Экономика должна быть экономной», шла одиннадцатая пя-

<sup>490</sup> См. о нём: <https://lit89.ru/upload/iblock/09c/09cc668c1ec3479b24cf241c141bfa5f.pdf>

тилетка. Лаборатория занималась созданием защитных покрытий на детали машин и механизмов, с целью повышения ресурса работы, а соответственно и экономии материалов. Это было новое направление в деятельности института и очень интересная работа. Коллектив молодых сотрудников, изучив имеющуюся отечественную и зарубежную литературу, планировал и проводил многочисленные эксперименты, исследовал и анализировал полученные результаты, оптимизировал технологию, организовывал и осуществлял производственные испытания и по их результатам новый технологический процесс внедрялся на машиностроительных заводах в разных городах.

Н.В. Степановой часто приходилось бывать в командировках на заводах и предприятиях Европейской части СССР (Бердянск, Заволжье, Запорожье, Ленинград, Львов, Мелитополь, Минск, Новомосковск, Пермь и др.). Как молодой исследователь, она принимала участие в работе научно-технических конференций, организуемых Советом молодых учёных и специалистов НИИТавтопрома, и трижды выходила победителем. Со своими научными работками в 1987 г. была командирована с докладом на международную научную конференцию в Болгарию.

Одновременно с работой в институте она обучалась в заочной аспирантуре, итогом стала успешная защита диссертации 23 марта 1989 года на соискание учёной степени кандидата технических наук на тему «Разработка и исследование диффузионных покрытий карбидного класса с повышенными триботехническими свойствами». Небезынтересно отметить, что в автореферате, помимо научных публикаций и изобретений, подтверждающих апробацию работы, представлен ещё и патент США № 4765840 [173]. Можно сказать, это редчайший случай для кандидатской диссертации, когда работу молодого соискателя подтверждает зарубежный патент. Разработанные покрытия были опробованы и в сельскохозяйственном производстве, так «лапки» культиваторов КПС-4 в условиях песчаных почв ТОО «Кермись» Рязанской области Шацкого района показали 13 кратное увеличение стойкости [156].

Наталья Владимировна всегда с благодарностью вспоминает своего научного руководителя докт. техн. наук, профессора Елену Валентиновну Васильеву (1921-2009) [16, 22] и канд. техн. наук Игоря Ивановича Юркова. Всего за время работы в НИИТавтопроме Н.В. Степановой получено 12 авторских свидетельств на изобретения и 10 зарубежных патентов (Великобритании, Италии, США, Франции, ФРГ, Японии). Достойные результаты научной деятельности, которые во многом достигнуты благодаря тому, что Н.В. Степановой была выработана оптимальная методика работы<sup>491</sup>, этому также способствовали такие черты её характера – как ответственность, трудолюбие и заинтересованность в работе.

Однако в силу известных процессов, происходящих в нашем Отечестве, ликвидации перспективной лаборатории и института, Н.В. Степановой, пришлось сменить профессию и из научно-технической сферы деятельности перейти в гуманитарную. Имея прекрасное базовое образование и бесценный опыт научной и производственной работы, она довольно быстро освоилась в новой профессии.

Наталья Владимировна стала работать в издательской сфере, где пришлось осваивать редактирование, компьютерную вёрстку, дизайн, различные компьютерные программы. Несколько лет под руководством Ю.Н. Морукова (1948-2012), занималась вопросами истории правоохранительной системы, и, в частности, историей Министерства внутренних дел России. Появилось несколько книг, посвящённых этой теме [3, 4, 10, 11]. Гуманитарный круг интересов Натальи Владимировны постепенно расширялся, стали выходить работы по краеведению, рецензии на различные издания, которые публиковались как в сборниках, так и в журналах «Библиография», «Библиография и книговедение», «Отечественные архивы», «Мир библиографии», «Вестник архивиста», «Хроники краеведов» и др. изданиях. Приоритет в публикациях отдаётся разным вопросам отечественной истории и культуры, биографиям исследователей. Появились публикации о мемориальных досках [89, 128], колоколах и колокольчиках [25, 29, 92], открытках [97, 131], кружевах и кружевоплетении [86, 121],

<sup>491</sup> Академик И.П. Павлов отмечал, что «наука движется толчками в зависимости от успехов, делаемых методикой» (Цит. по книге: Шейнов В. П. Как управлять собой. – 2-е изд. – Минск: Харвест, 2008. – С. 231.).



народной кукле [86, 121], городской топонимике [61, 115, 142], истории и развитию космонавтики [139], об учёных сельскохозяйственной науки [37, 96] и др. работы.



Праздничные открытки с колокольчиками из коллекции Н.В. Степановой

В своих рецензиях Н.В. Степанова стремится проанализировать издание, раскрыть какие-то глубинные его стороны, показать то, что не увидели другие, поэтому рецензии с интересом читаются.

Увидели свет публикации и о людях различных специальностей, в которых через призму времени раскрыта творческая биография человека, дополненная библиографией его трудов. К настоящему времени вышли в свет статьи об ушедших исследователях: С.О. Шмидте (1922-2013) [27, 89], Г. В. Ерёмине (1927-2015) [49, 105], В. А. Кученковой (1938-2012) [90], Е.Н. Мачульском (1932-2017) [28, 56, 86, 113, 121], С.К. Романюке (1933-2015) [35, 94], М.Г. Аверьяновой (1922-2020) [52, 86, 107, 121], В.Б. Муравьеве (1928-2020) [32, 91], В.В. Коростылёве (1947-2020) [86, 121] и ныне здравствующих историках и краеведах: Г.Д. Злочевском [6, 17, 26, 87], В.Ф. Козлове [43, 99], Г.А. Мельничуке [80, 86, 115], М.В. Нащокиной [41, 97], В.И. Новикове [44, 100], М.А. Поляковой [53, 109], В.И. Первушкине [54, 111], Л.А. Перфильевой [55, 112], А.И. Фролове [33, 92], А.В. Буторове [86, 121], С.И. Барановой [86, 121], А.Д. Тверитинове [86, 121], библиотековед М.Я. Дворкиной [106, 134], геоботанике Г.А. Поляковой [47, 101], ракетостроителе В.М. Филине [110, 137]. Памятные статьи были посвящены создателю, первому президенту и ректору Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого В.В. Сороке (1940-1998) [78, 102]; лауреату Ленинской премии, специалисту в области атомной энергетике В.Ф. Титову (1930-1998) [82, 118, 245]; горному инженеру, академику Академии наук Казахской ССР А.С. Попову (1891-1974) [66, 83, 119, 246] – подтвердившему залежи железной руды Курской магнитной аномалии.

Нельзя не сказать и об увлечении Н.В. Степановой – коллекционировании колокольчиков, которое началось с 2001 г., когда из туристической поездки по Швейцарии, по местам легендарного перехода А.В. Суворова через Альпы, были привезены первые экспонаты [18]. Оказалось, что за рубежом колокольное хобби давно распространено; в нашей стране ранее практически не было такого увлечения, только в начале нового столетия появился такой вид коллекционирования, получивший название «кампанофилия» (образован от лат. слова «*campana*» – колокол и греч. «*philia*» – любовь).

Коллекция стала постепенно увеличиваться, что-то Наталия Владимировна приобретала сама, что-то дарили друзья и коллеги, что-то привозила из поездок, чтобы сохранить память о посещении того или иного места. Главное отличие коллекционирования от собирания – это систематизация и изучение. Она разработала классификацию для своих колокольчиков по нескольким признакам – географическому, тематическому, материалу изготовления, – и сопровождала каждый экспонат фотографией и его описанием. Для того, чтобы делиться красотой колокольчиков, самостоятельно разработала личный сайт: <http://nat922.narod.ru/>, и с 7 апреля 2007 г. все интересующиеся могут познакомиться с колокольной коллекцией Натальи Степановой, названный ею – «Мои увлечения». На момент написания статьи в коллекции насчитывалось 2468 колокольчиков из 360 городов 50 стран мира, из них 438 колокольчика были подарены друзьями, коллегами и коллекционерами-единомышленниками.

В 2010 г. Н.В. Степанова стала одним из инициаторов проведения в Фонде народных художественных промыслов Российской Федерации первой в нашей стране международной выставки «Путешествие колокольчика», к этому событию ею была издана также первая в России брошюра о сувенирных колокольчиках [8]. За ней последовали и другие выставки: в Московском зоопарке «Колокольный ЗооСад» [9], в г. Бронницы «Звонкая Россия» [181], и в др. местах – «Колокольная симфония» [180], «Перезвон традиций», «Любимые колокольчики». Увидели свет несколько работ по этой тематике.

В связи с развитием внутреннего туризма путешественники всё чаще стали привозить из поездок в качестве сувениров наряду с магнитиками и колокольчики. Мастера на местах стремятся изготовить не ширпотребную продукцию, а колокольчики с теми или иными особенностями своего края (видами храмов, зданий, усадеб, памятников, изображением местных героев и другими культурными и природными достопримечательностями). По мнению Н.В.

Степановой, часто именно «колокольчики дают новый импульс старым российским промыслам»<sup>492</sup>.

Владея компьютерным дизайном и имея в своей коллекции разнообразные колокольчики и их фотографии, Наталья Владимировна, к ежегодным традиционным праздникам (Новый год, Рождество Христово, 23 февраля, 8 марта...) делает поздравительные открытки-коллажи, которые получают одобрительные отзывы.

За многолетнюю работу в области техники Н.В. Степанова отмечена двумя медалями ВДНХ СССР (серебряной и бронзовой), государственной наградой – юбилейной медалью «В память 850-летия Москвы»; за гуманитарные труды: ведомственной наградой – медалью «200 лет МВД России», медалью Рязанского землячества в Москве «Сергей Есенин», от Московского городского отделения Союза писателей России дипломом имени И.А. Бунина «За верность отечественной литературе» с вручением медали «И.А. Бунин (1870-1953)» и дипломом литературно-общественной премии «Кому на Руси жить хорошо» с вручением медали им. Н.А. Некрасова, от Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) памятным знаком-орденом «За вклад в устойчивое развитие городов СНГ».

Хотелось бы пожелать юбиляру здоровья, оптимизма, удачи, новых путешествий, находок и публикаций.

## Основные работы Н.В. Степановой

**Библиографический список публикуется в авторской редакции и разбит на разделы: «Книги и брошюры», «Статьи в журналах», «Статьи в научных сборниках», «Библиографические работы», «Рецензии», «Технические статьи», «Изобретения и патенты», «Рекламные издания», «Статьи в газетах», «Интернет-публикации», «Публикации о Н.В. Степановой».**

### Книги и брошюры

1. Шацкий ликеро-водочный завод: сто лет на службе государству / вс. ст. В.Н. Любимов. – Шацк: ООО «Шацкая типография». 2002. – 95 с. : ил., портр., цв. ил., портр. – (Шацкая история. Вып. 2). – Соавт. Г.А. Мельничук, Н.П. Пичугин, Б.Г. Городничев. – **Рец.:** Новые книги // Производство спирта и ликероводочных изделий. – 2003. – № 1. – С. 32; Сто лет на службе государству // Полиграфист и издатель. – 2003. – № 1. – С. 87; Ерёмин Г. Наш город знают и в столице // На земле шацкой (г. Шацк, Рязанская обл.). – 2003. – 5 мая (№ 53). – С 2.

2. Шацкая автоколонна: прошлое и настоящее. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2003. – 80 с. – (Шацкая история. Вып. 3). – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков. – **Рец.:** Воплощая идеи М. Горького // Библиография. – 2005. – № 4. – С. 66-67; Ерёмин Г. Шацкая автоколонна «доехала» до Москвы // На земле шацкой. – 2004. – 23 янв. (№ 8-9). – С. 8; Безуглова В. Шацкая история // Рязанские ведомости. 2004. – 13 марта (№ 56). – С. 3.

3. Именной указатель к книге «Губернии Российской империи. История и руководители. 1708-1917». – М., 2007. – 56 с. – Место хранения: ГПИБ России.

4. Моруков Ю.Н. История органов правопорядка России в точных датах : хронологический справочник / [гл. ред. Н.Ф. Самохвалов; ред. Н.В. Степанова]. – М. : Объед. ред. МВД России, 2007. – 188, [1] с. : ил.

5. Николай Степанович Коняшкин: к 50-летию со дня рождения – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2006. – 54, [2] с. : ил., портр., цв. ил., портр. – (Российская интеллигенция. Вып. 7). – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Рец.:** Мокшин Н.Ф., Сухоруков В.М. Гармоничное сочетание биографии и библиографии // Библиография. – 2007. – № 6(353). – С. 103-105; Шустова Ю.Э. Энтузиаст издательского дела // Мир библиографии. – 2007. – № 5. – С. 80-81.

<sup>492</sup> На стеллажах хранится... звон (в разделе «Мир увлечений. Досуг») / интервью Н.В. Степановой записала Мария Скуратова // Полиция (орган МВД РФ). – 2017. – Ноябрь. (№ 11). – С. 63.

6. Гарольд Давидович Злочевский : к 70-летию со дня рождения : биобиблиограф. указ. / под ред. Ю.А. Веденина. – М. : Энциклопедия рос. деревень, 2007. – 75, [1] с. – (Серия «Российская интеллигенция». Вып. 8). – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Рец.**: Полякова О.Б. Библиографический итог работы исследователя «подмосковных» // Библиография. – 2007. – № 4(351). – С. 105-106; Базарова Э.Л. Ценность личности // Мир библиографии. – 2008. – № 3. – С. 76-77; Базарова Э.Л. Редкостное трудолюбие // Хроники краеведа. – 2008. – № 1. – С. 27-28.

7. Виктор Михайлович Сухоруков: к 50-летию со дня рождения : биография и библиография // науч. ред. В.Ф. Козлов. – Шацк : [б. и.], 2009. – 63, [1] с. : ил., цв. ил., портр. – (Серия «Российская интеллигенция». Вып. 8). – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Рец.**: Сивопляс И.Э. Персоналия счастливого человека // Библиография. – 2009. – № 3(362). – С. 106-107; Мокшин Н.Ф., Коняшкин Н.С. О прожитых годах и добрых делах // Мир библиографии. – 2012. – № 1. – С. 69-72.

8. Путешествие колокольчика: [Колокольная галерея – 5 лет] // отв. ред. Г.А. Мельничук. – М., 2010. – 16 с., цв. ил. – (Издание для досуга).

9. Колокольный ЗооСад // отв. ред. Г.А. Мельничук. – М., 2011. – 16 с., цв. ил. – (Издание для досуга).

10. МВД Российской империи. 1802-1917 // МВД России: Люди, структура, деятельность. – Т. 1. – Ч. 1. – М.: Объед. ред. МВД России, 2011. – 320 с. – Соавт. С.А. Лукьянов, Ю.Н. Моруков, З.И. Перегудова, С.М. Штутман. – **Рец.**: Мельничук Г.А., Фролов А.И. Всё о правоохранительной системе императорской России // Библиография и книговедение. – 2016. – № 1(402). – С. 94-98.

11. Первые шаги к Победе. Органы внутренних дел и войск НКВД в 1941 году. – М.: Объед. ред. МВД России, 2012. – 502, [1] с., [12] л. ил., портр.: табл. – Соавт. С.А. Лагодский, С.А. Лашкевич.

12. Олег Владимирович Песков : биобиблиограф. указ. // науч. ред.: С.О. Шмидт, В.Ф. Козлов. – М.: Энциклопедия рос. деревень, Моск. краеведческое о-во, 2012. – 134, [1] с. ил. – (Серия «Российская интеллигенция», Вып. 10). – Соавт. Г.А. Мельничук, С.Ю. Шокарев. – **Рец.**: Фролов А.И. «Золотые песчинки» Пескова // Библиография. – 2013. – № 2(385). – С. 69-72; Сивопляс И.Э. Дорога познания выпала москвоведу Олегу Владимировичу Пескову // Мир библиографии. – 2013. – № 6. – С. 70-73.

13. Чувство справедливости Василия Ивановича Урубкова // науч. ред. и автор вступ. ст. В.М. Филин. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2013. – 48 с., ил., цв. ил., портр., факс. – (Серия «Шацкая история». Вып. 4). – Соавт. Г.А. Мельничук, Ю.И. Седых. – **Рец.**: Громова Г. Правда жизни // На земле шацкой. – 2013. – 3 июля (№ 53). – С. 1; Сивопляс И.Э. Партизан из рязанской глубинки // Библиополе. – 2014. – № 5. – С. 45-47.

14. Валерий Анатольевич Любартович : биобиблиограф. указ. // науч. ред. В.Ф. Козлов. – М.: Энциклопедия рос. деревень, Союз краеведов России, Моск. краеведческое о-во, 2014. – 115 с. : ил., портр., цв. ил., портр. – (Серия «Российская интеллигенция». Вып. 11). – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Рец.**: Фролов А.И. Где есть любовь, там есть плоды // Библиография. – 2014. – № 6(395). – С. 93-97; Сивопляс М.Ю., Сивопляс И.Э. «Привет самому товарищу Любартовичу». Грани творчества технаря-москвоведа // Мир библиографии. – 2016. – № 1. – С. 210-213.

15. Программа научно-практической конференции «Шацк: 465 лет в истории России», 15-16 июня 2018 г. – Шацк: [б. и.], 2018. – 16 с., ил. – Соавт. Г.А. Мельничук.

16. Елена Валентиновна Васильева (1921-2009) : биобиблиограф. указ. // науч. ред. В.А. Демин, А.Д. Шляпин, А.А. Шейпак. – М.: Издатель Г.А. Мельничук, 2021. – 160 с., ил. цв. ил. – (Серия «Российская интеллигенция», Вып. 12). – Соавт. Г.А. Мельничук, И.И. Юрков.

17. Гарольд Давидович Злочевский : биобиблиограф указ. // Общество изучения русской усадьбы, Национальный союз библиофилов / науч. ред. Ю.А. Веденин, М.В. Сеславинский, М.В. Нащокина. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Издатель Г.А. Мельничук, 2021. – 175

с., ил., цв. ил., портр. – (Серия «Российская интеллигенция», Вып. 13). – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов. – **Рец.**: Бицадзе Н.В. Г.Д. Злочевский: учёный и библиофил // *Ex libris* «Про книги» (журнал библиофилов). – 2022. – № 1-2(61-62). – С. 166-167 : ил.

### Статьи в журналах

18. Суворовской тропой через Альпы: [о поездке в Швейцарию по местам похода А.В. Суворова и сохранении памяти швейцарцами о русском полководце] // *Вестник архивиста*. – 2002. – № 2(68). – С. 264-275. – Соавт. Г.А. Мельничук, Е.А., Финоченко, Б.Н. Семенов, В.И. Рускол.

19. Мышкинское краеведение // *Библиография*. – 2007. – № 1(348). – С. 46-49: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук.

20. Мышкинскому краеведу-подвижнику Владимиру Александровичу Гречухину – 65 лет [22.06.1941-27.01.2022] // *Вестник архивиста*. – 2007. – № 2(98). – С. 169-179: фото. – Соавт. Г.А. Мельничук.

21. Десятилетие кафедры краеведения и рождение кафедры москвоведения в Историко-архивном институте РГГУ // *Вестник архивиста*. – 2007. – № 4(100). – С. 199-214. – Соавт. Г.А. Мельничук.

22. Памяти Елены Валентиновны Васильевой: [(1921-2009), памятная статья об учёном-металловеде, докт. техн. наук, профессоре] // *Металловедение и термическая обработка металлов*. – 2009. – № 8(650). – С. 47: фото. – Без подписи. – Соавт. Г.А. Мельничук.

23. Два десятилетия российского краеведения // *Библиография*. – 2010. – № 5(370). – С. 43-48. – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Перепечатка**: То же // *Музейный вестник* / сост. Н.А. Вахрушева, Г.С. Шкрень. – Челябинск: Челябинский гос. пед. ун-т, 2011. – С. 75-84. – Соавт. Г.А. Мельничук.

24. «Сельская Россия: прошлое и настоящее» // *Библиография*. – 2010. – № 5(370). – С. 116-118. – Соавт. К.А. Аверьянов.

25. Благовестники или Живые колокола: [об истории колоколов и колокольчиков] // *Хроники краеведа*. – 2011. – № 1. – С. 52-71. – Соавт. Г. Мельничук.

26. Инженер, библиофил, библиограф, краевед: [к 75-летию Г.Д. Злочевского (р. 23.08.1936 г.)] // *Библиография*. – 2011. – № 5(376). – С. 105-106. – Соавт. Г.А. Мельничуком. – Библиографию к статье см. в № 88.

27. Юбилей видного историка : [(90-летие С.О. Шмидта (1922-2013))] // *Библиография*. – 2012. – № 4(381). – С. 114-117. – Соавт. Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 90.

28. Не просто добрый малый – летописец деревень: [80-летие Е.Н. Мачульского (1932-2017)] // *Мир библиографии*. – 2012. – № 5. – С. 70-72, ил. – Соавт. Г.А. Мельничук.

29. Колокольная тема в книгах и периодике // *Библиография*. – 2013. – № 1(384). – С. 137-146, ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, О.И. Попова. – Библиографию к статье см. в № 92. – режим доступа: <http://studopedia.info/4-47253.html> ; <http://archive.today/3IMyO> – *Отклик на статью*: Каштанов С.М. [член-корр. РАН, д.и.н., профессор]. Важнейшая статья по библиографии колоколов // *Библиография*. – 2013. – № 4(387). – С. 132; Отец Александр (А.П. Трехпыхалин). Колокольная библиография в книгах // *Библиография*. – 2013. – № 5(388). – С. 92.

30. Из Тамбова в Рязань: к истории Шацкого края: [о появлении слова «краеведение» в русском языке в 1914 г. и краеведческой работе в Шацком крае в 1920-30-е гг.] // *Мир библиографии*. – 2013. – № 1. – С. 41-49. – Соавт. Г.А. Мельничук.

31. Москва–Можайск. VI краеведческие чтения // *Мир библиографии*. – 2013. – № 2. – С. 62-66: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, М.М. Дехканов.

32. Седьмые Всероссийские краеведческие чтения // *Библиография*. – 2013. – № 4(387). – С. 34-37. – Соавт. Г.А. Мельничук.

33. С пиететом к старине: [65-летие А.И. Фролова (р. 28.04.1948 г.)] // *Библиография*. – 2013. – № 4(387). – С. 97-99 : фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, Э.Я. Соловьёв. – режим до-

- стуга: [https://www.rosnou.ru/pub/0002013/univer/prepods/Frolov\\_Bibliography\\_2013-4.pdf](https://www.rosnou.ru/pub/0002013/univer/prepods/Frolov_Bibliography_2013-4.pdf) – Библиографию к статье см. в № 93.
34. Коренной москвич и москвовед: [85-летие В.Б. Муравьёва (15.06.1928-30.09.2020)] // Библиография. – 2013. – № 5(388). – С. 26-30: фото. – Соавт. А.В. Буторов, Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 94.
35. По Москве с С.К. Романюком: [80-летие С.К. Романюка (06.08.1933-31.07.2015)] // Библиография. – 2013. – № 6(389). – С. 37-40. – Соавт. Б.В. Арсеньев, Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 95.
36. В гостях у Лопшо Педунь. Изучение российской деревни // Мир библиографии. – 2013. – № 7. – С. 70-76: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, И.И. Ишкинеев.
37. Кладезь знаний о сельском хозяйстве // Библиография. – 2014. – № 1(390). – С. 91-94: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков, И.В. Боровских. – Библиографию к статье см. в № 96.
38. «Поставити город с Николина дни вешнего…» и стоит уже 460 лет»: [о науч.-практ. конф. «Шацк: 460 лет в истории России»] // Мир библиографии. – 2014. – № 2. – С. 48-53: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков.
39. Родной край и его прошлое // Библиополе. – 2014. – № 2. – С. 48-51. – Соавт. Г.А. Мельничук.
40. «Шацк: 460 лет в истории России» // Отечественные архивы. – 2014. – № 3. – С. 124-126. – Соавт. Г.А. Мельничук. – режим доступа: <http://naukarus.com/shatsk-460-let-v-istorii-rossii>
41. Исследователь культурного прошлого России: [60-летие М.В. Нащокиной (р. 06.09.1953 г.)] // Библиография. – 2014. – № 5(394). – С. 139-142. – Соавт. Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 98.
42. Научно-практическая конференция «Шацк: 460 лет в истории России» // Российская история. – 2015. – № 1. – С. 217-218. – Соавт. Г.А. Мельничук.
43. Краевед, москвовед, крымоведа : [60-летие В.Ф. Козлова (р. 16.01.1955 г.)] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 2. – С. 87-90: фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков. – Библиографию к статье см. в № 100.
44. Переключка поколений в творчестве историка культуры: [75-летие В.И. Новикова (р. 06.03.1940 г.)] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 3. – С. 116-119. – Соавт. Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 101.
45. Девятые Всероссийские краеведческие чтения: [отчёт о конференции, прошедшей 15-19.05.2015 г. в Москве и Воронеже] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 4. – С. 76-83: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук.
46. Девятые Всероссийские краеведческие чтения // Пензенское краеведение (научно-популярный журнал). – 2015. – № 3(15). – С. 75-78: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – режим доступа: <http://kraeved-pnz.ru/wp-content/uploads/2016/02-Пензенскоекраеведение-2015.pdf>
47. Ботаника – её жизнь и призвание [75-летие геоботаника Г.А. Поляковой (р. 23.04.1940 г.)] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 4. – С. 123-126 : фото. – Соавт с Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 102.
48. Чтобы умели «читать в твёрдость» : о нуждах просвещения в дореволюционном Шацком крае // Мир библиографии. – 2016. – № 1. – С. 182-192. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.А. Илюшина.
49. Краевед точного факта: [о Г.В. Ерёмине (05.12.1927-23.08.2015)] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 2(403). – С. 54-60. – Соавт. Г.А. Мельничук, Г.В. Ерёмин, Л.Г. Ерёмина. – Библиографию к статье см. в № 106.
50. Десятые Всероссийские краеведческие чтения : [о конференции в Москве, Верее (Московская обл.), Великих Луках (Псковская обл.)] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 5(406). – С. 45-61. – Соавт. Г.А. Мельничук.

51. Десятые Всероссийские краеведческие чтения // Пензенское краеведение. – 2016. – № 3(19). – С. 71-74. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <http://kraeved-pnz.ru/wp-content/uploads/2018/02-Пензенскоекраеведение-2016.pdf>
52. Летописец, краевед Раменья : [об М.Г. Аверьяновой (05.07.1922-04.02.2020)] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6(407). – С. 35-39: фото. – Соавт. Е.Н. Мачульский, Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 108.
53. Исследователь и популяризатор культурного наследия: [70-летие М.А. Поляковой (р. 08.03.1947)] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 2(409). – С. 136-138: фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов. – Библиографию к статье см. в № 110.
54. Лоцман пензенского краеведения: биография и библиография В.И. Первушкина : [р. 24.11.1957 г.] // Пензенское краеведение. – 2017. – № 3-4(23-24). – С. 3-8 : фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, П.В. Акульшин, А.К. Тихонов, А.В. Первушкин. – режим доступа: <http://kraeved-pnz.ru/wp-content/uploads/2019/03-Пензенскоекраеведение-2017.pdf> – Библиографию к статье см. в № 112.
55. Изучение и защита культурного наследия как главное дело жизни: [70-летие Л.А. Перфильевой (р. 20.06.1947 г.)] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 4(411). – С. 147-153: фото. – Соавт. Г. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 113.
56. Краевед-энциклопедист сельских поселений: [памятная статья о Е.Н. Мачульском (30.03.1932-27.02.2017)] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 6(413). – С. 78-81: фото. – Соавт. А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 114.
57. Всероссийская краеведческая конференция в Луховицах и Дединово: [29-30 сент. 2017 г.] // Библиография и книговедение. – 2018. – № 2(415). – С. 135-142. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.А. Шаблин. – режим доступа: <http://hram-ziv.cerkov.ru/files/2018/04/%D0%91%D0%B8%D0%9A.-2018.-%E2%84%962.-%D0%A1.-135-142.pdf>
58. Краеведческая конференция в Шацке – мозаика истории России // Библиография и книговедение. – 2018. – № 5(418). – С. 86-89: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.А. Илюшина, Г.И. Елисеева.
59. «Шацк: 465 лет в истории России»: [науч.-практ. конф. 15-16 июня 2018 г.] // Отечественные архивы: научно-практический журнал. – 2018. – № 6. – С. 124-125. – Совместно с Г.А. Мельничуком.
60. Пензенское краеведение. – 2018. – № 1-2(25-26). – режим доступа: <http://kraeved-pnz.ru/wp-content/uploads/2019/03-Пензенскоекраеведение-1-2-25-26-2018.pdf> – Из содерж. [2 статьи]: Пенза и Шацк – краеведческая мозаика: [отчёт о конф. «Шацк: 465 лет в истории России» 15-16 июня 2018 г.]. – С. 60-64: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, М.В. Кушнеренко; Всероссийская краеведческая конференция по городской топонимике: [отчёт о конф. 22-23 июня 2018 г., прошедшей в Москве и Звенигороде]. – С. 65-73: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Раздорский.
61. В центре внимания краеведов – городская топонимика // Библиография и книговедение. – 2019. – № 3(422). – С. 60-68: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.М. Алфёрова. – Библиографию к статье см. в № 115.
62. Библиограф рязанских медиков: [к 70-летию Н.А. Козеевской (р. 30.03.1949 г.)] // Там же. – С. 129-131: фото. – Соавт. М.Я. Дворкина, Г.А. Мельничук, М.Ф. Сауткин. – Библиографию к статье см. в № 117.
63. Краеведческая периодика сегодня и завтра: [науч.-практ. семинар «Современная краеведческая периодика России. Опыт и перспективы» 1 марта 2019 г.] // Библиография и книговедение. – 2019. – № 4(423). – С. 72-77. – Соавт. Г.А. Мельничук, М.С. Дроздов.
64. Сельская Россия в изданиях и делах: [о XV науч.-практ. конф. общества «Энциклопедия рос. деревень» 22 окт. 2019 г.] // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2(427). – С. 150-153: ил. – Соавт. В.В. Дроздов, Г.А. Мельничук, Н.В. Пислегин. – режим доступа: [http://viapi.ru/download/2020/BiK\\_2020\\_2\\_150-155.pdf](http://viapi.ru/download/2020/BiK_2020_2_150-155.pdf) – Библиографию к статье см. в № 118.

65. Неутомимый исследователь Подмосковья : [50-летие С.С. Михайлова (р. 14.05.1970 г.)] // Подмосковный летописец. – 2020. – № 4. – № 4. – С. 54-59: ил. – Соавт. Г. А. Мельничук.

66. Учёный-горняк А.С. Попов и его наследие (в разделе «Выдающиеся деятели горной науки и производства») : [130-летие А.С. Попова (1891-1974)] // Горный журнал. – М., 2022. – № 3. – С. 95-100 : фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, О.В. Белянкина, Т.Д. Алтухова.

### **Статьи в научных сборниках**

67. Храмостроительство и ономастика православных храмов Симбирской губернии в начале XX века // Материалы четвёртой науч. конф., посвящ. учёному и краеведу С.Л. Сытину (19-20 окт. 2006 г., г. Ульяновск) / отв. за вып. А.Н. Зубов. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2008. – С. 344-386. – Соавт. Г.А. Мельничук.

68. Многотиражные колхозные газеты 1930-х годов Шацкого района Рязанского края // «Сельская Россия: прошлое и настоящее»: материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. (Республика Карелия, Водлозерский национальный парк, 4-9 авг. 2008 г.). – М.: Энциклопедия рос. деревень, 2008. – С. 255-257. – Соавт. Г.А. Мельничук.

69. Памяти Николая Илларионовича Панина // Труды Рязанского исторического общества // отв. ред.: В.А. Горнов, А.А. Гомзин; Рязанский гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Вып. 5. – Рязань, 2008. – С. 177-182. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.В. Антоновская.

70. Коллекцию М.Д. Хмырова объять невозможно (из его конволюта о Симбирской губернии) // V Сытинские чтения. Материалы Всерос. науч. конф. «История и культура Поволжья в микроисторическом измерении». 23-24 окт. 2008 г., г. Ульяновск / отв. за вып. А.Н. Зубов. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2010. – С. 233-315. – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Отклик на статью:** Куколев В.Б., Сухоруков В.М., Барбашов М.Г. Энциклопедия отчизноведения в собрании М.Д. Хмырова // Мир библиографии. – 2011. – № 1. – С. 48-52.

71. Становление образования в Симбирской губернии по материалам периодических изданий середины XIX в. // «Классическое гуманитарное образование: история и перспектива». Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 200-летию юбилею Симбирской классической гимназии. Ульяновск, 19-21 нояб. 2009 г. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2010. – С. 192-213. – Соавт. Г.А. Мельничук.

72. Картограф А.И. Менде и его экономическое описание Симбирска в конце 1850-х годов // VI Сытинские чтения. Материалы междунард. науч.-практ. конф. «Человек и история: вариации на тему», посвящ. памяти учёного и краеведа Сергея Львовича Сытина. Ульяновск, 21-22 окт. 2010 года. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2012. – С. 168-212. – Соавт. Г.А. Мельничук.

73. Хроника XIII научно-практической конференции Общества «Энциклопедия российских деревень» // Сельская Россия: прошлое и настоящее: Материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Удмуртская республика, д. Сеп, 10-14 августа 2012 г.) // [редколл.: Петриков А.В. (отв. ред.) и др.]. – М.: Энциклопедия рос. деревень, 2012. – С. 331-334. – Соавт. Г.А. Мельничук.

74. Пензенский край в конволютах М.Д. Хмырова (по материалам Государственной публичной исторической библиотеки России) // «Городское пространство в исторической ретроспективе»: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 350-летию основания города Пензы (24-25 мая 2013 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2013. – С. 90-116. – Соавт. Г.А. Мельничук. – режим доступа: <https://iff.pnzgu.ru/files/iff.pnzgu.ru/sborniki/titul.pdf>

75. Московская энциклопедия // под общей ред. С.О. Шмидта. – Т. 1: «Лица Москвы». – Книга 6: А–Я. Дополнения. – М.: ОАО «Московские учебники», 2014. – Из содерж. (1 статья): Песков Олег Владимирович (1926, Тула–2013, М): [инженер, московед, журналист]. – С. 474-475, фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, С.Ю. Шокарев.



76. Города Симбирской губернии в Экономических примечаниях к плану Генерального межевания // VII Сытинские чтения. Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Историческое краеведение Симбирско-Поволжского края: новые реалии и факты», посвящ. памяти учёного и краеведа Сергея Львовича Сытина. Ульяновск, 5–6 окт. 2012 года. – Ульяновск: Изд-во «Корпорация технологических продвижений», 2014. – С. 85-141. – Соавт. Г.А. Мельничук.

77. Библиотеки Шацкого края XIX века // «Учитель перед именем твоим... К 95-летию со дня рождения Константина Ивановича Абрамова» : [сб. матер. науч. конф., 26 окт. 2015 г.] / сост.: М.Я. Дворкина, Л.И. Сальникова. – М.: МГИК, 2015. – С. 100-113. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.А. Илюшина.

78. Сорока Владимир Васильевич : [30 июня 1940 г.] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2015 год / авт.-сост. А.Д. Сурина, О.Я. Азовцева, Р.Д. Кудякова и др. – Рязань: ПРИЗ, 2015. – С. 109-123: фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.М. Сорока. – режим доступа: <http://rounb.ru/kraeved/ryazan-region/daty/2946/> – Библиографию к статье см. в № 103.

79. История больницы села Кермись Шацкого района Рязанской области // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: спец. вып.: V Мальцевские краеведческие чтения, посвящ. 255-летию начала заселения Большого Иргиза старообрядцами и возникновения на Иргизе старообрядческих монастырей. Междунар. науч. конф., 18-19 окт. 2018 г., г. Балаково / под общ. ред. Л.Р. Миролюбовой. – Вольск: Тип. ВВИМО, 2018. – С. 61-69. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.Н. Орлов, В.Н. Зайцев, Л.А. Крюченко, Т.В. Фомичёва.

80. Мельничук Геннадий Анатольевич (К 60-летию со дня рождения краеведа, историка-архивиста, члена Союза писателей России, Союза журналистов России, Союза краеведов России): [1 июня 1959] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2019 год / Министерство культуры и туризма Ряз. обл., РОУНБ им. Горького ; авт.-сост. : Е.В. Полохова, О.Я. Азовцева, Н.А. Беседина и др. – Рязань : ГУП РО «Рязанская областная типография», 2019. – С. 116-123: фото. – Соавт. В.В. Безуглова, Л.Я. Мельничук, М.Г. Барбашов, В.Б. Куколев. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2019.pdf> – Библиографию к статье см. в № 116.

81. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XV науч.-практ. конф., посвящённой 30-летию общества «Энциклопедия рос. деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 окт. 2019 г.) / сост.: Петриков А.В., Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия рос. деревень, 2019. – режим доступа: <http://www.viapi.ru/download/2019/20191129-Sels-Ross-15-conf.pdf> – Из содержания [3 статьи]:

1) Васька – верблюд, Маша – ослица, Ночка – пони, и... космический аппарат – экспонаты музея шацкого села Желанного. – С. 90-100 – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, А.В. Антоновская, Н.С. Коняшкин, Т.А. Паршина, Ю.Н. Скотникова, Л.И. Мертешова;

2) Хроника XIV Всероссийской научно-практической конференции «Сельская Россия: прошлое и настоящее» (г. Москва, 18-19 дек. 2014 г.). – С. 100-109. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук;

3) Из опыта работы Общества «Энциклопедия российских деревень»: конференции, исследователи, книги. – С. 109-245. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук.

82. Титов Валентин Филиппович (К 90-летию со дня рождения доктора технических наук, профессора, лауреата Ленинской премии): [21 сентября] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2020 год / Министерство культуры и туризма Ряз. обл., РОУНБ им. Горького ; авт.-сост.: Е.В. Полохова, О.Я. Азовцева, О.А. Копьева и др. – Рязань : ГУП РО «Рязанская областная типография», 2020. – С. 177-183 : фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, О.В. Титов, О.В. Новожилова, С.О. Титова, Д.О. Титов. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2020.pdf> – Библиографию к статье см. в № 119.

83. Попов Александр Сергеевич (К 130-летию со дня рождения доктора технических наук, профессора, академика Академии наук Казахской ССР, заслуженного деятеля науки

Казахской ССР, заслуженного деятеля науки Узбекской ССР): [21 декабря] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2021 год / Министерство культуры и туризма Ряз. обл., РОУНБ им. Горького ; авт.-сост.: Е.В. Полохова, О.Я. Азовцева, О.А. Копьева и др. – Рязань : ГУП РО «Рязанская областная типография», 2021. – С. 90-111. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, И.Д. Алтухова, А.З. Исагулов, О.А. Шарая, О.В. Белякина, Г.А. Афонин. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2021.pdf> – Библиографию к статье см. в № 120.

84. Сигурд Оттович Шмидт – несколько штрихов к жизни // Теория и практика изучения истории городских и сельских населённых пунктов: Материалы Всероссийских краеведческих чтений, посвящённых 100-летию со дня рождения С.О. Шмидта (27-28 мая 2022 г.) / отв. ред. В.И. Первушкин. – Пенза: Изд-во ИРР ПО [Институт регионального развития Пензенской области], 2022. – С. 84-88. – Соавт. Г.А. Мельничук.

85. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – Из содержания:

1) 90 лет – Евгению Николаевичу Мачульскому (1932-2017). – С. 4-9. – Соавт. А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, С.В. Котеев, Г.А. Мельничук, В.В. Сухов, А.Е. Сухова. – Библиографию к статье см. в № 121-1;

2) 100 – лет Марии Григорьевне Аверьяновой (1922-2020). – С. 20-25. – Соавт. А.В. Петриков, Е.Н. Мачульский, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук, Г.М. Марченко, Н.В. Потапова. – Библиографию к статье см. в № 121-2;

3) О том, как Шаймардан Нуриманович Демьяна Ивановича «победил»: краеведческая заметка о топонимике пригородного района Москвы – Благуша. – С. 85-89. – Соавт. Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова;

4) Библиотеки в сельской местности Центральной части России (на примере Шацкого края XVIII – XXI вв. – С. 94-124. – Соавт. М.Я. Дворкина (науч. ред.), Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, В.А. Илюшина, Т.А. Паршина, Л.П. Минаева, Г.И. Елисеева, Л.В. Миколаюк;

5) Хроника XV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 30-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2019 г.). – С. 330-336. – Соавт. В.В. Дроздов, С.В. Котеев, Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, Н.В. Пислегин. – Библиографию к статье см. в № 121-4;

6) Краевед из детства – исследователь села и столицы: юбилей Алексея Вячеславовича Буторова. – С. 337-349. – Соавт. М.Д. Афанасьев, Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, Б.В. Арсеньев, Л.Г. Ерёмин, С.С. Михайлов. – Библиографию к статье см. в № 121-5;

7) Исследователь русского изразца – Светлана Измайловна Баранова: юбилей учёного. – С. 379-383. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов, Л.Я. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 121-6;

8) От предков к потомкам – «колея рода» Алексея Дмитриевича Тверитинова: юбилей исследователя. – С. 398-401. – Соавт. – Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, А.И. Фролов, В.П. Хохлов, А.Л. Толмачёв, И.А. Тверитинов, С.А. Тверитинов. – Библиографию к статье см. в № 121-7;

9) «Лучшее – враг хорошего»: памяти Вячеслава Васильевича Коростылёва. – С. 406-412. – Соавт. А.Н. Потапов, А.И. Григоров, Л.Я. Мельничук, Е.М. Шаповская, Г.А. Мельничук. – Библиографию к статье см. в № 121-8;

10) А.И. Ширенин – убедил, бактриан Василий – подтвердил: люди и животные. – С. 427-429. – Соавт. А.В. Антоновская, Г.А. Мельничук.

**Библиографические работы**

86. Продукция издательского центра «Москвоведение»: [библиография изданных книг, 66 названий] // Библиография. – 2008. – № 5(358). – С. 47-49. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью № 125.
87. Основные работы Г.А. Мельничука: [141 название] // Библиография. – 2009. – № 4(363). – С. 134-139. – [Дополнение к статье: Козлов В.Ф., Куколев В.Б., Барбашов М.Г. Призвание – краеведение // Там же. – С. 131-134].
88. Г.Д. Злочевский: библиография 2007-2011 гг.: [48 названий] // Библиография. – 2011. – № 5(376). – С. 107-109. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 26.
89. Книги о мемориальных досках: библиография: [29 названий] // Библиография. – 2011. – № 6(377). – С. 51-52. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 128.
90. С.О. Шмидт: библиография: [45 названий] // Библиография. – 2012. – № 4. – 4(381). – С. 117-120. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 27.
91. В.А. Кученкова: библиография: [54 названия] // Библиография. – 2012. – 6(383). – С. 39-41. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.Е. Андреев. – [Дополнение к статье: Лосева О.К., Попков Э.Я., Мельничук Г.А. Краевед-подвижник В.А. Кученкова // Там же. – С. 37-39].
92. Колокола и колокольчики: библиография: [204 названия] // Библиография. – 2013. – № 1(384). – С. 146-154. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 29.
93. Основные работы А.И. Фролова : [библиография] : [149 названий] // Библиография. – 2013. – № 4(387). – С. 100-106. – Соавт. Г.А. Мельничук, Э.Я. Соловьёв. – См. статью пункт № 33.
94. В.Б. Муравьёв: библиография: [89 названий] // Библиография. – 2013. – № 5(388). – С. 30-34. – Соавт. А.В. Буторов, Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 34.
95. Основные работы С.К. Романюка: [библиография]: [141 название] // Библиография. – 2013. – № 6(389). – С. 41-45. – Соавт. Б.В. Арсеньев, Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 35.
96. «Серия “Материалы к биобиблиографии деятелей сельскохозяйственной науки” ЦНСХБ» : [библиография]: [183 названия] // Библиография. – 2014. – № 1(390). – С. 94-104. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков, И.В. Боровских. – См. статью пункт № 37.
97. Книги об открытках: библиография : [217 названий] // Библиография. – 2014. – № 4(393). – С. 47-58. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 131.
98. Основные работы М.В. Нащокиной: [библиография] : [217 названий] // Библиография. – 2014. – № 5(394). – С. 142-153. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 41.
99. Шацкие периодические издания 1870-1919: Библиография: [Приложение № 1 «Шацкие земские издания»: библиография. – С. 94-97; Приложение № 2 «Шацкое хозяйство (сельскохозяйственный листок)»: [журнал]: библиография. – С. 97-171; Приложение № 3 «Земля и Воля»: [газета]: библиография. – С. 171-186; Приложение № 4 «Шацкий народный листок»: [газета]: библиография. – С. 186-208; Приложение № 5 «Молодая школа» [журнал/газета]: библиография. – С. 208-220] // В кн.: «Шацк: 460 лет в истории России; указ. литературы. Вып. 3 / Сост. Г.И. Елисеева, Л.В. Миколаюк, Л.П. Минаева; науч. ред. и автор вступ. статьи Г.А. Мельничук; сост. приложений Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова; отв. за выпуск В.А. Илюшина». – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2014. – С. 94-220. – Соавт. Г.А. Мельничуком. – **Рец.**: Антоновская А.В., Яценко Л.П. Шацк библиографический // Библиография. – 2014. – № 5(394). – С. 83-85; Сивопляс И.Э. Каждую пятилетку – по указателю. Всё о городе Шацке // Мир библиографии. – 2015. – № 2. – С. 69-72].
100. Основные работы В.Ф. Козлова : [библиография] : [275 названий] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 2. – С. 90-106. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков. – См. статью пункт № 43.
101. Основные работы В.И. Новикова : [библиография] : [116 названий] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 3. – С. 119-124. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 44.

102. Основные работы Г.А. Поляковой : [библиография] : [158 названий] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 4. – С. 126-136. – Соавт. Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 47.

103. Сорока Владимир Васильевич: Литература: [библиография] : [124 названия] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2015 год. – Рязань, 2015. – С. 117-123. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.М. Сорока. – режим доступа: <http://rounb.ru/kraeved/ryazan-region/daty/2946/> – См. статью пункт № 78.

104. Основные книги о родах и семьях 1999-2015 гг. : [библиография] : [662 названия] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 5. – С. 103-135. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.П. Хохлов, А.Л. Толмачёв. – **Дополнение к статье:** Фролов А.И., Мельничук Г.А. История рода в истории страны : [**Рец.:** Тверитинов А.Д. История и генеалогия рода Тверитиновых: [в 2 т.]. – Рязань: Рязан. обл. тип., 2009-2013. Т. 1 – 2009. – 359 с., [6] л., цв. ил.: ил. – 500 экз.; Т. 1 – 2013. – 351 с., [8] л., цв. ил.: ил. – 300 экз.] // Там же. – С. 96-102. – **Отклик на статью:** Рыхляков В.Н. Первый шаг в библиографировании литературы по генеалогии // Там же. – 2016. – № 2(403). – С. 113-114].

105. Основные издания Объединённой редакции МВД России 1994-2015 гг.: [библиография] : [171 название] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 1(402). – С. 99-107. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов. – **Дополнение к статье:** Мельничук Г.А., Фролов А.И. Всё о правоохранительной системе императорской России: [**Рец.:** МВД Российской империи : 1802-1917 // МВД России : Люди, структура, деятельность. – Т.1. – Ч.1 / Сост.: С.А. Лукьянов, Ю.Н. Моруков, З.И. Перегудова, Н.В. Степанова, С.М. Штутман. – М. : Объед. ред. МВД России, 2011. – 320 с. – 2000 экз.] // Там же. – С. 94-98.

106. Основные работы Г.В. Ерёмина: [библиография] : [208 названий] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 2(403). – С. 60-69. – Соавт. Г.А. Мельничук, Г.В. Ерёмин, Л.Г. Ерёмин. – См. статью пункт № 49.

107. Основные работы М.Я. Дворкиной 2010-2016 гг. [библиография] : [40 названий] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 4(406). – С. 65-68. – Соавт. Г.А. Мельничук. – **Дополнение к статье:** Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Двухтомник к юбилею библиотековедения: [**Рец.:** Дворкина М.Я. Теория и история библиотечного дела : избранные статьи : в 2 ч. – М. : Пашков дом, 2015. – 250 экз.; Ч. 1 : Библиотековедение. – 450, [1] с.; Ч. 2 : История библиотечного дела. – 462, [1] с.] // Там же. – С. 60-65. – См. статью пункт № 136.

108. Основные работы М.Г. Аверьяновой 1967-2016 гг.: [библиография] : [247 названий] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 6(407). – С. 39-49. – Соавт. Е.Н. Мачульский, Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 52.

109. Биобиблиографическая серия «Учёные РГГУ» 1997-2016 гг. : [библиография] : [22 названий] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 1(408). – С. 126-128. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.В. Антоновская, И.Э. Сивопляс. – См. статью пункт № 138.

110. Основные работы М.А. Поляковой 1974-2017 гг. : [библиография] : [102 названий] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 2(409). – С. 138-144. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов. – См. статью пункт № 53.

111. Основные работы В.М. Филина : [библиография] : [114 названий] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 3(410). – С. 152-158. – Соавт. Б.В. Гусев, В.Б. Куколев, Г.А. Мельничук. – **Дополнение к статье:** Гусев Б.В., Куколев В.Б., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. Взгляд с орбиты жизни : [**Рец.:** Филин В.М. Орбиты жизни. – Шацк : Шацкая тип., 2013. – 543, [1] с., [13] л. цв. ил. : ил. – 500 экз.]. // Там же. – С. 143-152: 2 фото. – См. статью пункт № 139.

112. Основная библиография В.И. Первушкина за 1987-2018 гг.: [187 названий] // Пензенское краеведение. – 2017. – № 3-4(23-24). – С. 8-24. – Соавт. Г.А. Мельничук, П.В. Акульшин, А.К. Тихонов, А.В. Первушкин. – См. статью пункт № 54.

113. Основные работы Л.А. Перфильевой 1981-2017 гг. : [библиография] : [90 названий] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 4(411). – С. 153-158. – Соавт. Г. Мельничук. – См. статью пункт № 55.

114. Основные работы Е.Н. Мачульского 1960–2017 гг.: [библиография] : [109 названий] // Библиография и книговедение. – 2017. – № 6(413). – С. 81-90. – Соавт. А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 56.

115. Книги по городской топонимике: [библиография] : [225 названий] // Библиография и книговедение. – 2019. – № 3(422). – С. 69-80. – Соавт. Г. Мельничук, А.М. Алфёрова. – См. статью пункт № 61.

116. Мельничук Геннадий Анатольевич: Литература: [библиография] : [840 названий] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2019 год. – Рязань, 2019. – С. 124-170. – Соавт. В.В. Безуглова, Л.Я. Мельничук, М.Г. Барбашов, В.Б. Куколев. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2019.pdf> – См. статью пункт № 80.

117. Основные работы Н.А. Козеевской: [библиография] : [90 названий] // Там же. – С. 132-138. – Соавт. М.Я. Дворкина, Г.А. Мельничук, М.Ф. Сауткин. – См. статью пункт № 62.

118. Конференции общества «Энциклопедия российских деревень»: [библиография] : [15 названий] // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2(427). – С. 153-155. – Соавт. В.В. Дроздов, Г.А. Мельничук, Н.В. Пислегин. – См. статью пункт № 64.

119. Титов Валентин Филиппович: Литература: [библиография] : [80 названий] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2020 год. – Рязань, 2020. – С. 183-189. – Соавт. Г.А. Мельничук, О.В. Титов, О.В. Новожилова, С.О. Титова, Д.О. Титов. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2020.pdf> – См. статью пункт № 82.

120. Попов Александр Сергеевич: Литература: [библиография] : [88 названий] // Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2021 год. – Рязань, 2021. – С. 111-118. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, И.Д. Алтухова, А.З. Исагулов, О.А. Шарая, О.В. Белянкина, Г.А. Афонин. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2021.pdf> – См. статью пункт № 83.

121. Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – Из содержания:

1) Основные работы Е. Н. Мачульского 1960-2022 гг. : [127 названий]. – С. 9-19. – Соавт. А.В. Петриков, К.А. Аверьянов, С.В. Котеев, Г.А. Мельничук, В.В. Сухов, А.Е. Сухова. – См. статью пункт № 85-1;

2) Основные работы М. Г. Аверьяновой 1967-2018 гг. : [259 названий]. – С. 25-36. – Соавт. А.В. Петриков, Е.Н. Мачульский, К.А. Аверьянов, Г.А. Мельничук, Г.М. Марченко, Н.В. Потапова. – См. статью пункт № 85-2;

3) Приложение: [Приложение № 1 «Галашкино: основная библиография» : (38 названий); Приложение № 2 «Тенишева М.К. и о Тенишевой М.К.: основная библиография» : (78 названий); Приложение № 3 «Фриволите: библиография книг» : (37 названий); Приложение № 4 «Кружева и кружевоплетение: библиография книг» : (187 названий); Приложение № 5 Народная кукла: библиография» : (270 названий) / Составители: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Степченков Л.Л., Москвичёва О.И.]. – С. 169-205;

4) Конференции общества «Энциклопедия российских деревень»: библиография : [15 названий]. – С. 333-336. – Соавт. В.В. Дроздов, С.В. Котеев, Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, Н.В. Пислегин. – См. статью пункт № 85-5;

5) Основная библиография А.В. Буторова с 1979 г. по 2022 г. : [168 названий]. – С. 338-349. – Соавт. М.Д. Афанасьев, Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, Б.В. Арсеньев, Л.Г. Ерёмкина, С.С. Михайлов. – См. статью пункт № 85-6;

6) Основные работы С.И. Барановой: [164 названия]. – С. 383-397. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.И. Фролов, Л.Я. Мельничук. См. статью пункт № 85-7;

7) Основная библиография А.Д. Тверитинова : [61 название]. – С. 402-405. – Соавт. Г.А. Мельничук, Л.Я. Мельничук, А.И. Фролов, В.П. Хохлов, А.Л. Толмачёв, И.А. Тверитинов, С.А. Тверитинов. – См. статью пункт № 85-8;

8) Коростылёв В.В.: основная библиография : [200 названий]. – С. 412-426. – Соавт. Соавт. А.Н. Потапов, А.И. Григоров, Л.Я. Мельничук, Е.М. Шаповская, Г.А. Мельничук. – См. статью пункт № 85-9.

### Рецензии

122. Книга о районной типографии // Отечественные архивы. – 2002. – № 2. – С. 113. – [Рец.: Мельничук Г.А., Коняшкин Н.С. Шацкая типография 100 лет назад и сегодня. – Шацк: ООО «Шацкая типография». – 2001. – 44, [4] с. : цв. ил., карт., портр., факс. – 1000 экз.]

123. Книга – награда за труд // На земле шацкой. – 2006. – 15 дек. (№ 149-150). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук. – [Рец.: Кошелев Н.Т. (1923-2003). С любовью к природе... – Шацк : Шацкая тип., 2006. – 95 с. : ил., портр.]

124. Быт царской усадьбы Измайлово глазами исследователя // Библиография. – 2007. – № 6(353). – С. 65-67: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Топычканов А.В. Повседневная жизнь дворцового села Измайлово в документах приказной избы последней четверти XVII века / отв. ред. и авт. предисл. С.О. Шмидт; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Центр ист. краеведения и москвоведения, Рос. акад. наук, Археогр. комис. – М.: Моск. учеб. и Картолитогр., 2004. – 367 с.: ил. – 3000 экз.]

125. Пешком по Москве // Библиография. – 2008. – № 5(358). – С. 43-46: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Козлов В.Ф., Святославский А.В. По Москве пешком: путеводитель. – М.: Москвоведение: Моск. учебники, 2007. – 317, [2] с.: ил., цв. ил.; Козлов В.Ф., Святославский А.В. По старым московским окраинам: экскурсии. – М.: Москвоведение: Моск. учебники, 2007. – 270, [1] с.: ил., портр., цв. ил., портр., схемы]. – См. статью пункт № 86.

126. Своя земля и в горсти мила // Библиография. – 2009. – № 2(361). – С. 77-78: ил. – [Рец.: Потапов А.Н. Лица земляков: лит. портреты выдающихся шатчан. – Рязань: Поверенный, 2008. – 297, [3] с. – 1000 экз.]

127. Краеведение Петербурга: взгляд из-за океана // Библиография. – 2009. – № 6(365). – С. 58-64: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Джонсон, Эмилия Д. Как Санкт-Петербург учился изучать себя. Русская идея краеведения. = Johnson, Emily D. How St. Petersburg learned to study itself: The Russian idea of Kraevedenie/ Emily D. Johnson. – Univ. Park (PA): The Pennsylvania State Univ. Press, 2006. – XIII, 303 p.: ill., fig. – (Studies of the Harriman Institute)].

128. Дома Москвы рассказывают // Библиография. – 2011. – № 6. – 6(377). – С. 47-51: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Песков О.В. Мемориальные доски Москвы. – М.: Москвоведение: Московские учебники, 2009. – 334, [1] с.: ил. – 15000 экз.]. – См. статью пункт № 89.

129. Из жизни живого классика // Мир библиографии. – 2011. – № 6. – С. 69-71: ил. – Соавт. И.Э. Сивопляс. – [Рец.: Мокшин Николай Фёдорович: биобиблиограф. указ. // сост. Е.Н. Мокшина, вступ. ст. Е.Н. Мокшиной, Ю.Н. Сушковой. – Саранск: Изд-во «Мордовского гос. ун-та им Н.П. Огарёва», 2011 – 52 с.: ил. (I–XX). – тираж 300 экз.]

130. Спортивный пример учёного. Позади – итоги, впереди – планы // Мир библиографии. – 2013. – № 4. – С. 75-78: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков. – [Рец.: Сауткин Михаил Фёдорович: биобиблиограф. указ. // сост. Н.А. Козеевская. – Рязань, 2009. – 55[1] с.]. – **Перепечатка:** То же // Сауткин Михаил Фёдорович: к 85-летию со дня рождения: биобиблиограф. указ. // сост. Н.А. Козеевская. – Рязань, 2015. – С. 66-74: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.М. Сухоруков. – режим доступа: <http://www.rzgm.ru/images/files/4/81.pdf>.

131. Открытое письмо открывает Москву // Библиография. – 2014. – № 4(393). – С. 45-47: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Ларина А.Н. История Москвы в почтовой открытке / [отв. ред. В.Ф. Козлов]. – М.: Москвоведение : Моск. учебники, 2010. – 350, [1] с.: ил., портр., факс., цв. ил. – 15000 экз.]. – См. статью пункт № 97.

132. «Русская глубинка, неба голубинка...» // Библиография. – 2014. – № 4(393). – С. 58-61: ил. – Соавт. В.Б. Куколев, Ю.В. Уртикова. – [Рец.: Шацк: страницы истории / [авт.-сост. Н.С. Коняшкин]. – Шацк: Шац. тип., 2013. – 532 с.: ил., цв. ил., карты, ноты, портр., факс. – 500 экз.].

133. Путеводитель по речному москвоведению // Библиография и книговедение. – 2015. – № 2. – С. 107-110: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Арсеньев Б.В., Раков В.Н. Москва-река. Века и вёрсты: путеводитель. От Бородинского моста до Новоспасского монастыря / [отв. ред. В.Ф. Козлов]. – М.: Москвоведение, 2014. – 447 с.: ил., цв. ил., портр. – (Новый московский путеводитель). – 2000 экз.].

134. Всё о народной игре. Футбольная статистика Российской Империи // Мир библиографии. – 2015. – № 2. – С. 64-67: фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, В.Ф. Лесовой. – [Рец.: Травкин Н.И. Антология футбола Российской Империи. – Ч. 1: 1878–1912. – М.: Принт-бюро «Буклитс», 2014. – 380 с., табл.; Ч. 2: 1913-1917. – М.: Принт-бюро «Буклитс», 2015. – 624., табл. – 180 экз.].

135. Московская улица – музей Ульяновска. Прогулки с путеводителем // Мир библиографии. – 2015. – № 3. – С. 57-60: ил. – Совместно с Г.А. Мельничук. – [Рец.: Беспалова Е.К., Сивопляс И.Э. Прогулки по Московской / отв. ред. И.Ю. Котова. – Ульяновск : Музей-заповедник «Родина В.И. Ленина», 2013. – 253, [2] с.: ил., цв. ил. – тираж 1000 экз.].

136. Двухтомник к юбилею библиотековеда : [80-летние М.Я. Дворкиной (р. 01.04.1936)] // Библиография и книговедение. – 2016. – № 4(405). – С. 60-65: ил. – Соавт. Г.А. Мельничук. – [Рец.: Дворкина М.Я. Теория и история библиотечного дела : избранные статьи : в 2 ч. – М. : Пашков дом, 2015. – 250 экз.; Ч. 1 : Библиотековедение. – 450, [1] с.; Ч. 2 : История библиотечного дела. – 462, [1] с.] – См. статью пункт № 107.

137. Футбола при царе, или тысяча страниц первоисточников // Край Смоленский (научно-популярный журнал). – 2016. – № 7. – С. 54-58: ил. – Соавт. Г. Мельничук, В. Лесовой. – [Рец.: Травкин Н.И. Антология футбола Российской Империи. – Ч. 1: 1878–1912. – М.: Принт-бюро «Буклитс», 2014. – 380 с., табл.; Ч. 2: 1913-1917. – М.: Принт-бюро «Буклитс», 2015. – 624., табл. – 180 экз.].

138. Жизнь и дела профессора Л.А. Молчанова // Библиография и книговедение. – 2017. – № 1(408). – С. 121-126 : 3 фото. – Соавт. Г.А. Мельничук, А.В. Антоновская, И.Э. Сивопляс. – [Рец.: Памяти профессора Л.А. Молчанова: воспоминания друзей, коллег, учеников / сост. Л.Д. Шаповалова; библиограф. ред. Е. А. Горбунова. – М. : Спутник+, 2014. – 69 с. : цв. портрет, [6] л. цв. ил. – 70 экз.; Леонид Алексеевич Молчанов : биобиблиогр. указ. / [сост.: Л.Д. Шаповалова; вступ. ст. А.Б. Безбородова, Л.Д. Шаповаловой; библиограф. ред. Е. А. Горбунова; отв. ред. Л.Н. Простоволосова] / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Историко-арх. ин-т. – М. : РГГУ, 2015. – 70 с. – (Ученые РГГУ). – 100 экз.]. – См. статью пункт № 109.

139. Взгляд с орбиты жизни // Библиография и книговедение. – 2017. – № 3(410). – С. 143-152: 2 фото. – Соавт. Б.В. Гусев, В.Б. Куколев, Г.А. Мельничук. – режим доступа: [https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/bibliografia\\_i\\_knigovedenie/2017/3/143-158.pdf](https://epizodsspace.airbase.ru/bibl/bibliografia_i_knigovedenie/2017/3/143-158.pdf) – [Рец.: Филин В.М. Орбиты жизни. – Шацк : Шацкая тип., 2013. – 543, [1] с., [13] л. цв. ил. : ил. – 500 экз.]. – См. статью пункт № 111. – **Отклик на статью:** Илюшина В. «Газетный взор на журнальный “Взгляд...”» // На земле шацкой. – 2017. – 4 авг. (№ 31). – С. 5.

140. Шацкие лица – современники и предшественники // На земле шацкой. – 2018. – 7 сент. (№ 36). – С. 3: ил. – Соавт. Г. Мельничук. – [Рец.: Коняшкин Н.С. Люди земли Шацкой: биограф. справочник. – Шацк: Шацкая тип., 2015 – 295 с. : портр.].

141. Календарь на год – материал на века // Библиография и книговедение. – 2019. – № 5(424). – С. 87-90: ил. – Соавт. В.А. Илюшина, Н.С. Коняшкин, А.В. Антоновская. – [Рец.: Календарь знаменательных и памятных дат Рязанской области на 2019 год / М-во культуры и туризма Ряз. обл., Ряз. обл. универс. науч. б-ка им. Горького ; авт.-сост. : Е.В. Полохова, О.Я. Азовцева, Н.А. Беседина и др. – Рязань : Ряз. обл. тип., 2019 – 320 с. – 200 экз. – режим доступа: <http://info.rounb.ru/elbibl/kray/kzd2019.pdf>].

142. Астионимы и урбанонимы: мнение учёных и краеведов // 160-летие со дня рождения архитектора Фёдора Осиповича Шехтеля: историко-архитектурное наследие и современность. Материалы Шестых междунар. Мальцевских краеведческих чтений (20-21 июня 2019 г.): сб. ст. / отв. ред. А.А. Солдаткин. – Саратов–М. : Изд-во «Десятая Муза», 2019. – С. 62-73. – Соавт. Г.А. Мельничук, Э.Л. Дубман, Н.А. Александрова, А.В. Буторов, Ю.Ю. Каргин.

143. «Свой» и на Пензенщине, и в Мордовии, или книга о профессоре Н.Ф. Мокшине // Пензенское краеведение. – 2022. – № 2(42). – С. 69-74. – Соавт. Г.А. Мельничук, Г.Ю. Зеночкина, В.И. Капасов, А.Н. Коняшкин. – [Рец.: Мокшин Николай Фёдорович – этнограф, историк, педагог, писатель, общественный деятель: учеб.-метод. пособие / [сост. Е.Н. Мокшина, Ю.Н. Сушкова]. – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2021 – 122 с., ил. – 100 экз. – (Серия «Учёные мордовского университета»)]. – режим доступа: <https://kraeved-pnz.ru/wp-content/uploads/2022/08/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-2022-2.pdf>

144. Говорившие на языке Иисуса Христа (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2022. – 23 сент. – № 71(6076). – С. 21. – Соавт. Г. Мельничук. – [Рец.: Михайлов С.С. Ассирийцы Рязанского края. – М. : Роликс, 2022. – 347 с. : ил., портр., цв. ил.]. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/govorivshie-na-yazyke-iisusa-xrista/?ysclid=18gmhijqc3972392487>

#### Технические статьи

145. Исследование и разработка режимов диффузионного хромирования стали 6Х4М2ФС для упрочнения инструмента для прессования изделий из металлических порошков // Тезисы докладов XVIII научно-технической конференции молодых учёных и специалистов НИИТавтопрома. – М.: НИИТавтопром, 1985. – С. 33-35. – Соавт. И.И. Юрков.

146. Повышение износостойкости инструмента для прессования изделий из металлических порошков // Тезисы докладов 2-й Всесоюзной научно-технической конференции «Технологическое управление триботехническими характеристиками узлов машин». – Киншинёв, 1985. – С. 37-38. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук.

147. Режимы хромирования стали 6Х4М2ФС // Автомобильная промышленность. – 1986. – № 3. – С. 30. – Соавт. И.И. Юрков. – режим доступа: [https://www.booksite.ru/promych/1986/1986\\_4.pdf](https://www.booksite.ru/promych/1986/1986_4.pdf)

148. Влияние состава и дисперсности хромирующей смеси на структуру и свойства диффузионных покрытий // В сборнике научных трудов «Исследование структуры и свойств диффузионных покрытий». – М.: НПО «НИИТавтопром», 1986. – С. 25-29. – Соавт. И.И. Юрков, В.И. Остапенко.

149. Применение диффузионного насыщения для упрочнения быстроизнашивающегося инструмента для прессования изделий порошковой металлургии // В сборнике докладов конференции «Ресурсосбережение на основе ускорения научно-технического прогресса». – Рубцовск, 1986. – С. 93-94. – Соавт. И.И. Юрков, Е.В. Васильева, Г.А. Мельничук, О.Н. Сафонова.

150. Исследование механизма износа диффузионных карбидохромовых покрытий // Тезисы докладов научно-практической конференции молодых учёных и специалистов «Техническая реконструкция производства и её социально-экономические последствия в свете требований XXVII съезда КПСС» 21-22 октября 1986 года. – Караганда, 1986. – С. 17-18. – Соавт. И.И. Юрков, Е.В. Васильева, В.Е. Бочков, Г.А. Мельничук.

151. Оптимизация технологических параметров процесса диффузионного насыщения из обмазок с применением токов высокой частоты // Тезисы докладов XIX научно-технической конференции молодых учёных и специалистов НПО «НИИТавтопром». – М.: НПО «НИИТавтопром», 1986. – С. 68-70. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, С.А. Дмитриев.



152. Исследование структуры и свойств углеродистых сталей, борированных в железосодержащих смесях // В сборнике научных трудов «Упрочнение деталей автомобилей и технологического оборудования термической и химико-термической обработкой». – М.: НПО «НИИТавтопром», 1987. – С. 26-30. – Соавт. И.И. Юрков, Е.В. Васильева, Р.Б. Мартынович.

153. Разработка и внедрение технологических процессов диффузионного карбохромирования плунжеров электронасосных агрегатов // Тезисы докладов XX научно-технической конференции молодых учёных и специалистов НПО «НИИТавтопром». – М.: НПО «НИИТавтопром», 1987. – С. 63-66. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук.

154. Износостойкость в условиях трения скольжения сталей, подвергнутых диффузионному насыщению хромом и титаном // Трение и износ. – 1988. – № 6. – С. 1082-1089. – Соавт. И.И. Юрков.

155. Износостойкость карбидохромовых покрытий в условиях воздействия абразивных частиц // Трение и износ. – 1989. – № 5. – С. 891-896. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Строганов, В.Ф. Солдатов, С.И. Шаравин.

156. Пути повышения абразивной износостойкости «лапок» культиваторов КПС-4 в условиях песчаных почв ТОО «Кермись» Рязанской области Шацкого района // В сборнике материалов симпозиума «Прогрессивные технологии в машиностроении» (11-13 мая 1995 г.). – Рубцовск, 1995. – С. 74-75. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, А.Н. Орлов, В.Ф. Ковылин, В.И. Зилинский.

#### Изобретения и патенты

157. Авторское свидетельство СССР № 1536849 «Состав для диффузионного хромотитанирования стальных деталей» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям ГКНТ СССР). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1990. – № 1. – С. 73. – Приоритет по заявке № 3814285/22-02 от **16.10.1984**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук. – (Класс С 23 С 12/00).

158. Авторское свидетельство СССР № 1559001 «Способ для карбохромирования стальных деталей» // Открытия. Изобретения. (Официальный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М., Всесоюзный НИИ патентной информации, 1990. – № 15 от 23.04.1990. – С. 152. – Приоритет по заявке № 3829229/22-02(22) от **18.12.1984**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, В.И. Ющенко, В.И. Деркач, И.И. Левченко, В.М. Ерёмченко. – (Класс С 23 С 12/02). – режим доступа: <http://www.findpatent.ru/patent/155/1559001.html>

159. Авторское свидетельство СССР № 1487485 «Состав для комплексного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М., Всесоюзный НИИ патентной информации, 1989. – № 6. – С. 67. – Приоритет по заявке № 3882893/22-02 от **05.03.1985**. – Соавт. И.И. Юрков, Е.В. Васильева, Г.А. Мельничук. – (Класс С 23С 12/02).

160. Авторское свидетельство СССР № 1316295 «Порошковообразный состав для комплексного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати. (Информационный бюллетень Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1987. – № 6. – С. 64. – Приоритет по заявке № 3974355/22-02 от **30.09.1985**. – Совместно И.И. Юрков, Е.В. Васильева. – (Класс С 23 С 12/00).

161. Авторское свидетельство СССР № 1347503 «Состав для комплексного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий). – М., Всесоюзный НИИ патентной информации, 1987. – № 10. – С. 78. – Приоритет по заявке № 3959820/22-02(22) от **30.09.1985**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, А.Н. Сви-

рин, В.Ф. Кругляк, И.М. Ушман, Б.С. Левин, В.И. Тимошенко, В.С. Тузов, И.С. Ивахов, С.В. Ханахбеева, В.Г. Владимиров. – (Класс С 23 С 12/02).

162. Авторское свидетельство СССР № 1452192 «Способ получения комплексных покрытий на стальных деталях» // Открытия. Изобретения (Официальный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М., ВНИИ патентной информации, 1990. – № 35 от 23. 09.1990. – С. 296. – Приоритет по заявке № 3979952/22-02 от **05.12.1985**. – Соавт. И.И. Юрков, Е.В. Васильева. – (Класс С 23 С 18/00).

163. Авторское свидетельство СССР № 1595005 «Состав для комплексного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям ГКНТ СССР). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1990. – № 9. – С. 79. – Приоритет по заявке № 3993303/22-02 от **18.12.1985**. – Соавт. И.И. Юрков, О.Н. Сафонова, А.М. Соколов, Э.А. Михеев. – (Класс С 23 С 10/52).

164. Авторское свидетельство СССР № 1593285 «Состав для комплексного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям ГКНТ СССР). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1990. – № 9. – С. 79. – Приоритет по заявке № 3997371/22-02 от **24.12.1985**. – Соавт. И.И. Юрков, А.М. Соколов, И.В. Боголюбова, Л.А. Волошина. – (Класс С 23 С 12/02).

165. Авторское свидетельство СССР № 1417494 «Состав для диффузионного хромо- силицирования стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М., Всесоюзный НИИ патентной информации, 1988. – № 8. – С. 77. – Приоритет по заявке № 4141516/23-02(22) от **31.10.86**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, Б.И. Ушеревич, В.К. Шатунов, В.Ю. Соловьёв, Ю.Э. Елисеев, М.Я. Гримберг, С.В. Радаев. – (Класс С 23 С 10/54).

166. Авторское свидетельство СССР № 1482240 «Состав для комплексного термодиффузионного насыщения стальных изделий» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1989. – № 5. – С. 71. – Приоритет по заявке № 4145586/23-02 от **11.11.1986**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, В.И. Сокольский, В.Н. Бобров, Л.И. Исаева, С.И. Шаравин, В.Н. Миронова. – (Класс С 23 С 10/44).

167. Авторское свидетельство СССР № 1505059 «Состав для комплексного диффузионного насыщения» // Открытия. Изобретения. Не публикуемые в открытой печати (Информационный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М.: Всесоюзный НИИ патентной информации, 1989. – Приоритет по заявке № 4349730/23-02 от **25.12.1986**. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, С.А. Шнейдер, В.К. Свешников, Г.К. Клещов, Н.М. Шихалёв, А.М. Руднев. – (Класс С 23 С 10/52).

168. Патент РФ № 2017861 «Способ приготовления гранулированной насыщающей смеси» // Изобретения (заявки и патенты) (Официальный бюллетень комитета Российской Федерации по патентным и товарным знакам). – М.: ВНИИ патентной информации, 1994. – № 15 от 15.08.1994. – С. 93-94. – Приоритет по заявке № 5035728/02 от **03.04.1992**. – Соавт. И.И. Юрков, Ю.А. Перекаатов, О.Н. Сафонова, М.Ф. Кивман, А.Л. Чубуков. – (Класс С 23 С 10/28). – режим доступа: <http://www.findpatent.ru/patent/201/2017861.html>

169. Patent DDR № 280010 «Verfahren zur Herstellung Komplexüberzügen auf Stahlelementen» // «Bekanntmachungen des Ratentamtes der DDR». – Teil I. – Berlin, 1990. – № 26 от 27.06.1990. – S. 31/1. – Приоритет по заявке № 3979952/22-02 от **05.12.1985** (авторское свидетельство СССР № 1452192SU). – Соавт. I.I. Jorkov, E.V. Vasil'eva. – [На немецком языке].

170. Patent Great Britain [Патент Великобритании] № 220432 «Deposition of diffusion carbide coating on iron-carbon alloy articles» // «Abstracts of UK Patent Application. Divisions. C6-C7. (Metallurgy. Microbiology. Sugars. Skins)». – London. The patent office, 1988. – 9 November.

– Number 45. – S. [6]. – [Приоритет от **01.05.1987** по заявке № 8710420]. – Соавт. I.I. Jurkov, E.V. Vasil'eva. – (Класс С 23 С 10/34). – [На английском языке].

171. Patent BDR [Патент ФРГ] № 3716367 «Verfahren zur Herstellung karbidischer Diffusionsüberzüge auf Erzeugnissen aus Eisen-Kohlenstoff-Legierung// «Auszüge aus den Offenlegungsschriften». Teil. I. – München, 1988. – № 47. от 24.11.1988. – S. 1937-1938. – [Приоритет от **15.05.1987**]. – Соавт.: I.I.Jurkov, E.V.Vasil'eva. – (Класс С 23 С 8/72). – [На немецком языке]. – [*Перепечатка информации на русском языке*: Изобретение стран мира. Государственный комитет по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР. – М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт патентной информации, 1989. – МКИ С23. – Выпуск 70 (Покрытия металлических материалов: покрытие других материалов металлическим материалом; химическая обработка поверхности; химическая обработка поверхности; диффузионная обработка металлического материала; способы покрытий вакуумным испарением, распылением, ионом внедрения или химическим осаждением паров вообще; способы предотвращения коррозии металлического материала, образование накипи или корок вообще. (Документы: РСТ, ЕПВ, ФРГ, Франция, Великобритания, США, Япония, Швейцария)). – № 6. – С. 24-24об.].

172. Patent France [Патент Франции] № 2616450 «Procédé Dobtention par cémentation de revêtements en carbure des pieces en alliages fer-carbon»// «Bulletin officiel de la Propriété Industrielle Brevets Convention». – Paris, 1988. – № 58. – 16 décembre 1988. – S. 47. – [Приоритет от **10.06.1987** по заявке № 8708085]. – Соавт. I.I. Jurkov, E.V. Vasil'eva. – (Класс С 23 С 8/46). – [На французском языке].

173. Patent USA (Патент США) № 4765840 «Composition for depositing diffusion carbide coatings on iron-carbon alloy articles»// «Official cazette of the united states patent and trademark officт». – [Washington], 1988 – 23 August . – Volume 1093 – Number 4 – S. 1850. – [Приоритет от **28.04.1987**]. – Соавт. I.I. Jurkov, G.A. Melnichuk, V.I. Juschenko, V.I. Derkach, I.I. Levchenko, V.M. Eremenko. – Класс: [Int. С14. С09D3//00]; [по Классификации США 106-285]. – [На английском языке].

174. Patent BDR (Патент ФРГ) № 3716366 «Mischung zur Herstellung eines harbidischen Diffusionsüberzuges auf Erzeugnissen aus Eisen-Kohlenstoff-Legierung// «Auszüge aus den Offenlegungsschriften». – Teil. I. – München, 1988. – № 48 от 01.12.1988. – S. 1981-1982. – [Приоритет от **15.05.1987**]. – Соавт. I.I. Jurkov, G.A. Mel,nichuk, V.I. Juscenko, V.I. Derкас, I.I. Levchenko, V.M. Eremenko. – Класс [С23С8/72]. – [На немецком языке].

175. Patent Great Britain (Патент Великобритании) № 2204326 «Composition for depositing duffusion carbide coatings on iron-carbon alloy articles»// «Abstracts of UK Patent Application. Divisions. С6-С7. (Metallurgy. Microbiology. Sugars. Skins)». – London. The patent office, 1988. – 9 November. – Number 45. – S. [5об.]. – [Приоритет от **01.05.1987** по заявке № 8710419]. – Соавт. I.I. Jurkov, G.A. Melnichuk, V.I. Juschenko, V.I. Derkach, I.I. Levchenko, V.M. Eremenko. – Класс [С23С10/34]. – [На английском языке].

176. Patent France (Патент Франции) № 2616449 «Composition pout obtenir par diffusion un revêtement de carbure sur des pieces en alliages fer-carbon»// «Bulletin officiel de laPropriété Industrielle Brevets Convention». – Paris, 1988. – № 50. – 16 décembre 1988. – S. 47. – [Приоритет от **10.06.1987** по заявке № 8708083]. – Соавт. I.I. Jurkov, G.A. Melnichuk, V.I. Juschenko, V.I. Derkach, I.I. Levchenko, V.M. Eremenko. – Класс [С23С8/46]. – [На французском языке].

177. Brevetto per innenzione industriale [Патент Италии] № 1210367 «Composizione per l'ottenimento di rivestimento di carburo per diffusione su articolt in leghe ferro-carbonio». – Roma, 1987. – [Приоритет от **05.06.1987** по заявке № 41609А/87]. – Соавт. I.I. Jurkov, G.A. Melnichuk, V.I. Juschenko, V.I. Derkach, I.I. Levchenko, V.M. Eremenko. – [На итальянском языке].

178. Патент Японии № 1612967 «Состав для карбохромирования стальных деталей». – [Приоритет по заявке № 63-286567 от **24.11.1988**]. – Соавт. И.И. Юрков, Г.А. Мельничук, В.И. Ющенко, В.И. Деркач, И.И. Левченко, В.М. Ерёменко. – [На японском языке].

**Рекламные издания**

179. [Степанова Н.В.]. Путешествие колокольчика: [Колокольная галерея – 5 лет: showbell.ru]: [Буклет]. – [М.], [2010]. – 1 л. (слож. в 6 с.). – Без указания автора.

180. [Степанова Н.В.]. Колокольная симфония: [выставка в «Галерее на Песчанной» САО г. Москвы; 02.03-03.04.2011 г.]: [Буклет]. – [М.], [2011]. – 1 л. (слож. в 6 с.). – Без указания автора.

181. [Степанова Н.В.]. Звонкая Россия. Выставка колокольчиков из частных коллекций в «Музее истории города Бронницы» с 15 апреля по 15 мая 2011 года. – [М.], [2011]. – 1 л. (слож. в 4 с.). – Без указания автора.

**Статьи в газетах**

182. «Единственная первая любовь» : [о встрече Ю.В. Никулина со студентами Завода-втуза при ЗИЛе] // Московский автозаводец (газета Московского автомобильного завода им. И.А. Лихачёва). – 1984. – 30 нояб. (№ 277). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.

183. Порошковая металлургия и её будущее : [о перспективах развития отрасли металлургии] // Московский автозаводец. – 1985. – 4 июня (№ 124). – Соавт Г. Мельничук.

184. Открытия студента Топычканова // На земле шацкой. – 2003. – 16 июля (№ 84). – С. 1. – Соавт. Г. Мельничук, В. Байдина.

185. Великий среди малых: [отзыв о культурно-туристической работе в Мышкинском р-не Ярославской обл.] // Волжские зори (г. Мышкин, Ярославская обл.). – 2005. – 17 авг. (№ 64). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук, С. Савинков.

186. В Европе хорошо, а в России – лучше : [о туристической поездке в ФРГ и Австрию с гидом М.М. Болдуманом (1967-2010)] // На земле шацкой. – 2005. – 22 авг. (№ 101). – С. 3-4: фото. – Соавт. Г. Мельничук.

187. Чем Шацк хуже Мышкина? // На земле шацкой. – 2005. – 12 сент. (№ 110). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук, С. Савинков.

188. Учительница, жена, коллега : [75-летие А.Ф. Паниной (1930-2009)] // На земле шацкой. – 2005. – 28 сент. (№ 117). – С. 1. – Соавт. Г. Мельничук.

189. Памяти создателя «Жемчужины шацкой земли» : [об увековечивании памяти основателя Желанновского сельского краеведческого музея Н.И. Панина (1927-2005)] // На земле шацкой. – 2005. – 5 окт. (№ 120). – С. 4. – Соавт. С. Шмидт, В. Козлов, Ю. Мизис, А. Фролов и др. – **Перепечатка**: Панин Н.И. Беспокойная жизнь. – Шацк: ООО «Шацкая типография», 2006. – С. 93-95. – Соавт. С. Шмидт, В. Козлов, Ю. Мизис, А. Фролов и др.

190. Мышкинский опыт достоин подражания // Ряжские вести (г. Ряжск, Рязанская обл.). – 2005. – 4 окт. (№ 74). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук, С. Савинков.

191. Гражданин, учитель, учёный: [Н.И. Панин] // На земле шацкой. – 2006. – 22 сент. (№ 113-114). – С. 4. – Соавт. В. Козлов, Г. Мельничук.

192. Потихоньку уходят из жизни хорошие люди... : [памяти А.Ф. Паниной] // На земле шацкой. – 2010. – 13 янв. (№ 1). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук.

193. Истории своей никак не знали...: [о XII конференции общества «Энциклопедия российских деревень»] // На земле шацкой. – 2010. – 24 сент. (№ 77). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.

194. «Нужно непременно по ней проездиться»: [о поездке в Испанию и Португалию] // На земле шацкой. – 2010. – 3 дек. (№ 97). – С. 4-5, ил. – Соавт. Г. Мельничук.

195. С мыса Рока в Желанное: [о подарке Желанновскому сельскому музею геологического экспоната] // На земле шацкой. – 2010. – 17 дек. (№ 101). – С. 5, фото. – Соавт. Г. Мельничук.

196. Живых призываю, усопших оплакиваю, молнии ломаю, праздник воспеваю...: [история колоколов и колокольчиков] // На земле шацкой. – 2011. – 10 июня (№ 47). – С. 4, фото; 22 июня (№ 50). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.

197. «Колокольный ЗооСад» – в Московском зоопарке : [о выставке сувенирных колокольчиков] // На земле шацкой. – 2011. – 12 авг. (№ 65). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.

198. Комиссия решила: безхитростные названия – заменить! : [о переименовании шацких улиц в 1918 г.] // На земле шацкой. – 2012. – 20 янв. (№ 5). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.
199. Простых совпадений не бывает : [о 90-летию С.О. Шмидта] // На земле шацкой. – 2012. – 20 апр. (№ 32). – С. 4: фото. – Соавт. Г. Мельничук. – На фото С.О. Шмидт с Н.В. Степановой.
200. «КУКЛАтория» И «МЕДВЕДариум» : [о VI Московской междунар. выставки-ярмарки кукол и медведей Тедди «Moscow Fair 2012», прошедшей 29.03-01.04.2012 г.] // Опасный возраст (молодёжная правовая газета МВД России). – М., 2012. – № 5. – С. 14: [фотоколлаж автора].
201. Без пяти – 100 : [95-летие газеты «На земле шацкой»] // На земле шацкой. – 2012. – 1 июня (№ 44). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.
202. Дальняя родственница картофеля и томатов : [о истории петунии] // На земле шацкой. – 2012. – 3 авг. (№ 62). – С. 4 : фото.
203. Мишки нашего детства : [о игрушках] // Опасный возраст. – 2012. – № 9. – С. 15: [фото автора].
204. Краевед с большой буквы. Она помогала нам узнать родной край : [о В.А. Кученковой (1938-2012)] // Тамбовская жизнь. – 2012. – 23 нояб. (№ 163). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук, В. Андреев.
205. История пяти наградных листов: [шацкие кавалеры ордена Александра Невского] // На земле шацкой. – 2013. – 8 мая (№ 36). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук.
206. Моршанск–Шацк: районы разные, а история одна // Согласие (газета г. Моршанска и Моршанского р-на Тамбовской обл.). – 2013. – 4 сент. (№ 36). – С. 8. – Соавт. Г. Мельничук.
207. Новый взгляд на старый город: [о конф. «Шацк: 460 лет в истории России»] // Рязанские ведомости. – 2013. – 6 сент. (№ 165). – С. 19. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <http://rv-ryazan.ru/news/21780.html>
208. Сладкую радость в каждый дом принесла: [о создателе конфет «Птичье молоко», Герое Социалистического труда А.Ф. Чулковой (22.02.1934-24.04.2020)] // На земле шацкой. – 2013. – 25 окт. (№ 86). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.
209. Николай Чудотворец – покровитель земли шацкой: [о храмостроительстве в Шацком крае в нач. XX века] // На земле шацкой. – 2013. – 6 дек. (№ 98). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.
210. Сладкая радость : [об А.Ф. Чулковой] // Рязанские ведомости. – 2014. – 21 февр. (№ 277). – С. 19. – Соавт. Г. Мельничук.
211. Краски кисть и вдохновенье нужны ему для воплощенья: [85-летие художника Ф.Ф. Махонина (1929-2016)] // На земле шацкой. – 2014. – 28 февр. (№ 17). – С. 6. – Соавт. Г. Мельничук.
212. Кистью пишет историю. В марте известному художнику Филиппу Федоровичу Махонину исполнилось 85 лет // Рязанские ведомости. – 2014. – 7 марта (№ 287) – С. 21. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <https://ryazan.bezformata.com/listnews/kisty-u-pishet-istoriyu/18267242/>
213. «Когда мне трудно, я пишу, свою излить стараюсь душу...»: [60-летие учителя и писателя В.С. Материкина (р. 15.03.1954 г.)] // На земле шацкой. – 2014. – 14 марта (№ 21). – С. 6. – Соавт. Г. Мельничук.
214. Орбита жизни Вячеслава Филина: [75-летие ракетостроителя В.М. Филина (р. 18.04.1939 г.)] // На земле шацкой. – 2014. – 18 апр. (№ 31). – С. 6. – Соавт. Г. Мельничук, В. Куколев.
215. О рождественских шах из свежей крапивы или У природы нет плохой погоды : [о «Хмыровской коллекции» в ГПИБ России («Историчке»)] // На земле шацкой. – 2014. – 21 нояб. (№ 94). – Соавт. Г. Мельничук. – С. 7. – режим доступа: <http://cnt-ryazan.ru/clubs/2014/o-rojdestvenskih-schah-iz-svejey-krapivy.html>.

216. Капитан отечественного краеведения: [к 60-летию В.Ф. Козлова (р. 16.01.1955 г.)] // На земле шацкой. – 2015. – 16 янв. (№ 3). – Соавт. Г. Мельничук.
217. Шацкие кавалеры ордена Александра Невского // Есенинский бульвар (газета Рязанского землячества в городе Москве). – 2015. – Апрель. – № 2(15). – С. 6-7. – Соавт. Г. Мельничук, Ю. Чёнкин.
218. Ростом мал, силой и делами – удал! : [85-летие М.Ф. Сауткина (05.06.1930-01.02.2020) и о его книге: «Династия» (Вып. 4 «Сауткины»)] // На земле шацкой. – 2015. – 10 июня. – С. 2. – Соавт. Г. Мельничук.
219. По заветам Ярослава Мудрого : [75-летие В.В. Сороки (30.06.1940-06.02.1998)] // Рязанские ведомости. – 2015. – 30 июня (№ 117). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук, Л. Сорока. – режим доступа: <https://ryazan.bezformata.com/listnews/po-zavetam-yaroslava-mudrogo/34777434/>
220. Шесть легенд, одна грамота и официальный день рождения : [к 390-летию Вышенского Свято-Успенского монастыря (Шацкий р-н Рязанская обл.)] // На земле шацкой. – 2015. – 26 авг. (№ 69). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <http://svtheofan.ru/item/2027-v-gazete-na-zemle-shatskoy-opublikovana-statyya-shesty-legend-odna-gpamota-i-ofitsialnyy-deny-pozhdeniya-ob-uspenkom-vyshenskom-monastype.html>
221. «Царский подарок» шацчанам : [о передачи шацким организациям культуры копии грамоты 1583 г. об первом упоминании Свято-Никола-Чернеевского монастыря] // Есенинский бульвар. – 2016. – № 2(20). – Май. – С. 7. – Соавт. Г. Мельничук.
222. О бережении пустыни Николая Чудотворца на Момышевой поляне: [о передачи шацким организациям культуры копии грамоты 1583 г. об первом упоминании Свято-Никола-Чернеевского монастыря] // На земле шацкой. – 2016. – 1 июля (№ 27). – С. 6. – Соавт. Г. Мельничук.
223. В Рогожке – родился, в Рязани – учился, в столице – талант проявился: [60-летие Ю.Н. Васюнькина (р. 06.08.1956 г.)] // «Призыв» из Сасово (независимая общественно-политическая газета, г. Сасово, Рязанская область). – 2016. – 4 авг. (№ 59). – С. 2, 5: фото. – Соавт. В. Филин, Г. Мельничук.
224. Душой и сердцем с родным краем. У исполнительного директора Рязанского землячества в Москве Юрия Васюнькина – юбилей // Рязанские ведомости. – 2016. – 5 авг. (№ 141). – С. 6: фото. – Соавт. В. Филин, Г. Мельничук. – режим доступа: <https://ryazan.bezformata.com/listnews/dushoj-i-serdtcem-s-rodnim-kraem/49254826/>
225. Фёдор Чугунов из Ракши и его подмосковная улица (в разделе «Вестник краеведа») // Согласие (г. Моршанск, Тамбовская обл.). – 2016. – 31 авг. (№ 35). – С. 5. – Соавт. М. Аверьянова, Г. Мельничук. – режим доступа: <http://www.top68.ru/study-of-local-lore/67673-fedor-chugunov-iz-rakshi-i-ego-podmoskovnaya-ulitsa>
226. Шатчанка – главная гордость : [об А.Ф. Чулковой] // На земле шацкой. – 2016. – 16 дек. (№ 51). – С. 5: фото. – Соавт. Г. Мельничук.
227. Благодать сельского священника, или 75-летие Георгия Глазунова [(р. 09.01.1942 г.), о благочинным Шацкого края] // На земле шацкой. – 2017. – 13 янв. (№ 2). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <http://svtheofan.ru/item/2391-pozdpavlyaem-ppotoiepeya-georgiya-glazunova-s-75-letiem.html>
228. Сладкая радость. Знаменитые конфеты придумала уроженка шацкого села : [к 83-летию А.Ф. Чулковой] // Есенинский бульвар. – 2017. – Апрель. – № 1(23). – С. 12. – Соавт. Г. Мельничук.
229. Век дружбы и любви – газета и читатель // На земле шацкой. – 2017. – 19 мая (№ 20). – 30 июня (№ 26). – Соавт. Г. Мельничук. – Публикации: 1. [История шацкой районной газеты, 1917-1930 гг.]. – 19 мая (№ 2). – С. 3; 2. [История шацкой районной газеты, 1930-1963 гг.]. – 26 мая (№ 21). – С. 3; 3. [История шацкой районной газеты, 1963-1990 гг.]. – 2 июня (№ 22). – С. 4; 4. [История шацкой районной газеты, с 1990 г. по 30.06.2017 г., и далее...]. – 30 июня. – № 26(11986). – С. 5.

230. Век дружбы и любви – газета и читатель: [к 100-летию шацкой районной газеты] // Согласие (г. Моршанск, Тамбовская обл.). – 2017. – 5 июля (№ 27). – С. 5. – Соавт. Г. Мельничук.
231. С этим человеком можно работать: [70-летие инженера-текстильщика Н.А. Мещерякова (р.16.08.1947)] // Согласие (г. Моршанск). – 2017. – 16 авг. (№ 33). – С. 6: фото. – Соавт. Г. Мельничук.
232. Вклад Николая Панина в шацкую археологию, или Документы – в Москве, экспонаты – в Желанном // На земле шацкой. – 2017. – 13 окт. (№ 41). – С. 5: фото. – Соавт. Г. Мельничук, А. Антоновская. – режим доступа: <http://svtheofan.ru/item/2605-v-gazete-na-zemle-shatskoy-opublikovana-statyya-vklad-nikolaya-panina-v-shatskuyu-apheologiyu-ili-dokumenty-%E2%80%93-v-moskve-eksponaty-%E2%80%93-v-zhelannom.html>
233. Шацкий «Выразитель дум и чаяний» или 100-летию «Районки» // Есенинский бульвар. – 2017. – Окт. (№ 3/25). – С. 12. – Соавт. Г. Мельничук.
234. Николай Панин – шацкая «глыба» // Есенинский бульвар. – 2018. – Янв. (№ 1/26). – С. 11: ил. – Соавт. Г. Мельничук, А. Антоновская.
235. У города на горе дата в календаре: [обоснования даты закладки г. Шацка] // На земле шацкой. – 2018. – 18 мая (№ 19-20). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук.
236. Слово на бумаге, город на горе, дата в календаре или история наука точная. 19 мая 2018 года исполнилось 465 лет районному центру – городу Шацку // Есенинский бульвар. – 2018. – Июнь (№ 2/27). – С. 4. – Соавт. Г. Мельничук.
237. Сто лет отмечаем, ещё несколько лет в памяти прибавляем, или Как это было 21 июля 2018 года : [к 100-летию выхода первого номера моршанской газеты «Борьба»] // Согласие. – 2018. – 25 июля (№ 30). – С. 3. – Соавт. Г. Мельничук.
238. Тамбов сыночек, а Пенза дочка Шацка: [отчёт о конф. «Шацк: 465 лет в истории России» 15-16 июня 2018 г.] // Есенинский бульвар. – 2018. – Окт. (№ 3/28). – С. 6-7: фото. – Соавт. Г. Мельничук, В. Илюшина.
239. Шацкий район в истории России: [отчёт о конф. «Шацк: 465 лет в истории России»] // Согласие. – 2019. – 23 янв. (№ 4). – С. 5: фото. – Соавт. Г. Мельничук, В. Сухоруков.
240. «Любить – значит смотреть в одном направлении» : [о Л.М. Сороке (р. 21.03.1939) супруге и сподвижнице создателя Новгородского гос. ун-та – В.В. Сороки (1940-1998)] // На земле шацкой. – 2019. – 22 марта (№ 11-12). – С. 7. – Соавт. Г. Мельничук. – [На фото Г. Мельничука: «Наталья Степанова (справа) в гостях у Людмилы Максимовны Сороки»].
241. Художник живёт в своих картинах: [к 90-летию Ф.Ф. Махонина (1929-2016)] // Рязанские ведомости. – 2019. – 22 марта (№ 21). – С. 23. – Соавт. Г. Мельничук.
242. Космический человек земной закваски: [80-летие В.М. Филина (р. 19.04.1939 г.)] // Рязанские ведомости. – 2019. – 26 апр. (№ 31). – С. 9: фото. – Соавт. Г. Мельничук.
243. Космический человек земной закваски: [80-летию В.М. Филина (р. 19.04.1939 г.)] // Есенинский бульвар. – 2019. – Апр. (№ 1/29). – С. 9: фото. – Соавт. Г. Мельничук.
244. Корни и крона Дмитрия Гиряева. Памяти товарища и учителя // Рязанские ведомости. – 2019. – 6 дек. (№ 93). – С. 21. – Соавт. Г. Мельничук, М. Гиряев. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/korni-i-krona-dmitriya-giryaeva/>
245. В столице семья, в Ивановке душа и сердце: [85-летие А.Е. Шишканова (р. 03.02.1935)] // «Призыв» из Сасово (г. Сасово, Рязанской области). – 2020. – 20 фев. (№ 7). – С. 3. – Соавт. В. Филин, Г. Мельничук.
246. Создатель атомной династии : [об атомщике В.Ф. Титове (1930-1998)] // Рязанские ведомости. – 2020. – 25 сент. – № 74(5878). – С. 9: фото. – Соавт. Г.[А]. Мельничук, С.[О]. Титова. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/sozdatel-atomnoj-dinastii/>
247. Тайна магнитной стрелки: [об подтверждении 7 апреля 1923 г. А.С. Поповым (1891-1974) залежей железной руды Курской магнитной аномалии] // Рязанские ведомости. – 2021. – 5 марта. – № 15(5920). – С. 21: фото. – Соавт. Г.[А]. Мельничук, И.[Д]. Алтухова. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/tajna-magnitnoj-strelki/>

248. «...Мне снится яблоневый сад, посаженный дедом после войны»: [65-летие Ю.Н. Васюнькина (р. 06.08.1956 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2021. – 6 авг. – №59 (5964). – С. 9, фото. – Соавт. В. Филин, Г. Мельничук. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/mne-snitsya-yablonevyj-sad-posazhennyj-dedom-posle-vojny/>

249. Юрий Васюнькин «Мне снится отчий дом и яблоневый сад в Рогожке»: [65-летие Ю.Н. Васюнькина (р. 06.08.1956 г.)] // Сасовская неделя (г. Сасово, Рязанская обл.). – 2021. – 6 авг. – № 32(621). – С. 3, фото. – Соавт. В. Филин, Г. Мельничук.

250. Путешественник во времени. Уникальная история одного рода: [70-летие генеалога А.Д. Тверитинова (р. 02.10.2021 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2021. – 29 окт. – № 83(5988). – С. 21 фото. – Соавт. Г. Мельничук.

251. По примеру отца-героя: [75-летие профессора докт. пед. наук А.С. Батышева (р. 29.10.1946)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2021. – 26 нояб. – № 90(5995). – С. 21, фото. – Соавт. Г. Мельничук, А.[И.]. Комаров. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/po-primeru-otca-geroya/>

252. Народный журналист России. Честность и объективность как главные принципы в профессии: [87-летие журналиста газеты «Правда» В.С. Кожемяко (р. 20.02.1935 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2022. – 25 февр. – № 14(6019). – С. 23, фото. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/narodnyj-zhurnalist-rossii/>

253. Редакторы шацких газет за 105 лет (в разделе «Назовём всех пофамильно») // На земле шацкой. – 2022. – 27 мая. – № 22(12244). – С. 4; 3 июня. – № 23(12245). – С. 5. – Соавт. Г. Мельничук.

254. Востребованный человек: [о В.Д. Марюнине (р. 11.05.1928 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2022. – 29 июня. – № 55(6060). – С. 22, фото. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/vostrebovannyj-chelovek/?ysclid=17n7p2rlwx993473499>

255. Кермись и «Голиаф» – две страницы из книги жизни мичмана Чурочкина. «Несерьёзное» дело: [о Б.Г. Чурочкине (р. 21.07.1947 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2022. – 26 авг. – № 63(6068). – С. 22, фото. – Соавт. Г. Мельничук. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/kermis-i-goliaf-dve-stranicy-iz-knigi-zhizni-michmana-churochkina/?ysclid=17n7rj69eu536970594>

### **Интернет-публикации**

256. Сайт Натальи Степановой «Мои увлечения: коллекционирование колокольчиков, вышивка крестом, путешествия»: [сайт создан 07.04.2007 г.] – режим доступа: <http://nat922.narod.ru/>

257. Колокольчики и народные промыслы: ростовская финифть: [размещено 09.07.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/promysly/?st=finift>

258. Легенды и мифы в колокольчиках: Лох-Несское чудовище: [размещено 07.08.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/legends/?st=nessie>

259. Легенды и мифы в колокольчиках: Снегурочка: [размещено 29.08.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/legends/?st=snegur>

260. Замки и крепости в колокольчиках: Выборгский замок: [размещено 04.10.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/zamki/?st=vyyborg>

261. Колокольчики и народные промыслы: венецианское стекло: [размещено 10.11.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/promysly/?st=murano>

262. Кружевные колокольчики на выставке «Колокольчики и народные художественные промыслы»: [размещено 18.11.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/promysly/?st=kruzhevo>

263. Ясная Поляна на выставке «Россия в сувенирных колокольчиках»: [размещено 08.12.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/goroda/?st=tula2>

264. Россия в сувенирных колокольчиках: герб Тулы: [размещено 16.12.2007 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/goroda/?st=tula3>



265. История фарфора и фарфоровые колокольчики: [размещено 22.03.2008 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/farfor/?st=farfor>
266. Замки и крепости в колокольчиках: Шильонский замок: [размещено 04.09.2009 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/zamki/?st=shillionsky>
267. В Тамбове появился новый символ города – пчелка-колокольчик: [размещено 08.09.2009 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/929>
268. Ледяной колокол на площади Революции в Москве: [размещено 25.12.2009 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/1183>
269. Россия в сувенирных колокольчиках: Южно-Уральский государственный университет: [размещено 12.06.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/goroda/?st=chelyabinsk1>
270. Россия в сувенирных колокольчиках: Златоуст: [размещено 12.06.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/goroda/?st=zlatoust1>
271. Дубровник или сентиментальное путешествие в прошлое : [размещено 19.11.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/europa/?st=dubrovnik>
272. Еще о бутылках-колокольчиках: [размещено 06.12.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/3694>
273. Рождественские выставки на ВВЦ: [размещено 25.12.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/3942>
274. Фирма по литью колоколов из Пассау: [размещено 30.12.2010 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/3988>
275. Легенды и мифы в колокольчиках: петушок из Барселуша: [размещено 05.01.2011 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/legends/?st=petuh>
276. Борьба с пробками в Москве с помощью колоколов: [размещено 18.01.2011 г.]. – режим доступа: [https://www.showbell.ru/blog/archives/author/lady\\_bell/page/2](https://www.showbell.ru/blog/archives/author/lady_bell/page/2)
277. Памятник в Клинцах в форме колокола: [размещено 16.04.2011 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/5015>
278. Колокольчики-свечки: [размещено 12.06.2011 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/5332>
279. Раскрывая «Китайский секрет»: [размещено 07.02.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/6821>
280. Колокольчики и народные промыслы: керамика Болеславца: [размещено 11.03.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/promysly/?st=boleslawiec>
281. Мишки нашего детства: [размещено 30.03.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/7150>
282. Мишки Тедди. Продолжение: [размещено 01.04.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/7230>
283. Торты-колокольчики: [размещено 15.05.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/7411>
284. Цветочный календарь. Май: сирень — цветок дворянских усадеб и школьных «последних звонков»: [размещено 29.05.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/7432>
285. Цветочный календарь. Июнь: петуния – дальняя родственница картофеля и томатов: [размещено 15.06.2012 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/7517>
286. В гости к ведьмам на паровозе: [размещено 11.01.2013 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/europa/?st=brokenbahn>
287. Путешествие в детство: [размещено 27.04.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9152>
288. Фестиваль Жар-птица 2015: [размещено 27.04.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9154>
289. «Лето в Кусково». День второй: [размещено 01.06.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9182>

290. Россия в сувенирных колокольчиках: Вышний Волочёк: [размещено 03.06.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/goroda/?st=volochek>
291. Рукоделие, приносящее радость себе и людям: [размещено 29.06.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9201>
292. В гостях у «Деда Филимона» или как «галерейщики» в Одоеве «фестивалили»: [размещено 14.07.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9208>
293. В гостях у «Деда Филимона» или как «галерейщики» в Одоеве «фестивалили». Часть вторая – музейно-купальная: [размещено 23.07.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9218>
294. Предновогодние гулянья: часть 1. Выставка «Ладья. Зимняя сказка – 2015»: [размещено 22.12.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9269>
295. Предновогодние гулянья: часть 2. Центральный дом художника на Крымском валу. Рождественская выставка подарков: [размещено 25.12.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9273>
296. Предновогодние гулянья: часть 3. Прогулка по площадкам фестиваля «Путешествие в Рождество» 18 декабря 2015 года: [размещено 29.12.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9280>
297. Предновогодние гулянья: часть 4. Сокольники. Выставка «Рождественский дар». 26 декабря 2015 года: [размещено 30.12.2015 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/9281>
298. Статья «На стеллажах хранится... звон» о коллекции колокольчиков Натальи Степановой: [размещено 08.11.2017 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10025>
299. Колокольчики на фестивале керамики «Argilla Italia» в Фаэнце. Часть 2: [размещено 14.09.2018 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10270>
300. Колокольчики с вологодских фестивалей 2018 года: [размещено 16.12.2018 г.]. – режим доступа: [https://www.showbell.ru/blog/archives/author/lady\\_bell](https://www.showbell.ru/blog/archives/author/lady_bell)
301. Экспонаты с выставки «Гончары России» (Тверь, до 6 января 2019 года): [размещено 21.12.2018 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10314>
302. Колокольчики с зимней Ладьи – 2018: [размещено 27.12.2018 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10318>
303. Колокольчики с выставки «Ладья. Весенняя фантазия 2019»: [размещено 11.03.2019 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10333>
304. Колокольчики и глиняная игрушка на фестивале «Сказки Деда Филимона – 2017»: [размещено 31.03.2019 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10335>
305. Всероссийская выставка-ярмарка «Жар-Птица» (17-21 апреля 2019 года): [размещено 25.04.2019 г.]. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/archives/10343>

### **Публикации о Н.В. Степановой**

306. В НИИТавтопроме, в лаборатории исследования структурных свойств покрытий действует бригада НТТМ: [на фото: зав лаб. И.И. Юрков, науч. сотр. Н.В. Степанова и др. за работой] // Московский автозаводец. – 1986. – 20 дек. (№ 291). – С. 2: фото.
307. Мельничук Г. Конференция молодых учёных: [в НИИТавтопроме, на фото с докладом выступает Н.В. Степанова] // Там же. – 1987 – 19 авг. (№ 192). – С. 3: фото
308. [Юрков И.И.]. Они стали кандидатами наук. И вечный бой... : [о молодом учёном Н.В. Степановой] // Экспресс-информация НПО «НИИТавтопром», Партийный комитет : [информационный вестник] / В.М. Шворина (отв. за вып.), З.А. Балакирева, В.А. Лякишев, Г.А. Мельничук и др. – М. : Тип. НПО «НИИТавтопром», 1989. – [С. 7].
309. Franczek Larissa. International Bell Exhibition Debuts in Moscow = Международная выставка колокольчиков впервые в Москве: [о первой международной выставке колокольчиков в Москве] // The Bell Tower=Колокольня. – San Antonio [г. Сан-Антонио, Техас, США],

2010. – Vol.68. – July-August (№ 4). – С. 16-22: фото. – Англ. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/blog/wp-content/uploads/2010/07/bell-exhibition.pdf>

310. Franczek Larissa. «The Bell Symphony» is Played in Moscow, Russia = «Колокольную симфонию» играют в Москве (Россия): [о выставке колокольчиков «Колокольная симфония» в Москве] // Там же. – 2011. – Vol.69. – July-August (№ 4). – С. 20-25: фото. – Англ.

311. [Поздравление Н.В. Степановой с днём рождения] // На земле шацкой. – 2011. – 31 авг. (№ 70). – С. 4; 2013. – 30 авг. (№ 70). – С. 5; 2014. – 29 авг. (№ 70). – С. 7; 2015. – 28 авг. (№ 70). – С. 8; 2017. – 25 авг. (№ 34). – С. 8; 2018. – 31 авг. (№ 35). – С. 8; 2019. – 30 авг. (№ 35). – С. 8; 2021. – 27 авг. (№ 35). – С. 7; 2022. – 26 авг. (№ 35). – С. 8

312. Каталог міжнародної виставки сувенірних дзвоників «Спадок віків», Луцьк, 2012 р.= Каталог международной выставки сувенирных колокольчиков «Наследие веков», Луцк. 2012 г. // автор. проект и идея Г. Марчук и И. Колтаковой; сост. и отв. за вып. Г. Марчук. – Луцьк [Луцк, Украина], 2012. – 58 с. – Укр. – режим доступа: <https://www.showbell.ru/zamki/lutsk/katalog.pdf>

313. Колтакова І. Популяризація дзвонів у різних напрямках діяльності // Тенденція розвитку дзвонного і карильйонного мистецтва в Україні : матеріали наук. семінару-тренінгу, 14 черв. 2015 р., с. Гошів Долин. р-ну, Івано-Франків. обл. / Василян. монастир Преображення Господнього на Ясній Горі, Наук.-метод. центр дзвон. мистецтва Волин. обл. орг. Укр. т-ва охорони пам'яток історії і культури ; [уклад. Г. С. Марчук]. – Луцьк : Твердиня, 2015. – С. 34-37. – Укр.

314. На стеллажах хранится... звон (в разделе «Мир увлечений. Досуг») / интервью записала Мария Скуратова // Полиция (орган МВД РФ). – 2017. – Ноябрь. (№ 11). – С. 62-63: [фото Марии Скуратовой «и из личного архива Натальи Степановой»]. – режим доступа: <http://nat922.narod.ru/62-63.pdf>

315. Дорогую и любимую Степанову Наталью Владимировну с юбилеем! Милую, нежную, славную нашу / Мы с днем рожденья поздравить спешим... : [стихотворное поздравление] // На земле шацкой. – 2020. – 28 авг. (№ 35). – С. 8.

316. Дворкина М.Я., Рубинштейн Н.Р., Замотина М.А., Мельничук Г.А. Биографию украшает библиография // Библиография и книговедение. – 2020. – № 6. – С. 144-154 : фото. – [Примечание: в том числе «Основные работы Н.В. Степановой» [136 названий]. – С. 146-154].

317. Аверьянов К.А., Антоновская А.В., Мельничук Л.Я., Юрков И.И., Ишкинцев И.И., Васильев Ф.В., Сухоруков В.М., Мельничук Г.А. По трудам и результаты – биография и библиография Натальи Владимировны Степановой: юбилейная заметка // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 350-378 : фото. – В том числе: Основные работы Н.В. Степановой : [317 названий]. – С. 354-378.

*К.А. Аверьянов, А.В. Антоновская, Л.Я. Мельничук, И.И. Юрков,  
И.И. Ишкинцев, Ф.В. Васильев, В.М. Сухоруков, Г.А. Мельничук*

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬ РУССКОГО ИЗРАЗЦА – СВЕТЛАНА ИЗМАЙЛОВНА БАРАНОВА: ЮБИЛЕЙ УЧЁНОГО

Прошлое хранит много неизвестного, неизведанного. Только трудолюбивым, увлечённым своим делом людям, стремящимся их познать, открывается счастливая возможность соприкоснуться со счастьем открытия нового, неизведанного. К таким исследователям по праву можно отнести – профессора, доктора исторических наук, кандидата искусствоведения Светлану Измайловну Баранову, недавно отметившую юбилейную дату. Она в течение нескольких десятилетий занимается изучением изразцов. По общепринятому определению изразец – это керамические, т.е. глиняные плитки с основанием специальной коробчатой формы, предназначенные для облицовки стен, печей, каминов, фасадов зданий. Фактически изразец относится к вспомогательным, побочным элементам в строительстве и архитектуре. Чтобы «понять» «изразец» необходимо привести два высказывания С.И. Барановой об этом историко-художественном объекте материальной культуры:



Первое: «В старой Москве, по словам видного российского историка И.Н. Забелина изразцы “...можно встретить почти на каждой церкви, особенно, которая строена в конце XVII столетия, тогда вкус на подобные украшения был распространён более, нежели в другое время”. Между тем о Москве “изразцовой” известно немного. Сведения о постройках XVII века – времени расцвета русского изразцового искусства – разрознены по разным изданиям и отличаются крайней скудностью описания. Дореволюционные публикации, представляющие читателю историю той или иной московской церкви, дополняли её подробнейшей описью икон, книг, облачений, церковной утвари, но никогда не описывали изразцы на фасадах, которые не считались церковным имуществом. А современным авторам зачастую и описывать уже [было] нечего. Это имеет своё

объяснение. Ведь большинство сооружений того времени не дошли до наших дней. Снесены церкви, гражданские постройки с изразцовым убранством, разобраны в них изразцовые печи». [83, с. 9].

Второе: «Архитекторы первыми обратили внимание на выдающиеся качества русского изразца в декоре зданий и признали необходимость анализировать его как часть здания. Они же охотно развили и другую традицию – воспринимать изразец как исключительно художественный объект» [71, с. 36].

Вот такая дилемма наблюдалась в изучении изразцов, которую удалось достаточно успешно решить С.И. Барановой, её книги и многочисленные статьи хорошо известны в России. Это не только прекрасно иллюстрированные издания, но фундаментальные научные труды, посвященные исследованию места и роли изразца в истории Москвы, ее архитектурном декоре, убранстве интерьеров. В них этот один из самых живых, динамичных и ярких проявлений русской культуры, представлен, на чем настаивает и убеждает читателей автор, как значимый и фантастически богатый исторический источник. Источник, позволяющий ввести изразец в контекст русской и европейской культуры. Эти и другие положения, рассмотренные с максимальной степенью доказательности, ставят работы С.И. Барановой в ряд актуальнейших трудов новейшего поколения историков.

Светлана Измайловна родилась 6 апреля 1950 г. в г. Ирбит (Свердловская область) в рабочей семье Шершовых: мать – Федосья Яковлевна и отец Измаил Николаевич всю жизнь

проработали на Ирбитском мотоциклетном заводе. Измаил Николаевич Шершов был мастером наладки заводских моторов, одновременно занимался спортивными подготовкой мотоциклов к соревнованиям, его труд отмечен орденом Трудового Красного Знамени, а его портрет представлен в Музее завода.

Интерес к истории был предопределен местом рождения Светланы Измайловны. Город Ирбит – один из старейших городов Урала, место знаменитой ярмарки, сохранивший до наших дней архитектурные памятники XIX в., великолепный краеведческий музей – все это производило глубокое впечатление, зародив еще в детстве интерес к истории и искусству.

Родители и старшая сестра, преподаватель иностранных языков Евгения Измайловна Моденова ирбитской школы, поддержали желание учиться в столицы. С 1970 г. по 1975 г. училась на историческом факультете Государственного педагогического института им. В.И. Ленина. Вместе в институте учился В.Е. Суздальев, работавший в «Коломенском», от которого она и узнала о его существовании. По окончании вуза она поступила на работу в музей-заповедник «Коломенское» (ныне Московский государственный объединенный музей-заповедник, далее МГОМЗ), где работала до 2018 г. (экскурсовод, научный сотрудник, зав. отделом, хранитель). Выбор еще в студенческие годы был сделан в пользу музея, известного выдающимися памятниками архитектуры и коллекциями искусства древнерусского периода, вызывавшему огромный интерес у Светланы Измайловны.

С 1984 г. она стала первым хранителем коллекции изразцов, собранная предшественниками С.И. Барановой, в значительной степени первым директором музея Петром Дмитриевичем Барановским. Небезынтересно отметить, что выбор был сделан в пользу коллекции изразцов, на хранение которой С.И. Баранова ушла с понижением статуса, т.е. с должности заведующей отделом Светлана Измайловна перешла на должность хранителя. К началу её поступления в музей, в коллекции насчитывалось около шести тысяч изразцов, которые оказались здесь совершенно разными путями. Делая небольшой экскурс в прошлое следует отметить, что среди них открытый С.И. Барановой первый музейный изразец – артефакт, найденный в 1851 г. археологом, графом А.С. Уваровым в Суздале на «воеводском дворе», он послужил началом коллекционирования и первый зафиксированной документально, находкой русских изразцов. Таких артефактов, введенный ею в научный оборот значительное количество.

Коломенская коллекция изразцов пополнялась постепенно, сюда привозили, то, что удалось спасти при разрушении памятников, поэтому её широта охватывает: как разные временные периоды, так показывает географию, откуда они поступили. Это изразцы Москвы, Ярославля, Устюга, Калуги, и других известных центров, а также образцы европейской и восточной керамики. В настоящее время в коллекции находятся: керамические глазурованные плитки, используемые в украшении сооружений Киевской Руси в X–XI веках; рельефные терракотовые плиты, пришедшие в конце XV века в Московскую Русь на смену традиционной белокаменной резьбе; первые, так называемые «красные», печные изразцы – керамические плитки, имеющие с тыльной стороны коробку-румпу для крепления, украшавшие печи с конца XVI века.

Собрания начали формироваться благодаря энтузиазму П.Д. Барановского и его коллегам, которым удалось сохранить фрагменты изразцового декора многочисленных московских церквей и колоколен: Николая Чудотворца в Столпах (1669 г.), Николая Чудотворца Явленного на Арбате (нач. 1680-х г.), Адриана и Наталии в Мещанской слободе (1688 г.), Козьмы и Демьяна в Садовниках (1689 г.), Троицы в Зубове (1680-е гг.) и других. Особое место среди образцов фасадной керамики занимают керамические панно с изображением Евангелистов, изготовленные московскими мастерами в конце XVII в.

Баранова С.И. активно формировала коллекцию строительной керамики МГОМЗ: кирпич, черепица, плитки, изразцы. На сегодняшний момент фонд «Изразцы» музея-заповедника «Коломенское» (см: <http://www.mgomz.ru/kollektsii/izraztsy>) насчитывает около 16 тысяч экспонатов. В Москве и за ее пределами было хорошо известно, что в Коломенском собирают строительную керамику и всегда рады тем, кому не безразлична судьба артефак-

тов. Это были не только дары; С.И. Баранова самостоятельно демонтировала изразцовые печи в сносимых домах, перевозя их в музей, «охотилась» за интересными коллекциями и архивами, например, Д.М. Ципировича и А.В. Филиппова, пополняя уникальное собрание. Усилиями именно ее хранения коллекция увеличилась почти втрое, на десять тысяч экспонатов. С.И. Барановой принадлежит и научная обработка всего гигантского массива, его разбор, атрибуция, интерпретация, систематизация – всё в чем, в сущности, нуждается каждая музейная коллекция.

Постепенно изразцы стали Светлане Измайловне приоткрывать свои тайны. Как будет впоследствии установлено, что до середины 1970-х годов, изразцы воспринимались и оценивать по трём критериям: первое – это просто экспонат, пополняющий и формирующий музейную коллекцию; второй – объект изучения технологии производства керамики; третий – изразец рассматривался, не как особый вид изделия (в т.ч. художественного), в как часть общего процесса развития керамического производства.

Сегодня можно с уверенностью говорить, что во многом благодаря трудам С.И. Барановой изразцы «ожили», и современное их изучение ведётся на основе методических подходов, разработанных Светланой Измайловной. В основе их исследований лежит комплексный принцип, суть которого включает: (1) всю полноту охвата имеющихся изразцов (как сохранившихся, так и утраченных); (2) принципиальный вопрос источниковедения – вопрос о подлинности изразца; (3) проведения по каждому объекту (изразцу) подробного исследования, а также выявление аналогов; (4) привлечении к анализу не только самих изразцов, но и тех строений (экстерьеров и интерьеров), с которыми они были неразрывно связаны, а также всего того благодаря чему они могли появиться. Дополнительной составляющей (5) стало привлечение тех исторических персонажей, тех реальных личностей, которые вступали между собой в деловые и иные отношения по поводу заказа, производства, покупки, использования изразцов.

На начало 1990-х годов приходится и начало научно-публикаторской деятельности С.И. Барановой, когда музейное собрание коломенских изразцов, из груды разнообразных объектов стало постепенно складываться в некую структуру, в которых прослеживались, временные, географические, художественные закономерности. В это время увидели свет несколько статей, и в частности: «Греющие красотой» [18], «Зооморфные изображения на изразцах из коллекции музея “Коломенское”. Образ грифона» [75], «Рукодельных хитростей изрядные изыскатели» [19] и др. Для подготовки материалов по изразцам С.И. Барановой пришлось использовать не только опубликованные работы, но обратиться к архивным документам, хранящимся в РГАДА, Центральном архиве г. Москвы и другим источникам.

В 1980-2000-х гг. Светлана Измайловна осуществляла работу по комплектованию, атрибуции и каталогизации коллекции в рамках учета и изучения музейных предметов, а также по изданию первого научного каталога архитектурного изразца Москвы XVII в. из собрания МГОМЗ. Стала автором музейных концепций, тематико-экспозиционных планов экспозиций и выставок, как в России, так и за рубежом. Экспозиции и выставки, проведенные по авторским концепциям или в составе авторской группы, прошли: «Город храмов и палат» (1997 г., Москва, Белые палаты на Пречистенке); «Московский изразец» (1996-2007 гг., Москва, МГОМЗ); «Вехи истории Коломенского» (с 2006 г. по настоящее время. Москва, МГОМЗ), «Мастера. Техника и искусство русского строителя XIV–XIX веков» (с 2007 г. по настоящее время. Москва, МГОМЗ); «Московский изразец» (с 2007 г. по настоящее время. Москва, МГОМЗ); «Из музейной сокровищницы. Новые поступления» (2012 г., Москва, МГОМЗ) и др. Приняла участие в выставке «Sainte Russie» (2010 г., Париж, Лувр) и ее аналоге «Святая Русь» (2011 г., Москва, Государственная Третьяковская галерея); «Путь изразца» (2012-2013 гг., Государственный художественный музей «Остров-град Свияжск»); «Русский kachel» в Немецком музее керамики (2016 г., Дюссельдорф, ФРГ); выставке «Архитектор Иван Федорович Мичурин: портрет на фоне... К 870-летию Москвы», (2017 г., Москва, МГОМЗ).

Деятельность С.И. Барановой на музейном поприще по сохранению и изучению изразцов не осталась незамеченной. 26 января 1998 г. старшему научному сотруднику Госу-

дарственного музея-заповедника «Коломенское» Светлане Измайловне Барановой «за заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу» было присвоено почётное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». Высокая государственная награда подвигла её дальнейшую созидательную работу.

Обобщив тридцатилетний опыт работы в «Коломенском» 26 мая 2006 г. С.И. Баранова в Московском государственном художественно-промышленном университете им. С.Г. Строгонова, под руководством кандидата искусствоведения, профессора А.Л. Удальцовой защитила диссертацию на тему «Изразцовый декор памятников архитектуры Москвы XVII века» (официальные оппоненты: доктор искусствоведения, профессор Л.Г. Крамаренко, канд. ист. наук, доцент В.Ф. Козлов) и ей была присуждена учёная степень кандидата искусствоведения. Диссертационное исследование было подкреплено 24 научными работами, в том числе книгой «Москва изразцовая» [2] увидевшей свет в преддверии защиты. Издание вызвало неподдельный интерес среди столичных читателей и 2007 г. стало лауреатом премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова). В настоящее время С.И. Баранова входит в состав экспертного совета по присуждению Макариевских премий.

Отрадно, когда многолетний труд исследователя востребован, находит применение, не только в виде книг и научных трудов, а в виде воссозданных и реконструированных объектов. Хочется с большим энтузиазмом работать, созидать, доносить до людей. Так и произошло со Светланой Измайловной. Воодушевлённая нужностью и важностью проводимой работы она подготовила ещё четыре книги по изразцам: 2011 г. – «Русский изразец: записки музейного хранителя» [3]; в 2012 г. – «Изразцовая летопись Москвы» [4], в 2013 г. – «Московский архитектурный изразец XVII века: в собрании Московского государственного объединённого музея-заповедника Коломенское-Измайлово-Лефортово-Люблино» [6], «Изразец в позднесредневековой Москве: конец XV–XVII век» [7].

В 2013 г. за работу «Русский изразец: записки музейного хранителя» С.И. Баранова была отмечена учрежденной Министерством культуры Российской Федерации по предложению Ученого совета Государственного Исторического музея премией имени И.Е. Забелина. Все книги автора, как и первая – московские. Они как будто заново открывают нам город, так жаждущий цвета, получивший его в свое время благодаря мастерам и художникам, возвысившим ремесло керамики до искусства. Не случайно, исследовательский интерес к Москве автора был связан с деятельностью в Московском краеведческом обществе, где продолжительное время Светлана Измайловна была заместителем председателя Совета В.Ф. Козлова, возглавляя на общественных началах музейную секцию.

В 2015 г. подготовила диссертацию на соискание учёной степени доктора исторических наук по теме «Московский изразец в пространстве городской культуры конца XV в. – XVII вв.». Её научным консультантом выступил известный историк, академик Российской академии образования Сигурд Оттович Шмидт. Блестящая защита работы состоялась 2 марта 2015 г. в диссертационном совете РГГУ, а оппонентами работы выступили: докт. ист. наук, профессор Н.М. Рогожин (Москва), докт. ист. наук, профессор М.П. Черная (Томск), доктор искусствоведения М.В. Нащокина (Москва). Огромную поддержку на научном поприще оказал и оказывает С.И. Барановой член-корреспондент РАН, доктор исторических наук Леонид Андреевич Беляев, которого юбиляр называет своим учителем.

В своих многочисленных работах С.И. Баранова, в лучших традициях, рассказывает о своих предшественниках, занимающихся изразцами, как мастерах изразечниках, так и исследователях. С душевной теплотой читаются её работы о легендарном «государеве» мастере-изразечнике и печнике из XVII в. Степане (Стеньке) Ивановиче Полубесе [72], охотником за изразцами архитектор Сергее Александровиче Маслихе [71], учёном и исследователем Анне Леонидовне Удальцовой [70]. Глубочайшего уважения заслуживают её книги: «Керамическая установка. По материалам архива и коллекций А.В. Филиппова» [9] и «Архитектор Иван Федорович Мичурин. Портрет на фоне...» [14] воспевающие из забвения имена и дела таких же подвижников как Светлана Измайловна.

Проработав более сорока лет в «Коломенском», С.И. Баранова, обратилась к другим актуальным проектам, где столь необходим был ее опыт, знания и энергия. Это участие в Экспертном совете по восстановлению Ново-Иерусалимского монастыря, создание в нем Музея Патриарха Никона (поддержанные грантами фонда «История Отечества» в 2015, 2016, 2017 гг.), научным и художественным руководителем которого она является. Организация и проведение ставшей широко известной в России постоянной конференции «Керамические строительные материалы в России: Технология и искусство позднего средневековья», а также участие в авторском коллективе фундаментальной монографии «Воскресенский собор Ново-Иерусалимского монастыря: путь к возрождению. Реставрация 2009-2015 годов» [8]. Многолетняя деятельность по участию в возрождении обители в 2016 г. была отмечена святейшим патриархом Кириллом Патриаршей грамотой.

Имея значительный опыт, С.И. Баранова сосредоточилась на педагогической деятельности, которую вела еще с 1998 г. Сегодня передает свои знания и опыт студентам, являясь профессором кафедр музеологии РГГУ, истории и теории христианского искусства факультета церковных художеств Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), ведет занятия в рамках повышения квалификации для работников музейной сферы, руководит межрегиональным семинаром «Вещь: время и место», организованным РГГУ совместно с Институтом археологии РАН, Томским государственным университетом, Российской академией живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, Ярославским художественным музеем.

Но, главное, мы ждем от С.И. Барановой, основная научная область исследований которой связана с историей России Московского периода, истории русской культуры, музейного дела – расширения границ исследования. В этой области С.И. Барановой уже достигнут глубокий синтез конкретно-исторических исследований артефактов, современного источниковедения и фундаментальной истории культуры (на материале изразцового дела и связанных с ним источников).

Это и будет нашим пожеланием дальнейших успехов!

## Основные работы С.И. Барановой

**Библиографический список охватывает труды исследователя с 1981 по 2022 гг. и разбит на разделы: «Книги и брошюры», «Материалы изданий к выставкам», «Статьи в журналах», «Статьи в энциклопедиях», «Статьи в сборниках», «Материалы конференций, чтений, семинаров», «Интернет-ресурсы», «Видео-материалы», «Литература о С.И. Барановой». Внутри раздела записи приведены в хронологическом порядке.**

### Книги и брошюры

1. Коломенское=Kolomenskoye: гос. музей-заповедник: [путеводитель]. – М.: Моск. рабочий, 1981. – 143 с., ил., цв. ил. – Совместно с А.А. Андреевой, А.А. Бродской, М.Е. Каулен, Т.В. Левиной, О.А. Поляковой, В.Е. Суздаевым. – Место хранения: ГПИБ России («Историчка»).

2. Москва изразцовая. – М.: Москвоведение: Моск. учебники, 2006. – 397, [1] с.: ил., портр., цв. ил., портр.

3. Русский изразец: записки музейного хранителя. – М.: МГОМЗ [Московский гос. объедин. художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник (Коломенское-Измайлово-Лефортово-Люблино)], 2011. – 429, [2] с.: ил., цв. ил., портр. – *Рец.*: Беляев Л. Энциклопедия русского изразца // Родина. – М., 2012. – № 3. – С. 26.

4. Изразцовая летопись Москвы. – М.: Русский импульс, 2012. – 231 с.: ил., цв. ил., портр.

5. Водовзводная башня в Коломенском: [альбом] / Правительство Москвы, Московский гос. объединенный худож. историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-



заповедник Коломенское-Измайлово-Лefортово-Люблино. – М.: МГОМЗ, 2012. – 23, [1] с. : ил., цв. ил.

6. Московский архитектурный изразец XVII века: в собрании Московского государственного объединенного музея-заповедника Коломенское-Измайлово-Лefортово-Люблино. – М.: МГОМЗ, 2013. – 134 с.: цв. ил. – (Серия «Каталоги фондовых коллекций Московского государственного объединенного музея-заповедника Коломенское-Измайлово-Лefортово-Люблино»).

7. Изразец в позднесредневековой Москве: конец XV–XVII век. – М., РГГУ, 2013. – 271 с.

8. Воскресенский собор Ново-Иерусалимского монастыря: путь к возрождению. Реставрация 2009-2015 годов. / науч. ред. Л.А. Беляев, И.Л. Бусева-Давыдова. – М.: Коллектор, 2016. – 312 с.: ил. – Совместно с Л.А. Беляевым, И.Л. Бусевой-Давыдовой, Т.Н. Вятчиной, протоиреем Григорием (Кириковым), В.В. Дмитриенко, М.Ю. Казаковым, Ю.П. Калининко, С.Б. Куликовым, И.В. Калугиной, С.Е. Кузнецовой, И.К. Орынчуком, В.В. Скопиным, Е.И. Толстопятенко, А.А. Уродовской, архимандритом Феофилактом (Безукладниковым), Л.Н. Шеховцовой, А.А. Шимановой. – режим доступа: [https://www.archaeolog.ru/media/books\\_2016/NOVY\\_IERUSALIM\\_redu.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/books_2016/NOVY_IERUSALIM_redu.pdf)

9. Керамическая установка. По материалам архива и коллекций А.В. Филиппова / [концепция изд.: С.И. Баранова и др.; рук. проекта и науч. ред. С.И. Баранова; авт. колл.: С. Баранова, А. Брновицкая, Е. Гаспарова, А. Лаврентьев, А. Трощинская]. – М.: Эксмо, 2017. – 471 с. : фот. цв., рис. – режим доступа: <http://1p.fondpotanin.ru/projects/38180411>

#### **Материалы изданий к выставкам**

10.. Петр Великий и Москва каталог выставки 300-летию Великого посольства Петра I в Западную Европу посвящается: [каталог выст.] / ред.-сост. И.М. Курилина; под ред. Н.С. Владимирской и др. – М.: Крас. площадь, 1998. – [190, [1] с. : цв. ил., портр., ил., портр.]. – Из содерж.: [3 статьи]: Изразцы печатные из Коломенского дворца. – С. 47; Изразцы печные. – С. 110, ил.; Изразцы из декора Главной аптеки Москвы. – С. 129-130, ил.

11. Расцвет русского изразечного дела // Русское искусство XVII века: [буклет к выставке]. – М.: МГОМЗ, 2010. – С. 24-29, ил.

12. Святая Русь: [каталог выставки, 26 мая –14 августа 2011 г. / отв. ред.: Е.Н. Петрова, И.Д. Соловьева]. – СПб. : Palace Editions, 2011. – [всего 495, [1] с. : ил., цв. ил., факс.]. – (Альманах. Вып. 302). – Из содерж. [3 статьи]: Панно керамическое. Евангелист Лука. Евангелист Марк. – С. 224-225, ил.; Панно керамическое. Птица с фруктами. – С. 494, ил.; Панно керамическое. Двуглавый орёл. – С. 485, ил.

13. От нидерландской гравюры к дельфтской плитке // Времена года в нидерландской графике XVI–XVII веков : из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина : каталог выставки / Гос. музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, Московский гос. объединенный ист.-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник Коломенское-Измайлово-Лefортово-Люблино ; [текст Н.Ю. Маркова]. – М.: МГОМЗ, 2015. – [всего 139, [1] с. : ил.]. – С. 137-139.

14. Архитектор Иван Федорович Мичурин. Портрет на фоне...: к 870-летию Москвы : [буклет выставки] / [сост.: С.И. Баранова, А.В. Сабенина]. – М.: МГОМЗ, 2017. – 63 с. : ил., цв. ил., портр. – Совместно с С.В. Клименко, А.В. Сабениной.

15. Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Коломенское-Измайлово-Люблино» // От образца до изразца. Материалы выставки. 27 апр. –15 июля 2018 г. / рук. проекта С.В. Николаева; сост. В.В. Щербаков; отв. редактор Т.Н. Манушина. – Сергиев Посад: ООО «Цветографика», 2018. – С. 30-35.

16. David Zipirovic a Deruta. Maioliche 1923-1927=Давид Зипирович в Деруте. Майолика 1923-1927 гг. // Deruta, Museo Regionale della Ceramica e Centro Esposivo ex Maioliche Deru-

ta= Дерута, региональный музей. Керамика и выставочный центр ex Deruta майолики. – Italia Grafiche, Firenze, settembre [Италия, Флоренция, сентябрь 2000], 2000. – С. 33-39. – Итал.

17. Sainte Russie: l'art russe des origines à Pierre le Grand: [catalogue de l'exposition, Paris, Musée du Louvre, 5 mars – 24 mai 2010]=Святая Русь: русское искусство от истоков до Петра Великого: [каталог выставки, Париж, Лувр, 5 марта – 24 мая 2010 г.] /sous la dir. de Jannic Durand, Dorota Giovannoni et Ioanna Rapti ; assistés de Renata Clavien= под ред. Янник Дюран, Дорота Джованнони и Иоанна Рапти; при содействии Ренаты Клавьен. – Paris : Somogy : Musée du Louvre, cop. [Париж, Лувр] 2010. – S. 645-647. – Фр.

#### Статьи в журналах

18. Греющие красотой // Родина (российский исторический иллюстрированный журнал). – 1993. – № 10. – С. 78-80.

19. Рукодельных хитростей изрядные изыскатели: [к истории отечественного изразцового искусства] // Там же. – 1994. – № 1. – С. 114-116.

20. Изразцовое действо: [о росписи изразцов XVIII в.] // Там же. – № 2. – С. 77-79.

21. «Изразцов набор различный»: Несколько рекомендаций будущему собирателю // Антиквариат: Предметы искусства и коллекционирования. – М., 2004. – № 9. – С.114-125.

22. Геральдические орлы в московской фасадной керамике XVII в. – элемент декора и эмблема государства // Гербовед. – М., 2005. – № 2(80). – С. 105-118.

23. Разбитая чашка от Кузнецова // Антиквариат. Предметы искусства и коллекционирования. – М., 2005. – № 12. – С. 70-79.

24. Кирпич как орудие национальной самоидентификации // Там же. – М., 2008. – № 35(57). – С. 100-107.

25. Надгробница XVII в. из церкви в Коровниках (г. Ярославль) // Российская археология. – 2008. – № 4. – С. 133-136. – режим доступа: <http://naukarus.com/nagrobnitsa-xvii-v-iz-tserkvi-v-korovnikah-g-yaroslavl>

26. Создаём музей изразца // Музей: науч.-практический журнал. – 2009. – № 36. – С. 36-40.

27. Проект Музея изразца в Измайлово // Вестник РГГУ. Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология»: науч. журнал. – М., 2009. – Вып. 15(09). – Ноябрь. – С. 311-315. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-muzeya-izraztsa-v-usadbe-izmaylovo-1/viewer>

28. Поливные черепицы в монашеском погребении Московского Сретенского монастыря // Российская археология. – 2010. – № 1. – С. 160-162. – режим доступа: [https://www.archaeolog.ru/media/books\\_sov\\_archaeology/RA\\_2010\\_1.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/RA_2010_1.pdf)

29. Московский изразец: жажда цвета // Московское наследие: Большой столичный журнал. – М., 2010. – № 4(15). – С. 6-8;

30. Орлы и львы Крутицкого терема // Там же. – С. 9-10.

31. «Золотой век» московского изразца: Об изразцовом декоре в старомосковской архитектуре // Московский журнал. – 2010. – № 7(235). – С. 11-28: 33 фот., 7 репрод. – режим доступа: <http://mosjour.ru/201706824/>

32. К вопросу о заказчиках и зодчих изразцового декора московских построек в конце XVII века // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология»: науч. журнал. – М., 2010. – № 15(58). – С. 261-269. – режим доступа: [https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Kulturologiya/%E2%84%96%2015\\_2010.pdf#page=261](https://www.rsu.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Kulturologiya/%E2%84%96%2015_2010.pdf#page=261)

33. «А пожаловал их государь для подносу образцовых кафель»: изразцы из Коломенского дворца царя Алексея Михайловича // Родина. – 2011. – № 3. – С. 105-108: 11 фото.

34. «Изыскал фарфоровые массы»: [из истории создания русского фарфора] // Там же. – № 11. – С. 93-94: 3 фото.

35. Архитектор Ф.Ф. Рихтер – первый исследователь русского изразца // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та (ПСТГУ): журнал. Серия 5: Во-

просы истории и теории христианского искусства. – М.: ПСТГУ, 2011. – Вып. 2(5). – С. 163-179. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektor-f-f-rihter-pervyy-issledovatel-russkogo-izraztsa/viewer>

36. Керамические «надписи» в декоре московских храмов XVII в. // Российская археология. – 2011. – № 2. – С. 81-86. – режим доступа: <http://naukarus.com/keramicheskie-nadpisi-v-dekore-moskovskih-hramov-xvii-v>

37. Керамическая надпись из ротонды Воскресенского собора Новоиерусалимского монастыря // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки». – М., 2011. – Вып.12(74)/11. – С. 195-208. – режим доступа: [https://www.rsuh.ru/binary/object\\_43.1321612692.89601.pdf](https://www.rsuh.ru/binary/object_43.1321612692.89601.pdf)

38. Печи Коломенского дворца. Достоверность реконструкции // Музей: науч.-практический журнал. – 2011. – № 4. – С. 52-58.

39. «Чем больше строишь, тем больше хочется строить...»: императорские дворцы в Коломенском: [из истории строительства царских дворцов] // Родина. – 2011. – № 8. – С. 154-157: 5 фото.

40. Печных дел художники // Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. – М., 2011. – № 11(91). – С. 20-27.

41. О заказчиках изразцового декора церквей в Заяузье XVII в. // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Региональная история. Краеведение». – М., 2012. – Вып. 6(86). – С. 145-166. – режим доступа: [https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya\\_istoriya/%E2%84%96%206\\_2012.pdf#page=15](https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya_istoriya/%E2%84%96%206_2012.pdf#page=15)

42. Основные подходы к изучению московских изразцов // Вестник РГГУ. Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология». – М., 2012. – Вып. 11(91). – С. 242-249. – режим доступа: [https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/fsi/Vestnik-11\\_12.pdf](https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/fsi/Vestnik-11_12.pdf)

43. Ярославские изразцы. Методы изучения // Вестник государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки»: науч. журнал. – Ярославль, 2012. – Вып. 2(20). – С. 37-41.

44. Источники инноваций в Московское изразцовое искусство XVII века // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология»: науч. журнал. – М., 2013. – Вып. 7. – С. 200-207. – режим доступа: [https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Kulturologiya/%E2%84%96%207\\_2013.pdf](https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Kulturologiya/%E2%84%96%207_2013.pdf) или <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-innovatsiy-v-moskovskoe-izraztsovoe-iskusstvo-xvii-veka-1/viewer>

45. К истории изучения и сохранения московского архитектурного изразца XVII в. // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Региональная история. Краеведение». – М., 2014. – Вып. 17(139). – С. 90-100. – режим доступа: [https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya\\_istoriya/2014\\_%E2%84%96%2017.pdf#page=90](https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/ifkv/archive/Regionalnaya_istoriya/2014_%E2%84%96%2017.pdf#page=90)

46. Московский изразец XVII века в пространстве России // Археология, этнография и антропология Евразии. – Новосибирск : Институт археологии и этнографии СО РАН, 2014. – № 1(57). – С. 98-106. – режим доступа: <https://journal.archaeology.nsc.ru/jour/article/viewFile/69/70>

47. Реконструкция изразцовых печей Коломенского дворца. Степень достоверности // Вестник ПСТГУ. – М.: ПСТГУ, 2014. – Вып. 1(13). – С. 56-77. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsii-izraztsovyh-pechey-kolomenskogo-dvortsa-stepen-dostovernosti/viewer> или <http://pstgu.ru/download/1409129622.4baranova.pdf>

48. Визуальный символ московского царства // Московское наследие: журнал культурной урбанистики. – М., 2014. – № 1(32): (Хронотоп XV-XVI века. Все древние памятники Москвы). – С. 94-99.

49. Символ национальной традиции: 140 лет назад началась история коллекционирования московского архитектурного изразца // Там же. – № 5(35): (Хронотоп XIX-XX веков. Памятники Москвы буржуазной на карте города). – С. 77-81.

50. «Облицовки домов художественной майоликой»: Спустя столетия архитекторы модерна вернули изразец на фасады зданий Москвы // Там же. – С. 83-87.
51. Изразцы из культурного слоя Москвы: первые находки и первые коллекции // Российская археология. – 2015. – № 1. – С. 164-168. – режим доступа: [https://www.archaeolog.ru/media/books\\_sov\\_archaeology/RA\\_2015\\_1.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/RA_2015_1.pdf)
52. Власов Павел Власович. Наследники // Московское наследие: журнал культурной урбанистики. – М., 2015. – № 4(40): (Москва промышленная). – С. 20-25. – режим доступа: <https://proartinfo.ru/2016/01/06/vlasov-pavel-vlasovich-nasledniki>
53. Национальное достояние // Там же. – № 5(41): (Москва торговая). – С. 88–95. – Совместно с И.И. Сергиенко.
54. Магическая двойка. Две майоликовых надписи на фасадах, два художника, две «Принцессы Грёзы», два гения – творческий и коммерческий // Там же. – № 6(42): (Москва гостеприимная). – С. 62-71.
55. Другой Мичурин // Там же. – М., 2017. – № 4(52). – С. 68-73. – Совместно с С.В. Клименко, А.В. Сабениной. – режим доступа: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/6729/MN\\_4\\_17\\_screen.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/6729/MN_4_17_screen.pdf)
56. Петр Дмитриевич Барановский: на фронте охраны и реставрации // Там же. – № 5(53). – С. 50-55. – Совместно с М.Н. Ильиной. – режим доступа: <https://docplayer.ru/82851021-2017-moskovskoe-nasledie-moskva-revolucionnaya-vspominaya-1917-y-god-specvypusk-pervye-gody-novoy-revolucionnoy-stolicy.html>
57. Керамика на стройках социализма. А.В. Филиппов и «Лаборатория «Керамическая установка» // Архитектурная керамика мира (издание Музея архитектурной художественной керамики). – СПб., 2018. – № 1. – С. 98-117.
58. Описи И.Ф. Мичурина как источник изучения материальной культуры XVI-XVII вв.: деревянный дворец и церкви села Коломенское // Российская археология. – 2018. – № 3. – С. 169-176. – режим доступа: [https://www.archaeolog.ru/media/books\\_sov\\_archaeology/RA\\_2018\\_3.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/RA_2018_3.pdf)
59. О подлинном открытии Гончарной слободы в Москве // Московское наследие. – 2018. – № 2(56). – С. 56-63. – режим доступа: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/458/MN\\_2\\_2018\\_screen.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/458/MN_2_2018_screen.pdf)
60. Керамическая установка: московские адреса Алексея Васильевича Филиппова // Там же. – С. 98-113. – режим доступа: [https://www.mos.ru/upload/documents/files/458/MN\\_2\\_2018\\_screen.pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/files/458/MN_2_2018_screen.pdf)
61. «Белые» печи в дворцовом интерьере: Останкино // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – М.: 2018. – № 4(14). – С. 61-70. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/belye-pechi-v-dvortsovom-interiere-ostankino/viewer>
62. «Классические» печи в усадьбе Останкино // Московское наследие. – 2018. – № 5(59). – С. 20-33.
63. Первый или шестой... // Музей. – М., 2018. – № 6. – С. 73-77.
64. Керамическая живопись Алексея Филиппова // Русское искусство. – М.: Изд-кий дом «Эдипресс-Конлига», 2019. – № 1(61). – С. 92-103: фот. цв.
65. Мухинские курганы: А.В. Филиппов и раскопки славянских памятников в Курском Посеймье в 1913 г. // Российская археология. – 2019. – № 4. – С. 118-126.
66. Проект выставки художественной архитектурной керамики в Москве, 1934-1935 гг.: по материалам архива А.В. Филиппова // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – М.: 2019. – № 8. – С. 83-99. – режим доступа: <https://liber.rsuh.ru/elib/000014137>
67. Наследие патриарха Никона // Мир музея. – М., 2019. – № 10(386). – С. 14-17. – режим доступа: <http://ierusalimfond.ru/files/mirmuzeya-2019-10-nierusalim.pdf>
68. Русские изразцовые печи XVIII–XIX вв. и их создатели // Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства. – М.: ПСТГУ, 2019. – Вып. 33.– С.

97-113. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-izraztsovye-pechi-xviii-xix-vv-i-ih-sozdateli/viewer>

69. Из опыта создания древнерусских дворцовых интерьеров: мебель // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА / Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова. – М.: МГХПА, 2020. – № 2. – Ч. 1. – С. 34-51, ил.

70. Райские птицы. Анна Леонидовна Удальцова (22.02.1954-8.04.2013) // Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства. – М.: ПСТГУ, 2020. – Вып. 38. – С. 179-193, ил.

71. Охотник за изразцами. Архитектор Сергей Александрович Маслих // Московское наследие. – 2020. – № 2(68). – С. 36-47, ил. – Совместно с О. Сухомлиновой.

### **Статьи в энциклопедиях**

72. Московская энциклопедия // гл. ред. С.О. Шмидт. – Том 1 «Лица Москвы». – Кн. 1: А–З. – М.: Изд. центр «Московедение», 2007. – Из содерж. [2 статьи]: Буткеевы, *семья мастеров изразечников (печников, ценинников)* [XVII в.]. – С. 246; Гребенщиконы, *семья предпринимателей – производителей керамических изделий* [XVIII в.]. – С. 440-441. – Совместно с С.А. Уваровым; ... Кн. 2-5. – М.: Фонд «Московские энциклопедии», 2008-2012. –

Кн. 2: И–М. – ..., 2008. – Из содерж. [1 статья]: Максимовы, *семья мастеров изразечников (печников, ценинников)* [XVII в.]. – С. 523.

Кн. 3: М–Р. – ..., 2010. – Из содерж. [1 статья]: Полубес Степан (Стенька) Иванович, *«государев» мастер-изразечник (печник, ценнинник)* [XVII в.]. – С. 471.

Кн. 4: Р–Т. – ..., 2012. – Из содерж. [2 статьи]: Салтыков Александр Борисович (1900, М. – 1959, М.), *историк иск-ва, специализировался в обл. рус. керамики*. – С. 142; Свешников Николай Иванович (1921, М. – 1995, М.), *архитектор-реставратор*. – С. 195;

Кн. 5: У–Я. – ..., 2012. – Из содерж. [1 статья]: Филиппов Алексей Васильевич (1882, М. – 1956, М.), *художник-керамист, реставратор, учёный, специализировался в обл. облицовочн. керамики, истории, технологии, худ. особенностях*. – С. 112-113.

73. Православная энциклопедия // Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Том 39: Крисп–Лангадаская, Литийская и Рентинская митрополия. – М.: Церковно-научный центр РПЦ «Православная энциклопедия», 2015. – [всего 751 с. : ил.]. – Из содерж. [1 статья]: Крутицкое подворье. – С. 81-86. – Совместно с Н.А. Мерзлютиной. – режим доступа: [http://www.pravenc.ru/text/2462071.html#part\\_11](http://www.pravenc.ru/text/2462071.html#part_11)

### **Статьи в сборниках**

74. Архитектурная керамика (изразцы) X-XIX веков // Коломенское=Kolomenskoye: гос. мезей-заповедник: [путеводитель]. – М.: Моск. рабочий, 1981. – С.120-126, ил.

75. Коломенское. Материалы и исследования: [сб.]. – Вып. 2-13. – М., 1991-2011.

Вып. 2 / [под общ. ред. В.Е. Суздалева]. – 1991. – Из содерж.: Кирпичи с клеймами из памятников Коломенского. – С. 74–81.

Вып. 3 / [под общ. ред. В.Е. Суздалева]. – 1992. – Из содерж.: Зооморфные изображения на изразцах из коллекции музея «Коломенское». Образ грифона. – С. 98-112.

Вып. 4 / [под общ. ред. В.Е. Суздалева]. – 1993. – Из содерж.: Советская облицовочная керамика из собрания музея. Забытое имя. – С. 195-211.

Вып. 5 / [ред. Л.А. Беляев]. – 1993. – Ч. 1. – Из содерж.: История комплектования коллекции изразцов музея «Коломенское». – С. 104-119.

Вып. 8. – 2004. – Из содерж.: Клейма на керамических облицовочных изделиях XIX – нач. XX веков. – С. 96-111, ил. – Совместно с М.Ю. Горячевой.

Вып. 9 / Московский гос. объедин. художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник [МГОМЗ]; отв. ред. Е.А. Верховская. – 2004. – Из содерж.: Миграция московских изразцов: изделия, формы, мастера. – С. 90-113.

Вып. 10: [Аннот.: В 10 выпуск сборника включены доклады науч.-практ. конф. «Искусство и культура русской усадьбы в XVII-XIX вв.», состоявшейся в Московском государственном объединённом музее-заповеднике 26-27 окт. 2006 г.]. / МГОМЗ; отв. ред. Е.А. Верховская. – 2007. – Из содерж.: К вопросу о реконструкции печей Коломенского дворца. – С. 118-134.

Вып.11 / МГОМЗ; отв. ред. Е.А. Верховская. – 2008. – Из содерж.: Русские печи и камины в изобразительном искусстве. – С. 129-138.

Вып.12 / МГОМЗ; отв. ред. Е.А. Верховская. – 2009. – Из содерж. [2 статьи]: Роль исполнителя и заказчика в производстве московских фасадных изразцов XVII в. – С. 210-233; Проект «Музея изразца» в Измайлове. – С. 267-276.

Вып.13: [сборник тр. конф., Коломенское, 12-13 мая 2010 г.] / МГОМЗ; под общ. ред. Л.П. Колесниковой. – 2011. – Из содерж.: Изразцы из Коломенского дворца: трансформации художественных импульсов. – С. 197-216.

76. Московский архив : историко-краевед. альм. – [Вып. 1-3]. – М. : Мосгорархив, 1996-2002; [Вып. 1] / ред. совет: Е.Г. Болдина и др. – ..., 1996. – (Серия «Москва и москвичи»). – Из содерж.: Кирпич старой Москвы. – С. 59-75; Вып. 3 / сост. В.Ф. Козлов. – ..., 2002. – Из содерж.: Невоплощённое: художник Давид Ципирович (1885-1946). – С. 489-499, ил.

77. Наше наследие. – 1997. – № 43/44. – Из содерж. [2 статьи]: Подмосковская Атлантида: [к идее воссоздания Коломенского дворца – памятника русского деревянного зодчества XVII в.]. – С. 22-29; История одной челобитной: [о русском изразцовом искусстве XVIII в.]. – С. 31-37.

78. К вопросу о датировке Водовзводной башни в Коломенском // Культура средневековой Москвы. XVII век. / Российская акад. наук, Науч. совет по истории мировой культуры, Ин-т археологии; [авт.-сост. Л.А. Беляев, Т.И. Макаров, С.З. Чернов; ред. Б.А. Рыбаков]. – М.: Наука, 1999. – С. 226-232.

79. К истории создания изразцового декора церкви Параскевы Пятницы в Охотном ряду // Археологические памятники Москвы и Подмосковья. (Труды / Музей истории города Москвы; вып. 10). – М., 2000. – Часть 3. – С. 205-213.

80. Примерная программа дисциплины «Основные направления и формы музейной деятельности» федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин ГОС ВПО второго поколения по специальности 021000 «Музеология» / авт.-сост.: С.И. Баранова, Т.П. Поляков, Л.Я. Ноль, В.М. Ковригина // Музеология: специальность 021000: гос. образовательный стандарт высш. проф. образования и примерные программы дисциплин федер. компонента: (циклы общепроф. дисциплин и дисциплин специальности) / М-во образования Рос. Федерации, Рос. гос. гуманитарный ун-т, Учеб.-метод. об-ние вузов Рос. Федерации по образованию в обл. ист.-архивоведения; [редкол.: Минаев В.В. (отв. ред.) и др.]. – М.: РГГУ, 2002. – С. 325-339.

81. Художник. Человек. Эпоха // Александр Павлович Плигин. 1880-1943. Живопись. Графика : [сб.]. / [сост.: Н. Плигина-Камионская, Ю. Рыбчинский]. – М.: Крас. площадь, 2003. – [55 с. : ил., портр., факс., цв. ил., портр.]. – С.41-46.

82. Искусство христианского мира. Сб. ст. / отв. ред. А.А. Воронова. – Вып. 7-12. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2003-2012.

Вып. 7. – 2003. – Из содерж.: Керамическая «летопись» колокольни храма Святых Адриана и Наталии (Святых Апостолов Петра и Павла) в Москве. – С. 221-233.

Вып. 8. – 2004. – Из содерж.: Геральдические орлы в московской фасадной керамике XVII в. – элемент декора и эмблема государства. – С. 260-270.

Вып. 10: (К 15-летию Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та). – 2007. – Из содерж.: Изразцовый декор Москвы XVII века: проблемы иконографического анализа. – С. 490-504.

Вып. 11. – 2009. – Из содерж.: Типология заказа в древнерусском производстве фасадных изразцов в Москве. – С. 504-519.

- Вып. 12. – 2012. – Из содерж.: Изучение позднесредневековых московских изразцов. Формирование методики. – С. 307-325.
83. Стиль московского изразца / [рук. проекта В. Соколовский; гл. ред. А. Касаткина]. – М.: Главное управление охраны памятников г. Москвы, 2005. – Из содерж. [2 статьи]: Золотой век московской архитектурной керамики. – [С. 8-44, ил.]; История одной челобитной. – [С. 46-54, ил.]. – Место хранения: ВГБИЛ им. М.И. Рудомино («Иностранка»).
84. Архитектурное наследие / Рос. акад. архитектуры и строит. наук; НИИ теории архитектуры и градостроительства; отв. ред. И.А. Бондаренко. – Вып. 48-63. – М., 2008-2015.
- Вып. 48. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – Из содерж.: К вопросу о подлинности изразцового декора памятников архитектуры Москвы 17 в. – С. 106-117, ил.
- Вып. 54. – М.: Либроком, 2011. – Из содерж.: Изразцовый декор церкви архидиакона Стефана в Заяузье. – С. 102-120.
- Вып. 56. – М.: КРАСАНД, 2012. – Из содерж.: Изразцовый декор памятников архитектуры Великого Устюга. – С. 77-94. – Совместно с Ю.Ю. Лисенковой.
- Вып. 60. – М.; СПб: Коло, 2014. – Из содерж.: Московский изразец XVII века: от Белого моря до Поволжья и Сибири. – С. 43-59.
- Вып. 63. – М.; СПб: Коло, 2015. – Из содерж.: К истории строительства Екатерининского дворца в Коломенском. – С. 78-95.
85. Новые данные о ранних видах московского керамического декора // Московская Русь: проблемы археологии и истории архитектуры: к 60-летию Леонида Андреевича Беляева / сост. А.Л. Баталов, Н.А. Кренке. – М.: Ин-т археологии РАН, 2008. – С. 374-393.
86. Изразцовый декор здания Главной аптеки // Труды Гос. исторического музея = Proceedings of State historical museum. – Вып. 182: Забелинские научные чтения – 2008. Исторический музей – энциклопедия отечественной истории и культуры: [материалы] / отв. ред. В.Л. Егоров. – М.: ГИМ, 2010. – С. 304-320.
87. Памятник эпиграфики. Об атрибуции и реставрации керамической надписи на колокольне храма Святых Адриана и Наталии в Москве // Живой город: pro et contra: о московской реставрации: [сб.] / [ред.-сост.: И. Агеева и др.]. – М.: Департамент культурного наследия города Москвы, ООО «АРТ-Реставрация», 2010. – С. 110-115.
88. Реставрационная деятельность А.В. Филиппова // Академик Императорской Академии Художеств Николай Васильевич Глоба и Строгановское училище / Российская акад. художеств, Науч.-исслед. ин-т теории и истории изобразительных искусств, М-во культуры Российской Федерации, Московская. гос. художественно-промышленная акад. им. С.Г. Строганова; отв. ред. и сост. Т.Л. Астраханцева. – М.: Индрик, 2012. – С. 367-381.
89. Керамическая надпись ротонды Ново-Иерусалимского монастыря // Реставрация и исследование памятников культуры. – Вып. 6 / Центр. научно-реставрац. проектные мастерские; [отв. ред. А.Б. Бодэ]. – М.-СПб.: Коло, 2013. – С. 29-37.
90. Строительная керамика и строительные материалы Москвы // Москва. Наука и культура в зеркале веков: все тайны столицы / [сост. О.А. Зиновьева]. – М.: АСТ, ОГИЗ, 2014 (Фактическая дата выхода в свет: 2013). – (Все тайны истории). – С. 319-408.
91. Белорусы Москвы. XVII век / [сост.: О.Д. Баженова, Т.В. Белова; науч. ред. О.Д. Баженова; науч. конс.: И.Л. Бусева-Давыдова, С.И. Баранова]. – Минск: Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2013. – 399 с. : цв. ил., портр. – (Издательская программа Правительства Москвы) (Энциклопедия раритетов = Encyclopedia of rarities: ЭР). – Из содерж. [2 статьи]: «Поднос образцовых кафель». Изразцы и изразцовых дел мастера-ценинники. – С. 266-291; Дворец в Коломенском. – С. 292-307.
92. К истории первых находок изразцов в Московском Кремле // Образ христианского храма: сборник статей по древнерусскому искусству к 60-летию А.Л. Баталова / М-во культуры Российской Федерации; Гос. ин-т искусствознания; [сост.: Л.А. Беляев, Вл.В. Седов]. – М.: Арткитчен, 2015. – С. 524-548.

93. Предисловие // Казанский храм в Коломенском: история и современность / сост. прот. А. Моисеев. – М.: Изд-во «Ковчег», 2015. – [всего 463, [1] с., [16] л. ил., портр., цв. ил. : ил.]. – С. 6-9.

94. Суздальский орел: изразец, граф А.С. Уваров и московские музейные коллекции // Города и веги средневековой Руси. Археология, история и культура: к 60-летию Николая Андреевича Макарова: [сб. статей] / Рос. акад. наук, Ин-т археологии ; [редкол. : П.Г. Гайдуков (отв. ред.) и др.]. – М.: Ин-т археологии РАН; Вологда: Древности Севера, 2015. – С. 559-568.

95. Дворец Екатерины Великой в Коломенском // Достоверная история о многократном пребывании Ее Императорского Величества Екатерины второй Императрицы и Самодержицы Всероссийской в Дворцовом селе Коломенском с присовокуплением обстоятельного описания и изображений ее императорского дворца, возведенного 250 лет назад / собрана от разных именитых авторов Андреем Топычкановым. – М. : Московский государственный объединенный музей-заповедник, 2016. – [38, [10] с. : ил., цв. ил., портр., факс.]. – С. 25-35, ил. – Совместно с А.Е. Ухналевым.

96. К истории заводов купцов Власовых в Москве // Реставрация и исследование памятников культуры. – Вып. 8 / Центр. научно-реставрац. проектные мастерские; редкол.: А.Б. Бодэ [и др.]. – М.; СПб.: Коло, 2016. – С. 135-144.

97. Style de Carreaux de céramique de Moscou = Стиль Московской керамической плитки // Histoire d'une supplication = История моления / Gouvernement de Moscou, Comité pour le patrimoine culturel de la ville de Moscou = Правительство Москвы, Комитет по культурному наследию города Москвы; отв. ред. А. Kasatkina. – Moscou: [Москва, ОАО «Московские учебники и Картолитография»], 2005. – С. 46-53. – Фр.

98. The development of the technological approach in Russian ceramic tile studies = Развитие технологического подхода в российской керамической плитке // Archeology of the artistic vision; the artistic and scientific contexts. Abstracts of th International scientific conference = Археология художественного видения; художественный и научный контексты. Реферативный изд-во международной научной конференции. – М., 2017. – S. 32. – Анг.

### **Материалы конференций, чтений, семинаров**

99. К вопросу о московских аналогиях в изразцовом декоре ярославских церквей // V научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944–1995): сб. статей / Ярославский художественный музей; [сост. О.Б. Кузнецова, Е.Ю. Макарова]. – Ярославль: ДИА-пресс, 2001. – С. 99-109.

100. Клейма на керамических облицовочных изделиях XIX – начала XX века // Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: V научная конференция: [материалы]: [г. Москва, Третьяковская галерея, 22-26 нояб. 1999 г.] – М.: Магnum Арс, 2001. – С. 202-209. – Совместно с Е.Л. Гариной, М.Ю. Горячевой.

101. Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим»: сб. статей / М-во культуры Моск. обл., Ист.- архитектур. и худож. музей «Новый Иерусалим» / сост. и науч. ред. Г.М. Зеленская. – М.: Сев. паломник, 2002. – Из содерж. [2 статьи]: Керамическая надпись из ротонды Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря. – С. 133-139; «Разсадник изразцового дела в России» (к вопросу о новоиерусалимских аналогиях в изразцовом декоре Москвы 2-й половины XVII века). – С. 225-234.

102. Геральдические орлы в московской фасадной керамике XVII в. элемент декора и эмблема государства. Тезисы доклада // Семинар по геральдике и вспомогательным историческим дисциплинам ИАИ РГГУ им. Е.И. Каменцевой: [науч.-инф. изд. Семинара по геральдике и вспомогательным ист. дисциплинам Ист.-арх. ин-та РГГУ] / редкол.: Зверев С.В. (ред.), Пчелов Е.В., Стукалова Т.Ю., Сметанникова И.С.; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, каф. Вспомогат. ист. дисциплин. – М.: [Б.и.], 2005. – Бюл. № 1-15: засед. 1 дек. 2003 г.– 18 мая 2005 г. – С. 141-145.



103. Проблемы изучения изразцового декора памятников архитектуры Москвы XVII в. // Ростовский Архиерейский дом и русская художественная культура второй половины XVII века: материалы конф., 21-23 сент. 2005 г.: [сб. ст.] / Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль», Науч.-исслед. ин-т теории и истории изобразительных искусств Российской акад. художеств; [редкол.: А. Е. Леонтьев (отв. ред.) и др.]. – Ростов: ГМЗ «Ростовский кремль», 2006. – С. 60-71.

104. К истории реставрации изразцового декора Москвы XVII века // Кадашевские чтения: сборник статей конференции / О-во Ревнителеев Православной культуры, Музей «Кадашевская слобода». – М., 2008. – Вып. 3: (Сб. докл. III конф., 29-30 мая 2008 г.). – С. 162-167.

105. Изразцовый декор памятников архитектуры Москвы // Первые всероссийские краеведческие чтения: история и перспективы развития краеведения и москвоведения, посвященные 85-летию С.О. Шмидта (Москва, 15-17 апр. 2007 г.) / [редкол.: В. Ф. Козлов (отв. ред.) и др.]. – М.: Москвоведение, 2009. – С. 168-172.

106. Третьи Всероссийские краеведческие чтения, Москва-Коломна, 22-23 июня 2009 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т [и др.]; отв. ред. В.Ф. Козлов, отв. за вып. А.Г. Смирнова. – М.: Москвоведение: Моск. учебники, 2009. – Из содерж. [2 статьи]: «Музей московского изразца» в Измайлове. – С. 83-87; Изразцовый декор памятников архитектуры Москвы XVII в. Типология заказа. – С. 168-172.

107. Древнерусский изразец и московская архитектура рубежа XIX–XX вв. // Федор Шехтель и эпоха модерна=Fedor Shekhtel and the epoch of art nouveau: [Международная науч. конф. к 150-летию со дня рождения Ф.О. Шехтеля, Москва, 20-23 окт. 2009 г.]: [сб.] / Моск. архитектурный ин-т (Государственная академия) МАРХИ, Моск. гос. художественно-промышленный ун-т им. С.Г. Строганова, Правительство Москвы. Комитет по культурному наследию; [сост. и науч. ред.: С.В. Клименко]. – М.: Архитектура-С, 2009. – С. 173-174.

108. К вопросу об уточнении датировок фасадной керамики Москвы XVII века // Кадашевские чтения: сб. ст. конф. / О-во Ревнителеев Православной культуры, Музей «Кадашевская слобода». – Вып. 4. – М., 2009. – С. 125-136.

109. Реставрационная деятельность Ф.Ф. Рихтера и возрождение символики эпохи Московского царства (на примере реставрации палат бояр Романовых в Москве) // Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Материалы XXII Международной науч. конф., г. Москва, 28-30 янв. 2010 г. / редкол: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) и др. – М.: РГГУ, 2010. – С. 146-148.

110. Московские изразцы: формы миграции // XIV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944-1995): сб. статей / Ярославский художественный музей; [сост. Е.Ю. Макарова]. – Ярославль: Аверс Плюс, 2010. – [всего 328 с., [12] л. ил., цв. ил., портр.: табл.]. – С. 119-128.

111. Изразцы из Коломенского дворца: география трансформации художественных импульсов // Историческая география: пространство человека VS человек в пространстве: материалы Международной XXIII науч. конф.: к 70-летию со дня рождения Виктора Александровича Муравьева; Москва, Российский гос. гуманитар. ун-т, 27-29 янв. 2011 г. / редкол.: М.Ф. Румянцева (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин. – М.: Изд. центр РГГУ, 2011. – С. 158-161. – режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/upload/publ/ivid2011.pdf>

112. Изразцовый декор шатровых колоколен Москвы XVII века // Кадашевские чтения: сборник статей конференции / О-во Ревнителеев Православной культуры, Музей «Кадашевская слобода». – М., 2011. – Вып. 8. – С. 97-102.

113. К вопросу об авторстве изразцового декора Главной аптеки в Москве // Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства: материалы XIII-XIV науч. конференции, г. Москва, 28-30 нояб. 2007 г.; г. Москва, 26-28 нояб. 2008 г. / [редкол.: Э.М. Бурцева и др.; под ред. В.А. Ворошень]. – М.: Государственная Третьяковская галерея, Объединение «Магnum Арс», 2011. – С. 160-165.

114. Декорированная надгробница ктиторовского некрополя в церкви Иоанна Златоуста в Коровниках в Ярославле // XV Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944-1995): сб. статей / Ярославский худож. музей; сост. В.В. Горшкова, Е.Ю. Макарова; науч. ред. И.Л. Бусева-Давыдова. – Ярославль: Аверс Плюс, 2011. – С. 125-136.
115. Зодчие-печники. Роль архитектора в создании печей и каминов XVIII–XIX вв. // Образы времени в архитектуре второй половины XIX века. Архитектор А.С. Каминский (1829-1897). Материалы науч. конф., Г. Москва, 20-22 янв. 2011 г. / сост.: Е.М. Агеева, Т.М. Булавкина, И.А. Корноухова, А.П. Потапкина; отв. редактор: М.Ю. Моруков; науч. ред.: И.Н. Слюнькова. – М.: Главное архивное управление г. Москвы, 2012. – С. 141-145.
116. Изразцовый декор Москвы второй половины XVII в. как исторический источник // Историк в России: между прошлым и будущим: статьи и воспоминания: 90-летию со дня рождения Александра Александровича Зимина посвящается / под общей ред. В.П. Козлова; редкол.: Е.И. Пивовар, В.Ю. Афиани, С.М. Каштанов, Н.А. Козлова, В.С. Мигалева. – М.: РГГУ, 2012. – С. 334-336.
117. XVI Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой (1944-1995): сб. статей / Ярославский худож. музей. – Ярославль: ООО «Аверс Плюс», 2012. – 297, [1] с., [16] л. ил., цв. ил., портр. – Из содерж. [2 статьи] : К вопросу об изучении ярославского изразца. – С. 5-28; Декорированная надгробница некрополя Неждановских в церкви Иоанна Златоуста в Ярославле. – С. 56-70.
118. Русский изразец как исторический источник // Археография музейного предмета: материалы международной науч. конф., Москва, 16-17 марта 2012 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т филологии и истории, Каф. теории и истории гуманитар. знания, Фак. истории искусств, Каф. музеологии, Российский ин-т культурологии, Сектор музейной энцикл. ; [отв. ред.: Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, М.Ф. Румянцева]. – М.: Изд. центр РГГУ, 2012. – С. 28-31. – режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/upload/publ/muz2012.pdf>
119. Из опыта совместной работы Музейной комиссии МКО и московских музеев // Пятое Всероссийские краеведческие чтения (Москва-Владимир, 27-28 мая 2011 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – М.: ИЦ «Краеведение», 2012. – С. 198-202.
120. Роль П.Д. Барановского в создании коллекции архитектурных изразцов Московского государственного объединенного музея-заповедника // Шестые всероссийские краеведческие чтения (Москва-Можайск, 1-2 июня 2012 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – М.: Изд. центр «Краеведение», 2013. – С. 250-259.
121. Геральдика и эпиграфика в изучении изразцового декора памятников архитектуры Москвы XVII в. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXV Международной науч. конф., Москва, 31 янв. – 2 февр. 2013 г.: [в 2 ч.] / Российский гос. гуманитар. ун-т, Историко-архивный ин-т, Высш. шк. источниковедения, вспом. и специальных ист. дисциплин; [редкол.: Ю. Э. Шустова (отв. ред.) и др.]. – Ч. 2. – М.: РГГУ, 2013. – С. 201-202.
122. Русский изразец XVII века как исторический источник // От Смуты к Империи: новые открытия в области археологии и истории России XVI-XVIII вв.: тезисы докладов науч. конф., Москва, 20-22 нояб. 2013 г. / Отделение историко-филологических наук РАН, Институт археологии РАН, Институт Российской истории РАН, Российское историческое общество; [сост. : И.И. Елкина]. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 4-5.
123. Московский изразец XVII века как исторический источник // Вспомогательные и специальные науки истории в XX – начале XXI в.: призвание, творчество, общественное служение историка: материалы XXVI Международной науч. конф., Москва, 14-15 апр. 2014 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ист.-архивный ин-т, Высш. шк. источниковедения, вспом. и спец. ист. дисциплин, Археографическая комис. РАН ; [редкол.: Ю.Э. Шустова (отв. ред.) и др.]. – М.: РГГУ, 2014. – С. 120-123.
124. К истории реставрации изразцового декора Москвы XVII в. // Реставрация и исследование памятников культуры. – Вып.7: [сб. материалов на основе докл. конф. «Давидов-

ские чтения», проводившейся в апр. 2014 г. / редкол.: А.Б. Бодэ (отв. ред.) и др.]. – М.; СПб: Коло, 2014. – [всего 216 [16] с.: ил.]. – С. 134-150.

125. «Классические» печи в усадьбе Останкино // Уникальный памятник архитектуры конца XVIII века дворец-театр в Останкине в контексте международного опыта реставрации и сохранения дворцовых комплексов: новый взгляд на старые проблемы: материалы науч. конф., г. Москва, 15-17 сент. 2014 г. / Моск. музей-усадьба Останкино. – М.: Перо, 2015. – С. 77-89.

126. Проекты использования архитектурной керамики во Дворце Советов (1930-е гг.) // Наука, образование и экспериментальное проектирование: тезисы докладов международной научно-практической конференции, профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, 6-10 апр. 2015 г. / Моск. архитектурный ин-т (гос. акад.); [ред. совет: Д.О. Швидковский (пред.) и др.]. – М.: Моск. архитектурный ин-т, 2015. – С. 178-179.

127. У истоков изучения керамики средневековой Москвы: А.В. Филиппов, П.Н. Миллер, М.Г. Рабинович и другие // Ученые и идеи: тез. докл. международной науч. конф., Москва, 24-25 февр. 2015 г. / Российская академия наук, Институт археологии; сост. С.В. Кузьминых, А.С. Смирнов, И.А. Сорокина. – М.: Институт археологии РАН, 2015. – С. 10-11. – Совместно с Л.А. Беляевым.

128. Надписи на русских изразцах // Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития: материалы XXVII Междунар. науч. конф., Москва, 9-11 апр. 2015 г.: к 85-летию Историко-архивного института, к 75-летию кафедры вспомогательных исторических дисциплин / редкол.: Ю.Э. Шустова (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин. – М.: РГГУ, 2015. – С. 121-123. – режим доступа: [http://boxpis.ru/svg/wordpress/wp-content/uploads/2016/01/Sbornik\\_konf\\_VID\\_XXVII\\_2015\\_RGGU.pdf](http://boxpis.ru/svg/wordpress/wp-content/uploads/2016/01/Sbornik_konf_VID_XXVII_2015_RGGU.pdf)

129. Заказчики изразцового декора зданий Москвы второй половины XVII в. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXVIII Международной науч. конф., г. Москва, 14-16 апр. 2015 г.: К 95-летию со дня рождения Елены Ивановны Каменцевой / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ист.-архивный ин-т, Высш. шк. источниковедения, вспомогательных и специальных ист. дисциплин, Российская акад. наук, Ин-т всеобщ. истории, Отд. специальных ист. дисциплин; [редкол.: Ю.Э. Шустова (отв. ред.) и др.]. – М.: АКВИЛОН, сор. 2016. – С. 122-123.

130. Русский изразец XVII в. как исторический источник // От смуты к империи = From the time of troubles towards the Imperium: новые открытия в области археологии и истории России XVI-XVIII вв.: материалы науч. конф. (Москва, 20-22 нояб. 2013 г. / Ин-т археологии, Ин-т российской истории); [отв. ред.: Л.А. Беляев, А.В. Юрасов]. – М.: [б.и.]; Вологда: Древности Севера, 2016. – С. 172-182.

131. Мастера позднесредневековой Москвы: к реконструкции «креативного слоя» предпетровской эпохи // Средневековая личность в письменных и археологических источниках: материалы Международной науч. конф., Москва, 13-14 окт. 2016 г. / Ин-т Российской истории РАН, Ин-т археологии РАН; [отв. ред.: Л.А. Беляев, Н.М. Рогожин]. – М.: Изд. центр Ин-та российской истории РАН, 2016. – С. 28-33. – режим доступа: [http://ebookiriran.ru/userfiles/file/Sredn\\_lich.pdf](http://ebookiriran.ru/userfiles/file/Sredn_lich.pdf)

132. Купцы Власовы и их роль в истории московского изразцового производства // Восьмые всероссийские краеведческие чтения (Москва–Подольск, 16–17 мая 2014 г.) / отв. ред. В.Ф. Козлов, сост. А.Г. Смирнова. – М.: ИЦ «Краеведение», 2016. – С. 503-508.

133. К вопросу о генезисе московского средневекового изразца // Вестник Томского государственного университета. История. Материалы XVII международной западносибирской археолого-этнографической конф. «Восток и Запад: проблемы синхронизации этнокультурных взаимодействий», посвящ. 110-летию В.Н. Чернецова, 110-летию Г.Ф. Дебеца, 115-летию А.П. Дульзона [20-22 апр. 2016 г., Томск]. – Томск, 2016. – № 4(42). – С. 53-60. – режим доступа: <http://wiki.pdfm.ru/36istoriya/299357-1-doi-1017223-19988613-42-10-baranova-voprosu-genezise-moskovskogo-srednevekovogo-izrazca-sta.php>

134. Керамические строительные материалы в России: технология и искусство Позднего Средневековья : материалы I и II Всерос. науч.-практ. конф., Новый Иерусалим, 12 нояб. 2014 г., 12 нояб. 2015 г. : [сб. ст. и тез.] / отв. ред. Л.А. Беляев. – М.; Новый Иерусалим, 2016. – 167 с. : цв. ил., портр. – Из содерж. [2 статьи]: 1) История и реставрация строительных материалов: от технологий к национальной самоидентификации. – С. 9-16. – Совместно с Л.А. Беляевым; 2) Изразец в музейном собрании: исследование и экспонирование. – С. 154-161.

135. Опыт Московского государственного объединенного музея-заповедника в реконструкции изразцовых печей в воссозданном дворце в Коломенском // Искусствознание. Археология. Реставрация: [сб.]: [материалы I международной междисциплинарной конф. «Академическое искусствоведение, археология, научная реставрация сегодня. К 20-летию Высшей школы реставрации ФИИ РГГУ» (20–23 окт. 2013 г.)]. – Вып. 1. – М.: БуксМАрт, 2017. – С. 181-192.

136. Создание А.В. Филипповым технологического подхода в изучении русского изразца (по материалам личного архива) // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXIX Международной науч. конф., Москва, 13-15 апр. 2017 г. / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории; Музеи Московского Кремля. – М.: ИВИ РАН, 2017. – С. 74-75.

137. Начало формирования технологического подхода в изучении русского изразца // Археология художественного видения: художественно-исторические контексты = Archaeology of the artistic vision: the artistic and historical contexts: тезисы международной науч. конф., Москва, 21-22 апр. 2017 г. / Российский гос. гуманитарный ун-т, Факультет истории искусства; [отв. ред.: Л.Ю. Лиманская, С.И. Баранова]. – М.: Изд. центр РГГУ, 2017. – С. 31-32.

138. К публикации нового материала об истории Гончарной слободы в Москве // Материалы науч.-практ. семинара по сохранению, использованию, поляризации и государственной охране объектов культурного наследия имени А.Г. Векслера. – М.: Департамент культурного наследия города Москвы, 2017. – С. 31-38.

139. Екатерининский дворец в Коломенском и московское дворцовое строительство в первой половине царствования Екатерины II // Petro Primo Catharina Secunda: Два монарха, две эпохи – преемственность, развитие, реформы: материалы VIII Международного петровского конгресса, Санкт-Петербург, 10-11 июня 2016 года / Ин-т Петра Великого; [сост.: Д.Ю. Гузевич, А.В. Кобак, М.В. Петрова, Г.Б. Богуславская]. – СПб: Европейский Дом, 2017. – С. 254-265. – Совместно с А.Е. Ухналевым.

140. Музейные учетные документы как исторические источники // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXI Международной науч. конф., Москва, 12–14 апр. 2018 г., памяти Вяч. Вс. Иванова / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. – М.: ИВИ РАН, 2018. – С. 82-84.

141. О первых поступлениях изразцов в собрания музеев Москвы // Museum-Stroganov-2018. Музеи декоративного искусства, художественной промышленности и дизайна: вчера, сегодня, завтра = Museum-Stroganov-2018. Decorative, industrial art and design-museums: yesterday, today, tomorrow: материалы Международной науч. конф. к 150-летию Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова: опыт коллективного монографического исследования, 23 нояб. 2018 г. / Государственный исторический музей [и др.]; [сост.: А.Н. Лаврентьев и др.]. – М.: МГХПА им. С.Г. Строганова, 2018. – С. 136-145. – режим доступа: [https://mghpu.ru/images/content/materialy-konferencij/2018\\_museum\\_conference\\_MGHPA.pdf](https://mghpu.ru/images/content/materialy-konferencij/2018_museum_conference_MGHPA.pdf)

142. В ожидании археолога: неизвестные дворцы Коломенского XVIII-XIX вв. // Жизнь в Российской империи. Новые источники в области археологии и истории XVIII века: материалы Международной науч. конф., Москва, 31 окт. – 1 нояб. 2018 г. / Ин-т российской истории РАН, Ин-т археологии РАН; [отв. ред.: Л.А. Беляев, В.Н. Захаров]. – М.: Ин-т археологии РАН, 2018. – С. 15-17.

143. Русский изразец позднего Средневековья: художественные, социальные и технологические тенденции // Актуальные проблемы теории и истории искусства – 2018: Тезисы докладов VIII Международной конференции, г. Москва, 2-6 окт. 2018 г. / МГУ им М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский гос. ун-т, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Эрмитажем; под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой, А.В. Захаровой. – СПб.: НП-Принт, 2018. – С. 276-279. – режим доступа: [https://actual-art.spbu.ru/images/2018/AA\\_thesis2018.pdf](https://actual-art.spbu.ru/images/2018/AA_thesis2018.pdf)

144. К вопросу о вкладах мастеров изразцового дела Москвы второй половины XVII века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXII Международной науч. конф. Москва, 11-12 апр. 2019 г. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 2019. – С. 60-62.

145. Рождение черепицы: первые керамические кровли Руси (XV в.) // Комплексный подход в изучении Древней Руси: материалы X Международной науч. конф., 9-13 сент. 2019 года, Москва, Россия: приложение к журналу «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» / Российская академия наук, Ин-т российской истории; отв. редактор Е. Л. Конявская. – М.: Индрик, 2019. – С. 25-26. – Совместно с Л.А. Беляевым. – режим доступа: [https://www.archaeolog.ru/media/books\\_2019/Drev%20Rus%20tezisy.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/books_2019/Drev%20Rus%20tezisy.pdf)

146. Исследование и реставрация керамической надписи из декора колокольни церкви святых Андриана и Наталии на 1-й Мещанской улице в Москве // Археология и художественное видение: исторические контексты: [сб. ст.] / Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т археологии РАН; отв. ред. Л.Ю. Лиманская. – М.: РГГУ, 2019. – С. 313-324. – Совместно с Т.М. Погореловой.

147. Музейные учетные документы как исторический источник // Мировые тренды и музейная практика в России = World trends and museum practice in Russia: сборник статей Международной науч. конф., Москва, 30-31 окт. 2018 г.: к 30-летию кафедры музеологии / Российский гос. гуманитарный ун-т, Факультет истории искусства; отв. редактор: А.А. Сундиева. – М.: РГГУ, 2019. – С 178-185.

148. Keramik in den großen Bauprojekten des Sozialismus. A.W. Filippow und das Labor Keramikanlage = Керамика в крупных строительных проектах социализма. А.В. Филиппов и лаборатория Керамика // Keramik zwischen Werbung, Propaganda und praktischen Gebrauch. Beitrage von 50 Internationalen Keramik-Symposium in Innsbruck 2017 = Керамика между рекламой, пропагандой и практическим использованием. Вклады от 50-го Международного симпозиум по керамике исследования в Инсбруке 2017. – Innsbruck (Инсбрук), 2018. – P. 675-693. – Нем. – режим доступа: [https://www.uibk.ac.at/urgeschichte/publikationen/publm\\_e/inhaltsverzeichnis-nearchos-23.pdf](https://www.uibk.ac.at/urgeschichte/publikationen/publm_e/inhaltsverzeichnis-nearchos-23.pdf)

149. Собственный сервис Анны Павловны: традиции царского быта, русский фарфор и советский флот // Вещь: время и место: ежегодник научного семинара по изучению объектов искусства и материальной культуры / под ред. Л.А. Беляева, С.И. Барановой. – Т. 1. – М.: РГГУ, 2021. – С. 39-49: ил.

150. Елизавета Петровна в Коломенском: к вопросу о месте ее рождения и роли императрицы в сохранении Коломенского дворца // «Великая Елисавет дела Петровы совершает...». Материалы XIV Международного Петровского конгресса. Санкт-Петербург 18-19 июня, 2021 года. – СПб.: Европейский Дом. 2022. – С. 151-163. – Совместно с А.В. Топычкановым.

#### **Интернет-ресурсы**

151. Опыт реконструкции древнерусских печей в Московском государственном объединенном музее-заповеднике // К двадцатилетию высшей школы реставрации РГГУ: академическое искусствоведение, археология, научная реставрация сегодня. Материалы науч. конф. (21-23 октября 2013 г.) / подгот. Е.А. Савостина / Артикульт (науч. электронный журнал). – 2013. – 12(4). – С. 81-82. – режим доступа: <http://articult.rsu.ru/articult-12-4-2013/the-twentieth-anniversary-of-the-graduate-school-of-restoration-rsu.php>

152. Начало изучения русского изразца в XIX в.: находки, реставрация, коллекционирование // Там же. – 2016. – № 1(21). – С. 70-71. – режим доступа: [http://articult.rsu.ru/upload/articult/journal\\_content/021/ARTICULT-21\\_1-2016.pdf](http://articult.rsu.ru/upload/articult/journal_content/021/ARTICULT-21_1-2016.pdf)

153. К истории каминов «Встреча Вольги Святославовича и Микулы Селяниновича» М.А. Врубеля // Там же. – 2020. – № 1(37). – С. 41-47. – Совместно с Е.Ю. Демениной. – режим доступа: [http://articult.rsu.ru/upload/articult/journal\\_content/037/ARTICULT-37\\_1-2020,P.41-47\)-Baranova-Demenina.pdf](http://articult.rsu.ru/upload/articult/journal_content/037/ARTICULT-37_1-2020,P.41-47)-Baranova-Demenina.pdf)

154. Региональные версии изразцового декора. О термине «северо-двинская школа» // Краткие материалы XVIII Международной Западносибирской археолого-этнографической конференции: «Западная Сибирь в транскультурном пространстве Северной Евразии: итоги и перспективы 50 лет исследований ЗСАЭК» (2020 г., Томск, Россия). – режим доступа: <http://zsaek.tsu.ru/sites/default/files/webform/Baranova%20Tomsk%202020.pdf>

### **Видео-материалы**

155. Произведения русского изразцового искусства из коллекции музея-заповедника «Коломенское»: [длительность 2 мин. 15 сек.]: [размещено 24.01.2013 в 10.54]. – режим доступа: [https://tvkultura.ru/article/show/article\\_id/74207/](https://tvkultura.ru/article/show/article_id/74207/)

156. Публичная лекция С.И. Барановой прочитана 18 марта 2015 года в рамках XX научных чтений памяти И.П. Болотцевой в Ярославском художественном музее: [длительность 37 мин. 08 сек.]: [размещено 10.03.2016] – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=RDpZu5mujjM>

157. Светлана Баранова – о секретах отбора экспонатов на выставку «Загляни в сокровищницу музея»: [длительность 2 мин. 43 сек.]: [размещено 03.04.2018] – режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=RypaAgaBwXk>

158. Отдохнувшее панно на выставке «Загляни в сокровищницу музея»: [длительность 2 мин. 27 сек.]: [размещено 11.04.2018 в 15.16]. – режим доступа: [https://vk.com/video-60322730\\_456239104](https://vk.com/video-60322730_456239104)

159. Баранова Светлана Измайловна о Филиппове и выставке в рамках экспозиции музея Керамарх: [длительность 3 мин. 56 сек.]: [размещено 14.03.2019]. – режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=7c7D74h\\_3pU](https://www.youtube.com/watch?v=7c7D74h_3pU)

### **Литература о С.И. Барановой**

160. Научные труды, получившие Премии памяти митрополита Макария (Булгакова) в 2007 году // Вестник церковной истории. – М., 2007. – № 4(8). – С. 258-264.

161. Баранова Светлана Измайловна / Лауреаты премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) 1997-2015 годов / [сост. и ред.: Е.Ю. Ковальская]. – М. : [б. и.], 2015. – С. 98 : фото.

162. Сотрудник МГОМЗ С.И. Баранова стала лауреатом престижной премии [имени И.Е. Забелина, 2013 г.]. – режим доступа: <http://www.mgomz.ru/sobitiya/sotrudnik-mgomz-s-i-baranova-stala-laureatom-prestizhnoy-premii>

163. Редакция журнала «Российская археология». К юбилею Светланы Измайловны Барановой // Российская археология. – 2020. – № 3. – С. 206 : фото.

164. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Фролов А.И., Мельничук Л.Я. Исследователь русского изразца : Светлана Измайловна Баранова : Юбилей учёного // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 379-397 : фото. – В том числе: Основные работы С.И. Барановой: [164 названия]. – С. 383-397.

*Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, А.И. Фролов, Л.Я. Мельничук*

## **ОТ ПРЕДКОВ К ПОТОМКАМ – «КОЛЕЯ РОДА» АЛЕКСЕЯ ДМИТРИЕВИЧА ТВЕРИТИНОВА: ЮБИЛЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

Разные люди приходят по-разному к своему восприятию жизни, к пониманию своего места в жизни. Одни впитывают это с молоком матери, для других необходимо набить шишки, чтобы понять и найти себя, третьи – через литературный и жизненный опыт окружающих ориентируются в водоворотах судьбы. Но есть категория людей, которые через свою семью, через свой род и своих предков определяют свои жизненные критерии. К одним из таких людей можно отнести и Алексея Дмитриевича Тверитинова, родившегося 2 октября 1951 года.



Фамилия и род Тверитиновых (ударение на первое «и») имеет древние корни и берет свое начало в XV веке. Этот старинный род, упоминаемый ещё с Новгородских берестяных грамот, из поколения в поколение поставлял государству офицеров армии и флота, которые участвовали практически во всех военных кампаниях, проводимых Россией, укрепляя рубежи Родины, утверждая ее славу и величие.

Алексей Дмитриевич Тверитинов родился в исконно русском городе – Рязани, где оставили свой след и его предки, упоминаемые по Рязанскому краю с XVI века. Одним из ярких представителей рязанской отрасли рода является сын боярский Кондратий Иванов сын Тверитинов, погибший, защищая Рязань от ногайских татар во время их неоднократных набегов зимой 1551-1552 годов. За свой ратный подвиг Тверитинов был помещен в единый общероссийский Синодик Ивана Грозного по убиенным во бранях для вечного поминовения.

Отец Алексея – Дмитрий Михайлович (1913-1993) – инспектор Рязанского ОблОНО, кандидат педагогических наук, позднее доцент Ульяновского педагогического института, автор многих научных трудов, в том числе отдельных книг и учебно-методических пособий, кавалер ордена «Знак Почёта» и ряда медалей, награжден знаками «Отличник просвещения РСФСР» и «Отличник просвещения СССР». Мать – Лидия Васильевна Тверитинова, урожденная Надеждина (1922-2011), преподаватель музыки и музыкальной литературы, музыковед.

Свое имя Алексей Дмитриевич получил в честь дяди – Алексея Михайловича Тверитинова (1910-1946) – старшего брата отца. Алексей Михайлович – садовод-селекционер, один из создателей казанской научной школы садоводов и, в частности, основатель селекции косточковых культур на территориях Татарстана (Татарской АССР), Средне-Волжского и Волго-Вятского регионов. Успехи селекционных достижений школы распространились по всей территории страны. Кроме научных трудов Алексей Михайлович создал около двух десятков признанных в России и мире сортов вишни и сливы, в том числе внесенных в Государственный реестр селекционных достижений. Среди них – вишня «Тверитиновская», получившая своё название в честь его имени. А также в память об Алексее Михайловиче Тверитинове одна из улиц поселка Татарской зональной опытной станции, Камско-Устьинского района Республики Татарстан, где он жил, названа улицей Тверитинова.

Светлую память о себе оставил и дед Алексея Дмитриевича – деятель народного образования Михаил Иванович Тверитинов (1887-1932) – выпускник Московского Императорского университета, агрохимик; участник Первой мировой войны, командир роты 222-го Краснинского пехотного полка, поручик, кавалер боевых орденов. После окончания войны – профессор Смоленского педагогического института, затем ректор (председатель правления) Раненбургского педагогического института.

Но основным примером для сына оставался и остается отец – Дмитрий Михайлович. Алексей Дмитриевич всегда с теплотой в сердце вспоминает своего папу, никогда никуда не опоздавшего, никогда ни на кого не повысившего голос, никогда не уронившего своего достоинства, но всегда остававшегося принципиальным, добрым и мудрым человеком. Еще в детстве отец рассказал Алексею о его дворянском происхождении. Но, по словам отца, дворянское происхождение не давало никаких преимуществ, а только обязывало сына вести себя в жизни подобающим образом и быть достойным имен своих предков. Для А.Д. Тверитинова – это наставление отца о славных предках и их высоких моральных, человеческих и гражданских качествах стало жизненным кредо.

Алексей Дмитриевич Тверитинов окончил среднюю школу в Ульяновске, куда семья переехала из Рязани по приглашению отца на работу в пединститут. Срочную службу проходил в морской пехоте Черноморского флота (в/ч дислоцировалась в Севастополе) и ходил на десантных кораблях. За безупречную службу был награжден знаком «Отличник ВМФ» и неоднократно отмечался в периодической печати флота. По демобилизации некоторое время трудился на стройках Москвы, а затем поступил на дневное отделение архитектурного факультета Московского института инженеров землеустройства. Окончив институт в 1979 г., одним из первых по успеваемости, Алексей получил право выбора распределения.

Он выбрал трест «Мособлстройреставрация». Молодому архитектору пришлось столкнуться с работой в архивах для составления исторических сведений о памятниках истории и культуры. Помня о своем дворянском происхождении и имея возможность работать с архивными документами, А.Д. Тверитинов стал искать сведения о своих предках, хотелось узнать историю рода Тверитиновых. Но оказалось, что не хватает опыта и знаний. Ему порекомендовали обратиться за помощью к известному коллекционеру и генеалогу Юрию Борисовичу Шмарову (1898-1989). Несколько телефонных разговоров стали поводом для встречи и дальнейшей совместной работы и дружбы.

Юрий Борисович Шмаров с отеческой мудростью распознал в молодом, целеустремленном исследователе глубокие задатки и оказал ему всевозможную помощь. А.Д. Тверитинов с теплотой вспоминает, как маститый генеалог делился с ним своими знаниями, своим опытом. Так Ю.Б. Шмаров порекомендовал Алексею Дмитриевичу основную литературу, дал список фондов по архивам, познакомил с классическими работами по генеалогии и предложил методику записи родословных на карточках.

В настоящее время о Ю.Б. Шмарове написано очень много, продолжатели его начинания работают во многих направлениях истории дворянства, но в начале 1980-х гг. дворянская тема была закрытой для исследователей. Так, по материалам Юрия Борисовича А.Е. Басманов написал книгу «Особняк с потайной дверью» (М., Московский рабочий, 1981. – 64 с.), повествующую о доме № 15 по Гагаринскому переулку (в советское время улица Рылеева), в котором проживал Ю.Б. Шмаров. Этот дом очень известен в столице, в свое время в нем бывали Л.Н. Толстой и И.А. Бунин, стены дома помнят и декабриста В.И. Штейнгеля, и философа В.С. Соловьева, и семью Лопатиных. По воспоминаниям самого Юрия Борисовича, – когда он отбывал срок в лагере, будучи арестованным в 1933 году по 58-й статье, его отец, сохраняя историческую память, в сарае этого дома за дровами прятал литературу по генеалогии и истории дворянства.

В один из визитов Алексей Дмитриевич получил в дар вышеуказанную книгу с дарственной надписью: *«Дорогому Алеше в память посещения им особняка с потайной дверью. От Ю. Б. Шмарова. Москва. 19.1.82».*

Постепенно продвигаясь в глубь веков, А.Д. Тверитинов столкнулся с необходимостью изучения древнерусского языка. Он самостоятельно, без чьей-либо помощи выучил его, научился читать скоропись с выносными буквами. Алексей Дмитриевич сам удивляется, как это произошло, и относит быстрое освоение языка к «врожденной грамотности». Он часто работал в Архиве древних актов с Ю.Б. Шмаровым, помогая ему разбирать древние тексты, которые тот не мог прочесть из-за ослабевшего с возрастом зрения.



В процессе архивных исследований удалось обнаружить много нового и интересного, сделать исторические открытия, переосмыслить устоявшиеся стереотипы. Исследователь работал в Москве в РГАДА, РГВИА, ЦИАМ и ГА РФ, в Санкт-Петербурге в РГИА, Государственных архивах Рязанской и Тамбовской областей. Были найдены древние предки рода Тверитиновых. Иногда, отыскивая в документах того или иного родственника, не сразу удавалось логически связать его в родословную цепочку, но в глубине души чувствовалась родственная связь. Впоследствии эта связь неоднократно подтверждалась другими источниками.

По словам Алексея Дмитриевича, *«работа в архиве – это громадное удовольствие, фантастическое чувство, сравнимое с путешествием во времени. Магическое превращение происходит с документом, когда сначала открываешь древний фолиант с непонятными закорючками, а затем в процессе работы открываешь для себя людей, их судьбы. Вырисовывается колорит ушедшей эпохи, ощущается присутствие людей, написавших документ, оживают люди, о которых пишут, чувствуешь присутствие их душ. Узнавая новое о своих предках и сопереживая вместе с ними исторические события, неизбежно проживаешь жизнь вместе с ними. А, выйдя из архива, возвращаешься в жизненную реальность, но остается радость и какое-то генетическое, светлое чувство от общения с древностью, с предками».*

В процессе работы был накоплен большой материал, ставший основой рукописи «На службе Отечеству», посвященной роду Тверитиновых, на которую была получена положительная рецензия профессиональных архивистов. Но в 1980–х гг. такую работу о дворянстве опубликовать было невозможно. Зато удалось привить интерес к генеалогии старшему сыну Ивану, принявшему в 1990 г. участие в конкурсе, объявленном детским журналом «Грамавай». Девятилетний Иван Тверитинов с помощью папы исследовал свою родословную, берущую начало с 1556 г. от Неклюда Тверитинова. Юный исследователь стал победителем конкурса и удостоился звания «Почетный рыцарь достойный своих предков». А герб древнего рода Тверитиновых и интервью с «Почетным рыцарем Иваном Тверитиновым» были опубликованы в журнале. Публикация эта получила неожиданное продолжение. На нее откликнулась семья Николая Николаевича Тверитинова из Тамбова, заявившая о своей принадлежности к дворянскому роду Тверитиновых. Сопоставив документальные данные этой семьи с имеющимися материалами о роде, Алексей Дмитриевич установил, что семья Николая Николаевича действительно принадлежит одной из ветвей этого рода, а сам Николай Николаевич не кто иной, как его одиннадцатипородный племянник. Так благодаря участию в конкурсе Ивана Тверитинова была восстановлена родственная связь двух древних, чудом уцелевших ветвей одного рода, разветвление которого произошло еще на рубеже XVI–XVII вв.

В настоящее время подполковник Николай Николаевич Тверитинов, – внук царского полковника Александра Николаевича Тверитинова (1879–1941), последнего командира 140-го пехотного Зарайского полка Русской императорской армии, – является предводителем потомков Тамбовского дворянства, входящего в состав Российского Дворянского Собрания. Обе семьи поддерживают теплые родственные отношения. Интерес к генеалогии проявляет и младший сын Алексея Дмитриевича Святослав Тверитинов.

Занимаясь генеалогическими изысканиями, Алексей Дмитриевич пришел к выводу, что поиск своих корней помогает в жизни. Узнавая новое о своих предках и сопереживая вместе с ними исторические события, исследователь проживает жизнь вместе с ними. Ведь человек, знающий свою родословную живет как бы в определенной «колее рода», ведущей от предков к потомкам. Зная, с какими жизненными трудностями приходилось в разные исторические эпохи сталкиваться древним родственникам и как они смогли с честью пережить все трудности, начинаешь понимать свое место в историко-родословной цепочке. Поэтому в сложные моменты вспоминаешь о своих корнях, собираешься и преодолеваешь возникающие трудности.

Вот такая интересная философия помогает Алексею Дмитриевичу Тверитинову переживать невзгоды и двигаться вперед. Так, работая архитектором в сфере реставрации памят-

ников архитектуры Подмосковья, А.Д. Тверитинов в том числе возглавлял Государственное предприятие «Усадьбы Подмосковья», учрежденное Администрацией Московской области, стал автором и соавтором ряда осуществленных проектов реставрации и восстановления исторических архитектурных объектов, за что был принят в члены Союза архитекторов России. С апреля 2000 г. он – соучредитель и генеральный директор фирмы ООО «ЭКОН-ВПК». Помимо основных обязанностей в индивидуальном порядке занимался изобретательством и рационализаторством. Его разработки были внедрены в различные отрасли народного хозяйства страны и используются по настоящее время. За эту деятельность Тверитинов был удостоен нагрудного знака «Изобретатель СССР».

Проводимые А.Д. Тверитиновым архивные изыскания, с 90-х годов стали реализовываться в историко-публицистических статьях на страницах «Рязанского следопыта», «Дворянского вестника», «Дворянского собрания», «Рязанской энциклопедии», «Вестника архивиста», «Рязанского родословца» и в других научных и научно-популярных изданиях. Из отдельно изданных книг основным итогом многолетней работы стала «История и генеалогия рода Тверитиновых» – первое двухтомное издание в России, посвященное родословию одного рода.

Оценивая многолетние исследования Алексея Дмитриевича Тверитинова в области воссоздания родословных корней Нина Степановна Маслова охарактеризовала его деятельность в стихотворной форме:

*Все в этом мире тоже – щепки!  
Они огромный жар дают!  
Бревно разжечь они сумеют,  
Которое сверхдолго жгут!  
Жизнь мимолётна, как ни странно!  
Но память цепко бережёт  
Победы все и все изъяны,  
Которых было – в перечёт.  
Вы, Алексей, то доказали,  
Ведя столетиями нить,  
Своей роднёю показали  
Как в жизни Душу не сломить!  
Замечательные слова...*

В 2009 г. Алексей Дмитриевич был принят в Союз писателей России и продолжил литературную деятельность. Дополнительно к двухтомнику в 2016 году вышла книга «Родовой помянник к 100-летию Великой войны», а в 2017 году – книга «Под Андреевским флагом за российский Крым». В литературный багаж входят также публицистические статьи, исторические очерки, эссе, новеллы и рассказы, публикуемые в периодических изданиях и отдельных сборниках.

Есть у него и литературные награды, в том числе медали М.Ю. Лермонтова, Ф.М. Достоевского, А.И. Куприна, И.А. Бунина, А. А. Блока, юбилейные медали «Георгиевская лента 250 лет» (РСП), «75 лет Великой Победы» (МГО СП России) и другие. Алексей Дмитриевич – лауреат литературно-общественных премий в номинациях «Гранатовый браслет» имени А.И. Куприна, «Жизнь задыхается без цели» имени Ф.М. Достоевского и «Покой нам только снится» имени А.А. Блока, дипломант в номинации «Родина-мать зовёт» конкурса «Преодоление» МГО СП России, победитель и призер других литературных конкурсов. За общественную деятельность награждён Императорскими орденами Святого Станислава III и II степеней и медалью «Юбилей Всенародного Подвига. 1613-2013».

В связи с юбилеем Алексея Дмитриевича Тверитинова хочется поздравить его с этим событием, пожелать всех земных благ и уверенно шагать дальше по «колее жизни» рода Тверитиновых.

## Основная библиография А.Д. Тверитинова

### Книги

1. Рязанский родословец / [Рязанское дворянское собрание]. – Вып. 2. – Рязань: Новое время, 1996. – 219, [4] с.: портр. – Соавт. Е.Н. Крупин.
2. История и генеалогия рода Тверитиновых: [в 2 т.]. – Рязань: Рязанская областная типография, 2009-2013. – Т. 1. – Рязань, 2009. – 359 с., [6] л. цв. ил., портр. ил., портр., табл., факс.; Т. 2. – Рязань, 2013. – 351 с. ил., портр. – **Рецензия:** Фролов А.И., Мельничук Г.А. История рода в истории страны // Библиография и книговедение. – 2015. – № 5. – С. 96-102. – [Дополнение к статье: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Хохлов В.П., Толмачёв А.Л. Основные книги о родах и семьях 1999-2015 гг.: [библиография]: [662 названия] // Библиография и книговедение. – 2015. – № 5. – С. 103-135].
3. Родовой помянник к 100-летию Великой войны. – М.: [б. и.], 2016. – 103 с.: портр., табл., факс.
4. Под Андреевским флагом за российский Крым: по материалам государственных и личных архивов. – М.: [б. и.], 2017. – 75 с.: ил., портр., факс.

### Статьи в сборниках

5. На службе Отечеству // Рязанский следопыт. – Рязань, Российское энциклопедическо-информационное книжное издательство «Горизонт», 1995. – № 5. – С. 20-23. – [Обложка с поколенной схемой рода Тверитиновых].
6. Минный офицерский класс // Дворянский вестник (газета, издание Российского Дворянского Собрания). – М., 1995. – № 2(12). – С. 9. – Соавт. Л.А. Верховская; № 3(13). – С. 9. – Соавт. Л.А. Верховская.
7. О моих предках моряках // Дворянское собрание (альманах). – М., 1995. – № 4. – С. 75-83.
8. Архипелагская экспедиция (рубрика «Повести и очерки») // Морским судам быть! 300-летию Российского флота посвящается / сост. Н.И. Тюнеев. – Рязань: Изд-во «Новое время», 1996. – С. 274-276.
9. Тверитиновы // Рязанская энциклопедия / [гл. ред. В.Н. Федоткин]. – Т. 3: [дополнительный: А-Я]. – Рязань: Александрия, 2002. – С. 477-478.
10. Андрею Леонидовичу Толмачеву – 60 лет // Вестник архивиста. – М., 2006. – № 1(91). – С. 306. – Соавт.: Г.А. Мельничук, В.П. Хохлов, П.Д. Цуканов.
11. Тверитиновы – моряки из рязанского дворянского рода // Российский флот и Рязанский край: опыт историко-энциклопедического словаря / Адм. г. Рязани [и др.]; под ред. Б.В. Горбунова. – Рязань: Пресса, 2011. – С. 377-380. – (Материалы и исследования по рязанскому краеведению; т. 26).
12. Морские традиции Тверитиновых и Севастополь // Крымская война 1853-1856 гг. в воспоминаниях потомков её участников: по материалам исторической конференции 18 октября 2014 года, посвященной 160-летию I-й обороны Севастополя, хроникам и семейным архивам потомков участников Восточной войны / под общей редакцией Л.Н. Христофоровой; [сост.: Е. Л. Адасова и др.]. – М.: Российское Дворянское Собрание, 2016. – С. 34-36.
13. Гражданская позиция (выдержки из эссе «От старого документа к национальной идее») // Гражданская позиция: [сборник]. – М.: Московская организация Союза писателей России; НП «Литературная Республика», 2016. – С. 203-204.
14. Корни национальной идеи // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 5. – Петрозаводск, 2018. – С. 11-12.
15. Любовь к Отечеству через историю рода // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 7. – Budapest: Независимое издательство, 2018. – С. 39-50.
16. Судьба командира советской армии // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 9. – Budapest: Независимое издательство, 2018. – С. 41-47; **То же:** Стихотворения и рассказы о войне: [сборник]. – Budapest: Независимое издательство, 2020. – С. 86-95.

17. Ушедший мир // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 10. – Budapest: Независимое издательство, 2018. – С. 25-40.
18. Влияние исторических корней на формирование гражданского самосознания // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 11. – Budapest: Независимое издательство, 2018. – С. 47-51.
19. Судьба полковника царской армии // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 12. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 42-48.
20. Взгляд на принадлежность Крыма и Севастополя через историю одного из рязанских родов // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 13. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 52-61.
21. Рязань – Севастополь – Балтика и поход в Средиземное море // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 14. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 25-32.
22. Последний командир Зарайского полка // Страницы жизни: литературный альманах: рассказы, мемуары, стихи: [все произведения публикуются в авторской редакции] / [ред.-сост. Павел Лосев]. – Вып. 4. – М.: Филинь, 2019. – С. 166-179.
23. Белогвардеец // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 15. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 6-15.
24. Рязанские корни и садовые культуры // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 16. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 67-76.
25. Об отце // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 17. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 30-35.
26. Крестный путь на Родину // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 18. – Budapest: Независимое издательство, 2019. – С. 6-20.
27. Летящие щепки // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 22. – Budapest: Независимое издательство, 2020. – С. 30-37; *То же*: Стихотворения и рассказы о войне: [сборник]. – Budapest: Независимое издательство, 2020. – С. 76-86; *То же*: Георгиевская лента. 75 лет Победы. – Книга четырнадцатая. – М., 2020. – С. 275-282.
28. Тверитиновы. Традиции самоотверженного служения Отечеству // Живое наследие памяти: коллективная монография / науч. ред. Д.Я. Романова, отв. ред. Ю.А. Закунов: [электронная версия]. — М.: НИИ природного и культурного наследия, 2020. – С. 566-599. – Режим доступа: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2020/04/zhivoe-nasledie-pamyati.pdf>
29. Родовая усадьба // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 25. – Budapest: Независимое издательство, 2020. – С. 13-19.
30. Юсовский клад и Божье провидение // Сокровенные мысли: Сборник прозы. – Вып. 29. – Budapest: Независимое издательство, 2021. – С. 42-45; То же: Душа Православия. Книга номинантов одноимённого конкурса 2022. — М.: Московская городская организация Союза писателей России, НП «Литературная Республика», 2022. – С. 157-161.
31. Усадьба Танинское рязанских Тверитиновых // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 157-161.

### Изобретение

32. Авторское свидетельство СССР № 1597444 «Улавливающее устройство для приставных лестниц» // Открытия. Изобретения. (Официальный бюллетень Государственного комитета по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР). – М., Всесоюзный НИИ патентной информации, 1990. – № 37 от 07.10.1990 г. – Приоритет по заявке № 4624792/23-33 от **22.12.1988** г. – (Класс Е 06 С 7/18). – режим доступа: [https://yandex.ru/patents/doc/SU1597444A1\\_19901007](https://yandex.ru/patents/doc/SU1597444A1_19901007). – [прим.: используется в различных

сферах народнохозяйственной деятельности: от ремонтно-реставрационных и строитель-но-монтажных работ до пожаротушения].

### **Интернет-публикации**

33. От старого документа к национальной идее: [размещено 16.01.2017 г. в 18.11]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/16/1587>
34. Крым и морские традиции Тверитиновых: [размещено 16.01.2017 г. в. 18.39]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/16/1651>
35. Рязань – Севастополь – Балтика – Средиземное море: [размещено 16.01.2017 г. в 20.11]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/16/1834>
36. История страны через историю рода: [размещено 17.01.2017 г. в. 14.39]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/17/1186>
37. К биографии Евгения Павловича Тверитинова: [размещено 17.01.2017 г. в 21.53]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/17/2010>
38. Один из последних гусарских корнетов: [размещено 19.01.2017 г. в 12.37]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/19/929>
39. Судьба полковника царской армии: [размещено 19.01.2017 г. в 20.56]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/19/1870>
40. Ушедший мир: [размещено 19.01.2017 г. в 22.32]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/19/2044>
41. Любовь и крестный путь на Родину: [размещено 20.01.2017 г. в 19.42]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/20/1884>
42. От Первой мировой к Белому движению: [размещено 20.01.2017 г. в 22.29]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/20/2221>
43. Судьба командира советской армии: [размещено 21.01.2017 г. в 22.31]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/21/2275>
44. Влияние исторических корней: [размещено 26.01.2017 г. в. 00.45]. – режим доступа: <https://proza.ru/2017/01/26/77>
45. Флотская служба и рязанские корни: [размещено 10.04.2018 г. в. 01.36]. – режим доступа: <https://proza.ru/2018/04/10/104>
46. Рязанские корни и садовые культуры: [размещено 10.04.2018 г. в. 02.31]. – режим доступа: <https://proza.ru/2018/04/10/142>
47. Любовь к Отечеству через историю рода. Дню России: [размещено 30.05.2018 г. в 23.22]. – режим доступа: <https://proza.ru/2018/05/30/1905>
48. Об отце: [размещено 28.08.2019 г. в 14.57]. – режим доступа: <https://proza.ru/2019/08/28/990>
49. Летящие щепки: [размещено 05.01.2020 г. в 06.02]. – режим доступа: <https://proza.ru/2020/01/05/257>
50. Родовая усадьба: [размещено 06.12.2020 г. в 16.58]. – режим доступа: <https://proza.ru/2020/12/06/1266>
51. Илья Федорович Тверитинов о Первой мировой войне: [размещено 17.01.2021 г. в 15.12]. – режим доступа: <https://proza.ru/2021/01/17/1159>
52. Юсовский клад и Божье провидение: [размещено 02.02.2021 г. в 05.45]. – режим доступа: <https://proza.ru/2021/02/02/269>
53. Тверитинова Александра Марковна // Энциклопедический словарь «Литераторы Санкт-Петербурга. XX век» /Т/ гл. редактор О.В. Богданова. – СПб., 2022. – /Т/. – Режим доступа: <https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/t-267/tveritinoва>

### **Публикации о А.Д. Тверитинове**

54. Соломко А. Обязательства – досрочно // Флаг Родины (ежедневная газета Краснознаменного Черноморского флота). – Севастополь, 1972. – № 157 (16054). – С. 1.

55. Биографический словарь современного Российского дворянства // Геральдические ведомости (газета; совместное Всероссийского геральдического общества и Департамента Герольдии Российского Дворянского Собраниа). – М., 1993. – № 3. – С. 4. – [С кратким описанием родословной, восходящей к середине XVI века].

56. Рикман В.Ю., фон. Исправлено через полтора столетия // Дворянское собрание: [альманах]. – М., 1995. – № 2. – С.194-198. – [Примечание: на стр. 197 представлена родословная схема].

57. Любченко О. Истоки // Рязанский следопыт: [альманах]. – Рязань: Российское энциклопедическо-информационное книжное издательство «Горизонт», 1995. – № 5. – С. 20.

58. Мельничук Г.А. Через генеалогию от прошлого к настоящему и будущему (Алексею Дмитриевичу Тверитинову – 50 лет) // Вестник архивиста. – М., 2002. – №1 (67). – С. 103-107. – режим доступа: <https://62info.ru/history/node/4467>

59. Современники: Алексей Дмитриевич Тверитинов (02.10.1951) – прозаик // Гении. Классики. Современники: литературный календарь. – М.: Моск. гор. орг. Союза писателей России, 2013. – С. 292.

60. Мельничук Г., Степанова Н. Путешественник во времени. Уникальная история одного рода: [70-летие генеалога А.Д. Тверитинова (р. 02.10.2021 г.)] (в разделе «Земляки») // Рязанские ведомости. – 2021. – 29 окт. – № 83(5988). – С. 21 фото.

61. Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Фролов А.И., Хохлов В.П., Толмачёв А.Л., Тверитинов И.А., Тверитинов С.А. От предков к потомкам – «колея рода» Алексея Дмитриевича Тверитинова: юбилей исследователя // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 398-405 : фото. – В том числе: Основная библиография А.Д. Тверитинова : [61 название]. – С. 402-405.

*Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова, Л.Я. Мельничук, А.И. Фролов,  
В.П. Хохлов, А.Л. Толмачёв, И.А. Тверитинов, С.А. Тверитинов*

## Память

### «ЛУЧШЕЕ – ВРАГ ХОРОШЕГО»: ПАМЯТИ ВЯЧЕСЛАВА ВАСИЛЬЕВИЧА КОРОСТЫЛЁВА

«Le mieux est l'ennemi du bien» или в переводе с французского «лучшее – враг хорошего». Эту фразу часто любил повторять Вячеслав Васильевич Коростылёв (1947-2020), имевший диплом учителя истории и французского языка. В.В. Коростылёв – инициатор и главный редактор «Рязанского этнографического вестника», заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почётный гражданин города Рязани. Человек сделавший очень много для сохранения и популяризации культурные традиции. В данной работе хочется вспомнить о нём показать его труды, впервые собранные воедино в одном месте.



Вячеслав Васильевич Коростылёв родился 12 июля 1947 г. в г. Сасово Рязанской области. Здесь же прошли его детские и школьные годы. В семье было четверо детей: два брата и две сестры. Прокормить такую семью было непросто, благо, что дети помогали родителям вести хозяйство. В школе любимыми предметами Вячеслава были история, география, литература, астрономия. Предметы, которые позволяли мысленно уйти в глубины прошлого или улетать в мечтах далеко-далеко к неведомым межзвездным мирам. Вячеслав Васильевич с душевной благодарностью вспоминает своих учителей: историка Ивана Ивановича Терехина, географа Сергея Михайловича Рождественского, литератора-словесника Елену Николаевну Оводкову, преподавателя рисования Вячеслава Георгиевича Уткина.

Слава очень любил читать книги. В Сасове было четыре библиотеки, и во всех он был одним из самых активных читателей. Читал все: приключенческую литературу, исторические романы, фантастику, стихи, письма великих людей и, разумеется, классику. Часто после школы Слава вместе с братом и сестрами отправлялись пешком в село Саблино, что неподалеку от Сасова, к дедушке и бабушке. Бабушка к приходу внуков доставала из печи пахучий хлеб. Вячеслав бежал в погреб за душистым, приправленным мятой квасом. Дружно садились за стол, и незамысловатая еда казалась слаще всяких конфет... В зимние вечера мальчишки забирались на широкую, дышащую теплом печь. Коптила керосиновая лампа. Отблеск печного пламени рисовал на бревенчатых стенах причудливые фигуры. Бабушка возилась у печи, а дед неспешно рассказывал: о водяных и лешаках, о домовых и нечистой силе... И мальчикам казалось, что дедушкин дом и впрямь заселен этими сказочными персонажами.

Не оттуда ли, из детства, началось (пускай только подспудно) увлечение Коростылева этнографией? Сельский труд и быт, народные предания и поверья, традиции и праздники – словом, весь уклад патриархальной деревенской жизни был знаком Вячеславу сызмальства. Но впереди был долгий путь учебы, приобретения жизненного опыта, чтобы осознать, насколько важно сохранить эти народные ценности (к сожалению, преходящие).

Часто в зимние каникулы, а иногда и летом Слава жил у родственников в Москве. Научился быстро ориентироваться в метро, стал самостоятельно знакомиться с достопримечательностями столицы. Особенно большое впечатление произвел исторический музей и кремлевские златоглавые соборы: потемневшие иконостасы, фрески, церковная утварь. Перед ним как бы открылся другой мир: словно кирпичная кладка под слоем штукатурки, перед его мысленным взором открылись ряд за рядом давным-давно канувшие в Лету года и века. Не раз ловил себя на мысли: «Эх, заглянуть бы хоть на миг во времена Юрия Долгорукого или Ивана Калиты! Или хотя бы лет на сто назад... Вот было бы интересно!»

В 1965 году, после окончания школы, перед Вячеславом не стоял вопрос: куда пойти? Выбор был сделан – поступил в Рязанский государственный педагогический институт. Здесь

он окунулся в шумную, веселую студенческую жизнь. Энергии хватало на все: на учебу, на работу, на участие в художественной самодеятельности – пел, танцевал, читал стихи со сцены, играл в КВН... Приятели-студенты тянулись к нему, как к магниту.

*«Институтские годы для меня – самая светлая пора жизни, – вспоминал Вячеслав Васильевич. – В эти годы увлекся фотографией, иконописью, историей религии в целом. Изучая Древний Египет, поразился: это ж надо – на протяжении тысячелетий народ работал не для настоящего, а для будущего! Это трудно понять даже сейчас... Не раз задумывался и над таким вопросом. Иконопись, фрески – это история в образах, но как же так получается, что они понятны и почитаемы миллионами людей на огромном пространстве? А колокольные перезвоны? Ведь под эти звуки, как по камертону, на протяжении веков настраивалась и очищалась душа русского народа. Невольно приходит в голову такая мысль: по какому звуку, по какому слову, по какой идее настраиваются наши души сегодня? ... Знаю одно: не веря в настоящее и плохо представляя будущее, я работаю над прошлым своего народа, и в этом прошлом – представьте себе! – нахожу только чистое, светлое, красивое. Я понимаю, что мое сознание действует избирательно, но меня это устраивает!».*

В институте, ярко проявились черты прирожденного лидера. А коль так, надо стараться быть лучшим во всем. Он хорошо зарекомендовал себя в стройотряде, на целине в Казахстане. Строили жилые дома, баню, коровники, мехмастерские. Но при этом еще «строили» себя, свои характеры. Целина испытывала студентов на прочность, формировала характеры, потому и осталась для стройотрядовцев одной из самых ярких страниц жизни.

*«Большое влияние на меня оказали преподаватели института Петр Павлович Кирьянов, Николай Григорьевич Соколов, Константин Андреевич Малафеев, Владимир Иванович Селиванов, Раиса Александровна Фридман, – вспоминал В.В. Коростылев. – Это были талантливые ученые, мудрые преподаватели, яркие личности. Они никогда не были высокомерными по отношению к студентам, но и не фамильярничали с нами. Именно они создавали то неповторимое чувство единой институтской семьи... Такого чувства я не ощущал больше нигде и никогда. Может, оно присуще только юности? Не знаю...».*

В 1971 году, Вячеслав, успешно сдав государственные экзамены получил диплом учителя истории и французского языка. Он по направлению поехал в Ункосовскую восьмилетнюю школу Чучковского района. Но учительствовать пришлось недолго, так как вскоре был переведен в Сасовское летное училище на должность референта-переводчика, а затем стал помощником начальника училища по работе с иностранцами. В мае 1972 года Вячеслав Васильевич был призван в армию. Через год вернулся со службы отличником боевой и политической подготовки.

В 1973 г. был принят на работу в обком комсомола, на должности начальника областного штаба студенческих строительных отрядов. В 1975 г. для Вячеслава открылась новая «целина» – зарубежная: он возглавил международный ССО «Союз», работавший в Болгарии, на строительстве турбазы в городе Ловече – побратиме Рязани. В том же году он был назначен заведующим отделом пропаганды и культурно-массовой работы обкома комсомола. Логическим продолжением карьеры стала работа в должности инструктора отдела культуры обкома партии, куда его перевели в 1979 году. Постоянные командировки в районы области, работа с театрами, библиотеками, клубами, учебными заведениями, творческими союзами – все это давало опыт организации и проведения крупных и малых мероприятий, опыт работы с людьми.

Приобретя определённый опыт работы 23 февраля 1982 года Вячеслав Васильевич Коростылёв был назначен директором Рязанского областного центра народного творчества. Дом народного творчества в Рязани был создан 1 февраля 1941 года. За сорок «докоростылевских» лет здесь сменилось 19 директоров. И хотя Дом народного творчества незадолго до прихода В.В. Коростылева нарекли областным научно-методическим центром, суть от этого не изменилась. Власть имущие рассуждали так: «А-а, центр народного творчества и культ-



просветработы? Несерьезная организация – два притона, три прихлопа...». Так оно, по сути дела, и было. Новый директор решил поставить на ноги вверенное ему учреждение.

Перво-наперво поставил целью создать коллектив профессионалов-единомышленников. Прекрасно понимая, что на первых порах ему все спишется, В.В. Коростылев в течение нескольких месяцев в основном обновил коллектив. На место «штатных сидельцев» (вернее сиделок) пришли молодые специалисты – выпускники Московского и Тамбовского институтов культуры. Так постепенно был создан творческий, способный решать многие задачи коллектив единомышленников. Теперь предстояло заявить о себе. Директор предложил провести в Рязани областной праздник фольклорных коллективов. Обзвонили все районы. Подготовили программу праздника, расклеили афиши. В июне 1983 года в областной центр съехались коллективы из многих районов области - свыше полутора тысяч человек! В «зеленом театре» на сцене деревенские бабушки пели и плясали под гармошку, а зал был почти пуст – набралось десятка четыре зрителя...

Провал мероприятия – налицо. В.В. Коростылев схватился за голову: что делать? Решение пришло само собой – как в восточной пословице: «Если гора не идет к Магомету, Магомет идет к горе». Решили проводить фольклорные праздники на местах – в районах области. И попали, что называется, в десятку, многому учились на ходу, нарабатывали опыт проведения крупных зрелищных мероприятий на открытых площадках, с тысячами самодеятельных артистов и зрителей. Михайлов, Скопин, Сараи, Сасово, Спасск, Путятино, Шацк, Шилово – эти и другие райцентры поочередно становились «столицами» областных праздников. А когда Центр народного творчества стал проводить фольклорные праздники в Рязани и в Константинове, во время есенинского праздника, успех превзошел все ожидания. Да оно и понятно: программы были «обкатаны» в районах, народ уже не смотрел на сельских песенниц, разодетых в прабабушкины народные костюмы, как на инопланетян. Да и антураж у фольклорных праздников был соответствующий – территория кремля, где дополнительную акустику создавали стены древних соборов, и константиновские просторы, есенинская «страна березового ситца».

За фольклорными праздниками последовали эстрадные, молодежные фестивали, смотры народных театров, выставки художников-любителей, фотомастеров, изделий прикладного искусства. О Рязанском Центре заговорили. В 1986 году Центр был признан победителем Всесоюзного соревнования, т.е. лучшим в стране. Да и сам Дом творчества усилиями В.В. Коростылева и реставраторов превратился в сказочный терем, украшенный деревянной резьбой, резными карнизами и затейливыми башенками – словом, стал таким, каким был в дореволюционное время, когда здесь располагался летний клуб Рязанского дворянского собрания.

Казалось бы, верная стезя найдена, и надо творить дальше. Но Вячеслав Васильевич стал беспокоиться: из года в год мероприятия, проводимые Центром, повторяются. Жизнь словно шла по замкнутому кругу. С тревогой он замечал, что год от года стареют песенницы, теряют голоса, а иные ушли... Редко кто из молодых подхватывает недопетые песни матерей и бабушек. А сохранить народные обычаи, праздники, песни и танцы, одежду и утварь – В.В. Коростылев был уверен – необходимо. Иначе русская душа жить перестанет. Решение пришло неожиданно: надо создать и издать нечто под условным названием «Рязанская этнографическая энциклопедия»! Да, это что-то значительное. Но как привлечь к делу специалистов? Ведь работа может затянуться на десятки лет. И тогда пришло новое решение: пусть каждый из будущих авторов работает по своей теме, но издавать их труды нужно сейчас. Значит, нужно выпускать в свет отдельные авторские сборники, а для этого нужно организовать периодическое издание. Как это делается – В.В. Коростылев не знал, но от идеи отступить не собирался. Сел за рабочий стол и написал приказ: «Учреждаю журнал “Рязанский этнографический вестник”. Главным редактором назначаю себя»!

Было это в феврале 1992 года. А спустя некоторое время директор Центра вместе со своими сотрудниками клеивал цветные фотографии в первый, самиздатский выпуск журнала. Работу сотрудницы Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника Т.М. Пан-

ковой «Рязанский традиционный народный костюм» (Рязань: Рязанский областной центр народного творчества, 1992. – 123 с.: ил.) отпечатали на машинке и размножили на ротатипе. Весь тираж составил 200 экземпляров, а фотографии – подумать только – около пяти тысяч штук! – клеивали вручную. Моделями для снимков послужили сотрудницы коростылевского Центра и историко-архитектурного музея-заповедника. В Центре народного творчества состоялась презентация первого самиздатского номера журнала.

*«Для меня стало сразу ясно, что к изданию журнала нужно привлечь профессионалов, крупных ученых, иначе это будет чистой воды самодеятельность – вспоминал В.В. Коростылёв. – Я съездил в командировку в Москву, Петербург, встретился с известными учеными-этнографами Натальей Николаевной Гиляровой, Валерием Александровичем Тишковым, Изабеллой Иосифовной Шангиной. И – представьте себе! – мою идею поддержали в обеих российских столицах! Ученые-этнографы, историки, музыковеды изъявили желание сотрудничать с нами. Таким образом, проект “Рязанская этнографическая энциклопедия” обрел крылья».*

Вслед за «первой ласточкой» из «гнезда» В.В. Коростылева «выпорхнули» и другие выпуски «Рязанского этнографического вестника»: «Детский фольклор Рязанской области» и «Музыкальный фольклор Рязанской области» Н.Н. Гиляровой, «Вышивка Валентины Васильевны Грумковой» Т.Н. Климовой, «Рязанская глиняная игрушка» А.Н. Фрумкина, «Музыкально-обрядовый фольклор Рязанской области» Л.Д. Сипиной, «Рязанская свадьба» Е.А. Самоделовой, «Этнография Рязанского края» и «Рязанские казаки в XVI-XVIII вв.» Б.В. Горбунова...

У Вячеслава Васильевича Коростылёва ничего долго не залёживалось в ящике, т.е. в издательском портфеле. Опять вспомним его любимую фразу «лучшее – враг хорошего». Материалы необходимо издавать, чтобы они работали на науку, на культуры, на историю, на сохранение и популяризацию нашего прошлого.

Сотрудники Центра народного творчества разослали первые выпуски по музеям и библиотекам, по учебным заведениям и учреждениям культуры области. Отовсюду стали поступать восторженные отклики. Библиотека Конгресса США подписалась на журнал. Как выяснилось, «Рязанский этнографический вестник» – оказался единственное в своем роде изданием в Российской Федерации.

Только тут В.В. Коростылев понял, как глубоко он копнул, какой ценнейший пласт истории народа он обнаружил. Решив «застолбить» и укрепить свои позиции. 4 февраля 1994 года зарегистрировал свое детище в Министерстве печати и средств массовой информации РФ и, таким образом, от самиздата вышел на общероссийский уровень. Некоторое время спустя Министерство культуры РФ выделило один за другим сразу три гранта на издание журнала. Вот так стараниями заинтересованного человека Рязань стала одним из этнографических центров России.

Однако журнал журналом, а директор Центра решил пойти еще дальше. Самому ему не раз приходилось бывать в экспедициях по сбору рязанского фольклора. Сама судьба вывела его на встречу с музыковедом, профессором Московской консерватории Н.Н. Гиляровой. Наталья Николаевна исколесила и исходила пешком едва ли не все села рязанской глубинки, в которых живет еще меткое народное слово, поются старинные песни нашего края. Экспедиция Гиляровой многие годы записывала музыкальный фольклор Рязанского края. Так, песня за песней, набралось более 12 тысяч записей! Но как сделать это богатство доступным не только узкому кругу специалистов, но и любителям народной музыки? В.В. Коростылев загорелся новой идеей – выпустить серию пластинок с записью народных песен Рязанской стороны. Так родился проект «Антология музыкально-обрядового фольклора Рязанской области», и уже в ноябре 1992 года в Центре народного творчества состоялась презентация первой пластинки этого цикла «У нас горенка высока». Виниловый диск-гигант был выпущен на фирме «Русский диск» тиражом пять тысяч экземпляров. На пластинке было записано 19 свадебных, протяжных, плясовых, хороводных песен в исполнении фольклорных коллективов сел Ермолово и Любовниково Касимовского района, села Секирино

Скопинского района, Борки – Шацкого, Кутуково – Спасского, Отрада – Путятинского. Выход в свет диска «У нас горенка высока» стал большим событием в культурной жизни края. Жаль, что большинство «деятели от культуры» не придали этому событию подобающего значения. Однако брешь была пробита, и вслед за первой пластинкой были выпущены и другие: «Песни Кутуковой горы», «Песни Мещерской стороны», «Рязанский хоровод».

За дисками-гигантами последовали лазерные компакт-диски с записями музыкального фольклора Рязанского края. Пластинки и диски красочно оформлены, снабжены расшифрованными записями звучащих песен, фотографиями исполнителей, пояснительными статьями музыковедов. Названия лазерных дисков «говорят» о географии записей: «Песни села Секирино Скопинского района», «Народные песни и инструментальные наигрыши Шацкого района», «Народные песни Касимовского района», «Песни земли Рязанской». Но особенно дорог для Вячеслава Васильевича был диск «Воскресшие голоса Рязанской земли». Ведь на нем запечатлены голоса жителей старинных селений, которые безжалостное время уже стерло с лица земли. Это ж чудо: деревень давно нет и в помине, а голоса песенниц звучат! Сама история словно оживает!

Известно, что настоящее создается, опираясь на прошлое. Прослышав о подвижнической, но драматической судьбе рязанского ученого-этнографа, специалиста по материальной культуре крестьянства Натальи Ивановны Лебедевой (1894-1978), В.В. Коростылев «ухватился» за приближающийся юбилей – столетие со дня ее рождения – и провел в декабре 1994 года Лебедевские чтения, иначе говоря – всероссийскую научную конференцию по проблемам этнографии. Организаторами столь серьезного научного форума стали Рязанский областной научно-методический центр народного творчества и редакция журнала «Рязанский этнографический вестник». Уровень конференции был очень солидный: на Рязанскую землю приехали ученые Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Государственного республиканского центра русского фольклора, Института востоковедения, Института русского языка и Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, Московской консерватории, Российской академии музыки имени Гнесиных, Российского этнографического музея (Санкт-Петербург), Российского института истории искусств (Санкт-Петербург), гости из Тамбова, Уфы... Трудно представить, что такое оказалось под силу скромному областному Центру народного творчества.

В день столетия со дня рождения Н.И. Лебедевой ее могила на Скорбященском кладбище Рязани была засыпана живыми цветами. Почтить память замечательного ученого-этнографа пришли представители областной и городской администраций, Центра русского фольклора Министерства культуры Российской Федерации, Института этнологии и антропологии РАН, работники культуры, краеведы. В здании Центра состоялся вечер, посвященный 100-летию со дня рождения Н.И. Лебедевой.

*«Труды Натальи Ивановны возвращаются к нам как раз в то время, когда мы начинаем всерьез говорить о возрождении народной культуры и традиций»,* – отметил, выступая на вечере, В.В. Коростылев. В 1994 году в одном из выпусков «Рязанского этнографического вестника» были опубликованы работы Н.И. Лебедевой «Духовная культура рязанских крестьян» и «Классификация одежды русских», а также статья Г.С. Масловой о жизни и творчестве выдающейся рязанки, а два года спустя вышел двухтомник научных трудов Н.И. Лебедевой.

Однако В.В. Коростылев и на этом не успокоился. 30 мая 1995 года в Выползове под Рязанью начал работу Первый конгресс этнографов и антропологов России. *«Этнографы и антропологи не собирались вместе с момента распада Советского Союза, – рассказывал В.В. Коростылев. – За это время у нас произошли серьезные изменения. Понятия “этнос” и “народная культура”, занимавшие раньше по большей части лишь умы ученых, стали выходить на первые места в политической жизни новых независимых государств. Подъем национального самосознания, взрыв национализма, бездумная “суверенизация” – эти и другие этнополитические реалии не могут быть выведены за рамки «академической» этнологии...*

*Для нормального развития и продуктивного функционирования этнологии надо, чтобы она не уходила от “вечной злободневности” и вновь возникающих вопросов. Их надо выявлять, знать, понимать и решать. Но не со штыками наперевес».*

Организаторами форума стали – «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Ассоциация российских этнографов и антропологов и Рязанский областной научно-методический центр народного творчества. Работа 5 секций была разделена на подсекции, всего, таким образом, выделяется 17 тематических направлений, из которых 200 участников из 58 организаций и научных центров (у 16 участников аффилиация не была указана) представили 184 доклада. В форуме приняли участие исследователи из 27 российских городов и 8 зарубежных стран»<sup>493</sup>.

С тех пор «господину Коростылеву» не раз приходили приглашения принять участие в международных конференциях по проблемам этнологии. Он был избран членом президиума Ассоциации этнологов и антропологов России, членом президиума Российского союза работников культуры. В 1996 году коллегия Министерства культуры России Федерации одобрила опыт работы Рязанского научно-методического центра народного творчества, вновь признав его, таким образом, лидером в своей сфере.

В 1997 г. он был приглашен в качестве одного из пяти основных докладчиков на Международный форум UNESCO в Таиланде по проблемам защиты фольклора народов мира. Вячеславу Васильевичу довелось участвовать в различных конференциях по проблемам народной культуры, проходивших в Минске, Владикавказе, в Новгороде. В октябре 1998 года Вячеслав Васильевич отправился в столицу Кипра Никосию на Европейскую конференцию по народному творчеству. В.В. Коростылева – единственного из россиян (!) – пригласил принять участие в этой конференции лично господин Александр Вайгель, генеральный секретарь международной организации по народному творчеству при ЮНЕСКО. На средиземноморский остров прибыли ученые из 25 стран, и эти корифеи этнологии высоко оценили яркое, эмоциональное выступление рязанца. Подводя итоги конференции, господин Вайгель заметил: *«Среди нас – люди, которые в основном занимаются одним направлением: ученые, которые только работают в экспедициях; специалисты, изучающие отдельные аспекты этнографии... Уникальность же господина Коростылева в том, что он и его Центр делают всё...».*

Успехи В.В. Коростылёва были признаны. 4 августа 1995 года «за заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу» было присвоено почётное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». Решением Рязанского горсовета от 11 сентября 1997 года № 222 «за большой личный вклад в возрождение и сохранение на Рязанской земле традиций, быта, обрядов и праздников славяно-русской народной культуры» Вячеславу Васильевичу Коростылёву присвоено звание «Почётный гражданин города Рязани»<sup>494</sup>. В 2006 г. был удостоен премии Рязанской области им. академика И.И. Срезневского.

Вячеслав Васильевич был заместителем председателя геральдического Совета при Губернаторе Рязанской области, членом Президиума Российского творческого Союза работников культуры и председателем его Рязанского областного отделения, членом президиума и председателем областного отделения Ассоциации этнологов и антропологов России, членом правления Союза краеведов России.

<sup>493</sup> Бабенкова Н.А. Конгресс антропологов и этнографов России в цифрах (по материалам сборников) (в разделе «Антропология и этнология в пост советском академическом и образовательном пространстве») // Сибирские исторические исследования. – Томск: Национальный исследовательский Томский госуд. ун-т., 2018. – № 1. – С. 46-46. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kongress-antropologov-i-etnologov-rossii-v-tsifrah-po-materialam-sbornikov/viewer>

<sup>494</sup> Коростылёв Вячеслав Васильевич // Почетные граждане Рязанской области и города Рязани: Биобиблиографический указатель / РОУНБ им. Горького; авт.-сост. Азовцева О.Я., Безуглова В.В., Дубова Н.Г., Кудякова Р.Д., Кутырова Е.И., Сурина А.Д., Ткачева Т.Ю., Чернышева Л.Н., Эберц Л.Б. – Рязань: Сервис, 2009. – С. 192-196: фото.

В течение 27 лет с 1982 по 2009 г. Вячеслав Васильевич возглавлял Рязанский областной научно-методический центр народного творчества. Был автором и руководителем различных проектов. Однако главным его детищем стал «Рязанский этнографический вестник», в котором он был инициатором создания, учредителем, издателем и главным редактором. Всего увидело свет 60 выпусков вестника, в которых на 13,5 тысячах страниц представлена прошлое «малой родины» В.В. Коростылёва – Рязанского края, сведения наперекор многим трудностям смог собрать, привести в удобочитаемый вид и оставить нам и нашим последователям

Сердце Вячеслава Васильевича остановилось 5 ноября 2020 года. Его прах нашёл упокоение в Скорбященском кладбище г. Рязани. Министр культуры и туризма Рязанской области В.Ю. Попов, оценивая деятельность В.В. Коростылёва отметил, что *«львиная доля того, что мы будем представлять и о чём будем рассказывать – это его труды, труды его учеников, это наше общее достояние»*.

## КОРОСТЫЛЁВ В.В.: ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

### Рязанский этнографический вестник

1. Фрумкин А.Н. Рязанская глиняная игрушка: Из истории промысла: Гончары Рязанской области: Словарь терминов / Обл. науч.-метод. центр нар. творчества: [ОНМЦ]. – Рязань: Рязанский обл. центр нар. творчества, 1991. – [1], 29 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1991, т. 1]). – [На обл. 1993.].

2. Музыкально-обрядовый фольклор Рязанской области: библиографический указатель / Упр. культуры Рязанского облисполкома, Обл. науч.-метод. центр нар. творчества и культ.-просвет. работы, Рязанская областная библиотека им. А.М. Горького; [сост. Л.Д. Сипина]. – Рязань: Ряз. ОНМЦ, 1993. – 55 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 2]).

3. Народные инструменты России. Словник в помощь руководителям музыкальной художественной самодеятельности / Рязанская областная библиотека им. А.М. Горького; [сост. Л.Д. Сипина]. – Рязань: Ряз. ОНМЦ, 1993. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 3]).

4. Климова Н.Т. Вышивка Валентины Васильевны Грумковой / [Упр. культуры Рязанского облисполкома, Науч.-метод. центр нар. творчества и культпросветработы], Рязанский областной центр народного творчества. – Рязань: Облстатуправление, 1992. – 79 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1992, т. 3]).

5. Гилярова Н.Н. Детский музыкальный фольклор Рязанской области / [Упр. культуры Рязанского облисполкома, Науч.-метод. центр нар. творчества и культпросветработы], Рязанский областной центр народного творчества. – Рязань: Облстатуправление, 1992. – 119 с.: нот. – (Рязанский этнографический вестник; [1992, т. 2]).

6. Гилярова Н.Н. Музыкальный фольклор Рязанской области / [Упр. культуры Рязанского облисполкома, Науч.-метод. центр нар. творчества и культпросветработы], Рязанский областной центр народного творчества. – Рязань: Облстатуправление, 1992. – 141 с.: нот. – (Рязанский этнографический вестник; [1992, т. 1]).

7. Народные промыслы. Декоративно-прикладное искусство Рязанской области: библиографический указатель / [Упр. культуры Рязанского облисполкома], Обл. науч.-метод. центр нар. творчества, Рязанская областная библиотека им. А. М. Горького; [сост. Л.Д. Сипина]. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1993. – 52 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 1]).

8. Самоделова Е.А. Рязанская свадьба: исследование обрядового фольклора / Рязанский областной центр народного творчества. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1993. – 326 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 4]). – **Рец.-обзор:** Смолицкий В.Г. Труды рязанских фольклористов // Живая старина. – М., 1995. – № 3. – С. 60.

9. Горбунов Б.В. (23.01.1949-05.05.2021). Традиции русских народных игр военно-прикладного характера в Рязанском крае / Рязанский областной центр народного творчества. – Рязань : Ряз. обл. центр нар. творчества, 1993. – [2], 36 с.: схем., карт. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 5]).
10. Горбунов Б.В. (23.01.1949-05.05.2021). Этнография Рязанского края: библиографический указатель. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1993. – 70 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1993, т. 6]).
11. Лебедева Н.И. (1894-1978). Духовная культура Рязанских крестьян, Классификация одежды русских: из полевых материалов 1923-1965 гг. – Рязань : Ряз. обл. центр нар. творчества, 1994. – 130 с.: ил. – (Рязанский этнографический вестник; [1994, т. 1]).
12. Горбунов Б.В. (23.01.1949-05.05.2021). Рязанское казачество в XV – начале XVIII в.в. [Текст] : историко-этнологический очерк. – Рязань : Ряз. обл. центр нар. творчества, 1994. – 53 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1994, т. 4]).
13. Горбунов Б.В., Ефимов А.В., Ефимова Е.А. Традиционные народные игры и забавы Рязанского края: этнографические очерки. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1994. – 142 с.: ил. – (Рязанский этнографический вестник; [1994, т. 3]).
14. Гилярова Н.Н., Фрумкин А.К. Детский фольклор Рязанской области. Рязанская глиняная игрушка. Народные музыкальные инструменты России. – Изд. 2-е, доп. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1994. – 171 с.: нот. – (Рязанский этнографический вестник; [1994, т. 5]).
15. Гилярова Н.Н., Музыкальный фольклор Рязанской области. – Изд. 2-е, доп. – Рязань: Ряз. обл. центр нар. творчества, 1994. – 194 с.: нот. – (Рязанский этнографический вестник; [1994, т. 2]).
16. Чумакова Ю.П. Лексика традиционного ткачества в говорах района «Богословщина» Рязанской области: (семантическая, диалектологическая и этимологическая характеристика). – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1995. – 228 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1995, т. 2]).
17. Руделев В.Г. (1932-2018). Лексика жилища и жилищно-хозяйственного строительства в южнорусских рязанских говорах. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1995. – 221 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1995, т. 1]).
18. Этнография и фольклор Рязанского края: материалы Российской научной конференции к 100-летию со дня рождения Н.И. Лебедевой (1-е Лебедевские чтения). 6-8 декабря 1994 г. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1996. – 218 с. : нот. – (Рязанский этнографический вестник; [1996, т. 3]).
19. Лебедева Н.И. (1894-1978). Научные труды. – Т. 1 : [творческое наследие Наталии Ивановны Лебедевой: этнографические исследования и материалы] / [отв. ред.-сост. и авт. примеч. Б.В. Горбунов]. – Рязань : Ряз. обл. центр нар. творчества, 1996. – 192 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 22).
20. Лебедева Н.И. (1894-1978). Этнологические материалы / [сост., предисл., коммент. и указ. Е.А. Самоделовой]. – Рязань : Ряз. обл. центр нар. творчества, 1997. – 158 с. : ил., портр. – (Рязанский этнографический вестник; [1997, т. 1]).
21. Горбунов Б.В. (23.01.1949-05.05.2021). Традиционная народная культура русских : сборник программ и вопросников для этнографических исследований / отв. ред.-сост. и авт. предисл. Б.В. Горбунов. – Рязань, 1997. – 149 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1997, т. 2]).
22. Самоделова Е.А. Историко-фольклорная поэтика С.А. Есенина. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1998. – 225 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; [1998, т. 1]). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/593-Samodelova-EA-Istoriko-folklorная-poetika-SA-Esenina>
23. Поплавская Х.В. Паломничество, странноприимство и почитание святынь в Рязанском крае. XIX–XX вв. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1998. – 116 с. – (Рязанский этнографический вестник; [1998, т. 2]).

24. Морозов И.А., Слепцова И.С., Гилярова Н.Н., Чижикова Л.И. Рязанская традиционная культура первой половины XX века: шацкий этнодиалектический словарь: из серии «Православие и традиционная народная культура Рязанской области». – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2001. – 487 с. : ил., нот. – (Рязанский этнографический вестник; № 28). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
25. Православие и традиционная народная культура Рязанской области. – Рязань: Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2001. – 217, [2] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 29). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
26. Тульцева Л.А. (1941-2015). Рязанский месяцеслов: круглый год праздников, обрядов и обычаев рязанских крестьян: из серии «Православие и традиционная народная культура Рязанской области». – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2001. – 279, [5] с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 30). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
27. Мельничук Г.А. История и ревизские сказки шацкого села Кермись / под ред. С.О. Шмидта и Л.И. Дёминой. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2004. – 309, [2] с. : ил., табл. – (Рязанский этнографический вестник; № 31). – (Рязанская этнографическая энциклопедия). – *Рец.*: Петриченко М.Б. Вклад в рязанское краеведение // Библиография. – 2005. – № 6. – С. 56-58; Мосин А.Г. «Неуклонно возрастающий...» // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 169-170; Добренский С.И. «У каждого россиянина...» // Отечественные архивы. – 2006. – № 1. – С. 109-110; Смирнова А.Г. «Сегодня изучении истории...» // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 207-208; Сивопляс И. Э. С большой любовью к малой родине. Из истории села Кермись Рязанской области // Вестник архивиста. – 2006. – № 4-5. – С. 459-465; Мокшин Н. Кермись веледе, ды аволь ансяк... = [О селе Кермись, и не только...] // Сятко (Искра). – Саранск (Республика Мордовия), 2007. – № 5. – С. 130-132. – [на мордовском языке]; Мокшин Н.Ф. Книга вейке веледе = [Книга об одном селе] // Эрзянь правда. – Саранск (Республика Мордовия), 2007. – 26 апр. – С. 15. – [на мордовском языке].
28. Бабурин А.В. Рязанский топонимический словарь: (названия рязанских деревень). – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2004. – 545 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 32). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
29. Шарифуллина Ф.Л. Касимовские татары: историко-этнографическое исследование традиционной народной культуры середины XIX – начала XX в. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2004. – 127, [1] с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 33). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
30. Осипова Е.П. Язык рязанского костюма: наименования элементов народной одежды в рязанских говорах. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2004. – 244, [2] с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 34). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
31. Горбунов Б.В. (23.01.1949-05.05.2021). Этнография Рязанского края: библиографический указатель. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2005. – 161 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 35). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
32. Гилярова Н.Н. Песенный венок Мещёры. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2006. – 242 с. : ил., ноты. – (Рязанский этнографический вестник; № 36). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
33. Гордова Ю.Ю. Топонимия Рязской Засечной черты. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2006. – 155, [2] с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 37). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
34. Воронина Т.А. Практика поста в Рязанской области XIX-XXI вв.: (историко-этнографический очерк): из серии «Православие и традиционная народная культура Рязанской области». – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2006. – 101, [2] с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 38). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).

35. Григоров А.И. Рязанское ополчение в Великой войне 1914-1918 годов. – Рязань, 2006. – 360 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 40).
36. Хрусталева И.Н. Названия озер и болот Рязанской области: [грант Министерства культуры Российской Федерации]. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2009. – 151 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 41). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
37. Гордова Ю.Ю. Словарь фамилий Рязанской области: этимология, история. Имена, прозвища, фамилии рязанцев в XVI веке: [грант М-ва культуры Российской Федерации]. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2009. – 145 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 42). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
38. Григоров А.И. Рязанские десятины : списки рязанских служилых людей XVII века : по материалам Разрядного приказа Российского государственного архива древних актов. – Книга 1. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2010. – 236 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 43). – (Рязанская этнографическая энциклопедия); Книга 2. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2010. – 236-382 с. – (Рязанский этнографический вестник № 43). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
39. Мужчина в традиционной культуре. – Вып. 1: Социальные и профессиональные статусы и роли. Сила и власть. Мужская атрибутика. Мужской фольклор. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2010. – 220 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 44). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
40. Антропологические исследования в Рязанской области. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2011. – 100 с. – (Рязанский этнографический вестник № 45). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
41. Смолицкая Г.П. (30.11.1926-08.09.2006) Гидронимия бассейна Оки. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2012. – 404 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник № 46). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
42. Яхонтов С.Д. (1853-1942). «Моя жизнь в деревне и в Рязани 1905-1938 гг.», книга 13. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2012. – 102 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 47). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
43. Самоделова Е.А. Гастрономическая поэтика С.А. Есенина и народная пищевая культура. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2012. – 373 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник № 48). – (Рязанская этнографическая энциклопедия). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/594-Samodelova-EA-Gastronomicheskaya-poetika-SA-Esenina>
44. Панин Н.И. (1927-2005). Название рек Окско-Донской долины: (Список гидронимов Окско-Донской долины и прилегающих территорий, текущие воды) / Рязанский областной научно-методический центр народного творчества. – Рязань : [б. и.], 2016. – 151, [2] с. – (Рязанский этнографический вестник 2016; № 49).
45. Горбунов Б.В., Ефимов А.В., Ефимова Е.А. Традиционный игровой и обрядовый фольклор Рязанской области / Рязанский областной научно-методический центр народного творчества. – Рязань : [б. и.], 2016. – 183, [2] с. – (Рязанский этнографический вестник; 2016, № 50).
46. Самоделова Е.А. Сказки Центральной России в конце XX – начале XXI веков в записях Е.А. Самоделовой и друзей-фольклористов: тексты. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2013. – 214, [1] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 51, Т. 1). – (Рязанская этнографическая энциклопедия). –URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/591-Samodelova-EA-Skazki-tcentralnoj-Rossii-T-1-2013>
47. Самоделова Е.А. Сказки и сказочники Центральной России в конце XX – начале XXI веков: наблюдение-исследование. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2013. – 221, [1] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 51, Т. 2). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).



- занская этнографическая энциклопедия). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/592-Samodelova-EA-Skazki-i-skazochniki-tcentralnoj-Rossii>
48. Яхонтов С.Д. (1853-1942). «Моя жизнь. Воспоминания». Книги 1, 2, 3. – Рязань : Рязанский обл. научно-методический центр народного творчества, 2013. – 315 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 52). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
49. Яхонтов С.Д. (1853-1942). «Моя жизнь. Воспоминания». Книга 4. – Рязань : Рязанский обл. научно-методический центр народного творчества, 2014. – 134 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 53). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
50. Григоров А.И. Рязанское ополчение в Великой войне 1914-1918 годов. –Изд. 2-е, доп. – Рязань, 2014. – 471 с. : ил. – (Рязанский этнографический вестник; № 54).
51. Коростылёв В.В. (1947-2020). Мой отец – русский офицер: к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2015. – 68 с. : ил., портр. – (Рязанский этнографический вестник; № 55). – (Серия «Рязанцы в экстремальных обстоятельствах»).
52. Самоделова Е.А. Традиционная рязанская свадьба (довенчальные ритуалы и таинство венчания). – Т. 1. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2015. – 259, [3] с. – (Рязанский этнографический вестник № 56, Т. 1). –(Рязанская этнографическая энциклопедия). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/589-samodelova-ea-traditcionnaya-ryazanskaya-svadba-ch>
53. Самоделова Е.А. Традиционная и современная рязанская свадьба (послевенчальные ритуалы и мировоззренческие аспекты). – Т. 2. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2015. – 278, [2] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 56, Т. 2). – (Рязанская этнографическая энциклопедия). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/590-samodelova-ea-traditcionnaya-ryazanskaya-svadba-ch1>
54. Самоделова Е.А. Поэтика рязанского свадебного фольклора. – Т. 3. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2016. – 288, [3] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 56, Т. 3). – URL: <http://biblio.imli.ru/index.php/folklor/673-poetika-ryazanskogo-svadebnogo-folklor-a-chast-3-2016>
55. Яхонтов С.Д. (1853-1942). «Моя жизнь. Воспоминания». Книга 12. – Рязань : Рязанский обл. научно-методический центр народного творчества, 2015. – 174 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 57). – (Рязанская этнографическая энциклопедия).
- 56 Яхонтов С.Д. (1853-1942). «Моя жизнь. Воспоминания». Моё бытование после тюрьмы. 1930-1938 гг.», книга 14-2. Дневник. Последние годы 1932-1941 гг. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2017. – 167, [2] с. ил., факс. – (Рязанский этнографический вестник; № 58).
57. Никольский А.А. Словарь диалектной лексики в поэзии С.А. Есенина. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2017. – 90, [2] с. – (Рязанский этнографический вестник; № 59).
58. Воронина Т.А. Традиции питания рязанских крестьян (XIX–начало XX вв.). – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2017. – 234 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 60). – режим доступа: [http://static.iea.ras.ru/news/Racion\\_pitaniya.pdf](http://static.iea.ras.ru/news/Racion_pitaniya.pdf)
59. Самоделова Е.А. Образ ребенка и матери в Рязанском фольклоре и этнографии. – Т. 1. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2019. – 353 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 61). – режим доступа: <http://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/ryazan-child-1-2019.pdf>; Т. 2. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2019. – 345 с. – (Рязанский этнографический вестник; № 61). – режим доступа: <http://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/ryazan-child-2-2019.pdf>
60. Григоров А.И. Рязанцы – Георгиевские кавалеры Великой войны 1914-1918 годов // вступительное слово В.В. Коростылёва. – Т. 1, Т. 2, Т. 3, Т. 4, Т. 5. – Рязань : Рязанский обл. науч.-методический центр нар. творчества, 2020. – 1365 с. – (Рязанский этнографиче-

ский вестник; № 62). – режим доступа: [https://genealog-grigorov.ru/grigorov\\_istorik\\_genealog\\_ryazancy-georgievskie\\_kavalery\\_1914-1918/pdf/Ryazancy-Georgievskie\\_kavalery\\_Velikoy\\_voyny\\_1914-1918.pdf](https://genealog-grigorov.ru/grigorov_istorik_genealog_ryazancy-georgievskie_kavalery_1914-1918/pdf/Ryazancy-Georgievskie_kavalery_Velikoy_voyny_1914-1918.pdf)

**Антология музыкально-обрядового фольклора Рязанской области. Дискография.**

**Виниловые пластинки**

61. «У нас горенка высока...». – М. : Рус. диск, 1992. – К-20 01169. – 19 записей из 7 сёл Рязанской обл. – 44 мин. 21 сек.
62. Песни Кутуковской горы. – М. : Рус. диск, 1994. – К-20 02091. – 17 записей из села Кутуково Спасского района Рязанской обл. – 44 мин. 46 сек.
63. Песни Мещёрской стороны. – М. : Рус. диск, 1994. – К-20 0289. – 12 записей из сёл Ласино, Чарус, Лубяники, Китово, Кочемары Касимовского района Рязанской обл. – 40 мин.
64. Рязанский хоровод. – М. : Рус. диск, 1995. – К-20 02213. – 20 записей русских песен Рязанского края в исполнении Государственного Рязанского русского народного хора. – 46 мин. 19 сек.

**Антология музыкально-обрядового фольклора Рязанской области.**

**Оптические компакт-диски (CD-ROM)**

65. Песни села Секирино Скопинского района. – М. : Рус. диск, 1999. – PDCD 00542. – 24 песни. – 72 мин. 32 сек.
66. Воскресшие голоса Рязанской земли. – М. : Рус. диск, 2000. – PDCD 00543. – 22 песни из районов области в исполнении фольклорного коллектива Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. – 61 мин. 05 сек.
67. Песни земли Рязанской. – М. : Рус. диск, 2000. – PDCD 00643. – 33 записи из 15 сёл. – 68 мин. 54 сек.
68. Народные песни села Кутуково. – М. : Рус. диск, 2000. – PDCD 00644. – 24 записи. – 64 мин. 51 сек.
69. Народные песни Касимовского района. – М. : Рус. диск, 2000. – PDCD 00645. – 22 записи из 7 сёл. – 61 мин. 14 сек.
70. Народные песни и инструментальные наигрыши Шацкого района. – М. : Рус. диск, 2000. – PDCD 00646. – 33 записи из 16 сёл. – 62 мин. 19 сек.

**Статьи и интервью**

71. Молодежь и культура: [размышления кандидата в депутаты областного Совета, директора областного научно-методического центра В.В. Коростылева] // Рязанский комсомолец. – 1990. – 3 марта. – С. 3.
72. Праздник Есенинской поэзии: [о литературном празднике на родине С.А. Есенина в селе Константиново и опросе посетителей и участников праздника, проведенном Рязанским областным центром народного творчества] // Есенинский вестник. – Вып. 1. – Село Константиново (Рязанская обл.) : Гос. музей-заповедник С. А. Есенина, 1992. – С. 6.
73. Звонкая сила агитбригад: [о работе агитбригад рассказал В.В. Коростылёв] / беседовала Т. Банникова // Приокская газета. – Рязань, 1994. – 7 июля.
74. Ее имя не должно быть забыто: [к 100-летию Н.И. Лебедевой состоялись торжества в областном научно-методическом центре народного творчества; представлено последнее фото Н.И. Лебедевой] // Приокская газета. – Рязань, 1994. – 19 июля.
75. Забытые красоты древнего края: [о работе Рязанского областного научно-методического центра народного творчества] // Голос (региональный). – Рязань, 1994. – 10-16 марта (№ 10). – С. 15.
76. Этнографическая энциклопедия: [о «Рязанском этнографическом вестнике»] // Встреча. – Рязань, 1994. – № 1. – С. 7.

77. Мне здесь интересно работать: [интервью с директором Рязанского областного научно-методического центра народного творчества В.В. Коростылевым] / беседовала Ж. Смелова // Клуб. – 1994. – № 10. – С. 6-7.

78. Прикосновение к истокам: [в Солотче начала работу российская научная конференция, приуроченная к 100-летию со дня рождения Н.И. Лебедевой «Этнография и фольклор Рязанского края»] / беседовал Н. Реунов // Приокская газета. – 1994. – 9 дек.

79. Что дали истории рязанские земли?: [о «Рязанском этнографическом вестнике»] // Вечерняя Рязань. – 1994. – 24 дек.

80. Становление и достижения этнографии в Рязанской области: [о работе Рязанского областного научно-методического центра народного творчества] // Этнография и фольклор Рязанского края: материалы Российской науч. конф. к 100-летию со дня рождения Н.И. Лебедевой (1-е Лебедевские чтения). 6-8 дек. 1994 г. – Рязань : Ряз. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 1996. – С. 4-6.

81. «Надеюсь, что встречи станут постоянными...» / беседовал Н. Реунов // Приокская газета. – 1995. – 26 мая.

82. Хочу в подарок автобус / беседовала Т. Фролова // Эфир. – 1997. – 17 июля (№ 30). – С. 5.

83. «У меня свой сектор ответственности – традиционная народная культура»: [беседа с В.В. Коростылёвым] / беседовал Н. Реунов // Рязанские ведомости. – 2001. – 23 февр. (№ 37). – С. 3.

84. Шатчане, мы вами восхищены! [отзыв о конференции «Шацк: 450 лет в истории России»] // На земле шацкой. – 2003. – 2 июля (№ 78). – С. 2. – Соавт.: С.Б. Филимонов, М.В. Нащокина, Н.Ф. Мокшин, Б.В. Горбунов, О.В. Волобуев, Л.А. Молчанов и др.

85. Об опыте работы Рязанского областного научно-методического центра народного творчества по сохранению, изучению и развитию традиционной народной культуры области // Экология и культура: материалы Всероссийского семинара 18-19 ноября 2003 года: [сборник статей]. – Рязань : Рязанская обл. тип., 2007. – С. 93-97.

86. Господин народный профессор: [интервью с директором ОНМЦ В.В. Коростылёвым, возглавляющем организацию в течении 22 лет] / беседовал И. Сашин // 7. – 2004. – 9 июня (№ 23). – С. 23.

87. «То, что на западе задумали в 1989-м, я начал делать у нас с 1983-го!»: [беседа В.В. Коростылёва о развитии традиционной культуры в Рязанской обл.] / беседовал Н. Реунов // Вечерняя Рязань. – 2006. – 26 янв. (№ 3). – С. 17: фот.

88. Ты помнишь, как все начиналось... : [главный редактор «Рязанского этнографического вестника» В. Коростылев рассказал 04.02.2007 г. об истории создания издания] / записал В. Гордиенко // Рязанские ведомости. – 2007. – 7 февр. – С. 3.

89. Мы наш, мы «русский мир» построим... : [беседа с В.В. Коростылёвым о программе поддержки русского языка] / беседовала Т. Банникова // Рязанские ведомости. – 2007. – 11 мая (№ 138). – С. 4. фот.

90. Об опыте работы Рязанского областного научно-методического центра народного творчества по сохранению, изучению и развитию традиционной народной культуры области // Экология и культура. – Рязань, 2007. – С. 93-97.

91. Юбилейный разговор с нетипичным комсомольцем : [беседа с В.В. Коростылёвым] / беседовал М. Колкер // Аргументы и факты. – 2008. – 5-11 нояб. (№ 45). – С. 21. – (Прил. АиФ–Рязань).

92. Тимофею Кондрашову – 95! : [лауреат национальной премии «Душа России», мастер глиняной игрушки из Сапожковского района Тимофей Кондрашов отмечает свое 95-летие] // Рязанские ведомости. – 2008. – 19 дек. (№ 240). – С. 1.

93. Профессия – хранитель традиций: [беседа с В.В. Коростылёвым об открытии выставки в Рязанском ОНМЦ НТ, посвященной памяти героев войны 1914-1918 гг.] / беседовала З. Мозалева // Аргументы и факты. – 2010. – 15-21 дек. – С. 3. – (Прил. АиФ–Рязань).

94. Знать героев «забытой войны» не просто наш долг, но и святая обязанность: [Почетный гражданин города Рязани о Первой мировой войне, в т.ч. о «Рязанской Книге памяти Великой войны 1914-1918 годов» (составитель А.И. Григоров)] // Рязанские ведомости. – 2013. – 22 февр. (№ 32). – С. 10: фото.

95. Это наша с тобой биография : 55-летнюю историю студенческих отрядов нельзя отделить от судьбы страны: [беседа с делегатом первого Всесоюзного слета студенческих строительных отрядов в 1966 году В.В. Коростылевым] / беседовала Л. Петрова // Рязанские ведомости. – 2014. – 14 нояб. – С. 5.

96. Этнографический выбор: [9 окт. 2014 г. в рамках пятых «Лебедевских чтений» была открыта бронзовая доска работы московских скульпторов Твердовых (уроженцев Рязани) на здании средней школы № 1 г. Рязани с изображением бывшей выпускницы, золотой медалистки гимназии Н.И. Лебедевой; автор идеи изготовления и установки памятника и краевед и ученик ученого В.В. Коростылёв] // Новая газета: Рязанский еженедельник. – 2014. – 16-22 окт. (№ 40 р). – С. 15-17.

97. Страсти по Наталии: [об этнографе Н.И. Лебедевой сообщает В.В. Коростылёв – организатор «Лебедевских чтений», автор идеи изготовления и установки памятника; бронзовая доска работы московских скульпторов Твердовых (уроженцев Рязани) с изображением бывшей выпускницы, золотой медалистки гимназии открыта на здании средней школы № 1 г. Рязани] // Вечерняя Рязань. – 2014. – 14 нояб. (№ 34). – С. 6 : фото.

98. Символы государственности. Геральдический совет [при губернаторе Рязанской области] подвел итоги трехлетней работы: [заместитель председателя совета об итогах его работы] // Рязанские ведомости. – 2015. – 13 янв. (№ 1). – С. 2.

99. Романтика еще жива? : несколько неудобных вопросов старому стройотрядовцу : [беседа с В.В. Коростылёвым] беседовал М. Колкер // Вечерняя Рязань. – 2015. – 29 мая. – С. 14 : фото.

100. Извозчиков много, и возят дешево...: [об извозчиках города Скопина начала 90-х годов XIX века и о местах их стоянок] // Скопинский вестник. – 2017. – 17 мая (№ 40). – С. 4 : фото.

101. Соколов Д. Своя нота в сердце: [воспоминание В.В. Коростылева о проведении в Рязани фольклорного праздника «Золотые родники», в котором приняла участие народная певица из села Дегтяные Борки Ухоловского района Варвара Архиповна Лазукова] // Рязанские ведомости. – 2017. – 24 нояб. (№ 203). – С. 8: [фот. В.В. Коростылева]. – режим доступа: <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/3559830-svoya-nota-v-serdce.html> ; из текста: [В.В. Коростылёв: *«вспоминает историю, когда он помог исполнительнице вернуть украденные костюмы. Не то чтобы их совсем украли. Свои же, местные жители взяли на время, чтобы попеть частушки в Москве, где, видимо, платили хорошо. Да так и заиграли. "Беда-горе". – только и вымолвила бабушка Варя./ "Я, конечно, стал охать и сокрушаться, – продолжает Вячеслав Васильевич. – Жалко терять такое достояние. Эти же наряды в музей надо! А Варвара Архиповна мне и говорит: "Слава, ты совсем дурной. Какой еще музей. Беда-то в другом". Я спрашиваю: "Какая же тут еще другая беда?" – "В гроб не в чем положить будет", – спокойно отвечает Варвара Архиповна. "Да зачем же в гроб?", – не унимаюсь я. – Такой костюм, как у вас, единственный и неповторимый, да и рано вам поминки по себе заказывать". Она смотрит на меня с сожалением, как на глупенького, и говорит без тени улыбки: "А затем, Слава, чтобы наши на том свете быстрее узнали"./ И вот я сижу перед ней, смотрю во все глаза и думаю: "Господи! Опять мы про какие-то концерты, про какие-то пластинки, про какой-то телевизор... А для них это – жизнь. Естественный порядок существования"./ Костюмы бабушкам не без вмешательства Коростылева и участкового милиционера потом вернули»].*

#### Статьи о В.В. Коростылёве

102. По доброй традиции // Рязанский комсомолец. – 1976. – 9 сент.

103. Маркова З. Возрождение // Приокская газета. – 1992. – 1 апр.

104. Радина Т. Преданья старины глубокой // Приокская газета. – 1992. – 17 апр.
105. Соколов Д. От центра Коростылева – конгрессу США // Приокская газета. – 1994. – 2 марта.
106. Фролов В. Народная память будет сохранена // Вечерняя Рязань. – 1994. – 2 апр. (№ 25). – С. 11.
107. Пушкарь А. Воскрешение из мертвых: [рязанский этнограф В.В. Коростылев пытается сохранить народное творчество] // Известия. – 1994. – 12 мая.
108. Реунов Н. Из Москвы поступают сигналы: [об издательской деятельности Рязанского областного научно-методического центра народного творчества] // Приокская газета. – 1994. – 1 июня.
109. Горбунов Б.В. Первые Лебедевские чтения // Живая старина. – 1995. – № 1. – С. 59-61.
110. Фролов В. «Песни Мещерской стороны» // Вечерняя Рязань. – 1995. – 4 марта (№ 33). – С. 2.
111. Горбунов Б., Николаев В. 1-й Конгресс этнографов и антропологов России // Этнополитический вестник. – М., 1995. – № 5. – С. 191-195.
112. Пушкарь А. Песни умерших деревень // Огонек. – 1995. – № 31. – С. 37.
113. О присвоении почетных званий Российской Федерации : Указ Президента РФ от 4 августа 1995 г. № 812 : [за заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу присвоить почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» – Коростылеву Вячеславу Васильевичу – директору Рязанского областного центра народного творчества] // Собрание законодательства РФ. – М., 1995. – № 32 (7 авг.). – Ст. 3301.
114. Курило О. В., Стишева А. Ю. Первый конгресс этнографов и антропологов России // Этнографическое обозрение. – 1996. – № 2 (март-апрель). – С. 156-160.
115. Реунов Н. Еще одна высота Вячеслава Коростылева // Приокская газета. – 1996. – 18 окт. – С. 13.
116. Реунов Н. К истокам земли родимой: [о работе Рязанского областного научно-методического центра народного творчества] // Сельская жизнь. – 1996. – 28 дек.
117. Крапивина Н. Сохраняя, приумножаем // Рязанские ведомости. – 1997. – 10 июня.
118. Крапивина Н. По главной улице... обратно: [о директоре Рязанского областного научно-методического центра В.В. Коростылеве] / фото И. Концевого // Рязанские ведомости. – 1997. – 15 июля.
119. Фролов В. Хранитель русской культуры // Вечерняя Рязань. – 1997. – 18 июля (№ 29). – С. 15.
120. Чернова Г. С Коростылевым нам повезло: [как чествовали директора областного Дома народного творчества] // Приокская газета. – 1997. – 17 июля.
121. Воронцов А. Вячеслав Коростылев – хранитель традиций и второй Ломоносов // Аргументы и факты. – 1997. – № 11(июль). – С. 8. – (Прил. АиФ–Рязань).
122. Исакова Л. Энциклопедию писать и дух дворянства возродить // Встреча. – Рязань, 1997. – № 11. – С. 15.
123. Крапивина Н. Дом окнами в будущее... и его хозяин: [о В.В. Коростылеве] // Рязанский ежегодник-97. – Рязань, 1998. – С. 63.
124. Горбунов Б.В. Новые выпуски «Рязанского этнографического вестника» // Живая старина. – 1998. – № 2. – С. 59.
125. Мароховский Г. Нет тупика на Муромской дороге // Российская газета. – 1998. – 17 июля.
126. Гордиенко В. Наш человек на Кипре: [об участии В.В. Коростылева в Международной конференции в Никосии (Кипр)] // Приокская газета. – 1998. – 16 окт. – С. 6.
127. Сускина Л. ЮНЕСКО ставит Рязань в пример: [об участии В.В. Коростылева в Международной конференции в Никосии (Кипр)] // Вечерняя Рязань. – 1998. – 16 окт. (№ 41). – С. 14.

128. Мельничук Г.А. Библиотеку историка пополнили мемуары и этнографические материалы // Вестник архивиста. – 1999. – № 4–5(52–53). – С. 300: [всего – С. 298–302].
129. Маревский В. Новая высота Вячеслава Коростылева: [о деятельности Центра народного творчества] // Золотой дождь. 2000-2001: [Спецвыпуск]. – № 1. – С. 16.
130. Реунов Н. «Есть дело, будут и юбилеи!» // Рязанские ведомости. – 2001. – 1 марта.
131. Потапов А. Подвижник народной культуры: [о В.В. Коростылёве] // Почетные граждане города Рязани. – Рязань, 2002. – С.160-167.
132. Нагорнов В. Стариков все больше, и живут они все хуже: [о мартовское пленарное заседание общественно-политического консультативного Совета при администрации Рязанской области и вопросах, рассмотренных на Совете; в т.ч. вопросе подготовке к празднованию 225-летия Рязанской губернии, на котором рассказом о деятельности ОНМЦ НТ выступил его руководитель В.В. Коростылев] // Приокская газета. – 2002. – 12 марта (№ 25). – С. 1.
133. Воронова О. Е. К светлым родникам родного края: [к 20-летию деятельности на посту руководителя областного научно-методического центра народного творчества В.В. Коростылева] / записал Н. Реунов; фот. А. Павлушина // Рязанские ведомости. – 2002. – 12 июля (№ 132). – С. 11.
134. Зенкин А.В. К истокам вверх, по течению смыслов: [о работе областного центра народного творчества и его руководителя В.В. Коростылева.] // Экономическая газета. – 2002. – № 29(июль). – С. 4.
135. Коростылев Вячеслав Васильевич // Лучшие люди России: Энциклопедия. – М., 2003. – С. 419.
136. О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержания творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства: [на издание книг Ф.Л. Шарифулиной «Касимовские татары» и А.В. Бабурина «Названия рязанских деревень» из серии «Рязанская этнографическая энциклопедия»] : Распоряжение от 13 дек. 2003 г. № 596-рп // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 50 (15 дек.). – Ст. 4896.
137. Лисин А. Президент РФ присудил 100 грантов: [грант Президента РФ В.В. Путина за поддержку творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства получили: директор музея русской песни Зацепина О.В. за организацию при музее информационного центра и директор РОНМЦ НТ Коростылев В.В. на издания книг из серии «Рязанская этнографическая энциклопедия»] // Вечерняя Рязань. – 2003. – 25 дек. (№ 51). – С. 3.
138. Андрюкина Л.А., Присуждены гранты: [Распоряжением Президента РФ «О присуждении грантов Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства» по Рязанской области гранты присуждены директору музея русской песни О.В. Зацепиной (г. Сасово) на организацию при музее информационного центра, директору ОНМЦ НТ В.В. Коростылеву на издание книг Ф. Шарифуллина «Касимовские татары» и А.В. Бабурина «Названия Рязанских деревень» из серии «Рязанская этнографическая энциклопедия», зам. директора ЦБС Сасовского района Н.А. Мишакиной на развитие новых информационных услуг] // Рязанские ведомости. – 2003. – 30 дек. (№ 268-269). – С. 1.
139. Фролов В., Деньги Коростылеву выделил Путин: [директору Рязанского ОНМЦ В.В. Коростылеву был присужден грант Президента России по разделу «Творческие проекты общенационального значения в области культуры и искусства»; на эти средства будут изданы новые книги] // Комсомольская правда. – 2004. – 13 янв. (№ 5). – С. 15.
140. Фролов В., Коростылева оценили и Путин, и Любимов: [у директора РОНМЦ НТ В.В. Коростылева – двойной праздник: глава администрации области вручил ему медаль «За заслуги перед обществом», а Президент грант на продолжение научных исследований] // Комсомольская правда. – 2004. – 16-23 янв. (№ 8). – С. 9.

141. Соколов А. Бабушкины песни завораживают: [о получении Президентского гранта к 10-летию (февраль 2004 г.) регистрации журнала «Рязанский этнографический вестник» (учредитель журнала – В.В. Коростылев)] // Рязанские ведомости. – 2004. – 25 февр. (№ 40-41). – С. 3: [фото Д. Соколова].

142. Мельничук Г. А. «Рязанский этнографический вестник»: библиография: [35 названий]; Антология музыкально-обрядового фольклора Рязанской области. Дискография [Виниловые грампластинки; Оптические компакт-диски (CD-ROM)]: [10 названий] // Библиография. – 2005 – № 6(341). – С. 58-59.

143. Возвращение к истокам: [об В.В. Коростылёва и участии 22 мая 2006 г. в заседании коллегии Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, посвященном сохранению и развитию традиционной народной культуры] / подготовил В. Гордиенко // Рязанские ведомости. – 2006. – 24 мая. – С. 1: [фот. В. Гордиенко].

144. О присуждении грантов Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства: Распоряжение от 29.05.2006 г. № 234-рп: [директору Рязанского областного научно-методического центра народного творчества В.В. Коростылеву присужден грант на издание «Рязанской этнографической энциклопедии»] // Сборник законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 23 (5 июня). – Ст. 2491.

145. Грант для энциклопедии: [директору Рязанского областного научно-методического центра народного творчества В.В. Коростылеву присужден грант Президента на издание «Рязанской этнографической энциклопедии»] // Рязанские ведомости. – 2006. – 7 июня. – С. 1.

146. Присуждены премии имени академика И.И. Срезневского: [в 2006 г. премию получил В.В. Коростылёв] // Рязанские ведомости. – 2006. – 5 дек. (№318-319) – С. 1.

147. Банникова Т. На благо словесности: [о вручении премии академика И.И. Срезневского В.В. Коростылеву «за большой вклад в развитие отечественной этнографической науки, сохранение и пропаганду традиционной народной культуры – вторая премия»] // Рязанские ведомости. – 2006. – 14 дек. – С. 1: [фото Е. Юрьевой].

148. Самоделова Е.А. Родные просторы: [О выставке «Традиции и современность», прошедшей в Рязанском обл. центре народного творчества] // Народное творчество. – 2007. – № 1. – С. 38-39.

149. Селезнева О. Энциклопедия сбереженных традиций: в Рязани отметили юбилей уникального издания: [15-летие «Рязанского этнографического вестника»] // Независимая газета. – 2007. – 21 мая. – С. 21. – (Прил. «НГ-регионы»).

150. Бусыгин А.Е. Правительственная телеграмма: [поздравления с 60-летием В.В. Коростылева] // Рязанские ведомости. – 2007. – 12 июля (№ 205-206). – С. 1.

151. Воронова О. Е. Человек государственный: [60-летие В.В. Коростылёва] // Рязанские ведомости. – 2007. – 12 июля. – С. 8: фот.

152. Хранитель традиций: [60-летие В.В. Коростылёва] // Рязанские ведомости. – 2007. – 18 июля. – С. 3: фот.

153. Поздравляем!: [60-летие В.В. Коростылёва] // Клуб. – 2007. – № 7. – С. 6.

154. Гордиенко В. «Лебедевские чтения» – взгляд на традиции сегодня: [о науч.-практ. конф. «Проблемы этнографии и фольклор Рязанской области – Вторые Лебедевские чтения» в обл. центре нар. творчества; о выступлениях дир. центра В.В. Коростылева, ст. науч. сотрудника ИМЛ РАН Е. Самоделовой, сотрудника ин-та этнологии и антропологии РАН И.А. Морозова, проф. РИРО Б.В. Горбунова] // Рязанские ведомости. – 2007. – 13 окт. – С. 3.

155. Петрова Л. «Деловые женщины» определили людей года: [о победителях конкурса «Люди года»: И. Зинченко – кавалер ордена Святого благоверного князя Дмитрия Донского III степ. (Ряз. РОВД), засл. учитель А.Л. Семина, скульптор Р. Лысенина, поэт Б. Жаворонков, писатель Б. Шишаев, В. Коростылев (РОЦНТ) и др.] // Рязанские ведомости. – 2007. – 27 нояб. – С. 1.

156. Карпов А.А. О награждении Почетной грамотой главы района В.В. Коростылева: [за большой вклад в развитие культуры Спасского района и в связи с 60-летием] // Спасские вести. – 2007. – 20 июля (№ 58). – С. 1.

157. Соколов Д. Рязанская диковинка: [сб. очерков об интересных людях Рязанского края]. – Рязань : Поверенный, 2007. – С. 59-61.

158. Благородный дом в городском саду: [о летнем помещении Благородного собрания; проект двухэтажного здания разработан архитектором И. Цеханским и утвержден в июле 1904 г., ныне в здании размещается Рязанский областной научно-методический центр народного творчества] / подготовил Д.Ю. Филиппов // Панорама города. – Рязань, 2008. – 14 мая. – С. 57.

159. Гордиенко В., Жизнь в библиотеке: [Зам. дир. обл. б-ки им. Горького С.В. Выропаев, нач. упр. культуры и туризма Спасского р-на Н. Зайцев, дир. ОНМЦНТ В.В. Коростылев о дир. РОУНБ (1974-2008) Людмиле Александровне Прониной] // Рязанские ведомости. – 2008. – 6 дек. – С. 16.

160. Коростылёв Вячеслав Васильевич // Почетные граждане Рязанской области и города Рязани: Биобиблиографический указатель / РОУНБ им. Горького; авт.-сост. Азовцева О.Я., Безуглова В.В., Дубова Н.Г., Кудякова Р.Д., Кутырова Е.И., Сурина А.Д., Ткачева Т.Ю., Чернышева Л.Н., Эберц Л.Б. – Рязань: Сервис, 2009. – С. 192-196: фото.

161. Бескультурная революция. Почетный гражданин Рязани Вячеслав Коростылев стал жертвой «чиновничьего креатива»: [об освобождении от занимаемой должности дир. научно-методического центра народного творчества] // Вечерняя Рязань. – 2009. – 12 марта (№ 10). – С. 7.

162. Гресь П., Бескультурная революция-2 : [об увольнении директора РОНМЦ НТ Коростылева В.В.] // Вечерняя Рязань. – 2009. – 19 марта (№ 11). – С. 8.

163. Крапивина Н., "Креативное" увольнение. Почетного гражданина Рязани лишили работы без объяснения причин: [об увольнении директора Рязанского областного центра народного творчества В.В. Коростылева] // Новая газета: Рязанский еженедельник. – 2009. – 16-22 марта (№ 8). – С. V.

164. Колкер М. Культуристы наступают: [о увольнении В.В. Коростылёва с поста директора] // Мешерская сторона. – 2009. – 25 марта (№ 12). – С. 5.

165. Гресь П. Семейный подряд чиновников от культуры: [автор поднимает вопрос о том, что бывшему директору Коростылеву В.В. не нашлось места в данном учреждении, так как он "не вписался" в штатное расписание комитета по культуре и туризму из-за отсутствия семейных связей] // Вечерняя Рязань. – 2009. – 2 апр. (№ 13). – С. 10.

166. Золотой знак Вячеславу Коростылеву: [о награждении В.В. Коростылёва Золотым знаком Государственного геральдического совета за выдающиеся заслуги в развитии геральдики] // Рязанские ведомости. – 2009. – 6 мая. – С. 3.

167. Пономаренко А., В планах Ассоциации почетных граждан: [Вячеслав Васильевич Коростылев сменил Анатолия Сергеевича Прокофьева (24.06.1924-20.06.2014) на посту председателя правления Ассоциации почетных граждан области и г. Рязани; и о планах работы организации] // Рязанские ведомости. 2010. – 12 янв. – С. 1.

168. Колкер М., Фольклорная оппозиция Вячеслава Коростылева: [о бывшем директоре Рязанского областного научно-методического центра народного творчества В.В. Коростылеве] // Дом. Строй. – 2011. – 27 апр. (№ 16). – С. 18-20: фото.

169. Киселева Г., Выставка, конференция: [о науч. конф. «Николай Степанович Гумилев – поэт и рыцарь России», состоявшейся в Шиловском районном Дворце культуры (20 мая), а также об открытии передвижной фотовыставки «Рязанцы в Великой войне 1914-1918гг.», представленной В.В. Коростылевым, главным редактором журнала «Рязанский этнографический вестник», почетным гражданином г. Рязани в рамках конференции] // Шиловский вестник. – Шилово (Рязанская обл.), 2011. – 27 мая (№ 21). – С. 1, 2.

170. Ты помнишь, как все начиналось: [14 октября в Рязанском областном центре народного творчества открылась ретроспективная фотовыставка Почетного гражданина го-



- рода Рязани Вячеслава Коростылева «Моя целина» // Молодежная среда. – 2011. – 19 окт. (№ 22). – С. 6: фото.
171. Пономарев В. Целина у каждого своя: [14 октября в Рязанском областном центре народного творчества открылась ретроспективная фотовыставка Почетного гражданина города Рязани Вячеслава Коростылева «Моя целина»] // Рязанские ведомости. – 2011. – 29 окт. (№ 204). – С. 4.
172. Смирягина О. Поросячий бунт: [о выставке коллекции свинок, прошедшей под названием «Три тысячи три поросенка, или Поросячий бунт», на которой было представлено более 1000 экспонатов] / Рязанские ведомости. – 2011. – 22 дек. – С. 4 : фот.
173. Эротика с поросычьим визгом: [о выставке коллекции свинок] // Мещерская сторона. – 2011. – 20 дек. – С. 8 : фот.
174. Воронова О. Е. Хранитель рязанских традиций: [65-летие В.В. Коростылёва] // Рязанские ведомости. – 2012. – 12 июля (№ 124). – С. 3 : фот.
175. [Награды почетным гражданам]: [информация о награждении почетным знаком «За заслуги перед Рязанской областью» В.В. Коростылева – зам. председателя Геральдического совета при губернаторе Рязанской области] // Рязанские ведомости. – 2012. – 6 окт. (№ 186). – С. 5.
176. Соколов Д. Ранее не издавались : [началась публикация мемуаров С.Д. Яхонтова в «Рязанском этнографическом вестнике», посвящённые 160-летию учёного] // Рязанские ведомости. – 2014. – 10 янв. – С. 19.
177. Сафронова Е. Журнал истории рязанской: [20-летие журнала «Рязанский этнографический вестник»] // Рязанские ведомости. – 2014. – 31 янв. – С. 19 : фот.
178. Могилин К. Журнал как вспышка: [20-летие журнала «Рязанский этнографический вестник»] // Рязанские ведомости. – 2014. – 5 февр. – С. 1.
179. Первой мировой посвящается: [о посещении Виктором Шамановым, командующим ВДВ России, выставки «Собственный Его Императорского Величества Конвой», открытой в Музее истории ВДВ (г. Рязань) и посвященной столетию с начала Первой мировой войны; к юбилею трагической даты приурочена экспозиция «Рязанцы в Великой войне 1914-1918 годов», подготовленная Почетным гражданином города, редактором журнала "Рязанский этнографический вестник" Вячеславом Коростылевым] // ТВ Панорама. – 2014. – 4 марта (№ 8). – С. 4: фото.
180. Соколов Д. В колонне Первомай. Меняются эпохи, но весеннее настроение остается: [о проведении демонстраций в Рязани; мнение этнографа, почетного гражданина города Рязани В.В. Коростылева] // Рязанские ведомости. – 2014. – 1 мая (№ 79). – С. 5.
181. Сизова И. Далёкая. Незабываемая : [о выставке посвященной 100-летию со дня начала Первой мировой войны, подготовленной В.В. Коростылёвым «Рязанцы в Великой войне 1914-1918 гг.»] // Рязанские ведомости. – 2014. – 1 авг. – С. 3.
182. Фукс Ю. В Рязани почтили память солдат Первой мировой... : [о патриотическом вечере «И зовет нас на подвиг Россия...», прошедшем 31 июля 2014 года и фотовыставке «Вечная слава и вечная память рязанцам, участникам Великой войны» подготовленной В.В. Коростылёвым] // Герои нашего времени. – Рязань, 2014. – № 4 (авг.). – С. 2: [фото С. Новикова].
183. Смысленова Е. Уникальное издание есть теперь и в Спасске: [о презентации В.В. Коростылёвым «Рязанского этнографического вестника» в Спасской районной библиотеке] // Спасские вести. – 2015. – 23 янв. (№ 3). – С. 3.
184. Михайлов Я., Памяти лейтенантов: [13 апр. 2015 г. Рязанском областном научно-методическом центре народного творчества открывается документальная фотовыставка «Мой отец – русский офицер» подготовленная В.В. Коростылёвым] // Вечерняя Рязань. – 2015. – 10 апр. (№ 14). – С. 2: фото.
185. Соколов Д. За тех, кто командовал ротами: [о открытии 13 апреля 2015 г. фотовыставки и презентация одноименной книги «Мой отец – русский офицер» (автор В.В. Коростылёв)] // Рязанские ведомости. – 2015. – 15 апр. (№ 65). – С. 4.

186. Титов Г. Память, Пасха и ночные пейзажи: [о нескольких фотовыставках, в т.ч. о фотовыставке «Мой отец – русский офицер», организованной В.В. Коростылёвым] // Новая газета: [Рязанский еженедельник]. – 2015. – 16-22 апр. (№ 15 р). – С. 24.

187. Мой отец – русский офицер : [о фотовыставке организованной В.В. Коростылёвым ] // Сасовская неделя. – Сасово (Рязанская обл.), 2015. – 22 мая (№ 19). – С. 4.

188. Наумова В., «Через память мою...»: [об открытии фотовыставки заслуженного работника культуры, почетного гражданина города Рязани, уроженца города Сасово Вячеслава Васильевича Коростылева «Мой отец – русский офицер», прошедшей в краеведческом музее города Сасово] // «Призыв» из Сасова. – 2015. – 28 мая (№ 41). – С. 7: фото.

189. Воронова О.Е. Вячеслав Коростылев : «Без опоры на традиции нет национальной идеи»: [70-летие В.В. Коростылёва] // Рязанские ведомости. – 2017. – 12 июля (№ 126). – С. 4: [фот. Д. Соколова].

190. Колкер М. Неудобный человек: [70-летие В.В. Коростылёва] // Вечерняя Рязань. – 2017. – 11 июля (№ 28) – С. 15 : фот.

191. Титов Г. Окунуться в историю: [отмечено, что в Рязанском областном научно-методическом центре народного творчества в рамках цикла «Мастера Рязанщины – 80-летию образования Рязанской области» работают три выставки: 1) ретроспективная выставка – «Истоки “посвящена 70-летнему юбилею заслуженного работника культуры России и почетного гражданина города Рязани Вячеслава Коростылева”»; 2) «Мой отец – русский офицер», также подготовлена В.В. Коростылевым и рассказывает о тяготах, выпавших на долю его отца – гвардии лейтенанта 232-го гвардейского стрелкового Венского ордена Кутузова и Александра Невского полка В.И. Коростылева (02.03.1925-1972); 3) «Мукосольные затеи» представлена Татьяной Ариповой, показывающая свои работы тестопластики (т.е. – лепка из теста)] // Рязанская Областная Газета. – 2017. – 3 авг. (№ 30). – С. 22.

192. Титов Г., Офицер, Пальмира и «Мукосольные затеи» // Новая газета : [Рязанский еженедельник]. – 2017. – 27 июля-2 авг. (№ 28р). – С. 23 : ил.

193. Воронова О.Е. Народная культура – плодоносная почва национального бытия : [к 70-летию В.В. Коростылёва]// Рязанский ежегодник – 2017 / [гл. ред. А.В. Жевняк]. – № 21. – Рязань: РИНФО, 2018 – С. 92-93 : фото.

194. Следим за вашими публикациями: [о первом памятнике Рязанскому губернатору А.Д. Балашову (1770-1837) в пос. Шапки Тосненского р-на Ленинградской обл.] // Рязанские ведомости. – 2018. – 29 июня (№ 92). – С. 7 : фот.

195. Корзунина Т., За высокий профессионализм. рязанцам торжественно вручили государственные награды: [в том числе орден «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени получил В.В. Коростылев] // Рязанские ведомости. – 2018. – 3 июля (№ 93). – С. 2.

196. Титов Г. Поп-арт, стройотряд: [о документальной фотовыставке «Моя целина», организованной В.В. Коростылёвым и посвящённая студенческим строительным отрядам Рязанского государственного педагог. ин-та в Казахстане в 1960-е гг.] // Новая газета : [Рязанский еженедельник]. – 2018. – 1-7 нояб. (№ 42р). – С. 23: [фото Г. Титова].

197. Соколов Д. Жить одной судьбой: [о документальной фотовыставке «Моя целина», организованной В.В. Коростылёвым и посвящённая студенческим строительным отрядам Рязанского государственного педагогического института в Казахстане в 1960-е гг.] // Рязанские ведомости. – 2018. – 16 нояб. (№ 171). – С. 22: [фото Д. Соколова].

198. [Вячеслав Васильевич Коростылев]: [некролог] // Рязанские ведомости. – 2020. – 6 нояб. (№ 86). – С. 15: фото. – режим доступа: <https://rv-ryazan.ru/ushel-iz-zhizni-pochetnyj-grazhdanin-ryazani-vyacheslav-korostylev/>

199. Дом, где сохранятся культура : к 80-летию образования Рязанского областного научно-методического центра народного творчества: библиографическая хроника (1940-2020 гг.) / Государственное бюджетное учреждение культуры Рязанской области «Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького», группа научной информации по культуре и искусству ; сост. Н. В. Зотова, Л. Ю. Семенова. – Рязань, 2021. – 111с. : фот. – режим доступа: <https://rounb.ru/uploads/userfiles/pdf/2021/dom-gde-sohranjatsja-kultura.pdf>

200. Потапов А.Н., Григоров А.И., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Шаповская Е.М., Мельничук Г.А. «Лучшее – враг хорошего»: памяти Вячеслава Васильевича Коростылёва // Сельская Россия: прошлое и настоящее: доклады и сообщения XVI научно-практической конференции, посвящённой памяти Е.Н. Мачульского и М.Г. Аверьяновой (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 октября 2022 г.) / сост. и ред.: Петриков А.В. (пред.), Аверьянов К.А., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова – ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, Энциклопедия российских деревень, 2022. – С. 406-426 : фото. – В том числе: Коростылёв В.В. : основная библиография : [200 названий]. – С. 412-426.

*А.Н. Потапов, А.И. Григоров, Н.В. Степанова,  
Л.Я. Мельничук, Е.М. Шаповская, Г.А. Мельничук*

## Разное

### **А.И. ШИРЕНИН – УБЕДИЛ, БАКТРИАН<sup>495</sup> ВАСИЛИЙ – ПОДТВЕРДИЛ: ЛЮДИ И ЖИВОТНЫЕ**

На XV научно-практической конференции общества «Энциклопедия российских деревень» был представлен доклад «Васька – верблюд, Маша – ослица, Ночка – пони и... космический аппарат – экспонаты музея шацкого села Желанного», посвящённый 60-летней истории музея и повествующий об истории сельского краеведческого музея, расположенного в селе Желанное Шацкого района Рязанской области, а также живых экспонатах (верблюде, ослице и пони), проживающих при нём.



*Василий Желанновский*

В начале 2000-х годов в музее была очень тяжёлая ситуация, старые кадры уходили, а сменяющие их – не имели достаточного опыта. Шла смена поколений. 27 сентября 2005 г. не стало создателя и первого директора музея Николая Илларионовича Панина. Поднимался вопрос о переводе музея из села Желанного в Шацк. Директором музея стала выпускница Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета Анна Васильевна Антоновская, на тот период единственный сотрудник с высшим образованием.

Весной 2006 г. к главе администрации Шацкого района Александру Ивановичу Ширенину обратился, один из дачников с предложением передать району верблюда (!). Как вспоминал начальник отдела статистики Шацкого района Николай Петрович Громов, анализируя результаты похозяйственных книг сёл района, был немного удивлён, когда увидел в подсобном хозяйстве жителя деревни Карля верблюда и ослицу. Понятно, что коровы, козы, овцы, свинья, куры, гуси, индейки, кролики – обычные животные для Центральной части России, но, чтобы был верблюд, как-то неожиданно. Ему дали имя Василий.

<sup>495</sup> Бактриан (лат. *Camelus bactrianus*) – двугорбый верблюд.

Ответ оказался до банальности прост. В своё время дачник приобрёл верблюда и ослицу для себя, хотел устроить парк с экзотическими животными в деревне. Однако из изменившихся обстоятельств не мог их содержать. При этом, забыв мудрое выражение французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери из его философской повести-сказки «Маленький принц»: «Мы в ответе за тех, кого приручили».

У администрации района без верблюда дел хватает. Куда его девать? Глава администрации района А.И. Ширенин предложил музею взять верблюда на жительство, сказал, что «Василий будет привлекать к вам туристов». Сотрудники музея первоначально без особого энтузиазма встретили такую идею руководителя района. Музей и зоопарк относятся к учреждениям культуры, правда имеют различные функции. Александр Иванович напомнил, что в селе был совхоз «Выша», прекративший своё существование, и главный зоотехник осталась без работы, соответственно и без зарплаты. Вот теперь для неё будет работа. Зоотехника Нину Алексеевну Глазунову устроили в музей. Она вспоминала: «С коровой я еще знала, как обходиться, но с этим! – но потом подумала, что лишняя тысяча рублей на дороге не валяется».

Целая эпопея была с переводом Василия из деревни Карля в Желанное. А это почти 20 километров. Верблюд ни за что не хотел покидать Карлю, к которой привык. Решили сыграть на слабостях Василия. Запрягли лошадь, положили на телегу любимое его лакомство – хлеб, а к телеге привязали верблюда. Думали, что он будет есть хлеб и идти за лошадью. Вася хлеб съел, а за телегой идти отказался, утянув ее вместе с лошадьёю обратно. Забираться в кузов машины тоже не захотел, распугав всех здоровых мужиков. И только уговоры местного дяди Саши, с которым верблюд сдружился, заставили его переместиться в село Желанное. Желанновские дети ликовали: «Ура, к нам верблюд из Сахары приехал».

Напротив музея, для Василия выделили площадку, построили просторный сарай, в скором времени к нему перебралась и ослица Маша. Животных разместили так, что каждый входящий на территорию музея их видел и подолгу задерживался, фотографировался с ними, кормил с рук. В 2008 г. музей посетила корреспондент журнала «Огонёк» Наталья Радудова, которая подготовила статью «"Корабль туризма", или как при музее появился зоопарк»<sup>496</sup>.

Однако, наибольшую популярность Василий приобрёл после посещения музея представителями телевизионной программы «Первого канала» в 2010 году из которой зрители страны узнали, что «селу Желанному, похоже, и желать теперь нечего. Вася и Маша поднимают престиж села и районной культуры... Животных кормят так же, как свиней и коров: сено, очистки. Из обязательного пункта в меню лакомство – буханка черного хлеба... Обычно у Васи и Маши – нежная дружба, но ссоры всё же бывают. Если не поделят внимание или какое-то угощение. Принцип "в дружбе всё поровну" здесь точно не действует... Анна Антоновская, директор краеведческого музея с. Желанное [говорит]: "Очень ревнует он, когда Машку кормим. Когда разговариваем – тоже. Когда внимание от него уходит. Ревность у него просыпается" ... Сами музейщики популярность питомцев уже поставили на поток. С изображением верблюда и ослицы они продают сувениры. Имена Васи и Маши, может быть, даже впишут в историю села: о том, как однажды Желанное получило самый желанный подарок»<sup>497</sup>.

В музей приезжали туристы из разных мест. Скорбная весть пришла из Желанного 3 июля 2020 года, когда Василия не стало. О этом сообщили, рязанские издания: Ryazpressa.ru, 62ИНФО, УА62, АиФ Рязань, Московский Комсомолец, 7 новостей, Областная Рязанская Газета.

Приведём полностью сообщение из газеты «На земле шацкой» о кончине Василия:

<sup>496</sup> Радудова Н. Корабль туризма // Огонёк. – 2008 – 15 июня. – № 24(5050). – С. 33 – режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2300914>

<sup>497</sup> Борисова Е. В одном из музеев Рязанской области живут необычные экспонаты: [телепередача 21.12.2010 г. на программе «Новости» на Первый канал, длительность ролика 2 минуты 18 секунд]. – режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/economic/167527>

*«Обитал он в просторном хлеву с широким загонем. Животного сотрудники музея разместили так, что каждый входящий на территорию музея его видел и подолгу задерживался, фотографировался с ним, кормил с рук.*

*– Для нас это большая и невосполнимая утрата, – говорит директор музея Анна Антоновская. – Вася был визитной карточкой музея. Благодаря ему к нам в 2010 году приезжали корреспонденты с Первого канала. После выхода в эфир передачи о Ваське Желанновский музей стал еще более популярным среди туристов из разных городов России.*

*Подарил Ваську музею житель из соседней деревни Карля. Мужчина переезжал на жительство в город и не знал, куда деть верблюда. Обратился к главе администрации района, и тот, в целях привлечения туристов в музей, предложил Анне Васильевне взять животное на жительство. Васька оказался с характером. Подпускал к себе лишь мужа директора музея – Александра Антоновского. Он за ним ухаживал, кормил, лечил.*

*Очень любил Василий позировать перед фото и телекамерами и очень не любил, когда к нему подходили люди с запахом алкоголя – сразу злился и угрожающе двигал челюстями, готовясь плюнуть в выпивоху. Поэтому музейщики во избежание недоразумения сразу предупреждали об этом туристов. Через некоторое время у верблюда появилась соседка – ослица Машка, а недавно – и пони Ночка, которых так же, как и Ваську, музею подарили. Анна Васильевна объяснила, что умер Васька вовсе не от болезни. Каким-то образом он неудачно упал и, вероятно, что-то себе повредил... Несколько дней назад его не стало. Это очень печальная новость. Но верблюд Василий остался в памяти у сотен людей на фотографиях, магнитах, бокалах. С его изображением есть картина в музее, которую написал шацкий художник Василий Кургузов»<sup>498</sup>.*

Село Желанное было основано переселенцами в 1838 году. За время своего существования многое повидало. Как же были правы телевизионщики с «Первого канала», которые в передаче заметили: *«Имена Васи и Маши, может быть, даже впишут в историю села»<sup>499</sup>.*

«Корабль пустыни» – бактриан, или верблюд Василий Желанновский уже вписан в историю села.

*А.В. Антоновская, Г.А. Мельничук, Н.В. Степанова*

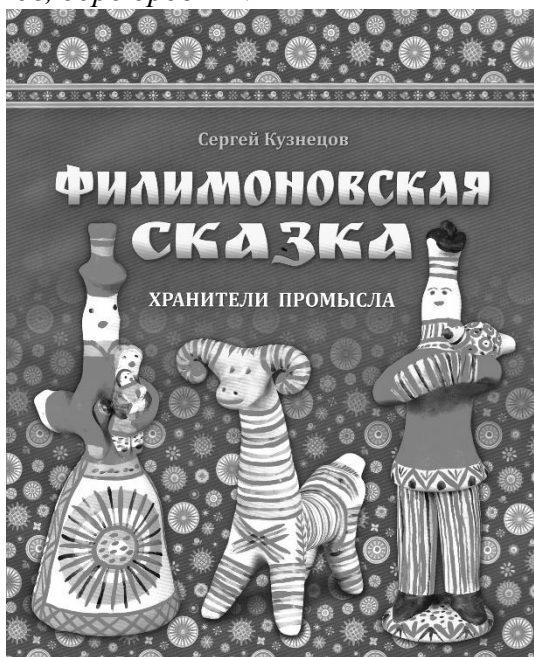
---

<sup>498</sup> Какая печальная новость... В Желанновском краеведческом музее умер живой экспонат – верблюд Василий // На земле шацкой. – 2020. – 10 июля. – № 28(12145). – С. 7: фото.

<sup>499</sup> Борисова Е. В одном из музеев Рязанской области живут необычные экспонаты: [телепередача 21.12.2010 г. на программе «Новости» на Первый канал, длительность ролика 2 минуты 18 секунд]. – режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/economic/167527>

## НАСЛЕДИЕ ДЕДУШКИ ФИЛИМОНА – ЕГО ДЕРЕВНЯ, ЕГО ИГРУШКА, ЕГО ДЕЛО: О СОХРАНЕНИИ ГОНЧАРНОГО ПРОМЫСЛА В ОДОЕВСКОМ РАЙОНЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В «Большой российской энциклопедии» в XXXIII (33) томе, вышедшем в 2017 г. о филимоновской игрушке сказано, что это «рус[ский] народный худож[ественный] промысел с центром в дер. Филимоново Одоевского р[айо]на Тульской обл. Изготовление глиняных игрушек там связано с давней гончарной традицией. Ф[илимоновская] и[грушка] стала известна в сер. 19 в., старейшие из сохранившихся образцов относятся к 1820-м гг. С сер. 20 в. к традици[онным] сюжетам («Всадник», «Крестьянка», «Кормилица», «Олень», «Барыня», «Баран») добавились новые: «Солдат, кормящий курицу», «Медведь перед зеркалом», «Жених и невеста» («Любота») и др. Ф[илимоновскую] и[грушку] изготавливают из жирной глины – «синики»: после высыхания трещины на ней заглаживают, придавая фигуркам более вытянутую форму; после обжига сине-чёрный цвет глины меняется на белый. По этому фону фигурки расписывают анилиновыми красками (красной, жёлтой, зелёной, синей, фиолетовой), создавая геометрич[еский] орнамент, состоящий из полосок, солярных знаков, бордюров»<sup>500</sup>.



В продолжении и дополнении к энциклопедической статье увидела свет книга С.В. Кузнецова «Филимоновская сказка. Хранители промысла», приуроченная к 10-летию музея «Филимоновская игрушка»<sup>501</sup>. Автор книги житель Тулы, кандидата экономических наук, коллекционер Сергей Васильевич Кузнецов<sup>502</sup>. Его личная коллекция насчитывает более тысячи разноцветных фигурок. В 2009 году при поддержке администрации Тульской области, администрации муниципального образования Одоевский район, Тульской Торгово-промышленной палаты был открыт музей филимоновской игрушки.

Сергей Васильевич вспоминает: «В своё время существовала артель мастеров, когда её распустили, стало понятно, что наследие может просто быть утеряно, и через несколько десятков лет об игрушке-свистульке все забудут». С.В. Кузнецов с энтузиазмом взялся за дело. Местные мастера, прознав об открытии музея, начали дарить свои работы, воспряли духом. В области начали развивать туризм, народ стал посещать маленькие музеи. Он отмечает, что «70% наших посетителей сегодня – это семьи, количество гостей, приезжающих к нам и из Москвы и Тульской области – приблизительно равно». Создатель музея буквально живёт на два города – Тулу и Одоев, в областном центре он зарабатывает деньги, а в районе сохраняет культурное наследие своей малой родины. Спустя четыре года после открытия музея, был проведён Пер-

<sup>500</sup> Филимоновская игрушка // Большая Российская энциклопедия: [в 35 т.] // под ред. Ю.С. Осипова и др. – Т. 33: Уланд – Хватцев. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2017. – С. 339. – Электронная версия (2017); [https://bigenc.ru/fine\\_art/text/4712187](https://bigenc.ru/fine_art/text/4712187); Дата обращения: 25.09.2022; уточнение и дополнение: 1) **солярный символ** – это знак, обозначающий солнце, олицетворяющий свет и тепло; 2) **бордюр** (фр. bordure) – полоска которой обрамляются края чего-нибудь.

<sup>501</sup> Кузнецов С.В. Филимоновская сказка. Хранители промысла. – Тула : Борус-Принт, 2019. – 127 с. : ил., цв. ил. – На обороте титульного листа указано: к 10-летию музея «Филимоновская игрушка».

<sup>502</sup> См.: Кузнецов С.В. Стратегия и механизмы поддержки и развития малых предприятий в процессах реструктуризации промышленности : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Тульский гос. пед. ун-т. – Орел, 1999. – 19 с.

вый межрегиональный Одоевский фестиваль гончарного искусства и глиняной игрушки «Сказки деда Филимона», который проходит на главной площади города летом раз в два года. 16 июля 2022 году был проведён уже шестой фестиваль, в котором приняли участие 120 мастеров и организаций – гончаров и игрушечников из 20 регионов России. Гостями фестиваля стали более пяти тысяч человек, что соответствует современному количеству жителей посёлка городского типа Одоева (53°56'32" с.ш. 36°41'59" в.д.).

Из книги С.В. Кузнецова узнаём много интересного из прошлого филимоновской игрушки. По существующему приданию промысел пошёл из деревни Филимоново (53°58'18" с.ш. 36°46'12" в.д.), которое упоминается в источниках XVI века. Своё название оно получило в честь горшечника Филимона, который первым здесь обнаружил залежи мягкой глины, из которой можно было лепить разную утварь. Почва в этих местах никогда не была плодородной, поэтому урожай были скудными. Гончарный промысел помогал выживать, продажа глиняных горшков и мисок была единственным источником дохода для жителей деревни. Чтобы не выбрасывать кусочки глины, оставшиеся после работы, из них лепили небольшие свистульки.

Свистульки изготавливали из остатков материала, которые не годились для крупных изделий. Сначала все фигурки отдавали детям, затем стали продавать на ярмарках. Как и в большинстве гончарных промыслов, мастера работали семейно. Лепили игрушки традиционно только женщины. Обучать девочек ремеслу начинали с семи лет: бабушки передавали внукам секреты обжига и росписи. Все деньги, вырученные от продажи свистулук, откладывали в приданое юной мастерице.

Все филимоновские игрушки – свистульки, лепятся из местной пластичной глины «синики», дающей после обжига ярко-белый цвет. Уникальная по своим свойствам глина, дает возможность мастеру всю скульптурку лепить из одного куска, добиваясь красивых по пластике, выразительных форм. После сушки изделия обжигают в муфельных печах. Расписывают анилиновыми красителями на лаке. Сочетание белой глины и ярких красок росписи придает игрушке праздничный вид. Орнамент из зеленых и малиновых полос, солнышек, елочек, решеток наносится на белый или желтый фон. Условно все игрушки можно разделить на несколько групп: 1) люди – солдаты, барыни 2) животные – олени, коровы, петухи и наседки 3) многофигурные композиции – «Любота», «чаепитие», «тройка». Сюжеты игрушек очень разнообразны, но стилистические особенности, выработанные многими поколениями народных мастеров, остаются неизменными. Это вытянутые пропорции фигур, длинные шеи у людей и животных, это трехцветный геометрический орнамент. Удлиненные изящные силуэты фигур, гармонично сочетаются с жизнерадостной, яркой, лаконичной росписью.

Основную массу изделий филимоновских мастериц составляют традиционные свистульки: барыни, всадники, коровы, медведи, петухи и др. Изображения людей – монолитные, скупые на детали – близки древним примитивным фигуркам. Неширокая юбка-колокол у филимоновских барынь плавно переходит в короткое узкое тело и завершается конусообразной головой, составляющей одно целое с шеей. В округлых руках барыня обычно держит младенца или птичку-свистульку. Кавалеры похожи на дам, но вместо юбки у них толстые цилиндрические ноги, обутое в неуклюжие сапоги. Головы фигурок венчают затейливые шляпки с неширокими полями. Интересны композиции, слепленные из нескольких фигурок, например «Любота» – сценка свидания влюбленных.

Все персонажи животного мира имеют тонкую талию и длинную, с изящным изгибом шеей, плавно переходящую в маленькую голову. Только форма головы да наличие или отсутствие рогов и ушей позволяют отличить одно животное от другого. У барана рога – круглые завитки-баранки, у коровы – полумесяцем торчат вверх, у оленя – как причудливые ветвистые деревья, а конскую головку венчают небольшие конические ушки. Загадочна фигура медведя с зеркалом. Сказочный зверь сидит, широко расставив задние лапы, и держит в передних овальный предмет. Своей вытянутой изогнутой шеей он похож скорее на жирафа, только небольшая головка отдаленно напоминает медвежью.



Филимоновские мастерицы расписывают свои игрушки яркими анилиновыми красками, нанося их куриным пером. Несмотря на относительную скупость их палитры – малиновый, зеленый, желтый и голубой цвета – игрушки получаются яркими и веселыми. Животные традиционно расписываются разноцветными полосками вдоль туловища и шеи. Одноцветной, обычно зеленой или малиновой, краской раскрашиваются голова и грудь, на которые часто наносят несложный аляповатый орнамент.

Филимоновские барыни и кавалеры одеты всегда нарядно и ярко, их шляпки украшены разноцветными полосками, а на вороте кофты, на юбке и штанах нанесен все тот же бесхитростный орнамент. Одежда филимоновских фигурок сложилась под влиянием с одной стороны городского костюма, с другой – крестьянских домотканых сарафанов, вышитых рубах и поясов. Орнамент (разноцветные штрихи, пятна, веточки, розетки), нанесенный без определенной схемы, создает броский пестрый декор.

Производство филимоновских игрушек сильно сократилось в начале XXв., но оставалось несколько мастериц (Е.И. Карпова, А.О. Дербенева А.Ф. Масленникова и др.), не бросивших своего ремесла. В 1960-х гг. усилиями искусствоведов и коллекционеров этот самобытный промысел был восстановлен. Сегодня в Одоеве открыта игрушечная мастерская. Современные филимоновские мастерицы, сохраняя традиционные приемы лепки и росписи, стараются разнообразить сюжеты, сделать игрушку более нарядной.

На сегодняшний день в Одоеве лепят филимоновскую игрушку несколько семей, продолжающих художественные традиции старинного промысла: Орлова Елена Алексеевна, Першин Владимир Борисович, Орлов Роман Вячеславович, Масленникова Валентина Николаевна, Кехаиди Елена Ивановна, Кехаиди Платон Константинович, Левитина Ирина Константиновна.

Любители филимоновской игрушки называют ее «маленькой радугой» или «солнышком», она жемчужиной народного искусства. Мастер филимоновской игрушки занимающийся многие годы её возрождением, живописец, член Союза художников России, поэт, прозаик, почётный гражданин г. Одоева Николай Васильевич Денисов (1932-2002) посвятил ей следующие стихи:

*Ты откуда пришла к нам такая?  
Вся простая, без хитрых затей.  
С длинной шеей и расписная,  
Для игры и забавы детей.  
Я тебя полюбил в раннем детстве –  
Мастерицею бабка была.  
Ты ко мне перешла по наследству  
От красивых людей из села.  
Для тебя не страшны расстоянья.  
Ты – от предков далеких времен.  
Эти глиняные изваянья –  
Колокольной Руси перезвон.*

Дедушка Филимон и подумать не мог, что его именем назовут деревню, через века сохраниться глиняный промысел, названный в его честь, который успешно продолжается и развивается. Рецензируемое издание даёт возможность познакомиться подробнее с ещё одним феноменом отечественной крестьянской культуры.

Филимоновская же игрушка упрямо продолжает выражать свою крестьянскую сущность во многом потому, что ее создатели были крепко связаны с землей, деревенским трудом и надолго сохранили цельность народного художественно-образного мироощущения.

До чего же были мудрыми и талантливыми наши предки!

*Н.В.Степанова, Г.А. Мельничук, Л.Я.Мельничук, А.И. Фролов*

## ДЕРЕВЕНЬКА МОЯ

Н.И.Кабанов<sup>503</sup> (г. Рязань)

Волшебница моя деревенька,  
Мне не даёшь спокойно жить!  
Тоскую очень по тебе я,  
Не знаю как теперь мне быть.

Наверняка заморозила  
Меня ты с давних детских лет  
Тридцать лет в городе прожил я,  
Но до сих пор покоя нет.

Я каждый день с тобой бываю  
Все тридцать лет, но лишь во сне.  
О, как-то время проклиная,  
Когда я изменил тебе.

Прости меня ты деревенька,  
Скажи – а как теперь мне быть?  
Пусть и уехал я давненько,  
Но не могу тебя забыть.

Я помню праздники и беды.  
Всё что случилось с тобой.  
И как отцы наши и деды  
На сходки шли всегда толпой.

И лапти помню я, деревня,  
Их стар и мал могли плести.  
Тогда была ты очень бедна,  
Но праздники могла блюсти.

Как вдарит колокол церковный –  
Народ весь в церковь табуном.  
Молились преданно забвенно.  
Прося у Бога об одном.

Чтоб Бог давал им всем здоровья,  
Ещё – чтоб в бедности не жить,  
Не сохло вымечко коровье,  
А полю – хлеба уродить.

После обедни собирались

---

<sup>503</sup> Кабанов Николай Иванович, родился в 1928 г. в селе Большое Агишево (Шацкого района), мать рано умерла, поэтому воспитывался у тётки, т.к. мачеха его не приняла. В 1942 г. окончил семилетнюю школу и поступил в сельскохозяйственный техникум. С ранних лет у него была любовь к музыке и чтению, самоучкой научился играть на гармони и гитаре. В школе начал писать стихи. В течении 15 лет работал агрономом в селе Тростяное Шацкого района, затем по семейным обстоятельствам перебрался в город. Проживал в Рязани. (Примечание: сведения о Н.И. Кабанове предоставила заведующая библиотекой села Большое Агишево Шацкого района Рязанской области Елена Викторовна Столярова).

Все, все за праздничным столом,  
А пообедав, расходились  
На «пяточки», что за селом.

Где веселись и плясали  
Под балалайку иль гармонь.  
И в игры разные играли,  
Все раскрасневшись, как огонь.

А кто постарше те или в гости  
К соседям, сватьям, кумовьям.  
Ну а старушки на погосте  
Крестились всем могилкам там.

Теперь деревню подзабыли.  
Ей город сильно задолжал  
Пора б в деревнях, чтобы жили  
Не хуже – лучше горожан.

Тебя деревня обижали:  
Трудились лишь за трудодни.  
Хлеб сеяли и его жали,  
Но только кушать не могли.

То сталинизм, затем застой –  
Деревня всё пережила –  
О чём всем говорить нам стоит  
И как она ещё жива?

Она жива, но что в ней проку,  
Остались в ней лишь старики  
Запрет им дали на коровку  
Хрущёвские «большевики»

Теперь ЦК уж спохватилось  
Но слишком поздно кое-где.  
Селений много разорилось  
На что смотреть мне всё больней.

Пора нам за деревню браться  
Я знаю – трудно, но и пусть,  
Пусть будет она сильной братцы  
Тогда покинет меня грусть.

Когда деревня станет сильной,  
А значит и богатаю,  
Окрепнет сразу вся Россия  
А жизнь всех – благодатною.

Июль 1988 г.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аверьянов Андрей Геннадьевич** (р. 15.11.1965 г.) – радиоинженер, индивидуальный предприниматель (ИП) Аверьянов (деревня Забелино, Пеновский район, Тверская область); телефон: 8-905-772-27-83 (сотовый), e-mail: [averyanov\\_ag@mail.ru](mailto:averyanov_ag@mail.ru)

**Аверьянов Василий Андреевич** (р. 30.08.1988 г.) – политолог, сын и представитель в г. Москва индивидуального предпринимателя (ИП) Аверьянов (г. Москва); телефон: 8-905-772-27-83 (сотовый), e-mail: [averyanov\\_ag@mail.ru](mailto:averyanov_ag@mail.ru)

**Аверьянов Константин Александрович** (р. 08.08.1959 г.) – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (г. Москва); телефон: 8-916-844-46-25 (сотовый), e-mail: [konstantinaveryanov@yandex.ru](mailto:konstantinaveryanov@yandex.ru)

**Аверьянова Ольга Анатольевна** (р. 16.08.1966 г.) – учитель общетехнических дисциплин, жена индивидуального предпринимателя (ИП) Аверьянов (деревня Забелино, Пеновский район, Тверская область); телефон: 8-905-772-27-83 (сотовый), e-mail: [averyanov\\_ag@mail.ru](mailto:averyanov_ag@mail.ru)

**Агафонов Виктор Иванович** (р. 16.01.1950 г.) – краевед, ветеран МВД, полковник в отставке (г. Москве); телефон: 8-915-464-00-37 (сотовый), e-mail: [8484520@mail.ru](mailto:8484520@mail.ru)

**Антоновская Анна Васильевна** (р. 04.03.1971 г.) – директор Желанновского сельского краеведческого музея, историк-архивист, член Союза краеведов России (село Желанное, Шацкий район, Рязанская область); телефон: 8-910-628-97-02, 8-49147-2-86-85; e-mail: [zelan\\_museum@mail.ru](mailto:zelan_museum@mail.ru)

**Арсеньев Борис Вячеславович** (р. 20.06.1957 г.) – москвовед, журналист, писатель, член Совета Московского краеведческого общества (г. Москва), телефон: 8-495-959-88-92

**Афанасьев Михаил Дмитриевич** (р. 17.08.1947 г.) – директор Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России), кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации; телефон: 8-495-625-65-14; e-mail: [maf@shpl.ru](mailto:maf@shpl.ru)

**Беспалова Елена Константиновна** (р. 11.01.1963 г.) – заведующая научно-исследовательским отделом Музея-заповедника «Родина В. И. Ленина», председатель отделения Российского исторического общества в Ульяновске (г. Ульяновск); телефон: 8-937-275-27-75 (сотовый), e-mail: [bespalova05@mail.ru](mailto:bespalova05@mail.ru)

**Буторов Алексей Вячеславович** (р. 07.11.1959 г.) – председателя Комиссии «Старая Москва», краевед, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-903-185-26-49 (сотовый), e-mail: [but02@yandex.ru](mailto:but02@yandex.ru)

**Васильев Фёдор Владимирович** (р. 22.03.1972 г.) – кандидат технических наук, доцент (Москва), член Союза журналистов России (г. Москва); телефон: 8-985-776-50-86 (сотовый), e-mail: [fedor@fedor.ru](mailto:fedor@fedor.ru)

**Васюнькин Юрий Николаевич** (р. 06.08.1956 г.) – исполнительный директор региональной общественной организации «Рязанское землячество в Москве», заместитель генерального директора Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), главный редактор газеты «Есенинский бульвар» (Москва), заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Союзов писателей и журналистов России; телефон: 8-925-371-28-17 (сотовый), 8-495-691-22-63 (рабочий); e-mail: [yvas@yandex.ru](mailto:yvas@yandex.ru)

**Волкова Нина Николаевна** (р. 28.12.1948 г.) – старший научный сотрудник Института проблем химической физики РАН (ИПХФ РАН), кандидат химических наук (г. Черноголовка, Московская обл.); телефон: 8-965-124-32-04 (сотовый), e-mail: [nvolvokova@rambler.ru](mailto:nvolvokova@rambler.ru)

**Григоров Александр Игоревич** (р. 23.11.1964 г.) – архивист-исследователь, генеалог, руководитель рабочей группы «Книги Памяти Великой войны 1914-1918 гг.», награждён почётным дипломом им. С.О. Шмидта «Подвижник краеведения», член Союза писателей России (Москва-Рязань); телефон: 8-916-525-51-58 (сотовый); e-mail: [grig\\_alex@mail.ru](mailto:grig_alex@mail.ru)

**Дворкина Маргарита Яковлевна** (р. 01.04.1936 г.) – главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки, доктор педагогических наук, профессор (г. Москва); e-mail: [dvorckina.margarita@yandex.ru](mailto:dvorckina.margarita@yandex.ru)

**Девликамов Анвар Аминович** (р. 12.02.1955 г.) – краевед, кандидат юридических наук, доцент, полковник в отставке (г. Москва); телефон: 8-985-200-00-55 (сотовый), e-mail: [a.devlikamov@gmail.com](mailto:a.devlikamov@gmail.com)

**Дроздов Виктор Викторович** (р. 25.02.1954 г.) – профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (г. Москва); телефон: 8-985-789-13-68 (сотовый), e-mail: [dro-viktor@yandex.ru](mailto:dro-viktor@yandex.ru)

**Дроздов Михаил Сергеевич** (р. 04.12.1948 г.) – старший научный сотрудник Федерального исследовательского центра химической физики им. Н.Н. Семенова РАН (ИЦ ИХФ им. Н.Н. Семенова РАН), кандидат физико-математических наук (г. Черноголовка, Московская обл.); телефон: 8-905-550-23-58 (сотовый), e-mail: [drozdov@chgn.net.ru](mailto:drozdov@chgn.net.ru)

**Дубман Эдуард Лейбович** (р. 01.04.1950 г.) – доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории Самарский государственный университет (г. Самара); телефон: 8-963-912-79-14 (сотовый), e-mail: [dubmane@mail.ru](mailto:dubmane@mail.ru)

**Елисеева Галина Ивановна** (р. 06.04.1961 г.) – краевед-библиограф, главный библиограф межпоселенческой библиотеки муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области, член Совета Шацкого краеведческого общества (г. Шацк, Рязанская область); телефон: 8-910-909-15-44 (сотовый); 8-49147-2-11-37 (рабочий); e-mail: [shatsk11@yandex.ru](mailto:shatsk11@yandex.ru)

**Ерёмина Любовь Георгиевна** (р. 23.04.1955 г.) – краевед, историк, архивист, член Союзов журналистов и писателей России (Москва); телефон: 8-916-432-59-17 (сотовый); e-mail: [lgeremina@yandex.ru](mailto:lgeremina@yandex.ru)

**Зелов Николай Степанович** (р. 28.06.1939 г.) – главный специалист Государственного архива Российской Федерации, руководитель архивохранилища личных фондов государственных, общественных деятелей СССР и Российской Федерации, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-(495)-386-05-32 (рабочий).

**Илюшина Валентина Алексеевна** (р. 01.01.1960 г.) – директор межпоселенческой библиотеки муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области, заместитель председателя Совета Шацкого краеведческого общества (г. Шацк, Рязанская область); телефон: 8-910-632-16-22 (сотовый), 8-49147-2-12-58 (рабочий); e-mail: [shatsk11@yandex.ru](mailto:shatsk11@yandex.ru)

**Ишкинеев Ильдар-Хаджи Ирекович** (р. 28.09.1957 г.) – инженер-механик, краевед (г. Набережные Челны, Республика Татарстан); телефон: 8-917-861-16-17 (сотовый), e-mail: [ifi2008@mail.ru](mailto:ifi2008@mail.ru)

**Кабанов Николай Иванович** (1928-?) – агроном, уроженец села Большое Агишево (Шацкого района, Рязанской области), проживал в г. Рязани.

**Калинина Елена Александровна** (р. 08.02.1963 г.) – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания Петрозаводского государственного университета (г. Петрозаводск, Республика Карелия); телефон: 8-921-453-24-36 (сотовый), e-mail: [kalinka46@yandex.ru](mailto:kalinka46@yandex.ru)

**Каширина Варвара Викторовна** (р. 13.03.1971 г.) – доктор филологических наук, доцент, старший научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН, г. Москва), член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-916-813-29-39 (сотовый); e-mail: [v\\_kashirina@mail.ru](mailto:v_kashirina@mail.ru)

**Климаков Юрий Викторович** (р. 02.10.1957 г.) – кандидат педагогических наук, доцент, правнук скульптора А.М. Опекушина (г. Москва); телефон: 8-903-167-70-23 (сотовый); e-mail: [liosnik69@mail.ru](mailto:liosnik69@mail.ru)

**Косарева Галина Васильевна** (р. 14.09.1949 г.) – директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Рязский краеведческий музей» с 2004 по 2019 гг. (г. Рязск, Ря-

занская область); телефон: 8-49132-2-18-66 (рабочий), e-mail: [kraeved-ryagsk-museum@yandex.ru](mailto:kraeved-ryagsk-museum@yandex.ru)

**Котеев Санджи Васильевич** (р. 12.10.1974 г.) – учёный секретарь Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ВГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, кандидат экономических наук, доцент (г. Москва); телефон: 8-495-628-30-69 (рабочий), 8-905-767-64-59 (сотовый), e-mail: [viapi@mail.ru](mailto:viapi@mail.ru)

**Лебедева Лариса Витальевна** (р. 23.05.1967 г.) – кандидат исторических наук, доцент Пензенского государственного технологического университета (г. Пенза); телефон: 8-927-370-21-05 (сотовый), e-mail: [lebedevaly@list.ru](mailto:lebedevaly@list.ru)

**Любимов Геннадий Александрович** (р. 25.09.1939 г.) – инженер, член Союза краеведов России (пос. Правдинский, городской округ Пушкинский, Московская область); телефон: 8-962-970-86-98 (сотовый); e-mail: [lbn93@mail.ru](mailto:lbn93@mail.ru)

**Марченко Галина Михайловна** (р. 13.09.1948 г.) – главный библиограф Раменской центральной библиотеки (г. Раменское, Московская область); телефон: 8-929-679-19-03 (сотовый); e-mail: [bibgram@mail.ru](mailto:bibgram@mail.ru)

**Марюнин Василий Дмитриевич** (р. 11.05.1928 г.) – краевед, ветеран войны и труда, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-903-107-22-70 (сотовый); 8-495-713-85-06 (домашний).

**Мачульский Евгений Николаевич** (30.03.1932-27.02.2017) – краевед, учёный секретарь и заместитель председателя научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», член Союза писателей России (г. Москва).

**Мельникова Людмила Николаевна** (р. 09.04.1946 г.) – инженер, теща индивидуального предпринимателя (ИП) Аверьянов (деревня Забелино, Пеновский район, Тверская область); телефон: 8-905-772-27-83 (сотовый), e-mail: [averyanov\\_ag@mail.ru](mailto:averyanov_ag@mail.ru)

**Мельничук Геннадий Анатольевич** (р. 01.06.1959 г.) – краевед, инженер-металлург, историк-архивист, председатель Совета Шацкого краеведческого общества, член Союзов писателей и журналистов России (г. Москва); e-mail: [nat922@yandex.ru](mailto:nat922@yandex.ru)

**Мельничук Лидия Яковлевна** (р. 25.05.1936 г.) – инженер, член Союза краеведов России (г. Москва); e-mail: [nat922@yandex.ru](mailto:nat922@yandex.ru)

**Миколаюк Людмила Васильевна** (р. 25.03.1978 г.) – заместитель директора межпоселенческой библиотеки муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области (г. Шацк, Рязанская область); телефон: 8-910-576-87-73 (сотовый); 8-49147-2-17-03 (рабочий); e-mail: [shatsk11@yandex.ru](mailto:shatsk11@yandex.ru)

**Минаева Лидия Петровна** (р. 27.08.1957 г.) – заведующая методическим отделом межпоселенческой библиотеки муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области (г. Шацк, Рязанская область); 8-910-504-09-56 (сотовый), телефон: 8-49147-2-17-03 (рабочий); e-mail: [shatsk11@yandex.ru](mailto:shatsk11@yandex.ru)

**Михайлов Сергей Сергеевич** (р. 14.05.1970 г.) – историк, этнолог, краевед, член Союза писателей России (Москва); телефон: 8-985-343-85-19 (сотовый); e-mail: [mesherd-kray@mail.ru](mailto:mesherd-kray@mail.ru)

**Москвичёва Ольга Игоревна** (р. 22.06.1976 г.) – индивидуальный предприниматель по производству сувенирной продукции НХП [народных художественных промыслов], внештатный сотрудник Смоленского Областного Центра народного творчества (г. Смоленск); телефон: 8-951-705-30-47 (сотовый), e-mail: [o\\_moskvicheva@mail.ru](mailto:o_moskvicheva@mail.ru)

**Нестеров Сергей Борисович** (р. 11.08.1957 г.) – Почётный краевед Рязанского района Рязанской области, доктор технических наук, профессор, заместитель генерального директора по научной работе ОАО «Научно-исследовательский институт вакуумной техники им. С.А. Векшинского», член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-916-265-29-57 (сотовый), e-mail: [sbn1108@yandex.ru](mailto:sbn1108@yandex.ru)

**отец Николай, игумен (Андрей Александрович Анисимов)** (р. 25.01.1970 г.) – настоятель Александро-Невского храма посёлка Ибердский Кораблинского района Рязан-

ской области (посёлок Ибердский, Кораблинский район, Рязанской области); телефон: 8-980-564-33-20 (сотовый).

**Новиков Владимир Иванович** (р. 08.03.1940 г.) – кандидат филологических наук, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-916-480-18-91 (сотовый); e-mail: [vinovikov@mail.ru](mailto:vinovikov@mail.ru)

**Паршина Татьяна Александровна** (р. 04.08.1979 г.) – начальник отдела культуры администрации муниципального образования – Шацкий муниципальный район Рязанской области (г. Шацк, Рязанская область); телефон: 8-910-644-22-44 (сотовый), 8-49147-2-25-47 (рабочий); e-mail: [library03@yandex.ru](mailto:library03@yandex.ru)

**Петриков Александр Васильевич** (р. 20.01.1957 г.) – председатель научного и культурно-просветительского общества «Энциклопедия российских деревень», руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ВГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук (г. Москва); телефон: 8-(495)-607-70-45, e-mail: [apetrikov@viapi.ru](mailto:apetrikov@viapi.ru)

**Пислегин Николай Викторович** (р. 08.09.1979 г.) – старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук, кандидат исторических наук, доцент (г. Ижевск, Республика Удмуртия); телефон: 8-904-314-64-61 (сотовый), 8-(3412)-68-52-94; e-mail: [cpeg@rambler.ru](mailto:cpeg@rambler.ru)

**Португалова Валерия Викторовна** (р. 26.03.1939 г.) – председатель общественного просветительского клуба «Зеленая лампа Арбат», кандидат медицинских наук (г. Москва); телефон: 8-910-479-14-50 (сотовый); e-mail: [vportugalova@yandex.ru](mailto:vportugalova@yandex.ru)

**Потапов Александр Николаевич** (р. 08.01.1954 г.) – краевед, рязанский поэт, член Союзов журналистов и писателей России, почётный гражданин Шацкого района, член Совета Шацкого краеведческого общества (г. Рязань); телефон: 8-910-905-45-40 (сотовый); e-mail: [mr.a.n.potapov@mail.ru](mailto:mr.a.n.potapov@mail.ru)

**Потапова Надежда Васильевна** (р. 28.06.1959 г.) – главный библиограф Раменской центральной библиотеки (г. Раменское, Московская область); телефон: 8-926-880-37-23 (сотовый); e-mail: [biblam@mail.ru](mailto:biblam@mail.ru)

**Прокуронов Игорь Борисович** (р. 13.05.1948 г.) – кандидат географических наук, краевед (Москва); телефон: 8-965-375-33-68 (сотовый); e-mail: [igor-prokuronov@yandex.ru](mailto:igor-prokuronov@yandex.ru)

**Раков Виктор Николаевич** (р. 05.02.1952 г.) – краевед, полковник в отставке (г. Москва); телефон: 8-958-832-96-55 (сотовый), e-mail: [mskved@yandex.ru](mailto:mskved@yandex.ru)

**Расказова-Николаева Светлана Алексеевна** (р. 26.04.1963 г.) – доктор экономических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-495-773-29-15 (сотовый), e-mail: [elena.fomichyova@cba.ru](mailto:elena.fomichyova@cba.ru)

**Рачинский Андрей Владиславович** (Andrei Ratchinski) (р. 1956 г.) – доктор истории, доцент Национального Института Восточных Языков и Цивилизаций (INALCO), входящего в комплекс «Большая Сорбонна» (г. Париж, Франция); e-mail: [ratchinski@wanadoo.fr](mailto:ratchinski@wanadoo.fr)

**Романова Альбина Александровна** (р. 05.11.2000 г.) – студентка 5 курса Пензенского государственного технологического университета (г. Пенза); телефон: 8-999-610-80-03 (сотовый), e-mail: [al.romanova18@andex.ru](mailto:al.romanova18@andex.ru)

**Селиверстов Владимир Сергеевич** (р. 22.08.1948 г.) – экскурсовод Дома-музея художника К.А. Коровина МБУ «Туристского информационного центра г. Переславля-Залесского» (деревня Охотино, Переславский р-н, Ярославская обл.); телефон: 8-906-528-56-79 (сотовый); e-mail: [volodyseliverstov@yandex.ru](mailto:volodyseliverstov@yandex.ru)

**Сидорин Василий Михайлович** (р. 15.02.1950 г.) – инженер-технолог, член правления Рязанского землячества в Москве, Почётный строитель города Москвы, лауреат Всероссийских конкурсов гармонистов (г. Москва); телефон: 8-903-792-63-24 (сотовый).

**Сироткин Сергей Васильевич** (р. 15.09.1958 г.) – главный специалист отдела научной информации и публикации документов Российского государственного архива Древних актов; краевед (г. Москва); телефон: 8-905-532-39-45 (сотовый); e-mail: [ids1950@list.ru](mailto:ids1950@list.ru)

**Сироткина Ирина Давидовна** (р. 24.11.1950 г.) – главный библиограф Российской государственной библиотеки, краевед (г. Москва); e-mail: [ids1950@list.ru](mailto:ids1950@list.ru)

**Степанова Наталья Владимировна** (р. 31.08.1960 г.) – кандидат технических наук, краевед, член Союза журналистов России (г. Москва); e-mail: [nat922@yandex.ru](mailto:nat922@yandex.ru)

**Степченко Леонид Леонидович** (р. 31.01.1970 г.) – ведущий специалист Государственного архива Смоленской области, заместитель главного редактора журнала «Край Смоленский», член Союза писателей России (г. Смоленск); телефон: 8-910-781-78-75 (сотовый), e-mail: [collectsm@bk.ru](mailto:collectsm@bk.ru)

**Сухов Валерий Владимирович** (р. 26.12.1955 г.) – краевед, пенсионер, зять Е.Н. Мачульского (г. Москва); телефон: 8-962-920-51-32 (сотовый); e-mail: [vvs\\_55@mail.ru](mailto:vvs_55@mail.ru)

**Сухова Александра Евгеньевна** (р. 10.12.1953 г.) – инженер, дочь Е.Н. Мачульского (г. Москва); телефон: 8-962-920-51-32 (сотовый); e-mail: [vvs\\_55@mail.ru](mailto:vvs_55@mail.ru)

**Сухоруков Виктор Михайлович** (р. 16.04.1959 г.) – инженер, член Союзов журналистов и писателей России, член Совета Шацкого краеведческого общества (г. Шацк, Рязанская область); телефон: 8-910-902-10-09 (сотовый); e-mail: [vmsukhorukov@mail.ru](mailto:vmsukhorukov@mail.ru)

**Тарасенкова Татьяна Ивановна** (р. 30.03.1974 г.) – директор ОГКУ «Государственный архив новейшей истории Смоленской области», кандидат исторических наук, доцент (г. Смоленск); телефон/факс: 8-(4812)-38-65-48 (рабочий); 8-920-660-72-65 (сотовый); e-mail: [tata-tarasenkova@yandex.ru](mailto:tata-tarasenkova@yandex.ru)

**Тверитинов Алексей Дмитриевич** (р. 02.10.1951 г.) – генеалог, член Союза архитекторов России, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-906-781-35-28 (сотовый), e-mail: [atveritinow@mail.ru](mailto:atveritinow@mail.ru)

**Тверитинов Иван Алексеевич** (р. 18.03.1981 г.) – архитектор (г. Москва); телефон: 8-906-781-35-28 (сотовый), e-mail: [atveritinow@mail.ru](mailto:atveritinow@mail.ru)

**Тверитинов Святослав Алексеевич** (р. 10.09.1992 г.) – программист, (г. Москва); телефон: 8-906-781-35-28 (сотовый), e-mail: [atveritinow@mail.ru](mailto:atveritinow@mail.ru)

**Толмачёв Андрей Леонидович** (25.09.1945 г.) – кандидат физико-математических наук, генеалог, потомок А.Т. Болотова, член Союза писателей России (г. Москва); телефон: 8-903-223-59-78 (сотовый), e-mail: [atolma@gmail.com](mailto:atolma@gmail.com)

**Трушкова Анна Ивановна**, урождённая Логинова (р. 13.11.1951 г.) – преподаватель высшей категории средней школы, Отличник просвещения Российской Федерации (г. Санкт-Петербург); телефон: 8-905-230-54-30 (сотовый), e-mail: [truann13406@mail.ru](mailto:truann13406@mail.ru)

**Фёдоров Александр Евгеньевич** (р. 16.12.1952 г.) – кандидат геолого-минералогических наук (г. Москва); телефон: 8-916-419-46-56 (сотовый), e-mail: [fedorov\\_a\\_e@mail.ru](mailto:fedorov_a_e@mail.ru)

**Фролов Александр Иванович** (р. 28.04.1948) – кандидат исторических наук, доцент, член Союза писателей России; телефон: 8-915-381-71-19 (сотовый); e-mail: [alexander@frolow.ru](mailto:alexander@frolow.ru)

**Хохлов Владимир Павлович** (р. 05.03.1940 г.) – генеалог, краевед (г. Кавалерово, Приморский край); телефон: 8-(42375)-9-39-67 (домашний); e-mail: [vpkh36@mail.ru](mailto:vpkh36@mail.ru)

**Шаповская Елена Михайловна** (р. 09.12.1963 г.) – директор в ГБУ РО «Рязанский областной научно-методический центр народного творчества», заслуженный работник культуры Российской Федерации (г. Рязань); телефон: 8-910-574-05-55 (сотовый); e-mail: [crt@post.rzn.ru](mailto:crt@post.rzn.ru)

**Щекотилов Владимир Геннадьевич** (р. 26.03.1959 г.) – кандидат технических наук, старший научный сотрудник (г. Тверь); телефон: 8-904-356-24-53 (сотовый), e-mail: [globus-t@yandex.ru](mailto:globus-t@yandex.ru)

**Юрков Игорь Иванович** (р. 26.03.1955 г.) – кандидат технических наук (Москва); телефон: 8-909-158-90-20 (сотовый); e-mail: [yurkov@pmet.ru](mailto:yurkov@pmet.ru)



## СОДЕРЖАНИЕ

<i>К читателям</i> .....	3
<i>90 лет – Евгению Николаевичу Мачульскому (1932-2017)</i> .....	4
<i>100 лет – Марии Григорьевне Аверьяновой (1922-2020)</i> .....	20

### ОБЩИЕ ВОПРОСЫ И ГЕОГРАФИЯ

<b>Аверьянов К.А.</b> <i>Из истории освоения крайнего Северо-востока Европы</i> .....	37
<b>Аверьянов К.А.</b> <i>Исторические карты Печорского края</i> .....	43
<b>Щекотиллов В.Г.</b> <i>Методика создания печатных и электронных атласов районного уровня на основе картографического произведения XIX в.</i> .....	49
<b>Дубман Э.Л.</b> <i>Некоторые особенности сельского расселения по пограничье Южного Средне-волжья в XVII – начале XVIII в.</i> .....	53
<b>Толмачев А.Л.</b> <i>«Богородицк, сидит на левом берегу речки Уперта»: к началу А.Т. Болотовым богородицкого краеведения</i> .....	57
<b>Тарасенкова Т.И.</b> <i>Деятельность региональной власти по решению экономических проблем Смоленской области в период хрущёвских преобразований</i> .....	77

### ТОПОНИМИКА

<b>Агафонов В.И.</b> <i>Полузабытые традиции деревенской жизни: народные названия деревни Соколово Ногинского района Московской области</i> .....	80
<b>Буторов А.В., Степанова Н.В., Мельничук Г.А.</b> <i>О том, как Шаймардан Нуриманович Демьяна Ивановича «победил»: краеведческая заметка о топонимике пригородного района Москвы – Благуша</i> .....	85
<b>Прокуронов И.Б.</b> <i>Арсаки и казаки: к топонимике и географии страны Арсании</i> .....	90

### ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

<b>Дворкина М.Я. (науч. ред.), Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Илюшина В.А., Паршина Т.А. Минаева Л.П., Елисеева Г.И., Миколаюк Л.В.</b> <i>Библиотеки в сельской местности Центральной части России (на примере Шацкого края XVIII – XXI вв.)</i> .....	94
<b>Ерёмина Л.Г.</b> <i>Просветительские организации села Царицыно конца XIX – начала XX веков</i> .....	125
<b>Калинина Е.А.</b> <i>Крестьянство и народная школа в XIX – начале XX вв.</i> .....	129

## УСАДЬБЫ И ИХ ХОЗЯЕВА

- Васюнькин Ю.Н.** Воссоздание быта и окружения сельского помещика XIX века: на примере Рязанского села Рогожка и его владельце – русском путешественнике Платоне Александровиче Чихачёве (1812-1892)..... 132
- Климаков Ю.В.** Александр Михайлович и Константин Михайлович Опекушины, именитые уроженцы Даниловского уезда Ярославской губернии. Пример крестьянского трудолюбия и таланта.....136
- Новиков В.И.** Бунин и русская деревня .....141
- Петриков А.В.** К характеристике помещичьего хозяйства Михайловского и Болдина (фрагменты)..... 143
- Прокуронов И.Б.** «Московский листок» – ценный источник для изучения дачной местности «Пушкино – Лесной городок»..... 148
- Селиверстов В.С.** Деревня Охотино Переславского района Ярославской области и дом художника Константина Алексеевича Коровина (1861-1939). ..... 152
- Тверитинов А.Д.** Усадьба Танинское рязанских Тверитиновых..... 157

## НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО И НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ

- Сидорин В.М.** «Как в деревне нас мама встречает...»: светлой памяти нашей мамы – крестьянки рязанского села Сысои Ольги Дмитриевны Сидориной (1923-2016) посвящается ..... 162
- Москвичёва О.И.** С благодарностью к княгине М.К. Тенишевой, в память о талашкинской мастерской и любви к искусству: заметки мастера + Приложение: [Приложение № 1 «Талашкино: основная библиография» : (38 названий); Приложение № 2 «Тенишева М.К. и о Тенишевой М.К.: основная библиография» : (78 названий); Приложение № 3 «Фриволите: библиография книг» : (37 названий); Приложение № 4 «Кружева и кружевоплетение: библиография книг» : (187 названий); Приложение № 5 «Народная кукла: библиография» : (270 названий) / Составители: Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Степченко Л.Л., Москвичёва О.И.]..... 167
- Рачинский А.В., Фёдоров А.Е.** Русские вышивки как исторический источник..... 206

## РЕЛИГИЯ

- Каширина В.В.** Первый крестный ход с иконой Божией Матери Казанской Вышенской в город Тамбов в 1871 г. (по материалам «Тамбовских епархиальных ведомостей») ..... 209
- Португалова В.В.** «Никогда не бойтесь своих самых неожиданных желаний увидеть что-то неизведанное»: и радость открытия храма Покрова Пресвятой Богородицы в селе Богородицкое Рузского района Московской области..... 214

## ИСТОРИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

- Беспалова Е.К.** *Село Знаменское Симбирской губернии родина историографа Н.М. Карамзина* ..... 219
- Зелов Н.С.** *Село Чамерово Весьегонского района Тверской области* ..... 239
- Зелов Н.С.** *История села Кесьмы Весьегонского района Тверской области*..... 242
- Пислегин Н.В.** *Удмуртские деревни Чунча: к вопросу о существовании роды-выжи Чунча*..... 245
- Сироткин С.В., Сироткина И.Д.** *А сельцо Замятино стоит уже пятое столетие... (к истории д. Замятина Балахнинского района Нижегородской области)*..... 249
- Сироткин С.В., Сироткина И.Д.** *Шумят боры над Чёрным Лухом (к истории стекольного завода в Макарьевском районе Костромской области)* ..... 257
- Девликамов А.А.** *Очерк истории татарского села Бастаново Рязанской области*..... 263
- Дроздов М.С., Волкова Н.Н.** *Краткая история Богородского села Ивановское Московской области*..... 270
- Косарева Г.В., игумен о. Николай (А.А. Анисимов), Нестеров С.Б.** *Неисчезнувшее исчезнувшее село: (село Нагайское Ряжского района Рязанской области) + Приложение: «Нагайское: основная библиография» (72 позиции) / Составитель: Нестеров С.Б.* ..... 276
- Любимов Г.А.** *Штрихи истории посёлка Правдинский – села Братовицино Пушкинского района Московской области*..... 284
- Марюнин В.Д.** *Милая моя родина! Шацкое село Николаевка: и Рязанская она, и Тамбовская она, и Пензенская она*..... 291
- Рассказова-Николаева С.А.** *Село Рукино Кирилловского района Вологодской области: к вопросу о моей «малой родине» – русской деревни*..... 298
- Аверьянов А.Г., Аверьянова О.А., Аверьянов В.А., Мельникова Л.Н.** *«Наш “Центр Мира”»: из опыта переселения московской семьи Аверьяновых в тверскую деревню Забелино*..... 304
- Раков В.Н.** *Две мои Родины: Россия и Гремучая Падь (Иланский район Красноярский край)*..... 310
- Романова А.А., Лебедева Л.В.** *Краткая история села Вирга Нижнеломовского района Пензенской области*..... 323
- Трушкова/Логинова А.И.** *Родина моих предков – деревня малый Сиуч Симбирско-ульяновского края*..... 325

## ИСТОРИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ

<b>Дроздов В.В., Котеев С.В., Мельничук Г.А., Степанова Н.В., Мельничук Л.Я., Пислегин Н.В.</b> Хроника XV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 30-летию Общества «Энциклопедия российских деревень» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 22 октября 2019 г.).....	330
--	-----

## ЮБИЛЕИ

<i>Краевед из детства – исследователь села и столицы: юбилей Алексея Вячеславовича Буто-рова</i> .....	337
<i>По трудам и результаты – биография и библиография Натальи Владимировны Степановой: юбилейная заметка</i> .....	350
<i>Исследователь русского изразца – Светлана Измайловна Баранова: юбилей учёного</i> .....	379
<i>От предков к потомкам – «коляя рода» Алексея Дмитриевича Тверитинова: юбилей иссле-дователя</i> .....	398

## ПАМЯТЬ

<i>«Лучшее – враг хорошего»: памяти Вячеслава Васильевича Коростылёва</i> .....	406
---	-----

## РАЗНОЕ

<i>А.И. Ширенин – убедил, бактриан Василий – подтвердил: люди и животные</i> .....	427
<i>Наследие дедушки Филимона – его деревня, его игрушка, его дело: о сохранении гончарного промысла в Одоевском районе Тульской области</i> .....	430
<b>Кабанов Н.И.</b> Деревнька моя.....	433
<i>Сведения об авторах</i> .....	435

**Научное издание**

## **НИКОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2022**

**Доклады и сообщения  
XVI научно-практической конференции,  
посвящённой памяти Е.Н. Мачульского  
и М.Г. Аверьяновой**

# **Сельская Россия: прошлое и настоящее**

**Ответственный редактор и ответственный за выпуск  
А.В. Петриков**

**ISBN 978-5-88367-065-6**

**Компьютерная верстка: С.В. Котеева, Н.В. Степановой**

**ВИАПИ им. А.А.Никонова – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,  
www.viapi.ru  
107078, Москва, Б. Харитоньевский пер., 21, стр. 1**

**Тираж 500 экз.  
Формат 60x84 1/8 Объем 27,6 п.л.  
Отпечатано в ООО «ТИПОГРАФИЯ АЙКОЛОРИТ»  
Москва, ул. Клары Цеткин, дом 4  
тел. 8-495-617-09-24  
<http://icolorit.ru>**