

**ВЕСТНИК  
ЛЕНИНСКОГО МЕМОРИАЛА**

ВЫПУСК № 14

МИНИСТЕРСТВО ИСКУССТВА И КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
«ЛЕНИНСКИЙ МЕМОРИАЛ»

---

# **ВЕСТНИК ЛЕНИНСКОГО МЕМОРИАЛА**

**ВЫПУСК № 14**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ И ОБЩЕСТВО»**

Ульяновск  
2013

УДК 3К26  
ББК 87.135  
В 38

Редакционная коллегия:

Перфилов В. А., кандидат исторических наук,  
Брыляева Т. М., Арефьев М. С.

Составитель Брыляева Т. М.

Ответственный за выпуск Шабалин Э. С.

**ВЕСТНИК ЛЕНИНСКОГО МЕМОРИАЛА.** Выпуск № 14. Материалы межрегиональной научной конференции «Мемориальный музей и общество», приуроченной к 90-летию Дома-музея В. И. Ленина. – Ульяновск: Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2013. – 436 с.

ISBN 978-5-94655-241-7

В сборник включены доклады участников Межрегиональной научной конференции «Мемориальный музей и общество», приуроченной к 90-летию Дома-музея В. И. Ленина.

Публикуемые выступления иллюстрируют уровень развития мемориальных музеев в первом десятилетии XXI века, обобщают практический опыт деятельности и отражают их особое значение как связующего звена многих направлений культуры и образования, общественной жизни.

Сборник содержит впервые публикуемые материалы из фондов Ленинского мемориала: воспоминания А. И. Ульяновой, исследование С. Л. Сытина и документы о посетителях Дома-музея В. И. Ленина 2009–2013 гг.

Сборник рассчитан на широкий круг читателей.

ISBN 978-5-94655-241-7

© ОГАУК «Ленинский мемориал», 2013  
© Издательство «Корпорация технологий продвижения», 2013

Ульяновская область за последнее десятилетие стала хорошо известна за пределами Российской Федерации как регион с высоким уровнем культурного развития. Здесь проводятся крупные мероприятия международного масштаба, учреждаются новые премии в сфере искусства, а наши земляки побеждают в престижных конкурсах. Значимость культуры в настоящее время возрастает: Президент В. В. Путин объявил 2014 год Годом культуры. В программе культурных событий конференция «Мемориальный музей и общество» занимает достойное место.

Определяющим направлением культурной политики является сохранение исторических и культурных мест. Современный мир трудно представить без музеев. Они уже прочно вошли в наш быт. Музей как социокультурное явление позволяет сохранить историческую память, способствует социализации личности. Музей – это не только хранитель нашего прошлого, но и связующее звено многих направлений культуры и образования, общественной жизни. Музей – это и визитная карточка города. Самым известным музеем Ульяновска, символом его региональной идентичности является Дом-музей В. И. Ленина. В 2013 году исполняется 90 лет со дня открытия в доме семьи Ульяновых первого ленинского музея. С той поры его посетили почти 14 миллионов человек более чем из 100 стран мира.

Рубеж XX и XXI веков характерен поиском новой модели музея. Но ленинский музей успешно интегрировал в культурную жизнь России. Идейное содержание и видеоряд экспозиции нашли воплощение в проектах, включенных в Программу ПФО «Культурная столица» в городах Киров, Чебоксары и на Всероссийских фестивалях «Интермузей» в Москве. Принципы организации музея были применены при создании музеев ленинской направленности: музея Николая Васильевича Ульянова (деда В. И. Ленина) в селе Андросово Нижегородской области и Музея семьи Ульяновых в школе № 21 города Ульяновска. В 2012 году был



**Шабалин  
Эдуард Сергеевич,**  
директор  
ОГАУК «Ленинский  
мемориал»

успешно реализован Международный выставочный проект «В. И. Ленин: штрихи к портрету» в Музее Хо Ши Мина в Ханое, столице Вьетнама.

Таким образом, ленинский музей приобрел статус уникального действующего памятника политическому лидеру XX века на его родине, научного и методического центра.

Конференция «Мемориальный музей и общество» имеет целью обмен опытом по интеграции мемориальных и исторических музеев в культурный кластер международного сообщества и по взаимодействию с образовательными, научными учреждениями, общественными формированиями.

Уверен, что участники юбилейной конференции внесут заметный вклад в развитие музееведения. Выработанные рекомендации будут весьма полезны как для профессионалов, специалистов разных сфер деятельности, общественных организаций, так и для властных структур.



**Перфилов Валерий Александрович**, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, заместитель директора по научной работе ОГАУК «Ленинский мемориал»

Трансформационные процессы, происходящие в нашей стране, и исторический опыт показывают, что в культурной сфере не должно быть абсолютной ломки духовных традиций, а само культурное наследие ни однозначно отвергнуто, ни некритично сохранено в новых условиях. Более того, реалии нынешнего времени делают культурно-историческое наследие всё более значимым явлением в жизни современного человека, в том числе в экономике. Еще совсем недавно все сводилось к количеству музеев и посетителей. А между тем культурное наследие – важнейшая часть нашего национального богатства, сопоставимое с другими экономическими и природными ресурсами. Уже немало городов в нашей стране делают ставку на использование культурного наследия как ресурса развития.

На базе культурного наследия выстраивают эффективные социальные стратегии, кластеры, развивают туризм.

На территории Ульяновской области предлагается реализовать создание культурно-исторического кластера «Музей СССР» на основе сложившегося бренда Ульяновска как родины основателя СССР – В. И. Ульянова (Ленина). По оценке многих социологов, В. И. Ленин для России окажется неизбежной центральной фигурой XX века.

За последние пятнадцать лет фигура В. И. Ленина стала для россиян более позитивной. Так, в 2012 году, как показывают социологические исследования, выявлено почти 50 процентов положительных оценок, негативных – 24 процента.

Дом-музей В. И. Ленина вместе с Ленинским мемориалом станут ядром этого музейного кластера. Создание такого кластера особенно важно в преддверии знаковых событий нашей истории – 100-летия Октябрьской революции в России, 150-летия со дня рождения В. И. Ленина и 100-летия с момента образования СССР.

Большие перспективы у Дома-музея В. И. Ленина открываются в

связи с развитием «красного туризма» совместно с Китайской народной республикой. Музей вызовет большой интерес у китайских туристов. «Именно поэтому, – отмечал руководитель Государственного управления по делам туризма КНР Шао Цивэй, – китайская туристическая отрасль приветствует создание и реализацию этого проекта». По словам Александра Редькова – руководителя Ростуризма, потенциальный туристический поток из Китая в Россию по маршруту Ульяновск – Москва – Санкт-Петербург может исчисляться миллионами посетителей. Коллективом музея проделана значительная работа по реализации этого проекта.

Ленинский мемориал вошел в единый федеральный реестр туроператоров № МФТ 011734 со сферой туроператорской деятельности: международный въездной и внутренний туризм. Подписан договор о сотрудничестве с Мемориалом музея товарища Мао Цзэдуна в провинции Хунань. В настоящее время готовится международный проект передвижной выставки «Волга – Янцзы – великие реки дружбы». Подготовлены предложения для организации приема китайских туристов на один, два, три дня. Изготовлена рекламная продукция о Ленинском мемориале, мемориальных музеях, городе Ульяновске: документальный фильм, буклет на китайском языке. Переведены на китайский язык материалы сайта Ленинского мемориала.

Межрегиональная научная конференция «Мемориальный музей и общество» приурочена к 90-летию Дома-музея В.И. Ленина. Первый в России ленинский музей открыт в Симбирске, в доме, которым владела семья Ульяновых в 1878–1887 годах. В этом доме жил и трудился действительный статский советник, директор народных училищ Симбирска И. Н. Ульянов. Здесь прошли гимназические годы Владимира Ильича Ульянова-Ленина, политика, оказавшего огромное влияние на ход исторических событий в России и мире в XX веке.

Ленинский музей – это уникальный памятник истории. В его создании принимали непосредственное участие члены семьи Ульяновых, их современники, симбиряне. Восстановленная усадьба является примером жилой архитектуры провинциального города и представляет собой бытовой комплекс, состоящий из садово-парковой зоны и дворовой части с постройками хозяйственного назначения и оборудованными площадками для детских игр, характерных для Симбирска.

Дом-музей В. И. Ленина имеет всемирную известность. Это – музей, куда приходили люди в особо ответственные моменты своей биографии. К мемориальной обстановке и сегодня проявляют большой интерес государственные и политические деятели России, ближнего и дальнего зарубежья, российская общественность, руководители политических партий, многочисленные туристы, журналисты.

Дом-музей В. И. Ленина – уникальный памятник культуры. К его идейному содержанию обращались деятели культуры: кинематографисты, художники, писатели.

В кризисные для учреждений культуры 90-е годы XX века, когда ленинские музеи испытывали нападки фальсификаторов, пытавшихся навязать обществу слепой негативизм к советскому периоду истории, Дом-музей В. И. Ленина отстоял свой авторитет.



**Брыляева**  
**Татьяна Михайловна,**  
заслуженный работник  
культуры Ульяновской  
области, заведующая  
Домом-музеем  
В.И. Ленина ОГАУК  
«Ленинский мемориал»,  
г. Ульяновск



Открытие Межрегиональной научной конференции «Мемориальный музей и общество», приуроченной к 90-летию Дома-музея В. И. Ленина.  
Директор ОГАУК «Ленинский мемориал» Шабалин Э. С., заместитель директора по научной работе ОГАУК «Ленинский мемориал» Перфилов В. А., заведующая Домом-музеем В.И. Ленина Брыляева Т. М.

Музейная традиция встречать юбилей собраниями общественности, научными конференциями не была прервана.

С 1998 года научная конференция, посвящённая 75-летию ленинского музея в Ульяновске, приобрела Всероссийский статус. Выступления работников архивов, преподавателей вузов, сотрудников ведущих ленинских музеев Москвы, Самары, Уфы были опубликованы в первом выпуске научного сборника Историко-культурного центра (ныне ОГАУК «Ленинский мемориал») «Вестник»

Учитывая опыт, приобретённый сотрудниками ленинского музея в научной, экспозиционной, проектной и выставочной деятельности, в 2003 году в тематику конференции, посвящённой 80-летию Дома-музея В. И. Ленина, включен более широкий круг профессиональных вопросов.

Материалы конференции «Мемориальный музей: проблемы, поиски, решения» представлены в очередном выпуске № 6 «Вестника» Музея-мемориала В. И. Ленина

В сборнике опубликованы также каталог выставки по истории первого ленинского музея, ранее не известные документы по созданию экспозиции, восстановлению и консервации здания, исследования по родословной, в том числе Г. Крузе, родственника Ульяновых по материнской линии, потомка рода Гроссшопф, ныне проживающего в Германии. Приобретённый международный уровень издания Музея-мемориала В. И. Ленина сделало его более значимым для музейного сообщества.

В 2000-е годы продолжался процесс интеграции ленинского музея в культурную жизнь России. Проекты с презентационными материалами Дома-музея В. И. Ленина присутствовали в Программах ПФО «Культурная столица» в городах Киров, Чебоксары. В Москве – в рамках Всероссийского фестиваля «Интермузей–2003, –2004, –2005». Выставочный проект «Дом-музей В. И. Ленина: история в документах и фактах», представленный на 10-м Всероссийском фестивале «Интермузей–2008» в г. Москва в номинации «История моего музея», удостоен диплома фестиваля.

Расширенная версия проекта опубликована в выпуске № 10 «Вестника» Ленинского мемориала. Сборник содержал доклады участников Всероссийской научной конференции «Мемориальный музей: вчера, сегодня, завтра», посвященной 85-летию Дома-музея В. И. Ленина, проходившей 9–10 декабря 2008 года.

Материалы сборника отражали основные аспекты музейной деятельности в первом десятилетии XXI века: научное осмысление феномена личности в истории, архивные открытия, инновации в профессиональных технологиях, взаимодействие персонифицированных объектов культуры с государственными и общественными организациями. «Вестник № 10» подробно информировал об открытии в период работы конференции новой экспозиции «Зимняя кухня» в Доме-музее В. И. Ленина и о создании Музея семьи Ульяновых в городской школе № 21. На юбилейных мероприятиях присутствовали потомки семьи Ульяновых, Мария Викторовна, внучка Дмитрия Ильича, и его правнук Александр Игоревич. В сборнике впервые публиковались взятые из фондов Ленинского мемориала воспоминания И. Я. Яковлева, исследование С. Л. Сытина о доме Ульяновых и документы, иллюстрирующие деятельность мемориального музея 2004–2008 годов.

10 апреля 2013 года вновь Ленинский мемориал пригласил ведущих музейщиков, ученых-историков, архивистов, краеведов, работников учебных заведений на научную конференцию, посвященную 90-летию Дома-музея В. И. Ленина.

Участникам конференции предлагается обсудить следующие темы:

- Мемориальный музей на рубеже веков.
- Музеи и архивы. Научные поиски и находки, исследования.
- Интерпретация музейными средствами исторических персоналий.
- Проектно-выставочная деятельность: основные тенденции и опыт реализации.



– Диалог культуры и образования. Программы. Перспективы сотрудничества.

– Инновации в музейной коммуникации. Семейная аудитория в музее.

– Информационные технологии в музейной практике.

– Музей в программе культурного туризма.

– Менеджмент в музее.

Приветствия к открытию конференции прислали работники музеев гг. Тампере (Финляндия), Лонжюмо (Франция), Ханоя (Вьетнам). Нгуен Тхиу Дык, научный руководитель музея Хо Ши Мина во Вьетнаме, обратила внимание, что участие в конференции является продолжением партнерских отношений в деятельности наших музеев и выразила надежду на дальнейшее плодотворное творческое сотрудничество. Поскольку конференция проходит накануне 143-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, доктор философских наук Аймо Минккинен из Финляндии в своем обращении проинформировал, что ленинский музей в Тампере назван «Музеем года».

Кристоф Фоше, президент Ассоциации «Ленин в Ложюмо», прислал приветствие коллегам, пожелал успехов в работе конференции и предложил реализовать совместный выставочный проект «Школа Ленина в Лонжюмо».

Межрегиональная научная конференция «Мемориальный музей и общество» ставит целью способствовать консолидации усилий исследователей ленинской темы, музейных сотрудников, архивистов, всех заинтересованных лиц для выработки новых подходов, соответствующих реалиям XXI века, в деятельности персонифицированных объектов культуры. Актуальность проблематик, обсуждаемых на заседаниях, научных тем международного уровня представляет интерес для профессионалов, специалистов разных сфер деятельности и, прежде всего, для учащейся молодежи, постигающей мудрость предков.

## Раздел 1. МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Брыляева Т. М.

### НАКАНУНЕ ЮБИЛЕЯ. РЕМОНТНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В МУЗЕЙНОМ КОМПЛЕКСЕ ДОМА-МУЗЕЯ В. И. ЛЕНИНА

Накануне 90-й годовщины со дня открытия первого ленинского музея в доме семьи Ульяновых проведены основательные ремонтно-реставрационные работы в мемориальном здании, усадьбе, осуществлена техническая модернизация.



Директор Ленинского мемориала Э. С. Шабалин представляет Губернатору С. И. Морозову план ремонтно-восстановительных работ музейного комплекса. 21.04.2013



Заседание правительства Ульяновской области в Доме-музее В. И. Ленина. 21.04.2013.

Решение о закрытии Дома-музея В. И. Ленина на реконструкцию с 5 июля 2013 г. принято на заседании правительства Ульяновской области, проходившем в экспозиции под председательством главы региона С. И. Морозова. Он выразил свою озабоченность состоянием деревянных конструкций здания и подтвердил необходимость проведения ремонта.

В объем предстоящих работ кроме музея включались восстановление системы внешнего пожаротушения, здания энергохозяйства, реконструкция малых архитектурных форм объектов мемориальной усадьбы.

В первую очередь модернизирована система пожаротушения. Установленная дренажная система по предложению, разработанному Академией архитектуры СССР в 1945–1947 гг., создает в случае воз-

горания водяную завесу высотой до 4 м. Тогда же был построен комплекс разнообразных технических установок для поддержания соответствующего температурно-влажностного режима, искусственного климата в специально построенном здании энергохозяйства, расположенном вне мемориальной зоны. Реализованный в трудные послевоенные годы проект по восстановлению Дома-музея В. И. Ленина был уникальным: подобных примеров консервации деревянных зданий с полным сохранением их внешнего и внутреннего оформления еще не осуществлялось в мировой практике (1). Сконструированная дренчерная система представляет собой систему автоматического водяного пожаротушения. Система труб с форсунками опоясывает мемориальный дом, далее тянется во двор энергохозяйства. Здесь находятся два пожарных водоема. Это – подземные бетонные ванны размером 4х7х4 м, наполненные водой и соединенные между собой по принципу сообщающихся сосудов.

Первый капитальный ремонт дренчерной системы проведен в 1980 г., когда к Дому-музею В. И. Ленина присоединили соседнее здание, где в настоящее время находится вход в мемориальный комплекс. Состояние противопожарной системы ежегодно контролировали, проводя испытания, ревизировали отработавшие узлы. В 90-е гг. прошлого века профилактические работы по поддержанию уникальной системы по ряду объективных причин не проводились.

В 2013 г. поставлена задача полностью восстановить организацию противопожарной безопасности. Реконструкции прежде всего подверглись пожарные водоемы. Восстановление осуществлялось на новом техническом уровне, с использованием современных материалов, которые обеспечивают длительный срок их эксплуатации. Производилась замена



Реконструкция дренчерной системы

труб, подвергнутых коррозии. Магистральная труба, выполненная из высококачественного материала, обработана грунтовкой и обернута особо прочной изоляционной лентой, которую используют при строительстве нефтепроводов. Заново по специальному заказу изготовлены форсунки, установлены на 90 трубах, которые обеспечивают водяную завесу над историческими зданиями.



Система автоматического водяного пожаротушения в действии

По всему музейному комплексу установили радиодатчики голосовой системы оповещения «Астра». В случае появления дыма они сразу же сообщают об опасности сотрудникам инженерно-технической службы музея, которые должны затем включить систему пожаротушения.

В конце лета её ремонт был завершен. 25 августа 2013 г. производилось окончательное испытание дренчерной системы в присутствии Губернатора, Председателя Правительства Ульяновской области С. И. Морозова, давшего положительную оценку проведенным работам.



Губернатор С. И. Морозов обсуждает планы реконструкции улицы Ленина. 25.08.2013

Много трудились строители над приведением в порядок энергохозяйства музея. Созданный на удалении пятидесяти метров от музея за брандмауэрной стеной комплекс инженерных построек имел целью поддержание необходимых параметров температурно-влажностного режима в мемориальной экспо-



Директор Ленинского мемориала Э. С. Шабалин информирует Губернатора С. И. Морозова и министра искусства и культурной политики Т. А. Ившину о проведении ремонтно-восстановительных работ в Доме-музее В. И. Ленина. На фото справа Д. В. Гавриленко, главный инженер Ленинского мемориала. 25.08.2013



зиции. Техническое оснащение, установленное 65 лет назад, морально и физически устарело. Обветшало и основное здание энергохозяйства, которое за столь длительный срок основательно не ремонтировалось. В настоящее время из многих ранее предусмотренных функций по жизнеобеспечению музея здесь осуществляются эксплуатация дренажной системы, контроль за электроснабжением экспозиции. Здесь же находится и насосная установка, отводящая грунтовые и талые воды. Отремонтированные кровля и фасад энергохозяйства позволяют использовать освободившиеся теплые помещения под реставрационные мастерские, фондохранилище и другие музейные нужды.

В объём ремонтных работ включен и туалет для посетителей. Это отдельно стоящее здание, отгороженное деревянным забором от музейной усадьбы, расположено на территории энергохозяйства. Его строительство осуществлено в 1947 г. За тридцатилетие, истекшее после последнего косметического ремонта, помещение приобрело неприглядный вид, сантехническое оборудование пришло в негодность. В результате проведенных работ капитально отремонтированное здание, технически модернизированное, сдано в эксплуатацию. Единственное, что бережно сохранено – это архитектура строения – так называемый советский ампир, с арочными окнами.

Согласно планам строительных работ осуществлено благоустройство территории. Обновлено асфальтовое покрытие дорожек в саду, между домами комплекса, зоны отдыха в усадьбе. Восстановлена подсветка строений во дворе, и вновь смонтированы уличные электроустановки для освещения фасадов музея и административного здания.

Важное направление текущей реконструкции – обновление малых архитектурных форм усадьбы. Прежде всего, заменен штакетник, разделяющий усадьбу на дворовую и садовую части. Причем выполнен он по технологии, присущей симбирским плотникам: деревянные детали крепятся без единого гвоздя!



Министр Т. А. Ившина контролирует проведение ремонтно-восстановительных работ. На фото справа М. А. Лазарев, заместитель директора Ленинского мемориала. 17.08.2013

Поскольку мемориальный комплекс является продолжением образного восприятия жизненного уклада, культурных традиций семьи Ульяновых, чрезвычайно важно сохранять исторические традиции и технологии при современных восстановительных работах.

В 2013 г. осуществлена реконструкция «гигантских шагов», поля для игры в крокет – любимых увлечений младших Ульяновых. Изготовлена кадка для воды, стоящая летом около колодца.

При ремонте самого колодца строитель Антон Севрюков обнаружил неожиданную находку. Заменяя деревянный сруб, плотник наткнулся на склянку с вложенной



Дом-музей В. И. Ленина во время проведения ремонтно-восстановительных работ



Реконструкция колодца, штакетника и игрового поля для крокета

внутри запиской. Это письмо написано в августе 1979 г., когда последний раз проводились основательные работы на объекте: «Уважаемые потомки! Реставрация колодца производилась <...> за три рабочих дня. Начальником был прораб Василий Димитров. Мастера: Мамонов Александр, Малаев Павел, Беркутов Николай, Петров Александр, Пабыччев Виктор».

Напомним, что колодцем глубиной 7,5 м Ульяновы активно пользовались. Водой из него поливали грядки клубники, цветники.

Действующая модель колодца воссоздана при реставрации 1947 г.

В июне 1978 г. А. Н. Косыгин, Председатель Совета Министров СССР, при посещении Дома-музея В. И. Ленина из колодца помпой ещё качал воду. В последующее время дно заиливалось. В текущие ремонтно-реставрационные работы 2013 г. произведена замена деревянных конструкций. В планах развития усадьбы отмечены работы по полной исторической реконструкции данного музейного объекта.

Другая интересная находка обнаружена при земляных работах во дворе музейной усадьбы. При копке траншей для труб были найдены изразцы двух видов, датируемые началом XX века. Их нахождение во дворе не случайно.

После отъезда Ульяновых у дома сменилось несколько владельцев. Один из них, А. М. Наумов, в 1908 г. возвел каменную постройку для небольшой домовой электростанции. Она освещала его вновь построенный каменный дом на Покровской улице (ныне Музей современного изобразительного искусства по ул. Л. Толстого, 51) и деревянный дом по Московской улице (бывший дом Ульяновых, ныне Дом-музей В. И. Ленина). При этом следует отметить, что в г. Симбирске в то время еще не было электростанции.

Найденные изразцы использовались в каменном здании электростанции и иллюстрируют ещё одну страницу истории ульяновского дома.

С особой тщательностью строители выполнили в текущем году малярные работы в Доме-музее В. И. Ленина. На крыше, фасаде, с входных дверей бережно счищали остатки старых покрасочных слоев. Впервые после 1947 г. осуществлена полная замена всех водосточных труб.

В экспозиции последний ремонт, когда переклеивались обои, проводился в 1998 г. Использовался запас обоев, произведенных Московской фабрикой в 1964 г. В настоящее время на музейном складе отсутствуют шесть видов обоев, необходимых для следующего обновления экспозиционных комнат (2). В ближайших планах музея, используя новейшие технические достижения, изготовить обои, идентичные по структуре,



Д. Ю. Кузнецов реставрирует мемориальную доску, изготовленную А. А. Пластовым в 1926 г.

параметрам и цветовой гамме мемориальному периоду.

Одновременно с работой строителей велась реставрация музейных предметов. За текущий период из экспонатной мебели осуществлено обновление деревянных конструкций письменного двухтумбового стола из кабинета И. Н. Ульянова, комода из комнаты Анны Ильиничны, обеденного стола и буфета из столовой, иконы Спаса Вседержителя, механики настенных часов фирмы «Г. Мозеръ и К». Согласно утвержденному директором Ленинского мемориала графику предполагается завершить реставрацию всей музейной мебели в 2014 г.

Таким образом, по масштабу и качеству проведенных мероприятий, объему выполненных заданий реконструкцию 2013 г. можно поставить в ряд с реализованными ремонтно-восстановительными проектами 1947 г. и 1980 г.

Первыми посетили обновленный Дом-музей В. И. Ленина участники Международного культурного форума, проходившего в Ульяновске 25–27 сентября 2013 г. В их отзывах отражалась генеральная мысль, что музеи являются визитной карточкой региона, по их состоянию можно судить об уровне развития культуры, о бережном отношении к истории государственных органов.

17 октября Губернатор Ульяновской области С. И. Морозов осмотрел Дом-музей В. И. Ленина после проведенных ремонтно-восстановительных работ. На встрече с участием представителей общественности, экспертов в сфере истории и культуры, ветеранов, краеведов, молодежи состоялся оживленный обмен мнениями о перспективах развития как музея, так и исторического городского квартала, улиц Ленина (бывшей Московской), Л. Толстого (бывшей Покровской) и Железной Дивизии (бывший Анненовский переулочек).

Сделать музей привлекательным не только внешне – такая задача поставлена губернатором перед музейными сотрудниками. В ближайших планах намечено продолжить научную работу с целью наполне-



Встреча Губернатора С. И. Морозова с общественностью  
в Доме-музее В. И. Ленина. 17.10.2013

ния экспозиции, проводить экскурсии с использованием современных технологий, создание безбарьерной среды для посетителей с ограниченными возможностями, организация реставрационной мастерской и фондохранилища.

На протяжении десятилетий Дом-музей В. И. Ленина являлся самым посещаемым туристическим объектом, воспринимался символом региональной идентичности.



Мемориально-музейный комплекс Дома-музея В. И. Ленина

Несмотря на происшедшие изменения в политической, общественной сферах, музей останется верен своей главной миссии – сохранению исторической памяти, что особенно значимо для молодых, определяющих свой жизненный путь людей: только опираясь на мудрость предков, возможно их гражданское становление.

#### Примечания

1. Из статьи начальника энергохозяйства Дома-музея В. И. Ленина В. Кулявцева «Дом Ленина сохранится на многие годы» // Ульяновская правда. – 1947. – 26 авг. // Публикация: Вестник Музея-мемориала В. И. Ленина. Вып. 6. – Ульяновск, 2004. – С. 209.

2. Антонова И. М. Большой ремонт в старейшем музее // Народная газета. – 2013. – 4 сент. – №36. – С. 20.

Басова Т. И.

### КАЗАНСКИЙ ДОМ-МУЗЕЙ В. И. ЛЕНИНА. РЕКОНСТРУКЦИЯ МУЗЕЯ И ЭКСПОЗИЦИОННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ

Дом-музей В. И. Ленина в Казани, один из старейших музеев нашего края, является памятником культурного наследия республиканского значения.

Он был открыт для посетителей 7 ноября 1937 г., к 20-летию Октябрьской Социалистической революции. Музей является мемориальным: здесь жил в период его юности со своей семьей Владимир Ильич Ленин – один из крупнейших политических лидеров XX века.

Музей уникален по истории своего создания. Был открыт в доме, где действительно жила семья Ульяновых с сентября 1888 г. по май 1889 г.

Он создавался при непосредственном участии близких родственников: Анны Ильиничны, Марии Ильиничны, Дмитрия Ильича Ульяновых, проживавших здесь вместе с Владимиром Ильичом, а также двоюродного брата, Николая Ивановича Веретенникова. Музейная экспозиция включает мемориальные вещи, иллюстративные и документальные материалы о семье Ульяновых, фотографии, книги, раскрывающие страницы биографии В. И. Ульянова и его родных и дающие представление о Казани конца XIX века.

Музей уникален по месту расположения – размещается во флигельном доме второй половины XIX века домовладельцев Орловых. Флигель является типичным образцом деревянной городской усадьбы и одним из немногих в Казани, сохранившихся в настоящее время. Это едва ли не единственный мемориальный дом той эпохи с внешним видом и интерьером в первозданном виде.

Дом-музей В. И. Ленина долгие годы был почитаемым гостями Казани, туристами и местным населением. Миллионы людей побывали в музее, оставляя восторженные отклики. Но были и годы забвения. В 1990-е – 2000-е гг. он переживал трудный период своего существования, фактически отсутствуя в действующей культурной жизни республики, России, не отвечая современным представлениям о музейном учреждении.

В 2009 г. Дом-музей В. И. Ленина стал филиалом Национального музея Республики Татарстан. С этого времени начинается новый в истории музея этап – «возрождение к жизни». По поручению Президента Республики



Татарстан М. Ш. Шаймиева ведущие специалисты Национального музея РТ разработали Программу развития музея, в рамках которой – научную концепцию реконструкции музейного комплекса и создания экспозиции. Правительством республики были выделены значительные средства на ремонт музея, и в апреле 2012 г. он закрылся на реконструкцию. Начались масштабные работы по ремонту флигеля, укреплению холма, на котором стоит здание, расширению пристроя (современной части здания музея), устройству помещений под фондохранилище, библиотеку и рабочие кабинеты сотрудников, благоустройству музейной территории. В результате реконструкции почти в два раза увеличилась площадь музея, в том числе экспозиционные и выставочные площади. Объем работ по масштабу может сравниться, пожалуй, лишь с реконструкцией музея к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина в 1967–1969 гг.

Как результат поэтапной реализации Программы развития решаются следующие задачи: реставрация и капитальный ремонт основного (мемориального) здания музея, обновление мемориальной экспозиции и создание новой – историко-биографической, создание многофункционального музейного комплекса, создание экскурсионно-туристической инфраструктуры.

Сегодня реставрационные и строительные работы подходят к завершающему этапу, начинается новый – строительство музейной экспозиции.

После завершения реконструкции музея посетителей ожидает обновленная экспозиция. Расширится историко-биографический раздел музея, что позволит познакомить посетителей с ранее малоизвестными биографическими фактами из жизни Ульяновых. Задачи восстановления и обновления мемориальной экспозиции, создание новых экспозиционных площадей являются приоритетными на данном этапе.

Тематическая экспозиция о казанском периоде жизни В. И. Ленина и семьи Ульяновых будет сохранена в дальнейшем развитии. Добавится экспозиция, посвященная Казани второй половины XIX века, то есть, тому периоду, когда семья Ульяновых жила в этом городе; откроются мемориальная комната няни – Варвары Григорьевны Сарбатовой, веранда, сени, которые по оформлению приобретут вид, максимально приближенный к последней четверти XIX века. Будут введены научно обоснованные (по воспоминаниям родственников и ближайшего окружения Ульяновых), важные бытовые предметы, передающие неповторимый колорит прошедшей эпохи.

Но, вместе с тем, перед нами стоит проблема отражения в контексте современных позиций образа Владимира Ильича, достоверного освещения казанского периода жизни В. И. Ленина и семьи Ульяновых; отказ от старых стереотипов, мифов и идеологизации. В большей степени эту проблему должна решить историко-биографическая экспозиция. Она разместится в зале, на площади, в два раза больше прежней. Здесь появится раздел о родителях Ленина, экспозиционный материал которого (награды Ильи Николаевича: орден Святой Анны II и III степеней, Святого Владимира III степени и Св. Станислава II и I степеней, его послужной список и другие) будет наглядно отражать огромное воспитательное значение для становления молодой личности.

Новая экспозиция расскажет о семье Ульяновых и их ближайшем окружении в Казани и казанском крае; о казанских родственниках, А. Д. Бланке и поместье в Кокушкино. Более детально через призму политической и социально-экономической жизни России будут показаны события, связанные со студенческими волнениями и сходкой в Казанском Императорском университете; зарождение революционно-политического движения и деятельность марксистских кружков в Казани.

Обновление экспозиции будет осуществляться на современном уровне, с использованием мультимедийных компьютерных систем. Это позволит представить материал значительно большего объема, не входящий в экспозицию; обеспечить быстрый и удобный его поиск.

Однако не следует забывать, что важно не только грамотно показать экспозицию, но и рассказать о ней. Портативные устройства – аудиосистемы будут выполнять функцию музейных гидов на русском, татарском, английском, китайском языках. Это позволит осуществлять экскурсионное обслуживание для групп и индивидуальных посетителей на разных языках, что для нашего музея актуально.

Дом-музей В. И. Ульянова-Ленина в Казани является важным историко-культурным объектом Республики Татарстан. За 75 лет своего существования музей занял свое место в культурной среде, в его фондах собраны предметы исторического значения, в экспозициях представлены подлинные вещи, принадлежавшие семье Ульяновых, а также документальные и предметные свидетельства эпохи позапрошлого столетия. Завершение реконструкции и экспозиционного обновления станут новым этапом в развитии музея: откроются новые мемориальные экспозиции, придут новые технологии, которые позволят посетителям знакомиться с разнообразными музейными программами. Музей, как и в прежние годы, будет достойно принимать своих посетителей.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИИ  
ГОРОДА – ФИЛИАЛА ОГБУК  
«АСТРАХАНСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»**

Музей истории города получил свое наименование в 2001 г. в результате переименования Дома-музея Ульяновых.

Дом-музей Ульяновых в Астрахани был открыт 16 апреля 1970 г. К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, основателя советского государства, в стране было сделано многое – издавались книги и буклеты, значки и медали, в трудовых коллективах проводились политинформации и выпускались стенгазеты, в школах – пионерские сборы и комсомольские собрания. В Астрахани, помимо всего прочего, готовились особо. И дело это было особое, всесоюзного значения. После реставрации (в 1968–1970 гг.) дома Ульяновых по проекту ВП НРК Минкультуры СССР под руководством главного архитектора А. В. Воробьева музей стал принимать посетителей. Дом был восстановлен по фото 1934 г. Семье Ульяновых он принадлежал в 1828–1881 гг., в 1831 г. в нем родился отец Ленина И. Н. Ульянов.

Первая экспозиция музея Ульяновых подготовлена коллективом научных работников Астраханского краеведческого музея с привлечением научных сотрудников Астраханского пединститута. Оформление выполнено художниками Ленинградского комбината живописно-оформительского искусства. Экспозиция содержала копии архивных документов, касающиеся деда Ленина и других членов семьи, предметы, обнаруженные при реставрации дома, предметы, связанные с трудовой и бытовой деятельностью Ульяновых, а также некоторые материалы, характеризующие Астраханский край и город в связи с жизнедеятельностью крестьянско-мещанской семьи Ульяновых. Здесь же были представлены 4 мемориальных предмета (по легенде Ульяновых). Кроме основной экспозиции, размещенной в доме Ульяновых, в соседнем доме, соединенном с домом Ульяновых фойе (пристроеном), в музее был кинозал (на I этаже) и выставочный зал (на II этаже) с экспозицией «Торжество ленинских идей». В 1970-е гг. музей был востребован. Сюда вели всех «высоких» гостей города, здесь принимали в пионеры, комсомольцы, вручали паспорта и т.д. Но сотрудники музея – историки, искренне проводя идеологическую работу в своем музее, понимали важность насыщения экспозиции краеведческим материалом. И они его собирали, работая в архивах и

проводя «дворовые обходы», находя старинные предметы и принимая их от коренных астраханцев-дарителей. Экспозиция перестраивалась, обогащалась, в том числе экспонатами, связанными с гимназическими годами и педагогической деятельностью Ильи Ульянова.

Двадцать лет музей Ульяновых был важным историческим и экскурсионным объектом Астрахани, замечательной достопримечательностью города. С 1990 г. – резкий отток посетителей. В 1991–1992 гг. – частые случаи вандализма. Сохранился журнал с описанием почти ежедневных происшествий тех лет, с докладными и объяснительными сторожей, подброшенными в музей угрожающими записками. Разбитые стекла окон, украденные вывески и мемориальные доски, разбросанные по двору спички...

Спасительной для музея стала тема «История народного образования в Астрахани», когда в конце 1980-х – начале 1990-х гг. политизированность музея оттолкнула посетителей. С развитием темы «История народного образования в Астрахани» были созданы выставки «Первые школы и гимназии Астрахани», «Выдающиеся выпускники I-й Астраханской гимназии», «Письменные принадлежности прошлого», которые имели успех и привлекли в музей посетителей. Эти выставки создавались на площадях II этажа дома Ульяновых и выставочного зала музея. Кинозал также был переоборудован под выставки. Из фондов музея-заповедника была извлечена и представлена в музее Ульяновых прекрасная коллекция письменных принадлежностей XVIII – нач. XX вв., в архиве обнаружены документы с интереснейшими сведениями о первых школах города. Школьники и студенты пединститута вновь заполняли пустующие залы музея. С интересом знакомились они и с новой выставкой «Из истории Косы», раскрывающей особенность исторического района города, на территории которого располагается музей.

Ульяновы же «подсказали» вскоре и другое направление исследовательской работы. Они были представителями практически всех существующих в дореволюционной Астрахани сословий. И эта тема не была глубоко отражена в астраханских музейных экспозициях. Мещане – мастерские ремесленники, купечество (промышленники и меценаты), дворяне-служащие. И наконец почетные граждане города Астрахани XIX века! Впервые в музее Ульяновых в конце 1990-х гг. были представлены материалы об этом. Сформировалась новая экспозиция «Город и горожане. XIX век».

Параллельно сотрудники музея вели сбор материала и по истории современной Астрахани, это касалось и жизнедеятельности почетных граждан – представителей самых разных сфер деятельности, которые



удостаивались этого звания с 1993 г. Собранный материал дал возможность создать выставку «Почетные граждане г. Астрахани XIX–XX веков». И в ноябре 2001 г. представленный в музее Ульяновых богатый материал по истории Астрахани дал основание для переименования его в «Музей истории города».

И для подтверждения своего нового названия музей создавал выставки «Огни родного города» (об истории освещения домов и улиц в Астрахани), «По платью видно – кто таков» (об одежде горожан), «Золотая стружка» (о ремесленных цехах в Астрахани), «Сохранено для потомков» (о предметах старины, переданных в дар музею от астраханских старожилов), «Праздники и торжества в старой Астрахани», «Суда на Волге» с представленными на ней тридцатью моделями судов разных типов, ходивших по Волге в XVIII–XX веках. На этих же выставках проводились самые разнообразные мероприятия для разных категорий посетителей.

В настоящее время на площадях I и II этажей филиала ОГБУК «АГОИАМЗ» – музей истории города располагаются основная экспозиция музея «Город и горожане. XIX век» и две стационарные выставки: «Учились в губернской Астрахани (из истории народного образования Астрахани)» – в выставочном зале II этажа и «Почетные граждане г. Астрахани XIX–XX вв. – в фойе I этажа музея. В выставочном зале I этажа действуют временные выставки

Основная экспозиция музея «Город и горожане. XIX век» размещена на двух этажах музея истории города и включает экспозиционные разделы и комплексы:

**I. Вводный комплекс** (расположен в небольшом помещении при входе в дом Ульяновых (помещение соседнего дома), включает общую справку о социально-экономическом развитии города Астрахани (с конца XVIII по начало XX вв.), таблицу с результатами переписи населения 1897 г., фото типажей жителей – представителей разных сословий, большого формата план Астрахани 1901 г. и 2 рисунка акварелью с видами города XIX века; материалы об Астраханском городском общественном управлении,.

В перспективе раздел должен сохраниться при обновленных этикетках и справках, замене некоторых предметов (экспонатов).

**II. Сословно-профессиональный состав населения Астрахани, его формирование, трансформация, жизнедеятельность (нач. XIX–нач. XX вв.).**

**1. Крестьяне** – основной источник пополнения ремесленных цехов города. Экспозиционные комплексы включают в себя: астраханскую

ремесленную управу (документы, знамя, печать, макет здания); бондарно-строительный цех (документы, инструменты и готовые изделия); кузнечный цех (документы, инструменты и готовые изделия); цех часовщиков и парикмахеров (документы, инструменты и готовые изделия); харчевенный цех (документы, инструменты); сапожный цех (документы, инструменты, готовые изделия); портновский цех с интерьером портновской мастерской (т.к. на I этаже дома Ульяновых в начале XIX века была мастерская мастера портновского цеха Н. В. Ульянова).

**2. Астраханские мещане.** Экспозиционные комплексы включают в себя: мещанскую управу (печати, паспорт и другие документы, фото мещанского старосты, традиционная одежда мещанина); мещане Ульяновы (фото, документы); интерьер зала мещанской семьи (с мемориальными предметами из семьи Ульяновых: часы настенные, платяной шкаф, кувшин, кошелек бисерный).

Данный раздел экспозиции о низших сословиях Астрахани XIX века (крестьяне и мещане) расположен на I этаже дома Ульяновых в трех комнатах. В перспективе раздел должен сохраниться при обновленных этикетках и справках, замене некоторых предметов (экспонатов).

**3. Веранда дома Ульяновых** (венский мебельный гарнитур, фото).

Косметический ремонт. Планируется проведение мероприятий (н/р, «Школа каллиграфии» по четвергам).

**4. Астраханские купцы и почетные граждане.** Экспозиционные комплексы включают в себя: вводную справку о купцах. Астраханские купцы Губины, Лионозовы, Сапожниковы, Фокины, Репины, Косовы (фото, документы, отдельные предметы); интерьер рабочего уголка купца; интерьер купеческой столовой; астраханские купцы Плотниковы, Догадины, Вейнеры, Макаровы (фото, документы, отдельные предметы); сословие почетных граждан. Хлебниковы, Франгуловы, Тютюшиновы, Будаговы (фото, документы, модели судов).

Данный раздел экспозиции о «средних» сословиях города (купцах и почетных гражданах) расположен в большой комнате II этажа дома Ульяновых. В перспективе раздел должен сохраниться с некоторым дополнением (введением новых материалов по купцам и почетным гражданам), обновлением этикетки.

**5. Высшее сословие Астрахани.** Экспозиционные комплексы включают в себя: вводную справку о дворянах, церемониальную шпагу, копии орденов, документы, фото, представители дворянских фамилий Астрахани; интерьер рабочего кабинета служащего-дворянина; интерьер дворянской гостиной.

Данный раздел экспозиции о высшем сословии города расположен во 2-й комнате II этажа дома Ульяновых. В перспективе раздел должен сохраниться при обновленном этикетаже и справках, замене некоторых предметов (экспонатов), введении новых экспонатов, замене портьер на окнах.

**III. Заключительный комплекс** включает таблицу результатов I Всеобщей переписи населения 1897 г., папку и другие предметы участника этой переписи. Комплекс размещен во 2-й комнате дома Ульяновых. В перспективе данный комплекс планируется перенести в вводный зал.

Кроме основной экспозиции «Город и горожане. XIX век», в музее истории города находятся два выставочных зала. В выставочном зале II этажа музея находится стационарная выставка «Учились в губернской Астрахани», где в плоскостных витринах и двух шкафах представлены материалы о первых школах и гимназиях Астрахани (XVIII–XIX вв.), их выдающихся выпускниках (Далингер А. П., Деминский И. А., Коржинский С. А., Симонов И. М., Ульянов И. Н. и др.). Здесь же интерьер классной комнаты I-й Астраханской мужской гимназии и коллекция письменных принадлежностей прошлого. В перспективе эта выставка должна быть сохранена с заменой некоторых экспонатов и этикетаже, введение новых экспонатов. На ней и в дальнейшем планируется проведение различных мероприятий по истории народного образования (XIX–XXI вв.), для этого необходимо увеличить количество парт, воссоздав полноценный класс. Эта тема здесь уместна, так как в доме Ульяновых родился выдающийся педагог России И. Н. Ульянов.

В выставочном зале I этажа музея ежегодно создавались различные выставки, полнее раскрывающие отдельные разделы основной экспозиции по истории города и его жителей. В настоящее время действует выставка «Ф. А. Назаров. Жизнь, отданная флоту», рассказывающая о трудовой деятельности нашего современника, 50 лет проработавшего на рыболовецких судах; в мае планируется открытие выставки «Наследие народных мастериц: из истории вышивки». В перспективе этот зал также планируется под периодически создаваемые новые выставки.

В фойе I этажа музея в настоящее время действует выставка «Язык веера», в апреле планируется открыть мини-выставку «Пасхальные поздравления». В ближайшей перспективе (2013 г.) после ремонта в фойе I этажа планируется разместить стенды с информацией для посетителей, стол-кассу, ларек с сувенирной продукцией, на стенах – карты с изображением Астрахани в XVI–XVII вв. и в XXI в., возможно создание временных мини-выставок.

В фойе II этажа музея планируется размещение новой выставки «Городские главы», а выставку «Почетные граждане города Астрахани XIX–XXI вв.» намечено использовать как передвижную.

Прилегающая к зданию музея территория двора задействована в вводной части обзорной экскурсии по музею и в пешеходной экскурсии «По улицам Кось». В перспективе необходимо благоустроить территорию музея, воспроизвести надворные постройки «Городской усадьбы середины XIX века»: восстановить забор, ворота, калитку, построить некоторые дворовые строения (беседка, стол, скамьи), современные гаражи обложить досками, создав иллюзию сарая – каретника и амбара; проложить дорожки.

В музее истории города действует интересная, насыщенная экспонатурой и научными справками экспозиция «Город и горожане. XIX век», она дополняется тремя выставками, расположенными в двух выставочных залах и фойе. В планах экспозиционной работы незначительные изменения в основной экспозиции, дополнение выставки «Учились в губернской Астрахани» экспонатами XX века, создание новой выставки «Городские головы». Сотрудники Астраханского музея-заповедника и музея истории города ищут новые формы и методы работы. Хочется, чтобы музей был востребован и интересен разным категориям граждан, имел свое лицо.

В связи с этим все большую актуальность приобретает восстановление «Ульяновской темь», вызывающей интерес не только у старшего поколения, но и у молодежи, у наших соотечественников, и у иностранцев.

В настоящее время о семье Ульяновых рассказывается в обзорной экскурсии по музею (раздел «Астраханские мещане. XIX век», материал о Василии Николаевиче Ульянове, приказчике крупнейшей астраханской фирмы «Братья Сапожниковы», имеется в разделе «Астраханское купечество XIX века»); о них дается материал как в тематических экскурсиях (на выставке «Учились в губернской Астрахани» представлены копии документов об Илье Ульянове – первом медалисте I-й астраханской мужской гимназии), так и при проведении различных мероприятий. Но нам, сотрудникам музея, становится очевидным, что у посетителей востребован материал по семье Ульяновых не в рамках разрозненной информации по всей экспозиции, а в рамках специализированной экскурсии, рассказывающей о жизни именно конкретной семьи, которой принадлежал в XIX веке этот дом.

В 70–80-е гг. XX века возврата, конечно, не будет, музей истории города не переименуется в дом-музей Ульяновых, но новая экскурсия

«Ульяновы в Астрахани», в рамках которой посетители узнают об астраханском периоде жизни семьи Ульяновых, создание отдельной выставки об Ульяновых, разработка сувенирной продукции с Ульяновской тематикой – вот актуальные вопросы, над которыми работают научные сотрудники и Астраханского краеведческого музея-заповедника, и музея истории города.

Кузнецова И. В.

### МУЗЕИ – ХРАНИТЕЛИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Сурский район расположен на северо-западе Ульяновской области. Это одно из первых поселений, образованных в 1552 году. В районе насчитывается около 50 памятников истории и культуры, множество уникальных природных объектов. Среди них – здание усадьбы купца В. П. Крылова в селе Кезьмино, усадьба Бутурлиных в селе Лава. Особый интерес представляет Государственный природный заказник федерального значения им. С. А. Бутурлина, основанный в 1985 году. В 2011 году 19 февраля был восстановлен памятник Александру Второму в с. Белый Ключ, памятник Екатерине Петровне Пазухиной, матери писателя и историографа Н. М. Карамзина, в с. Засарье Сурского района.

Учитывая пограничное расположение района с запада с Республикой Мордовия, на севере – с Республикой Татарстан и Чувашской Республикой, на юге и востоке – с Карсунским и Майнским районами Ульяновской области, сурчане имеют возможность развивать внутренний туризм: Никольская гора, Святые источники, памятники архитектуры, помещичьи усадьбы, мельницы. Одним из объектов культурного туризма является Сурский районный историко-краеведческий музей.

Бережно хранит и собирает он историю Сурского края. Музей был открыт 8 мая 1984 года. Он располагается в здании, построенном по личному проекту инспектора народных училищ И. Н. Ульянова. В этом здании с 12 сентября 1874 года располагалось двухклассное Министерское высшее начальное училище с ремесленным отделением. Вот что писал в 1930 году заведующий этим училищем Роман Алексеевич Преображенский: « Считаю должным и уместным вспомнить прошлое из моей памяти об И. Н. Ульянове. И. Н. Ульянов поспешил открыть двухклассное училище в селе Промзине. Затруднение в открытие учи-

лища происходило из-за несогласия крестьян уступить в распоряжение училища десятину земли для училищного сада, что было обязательно, согласно инструкции народных училищ. Однако, Илье Николаевичу удалось убедить крестьян, и училище было открыто 27 декабря 1874 года»<sup>1</sup>. Это было первое в Симбирской губернии двухклассное Министерское училище. Работая инспектором народных училищ Симбирской губернии, И. Н. Ульянов не раз бывал в Промзинском училище и отмечал высокий уровень подготовки учеников. Вот как вспоминают об этом выпускники двухклассного училища: Буканов М. И. учился в двухклассном училище с 1912 по 1914 год «Первым уроком всегда была история, кроме того учили естествознание, географию, арифметику». Скачков Ф: «Окончив приходскую школу, я пошел учиться в двухклассное училище, которое окончил в 1914 году. С этим образованием я постиг бухгалтерию, ряд лет работал народным судьей и возглавлял животноводческий сектор райзо. Заочно закончил зоотехникум»<sup>2</sup>. Многие из воспитанников двухклассного училища стали учителями, кандидатами наук, мастерами своего дела. Заведующим училища на протяжении 60 лет был Роман Алексеевич Преображенский. В советское время в здании двухклассного училища размещалась начальная школа.

В октябре 1969 года на фасаде здания была открыта мемориальная доска с барельефом Ильи Николаевича Ульянова и надписью: «Здесь размещалось Промзинское двухклассное училище, построенное в 1872 году по инициативе И. Н. Ульянова». В 1970 году в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина был открыт Класс-музей И. Н. Ульянова, уже в начальной школе, которая размещалась все в том же здании двухклассного училища. Интерес к истории края, к людям, живущим в нем, способствующим его развитию и расцвету, память о защитниках Родины – сурчанах-фронтовиках все это привело к тому что, в январе 1974 года по просьбе общественности было принято постановление бюро Сурского райкома КПСС о создании в районе историко-краеведческого музея. К решению этого вопроса подошли ответственно, обратились за помощью в Ульяновский областной краеведческий музей, который помог в составлении экспозиций будущего музея. Открытию предшествовала активная работа по сбору музейных экспонатов, которая проводилась при непосредственном участии преподавателя-историка Виктора Васильевича Пшеничнова и историка-краеведа Константина Федоровича Сиротина.

В настоящее время в музее функционируют пять залов, различных по тематике, но охватывающих и освещающих все стороны жизни района. Например, растительный и животный мир края, где каждый посетитель

имеет возможность увидеть более 60 единиц чучел животных и птиц Сурского района и таким образом познакомиться с животным и растительным миром района. Много интересного и познавательного можно узнать о духовной и материальной культуре народов, проживающих на территории Сурского района, о ремеслах, промыслах жителей старинного Промзино, посмотреть и потрогать образец ткани «промзинка», переданный жительницей села, послушать легенды и сказания о Николае Чудотворце, спасшим село от набегов кочевых племен в 1600 году. Развитие народного образования в районе тесно сплелось с именами Ильи Николаевича Ульянова, Алексея Александровича Волкова, Романа Алексеевича Преображенского, Александра Карловича Гагена. Набор мебели, сделанный выпускником ремесленного отделения двухклассного училища П. М. Романовым, учебные пособия XVIII, XIX, XX вв., парта, учительская кафедра, учебная доска – все это можно увидеть в зале «Народное образование района». В настоящее время в коллективе педагогов Сурской средней школы рабочего поселка 3 заслуженных учителя Российской Федерации, 3 почетных работника общего образования РФ, 20 отличников просвещения РСФСР, 1 лауреат Премии Сороса.

В ноябре 1984 года был открыт зал «Боевой Славы», где в экспозициях представлены подвиги двенадцати наших Героев Советского Союза, а это: генерал Армии И. В. Тюленев, генерал-лейтенант Г. А. Белов, гвардии младший лейтенант В. И. Давыдов, полковник Ф. А. Жигарин, старший лейтенант В. П. Хазов, генерал-лейтенант М. И. Макарычев, сержант К. И. Милашин, полковник М. С. Паничкин, полковник Н. С. Паничкин, лейтенант П. С. Савочкин, полковник П. Д. Стемасов, старший сержант И. С. Юфимов и многих других сурчан-фронтовиков. Когда на начальном этапе собирался материал для экспозиции в зале «Боевой Славы», с района была направлена делегация по адресам Героев-сурчан. Таким образом, в фонды музея попали личные вещи Героя Советского Союза генерала Тюленева И. В., Героя Социалистического труда Петра Федоровича Логунова – бессменного бригадира тракторной бригады, Каштановой Елены Романовны – трактористки, делегата XXIII съезда КПСС. Личные вещи, документы, фотографии, дневники – все это бесценный материал, который является свидетелем страшного и тяжелого для страны военного времени. С помощью учеников района собраны воспоминания участников Великой Отечественной войны, участников войн в Афганистане, Чечне.

О социально-экономическом развитии Сурского района, о людях, которыми гордится Сурская земля, о людях культуры можно узнать, посетив последний зал музея. Алексей Васильевич Тимофеев, Петр Васильевич

Шибанов, Петр Алексеевич Мартьянов, Георгий Иванович Рибопьер, Сергей Александрович Бутурлин, Юрий Васильевич Силантьев – их имена прославили Сурский край. Работы художников А. И. Дягилева, А. В. Моторина, И. В. Лежнина, В. А. Сафронова стали украшением музея. Работы сурских художников В. Я. Чуенко, А. С. Гордеева, В. Н. Чабарова, Ф. Н. Клокова, В. А. Соболева представлены наравне с работами известных и знаменитых художников г. Ульяновска. Ученые, преподаватели, деятели культуры, искусства, литературы – все они уроженцы нашего края, вот только некоторые из них: доктор биологических наук Ю. В. Бушов, доктор биологических наук Л. Л. Каталымов, доктор геолого-минералогических наук В. В. Филатов, кандидат исторических наук Н. И. Зотов, кандидат биологических наук Г. Ф. Никонова, кандидат технических наук Ю. В. Привалов, доктор медицинских наук С. В. Хорохорина, Почетный житель города Ульяновска, директор музея заповедника «Родина Ильича» А. Н. Зубов и др.

29 лет работниками музея проводится работа по сохранению историко-культурного наследия территории. Работа с населением позволяет пополнить фонды музея предметами, необходимыми для открытия новых экспозиций и выставок. Районный музей тесно сотрудничает со школьными музеями и краеведческими уголками в культурно-досуговых учреждениях района.

Требования современной жизни заставляют пересмотреть формы работы с населением, и все труднее удивить искушенного посетителя экскурсиями и выставками. Имея в районном поселке одну школу, дети которой неоднократно посещают музей, их трудно чем-то заинтересовать и увлечь. Социологи утверждают: если ребенок не заинтересуется, не полюбит музей до 8 лет, то вряд ли потом его будет манить сюда. Мы часто задумываемся над тем, как открыть ребенку мир вещей обыденных и уникальных, древних и тех, что еще вчера были нужны, а сегодня забыты, вещей-свидетельств, вещей-воспоминаний, эпических, поэтических, иногда невзрачных, но добрых и родных. Для детей дошкольного и младшего школьного возраста у нас в музее разработана игровая программа «Путешествие в прошлое» с элементами интерактивности. В программу входит ряд мероприятий: «Бабушкин сундук», «Звериными тропами», «Юный археолог», «Птичьи трели», «Мир сказок». Ребята старшей, подготовительной групп вместе с экскурсоводом знакомятся с историей возникновения предметов быта и имеют возможность самим попробовать поработать с ними: гладить белье, коромыслом принести воду, посидеть за ткацким станком, под



присмотром экскурсовода провести «раскопки» останков костей древних животных.

Для учащихся среднего и старшего школьного возраста в музее разработаны следующие проекты: этнографический – «Пятый век вместе», где ребята узнают о культуре и традициях малых народностей, проживающих на территории Сурского края. Этот проект в 2007 году на Всероссийском фестивале «Народный музей как ресурс территории» занял 1 место в номинации «Сохранение исторического и культурного наследия территории. На мероприятиях «Дни чувашской культуры», «Дни славянской культуры», «Дни мордовской культуры» дети более подробно знакомятся с этнокультурной аутентичностью каждого народа и сами становятся частью этого народа. В последние два года коллектив районного музея посещает краеведческие музеи Саранска, Алатыря и в ответ принимает у себя гостей из Мордовии и Чувашии, это позволяет нам лучше узнать друг друга и перенять друг у друга опыт работы. Для старшего школьного возраста и студентов разработан проект «Познай себя». У ребят вызывают интерес следующие темы: патриотизм и отношение молодежи к армии, семья и семейные отношения, получение платного и бесплатного образования, здоровый образ жизни. На этих встречах молодые люди пытаются найти и отстоять свою точку зрения и получить ответы на свои вопросы у представителей власти.

Для людей старшего возраста в музее проходят круглые столы с участием ветеранов войны, вдов, тружеников тыла, детей войны. Трудные военные годы, детство и голод – все это оставило большой след в памяти этих людей. На протяжении последних двух лет проходят встречи с участниками локальных войн. Их воспоминания записываются на электронный носитель, а в дальнейшем будут использоваться в работе музея. Круглые столы помогают создать атмосферу доверия, при которой каждый участник чувствует себя непринужденно.

С 2003 года при музее работает литературно-поэтический клуб «Промзинские слоги». Работа литературного клуба – заметное явление в культурной жизни Сурского района. Члены клуба проводят встречи с любителями поэзии, со студентами, школьниками. Пятый год в стенах музея проходит Литературный форум, на котором местные поэты и писатели знакомят присутствующих со своими творческими достижениями, планами на будущее. Члены клуба в качестве соавторов вошли в книгу «Золотое зеркало».

В начале марта 2013 года наш музей посетил Депутат Государственной Думы РФ, Заслуженный мастер спорта В. Третьяк. Вот какую запись

он оставил в Книге отзывов: «Спасибо за память, было очень приятно посетить ваш музей, много интересного я узнал о вашем районе. Хочу пожелать, чтоб больше молодежи приходили в музей и гордились своей историей!»<sup>3</sup>.

Музей, прежде всего, это хранитель истории своего народа, а история способна накапливать в себе опыт поколений, великие имена и подвиги людей. Она бывает противоречивой, но другой у нас нет. Это история наших дедов и прадедов.

#### Литература

1. Газета «Пролетарский путь» от 22 января 1931 г. Письмо Р. А. Преображенского от 31 декабря 1930 г.
2. Говорят бывшие ученики и учителя училища // Сурская правда. – 1972. – 14 дек.
3. Книга Отзывов МБУК Сурского районного историко-краеведческого музея.

Аймо Минккинен

### МУЗЕЙ ЛЕНИНА В ТАМПЕРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Особое значение Музея Ленина для финнов объясняется тем, что история приобретения независимости Финляндии связана с политической деятельностью Ленина. Ленин обещал в помещении нынешнего Музея Ленина в 1905 и 1906 годах защищать национальные права финского народа. И в этом вопросе он был последователен. Свое обещание он осуществил в 1917 году подписанием декрета о независимости Финляндии после Октябрьской революции.

Основание Музея Ленина в 1946 году тесно связано с новым внешнеполитическим направлением Финляндии после поражения во второй мировой войне в новой мировой обстановке. Начало 1990-х годов опять означало перемену и «структурные изменения» в деятельности Музея Ленина. Это диктовалось событиями вне музея. Советский Союз перестал существовать.

Музеи Ленина во всем мире оказывались в новой ситуации. Многие музеи закрылись, переименовались или меняли свой профиль.

Музей Ленина в Тампере должен был активизировать свою деятель-



## **О ЛЕНИНСКОЙ ТЕМЕ В ГОРКАХ ЛЕНИНСКИХ**

ность. Газета «Сити» дважды избрала Музей Ленина «лучшим музеем города». Газета «Аамулехти» назвала Музей Ленина «музеем года».

Профессор Геран фон Бунсдорф подчеркивал, что является честью Финляндии, что в стране еще существует Музей Ленина. По его мнению, политические оппортунисты не понимают истории. Музей Ленина напоминает и о том, что Финляндия в течении ста лет входила в состав Российской империи.

Основными, постоянно действующими экспозициями Музея Ленина являются «Ленин» и «Ленин и Финляндия». Они наглядно повествуют о жизни и политической деятельности человека с мировым именем – В. И. Ленине, а также о советской эпохе.

В. И. Ленин часто посещал Финляндию. В 1917 году он был вынужден скрываться от Российского Временного правительства в Хельсинки. Вернувшись в Россию, он стал руководителем Октябрьской революции.

Музей Ленина помимо постоянной экспозиции организует временные тематические выставки на основе фондовых коллекций. Часто их комплектация осуществляется в сотрудничестве с другими финскими и зарубежными музеями.

Фондовые коллекции музея содержат в себе обширный материал по советскому периоду. Это ценные предметы, представленные в виде периодических изданий, фотографий, плакатов, картин, бюстов и т.д. Комплектация фондов осуществляется за счет покупки предметов, имеющих историческую и культурную ценность, а также за счет даров музею.

Сведения о коллекциях музея внесены в электронной форме в компьютер.

Музей также имеет библиотеку, доступную для музейных и научных работников.

В музее работает собственный магазин, который предлагает широкий выбор товаров с советской символикой, а также марксистскую литературу.

Музей организует тематические лекции, семинары, кинопросмотры и театральные представления.

В конце 2012 года на заседании рабочей группы по музеям Общественного совета Минкультуры РФ было представлено концептуальное видение развития музея-заповедника с названием «Государственный исторический музей-заповедник. Состояние. Перспективы. Пути развития. Концепция менеджмента».

В ходе презентации были отражены болевые точки в состоянии музея-заповедника, значительная часть которых не понаслышке известна большинству музейных работников по работе своих музеев. Это вопросы посещаемости, ремонта и реставрации музейных сооружений, управления и кадрового обеспечения, состояние материально-технической базы, отсутствие прав на территорию и некоторые другие. Отмечалась необходимость учитывать в работе вызовы, которые предъявляет музею современное состояние общества: изменение базовых идеологем, начиная с 90-х годов XX века; наличие запроса на новые формы презентации информации, в том числе исторической; – наличие запроса на расширение контента презентуемой информации – от «иконы» к «живому человеку», целостного восприятия исторического периода; возросшие требования к инфраструктуре; изменение принципов и методов информирования и продвижения музейного продукта; изменение принципов менеджмента и методов управления персоналом.

Были определены и цели предстоящей работы: создание на базе Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские» многофункционального музейно-экспозиционного комплекса, соответствующего современным требованиям и международным стандартам, позволяющего реализовать миссию музея и обеспечивающего возможность расширения перечня предоставляемых дополнительных профильных услуг и увеличение объема собственных доходов музея от приносящей доход деятельности.

В ходе развернувшейся дискуссии членов Общественного совета по музеям МК РФ была отмечена содержательная особенность и сложность музея-заповедника «Горки Ленинские», необходимость опоры на научный коллектив и создание концепции по главным тематическим направлениям деятельности. Среди этих направлений особое место занимает ленинская тематика, имеющая, по общему мнению Совета,

устойчивый общественный интерес не только в стране, но и в мире, а потому она не должна быть утрачена.

Презентационные материалы, представленные Совету, говорят о важности проведения исследований по краеведческой, усадебной и ленинской тематике, которые лежат в основе многопрофильного развития музея-заповедника, а также о создании «современной концепции развития музея-заповедника на основе существующих концепций и с учетом современных задач и требований».

Представляется важным при разработке новой концепции учесть опыт предшествующей работы, без которого трудно понять смысл происходящего сегодня в таком сложном музейном организме, каким является музей-заповедник «Горки Ленинские».

Музей-заповедник «Горки Ленинские» в феврале 2009 года отметил 60-летие со дня открытия Дома-музея В. И. Ленина для массового посещения, а в ноябре 2012 года – 40-летие создания заповедника. За эти годы Горки посетили более 10 миллионов наших соотечественников и представителей более чем 80 стран мира.

Заметим, что подавляющая часть посетителей (примерно 9 млн человек) приходится на советское время. Вопреки некоторым мнениям сегодня, в тот период люди с желанием ехали в «Горки Ленинские». Благо, четко налаженная система организации внутреннего и иностранного туризма позволяла им делать это без особого труда. Ограничением в посещении было только время работы Дома-музея В. И. Ленина в Горках и физические возможности лекторов, которым редко приходилось находиться без дела.

В те времена десятки, сотни тысяч посетителей, проходя по экспозиции Дома-музея В. И. Ленина в Горках, погружались в атмосферу ухоженного природно-паркового и усадебного мира, который создавал удивительный по красоте фон для рассказа о трудных временах революционной эпохи. Люди испытывали глубокие эмоциональные чувства в комнате прощания с Лениным, понимали величие свершений, произошедших за годы советской власти. Каждое слово экскурсоводов было выверено, сценарий действия был предельно отлажен, достигавшийся эффект был поразителен. Возвращаясь из Горок, посетители были потрясены. В книге отзывов того времени можно прочитать: «Это счастье, что сотни тысяч людей имеют возможность видеть, узнавать всё, что связано с именем Ленина. Казалось бы – Горки – место смерти В. И. Ленина, могло стать местом великой скорби и горя. Но Горки всё-таки не Мекка... Это великая история...».

Из года в год поток посетителей через здания усадьбы увеличивался, приближаясь, а затем и перевалив отметку в тысячу посетителей в день. Плотность этого потока приобретала угрожающие размеры, несла в себе силу разрушительного характера. Предполагалось, что строительство отдельного мемориала позволит отвлечь часть экскурсантов от посещения усадьбы. Однако эти расчеты не оправдались. После 1987 года, когда открылся новый Музей В. И. Ленина, число посетителей, желавших во что бы то ни стало увидеть дом, где жил и умер Ленин, достигло двух тысяч человек в день. Надо заметить, что последующее падение потока посетителей «Горки Ленинские» в начале 1990-х годов можно рассматривать и как позитив для сохранения уникальной усадьбы для потомков.

После открытия в «Горках Ленинских» последнего ленинского мемориала СССР в 1987 году, музей-заповедник пережил пик своей посещаемости – более 700 тыс. человек в год, приостановку своей деятельности в начале 1990-х и резкое падение потока посетителей практически до нулевой отметки. Причиной тому послужило не столько изменившееся отношение к Ленину, сколько резкое падение уровня жизни людей, полное разрушение туристической и экскурсионной системы, а также информационный вакуум вокруг «Горки Ленинские», связанный с неопределенностью положения заповедника в условиях новой политической и общественной системы.

В лихие 90-е годы перед работниками заповедника стояли две главные задачи: спасти, сохранить музей-заповедник, доказать новой власти его историческую и культурную ценность; сдвинуть с места процесс возрождения общественного интереса к «Горкам Ленинским». Надо заметить, что эти задачи были выполнены.

Значимым событием в жизни музея-заповедника стало Распоряжение СМ РСФСР от 18.09.1991 г. № 1030-р и приказ Минкультуры РСФСР от 10.10.1991 г. № 327, которые гласили о том, что Государственный исторический заповедник «Горки Ленинские» передается в ведение Министерства культуры РСФСР. Немногом позже в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20.02.95 г. № 176 музей-заповедник «Горки Ленинские» был включен в Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения

С этого времени начались значительные изменения в деятельности музея-заповедника. Свое развитие получили краеведение, издательское направление и выставочная деятельность. Особо отметим титанический труд научных работников, которые в архивах, библиотеках, частных

коллекциях «подняли» удивительный по своей красоте и многообразию пласт дореволюционной истории Горок.

Большое значение в прорыве информационного вакуума и возрождении интереса к «Горкам Ленинским» сыграла выставочная работа, проводимая научными сотрудниками, художниками музея-заповедника при активном участии всех его структурных подразделений. Всего с 1992 года было проведено более 50 художественных, научно-документальных и художественно-документальных выставок. Разнообразная тематика выставок давала сигнал окружающему миру, что музей-заповедник серьезно расширил поле своей научной и просветительской работы и уже не является музейным учреждением только одной темы.

Однако осмысление новой роли музея-заповедника в диалоге «заповедник – общество» происходило весьма не просто. Десятилетиями этот диалог определялся необходимостью выполнения пропагандистских задач, и шлейф идеологических представлений еще долго преследовал работу немалой части музейных сотрудников. Это нашло свое выражение и в «Программе комплексного развития» музея-заповедника, разработанной в 2003 году, которая выявила болевые точки развития, среди которых особое место занял «земельный вопрос», то есть отсутствие прав на распоряжение землями историко-культурного назначения. Многие идеи программы и сегодня интересны, хотя в целом она ограничивала миссию музея-заповедника задачей формирования «политической культуры общества музейными средствами».

С другой стороны, в условиях изменения ситуации в стране, изменения имиджа и направлений в деятельности многих музеев исторического профиля, обвала посещаемости Горок в 1990-х годах появились сомнения, возникали мысли и в музее-заповеднике об изменении профиля работы, о переводе акцентов в сторону усадебной, краеведческой тематики. Казалось, что для этого были все предпосылки: наличие уникальной усадьбы и богатой дореволюционной истории.

Однако эти мысли не стали доминирующими не только потому, что им было внутреннее и внешнее противодействие (в прессе появились статьи «Горки Ленинские хотят сделать Морозовскими»). От кардинальных шагов удерживало понимание того, что Горки сосредоточили в себе реальную историю разных эпох, в том числе советскую эпоху, кумиром которой, хотим мы того или нет, был В. И. Ленин. Более того, с перемещением Музея «Кабинет-квартира В. И. Ленина в Кремле» в 1994 году ленинская тематика получила «подкрепление» в виде тысяч подлинных экспонатов и документов, превратив «Горки Ленинские»

в главного хранителя материально-вещественного наследия Ленина и семьи Ульяновых советского периода. Было очевидно, что о смещении каких-либо акцентов не может быть и речи в условиях, когда две трети музейной коллекции так или иначе связаны с ленинской тематикой.

Таким образом, сама жизнь подсказывала развитие «Горок Ленинских» в качестве многопрофильного учреждения культуры. Такое понимание пути развития музея-заповедника было поддержано на программном семинаре 2007 года, проведенном совместно с представителями МК РФ, средств массовой информации, научного, музейного сообщества. Семинар внес в новую «Программу развития музея-заповедника» ряд конкретных шагов по выводу из тени усадебной и краеведческой тематики, их развития наряду с тематикой ленинской.

Музей-заповедник в своей Программе расширил область своего диалога с обществом, опираясь на объективно сложившуюся реальность своего уникального положения. Теперь его миссия виделась в деятельности по формированию духовной культуры общества музейными средствами на основе сохранения уникального исторического, культурного и природного наследия.

В Программе говорилось о смысле предстоящей работы: «Практическая реализация концептуальных проектов по основным тематическим направлениям развития позволит <...> посетителю на относительно небольшом пространстве совершать увлекательные мини-путешествия по различным маршрутам парка, музеев и выставкам, в мир далекого и не столь далекого прошлого, соприкоснуться с прекрасным образом достояния, созданного умом и руками наших предков и бережно сохраненного для потомков.

Этот музейный комплекс, благодаря многообразию своей деятельности, предоставит посетителю главное право - право выбора в познании или прикосновении к тем или иным сторонам исторического и культурного наследия, который находится в распоряжении Государственного исторического музея – заповедника "Горки Ленинские".

За прошедшее после принятия этой Программы время сделано не все, что в ней намечалось в силу ограниченности финансовых, кадровых и некоторых других ресурсов. Среди результатов практической работы можно выделить проведение полного анализа сложившегося состояния землепользования музея-заповедника и подготовку документов для оформления земель историко-культурного назначения в безвозмездное и бессрочное пользование. Несмотря на фактический запрет со стороны Агентства по К и К в создании маркетинговой службы, музей-заповедник

проводил работы по исследованию своей потенциальной аудитории, установил партнерские отношения с десятками туристических фирм, обществ, а также организаций, работающих с детьми. Был создан новый сайт музея-заповедника, проводились рекламные работы в СМИ, печатных и прочих изданиях <...>

Наибольшее продвижение в реализации Программы произошло в разработке новых программ просветительской работы. Так, на одну из конкурсных программ музейного фестиваля "Интермузей – 2011" музей-заповедник выдвинул реализованный проект "Коллекция Музея-усадьбы "Горки от забвения к новой жизни", получивший специальный Диплом фестиваля "За отражение в музейной экспозиции истории без купюр и изъятий". Этот проект состоял из трех уже выполненных сотрудниками музея-заповедника работ: программа "Шедевры усадьбы, открытые для посетителей" позволила практически завершить работу по воссозданию подлинных интерьеров главного здания усадьбы, бывших при последней хозяйке усадьбы и при Ленине; постоянная выставка "Бильярд в усадьбе" – воссоздание элемента игровой усадебной культуры», которая восстановила исторический факт присутствия бильярда и элементов культуры этой игры в усадьбе "Горки" до революции 1917 года и после нее; художественно-документальная экспозиция "Горки из глубины веков", где посетитель видит смысловые и зрительные образы исторических персонажей усадьбы более чем тысячелетней истории Горок, среди которых достойное место занимает образ В. И. Ленина.

За последние годы в музее-заповеднике появились более 20 новых обзорных, тематических экскурсий, культурно-образовательных программ, включая познание волнующих вопросов непростой отечественной истории, увлекательные прогулки по старинному парку и романтические путешествия молодоженов, усадебные игры и деревенские забавы <...> Среди проектов по ленинской тематике стоит отметить подготовку концепции придания Музею В. И. Ленина статуса музея СССР. С целью мониторинга возможных результатов этого замысла, был разработан научный и художественный проект долговременной выставки в двух залах музея, проведена целенаправленная собирательская работа, в результате которой были собраны около 2 тысяч предметов и документов советской эпохи <...>».

Основные направления деятельности музея-заповедника, прописанные в Программе 2007 года, в определенной мере остаются актуальными и сегодня. Вместе с тем, опыт последних лет работы требует корректировки ее положений, уточнения планов ближайшего и перспективного

развития, в которых должно быть определено и понимание развития ленинской темы.

Работать по ленинской тематике сейчас чрезвычайно сложно. Прошли те времена, когда лекторы и экскурсоводы ленинских музеев предельно точно знали, о чем и как говорить посетителям этих музеев. Авторитет Ленина по всем обсуждаемым вопросам не подвергался сомнению. Советская аудитория была едина в почтительном отношении к этому человеку. В настоящее время ситуация кардинально изменилась. Отечественная публика многополярна в своих воззрениях, начиная от уважительного отношения к нашей недавней истории до ее неприятия. Появились новые поколения людей, которые либо ничего не знают о прошлом, либо имеют поверхностные знания, позволяющие им с пренебрежительной легкостью судить о жизни предшествующих поколений.

Более того, работать по ленинской тематике сейчас сложно главным образом потому, что, несмотря на все усилия, Ленин по-прежнему остается в сфере политических и общественных интересов. К примеру, в «Свободной прессе» в рубрике «Общество» опубликованы совсем свежие размышления на тему «Ленин и Путин: кто России ближе». Здесь можно прочитать: «21 января 1924 года в подмосковных Горках ушел из жизни Владимир Ленин. Потомственный дворянин, до 16 лет не интересовавшийся политикой, оказался человеком, который перевернул монархическую Россию и создал на ее месте первое в мире социалистическое государство. В 1990-е годы Ленина было модно представить безжалостным тираном, готовым ради идеи растоптать половину населения империи. Сегодня, когда из-за экономического кризиса мир снова разворачивается в сторону левых идей, Владимир Ленин опять занял место среди фигур первой величины в мировой истории. И до сих пор хранит в себе загадку: как получилось, что большинство населения патриархальной империи пошло за ним, выбрало сторону красных?». И еще: «Руководитель государства, который поставит сверх задачу для России, всегда будет понимать, что великие свершения достигаются великой ценой <...> Владимир Ленин был не только чрезвычайно трезвомыслящим человеком, но и руководителем, способным мыслить революционно и платить за сверхидею <...> Словом, Ленин – несмотря на страсти и даже ненависть, которые он иногда вызывает – фигура первой величины для XX века».

Добавим, что и на начало нынешнего века эта «фигура», которую всегда имеют в виду при розыгрыше шахматных партий в сфере политики и социальной жизни. В определенном смысле Ленин актуален и

сегодня («живее всех живых»), потому что представляет собой весьма солидную часть электората, за которую идет постоянная и напряженная борьба. Очевидно и то, что для известной части населения планеты, для мыслящей категории людей на Западе и в нашей стране, Ленин является символом альтернативного развития человечества.

Все это ставит музей-заповедник с его ленинской тематикой в весьма пикантное положение в современном государстве, которое содержит музейное учреждение с именем человека, которого вряд ли можно заподозрить в любви к либеральным ценностям. Остается надеяться, что это происходит не только из прагматических, но и из более высоких интересов, связанных с уважением к усилиям предыдущих поколений по созданию великой страны, сохранением и развитием позитивных ценностей прошлого. По всей видимости, музею-заповеднику в ближайшей перспективе придется выполнять свои функции на грани балансирования между пониманием, что тема, связанная с именем, жизнью и делами В. И. Ленина, является реальным и весьма перспективным брендом музея-заповедника, и выполнением воли «заказчика», которому не нужна актуализация, не говоря уже об идеологизации ленинской тематики.

Несомненно, ленинская тема нуждается в активизации поиска новых форм и методов работы по ней. Как ни парадоксально это может выглядеть в современных условиях, представляется важным возобновить исследовательскую работу в области ленинианы, собирая имеющиеся научные силы и, может быть, формируя новое поколение тех, кому было бы интересно работать по этой теме.

Для чего это нужно музею-заповеднику? Не только потому, что он стал, по сути, главным хранителем материально-вещественного наследия Ленина советского периода, исследования которого должны продолжаться в силу необходимости выполнения музейных обязанностей. И не только потому, что в жизни Ленина есть еще немало «белых пятен», материалов, которые помечены грифом секретности. И совсем не для того, чтобы расставить все точки над «i» и убедить кого-либо в одной точке зрения на наше прошлое. Все это уже было. Для музея-заповедника важнее понять как, каким образом его работникам не только сохранять память о Ленине, но и выполнять просветительскую функцию, связанную с его жизнью и главными результатами его деятельности. Очевидно, что сотрудники, занимающиеся в наши дни просветительской деятельностью, должны обладать глубокими знаниями, которые можно почерпнуть путем изучения этой тематики и нахождения интересных форм ее подачи.

Эту и последующую работу в этом направлении возможно проводить в рамках программы с рабочим названием «Реальный Ленин», которая позволит уйти от идеологических наслоений советской эпохи, но и оградить образ этого человека от унижительных карикатур, навязываемых сегодня. Представляется, что проведение такой работы должно сочетаться с созданием новых образовательных программ для школьников и студентов по ленинской тематике и проблемам истории страны XX века, увязанных с школьными и вузовскими программами по отечественной истории.

Конечно, время неумолимо. Одни поколения сменяют другие, появляются новые приоритеты и интересы. Новым поколениям трудно понять печали и радости предыдущих поколений. Поэтому музейные работники видят один из главных смыслов своей работы в том, чтобы давать этим поколениям образы, лица, дух и смысл той исторической эпохи, материальным и нематериальным наследием которой пользуется современное общество. В этой работе важно придерживаться принципа историзма, который подчеркивает, что каждое событие происходит в конкретных исторических условиях. Этот принцип предполагает, в том числе, показ исторических событий не с высоты сегодняшнего времени, а глазами их современников.

Известно, что главным условием преемственности поколений является сохранение человеческой памяти. Мы видим свою задачу в сохранении исторической памяти о Горках, в истории которых как в капле воды отразилась многовековая история Отечества, об усадебной культуре дореволюционной России. Одной из наших главных задач является сохранение памяти о Ленине – человеке, который своей жизнью самым кардинальным образом повлиял на развитие отечественной и мировой истории, которая выстрадала и на практике внедрила в сознание мирового сообщества понятие социальной справедливости.

Сегодня в музей-заповедник приезжает разная категория посетителей. В книге отзывов и на страницах Интернета можно найти немало теплых отзывов от посещения музея-заповедника. Музейных работников, к примеру, не тронуть слова, сказанные в телеграмме из Посольства Королевства Нидерландов, где Посол Её Величества Ян Паул Дирксе поделился своими впечатлениями от посещения Горок: «Для меня большая честь жить и работать в Москве, в России. Я, а также высокие официальные гости Москвы получаем уникальную возможность не только своими глазами наблюдать современное развитие России, но также изучать ее историю. Уверен, Государственный исторический



музей-заповедник "Горки Ленинские" является необходимым наглядным пособием в этом процессе...».

На наших глазах разрастается Москва, идет интенсивное строительство в Подмосковье предприятий бизнеса, коммерции. В этих условиях представляется чрезвычайно важным сохранить островки природы, истории, культуры, где люди имели бы возможность отдохнуть и прикоснуться к своим историческим корням. Таким же «островком» является и уникальный исторический музей-заповедник «Горки Ленинские». Сохранить для нынешних и грядущих поколений историческую память, культурное наследие, территорию и памятники, расположенные на ней, создать более привлекательные условия для туризма, отдыха, познания противоречивых страниц отечественной истории – в этом работники музея-заповедника видят главный смысл своей работы.

Терентьева В. И.

**МУЗЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС В ШУШЕНСКОМ:  
ОТ ДОМА-МУЗЕЯ В. И. ЛЕНИНА  
К МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОМУ ИСТОРИКО-  
ЭТНОГРАФИЧЕСКОМУ И АРХИТЕКТУРНО-  
ХУДОЖЕСТВЕННОМУ МУЗЕЮ-ЗАПОВЕДНИКУ**

Шушенское вошло в историю как место 3-летней (1897–1900) сибирской ссылки Владимира Ильича Ульянова (Ленина) – политического деятеля мирового масштаба.

Музей в Шушенском прошёл несколько этапов в своём развитии. В 1930 году был открыт Музей В. И. Ленина в доме, где он жил два последних года XIX века уже с женой – Н. К. Крупской и её матерью до отъезда из ссылки. Спустя 10 лет музей открыли в доме, где Владимир Ильич жил первый год ссылки. В 1970 году к 100-летию со дня его рождения (по Постановлению Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 24 апреля 1968 года, № 275) был открыт Мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В. И. Ленина» (около 200 построек различного типа на территории 6,6 га). Музей был широко известен и обеспечен организованными экскурсантами, которых принимал бесплатно. После посещения М. С. Горбачёва в 1988 году музей был передан в ведение ЦК КПСС, что сулило ему дальнейшее

процветание. Но уже в начале 1990-х годов в связи с произошедшими в стране политическими изменениями мы пережили реальную угрозу закрытия музея. В 1993 году на основании новой концепции развития музей был реорганизован в Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». Из откровенно идеологического учреждения, из «партийной твердыни» он постепенно стал трансформироваться в учреждение культуры с разнообразными формами работы. С этого времени началась новая жизнь музея.

Принятая концепция помогла устоять в то время, когда ленинские музеи страны попали в сложную ситуацию и не все смогли выжить. Нас спасло то обстоятельство, что авторы и создатели проекта – специалисты высочайшего уровня из Москвы, Ленинграда, Пскова, Новгорода, Горького, Костромы – создавая образ сибирского села конца XIX в. в качестве фона сибирской ссылки Ленина, заложили богатейший этнографический материал, отражающий жизнь, быт и занятия крестьян разной степени достатка. Руководитель проекта – Борис Васильевич Гнедовский (1914–1998), один из ведущих архитекторов-реставраторов, знаток народного деревянного зодчества России. (Уместно отметить, что Борис Васильевич создавал не только музеи – он заложил музейную династию: это известный в музейном сообществе Михаил Борисович Гнедовский, до недавнего времени руководитель Европейского Музейного Форума, директор Института культурной политики, и Афанасий Михайлович Гнедовский – исполнительный директор ИКОМ России).

Чтобы выжить, музею пришлось учиться зарабатывать. Ввели плату за посещение музея, стали развивать другие услуги. Появились фольклорный ансамбль, этнографический и кукольный театры, мастерские резьбы и росписи по дереву, по созданию народных костюмов, гончарная мастерская, конюшня, пасека. «Повернулись лицом» к местному населению, стали работать с детьми по образовательным программам; вошли в традицию массовые народные праздники-гуляния Масленица и Троица.

Создавая новый образ музея, мы придерживались разумного консерватизма. Нам удалось не заболеть политической амнезией, не вырвать на перестроечной волне важную страницу нашей истории, какой является личность В. И. Ленина. Время показало правильность такой позиции. Наши посетители проявляют спокойный, взвешенный интерес к личности Ленина и благодарят нас за сохранение музея. Мы оставили и старую бетонную вывеску, и мемориальные доски, и памятники Ленину, на фоне которых наши гости с удовольствием фотографируются. Ежегодно на базе музея проводятся традиционные апрельские встречи.

Концепция развития музея-заповедника, которой он руководствуется до настоящего времени, была рассчитана на долгосрочную перспективу и предполагала изменения, которые могли бы произойти в последующие годы. И такие изменения произошли.

Министерством культуры Красноярского края в отношении музея-заповедника были приняты решения, которые расширили его функции и виды деятельности, изменили его облик.

Одним из таких принципиальных решений стала передача музею в 1998 году коллекции изобразительного искусства бывшей народной картинной галереи им. И. В. Рехлова – более 1600 живописных и около 19000 графических работ. Это фактически делает музей-заповедник не только историко-этнографическим, но и художественным, ведь коллекция изобразительного искусства составляет примерно третью часть основного фонда музея и является серьёзным ресурсом его развития.

В собрании представлены произведения 30-х – 80-х годов XX века более тысячи двухсот художников почти всех республик бывшего Советского Союза и многих зарубежных стран. Широко представлены в собрании и сибирские художники. В 1970–1980 годы народная картинная галерея вела бурную выставочную деятельность, работы из её фондов побывали во Франции, Германии, Польше.

По оценкам специалистов, коллекция представляет большую художественную ценность. Музей располагает отдельным выставочным залом площадью 120 м<sup>2</sup>, где регулярно открывает художественные выставки. В 2008 году мы получили грант губернатора Красноярского края на сумму 1 млн руб. на работу с коллекцией. С 2010 года на базе музея проводятся межрегиональные искусствоведческие Рехловские чтения, по результатам которых издаются сборники статей.

Значительный потенциал для дальнейшего развития музея и его новых форм работы был заложен в 2008–2011 годах реализацией проекта Министерства культуры Красноярского края «Воссоздание деревянных домов сибирской деревни XIX – начала XX веков для Историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское».

На прилегающей к музею территории 3 га были воссозданы аналоги памятников деревянного зодчества с сохранением аутентичных культурных стилей 2 территорий Красноярского края – южной и северной. Комплекс включает в себя 6 крестьянских усадеб и хозяйственные постройки (столовую, баню, тёплый бокс на 4 автомобиля; игровую площадку, контрольно-пропускной пункт, гостевой дом, охраняемую автостоянку). Все объекты оснащены современной системой безопасности.

Крестьянские усадьбы, в которых сочетается современный комфорт проживания и возможность погружения в атмосферу крестьянского быта конца XIX – начала XX вв., стали органичным продолжением уже действующего музейного комплекса. Но целый год «Новая деревня» (такое название закрепилось за этим отделом заповедника) использовалась только как экскурсионный объект, т.к. инициатива региона опередила федеральное законодательство и проживание в музее не разрешалось.

В феврале 2011 года был принят закон (ФЗ № 19 «О внесении изменений в ФЗ «О музейном фонде РФ и музеях в РФ»), который закрепил статус музеев-заповедников и прописал основные виды их деятельности, в том числе «создание условий для туристической деятельности». Это дало основание внести в Устав музея-заповедника изменения, которые позволяли «временное размещение посетителей в объектах недвижимости и организацию общественного питания». Появилась возможность более широкого использования архитектурно-этнографического комплекса «Новая деревня».

С момента открытия нового комплекса в сентябре 2011 года музеем успешно реализуется проект по приёму организованных групп с целью апробации модели исторического погружения в атмосферу крестьянского быта сибиряков конца XIX – начала XX веков.

Проживание в крестьянских домах, питание в крестьянской кухне, фольклорно-развлекательные программы, мастер-классы – всё это вызывает живой интерес и восхищение наших гостей.

Один из последних заметных проектов с использованием возможностей «Новой деревни» – 12-дневное пребывание группы художников – участников Интерпленэра в рамках III Международного музыкального фестиваля стран Азиатско-Тихоокеанского региона, который проходил в Красноярске (2012).

Стало возможным в компактно расположенном музейном комплексе опробовать новую модель музейной коммуникации. Если в традиционном («старом») музее-заповеднике, где подлинные постройки и подлинники в интерьерах, посещение только с экскурсоводом и по принципу «трогать нельзя», то в новом комплексе, состоящем из новоделов, можно работать по принципу «трогать можно».

Создание такого архитектурно-этнографического комплекса стало ресурсом дальнейшего развития музея-заповедника «Шушенское».

Организация этой структуры соответствует мировой музейной практике, поскольку фактически является одной из моделей музея-отеля.

Опыт подобной работы мы изучали в Германии (замок Вольфсбрунн) и Швейцарии (Флимс, парк-отель Вальдхаус) в 2008 году. Теперь мы можем создавать конкретный туристический продукт и выстраивать диалог с туристическим бизнесом. Положительные отклики на реализованные проекты побуждают нас развивать и совершенствовать новый опыт. Возможно, следующим шагом станет создание собственного туристического бюро.

Ещё одним решением нашего учредителя, изменившим облик музея, является закрепление за ним в 2011 году дополнительной территории более 5 га в виде запущенного парка и пустыря. Этот уголок земли предстоит превратить в культурную природно-ландшафтную зону для отдыха не только туристов, но и жителей нашего посёлка.

В 2011 году было принято решение о восстановлении существовавшего до «перестройки» филиала музея-заповедника в с. Ермаковское (35 км), где в августе 1899 года состоялось совещание 17 ссыльных социал-демократов по принятию «Протеста российских социал-демократов», написанного В. И. Ульяновым в ссылке. Это решение повлекло за собой ремонтно-реставрационные работы двух крестьянских усадеб и создание новой экспозиции.

В 2011 году музей получил ещё один «подарок» – в его состав в качестве филиала вошёл государственный «Музей Ивана Ярыгина» (п. Сизая, 60 км – малая родина 2-кратного олимпийского чемпиона по вольной борьбе). Впервые в истории музея создан precedent объединения с непрофильным музеем, а это потребует особенно тщательной разработки образа будущего филиала и его органичного вхождения во все формы и направления работы музея-заповедника.

Таким образом, в настоящее время музей-заповедник «Шушенское» представляет собой сложный организм, расположенный на территории 16 га, где есть множество архитектурных объектов (около 250), этнографических интерьеров, художественная коллекция, комплекс «Новая деревня», парк, 2 филиала, 2 памятника В. И. Ленину (очень известных российских авторов – Н. В. Томского и В. Е. Цигалю), своё пожарное депо, 2 гаража, конюшня, столовая и более 250 работающих.

Но большой организм имеет и большие проблемы. Острейшей из них является отсутствие типового фондохранилища – музейные предметы хранятся в приспособленных помещениях. Постройка фондохранилища позволила бы улучшить условия хранения наших коллекций и освободить несколько крестьянских домов, занятых под фонды, для создания в них новых тематических выставок, экспозиций и мастерских.

Наличие большого количества деревянных построек требует постоянных реставрационных работ. Но сложно получить лицензию на эти работы и найти дипломированных специалистов в нашем небольшом посёлке. Поэтому крыши у нас иногда протекают...

Сдерживает развитие нехватка узких специалистов – искусствоведов, этнографов, музейных педагогов и программистов, а также недостаточная включённость музея в российское и мировое музейное пространство. Не хватает чёткой концепции развития музеев-заповедников России и соответствующей законодательной базы. Пугает падение престижа музейной профессии и как следствие – «старение» коллектива (около 30 % ныне работающих – пенсионеры).

Проблемой является несовершенство системы профессиональной подготовки специалистов музейного дела, трудности их закрепления в нашем конкретном музее (отсутствие жилья, низкие зарплаты, неясные перспективы).

Но проблемы даны для того, чтобы их преодолевать. Мы с оптимизмом смотрим в будущее и в настоящее время разрабатываем новую редакцию концепции, в которой отражены произошедшие с музеем изменения и намечены направления дальнейшего развития.

Ориентиром для нас является «Концепция развития музейного дела в Красноярском крае до 2020 года». Таким документом может похвастаться далеко не каждый регион России.

В нашей ближайшей перспективе – подготовка к введению свободного (без сопровождения экскурсовода) посещения музея-заповедника. Несмотря на то, что это связано с большими трудностями и проблемами (прежде всего, безопасности и сохранности музея), это эпизодически проводится уже несколько лет в виде ежегодных региональных праздников – Масленицы и Троицы, когда музей широко открывает для свободного посещения свои двери.

С 2010 года практикуется летний вариант свободного посещения – мы оставляем туристов в конце экскурсии на 4 усадьбах: на одной они осваивают ремёсла, на другой – играют с детьми на специально оборудованной площадке, на третьей – фотографируются с крестьянским реквизитом, переодевшись в народные костюмы, и покупают сувениры, а в последней усадьбе пьют чай с блинами. И всё это – в свободном режиме, без экскурсовода. Отзывы были положительные, что вдохновляет и обязывает искать новые возможности продолжения этой практики.

Нам предстоит преодолеть свою провинциальную скромность и сме-

лее выходить на российский, европейский и мировой уровни. Тем более, что такой опыт у нас уже есть – это участие и победы в международных музейных биеннале (г. Красноярск), выставка в Штутгарте (2000 г.), участие в межрегиональных и международных научных конференциях, участие в ИНТЕРМУЗЕЕ – 2012 и конференции ИКОМ (2012).

Многое предстоит нам сделать и в плане расширения и совершенствования услуг, оказываемых музеем его посетителям, и в плане создания для них комфортных условий. Это очень широкий спектр проблем - от качества и количества рекламы, набора сувенирной продукции и т.д. до (простите за прозаическую тему) состояния туалетов в музее и нашем историческом посёлке.

Думается, что даже этот далеко не полный, схематичный перечень задач, которые предстоит решать музею-заповеднику «Шушенское» согласно новой концепции, показывает, что ещё не одному поколению музейных работников будет обеспечено поле для интересной, созидательной работы. К такой работе нас побуждает и то обстоятельство, что музею-заповеднику в октябре 2012 года был присвоен статус «Особо ценный объект культуры Красноярского края».

#### Литература

1. Бугаева Г. А. О людях «за кадром» (к вопросу об истории строительства музея-заповедника «Сибирская ссылка В. И. Ленина» в Шушенском) // Земля и люди Красноярья: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Красноярского края. – Шушенское, 2005. – С. 4–11.
2. Городецкий Н. Д. Шушенское / Н. Д. Городецкий, Ю. А. Иванов. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1989. – 175 с. (Красноярская лениниана).
3. Добровольская Э. Д. Музей-заповедник «Шушенское»: история создания (1968–1970). – Шушенское, 2010. – 61 с.
4. Кикилова Т. М. Из истории создания музея в Шушенском // Мартъяновские краеведческие чтения (1999–2002 гг.). Сборник докладов и сообщений. Вып. 2. – Минусинск, 2003. – С. 45–46.
5. Концепция развития государственного историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское». – Шушенское, 1993. – 123 с.
6. Лебедев Н. Н. Государственный историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 3. / сост. Г. Ф. Быконя. – Красноярск: Книжное издательство, 1995. – С. 380–382.
7. Музею В. И. Ленина в Шушенском 50 лет. – Красноярск: Книжное издательство, 1982. – 112 с.
8. Музей и общество: материалы межрегиональной научно-практической

конференции посвященной 75-летию музея / ГУК Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское». – Шушенское, 2006. – 72 с.

9. Терентьева В. И. «Шушенское» // Российская музейная энциклопедия. – М.: Прогресс, 2005. – С. 757.
10. Терентьева В. И. Сибирский Экомузей // Маркетинг. Менеджмент. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – С. 201–206.
11. Терентьева В. И. Шушенское, 1995. // Мир музея. – 1995. – № 1. – С. 8–16.
12. Шушенское: мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В. И. Ленина». Путеводитель / Авт.-сост. П. Я. Букшпан. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Советская Россия, 1990. – 204 с.

Хрустова Е. В.

### О СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МЕМОРИАЛЬНОМ МУЗЕЕ «РАЗНОЧИННЫЙ ПЕТЕРБУРГ»

Мемориальный музей «Разночинный Петербург» ведет свою историю от музея-квартиры В. И. Ульянова (Ленина). Филиал Центрального музея В. И. Ленина был создан в 1938 г. квартире № 13 дома № 7 по переулку Ильича (ныне Большой Казачий пер.), где В. И. Ульянов проживал с 12 февраля 1894 г. по 25 апреля 1895 г. Прообразом музея стал «уголок Ильича», созданный в этом доме еще в 1924 г. и утвердивший за ним статус мемориального памятного места.

В 1992 г. на основании распоряжения мэра Санкт-Петербурга от 27.07.1992 г. музей был сохранен как историко-мемориальный. Учреждение получило статус государственного музея, находящегося в ведении Ленинского, затем Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга и стало называться «Музей истории революционно-демократического движения 1880–1890-х годов».

В сентябре 2003 г. Администрацией Санкт-Петербурга было принято решение о создании на базе Музея Общегородского научно-методического центра по теории и практике музейного дела. Этим же распоряжением Музей был передан в ведение Комитета по культуре Санкт-Петербурга. В 2006 г. Музею присвоено его современное название – Санкт-Петербургское Государственное учреждение культуры «Мемориальный музей "Разночинный Петербург"».

Музей динамично развивается, осуществляя свою деятельность в собирательской, экспозиционно-выставочной и массово-просветительской деятельности.



Постоянно действующие экспозиции объединили давнюю историю музея с одними из самых интересных страниц истории города.

В данное время в экспозиционное пространство музея включены:

«Мемориальная квартира В. И. Ульянова (Ленина)», где более 14 месяцев проживал молодой юрист и начинающий политик, которому в будущем суждено было стать руководителем первого в мире социалистического государства. Типичная для того времени обстановка комнаты знакомит посетителей не только с бытом конкретной личности, но и дает представление о жизни разночинцев, снимавших жилье в доходных домах непарадного Петербурга;

Документальная экспозиция «Выбор пути» рассказывает о становлении В. И. Ульянова (Ленина) как создателя и политического лидера петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса – прообраза российской социал-демократической рабочей партии.

Историко-краеведческая экспозиция «Вокруг Семеновского плаца», посвящена истории формирования городской территории за рекой Фонтанкой и бытовании разночинцев непарадной части столичного города, которая в простонародье получила название Семенцы. Этот район – родина многих российских и городских начинаний, оставивших в истории страны и города выдающийся след. Здесь был расквартирован лейб-гвардии Семеновский полк. Отсюда начиналась первая в России железная дорога. Здесь же была открыта первая общедоступная больница для бедных (Обуховская больница), врачом-консультантом Н. И. Пироговым была сделана первая в России операция с применением эфирного наркоза. На ипподроме Семеновского плаца состоялся первый футбольный матч. Открылось первое высшее учебное заведение для непривилегированного сословия – Технологический институт, происходили другие не менее важные исторические события.

Уникальный комплекс вещей одной семьи – воплощенный в экспозицию «Блокадная комната семьи Агте», комплекс вещей, сохраненный с военной поры, демонстрирует посетителям полную лишений жизнь блокадного города.

Музею также принадлежит соседнее здание по Большому Казачьему переулку, где располагается выставочный зал, а также регулярно организуются выставки в библиотеках и библиотечно-культурных центрах города. На таких площадках «Разночинный Петербург» проводит до 30 выставок в год. Необходимо отметить многолетние циклы выставок «Знаменитые разночинцы», «Ленинградцы и их судьбы» и пр. С 2008 г. Музей активно участвует в городской программе «Толерантность», в

рамках которой были проведены выставки «Я этим городом храним», «Японские сезоны», «Красные шаманы», «Фамильные ценности» и многие другие.

На базе Общегородского Центра по теории и практике музейного дела в Музее проходят практику студенты, обучающиеся на музейведческих факультетах и кафедрах вузов Петербурга и других регионов России, а также научные сотрудники, работающие в государственных музеях, музеях вузов, промышленных предприятий и общественных организаций. Ежегодно в Музее проходит научно-практическая конференция «Общественная жизнь Петербурга XIX–XX веков». Традиционным явлением стал также «Форум малых музеев», объединяющий музеи предприятий, учебных заведений, те музеи, которые зачастую скрыты в тени крупных и известных, но хранящие в себе не менее уникальное культурно-историческое наследие.

Ярким явлением последних лет стало участие Музея в общегородских акциях «Ночь музеев» (с 2007 г.) и «День Достоевского». С 2009 г. «Разночинный Петербург» сотрудничает с драматическим театром «Алые паруса», создавая совместные проекты.

Следует отметить, что «Разночинный Петербург» принадлежит к числу немногих городских музеев, ориентированных в значительной степени на социально незащищенного посетителя, к каковым можно отнести учащихся общеобразовательных школ и вузов, коррекционных школ, пенсионеров, малообеспеченных граждан, людей с ограниченными возможностями. Для каждой из этих групп целевой аудитории музеев предлагает специальные программы и мероприятия, проводимые как в музейных залах, так и в форме выездных лекций, историко-музыкальных композиции, передвижные выставки. С 1996 г., времени создания первого дома Социального назначения в Адмиралтейском районе, и по сей день музей активно сотрудничает с этими учреждениями всех районов Санкт-Петербурга, преимущественно на благотворительной основе. Накопленный опыт воплотился в реализации проекта «Свободный доступ», посвященный вопросам социально-культурной реабилитации бездомных, представленный на конкурс «Музейный Олимп» в номинации «Инновация в музее» в 2011 г.

В 2012 г. для людей с ограниченными возможностями сотрудниками музея был специально подготовлен художественно-образовательный комплекс «Страна пластических искусств», направленный на их социальную адаптацию и интеграцию в общество средствами искусства и активного творческого самовыражения. Программа включила в себя музейные заня-

тия, мастер-классы, пешеходные экскурсии по исторически насыщенной местности Семенцов. Реализация данного проекта стала новой гранью работы музея с посетителем. Необходимо заметить, что социальное направление является приоритетным в деятельности Мемориального музея «Разночинный Петербург» уже на протяжении многих лет.

Мемориальная составляющая музея, а также местность вокруг содержат в себе богатейшее культурно-историческое наследие, о сохранении и изучении которого трепетно заботится «Разночинный Петербург». Для того, чтобы приобщить посетителей разных категорий к культуре окраины бывшего Петербурга, музей использует различные формы работы, в числе которых проведение обзорных и тематических экскурсий, музейных занятий, лекций, мастер-классов и игровых программ. Военные гвардейских полков и небогатые горожане (разночинцы) – это те обитатели Семенцов, через судьбы, традиции и уклад жизни которых посетители музея могут сегодня сами почувствовать собственную укорененность в отечественной культуре, проследить связь между прошлым и настоящим.

Наряду с традиционными формами научно-просветительской работы успешно развивается музейно-педагогическое направление, рассчитанное на разные возрастные категории. Например, неизменной популярностью пользуется историко-музыкальная композиция «Забытые песни борьбы и труда» из цикла «Музыка в музее» с элементами интерактива. Посетителям предоставляется возможность не только познакомиться с историей создания произведений, но и принять активное участие в хоровом исполнении песен-маршей революционной поры. Здесь видим проявление еще одной составляющей работы музея – взаимодействие с разными видами искусства, в частности, такими, как музыка и театр. Так, программа «Чеховские сюжеты в «Разночинном Петербурге», состоящая из лекции-экскурсии и театральной постановки, рассказывает о петербургских страницах биографии А. Чехова и знакомит с экспонатами музея через сюжеты произведений писателя.

Основной целевой аудиторией музея остаются преимущественно учащиеся общеобразовательных учреждений. Тематически программы, разработанные для юных посетителей, можно подразделить на те, что проводятся с достаточной регулярностью, и те, что сотрудники музея готовят непосредственно для определенных мероприятий, связывая их с конкретными событиями и историческими датами.

Первые в большей степени направлены на восполнение и углубление знаний, полученных учащимися на школьных уроках истории и краеведения. Например, таковыми являются музейные занятия «Путе-

шествие во времени», «За порогом старой квартиры», «Хочу попасть в историю», «Путь к генералу», призванные приобщить юных гостей музея к историко-культурному прошлому непарадного Петербурга через «погружение» в эпоху конца XIX века средствами театрализации и интерактивных заданий. Примечательно, что школьники являются не только зрителями, но и действующими лицами процесса, например, помогая сестре милосердия «щипать корпию» для раненых, заполняя буклет-задание настоящими чернилами, изучая и «дорисовывая» обстановку комнаты доходного дома, проходя «испытания» и по праву заслуживая звание «Музейного генерала» и т.п. Примечательно, что ряд программ рассчитан как на групповое посещение, так и индивидуального посетителя с детьми, для чего разработаны путеводители и маршрутные листы.

Театрализованная программа «Тайны марксистского подполья», ориентированная на старших школьников, также призвана компенсировать отрывочность сведений школьных учебников о политической и экономической ситуации в стране в конце XIX в., о личности В. И. Ульянова-Ленина как революционера. «Вживаясь» в роли участников марксистского кружка, юные посетители не только могут узнать об идеалах молодых людей ушедшей эпохи, но и приобщиться к процессу конспиративной деятельности, создавая образец секретной переписки «невидимыми» чернилами.

Особое место в музее занимает тема блокады. Особенно актуально она звучит в дни, когда жители города чтут память героев, положивших жизни на благо Родины, в дни начала, прорыва и снятия блокады Ленинграда. Особенность музейной программы «Блокадная комната семьи Агте» в необычном взгляде на эту тему – это взгляд ребенка – девочки, которой было 7 лет, когда началась война. Юные посетители смотрят ее глазами на предметы, принадлежавшие ее семье, слушая рассказ о непростой судьбе, выпавшей на долю ленинградцев. Прочувствовать данную тему школьникам помогают не только рассказ экскурсовода и демонстрация предметов блокадного быта, но и использование современных мультимедийных средств. Примечательно, что музей раскрывает блокадную тему в очередной раз через элемент «региональности»: речь идет о конкретной ленинградской семье, проживавшей в историческом районе Семенцов. Несомненно, это усиливает восприятие посетителями данной темы.

Ежегодно популярностью пользуются также экскурсии, посвященные традициям праздничного Петербурга. «Рождественские домики», «Масленица в Семенцах» – программы, позволяющие приобщиться к праздничной культуре бывшей окраины города и включающие не только повествование экскурсовода, но и мастер-классы по изготовлению

символов праздника. Данные программы также рассчитаны в большей степени на юную аудиторию, для которой представляется важным закрепить полученные знания через активизацию собственного творческого начала. Дети пропускают новую тему через себя, осваивая технологию изготовления праздничных игрушек.

По традиции «Разночинный Петербург» готовит для посетителей специальные программы к ежегодным общегородским акциям, таким как «Ночь музеев», «День Достоевского», «Бегущий город» и т.п. Разработка некоторых тем иногда получает неожиданное продолжение. В частности, к Фестивалю детских музейных программ «Детские дни в Петербурге» 2012 года была открыта временная выставка «Шел по улице трамвай». Выставка дополнялась проведением игровых программ для детей, лекциями и мастер-классами для взрослых. Интерес, который вызвала у посетителей новая для музея транспортная тема, побудил сотрудников музея создать новый проект для детей уже на основе постоянной экспозиции. Игровая программа «Загадки старого трамвая» стартует уже в дни весенних школьных каникул и проводится в рамках детского праздника «Неделя – культура детям»; как прежде, она создана совместно с актерами драматического театра «Алые паруса». Особое место в программе занимает тема одного из первых трамвайных маршрутов, связавшего центр города с первым в России железнодорожным вокзалом на территории Семенов. Юные посетители, «проезжая» остановку за остановкой, разгадывая найденный кроссворд, смогут не только узнать много нового о трамвае, но и «примерить» на себя роли водителя, вагоновожатого, пассажиров и т.д. Цель данного проекта – привлечь внимание юной аудитории музея к трамваю как транспортному средству, которое на протяжении долгих лет верно служило жителям города. Хочется надеяться, что данная тематика заинтересует посетителей и дополнит их знания об истории и культуре одного из интереснейших районов Петербурга.

Таким образом, разработанные в музее программы имеют целью формирование у посетителей разных категорий и возрастов ценностного отношения к историческому наследию, помогая не только получить новые знания, но и творчески их переработать через самостоятельное исследование, «погружение» в изучаемую тему, взаимодействие друг с другом. В то же время активная работа сотрудников способствует совершенствованию социокультурной среды музея в общении с посетителями, формирует положительный имидж музея, повышая его рейтинг.

Сурикова К. В.

## АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННОГО МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ

Современный мемориальный музей, особенно европейский, в силу различных причин, не всегда оказывается связан с географией жизни и творчества меморируемой личности или содержит в своей экспозиции так любимые посетителем подлинные личные вещи. Но при этом некоторым музеям удается воспроизвести и передать ту атмосферу сопричастности акту творения, жизни Гения, ради которой зритель идет в мемориальный музей. И делается это за счет особого способа организации пространства экспозиции и продуманного архитектурного решения здания музея.

Музейный предмет здесь становится самостоятельным, замкнутым в себе миром, доступным только углубленному, интуитивному постижению. Он не подчиняется ни декоративным принципам общей композиции, ни привнесенной извне, не свойственной ему самой идее историко-художественного развития. Произведение в таких экспозициях не является «документом», «художественным свидетельством об эпохе», а сама музейная экспозиция оказывается организована так, чтобы в длительном общении зрителя с предметом он сам смог открыть ему свой мир.

Идея, лежащая в основе мемориального музея такого типа, традиционна – снабдить произведение искусства контекстом, представить различные аспекты творчества одного мастера, через показ каждого этапа работы, демонстрируя таким образом творческий процесс в целом. Отсутствие подлинных предметов или полноты коллекции компенсируется за счет наиболее удачных вариантов расстановки предметов, так в контексте подобных музеев возможно уменьшение количества экспонатов, которое дает большую свободу их размещению, и архитектурной оболочки экспозиции, которая активно участвует в создании необходимого контекста.

Самый яркий и известный пример – еврейский музей в Берлине Даниэля Либескинда, из менее известных – принадлежащий ему же музей Феликса Нуссбаума и музей «La congiunta» Питера Маркли.

### СОДРУЖЕСТВО. РОЛЬ ДАРИТЕЛЕЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОМА-МУЗЕЯ В. И. ЛЕНИНА

История Симбирска – Ульяновска хранит немало благородных примеров, когда по инициативе общественности создавались новые объекты и памятники культуры. Это и Карамзинская библиотека, и Дом-памятник И. А. Гончарову, и первый ленинский музей... Тогда в тяжелые, голодные 20-е годы прошлого века население Симбирска, следуя лучшим традициям, жертвовало средства для будущего Историко-революционного музея в доме семьи Ульяновых.

Современники поддержали основание музея своим непосредственным участием. Литература, наглядные учебные пособия, мебель и др. передавались на безвозмездной основе организациями и частными лицами. В первой инвентарной книге музея под № 2 значится переданная в дар «книга Ушинского "Человек как предмет воспитания" СПб, 1871 от современника В. И. Ленина – Лаптева» [1].

С 1990-х годов происходила заметная перестройка музейного дела, активно проводился поиск новых перспективных форм работы с посетителями, получили широкое распространение проектные формы деятельности. В Доме-музее В. И. Ленина устанавливаются контакты с общественными организациями, объединениями, клубами. И в ленинский мемориальный музей пришли люди творческие, искренне любящие историю, ставшие его друзьями и помощниками. В совместной деятельности рождались новые идеи, претворялись увлекательные проекты.

Так, к памятным февральским пушкинским дням И. П. Шевнина, преподаватель УлГТУ, предложила художественную авторскую выставку «Земли симбирской вдохновение». По итогам её работы Ирина Павловна передала в дар музею одну из любимых своих картин «Пушкинская ель в Языкове». В настоящее время И. П. Шевнина проживает на своей исторической родине, в Германии, но поддерживает связи с ленинским музеем. Ею принесены в дар авторские фотоработы, объединённые темой отношения немецкого народа к памятникам в честь Победы над фашизмом [2].

Таким образом, своей последовательной деятельностью музеев убеждал городское сообщество, что переданные семейные реликвии не только бережно хранятся, но и широко используются в экспозициях и выставках, помогающих молодежи постичь прошлое и приблизить историческую

действительность для современного посетителя. Дарители не ограничивали свою поддержку музею безвозмездной передачей ценного исторического материала, выступали с многочисленными инициативами.

По их предложению в холле музея открылась библиотека свободного доступа. Литература по ленинской, краеведческой тематике, детские издания используются учащимися, посетителями из соседних и дальних регионов. Они отмечают, что это прекрасная возможность после осмотра экспозиции полистать книги, познакомиться с документами, иллюстрациями художников и литературными произведениями.

На протяжении многих лет другом музея является Ю. А. Смирнов. Первый дар музею, значки с ленинской символикой, Юрий Анатольевич сделал в 2003 году. Постепенно из его дарений сложилась коллекция, состоящая из 665 ед. хр. На VII Межрегиональном Музейном фестивале фалеристическая экспозиция «Ульяновы на Волге» удостоена диплома III степени. Тематическая выставка «Ленинский маршрут», расположенная в холле музея, пользовалась повышенным вниманием посетителей.

Дарители поддержали концепцию музеефикации зимней кухни в доме Ульяновых.

Переданные ими в дар 50 бытовых предметов конца XIX в., в том числе личные вещи современника В. Ульянова Николая Нефедьева, использованы в экспозиции помещения, которое активно включено в туристическую и другие музейные программы [3].

Одно из важных направлений деятельности музея – организация выставок детского творчества. Ежегодно осуществляется по 1–2 проекта. Их предметная основа весьма разнообразна: поделки из дерева и ткани, природного материала, рисунки, вышивки и другие продукты детской выдумки, смекалки, мастерства. Данные выставки – результат сотрудничества музея с художественными студиями, центрами творчества, экологическими организациями и другими общественными объединениями.

Одним из наиболее ярких примеров содружества музея и учреждения дополнительного образования является выставочный проект «Он стоит в красоте живописной своей ...». (Симбирск–Ульяновск в творческих работах Юлиа Владимировна). Ю. Владимиров – ученик детской художественной школы, участник и победитель многих конкурсов, олимпиад, таких, как «Весенний ветер», «Морская слава России», Дипломант Региональных Дельфийских игр, Лауреат престижной премии имени А. А. Пластова, участник энциклопедии «Ломоносов», изданной в честь 300-летнего юбилея великого ученого и просветителя в 2011 году.

Главная цель начинающего художника – запечатлеть в рисунках уxo-



дящие архитектурные памятники. Это церкви Елшанки, Подгорной Каменки, Дмитриево – Помряскино, усадьбы купца В. П. Крылова в Кезьмино, городского головы Симбирска Л. И. Афанасьева в Скугареевке. Постигая творчество Д. И. Архангельского, юный краевед проходит по улицам, переулкам Ульяновска, запечатлевает его в своих работах, сохраняет на бумаге и холсте образы старого города, то, что скоро перестанет существовать под натиском современной застройки.

Представленные на выставке в Доме-музее В. И. Ленина работы были выполнены Юлием Владимировым в классе преподавателя А. Н. Зудилова в феврале–апреле 2011 года.

Это первый творческий отчет юного художника перед широкой



Ю. Владимиров. Улица Тухачевского



Ю. Владимиров. На Волге



Ю. Владимиров. Разрушение исторической застройки

аудиторией в стенах государственного музея. Юный живописец стремится глубоко изучить историю родного города. Работая в фондах и библиотеке, он составил каталог презентованных ленинскому музею акварелей, который отражает оригинальность мышления юноши [4].

Дом-музей В. И. Ленина имеет широкую всемирную известность.



Открытие персональной выставки Ю. Владимиров в рамках программы Международной акции «Ночь в музее» 14.05.2011 год

Его посетили почти 14 миллионов человек более чем из 100 стран мира. Сотни репортажей о пребывании государственных и зарубежных делегаций, знаменитых людей и известных артистов для ульяновского телевидения были сделаны специальным корреспондентом Львом Фёдоровичем Игониным. Материалы его архива использованы в проекте «Музей и люди», презентованном к 87-летию открытия в доме Ульяновых первого ленинского музея. Проект получил высокое признание. На межрегиональном XI Музейном фестивале в номинации «Туристические бренды» удостоен Диплома 1 степени. Но, к сожалению, Л. Ф. Игонин об этом уже не узнал. Выставочная экспозиция, демонстрируемая на музейном фестивале, посвящена его памяти [5].

На протяжении многих лет сложилась традиция проведения собрания общественности в день открытия первого ленинского музея в доме семьи Ульяновых. Встречи друзей музея отличаются особым теплом, здесь присутствуют как ветераны, так и учащаяся молодежь. И обязательно всех собравшихся ждут интересные встречи, познание ранее не известного.

К знаменательной дате, 89-летию музея, ульяновцы передали реалитеты, которые составили основу выставочного проекта. Экспозиция мемориального музея вдохновляла многих художников. Неоднократно здесь бывал Иван Васильевич Лежнин, делал зарисовки, эскизы для художественных произведений. Разбирая архив своего мужа, Е. П. Филатова решила, что эти работы должны видеть горожане, его бывшие ученики, все, кому Иван Васильевич щедро дарил свой талант. Аннотируя рисунки, Елизавета Петровна на одном из них сделала надпись, что они выполнялись мастером в годы, когда с почтением относились к истории, к Владимиру Ильичу и его семье.

В 2012 году исполнилось 125 лет со дня отъезда Ульяновых из Симбирска. В том же году закончили гимназии Владимир и Ольга. Бюст 17-летнего Владимира Ильича передал на постоянное хранение



И. В. Лежнин. Гостиная дома Ульяновых

Н. А. Ромахов. Он – врач, приехал в Ульяновск по распределению. Думал, что здесь не задержится: на своей родине оставил родителей. Но полюбил город, отдал благородному делу – возвращению здоровья людям – сорок лет своей жизни. Всегда увлекался историей. Интерес к ленинской теме обусловлен семейной памятью: отец

награжден орденом Ленина. Теперь посетители Дома-музея не только на портрете, но и в скульптуре имеют возможность увидеть покидающего Симбирск Владимира Ульянова.

А через 10 лет, в 1897 году, Владимир Ильич за участие в революционной деятельности выслан на три года под гласный надзор полиции в Сибирь. Уникальные фотографии Красноярска, Минусинска, Шушенского, где он жил и бывал, выполнил кинооператор Ульяновского телевидения Б. Г. Тельнов в 1969 году. Тогда были еще живы люди, видевшие Ульяновых, общавшиеся с ними. В их числе Анна Семеновна Середкина, дочь хозяйки дома, где снимали комнаты молодожены Владимир Ильич и Надежда Константиновна. Борис Григорьевич запечатлел встречу А. С. Середкиной с пионерами. Историческая значимость фотографий в том, что они выполнялись до создания ныне действующего Государственного музея-заповедника.

Прекрасным иллюстративным материалом послужили акварели уральского художника Фаруха Зинатовича Ахмадулина, преподнесенные ленинскому музею в 1969 году, но ранее не представлявшиеся посетителям. Рисунки запечатлели живописные места Шушенского: озеро Перово, Журавлиную горку, Хворостецкую пристань.

Гимназические годы и время, проведенное в ссылке, объединяло увлечение Владимира Ильича зимними видами отдыха. Позже, уже из эмиграции, он писал родным: «Я купил коньки и катаюсь с большим увлечением: Симбирск вспоминаю и Сибирь». На выставке приводятся воспоминания о праздновании Ульяновыми Рождества, организации елок для детей, о встрече нового года, начинающего XX век. Свидетелем симбирских и шушенских лет является шуба на енотовом меху. Пошитый для И. Н. Ульянова и согревавший его сына в изгнании тулуп находится в Доме-музее В. И. Ленина.



Ф. З. Ахмадулин. Шушенское

Посетители выставки знакомятся и с современными видами Сибири, экспозицию которых подготовили А. Савинов и А. Самольга, студенты педагогического университета.

Б. Г. Тельнов передал музею так же уникальные фотографии Ульяновска 60–70-х годов XX в. [6].

Фотографировать Борис Тельнов начал в детстве и, кажется, не

расставался с камерой никогда. В юности работал в экспедиции «Аэрофотолеспроект», снимал красоты тайги и ее обитателей. Он был одним из первых кинооператоров на Ульяновском телевидении, где и проработал более тридцати лет. Можно без преувеличения сказать, что все знаменательные события в области в те годы снимались его камерой.



Б. Г. Тельнов в экспозиции выставки «В Шуше, у подножия Саяна»

Фотоматериалы архива Б. Г. Тельнова легли в основу выставки «Взгляд сквозь годы».

На сделанных им кадрах запечатлены наши земляки. Снимал он и знаменитых гостей, которые побывали в Ульяновске, – политиков, космонавтов, актеров. В 1970-е годы Тельнов на общественных началах возглавлял Ульяновский кино-фотоклуб. Фотографии члена Союза



А. И. Томуль встречает делегацию. Фото Б. Г. Тельнова 1960-е годы



Лезгинка на строительной площадке Ленинского мемориала. Фото Б. Г. Тельнова. 1968 год

журналистов России Бориса Григорьевича Тельнова зафиксировали мгновения истории, стали частью ушедшего века. А его снимки нового столетия отличает зоркий взгляд и житейская мудрость.

Телезрители видели его глазами строительство Ленинского мемориала, авиационно-промышленного комплекса и многих других объектов, без которых уже немыслим наш город и область. Б. Г. Тельнов принимал непосредственное участие в создании документального фильма

«Обращение к потомкам». Кинохроника повествует о строительстве и открытии Ленинского мемориала, об Ульяновске и его жителях, о достопримечательностях и промышленном производстве.

Запечатлена ушедшая в прошлое эпоха с её пафосностью, надеждами и устремлениями. Фильм в катушках хранился у оператора. После технической реконструкции с историческими кадрами могут познакомиться посетители музея на площадке выставочного проекта «Взгляд сквозь годы».

Так уникальные документы, предметы, хранящиеся в домашних архивах, в экспозициях и выставках становятся доступными для всех, интересующихся историей. Содружество музея и горожан имеет одну благородную цель – возрождение страниц прошлого родного края.

#### Примечания

1. УМЛ (Ульяновский музей В.И. Ленина), Инвентарная книга. – 1933. – Т. 1. – С. 1.

2. Антонова И. Выставка бывшей россиянки Ирмы Шевниной // Rundschau № 53/1018, 2012).

3. Зимняя кухня дома Ульяновых. Создание экспозиции в мемориально-бытовом Доме-музее В. И. Ленина // Вестник Музея – мемориала В. И. Ленина. Вып. 10. – Ульяновск, 2009. – С. 30–52.

4. Владимиров Ю. «Он стоит в красоте живописной своей. Симбирск–Ульяновск в рисунках». Каталог.

Мостовая. Рождественская церковь (XIX век). В непосредственной близости от Симбирска находились слободы, в которых проживали служивые люди, занимающиеся хлебопашеством. Одной из них была Мостовая слобода (входящая ныне в черту Ульяновска), основанная так же, как и Симбирск, в 1648 году. В 1651 году там была построена первая церковь во имя Рождества Христова, в 1804 году – вторая, уже каменная, перестроенная (за исключением колокольни) в 1891 году.

Площадь Гоголя (быв. пл. Маришка). В Симбирске бытовала «топонимическая легенда о девушке Марине, утопившейся в озере от несчастной любви». Озеро Маришка питалось водою от ключей, находившихся в Северной части города, у кирпичных сараев, и дававших начало и реке Симбирке. В конце 80-х годов XIX века озеро было засыпано землей, а река Симбирка в 20-х годах XX века заключена в трубы.

Рассвет на улице Старо-Свияжский Пригород. Старосвияжский Пригород – с 1950 года по настоящее время проходит от ул. Карла Маркса до ул. Робеспьера и от городского кладбища до ул. Робеспьера. Название улицы отражает, с одной стороны, её местоположение между р. Свиягой и историческим центром города, а с другой стороны, сохраняет преемственную связь с предыдущим названием – Старые Бутырки – «земли крестьян» (с 1800-х годов).

Вид на Старый железнодорожный вокзал. Железнодорожное движение к Симбирску было открыто 28 декабря 1898 года. На этом месте было построено кирпичное одноэтажное здание вокзала. В послевоенные годы для города, ставшего вновь областным, было построено новое здание вокзала. Строительные работы начались в мае 1951 года, а в конце 1952 года вокзал был принят в эксплуатацию (арх. М. А. Готлиб). Это было первое значительное сооружение послевоенного Ульяновска, построенное с размахом сталинской эпохи. Башня со шпилем имеет высоту более 38 метров, сам вокзал с богатой лепниной, росписью стен и мозаикой казался для того бедного времени настоящим дворцом. Однако из-за особенности железнодорожного пути менее чем через двадцать лет главным стал новый вокзал «Ульяновск-Центральный», построенный южнее. А старый вокзал был закрыт для работы с пассажирами. Сейчас здесь готовятся вагоны в рейс и располагаются различные службы пассажирского хозяйства.

Вечер на улице К. Маркса (бывшей Дворцовой). Дворцовая улица – до 1918 года. Улица вела к губернаторскому дому, называемому симбирянами «дворцом», что и определило её название. Представленный на работе участок улицы носил название Заводский переулок, проходил от пл. Ярмарочной до городского кладбища, затем получил название Канатная улица.

Дом на Куликовке. Куликов Ефим Иванович (1831–1914) – купец, известен как благотворитель. Родился 25 (13) сентября 1831 года в Симбирске в купеческой семье. Владелец самого большого плодового сада в городе, один из богатейших людей Симбирска. Занимался хлеботорговлей, а с начала XX в. – торговлей недвижимостью. Внёс значительные пожертвования на реконструкцию и украшение Воскресенской (Германовской) церкви, помог строительству приюта для монахинь и отчислил большие суммы на их содержание. По его фамилии получили название западная окраина Симбирска – Куликовка (фиксируется с 1908 года) и Куликовский спуск – другое название Завьяловского спуска (ныне безымянный спуск к Волге от бульвара А. Пластова).

Разрушение исторической застройки на улице Федерации (быв. Лосевой). Улица Федерации носит свое название с 1918 года по настоящее время, проходит от ул. Карла Маркса до пер. Федерации и до ул. Новгородской. Это название отражает федеративный характер Российской республики, образованной 25.10(07.11).1917 года, что было закреплено в Конституции РСФСР 1918 года.

Улица Пролетарская (бывшая Верхне-Набережная). Улица Пролетарская носит свое название с 1925 года по настоящее время, проходит от б. Пластова до ул. Рылеева. Ранее носила названия:

- Верхняя Набережная (Верхне-Набережная) – с 1843 года до 1913 года;
- Старый Венец – с 1913 года до 1925 года. Название Старый Венец возникло после появления на Венце новых благоустроенных участков улицы, получивших название Новый Венец.

Март на улице Красноармейской. Бывшая Старая Казанская (Старо-



Казанская) – с 1866 года до 1918 года. Название закрепилось за Казанской улицей после появления на картах города улицы Новой Казанской. Название указывает, что улица вела в сторону Казани.

Пасмурный день на Тутях. По местному преданию, неподалеку отсюда была в старину (в середине XVII века) большая тутовая роща занимавшая чуть не все пространство между Волгой и Свягой, а в роще недалеко от Волги стояло небольшое селение, жители которого занимались шелководством, но волжские разбойники разграбили селение и рощу всю вырубил, после чего жители перенесли свое селение подальше от разбойников, на берег Свяги, и в воспоминание о тутовой роще дали селению название «Туть».

Улица Тухачевского (быв. Слободская). Тухачевский Михаил Николаевич в июне 1918 года назначен командующим создаваемой 1-й армией Восточного фронта. Едва не был расстрелян в ходе июльского мятежа, поднятого командующим Восточным фронтом М. А. Муравьевым. В августе 1918 года командовал 1-й советской армией, предпринимавшей попытку взять белый Симбирск и в ожесточённом сражении 27(14)–30(17) августа 1918 года на подступах к городу потерпел поражение от частей Генерального штаба полковника В. О. Каппеля, в результате чего 1-я советская армия была вынуждена отступить на 80 вёрст западнее Симбирска. В начале сентября 1918 года подготовил и провёл силами армии успешную операцию по взятию Симбирска, в которой впервые проявил полководческие качества. Военные историки отмечают «глубоко продуманный план операции, смелое и быстрое сосредоточение основных сил армии на решающем направлении, своевременное доведение задач до войск, а также решительные, умелые и инициативные их действия».

Церковь Николая Чудотворца (проспект Авиастроителей).

Спуск Степана Халтурина (быв. Тихвинский) – с 1918 года по настоящее время, проходит от ул. Кузнецова до спуска Ст. Разина. Халтурин Степан Николаевич (1856–1882) – рабочий-революционер, один из организаторов «Северного союза русских рабочих», член исполкома «Народной воли», 5.02.1880 года осуществил пятое покушение на Александра II, взорвав бомбу в Зимнем дворце. Тихвинский спуск – с 1898 года до 1918 года поименован по названию стоявшей рядом Тихвинской церкви.

Дом на спуске Степана Разина. Спуск Степана Разина в настоящее время проходит от пл. 30-летия Победы до парка Дружбы народов. Разин Степан (Стенька) Тимофеевич (ок. 1730–1671) – донской казак, предводитель Крестьянской войны 1670–1671 годов, в сентябре 1670 года в течение месяца осаждал симбирский кремль, но 4 октября 1670 года его отряды были разбиты войсками симбирского воеводы И. Б. Милославского. До 1918 года спуск носил название Петропавловский. Название возникло в связи с местоположением в начале улицы Петропавловской (во имя свв. Первоверховных Апостолов Петра и Павла) церкви, существовавшей с 1692 года до 1932 года.

Перекрёсток. Изображено пересечение улиц Красноармейской и Тухачевского.

Весна на Волге. Изображен участок Подгорья (волжского склона) за Владимирским садом.

Дом сатирика Минаева. Минаев Дмитрий Дмитриевич (1835–1889) – симбирянин, поэт-сатирик, оставшийся в русской литературе как «король рифмы», сотрудник журналов «Современник», «Русское слово», «Искра», «Гудок». Был еще и переводчиком – перевел «Божественную комедию» Данте, издание подарил Карамзинской общественной библиотеке (ныне Дворец книги им. В. И. Ленина).

5. Фотоархив Л. Ф. Игонина в выставочном проекте «Музей и люди».

Л. И. Брежнев, Генеральный секретарь ЦК КПСС, в сопровождении А. А. Скочилова, первого секретаря Ульяновского ОК КПСС, И. Я. Баранова, директора Ульяновского филиала ЦМЛ. 16 апреля 1970 года.

«Великий коммунист мира рос и мужал в этом доме, хранящем драгоценные реликвии его юности. Образ жизни дружной семьи Ульяновых волнуется своей простотой и одухотворённостью. Широтой общественных интересов. Здесь Владимир Ильич начал свой титанический путь революционера и борца за коммунистическое будущее человечества.

Да здравствует ленинизм!

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев 16 апреля 1970 года».

Густав Гусак, Президент Чехословакии, в сопровождении И. М. Кузнецова, первого секретаря Ульяновского ОК КПСС. 4 апреля 1982 года.

«С глубоким волнением мы ознакомились с местами, связанными с детскими и юношескими годами гениального мыслителя, основателя Коммунистической партии и Советского государства, признанного вождя мирового пролетариата Владимира Ильича Ленина. Ленинские идеи указали всему прогрессивному человечеству реальные перспективы революционного преобразования человеческого общества и социального освобождения трудящихся... На ленинских заветах базируются и прочные чехословацко-советские отношения дружбы, союза и братского сотрудничества.

Г. Гусак. Ульяновск, 4 июня 1982 года».

Прием в пионеры Лидии Александровны Фотиевой, секретаря В. И. Ленина, в средней школе № 21. 1972 год.

Парад ульяновской пионерии. 1973 год.

М. А. Суслов, член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комиссии по иностранным делам Советского Союза.

Встреча с пионерами в музее с. Шаховское Ульяновской области. 1980 год.

Б. Н. Ельцин, Президент Российской Федерации в Ульяновске. 9 января 1992 года.

Молодежный форум в Ульяновске.

Присутствуют: Сергей Борисович Иванов, Министр обороны РФ,

С. И. Морозов, Губернатор Ульяновской области, С. Н. Ермаков, мэрг. Ульяновска. 2005 год.



Вячеслав Сергеевич Зорин, Директор Приборостроительного завода. 1973 год.

Борис Тимофеевич Павлов, Герой социалистического труда. 2001 год.

Владимир Николаевич Краснов, директор завода «Комета», Лауреат Государственной премии.

Герои Советского Союза Иван Павлович Боборыкин и Дмитрий Яковлевич Старостин в Доме-музее В. И. Ленина.

Герой Советского Союза Борис Тимофеевич Павлов в Ленинском мемориале.

Слет Героев Советского Союза и Кавалеров Ордена Славы в Доме-музее В. И. Ленина. 1980 год.

Визит рабочей партии Гватемалы в Ульяновск. 1985 год.

Всемирный Форум женщин мира в СССР. 1985 год.

Строительство здания педагогического института им. И. Н. Ульянова. Фото в газете «Известия» 5 мая 1969 года.

Ульяновск. Речной порт. 1972 год.

Вечный огонь с Мамаева кургана доставляют к открытию памятника Победы в Ульяновске 1975 год.

Праздник в честь 90-летия завода им. Володарского в Ленинском мемориале. 2006г.

Презентация книги Г. Демочкина об А. А. Скочилове «Его звали: Бабай. Антология жизни».

Жуковская Лидия Сергеевна, заслуженный учитель России и Латышев Юрий Иванович, Народный учитель России.

Борис Андреев, народный артист СССР, в Ульяновске. 1963 год.

Ежов С. Г., народный артист РСФСР, в роли В. И. Ленина.

Всесоюзный кинофестиваль в Ульяновске.

А. Чердниченко, З. Кириенко, С. Мартинсон, В. Косых, И. Косых в студии Ульяновского телевидения. 1968 год.

Вячеслав Тихонов, народный артист СССР, и Игорь Гостев, режиссер киностудии «Мосфильм», с сотрудниками Ульяновского комитета по телевидению и радиовещанию: Чернышов Юрий Михайлович – режиссер музыкальной редакции, Чернышова Алла Михайловна – редактор музыкальной редакции, Неженская (Иголина) Алла Альбертовна – ассистент режиссера, Торолкина Елена – помощница режиссера литературно-художественной редакции, Тихонов Александр – диктор. Юрий Гордеев – заместитель председателя Комитета по теле-радиовещанию (сидит слева).

«В Доме-музее В. И. Ленина потрясает простота, скромность и величие духовной жизни семьи. Спасибо сотрудникам за бережное отношение и сохранение святого места для каждого советского человека.

Вячеслав Тихонов, народный артист СССР».

«Огромный заряд великих моральных и человеческих качеств, дает посещение Дома-музея В. И. Ленина. Многие становятся яснее в биографии

основателя нашего государства после знакомства с местом и жизнью в этом доме семьи Ульяновых.

Игорь Гостев, режиссер киностудии Мосфильм 19 ноября 1978 год».

Российский кинофестиваль в Ульяновске.

Встреча с Львом Дуровым, народным артистом России. Ленинский мемориал, 2008 год.

Дмитрий Иванович Архангельский. Ульяновск, 1960 год.

Аркадий Александрович Пластов, Лауреат Государственной премии СССР, Народный художник СССР.

Х. Бидструи, Лауреат премии Мира, художник из Дании в Ульяновске.

Рождественские встречи. С. И. Морозов, Губернатор – Председатель правительства Ульяновской области, январь 2009 год.

6. Уникальные экспонаты – музею // Ульяновск сегодня. – № 114. – 14 дек.

В. Петрова. Подарки Ильичу // Симбирский курьер. – 2012. – № 141. – 15 дек.

## Раздел 2. МУЗЕИ И АРХИВЫ. НАУЧНЫЕ ПОИСКИ И НАХОДКИ, ИССЛЕДОВАНИЯ

Беспалова Е. К.

### НОВЫЕ АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ – ИСТОЧНИКИ РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОЗИЦИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО МУЗЕЯ МАРИИНСКОЙ ГИМНАЗИИ В УЛЬЯНОВСКЕ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта № 12-11-73002.

25 февраля 2005 г. в старейшем учебном заведении города Ульяновска, в то время носившем название «Гимназия № 3», а летом 2009 г. восстановившем свое прежнее наименование «Мариинская гимназия», был открыт негосударственный, работающий на общественных началах музей. Согласно Положению, «Музей гимназии является систематизированным, тематическим собранием подлинных памятников истории и культуры, комплектуемых, сохраняемых и экспонируемых в соответствии с действующими правилами». Музей действует «на основании Закона Российской Федерации "Об образовании", а в части учёта и хранения фондов – Федерального закона "О Музейном фонде и музеях Российской Федерации"». В своей деятельности он руководствуется письмом Министерства образования Российской Федерации от 12 марта 2003 г. за № 28-51-181/16 «О деятельности музеев образовательных учреждений».

Создание музея гимназии явилось результатом целенаправленной, творческой поисково-исследовательской работы гимназистов и педагогов по теме, связанной с историей этого учебного заведения. На 10 экспозиционных стендах и витринах отражены следующие разделы музея, соответствующие этапам развития этого учебного заведения: Дом трудолюбия и Елизаветинское училище; Мариинское училище и Мариинская гимназия; 3-я советская школа II-й ступени; школа во время Великой Отечественной войны и современная история возрожденной гимназии. Экспонатами данного музея являются подлинные памятники истории и культуры, природы и техники. Среди главных задач, стоящих перед музеем на современном этапе, значится реализация проекта «Со-

храни свою историю» и обновление экспозиции в связи с предстоящим в 2020 г. 200-летним юбилеем этого учебного заведения.

Известно, что история Мариинской гимназии берёт своё начало со 2 мая 1820 г., когда заботами Симбирского Женского общества христианского милосердия и на его средства было открыто в Симбирске первое закрытое женское учебное заведение под наименованием Дом Трудолюбия. Оно было предназначено для воспитания и образования дочерей беднейших чиновников губернии, преимущественно дворянского происхождения, или девиц, оставшихся без призрения, в бедности и сиротстве. Но 4 ноября 1847 г. по именному указу Николая I и «согласно желанию императрицы Александры Фёдоровны», Дом Трудолюбия в Симбирске (подобно Домам Трудолюбия в Москве и Петербурге) был преобразован в Елизаветинское училище «с оставлением <...> в прежнем II-м разряде Женских учебных заведений»<sup>1</sup>. «В память времени его учреждения при Августейшем покровительстве покойной Императрицы Елизаветы Алексеевны» ему было присвоено имя его первой покровительницы – Елизаветинское<sup>2</sup>.

Впоследствии Симбирское Елизаветинское училище было объединено с новым женским училищем, названным Мариинским и открывшимся в 1863 г. в здании рядом с Духовной семинарией на улице Большой Саратовской (ныне ул. Гончарова), которое с 1 декабря 1864 г. было преобразовано в гимназию. Объединенное учебное заведение получило название Симбирская Мариинская женская гимназия с Елизаветинским пансионом. Оно действовало до 1918 г. во вновь отстроенном после общегородского пожара 1864 г. двухэтажном здании на углу улиц Покровской (ныне ул. Л. Толстого) и Большой Саратовской, на месте, где ранее находился одноэтажный каменный Дом Трудолюбия.

Изучая фонды архивов и библиотек Петербурга и Москвы с целью поиска материалов по теме благотворительности симбирского общества конца XVIII – начала XIX века, нами был обнаружен комплекс документов. Он представляет собой довольно обширную источниковую базу, которая позволяет расширить наши сведения об истории Мариинской гимназии и в то же время даёт новые возможные экспонаты для действующего музея.

Прежде всего, новые, не известные до настоящего времени широкому

<sup>1</sup> По Высочайшему повелению о именовании Домов Трудолюбия С.Петербургского, Московского и Симбирского Елизаветинскими училищами, с оставлением их в прежнем разряде. 1847 г. // РГИА. Ф. 1341. Оп. 69. Д. 164. Л. 1.

<sup>2</sup> Там же. Л. 3.

кругу исследователей документы содержатся в Российском государственном историческом архиве (далее РГИА) в делах фонда «*Собственной Его Императорского Величества канцелярии по учреждениям императрицы Марии*»<sup>3</sup> (ф. 759), в частности, среди бумаг «*Канцелярии статс-секретаря Н. М. Лонгинова*» (оп. 19)<sup>4</sup>.

Николай Михайлович Лонгинов (1780–1853) по указу императора Александра Павловича 1 апреля 1812 г. был назначен на должность секретаря при императрице Елизавете Алексеевне. По своей должности («у исправления письменных дел»)<sup>5</sup> он принимал прошения на её Высочайшее имя, заведовал всеми суммами, отпускаемыми ему на разные раздачи, вёл переписку с председателями состоявших под Высочайшим покровительством благотворительных обществ, через него проходили их всеподданнейшие донесения и отчёты. После кончины Елизаветы Алексеевны, последовавшей 4 мая 1826 г., ему как хорошо осведомленному в делах по благотворительной части император Николай Павлович поручил продолжать заведование всеми учреждениями и учебными заведениями, перешедшими под покровительство его супруги императрицы Александры Федоровны. Одновременно с этим назначением указом от 5 июня 1826 г. Лонгинову повелено было состоять статс-секретарем Николая I<sup>6</sup> и указом от 26 ноября этого же года – принимать прошения, на Высочайшее имя приносимые.

Упомянутая выше Канцелярия Н. М. Лонгинова ведала деятельностью учебных, медицинских и других благотворительных учреждений, состоявших под особым покровительством двух императриц. А так как открытое 3 марта 1818 г. Симбирское Женское общество христианского милосердия находилось под их покровительством, то документы, касающиеся деятельности данного общества и Дома Трудолюбия, отложились в бумагах Канцелярии в полном их объеме, и состав их является довольно обширным.

Особо ценным видом документа Канцелярии Н. М. Лонгинова можно

<sup>3</sup> «*Собственная Е. И. В. канцелярия по учреждениям императрицы Марии*» учреждена 26 октября 1828 г. как IV отделение Собственной Е. И. В. канцелярии для управления благотворительными учебными заведениями, находившимися в 1796–1828 гг. в ведении имп. Марии Федоровны, жены Павла I; с 1845 г. управляла благотворительными учреждениями, ранее находившимися под покровительством Вел. Кн. Елены Павловны, с 1854 г. — имп. Александры Федоровны (в 1826–1854 гг. состоявшими под особым управлением статс-секретаря Н. М. Лонгинова).

<sup>4</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 2277–2376.

<sup>5</sup> *Бартнев П. И.* Архив князя Воронцова. Кн. 23. Бумаги графа С. Р. Воронцова. Письма Н. М. Лонгинова. 1803–1823. – М., 1882. – С. 96.

<sup>6</sup> Московские ведомости. – 1826. – № 50. – 23 июня. – С. 1980.

считать регулярные, представляемые дважды в год, отчёты о деятельности Симбирского Женского общества христианского милосердия. Они предоставлялись Покровительницам Симбирского благотворительного общества в виде всеподданнейших донесений от лица Председательницы (или Президента) Общества христианского милосердия. Эту должность на протяжении около двадцати лет, с начала 1819 г. и по день её кончины в 1837 г., выполняла одна из инициаторов и основательниц Женского общества христианского милосердия Вера Александровна Ивашева – жена генерал-майора П. Н. Ивашева и мать декабриста В. П. Ивашева. Она единогласно была выбрана на заседании, проходившем 23 февраля 1819 г., сменив на этом посту жену губернатора Екатерину Осиповну Магницкую в связи с назначением её мужа Михаила Леонтьевича на должность Попечителя Казанского учебного округа и их отъездом из Симбирска. Первое всеподданнейшее донесение Председательницы общества В. А. Ивашевой императрице Елизавете Алексеевне, направленное к секретарю Н. М. Лонгинову, было послано 18 марта 1819 г. К нему были приложены первый годовой отчёт о деятельности и успехах благотворительного общества за 1818 г. и протокол его Генерального собрания, состоявшегося 23 февраля 1819 г.<sup>7</sup>

В отправляемых в Петербург всеподданнейших донесениях сохранилась обширная и исчерпывающая информация о действиях действительных членов, корреспондентов, комиссаров общества и его капиталах; о жертвователях и поступивших от них суммах; о заведениях, находившихся под его ведением, в частности, о Доме Трудолюбия для воспитания бедных девиц. Этот вид документов, кроме всего прочего, можно расценивать и как довольно полный и объективный источник, раскрывающий тему благотворительности в Симбирске в первой половине XIX в.

Кроме того, в бумагах Канцелярии Н. М. Лонгинова хранятся протоколы Годичных собраний общества и заседаний Правления, на которых рассматривались вопросы, в том числе, связанные с управлением, содержанием и внутренней жизнью Дома Трудолюбия. Например, к Н. М. Лонгинову посылались списки воспитанниц, принятых в Дом Трудолюбия на иждивение членов Женского общества христианского милосердия,

<sup>7</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 4285. Л. 8–8 об. – сопроводительное письмо В. А. Ивашевой к Н. М. Лонгинову за № 18 от 18 марта 1819 г.; л. 28–28 об. – всеподданнейшее донесение Президента Общества В. А. Ивашевой за № 19 от 18 марта 1819 г.; л. 29–32 – протокол Генерального собрания от 23 февраля 1819 г.; л. 33–40 об. – «О действиях Симбирского Женского общества христианского милосердия в минувшем 1818-м году и о благотворительной цели оною» (читано в Генеральном собрании 23 февраля 1819 г.).

сведения об экзаменах юных пансионеров и их успехах, о приглашении учителей в него и прочие документы, вплоть до конспектов занятий преподаваемых в Доме Трудолюбия наук, рисования и рукоделия<sup>8</sup>.

Не раз Председательница общества В. А. Ивашева посылала вместе с всеподданнейшими донесениями к императрицам прошения о награждении лиц, безвозмездно служивших при Доме Трудолюбия (как правило, это было учителя Симбирской гимназии) и оказавших своими действиями и пожертвованиями «особенные пособия» в пользу этого благотворительного учреждения. Так, например, 29 марта 1835 г. В. А. Ивашева и Совет Общества христианского милосердия «покорнейше ходатайствовали» у императрицы Александры Федоровны о том, что «следующие чиновники при усердном исправлении своих обязанностей заслуживают поощрения». Список открывал отставной флота капитан-лейтенант Гавриил Иванович Нейков, который с 1830 г. исправлял должность казначея Дома Трудолюбия и «при верном счетоводстве и исправном содержании сумм, снабжал от себя Дом Трудолюбия годовой провизией муки». За ним в списке предполагаемых к награждению лиц следовал секретарь Дворянского Депутатского Собрания Захар Иванович Фруентов, который с 1829 г. без жалованья занимался производством всех дел и вёл переписку Дома Трудолюбия. За тем указывался «Симбирской Вольной Аптеки провизор» Иван Григорьевич Вернер, который «шестнадцать лет сряду снабжает Дом Трудолюбия медикаментами без всякой платы и с похвалою исправляет должность комиссара»: «ему желательно исходатайствовать утверждения в 10-м классе». «Учителя Симбирской Гимназии Попов, Морозов, Фе и Малаев с давнего времени дают уроки воспитанницам безвозмездно, при самоточнейшем наблюдении учебных часов. Успехи воспитанниц очень хорошие». Особо упоминался учитель рисования – «свободный художник Козлов», «весьма много содействовавший, при постоянных занятиях его хорошим успехам девиц в составлении разных узоров для вышивания сверх научения их по общим правилам рисованью». Он преподавал в Доме Трудолюбия с 1 июня 1826 г. и всё время – без жалованья. В этом списке значилось и имя надзирательницы в Доме Трудолюбия Натальи Алексеевны Кошкиной, которая с 1827 г. исполняла свои обязанности «по надзору над детьми превыше всякой похвалы». Замыкал перечень тех лиц, кого следовало бы наградить за неусыпное рдение по Дому Трудолюбия, бывшая его воспитанница, а теперь ставшая помощницей надзирательницы Любовь Александровна

<sup>8</sup> Конспекты пройденного с воспитанницами в Доме Трудолюбия в 1839–1840 г. по разным наукам // Там же. Д. 2282.

Безногова. Она «с 1832 г. находится при детях и исполняет с похвалою обязанности, лежащие на ней при малом жалованье 100 рублей». Хотя её приглашали «в домá, где ей несколько раз предложено было по 5 и по 600 рублей», но она предпочитала оставаться и работать в Доме Трудолюбия<sup>9</sup>.

Много сведений о функционировании и внутренней жизни Дома Трудолюбия можно почерпнуть из эпистолярных источников. В РГИА в том же фонде (ф. 759) сохранились многочисленные официальные и дружеские письма В. А. Ивашевой, князя М. П. Баратаева (1784–1856), И. Ф. Гудим-Левковича и других представителей симбирского общества, адресованные к Почётному члену Симбирского Женского общества христианского милосердия Н. М. Лонгинову. В этой связи заслуживает пристального внимания и обнаруженная нами в Рукописном отделе Пушкинского Дома подборка из 63 писем к Н. М. Лонгинову симбирского губернского предводителя дворянства князя М. П. Баратаева<sup>10</sup>. Письма датированы 1819–1847 гг. Лейтмотивом подавляющего большинства из них является благотворительная деятельность, которая составляла основную часть жизни как для адресата, так и для корреспондента.

Действительно, князя Баратаева с полной уверенностью можно считать инициатором создания в Симбирске Женского общества христианского милосердия. Более того, князь Баратаев на протяжении длительного периода (почти четверть века, с 1819 г. по 1835 г.) являлся бессменным секретарём этого общества, и, исполняя эту должность, постоянно имел сношения с секретарём двух императриц Н. М. Лонгиновым. Именно М. П. Баратаев, являясь основателем и Почётным попечителем Дома Трудолюбия, сыграл в его истории первостепенную роль, мало того, был «душой» этого заведения с самого начала его учреждения. Недаром императрица Александра Фёдоровна в рескрипте, данным ему 29 мая 1836 г., писала: «Многочисленные попечения ваши о благосостоянии сих учреждений [Симбирского женского общества христианского милосердия и Дома Трудолюбия – *Е. Б.*] и ревностнейшее содействие, имевшее целью упрочить существование их на будущее время, приобрели вам несомненное право на совершенную мою признательность»<sup>11</sup>.

И вовсе неспроста по решению Совета Общества христианского милосердия, принятого на заседании 23 декабря 1846 г., живописный

<sup>9</sup> Там же. Л. 126–126 об.

<sup>10</sup> РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6. 20.

<sup>11</sup> ГАУО. Ф. 656. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–1 об.



портрет Баратаева был помещён в зале Дома Трудолюбия с надписью: «Князь Михаил Петрович Баратаев, положивший первое основание Симбирскому Дому Трудолюбия»<sup>12</sup>. В письме, извещающем его о таком решении Совета, председательница Наталья Фёдоровна Анненкова охарактеризовала князя как «виновника существования Дома Трудолюбия <...>, положившего основание сему общепользному заведению, <...> столько лет заботившегося о распространении и улучшении оногo, и до сих следящего с любовью за успехами оногo».

Другим источником, вполне сравнимым, на наш взгляд, по важности с архивными материалами, является периодическая печать того времени. Только в периодических изданиях мы находим уникальную информацию о конкретных благотворительных мероприятиях симбирского общества, об участии в них его представителей. В первую очередь следует упомянуть об одном таком издании, носящем название «Журнал Императорского Человеколюбивого общества», который издавался Комитетом по учёной части этого общества в Петербурге в 1817–1826 гг. и до 1870-х гг. являвшегося единственным в русской периодике изданием, посвящённым благотворительности. В журнале помещались краткие сведения о знаменитых иностранных врачах и филантропах; о российских и иностранных богоугодных учреждениях; отчёты о приходе и расходе средств в отечественных благотворительных заведениях и о числе лиц, воспользовавшихся их пособиями. Печатались также уставы и штаты вновь открываемых заведений, извещения о благотворителях и пожертвованиях, сделанных в пользу бедных. Наряду с информацией об отечественных благотворительных заведениях, существовавших в то время в Петербурге, Москве, Казани, Одессе, Харькове, Риге, Полтаве, Твери и других городах, «Журнал» печатал и информацию из Симбирска о состоянии действующих там Женском обществе христианского милосердия и благотворительных заведениях, в частности, об Александровской больнице, Доме Трудолюбия и прочих.

Так, в мае 1821 г. на страницах этого издания появилась статья «Открытие Дома Трудолюбия и освящение оногo по приведении в надлежащее устройство»<sup>13</sup>. И здесь же с одобрения императрицы Елизаветы Алексеевны были напечатаны «Правила Дома Трудолюбия, состоящего под ведением Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия». Кстати,

<sup>12</sup> Письмо от 24 декабря 1846 г. председательницы Совета Симбирского общества христианского милосердия Н. Ф. Анненковой // ГАУО. Ф. 656. Оп. 1. Д. 30.

<sup>13</sup> Журнал Императорского Человеколюбивого Общества. – 1821. – Ч. XVI. – Май. – С. 109–132.

Правила Дома Трудолюбия были опубликованы отдельным изданием; небольшая брошюра, увидевшая свет в Казани в 1820 г., в настоящее время хранится в Музее книги Российской государственной библиотеки в Москве. Говоря об этом издании, небезынтересно заметить, что М. П. Баратаев являлся членом-корреспондентом Комитета по учёной части Императорского Человеколюбивого общества (наряду с Петром Петровичем Тургеневым и ардатовским помещиком, инженером-подполковником бароном Андреем Карловичем Боде). Поэтому статьи Баратаева с обзором деятельности симбирских благотворительных учреждений нередко появлялись на страницах «Журнала Человеколюбивого общества».

Часть материалов о Доме Трудолюбия появлялась как на страницах столичных газет «Сын Отечества» и «Московские ведомости», так и в ряде номеров провинциальной газеты «Казанские известия»<sup>14</sup>.

Среди многочисленных газетных и журнальных публикаций по нашей теме следует отметить статью «Обозрение действий Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия в 1819 году, и предположений на будущее время». Она была послана секретарём Общества христианского милосердия М. П. Баратаевым издателю «Сына Отечества» Н. И. Гречу, который опубликовал её в 10-м номере газеты за март месяц 1820 г.<sup>15</sup> В основу статьи была положена речь, произнесённая корреспондентом Общества И. Ф. Гудим-Левковичем на Генеральном собрании, проходившем 30 января 1820 г. в доме его Председательницы В. А. Ивашевой. В ней излагалось, что на публичном собрании Женского общества христианского милосердия было решено учредить «особенное воспитательное заведение или Институт для бедных девиц» и назвать его Домом Трудолюбия. Особо в этой статье подчеркивалось, что «сие полезнейшее заведение обязано будет существованием своим попечительности Председательницы <...> Общества Ея Превосходительства В. А. Ивашевой, которая первая подала оному мысль: *призрение неимущей юности принять за важнейший предмет Христианского милосердия*», «ибо от первых лет юности зависит часто судьба всей жизни человеческой»<sup>16</sup>.

Нередко отчёты Симбирского женского общества христианского милосердия печатались отдельными изданиями. Так, в Ульяновской областной научной библиотеке имеется небольшая по формату книжка

<sup>14</sup> Об открытии в Симбирске Дома Трудолюбия и освящении оногo, по приведении в надлежащее устройство // Казанские известия. – 1820. – № 89. – 6 нояб. – С. 372–374.

<sup>15</sup> Сын Отечества. – 1820. – Ч. 60. – № X (6 марта). – С. 162–171.

<sup>16</sup> Там же. С. 169–170.

под заглавием «Отчёт Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия за 1820 год», изданная в Университетской типографии в Казани в 1821 г.

Статьи помещались в периодических изданиях и издавались отдельными изданиями с тем чтобы дать сведения «тем почтеннейшим друзьям человечества, коим угодно было, по благороднейшему сердечному побуждению, участвовать в благотворении бедным здешнего края»<sup>17</sup>, другими словами, побудить их к новым пожертвованиям. В письме к Лонгинову от 6 сентября 1820 г. Баратаев так прямо и сообщал: «Печатаем отчёт за прошлый год и при его разослании опять пушусь бомбардировать богачей; и если вы нам скоро возвратите наш план пансиона, то и ево напечатав, разошлём по миру»<sup>18</sup>.

Сообщив краткий обзор ранее не известных документов, которые были выявлены в результате проведения исследований в архивах, остановимся на некоторых из них, по нашему мнению, наиболее значимых и важных. Они, в основном, относятся к истории становления благотворительного учебного заведения для бедных девиц, ставшего в последствии Мариинской гимназией. Следует оговориться, что эти документы позволили не только ввести в научный оборот многие совсем не известные симбирскому-ульяновскому краеведению данные, касающиеся организации общественного призрения и благотворительности в губернии, но и уточнить, а в некоторых случаях исправить, отдельные факты, содержащиеся в работах историков второй половины XIX века.

\*\*\*

Для женщин испокон веков благотворительность составляла и потребность, и возможность отдать свои силы самоотверженному служению Отчизне в виде заботы о детях, больных и увечных. Женщина всегда откликалась на все общественные катастрофы. Причём женское милосердие выражалось не просто в сострадании, сочувствии к неимущим, а в реальной помощи им. Симбирское Женское общество христианского милосердия, ставившее своей основной целью «облегчение участи страждущего человечества», было открыто 3 марта 1818 г. «Дух благотворительности, отличающий все сословия здешней губернии, и особенно благородное Симбирское Дворянство, чувствительная сострадательность женского пола к бедным и единодушное желание облегчить

<sup>17</sup> Там же. С. 162.

<sup>18</sup> РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6.20. Л. 11.

участь их постоянным пособием, положили ему [Женскому обществу христианского милосердия – Е. Б.] основание»<sup>19</sup>.

Своим главным предметом, согласно Высочайше утвержденному Положению, оно определяло то, «чтобы, собрав сколь можно более суммы на помощь неимущим, раздавать ее, во имя Иисуса Христа, одним истинно бедным и вместо неопределенности частного милосердия составить постоянную им помощь». Кроме того, общество ставило в свою предпочтительную задачу стараться открывать всех, оказавшихся в тяжелом положении, разоренных и пришедших в бедность и нищету от несчастных случаев, стыдящихся просить милостыню.

Не прошло и больше года с начала деятельности Общества христианского милосердия, как его капиталы благодаря пожертвованиям, поступающим от членов и благотворителей, также и от неизвестных разного звания людей, всё больше и больше увеличивались. Это дало возможность императрице Елизавете Алексеевне через своего секретаря Н. М. Лонгинова подать идею об учреждении в Симбирске воспитательного заведения для бедных девиц. Её предложение было вызвано обращением к ней Председательницы Женского общества христианского милосердия В. А. Ивашевой через секретаря Н. М. Лонгинова с просьбой о помещении некоторых девиц Симбирской губернии, чьи родители не в состоянии дать им приличного воспитания и образования, в Институт благородных девиц при Петербургском Дамском Патриотическом обществе.

6 мая 1819 г. В. А. Ивашева, обращаясь к Н. М. Лонгинову, писала: «<...> Общество наше, не ограничиваясь одним денежным подаянием бедным, предполагает некоторым благородным девицам, коих родители не имеют никакого состояния, дать приличное званию их воспитание. По недостатку ж здесь воспитательных заведений Общество желало бы отправить их на своекошт в С<анкт> Петербург, в пансион от Патриотического Дамского Общества содержимый. Ежели правила оно не исключают иногородних девиц, то я покорнейше прошу Ваше Превосходительство уведомить меня, на каком основании и каких лет могут они там быть приняты, в какое время отсылать их и какая сумма полагается за воспитание. Ежели ж помянутый пансион не распространяется на девиц иногородних, то не оставьте подать совет, каким бы образом

<sup>19</sup> О действиях Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия в минувшем 1818 году, и о благотворной цели оно (Читано в генеральном собрании 23 Февраля 1818 года, исправляющим должность Секретаря Общества, Палаты Уголовного суда Советником И. Гудим-Левковичем) // Сын Отечества. – 1819. – Ч. 53. – № XVI (19 апреля). – С. 182.

удобнее исполнить сие предположение по другому воспитательному заведению»<sup>20</sup>.

При докладе Н. М. Лонгинова по этому вопросу Елизавета Алексеевна высказала своё мнение на письмо из Симбирска. Она считала, что будет лучше и выгоднее для симбирского общества завести в губернском городе свой собственный Институт или пансион на основаниях, подобных уже существующему Институту в Петербурге, основанному при Дамском Патриотическом обществе, которое также находилось под её покровительством. В таком случае императрица «с особливим удовольствием взяла бы на Себя попечение приискать достойную доверенности и имеющую надлежащие способности Начальницу для заводимого вновь Института и в помощь ей несколько наставниц и учителей». Словом, Елизавета Алексеевна выражала готовность «споспешествовать собственными Своими способами к учреждению училища столь необходимого в отдаленном краю России»<sup>21</sup>.

Безусловно, устройство такого рода учреждения могло бы иметь значительную пользу в деле распространения образования и просвещения в губернии. Тем более, местный край испытывал «величайший недостаток в способах воспитания и приличного образования» вообще, а женского пола – в особенности. «Даже родители с порядочным состоянием встречаются в том немалое затруднение», потому что кроме одного частного пансиона для девочек не было здесь другого училища. «По каковой необходимости бóльшая часть родителей или воспитывают дочерей в своих домах, чрез наемных наставников и наставниц <...>, или единственно для воспитания детей принужденными находят ехать в одну из столиц и там иметь проживание», – замечала В. А. Ивашева о существовавших тогда недостатках в образовательном процессе Симбирской губернии<sup>22</sup>.

По получении ответа Н. М. Лонгинова (от 20 июня 1819 г.), в котором содержалось «воззрение» императрицы на этот вопрос, 8 июля состоялось заседание членов Женского общества христианского милосердия, на котором обсуждались возможность и пути реализации «столь спасительного и общепользнего намерения», высказанного императрицей. Действительно, заведение подобного учреждения в Симбирске было бы полезным во всех отношениях. Оно бы, «состоя под особенным милостивым Покровительством Августейшей Государыне Императрицы

<sup>20</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 4285. Л. 53–53 об.

<sup>21</sup> Там же. Л. 59.

<sup>22</sup> Там же. Л. 65 об.

<...>, было бы величайшим благодеянием не только для одной Сибирской губернии, но и для прочих соседственных губерний – не только для бедных благородных девиц, кои могли бы быть помещаемы в оном на иждивении Общества христианского милосердия, но и для богатых родителей, кои весьма охотно согласились бы вносить положенную плату за детей своих, имея воспитание их так сказать пред глазами своими, и быв уверены в основательном методе учения, в чистой нравственности, блюстительном надзоре сего института, и особенно в милостивом и одобрительном внимании к оному Ея Императорского Величества»<sup>23</sup>.

Мысль создания в Симбирске учебного заведения для бедных девиц воодушевила членов Общества христианского милосердия, которые решили, что они предложат эту Высочайшую волю дворянам здешней губернии, которые в скором времени, в конце 1819 г., соберутся на очередные дворянские выборы, и пригласят их к участию в благородном деле. Общество также намеревалось обратиться к богатейшим дворянам Симбирской губернии, проживающим в обеих столицах, с просьбой их содействия «к приведению в исполнение спасательной мысли Ея Императорского Величества». Эту обязанность взял на себя губернский предводитель дворянства М. П. Баратаев, который лично в Москве и Петербурге стал объяснять важность и необходимость для Симбирского края такого шага.

Среди откликнувшихся на его просьбы жертвователей в пользу заводимого учебного заведения для девочек можно отметить Государственного канцлера графа Николая Петровича Румянцева, от которого поступило единовременно 500 руб. и ежегодно назначалось ко дню тезоименитства Покровительницы общества 300 руб., Ирину Ивановну Бекетову, которая пожертвовала единовременно 5000 рублей. К ним присоединились графини Прасковья Николаевна Гурьева (подписалась ежегодно жертвовать 300 руб.) и Прасковья Ивановна Мятлева (ежегодно назначалось ей по 500 руб.), Анна Алексеевна Орлова-Чесменская (единовременно дала 500 руб.) и Прасковья Васильевна Мусина-Пушкина (он её определялось единовременно 200 руб. и ежегодно по званию члена общества – 100 руб.); Елена Петровна Балашова единовременно и ежегодно обязалась жертвовать по 100 руб. Этими лицами список жертвователей не кончался. В итоге всех пожертвований в течение 1819 г. оказалось 25597 рублей 4½ копейки и 1 червонец, в том числе ежегодных приношений более 6000 рублей<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Там же. 65 об.

<sup>24</sup> Там же. Д. 2277. Л. 7 об.

При таком умножении своих капиталов Общество начало приводить в действие своё намерение относительно создания заведения для воспитания и призрения бедных девиц. В связи с этим осенью 1819 г. секретарь Общества губернский предводитель дворянства князь М. П. Баратаев имел личное представление императрице по вопросу открытия Дома Трудолюбия. «Высокое благоволение, чрез посредство его изъявленное к подвигам Общества Христианского Милосердия, останется навсегда глубоко впечатленным в благоговеющих сердцах наших, и пребудет драгоценнейшим залогом Высочайшего Ея Величества внимания к небольшому сему сословию, святыми узами Христианских чувств соединенному», – констатировал помощник секретаря И. Ф. Гудим-Левкович в своей речи «Обозрение действий Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия в 1819 г.», произнесённой в Генеральном собрании 30 января 1820 г.<sup>25</sup>

Заручившись поддержкой Елизаветы Алексеевны, которая определила со своей стороны ежегодно от себя назначить 1000 рублей в пользу воспитательного заведения в Симбирске<sup>26</sup>, Женское общество христианского милосердия приступило к выработке его плана.

По мысли организаторов, Дом Трудолюбия учреждается для того, «чтобы бедным и беспомощным детям женского пола, особенно же сиротам дать надежное убежище, и хотя ограниченное, но в общежитии необходимое образование, коего основанием была бы добрая нравственность и навык к трудолюбию». Так было зафиксировано в § 2 отделения I-го «Правил для Дома Трудолюбия», которые были опубликованы в «Журнале Императорского Человеколюбивого Общества»<sup>27</sup>. В статье, помещённой в газете «Сын Отечества» в марте месяце 1820 г., учреждаемом Доме Трудолюбия было сказано, что образование в нём будет осуществляться при воспитании в ученицах нравственности, «как драгоценнейшего перла и украшения женского пола», и навыка к трудолюбию, «как надёжнейшего средства к поддержанию нравственности их ограждением

<sup>25</sup> Там же. Л. 8.

<sup>26</sup> В апреле 1818 г. Елизавета Алексеевна послала в распоряжение Женского общества христианского милосердия «от щедрот Своих» 1000 рублей, «дабы совершенный успех в благотворительных подвигах и предприятиях общества пребыл навсегда залогом будущего его благосостояния и достойной наградою усердия и ревности г-оспод членов» (РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 4285. Л. 9). С этого времени ежегодный взнос от Покровительницы в размере 1000 рублей стал постоянным. Этого же придерживалась и следующая Покровительница общества – императрица Александра Федоровна.

<sup>27</sup> Журнал Императорского Человеколюбивого Общества. – 1821. – Ч. XVI. – Май. – С. 117–132.

от нищеты при случающихся в жизни превратностях»<sup>28</sup>. Замечательное определение трудового воспитания обнаруживается в § 1 отделения II-го: «Труд укрепляет здоровье, дает силу душевным способностям, укрощает порывы вредных страстей, поражаемым праздностию, предохраняет от нищеты, которою наказываются ленивые, и вообще делает человека полезным для самого себя и для других. По сему навык к трудолюбию да будет первым правилом воспитания в Доме Трудолюбия»<sup>29</sup>.

Следующие положения определяли состав воспитанниц. Так, преимущественно принимаются в Дом Трудолюбия дети бедных родителей, «служивших отечеству с пользою по военной или гражданской части: но не исключаются и разночинские по уважению бедности и сиротства беспомощного» (§ 5 отд. I). Воспитанницами могут стать девочки в возрасте от 7 до 12 лет (§ 8 отд. I). Сверх тех, кого Правление Общества определяло в Дом Трудолюбия на содержание дворянства, туда же могли приниматься и девочки, находящиеся на иждивении частных лиц. В таком случае «благотворительные особы», определяющие питомиц в Дом Трудолюбия, должны вносить плату в размере 300 руб. в год, на эту сумму пансионерки получали полное содержание и одежду (§ 6 отд. I).

В этой связи приведем любопытный эпизод, связанный с определением кандидаток в Дом Трудолюбия и произошедший на заседании Правления общества в конце июня 1834 г., когда за выпуском из Дома Трудолюбия одной выпускницы нужно было её заместить и принять только одну бедную девицу. Этот эпизод описан в письме от 2 июля 1834 г. князя Баратаева к Н. М. Лонгинову: «Мы назначили ищущим кандидаткам прибыть в Петров день, самим вынимать свой жребий. – Явилось 8-м самых бедняжек. К сему дню пригласил многих лиц в дом Председательницы [В. А. Ивашевой], что бы выслушать наше соболезнование и показать 7-м несчастных детей, которые по неимению приюта и вакантного места в Доме Трудолюбия, должны быть обречёнными вложить жизнь свою с самых юных лет в бедности, горести и невежестве. Стали выбирать, выбрали одну – семь в слезах и не притворных! Предложив избрать на иждивение Совета еще одну, я объяснил, что при 13-ти будет сыта и четвернацатая. – Исполнено... А шесть все таки плачут, молятся Богу и раскланиваются, прощаясь с зрителями! – Пришла мне мысль попробовать счастья. Объявив всему почтенному собранию, что плата за пансионерку 300 рублей, что я по известному им моего небогатому состоянию принять полной Пансионерки не могу, но что вношу 100 рублей

<sup>28</sup> Сын Отечества. – 1820. – Т. 60. – № X (6 марта). – С. 168.

<sup>29</sup> Журнал Императорского Человеколюбивого Общества. – 1821. – Ч. XVI. – Май. – С. 120..



и приглашаю <...> товарищей – вызвались Председательница и Казначей. Вот и Пансионерка! Это понравилось, молодой Граф Сологуб принял одну на свое иждивение. Мы его поздравили Кор<р>еспондентом Дома Трудолюбия! Казначей Нейков, пожелал отделиться от моей складчины и представил взнос за полную Пансионерку. – Поблагодарив, я пригласил о замещении вместо его в нашу часть; поступила супруга Губернатора [А. М. Загрязского!] Потом из моей доли вышла и Председательница, с тем, что бы взять на 1/3 и пополам с [А. А.] Стольпиным, ко мне же вступила дочь Ея Г<оспо>жа Языкова. Тогда и я свою третью часть передал моей старшей дочери! Я еще в первый раз ощутил чувство радости устройством судьбы 8-ми Пансионерок»<sup>30</sup>.

Общество, «приемля сих беспомощных сирот на своё попечение», вместе с тем брало на себя обязанность устроить и их будущее благосостояние. Оно старалось дать им такое воспитание, чтобы они со временем, по выходе из Дома Трудолюбия, могли поступить на службу по хозяйственной части в благородные дома и сами обеспечивать себя честным трудом. Воспитанниц, окончивших обучение в Доме Трудолюбия, при выходе из него снабжали всем нужным, и сверх того им назначалось денежное награждение при выходе в замужество или по достижении совершеннолетия. Некоторых из питомиц Правление общества при выходе замуж снабжало приличным приданым.

В связи с перспективой будущего определения выпускниц по хозяйственной части, «Правила» определяли, что наряду с предметами учения, состоящими в «чтении, чистописании, законе Божьем и Священной Истории, первым правилам Арифметики и части рисования» (§ 7 отд. II), основное внимание будет уделяться рукоделию. «Рукоделье их состоит в шитьи, вязании, плетении кружев, вышивании разного рода, как то: гладью, в тамбур, по канве и проч. – Не изъеется также из числа полезных для них рукоделий уменье прясть, ткать, чистить тонкое белье. Старшая ж из девиц приучаются кроить и шить женские платья, и как для себя, так и для младших воспитанниц, шьют всегда сами» (§ 3 отд. II). В рукоделии девиц должны наставлять их надзирательницы, которые вместе с ними живут в одном доме. Примечательно то, что девочек приучают к богоугодным и благотворительным поступкам: «В случае же праздничных нескольких дней сряду, [они] уделяют время на дела богоугодные, занимаясь шитьем рубашек и тому подобного для бедных, в тюрьмах содержащихся, или для больницы и Воспитательного Дома, и таким образом приучаются добрыми делами освящать дни праздничные.

<sup>30</sup> РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6.20. Л. 112–113.

Причем внушается им, что трудясь для ближних – страждущих, трудятся оне для самого Иисуса Христа» (§ 13 отд. II).

Первоначально в Доме Трудолюбия помещаются от 5 до 10 девиц из беднейших семейств, преимущественно сирот, под надзором смотрительниц из бедных дворянок или другого сословия честного и добропорядочного поведения, добрых нравов, знающих рукоделия и имеющих педагогический опыт, по крайней мере, располагающих «нужными сведениями для первоначального образования детей». Особые требования предъявлялись к надзирательнице, которая должна быть с детьми безотлучно (§ 3 отд. III): «Ея сердце, исполненное страха Божия и нежной любви к сиротам, должно внушать ей те же обязанности, какие мать имеет к детям своим» (§ 2 отд. III). Весь Дом Трудолюбия «вверяется в полное заведывание и распоряжение Попечительницы», которая удостоивается этого звания единодушным избранием членов Правления Общества (§ 1 отд. IV). На протяжении около 20 лет Попечительницей Дома Трудолюбия являлась «препопечительная и препочтенейшая дама» (по словам М. П. Баратаева) Авдотья Ивановна Белякова, вдова генерал-майора П. У. Белякова.

В заключении «Правил» говорилось, что «об открытии в Симбирске Дома Трудолюбия с толико полезною целию, по соизволению Августейшей Покровительницы учреждаемого», Общество христианского милосердия должно оповестить «человеколюбивых особ всех сословий здешней Губернии» и пригласить их принять участие в этом деле, «Ея Императорскому Величеству угодном» (§ 1 отд. V). А «о значительнейших приношениях, в пользу сего заведения поступающих, общество приятнейшею обязанностию поставит доводить до сведения Ея Императорского Величества» (§ 2 отд. V).

«Правила для Дома Трудолюбия», составленный И. Ф. Гудим-Левковичем при непосредственном участии князя Баратаева, были посланы Елизавете Алексеевне при всеподданнейшем донесении В. А. Ивашевой в сентябре 1820 г., и они удостоились Высочайшего одобрения<sup>31</sup>.

На основаниях, изложенных в «Правилах», 2 мая 1820 г. Общество открыло Дом Трудолюбия, определив на содержание его со всеми из-

<sup>31</sup> «Правила Дома Трудолюбия» с одобрения Елизаветы Алексеевны были опубликованы в след. изданиях: Журнал Императорского Человеколюбивого Общества. 1821. Ч. XVI. С. 117–132; Правила для Дома Трудолюбия, состоящего под ведением Симбирского Общества Христианского Милосердия с Высочайшего утверждения Ея Величества, Всемилостивейшей Покровительницы Общества сего, Государыни Императрицы Елизаветы Алексеевны. Казань, в Унив. типогр., 1820 г.

держками из своей кассы 4000 рублей в год, предполагая на каждую воспитанницу по 400 рублей. В письме к Н. М. Лонгинову князь Баратаев описывал его открытие: «Наш флигель Трудолюбия открылся. – Трудятся, учатся и учат тех, которые на сие не очень соглашались <...> и признаюсь, не нарадуюсь на наших малюток. Все Христианское исполнили. Были у обедни, слушали проповедь Протопопа, и очень хорошую, <...> возвратились в жилище – освятили воду – водою дом, выпили хорошим вином за здравии той, которая должна бы быть бессмертной. Экспромтом положили маленькую вкладку за 300 рублей»<sup>32</sup>.

12 мая 1820 г. на страницах газеты «Казанские известия» появилось сообщение, поступившее из Симбирска от 2 мая, следующего содержания: «При существующем в Симбирске Женском Обществе Христианского Милосердия открыт ныне Пансион для воспитания 10-ти бедных девиц, на счет сумм означенного Общества. В Пансионе сем предполагается обучать призираемых Рус<с>кой грамоте, Закону Божию, всякому женскому рукоделию и хозяйству. Главною Попечительницею сего Пансиона избрана Действительная Статская Советница Авдотья Ивановна Белякова, Член сего Общества и Правления его. Блажен разумевай на нища и убога, в день лют избавит его Господь (Пс. 40-й ст. 1-й)»<sup>33</sup>.

Всподданнейше донося об открытии Дома Трудолюбия, Президент Женского общества христианского милосердия В. А. Ивашева от 18 мая 1820 г. сообщала Высочайшей Покровительнице: «В число назначенных для первого приема десяти воспитанниц поступило уже шесть, и сверх оных принята седьмая на иждивении одной из усердных Благотворительниц сего Общества, титулярной советницы Татиной <...>»<sup>34</sup>.

Вместе с донесением В. А. Ивашева высылает «Список Воспитанницам, принятым в учрежденный в Симбирске Дом Трудолюбия по 18 Мая 1820 г.», состоящий из 7 пансионеров с указанием их возраста и социального статуса родителей: «Марья Фёдоровна Красильникова, 11 лет от роду, [звание родителей] штабс-капитан; Марья Васильевна Сухова, 9 лет от роду, надворный советник; Наталья Васильевна Скобеева, 10 лет от роду, прапорщик; Татьяна Антоновна Трубникова, 11 лет от роду, прапорщик; Марья Трифановна Оковина, 10 лет от роду, коллежский регистратор; Олимпиада Ивановна Крыжина, 10 лет от роду, подпоручик; Катерина Никифоровна Попова, 9 лет от роду, подпоручик»<sup>35</sup>. Вслед за этим перечнем

<sup>32</sup> Письмо М. П. Баратаева к Н. М. Лонгинову от мая 1820 г. // РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/СLXXI6.20. Л. 7.

<sup>33</sup> Казанские известия. – 1820. – № 38. – 12 мая. – С. 157.

<sup>34</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 2277. Л. 35–35 об.

<sup>35</sup> Там же. Л. 37.

следуют «Имена на вакансии поступивших питомиц в Дом Трудолюбия»: «Анна Курникова, дочь умершего капитана; Настасья Иванова, дочь умершего коллежского регистратора; Настасья Китаева, дочь умершего прапорщика; Анна Авкинтьева, дочь из дворян прапорщика; Настасья Соболева, дочь без вести пропавшего коллежского регистратора»<sup>36</sup>. Третий список содержит в себе «Имена питомиц Дома Трудолюбия, по отличному благонравию и успехам, избранных Пансионерками Всемиловейшей Покровительницы Симбирского Женского Общества Христианского Милосердия» (то есть императрицы Елизаветы Алексеевны). Ими стали «Марья Красильникова – дочь умершего штабс-капитана и Марья Сухова – дочь престарелого и больного надворного советника»<sup>37</sup>.

Газета «Казанские известия» в ноябре 1820 г. писала: «Без препинания можно сказать, что патриот и друг несчастных с удовольствием будет взирать на сие возникающее заведение. С какою бы радостью можно было указать любопытному чужеземцу на подобные заведения в каждой Губернии Рус<с>кой! средства к таковым заведениям просты и удобоисполнимы, плоды прекрасны, пожертвования на оные достойны истинного Христианина, питающего в своем сердце любовь к ближнему, достойны имени Рус<с>кого. Посему льстим себя надеждою, что высокой пример благотворного покровительства к несчастию и бедности, показанный Ея Императорским Величеством устройением такого воспитательного заведения в Симбирске, в котором ныне несколько девиц, родившихся в бедной и скорбной жизни, начинают забывать в сени довольства и спокойствия претерпленные ими горести и в признательных сердцах своих с благоговением запечатлевают образ Виновницы настоящего и будущего их благоденствия, приуготовляясь изъяснить Ей благодарение соответствием цели заведения, в котором оне призрены, цели: быть со временем верными супругами, добрыми матерями, попечительными хозяйками, словом, добрыми гражданками, – сей высокой пример, повторим, – не останется без подражания. В обширном Отечестве нашем много находится людей благодетельных, приносящих сокровища свои на олтарь священной любви к Отечеству и ближнему, к облегчению различных нужд неимущих. Издревле в России не доставало не доброй воли к благотворению, но средств благотворить, не питая при том праздной и преступной склонности к бездействию»<sup>38</sup>.

<sup>36</sup> Там же. Л. 38.

<sup>37</sup> Там же. Л. 39.

<sup>38</sup> «Об открытии в Симбирске Дома Трудолюбия и освещении оною, по приведении в надлежащее устройство» // Казанские известия. – № 89. – 1820. – 6 нояб. – С. 372–374.

В Доме Трудолюбия в знак признательности к императрице дни 13 января – день рождения Елизаветы Алексеевны и 5 сентября – день её Тезоименитства праздновались как особо почитаемые торжества. Например, в письме от 6 сентября 1820 г. М. П. Баратаев сообщал Н. М. Лонгинову: «Вчера мы праздновали Ея Тезоименитство у Президента [В. А. Ивашевой. – Е. Б.]. Собрались в соборе все наши пансионеры, могущие ходить, и побожусь, что ни кто и никогда так усердно не молились о сохранении Ея здоровья как мы, потом в доме Президента приготовлен превкусный обед с начала для разночинцев Стариков и Старушек, и слишком 40 человек были угощаемы, как самими членами, так и комиссарами и при питье за здоровье Государя и Императрицы всеобщим разнеслось хором: Господь храни Царя! с приличным куплетом для Августейшей Покровительницы <...> Благородные пансионеры и воспитанницы Дома Трудолюбия обедали со членами, которые как можно лучше старались угостить своих соседей ибо за столом так разделились, что пансионеры сидели между членов общества. – <...> После было собрание Комитета, где собрано 260 рублей в кассу бедных – выдано двум на приданое и прочее»<sup>39</sup>.

Елизавета Алексеевна, обратив внимание на учреждаемое в Симбирске учебное заведение для девиц и желая его дальнейшего усовершенствования, «соизволила излить на оное при самом начале Свои щедроты». Она назначила к отсылке в кассу Симбирского Женского общества христианского милосердия для Дома Трудолюбия 5000 рублей из суммы, пожертвованной графом Дмитрием Николаевичем Шереметевым на благотворительные заведения<sup>40</sup>. При этом она указала, чтобы эти деньги были преимущественно использованы для воспитания сирот, дочерей беднейших чиновников и разночинцев, служащих в губернии. Оказывая симбирскому обществу такую предпочтительную милость, императрица хотела бы, во-первых, предоставить дополнительные средства на большие расходы по учреждению Дома Трудолюбия, и, во-вторых, побудить благотворительные общества в других губерниях к подобным действиям. Сверх этих мер, Елизавета Алексеевна приняла на свое иждивение двух пансионерок с платою за каждую 300 рублей ежегодно. Известно, что одною из таких пансионерок, которая в 1824 г. поступила в Симбирский Дом Трудолюбия из Костромы на собственное содержание императрицы, была Евдокия Иорданская – дочь умершего титулярного советника, служившего в Костроме вначале учителем в

<sup>39</sup> РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6.20. Л. 10 об.

<sup>40</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 2277. Л. 25–29.

гимназии, затем – по ведомству Провиантского Департамента, а перед выходом в отставку – в должности эскуатора в губернском правлении. Мать же её после смерти мужа, «обремененная малолетними детьми, не имела никакого состояния в самых нужнейших потребностях жизни»<sup>41</sup>. Поэтому Елизавета Алексеевна решила её взять под свое покровительство и направить для образования в Симбирск, тем самым демонстрируя свое благодушное отношение к этому заведению.

Дом Трудолюбия постепенно начал достигать цели, ему предназначенной. При всем том он, как и всякое заведение в своём начале, имел и значительные недостатки. Важнейший из них был наёмный дом, в котором заведение помещалось. Правление общества, осознавая этот недостаток, видело свою первоочередную задачу в приобретении собственного, отдельного дома. В день тезоименитства своей Покровительницы постановило купить за 3500 рублей небольшой каменной дом с садом, находившийся на улице Свяжской (до 1832 г. так назвалась ул. Покровская, ставшая впоследствии улицей Льва Толстого) в соседстве с правой стороны с домом Флинке, с левой стороны – с домами священника Троицкой церкви и иностранца Пиге, со двора – с местом генерал-майора Тищенко<sup>42</sup>. Нахождение в РГИА приводимого выше плана противоречит уже устоявшемуся сведению, что приобретен для размещения Дома Трудолюбия «у Г<осподина> Тургенева небольшой ветхий каменный дом за 3500 руб. ас.». Эти сведения, как видно, оказались ошибочны.

По окончании необходимых работ и поправок в купленном доме 26 сентября 1820 г. происходило его освящение с молебствием, после которого архимандритом Серафимом произнесено было слово о милосердии, в котором он представил всю важность и значимость покровительства, оказываемого императрицею. «Затем воспитанницы окружили увенчанный с отличным вкусом гирляндами портрет Государыни Императрицы Елисаветы Алексеевны, с надписью: "Ея щедротами", а Корреспондент Общества, отставной Штабс-Капитан Гвардии [А. П.] Скрытский произнес пред оным от лица их благодарственные стихи своего сочинения. Потом посетители осматривали все заведение, и с сердечным удовольствием видели везде порядок, чистоту и опрятность», – сообщали о том «Казанские известия»<sup>43</sup>.

Между прочим, при отправлении сообщения об открытии Дома Тру-

<sup>41</sup> Там же. Л. 78.

<sup>42</sup> План и фасад каменному флигелю, в каком виде куплен у иностранца Флинке для помещения в оном и воспитания бедных девиц // РГИА. Там же. Л. 54.

<sup>43</sup> Об открытии в Симбирске Дома Трудолюбия и освещении оного, по приведении в надлежащее устройство // Казанские известия. – 1820. – № 89. – 6 нояб. – С. 372–374.

долюбия Баратаев послал в Петербург и отпечатанные вышеприводимые стихи, читанные при освещении дома Трудолюбия. В нашем распоряжении имеются те стихи, что прозвучали при освящении нового дома:

«Сирот приелюща, под благотворну сень,  
МОНАРХИНЯ, мы в сей для нас священный день  
Торжественно ТВОЙ лик цветами украшаем,  
И, в радостных слезах, ТЕБЯ благословляем,  
ТЕБЯ, которую все Ангелом зовут! –  
ТВОЕЮ благодатью дарован нам приют,  
Где мы, в довольствии, спокойством ограждены,  
Свершаем юности пути благословенны,  
Ученья здорового в спасительных трудах.  
ТЕБЕ, Монархиня, в признательных сердцах,  
ТЕБЕ, о Мать сирот, алтарь мы создаем;  
И, чистые любви с душевным торжеством,  
Вторым по Боге, нас хранящим Божеством  
Елисавету мы в восторге почитаем!».

#### От них же

ЦАРИЦА, Мать Сирот!  
Воззри на чад ТВОИХ, падающих на колени  
Пред образом ТВОИМ: ТЫ наш Хранитель – Гений  
Убежище сие для нас – есть плод ТВОИХ щедрот  
И попечений.  
Здесь наше сиротство находит мать, отца;  
Прими же в дань – детей признательны сердца»<sup>44</sup>.

О повседневной жизни Дома Трудолюбия свидетельствуют частные письма к Н. М. Лонгинову князя М. П. Баратаева. В них Баратаев постоянно сообщал обо всех делах, проходивших в Доме Трудолюбия, о преподавателях, об экзаменах, всегда собиравших большую аудиторию, состоящую из членов Общества христианского милосердия, губернских чиновников и других посетителей. Так, например, об экзамене воспитанниц, проходившем в Доме Трудолюбия 12 января 1824 г., накануне дня рождения императрицы, он сообщал, особо подчеркивая заслуги преподавателей: «Ревность наставника, Священника Луки Крестовского, доказана самым делом. Девушки прекрасно отвечали по предметам: Священного писания, Грамматики, Арифметики обеих частей, Геогра-

<sup>44</sup> РГИА. Ф. 75 9. Оп. 19. Д. 2277. Л. 55–55 об.

фии и российской истории – Прописи их на рус<с>ком и французском языке очень хороши, за сим показывались их рукоделья, шитье, пряжа и прочее. Как члены общества, так и посетители были в полном удовольствии и отдали истинную справедливость усердию, безкорыстию, нравственности и познаниям доброго Пастыря и сотрудника Его, для французского языка, Г<осподина> Пиге, которой содержит здесь пансион, имеет много уроков по домам и совсем тем другой год уделяет по 3 раза в неделю, нашему заведению, без всякой платы»<sup>45</sup>.

Об экзаменах в Доме Трудолюбия сообщали и периодические издания. Например, редактор газеты «Московские ведомости» 30 января 1826 г. поместил заметку из Симбирска от 12 января следующего содержания:

«В силу Высочайше одобренных правил для Дома Трудолюбия, находящегося при Симбирском Женском Обществе Христианского Милосердия, сего января 12 числа, накануне Высочайшего дня рождения Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Алексеевны, Всемилостивейшей Покровительницы Общества и Дома Трудолюбия, происходило в оном испытание воспитанниц в науках и рукоделиях, свойственных их полу, в присутствии Г<оспо>жи Председательницы Общества, Ея Превосходительства Веры Александровны Ивашевой, Почетного Попечителя, Князя Михаила Петровича Баратаева, должностных и наличных Членов Общества. – Его Превосходительство, Г<оспо>дин Гражданский Губернатор Андрей Федорович Лукьянович, Г<оспо>да наличные Предводители Дворянства и посетители обоего пола, почтили благотворное сие заведение своим посещением. Успехи воспитанниц в науках и рукоделиях превзошли ожидание – тем паче, что младший класс, едва вступивший в сие заведение и не имевший никакого понятия даже о грамоте, в 9 месяцев своего учения оказал превосходные успехи. – Преподавание Закона Божия, Священной Истории, общей Российской Истории, Грамматики, Арифметики и Географии возложено на Наставника Дома Трудолюбия, Иерея Луку Крестовского. Сей истинный пастырь церкви, вызвавшийся с самого учреждения сего Христианского заведения и познания для блага сирот, приемлемых под покров Христианского Милосердия, продолжает пещись неуспынно и с совершенным успехом в истинном образовании воспитанниц, – и в сем испытании доказал примерное и отеческое свое попечение.

Чистописание и рукоделья получили желаемое одобрение, и почетные Члены Общества и посетители, оставив в 9 часов сие заведение, воздали

<sup>45</sup> Письмо М. П. Баратаева к Н. М. Лонгинову от 15 января 1824 г. // РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6.20. Л.47 об.



признательность свою за чистоту и порядок, всегда находящиеся в сем Доме, усердию Смотрительницы, Г<оспо>жи Куринской, и полезному надзору и деятельности Г<оспо>на Коммиссара, Надворного Советника Александра Ивановича Гапонова»<sup>46</sup>.

Внутреннее управление и воспитание, получаемое девицами, признаны было примерными даже самим императором Александром I, удостоившим во время пребывания своего в Симбирске (5–7 сентября 1824 г.) осмотреть это заведение со всей тщательностью. «Государь Император, осчастливил всемиловитейшим вниманием своим Дом Трудолюбия – и будет свидетелем пред Божественной Покровительницей дома сего, – сообщал князь подробности визита императора, – <...> Государь был очень доволен нашим заведением, много расспрашивал – и меня; и еще в других местах два раза мне о сем повторили. Поднесли Его Величеству два платка, вышитых, которые он хотел доставить Виновнице счастья сирых. Пожаловал 5000 на сие заведение и за сим посетил нашу Дворянскую Александровскую больницу. <...> Опять был доволен и повторил мне об Доме Трудолюбия. <...> Во все время пребывания Его Величества в Симбирске был очень Милостив»<sup>47</sup>.

Подобные чувства вызвало посещение Дома Трудолюбия другого императора, Николая I, о котором в сохранившемся письме к статс-секретарю Н. М. Лонгинову сообщала 31 августа 1836 г. Председательница Женского общества христианского милосердия В. А. Ивашева.

«Милостивый Государь Николай Михайлович!

Оставляю лучшему описание радостных ощущений уголка Рус<с>кого Царства при посещений обожаемого нашего Монарха, я поспешаю довести до сведения великодушного сподвижника нашего щастия, о Высочайших Милостях, излитых на маленькое наше воспитательное заведение: Дети наши ошчастливлены ласковым приветствием Государя, по обозрений всех помещений Дома Его Императорским Величеством обсуживан в продолжение трех четверти часа весь объем нашего состояния, соизволил обещать определить из сумм Приказа общественного призрения ежегодное пособие; /ожидаемое чрез Ваше Превосходительства/ изъявив Отеческое Свое желание на распространение круга сего заведения – не оставил без внимания и способы его помещения располагая даже присоединения к здешнему дому Трудолюбия участия некоторых из близ лежащих губерний, чего однакож по многим причинам

<sup>46</sup> Московские ведомости. – 1826. – № 9. – 30 Янв. – С. 270.

<sup>47</sup> Письмо М. П. Баратаева к Н. М. Лонгинову от 15 сентября 1824 г. // РО ИРЛИ. Ф. 158. Д. 23606/CLXXI6.20. Л. 56–57 об.

ожидать не смею, но во всяком случае с благоговением готовы исполнить священную Его волю. По отбытии своем Его Императорское Величество в ознаменование высочайшего благоволения изволил пожаловать Дому Трудолюбия 10 тысяч р. Госпоже Кошкиной и мне богатые фермуары. Ошчастливленные Милостию Государя Императора покорнейше прошу Ваше Превосходительство по благоусмотрению вашего повергнуть стопам Высокой нашей Покровительницы всемиловитейшее Государыни Императрицы нашу верноподданнейшую благодарность»<sup>48</sup>.

Нужно отдать должное симбирскому обществу – Дом Трудолюбия ни разу не попросил пособия от казны, а постоянно поддерживался одною частною благотворительностью. О замечательном факте пожертвований в пользу Дома Трудолюбия сообщал статс-секретарю Н. М. Лонгинову в письме от 20 октября 1830 г. М. П. Баратаев: «В добавление суммы Общества Генерал-майор и Кавалер Петр Никифорович Ивашев, движимый чувствами Христианского милосердия, благоволил пенсией, ему вышедший по Ордену Св. Георгия 4 класса, обратить в пользу Дома Трудолюбия и в особенности на дополнение к определенным наградам одной из воспитанниц, совершивший тернии своего воспитания в Доме Трудолюбия. Совет таковой Дар Его Превосходительства принял с достоинством уважением и признательностию; тем более, что жертва его, для чести и славы Престола и Отечества подъятых»<sup>49</sup>. Таким образом, П. Н. Ивашев сверх положенных по званию члена Общества ежегодно дополнительно жертвовал в пользу Дома Трудолюбия 100 рублей.

Были широко распространены пожертвования в пользу Дома Трудолюбия вещами, провиантом и прочим. Так, в 1834 г. протокол Совета Дома Трудолюбия зафиксировал сделанные приношения: член Совета статская советница К. О. Загряжская (жена губернатора) пожертвовала три с половиною куса камлота на платья и два куса коленкора на перелинки и фартуки для двадцати девиц Дома Трудолюбия. Гвардии полковник Н. М. Нечаев принёс в дар Дому Трудолюбия «11 аршин зелёного сукна и бахрамы на покрывание при собраниях стола и на ширмы около стен спальни», «а комиссаром Общества флота капитаном – лейтенантом Г. И. Нейковым доставлено в 1834 г. пшеничной и ржаной муки, круп и проч. для стола запасов на 667 руб. 19 коп., да в 1833 г. на 230 руб., всего на 897 руб. 19 коп.»<sup>50</sup>.

Следует уточнить один вопрос, связанный с капиталом Женского

<sup>48</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 2282. Л. 142–143.

<sup>49</sup> РГИА. Там же. Л. 52 об.

<sup>50</sup> Там же. Л. 107.

общества христианского милосердия. Дело в том, что общество кроме расходов на содержание Дома Трудолюбия, имело и другую статью расходов, а именно «на вспоможение неимущих и стыдящихся просить милостыню». Но чтобы наиболее обеспечить финансовое существование Дома Трудолюбия, Общество, по распоряжению «главного учредителя заведения» губернского предводителя дворянства князя Баратаева разделило весь капитал и частные пожертвования: одни – в пользу Общества на раздачу пособий бедным, другие – в пользу Дома Трудолюбия, на который тратились главным образом доходы общества. Следуя такому разделению, часть капитала общества на пособие бедным состояла, например, в 1831 г. из 8000 руб., с приходом частных пожертвований – 1787 руб. 40 коп., из которых роздано неимущим 1369 руб. 95 коп. Что касается капитала по Дому Трудолюбия, в котором содержалось 15 воспитанниц, то к 1 января 1832 г. он составил 63078 руб. 11 коп. К этой сумме прибавилось пожертвований в 1831 г. – 5870 руб. 5 коп. А всего составилось капитала 68948 руб. 16 коп. Из данной суммы употреблено на содержание Дома Трудолюбия 3220 руб. 42 коп., за тем в остатке ассигнациями 65727 руб. 74 коп.<sup>51</sup>

Таким образом, благодаря разумной и честной распорядительности по управлению капиталами Женского общества христианского милосердия он составлял к концу 1830-х гг. до 70000 рублей ассигнациями.

Управление, материальное, хозяйственное состояние Дома Трудолюбия и порядки в нём многие считали едва ли не образцовыми, и каждый посетитель отмечал это как заслугу трудившихся в нём. В 1829 г. Дом Трудолюбия посетил попечитель Казанского учебного округа М. Н. Мусин-Пушкин, который «был очень доволен ответами воспитанниц на вопросы его из преподаваемых наук, также чистотою, устройством и порядком, тем более, что <...> сие посещение было нечаянным и без всякого приготовления»<sup>52</sup>. В 1834 г. в Симбирск приехал товарищ министра внутренних дел граф Александр Григорьевич Строганов и после осмотра Дома Трудолюбия признал: «Это так хорошо, что я в Петербурге ничего лучшего не видывал. Но знаете ли, что именно необыкновенно? Во всем виден практический смысл, которым здесь руководятся, начиная с воспитания и кончая самым помещением. Воспитанниц здесь не готовят для блестящих приемов в салонах, где бы они

<sup>51</sup> Дело о ревизии отчетов по Симбирскому обществу христианского милосердия и находящемся при оном ДOME Трудолюбия. 1831–1832 гг. // РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 4095. Л. 28–28 об.

<sup>52</sup> РГИА. Ф. 759. Оп. 19. Д. 2282. Л. 48 об.

принимали гостей и болтали бы "des jolis riens" по-французски, а выдут хорошие помощницы для своих неимущих родителей, могущие сами зарабатывать себе кусок хлеба»<sup>53</sup>.

Заканчивая повествование, еще раз подчеркнём, что публикации в периодических изданиях и документы, почерпнутые в архивах, являются ценнейшим историческим источником наших сведений о первоначальной истории Мариинской гимназии, связанной с Домом Трудолюбия и Елизаветинским училищем. Кроме того, они могут быть использованы для расширения и обновления экспозиции действующего школьного музея и как уникальный иллюстративный материал при изучении вопроса благотворительности в Симбирской губернии первой половины XIX в.

Костягина В. М.

#### КАДРЫ И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ УЛЬЯНОВСКОГО ДОМА-МУЗЕЯ В. И. ЛЕНИНА

10 декабря Ульяновскому Дому-музею В. И. Ленина исполняется 90 лет. За эти годы в нем побывали люди всех возрастов и профессий, самых разных судеб и национальностей.

Следует заметить, что различные страницы истории ленинского музея исследовались и освещались в печати его сотрудниками всех поколений, особенно в связи с юбилейными датами. Тема же «**Кадры и кадровая политика музея**» ранее практически не исследовалась за недостаточностью источников, позволяющих всесторонне проанализировать данную проблему.

Первая попытка в этом направлении была предпринята в связи с 80-летием Дома-музея В. И. Ленина. Тогда, по крупицам собирая сведения из разных источников, удалось в большей или меньшей степени воссоздать биографии первых заведующих (директоров) музея. Они опубликованы в пятом выпуске «Вестника Музея-мемориала В. И. Ленина», имеющего

<sup>53</sup> Записки И. С. Жиркевича // Русская старина. – 1878. – сент. – С. 49.

подзаголовок «История Дома-музея В. И. Ленина в документах и фактах», под рубрикой «Они возглавляли музей»<sup>1</sup>.

Но кроме руководителей в музее трудились и рядовые сотрудники, и информация о них высвечивает жизнь музея, эта жизнь наполняется конкретными людьми, в процессе деятельности которых утверждалась и развивалась музейная практика.

Как известно, организация музея была поручена **Владимиру Николаевичу Алексееву**, заведующему бюро Истпартотдела при Симбирско-Ульяновском губкоме партии. Он стал первым заведующим Симбирским историко-революционным музеем им. В. И. Ленина, позднее являлся председателем реставрационной комиссии, образованной малым президиумом Ульяновского губисполкома 3 марта 1928 г. с целью преобразования историко-революционного музея в мемориально-бытовой музей В. И. Ленина.

В 1925 г. вместе с А. Швером он опубликовал книгу «**Семья Ульяновых в Симбирске**» под редакцией и с примечаниями А. И. Ульяновой-Елизаровой. В 1926 г. в Госиздате вышла брошюра В. Алексеева «**На родине Ленина**». Его перу принадлежит биографический очерк «**Ленин в Поволжье**», опубликованный в № 1 журнала «Ульяновский общественник» за 1927 г.

В 1922–1923 гг. В. Алексеев вел непосредственную практическую работу по организации музея в доме, где прошли детство и юность В. И. Ленина. 16 апреля он составил и подписал план организации музея Истпарта, в котором говорилось и о кадровом обеспечении будущего музея: «Для обслуживания музея на постоянную работу привлекаются три работника: комендант или зав. музеем, библиотекарь (возможно совместитель), сторож»<sup>2</sup>.

В смете музея на III квартал 1923 г. в разделе «Содержание личного состава» обозначены: зав. музеем – 14 разряд – ставка 60 руб.; научный сотрудник – 12 разряд – ставка 48 руб.; сторож – 4 разряд – ставка 11 руб.<sup>3</sup>

Научным сотрудником музея с весны 1923 г. стала инструктор агитационно-пропагандистского отдела губкома РКП(б) **Анна Яновна Чербард**. Ей приходилось выполнять поручения по хозяйственно-организационным вопросам, изучать архивные материалы, выполнять

<sup>1</sup> История Дома-музея В. И. Ленина в документах и фактах // Вестник Музея-мемориала В.И. Ленина. Вып. 5. – Ульяновск, 2004. – С. 5–15.

<sup>2</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 1. Лл. 11, 16.

<sup>3</sup> Там же. Д. 1. Л. 40.

ряд других обязанностей, она же стала первым экскурсоводом музея. Биография и воспоминания Анны Яновны опубликованы в № 5 «Вестника» (С. 27–36). «Нас было три человека: заведующий музеем, я и сторож – старичок, который жил там же», – вспоминала Чербард.

Первые несколько месяцев сторожем работал «тов. Лазарев»<sup>4</sup>. Его, видимо, и запомнила Анна Яновна. Затем на эту должность был назначен **Каразев Александр Логинович**.

Несколько лет назад в адрес нашего музея пришло письмо от москвича Каразева Александра Николаевича, в котором он просил оказать содействие в сборе информации о своих родственниках, до 1937–1938 гг. живших в Ульяновске и работавших в музее на технических должностях. Александр Николаевич не скрывал своего негативного отношения к Ленину и был убежден, что его дед, т.е. Александр Логинович, «купил дом у господ Ульяновых, который у него потом отняли». Чтобы развеять это семейное предание, выявлению документов о Каразеве было уделено особое внимание, а их оказалось гораздо больше, чем о каком-либо другом сотруднике музея.

Итак, 1 октября 1923 г. по требованию Агитпропа губкома РКП(б) биржа труда присылает в его распоряжение Каразева Александра Логиновича, который и зачисляется в музей на должность сторожа-истопника<sup>5</sup>.

В своей автобиографии он писал: «Каразев Александр Логинович родился в с. Арбузовке в 1872 г. Отец мой был крестьянин. С 8 лет я начал учиться. Прочился 3 года, после я занимался крестьянством. В 1914 году уехал в город. В городе я работал чернорабочим до 1917 г. С 1917 г. я поступил в торгово-промышленные учреждения в качестве сторожа и служил 9 месяцев. После я стал служить у коменданта города по 1921 год. С 1921 г. я работал в губфинотделе 2 месяца, потом уволился, поступил на Косогор <...> С 1 октября 1923 г. поступил в Дом Ленина. А. Л. Каразев»<sup>6</sup>.

Семье Каразевых предоставляется служебное жилье во флигеле, расположенном на территории музейной усадьбы. Семья большая: жена Прасковья Степановна и семеро детей. Главе семейства 51 год. Работая сторожем-истопником, он исполняет и обязанности курьера.

28 января 1924 г. губполитпроп «в целях усиления работы в дошкольном детдоме № 4» переводит туда А. Я. Чербард на должность воспитательницы<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 596. Л. 139 об.

<sup>5</sup> Там же. Ф. 441. Оп. 2. Д. 1. Л. 62.

<sup>6</sup> Там же, Д. 28. Л. 8.

<sup>7</sup> Там же. Д. 1. Л. 75.

Видимо, после этого помощником директора становится **Адлер Леонид Андреевич**, сотрудник архивного бюро. Сведений, связанных с его зачислением на работу и увольнением, как и биографических данных, не выявлено, но сохранился ряд документов, которые он подписывает как заместитель заведующего музеем.

В 1925 г. все музеи города (естественно-исторический, художественный, историко-революционный) были объединены в **Ульяновский государственный областной музей**<sup>8</sup>. Его директором был назначен **Павел Яковлевич Гречкин**. Музеи оставались в своих зданиях, но стали называться отделами, заведующие музеями стали заведующими отделами. **Каждый отдел имел утвержденные штаты.**

С 1 октября 1925 г. музей был переведен с местного на государственный бюджет и одновременно перешел в ведение Главнауки, так коротко называлось Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями Народного комиссариата просвещения РСФСР. Музеи (отделы) имели общее материальное, хозяйственное обеспечение, которое было крайне недостаточным. П. Я. Гречкин ставит этот вопрос на совещании губполитпросвета в октябре 1925 г., информируя о том, что музей Ленина, в отличие от других музеев объединения, получает почти вполтину меньше ассигнований, чем ему положено. Он призвал искать выход из сложившегося положения с тем, чтобы исходатайствовать дотации от Главнауки.

3 декабря 1925 г. Ульяновский губисполком и губоно, а 4 декабря губком РКП(б) обращаются в Главнауку с письмами<sup>9</sup>. Они аналогичны по содержанию. В письмах говорится о том, что в 1924–1925 бюджетном году историко-революционный музей Истпарта, размещенный в Доме В. И. Ленина, содержался на средства местного бюджета. Со второй половины бюджетного года он переведен на государственный бюджет. Это рассматривалось как определенное улучшение содержания Дома Ленина и обеспечения его нужд, что в свое время отмечалось и представителями Главнауки, чего в действительности не произошло.

Штат служащих, работающий в музее, состоит **всего лишь из четверых работников**, включая и сторожа. «При столь скромном числе сотрудников и наличии невысоких требований, предъявляемых Центральному бюджету на предмет обеспечения как нормальной работы Музея, так и исправного состояния здания, можно было бы выделить на это вполне достаточное ассигнование, сохранив таким путем достой-

ное положение ценнейшего исторического памятника и возможность его обслуживания <...> Однако с получением извещения об открытии кредитов, выяснилось, что размер ассигнований <...> почти лишь 50% потребной в действительности суммы.

Так как на отпущенные средства содержать штат работников невозможно и вместе с тем немыслимо в интересах дела сокращение сотрудников и свертывание работы <...> Ульяновский губисполком и губоно просят об отпуске средств в размере действительной потребности на штат (на месяц при штате 4 человека): зав. музеем – 76 руб., его заместитель и научный сотрудник – 50 руб., один конторщик – 25 руб. и сторож-уборщик-истопник – 15 руб. <...> смешение ассигнований, отпускаемых на Дом Ленина, с суммами других музеев вызывает целый ряд технических и принципиальных недоразумений, почему бы крайне желательно ассигнования эти получать по отдельным извещениям».

В сентябре 1926 г. в Казани состоялась **Первая Средне-Волжская областная музейная конференция**. Среди ее делегатов зарегистрирован «Алексеев Владимир Николаевич. Дом имени В.И. Ульянова (Ленина) г. Ульяновск»<sup>10</sup>. С докладом «О музеях Ульяновска» на съезде выступил Павел Яковлевич Гречкин.

Конференция обсудила важнейшие вопросы работы музеев: экспозиционной, научно-исследовательской, научно-просветительской и др. Подробно обсуждались вопросы внутренней структуры и деятельности музеев (схема построения, учет экспонатов, инвентаризация, оборудование музеев и т.д.). Отмечалось, что тормозом в развитии музеев является их слабое финансирование. **Речь шла и о том, что штаты музеев малы, зарплата крайне низкая.**

В принятой по докладам с мест резолюции отмечались недоразвитость низовой сети музеев, неустойчивость их материального и юридического положения, отсутствие связи, «товарищеского общения между музеями». Говорилось, что музеи должны пропагандировать себя в массах.

В 1926 г. в Госиздате была издана брошюра В. Н. Алексеева «**На родине Ленина**». Она стала своего рода путеводителем, комментарием к экспозиции историко-революционного музея. Основные сведения о музее давали справочные книги «**Весь Ульяновск и Сызрань**» и «**Наш город**» (1927 г.). В 1927 г. в Ленинграде в издании Центрального Бюро краеведения вышел справочник «Краеведные учреждения СССР». Среди

<sup>10</sup> Первая Средне-Волжская областная музейная конференция в Казани. – 1926. – С. 8.

<sup>8</sup> ГАУО. Ф. Р-200. Оп. 2. Ед. хр. 2064.

<sup>9</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 4. Л. 68, 89–90.



музеев Ульяновской области на странице 76 указан Музей революции в доме, где родился В. И. Ленин, с библиотекой в 600 томов<sup>11</sup>.

В «Сборнике общества изучения Ульяновского края» была опубликована статья В. Н. Алексеева «**О доме и музее Ленина**»<sup>12</sup>. В ней он говорит о работе музея Истпарта, о росте его популярности и ставит главнейшую задачу – сохранение самого дома как крайне ценной исторической реликвии, говорит о незамедлительном принятии мер к его реставрации.

Проходивший в Ульяновске в 1925 г. XIV губернский съезд Советов по выступлению В. Алексеева принял резолюцию, в которой говорилось: «1. Считать одной из основных форм увековечения памяти В.И. Ленина в губернии – сохранение дома и полную его реставрацию»<sup>13</sup>.

После всестороннего изучения вопроса в Институте Ленина при ЦК ВКП(б), Комиссии ЦИК СССР по увековечению памяти В. И. Ленина, в Главнауке Наркомпроса с участием советских и партийных органов Ульяновска определилось окончательное решение: ленинский дом реставрировать, восстановив его в том виде, каким он был при жизни семьи Ульяновых; историко-революционный музей преобразовать в мемориально-бытовой музей В. И. Ленина.

3 марта 1928 г. малый президиум Ульяновского губисполкома образовал специальную реставрационную комиссию из 9 человек под председательством В. Н. Алексеева<sup>14</sup>. С 8 марта 1928 г. по 4 октября 1929 г. состоялось 34 заседания реставрационной комиссии. Протоколы заседаний, хранящиеся в ГАНИ УО, содержат множество интересных сведений о ее работе. 8 марта, на первом заседании, слушали сообщение В. Н. Алексеева о задачах и целях комиссии, план работы.

Пунктом 5 записано: «согласиться с необходимостью перенесения материалов историко-революционного характера в другое здание, просить т. Вольсова (Федор Ефимович Вольсов – инженер, руководитель реставрационных работ – В. К.) выяснить вопрос о здании, в частности считать желательным музей организовать в помещении бывшей кирхи, иметь в виду также дом на Московской, где помещается общежитие Рабфака»<sup>15</sup>.

Но, как известно, материалы и документы историко-революционного музея были переданы в естественно-исторический музей. На их основе

<sup>11</sup> Ошибочно считалось, что В. И. Ленин родился в том же доме на Московской улице, в котором семья Ульяновых жила в 1878–1887 гг.

<sup>12</sup> Сборник общества изучения Ульяновского края. Вып. 1-й. – 1926. – С. 27–29.

<sup>13</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 2. Л. 40.

<sup>14</sup> Там же. Д. 11. Л. 2.

<sup>15</sup> Там же. Д. 11. Л. 4.

к 11-й годовщине Октябрьской революции в левой части I этажа была открыта постоянная выставка, состоящая из нескольких разделов, посвященных различным этапам революционного движения в стране и истории партии. Специальный раздел рассказывал о В. И. Ленине, вожде партии и основателе Советского государства<sup>16</sup>.

16 августа 1928 г. начались работы на объекте, ход которых подробно, день за днем фиксировался в «Дневнике № 1 работ по реставрации дома Ленина (15 августа 1928 – 7 августа 1929 г.)»<sup>17</sup>.

17 сентября 1928 г. Коллегия Ульяновской Окр. РКИ на своем заседании постановила: «Предложить Комиссии по реставрации Дома Ленина самой установить штат служащих на время реставрации, исходя из суммы, составляющей 5 % отчислений от средств, отпущенных на реставрацию дома»<sup>18</sup>.

На своем седьмом заседании комиссия определила временный обслуживающий штат<sup>19</sup> в следующем составе:

1. Техник **Барчунов Василий Петрович** – технический руководитель работ. Он проработал по архитектурной реставрации Дома-музея В. И. Ленина в качестве техника-строителя с 17 августа 1928 г. по 8 ноября 1929 г.

2. Счетовод **Толмачева Наталья Васильевна**. Наталья Васильевна приступила к работе с 16 октября 1926 г. (видимо, Адлер к этому времени уволился) в качестве научного сотрудника с исполнением обязанностей библиотекаря, архивариуса и делопроизводителя-машинистки<sup>20</sup>.

Проработала она до сентября 1928 г., а затем в связи с реорганизацией музея, когда документальную экспозицию было решено перевести на правах самостоятельного отдела в естественно-исторический музей, Наталье Васильевне было поручено заниматься переводом и развертыванием на новом месте материалов историко-революционного музея. Ей вновь пришлось совмещать несколько должностей. Она проводила экскурсии, беседы с посетителями; выполняла обязанности счетовода при работах по реставрации Дома-музея В. И. Ленина: вела рабочие табели, выписывала зарплату, оплачивала стройматериалы и их доставку. Кроме того Наталья Васильевна была секретарем реставрационной комиссии: своевременно оповещала ее членов об очередном заседании, вела подробные протоколы заседаний, распечатывала их на пишущей машинке.

<sup>16</sup> Пролетарский путь. – 1928. – 20 дек.

<sup>17</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 25 на 95 листах.

<sup>18</sup> Там же. Д. 3. Л. 19.

<sup>19</sup> Там же. Д. 28. Л. 23.

<sup>20</sup> Там же. Д. 10. Л. 94.

Проработала она в музее до 4 сентября 1930 г. счетоводом-делопроизводителем с исполнением обязанностей машинистки и, до прихода А. Г. Медведевой, – библиотекаря<sup>21</sup>. Уехала из Ульяновска в 1930 г.

3. Завхоз **Муравцев Владимир Степанович**. Уже с 25 октября 1928 г. он был освобожден от обязанностей ввиду несоответствия занимаемой должности<sup>22</sup>.

4. Сторож **Каразев Александр Логинович**. На него с 25 октября были возложены и обязанности завхоза<sup>23</sup>.

Н. В. Толмачева вспоминала: «Сторож был хороший, честно относился к своей работе, но был он по-деревенски робок и малограмотен. Использовать его как снабженца было нельзя. А ведь надо было для проведения строительных работ много нового строительного материала. А теперешних магазинов и баз в то время не было, приходилось ездить по разным организациям с разными ходатайствами и, как говорится, "добывать" нужные материалы. А завхоза у нас не было, все делали мы с Логиновичем»<sup>24</sup>.

Зарплата А. Л. Каразева к этому времени составляла 22 руб. 50 коп. С началом ремонтно-реставрационных работ у него появилась возможность дополнительного заработка (это, главным образом, земляные работы). Александр Логинович получал спецовку, в т.ч. сапоги, полушубок простой дубки, кожаные рукавицы<sup>25</sup>. Его семье бесплатно выделялись дрова. В сентябре 1929 г. за счет музея был основательно отремонтирован флигель, в котором жила семья<sup>26</sup>.

На объекте работали бригады чернорабочих, плотников, землекопов, печников и др., и **Прасковья Степановна Каразева**, судя по авансовым отчетам, готовила им обеды и кипяток, получая за это 10–15 рублей в месяц, не состоя официально на службе в музее<sup>27</sup>.

**Павел Яковлевич Гречкин** был избран заместителем председателя реставрационной комиссии, на него было возложено и распоряжение кредитами<sup>28</sup>.

В ГАНИ УО хранятся документы (акты, наряды, табели, счета), знакомясь с которыми, можно узнать имена людей, трудившихся на

этом ответственном и почетном объекте<sup>29</sup>. Это: артели землекопов при старших Маслове М., Столярове П. С.; артели печников (4 чел.) при старших Комольцеве и Зубареве К. Я.; артель конопатчиков при старшем Филиппове И. К.; артель каменщиков при старшем Столярове П. С.; (сохранились списки членов артелей).

Оконные рамы делал Курзин из села Степная Дурасовка.

Мастер-столяр Логинов Д. А. изготовил балясины, поручни, тумбы; стекольные работы выполнял Акатов Н.; монтеры Агеев С., Таранин и Курзин А. Н. занимались противопожарной сигнализацией.

На временной работе по топке печей трудилась Арефьева Евдокия; прачка Соколова Мария Павловна занималась чисткой вещей для музея.

Машинописные работы выполняли Арнольд К. А., Худякова, Василькова, Утехина Екатерина Кузьминична, Никитина.

Свой вклад внесли фотограф Чернышев В. В., чертежник Фомин М. М. и многие другие.

В заявках на биржу труда говорилось о необходимости тщательного отбора кадров ввиду важности объекта<sup>30</sup>.

В самый разгар ремонтно-реставрационных работ В. Н. Алексеев получил назначение на работу в Воронеж. 27 сентября 1928 г. он передает по акту историко-революционные материалы и дела Истпартотдела **Дворцову Андрею Трофимовичу**, который становится заведующим музеем и председателем реставрационной комиссии<sup>31</sup>.

**Дворцов Андрей Трофимович** возглавлял музей с 27 сентября 1928 г. по 26 октября 1929 г. До недавнего времени сведения о нем, которыми располагал музей, были крайне скупы. Работа в архивах позволила выявить значительное количество документов, связанных с Андреем Трофимовичем. Эти документы показывают, насколько напряженной и разноплановой была деятельность А. Т. Дворцова в Ульяновске, куда он был направлен ЦК РКП(б) весной 1925 г. и за 4,5 года выдвигался на многие ответственные посты, вел большую общественную работу. В 1928 г. А. Дворцов занимал сразу три ответственные должности: заведующего Истпартотделом окружного комитета ВКП(б), заведующего окружным архивным бюро и заведующего Музеем В. И. Ленина<sup>32</sup>.

В этот период наиболее интенсивной деятельности комиссии была

<sup>21</sup> Там же. Д. 42. Л. 178.

<sup>22</sup> Там же. Д. 10. Л. 107.

<sup>23</sup> Там же. Л. 39 об.

<sup>24</sup> Вестник Музея-мемориала В. И. Ленина. – Вып. 6. – Ульяновск, 2004. – С. 41.

<sup>25</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 53. Л. 6.

<sup>26</sup> Там же. Д. 32. Л. 170.

<sup>27</sup> Там же. Д. 32 на 203 л., Д. 29 на 194 л.

<sup>28</sup> Там же. Д. 14. Лл. 23–23 об.

<sup>29</sup> Там же. Д. 14–16, 29 и др.

<sup>30</sup> Там же. Д. 10. Л. 112; Д. 42. Л. 115; Д. 32; Д. 10. Л. 112.

<sup>31</sup> Там же. Ф. 57. Оп. 1. Д. 40. Лл. 1–6.

<sup>32</sup> Вестник Музея-мемориала В.И. Ленина. – Вып. 6. – Ульяновск, 2004. – С. 25–34.

выполнена главная часть работ по реставрации дома Ульяновых и созданию в нем мемориально-бытовой экспозиции.

26 ноября 1928 г. А. Т. Дворцов обратился в Главнауку Наркомпроса РСФСР с просьбой сообщить, утверждена ли смета на 1928–1929 гг., представленная в мае, по которой предполагалось для обслуживания музея 6 штатных единиц: директор с окладом 140 руб., помощник директора с окладом 100 руб., научный сотрудник, он же библиотекарь и архивариус, с окладом 70 руб., сторож с окладом 37 руб., дворник с окладом 30 руб.<sup>33</sup>

Из выявленных документов следует, что помощником (заместителем) директора становится **Тайнов Дмитрий Михайлович**. Биографические сведения о нем опубликованы в пятом выпуске «Вестника Музея-мемориала В. И. Ленина» и в тринадцатом выпуске «Краеведческих записок» (Ульяновск, 2007. С. 140–146).

Дмитрий Михайлович работал на многих ответственных постах. В марте 1929 г. Ульяновский окружком ВКП(б) сообщает в областной комитет ВКП(б) Средневожской области о том, что бывший председатель окружного комитета крестьянских обществ взаимопомощи т. Тайнов назначен заведующим отделом Революции Облмузея<sup>34</sup>.

Свою работу в качестве заведующего отделом Революции Д. М. Тайнов совмещал с обязанностями заместителя директора создаваемого музея В. И. Ленина.

29 марта 1929 г. в Москве, в Главнауке, состоялось научно-консультационное совещание по вопросам согласования программ, планов и методов работы музеев памяти В. И. Ленина. В нем приняли участие Н. К. Крупская, П. Н. Лепешинский, работники Института Ленина, научные сотрудники историко-революционных музеев Москвы и Ленинграда.

Совещание заслушало доклад А. Т. Дворцова «**Принципы организации и работы Дома-музея В. И. Ленина в Ульяновске**»<sup>35</sup>. Во второй части доклада он указал: «Повседневная работа музея В. И. Ленина должна идти по трем направлениям: бережное хранение Дома-памятника и всей обстановки, удовлетворение запросов и интересов посетителей музея, научно-исследовательская работа».

Он коротко определил направления научных исследований, их источниковую базу и указал: «Весь музей, по нашему мнению, может быть обслужен пятью штатными единицами: заведующий музеем – один,

научные сотрудники 1-го разряда – два, служитель – один, истопник, он же дворник – один.

Отсюда видно, что научно-исследовательская работа может выполняться 2–3 лицами. Конечно, к этой работе мы считаем необходимым привлечь внимание и окружного партактива».

Приведу один документ более позднего периода, который дает ответ на вопрос, какими силами осуществлялась научно-исследовательская работа в музее. Это сведения, составленные в соответствии с циркуляром Наркомпроса. Пункт 2. «**Научно-исследовательская работа**»: «В связи с тем, что Дом-музей В.И. Ленина семейно-бытовой и научно-исследовательская работа идет только по линии изучения быта и жизни семьи Ульяновых и детства, юношества Владимира Ильича Ленина симбирского периода его жизни, научно-исследовательскую работу ведет **один научный сотрудник**, он участвует в массовой, выставочной и экскурсоводной работе»<sup>36</sup>.

Этим сотрудником являлась **Анна Григорьевна Медведева** – мещанка, беспартийная. Родилась в Симбирске в декабре 1891 г. Закончила 1-е женское двухклассное училище. В 1909 г. получила аттестат о среднем образовании Мариинской женской гимназии. В 1916 г. закончила педагогический факультет Высших женских курсов им. П. Ф. Лесгафта в Петербурге. Работала классной воспитательницей в гимназии В. В. Кашкадамовой. В январе 1918 г. прослушала двухмесячные библиотечные курсы в Симбирске и 11 лет с небольшим перерывом на работу в статотделе по переписи населения заведовала во Дворце книги отделом внутренних работ, книгохранилищем, читальным залом. Некоторое время работала по совместительству в библиотеке Краснознаменной школы комсостава<sup>37</sup>.

26 февраля 1929 г. Анна Григорьевна пишет заявление на имя А. Т. Дворцова: «Желая работать в области музейного и архивного дела, прошу предоставить мне работу музейного характера в подведомственном Вам учреждении. Мое образование – высшее; по специальности – библиотекарь. А. Медведева»<sup>38</sup>.

1 марта 1929 г. А. Дворцов издает распоряжение о назначении на работу в Дом-музей В. И. Ленина в качестве научного сотрудника **второго разряда** и библиотекаря **Медведевой Анны Григорьевны**<sup>39</sup>. Назначению I разряда, видимо, помешало происхождение и беспартийность.

<sup>33</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 10. Л. 125.

<sup>34</sup> Там же. Ф. 3. Оп. 1. Д. 541. Л. 44.

<sup>35</sup> Там же. Ф. 441. Оп. 2. Д. 22. Л. 3–12.

<sup>36</sup> Там же. Д. 96. Л. 9.

<sup>37</sup> УМЛ. КП-2706-в. X 2-280; КП-211480/1-в, X 2-292-297.

<sup>38</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 28. Л. 2.

<sup>39</sup> Там же. Д. 21. Л. 1.

Анна Григорьевна внесла основной вклад в дело научного обоснования и создания экспозиции музея, восстановление двора и сада Ульяновых. Получила высокую оценку и признание Анны Ильиничны, Дмитрия Ильича Ульяновых и Н. К. Крупской, с которыми многократно встречалась и вела переписку.

26 октября 1929 г. в связи с отъездом на учебу в Москву, в Институт Красной Профессуры, А. Дворцов сдает, а Д. Тайнов принимает по акту Дом-музей В. И. Ленина со всеми предметами обстановки и домашней утварию, причем указывается, что сдается «само здание Дома-музея В. И. Ленина в законченном и отреставрированном виде»<sup>40</sup>.

1 ноября 1929 г. Д. М. Тайнов приступил к обязанностям заведующего Домом-музеем В. И. Ленина<sup>41</sup>.

6 ноября 1929 г. на торжественном заседании окрисполкома и горсовета, состоявшемся в городском театре, музей был объявлен открытым.

7 ноября А. Г. Медведева проводит первую экскурсию по музею для его почетных гостей и членов реставрационной комиссии. В рабочем дневнике 13 ноября она записывает: «Ежедневная посещаемость Дома – 200 чел. Экскурсоводы – зав. Домом Д. М. Тайнов и научный сотрудник А. Г. Медведева»<sup>42</sup>.

Д. М. Тайнов «с 1 января 1930 г. прекращает работу по совместительству при отделе Революции и работает только при Доме Ленина»<sup>43</sup>.

С 1 декабря 1929 г. районный комитет ВКП(б) командировывает на работу в музей в качестве регистратора **Анисимова Павла Петровича**<sup>44</sup>. Из личного листка по учету кадров следует, что он из крестьянской семьи. Два года проучился в сельской школе, семь лет батрачил. В 1926–1927 гг. учился в губернской партшколе, но не закончил ее; 8 месяцев проработал истопником в городском театре, некоторое время учился в школе повышенного типа. До поступления в музей 11 месяцев был контролером в театре. Член ВКП(б) с 1928 г.<sup>45</sup> Проработав в музее меньше года, в октябре 1930 г. был откомандирован на учебу в индустриально-педагогический техникум. Через 8 месяцев, не закончив техникум, вернулся в музей и 21 мая 1931 г. на основании командировки от ВКП(б) был принят на должность научного сотрудника I разряда. Сведений о его научной деятельности не выявлено. Известно, что с 17 октября в течение месяца

<sup>40</sup> Там же. Д. 26. Л. 11.

<sup>41</sup> Там же. Д. 21. Л. 3.

<sup>42</sup> УМЛ. КП-21481. X 2-333.

<sup>43</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 28. Л. 22.

<sup>44</sup> Там же. Л. 24.

<sup>45</sup> Там же. Д. 64. Л. 8.

он находился в командировке по проведению в районе хозяйственно-политических кампаний, а 25 декабря в связи с мобилизацией пропагандистов был отозван в распоряжение крайкома ВКП(б)<sup>46</sup>.

С середины 1920-х гг. назревала необходимость коренной реорганизации деятельности музеев. Ряд правительственных постановлений 1929–1930-х гг. обязывал музеи активно участвовать в политико-просветительской работе, организовывать выставки к текущим политическим кампаниям и т.п. Поскольку дискуссии о музейной работе продолжались и особенно остро вставал вопрос о необходимости разработки теоретических основ советского музейного дела, решено было созвать Всероссийский музейный съезд, чтобы наметить пути «генеральной перестройки работы музеев».

В циркуляре «Всем центральным и краеведческим музеям» Наркомпрос сообщал, что созыв съезда намечен на ноябрь. Секция политико-просветительской работы просила дать ответ на 9 вопросов, касающихся всех направлений деятельности музеев.

6 октября 1930 г. в оргкомитет съезда А. Г. Медведева направляет сведения о музее, в том числе о формах его продвижения: культвыходы, ленинские выставки, демонстрирование с объяснением кинолент, распространение литературы, выездные лекции и др.<sup>47</sup>

Из документов следует, что к Первому музейному съезду была подготовлена и выслана на имя архитектора Дмитрия Петровича Сухова выставка о реставрации Дома-музея В. И. Ленина<sup>48</sup>.

**Первый Всероссийский музейный съезд проходил с 1 по 5 декабря 1930 г.** В 1931 г. Учгиз-Наркомпрос РСФСР издал Труды съезда в двух томах: том I – протоколы пленарных заседаний, том II – протоколы секционных заседаний.

Несколько слов о съезде, решения которого определили развитие музейного дела в стране на многие годы и даже десятилетия. В съезде приняли участие 325 делегатов от 16 краев и областей, 6 автономных республик РСФСР и 7 союзных республик. Это были музейные работники (в основном директора музеев), представители системы народного просвещения, преподаватели вузов, сотрудники академических институтов. 84 % делегатов начали работу в музеях уже после революции, многие имели стаж работы всего 1–2 года. Более половины делегатов с решающим голосом являлись членами Коммунистической партии. Направление

<sup>46</sup> Там же. Д. 55. Л. 3; Д. 47. Л. 2; Д. 58. Л. 3.

<sup>47</sup> Там же. Д. 42. Л. 192.

<sup>48</sup> Там же. Д. 41. Л. 30.



работы съезда было дано в письме-приветствии Народного комиссара просвещения РСФСР А. С. Бубнова. В нем говорилось, что необходимо преодолеть «реакционное рутинерство», уйти от «музеев-кунсткамер», поставить музеи на службу социалистическому строительству, превратить их в «инструмент культурной революции», строить экспозиции на основе принципов диалектического материализма и пропагандировать их. Бубнов решительно предостерегал от вульгаризации, упрощенного подхода к практическому решению проблем, стоящих перед музеями<sup>49</sup>.

Большое внимание съезд уделил **массовой работе с населением**. Основной доклад по этому вопросу сделала заместитель наркома просвещения РСФСР и председатель Главполитпросвета при Наркомпросе Н. К. Крупская, которая подчеркнула вредность недооценки музеями этой работы, важную роль музеев в антирелигиозном воспитании молодежи, политехнизации школы, преподавании обществоведения.

Съезд принял ряд предложений, направленных на укрепление и расширение связи музеев с широкими слоями трудящихся. Так, работникам музеев предлагалось активно включиться в массовую работу, создавать передвижные выставки; организовывать взаимное шефство заводов, колхозов и музеев; привлекать рабочих и колхозников в общественные советы музеев, к сбору материалов. Государственным музеям предписывалось оказывать помощь в организации заводских, колхозных и совхозных музеев. Актуальными оказались выводы секции, на которой обсуждались вопросы изучения музейного зрителя, методики экскурсионной работы, организации передвижных выставок, работы музеев со школой<sup>50</sup>.

**Значительное внимание съезд уделил проблеме кадров.** Их численная недостаточность и невысокая квалификация не могли обеспечить намеченный масштабный рост музейной сети. Кроме того, говорилось о необходимости подготовки молодых марксистских кадров музейного дела на смену старым «немарксистским» специалистам. На практике этот тезис способствовал репрессиям против научных кадров и краеведов.

В целом последствия решений музейного съезда для музейного дела страны были негативными. Съезд надолго вверг музейное дело в русло идеологической пропаганды. Однако музейное дело признали неотъемлемой частью социалистического строительства, и был взят курс на его дальнейшее развитие.

<sup>49</sup> Труды первого музейного съезда. – М., 1931. – Т. I. – С. 19–20.

<sup>50</sup> Там же. – Т. II. – С. 15.

Планирование музейного строительства осуществлялось с 1930-х гг. в рамках народно-хозяйственных 5-летних планов.

Список сотрудников Дома-музея В. И. Ленина, датированный 1930 г., состоит из 8 человек<sup>51</sup>:

1. **Тайнов Дмитрий Михайлович** – директор.

2. **Никитин Петр Данилович** – заместитель директора. Он был принят на должность научного сотрудника I разряда и заместителя директора на основании командировочного удостоверения от 6 декабря 1929 г., выданного горкомом ВКП(б). Биографические сведения о нем содержатся в документе «Перепись научных и научно-технических работников. 1931 г.». Родился в августе 1904 г. в крестьянской семье. Закончил приходское трехклассное училище, затем Высшее начальное училище. Поступил в Губернскую партийную школу, но был отозван со II курса на комсомольскую работу. Член ВКП(б) с 1925 г.<sup>52</sup>

3. **Медведева Анна Григорьевна** – научный сотрудник II разряда.

4. **Пономарева Вера Михайловна** – счетовод-делопроизводитель. Была принята на работу в музей по командировке горкома ВЛКСМ 27 августа 1930 г. на место Толмачевой Н. В. По ряду документов проходит как счетовод-завхоз. Проработала до 13 октября 1934 г. Была уволена приказом директора от 11 октября 1934 г. за нарушение трудовой дисциплины. На ее место была принята Карпова<sup>53</sup>.

5. **Каразев Александр Логинович** – технический служащий.

6. **Радиковская Агриппина Кузьминична** – курьер, или младший служитель. Была принята на работу 1 июля 1929 г.<sup>54</sup>

7. **Радиковский Александр Романович** – технический служащий. По поводу Александра Романовича музей обращался в стройконттору, где тот работал подручным печником, с просьбой отпустить его в музей, «т.к. он живет в помещении тех. служащих Дома-музея и знаком с его работой». Проработал он с 22 октября 1930 г. до дня своей смерти 31 марта 1931 г. А через год, 15 мая 1932 г., по собственному желанию уволилась его жена, Радиковская Агриппина Кузьминична<sup>55</sup>.

8. **Зотова Мария Александровна** – уборщица-курьер. Она перевелась из Ульяновского областного музея 11 ноября 1929 г., проработала до 30 марта 1931 г. и уволилась по собственному желанию<sup>56</sup>.

<sup>51</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 46. Л. 30.

<sup>52</sup> Там же. Д. 21. Л. 3 об.; Д. 37. Л. 65; Д. 64. Лл. 1–2.

<sup>53</sup> Там же. Д. 47. Л. 2.; Д. 87. Лл. 6–6 об.; Д. 89. Л. 59.

<sup>54</sup> Там же. Д. 21. Л. 1 об.; Д. 28. Л. 11.

<sup>55</sup> Там же. Д. 48. Л. 80; Д. 47. Л. 3; Д. 58. Л. 2; Д. 70. Л. 6.

<sup>56</sup> Там же. Д. 21. Лл. 3–3 об.; Д. 55. Л. 71; Д. 58. Л. 8 об.

Судя по документам, семьи сотрудников Каразева А. Л. – 7 чел., Радиковских – 2 чел., Никитина П. Д. – 2 чел., Зотовой М. А. – 3 чел., т.е. 14 человек, проживали в общежитии, находящемся во флигеле.

Из них «старожилами» были Каразевы. Александр Логинович к работе относился ответственно и дорожил ею, хотя случались и промахи. Например, 14 февраля 1931 г. директор издает приказ, в котором Каразеву А. Л. поставлено на вид за использование русской печи музея для домашних потребностей, а именно для выпечки хлеба; бывали случаи, когда в домике ночевали деревенские родственники, т.е. посторонние, что правилами внутреннего распорядка было запрещено; был случай утери ключей от музея. Александр Логинович умудрился даже завести корову, и производственное совещание музея принимает решение запретить держать корову на территории музея<sup>57</sup>.

22 октября 1930 г. Д. М. Тайнов подписывает распоряжение: «Уезжая на 10-месячную учебу по повышению квалификации музейных работников, оставляю своим заместителем научного сотрудника **Никитина П. Д.**»<sup>58</sup>. А ровно через год Тайнов в связи с переводом на работу в Москву сдал, а Никитин принял Дом-музей В. И. Ленина со всеми экспонатами, штатом и печатью, что подтверждает приемно-сдаточный акт от 22 октября 1931 г.<sup>59</sup>

29 ноября А. Г. Медведева записывает в дневнике: «Директор Дома-музея В. И. Ленина тов. Никитин уехал в командировку в Москву для разрешения в НКП вопросов бюджетного характера, а также ряда вопросов, связанных с пополнением музея экспонатами».

В командировке Никитин пробыл более месяца, принял участие в совещании директоров научных учреждений и музеев, находившихся в ведении сектора науки НКП, которое проходило 23–25 декабря. К работе в музее приступил только 3 января 1932 г.<sup>60</sup>

Уже в первые месяцы работы музея стала очевидной необходимость восстановления двора и сада Ульяновых. Подготовка к этому велась сотрудниками музея при активной поддержке местных партийных и советских органов, Главнауки Наркомпроса РСФСР. Была образована специальная комиссия, первое заседание которой состоялось 28 ноября 1930 г. 8 марта 1931 г. на очередном совещании комиссия записала в протоколе: «Относительно возможности проживания тех. служащих музея во флигеле после его реставрации совещание высказалось за недопущение

проживания и использования для жилых надобностей реставрированных надворных построек, т.к. в противном случае музей явится неблагополучным в противопожарном отношении»<sup>61</sup>.

В мае 1931 г. музей обращается с письмом в горжилсоюз: «В связи с проводимой в мае месяце 1931 г. реставрацией двора и надворных построек Дом-музей В. И. Ленина вынужден из флигеля, который предназначен к реставрации, выселить три семьи технических работников музея, и т.к. при музее помещений, где можно было разместить технических работников не имеется, то Дом-музей В. И. Ленина просит Ульяновский горжилхоз предоставить для выселяемых три квартиры в жакт. домах. Желательно квартиры предоставить по ул. Ленина или прилежащих к ней улицам»<sup>62</sup>. Вопрос о расселении жильцов решался, видимо, непросто. Реставрационные работы начались 10 июля 1931 г. и закончились в ноябре 1932 г.<sup>63</sup> Еще до их начала уволилась по собственному желанию Зотова М. А., проживавшая во флигеле. Возможно, оставшимся трем семьям было предоставлено какое-то временное жилье, т.к. флигель полностью разбирался<sup>64</sup>. За время реставрации уволилась Радиковская А. К., как-то разрешилась жилищная проблема Никитина П. Д. Семьи Каразева А. Л. и Наумовой, принятой на место уволившейся Радиковской, после реставрации проживали во флигеле. Это подтверждается рядом документов. 6 мая 1933 г. Каразев А. Л. обратился к директору музея с заявлением, в котором писал, что в связи с возрастом, ухудшением здоровья и инвалидностью он не в состоянии исправлять должность дворника-истопника. А так как его семья занимает «казенную» квартиру, то положение становится безвыходным. Поэтому он просит принять на свое место жену, Прасковью Степановну<sup>65</sup>. Эта просьба была удовлетворена. П. С. Каразева проработала дворником-истопником до 1 октября 1934 г. с окладом 96 руб. В ее обязанности входили: уборка территории, топка печей, разноска пакетов. В справке, выданной Прасковье Степановне, говорилось, что она проживает при Доме-музее и при ней находятся муж-пенсионер – 63 г., дочь Стефанида – 14 л., сын Николай – 10 лет<sup>66</sup>.

В связи с сокращением штатов с 1 октября 1934 г. Каразева была переведена в уборщицы с окладом 77 руб.<sup>67</sup> Уборщицы в течение дня еще и следили за порядком в музее и сохранностью экспонатов. Прасковье Степановне неоднократно выносились предупреждения и выговоры за

<sup>57</sup> Там же. Д. 58. Л. 1 об.; Д. 73. Л. 10.

<sup>58</sup> Там же. Д. 47. Л. 3.

<sup>59</sup> Там же. Д. 53. Л. 14.

<sup>60</sup> УМЛ. КП-21482. X 2-334

<sup>61</sup> Протоколы заседаний реставрационной комиссии // ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 65.

<sup>62</sup> ГАНИ УО Ф. 441. Оп. 2. Д. 60. Л. 60.

<sup>63</sup> Там же. Д. 60. Л. 78; Д. 79. Лл. 2–3.

<sup>64</sup> Там же. Д. 60. Л. 64.

<sup>65</sup> Там же. Д. 78. Л. 28.

<sup>66</sup> Там же. Д. 94. Л. 16.

<sup>67</sup> Там же. Д. 87. Л. 6.

некачественную уборку закрепленного за ней участка, и наконец, когда 12 сентября 1935 г. по ее недосмотру пропало несколько экспонатов из детской, она была уволена за небрежное отношение к своим обязанностям<sup>68</sup>.

К этому времени семья Каразевых, видимо, получила жилье, т.к. 27 января 1934 г. музей обращается в горжилхоз с просьбой срочно предоставить жилую площадь на 6 человек для выселения уборщицы Наумовой из занимаемой ею комнаты в реставрированном флигеле при музее, который нужен для выставочной работы<sup>69</sup>. Наконец в феврале 1934 г. семье Наумовой была предоставлена комната по ул. Армии Труда, д. 2/38<sup>70</sup>.

По книгам приказов и другим документам прослеживаются изменения кадрового состава. На летний период на временную работу принимались технические служащие, т.к. музей работал в две смены. После того, как в 1931 г. был подписан шефский договор музея с заводом «Металлист», на технические должности завод рекомендовал жен передовиков производства. А. Г. Медведева регулярно проводила занятия кружка технических работников по повышению производственной музейной квалификации на знание экспонатов и сведений о семье Ульяновых. На временную работу приглашались и экскурсоводы.

В штатное расписание была введена даже такая должность, как научный сотрудник-массовик I разряда. Одним из них с 17 января 1932 г. по 26 ноября 1932 г. работала **Канашкина Агриппина Никитична**, закончившая три класса приходской школы, член ВКП(б) с 1927 г. По мобилизации горкома ВКП(б) она находилась в постоянных командировках в сельских районах, например, с 27 января по 18 мая в связи с весенне-посевной кампанией, с июля – с уборочной<sup>71</sup>.

Интересный факт: с 14 апреля 1932 г. для работы по уходу за комнатными растениями был приглашен **Феоктистов Тимофей Феоктистович** с зарплатой 10 руб. в месяц<sup>72</sup>.

7 декабря 1933 г. ГК ВКП(б) отзывает Никитина на работу директором Ульяновского медтехникума<sup>73</sup>, а на его место назначает **Гуськову Клавдию Васильевну**. Ее биографию удалось восстановить почти полностью благодаря документам, хранящимся в ГАНИ УО<sup>74</sup> и присланным по нашему запросу из Волгоградского ЦДНИ. Она опубликована в пятом выпуске «Вестника»<sup>75</sup>.

<sup>68</sup> Там же. Д. 100. Лл. 1 об. 4 об., 5–5 об., 6–6 об.

<sup>69</sup> Там же. Д. 89. Л. 10.

<sup>70</sup> Там же. Л. 14.

<sup>71</sup> Там же. Д. 70. Л. 1; Д. 72. Л. 12 об.

<sup>72</sup> Там же. Д. 72. Л. 41.

<sup>73</sup> Там же. Д. 78. Л. 50.

<sup>74</sup> Там же. Д. 78. Лл. 42–43, 45–46; Д. 94. Л. 29; Д. 87. Л. 3.

<sup>75</sup> Вестник Музея-мемориала В. И. Ленина. – Вып. 5. – Ульяновск, 2004. – С. 13–15.

Клавдия Васильевна проработала в музее 8 месяцев. Коллектив, руководимый ею, был небольшой, всего 6 человек. Кроме директора это научный сотрудник – Медведева А. Г.; счетовод-завхоз – Пономарева В. М.; дворник-истопник – Каразева П. С.; две уборщицы – Наумова П. А. и Бекасова Мария Алексеевна, которая с перерывами работала в музее до 1975 г.

27 июля 1934 г. К. В. Гуськова издает приказ: «В связи с отъездом моим на постоянное место жительства в Сталинград директором музея утверждаю присланного из горкома ВКП(б) т. **Романова**»<sup>76</sup>.

Романов Илья Иванович проработал в этой должности всего три месяца. 27 октября был подписан акт приема-передачи Дома-музея В. И. Ленина в связи со сменой директоров. Директором становится **Александра Георгиевна Каверзина**, проработавшая в музее с перерывами до 1 ноября 1948 г.<sup>77</sup> Каверзина А. Г. стала седьмым директором музея.

Гарантом стабильности Дома-музея В. И. Ленина была **Анна Григорьевна Медведева**. В течение 18 лет, до выхода на пенсию в 1947 г., она занималась в музее научно-исследовательской, экспозиционной, собирательской, выставочной, лекторской, библиотечно-фондовой работой. Она – автор 35 публикаций по истории Дома-музея В. И. Ленина и симбирскому периоду жизни Ульяновых, 4-х изданий путеводителя по музею. А. Г. Медведева первой исследовала темы «Педагогическая деятельность И. Н. Ульянова» (выявила здания открытых и построенных им школ в Симбирске и губернии), «Родословная семьи Ульяновых», «Детские и юношеские годы В. И. Ленина» (с выявлением симбирских знакомых, сбором воспоминаний). Всего же ей было исследовано и разработано более 50 научных тем. Благодаря Анне Григорьевне, Дом-музей В. И. Ленина уверенно развивался как научно-исследовательское, научно-просветительское учреждение исторического профиля. **Она заложила прочный источниковедческий фундамент для будущих поколений исследователей и способствовала широкой известности и популярности музея.** Личный архив А. Г. Медведевой, хранящийся в музее, насчитывает около 200 ед. хр. Документы, имеющие ее авторство, хранятся в 441 фонде ГАНИ УО.

Особую ценность представляют рабочие дневники А. Г. Медведевой. Их Анна Григорьевна вела день за днем на протяжении многих лет работы в музее. Первая запись сделана 4 марта 1929 г., последняя – 27 октября 1941 г., две страницы относятся к октябрю 1947 г.

В дневниках – только факты, никаких оценок и комментариев. Имен-

<sup>76</sup> ГАНИ УО. Ф. 441. Оп. 2. Д. 87. Л. 3.

<sup>77</sup> Там же. Д. 98. Лл. 7,8; Д. 92. Л. 8; Д. 87. Л. 3.

но такой стиль лишает дневники как вид исторического источника его основного типичного недостатка – субъективности и придает ценность, делая его неофициальным, достаточно точным документом, показывающим события изнутри, раскрывающим их механизм.

Общая характеристика дневников А. Г. Медведевой как исторического источника дана в статье Н. В. Федотовой «А. Г. Медведева – первый научный сотрудник Дома-музея В. И. Ленина в Ульяновске», опубликованной во втором выпуске «Вестника». В пятом выпуске «Вестника» текст дневников (выборочно) был опубликован впервые, охватывая первое десятилетие существования Дома-музея В. И. Ленина<sup>78</sup>.

Дневники дают полное представление о всех направлениях деятельности музея. И если сначала некоторые из них вызвали удивление, то после изучения материалов Первого музейного съезда все встало на свои места. Они помогли точно датировать многие музейные события и составить более полное представление о них, установить точную датировку многих фотографий и выяснить обстоятельства, при которых они были сделаны. Рабочие дневники А. Г. Медведевой являются единственным источником информации о работе в музее писателей, поэтов, художников, ученых, исследователей ленинской темы.

Рост и реорганизация сети музеев в 1930-х гг. продолжались, причем произошли определенные структурные изменения. Значительное место заняли историко-революционные и мемориальные музеи, призванные воспитывать массы на революционных традициях. В 1936 г. открылся Центральный музей В. И. Ленина в Москве. По решению ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 27 сентября 1935 г. Ульяновский Дом-музей В. И. Ленина был передан из Наркомпроса РСФСР в ведение Центрального музея В. И. Ленина, что было осуществлено в июле 1936 г.

В течение нескольких лет появились филиалы Центрального музея В.И. Ленина в ряде городов. Наш, Ульяновский филиал (ныне ОГАУК «Ленинский мемориал»), был четвертым. Он открылся 2 ноября 1941 г., и Дом-музей стал его структурным подразделением.

История музея – тема неисчерпаемая. Дальнейшего исследования, изучения, документального освещения требуют многие вопросы. И эта работа еще раз напоминает о необходимости грамотно документировать деятельность музея, ответственно вести делопроизводство, правильно и бережно хранить научный архив, своевременно атрибутировать фотодокументальный материал.

<sup>78</sup> Вестник Историко-культурного центра В. И. Ленина. – Вып. 2. – Ульяновск, 2001. – С. 77–99; Вестник Музея-мемориала В. И. Ленина. – Вып. 5. – Ульяновск, 2004. – С. 115–166.

## ИСТОЧНИКИ И СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЛЕНИНИЗМА

Когда мы в начале третьего тысячелетия констатируем, что научно-идеологической основой современного коммунистического движения выступает *марксизм-ленинизм*, то не всегда обращаем внимание на творческую сторону дела. Между тем, уже в XX веке не только марксистская основа этого всесильного учения существенно обновилась за счёт сотворения ленинизма как современного марксизма, но и само содержание ленинизма существенно модернизировалось, особенно в ходе практической реализации грандиозного научно-социалистического проекта марксистско-ленинского происхождения. Именно последнее обстоятельство заставляет в новую, информационную эпоху глобализации цивилизационного процесса рассмотреть обновлённую, модернизированную структуру ленинизма.

При ближайшем рассмотрении этой важной задачи представляется естественным пойти по пути, намеченному В. И. Лениным при структурном анализе учения К. Маркса в начале XX века. Тогда, как известно, вождь большевистской партии показал, как творческая работа идейных лидеров пролетарского движения К. Маркса и Ф. Энгельса над тремя основными источниками науки об общественном развитии человечества привела к созданию теории научного коммунизма (см.: *В.И. Ленин*. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 40–48). Эта первая в истории *научная* теория развития революционной практики трудящихся была сформирована из трёх органически, логически взаимосвязанных частей – диалектико-материалистической философии, научной политической экономии и научной теории построения социалистического общества.

Проведённый В. И. Лениным анализ научного содержания революционного марксизма позволил в дальнейшем, во-первых, разоблачить ренегатство западноевропейской социал-демократии и, во-вторых, выработать адекватную методологию марксистского анализа нового исторического этапа развития рабочего и коммунистического движения. Собственно, создание ленинизма и явилось научно-теоретическим результатом применения этой методологии для понимания перспектив общественного развития человечества в эпоху империализма и пролетарских революций.



Ленинский вариант марксизма был своеобразен не только тем, что позволял научно объяснить тенденции развития человечества в XX–XXI веках, но и тем, что давал научные основания для сознательного руководства процессами социалистического преобразования уникального российского общества. Это обстоятельство надо учитывать при любой попытке определить основные источники и компоненты ленинизма как модернизированного варианта *аутентичного марксизма*, ибо ленинизм – научно-идеологическое явление не только российского, евроазиатского, но и всемирного масштаба

### Источники ленинизма

В философской теории понятием «источник» принято обозначать всякое явление, оказывающееся непосредственной причиной изучаемого процесса (явления). Как было показано в трудах советских философов конца 70-х и начала 80-х годов прошлого века, научный принцип социального детерминизма содержит противоречивое единство причинных факторов общественного развития двух классов – источников и движущих сил (см., напр., *Материалистическая диалектика*. В 5-ти т.т. / под общ. ред. Ф. В. Константинова и В. Г. Марахова. Т. 4. – М.: Мысль, 1984). *Источники* – это, по Аристотелю, «то, что делает», т. е. непосредственно порождающие явление (вещь) причины, а *движущие силы* – то, что способствует формированию вещи (явления), т. е. условия, обстоятельства. Предпосылки существования любого явления могут принадлежать как к первым, так и ко вторым причинным факторам. Следует при этом заметить, что способом всякого человеческого бытия предстаёт жизнедеятельность общества на основе природного бытия. Иначе говоря, *все причинные факторы социального детерминизма имеют человеко-деятельностный характер*.

С этой методологической позиции я считаю возможным утверждать, что непосредственными причинами и предпосылками возникновения, формирования и развития *ленинизма*, т. е. его основными источниками, предстают: 1) революционная версия марксистской теории общественного развития; 2) прогрессивная линия мировой демократической культуры; 3) противоречивые движения русского мировоззрения; 4) история мировой науки. В этих ракурсах целесообразно рассматривать совокупность причинных факторов формирования и развития ленинизма как марксизма современной эпохи, т. е. научной теории преобразования капиталистического общества в мировое социалистическое сообщество всех народов на уровне машиногенной цивилизации. Хронотоп такого

преобразования включает геополитическую реальность XX–XXI веков. В свете основных принципов марксизма-ленинизма именно в этот исторический период в геокосмическом масштабе утверждается первый вариант общества реального гуманизма – всемирный социализм.

Основным философским источником ленинизма как современно-го варианта марксистской теории общественного развития является *принцип единства теории и практики* как центральный и важнейший в диалектико-материалистической философии. Ключом к раскрытию эвристического значения этого принципа является ленинское понимание диалектики как теории познания и логики марксизма. Уяснение творческой природы марксизма-ленинизма возможно именно в этом направлении. Своеобразие действия всех остальных источников ленинизма можно понять лишь в свете указанного принципа.

«Родничком» единства революционной теории и практики ленинизма является раскрытие глубокого диалектического смысла знаменитого материалистического афоризма *Ф. Энгельса* «Вначале было дело». Ставя с головы на ноги знаменитый ключевой афоризм Евангелия от Иоанна, талантливый соратник К. Маркса по существу создал теоретическую модель диалектической логики человеческой деятельности (см. его работу «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 21).

Действительно, исторически и логически *человеческая жизнь*, т. е. жизнь любой ячейки человеческого рода, *начинается с трудового дела*, которое для своего нестихийного развития нуждается в «слове», т. е. теоретическом осмыслении. Истинность (действительность) найденной словесной формулы проверяется успешностью нового варианта «дела». Однако обнаруженная связка «слово – дело» не замыкается в круг, а движется дальше по спирали: новое дело рождает мысль о целесообразности образовавшейся цепочки действий. Ищется «слово» для определения конечного смысла всех циклов разумно построенного «трудового дела» общества.

Оказывается, теоретически улучшаемое дело имеет более высокий – внешний для частичного трудового дела смысл: улучшение жизни всех членов человеческого рода (ячейки и системы ячеек жизни людей). Выраженное в «новом слове» (теории построения жизни человеческой общности) предназначение всех циклов дел практических и духовно-теоретических становится ориентиром для оценки способа существования и направления развития *человеческого общения* как единства слова и дела, теории и практики. Циклы «дело – слово → дело<sup>1</sup> – слово<sup>1</sup>»

образуют *витки спирали*, которая уходит «в даль идеала», т. е. универсального слова (общей теории).

Думается, примерно по такой диалектической схеме осмысливал В. И. Ленин марксистскую теорию общественного развития, усматривая её краеугольный камень в принципе (человеческой, целесообразной) деятельности. Размышления о рычаге, с помощью которого можно вполне реально изменить в гуманистическую сторону жизнь Российского общества, он вникал прежде всего в понимание «ядерной роли» особой ячейки политической, управляющей деятельности людей в этом обществе. В работе «Что делать?» Ленин на основе марксистского учения о политической партии пролетариата приходит к формулировке двух методологических положений: 1) поднять трудящиеся массы на революционную переделку всего Российского общества может только крепкая организация революционеров в составе передовых представителей трудящихся классов; 2) революционным авангардом могут стать в этом движении научно образованные и организационно опытные представители городского и сельского пролетариата, а также пролетарии умственного труда из других классов. *Партийная организация пролетарских революционеров* нужна для того, чтобы «слово» марксистской теории в особенных условиях помещичье-буржуазно-мещанской России превратить в массовое «дело» социалистических преобразований всех сфер общественной жизни в этой евроазиатской стране с уникальной историей освободительной борьбы.

Так сформировалось диалектико-материалистическое представление В. И. Ленина о *социальной организации вообще как историческом способе превращения идеального в материальное*. Философский диалог о природе такой организации между большевиком Лениным и большевиком Малиновским (Богдановым) шёл почти 20 лет. В. И. Ленин с позиций революционного марксизма разрабатывал эту теорию в диалектико-материалистическом и политическом аспектах, а А. А. Богданов строил свою систему «всеобщей организационной науки» в метафизическом и позитивистском аспектах, абстрагируясь от революционно-политической практики. Многие его абстрактные построения имели авангардистский характер и были использованы, развиты в рамках зарубежной философии структурализма. В советское время, особенно в 60–70-х годах XX века, ленинские идеи о диалектике материального и идеального в человеческой деятельности разрабатывались такими известными философами, как Э. В. Ильенков, В. Г. Афанасьев, Д. И. Дубровский, П. В. Копнин, В. В. Орлов. В 1980–90-х годах в отечественной литературе обострилось

внимание к «тектологическим построениям» богдановского толка, особенно в общей биологической теории.

В итоге можно отметить, что ленинская теория соотношения идеального и материального в человеческой деятельности (см. об этом намётки, сделанные в его «Философских тетрадах» // *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч. Т. 29) имеет узловое значение для понимания творческой природы ленинизма, для разработки в современных условиях диалектической логики, теории отражения и социальной синергетики. Диалектико-материалистические достижения философии ленинизма методологически важны для понимания идеала и парадигмы в философии науки, для исследования геополитических структур, для раскрытия логики цивилизационного процесса и особенно процесса глобализации практической жизни человечества в информационную эпоху.

В постсоветской России актуализация ленинизма в интересах выхода к обновленному социализму справедливо связывается с уникальным опытом единства теории и практики в деятельности лидера коммунистического движения и социалистических преобразований мира в 30–50-х годах XX века – *Иосифа Виссарионовича Сталина*. В известном смысле можно утверждать: как Ф. Энгельс был революционно-практическим руководителем рабочего движения при гении К. Маркса, так и И. В. Сталин стал достойным реализатором научно-социалистического проекта при гении В. И. Ленина, вернейшего ученика Маркса и Энгельса.

После системной характеристики источников ленинизма можно осмыслить *основную структуру* этого научно-революционного учения, как она обозначилась в партийном сознании марксистов-ленинцев 40–80-х годов XX века.

### **Основные компоненты ленинизма**

Творческое осмысление и развитие марксизма В. И. Ленин начинал с уяснения его структуры по состоянию аутентичной марксистской мысли на начало XX века. Здесь мы должны преимущественно ориентироваться на основные положения ленинской статьи «Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма)» (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 26. С. 43–93). Там, как известно, самый последовательный русский ученик К. Маркса в *мировоззренческой части* научно-революционного учения выделил четыре основных компонента в их диалектико-логической взаимосвязи: философский материализм, диалектика, материалистическое понимание истории, классовая борьба. В *экономической части* Марксова учения Владимир Ильич особо выделил

стоимость и прибавочную стоимость как научные достижения трудовой теории стоимости (ценности). В *социалистической части* относительно самостоятельным компонентом выступает «тактика классово-борьбы пролетариата». По существу, в последующих, постреволюционных трудах В. И. Ленина этот компонент в ленинском понимании марксизма предстаёт как четвёртая составная часть марксизма новой эпохи – «Стратегия и тактика социалистической революции и построения социализма». Этот компонент ленинского представления о структуре революционного марксизма можно условно именовать *политологической частью* марксизма XX века. Дело ведь в том, что в рамках буржуазной идеологии в начале XX века под влиянием прагматизма обозначается либерально-марксистская теория политического управления массовыми процессами индустриального общества (см. труды по политической социологии Г. Земмеля, М. Вебера, В. Парето, Г. Моска, Т. Веблена).

Развивая марксистские взгляды на тенденции капиталистического развития в эпоху империализма (особенно в период первой мировой войны); критикуя «эволюционистский марксизм» социал-демократов II Интернационала; разрабатывая в новых условиях марксистскую теорию государства и революции; формируя политические основы первого в мире Российского социалистического государства, *В. И. Ленин* одновременно творчески структурирует марксистскую революционную идеологию уже в начальный период практической реализации основных научных установок марксизма. Своеобразная «структуралистская ипостась» марксизма новой эпохи обнаруживается в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», в «Очередных задачах Советской власти» и затем в ряде произведений Ильича периода Гражданской войны. Совсем особое место в этом «структурализме» занимают последние речи и статьи вождя РКП(б) и основателя Советского государства. Думается, именно «структуралистские творения» В. И. Ленина послужили после его смерти директивой его подлинному ученику и достойному преемнику И. В. Сталину, став основным теоретическим материалом для создания своеобразной *практической модели ленинизма* в работах «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма» (см.: *И. Сталин*. Вопросы ленинизма. Любое изд.).

Дальнейшее уточнение указанной модели и прорисовка деталей в структуре ленинизма как марксизма, прораставшего на революционной почве XX в. и на социалистической почве Великой России XX в., проходила под руководством и при активном участии И. В. Сталина, его идейных соратников В. В. Куйбышева, С. М. Кирова, А. А. Жданова,

В. М. Молотова, Н. А. Вознесенского, Д. Т. Шепилова, П. Н. Поспелова, М. А. Сулова, Д. И. Чеснокова, П. К. Пономаренко. «Марксистский генезис» ленинизма развился в идейно-теоретическом творчестве советских политических мыслителей до уровня феномена «марксизм-ленинизм», который в 1947–1953 годах стал прочной научно-идеологической основой целеустремлённой деятельности КПСС как ведущей силы Советского союзного государства.

И лишь начиная с «руководящей» деятельности Хрущева как творца «антисталинской подлости» (Г. Ферр) и его окружения научно-теоретические принципы марксизма-ленинизма постепенно стали *выхолащиваться* в 1960–70-х годах, превращаться в ритуальное цитатничество и канонизироваться в деревянные формулы догматизма. Горбачевизм превратил бывшее революционное, творчески созидательное учение Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина в безликий «коммунистический брэнд».

После контрреволюционного периода «катастрофы» и «демократических реформ» наша задача заключается в том, чтобы *реконструировать марксизм-ленинизм* в ходе его реставрации как идеологии КПРФ и СКП-КПСС и проявить его неугасимую научную сущность как *матрицы построения обновлённого социализма* в России и общества реального гуманизма в тех странах, которые с 60-х годов XX в. при поддержке Советского Союза пошли путем социалистической глобализации народной жизни.

### **Структурные компоненты современного марксизма-ленинизма**

На основе структурного анализа процесса развития марксистско-ленинской теории в 50–90-х годах XX века и в первом десятилетии XXI века можно охарактеризовать (в общих чертах) 12 компонентов *марксизма-ленинизма как научной идеологии современного коммунистического движения*. В рамках статьи трудно, конечно, обозначить все основания и источники подобного структурирования, как и отметить хотя бы основные взаимосвязи указанных компонентов. Однако такой эскиз структуры марксизма-ленинизма может, видимо, послужить началом будущего «великого синтеза» его научно-теоретического содержания.

1. *Диалектико-материалистическая философия*. В этом исходном, теоретико-мировоззренческом компоненте творчески синтезированы такие стороны *философии аутентичного марксизма*, как материалистическая диалектика, диалектический материализм, материалистическое понимание истории, «исторический материализм», научно-философская

антропология, научная теория цивилизации. Здесь творчески «снимаются» основные результаты прошлых философских дискуссий марксистов о единстве «исторического материализма» и «диалектического материализма», о возможности «диалектической логики», о бытии «философии как науки», об исторической эсхатологии человеческого рода и об обществе «реального гуманизма». Диалектико-материалистическая философия есть зрелая наука о формах всеобщего, и в этом смысле она предстаёт как магистраль развития «мыслящего духа» (Энгельс) человеческого рода в информационную эпоху.

2. *Политико-экономическая наука.* Второй базовый компонент современного марксизма-ленинизма имеет своим предметом научно-рациональное размышление о закономерности производства и воспроизводства материальной жизни человеческого рода в геокосмических условиях. Либерально-эволюционистское толкование сущности этого компонента в легальном и каноническом марксизме было связано с тем вульгарно-метафизическим представлением, что материальное производство есть *всегда* производство вещественных благ (товаров), а политэкономия – учение о законах производства и функционирования целокупности этих благ как «богатства народов». Между тем аутентичный марксизм всегда трактует политэкономии как научную теорию производства, обмена, распределения и потребления стоимостей как *средств* поддержания, улучшения, развития *материальной жизни* народов в определённой природной среде обитания. Производительный труд – основной источник всякого богатства, а труд вообще как целесообразная жизнедеятельность есть вечная сущностная сила человеческого рода. Смысл политэкономической теории – прогрессирующая рационализация производства и распределения стоимостей *для* совершенствования мировой системы созидания потребительных стоимостей и *ради* прогресса цивилизованной жизни трудящегося человека.

3. *Социально-политическая теория научного социализма.* Как известно, теория социализма стала превращаться из утопии в науку после того, как в «Капитале» Маркса была доказана неизбежность революционной смены капитализма *социализмом как переходным состоянием* индустриального общества на пути к новой, коммунистической общественно-экономической формации. Маркс путём обобщения «Монблана фактов» из жизни западноевропейского капиталистического общества показал, что в эпоху индустриального общества общеисторический закон обобществления труда и производства обуславливает достижение производительными силами человечества качественно

нового состояния на мировом уровне развития машиногенной цивилизации. Со второй половины XIX века наука становится постепенно основным источником прогресса как главной производительной силы индустриального общества (*наёмных* – рабочих, техников, инженеров, учёных-прикладников), так и сложных технических орудий труда. По объективному закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, открытому К. Марксом и Ф. Энгельсом, качественно новые производительные силы развитого индустриального общества с начала XX века начинают во всё большей степени входить в конфликт с производственными отношениями традиционного, либерально-рыночного капитализма. Эпоха империализма начинает переполняться такими радикальными формами указанного конфликта, как пролетарские, буржуазно-демократические и национально-освободительные революции. На этой волне в мировое революционное движение, особенно после Первой мировой войны, начинает включаться крестьянство Востока и Азии, становясь естественным социалистическим союзником пролетариата как «совокупного работника» (Маркс) *нового* индустриального общества.

Внимательно изучая (на примере России и стран Востока) указанную революционную тенденцию, *В. И. Ленин* в ряде своих научных трудов 10–20-х годов XX века приходит к выводу, что марксистская теория и тактика пролетарской революции вообще должна существенно обновиться. Следовательно, по Ленину, необходимо на новом историческом опыте существенно обновить каноническую марксистскую теорию и тактику диктатуры пролетариата как революционной формы государственности трудящихся в эпоху научно-развитого индустриального общества.

Осмысливая ход глобального революционного процесса в эпоху империализма, *И. В. Сталин* уже в первой лекции из цикла «Об основах ленинизма» (апрель 1924 г.) писал: «Маркс и Энгельс подвизались в период предреволюционный (мы имеем в виду пролетарскую революцию), когда не было ещё развитого империализма, в период подготовки пролетариев к революции, в тот период, когда пролетарская революция не являлась ещё прямой практической неизбежностью. Ленин же, ученик Маркса и Энгельса, подвизался в период развитого империализма, в период развёртывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране, разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру Советов» (*И. Сталин. Сочинения. Т. 6. С. 71*).

Заслуга Ленина в развитии марксизма не только в том, что он обновил



его социально-политическую теорию в новых общественно-исторических условиях, но и в том, что он как вождь «русского коммунизма» (Бердяев) применил творчески развитую теорию научного социализма для осмысления революционного процесса в уникальной Евразийской цивилизации (Великая Россия). В ходе первой и второй русской революции начала XX века он указал на диктаторскую роль *союза* рабочего класса и беднейшего крестьянства в социалистической России и по достоинству оценил роль *Советов как государственной формы пролетарской демократии* в странах с преобладанием крестьянского населения.

Стало быть, особенно в области теории и практики научного социализма *«ленинизм является дальнейшим развитием марксизма»* (И. Сталин) и потому «основы теории и тактики ленинизма ... пригодны, <...> обязательны для пролетарских партий *всех* стран ...» (И. Сталин. Сочинения. Т. 8. С. 15). Значит, ныне творчески развиваемый коммунистами всех стран *ленинизм есть марксизм эпохи глобализации постиндустриального общества*.

4. *Основы научной социологии*. Основателем канонической социологии как общей теории цивилизованного общества считается О. Конт. Однако, на подлинно научную методологию изучения общественной жизни человечества её поставило диалектико-материалистическое (монистическое) понимание истории, развитое К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. И. Лениным, И. В. Сталиным и марксистами XX века. Открыв основной закон общественного развития (см.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 7) и указав на сферическую структуру жизни любого *социального организма*, Карл Маркс тем самым предопределил научный подход к уяснению объекта и предмета социологической теории. По ходу последующих исследований социологов-марксистов выяснилось, что если *объектом* социологической теории любого качества может быть *общественная жизнь* народа, то *предметом* научной социологии являются закономерные черты *социальной сферы бытия* любого социального организма. Субстанцией этой сферы общественной жизни выступают материальные отношения человеческих общностей, а социальными субъектами – семейные, классовые, профессиональные, национальные, игровые общности людей. Научно-философской методологией марксистской социологии является, по Ленину, диалектико-материалистическое понимание исторического процесса, т. е. социальная философия марксизма-ленинизма.

5. *Основные принципы научной политологии*. Термин «политология» появился, как известно, в истории буржуазного учения о поли-

тике, государстве и праве при теоретическом осмыслении буржуазно-демократических итогов Первой мировой войны. В историческом аспекте предметом политологического осмысления стали «волны демократизации» глобальной политической жизни человечества, сопровождавшиеся соответствующими «откатами»: первая, длинная (1828–1942); вторая, короткая (1943–1975) и третья, современная (с 1974 г.), по С. Хантингтону (рус. пер. 2003 г.). С позиций марксизма-ленинизма ясно, что формы и периоды демократизации политической жизни обуславливаются ходом, успехами, итогами классовой борьбы и революций в политической (над-социальной) сфере общественной жизни народов различных стран.

Указав на закономерную взаимосвязь политической формы борьбы классов с экономической и духовно-идеологической формами, марксисты впервые *научно* определили *сущность политики* как сферы практических отношений между общественными классами по поводу государственной власти, *сущность государства* как властного орудия в руках экономически господствующего класса и *сущность права* как возведённой в закон воли политически господствующего класса. В таких трудах *В. И. Ленина*, как «Развитие капитализма в России», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Карл Маркс», «Империализм как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Очередные задачи советской власти», «Как нам реорганизовать Рабкрин» и других, – были разработаны в новую эпоху основные принципы *научной, т. е. марксистско-ленинской политологии*. Эти принципы уточнялись и теоретически обогащались в ходе советского социалистического строительства И. В. Сталиным и его соратниками, а с 50-х годов XX в. – теоретиками марксизма-ленинизма (разработчиками «теории научного коммунизма») в различных странах социалистического содружества.

Можно далее указать на *основные принципы марксистско-ленинской (т. е. научной) политологии* в их системной взаимосвязи.

Политика есть система классовых отношений по управлению делами цивилизованного общества.

Динамика политической системы общества образована государством как главным институтом власти, борьбой политических партий по поводу госвласти и стихийными общественно-политическими движениями.

Основное содержание и направления политики определяются характером материально-экономического бытия конкретного общества.

Центральная задача социалистической (пролетарской) революции –

создание государства трудящихся во главе с совокупным рабочим классом как гегемоном планомерного превращения де бюрократизированной политики в процесс организации общественного коммунистического самоуправления.

Узловая функция социалистического государства – планомерное углубление социальной политики.

Основной путь развития социалистической демократизации политической жизни общества трудящихся – реформирование представительной демократии в органы непосредственной демократии.

Динамичное политическое лидерство – переменная функция управленческого развития всех общностей трудящихся на научно-идеологической основе.

Укрепление международного мира в интересах социалистической глобализации – основная цель оборонной внешней политики государства трудящихся.

6. *Научные основы коммунистической идеологии.* Духовное развитие рабочего класса и других классов трудящихся в процессе политической борьбы с капиталократией осуществляется путём внесения в их сознание *научной идеологии*. Если признать, что марксизм-ленинизм в целом есть *наука* об объективных законах общественного развития человечества, то станет ясно: только система научно-рациональных идей может быть источником верного, эффективного, успешного решения сложных проблем борьбы за освобождение труда от господства капитала, а трудящегося населения – от гнёта буржуазной государственной машины.

Коммунистическая, марксистско-ленинская идеология есть системный продукт научной рационализации всех форм общественного сознания трудящихся современного индустриализма: политической и правовой, моральной, художественной, религиозной, философской. Она составляет основу социального интеллекта как управленческого органа «совокупного работника» (Маркс) информационной эпохи. Ныне как никогда ранее сильна ленинская формула: «Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией». Именно такая теория разрабатывается ныне усилиями мыслителей КПРФ и общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации». Узловые положения научной идеологии марксизма-ленинизма пронизывают революционное содержание новой редакции Программы Коммунистической партии Российской Федерации, принятой недавно XIII съездом этой партии при полном одобрении присутствовавших представителей 80 коммунистических и рабочих партий дальнего и ближнего зарубежья России.

7. *Реально-гуманистические принципы социальной психологии.* Как известно, общественная психология есть исходный, чувственно-эмоциональный уровень зрелости общественного сознания. Осознание повседневной реальности на чувственном уровне, переживание социальной динамики субъектами общественной жизни, коллективное бессознательное человеческого существования суть различные слои и компоненты указанной психологии. У каждого класса индустриального общества, у каждого социального слоя информационной эпохи они специфичны. Однако научная психология с конца XIX в. стала объективными методами исследовать эту субъективную реальность духовной жизни индустриального общества, и в XX веке стала оформляться *социальная психология как наука* о закономерностях психической жизни различных социальных организмов и общественных классов.

Значительный вклад в становление и развитие социально-психологической науки внесли мыслители марксистско-ленинского направления, особенно в области политической психологии масс. Труды Г. В. Плеханова, В. И. Ленина, А. Грамши, Д. Лукача, И. В. Сталина, С. М. Кирова, Ф. Э. Дзержинского, А. С. Макаренко, А. А. Жданова, Г. М. Димитрова внесли немалый вклад в познание психологии трудящихся масс как в ходе политической борьбы, так и в ходе формирования социалистического образа жизни народов XX столетия. Характерная черта социально-психологической науки марксистско-ленинского направления – *реальный гуманизм*.

Как известно, К. Маркс в XIX века начал отличать гуманистическую природу сформировавшегося научного коммунизма от *абстрактного гуманизма* буржуазных просветителей и социалистов-утопистов. *Коммунизм как идеологическая основа* революционного движения рабочего класса (пролетариата) научно-теоретически выражает глубокие гуманистические интересы трудящихся и формирует реальные цели их революционной борьбы. Задача социальной психологии в её марксистско-ленинском понимании заключается в том, чтобы сориентировать психику борющихся трудовых масс на нравственно эффективные средства и реалистические формы достижения революционно-освободительных целей. Здесь особенно следует указать на успехи в развороте духовно-нравственных сил трудящихся при решении практических революционно-гуманистических задач глобального характера (мобилизация трудящихся на победу в Гражданской войне и создание СССР, развёртывание международного движения «Руки прочь от Советской России», морально-политическая победа советского народа в Великой Отечественной войне, морально-

политическая поддержка национально-освободительной борьбы народов «третьего мира», массовое движение за мир против ядерного оружия, молодёжная антиимпериалистическая солидарность, массовая моральная поддержка героев революционно-освободительной борьбы и движения антиглобалистов).

Реальный гуманизм есть научная концепция превращения стихийного освободительного движения в сознательную борьбу за духовное освобождение трудящихся. Реальный гуманизм коммунистического движения оказывается более эффективной психологически, чем пацифизм, движение ненасилия и различные формы религиозной духовности.

8. *Основы коммунистической этики.* Прежде всего отметим, что исследования советских и зарубежных философов-марксистов 60–80-х годов XX века выявили соотношение таких значительных явлений общественной жизни, как нравственность, мораль и этика.

В свете методологии марксизма-ленинизма было показано, что *нравственность* есть область практического поведения людей, действия которых направляются нормами стихийно сложившейся морали. *Понятием «мораль»* в научной философии обозначается форма общественного сознания, связанная с регулированием отношений между личностями и отношений личности к обществу в повседневной жизни. Мораль социальных слоёв, представляющих прошлое, настоящее или будущее формационные состояния общества, обуславливает свободу выбора в поступках личности по отношению ко всем представителям общественности. Морально осознанное поведение личности есть факт её цивилизованной жизни в обществе.

Что же касается этики, то историко-философские исследования давно установили: *этика* есть философская теория отношений между моральным сознанием и практической жизнью людей в гражданском обществе. Предмет этики – свободное отношение личности к другой личности и обществу в цивилизованном мире. Этика представляет собой теорию жизненного поведения социальных групп, регулируемого существующей в цивилизованном обществе моралью. Основными категориями этики являются добро, совесть, долг, честь, достоинство, справедливость, чуткость. Этически оправданный стиль поведения личности в различных жизненных ситуациях принято обозначать понятием «этикет».

Стержневым моментом этики ленинизма является вопрос о существовании «общечеловеческих» моральных норм поведения личности и соответственно – о существовании внеклассовой (надклассовой) нравственности. *В. И. Ленин* в духе марксистской теории морали при-

знавал существование в цивилизованном обществе «простых норм нравственности», которые должны элементарно соблюдаться в «человеческом общежитии». Однако, он же категорически отрицал возможность существования в классовом обществе (цивилизация антагонистического типа) «общечеловеческой» (внеклассовой, сверхклассовой) нравственности. *Мораль трудящихся* – основная форма нравственного прогресса человеческого поведения. Движение народов к обществу свободного от эксплуатации и научно организованного труда есть магистраль морального прогресса. Обращаясь к советской молодёжи на заре социалистического строительства в России, *В. И. Ленин* указывал: «Надо, чтобы всё дело воспитания, образования и учения современной молодёжи было воспитанием в ней коммунистической морали <...> Мы говорим: нравственность это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов. Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата. Коммунистическая нравственность это та, которая служит этой борьбе, которая объединяет трудящихся против всякой эксплуатации, против всякой мелкой собственности <...> В основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма. Вот в чём состоит и основа коммунистического воспитания, образования и учения» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 41. С. 309–313).

В полном соответствии с марксистско-ленинским подходом к конкретно-историческому пониманию происхождения и сущности нравственности мерилom добра человеческих поступков признаётся *совесть* трудящихся, которая определяет характер долга и чести человека как личности. Не случайно, характеризуя советских людей в период Великой Отечественной войны как величайшего испытания их социалистической нравственности, наши писатели называли их «люди с чистой совестью». Сущность коммунистической этики с позиции творческого марксизма охарактеризована в известном афоризме *В. И. Ленина*: «партия есть ум, честь и совесть нашей эпохи». О тенденции исторического становления «действительно человеческой морали» высказался один из основоположников научного коммунизма *Ф. Энгельс*: «Мораль, стоящая выше классовых противоположностей и всяких воспоминаний о них, действительно человеческая мораль станет возможной лишь на такой ступени развития общества, когда противоположность классов будет не только преодолена, но и забыта в жизненной практике» (*К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 96). Научная философия исторического становления

и развития коммунистической нравственности и морали – вот что такое *марксистско-ленинская этика*.

9. *Научные принципы эстетики*. Как известно, эстетика есть философская теория прекрасного как сущности красоты. Понятно также, что красота выражает ценностное отношение к гармоничности бытия. В этом смысле марксистско-ленинская эстетика есть научно-философская теория прекрасного в человеческой жизни и искусстве.

К. Маркс и Ф. Энгельс в процессе формирования своих эстетических взглядов оценили прежде всего гегелевский диалектический подход к познанию красоты и оценкам прекрасного в художественной деятельности. Жизненным основанием эстетического *Маркс* полагал подлинно человеческое творчество в сознании «и по законам красоты». Практическая деятельность людей есть основной источник формирования эстетических ценностей, и потому формирование человечности органически включает художественное воспитание наряду с физическим, нравственным, трудовым, политическим, интеллектуальным развитием личности. В конкретных направлениях марксистские эстетические принципы развивали в своих трудах Ф. Меринг, П. Лафарг, А. Грамши, Д. Лукач.

*Эстетика ленинизма* имеет ту особенность, что марксистская концепция эстетического начала в человеческой деятельности была органически соединена с тенденциями революционно-демократической защиты ценностей русского и мирового реалистического искусства. Единство художественного познания и эстетической оценки народной жизни получило квалифицированную философскую интерпретацию в творчестве таких русских марксистов, как Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, А. В. Луначарский, А. А. Богданов, В. В. Воровский. Великое значение художественной деятельности и научно-эстетического воспитания в процессе социалистического созидания было оценено в XX в. известными афоризмами *В. И. Ленина* «Искусство принадлежит народу» и «Из всех искусств для нас важнейшим является кино». Эстетика ленинизма в высшей мере оценивает роль *искусства* как мощного средства социализации каждого нового члена общества, его приобщения к ценностям, нормам, идеалам классической культуры, которые отвечают также потребностям развития данного общественного уклада, солидарности трудящихся классов, потребностям цивилизационного прогресса народа, этнической группы и конкретной социальной среды. *Марксистско-ленинская эстетика* вырабатывает и развивает в каждую эпоху систему социально-эстетических координат, в которых реально-гуманистически описываются новые художественные явления бытия. Эти научно-эстетические координаты

включают историческую конкретность, национальное своеобразие, динамический реализм, классовую ангажированность, народность, политическую партийность и уникальность. Эстетика ленинизма как философская наука индустриальной и информационной эпох строит свои теоретические выводы и методологические обобщения на основе исследований человеческой жизни и искусства в искусствоведении, психологии, семиотике, социологии, кибернетике и информологии. Она позволяет деятелям художественного творчества строить целостные теоретические модели художественной деятельности в новаторском духе.

10. *Основы социальной педагогики и теории культурной революции*. Социалистическая революция есть исторический процесс превращения эксплуататорского общества в общество свободных тружеников. В ходе социалистической революции *начинается* системное качественное изменение всех сфер общественной жизни народов в коммунистическом направлении, т. е. начинается глобальный переход от состояния предьстории человечества к его подлинно человеческой истории. Именно в этих условиях традиционный воспитательный процесс как педагогическая сторона социализации новых поколений различных общественных классов преобразуется в *социально-педагогический процесс*, т. е. ступенчатый процесс качественного обновления человеческой природы.

Диалектико-материалистическая философия с момента своего формирования вскрывает *интегративный характер* человеческой природы. Если старые материалисты усматривали предмет антропологии в биосоциальной (культурно-биологической) природе человека, то К. Маркс доказал, что действительная природа человека обнаруживается в истории его «предметного мира», который отчуждён от него в эксплуататорском обществе социального неравенства при провозглашаемом родовом, биокультурном равенстве. Историческое, реально-гуманистическое «возвращение человека к себе» подразумевает воссоединение предметно-деятельной сущности человека с его натуральной социоприродной сущностью.

В аутентичном марксизме деятельность человека рассматривается как способ существования интегративной природы этого родового существа, где в ходе целесообразной деятельности взаимопроникают и целокупно развиваются биологическая, социальная и культурная сущности человека во главе с его *социальной сущностью как ансамблем общественных отношений* конкретно-исторического содержания. Детерминация всех явлений человеческой деятельности носит интегративный характер, что в классовом обществе выглядит как закономерное взаимодействие



материально-производственной, социально-организационной, политико-управленческой и духовно-идеологической сфер жизнедеятельности любого социального организма.

Социалистическое преобразование общественной жизни любого народа есть исторический перелом в эволюционных модификациях человеческой природы в предыстории цивилизованного общества. Здесь коренным образом модифицируется интегративная природа человеческого существа, начиная с качественного изменения глобального способа производства материальной жизни общества. Тем самым обнаруживается *предмет социальной педагогики* – формирование деятельного человека для самого себя, человека – самосознательного труженика, человека – коллективиста, человека – самоорганизатора и человека универсальной духовности. С точки зрения социальной педагогики основным источником сознательной дисциплины, необходимой для поддержания порядка в построении социалистического общества, является *коллективизм*, – потребности общественного созидания, интересы свободы коллектива как «молекулы» нового общества.

Естественно, что решающим условием успеха в развитии социального воспитания может быть лишь цивилизационная культурная революция. Обычные, формационные культурные революции в эру предыстории человечества меняли качество культурной стороны человеческой природы без одновременного изменения биосоциальной сущности человека классового общества. *Социалистическая культурная революция* включает системное изменение качеств культурной жизни старого общества: радикальная ликвидация неграмотности всех слоёв населения, введение обязательного среднего общего образования, тотальная организация социального воспитания от детских яслей до нравственно-политического воспитания в трудовых коллективах и домах ветеранов, развитие во всех регионах страны очагов художественного воспитания, создание сплошной сети культуры труда и досуга, совершенствование сети научно-образовательных учреждений. Все эти компоненты культурной революции социалистического типа изначально находятся под контролем и управлением государства трудящихся во главе с партией научного социализма. Духовно-религиозная жизнь народа выводится из системы государственного управления и направляется в автономном развитии исключительно научно-интеллектуальным авторитетом прогрессивной общественности.

В странах с длительной историей индустриализма социалистическая культурная революция должна быть особенно *глубокой*, чтобы противо-

стоять в процессе радикальной модификации человеческой природы тенденциям массовой культуры, издавна насаждаемой правящими эксплуататорскими классами. В странах, где длительное время существует аграрно-индустриальный принцип ведения хозяйства, такая культурная революция должна быть *широкой* в пространственно-временном ракурсе и опираться на интенсивное развитие национальной культуры, вопреки императивам капиталистической глобализации. В этом смысле характерен и показателен опыт *советской культурной революции* в России. В январе 1923 г. В. И. Ленин писал, что социалистическая революция в нашей стране особенна: «... у нас политический и социальный переворот оказался предшественником тому культурному перевороту, той культурной революции, перед лицом которой мы всё-таки теперь стоим. Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной, но для нас эта культурная революция представляет невероятные трудности и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурным, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база)» (*Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 377*).

Творчески развивая марксистскую теорию культуры, В. И. Ленин в новых исторических условиях видел авангардную роль пролетариата в революционной модификации человеческой природы не в том, чтобы создавать на пустом месте особую «пролетарскую культуру», а в том, чтобы показать старым классам и всем слоям трудящихся образцы критического наследования классической культуры человечества и в ходе проверки ценности этого наследия, при созидании общества реального гуманизма творить *новые шедевры* материальной, социально-политической и духовной культуры освобождённого человечества. Только Прометеева культура может укрепить интегративную природу нового человечества при переходе его в эру подлинной истории.

11. *Праксиологическое понимание научно-технического прогресса.* В марксистской социологии XX века было показано своеобразными методами, что в рамках постклассической рациональности существует научно-гуманитарная теория рациональной организации человеческой деятельности. Польский академик Т. Катарбинский обозначил её как *праксиологию*. Социологи соответствующими методами исследуют различные схемы практической и иной деятельности на предмет их эффективности. С этой точки зрения *ленинизм* можно квалифицировать как диалектико-логическую методологию праксиологии эпохи индуст-

стриального и постиндустриального общества. В этом ракурсе можно дать схему научно-технического прогресса как актуального компонента ленинизма.

Материалистическое понимание *техники* состоит в том, что она равновозрастна с человеческим родом и представляет собой совокупность искусственных материальных средств, предназначенных к повышению эффективности практической деятельности людей. В традиционных обществах техника развивалась усилиями изобретателей и рационализаторов, практически удовлетворявших технические потребности своего общества. С развитием мануфактурного производства начинает интенсивно применяться машинная техника, а в связи с появлением капиталистической формы товарного производства верх начинает брать «принцип крупной промышленности» (Маркс). Перевод капиталистического производства на рельсы машинной индустрии в значительной мере был стимулирован первым в истории капитализма кризисом перепроизводства, разразившимся в 20-х годах XIX века. В ходе борьбы с рабочим движением начала того века западноевропейские капиталисты в погоне за наращиванием прибыли сообразили, что новая машинная техника может заменять усилия живого труда рабочих и тем «бесконфликтно» гарантировать повышение норм прибыли.

Подобная эволюция машинной базы капиталистической индустрии послужила основной причиной нарастающих с начала XIX в. вложений капитала в прикладную науку, с помощью которой паровые машины, созданные до этого без всякого участия науки, стали вводиться на водном и железнодорожном транспорте, в корне меняя линию технического прогресса в капиталистическом производстве. Основным источником развития производственной и другой машинной техники становится в этих условиях *наука*. Естественные, технические, гуманитарные, технологические науки востребованы практическими нуждами крупной промышленности, что резко стимулирует опережающее развитие фундаментальных научных исследований. С середины XIX века наука становится не только мощной социально-практической силой, что предвидел Ф. Бэкон, но и начинает превращаться со второй половины того же века в «непосредственную производительную силу» (Маркс). *Инженерная деятельность* на службе крупного капитала становится не только источником производственно-технологического процесса, но и каналом превращения результатов профессиональной науки в высокоприбыльную производительную силу помимо живого труда рабочих.

Обобщенно говоря, *К. Маркс* в «Капитале» и подготовительных

материалах к нему (см.: *Машины. Применение природных сил и науки // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 47*) показал, что технические и технологические потребности капиталистического производства обусловили превращение научного прогресса в основной источник прогрессивного развития техники, начиная с рубежа XVIII–XIX веков. *Научно-технический прогресс*, как показал позже советский академик Б. М. Кедров, превратился в XIX и XX веках в основной источник развития технической базы капиталистического производства. В эпоху империализма погоня монополий за максимизацией прибылей с помощью нарастающего применения в производстве, бытовой и военной практике достижений научно-технического прогресса (НТП) вскрывает новый факт капиталистической эксплуатации: массовое применение профессионального труда инженеров, учёных-прикладников и специалистов со средним техническим образованием становится мощным источником присваиваемой монополистами прибавочной стоимости.

Получается, что в эпоху империализма и пролетарских революций объектом капиталистической эксплуатации становится «совокупный работник» (Маркс) наукоёмкого производства – квалифицированные рабочие, техники, инженеры, учёные-прикладники. Монополистический капитализм становится универсальным эксплуататором физического, умственного и управленческого труда достаточно высокой квалификации. Субъекты такого труда становятся наёмными работниками, т. е. «пролетариатом знаний». В учении Ленина этот факт впервые получил достойную оценку уже в годы революционного обновления России как пионера социалистического строительства.

Исходя из коренных положений марксистской теории общественного развития, *В. И. Ленин* полагал, что основная задача социалистической революции в отношении НТП состоит в освобождении его от капиталистической формы использования, а задача победившего пролетариата – двоякая: на первых порах социалистического созидания умело использовать старых специалистов науки и техники, а параллельно создавать новую государственную систему научно-технических учреждений и формировать из рабоче-крестьянской молодёжи социалистических творцов НТП. Образцом решения первой части «двойной задачи» *В. И. Ленин* сделал разработку и реализацию Государственного плана электрификации России.

Первоисточником разработки этого плана перестройки энергетической базы «России социалистической» явился ленинский правительственный документ под коротким заголовком «Набросок плана

научно-технических работ» (апрель 1918 года). Это была директива на установление планомерной связи Высшего совета народного хозяйства РСФСР с Академией наук, начавшей ещё в 1915 году «систематическое изучение и обследование естественных производительных сил России». Первоначальный план такого сотрудничества, по Ленину, включал «рациональное размещение промышленности в России» для её экономического подъёма, рациональную концентрацию обобществлённого производства, самоснабжение страны важнейшими видами промышленного сырья и научно-техническое совершенствование энергетической базы промышленности и транспорта (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 228–231). Ленинская стратегия решения второй части указанной задачи состояла, во-первых, в создании и государственной поддержке первой в мире сети научно-исследовательских и проектно-технических институтов и, во-вторых, в образовании на бюджетной основе системы высших и среднеспециальных учебных заведений для планомерной подготовки специалистов в области естественных, общественных, технических, гуманитарных наук. По существу весь этот ленинский план имел высшую цель – подведение прочной научно-технической базы под социально-экономическое и культурное укрепление первого в мире социалистического государства на территории великой евроазиатской державы. Опираясь на научно-технический компонент ленинизма, Советская партия революционного марксизма всего за полвека привела общество свободных рабочих, колхозного крестьянства и народной интеллигенции к космическим высотам мировой державности, к впечатляющим достижениям *научно-технической революции*.

В ленинизме в процессе практического испытания марксистских идей относительно сущности науки и техники была открыта основная закономерность взаимосвязи прогресса общества с прогрессивными линиями исторического развития техники и науки. Установлено диалектическое единство *закона* определяющей роли общественного прогресса в научно-техническом развитии и *закона* интенсивной включенности научно-технического прогресса в социальный. Гуманистический облик НТП возможен только в обществе реального гуманизма. Дегуманизация НТП есть историческая вина капитализма.

12. *Основы научно-философской теории цивилизации*. В. И. Ленин не оставил специальных научных трудов по теории цивилизации. Видимо, он полагал, что эта проблема не актуальна в марксизме XX века и потому полагался на те основы марксистской методологии по философскому рассмотрению теории цивилизации, которые были концентрированно

представлены в книге Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Однако, известны некоторые узловые высказывания вождя большевиков по вопросам цивилизационной теории.

Так, в статье «Цивилизованное варварство» (сентябрь 1913 года) В. И. Ленин называет Англию и Францию «самыми цивилизованными государствами в мире». Эти «самые цивилизованные, самые богатые, самые свободные» государства обсуждали тогда «трудный» вопрос о прорытии туннеля под Ламаншем. Технично-экономически вопрос был решен специалистами положительно, но Англия воспротивилась, ибо, по мнению её военных авторитетов, тоннель может облегчить неприятельским войскам вторжение в Англию. С военно-технической точки зрения, пишет Ленин, это вздор. «Но цивилизованные народы загнали себя в положение варваров <...> Капитализм сделал то, что целый ряд капиталистов, которые потеряют «доходные делишки» от прорытия туннеля, из кожи лезут, чтобы провалить этот план и затормозить технический прогресс» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 24. С. 17). Научно-техническая рациональность оказалась не соответствующей классово-экономической целесообразности. «Капиталистическое варварство, – по Ленину, – сильнее всякой цивилизации». И далее Ленин выдвигает теоретический тезис, который неоднократно цитировался в советских публикациях 1960–80-х годов: «Куда ни кинь – на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить *немедленно*. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства – и сделал людей *рабами* этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники – и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров.

Цивилизация, свобода и богатство при капитализме вызывают мысль об обожравшемся богаче, который гниёт заживо и не даёт жить тому, что молодо» (Там же, с. 17).

Социально-философское резюме Ленина послужило марксистам второй половины XX века отправным пунктом для научно-философского обобщения накопившихся в литературе разработок по теории цивилизации в духе марксистско-ленинской методологии (см., напр., мою статью «Философия цивилизации» в журнале «Философия и общество» за 1998 г., № 3, с. 55–112). Было показано, что *цивилизация* есть такое постпервобытное состояние человечества, при котором в её локальных (континентальных) очагах производственное накопление материального богатства и развитие институтов социальной свободы обеспечивают, в конечном счёте, гуманистический прогресс культуры. Исторический

прогресс культуры. Историческими источниками постепенного перехода различных стран в это состояние выступают, как показал марксизм, общественное разделение труда, возникновение и борьба классов, управляющая деятельность государства. Именно в цивилизованном состоянии *культура всех народов начинает интенсивно развиваться* и в динамической системе обратных связей оказывать возрастающее влияние на исторический процесс, особенно в эпоху науки.

Основными источниками развития локальных цивилизаций являются прогресс производительных сил и общественных отношений в ходе исторического развития борьбы общественных классов в экономической, идеологической и политической формах. Цивилизации антагонистического типа за последние 6 тысячелетий обнаруживают историческую тенденцию смены (в прогрессивном глобальном направлении) ремесленно-земледельческой формы материальной жизни – индустриально-экономической и возникновения феномена *мировой цивилизации*. (С журналистским перехлестом её иногда именуют «человеческая цивилизация – видимо, для отделения от феномена «внеземная цивилизация»).

С ленинской точки зрения, в ходе формирования мировой цивилизации центральное место занимает процесс окончательного, глобального преодоления всяких *рецидивов варварства* в трудовом содружестве народов. Революционной борьбой во главе с пролетариатом трудящиеся классы путём взятия государственной власти переводят цивилизационный процесс из плоскости прогресса антагонистического (жертвенного) типа в плоскость социалистического типа общественного прогресса для спасения человечества от самоистребления. Именно этот высокий цивилизационный смысл передового социалистического строительства в СССР (а в будущем – Китае и Индии) усматривал В. И. Ленин в своих последних статьях – завещаниях мировому пролетариату.

В статье «О нашей революции» Владимир Ильич обосновывает фундаментальный тезис о том, что в *российской цивилизации* оказалось целесообразным сначала на основе рабоче-крестьянской власти создать советский строй, а затем с обеспечения определенного культурного уровня начать созидание цивилизации социалистической формы. Для реализации этого проекта развития цивилизационного процесса нужно, по Ленину, создание таких «предпосылок цивилизованности», как устранение помещичье-капиталистического господства, установление Советской власти, плановое развитие социалистического производства с опорой на достижения культурной революции и научно-технического прогресса (см.: *Ленин В. И.*, Полн. собр. соч. Т. 45. С. 378–382).

Социал-демократическому проекту цивилизационного прогресса, основанному на либерально-догматическом прочтении марксизма, вождем Октябрьской революции противопоставляет научное понимание цивилизационного процесса в духе творческого марксизма. Обращая внимание на включение в этот процесс народов Востока как громадного большинства человечества, В. И. Ленин указывает, что нам не только самим нужно успеть «цивилизаться» и обеспечить социалистическое существование «до следующего военного столкновения между контрреволюционным империалистическим Западом и революционным и националистическим Востоком», но и показать революционному Востоку, какими путями рабочий класс с помощью новой государственной власти может обеспечить переход крестьянских масс в социалистическую цивилизацию (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 45. С. 403–406).

*Экономической основой* материального основания социалистической цивилизации в стране с преобладанием крестьянского населения и начальным уровнем развития капитализма Ленин считал умелое, научно-плановое сочетание крупной машинной индустрии со строем «цивилизированных кооператоров». В статье «О кооперации» он писал, что «... строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией – это есть строй социализма» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 45. С. 374). Переходной формой от капиталистической цивилизации к социалистической может быть *строй государственного капитализма*. При этом строе кооперативные предприятия суть коллективные предприятия, а если «они основаны на земле, на средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу», то это – предприятия социалистические (Там же, с. 376).

В итоге можно отметить, что ленинский путь к социалистической форме цивилизации лежит через научно обоснованное обобществление труда и производства в индустриальную эпоху, через антибюрократическое совершенствование государственной власти трудящихся и через культурно-техническую революцию.

\* \* \*

В свете изложенного видно, что в эпоху империализма, пролетарских революций и национально-освободительного поворота в развитии цивилизации творческое развитие марксизма как науки о закономерности общественного прогресса человечества становится жизненной необходимостью для трудящихся всех стран. *Ленинизм* как российская форма такого развития стал ответом на революционный вызов эпохи.



Аутентичный, революционный марксизм стал главным источником ленинизма, в содержание которого вошли не только модернизированные части классической марксистской теории, но и новые теоретические разделы – как научно-теоретические обобщения прогрессирующей общественной жизни человечества и его взаимодействия с геокосмической природной средой.

В ходе формирования мировой цивилизации практическая реализация революционных идей ленинизма стала источником «раздвоения» единого исторического процесса на новую, социалистическую и старую, капиталистическую линии глобализации преобразовательной деятельности трудящихся всех стран. Наступила эпоха ноосферного развития мировой цивилизации, и в этих условиях марксизм-ленинизм становится самой эффективной научной базой развития «всеобщего интеллекта» (Маркс). На рубеже тысячелетий оказалось, что только марксизм-ленинизм как научная идеология мирового коммунистического и рабочего движения может стать праксиологической базой системного решения глобальных проблем современности, Творческое развитие марксистско-ленинского учения стало насущной задачей революционного сплочения всех трудовых и интеллектуальных сил человечества.

#### Рекомендуемая литература

1. *Сталин. Энциклопедия* / сост. В. В. Суходеев. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2007.
2. *Логинов В. Т.* Владимир Ленин. Выбор пути: Биография. – М.: Республика, 2005. – 447 с.
3. *Логинов В. Т.* Неизвестный Ленин. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2010. – 576 с.
4. *Субетто А. И.* Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492 с.
5. Владимир Ильич Ленин в современном мире: Материалы ... междунар. науч.-практич. конференции. – СПб., 2010. – 102 с.
6. Владимир Ильич Ленин в современном мире: Материалы ... междунар. науч.-практич. конференции. – СПб., 2012. – 112 с.
7. *Есин С. Н.* Ленин: Смерть Титана: Роман. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2002. – 496 с.

Макарова Р. В.

#### СОСТАВ ДИРЕКЦИИ НАРОДНЫХ УЧИЛИЩ СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ ПРИ И. Н. УЛЬЯНОВЕ. (По документам Государственного архива Ульяновской области)

В 1874 г. для руководства начальными народными училищами в губерниях учреждается дирекция народных училищ. Дирекция состояла из директора и инспекторов. Инспекторов могло быть от 2 до 11<sup>1</sup>. В Симбирской губернии, как и во всех других губерниях, была учреждена дирекция народных училищ. Первым инспектором и первым директором народных училищ Симбирской губернии был И. Н. Ульянов<sup>2</sup>.

Симбирская губерния из 8 уездов в учебном отношении делилась сначала на два, потом на три, а позднее на четыре, пять инспекторских районов. Долгое время так и оставалось 5 районов, вплоть до кончины И. Н. Ульянова. Во главе каждого района находился инспектор народных училищ. Состав дирекции народных училищ Симбирской губернии на протяжении 1874–1886 гг., то есть с момента появления у Ильи Николаевича Ульянова первых помощников и до его кончины, неоднократно менялся. Вначале их было 2, с 1877 г. – 3, с 1878 г. – 4, с 1879 г. – 5, а всего сменилось 10 человек: В. Г. Зимницкий, В. М. Стржалковский, А. А. Александров, И. В. Ишерский, В. И. Фармаковский, А. А. Красев, С. Я. Предтеченский, К. М. Аммосов, И. А. Аристовский, П. А. Смышляев.

Интересно узнать, кто же был первым помощником у И. Н. Ульянова. По архивным документам, первыми инспекторами в 1874 г. по ходатайству И. Н. Ульянова были назначены Василий Григорьевич Зимницкий и Владимир Михайлович Стржалковский. Директор народных училищ Симбирской губернии 2 августа 1874 г. сообщает штатному смотрителю Симбирского уездного училища: «Штатный смотритель Елабужского уездного училища Коллежский Ассессор Владимир Стржалковский назначен вторым инспектором народных училищ Симбирской губернии. Сообщая об этом, имею честь присовокупить, что местопребывание инспекторов назначено в городах Сызрань и Алатыре, из которых в 1-ом будет жить Г. Зимницкий, а в последнем ныне назначенный Стржалковский. Директор училищ И. Ульянов»<sup>3</sup>.

Приказ о назначении В. М. Стржалковского инспектором народных училищ подписан попечителем Казанского учебного округа 22 августа

1874 г<sup>4</sup>. В. М. Стржалковский – один из инспекторов, который работал с И. Н. Ульяновым самое продолжительное время, от образования дирекции в 1874 г. и до кончины И. Н. Ульянова. Так вся губерния из 8 уездов впервые была разделена на 2 инспекторских района.

В 1875 г. В. Г. Зимницкий по рекомендации И. Н. Ульянова был назначен директором Вольской Учительской семинарии<sup>5</sup>.

Вместо В. Г. Зимницкого с 1876 по 1877 гг. работает А.А. Александров. 1 января 1877 г. попечитель Казанского учебного округа Шестаков определил ещё одного инспектора в Симбирскую дирекцию народных училищ. Им стал Иван Владимирович Ишерский, преподаватель Вятской духовной семинарии, написавший прошение о назначении<sup>6</sup>.

По случаю определения 3-го инспектора народных училищ Симбирской губернии И. Н. Ульянов просит разрешения разделить губернию на 3 инспекторских района, таким образом, чтобы к 1-му району были отнесены уезды Симбирский, Сенгилеевский и Буинский, к 2-му – Карсунский и Сызранский, к 3-му – Алатырский, Ардаговский и Курмышский, с тем, чтобы местожительство инспектора 1-го района г. Александрова было в г. Симбирске, 2-го района г. Стржалковского – в г. Карсуне и 3-го района г. Ишерского в г. Алатыре<sup>7</sup>.

Вскоре попечитель сообщает, что согласен с данным распределением<sup>8</sup>. В этом же 1877 г. приказом попечителя Казанского учебного округа от 12 апреля Владимир Игнатьевич Фармаковский назначен инспектором народных училищ Симбирской губернии вместо А. А. Александрова с 11 марта 1877 г<sup>9</sup>.

Почти каждый год состав дирекции народных училищ Симбирской губернии менялся и пополнялся новыми инспекторами. 1 августа 1878 г. инспектором народных училищ Симбирской губернии определен Александр Алексеевич Красев, преподаватель Казанской духовной семинарии<sup>10</sup>. Образовался 4-й инспекторский район с новым инспектором. А. А. Красев был помощником И. Н. Ульянова до его кончины, до 1886 г., после этого работал ещё два года. Перемещен инспектором народных училищ Астраханской губернии, потом стал директором народных училищ Вятской губернии.

В 1879 г. образовался новый 5 инспекторский район. На должность инспектора с 1 января 1879 г. перемещен Сергей Яковлевич Предтеченский, инспектор из Вятской губернии<sup>11</sup>. Больного, пожилого инспектора вскоре заменил молодой – Константин Михайлович Аммосов. Начиная с 21 августа 1880 г. К. М. Аммосов работал с И. Н. Ульяновым до его кончины<sup>12</sup>.

В. И. Фармаковского в 1882 г. заменил Иван Александрович Аристовский. Преподаватель русского языка и словесности Сызранского реального училища И. А. Аристовский приступил к исполнению должности инспектора народных училищ с 26 января 1882 г<sup>13</sup>.

Состав дирекции народных училищ Симбирской губернии в 1882–1883 учебном году состоял из директора: И. Н. Ульянова – действительного статского советника и 5 инспекторов: В. М. Стржалковского – коллежского советника, И. А. Аристовского – статского советника, И. В. Ишерского – коллежского советника, А. А. Красева – надворного советника, К. М. Аммосова – надворного советника<sup>14</sup>.

К началу 1886 г. всех инспекторских районов в Симбирской губернии было 5, из которых в 1 входили училища Симбирского и Сенгилеевского уездов, во 2 – Сызранского, в 3 – Алатырского и Буинского, в 4 – Карсунского, в 5 – Ардаговского и Курмышского. Инспекторами были: В. М. Стржалковский, П. А. Смышляев, И. В. Ишерский, А. А. Красев, К. М. Аммосов.

После кончины И. Н. Ульянова директором народных училищ Симбирской губернии назначили И. В. Ишерского, инспектора, который 9 лет проработал в Симбирской дирекции народных училищ.

#### Примечания

1. Фармаковский В. Начальная школа министерства народного просвещения. – СПб: Типография И. Н. Скороходова. 1900. – С. 15.
2. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Историческая справка. С. 1.
3. ГАУО. Ф. 128. Оп. 2. Д. 53. Л. 65–65 об.
4. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 554. Л. 9–10.
5. Трофимов Ж. А. Зимницкий Василий Григорьевич. Ульяновская–Симбирская энциклопедия. Т. 1. – Ульяновск: Симбир. книга. 2000, – С. 221.
6. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 11. Л. 3.
7. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 11. Л. 8–8 об.
8. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 11. Л. 9.
9. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 55. Л. 23–28.
10. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 173. Л. 14–14 об.
11. ГАУО. Ф. 99. Оп. 3. Д. 2. Л. 93.
12. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 6. Л. 17 об.
13. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1. Л. 3–3 об.
14. ГАУО. Ф. 99. Оп. 2. Д. 743. Л. 4.

## К. С. СТАНИСЛАВСКИЙ И СИМБИРЯНЕ

В 2013 г. отмечается 150-летие со дня рождения выдающегося театрального деятеля Константина Сергеевича Станиславского (1863–1938) – режиссера, актера, педагога, критика. Его связи с Симбирском и симбирянами никогда специально не изучались. Автор этих строк может сообщить некоторые результаты поисков.

На протяжении почти двадцати лет К. С. Станиславский поддерживал отношения с уроженцем Симбирской губернии, писателем, драматургом, искусствоведом Дмитрием Васильевичем Григоровичем (1822–1900) [1]. Высоко оценивая творчество нашего земляка, он пользовался ответной симпатией.

Знакомство семнадцатилетнего Константина Алексея и маститого литератора состоялось в 1880 г. на даче П. М. Третьякова в Куракине [2]. Творчество Григоровича увлекло юношу. Так, 11 марта 1880 г. он сообщал в письме: «Весь день и весь вечер читал Григоровича» [3].

В 1891 г., посмотрев спектакль «Фома» по произведению Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели», писатель, как вспоминал Станиславский, «...прибежал в экстазе за кулисы, крича, что после "Ревизора" сцена не видала таких ярких, красочных образов» [4].

В 1891 г. Д. В. Григорович был избран председателем Петербургского театрально-литературного комитета. Общение Станиславского с ним приобрело дополнительные аспекты. В конце 1891 г. режиссер обратился к писателю с просьбой дать разрешение на постановку его пьесы «Замшевые люди» в Обществе искусства и литературы [5].

Отвечая Станиславскому 1 ноября 1891 г. наш земляк сообщал: «Я буду весьма польщен видеть [пьесу], разыгранную на сцене Общества искусства и литературы теми артистами-любителями, о даровании которых я уже много слышал» [6].

В конце декабря 1891 г. Д. В. Григорович присутствовал в Москве на спектакле с участием К. С. Станиславского. 1 января 1892 г. режиссер посетил Григоровича и получил очень высокую оценку своей игры [7].

В апреле 1892 г. Станиславский и Григорович встретились в Варшаве. «Из Варшавы до Вены, – сообщил режиссер родным, – мы ехали с ним в одном вагоне – много разговаривали с ним» [8].

И после кончины Д. В. Григоровича его творческое наследие находилось в поле внимания Станиславского [9].

Московский художественный театр, возглавляемый Станиславским, был любимым театром В. И. Ленина. Наш знаменитый земляк посетил шесть спектаклей, поставленных К. С. Станиславским, и один, поставленный в Первой студии МХТ Е. Б. Вахтанговым, где Константин Сергеевич сыграл одну из главных ролей.

В феврале 1900 г. во время нелегального пребывания в Москве по пути из сибирской ссылки в Псков Ленин посетил спектакль «Возчик Геншель» по пьесе Г. Гауптмана. Художественно-Общедоступный театр, как назывался тогда МХТ, занимал в том году помещение театра сада «Эрмитаж» [10].

В феврале 1901 г. Владимир Ильич написал М. А. Ульяновой из Мюнхена в Москву: «Бываете ли в театре? Что это за новая пьеса Чехова "Три сестры"? Видели ли ее и как нашли? Я читал отзыв в газетах. Превосходно играют в Художественно-Общедоступном – до сих пор вспоминаю с удовольствием свое посещение в прошлом году» [11].

Игру Станиславского Ленину удалось видеть в двух спектаклях, причем лично они не встречались. В 1918 г. в Камергерском переулке, где и сейчас находится театр, глава СНК посмотрел спектакль «На всякого мудреца довольно простоты» по пьесе А. Н. Островского, в котором К. С. Станиславский исполнил роль Крутицкого, и отозвался о его игре так: «Станиславский – настоящий художник, – он настолько перевоплотился в этого генерала, что живет его жизнью в мельчайших подробностях. Зритель не нуждается ни в каких пояснениях» [12].

Второй раз Ленину посчастливилось увидеть Станиславского в марте 1919 г. в образе Астрова в спектакле Первой студии МХТ «Дядя Ваня» по пьесе А. П. Чехова, поставленном Е. Б. Вахтанговым в небольшом особняке на Скобелевской площади Москвы, находившейся вблизи Тверской улицы [13]. Здание не сохранилось.

Шанс личной встречи К. С. Станиславского с В. И. Лениным появился в 1921 г., когда нарком просвещения А. В. Луначарский 24 октября направил Владимиру Ильичу телефонограмму с просьбой сообщить, сможет ли он принять К. С. Станиславского, Л. В. Собинова, В. И. Немировича-Данченко, А. И. Южина и А. Я. Таирова по вопросу о положении в театрах. В. И. Ленин с извинениями ответил, что из-за большой занятости не может их принять [14].

Одним из самых благожелательных критиков деятельности Станиславского и его театра был Евгений Петрович Гославский – драматург,

прозаик, поэт, представитель старинного симбирского дворянского рода. Родился он в Санкт-Петербурге в 1861 г., скончался в Симбирске в 1917 [15].

В 1897 г. Гославский писал в журнале «Театр» о постановке Станиславским комедии В. Шекспира «Много шума из ничего»: «Великое произведение ощущалось во всей его полноте, не утрачивалась ни малейшая блестящая деталь». Режиссерская часть «положительно великолепна <...> Поставить пьесу так может только истинный знаток своего дела. Декорации, костюмы, все мельчайшие аксессуары, затем позы, жесты действующих лиц – все это прямо поражает, как изяществом, так и сдержанностью в смысле стиля и исторической верности» [16]. Такие оценки были очень важны, т.к. Станиславский и его театр работали в обстановке постоянных злобных нападок.

Личным врагом Станиславского был уроженец Симбирска драматург и критик Юрий Дмитриевич Беляев (1876–1917) – автор популярных пьес «Псиша» и «Красный кабачок» [17]. Вот его типичный отзыв в газете «Новое время» за 27 февраля 1901 г.: «Опять неудача! <...> "Геншель", как и "Одинокие", был поставлен с большими затеями, но разыгран так слабо, что вряд ли у самых ярых поклонников Художественного театра найдется что-нибудь сказать в оправдание актеров. О всех них можно отозваться очень немногословно. Актеры были плохи. Вот и всё» [18].

В марте 1901 г. Станиславский писал из Петербурга: «Публика здесь интеллигентная, и молодежь горячая, и прием великолепный, и успех небывалый и неожиданный, но почему-то после каждого спектакля у меня чувство, что я совершил преступление и что меня посадят в Петропавловку. Суворинская клика приготовила нам прием настоящий – нововременский. В "Новом времени" пишет Беляев, правая рука Суворина (влюблен в артистку Домашеву из Суворинского театра) <...> Они не стараются замаскировать подкладки, и их поведение возмущает интеллигентную часть публики, иногда даже рецензенты некоторых газет и артисты Суворинского театра приходят выразить нам негодование на поведение Кугеля и Беляева, которые во время вызовов демонстративно становятся в первый ряд и при выходе артистов поворачиваются спиной к сцене, делают гримасы и громко бранят нас неприличными словами» [19].

В апреле 1907 г. в ответ на письмо актрисы М. Г. Савиной К. С. Станиславский написал из Петербурга: «Многоуважаемая и дорогая Мария Гавриловна! Спешу утешить Вас. Беляева я не читал, и не буду читать. Про "гориллу" слышу в первый раз и не сомневаюсь в том, что если бы Вы захотели дать мне прозвище, то Вы окрестили бы меня остроумнее

и талантливее. Ю. Беляеву я очень благодарен за это прозвище. Это доказывает, что я ему не нравлюсь в Фамусове. Согласитесь, что от похвалы Беляева не станет легче на душе артиста. Это сравнение напомнило мне, что и он похож на какую-то мандриллу. Ну и Христос с ним. Спасибо ему и за то, что он представил мне случай написать это письмо и хоть заочно побеседовать с Вами. Без Вас здесь скучно и пусто. Петербург без Савиной – то же, что Москва без Иверской» [20].

Предположительно, К. С. Станиславский знал о существовании Екатерины Максимилиановны Перси-Френч (1864–1938), богатой симбирской помещицы, меценатки, председателя местного Художественно-драматического общества [21].

Для первой постановки пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад» на сцене МХТ в Москву с помощью архитектора Ф. О. Шехтеля в ноябре 1903 г. были доставлены фотографии с негативами усадебного дома Перси-Френч в ее имении под Симбирском [22].

В августе 1919 г. в Симбирск на гастроли прибыла Вторая студия МХТ во главе с Е. Б. Вахтанговым. В составе коллектива была ученица К. С. Станиславского София Голлидэй, подруга поэтессы М. И. Цветаевой. Актриса осталась в Симбирске, поступила на сцену местного театра. Станиславский направил ей письмо в Симбирск с приглашением вернуться в Москву. С. Голлидэй отказалась, вышла замуж за режиссера симбирского театра Абрамовского [23].

МХТ неоднократно гастролировал в Ульяновске. Ученики К. С. Станиславского и ученики его учеников блистательно играли на сцене областного театра драмы.

#### Примечания

1. *Мещеряков В. П.* Д. В. Григорович // Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь – Т. 2. – М.: БРЭ, 199. – С. 28–31.
2. *Боткина А. П.* Павел Михайлович Третьяков. – М.: Искусство, 1960. – С. 234; *Виноградская И. Н.* Жизнь и творчество К. С. Станиславского. Летопись. – Т. 1. – М.: ВТО, 1971. – С. 40–41.
3. *Станиславский К. С.* Собр. соч.: в 8-ми томах. – Т. 5. – М.: Искусство, 1958. – С. 69.
4. Там же. Т. 1. С. 139.
5. Там же. Т. 7. С. 655.
6. Там же. Т. 7. С. 655–656.
7. *Виноградская И. Н.* Жизнь и творчество К. С. Станиславского. Летопись. Т. 1. – М.: ВТО, 1971. – С. 145.
8. Там же. С. 474.



**СИМБИРСКИЕ И МЕЛЕКЕССКИЕ  
ОБРЕСКОВЫ (ОБРЕЗКОВЫ).  
«АДСКАЯ МАШИНА ПОЛКОВОДЦА КУТУЗОВА»**

В начале 2000-х гг., когда в поисках внутренней жизненной опоры и крепости духа бывала я во Всесвятском храме города Ульяновска, к величайшему своему удивлению, обнаружила возле него старинный некрополь, восстановленный, как впоследствии узнала, усилиями горожан и настоятеля храма – отца Алексия Скалы в 2000 г. Среди памятников и надгробных плит увидела тот, который надолго овладел моим вниманием. На нем было выбито: «Под сим камнем положено тело <...> тайного советника и кавалера Николая Васильевича Обрескова, родившегося в 1764 г., а скончавшегося 1-го января 1817 года». Надпись на другой стороне гласила: «Под сим камнем положено тело <...> генерала от инфантерии и кавалера Александра Васильевича Обрескова, родившегося в 1757 году, а скончавшегося в 1812 году января 16 дня». Углубления овальной формы напоминали о прежде имевшихся здесь портретах.

Интерес к этой фамилии был связан с тем, что владельцами большого поместья близ Мелекесса, села Никольского-на Черемшане, в начале XIX века были некие братья Обресковы, из дворян.

Кроме того, сведения об Обрезкове (имеются две формы написания фамилии) встречаются в журналах Мелекесской посадской думы за 1879 и 1893 гг. (1). Речь идет об Иване Артемьевиче – экипажном мастере и общественном контрагенте (контрагент – подрядчик; сторона, принявшая на себя обязательство по договору) по пожарной части, родом из крестьян, в чьи обязанности входило поддерживать в рабочем состоянии пожарный обоз. Не раз я слышала об Обрезковых от знатока истории Мелекесса, старожила К. А. Ликинцевой, как об искусных кузнецах, которые изготовили ажурную металлическую решетку в стиле «модерн» для сиротского приюта (сегодня это здание Димитровградского краеведческого музея) (2) и перила «горбатого» мостика в парке завода «Химмаш». От кузницы Обрезковых начиналась улица Кузнечная (ныне Баданова) – это отмечено на планах Мелекесса за 1911 г. (3). А тот факт, что на карте Мелекесского завода 1841–1843 гг. обозначено небольшое производство мещанина Обрезкова – салотопня, находившаяся на выезде из селения в сторону Самары, говорит о том, что Обрезковы были известны здесь еще в первой половине XIX века (4)!

- 10 Дрейден С. Д. В зрительном зале Владимир Ильич. Кн. 1. – М.: Искусство, 1986. – С. 6.
11. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 55. – М.: Политиздат, 1983. – С. 204.
12. Комаровская Н. И. Виденное и пережитое. – Л.-М.: Искусство, 1965. – С. 139.
13. Дрейден С. Д. Там же. Т. 1. – С. 268–269.
14. Ленин В. И. Биографическая хроника. Т. 11. – М.: Политиздат, 1980. – С. 538.
15. Тиме Д. А. Е. П. Гославский // Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь Т. 1. – М.: БСЭ, 1989. – С. 589; Гославская С. Е. Записки киноактрисы. – М., 1974; Гославский О. «Вам надо писать лет пять без передышки» // Мономах. – 2011. – N 2. – С. 14–15.; Гославская С. Е. Словно смотришь в бинокль перевернутый // Ульяновская правда. – 1995. – 9 дек.
16. Виноградская И. Н. Жизнь и творчество К. С. Станиславского. Летопись. Т. 1. – С. 202.
17. Сомина В. В. Ю. Д. Беляев // Русские писатели. 1800–1917: биографический словарь. Т. 1. – М.: БСЭ, 1989. – С. 232–233; Петров С. Б. Человек театра // Памятные и знаменательные даты Симбирской губернии – Ульяновской области в документальном наследии. – Ульяновск: Архивное управление Ульяновской области, 2006. – С. 105–108.
18. Дрейден С. Д. Там же. Т. 1. С. 44.
19. Станиславский К. С. Собр. соч.: в 8-ми томах. Т. 7. – М., 1960. – С. 205–206.
21. Алексеева Ю. А. Киндяковы // Ульяновская – Симбирская энциклопедия. Т. 1. – Ульяновск: Симбирская книга, 2000. – С. 272.
22. Виноградская И. Н. Там же. Т. 1. С. 442.
23. Бродская Г. Ю. Сонечка Голлидэй. Жизнь и актерская судьба. – М.: ОГИ, 2003. – С. 288–289; Петров С. Б. Симбирский театральный август 1919 года // Творчество А. А. Пластова в контексте культуры XX века. – Ульяновск: УОХМ, 2004. – С. 122–125; Петров С. Б. Симбирская диковина // Мономах. – 2004. – № 1. – С. 48–49.

Мы видим, что в каждом случае речь шла о представителях разных сословий – о дворянах, мещанах, крестьянах. И, скорее всего, все эти Обрес(з)ковы – однофамильцы, хотя и с довольно-таки редкой фамилией. Впрочем, бывали случаи, когда крестьян именовали по фамилии их хозяина-помещика.

А недавно Обресковы вновь напомнили о себе. И произошло это при следующих обстоятельствах. Прошедший год в историческом календаре России – год 200-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года; в связи с чем в Московском Кремле открылась выставка, посвященная спасению сокровищ Оружейной палаты. Автор этих строк оказалась на выставке, где буквально наткнулась на уже знакомую фамилию, прочитав ее на этикетке под серебряными карманными часами. В ней сообщалось, что по этим часам Н. А. Обресков, адъютант генерал-губернатора Москвы графа Ф. В. Ростопчина, дал сигнал к поджогу Первопрестольной. Это произошло 2 сентября 1812 г., когда Наполеон уже входил в Москву. До сих пор историки спорят, кто же являлся инициатором пожара, то обвиняя в этом французов, то усматривая в этом стихийный акт народного патриотизма. Записочка потомков адъютанта, вложенная в часы английской работы, однозначно свидетельствует о четко спланированной военной акции, целью которой было лишить наполеоновскую армию продовольствия, жилья, топлива, богатой добычи, предварительно вывезя основные ценности из Москвы и организовав массовую эвакуацию ее жителей. Известно, что сами французы отлавливали и казнили русских «поджигателей», в которых видели для себя серьезную угрозу. Но войдя в опустошенную столицу, французы сами начали ее жечь, сопровождая это грабежами и убийствами. Что касается графа Ростопчина, он очень не любил разговоры о своей роли в поджоге Москвы, да и москвичи не могли ему этого простить (5). Но следует отметить, что пожары привели к дезорганизации и хаосу среди завоевателей и стали маленькой ступенькой к краху Великой армии, считавшейся тогда непобедимой.

Но вернемся к Обресковым. Пересмотрев изрядное множество разрозненных материалов, а это архивные документы, воспоминания, справочные и иные издания, генеалогические древа отдельных семейств, удалось установить родственные связи владельца часов из Оружейной палаты, Николая Александровича Обрескова, с теми Обресковыми, что упокоились в Симбирске на «аристократическом» Покровском кладбище. И, как оказалось, одному из них, Александру Васильевичу, он приходился родным сыном, а Николаю Васильевичу – родным племянником (6). И хотя похоронены братья Обресковы в Симбирске, их служба проходила

далеко от этих мест. Восстановим жизненный путь каждого из них. Николай Васильевич Обресков (1764–1817) – «человек красивый, баловень роскоши и неги, умом гибкий и речистый в русском слове» (7). Кавалер орденов Св. Анны 1 ст., Св. Владимира 3 ст., Золотого креста за взятие Праги, Золотого оружия «За храбрость». Во время Отечественной войны 1812 г. занимал пост московского гражданского губернатора, принимал деятельное участие в формировании Московского ополчения; командуя его 4-м пехотным полком, находился при Бородине, участвовал в боях у Чириковой переправы, под Чернишной и в Тарутинском сражении, затем вернулся в Москву. Занимался эвакуацией ценностей, в частности, отправкой в Нижний Новгород документов государственного значения – архива Коллегии (Министерства) иностранных дел, помогая бессменному директору архива, глубокому старцу, Н. Н. Бантыш-Каменскому – видному ученому-архивисту и патриоту своего Отечества (кстати сказать, родственнику мемуаристки, жившей в Мелекесе в 1816–1831 гг. – Анны Стрелковой, в детстве не раз гостившей у него в Москве).

Послужной список Н. В. Обрескова (8) отражает не просто этапы его блестящей карьеры, но и события военной истории России. Выходец из старинного дворянского рода, восьмью лет от роду он был зачислен на службу пажом при Дворе Екатерины II, в 17 лет пожалован в камер-пажи. В 21 год (1785) поручиком поступил на действительную службу в лейб-гвардии Измайловский полк. В 1789 г. капитан-поручиком командовал гренадерской ротой, участвуя в Русско-шведской войне, сражался со шведами в Финляндии. В 1790 г. получил чин капитана. В 1793 г. переведен из лейб-гвардии в армию подполковником Белорусского корпуса, затем назначен командиром Тверского карабинерного полка. Участник похода против польских конфедератов 1794 г., отличился в сражении при Мацейовицах. В 1795 г. – командир Сумского легкоконного полка. В 1796 г. участвовал в войне с Персией, отличился, внезапным ударом своего отряда взяв Баку, пожалован чином бригадира. В 1798 г. произведен в генерал-майоры и назначен командиром Сумского гусарского полка. В 1799 г., при Павле I, был уволен без награждения чином, не занимал никакой должности до 1803 г. – до избрания предводителем дворянства



Обресков  
Николай Васильевич

Дмитровского уезда Московской губернии. Во время сбора земского ополчения в конце 1806 г. избран уездным начальником милиции. В 1809–1810 гг. – московский губернский предводитель дворянства. 25 июня 1810 г. последовал Высочайший указ о назначении Н. В. Обрескова московским гражданским губернатором с произведением его в тайные советники, затем – в сенаторы. По словам лиц, близко знавших его, в том числе московского генерал-губернатора графа Ростопчина (9), Обресков был человек весьма умный, тонкий и отлично понимающий людей, с которыми имел дело. Он проявил себя с очень хорошей стороны своими многочисленными разумными мероприятиями и распоряжениями, снискав особое доверие императора Александра I. Пример тому: в 1812 г. император своим рескриптом, минуя московского главнокомандующего фельдмаршала графа Гудовича, доверил Обрескову секретное дело об устройстве особенного воздушного шара, прислал к нему механика Франца Леппиха, вызвавшегося устроить этот аэростат, и находился с Обресковым в личной переписке (10). Вскоре к созданию «летучего корабля» был подключен новый главнокомандующий Москвы граф Ф. В. Ростопчин, в имени которого Вороново и разместилась мастерская. В настоящее время тема «секретного оружия против Наполеона» – огнестрельных снарядов вроде ракет, которые должны были с воздуха обрушиться на неприятеля во время Бородинской битвы, чрезвычайно популярна, ей посвящен и фильм «Адская машина полковника Кутузова» из телецикла «Искатели». Война сильно подорвала здоровье Н. В. Обрескова, и в феврале 1813 г. он стал проситься в отставку. Надеясь, что Обресков поправится, император временно уволил его от должности, но в 1816 г. после новой просьбы последовала окончательная отставка. «1 января 1817 г.», – как гласит надпись на гранитном памятнике Симбирского Покровского некрополя, Николая Васильевича не стало. Это лучшее доказательство верной даты его кончины, которую большинство источников ошибочно относит к 1821 г. Александр Васильевич (1757–1812), кавалер ряда орденов. Генерал от кавалерии, финляндский военный губернатор. Начав действительную военную службу с 1777 г. в Измайловском полку, благодаря постоянному участию в войнах, быстро повышался в чинах и в 30 лет был произведен уже в полковники с назначением в Рижский карабинерный полк, а через 4 года произведен в бригадиры, еще через 4 года, в 1795 г., – в генерал-майоры, и в 1798 г. в чине генерал-лейтенанта и в звании инспектора Кавказской кавалерии был назначен в действующие войска на Кавказской линии, где отличился в боевых действиях против горцев и был награжден орденом св. Владимира 3-й степени. Некоторое

время исполнял обязанности командующего Кавказской линией. Затем, в 1800 г., Обресков был произведен в генерал от кавалерии и назначен инспектором Московской кавалерии. В ноябре 1802 г. за беспорочную выслугу 25 лет в офицерских чинах он был удостоен ордена св. Георгия 4-й степени. Служба на Кавказе дала возможность Обрескову проявить и административные способности, и он в 1805 г. был назначен на важный пост финляндского военного губернатора и управляющего гражданской частью. В 1809 г. ему был пожалован орден св. Александра Невского. В 1810 г. по болезни вышел в отставку (11).

При изучении генеалогических древ братьев Обресковых пришлось столкнуться с досадными обстоятельствами: по одним биографическим материалам, они имели разных родителей (12); по другим, одновременно являлись детьми капитан-поручика Василия Ивановича и секунд-майора Василия Петровича (13). И все же именно эпитафии Покровского некрополя – неоспоримое подтверждение их кровного родства. Что касается родителей, то отцом был секунд-майор Василий Петрович Обресков, а мать – из рода Пассек (Елизавета или Анастасия, дочь белгородского вице-губернатора Богдана Ивановича) (14).

Многодетный семьянин Александр Васильевич, женатый на Ермоловой Анне Федоровне, в отличие от своего брата-холостяка, имел восьмерых детей: 4-х дочерей и 4-х сыновей. Один из них – Николай Александрович (1782–1834), ранее уже упоминался: в 1812 г. – поручик Кавалергардского полка, адъютант графа Ростопчина. Затем штаб-ротмистр, в 1817–1827 гг. – полковник, московский полицмейстер, в 1831 г. – статский советник, камергер. Среди его потомков – Самарский губернатор 1864–1865 гг. Н. П. Мансуров (15).

Старинный дворянский род Обресковых (Обрезковых) внесен в 6 часть дворянских родословных книг Симбирской, Московской, Новгородской и Тульской губерний по наличию в них земельных владений. Упоминания о поместьях Обресковых встречаются в Симбирской–Ульяновской энциклопедии. По сведениям исследователя истории Симбирска П. Л. Мартынова, напротив Александровского сада (ныне ул. Кирова) располагался Обрезков сад, занимавший площадь 29 десятин 1835 сажень. Первоначальным владельцем его был богатый помещик Николай Васильевич Обресков (Обрезков), который имел здесь большой дом. После его смерти (1817 г.) дом был передан в казну, позднее, как и сад – городу. Дом снесен в 1861 г. по ветхости (16). Обресковым же посвящена и статья ульяновского краеведа А. С. Сытина, в которой они фигурируют как сыновья А. Ф. Обресковой, урожденной Ермоловой. Это



П. А. Обресков – один из владельцев Никольского-на-Черемшане



Димитровград. Дом (слева) на месте усадьбы Обресковых. Угол ул. Баданова и Куйбышева

генерал от инфантерии Александр и его младший брат, тайный советник Николай Васильевич, чей надгробный памятник с общей могилы (склепа) сохранился на территории бывшего монастырского кладбища (ныне сквер им. И. Н. Ульянова). Сытин также называет Николая Васильевича владельцем дома с садом на южной окраине города Симбирска, а кроме того, большого имения при селе Никольское-на-Черемшане (17).

Вначале отметим следующую неточность: А. Ф. Ермолова не могла быть матерью А. В. и Н. В. Обресковых, так как являлась женой одного из них – Александра Васильевича (сайт Российского Генеалогического Древа) (18).

А теперь рассмотрим вопрос, имели ли братья Обресковы какое-либо отношение к Никольскому поместью? Обратимся к книге димитровградского краеведа Ф. Д. Касимова «Страницы истории Мелекесса». В главе под названием «История несостоявшейся дуэли» он называет совсем другие имена: Петр и Михаил Алексеевичи Обресковы – владельцы Никольского-на-Черемшане в 1810-х – начале 1820-х гг. (19). Эти подробности Ф. Д. Касимов почерпнул из воспоминаний писателя графа В. А. Соллогуба, родители которого приобрели в 1822 г. Никольское у Обресковых (20).

Дальнейшее изучение генеалогических древ рода Обресковых дало следующий результат: братья Петр и Михаил Алексеевичи были сыновьями Алексея Михайловича Обрескова (1718–1787 гг.) – выдающегося дипломата, посла России в Османской империи. Последние годы работал в Коллегии иностранных дел (21). Старший из его сыновей, Петр Алексеевич (1752–1814) – тайный советник; при Павле I сенатор

и статс-секретарь, в 1800 г. попал в опалу. Вернулся на службу при Александре I и состоял во главе межевой канцелярии (22). Младший, Михаил Алексеевич (1759–1842) – генерал-кригскомиссар, Георгиевский кавалер, действительный тайный советник, затем сенатор (19). Сын его, Александр Михайлович (1793–1885), пошел по стопам деда, был дипломатом – состоял в миссиях в Штутгарте, Константинополе, Риме, Вене. Посланник в Турине (1831–1838). Сенатор (1838), с 1840 г. в отставке (23). Какого-либо родства с Обресковыми-губернаторами они не имели. А вот с очередными владельцами Никольского-на-Черемшане, Соллогубами, впоследствии находились в родственных связях. Дело в том, что женой дипломата Александра Михайловича Обрескова стала племянница графа Александра Ивановича Соллогуба (отца писателя) – Наталья Львовна Соллогуб, 1809 года рождения (24). Среди ее поклонников был и А. С. Пушкин, посвятивший ей поэтические строки (25). В «Воспоминаниях» В. А. Соллогуба также имеются упоминания о его двоюродной сестре и ее муже Обрескове (26).

Сергеев Т. С.

#### ЧТЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОЗНАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ И. Н. УЛЬЯНОВА

В современной обновляющейся России, входящей в правовое государство, важное значение имеют обучение и воспитание всесторонне подготовленного специалиста, конкурентоспособного в условиях рыночных отношений. При этом учебными заведениями используются обновленные программы, современные средства массовой информации и коммуникации, компьютерные технологии. Вместе с тем все меньше внимания уделяется чтению и работе с книгой. Социологические исследования последних лет показывают снижение интереса к книге вообще и к библиотечной в частности. В этом отношении актуальным остается данный аспект в многосторонней научно-педагогической деятельности Ильи Николаевича Ульянова (1831–1886), педагога с тридцатилетним стажем работы, инспектора (1869–1874) и директора народных училищ Симбирской губернии (1874–1886). Благодаря его подвижнической деятельности, за сравнительно короткий срок число нормально действующих народных училищ в данной губернии с 89 выросло до 434, открыто



250 школ, построено 261 школьное здание, через учительские курсы при Симбирском уездном училище в 1869–1872 гг. подготовлено 47, через открытую им в Порецкую учительскую семинарию к концу 1885 г. – 125 учителей-«ульяновцев», на 8 учительских съездах повысили квалификацию сотни русских, чувашских, мордовских учителей. Количество учащихся за период его инспекторской работы в крае удвоилось, заметно улучшились методы и приемы преподавания [15, с. 293]. И. Н. Ульянов считал, что «на школу возлагается важная задача : дать нравственное побуждение к борьбе с невыгодными жизненными условиями» [23, с. 109]. И. Н. Ульянов выступал как авторитетный интернационалист и педагог-гуманист, большими массами приобщая детей нерусских национальностей, особенно девочек, в орбиту мировой цивилизации. Он удачно использовал стремление вышестоящих чиновников приостановить процесс омусульманивания и отатаривания чувашей и мордвы и сохранить их в лоне православной веры. И. Н. Ульянов был сторонником известной в XIX в. системы просвещения нерусских народов Востока России, разработанной выдающимся просветителем и ориенталистом профессором Казанского университета Н. И. Ильминским и введенной решением Государственного совета Российской империи в 1870 г. Суть этой системы заключается во ведении обучения в начальных училищах на родном языке учащихся учителями – выходцами из нерусских народов, а также во ведении церковной проповеди на родном языке. Как ученик Ильминского чувашский просветитель И. Я. Яковлев в 1871 г. издал первый букварь на чувашском языке, а И. Н. Ульянов одним из первых принялся его распространять в чувашских начальных школах Симбирской губернии. Он также горячо поддержал появление в 1884 г. букваря на мордовском языке. Обучение нерусских детей сначала на их родном языке, затем на русском приводило к сознательному усвоению материала. В основе педагогической деятельности И. Н. Ульянова и организации им учебно-воспитательного процесса лежала прежде всего работа с книгой, причем как в школьной, так и во внешкольной работе.

В России внешкольное образование становилось заметным общественным явлением в период революционного подъема 1860-х гг. В это время совершенствовались такие формы культурно-просветительной работы, как народные чтения, публичные лекции, воскресные школы, народные библиотеки, народные университеты, музеи, периодическая печать. Если в середине 1860-х гг. в России, по неполным данным, насчитывалось 280 библиотек (без учета учебных), в том числе 136 публичных, в пореформенную треть XIX в. в городах страны появилось

свыше семисот библиотек, открытых общественными учреждениями и органами самоуправления [16, с. 6].

#### Книга в семье Ульяновых

Чтение книг было одной из главных потребностей в жизни каждого члена интеллигентной семьи Ульяновых. Глава семьи, благодаря способностям, трудолюбию, настойчивости дослужившийся до 4-го чина по «Табелю о рангах» – действительного статского советника, сам много читал по педагогике, естествознанию, математике, любил художественную литературу, поэзию Н. А. Некрасова, поэтов «Искры» и т. д. Его жена М. А. Ульянова, экстерном сдавшая экзамены на звание учительницы, владела четырьмя иностранными языками, учила своих детей читать с пятилетнего возраста. Дети Ульяновых впитывали все новое, что давала обществу передовая педагогическая и художественная литература. Этому способствовала богатая домашняя библиотека.

Точный состав богатой по тем временам домашней библиотеки Ульяновых неизвестен. В 1929 г. первый научный сотрудник Дома-музея Ульяновых А. Г. Медведева составила примерный список литературы из 763 книг и 27 названий газет и журналов из этой библиотеки, которые просмотрели А. И. Ульянова, В. В. Кашкадамова, В. А. Аверьянов, Н. Ф. Кузнецов. Книги располагались системно: 1) литература по педагогике, дидактике, физике, математике, естествознанию; 2) книги для детей: учебники и учебные пособия, поэзия, детская беллетристика, периодические издания; 3) произведения русских и зарубежных писателей-классиков. Выписывались лучшие педагогические журналы того времени: «Народная школа», «Воспитание и обучение», «Семья и школа», «Педагогическая хроника», «Учитель» и др.

Многие произведения, читаемые в семье Ульяновых, были тогда запрещены царскими властями. Тем не менее дети Ульяновых по рекомендации родителей изучали их, тем самым восполняя пробелы официального гимназического образования. Каждый ребенок в семье имел своего любимого писателя или литературного героя. При этом взгляды на того или иного писателя или его персонажей могли не совпадать.

Таким образом, дети Ульяновых росли в окружении книг и журналов, находившихся в их доме. Одновременно они обращались к фондам общественных библиотек. Дети Ульяновых часто пользовались книгами из Карамзинской библиотеки в Симбирске, поскольку И. Н. Ульянов был одним из ее членов-учредителей и имел право одновременно брать домой до десяти книг или журналов. Библиотечные фонды «карамзинки»

способствовали повышению грамотности и культурного уровня Ульяновых. И в дальнейшей жизни членов семьи Ульяновых немалая роль принадлежала библиотечным книгам.

Инспектор И. Н. Ульянов старался привлекать внимание губернского и уездных земств к работе школьных библиотек, доказывать их пользу для учебно-воспитательного процесса. Открытые И. Н. Ульяновым просторные школьные здания с высокими потолками, широкими окнами, пристроен в виде сеней, покрытые тесом, а также пришкольный участок с выращиваемыми там культурами, плодовым садом положительно влияли на сельских жителей. Но главное влияние сельских одноклассных народных училищ на детей и через них на их родителей происходило через печатные издания.

Сызранская земская управа в докладе земскому собранию констатировала, что «сельские училища являются для крестьян единственными учреждениями, в которых они получают свое первоначальное развитие, эти же училища и в будущем должны служить источником для поддержания грамотности и распространения вообще полезных сведений в народе, а поэтому организация библиотек есть одна из самых важных сторон училищного дела, удовлетворение которого тесно связано с общим развитием народа» [9, с. 87].

Анализ библиотечного фонда уездных библиотек, проведенный И. Н. Ульяновым в 1871 г., показал преобладание в нем религиозно-миссионерской литературы: 1) для обучения Закону Божию – 28292 экз., 2) чтению – 12215 экз., 3) счету – 6025 экз., 4) для чтения и умственного развития – 13764 экз., 5) книг разного содержания – 1163 экз. [6, л. 82]. Из отчета по губернии за 1873 г. видно, что самое большое количество книг (867 экз.) было в Штанашском мужском училище, самое меньшее (37) – в Румянцевском мужском училище [20, с. 12].

И. Н. Ульянов старался избавиться от устаревшей литературы и приобретать новые, современные учебники и пособия. Получив заем на выписку книг для пришкольных библиотек, он лично подбирал передовую по тем временам педагогическую и художественную литературу [3, л. 99].

При этом он внимательно следил за расходованием выделенных средств, вплоть до каждой копейки. Так, в предписании штатному смотрителю Карсунских училищ от 11 мая 1871 г. он писал: «Из отношения Вашего <...> видно, что выписано и разослано книг в назначенные мною школы Карсунского уезда вместо 40 руб. на сумму 39 руб. 31 коп. Вследствие чего имею честь просить вас, милостивый государь, объяснить мне,

почему оставшиеся 69 коп. не взяты из казначейства и не употреблены по назначению» [5, л. 16].

Инспектор следил за своевременной доставкой книг и журналов, рассылаемых в централизованном порядке. Так, 12 февраля 1872 г. он строго напоминал штатному смотрителю Курмышских училищ: «При ревизии мною Ходаровского училища оказалось, что не все книги и номера журналов вовремя препровождаются Вами в училище». Он предлагал немедленно сообщить о причинах задержки [14, с. 18].

Несмотря на трудности, искусственные препятствия, создаваемые чиновниками от образования и представителями духовенства, педагогом-демократом И. Н. Ульяновым было оказано активное содействие при организации до 400 пришкольных библиотек. Для их снабжения применялась централизованная доставка книг. Кроме общепринятой литературы, в чувашские школы доставлялись букварь и книги на чувашском языке, издававшиеся И. Я. Яковлевым в Симбирской чувашской школе. На некоторых библиотечных книгах были дарственные надписи: «Подарок Ходаровскому училищу – от инспектора народных училищ И. Н. Ульянова» [14, с. 18].

По итогам ревизии школьных библиотек Симбирского и Буинского уездов, проведенной в конце 1874 г., инспектор В. Г. Зимницкий писал: «Каталоги книг почти во всех школах, осмотренных мною, ведутся чрезвычайно неудовлетворительно несмотря на то, что инспекцией и училищными советами неоднократно принимаемы были меры к ведению в училищах аккуратности и правильности ведения каталогов. Очевидно, причина небрежного ведения каталогов лежит в том, что до настоящего времени не могло быть постоянного и строгого контроля за этим делом, хотя, с другой стороны, немаловажную здесь роль играет и неумение многих учителей взяться за дело <...> Книги, даваемые ученикам на дом для чтения, почти нигде не записываются и потому часто пропадают, не говоря уже о том, что многие из них возвращаются запачканными и в изорванном виде. Следовало бы в каждом училище иметь тетрадь для записывания книг, выдаваемых из библиотеки кому-либо на дом для чтения» [21, с. 176–177]. И. Н. Ульянов потребовал от учителей немедленного устранения отмеченных ревизией недостатков, обратив их внимание на организацию новых пришкольных библиотек, каталогов, своевременный переплет, усовершенствование порядка выдачи книг, правильную отчетность и т. д. Им ставилась задача довести книгу и до родителей учащихся с тем, «чтобы они сослужили свою добрую службу в улучшении благосостояния и быта сельского жителя» [11, л. 4].

Заслуживали внимания рекомендации И. Н. Ульянова по созданию так называемых «запасных складов книг при училищных библиотеках», из которых ученики и взрослые крестьяне «могли бы приобретать полезные книги за умеренную цену» [9, с. 95].

Много внимания уделял И. Н. Ульянов организации работы библиотек не только в одноклассных училищах, но и в повышенных народных училищах – уездных, двухклассных и городских, которые, по его мнению, должны были стать как бы переходными к типу народных библиотек. О библиотеке Алатырского уездного училища, открытого в 1870 г., «Симбирские губернские ведомости» писали: «Библиотека <...> сохраняя прямое назначение быть учебным пособием для преподавателей и учеников училища, независимо от того открывается для пользования жителям г. Алатыря с целью распространения просвещения» [17].

В 1876 г. удалось открыть библиотеку Буинского уездного училища, где книги ученической части библиотеки были разделены на категории сообразно возрасту и умственному развитию детей, а выдачу книг наряду со штатным смотрителем мог производить учитель, соответственно в своем классе. Предусматривалась отчетность о прочитанных книгах [11, л. 53].

Через два года открылась библиотека Ардатовского уездного училища, выписывавшая 12 журналов и 24 газеты [4, л. 40].

И. Н. Ульянов проявлял особую заботу о снабжении книгами Симбирской чувашской школы, основанной гимназистом И. Я. Яковлевым в 1868 г. и ставшей с 1877 г. центральной чувашской школой с правом выпуска учителей для чувашских школ. В исторической повести Н. Григорьева «Отец» приводится эпизод посещения этого очага культуры И. Н. Ульяновым в сопровождении своих сыновей Александра и Владимира, пришедших с книгами для школьной библиотеки [8, с. 147–149].

Книга была в большом почете у воспитанников Порецкой учительской семинарии, имевшей солидную библиотеку. В 1884 г. в фундаментальной библиотеке семинарии (предназначенной для преподавателей) насчитывалось 1796 книг 1077 наименований, в ученической – 1835 томов 1038 наименований [13, л. 15]. Зная, что выпускникам придется работать в глухих деревнях и селах, где нет библиотеки, педагогический совет семинарии по совету И. Н. Ульянова установил традицию ежегодно обеспечивать каждого выпускника двумя десятками методических и учебных книг и необходимых учебных пособий для преподавания в начальном народном училище. Так, выпускники 1878 г. получили книги: «Родное

слово» и «Руководство к «Родному слову» в 3 т. Ушинского, «Книгу для чтения», «Книгу для учителей», «Элементарные рассказы по физике химии» Водовозова, «Педагогику» Бобровского, «Методику арифметики» Евтушевского, «Русскую начальную школу» Корфа, «Отечественную историю» Рождественского, «Родной язык» Бунакова, «Азбуку правописания» Тихомирова, «Географический атлас» Ильина, «Химические беседы» Константиновича, «Приготовительный курс геометрии» Вулиха, «Три царства природы» Григорьева и др. [1, л. 124]. При наличии под рукой такой «библиотечки» с методической литературой молодой выпускник учительской семинарии мог уверенно вести преподавательскую работу с крестьянскими детьми.

И. Н. Ульянов уделял много внимания работе публичных библиотек и читален. В 1870 г. при его содействии была открыта бесплатная библиотека-читальня в г. Курмыше. В 1873 г. в ней имелось около 200 названий книг и более 40 журналов и газет. За год библиотеку-читальню посетило 965 человек [17]. При читальне был открыт отдел книг для детского чтения. Управление читальней находилось в ведении особого комитета, члены которого избирались городской думой, за исключением одного члена, назначаемого Министерством народного просвещения [7, л. 17].

И. Н. Ульянов принимал непосредственное участие в составлении правил Сызранской общедоступной библиотеки, открытой в 1873 г. Через два года в ее фонде было около тысячи томов, большое количество журналов и газет [18]. В Карсунской общественной библиотеке, открытой тоже при содействии И. Н. Ульянова, к 1885 г. насчитывалось более 2 тысяч книг и несколько комплектов журналов и газет [7, л. 17].

Как важный очаг просвещения рассматривал И. Н. Ульянов Карамзинскую общественную библиотеку, функционирующую с 1848 г. В 1877 г. «за активную и благотворную деятельность на благо библиотеки» И. Н. Ульянов был избран действительным членом ее Комитета, возглавляемого Н. А. Языковым, председателем Симбирского училищного совета. Единомышленниками И. Н. Ульянова были члены Комитета Н. А. Гончаров, А. Ф. Белокрысенко, А. П. Покровский, В. А. Ауновский, И. Я. Христофоров, В. Н. Назарьев, И. Я. Яковлев, В. В. Черников (библиотекарь этого учреждения) и другие прогрессивные педагоги и общественные деятели. И. Н. Ульянов был среди них наиболее активным, авторитетным, чутким, внимательным сотрудником, самым опытным педагогом и библиотековедом. В течение десяти лет (1870–1880) книжный фонд библиотеки удвоился и достиг 26 тыс. томов. Новые приобретения

составляли лучшие произведения русской и зарубежной литературы. Приобретение в 1876 г. «Капитала» К. Маркса свидетельствовало о споре молодежи на новейшую социально-политическую литературу, а также о смелости учредителей библиотеки.

С целью ознакомления будущих учителей с основами библиотечной теории и практики, а также с методикой и техникой работы с книгой, по инициативе И. Н. Ульянова при Симбирских педагогических курсах была создана «Учебная библиотека». Список приобретенных книг показывает, что они были лучшими в дореволюционной педагогической литературе: «Человек как предмет воспитания» в 2 т., «Родное слово» К. Д. Ушинского, «Русская начальная школа», «Наш друг» Н. А. Корфа, «Книга для первоначального чтения в народных школах», «Книга для учителей» В. И. Водовозова, «Дар слова» Д. Д. Семенова, «Очерки практической педагогики» Ф. Диттеса, «Очерки истории воспитания и обучения с древнейших времен» в 3 т. Л. Н. Модзалевского, «Элементарное объяснение явлений природы» А. Игнаровича, «Беседы о природе» Н. Зобова, «Элементарное и ясное объяснение физических и химических явлений из повседневной жизни» В. Санина, «Наша детская литература» Ф. Г. Толля и др. При этом инспектору И. Н. Ульянову приходилось идти на явный риск, ибо его действия не соответствовали интересам консервативно настроенных чиновников. Это видно, например, из секретного циркуляра попечителя Казанского учебного округа, который гласил: «На представленные мною в Министерство народного просвещения отчеты инспекторов народных училищ Симбирской губернии 1-го и 3-го районов по осмотру ими таковых училищ в 1884/85 учебном году, а также из приложенных к сим отчетам мнений <...> директора народных училищ Симбирской губернии действительного советника Ульянова видно, между прочим, что в некоторых школах того или другого района Симбирской губернии употребляется книга барона Корфа "Наш друг", которая хотя и не заключает в себе ничего особенного предосудительного, однако не может считаться вполне отвечающей назначению <...> Вследствие чего господин министр народного просвещения, предложением от 31 минувшего января за № 1852 просит меня сделать надлежащее распоряжение о замене в начальных училищах не только вышеупомянутых районов Симбирской губернии, но и учебного округа вообще, книги барона Корфа "Наш друг" какою-либо другою, более полезной и занятой для детей» [9, с. 89].

Для «Учебной библиотеки» выписывались научные, педагогические и детские журналы: «Народная школа», «Семья и школа», «Учитель», «Воспитание», «Природа и люди», «Натуралист» и др., в которых можно

было прочитать статьи о новейших достижениях науки, рецензии на новые учебники и учебные пособия, узнать о деятельности общественных, школьных и частных библиотек и читален. Для рядовых учителей представлял интерес обзор периодической литературы, составленный и опубликованный Ф. Г. Толлем в одном из номеров журнала «Учитель» и находившийся в библиотеке. В обзоре эта литература распределялась по отделам: 1) периодика; 2) капитальные педагогические труды; 3) книги для чтения детей и юношества; 4) учебники и учебные пособия.

Демократические принципы работы «Учебной библиотеки» Симбирских педагогических курсов оказали большое влияние на привитие у молодых учителей уважительного отношения к книге.

Проблемы работы с книгой часто поднимались на проходивших в 1870–1874 гг. учительских съездах. Так, на втором Симбирском учительском съезде (1874) обсуждался доклад «О ведении объяснительного чтения», специально посвященный приемам чтения и методам работы с книгой. Говоря о полезности распространения книги среди населения, докладчики приходили к выводу: «Если книга учит в школе, то она может также учить и вне ее <...> Отсюда вытекает важная задача – научить легко понимать книгу» [18, с. 76].

Разделяя передовые идеи пореформенного времени, общественного подъема 1860–1870-х гг., И. Н. Ульянов и его единомышленники боролись за новые формы и методы работы библиотеки, отстаивали прогрессивные взгляды на роль библиотеки в развитии просвещения и культуры народных масс.

То, что И. Н. Ульянов старался приобретать для школьных библиотек передовую литературу, встречало неодобрительную реакцию со стороны официальных властей. В 1879 г. в циркулярном предложении Министерства народного просвещения «Правила о снабжении книгами, учебными руководствами и пособиями начальных народных училищ ведомства Министерства народного просвещения» указывалось, что в некоторых училищах «встречаются книги и брошюры <...> кои по их преступному содержанию подлежат запрещению» [24]. Начиная с 1881 г. из годовых отчетов был совсем исключен раздел «Состояние училищных библиотек». Заодно запрещались литературные чтения, концерты, спектакли. Каждый раз следовало получить разрешение попечителя учебного округа на чтение избранных статей и стихотворений [25, с. 152]. Таким образом, пришкольные библиотеки стали второстепенным и необязательным объектом инспектирования.

В 1884 г. в связи с «Временными правилами» для общественных библиотек и читален были введены «Алфавитные списки произведений



печати, которые не должны быть допускаемы к обращению в публичных библиотеках и общественных читальнях». В «черный» список были включены 125 названий книг, в том числе книги Маркса, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Шелгунова, Щапова, Салтыкова-Щедрина, Достоевского, Некрасова, Шевченко, труды Сеченова, Менделеева, Смита, Милля, журналы «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово», «Дело», «Русская мысль» и др. Все это было направлено против распространения передовых идей и научных знаний среди широких масс через школьные библиотеки и литературные источники и соответственно, нанесло большой ущерб развитию просвещения, науки и культуры в стране.

Подобное насилие со стороны властей испытывала и Карамзинская библиотека, главой Комитета которой с 1881 г. был избран А. П. Языков, добившийся разгрома самого Комитета библиотеки. В 1885 г. более двух тысяч книг и журналов были запрещены к выдаче. Однако приостановить деятельность библиотеки симбирским реакционерам не удалось. Она продолжала полезную деятельность по просвещению горожан [9, с. 108–109].

В. И. Ишерский, заменивший И. Н. Ульянова после его смерти на посту директора народных училищ, восторгаясь сделанным его неутомимым предшественником, писал в 1887 г.: «Во всей губернии я не знаю ни одного народного училища, в котором не было бы хотя бы какой-нибудь библиотеки с тем или иным запасом методических руководств для преподавателей, детских книг для внеклассного чтения, учебников и необходимейших учебных пособий» [10, с. 12].

Царское правительство хотя в ряде случаев не одобряло инициативу инспектора и директора И. Н. Ульянова, не могло не заметить его заслуг в целом в деле постановки и решения проблем обучения и воспитания детей и молодежи в Симбирской губернии. В 1871 г. он получил чин статского советника, в 1882 г. – действительного статского советника (это четвертый чин по «Табелю о рангах», требовавший обращения «Ваше превосходительство»). В январе 1882 г. он был награжден орденом Св. Владимира, который давал право на потомственное дворянство.

Книжное и библиотечное дело как составная часть разносторонней педагогической и инспекторской работы И. Н. Ульянова органически входило в его просветительскую программу и являлось важным каналом распространения чтения как средства познания, особенно на родном языке учащихся. Созданные при его активном содействии очаги культуры постепенно входили в быт трудящихся, содействовали достижению всеобщей грамотности и образованности народов Поволжья, без них

немыслимо существование современной книжной и общечеловеческой культуры.

#### Список использованной литературы

1. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. 508. Оп. 1. Д. 23.
2. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 189.
3. Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. 99. Оп. 1. Д. 417.
4. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1110.
5. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1022.
6. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1028.
7. ГАУО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 1050.
8. Григорьев, Н. Ф. Отец: документальная повесть о И. Н. Ульянове / Н. Ф. Григорьев. – М.: Политиздат, 1978. – 263 с.
9. Известен всей России. И. Н. Ульянов: статьи, документы, материалы, воспоминания / авт.-сост. А. Карамышев. – Саратов: Приволж. Кен. Изд-во, 1974. – 319 с.
10. Ишерский, И. В. Отчет о состоянии начальных народных училищ Симбирской губернии за 1887 год / И. В. Ишерский. – Симбирск, 1889.
11. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф. 92. Оп. 1. Д. 12182.
12. НАРТ. Ф. 92. Оп. 1. Д. 13595.
13. НАРТ. Ф. 92. Оп. 1. Д. 16154.
14. Сергеев, Т. С. Горизонты сельской школы: к 130-летию Ходарской школы им. И. Н. Ульянова / Т. С. Сергеев. – Чебоксары: ЧГИГШН, 2000. – 308 с.
15. Сергеев, Т. С. Научно-педагогическое наследие И. Н. Ульянова и современность / Т. С. Сергеев. – М.: Изд-во МГГУ им. М. А. Шолохова, 2009. – 388 с.
16. Сергеев, Т. С. Храм мой – библиотека (История становления и развития Национальной библиотеки Чувашской республики) / Т. С. Сергеев. – Чебоксары: ЧГИГН, 1999. – 147 с.
17. Симбирские губернские ведомости. – 1871. – 11 дек.
18. Симбирские губернские ведомости. – 1874. – 29 янв.
19. Симбирские губернские ведомости. – 1875. – 29 марта.
20. Ульянов, И. Н. Отчет о состоянии начальных народных училищ Симбирской губернии за 1873 гражданский год / И. Н. Ульянов. – Симбирск, 1874. – 57 с.
21. Ульянов, И. Н. Отчет о состоянии начальных народных училищ Симбирской губернии за 1874 гражданский год / И. Н. Ульянов. – Симбирск, 1875. – 43 с.
22. Ульянов, И. Н. Отчет о состоянии начальных народных училищ за 1881 год / И. Н. Ульянов. – Симбирск, 1882. – 37 с.
23. Ульянов, И. Н. Избранное: статьи, документы, материалы / сост. А. Л. Карамышев. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1983. – 248 с.
24. Циркуляр по Казанскому учебному округу. – 1879. – № 12.
25. Циркуляр по Казанскому учебному округу. – 1882. – № 6.

Туркина О. В.

## КОСТЮМ МЕЖДУ ТРАДИЦИЕЙ И МОДОЙ

«Одежда безнравственна за 10 лет до своего времени,  
вызывающа – за три года,  
смела – за год,  
красива, если она своевременна,  
безвкусна – спустя год,  
уродлива – через 20 лет,  
смешна – через 30 лет,  
своеобразна – через 50 лет,  
романтична – через 100 лет,  
прекрасна – через 150 лет».

*Французский Кутюрье XX века Ив Сен-Лоран*

Сейчас, когда прошло 150 лет, народный русский костюм нам кажется действительно прекрасным.

Чем же отличалась модная одежда от традиционного костюма?

В. Даль определял моду как ходячий обычай, временную изменчивую прихоть в житейском быту, обществе, в нарядах (1, 160). Мода изменчива и противоречива, она рождается как вызов сложившимся вкусам, живет в борьбе с ними и, полностью завоевав их, умирает. Время господства традиционного костюма определялось столетиями, время моды – один сезон. По словам П. Г. Богатырева, «одна из основных тенденций модной одежды – легко изменяться, причем новая модная одежда не должна походить на предшествующую ей. Тенденция же традиционного костюма – не изменяться, внуки должны носить тот же костюм, что и деды. Второе различие между костюмом и модной одеждой – костюм подлежит цензуре коллектива. Модная одежда зависит от воли портных, которые ее создают» (2, 130).

Городская мода не только меняла фасоны, но и вводила в обиход новые предметы туалета с непривычными названиями. Чаще всего они приходили в Россию с Запада, реже с Востока. Западноевропейский костюм влиял на народный, постепенно вытесняя национальную одежду.

Петровские реформы в области одежды коснулись первоначально только высших слоев горожан – дворянства. Что же касается средних и низших слоев города – значительной части купечества и всего мещан-

ства, – то даже в новой столице, Санкт-Петербурге, они продолжали одеваться по-старому. Вместе с тем новые веяния в одежде преломлялись в русской городской среде своеобразно.

В русских городах Поволжья в середине XIX века праздничным был костюм с сарафаном. На масленицу катались в шубках и сарафанах, в фатках, а то и в кокошниках. Но на вечерки девушки ходят в платьях «одна другой наряднее». «Самая последняя мещанка норовит завести салоп и шляпку» (3, 191–192). Постепенно на смену традиционному костюму приходит костюм модный.

Платье у горожан отличалось «по состоянию». В городе различалась одежда мещан, купцов и дворян. «Встречают по одежке», – говорили в народе не зря.

Главной особенностью костюма купцов и мещан являлось сочетание форм русского народного платья с элементами европейской моды, но, как правило, сильно отстающей во времени.

Начиная с середины XIX века, в России появляется критическое отношение части дворянства и интеллигенции к слепому подражанию западным обычаям и моде. Рождается мода на русский стиль в одежде. Богатые помещики – славянофилы носят высокие сапоги, шелковые рубахи-косоворотки, суконные поддевки, фуражки с красным околышем. Прислугу в домах одевают в сарафаны и кокошники. Элемент «русского стиля» в одежде использовала и интеллигенция как средство подчеркнуть свои отличительные черты. В мужском костюме появляются темные косоворотки, которые надеваются поверх брюк с поясом, в моде также толстовки – холщевые блузы.

Скромным был костюм курсисток (женские курсы были открыты в 1872 году). Они носили строгие платья с белыми воротничками. Костюм ремесленников, рабочих в городе не отличался от крестьянского.

Характерной особенностью становится применение фабричных тканей. Для будничной одежды – ситец, для праздничной – недорогой шелк и полушерсть.

В конце XIX века происходит увеличение городского населения за счет притока в города крестьян для работы на заводах, фабриках, мастерских, конторах, магазинах. Концентрация населения в крупных городах создает основу для завершения процесса образования единого общедоступного костюма, что ведет к складыванию стандарта в костюме сначала мужском, а затем и женском.

Костюм женщин, пришедших из села и занятых в различных отраслях производства, приобретает новые черты. На смену сарафанам и рубахам

приходит так называемая «парочка» – приталенная кофта и расклешенная юбка из той же ткани. В ней сочетаются традиции народной одежды, требования городской моды и стандарта. Кофта шьется с воротником-стойкой, кружевной вставкой на груди и пышными рукавами; широкая юбка – иногда с оборкой по подолу.

В качестве верхней одежды прочно вошли в быт суконные, драповые или бобриковые полупальто на ватной прокладке для мужчин, плисовые, суконные или полушерстяные пальто для женщин.

Кожаная обувь – характерная черта городского костюма. Наиболее распространенной обувью горожан были сапоги, полусапожки, ботинки, зимой – валенки. Появляются кожаные «калоши» (4, 720).

Головным убором женщин становится платок, мужчин – картуз, а зимой – меховые шапки-треухи.

В конце века женский костюм имущих слоев города испытывает влияние стиля «модерн» (И. Е. Репин. «Баронесса В. И. Икскуль фон Гильденбандт»; В. А. Серов «Портрет С. М. Боткиной»).

Модными тканями были в основном шелковые – шифон, тафта, креп-дешин, муслин, парча, но использовались также полотно, велюр, бархат, репс, отделкой служили большие искусственные цветы, банты, шарфы, оборки, плиссе, сугаж, ленты из муара и металлизированной тафты, уложенные розетками, кружева, аппликации, роспись, батик, вышивка бисером, золотом, мишурой и т.д.

Верхней одеждой служили пелерины, мантильи, манто.

Если в начале XIX века была притягательна мода греческой и римской античности, то в конце его увлекаются культурой Крита и Японии.

Мода создает новый тип одежды с юбкой клеш и рукавом «окорок». Фигуре придают S – образную форму. Стиль одежды S – силуэта с полной грудью и тонкой талией (до 55 см) достигался специальным корсетом и жабо. Верхняя часть фигуры была наклонена вперед (так называемая голубиная грудь), живот втянут, нижняя часть корпуса как бы отставала от верхней. Лиф был закрытым, с застежкой сзади на крючках, богато отделанным вышитыми и кружевными вставками спереди и кружевным воротником. S – силуэт должен был создавать образ женщины-цветка: лилии, орхидеи. Обилие кружев, боа из тюля, перьев, отделка из тесьмы, огромные шляпы, украшенные цветами, вуалью, завершали костюм. Дополнением к костюму служили длинные бусы, цепи, веера из перьев на шнурке вокруг шеи, лорнет, перчатки, маленькие сумочки на длинном шнурке, летом – кружевные зонтики, служившие одновременно и тростью. Дорогая цепочка на жилете была излюбленным и очень пре-

стижным украшением мужчин. Небольшие часики на длинной цепочке носили на шее и женщины.

Костюм стиля «модерн» первого десятилетия XX века с его тяготением к волнистым формам и текучим линиям вызывает появление нового силуэта женского костюма – туникообразного покроя платья с асимметричной драпировкой из полупрозрачных тканей. Дополнялись такие наряды боа из белых и черных страусовых или петушиных перьев и тюлевыми шарфами с металлической вышивкой. Все это подчеркивало хрупкость и эфемерную прозрачность женского облика. Во второй половине XIX века наметившаяся тенденция к демократизации моды получает свое дальнейшее развитие в начале XX века.

На рубеже XIX–XX веков изменилось общественное положение женщин, появились женщины – владелицы промышленных предприятий, писатели, художники, просто конторские служащие. Строгая деловая внешность работающих женщин предполагала удобную одежду, и впервые в женском гардеробе появился костюм-гальер, состоящий из жакета и юбки (темных тонов). Появляется конфекционное производство (производство готового платья на продажу). В мастерских готового платья были запасы материи, складывалось дробное разделение труда по видам изделий и подетальное (5, 14).

Законодателем мод был Париж, владельцы мастерских покупали образцы платьев и верхней одежды у лучших портных Парижа и выставляли их затем как модели своей работы. В более мелких мастерских заказы исполнялись по рисункам из модных журналов, которые поступали из Парижа каждые две недели.

Появление фотографии еще более ускорило процесс распространения моды.

В Симбирске на улице Дворцовой был магазин готового мужского платья А. Кабанова, куда завозила готовое платье фирма «М. и И. Мандль» из Москвы (6, 21). Эта фирма имела магазины в крупных городах России. При магазинах были большие склады готового платья. Они скупались у мелких «хозяйчиков» и портных-одиночек, которые имели видимость самостоятельности, а фактически же были в полной зависимости от владельцев фирмы.

Большое влияние на развитие конфекциона оказало изобретение и введение в швейное производство машин, которые увеличили производительность труда в 17 раз. В России первые швейные машины появились в 1856 году, постепенно они стали внедряться в производство вещей. Появление конфекциона во второй половине XIX века способствовало

упрощению кроя, уменьшению количества его деталей, что соответственно облегчало пошив мужской одежды.

В это время появляется стандарт в изготовлении мужского гардероба. В верхней одежде становится типичным плащ-накидка, пальто зимнее или демисезонное, сюртук или визитка, жилет и брюки. В конце XIX века появляется пиджак в виде укороченного сюртука. Сюртук одного и того же покроя может иметь в своем гардеробе фабрикант и рабочий его завода, разница заключалась лишь в качестве материи и исполнения и, естественно, в стоимости. Строгий женский костюм для работающей женщины в начале 1900 года дополняется блузкой, которую шили из светлых легких материй, с отделкой вышивкой и кружевом.

Мода модерна коснулась и прически, которая создавалась при помощи завивки, в моду вошли рыжие волосы, зачесанные вверх, уложенные валиками, а на затылке – пучком и заколотые специальной заколкой-«либель».

Повседневная мода в значительной мере формировалась под воздействием спортивной моды и реформаторского движения возрождения женского платья, отвергавшего корсет.

С 1890-х годов вообще меняется весь привычный XIX веку ритм жизни, в обиход, кроме железных дорог, входят автомобили. В жизни людей появляется фотография, кино, которое еще шире распространяет моду по всему миру, делая ее интернациональной. Одна из причин упрощения одежды заключается в занятиях спортом, которые охватили все слои общества, особенно молодежь. Велосипед, верховая езда, крокет, теннис, плавание – вот излюбленные виды спорта на рубеже XIX и XX веков.

В гардеробе же небогатых мужчин обязательными становятся съёмные воротники и манжеты, а иногда и манишки, заменяющие рубашки. Убыстрился ритм жизни. мода подсказывала решение создавшихся проблем. Женщины начинают все больше носить юбку и блузку, украшенную воротником с кружевом, вышитой или выполненной из тесьмы аппликацией. Светлый верх, темный низ – вот «новое» в моде того времени. Время создает моду. Перед первой мировой войной и особенно в годы войны в моде становятся элементы форменной одежды. Появляются накладные карманы на пиджаках, матросские костюмы у детей и блузки, сшитые с матросскими воротниками, у женщин. Женский костюм движется в сторону стандартизации, стирания половых различий в одежде. Наиболее революционным шагом в моде было появление в женском гардеробе брюк, которые осмеливаются носить самые эмансипированные женщины.

Отмеченные изменения касаются русского костюма. Народная одежда у других национальностей изменялась по-своему. Дольше сохраняет национальные черты татарский костюм. Мусульманская религия наложила свой отпечаток на этот процесс.

Итак, одежда утрачивает почти все признаки традиционного народного костюма. Если в XIX веке, как отмечали этнографы, место жительства крестьянки, приехавшей в город на ярмарку, определялось с первого же взгляда по ее костюму, то в первой четверти XX века и небогатые горожанки, и крестьянки, и мещанки в крупных городах, и мещанки в провинции одеваются приблизительно одинаково по стандартной моде. Столичные да и провинциальные щеголихи из России не выделялись на улицах Берлина и Парижа. Костюм перестает быть национальным. Сохраняются его возрастные, социальные различия, но и они уже проявляются часто не в фасоне, а в качестве пошива и дороговизне ткани.

Крестьянская одежда перестает нести функцию оберега, хотя оберегающее ее назначение еще сохраняется в обрядах и народной медицине. В календарной обрядности (на Святки, на Троицу) продолжают использовать ленты, платки, пояса, кольца, обувь в гаданиях. Но особенно долго, пожалуй, и до нашего времени, обереговые функции одежды сохраняются в семейной обрядности. Родившегося ребенка заворачивала бабка – повитуха в старую отцовскую рубаху: «Чтоб отец любил ребеночка». В свадебной обрядности в качестве подарков невесты чаще всего называется рубаха, причем дарилась она не только жениху, но и его братьям и свекру. В гроб покойника кладут в новой специально сшитой «на смерть» одежде. В память о покойном дарят платки. В народной медицине от кори на ребенка надевали красное платье или рубашку, пожилые женщины до наших дней носят пояса со словами молитвы, которые передавались от старшего поколения в наследство.

На современной свадьбе в качестве примет хранятся старые традиции, оберегающие невесту от порчи, связанные с ее одеждой (фата, булавки у подола и у пояса и т.д.)

Таким образом, традиции не исчезают бесследно, они живут, идут на спад и вновь возрождаются. В конце XIX века социально-экономические изменения в жизни привели к нивелировке национальных особенностей в одежде, стандартизации ее и постепенной замене национального костюма костюмом интернациональным, модным, городским.

На фоне интернационализации моды существует стремление каждого народа сохранить неповторимость своей культуры, запечатлеть её особенности, в том числе и одежды.



Современные модельеры-дизайнеры широко и вдохновенно используют этностиль, что дает интересные и новые решения в модной одежде.

#### Литература

1. *Терешкович Т. А.* Словарь моды. – Мн.: Хэлтон, 2000. – С. 160.
2. *Богатырев П. Г.* Функции костюма в Моравской Словакии // Вопросы теории народного искусства. – М.: Искусство, 1971. – С. 300.
3. *Рабинович М. Г.* Очерки материальной культуры русского феодального города. – М.: Наука, 1988. – С.191–192.
4. *Маслова Г. С.* Обувь мужская и женская // Восточнославянский сборник. – М., 1956. – С. 720.
5. *Ефимова Л. В., Алешина Т. С.* Городской костюм // Русский костюм. Каталог выставки ГИМ. – М.: Внешторгиздат, 1989. – С. 14.
6. *Мясников И. Ф.* Иллюстрированный путеводитель по Симбирску. – Симбирск, 1913. – С. 21.

Федотова О. В.

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АРХИВОВ И МУЗЕЕВ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ (На примере сотрудничества Национального архива РТ с музеями Казани и Ульяновска)

Культурное наследие каждого народа, великой или малой нации всегда существует как одна из важнейших предпосылок духовного бытия будущих поколений, всего исторического целого. Важно, чтобы это наследие существовало не только как историческая память, как опыт самопознания, но и как актуальная сила духовного преображения, воспитания нации, ее движения на пути прогресса и нравственного совершенствования. Одинаково важную роль в достижении этих целей играют музеи и архивы. Сотрудничество историков, архивистов, музейных работников, вовлечение информационного потенциала архивов и музеев в научный оборот дает ощутимый результат в развитии познавательного интереса к истории города и края, в процессе воспитания чувства патриотизма и формирования гражданской личности.

В данном контексте в качестве иллюстрации можно привести пример сотрудничества Национального архива Республики Татарстан с музеями Казани. В первую очередь, разумеется, это Национальный

музей Республики Татарстан. Взаимодействие наших учреждений происходит несколькими путями. Либо архивисты выявляют документы по интересующей музей теме, либо сами сотрудники музея работают в нашем читальном зале. В любом случае выявленные материалы (или чаще всего их копии) впоследствии включаются в музейные экспозиции, придавая им историческую достоверность и логическую завершенность.

Так, в прошлом году отмечался знаменательный юбилей Отечественной войны 1812 года. В рамках празднования этой даты Национальный архив провел выявление документов, так или иначе связанных с участием жителей нашего края в тех великих событиях. Большинство из них отложилось в фондах 1-й Казанской гимназии и Казанского университета, бывшего в то время центром не только научной, но и культурной и общественной жизни губернии. На страницах документов нашли свое отражение патриотические настроения, царившие в казанском обществе, вопросы формирования ополчения, сбора средств, эвакуации из Москвы государственных и учебных учреждений. Кстати, в Казань планировалась эвакуация и Московского университета. Совет университета на своем заседании от 4 октября 1812 года рассматривал письмо ректора Ивана Гейма, в котором тот сообщал, что московские профессора и студенты находятся сейчас в Нижнем Новгороде и рассматривается вопрос о переводе их в Казань. Единогласным решением Совета было принять и разместить московских коллег во всех свободных помещениях университета. Руководство Министерства Народного Просвещения приняло иное решение, и москвичи в Казань не приехали. Тем не менее, ректор Гейм счел своим долгом поблагодарить за проявленное сочувствие к их положению. Сохранилось его подлинное письмо от 15 ноября 1812 года, в котором значится: «Лестный отзыв почтеннейшего сословия вашего на просьбу мою о помещении московских университетских чиновников и питомцев с казенными вещами в доме Казанского университета и готовность принять нас возлагает на меня обязанность свидетельствовать вам от имени всех моих товарищей искреннюю благодарность. Желание наше было общее присоединиться до времени к святилищу казанских муз,... но министр просвещения предписал нам отправиться в Симбирск, почему и не можем воспользоваться благосклонным странноприимством ученого казанского сословия» [1].

Большой комплекс документов связан с празднованием 100-летнего юбилея Отечественной войны в 1912 году. В частности в фонде Попечителя Казанского учебного округа отложились отчеты о проведении

торжественных мероприятий в учебных заведениях округа. Кстати, среди прочих сохранились и отчеты гимназий Симбирска.

Выявленные архивные документы были использованы в экспозициях Национального музея Республики Татарстан «Гроза 1812 года», музея Казанского федерального университета, а также музея Государственности татарского народа и Республики Татарстан под заглавием «Война и мир Льва Толстого».

Сообщения о документах Национального архива РТ по указанной теме прозвучали на Межрегиональной научно-практической конференции «Отечественная война 1812 года в российской истории и национальном самосознании», организованной Управлением государственной архивной службы Самарской области, Самарским государственным университетом и Самарским областным историко-краеведческим музеем им. П. В. Алабина и на «Пярых кремлевских чтениях» на тему «Военная история России: мифы, факты и память», проведенных Государственным историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником «Казанский Кремль».

В процессе реализации крупномасштабного проекта «Культурное наследие: древний Булгар и остров-град Свияжск» наш архив уже несколько лет оказывает содействие возрождению историко-архитектурных памятников Татарстана. Основная задача архивистов – оказание помощи в создании экспозиции Государственного историко-архитектурного и художественного музея «Остров-град Свияжск». С 2010 г. музеем было передано более 500 копий документов. Работа по изучению истории Свияжска за период с середины XVI по XX вв. ведется и при подготовке сообщений на Всероссийскую научно-практическую конференцию «Свияжск: прошлое, настоящее, будущее». Конференция проводится с 2011 г., приобрела статус ежегодной и организуется Свияжским музеем при поддержке Министерства культуры РТ.

В рамках этого же проекта архив оказывает помощь Национальному музею РТ в создании музея хлеба на территории Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. В экспозиции этого необычного музея предполагается отразить весь процесс выращивания и переработки хлеба в Казанской губернии.

Участие в различного рода конференциях, научных чтениях и т.п. является не только одним из видов сотрудничества архива и музеев, но и возможностью расширить спектр изучения документов, не ограничиваясь историческим направлением. Этому способствует регулярное участие архивистов в вышеуказанных мероприятиях, проводимых

Литературно-мемориальным музеем А. М. Горького, Музеем Е. А. Боратынского и др.

Только в прошлом году сотрудники архива приняли участие во Всероссийской научно-практической конференции «Гражданская война от Поволжья до Харбина: экзистенции личных судеб», организованной Музеем Е. А. Боратынского с докладом «Профессора Казанского университета и белогвардейское движение в период Гражданской войны» и в ежегодных Джалилевских чтениях «Джалиль и его время», организованных Музеем-квартирой Мусы Джалиля. Было представлено сообщение «Культурная жизнь Казани конца 1930 – начала 1940 гг. (по документам Национального архива Республики Татарстан)».

Естественно, что основными партнерами нашего архива являются музеи Казани. Тем не менее, мы все же пытаемся расширить географические рамки наших связей, тем более что состав документов это позволяет. В дореволюционный период Казань являлась духовным и образовательным центром не только своей губернии, но и других территорий Поволжского региона.

Три года подряд Национальный архив Республики Татарстан участвовал в конференциях, проводимых Ульяновским Областным государственным учреждением культуры «Ленинский мемориал».

В 2006 году на Всероссийской научной конференции «Известен всей России», посвященной 175-летию со дня рождения Ильи Николаевича Ульянова, был представлен обзор документов нашего архива по рассматриваемой теме [2]. Основные источники были выявлены в архивном фонде Попечителя Казанского учебного округа. Документы охватывают жизненный путь Ильи Николаевича Ульянова от гимназической скамьи до его последних дней. Среди прочих научной общественности были представлены материалы, характеризующие личный вклад инспектора народных училищ Ульянова в развитие народного образования в округе [3]. В этих документах отражаются его большая работа по организации образования всех народностей Поволжья, подготовке учителей для народных школ и училищ. Симбирская губернская земская управа, ходатайствуя о награждении за его деятельность, писала: «...из его отчетов, из сообщений уездных училищных советов, из той готовности и преданности делу, с какими является г. Ульянов, как в губернском, так и в уездных земских собраниях, со своими советами, указаниями и предложениями, наконец, из наблюдения очевидных практических результатов его деятельности труды его заслуживают полного сочувствия и признательности со стороны местного населения» [4].

В следующем, 2007 году отмечалось 90 лет Октябрьской революции. Благодаря участию архива в научной конференции «1917 год в зеркале истории» [5] здесь, в Ульяновске, были выявлены практически не известные исследователям факты. Акцент был сделан в большей степени на отдельные сюжеты повседневной жизни, без которых невозможно представить историческое видение процесса в целом. Здесь и отчеты о санитарном состоянии города, и последствия артиллерийского обстрела города для конкретных зданий и учреждений, в частности, для зданий духовной академии и университета [6], – небольшие зарисовки, которые позволяют воссоздать более объективную картину происходившего в городе в октябре–ноябре 1917 года.

В 2008 году наш архив участвовал во Всероссийской научной конференции «Мемориальный музей: вчера, сегодня, завтра», посвященной 85-летию Дома-музея В. И. Ленина [7]. При подготовке к ней было проведено выявление документов, касающихся имени Александра Дмитриевича Бланка в деревне Кокушкино Лаишевского уезда Казанской губернии. Известно, что деревня Кокушкино занимала большое место в жизни семьи Ульяновых. Анна Ильинична вспоминала впоследствии: «На лето мы уезжали в Кокушкино, деревню Казанской губернии. До 1875 г. поездки эти были ежегодными и были огромной радостью для нас. Задолго начинали мы мечтать о них, готовиться к ним. Лучше и красивее Кокушкина, – деревни действительно живописной, – для нас ничего не было...» [8]. При разработке темы были изучены документы архивных фондов Казанской духовной консистории, Казанского отделения Дворянского земельного банка, Казанской палаты гражданского суда. Благодаря этому в научный оборот вошли документы, позволяющие взглянуть не только на материальное положение семьи Бланк, но и в какой-то степени на взаимоотношения Марии Александровны и ее родственников, Ардашевых и Веретенниковых, которые пытались совместными усилиями выйти из сложных долговых коллизий с наименьшими потерями [9]. А предпосылками для столь подробного изучения истории данной темы явились запросы, поступившие в архив из «Ленинского мемориала».

Нам приятно, что выявленные архивом сведения были использованы в таком уникальном издании, как «Жизнь Владимира Ильича Ленина: вопросы и ответы» [10]. До настоящего времени основной темой нашего сотрудничества была семья Ульяновых. Однако исторические связи наших регионов открывают большие возможности для взаимобмена и по другим темам. Некоторые шаги в этом направлении были сделаны. При подготовке публикаций к 125-летию со дня рождения Дмитрия Ивановича

Архангельского, известного ульяновского художника, краеведа, педагога, Национальным архивом РТ была оказана помощь в установлении фактов биографии его тестя – Павла Иосифовича Гумилевского. Были использованы документы из фондов Казанской духовной консистории, Казанского университета, Казанской духовной семинарии.

Как известно, Симбирская губерния входила в несколько округов, центром которых являлась Казань. Во-первых, это Казанский учебный духовный округ. Главное учреждение округа – Казанская Духовная академия – осуществляла руководство учебной и миссионерской деятельностью духовных семинарий и училищ поволжских губерний. Вот лишь некоторые виды хранящихся в архиве документов, касающихся Симбирской губернии: разрядные списки учеников, конспекты учебных предметов, назначение и увольнение преподавателей Симбирской духовной семинарии, ведомости об учениках Симбирского духовного училища. Как свидетельствуют архивные документы, руководство академии беспокоили вопросы о недостатке в Симбирском духовном училище учебников по общей истории, духовной истории, греческой грамматике, о повреждении здания училища в результате пожара, о пожертвовании книг и другие вопросы жизни и деятельности. Инспекторы академии регулярно проводили ревизии семинарии и училищ и составляли подробные отчеты об их состоянии.

Две мужские и две женские гимназии Симбирска, а также Симбирская чувашская учительская школа находились в ведении Попечителя Казанского учебного округа. Дела об их открытии, закрытии, реорганизации (как пример, дело «Об открытии 8 класса при 2-й гимназии» за 1913 г. [11] хранятся ныне в соответствующем архивном фонде. Пользователи могут познакомиться с историческими описаниями гимназий и училищ, программами и расписаниями учебных занятий. Сохранились также формулярные списки преподавательского состава за разные годы, документы о назначении, увольнении, перемещении преподавателей. В числе прочих документов фонда есть и такие, вроде бы не относящиеся к вопросам образования, как, к примеру, ведомости о ценах на строительные материалы в Симбирске в 1829 г. [12].

В свете празднования в этом году знаменательной даты в нашей истории – 400-летия восшествия династии Романовых на Российский престол, – наш архив проводит работу по выявлению и изучению материалов, связанных с посещением представителями царской династии Казанской губернии, а также с празднованием 300-летнего юбилея Дома Романовых в 1913 году. В фонде Попечителя Казанского учебного

округа отложились отчеты о проведении торжеств в учебных заведениях округа, в том числе и в гимназиях Симбирска. Сохранилось положение о стипендии в память трехсотлетия царствования Дома Романовых при Симбирском высшем начальном училище [13].

В истории образования и культуры нашей страны есть немало выдающихся личностей, чей жизненный и творческий путь связал между собой Казань и Симбирск–Ульяновск. Наши города помнят такие имена, как Лев Николаевич Толстой, Максим Горький, Сергей Тимофеевич Аксаков. Последний неоднократно бывал и проживал в Симбирске, описывал в своих произведениях природу и быт Симбирской губернии. В свою очередь Сергей Аксаков в историю нашего города вошел как первый студент Казанского университета [14].

С Симбирском связан некоторыми фактами своей биографии еще один студент Казанского университета, а позже его профессор и гордость казанской науки – Александр Михайлович Бутлеров. В 1846 году, находясь в научной экспедиции преподавателей и студентов в прикаспийских степях, он заразился тифом, был доставлен в Симбирск и вылечен местными врачами. Впоследствии Бутлеров неоднократно бывал в Симбирской губернии. После окончания университета женился на Надежде Михайловне Глумилиной, родной племяннице Сергея Аксакова [15]. В связи с этим часто посещал их имение в с. Репьевка. Впоследствии часть этого имения стала принадлежать Бутлеровым.

Также с Казанью и Казанским университетом связан период обучения и нравственного становления выдающегося педагога, просветителя чувашского народа, создателя современной чувашской письменности Ивана Яковлевича Яковлева. В фонде Казанского университета сохранились документы, связанные с его учебой на историко-филологическом факультете, среди них курсовые и выпускные экзаменационные работы [16]. Служебная деятельность И. Я. Яковлева нашла свое отражение в документах фонда Попечителя Казанского учебного округа.

И это далеко не полный перечень имен и учреждений, который объединяет наши территории.

В этом плане создание совместных проектов сделает работу всех заинтересованных лиц в этой сфере намного эффективней и будет способствовать более широкому общению, что в конечном итоге позволит поднять на новый уровень просветительскую и образовательную работу, возбудит новую волну интереса к историческому наследию.

#### Примечания

1. НА РТ ф. 87 оп. 1 д. 8848 лл. 1–1 об.
2. Вестник Ленинского мемориала. Вып. 8. – Ульяновск, 2006. – С.44–48.
3. НА РТ, ф. 92 оп. 1 д. 12352 лл. 26–28.
4. НА РТ, ф. 92 оп. 1 д.11557 лл. 1–2.
5. Вестник Ленинского мемориала. Вып. 9. – Ульяновск, 2007. – С. 293–304.
6. НА РТ, ф. 10, оп. 1, д. 11421, л. 8 об.; ф. 977 оп. Правление д. 9299, л. 250 об.
7. Вестник Ленинского мемориала. Вып. 10. – Ульяновск, 2009. – С. 137–140.
8. Семья Ульяновых в Татарии. Документы, материалы и воспоминания. / сост. М. Сайдашева. – Казань, 1985. – С. 76.
9. НА РТ, ф. 259, оп. 1, д. 1141, лл. 174–181.
10. Жизнь Владимира Ильича Ленина. Вопросы и ответы. – Ульяновск, 2012 – С. 23, 24, 29, 30.
11. НА РТ, ф. 92, оп. 2, д. 18094 на 7 лл.
12. НА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 3147.
13. НА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 19017, лл.68–69.
14. НА РТ, ф. 87, оп. 1, д. 8357, л. 4.
15. НА РТ, ф. 977, оп. Совет, д. 4259, л. 70.
16. НА РТ, ф. 977, оп. ифф., д. 1010, лл. 68–70 об., д. 1030, лл. 93–94 об., д. 1053, лл. 26–27 об.



Фролова О. В., Сультева Л. Н.

## ИСТОРИЯ МОЕГО СЕЛА КАК ЧАСТЬ ИСТОРИИ РОССИИ

**Основание и развитие села Большое Нагаткино.** В 1675 году уроженцу города Курмыш (что сейчас в Нижегородской области) Степану Степановичу Нагаткину было отведено 70 четвертей (20 га) «поросшей» земли на левом берегу реки Большой Бирюч. Здесь он поселил крестьян, и по описи 1678 года за ним числилась деревня в 6 дворов, всего 23 жителя. Степан Нагаткин немало сделал для укрепления русского государства. Так, в 1683 году он участвовал «при построении укреплений в новом городе Сызрань...», за что еще получил «не малое число» поместной земли. В 1696 году ему «отказано, на той же речке Большом Бирюче, 10 четвертей» (это 2,7 гектара), кроме того, Степан Нагаткин и его наследники скупили земли у соседей на правом берегу реки Бирюч и в других местах Симбирского уезда.

В 1719 году имения перешли к внуку Степана Нагаткина – Ивану Герасимовичу Нагаткину и вдове Степана Нагаткина – Авдотье. В 1742 году майор Иван Герасимович Нагаткин умер, и «село перешло к его дочери Вере Ивановне.

В 1787 году имение унаследовал внук Ивана Герасимовича Нагаткина – прапорщик Сергей Александрович Плещеев. К тому времени в поместье было много земли и 343 души крестьян.

В 1796 году С. А. Плещеев продал все нагаткинское имение подполковнику Николаю Степановичу Кроткову. С этого момента династия Нагаткиных на 20 с лишним лет потеряла имение.

В 1819 году Н. С. Кротков продал нагаткинское имение вдове действительного статского советника Петра Беякова – Авдотье Ивановне Беяковой, которая являлась дочерью Ивана Ивановича Нагаткина – сына Ивана Герасимовича Нагаткина. К этому времени у Беяковой числилось 402 гектара земли по левому берегу реки Бирюч и 1198 гектаров по правому.

В 1841 году имение было разделено на 2 части. Одну часть получил сын Авдотьи Ивановны Беяковой Афанасий Петрович Беяков: 80 дворов, 350 душ крестьян, господский дом и 1585 гектаров земли. Другую – капитанша Мария Петровна Денисова, дочь Авдотьи Ивановны Беяковой: 72 двора, 308 душ крестьян, тоже господский дом, 2473 гектара земли.

С тех пор село делится на две части: Беяковская барщина и Денисовская барщина.

Много событий прошло с тех времён. Земли неоднократно продавались, являлись частной собственностью и собственностью государства.

В начале XX века село состояло из 186 дворов, в которых проживали 1268 человек (628 мужчин, 640 женщин). В нем еженедельно по субботам, начиная с 1873 года, проводился базар, а кроме того, ежегодная ярмарка. В путевых заметках М. Арнольдова (1868 год) сказано, что «в Нагаткине почти исключительно занимаются земледелием. В селении находится 3 фруктовых лавочки. Это показывает, что живут здесь довольно справно. Известный доход дает и разведение лошадей: у весьма многих свои жеребцы-производители и хорошие матки».

В 1852 году в Симбирске учреждено общество охотников конского бега. Звание действительного члена общества носили помещица Евгения Алексеевна Беякова (жена Афанасия Беякова), а затем ее сын Федор Афанасьевич Беяков, владевшие в то время лучшим в Симбирской губернии рысистым заводом. Этот завод был самым первым в Симбирской губернии, и разводились в нем «кровные орловские лошади».

Река Бирюч играла в Симбирском уезде довольно важную роль: по числу находившихся на Бирюче мельниц она занимала в уезде первое место после Свияги.

**Сотворение и разрушение храмов и морали.** На взгорке левого берега Бирюча в Нагаткине красовался каменный храм, построенный в 1809 году помещицей А. И. Беяковой взамен простоявшей более 100 лет деревянной церкви.

Рядом с церковью было кладбище для священнослужителей и помещиков. Сейчас эту площадь занимают памятник погибшим в Великой Отечественной войне, продмаг, магазин ритуальных услуг, магазин «Магнит», аптека и зеленые насаждения сквера. Все это построено на могилах.

Храм, как и большинство религиозных сооружений в нашей стране, постигла печальная судьба. После 1917 года началось разграбление церковных ценностей. В 1928 году церковь в Нагаткине была закрыта окончательно. В 1934 году был разрушен главный престол (с колокольной), а в теплых приделах был «народный дом», что-то вроде клуба, где проводились собрания и увеселительные мероприятия. Затем церковное здание использовалось как хранилище картофеля и зерносклад. Из церковного кирпича построили второй этаж школы, Дом колхозника и другое.

И только весной 1991 года начала возрождаться религия в Нагатки-

не. Православные христиане получили под молитвенный дом здание, в котором до этого располагалась сберкасса. Сейчас проводится ремонт и реконструкция этого здания.

**Школа в Нагаткино.** Школа в Нагаткине появилась спустя 97 лет после его образования – в 1872 году (до этого существовала только двухклассная церковноприходская школа). Это было мужское начальное народное училище, которое располагалось в нижнем этаже здания волостного управления на ключе Кувай.

В отчете за 1875 год училище в Нагаткине называется уже смешанным (не только мужским). Учащихся в училище было 30 человек. Они делились на два отделения: старшее – 12 человек, среднее – 18 человек. Все учащиеся православного вероисповедания – русские, из крестьян. Из них 5 девочек.

С 1882 года учителями были Иван Матвеевич Петяев и Федор Березин, имеющие специальное педагогическое образование. Поэтому в 1900 году было построено новое кирпичное одноэтажное здание, где было 3 классных комнаты.

В 1899 году заботами помещика Михаила Федоровича Белякова при училище была организована «Трудовая учебно-показательная усадьба», где крестьяне практически знакомились с садоводством, огородничеством и пчеловодством.

В 1920–1921 учебном году училище стало называться школой I ступени, которая давала 4 классное образование.

В 1930 году школа была преобразована в школу колхозной молодежи (ШКМ). В 1934 году школа стала неполной средней – семилеткой. А в 1936–1937 гг. это была уже средняя школа, так как к этому времени (с 5 февраля 1935 года) Большое Нагаткино стало центром Богдашкинского района.

В 1938 году над одноэтажной кирпичной школой появился второй этаж. Тогда же рядом была построена деревянная школа для начальных классов.

В 1946 году окончил школу Рэм Владимирович Наумов, будущий профессор, которому довелось быть и проректором Ульяновского пединститута. Первые медалисты появились в 1953 году. Первую золотую медаль получила Н. И. Ушакова в 1965 году. А всего школа за 140 лет выпустила 53 золотых медалистов и 110 – серебряных. За этот период ее закончили более 7 тысяч человек.

В ноябре 1971 года было построено здание из силикатного кирпича (проект восьмилетней школы на 640 мест), а в 1996 году введено еще

одно новое здание школы из крупных панелей на 834 места. Обучение ведут 67 учителей. В учительском коллективе школы выросли 6 Заслуженных учителей России, 21 человек получил звание «Отличник народного просвещения РФ» и 6 человек – «Почетный работник общего образования РФ».

**Медицина.** Медицинский участок в Нагаткине открыт в 1871 году, а земская больница на 20 коек – в 1872 году. Больнице повезло с врачами. Там работал И. И. Стеклов, положивший начало хирургии глаза. Одной из самых светлых страниц в истории не только больницы, но и Нагаткина является время работы в селе врача Петра Ивановича Бабушкина.

При активном участии П. И. Бабушкина в Нагаткине в 1898 году построен новый корпус больницы из красного кирпича. Все располагалось в уютном парке с ухоженными дорожками, зелеными беседками и цветочными клумбами. Сейчас в этом здании располагается поликлиника Большенагаткинской ЦРБ. В 2011 году был произведен капитальный ремонт. Бабушкина запомнили не только по его врачебной деятельности. Он открыл при больнице библиотеку. Еще одну библиотеку для жителей села он вместе с помещиком Михаилом Федоровичем Беляковым открыл в своем доме (в 1900 году).

Самое большое расширение площадей больницы произошло в 1983 году, когда было пущено в эксплуатацию 4-этажное кирпичное здание стационара, а в последующие годы и роддома, также построена автономная котельная. Было налажено центральное водоснабжение и водоотведение.

**Большое Нагаткино – районный центр.** С 5 февраля 1935 года Большое Нагаткино является райцентром, но, в отличие от других районов, его название не звучит в названии района. В связи с переводом райцентра в Нагаткино для его организаций и учреждений потребовались конторы, а для служащих – жилые дома. Началась застройка всей центральной площади, которую прозвали «Кремль».

К началу Великой Отечественной войны район полностью обустроился в селе Большое Нагаткино. Развернулось интенсивное строительство жилья, и число жителей в нем увеличилось с 1900 человек до 3500. Большое Нагаткино преобразилось. В декабре 1965 года открылся новый РДК. 5 октября 1968 году – памятник погибшим в Великой Отечественной войне. С 23 августа 1971 года райисполком начал работать в новом здании, где сейчас располагается администрация района. В июне 1972 года были сданы бетонные мосты через реку Бирюч и его проток (до этого они были деревянные). 4 ноября 1971 года состоялось открытие

нового школьного здания на 640 мест. Аптека, автовокзал, отделение Госбанка, узел связи, универмаг, жилые 16-квартирные дома по улице Садовой, четырехэтажное здание стационара районной больницы и другие объекты также были построены в эти годы. Обустроен парк культуры и отдыха.

И сегодня жизнь в Большом Нагаткино кипит. Село процветает и бурно развивается. Строятся новые многоквартирные дома, магазины и другие объекты. Территории облагораживаются и озеленяются. Интенсивно идет застройка двух новых микрорайонов частными домами. Работают все социально важные организации и предприятия. Развивается средний и малый бизнес.

### **Раздел 3. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МУЗЕЙНЫМИ СРЕДСТВАМИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛИЙ**

Бандурка Е. Е.

#### **ОБРАЗ РАЗНОЧИНЦА В КОНТЕКСТЕ МЕМОРИАЛЬНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ МУЗЕЯ «РАЗНОЧИННЫЙ ПЕТЕРБУРГ»**

Образы разночинцев рисуют литературные произведения и картины известных художников. Однако именно музейная экспозиция, рассказывающая о жизни этого социального слоя, поможет лучше узнать, как выглядел их быт, каким был их внешний облик, как могли строиться их отношения с действительностью.

Одним из таких примеров является экспозиция «Мемориальная комната В. И. Ульянова» в музее «Разночинный Петербург». Эта экспозиция появилась в музее еще в первый период его существования. Комната, в которой В. И. Ульянов проживал с 12 февраля 1894 года по 25 апреля 1895 года, была реконструирована по воспоминаниям бывавших здесь его товарищей и бывшей квартирной хозяйки, Шарлотты Оттовны Боде. На первом этапе эта экспозиция носила агитационно-пропагандистский характер, и лишь в 1960-е годы обстановка в комнате была приведена в полное соответствие со свидетельствами очевидцев. В восстановлении исторического облика комнаты активное участие принимал Михаил Александрович Сильвин – товарищ и соратник В. И. Ульянова по революционной работе. Впоследствии мемориальная зона была расширена реконструкцией обстановки в коридоре квартиры. В 2006 году музеем было присвоено его современное название – СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург».

Вместе с новым названием в музее появляется экспозиция «Вокруг Семеновского плаца», которая рассказывает об истории «непарадного Петербурга». Формирование территории, получившей в народе название Семенцы, и превращение этой части города в середине XIX века из района военных поселений в район непарадного Петербурга становятся основной идеей новой экспозиции.

В 2008 году в музее была открыта документальная экспозиция «В. И. Ульянов: выбор пути», материалы которой дают представление о событиях, происходивших в стенах квартиры № 13 по Большому Каза-

чьему переулку в доме 7 более ста лет назад, впоследствии повлиявших на ход истории.

Несмотря на появление новых экспозиций мемориальная комната В. И. Ульянова по-прежнему остается ядром музея. Типичная для того времени обстановка комнаты не только рассказывает о пребывании Владимира Ильича по этому адресу, но и дает представление о быте сотен разночинцев, вынужденных снимать жилье в доходных домах непарадного Петербурга.

Разночинцами называли тех, чье социальное положение не укладывалось в строгие рамки. В Российском государстве XVII–XIX вв. это была юридически не вполне оформленная категория населения. «Разночинец, человек неподатного сословия, но без личного дворянства и не приписанный ни к гильдии, ни к цеху» [1]. Иными словами, разночинцы не принадлежали ни к одному из установленных сословий: ни к дворянству, ни купечеству, ни к мещанам, ни к цеховым ремесленникам, ни к крестьянству. Кроме того, разночинцами называли лиц, не имевших личного дворянства или духовного сана. Юридически к разночинцам также причислялись низшие придворные, статские и отставные воинские служители, которые не записывались ни в купечество, ни в цехи.

Понятие «разночинец» в словоупотреблении гораздо шире достаточно узкого юридического содержания данного термина и охватывает значительно более широкий и довольно разнородный социальный слой.

В повседневном обиходе разночинцами назывались лица непривилегированных сословий, которые получили образование. Принципиальный или вынужденный отказ от поступления на государственную службу обозначал для них необходимость существовать на доходы от своих личных занятий, в основном от умственного труда. В этом смысле термин «разночинцы» употреблялся в XIX веке как синоним термина «интеллигенция». В этот период происходил быстрый рост слоя образованных людей в целом, значительная часть интеллигентов была разночинцами, таким образом, формировался слой разночинной интеллигенции.

В художественной литературе и публицистике конца XIX века разночинцы часто противопоставлялись дворянам. Они воспринимались не только как социальный слой, но и как носители новой идеологии – либеральной, демократической, прогрессивной, часто революционной, социалистической или нигилистической. Исходя из этого, можно утверждать, что некоторая часть разночинцев была сторонниками радикальных политических и социальных преобразований. Так, в статье «памяти

Герцена» В. И. Ленин назвал время 1860–1880-х годов разночинным периодом в революционном движении.

Занятие переводами и журналистикой, частная учительская практика, юридическая и врачебная деятельность – все это могло обеспечить независимое существование, как правило, довольно скромное в материальном плане. Эти пролетарии умственного труда, так же как студенты, мелкие служащие, отставные солдаты, прислуга и рабочие, проживали в непарадных кварталах Петербурга, отдаленных от Невского проспекта. В этой части города поселился и В. И. Ульянов, приехавший в столицу осенью 1893 года.

Потомственный дворянин В. И. Ульянов вполне соответствует термину разночинец. Его отец, Илья Николаевич был потомком крепостного крестьянина и только своей службой на благо государства добился потомственного дворянства для себя и своей семьи.

В. И. Ульянов приехал в Петербург в качестве помощника присяжного поверенного. До того как поселиться в Большом Казачьем переулке, он успел сменить несколько квартир. В экспозиции музея присутствует копия письма Владимира Ильича матери, написанного в период проживания на Ямской улице с 2 октября 1893 года до начала января 1894 года, в котором он подробно описывает свои расходы в Петербурге.

Вот как описывает свое жилье Владимир Ильич в это время: «Комнату я себе нашел наконец-таки хорошую, как кажется: других жильцов нет, семья небольшая у хозяйки, и дверь из моей комнаты в их залу заклеена, так что слышно глухо. Комната чистая и светлая. Ход хороший. Так как при этом недалеко от центра (например, всего 15 минут ходьбы до библиотеки), то я совершенно доволен» [2].

Квартира в Большом Казачьем переулке была для Владимира Ильича более подходящей, чем предыдущая, – поблизости жили многие товарищи по марксистскому кружку, удобным было для связи с рабочими окраинами, а самое главное здесь плата за комнату составляла 10 рублей, а на предыдущей квартире – 15 рублей. Так как в средствах Владимир Ильич был весьма ограничен, то это, очевидно, было основной причиной переезда [3]. Находясь под полицейским надзором, он не мог рассчитывать на значительные адвокатские гонорары.

Мрачноватая узкая лестница ведет на третий этаж, в квартиру, состоящую из трех небольших комнат, одну из которых хозяева определили нанIMATEлю. Обстановка в съемной комнате была проста и аскетична. Об этом вспоминали его друзья, студенты-технологи, товарищи по марксистскому кружку, иногда гостившие у него: «Бытовые условия



жизни Владимира Ильича не отличались от наших, студенческих. Иные из нас жили, пожалуй, даже лучше, комфортабельнее, чем он» [4]. Его небольшая, но светлая комната в конце коридора имела 2 окна, рабочий стол с керосиновой лампой, этажерку для книг, потрепанный старый диван и складную кровать.

«В левом углу у окна стол, кажется, единственный в комнате, за которым Владимир Ильич занимался. Тут же, на краю стола, ставился чайный прибор и тарелка с хлебом, когда требовалось. На столе было опрятно <...> для книг <...> стояла невысокая простая этажерка; на столе была керосиновая бедного вида лампа, электрического освещения в те времена не было. Слева вдоль стены стояла кушетка или, может быть, диван, довольно убогий, старый, помятый...» [5], – вспоминал Михаил Сильвин [6]. По условиям договора с квартирной хозяйкой наш герой мог рассчитывать на чай с сахаром и хлебом, приносимый ему в комнату утром и вечером, дрова для отопления комнаты, которые входили в счет квартирной платы, так же, как и керосин для освещения жилища. Личных вещей было совсем немного. Это было связано с частыми переездами и необходимостью все время менять место жительства не только в связи с конспирацией, но и с бытовавшей тогда особенностью петербуржцев легко менять свое временное жилье.

Являясь человеком очень организованным, Ульянов придерживался четкого распорядка дня. Вставал он обычно рано, в семь-восемь часов утра, и работал дома. Затем около одиннадцати шел в читальню при книжном магазине газеты «Новости» на Большой Морской улице. Определенное время занимала его адвокатская деятельность. Часто Владимир Ильич посещал библиотеки – Вольного экономического общества, располагающуюся в пяти минутах ходьбы от Большого Казачьего переулка, и Публичную библиотеку, где Ульянов много работал, а также встречался с товарищами.

Исходя из всего вышесказанного, Владимира Ильича Ульянова можно назвать одним из ярких представителей разночинной интеллигенции. Все эти штрихи рисуют нам настоящую живую среду, оказывающую в чем-то формирующее значение на мировоззрение наших героев.

Мемориальный интерьер не только раскрывает жизнь Владимира Ильича в Большом Казачьем переулке, но и иллюстрирует типичный пример существования целого социального слоя разночинцев в домах доходного Петербурга.

В Санкт-Петербурге не много музеев, которые могут показать типовое жилье небогатых петербуржцев – одним из них является музей

«Разночинный Петербург», на мемориальной экспозиции которого проходят съемки исторических фильмов, благодаря подлинным предметам конца XIX века, которые создают красочную, объемную канву для художественных образов.

Как общеизвестное социальное сословие разночинство нам хорошо знакомо по литературным источникам – ярко и очень метко описывает эту социальную бытность Тургенев в своих произведениях «Отцы и дети», «Накануне». Многие писатели, как и художники, всегда были близки к общественной жизни государства, они не оставались безучастными свидетелями политической и социальной ситуации в стране. Свою гражданскую позицию они могли выразить через своё творчество: в их живописных произведениях появляются герои, до этого там не встречавшиеся: люди небогатые, но внутренне сильные, целеустремленные, невероятно энергичные, в них чувствуется мрачная решимость к изменениям, они живут высшими целями. Долг общественный для них важнее личного, такими предстают нам герои картин Николая Ярошенко, Василия Перова, Ильи Репина. В то же время это простые люди, живущие зачастую довольно бедно, их быт прост, но они молоды, полны энтузиазма и идей, они собираются в кружки, делятся друг с другом своими мыслями. Именно так представляет их нам в своей картине «Вечеринка» Владимир Маковский.

Образы разночинцев в литературе и произведениях искусства широко разработаны в современной исторической науке, но по-настоящему оживают они только в историко-мемориальной экспозиции среди подлинных предметов, когда-то окружавших людей, ставших впоследствии частью мировой истории.

#### Примечания

1. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – Т. 4. – М.: Русский язык, 1980. – С. 41.
2. *Бондаревская Т. П., Великанова А. Я., Сулова Ф. М.* Ленин в Петербурге-Петрограде. Места жизни и деятельности в городе и окрестностях. 1890–1920. Л.: Лениздат, 1977. – С. 30.
3. *Охтеня Е. Б.* Переулок Ильича, 7. – Л., 1979. – С. 7..
4. Там же, с. 54.
5. Там же, с. 53.

Дмитрюк Е. Н.

## ДОМ-МУЗЕЙ В. И. ЛЕНИНА В УФЕ

В истории нашей страны много знаменательных событий, много памятных мест.

Каждое историческое событие имеет свою неповторимую биографию, и чем больше их в масштабе села, города, республики, тем богаче, значительнее это местонахождение, и, значит, народ, живущий на этой территории, бережнее относится к труду прошлого поколения, к истории своей Родины.

Одна из страниц истории Башкортостана связана с именем Владимира Ильича Ленина.

В Уфе В. И. Ленин побывал дважды. В феврале 1900 г. вместе с женой Н. К. Крупской и её матерью Владимир Ильич остановился в Уфе. Он возвращался из сибирской ссылки, завершив срок. Н. К. Крупская оставшийся год ссылки по делу петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» должна была отбыть в Уфимской губернии, и в связи с этим нужно было помочь ей устроиться на новом месте.

Уфимская губерния являлась тогда одной из окраин России, куда выслались наиболее революционно настроенные лица.

Уфа же являлась едва ли не самым старинным городом на Урале и прилегающих к нему пространствах. Только спустя почти 150 лет после её основания возникают Екатеринбург и Оренбург, спустя 200 – Пермь.

К 1900 г. город был застроен небольшими деревянными домами. В центре города встречались каменные двух-, трехэтажные казенные, частные и общественные здания. В Уфе к началу XX века население составляло около 60 тыс. человек.

В свой первый приезд в Уфу В. И. Ленин неоднократно встречался с местными и ссыльными социал-демократами. На этих встречах ставился вопрос о создании марксистской партии рабочего класса и издании за границей нелегального печатного органа. Важнейшим итогом его пребывания в Уфе явилось создание первого опорного пункта «Искры».

Перед отъездом за границу, где намечалось издание газеты, В. И. Ленин со своей матерью М. А. Ульяновой и старшей сестрой А. И. Ульяновой приезжает в Уфу в июне 1900 г. еще раз. Они останавливаются в доме № 78 на углу улиц Жандармской и Тюремной (ныне – ул. Крупской и Достоевского).

Дата приезда Владимира Ильича в Уфу была установлена из письма

М. А. Ульяновой в Подольск. Она писала младшей дочери Марии Ильичичне: «Приехали, наконец, в 12 часов. И здесь также льют дожди, так что и в город – 4 версты в гору – пришлось ехать, отчасти под дождем <...> Квартира у наших не нравится нам очень. Низкие комнаты, духота страшная и к тому же высокая крутая лестница, по которой приходится часто подниматься».

В Государственном историческом архиве Республики Башкортостан сохранилась «Раскладочная ведомость налога с недвижимого имущества на 1897 год и список владений», где сообщалось, что дом на углу улиц Тюремной и Жандармской деревянный с антресолями, крыт тесом. На усадьбе имеются конюшня, каретник, погреб, баня. Дом принадлежит вдове действительного статского советника Чоглоковой П. И. Жила она после смерти мужа одна, детей у них не было, квартиру никому не сдавала.

Летом 1900 г. на втором этаже, где был рабочий кабинет хозяина, поселяется вместе с матерью Н. К. Крупская. Был ли случайностью выбор дома Чоглоковой?

Краеоведами установлено, что П. Н. Чоглоков учился с И. Н. Ульяновым в Казанском университете и в один год они получили назначение на работу. И. Н. Ульянов – в Пензенский Дворянский институт, П. Н. Чоглоков – в Уфу.

В 60-е гг. XIX века П. Н. Чоглоков являлся редактором неофициальной части Оренбургских губернских ведомостей. В 1870-е гг. преподавал историю и географию в Уфимской мужской гимназии. В справочной книжке Уфимской губернии за 1883 г. он упоминается как директор народных училищ Уфимской губернии, действительный статский советник.

В 1910 г. П. Н. Чоглокова подарила свой дом племяннице Зинаиде, которая выходила замуж за адвоката Шишкина. В начале первой мировой войны они продали дом и уехали в Москву.

В 1912 г. дом и усадьбу со всеми строениями выкупил уфимский житель дворянин В. А. Языков.

В 1919 г. дом перешел в городскую казну и получил статус многоквартирного коммунального жилого здания.

В мае 1924 г. состоялся 13 съезд РКП(б), который постановил увековечить места, связанные с именем В. И. Ленина. Как и по всей стране, в Уфе начался поиск дома, где, отбывая ссылку, жила Н. К. Крупская и куда приезжал В. И. Ленин. Найти дом оказалось делом непростым, так как он не раз перестраивался. Поиском занялись сотрудники Уфимского музея Революции (УМР). Были сделаны снимки целого ряда домов с

мезонинами по ул. Крупской, и директор музея В. П. Корепанов послал их Н. К. Крупской для опознания. В то время, когда Н. К. Крупская получила письмо и фотографии домов, ее навестил А. И. Крылов. Вместе с Н. К. Крупской он работал в 1900 г. в уфимской организации социал-демократов, помогая пересылать рукописи за границу в редакцию «Искры». А. И. Крылов часто бывал в квартире Н. К. Крупской. Он сообщил ей, что собирается поехать в Уфу, и Надежда Константиновна поручила ему установить дом, в котором жил В. И. Ленин.

В письме УМР в 1938 г. Надежда Константиновна сообщала: «Товарищ Крылов привозил мне в последний свой приезд фото домиков, где мы жили. Дома перестраивались, улицы переменили названия, и никак не могли мы с ним разыскать этот домик, где мы с мамой жили во время второго приезда Ильича». В другом письме она писала, что у них с матерью были две комнаты, они выходили окнами в разные стороны. В последнем письме в УМР Н. К. Крупская уточнила адрес: «Мы жили на углу Жандармской и Тюремной. Я не раз смеялась, говоря, что характернее для нашей жизни названия улиц не придумаешь...».

В конце 1930-х гг. была создана правительственная комиссия по организации музея, назначен и его первый директор – Ш. Ханафин.

В проекте реставрации дома, составленном архитектором Г. Адамовичем в апреле 1938 г., предусматривалось оформление зала под экспозицию с учетом большого размера статуй В. И. Ленина, комнаты под библиотеку, зал-читальню. Оформление должно было быть роскошным. В скверике проектировался фонтан, беседки, газоны. Из проектного задания видно, что не предусматривалось создание и сохранение мемориальности тех помещений дома, в которых непосредственно не жил В. И. Ленин, сохранялся внешний вид фасадов, веранда с южной стороны и мезонин с винтовой лестницей.

25 апреля 1938 г. с проектом ознакомилась Н. К. Крупская. Одобрив проект в целом, она внесла ряд замечаний и пожеланий, которые учитывались при создании музея. «Дом, по-моему, реставрирован правильно. Желательно было бы в нижнем этаже устроить небольшую выставку, характеризующую жизнь и деятельность В. И. Ленина <...> Надписи под фото и картинами делать также на русском и башкирских языках. Хорошо было бы иметь при музее экскурсовода, знающего и башкирский и русский языки».

Дом перед реставрацией представлял собой ветхое строение. Жили в доме три семьи. В период с 1938 по 1941 гг. в музее проводились ремонтно-реставрационные работы, в результате чего дом приобрел ту

архитектуру, внутреннюю планировку и отделку, которые мы видим в настоящее время.

К открытию музея необходимо было воссоздать в квартире облик той эпохи, установить мебель и предметы, находившиеся там. Создатели музея, первые его сотрудники Ш. Ханафин, Д. Гайсаров, Х. А. Ахметова приложили немало сил и знаний, чтобы музей стал действительно памятным местом и привлекал жителей и гостей города.

Одна из первых директоров музея Х. А. Ахметова изучала архивные документы, встречалась со старожилами города, посетила семью Кадомцевых. А. Ф. Кадомцева – мать известных уфимских революционеров – передала музею сохранившиеся в их семье предметы, соответствующие концу XIX века.

Н. К. Крупская в воспоминаниях писала, что они с В. И. Лениным не раз бывали в доме Кадомцевых по ул. Пушкина (дом сохранился и сегодня). Многие предметы подарила музею семья Нимвицких. Б. Н. Нимвицкий – в 1919–1923 гг. работал в Уфе председателем губревкома, секретарем Башкирского обкома партии.

В процессе создания бытового интерьера учитывалось письмо А. И. Крылова, написанное им в мае 1938 г. в архитектурно-планировочную мастерскую. Он описывает внутреннюю планировку комнат и расположение в них предметов: «...стены и потолки мезонина штукатурены и побелены в один фон...».

В устной беседе с ним Н. К. Крупская заметила, что стены были оклеены обоями. По справочной литературе подобрали характерные для тех лет рисунки и по ним сделали обойные валики. Первую партию обоев для музея изготовила Московская обойная фабрика.

Лично А. И. Крыловым переданы в экспозицию музея полка для книг, трехфитильная керосинка, графин.

Дорогим экспонатом в музее являются часы-ходики, принадлежавшие Н. К. Крупской. Она передала их в 1938 г. через А. И. Крылова. Одежда Н. К. Крупской последних лет жизни получена из Центрального музея В. И. Ленина в 1969 г.

Наступил долгожданный день открытия Дома-музея В. И. Ленина по решению Башкирского обкома ВКП(б) от 16 января 1938 г. Этим днем стало 21 января 1941 г. – всего несколько месяцев до начала Великой Отечественной войны. С началом войны сюда приходили воины Красной Армии перед отъездом на фронт, клялись быть верными Родине, отстоять Отечество от врагов. Они действительно вернулись с Победой, выполнили данную клятву.



Трудно было в годы войны. Мужчины уходили на фронт. Хаят Ахметовна, директор музея, рассказывала, как в суровые военные годы, стоя по колено в воде, вылавливали они бревна с реки, привозили, распиливали и топили печи. Централизованного отопления в те годы не было. Все это они выдержали и сохранили для нас экспонаты и документы. Она никогда не жаловалась, не обижалась на судьбу, лишь гордились тем, что смогла уберечь музей. Эта скромная женщина проработала в музее 43 года.

Самой памятной встречей она считала тот день, когда музей посетил (в 1942 г.) Г. Димитров – председатель исполкома Коминтерна.

В годы Великой Отечественной войны музей жил напряженной и ответственной жизнью. В каждом посетителе сотрудники музея укрепляли веру в Победу. С 1941 по 1945 гг. музей посетило более четырех тысяч человек.

22 апреля 1945 г. на фасаде Дома-музея была установлена бронзовая мемориальная доска с барельефом В. И. Ленина работы скульптора С. Тавасиева – автора памятника С. Юлаеву в Уфе.

Многим учащимся республики впервые в этом доме повязывали красные галстуки. Юноши и девушки получали комсомольские билеты из рук ветеранов. В течение многих лет в залах Дома-музея В. И. Ленина несли дежурство ветераны революции, пионеры и комсомольцы. Здесь же периодически проводились встречи трех поколений, организовывались выставки.

В 1982 г. рядом с Домом-музеем создана мемориальная зона: частично восстановлен исторический облик города, улицы с жилыми домами и надворными постройками конца XIX – начала XX вв. В 1986 г. в домах мемориальной зоны открыт Уфимский филиал Центрального музея В. И. Ленина, составивший с Домом-музеем единый комплекс. Он просуществовал до конца 1991 г. Комплекс объявлен памятником архитектуры, с 1994 г. в мемориальной зоне разместился Музей этнографии народов Башкортостана. В 2006 г. музей стал муниципальным бюджетным учреждением «Дом-музей В. И. Ленина» городского округа город Уфа Республики Башкортостан. В 2008 г. сделан капитальный ремонт.

Дом-музей, в котором жил Владимир Ильич Ленин в Уфе в 1900 г., в настоящее время поддерживается управлением по культуре и искусству Администрации городского округа г. Уфа Республики Башкортостан. Он является ценным историческим памятником. Этот памятный уголок находится среди многоэтажных домов и представляет архитектуру того времени. Дом-музей привлекает интерес как жителей республики, так и гостей из-за рубежа.





Основными мероприятиями, которые проводятся в Доме-музее, являются заседания Ассоциации жертв политических репрессий, творческие вечера, посвященные Великому Октябрю, заседания краеведов. Тематика выставок следующая: «Семья Ульяновых», «Уфа в исторических фотографиях», «Октябрьская революция».

В фондах Дома-музея имеются 6321 предмет, из них 5756 – из основного фонда, 565 – вспомогательного.

Средняя посещаемость за год – 2600 человек.

Общая площадь здания 158,8 м<sup>2</sup>.

Полное наименование организации: Муниципальное бюджетное учреждение «Дом-музей В. И. Ленина» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Лобкарёва А. В.

### **К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКЦИИ ГОНЧАРОВСКИХ РЕЛИКВИЙ МУЗЕЯ И. А. ГОНЧАРОВА**

Музей – сложный организм, он всегда имеет многоплановую композицию, т. е. можно сказать, что музей – это произведение, которое определяется многими составляющими: научно-экспозиционная работа, архитектурно-художественный образ музея, научно-просветительская и научно-исследовательская деятельность. Но если уж говорить об основе любого музея, о том, чем музей всегда гордится, то надо говорить о его фондовых коллекциях. Каждый музей имеет и бережно передаёт из поколения в поколение свою историю комплектования фондов. Этой истории принадлежат, пожалуй, самые увлекательные страницы жизни музея. Наш музей, музей И. А. Гончарова в Ульяновске, в этом смысле не исключение.

Сегодня мы с гордостью говорим, что коллекция гончаровских реликвий в нашем музее – одна из крупнейших в стране. При этом мы имеем в виду только предметы, принадлежавшие лично И. А. Гончарову или его родным и близким. В расчёт не берётся книжное собрание, мебель и предметы быта середины XIX в., представленные в экспозиции.

Наша Коллекция стала создаваться Симбирской учёной архивной комиссией в период подготовки празднования 100-летнего юбилея И. А. Гончарова в 1912 году. Именно тогда, с 1910 по 1914 годы, в ар-

хивную комиссию поступили наиболее ценные реликвии гончаровской коллекции, достаточно сказать, что среди них были портрет писателя работы Н. А. Майкова; портреты матери и крёстного Гончарова, Летописец Гончаровых, 4 кресла из кабинета писателя. В то время ещё были живы близкие Гончарову люди: его племянники, воспитанники, друзья. Их дары заложили основу гончаровской коллекции в нашем городе. Эти предметы украшали Комнату памяти И. А. Гончарова, которая с 1956 года по 1982 год была частью экспозиции Ульяновского областного краеведческого музея. К сожалению, в ходе передачи части фонда Краеведческого музея Художественному музею были утрачены некоторые предметы гончаровской коллекции: чашка писателя, ножичек для отрезания сигар в виде гильотинки, картинка, привезённые из путешествия. Мы надеемся, что полная научная паспортизация фондов обоих музеев выявит эти предметы.

Гончаровская коллекция значительно пополнилась в процессе создания музея И. А. Гончарова. Музей создавался с 1976 по 1982 годы. В июне 1982 года он был открыт. Через тридцать лет, 18 июня 2012 года, в день празднования 200-летнего юбилея И. А. Гончарова на базе музея писателя был создан Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова с новой музейной экспозицией.

В период работы над музейными экспозициями шёл особенный, присущий создающимся музеям творческий процесс, когда и исследовательская, и экспозиционная работа особенно тесно переплетены с поиском, когда поиск экспоната входит в сознание, воображение сотрудников, всегда находится на ближнем плане. Нам кажется, что именно такой особый психологический настрой, такая нацеленность коллектива на комплектование фонда и является важнейшей основой собирания, приводит к удачным находкам.

Многолетняя кропотливая работа создателей музея с архивами писателя, его рукописями, эпистолярным наследием, настойчивый, непрекращающийся поиск потомков родственников и близких Гончарова в конце концов дали свои результаты. Сначала никто и мечтать не мог о том, что через столько лет после кончины писателя удастся отыскать уникальные гончаровские реликвии, не известные ранее исследователям его жизни и творчества. Однако удалось отыскать потомков старшего брата писателя, двух его сестёр и потомков любимой воспитанницы, у которых сохранились бесценные для музея документы и вещи. Хочется отметить неоценимый вклад в работу по поиску потомков семьи Гончаровых научного сотрудника нашего музея Ю. М. Алексеевой.

Первыми на газетные сообщения о создающемся в Ульяновске музее, которые публиковались в 1970-е годы в центральных газетах Советского Союза, откликнулись потомки младшей сестры писателя Анны Александровны – семья Музалевских из Москвы. От них поступила целая коллекция фотографий, документов и вещей из дома Музалевских в Симбирске. Эти вещи окружали писателя, когда он в 1862 году работал в их доме над романом «Обрыв».

У другой сестры Гончарова Александры Александровны Кирмаловой было пятеро детей, и сейчас её потомки живут в Москве, Петербурге, Н. Новгороде. Все они стали большими друзьями музея. Кирмаловы охотно передали в Ульяновск свои семейные архивы, благодаря чему музей, например, стал обладателем двух неопубликованных писем Гончарова сестре.

Самым долгим был поиск потомков старшего брата романиста – Николая Александровича Гончарова, живущих во Франции. Единственная внучка Николая Александровича – Елизавета Александровна – училась в университете Нанси и в 1907 году вышла замуж за профессора математики Поля Симона. Сейчас во Франции живут многочисленные потомки их сыновей: Александра, Луи, Бориса и Романа. Только в 1991 году была установлена связь с детьми Луи и Бориса, с тех пор они почти ежегодно приезжают в Ульяновск. За эти годы в музей переданы десятки документов, фотографий, книг, вещей из их семейных архивов.

В настоящее время в России и во Франции живёт около 60 потомков семьи Гончаровых. А всего родословная, составленная благодаря многолетним архивным поискам Ю. М. Алексеевой, насчитывает более ста двадцати имён.

Как известно, И. А. Гончаров своей семье не имел, но с 1878 года на его попечении остались трое детей внезапно умершего слуги Карла Людвиг Трейгута. А. Ф. Кони писал в воспоминаниях о Гончарове: «С годами, когда стали подрастать дети, сердце Ивана Александровича откликнулось на их чистую ласку, он привязался к ним, особенно к старшей девочке». Благодаря Гончарову, дети получили хорошее образование. Им он завещал всё своё состояние. В 1912–1914 годах воспитанники писателя передали в Симбирск в фонд СУАК вещи из кабинета И. А. Гончарова.

Весной 1891 года любимица Гончарова Саня Трейгут вышла замуж за преподавателя Петербургской консерватории А. Д. Резвцова. Благодаря стараниям бывших тогда зав. методическим отделом Краеведческого музея М. М. Савич и директора Краеведческого музея М. Х. Валкина, потомки Александры Карловны Резвцовой передали в музей коллекцию

гончаровских вещей, состоящую из 18 предметов, в их числе трость писателя, его стакан с подстаканником, золотые часы швейцарской фирмы «Tobias», фотографии Гончарова последних лет жизни.

К счастью, гончаровские реликвии продолжают поступать в музей и после его открытия. Так семья Резвцовых в 1986 году передала музею декоративную тарелку, а в 2007 году – сервировочную тарелку, которые принадлежали Гончарову. В 2002 году в музей поступила шкапулка, привезённая писателем из путешествия в Японию. Шкапулку по завещанию праправнучки сестры Гончарова А. А. Кирмаловой – Н. А. Кирмаловой – передала её дочь Е. А. Понтер. В своё время Наталья Александровна не смогла расстаться со шкапулкой, которую в семье хранили как бесценную реликвию. Она распорядилась, чтобы шкапулку передали в дар музею после её смерти.

Каждый музейный предмет имеет свою историю и приходит в музей своим, не всегда коротким путём. Так, например, не сразу попал в музей настенный шкафчик из кабинета Гончарова. В конце 1981 года сотрудники музея получили письмо из библиотеки Механического института в Ленинграде. В письме говорилось о том, что в одном из помещений библиотеки хранится настенный шкафчик, который почему-то называют «гончаровским». К письму была приложена не очень качественная фотография этого шкафчика. В суматохе, предшествующей открытию музея (музей открывался 17 июня 1982 года), письму не уделили должного внимания. Но в сознании остался вопрос: почему шкафчик называют «гончаровским»? Через несколько лет, уже после открытия музея, сотрудники работали в ЦГАЛИ и в одном из дел обнаружили копию письма душеприказчика И. А. Гончарова А. Г. Полотебнева к вдове Карла Людвиг Трейгута – Александре Ивановне. Полотебнев сообщает о высказанном устно желании Гончарова распределить вещи из его кабинета. Среди многочисленного списка вещей упоминается: «Передать <...> стеной шкапчик с медальоном Гончарова Совету Ремесленного училища цесаревича Николая вместе с дипломом покойного на звание члена этого Совета». В ходе дальнейшей работы выяснилось, что Механический институт был создан на основе и в здании Ремесленного училища цесаревича Николая. Эти сведения объяснили, почему шкафчик называют «гончаровским», и, естественно, активизировали исследовательскую работу. Теперь мы знаем, что в начале 1880-х годов И. А. Гончаров определил своего воспитанника Василия Трейгута в Ремесленное училище цесаревича Николая. По-видимому, тогда же писатель был избран почётным членом Совета училища. В 1887 году к

75-летию со дня рождения И. А. Гончарова преподнесли шкафчик великому романисту. В дверцу шкафчика вмонтирован медный барельеф И. А. Гончарова работы скульптора Цейдлера. Верхняя часть шкафчика украшена монограммой писателя. В 1988 году шкафчик передали в наш музей. Сейчас он представлен в экспозиции музея.

В работе музейного сотрудника всё очень переплетено. Иногда исследовательская работа приводит к счастливым находкам, но бывает, что поиск определённого экспоната обогащает новыми сведениями ту или иную научную тему. Так, например, сразу же, как только приступили к созданию музея И. А. Гончарова, сотрудники стали искать портрет Е. В. Толстой. О том, что портрет существует, современным исследователям гончаровского наследия было известно давно. В 1913 году в двух последних номерах выходившего в Петербурге журнала «Голос минувшего» появилась его чёрно-белая репродукция. Там же были опубликованы 32 ранее не известных письма Гончарова к Толстой, две главы начатого «во имя ее» и незавершенного романа в письмах «Pour и contre» и сопровождающая публикацию литературоведческая статья академика П. Н. Сакулина. Из этой публикации российский читатель впервые узнал о трогательной, романтической любви Ивана Александровича Гончарова к прекраснейшей из женщин, повлиявшей на все последующее творчество писателя. По мнению многих гончароведов, она была одним из прототипов героини романа «Обломов» Ольги Ильинской. Известно, что Толстая оставила неизгладимый след в душе Ивана Александровича. Он называл ее «идеалом женщины», которой «дано все, чтобы быть единственной из числа немногих». Естественно, что найти портрет Е. В. Толстой стало нашим заветным желанием. Сотрудники музея долгие годы искали подлинный портрет Толстой в музейных собраниях страны, активно работали в архивах многих российских городов. Попутно были выявлены или уточнены некоторые факты жизни Гончарова и ряда лиц из окружения писателя. Все было тщетно, пока в 1996 году в Ульяновск посмотреть на места, где были когда-то родовые имения предков, не приехали Екатерина Дмитриевна Воейкова и ее племянница Вероника Жобер – потомки родного брата Елизаветы Васильевны Александра Толстого. В музее Гончарова им показали журнальную репродукцию портрета Толстой, и тут Вероника Жобер рассказала, что портрет уже много лет хранится в их семье. Вероника Жобер дала музею Гончарова эксклюзивное право на копирование портрета. Эта копия, сейчас представленная в экспозиции, стала для сотрудников музея и посетителей одним из ценнейших экспонатов.

В заключение хотелось бы ещё раз повторить, что реликвии являются первоосновой и гордостью музея, но в то же время хотелось бы подчеркнуть: уникальная коллекция также становится гордостью той местности, где она хранится, и привлекательным туристическим объектом. Именно благодаря коллекции всенародная служба музея проявляется не только в виде привычных форм массовой работы. Той работы и тех форм, которые отражаются в статистических отчётах и по которым обычно судят, насколько музей массов это экскурсии, лекции, выставки, вечера, фестивали и прочее. Опыт работы нашего музея показал: когда в фондах и экспозиции музея работают исследователи, выявляя сведения для своих книг и статей, когда журналисты и редакторы телевизионных программ снимают сюжеты для своих передач – это тоже массовая работа. Таким образом, богатство музея открывается не только в экспозиции музея и каталогах, но и на страницах книг, газет и телеэкранах.

Лукашина Н. А.

**СИМБИРСКИЙ ДВОРЯНИН В. В. ЧЕРНИКОВ  
И МУЗЕЙ «СИМБИРСКИЕ ТИПОГРАФИИ».  
ЭКСПОЗИЦИЯ «МУЗЫКАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ СИМБИРСКА  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.»**

Музей «Симбирские типографии» стал очередным музеем, открытым в Музее-заповеднике «Родина В. И. Ленина» накануне Нового года. Наш музей распахнул свои двери для посетителей 26 декабря 2008 года.

Каждый музей Заповедника раскрывает определённую сторону жизни поволжского провинциального города второй половины XIX – начала XX вв. В новом музее были объединены две, казалось бы, совсем не родственные темы – он даёт возможность посетителям побывать в провинциальной частной типографии, а также знакомит их с музыкальной жизнью Симбирска второй половины XIX – начала XX вв. Соседство таких разнонаправленных экспозиций объяснимо, и это непосредственно связано с историей дома, в котором располагается музей.

Здание музея имеет несомненную историческую ценность. Что только не размещалось в этом сравнительно небольшом доходном доме на Московской улице в XIX веке: квартиры для небогатых чиновников, «нумера» для проезжающих, белошвейная мастерская, здесь же с 1867

по 1885 год размещалась типография дворянина Василия Васильевича Черникова, когда новой владелицей дома стала его супруга – Варвара Николаевна.

Сам Василий Васильевич был личностью неординарной, за свою жизнь он успел отметиться невероятным количеством занятий и поприщ. Являясь государственным чиновником, он был владельцем первой частной типографии, выдающимся издателем, литератором, библиографом, организатором общественной и культурной жизни, наконец замечательным музыкантом. Безусловно, что в экспозициях музея нашли своё отражение жизнь и деятельность В. В. Черникова, а на его примере мы говорим обо всём симбирском обществе.

Родился В. В. Черников в 1821 году. Обучался в артиллерийском училище и уже в 1837 году уволился с военной службы подпоручиком и был определён младшим помощником столоначальника в Департамент Мануфактур и внутренней торговли. В 1843 году был «определён» в Казанское губернское правление. Через 10 лет он становится уездным казначеем в Карсуне. В 1854 году – младший чиновник особых поручений при Симбирском губернаторе – «без жалования» [1]. В Симбирск Черников попал явно благодаря женитьбе на дочери бывшего симбирского губернатора Николая Михайловича Булдакова Варваре. Варвара была дочерью Булдакова от первого брака.

В качестве чиновника по особым поручениям Черников расследовал ряд деликатных дел и в 1860 году был назначен и. о. судебного следователя сначала по Сенгилеевскому уезду, а с 1862 года – в Симбирске. В уезде Сенгилее Черников пытался завести собственную мельницу и спичечную мануфактуру [2]. Он безуспешно сеял по волжским берегам табачные плантации.

Наибольший успех Черников имел как владелец первой частной типографии Симбирска. Экспозиция музея, посвященная типографии, представлена следующими помещениями: типографская контора, наборная комната и печатно-машинное отделение. В типографской конторе посетители узнают о том, что необходимо было сделать, чтобы открыть частную типографию в XIX веке. Разрешение на открытие своей типографии Василий Васильевич получил в марте 1859 года. Учредительных документов касаясь типографии Черникова не сохранилось. Вероятно, они сгорели во время пожара 1864 года; либо, что также не исключается, Василию Васильевичу удалось открыть свою типографию без бумажной волокиты, задействовав семейные связи. В наборных комнатах посетители знакомятся с процессом набора печатного текста, а также могут

самостоятельно изготовить пробный корректурный оттиск. В печатно-машинном отделении посетителям рассказывают о таких типографских работниках, как батырщик и тередорщик, а также о том, как распределяется труд между ними.

Какую же печатную продукцию производила первая частная типография? Ответ на этот вопрос посетитель находит здесь же – в печатно-машинном отделении. Помимо различных бланков, классных журналов в типографии Черникова издавался «Волжский вестник» – первый в истории края сельскохозяйственный журнал, издававшийся «Симбирским Обществом Сельского Хозяйства». Первый «номер» вышел в 1861 году, здесь типографщик впервые попробовал себя в качестве издателя и журналиста. Правда, первый номер так и остался единственным: по всей громадной губернии не нашлось подписчиков <...> Жил Черников в это время на Московской улице, снимал дом Ф. Н. Доктурова, который находился восточнее через одно домовладение на той же стороне Московской улицы. В 1864 году Черников в чине титулярного советника был судебным следователем Симбирского уездного суда по г. Симбирску и в этом качестве возглавил следственную комиссию, созданную губернатором сразу же после опустошительного пожара 1864 года в Симбирске и распущенную 28 августа прибывшим из Петербурга для ведения следствия бароном Врангелем. Черников был включён затем в комиссию, которую возглавил Врангель. Жил он и после пожара в приходе Симбирского Вознесенского Собора. К 1864 году у него было многочисленное семейство: Ольга (9 лет), Наталья (8), Виктор (6) и новорождённая Александра.

Генеральные проверки промышленных и торговых заведений Симбирска 1869 и 1870 годов отмечают типографию Черникова, которой он «заведует сам».

С 1 ноября 1872 года В. В. Черников стал секретарём губернского статистического комитета и оставался членом и секретарём этого комитета, видимо, до смерти. В этом комитете он встретился с И. Н. Ульяновым, впоследствии они стали близкими друзьями и единомышленниками. С 1874 года в типографии Черникова печатались труды Ильи Николаевича, о чём свидетельствует мемориальная доска, установленная по случаю 150-летия со дня рождения И. Н. Ульянова.

В 1870-х годах Черников фигурирует и как официальный симбирский агент 2-го Российского страхового от огня общества, учреждённого в 1835 году. Контора находилась у него дома, на Московской улице.

В. В. Черников «...принимал деятельное участие в земских делах в



первые годы земских учреждений, как гласный Губернского земского собрания и как эксперт при Губернской Земской Управе по земскому страхованию. Когда в 1876 году была Министерством учреждена программа Земской газеты, её издание всецело было сдано Управой по бесспорному контракту, Василию Васильевичу, у которого к тому же была своя типография» [3]. В «Земской газете» Черников также выступал в качестве редактора и автора большинства материалов.

В 1881 году Черников был избран почётным мировым судьёй Симбирского уезда.

В апреле 1882 года умирает его жена – Варвара Николаевна. Дела типографии переходят к мужу его дочери Петру Васильевичу Мураховскому, отставному штабс-капитану.

В 1886 году, когда Черников умер, в типографии работали 10 рабочих и 4 подростка.

Помимо издательского дела, Черников принимал активное участие в музыкальной жизни Симбирска, которой посвящена вторая экспозиция музея. Сохранилось два рисунка Н. И. Поливанова 1847 года (Художественный музей) – на одном из них Черников и его будущая жена «сидят рядом» на балу у губернатора Булдакова; на втором Черников аккомпанирует приезжей знаменитости – бельгийскому музыканту Франсуа Серве, которого называли «Паганини виолончели». Это обстоятельство подчеркивает профессионализм Черникова как музыканта. Копия второго рисунка представлена в экспозиции «Музыкальная жизнь Симбирска». Кстати, нужно сказать, что это единственное изображение Черникова, которым мы располагаем.

Черников был создателем и библиотекарем музыкально-нотного отдела при Карамзинской библиотеке. Ещё в 1870 году он, будучи действительным членом Комитета Карамзинской библиотеки, обратился к его Председателю и членам с просьбой открыть «музыкальное отделение с той целью, чтобы ознакомить публику с лучшими новейшими и классическими произведениями» [4]. Это предложение было одобрено, и скоро отдел был открыт. К марту 1871 года в нём уже имелось 834 экземпляра, а в 1873 году – 1175. Ноты для Карамзинской общественной библиотеки были приобретены на деньги, вырученные от благотворительного спектакля, который организовал Черников; также были выписаны журналы и заказан специальный шкаф для хранения нот. Каталог музыкально-нотного отдела представлен в экспозиции музея. Здесь были ноты опер, симфонических произведений, сочинения для фортепиано, скрипки, виолончели, духовых инструментов, романсы,

песни. Достаточно внушительный по объёму каталог музыкально-нотного отдела поражает богатством, сложностью, разнообразием репертуара. Большим спросом пользовались сонаты и пьесы Гайдна, Моцарта, Бетховена, Шумана, Шуберта, оперы и романсы Верди, Беллини, Доницетти, Обера, Даргомыжского и др. Дело шло хорошо, пока о нём заботился его основатель – В. В. Черников, с его уходом развитие отдела приостановилось. И хотя отдел продолжал существовать, но практически перестал пополняться.

В 1873 году Черников, уже известный в Симбирске как талантливый музыкант, основал «Общество музыкальной беседы». В задачи этой организации, как было сказано в §2 её Устава, входило «распространение музыкального образования и развитие музыкального вкуса среди симбирского общества», а также «сближение любителей музыки и доставления им, в особенности молодым людям, приятного препровождения времени» [5]. Безусловно, душой общества, организатором всех его дел и главным исполнителем был В. В. Черников. Один из его современников В. Юрлов, весьма заметная среди жителей Симбирска и почитаемая ими личность, писал о В. В. Черникове: «Это был некогда замечательный и один из самых лучших учителей музыки в Симбирске, известный аккомпаниатор, превосходный пианист и композитор, издававший свои произведения под псевдонимом Имберд [6]. В музее на устраиваемых музыкальных вечерах звучат романсы Черникова.

Много сил и настойчивости Черников приложил к распространению музыкального образования, особенно среди детей. Им был создан детский оркестр, для которого он выписал инструменты из Вены, которые были «здесь совершенно новым явлением, как писала газета «Симбирские губернские ведомости» [7]. Кипучая деятельность В. В. Черникова, безусловно, наложила отпечаток на работу общества в целом и на его концертную жизнь в частности. О её регулярности и интенсивности можно судить по многочисленным объявлениям, финансовым отчётам, рецензиям, помещённым в симбирских газетах. В прессе отмечался высокий профессиональный уровень исполнительского мастерства любителей. К сожалению, общество просуществовало недолго, из-за отсутствия сведений трудно сказать, сколько именно, можно с уверенностью говорить пока лишь то, что оно существовало не дольше, чем до 1878 года, так как в своей газете «Волжский вестник» в № 11 за 14 марта 1879 года В. В. Черников сетует на то, что в городе нет ни музыкального, ни литературного кружка.

Экспозиция «Музыкальная жизнь Симбирска» знакомит посетителей

с коллекцией музыкальных инструментов, собранных в фондах Заповедника «Родина В. И. Ленина».

Таким образом, два жизненных увлечения Василия Васильевича Черникова нашли отражение в экспозициях музея «Симбирские типографии». 140 лет тому назад Василий Черников основал «Общество музыкальной беседы», а в наши дни в музее проходят заседания «Клуба любителей классической музыки».

#### Примечания

1. ГАУО. Ф. 629, оп. 1, д. 19.
2. ГАУО; ф. 117, оп. 12, д. 61.
3. Вестник Симбирского земства. 1886 г. № 1. Июль. Памяти «Симбирской земской газеты».
4. Отчёт Карамзинской библиотеки по музыкальному отделению // «Симбирские губернские ведомости». – 1864. – 16 мая.
5. Мартынов Г. Симбирск за 250 лет его существования. – Симбирск, 1898. – С. 932.
6. Юрлов В. Заметки к книге П. Мартынова «Город Симбирск за 250 лет его существования» // Симбирские губернские ведомости. – 1898. – 4 нояб.
7. Несколько слов о Карамзинской библиотеке, её содействии музыкальному образованию в Симбирске и о концерте любителей. // Симбирские губернские ведомости. – 1873. – 12 мая.

Михайлова Л. Б.

### ИМПЕРАТОРСКИЙ ЛИЦЕЙ В КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСОНОЛОГИЯ (На основе анализа литературной экспозиции «Живем мы памятью Лицея»)

При всем богатстве и своеобразии мемориальной части экспозиции музея-Лицея, размещенной на 3 и 4 этажах музея, трудно показать всю полноту информации об исторических фигурах, дать исторический портрет. Мемориальная экспозиция воссоздает облик Императорского Царскосельского Лицея на момент открытия этого учебного заведения 19 октября 1811 года. Основанная на многочисленных архивных материалах, мемуарах воспитанников Лицея, она переносит нас в Лицей пушкинского времени, т.е. хронологически заканчивается 1817 годом,

когда первый курс покинул Царское Село. Этот временной отрезок и точная датировка вызывала у посетителей представление, что затем жизнь учебного заведения прекратилась, порождая частые вопросы: «А что дальше, что было потом?».

И тогда экскурсоводу приходилось рассказывать о судьбе Лицея, изменившего после 1843 года и свое название, превратившегося из Царскосельского в Александровский, и свое местоположение, переехав из Царского Села в Петербург, и о судьбе более чем 3 000 выпускников, окончивших это учебное заведение до марта 1918 года.

Поэтому постоянная литературная экспозиция, задуманная сотрудниками музея-Лицея, должна была стать естественным дополнением основной мемориальной части. Открытию этой экспозиции, получившей название «Живем мы памятью Лицея», предшествовала кропотливая работа с мемуарными архивными источниками, анализ имеющихся фондов музея, поиск и приобретение новых. В этой работе можно четко выделить два этапа.

Первый этап начался еще в далекие и трудные 80–90 годы прошлого века. Располагая свободными помещениями второго этажа, научный коллектив музея-Лицея самостоятельно, пока не ставя в известность дирекцию музея, начал собирать материал по истории учебного заведения. Эта работа оказалась востребованной в 1999 году, когда музей стоял на пороге 200-летия со дня рождения А.С. Пушкина.

Тогда в 7 залах мы открыли постоянную экспозицию «Императорский Лицей. Наставники и питомцы. 1811–1918».

Она не только расширяла представления об одном из самых необычных учебных заведений России – Императорском Лицее, но и рассказывала о многочисленных реформах в русской педагогике [1], об известных учебных заведениях, на фоне которых был учрежден Лицей. Открытие этой экспозиции было связано не только с юбилейной пушкинской датой, но и с возросшим интересом к истории отечественной педагогической мысли. Ведь именно в это время, с конца 80-х годов XX века, начинаются многочисленные изменения в учебном процессе средней и высшей школы. В этот период процесс образования утратил единство целей и конкретных задач, четкую определенную направленность, приведшую в результате к появлению ЕГЭ и изменению всех учебных стандартов.

Экспозиция «Императорский Лицей. Наставники и питомцы» вызвала огромный интерес у разных слоев населения. Ее высоко оценило музейное сообщество, педагоги, многочисленные посетители нашего музея. Впервые представленная история петербургского периода Александров-

ского Лицея дала толчок, инициировала продолжение исследований, архивные поиски, вызвала интерес у потомков-дарителей, что позволило фондам музея пополниться новыми экспонатами. Это привело к тому, что мы смогли, учтя все замечания, дополнить уже существующую экспозицию новыми залами.

В 2010 году мы структурно изменили её и в таком обновленном виде открыли существующую сегодня литературную экспозицию «Живем мы памятью Лицея», приурочив открытие к 300-летию Царского Села и 200-летию Императорского Лицея.

Экспозиция «Живем мы памятью Лицея», в названии которой используется строка из стихотворения выпускника Лицея 53 курса Александра Николаевича Мясоедова («Полвека протекло, давно Лицея нет, а все еще живем мы памятью Лицея»), построена на материалах из фондов Всероссийского музея А. С. Пушкина, а также состоит из вещей, любезно предоставленных литературным музеем Института русской литературы (Пушкинский Дом), ГМЗ «Царское Село». Мы использовали традиционный тип экспонирования: музейные предметы помещены в витринах, на стенах и стеллажах, наш посетитель отделен от мира экспонатов.

Строка из стихотворения А. С. Пушкина «К Чаадаеву» «И в просвещении стать с веком наравне...» может стать эпиграфом к первому залу.

Зал воссоздает атмосферу тех перемен, которые преобразили жизнь Российской империи в царствование Екатерины II. «Петр дал нам бытие, Екатерина – душу», – говорили современники. В сознании русского дворянства пушкинского времени правление этой императрицы приобрело черты «Золотого века». В эпоху русской Минервы сформировалась духовная сфера русской культуры, ее принципы, нравственные и эстетические идеалы.

Основная тема зала – многочисленные путешествия, которые совершали русские дворяне и студенты, иностранные путешественники. Объектами поездок была Россия и Европа конца XVIII начала XIX веков.

Среди путешественников – сама императрица Екатерина, никогда не покидавшая пределов империи, но совершившая восемь путешествий по России. В этих поездках, отправляясь в разные концы России, она хотела познакомиться со своей страной, стремилась охватить своим вниманием как можно больше земель, городов, людей; вместе с императрицей путешествовали и иностранцы, приглашенные в Россию для служебной деятельности или приехавшие в огромную империю с познавательной целью. Одним из них был Д. Дидро.

Русские дворяне, напротив, устремлялись за пределы Российской Империи, в Европу, открывая для себя совершенно иную жизнь. Интерес к чужому народу, стремление понять и объяснить особенности быта, жизни были вызваны не только простым любопытством. Познавая во время этих путешествий иную жизнь, каждый думающий дворянин сравнивал её с жизнью огромной России, осознавая, что дистанция, отделявшая русскую жизнь от европейской, колоссальна.

Лучшие русские студенты изнуряющим трудом получили право продолжить образование в европейских университетах. Со второй половины XVIII века европейские университеты, по большей части немецкие, сохраняли для формирующейся русской системы высшего образования свое значение эталона научных знаний. Русские студенты, а среди них и будущие наставники лицеистов – те же путешественники, только странствующие по чужим землям в поисках наук и новых знаний. Дух просвещения, стремление к постижению новых идей, необходимость получения образования осознавались русским дворянством во время путешествий по старинным европейским городам, где обязательно были университеты со своей многолетней историей и традициями.

Путешествия, встречи, общение позволяли знакомиться с широким кругом идей, волновавших образованные слои любого общества.

Из Европы в Россию попадали книги и редкие гравюры, предметы декоративного искусства, новинки моды, музыкальные произведения. Став украшением дворянского быта, все эти предметы манили в далекие странствия следующие поколения. Оригинальная и печатная графика, книги, предметы декоративно-прикладного искусства, дневники, письма, представленные в экспозиции первого зала, раздвигают границы государств, позволяют увидеть Россию и Европу глазами любопытного, думающего зрителя.

Пушкинская строка «...дней Александровых прекрасное начало» доносит до нас атмосферу необыкновенного общественного подъема начала XIX века. Александр I, двадцатичетырехлетний монарх, воспитанный в лучших традициях европейского просвещения, поощрял любые формы общественной деятельности, результатом которой стали многочисленные проекты и постановления.

При императоре сложился кружок прогрессивно мыслящих «молодых друзей» (В. П. Кочубей, А. Чарторыжский, П. А. Строганов, Н. Н. Новосильцев), представителей знатных, аристократических фамилий.

Учреждение Министерства народного просвещения, создание учебных округов, открытие новых университетов и иных учебных заведений,

гимназий, училищ, разработанные университетские и школьные уставы – такой план народного учения был предложен правительством.

Среди новых учебных заведений – «особенный Лицей», проект которого принадлежал государственному секретарю М. М. Сперанскому.

Элементы интерьера небогатого помещичьего дома позволяют представить особенности домашнего воспитания дворянского недоросля начала XIX века. 10–12-летние дворянские мальчики, прошедшие через вступительные испытания, окажутся в числе первых воспитанников Императорского Лицея. Для многих из них разлука с родительским домом была очень тяжелой, особенно для иностранцев, например, прибалтийских дворян, детские годы которых проходили в загородных имениях. Об этом вспоминал лицеист Борис Искюль: «Так вошел я тогда в конце августа 1832 года в школу и простился с тяжелым сердцем со своей матерью. Первая половина года была очень тяжелой. Если я и говорил по-русски, то это был не мой родной, обиходный язык, и я владел им совершенно недостаточно. Но это был язык Лицея и моего окружения. Он не соответствовал мне гармонично. Мои товарищи были маленькими городскими жителями, мои интересы были им совершенно чужды, а некоторые из них для меня непостижимы, только сад был объединяющим пунктом...» [2].

Среди экспонатов этого экспозиционного фрагмента представлены не только ученические тетради, детские игры, например, «Морской бой», которая, подобно мозаике, собиралась из разнообразных фрагментов, по такому же принципу составлена географическая карта: в отличие от современных ученик должен был не раскрасить её, а собрать из разных фрагментов. Здесь же старинные английские гравюры на сюжеты сельской жизни.

Многим из первых лицеистов суждено увидеть Петербург впервые, как это произошло с А. Пушкиным, об определении которого в Царскосельский Лицей хлопотал А. И. Тургенев. Среди экспонатов зала виды столицы Российской империи: Зимний дворец, Смольный монастырь, величественная Нева, Сенатская площадь, многочисленные реки и каналы.

«Вы помните, когда возник Лицей...» – строка из стихотворения А. С. Пушкина «Была пора: наш праздник молодой...» (1836) взяты эпиграфом к третьему залу экспозиции. Зал посвящен открытию Императорского Царскосельского Лицея, которое состоялось 19 октября 1811 года.

Реликвии семьи первого директора Лицея В. Ф. Малиновского воссоздают фрагмент интерьера кабинета русского дворянина-просветителя начала XIX века.

Выпускник Московского университета, дипломат, философ, писатель, В. Ф. Малиновский – автор труда «Рассуждения о мире и войне», основная мысль которого заключается не только в необходимости прекратить все войны, но, главное, уничтожить самую возможность их возникновения. Чиновник Коллегии иностранных дел по долгу службы, он много путешествовал. Служил в Англии, на юге России, был генеральным консулом в Молдавии. Назначенный на должность директора Лицея, он за сравнительно небольшой срок сумел подготовить учебное заведение к открытию. Вся педагогическая деятельность В. Ф. Малиновского определялась его социально-нравственной позицией. Его идеал – нравственно совершенная, свободная, счастливая личность, ибо свобода, добродетель и счастье – неразделимы. Воспитание добродетельного человека, гражданина, способного «составить блаженство многих людей», быть полезным Отечеству – одна из задач нового учебного заведения.

Современники вспоминали о том, что открытие Императорского Царскосельского Лицея было одним из самых заметных и значительных событий 1811 года. Портреты императора Александра I, членов императорской семьи и государственных деятелей свидетельствуют о значимости и месте Лицея в формировании системы русского образования.

Из окна прекрасно видна галерея, соединяющая здание Лицея с Екатерининским дворцом. Именно по ней прошли члены императорской фамилии на церемонию торжественного открытия Лицея.

Поскольку подробный рассказ об открытии Лицея проходит в Большом зале, на 3-м этаже, мы не ставили перед собой цели дублировать этот рассказ. В данном случае речь идет о Царском Селе начала XIX века, об императорской фамилии. Экспозиция зала дает возможность увидеть лица тех, кто учредил, создал и приехал в Лицей 19 октября 1811 года.

Следующий зал посвящен Царскосельскому периоду Императорского Лицея (1811–1843).

Основанный на гуманистических принципах просвещения, Лицей не просто давал энциклопедическое образование. Здесь стремились сформировать «государственный» тип личности – участника и творца исторических событий. При всей полярности судеб лицейских выпускников разных лет их жизненными приоритетами были идеи служения Отечеству, общественной пользе, личностная ответственность. Как прав был выпускник Лицея А. А. Татищев (62 курс, 1906), когда написал: «На нас лежал тяжелый долг, мы обязаны не словами, а делом доказать, что мы достойные представители нашего дворянства, во имя "общей пользы" работающие в духе чести, гуманности и свободы» [3].



Первые лицейские наставники (В. Ф. Малиновский, Е. А. Энгельгардт, А. П. Куницын, Н. Ф. Кошанский) сформировали те гуманистические традиции, которые определили дальнейшее развитие Лицея как учебного заведения. Его выпускники В. Д. Вольховский, А. М. Горчаков, Ф. Ф. Матюшкин, Д. Н. Замятнин, А. В. Головнин, М. Х. Рейтерн, Н. К. Гирс, М. Е. Салтыков-Щедрин и другие оставили значительный след в истории русской государственности и в культуре.

В экспозиции представлены портреты преподавателей и выпускников Лицея разных лет, личные вещи, литературные произведения лицеистов.

Лицейские педагоги принадлежали к тому поколению русских просветителей, которые рассматривали литературу как одно из важнейших действенных средств воспитания и просвещения. Литературные традиции, заложенные первыми лицеистами (А. С. Пушкиным, А. А. Дельвигом, В. К. Кюхельбекером, А. Д. Илличевским) получили продолжение в деятельности лицеистов последующих курсов (М. Д. Деларю, А. В. Мещерского, Я. К. Грота, В. Р. Зотова, Л. А. Мея).

Особая атмосфера Царского Села с великолепными красотами парков, историческими событиями, культурной жизнью города – все это явилось воспитывающей средой, позволившей создать особые отношения товарищества, сплоченности, братства между воспитанниками.

«Отечество нам Царское Село», – написал А. С. Пушкин в 1825 году, обращаясь к своим лицейским друзьям. Царское Село стало Отечеством и для всех последующих выпускников, закончивших это учебное заведение в пригороде Санкт-Петербурга. Этим залом заканчивается рассказ о царскосельских годах Императорского Лицея.

С пятого зала начинается новый этап в истории учебного заведения – петербургский, меняется и название – Лицей становится Александровским. Под таким названием он просуществует с 1844 по февраль 1918 года, когда это учебное заведение как «чуждое» и враждебное новой власти перестанет существовать. Иная эпоха, вторая половина XIX века, представлена уже иными материалами. На смену многочисленным акварельным портретам, рукописным материалам приходят подлинные фотографии и дагерротипы, документы, напечатанные с помощью машинки.

Зал посвящен Александровскому Лицею, представлены материалы, рассказывающие о переводе Лицея из Царского Села в Петербург. С петербургским периодом существования Лицея связаны имена известных ученых, в разные годы преподававших в учебном заведении. Это юрист

А. Ф. Кони, филолог Н. А. Котляревский, историк В. И. Семевский, экономист В. П. Безобразов, математик П. Л. Чебышев.

Среди выпускников Александровского Лицея много тех, кто прославился на различных поприщах государственной службы, в науке, литературе. Представлены портреты знаменитых воспитанников, таких как председатель Совета министров В. Н. Коковцов, крупнейший финансист Е. И. Ламанский, философ и ученый Г. Н. Вырубов, художник В. Г. Шварц, композитор и директор Московской консерватории В. И. Сафонов и многие другие. Тема петербургского периода Лицея раскрывается с помощью редких фотографий курсов, лицейских реликвий, памятных книг, редких фотографических снимков интерьеров Александровского Лицея. Особое место здесь занимают портреты попечителей и императоров, под покровительством которых всегда находился Лицей.

Внутри основной темы – рассказа об Александровском Лицее – выделены разделы о праздновании 50-летия основания Лицея в 1861 году; культурные традиции, никогда не прерывавшиеся в учебном заведении. Конечно, это литературное творчество, издание рукописных журналов, занятия живописью, празднование лицейских годовщин. Воспитанники Лицея бережно хранили традиции своего учебного заведения, гордились тем, что учатся в Лицее, давшего миру знаменитого поэта А. Пушкина.

«Другой Лицей теперь пирует  
В других стенах; но помнит он  
Все то, что первый знаменует.  
Твоей он славой осенен...»,

– писал выпускник Лицея, профессор русской словесности, академик Я. К. Грот в год пятидесятилетнего юбилея alma mater.

В центре следующего большого и светлого зала – макет памятника А. С. Пушкина, принадлежащий выпускнику 10-го лицейского курса А. В. Головнину. 6 июня 1880 года в Москве, на родине Пушкина, на Страстной (ныне Пушкинской) площади был открыт первый памятник поэту. Автор этого простого, но вместе с тем удивительно выразительного памятника – А. М. Опекушин. Наряду с фотографиями, где запечатлен торжественный момент открытия памятника, здесь представлены литографии с моделями и многочисленные модели памятников, принимавших участие в конкурсе. В этом зале речь идет об увековечивании памяти великого поэта. Это особый рассказ, который можно назвать «Пушкин и Александровский Лицей».

Ни одно учреждение в XIX веке не сделало так много по разнообра-

зию форм для увековечения памяти Пушкина как Императорский Лицей. Первый памятник Пушкину в России был установлен при ближайшем участии лицеистов; в стенах Александровского Лицея был создан первый пушкинский музей, положивший начало пушкинским музеям России; создано первое пушкинское общество – Пушкинское лицейское общество; выпущены первые библиографические указатели по Пушкину.

По сохранившимся документальным фотографиям воссоздана часть интерьера пушкинского музея Александровского Лицея. Здесь главное место отведено картине И. Е. Репина «Пушкин на лицейском экзамене в Царском Селе», созданной художником по заказу членов Пушкинского лицейского общества, и картине А. А. Наумова «Дуэль Пушкина с Дантесом», подаренной Лицею Великим Князем Николаем Михайловичем. Представленные в зале экспонаты (футляр, в котором находился автограф стихотворения А. С. Пушкина «19 октября 1825 года», портреты директоров Лицея, ученические рисунки воспитанников, книги, лицейские реликвии) позволяют нам увидеть Пушкинский музей Александровского Лицея глазами посетителей, впервые посетивших его 19 октября 1879 года.

В этом же зале с помощью книг, фотографий, рукописей идет рассказ о значительной дате – о праздновании столетней годовщины со дня рождения А. С. Пушкина.

Следующий зал продолжает тему Александровского Лицея. Кроме Пушкинского музея, посвященного поэту и его товарищам, в Лицее существовал музей «Лицеана», хранивший память об истории самого учебного заведения и его знаменитых выпускниках. Размещался музей в помещении, которое называлось "Каменкой". Это обычная комната, где хранился камень от фундамента Царскосельского Лицея, перевезенный в Петербург из Царского Села в знак преемственности лучших лицейских традиций.

Нам повезло, что сохранились фотографии этого помещения. Это позволило воссоздать часть интерьера лицейского музея. По обе стороны увеличенной фотографии (постера) с изображением «Каменки» размещены фотографии курсов, а также фотографии, рассказывающие о повседневной жизни лицеистов. Здесь же помещен камень от фундамента Царскосельского Лицея, аналогичный хранившемуся в Петербурге. В этом зале выставлены лицейские реликвии, которыми музей пополнился за последнее время: реликвии из семьи Воициных, из семьи фон Палена, семьи Тимашевых.

Здесь же посетитель имеет возможность познакомиться с материала-

ми, рассказывающими о праздновании 100-летней годовщины основания Лицея в 1911 году, узнать о судьбе августейшего выпускника учебного заведения князя Олега Константиновича, о судьбе лицеистов последних выпусков.

Впервые уделено внимание теме «Лицей и война». Представлены фотографии выпускников Лицея – участников Русско-японской и первой мировой войны (фотографии из архива Н. В. Буторова), воспроизведен список лицеистов – Георгиевских кавалеров.

Тема «Лицей после Лицея», рассказывающая о судьбах выпускников после закрытия Лицея, оказавшихся в эмиграции и оставшихся в Советской России, завершает экспозицию этого зала. Этот большой материал, охватывающий первую половину XX века, мы демонстрируем с помощью технических средств. В зале используется электронная жидкокристаллическая панель, которая позволяет посетителям пережить определённые ощущения, увидеть собственными глазами дальнейшую судьбу выпускников Лицея. Так случилось, что имя Великого Князя Олега Константиновича открыло скорбный мартиролог выпускников Императорского Лицея. Сфабрикованное «Лицейское дело 1925 года» продолжает этот печальный список. Аресты, ссылка, эмиграция, история лицейских объединений за границей, верность лицейским традициям тех, кто покинул родину, и тех, кто остался, – заключительная тема этого зала.

Два последних зала посвящены истории здания, так называемого Нового флигеля Екатерининского дворца, где размещался Лицей с 1811 по 1843 год, и истории создания мемориального музея-Лицея.

Лицейское здание после его перевода в Петербург было отдано Дворцовому ведомству. Здесь жили фрейлины, среди них А. В. Жуковская и Е. Ф. Тизенгаузен, останавливался П. Ф. Ольденбургский. После 1917 года в здании займут квартиры художник К. Петров-Водкин, частыми гостями здесь будут А. Н. Толстой, А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам и многие другие. В зале также используются атрибуты уже XXI века: электронные жидкокристаллические панели. Это позволяет показать большой объем информации. Таких панелей в зале две.

Неподдельное изумление вызывает у посетителей, особенно школьных групп, интерьер послевоенной коммунальной квартиры, который воспроизведен в этом зале. Уже навсегда ушедшие в прошлое керосинка и другие предметы быта заставляют посетителей подолгу стоять у этой витрины. Керосинка, старый рукомоильник повышают значимость музейного предмета – из простых экспонатов они становятся своеобразным символом той эпохи, ушедшей культуры.

Последний зал посвящен истории создания музея-Лицея, который существует с 1949 года. Здесь мы говорим не только об этапах создания музея, но и о людях, музейщиках с большой буквы, без которых невозможно представить наш музей. Это первый хранитель, автор тематико-экспозиционного плана исторического воссоздания музея М. П. Руденская и директор музея М. Н. Петай. Здесь также электронные экспонаты соседствуют с графическими изображениями, фотографиями, личными вещами. Видеофильм об освобождении города Пушкина в январе 1944 года, фильм о сегодняшней жизни музея сопровождается музыкальным оформлением. Новое отношение к звуку, который призван создавать некое «состояние восприятия» – всё это дополняет предметные экспонаты, расширяет возможности коммуникации, а значит, свидетельствует о внедрении в музейную практику принципа интерактивности. Все эти средства выводят музей на качественно иной уровень работы – диалог с посетителем.

Обширность, насыщенность музейными предметами новой экспозиции выявила и ее слабую сторону. Как известно, экспозиция создается для посетителя. Регулярные исследования музейной публики (анкетирование, наблюдения и проч.), которое проводит наш музей, показали, что посетитель традиционного музея (если он, конечно, не является специалистом в данной области) при ознакомлении с новым материалом бывает поставлен перед дилеммой: самостоятельно интерпретировать увиденное или обратиться за помощью к сотруднику и справочному аппарату музея. Размещенные в залах аннотации содержат лишь краткую информацию, не все экскурсоводы хорошо знают историю Лицея. Поэтому часто показ ограничивается одним залом – Пушкинским музеем Александровского Лицея.

История Императорского Царскосельского (позднее – Александровского) Лицея с момента основания и до его закрытия, показанная через историческую персоналогию, многочисленные архивные и эпистолярные источники, позволяет музейными средствами представить целостный образ давно ушедшей эпохи и органично дополняет мемориальную экспозицию.

#### Примечания

1. Любая реформа как в прошлом, так и в настоящем неразрывно связана с деятельностью министерства просвещения. В разные годы во главе министерств стояли пять выпускников Императорского Лицея: Александр Васильевич Головин (10 к., 1839) (1821–1886), министр (1861–1866), Дмитрий Андреевич

Толстой (12 к., 1842) (1829–1889), министр (1866–1880), Андрей Александрович Сабуров (22 к., 1857) (1837–1916), основатель Российского общества защиты женщин, министр просвещения (1880–1881), барон Александр Павлович Николаи (10 к., 1839) (1821–1899), министр (1881–1882), последний назначенец эпохи императора Александра II, Петр Михайлович фон Кауфман (35 к., 1877) (1857–1926), министр просвещения в эпоху последнего русского императора Николая II (1906–1908). Каждый из них оставил свой след в развитии учебно-образовательного процесса России.

2. Отрывки из записок Б. Я. Иксюля. «Мысли и записки» <1877> // Императорский Лицей в памяти его питомцев. В 2х тт. Т. 1. – СПб., 2011. – С. 217.

3. Татищев. А. А. Записки об Императорском Александровском Лицее // ФЭБ : ЭНИ «Российский архив». URL. [http:// feb-web.ru/feb/ rosar/debault.asp](http://feb-web.ru/feb/rosar/debault.asp). С. 416.

Нгуен Тхуй Дык

#### ОБРАЗ В. И. ЛЕНИНА И РОССИИ В МУЗЕЕ ХО ШИ МИНА

1. Как мы знаем, в 20-е годы XX века, Нгуен Ай Куок – Хо Ши Мин в поисках пути освобождения своего народа покинул родину. Он познакомился с теорией В. И. Ленина по вопросам деколонизации. По мнению историков, в 30-летнем поиске Хо Ши Мина правильного курса освобождения своей страны самыми яркими были минуты, когда он увидел свет русской Октябрьской революции, представившей первый пример решения национального и колониального вопросов. Развитие Октябрьской революции, которое наблюдал Хо Ши Мин, когда жил в России, и тезисы В. И. Ленина отвечали его озабоченности в решении проблем освобождения колониальных народов и вьетнамцев.

Когда Хо Ши Мин познакомился с тезисами В. И. Ленина по национальному и колониальному вопросам, он был тронут до слез и воскликнул: «...*вот, что нам нужно, это путь к нашему освобождению!*». Тезисы оказали большое влияние на формирование коммунистического мировоззрения Нгуен Ай Куока. Тезисы показали, что освободительная борьба угнетенных народов тесно связана с революционной борьбой международного пролетариата. Изучение первого варианта тезисов по национальному и колониальному вопросам В. И. Ленина (опубликованы в газете «Юманите» в мае 1920 года) приблизили Нгуен Ай Куока к марксистско-ленинскому учению, которое он воспринял как руководство практической деятельностью. С этого момента Нгуен Ай Куок – Хо

Ши Мин написал много книг о В. И. Ленине и российской революции.

Следуя ленинскому призыву создавать боевые, подлинно революционные партии, Нгуен Ай Куок был основателем французской коммунистической партии со стороны III Международного Интернационала (1920). Вместе с этим Нгуен Ай Куок пытался распространять марксизм-ленинизм во Вьетнаме. Он пришел к убеждению, что истинное национальное освобождение должно идти по примеру российской Октябрьской революции. Встреча Нгуен Ай Куока с ленинизмом имеет историческое значение.

В. И. Ленин, изучив теорию Маркса – Энгельса, основателей научного коммунизма, развил её во всеобъемлющую теоретическую систему, дал глубокий анализ национального вопроса как основы для руководящих принципов политики коммунистической партии нового типа в национальных вопросах. Марксизм-ленинизм Хо Ши Мин и Коммунистическая партия Вьетнама считают путеводной звездой национально-освободительной революции, имеющей целью независимость страны и построение социализма во Вьетнаме.

Найденный путь спасения страны, национальный путь развития Нгуен Ай Куока имеет большое историческое значение:

– Придя к марксизму-ленинизму, теории научного социализма, Нгуен Ай Куок заложил основы для вьетнамской революционной теории в новый период, тем самым был завершён долгий поиск пути выхода страны из кризиса середины XIX века – начала XX века. Определён правильный путь развития для страны в соответствии с тенденцией развития человечества и тенденциями своего времени.

– Нгуен Ай Куок принёс свет марксизма-ленинизма в революционное движение во Вьетнаме. Патриотизм вьетнамской нации, олицетворяющей стремление к свободе и независимости, поднят Хо Ши Мином в соответствии со временем на новый уровень.

– Заслуга Нгуен Ай Куока в том, что, найдя способ спасения страны и пути развития Вьетнама, он пришел к открытию нового этапа развития пролетарского революционного движения в целом, национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах мира в частности.

После смерти Ленина Хо Ши Мин написал статью «В. И. Ленин и колонии» в газете «Рабочий Баку» (СССР, № 16, 1925), в которой отмечал: «При жизни, Ленин был для нас учителем, отцом угнетенного народа. Теперь, он – путеводная звезда, ведущая нас к освобождению угнетенного народа. Ленин живет в сердцах всех людей, рабов в коло-

ниях». В годы учебы, во время работы, в поездках по советской стране Хо Ши Мин написал несколько книг об Октябрьской революции и вожде мирового пролетариата – Ленине. В статье он подчеркнул роль Ленина в освобождении колоний: «Ленин был первым, который понял и оценил важность вовлечения колониальных народов в революционное движение. Ленин первым понял, что без участия коренного населения, социальная революция не может быть успешной». И «В глазах народов колоний, в истории жизни страданий и потерь прав коренных народов, Ленин был основателем новой жизни, маяком, который направлял путь к освобождению всего угнетенного человечества». Хо Ши Мин сказал, что В. И. Ленин был не только революционным лидером, но и человеком высокой моральной красоты: «В глазах народов Востока Ленин не только талантливый руководитель, но и человек необычайно притягательной силы. Презрение к роскоши, чистота личной жизни, простота и душевное благородство Ленина привлекают наши сердца <...> Наше уважение к Ленину – сыновнее уважение, а оно в нашей стране почитается одним из главных достоинств. Для нас, испытавших муки и унижения, Ленин – воплощение подлинного братства людей и народов». Хо Ши Мин также утверждал, что «Ленин развил марксизм. Как отец пролетарской революции и национально-освободительной революции. Как революционер во всем мире известен не только самими революционными научными теориями, но и высокой революционной моралью».

Нгуен Ай Куок – Хо Ши Мин сравнивал В. И. Ленина с яркой звездой, которая помогла найти новый путь, новые методы борьбы за независимость, свободу вьетнамского народа в начале XX века после более 80 лет французского колониального и японского господства во время второй мировой войны (1939–1945).

Руководящая роль В. И. Ленина в российской Октябрьской революции, а также социалистические революции и национально-освободительные движения способствовали успеху вьетнамской революции. Ленинские идеи социального освобождения имеют важное историческое значение.

Великая победа Октябрьской революции оставила яркий след в истории современного мира, создала советский государственный режим. Октябрьская революция открыла новую эру, эру перехода от капитализма к социализму.

Российская Октябрьская революция, имеющая глобальное значение, ознаменовала новый период революционной борьбы за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс. Президент Хо Ши Мин сказал: «Как яркое солнце, Октябрьская революция освещает



*пять континентов, пробуждая миллионы угнетенных и эксплуатируемых на земле. В истории человечества никогда не было революции, которая имела бы такое огромное и глубокое значение».*

Успехи российской Октябрьской революции имели решающее влияние на революцию во Вьетнаме в частности и в мире, в целом. Успех Октябрьской революции не только поднял дух, но и показал пример для людей в освободительной борьбе. Президент Хо Ши Мин высоко ценил значение Великой Октябрьской революции и творчески применял её уроки. Через пятьдесят лет после Октябрьской революции президент Хо Ши Мин писал: *«Чем больше рабочий класс и народ Вьетнама вспоминают о своем тяжелом, унижительном, рабском прошлом, о различных этапах своей мучительной и самоотверженной борьбы, полной в то же время славных побед, тем глубже осознают они всё то, чем они обязаны Ленину и Октябрьской революции».*

В. И. Ленин и Октябрьская революция России освещали революционный путь Хо Ши Мина и вьетнамского народа. На протяжении столетия, марксизм-ленинизм и благородное значение российской революции Октябрь оказывали воздействие на мировую историю.

В. И. Ленин является основателем идеологии пролетарского интернационализма. Он провозгласил лозунги: «Мир народам! Фабрики рабочим! Земля крестьянам!». Эти лозунги по-прежнему актуальны и являются целью многих стран в мире. Новая экономическая политика В. И. Ленина способствовала развитию общества и в настоящее время не потеряла своего прогрессивного значения. Хотя сейчас некоторые идеологические концепции В. И. Ленина получают различные оценки, но в целом практические экономические и политические достижения имеют более позитивные результаты.

Октябрьская революция оказала глубокое влияние на весь процесс эволюции общественной жизни во всем мире, в результате чего человечество вступило в новую эпоху – национального освобождения при переходе от капитализма к социализму. Октябрьская революция является историческим событием и самым незабываемым в двадцатом веке. Октябрьская революция изменила лицо мира. Хотя Советский Союз и социалистические страны Восточной Европы рухнули, но ленинское учение и социалистический путь все еще присутствуют в ряде государств мира, перемены происходят во многих странах Латинской Америки. Октябрьская революция осветила путь вьетнамской революции, в результате которой Вьетнам стал независимым, сильным государством с развитой демократией.

2. В экспозиции музея Хо Ши Мина (Ханой, Вьетнам) введены экспонаты, отражающие факты биографии Хо Ши Мина с 1920 по 1924 год. К ним относятся: документ «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам» В. И. Ленина, опубликованные в «Юманите» 16 и 17 июля 1920 года; Протоколы съезда Французской социалистической партии в городе Туа (в декабре 1920 года) с выступлением Нгуен Ай Куока (Хо Ши Мина), выразившим революционный дух и требования ответственности французского рабочего класса за судьбу колониальных народов по реализации идей В. И. Ленина в национальных и колониальных вопросах; портрет Нгуен Ай Куока (1920) отражает событие в 12/1920, когда Нгуен Ай Куок полностью поддерживал и голосовал за Коммунистическим Интернационал, стал первым коммунистом Вьетнама, одним из основателей французской коммунистической партии. Это решающий поворотный момент революционной деятельности Хо Ши Мина и революционный выбор вьетнамского народа: следовать марксизму-ленинизму; подборка статей Хо Ши Мина этого периода, в которых он защищал, распространял и применял учение В. И. Ленина по национальному и колониальному вопросам; материалы и фотографии важных событий во время пребывания Нгуен Ай Куока в России (1923–1924): участие в пятом съезде Коммунистического Интернационала, в Первой Международной крестьянской конференции. Для демонстрации влияния Октябрьской революции музей использовал научно-технические достижения и художественные формы с целью представления содержания и значения революции; в частности экспонируются модель символа Коминтерна, ленинские документы: Декрет о мире, Декрет о земле, которые принял Всероссийский съезд Советов (в октябре 1917 года); книга Джона Рида «Десять дней, которые потрясли мир». Американский писатель-реалист составил документальное описание революции и передал истинное отношение к этой революции всех классов русского народа и дал политический портрет В. И. Ленина, как лидера и мыслителя.

Президент Хо Ши Мин обобщал опыт Октябрьской революции и жизни великого революционера В. И. Ленина, изучал ленинское учение, чтобы творчески применить к вьетнамской революции, что привело вьетнамский народ к победе в его борьбе за независимость, свободу и прогрессивный путь в новой эпохе. После революции августа 1945 года Вьетнам стал независимой страной. Президент Хо Ши Мин написал много работ об Октябрьской революции, В. И. Ленине. Он завещал во имя процветания родины, чтобы вьетнамцы помнили и учились, как

применять революционную марксистско-ленинскую теорию, опирались на опыт советского народа в строительстве и обороне.

В музее Хо Ши Мина сохраняются и экспонируются ценные работы с изображением президента Хо Ши Мина во время рабочих встреч с руководителями Советского Союза периода борьбы лидера Народного Вьетнама за защиту завоеваний революции и построение единого сильного государства.

Музей Хо Ши Мина – подарок народа Советского Союза, символ дружбы и солидарности между двумя народами, которые президент Хо Ши Мин и потомки лидеров строительства двух стран старательно сберегали. Строительство музея Хо Ши Мина было начато на церемонии 31 августа 1985 года торжественно, в присутствии высших руководителей партии и государства Вьетнама и глав делегации Партии и Правительства Советского Союза. 19 мая 1990 года в связи с 100-летием со дня рождения президента Хо Ши Мина Музей был открыт и введен в эксплуатацию.

В период строительства Музей Хо Ши Мина получал всестороннюю помощь от Советского Союза, особенно от Центрального музея В. И. Ленина, Института гражданского строительства, Московского союза художников. Поколения сотрудников не могут забыть знакомые лица русских друзей: архитекторов, инженеров, художников, скульпторов, ученых, руководителей... Они помогали, чтобы завершить работу во время. Сегодня русские отличительные черты отражены в произведениях архитектуры.

В Музее Хо Ши Мина посетители ощущают не только атмосферу близкой дружбы, но и время национальной революции. Таким образом, посетителям представляют экспозицию, посвященную В. И. Ленину и Октябрьской революции, как она существовала в экспозиции музея Хо Ши Мина.

Современная история мира показала, что с победой Октябрьской революции в 1917 году и рождением первой социалистической страны в мире, открывшей новую эру в истории человека, имя В. И. Ленина стало символом веры, стало покорителем сердец сотней миллионов людей на земле, особенно угнетенных колониальных народов, в том числе и Вьетнама. Благодаря творческому применению и развитию марксизма-ленинизма к конкретным условиям и обстоятельствах Вьетнама, Президент Хо Ши Мин и Коммунистическая партия Вьетнама вели вьетнамский народ революционным путём вперед, от победы к победе. Источником всех успехов является решение, который Нгуен Ай Куок – Хо Ши Мин нашел в великих идеях В. И. Ленина, ставшего «магическим справочни-

ком» для вьетнамской революции. «В. И. Ленин являлся наставником, великим вождем пролетариата и трудящихся в мире», – так писал Хо Ши Мин о роли В. И. Ленина: «При жизни, он являлся для нас отцом, учителем, товарищем, советчиком. Сегодня он – путеводная звезда, ведущая нас к социальной революции. Ленин будет присутствовать всегда в нашем творчестве».

Ханой, апрель, 2013

#### Примечание

1. В переводе статьи с вьетнамского на русский язык принимали участие Фан Ба Кьонг и Дао Тхю Нган, студенты факультета культуры и искусства УлГУ.

Шляхина В. Г.

### И. Я. ЯКОВЛЕВ В МУЗЕЙНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ: ИЗ ОПЫТА СОЗДАНИЯ МУЗЕЯ НА РОДИНЕ ПРОСВЕТИТЕЛЯ

В год 165-летия со дня рождения И. Я. Яковлева считаем весьма актуальным рассказ о том, как строился музей на родине выдающегося просветителя народов Поволжья. По мнению ученых, «условная кривая этнокультурного развития чувашского народа за последние четыре столетия представляет асимметричную вогнутую дугу, вершина которой знаменует XVI век, а самая низкая точка – середину XIX века. Завершается же эта условная кривая крутым подъемом, проявившемся и в образовании, и в сфере культуры, и в национальном самосознании в начале XX века».<sup>1</sup> Этот взлет во многом связан с результатами деятельности Ивана Яковлевича Яковлева (1848–1930). Его имя широко известно не только в Чувашии, в России, но и далеко за пределами нашей страны.

Создание чувашской письменности на основе русского алфавита, основание Симбирской чувашской учительской школы и руководство ею, открытие сельских школ и создание для них учебников, формирование чувашского литературного языка, основание чувашской литературы и воспитание кадров интеллигенции, развитие чувашского литературного перевода и издание переводной литературы, распространение среди крестьян грамотности на русском языке, отстаивание единства чувашского и русского народов на началах равноправия, христианское просвещение – таков неполный перечень основных заслуг И. Я. Яковлева перед родным народом\*.

Чувашский национальный музей располагает богатейшим фондом И. Я. Яковлева, включающим значительный документальный архив, подлинники уникальных фотографий, коллекцию мемориальных вещей, подлинники воспоминаний учеников и сподвижников. На сегодняшний день фонд И. Я. Яковлева в собрании Национального музея превышает 750 ед. хранения. Вполне объяснимо, почему накануне празднования 150-летнего юбилея замечательного сына чувашского народа Правительство Республики Татарстан обратилось к Правительству Чувашской Республики с предложением открыть на родине педагога, в с. Кошки-Новотимбаево Тетюшского района, мемориальную экспозицию.

Коллектив Чувашского национального музея должен был создать экспозицию в соседней республике со своими сложившимися музейными традициями. Задача осложнялась тем, что и в Чувашии, и в местах компактного проживания чувашей уже были созданы экспозиции и выставки, посвященные патриарху чувашского просвещения. Наиболее attraktivные подлинники были представлены в Музее Симбирской чувашской школы, постоянных экспозициях Литературного музея им. К. В. Иванова в Чебоксарах и Чувашского национального музея, в Музее И. Я. Яковлева при Чувашском государственном педагогическом университете. Как создать музей, отличный от всех ранее созданных? Что положить в основу экспозиционного замысла? В сложившейся ситуации мы решили «пригласить в соавторы» самого Ивана Яковлевича Яковлева. В основу экспозиционного повествования были положены воспоминания Яковлева, его переписка с родными, знакомыми, учениками и сподвижниками.

Жизнь и деятельность И. Я. Яковлева, его детище – Симбирская чувашская школа стали предметом изучения еще в конце XIX в. За это время вышли в свет статьи и монографии, которые по-разному оценивали деятельность педагога и его школы. Были откровенно враждебные, очернительские статьи, обвинявшие И. Я. Яковлева в преклонении перед русской христианской идеологией<sup>2</sup>, были работы, превозносившие педагога-просветителя, изображавшие его Чувашским Богом, на которого надо молиться<sup>3</sup>. Одним из первых объективную оценку деятельности И. Я. Яковлева дал М. П. Петров (Тинехпи), директор Центрального чувашского музея, репрессированный в 1937 г. Будучи воспитанником, а затем преподавателем Симбирской чувашской школы, он в работе «О Симбирской чувашской школе и Иване Яковлевиче Яковлеве» сумел дать справедливую оценку многогранной деятельности своего Учителя<sup>4</sup>.

Прекрасную монографию об отце, выпущенную к 100-летию юбилею со дня рождения И. Я. Яковлева, опубликовал профессор МГУ Алексей Иванович Яковлев<sup>5</sup>. Педагогическое наследие просветителя, основные вехи его биографии обстоятельно исследованы академиками Г. Н. Волковым и Н. Г. Красновым<sup>6</sup>. В 1995–1996 гг. в журнале «Лик Чувашии» были опубликованы дневники А. В. Жиркевича, помогавшего И. Я. Яковлеву в оформлении и литературной обработке «Воспоминаний»<sup>7</sup>. Они позволили по-новому взглянуть на педагога-просветителя, увидеть сильные и слабые черты характера этой противоречивой личности, несколько не умаляя его заслуг перед родным народом.

К 150-летию со дня рождения просветителя московское издательство «Республика» выпустило в свет книгу «Моя жизнь» – первое полное издание воспоминаний И. Я. Яковлева о трудном детстве, о сложностях в получении образования, о более чем полувекковой деятельности по просвещению и национальному подъему чувашского народа. Предыдущее издание «Воспоминаний», опубликованное в 1982 г., было сокращено по идеологическим мотивам: в основном были изъяты места, относящиеся к области религии и церкви, а также некоторые житейские подробности, которые, как известно, и дают более полное представление о характере и взглядах личности. Книга «Моя жизнь» стала основным источником при составлении концепции будущей экспозиции.

Учитывая месторасположение музея – родное село педагога, авторы научной концепции решили сделать акцент на условиях формирования характера будущего просветителя, воссоздать культурную среду, окружавшую Ваню Яковлева с самого раннего детства, напомнить о его корнях, рассказать о его учителях и наставниках. В Тетюшах и окрестных селах была проведена комплексная экспедиция, существенно пополнившая экспозицию музея. Историко-бытовые ансамбли помогли создать образ той обстановки, в которой прошли детство и юность И. Я. Яковлева, образ среды, оказавшей влияние на формирование взглядов педагога-просветителя.

Ведущие идеи экспозиции были почерпнуты из политического завещания И. Я. Яковлева. «Завещаю чувашам, что бы ни случилось с Россией, жить с нею, разделяя ее радости и горе, какое бы государственное устройство в ней ни существовало. Если в России осуществится республика, пусть и чуваша будут верны республике. Твердо верую, что не может погибнуть многомиллионный русский народ. Значит, если вера моя осуществится, не погибнет и чувашское племя – пока тесно будет слито с общей Родиной Россией»<sup>8</sup>. Эти слова политического за-

вещания патриарха чувашского просвещения И. Я. Яковлева родному народу выражают основную идею экспозиции. На жизненном примере сироты-пастушка из чувашей, сумевшего стать выдающимся педагогом-просветителем благодаря помощи представителей самых разных национальностей, раскрывается созидательное значение дружбы и взаимной помощи народов России.

Прекрасный семьянин, внимательный муж и отец, И. Я. Яковлев завещал своим сородичам беречь семью. В ней он видел опору народа и государства. «В семейном счастье – защита от жизненных испытаний»<sup>9</sup>. Примеры дружной и милосердной семьи Пахомовых, гостеприимной и трудолюбивой семьи Мушкеевых, интеллигентной и демократичной семьи Глазовых, оказавших влияние на формирование характера и взглядов будущего просветителя, актуализируют проблемы семейного воспитания, подчеркивают важность сохранения крепкой семьи как опоры для мирного созидательного труда. Судьба детей И. Я. Яковлева являет собой яркий пример правильного семейного воспитания, когда в дружной и трудолюбивой семье вырастают талантливые и одаренные личности.

Человек искренне верующий, И. Я. Яковлев завещал родному народу христианские идеалы и сетовал об утрате духовности во время революции и последовавших за нею переворотов. «Будьте дружны между собой, избегайте мелких счетов и распрей, помните о великом завете Спасителя: любите и ненавидящих вас, и твердо надейтесь на жизненную силу уступчивости и снисхождения»<sup>10</sup>. Правдивый рассказ о миссионерской деятельности И. Я. Яковлева и его Симбирской чувашской школы напоминает об идеалах Добра, христианском милосердии, общечеловеческих ценностях.

Уважение к Учителю, к нелегкому труду педагога призвана воспитывать экспозиция, посвященная жизненному пути просветителя. Его судьба – яркий пример служения народу: любимому делу он отдал все свои силы, знания и талант. «Я никогда не гонялся за чинами, окладами, повышениями, отличиями, а верен лишь делу образования родного народа... Могу сказать с чистой совестью по отношению к Родине и родному мне народу, что <...> лучшую часть жизни, отдав делу народного просвещения <...> я остался до конца верен моим заветным идеалам юности»<sup>11</sup>.

Музей разместился в деревянном здании школы, открытой И. Я. Яковлевым. Под экспозицию были выделены большие классные комнаты, позволившие отразить весь жизненный путь Учителя.

**I. Детские годы будущего педагога (1848–1856).** При раскрытии этой темы особое внимание уделено рассказу о трудолюбии и милосердии чувашей: мальчик-сирота был взят на воспитание и до 17 лет не знал о том, что для родителей он приемный. «Надо отметить, что у чуваш такое добродетельное не считается чем-то особенным. Если остаются сироты, то их разбирают по домам, воспитывая наравне со своими родными детьми»<sup>12</sup>, – писал И. Я. Яковлев.

Самые яркие воспоминания детства Ивана Яковлевича связаны с языческими традициями чувашей и аскетизмом их быта. «О быте чуваш того времени можно сказать, что в чувашских деревнях скотина поправлялась, а человек хирел <...> Чувашское население питалось скверно, что отчасти зависело и от бедности, и от разного рода предрассудков, обычаев, ложных мнений»<sup>13</sup>. Возможно, поэтому язычество для И. Я. Яковлева навсегда ассоциировалось с бедностью и неграмотностью, а православие – с культурой и просвещением. Не случайно большую часть своей жизни он посвятил миссионерской деятельности: путь к светлому будущему для своего народа он видел в христианском просвещении.

**II. Учеба в Бурундуковском удельном училище (1856–1860 гг.).** При раскрытии этой экспозиционной темы сделан акцент на внимательном, любовном отношении русской семьи Мушкеевых к чувашскому мальчику. «Мушкеев относился ко мне ласково, по-отечески, как к ребенку. Никогда не наказывал. Щадил мои слабые силы. Но всячески приучал меня к работе <...> Я должен признать, что влияние этой семьи на меня было хорошее, здоровое, русско-православное»<sup>14</sup>.

Ланкастерская система обучения в Бурундуковском училище, телесные наказания, издевательства старших учеников над младшими оставили у И. Яковлева не лучшие впечатления о годах учебы здесь, но знакомство с протоиереем А. И. Баратынским помогло ему в последующем определиться с выбором жизненного пути и получить хорошее образование.

**III. Учеба в землемерно-таксаторских классах и служба в удельном ведомстве (1860–1864, 1864–1866 гг.)** Эта тема отражает важный этап в формировании взглядов будущего просветителя, сам он называет этот период переходной ступенью. «Командировки на землемерные работы в различные местности трех губерний, населенных разнородным населением (русскими, чувашами, татарами, мордвой), – вспоминает И. Я. Яковлев, – имели в жизни моей огромное воспитательно-образовательное значение, знакомя меня с нравами, обычаями, осо-



бенностями разных народностей и наводя мысль на параллели между ними»<sup>15</sup>. В этот период И. Я. Яковлев окончательно приходит к мысли, что путь освобождения народа от вековой отсталости – это просвещение и образование.

#### **IV. Учеба в Симбирской мужской гимназии (1867–1870 гг.).**

Тема раскрывается в основном документальными и фотоматериалами. Авторы экспозиции посчитали важным подчеркнуть, что без помощи русского человека татарского происхождения А. И. Баратынского, поляка О. Л. Косинского, русских Раевских, А. А. Мукосеева, М. В. Арнольдова, И. В. Вишневого чувашский юноша Иван Яковлев не смог бы реализовать мечту о получении образования.

Особо выделена воспитательная роль семьи Глазовых, оказавшей своими демократическими традициями огромное влияние на формирование взглядов И. Я. Яковлева. Как отмечал сам Яковлев: «Во время пребывания моего в Симбирской гимназии я познакомился с семьей Глазовых и только у них бывал, избегая общества <...> Детей у Глазовых было пятеро – четыре сына (с двумя братьями Глазовыми И. Яковлев учился в VI классе гимназии. – В. Ш.) и дочь Александра Ардалионовна <...> Она получила блестящее образование и воспитание, в совершенстве владела языками французским, немецким, английским, много путешествовала за границей. Она представляла из себя как бы центр всей семьи... Мои сношения с семьей Глазовых сыграли в жизни моей большую роль: будучи от природы застенчивым, не имея понятия о культурном обществе, я у Глазовых учился держать себя в таком обществе, привыкая к обычаям и нравам истинно русского, порядочного дома»<sup>16</sup>.

#### **V. Создание Симбирской чувашской школы (1868–1870 гг.).**

Хронологически эта тема связана с предыдущей, но выделяется особо ввиду исключительной значимости. «Отдельную страницу из эпохи нахождения моего в Симбирской гимназии составляет попытка моя осуществить на деле мечты о просвещении чуваш»<sup>17</sup>. При раскрытии её мы посчитали важным подчеркнуть альтруизм И. Яковлева, его стремление помочь сородичам в получении образования: созданная им школа существовала в начальный период на средства, получаемые от репетиторских занятий гимназиста, и его сбережений со времен работы мерщиком.

**VI. Учеба в Казанском университете и знакомство с Н. И. Ильминским.** Этот этап жизни Ивана Яковлевича богат событиями и очень важен: юноша не только определил свои программные задачи по просвещению чувашского народа, но и приступил к реализации этих пла-

нов, создав новую чувашскую письменность, издав первый чувашский букварь и внося существенные изменения в программу учебных занятий Симбирской чувашской школы.

При раскрытии темы сделан акцент на роли Н. И. Ильминского в формировании взглядов педагога-просветителя: «Могу признать, что не будь моей встречи с Н. И. Ильминским, я пошел бы, может быть, обыкновенной чиновно-педагогической дорогой и не делал бы ничего для чуваш»<sup>18</sup>, – отмечал И. Я. Яковлев. Знакомство с педагогической системой Н. И. Ильминского помогло ему определить свои задачи в формировании оригинальной системы образования, что позволило в последующем превзойти своего учителя.

**VII. Работа инспектором чувашских школ Казанского учебного округа.** Опираясь на систему просвещения инородцев Н. И. Ильминского, И. Я. Яковлев создал свою, более прогрессивную систему просвещения, которая была внедрена в практику народного образования. Педагогические начинания И. Я. Яковлеву приходилось осуществлять в труднейших условиях, преодолевая яростное сопротивление противников инородческого образования, обвинявших его в сепаратизме и национализме.

Открытие и упрочение в Симбирске чувашской школы стало возможным во многом благодаря стараниям И. Н. Ульянова, работавшего директором народных училищ. Было бы несправедливо умолчать о дружбе И. Я. Яковлева с семьей Ульяновых. Во имя этой дружбы И. Я. Яковлев, монархист по убеждениям, встает на защиту «царевубийцы» Александра Ульянова, навлекая на себя неприятности.

Важную роль в деле подъема культуры и национального самосознания И. Я. Яковлев отводил родному языку: «Язык умирает только вместе с создавшим его народом, и требовать, чтобы родной язык народом был забыт, почти равносильно требованию смерти этого народа <...> При помощи родного языка можно развивать, перевоспитывать, пересоздавать старые понятия, делать к ним новые прививки и вводить в них новые элементы, но без помощи родного языка можно только ломать и разрушать их»<sup>19</sup>. Родной язык, по мнению И. Я. Яковлева, может стать средством распространения знаний и культуры.

Царское правительство запрещало включать родной язык в учебный план школы, допуская употребление родного языка только как «орудия первоначального обучения». В учебном плане Симбирской чувашской школы не было чувашского языка как предмета обучения, но учащиеся получали прекрасные знания в процессе педагогической практики и

во время работы над переводами, огромная роль придавалась практике перевода с русского языка на чувашский.

**VIII. Переводческая и литературная деятельность И. Я. Яковлева и его учеников.** Благодаря переводам И. Я. Яковлева и его учеников чувашский язык из средства первоначального обучения грамоте превратился в средство распространения культуры и знаний среди родного народа, чувашский перевод положил начало развитию чувашской литературы. «С 1872 г. по 1917 г. на чувашском языке было издано около 700 названий книг, основную часть которых составляла переводная литература. Переводы церковно-богослужебной литературы дали церковно-богослужебный стиль речи, переводы учебно-педагогической и научно-популярной литературы способствовали формированию научной терминологии и стиля научно-популярной речи, переводы произведений русской классической литературы ускорили становление и развитие стилей художественной речи»<sup>20</sup>.

**IX. Научные контакты И. Я. Яковлева.** В своих мемуарах И. Я. Яковлев называет много известных имен деятелей науки, посещавших Симбирскую чувашскую школу. Особо он выделяет Берната Мункачи, Дюла Месароша, Н. И. Ашмарина, С. В. Чичерину, совершившую совместно с И. Я. Яковлевым поездку по инородческим селениям. Письма, фотографии, книги раскрывают эту тему.

**X. Семья Яковлевых.** Основной смысл этой темы прекрасно раскрывается словами И. Я. Яковлева: «В семейной жизни я был счастлив и в жене и в детях моих»<sup>21</sup>. Экспозиция рассказывает о большой роли Екатерины Алексеевны Яковлевой в организации работы женского отделения при Симбирской чувашской школе, которым она заведовала более 40 лет. Занимаясь воспитанием чужих детей, Иван Яковлевич и Екатерина Алексеевна успевали уделять внимание и собственным детям и внукам, сумели дать им прекрасное образование. Семейные фотографии, письма к детям и внукам помогают полнее раскрыть эту тему. Прекрасным ее дополнением является монография А. И. Яковлева «Иван Яковлевич Яковлев (1848–1930)» и его печатные труды.

**XI. Оценка деятельности И. Я. Яковлева его современниками и потомками.** Эта завершающая экспозиционная тема подводит итог просветительской деятельности И. Я. Яковлева. Она включает в себя материалы о праздновании юбилеев со дня рождения, о проведении научных сессий, Яковлевских чтений и т.д.

Завершает экспозиционный показ «Халал» – «Завещание родному чувашскому народу», написанное И. Я. Яковлевым 4 августа 1921 г. и

положенное в основу замысла всей экспозиции. Особое место в экспозиции занимают брошюра «Духовное завещание чувашскому народу» (Чебоксары, 1992), выпущенная отдельным изданием на пяти языках НИИ языка, литературы, истории и экономики при СМ ЧР и Чувашской национальной академией, и графическое изображение текста завещания, имитирующее почерк самого И. Я. Яковлева (на отдельном планшете со значительным увеличением). Тем самым экспозиция завершается изъяснением воли и пожеланий великого педагога-просветителя.

Первые посетители познакомились с экспозицией 11 апреля 1998 г., накануне юбилейных торжеств, связанных со 150-летием просветителя. Министерство культуры Республики Татарстан высоко оценило наш труд, наградив авторов экспозиции почетными грамотами. Создание Чувашским национальным музеем экспозиции на территории Татарстана в многонациональном Тетюшском районе стало ещё одним шагом по пути укрепления дружбы и взаимопонимания между народами России.

#### Примечание

<sup>1</sup>Оценка деятельности И. Я. Яковлева дана доктором исторических наук, академиком НАНИ ЧР В. Д. Дмитриевым. См.: *Дмитриев В. Д.* Об историческом значении просветительской деятельности И. Я. Яковлева // *Известия Академии наук Чувашской Республики*. – 1993. – № 1. – С. 28–29.

#### Источники и литература

1. И. Я. Яковлев и проблемы яковлеведения. – Чебоксары, 2001. – С. 6.
2. О двух генералах // *Волжские вестн.* – 1907. – № 6; *Современная бурса* // *Симбирские вестн.* – № 336, 352, 354.
3. *Долгов В. А.* Пархатарлă туслăх. Шупашкар, 1966.
4. *Петров М. П.* Чѣмпѣрти чăваш шкулѣпе Иван Яковлевич Яковлев сӳнчен. Шупашкар, 1928.
5. *Яковлев А. И.* Иван Яковлевич Яковлев (1848–1930). – Чебоксары, 1948.
6. *Волков Г. Н.* И. Я. Яковлев – чăваш халăх педагогѣ. Шупашкар, 1959; *Краснов Н. Г.* Выдающийся чувашский педагог-просветитель. – Чебоксары, 1992.
7. *Жиркевич А. В.* Встречи с И. Я. Яковлевым // *Лик Чувашии*, 1995. – № 1–2, 3–4, 5–6.
8. *Яковлев И. Я.* Моя жизнь: Воспоминания. – М.: Республика, 1997. – С. 598.
9. Там же. С. 600–601.
10. Там же.
11. Там же. С. 13.
12. Там же. С. 48.

13. Там же. С. 49.
14. Там же. С. 91–93.
15. Там же. С. 104.
16. Там же. С. 143–145.
17. Там же. С. 129.
18. Там же. С. 216.
19. ЦГА ЧР, ф. 201, оп.1, д. 1268/а.
20. *Петров Н. П.* И. Я. Яковлев – создатель чувашской письменности и литературного языка // Ученые записки ЧНИИ. Вып. 42. – Чебоксары, 1969. – С.81.
21. *Яковлев И. Я.* Моя жизнь: Воспоминания. – С. 457.

#### Раздел 4. ПРОЕКТНО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

Брыляева Т. М.

##### МОСТ ДРУЖБЫ. СОТРУДНИЧЕСТВО ЛЕНИНСКОГО МЕМОРИАЛА (г.УЛЬЯНОВСК) И МУЗЕЯ ХО ШИ МИНА (г.ХАНОЙ)

Первый международный выставочный проект «*В. И. Ленин: штрихи к портрету*» – Ленинского мемориала (г. Ульяновск) и Центрального музея Хо Ши Мина (г. Ханой) был торжественно представлен в столице Вьетнама накануне 142-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

Этому незаурядному событию предшествовала славная история дружественных отношений между нашими городами.

В 1968–1970 гг. вьетнамские строители принимали активное участие в возведении здания Ленинского мемориала. В музее хранятся материалы, раскрывающие связи с провинцией Нге Ан – родиной президента Хо Ши Мина, которые энергично укреплялись в 80-х гг. XX в. Имя президента, героя национального освобождения Вьетнама присвоено в 1987 г. новому проспекту в одном из самых динамично развивающихся районов Ульяновска.

Визит Нгуен Ван Нганя, Чрезвычайного и Полномочного посла СРВ в России, на родину В. И. Ленина в ноябре 2005 г. способствовал восстановлению и расширению давних связей.

На следующий год в Ульяновской области прошел День Вьетнама. В мероприятиях приняли участие губернатор С. И. Морозов и официальная делегация Вьетнама.

На встрече обсуждались направления дальнейшего сотрудничества в области торговли, культуры и туризма. В рамках Дня Вьетнама 10 июля 2006 г. в Ульяновске состоялось торжественное открытие памятного знака на улице Хо Ши Мина, взятой под шефство вьетнамской провинцией Нге Ан. В этот же день в парке Дружбы народов был заложен уголок Вьетнама. Сергей Иванович Морозов и г-н Нгуен Ван Нгань посадили памятные деревья в знак дружбы народов. Также здесь построена копия знаменитой ханойской пагоды – символа Вьетнама.



Посол республики Вьетнам в РФ Нгуен Ван Нган и губернатор Ульяновской области С. И. Морозов закладывают Памятный знак на улице Хо Ши Мина. 10 июля 2006 года

В подтверждение принятых решений в 2009 г. на месте памятного знака установлен бюст Хо Ши Мина, лидера национального вьетнамского движения.

Проводился обмен делегациями различных уровней. В ходе визита делегации Ульяновской области в Ханое 5 июня 2011 г. состоялось заключение Соглашения между Ленинским Мемориалом и Музеем Хо Ши Мина о сотрудничестве в различных областях музейной деятельности. Документ заверили подписи директоров Э. С. Шабалина и Чу Дык Тиня.

Для реализации принятых решений Музей Хо Ши Мина предложил осуществить совместный выставочный проект к 142-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

Сценарий, документальную основу выставочного проекта готовили в Ленинском Мемориале В. А. Перфилов, заместитель директора по научной работе, Т. М. Брыляева, заведующая Домом-музеем В. И. Ленина, М. В. Белогубова, научный сотрудник выставочного отдела.

В Музее Хо Ши Мина над проектом работали Нгуен Тхиу Дык, заместитель директора по научной работе, Фам Конг Хай – начальник выставочного отдела, Нгуен Хак Тын – начальник художественно-

оформительского отдела, Ле Хоанг Ле – заместитель начальника отдела музейной экспозиции.

Основная идея выставки – воспроизвести основные вехи биографии В. И. Ленина через документы и фотоиллюстрации, что нашло отражение в названии проекта: *«В. И. Ленин: Штрихи к портрету»*.

На выставке использовалось около 200 экспонатов: документов, фотографий, многие из которых впервые демонстрировали во Вьетнаме. Они отражали основные этапы жизни и деятельности В. И. Ленина, рассказывали о дружеских отношениях между Вьетнамом и Советским Союзом в прошлом и Российской Федерацией в настоящем, а также между Ульяновской областью и провинцией Нгеан, родиной Хо Ши Мина [1].



Церемония открытия выставочного проекта «В. И. Ленин: штрихи к портрету» в Музее Хо Ши Мина в Ханое (Вьетнам). Речь Чу Дык Тина, директора Музея Хо Ши Мина. 20 апреля 2012 года



Авторы выставочного проекта «В. И. Ленин: штрихи к портрету» в выставочном зале Музея Хо Ши Мина. 20 апреля .2012 года



Экспозиция проекта «В. И. Ленин: штрихи к портрету» в Музее Хо Ши Мина. 20 апреля 2012 года



Документально-иллюстративная выставка торжественно открыта 20 апреля 2012 г. в столице Вьетнама Ханое, в главном музее страны, накануне 142-й годовщины со дня рождения нашего земляка – Владимира Ильича Ленина.

Вьетнамская сторона очень высоко оценила это событие. «Материалы выставки иллюстрируют сотрудничество между нашими народами, которые заложили Президент Хо Ши Мин и последующие руководители двух стран. Организация этой выставки является большим культурным событием и имеет важное значение для современного восприятия гениальной личности В. И. Ленина, его теории во Вьетнаме и, одновременно, вносит вклад в укрепление стратегического партнёрства между двумя странами в XXI веке», – отметил в выступлении Чу Дык Тинь, доктор, Директор Музея Хо Ши Мина, при открытии выставки.

А. Киселенко, Советник Посольства России во Вьетнаме, в книге отзывов сделал запись: «С большим интересом ознакомился с экспозицией выставки, посвященной выдающемуся политику XX века Владимиру Ильичу Ленину».

О большом уважении вьетнамского народа к имени В. И. Ленина свидетельствуют организованные мероприятия в день 142-й годовщины со дня его рождения.

22 апреля в Ханое к памятнику основателя советского государства многочисленные делегации возлагали цветы, о чем подробно сообщали телерепортажи.



Возложение цветов к памятнику В. И. Ленина в Ханое. 22 апреля 2012 года.  
Телерепортаж

Особое значение для Вьетнама имело политическое решение В. И. Ленина по национальному и колониальному вопросам. И в настоящее время страна, отстаивая свою суверенность, бережно чтит историю и её творцов. Об этом, в частности, свидетельствует запись, сделанная вьетнамскими коллегами при посещении мемориального музея в Ульяновске 17 мая 2012 г. «Мы, сотрудники Музея Хо Ши Мина (г. Ханой),

имели честь посетить Дом-музей В. И. Ленина.

Наш президент Хо Ши Мин всегда говорил о Ленине с глубоким уважением. Хо Ши Мин передал многим поколениям вьетнамского народа это уважение к Ленину. Идеи и теория Ленина способствовали тому, что угнетенные народы в мире нашли путь к независимости, свободе и счастью.

Члены делегации: Нгуен Тиу Дык – заместитель директора по науке; Нгуен Дин Дин – начальник департамента по работе филиалов; Ху Нгок Лан – начальник департамента музейного фонда; Фам Куок Шу – заместитель начальника по документальному фонду и работе библиотеки.

С ответным визитом сотрудники Музея Хо Ши Мина приехали на родину В. И. Ленина накануне Международного дня музеев. В программе пребывания делегации значилось открытие выставки, посвященной первому Президенту СРВ, и участие в 12-м Международном музейном фестивале.

Выставочный проект, рассказывающий о жизненном пути и политической деятельности Хо Ши Мина, построен на документах, подготовленных вьетнамскими коллегами, материалах из фондов Мемориала. Это – предметы декоративно-прикладного искусства СРВ и выпуски информационных изданий, иллюстрирующих дружескую взаимопомощь наших народов.

Хо Ши Мин – одна из легендарных политических фигур. Он прожил большую, трудную и яркую жизнь. После победы Августовской революции 1945 г. возглавил независимый Вьетнам. Последовательный борец за свободу и справедливость, Хо Ши Мин являлся любимым Президентом вьетнамского народа, который проводил последовательную линию на отстаивание национальной самостоятельности своей страны, способствовал становлению демократии и социальному прогрессу. Он заложил фундамент сплоченности между вьетнамским и другими народами мира, особенно дорожил дружескими отношениями с Россией.



Возложение цветов к памятнику В. И. Ленину делегацией Ленинского мемориала

Хо Ши Мин был одаренной творческой личностью. Его перу принадлежали стихотворения, рассказы, очерки и памфлеты. Человек высокой нравственности, кристальной честности и скромности – таким он вошел в историю. Концентрированное отношение современников к нему выразил Павел Антокольский: «Если бы романист поставил перед собой задачу изобразить наш суровый и прекрасный век и найти в нем безусловно положительного героя – настоящего рыцаря, с юных лет вышедшего на битву с неправдой и злом мира, – такой романист нашел бы в жизни Хо Ши Мина материал и драгоценный и единственный в своем роде» [2]. Политика Хо Ши Мина получила международное признание. В 1987 г. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) признала его Героем национального освобождения Вьетнама и выдающимся деятелем культуры. «В настоящее время в деле обновления страны идеи Хо Ши Мина по-прежнему актуальны и освещают путь вьетнамского народа в строительстве страны, где народ богат, государство мощно, общество справедливо, демократично, цивилизовано и международные отношения открыты», – констатировала Нгуен Тиу Дык, заместитель директора Музея Хо Ши Мина, при открытии выставки в Ленинском мемориале.

18 мая 2012 г. состоялось подписание Меморандума о сотрудничестве между Мемориалом В. И. Ленина Ульяновской области РФ и Музеем Хо Ши Мина СРВ. В Меморандуме подводились итоги совместной деятельности между сторонами в 2011–2012 гг. в научной сфере и обмене выставочными материалами. Излагались перспективы дальнейшего музейного сотрудничества в исследовательской, издательской и проектной областях. В развитии отношений запланировано в 2015 г. к 125-летию со дня рождения Президента Хо Ши Мина (1890–2015) и 145-летия со дня рождения В.И. Ленина (1870–2015) публикации исследований российско-вьетнамских экономических и культурных связей в совместном сборнике.

Во время пребывания вьетнамской делегации накануне 112-летия первого Президента СРВ состоялось возложение цветов к бюсту Хо Ши Мина в Ульяновске.



Выставочный проект «Хо Ши Мин – герой национального освобождения Вьетнама, выдающийся деятель культуры»



Э. С. Шабалин и Нгуен Тиу Дык подписали Меморандум о сотрудничестве между Ленинским мемориалом и Музеем Хо Ши Мина

Сотрудники Музея Хо Ши Мина стали участниками XII Международного музейного фестиваля на Волге. Совместный выставочный проект «В. И. Ленин: штрихи к портрету. Ульяновск – Ханой – мост дружбы» в номинации «Диалог культур. Музеи – мосты между временами и культурами» удостоен диплома третьей степени.



Возложение цветов к бюсту Хо Ши Мина. Ульяновск. 18 мая 2012 года

Вьетнамские коллеги впервые стали непосредственными участниками Музейного фестиваля, инициатором и организатором которого на протяжении уже второго десятилетия выступил Ленинский музей, и дали профессионально высокую оценку его организации. «Действительно, фестиваль в Международный День музея – это праздник, где можно обменяться своим опытом и установить многосторонние связи. Желаю



Сотрудники Музея Хо Ши Мина на презентации выставочного проекта «В. И. Ленин: штрихи к портрету. Ульяновск – Ханой – мост дружбы» в Ленинском мемориале. 20 мая 2012 года

добиться высоких достижений в решении великой задачи соединения прошлого с настоящим и будущим», – отметила в своем приветственном слове Нгуен Тиу Дык.

#### Приложение

##### 1. Сценарий выставочного проекта «Владимир Ильич Ленин. Штрихи к портрету»

1. Документальный кинофильм « Живой Ленин».

2. Ленинский портрет в историческом интерьере.

Темы: 2.1. Родина. 2.2. Семья. 2.3. Гимназист. 2.4. Выбор. 2.5. Становление. 2.6. Накануне. 2.7. Восстание. 2.8. Председатель. 2.9. Коммунист. 2.10. Завещание. 2.11. Надежда.

3. Мост дружбы

Темы: 3.1. Ленинские места в Ульяновске. 3.2. Пребывание делегаций из СРВ на родине В. И. Ленина 3.3. «Ленинский мемориал». Видеофильм.

##### Тема: Родина

1. «Зовут меня Владимир Ильич Ульянов. Родился я в Симбирске 10 апреля 1870 года» В. И. Ленин. Незаконченная биография. 1917 г.

2. Симбирск. Стрелецкая улица, где проживала семья Ульяновых в 1869–1975 гг. Реконструкция. Фото.

3. Дом, в котором родился В. И. Ульянов (Ленин) 10 (22) апреля 1870 г.

4. Здание Дворянского собрания, где размещалась Карамзинская общественная библиотека, читателями которой были члены семьи Ульяновых. Симбирск. Фото. 1880-е гг.

5. Памятник Н. М. Карамзину, историку Российского государства, установленный в Симбирске в 1845 г. Фото.

6–7. Симбирск. Московская улица, где проживала семья Ульяновых. Фото. 70-е гг. XIX века.

8–9. Дом на Московской улице, где проживала семья Ульяновых в 1878–1887 гг. Фото.

##### Тема: Семья

1. Семья Ульяновых. 1879 г. Фото.

2. И. Н. Ульянов (1831–1886) – директор народных училищ Симбирской губернии, действительный статский советник. Фото.

3. Кабинет И. Н. Ульянова в доме на Московской улице. Фото.

4. М. А. Ульянова (1835–1916).

5. Гостиная в доме на Московской улице. Фото.

6. Клавир оперы Донецетти «Лючия де Ламермур».

7. Детство Владимира Ульянова и его братьев и сестер: Анна и Александр. Симбирск. 1874 г. Фото; Владимир и Ольга. Симбирск 1874 г. Фото; Дмитрий и Мария. Симбирск. 1882 г. Фото.

8. Досуг детей Ульяновых: Игры. Фото. Детская литература. Фото.

9. Столовая комната в доме на Московской улице. Фото.

##### Тема: Гимназист

1. Симбирская классическая гимназия, в которой учился Владимир Ульянов в 1879–1887 гг. Фото.

2. Физический кабинет в гимназии. Фото.

3. Книга «Жизнь европейских народов», которой был награжден Владимир Ульянов за отличные успехи в гимназии в 1883 г. Фото.

«Педагогический Совет Симбирской гимназии, уважая отличные успехи, примерное и похвальное поведение воспитанника IV-го класса Ульянова Владимира, наградил его сею книжку при похвальном листе. Симбирск. Мая 30 дня 1883 года».

Надпись на дарственной книге с автографом директора гимназии Ф. М. Керенского. Фото.

4. Ведомость ученика 5-го класса Владимира Ульянова 1884 г. Фото.

5. Похвальный лист, выданный В. Ульянову в 1884 г. Фото.

6. Комната В. Ульянова в доме на Московской улице. Фото.

7. Книжная полочка В. Ульянова. Фотомонтаж.

8. Письмо тотемами, которое Владимир Ульянов написал товарищу по гимназии Борису Формановскому. Фото.

9. За шахматами. Художник Д. С. Хайкин. Рисунок. Акварель. 1952 г. Фото.

10. Площадка для игры в крокет в усадьбе Ульяновых на Московской улице. Фото.

##### Тема: Выбор

1. Владимир Ульянов. Симбирск 1887 г. Фото.

2. «Весной 1887 г., мой старший брат Александр, казнен Александром III за покушение (1 марта 1887 г.) на его жизнь». В. И. Ленин. Незаконченная биография. 1917 г.

3. А. И. Ульянов – студент Петербургского университета. 1880-е годы. Фото.

4. Комната А. И. Ульянова в доме на Московской улице. Фото.

5. А. И. Ульянов. Сочинение «Что требуется для того, чтобы быть полезным обществу и государству». Фото.

6. Аттестат зрелости, полученный В. Ульяновым по окончании Симбирской гимназии. 1887 г. Фото.

7. Золотая медаль «Преуспевающему», которой был удостоен Владимир Ульянов по окончании Симбирской классической гимназии в 1887 г. Фото.

8. Владимир Ульянов среди выпускников Симбирской классической гимназии 1887 г. Фото.

9. Характеристика, выданная В. Ульянову Ф. М. Керенским, директором Симбирской классической гимназии для поступления в Казанский университет. 1887 г. Фото.



### Тема: Становление

1. Казанский университет, в который В. Ульянов поступил в 1887 г. Фото.
2. Прошение В. Ульянова ректору Казанского университета об отчислении его из университета. 5 декабря 1887 г. Фото.  
«*Не признавая возможным продолжить мое образование в Университете при настоящих условиях университетской жизни, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сделать распоряжение об изъятии меня из числа студентов Императорского Казанского Университета*».
3. Деревня Кокушкино Казанской губернии, где В. Ульянов находился под негласным надзором полиции 1887–1888 гг. Фото.
4. Диплом первой степени, выданный В. Ульянову по окончании юридического факультета при Петербургском университете. 1892 г. Фотомонтаж.
5. Здание Самарского окружного суда, где В. И. Ульянов выступал в качестве помощника присяжного поверенного в 1892–1893 гг. Фото.
6. В. И. Ульянов среди руководителей петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». 1897 г. Фото.
7. В Сибирской ссылке. 1897–1900 гг. Фото.  
Село Шушенское в Восточной Сибири. 1890-е гг. Фото.  
«*Село большое, в несколько улиц, довольно грязных, пыльных... Стоит в степи – садов и вообще растительности нет <...>*». (В. И. Ульянов).
8. Владимир Ильин. «Развитие капитализма в России». С.-Петербург. 1899 г. Обложка. Фото.

### Тема: Накануне

- «*Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма. Это с 1893 г. И ненависть пошляков из-за этого. Ну а я все же не променял бы сей судьбы на мир с пошляками*». (В. И. Ленин).
1. Газета «Искра» № 1. Декабрь 1900 г. Фото.  
«*Газета – не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор*». (В. И. Ленин).
  2. «Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения Н. Ленина. Штутгарт. 1902». Обложка. Фото.
  3. «Программа Российской социалистической рабочей партии, принятая на втором съезде партии. 1905». Обложка. Фото.  
«*Программа – это значит короткое, ясное и точное заявление всего, чего партия добивается и за что она борется*». (В. И. Ленин).
  4. В. Ильин (Н. Ленин) «Аграрная программа социал-демократии первой русской революции 1905–1907 гг.». Обложка. Фото.  
«*Мы хотим добиться нового, лучшего общества: в этом новом, лучшем обществе не должно быть ни богатых, ни бедных, все должны принимать участие в работе. Не кучка богачеев, а все трудящиеся должны пользоваться плодами общей работы. Машины и другие усовершенствования должны облегчать работу всех, А НЕ обогащать немногих за счет миллионов и десятков миллионов народа. Это новое, лучшее общество называется социалистическим обществом*». (В. И. Ленин).
  5. Объявления о рефератах В. И. Ленина на темы: «Оценка русской революции и её вероятное будущее. 7 мая 1908.» (г. Женева), «Современное положение России. 10 февраля 1908 г.» (г. Женева), «Столыпин и революция. 2 октября 1911 г.» (Париж), «Революционный подъем российского пролетариата. 13 июня 1912 г.» (Лейпциг), «Европейская война и социализм. 15 октября 1914 г.» (г. Женева). Фотоколлаж.

«*Полоса полного господства черносотенной реакции кончилась.*

«*Начинается полоса нового подъема. Пролетариат, отступавший – хотя и с большими перерывами – с 1905 по 1909 год, собирается с силами и начинает наступление <...>. Этот подъем, может быть, пойдет быстро, – может быть, пойдет медленно и с перерывами, но во всяком случае идет к революции*». (В. И. Ленин).

6. Встреча В. И. Ленина с М. А. Ульяновой в Стокгольме 30 августа – 12 сентября 1910 г.

В. И. Ленин. Портрет 1910 г. М. А. Ульянова. Портрет. Стокгольм. 1910. Фотоколлаж.

«*Ильич ездил в Стокгольм повидаться с матерью и Марией Ильиничной, где и пробыл десять дней. Последний раз видел он свою мать, предвидел он это и грустными глазами провожал уходящий пароход. Когда в 1917 году – семь лет спустя – он вернулся в Россию, её не было уже в живых. Н.К. Крупская*».

7. Н. Ленин (Вл. Ильин). «Империализм, как новейший этап капитализма. (Популярный очерк) 1917 г.» Обложка. Фото.

«*Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма. Это с 1893 г. И ненависть пошляков из-за этого. Ну а я все же не променял бы сей судьбы на мир с пошляками*». (В. И. Ленин).

8. В. И. Ленин в Стокгольме с группой политэмигрантов (в день проезда через шведскую столицу) по пути из Швейцарии в Россию. 31 марта (13 апреля) 1917 г. Фото.

### Тема: Восстание

1. В. И. Ленин выступает в Таврическом дворце. 4 апреля 1917 г.
2. «*Да здравствует русская революция! Да здравствует всемирная революция!*» (Н. Ленин, 25 апреля 1917 года). Автограф. Фотомонтаж.
3. Демонстрация революционных частей Петроградского гарнизона 21 апреля 1917 г. Фото.
4. Демонстрация рабочих в Петрограде. 18 июня 1917 г. Фото.
5. Петроград. Расстрел демонстрации в июле 1917 г. Фото.  
«*Всякие надежды на мирное развитие революции исчезли окончательно. Объективное положение: либо победа военной диктатуры до конца, либо победа вооруженного восстания рабочих*» В. И. Ленин.
6. Пропускной билет на имя рабочего К. П. Иванова, который служил В. И. Ленину удостоверением личности, когда он находился на нелегальном положении после июльских событий 1917 г. Фото.
7. Отряд Красной Гвардии на улицах Петрограда. Фото.
8. Петроград. Набережная Карповки, где 10 (23) октября 1917 г. под руководством В. И. Ленина состоялось заседание ЦК РСДРП(б), принявшее Резолюцию о вооруженном восстании, написанную В. И. Лениным. Фотомонтаж.
9. «*Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно*» В. И. Ленин. Письмо члену ЦК. 24 октября (6 ноября) 1917 г. Фото.

### Тема: Председатель

1. В. И. Ленин. Фотограф М. С. Наппельбаум. Петроград. Январь 1918 г. Фото.
2. Декрет о мире 26 октября (8 ноября) 1917 г.  
Декрет о земле 26 октября (8 ноября) 1917 г. В газете «Известия ЦИК и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов» от 27 октября и 28 октября 1917 г. Фотомонтаж.
3. В. И. Ленин. «Постановление об образовании рабочего и крестьянского правительства. 26 октября 1917 г.»  
Газета «Рабочий и солдат» от 27 октября 1917 г. Фотомонтаж.  
«*... что может быть бесспорнее и яснее, чем следующая истина: правительство,*



давшее измученному трехлетней грабительской войной народу советскую власть, землю, рабочий контроль и мир, было бы непоколебимо? Мир – главное». (В. И. Ленин).

4. В. И. Ленин. Социалистическое Отечество в опасности. 21 февраля 1918 г. Фото.

5. В. И. Ленин по выздоровлению после ранения (30 августа 1918 г.) на прогулке во дворе Кремля. Москва, 16 октября 1918 г.

Телеграмма В. И. Ленину, посланная бойцами 1-й Армии после освобождения Симбирска 12 сентября 1918 г.

*Дорогой Владимир Ильич! Освобождение Симбирска – Вашего родного города – это ответ на Вашу одну рану. За вторую будет Самара!*».

Телеграмма «Реввоенсовету 1-й Армии. Москва, 22 сентября 1918 г.

*Взятие Симбирска – моего родного города – есть самая целебная, самая лучшая повязка на мои раны. Я чувствую небывалый прилив бодрости и сил. Поздравляю красноармейцев с победой и от имени всех трудящихся благодарю за все их жертвы.» (Ленин).*

6. В. И. Ленин обходит фронт войск Всеобуча на Красной площади. 25 мая 1919 г. Фото.

7. Китайский отряд Красной Армии перед отправкой на фронт. 1918 г. Фото.

8. В. И. Ленин произносит речь для грамзаписи. Март 1919 г. Фото.

9. Грампластинки с записями речей В. И. Ленина: «Что такое Советская власть», «Красной Армии», «О крестьянах-середняках». Фотомонтаж.

10. Н. Ленин. «Великий почин. (О героизме рабочих в тылу). По поводу «Коммунистических субботников». Москва. 1919 г. Обложка.

*«Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, крупной химической промышленности.» (В. И. Ленин).*

11. В. И. Ленин на Всероссийском субботнике. 1 Мая 1920 г. Фото.

#### **Тема: Коммунист**

1. В. И. Ленин в президиуме 1 конгресса Коминтерна в Кремле. Март 1919 г. Фото.

2. Журнал «Коммунистический Интернационал» № 1, 1 мая 1919 г.

3. В. И. Ленин Т. Самуэли (комиссар по военным делам Венгерской Советской республики), Н. К. Крупская, М. И. Ульянова на Красной площади 25 мая 1919 г. Фото.

4. В. И. Ленин среди представителей народов Востока на втором конгрессе Коминтерна. Июль 1920 г. Фото.

5. В. И. Ленин произносит речь на заседании третьего Конгресса Коминтерна в Кремле. Июнь – июль 1921 г. Фото.

6. Представительница женщин Востока выступает на Красной площади с речью, посвященной Третьему Конгрессу Коминтерна. 1921 г. Фото.

7. В. И. Ленин «О Великой Октябрьской социалистической революции», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» на вьетнамском и др. языках народов Востока. Фото-коллаж.

8. Клара Цеткин, делегат Третьего конгресса Коммунистического Интернационала. Фото.

*«Когда я вспоминаю наши беседы с Лениным – его слова живы во мне, словно я их слышала сегодня, – во всех них выступает одна характерная черта великого вождя. Это – глубина его отношения к широчайшим массам трудящихся, в особенности к рабочим и крестьянам... Это отношение имело твердые корни в его оценке масс как исторической революционной силы»*

9. Нгуен Ай Куок, сотрудник восточного отдела Исполкома Коминтерна. Фото.

*«На всех конгрессах Коминтерна вопрос о колониях стоял на одном из первых мест.*

*Ленин первым понял и оценил всю огромную важность вовлечения колониальных народов в революционное движение. Ленин первым понял, что без их участия социальная революция не мыслима.»*

«Гудок». 21 января 1926 г.

#### **Тема: Завещание**

*«Наша главная политика сейчас должна быть – экономическое строительство государства.» (В. И. Ленин).*

1. В. И. Ленин и Н. К. Крупская среди крестьян деревни Кашино. 14 ноября 1920 г. Фото.

2. Строительство главного корпуса Каширской электростанции. 1920 г. Фото.

3. В. И. Ленин на испытании первого советского электроплуга. 22 октября 1921 г. Фото.

4. Плакат о ГОЭЛРО В ФОНДАХ?

5. «Вот отчет Председателя Совнаркома товарища Ленина за 1921 год» Фотоплакат.

6. В. И. Ленин. План доклада «Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции» на 4 конгрессе Коминтерна.

*«7. В чем план или идея или суть НЭПа?*

а) *сохранение земли в руках государства;*

б) *тоже все командные высоты в области средств производства (транспорт и т.д.);*

γ) *свобода торговли в области мелкого производства;*

δ) *государственный капитализм в смысле привлечения частного капитала (в концессии и смешанные общества)».*

7. Декларация и Договор об образовании СССР. 1922 г. Фото.

8. Конституция Союза Советских Социалистических Республик. 1924. Обложка. М., 1924 г. Фото.

9. «Из России нэповской будет Россия социалистическая». Фотоплакат. Художник Г. Клуцис.

#### **Тема: Надежда**

1. В. И. Ленин в своем кабинете в Горках. 1922 г. Фото.

2. В. И. Ленин и его жена Н. К. Крупская (1869–1939) в Горках. Фото.

3. В. И. Ленин, Н. К. Крупская, А. И. Ульянова-Елизарова с племянником Виктором и дочерью рабочего. 1922 г. Фото.

4. В. И. Ленин в кругу семьи в своей квартире в Кремле. 1920. Фото.

На фотографии: Владимир Ильич и Надежда Константиновна, две сестры Анна Ильинична Елизарова и Мария Ильинична Ульянова, брат – Дмитрий Ильич Ульянов.

5. В. И. Ленин и Н. К. Крупская в кремлевской квартире беседуют с корреспондентом Линкольном Эром. Февраль 1920. Фото.

6. В. И. Ленин и Н. К. Крупская 1920 г. Фото.

7. В. И. Ленин и Н. К. Крупская 1910 г. Фото.

Париж. Дом № 4 по улице Мари-Роз, в котором жили В. И. Ленин и Н. К. Крупская в 1909–1912 гг.

*«Осенью мы переменили квартиру, поселились в тех же краях, на глухой улочке Мари-Роз, две комнаты и кухня, сад <...>. У нас всегда бывало много народу, особенно теперь, когда благодаря реакции, тяжелейшими условиями работы в России, русская эмиграция быстро росла.» (Н. К. Крупская).*

8. Н. К. Крупская и её мать Е. В. Крупская. 1913. Фото.

9. Члены редакции и сотрудники газеты «Пролетарий»: В. И. Ленин, М. Ф. Владимирский,

В. В. Воровский, А. М. Горький, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, Н. А. Семашко. Газета «Пролетарий» 1906–1908 гг. Фотоколлаж.

10. Шушенское. Дом, в котором жили молодожены В. И. Ульянов и Н. К. Крупская. 1898–1900 гг. Фото.

11. Владимир Ульянов и Надежда Крупская в Петербурге. 1895–1897 гг. Фото.

**Тема: Мост Дружбы**

1. Город Ульяновск. Фото.

2. Мост «Императорский» через реку Волга. Фото.

3. Памятник В. И. Ленину перед зданием Правительства Ульяновской области. Фото.

4. Ленинский мемориал на площади 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Фото.

5. Ленинский мемориал. Торжественный зал. Фото.

6. Пребывание чрезвычайного и полномочного посла республики Вьетнам в РФ Нгуен Ван Нгань в Доме-музее В. И. Ленина 01.11.2005 г.

Отзыв Нгуен Ван Нгань. Коллаж. Фото.

7. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г. Встреча делегации Вьетнама с Председателем Правительства и губернатором Ульяновской области С. И. Морозовым. Фото.

8. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г. Перед Ленинским мемориалом. Фото.

9. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г. Встреча в Ленинском мемориале. Фото.

10. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г. Выставка подарков Вьетнамского народа. Фото.

11. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г. Посол СРВ в РФ Нгуен Ван Нгань на выступлении в Большом зале Ленинского мемориала. Фото.

12. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г.

Посол республики Вьетнам в РФ Нгуен Ван Нгань и губернатор Ульяновской области С. И. Морозов. Фото.

Торжественное открытие памятного знака на улице Хо Ши Мина. Фото.

Памятный знак на улице Хо Ши Мина. Фото.

13. Памятник Хо Ши Мину в городе Ульяновске на улице Хо Ши Мина. Табличка на памятнике Хо Ши Мина. Фото.

14. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г.

Спортивные состязания между ульяновской и вьетнамской командами. Ульяновская и вьетнамская спортивные команды. Фото.

15. День Вьетнама в Ульяновской области 10.07.2006 г.

Закладка аллеи Вьетнама в парке Дружбы Народов г. Ульяновска. Фото.

Посадка деревьев в знак дружбы народов. Фото.

Ханойская пагода – символ Вьетнама в парке Дружбы Народов. Фото.

Уголок Вьетнама в парке Дружбы народов. Фото.

16. Пребывание Вьетнамской делегации в Ульяновске 08.07.11 г.

Отзыв Вьетнамской делегации о посещении Дома-музея В. И. Ленина.

2. *Антакольский П.* Тюремный дневник // В Сб. *Хо Ши Мин.* Избранное. Воспоминание о Хо Ши Мине. – М.: Политиздат, 1990 // – С. 360.

Галкина С. М.

## **ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЯ « ПОЧТОВОЕ ДЕЛО СИМБИРСКА – УЛЬЯНОВСКА»**

Федеральный государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Родина В. И. Ленина» объединяет 14 музеев, Выставочный зал «На Покровской» и Музейный детский центр. О создании и опыте одного музея, входящего в состав заповедника, я хочу рассказать вам. Речь пойдет о музее «Почтовое дело Симбирска – Ульяновска».

В городе на момент создания музея не было постоянной экспозиции, представляющей историю почтового дела Симбирска – Ульяновска. Музеев с подобной темой по стране насчитывается более десятка (самые известные из них – Центральный музей связи им. А. С. Попова, Иркутский музей связи, Тамбовский музей связи, Приморский музей связи, Музей карельской почты и другие). До 2007 года в Ульяновске существовала небольшая экспозиция, посвященная работе почты в советское время, при ульяновском почтамте. Нагольнов Георгий Михайлович, известный коллекционер и филателист-исследователь, вёл работу по изучению темы и сохранению предметов, имеющих определенную историческую ценность. Но шесть лет назад ведомственный музей по ряду причин был закрыт.

20 декабря 2007 года город Ульяновск был объявлен филателистической столицей России на 2008 год. В рамках этого проекта и на основании обращения дирекции УФС Ульяновской области – Филиала ФГУП «Почта России» администрацией Заповедника «Родина В. И. Ленина» было принято решение о создании постоянной экспозиции «Почтовое дело Симбирска – Ульяновска».

Экспонаты ведомственного музея были переданы в фонды Заповедника. Особо ценными являлись шинель почтового работника, женский берет со специальным значком «Почта», разного вида штемпели, наградные вымпелы, большое количество фотографий почтовых работников, альбомы – летописи трудовой славы, тетради со списками награждённых грамотами – всего 50 единиц. Датируются предметы 1950–1990 годами. Ранее в планах экспертно-фондово-закупочной комиссии, в планах собирательской работы Музея-заповедника задачи по комплектованию фонда по теме «Почта Симбирска» не ставились. Фонды располагали коллекцией почтовых открыток, конвертов конца XIX – начала XX вв., образцами сургуча, коллекцией поддужных колокольчиков и альбомов для почтовых открыток.

Была определена цель создания экспозиции музея: представить значимость почтовой связи для функционирования государства и государственных учреждений, для граждан страны. И поставлены следующие задачи: экспозиция должна знакомить с этапами развития почтовой связи в России через историю почты в Симбирске и губернии; раскрывать роль почтовой связи в частной жизни граждан нашей страны; показывать современное состояние почтовой связи Ульяновской области; приобщать подрастающее поколение к изучению истории родного края посредством филателии.

Работа по созданию музея велась сразу по нескольким направлениям. Было определено местоположение новой экспозиции. На территории Музея-заповедника имелся небольшой деревянный одноэтажный дом по адресу: улица Ленина, 50А. Несколько слов об истории этого дома. На указанном месте стоял флигель, дом садовника, относящийся к комплексу Удельной конторы. На территории комплекса находились и другие строения: главный корпус конторы, мастерские, здание архива, дом сторожей и т.д. Целостность комплекса была нарушена принадлежностью его разным ведомствам. В 2002 году благодаря Заповеднику дом садовника был восстановлен. Внешний вид дома отдаленно напоминает прежний флигель. Внутренние интерьеры в нём – современные. Общая площадь дома около 55 м<sup>2</sup>.

За год с небольшим в Музее-заповеднике была разработана концепция. Художественный проект создала Л. А. Иванова, член Союза художников России. Были объявлены тендеры на проведение ремонтно-восстановительных работ дома, на изготовление специального оборудования. Сотрудниками музея активно велась научно-исследовательская работа в Государственном архиве Ульяновской области (далее – ГАУО), в Областной научной библиотеке имени В. И. Ленина, в библиотеке Центрального музея связи имени А. С. Попова, Российском государственном историческом архиве.

Темой «Почта Симбирска» в Ульяновске углубленно занимался исследователь, упомянутый выше, – Г. М. Нагольников, который более 14 лет являлся сотрудником ГАУО. В 2007 году увидело свет 4-е исправленное и дополненное издание его работы, которая называлась «Заметки о почтовой связи в городе Симбирске и губернии XVII–1924 г.». И у сотрудников



музея появились ориентиры по изучаемой теме, например, установление регулярной почты в Симбирской губернии, начало действия городской и земской почт и т.д.

Г. М. Нагольников ссылался в исследовании на источники из ГАУО, краеведческого отдела научной библиотеки имени В. И. Ленина, которые были приняты во внимание, использованы при создании экспозиции. Учитывалось и то, что было опубликовано ульяновскими краеведами С. Л. Сытиным, Т. А. Громовой, С. Б. Петровым, А. Ю. Шабалкиным, И. Э. Сивоплясом по теме истории почты.

Организовывались встречи с сотрудниками почты. Не прекращалась собирательская работа. В результате встреч и обращений к жителям города и области у музейщиков появились предметы, лично принадлежавшие почтовикам и связанные с их деятельностью. Например, откликнулись потомки семей Малицких и Андерсонов. В фонды от Малицких поступили фотографии уездного почтмейстера в форменной одежде, служившего в с. Большое Промзино Симбирской губернии в конце XIX века. От Альфреда Джеймсовича Андерсона, служащего Симбирской губернской почтовой конторы, на память родственникам остались не только его фото, но и фотографии служащих почты, датируемые началом XX века. Были переданы в дар также и личные вещи чиновника: пенсне с футляром, подставки под фотографии, шкатулка для письменных принадлежностей, на крышке которой изображена почтовая тройка.

Бывшие работники почтового ведомства активно сотрудничали с музейными работниками, в результате в фондах появились тематические фотографии, цельные почтовые вещи, записаны воспоминания о службе почтовиков. Несколько фамилий, без которых музея не было бы, хочется назвать особо: это бывшие руководители почтамта и подразделений Николай Васильевич Агапов, Людмила Дмитриевна Конухина, Павел Васильевич Макаров, Геннадий Васильевич Галкин, служащие Анна Федоровна Большакова и Зинаида Мелентьевна Смольянинова.

Ульяновские филателисты (Е. Д. Белов, Ю. А. Смирнов, С. Ю. Зуев, С. Л. Левин, В. И. Будкевич, Ю. И. Ровенский и другие) во главе с председателем общества Д. А. Устиновым не остались в стороне и приняли активное участие в пополнении музейного фонда. Н. П. Михайлов, заведующий музеем почты при ижевском почтамте, неоднократно передавал в дар музею ценные предметы, например, почтовые открытки, образцы сургуча начала XX века. Так постепенно пополнялась наша коллекция.

К началу лета 2009 года огромная работа большого коллектива му-

зея – заповедника завершилась, и экспозиция, выполненная дизайнером А. И. Рошупкиным, готовилась предстать перед первыми посетителями.

12 июня 2009 года в День независимости России и в День города торжественно был открыт новый музей «Почтовое дело Симбирска – Ульяновска» при участии первых лиц города и области, актёров Драматического театра, коллег-музейщиков, горожан.

Город к празднику получил новый культурный объект-музей, экспозиция которого позволила полно и ярче представить малоизвестную страницу истории Симбирска и родного края конца XIX – начала XX вв.

Что сегодня собой представляет наш музей? Давайте познакомимся с ним поближе.

Музей состоит из 2 небольших залов и приёмной зоны.

Приёмная зона – это три в одном: стилизованный кабинет почтового работника, рабочее место зрителя и гардероб. Знакомство с музеем начинается именно здесь, с первой экспозиционной витрины, посвященной барону Ивану Осиповичу Велю, бывшему симбирскому губернатору и главе Почтового Департамента России. Напомню, при нём Россия вступила во Всемирный почтовый союз.

Площадь основного экспозиционного зала примерно 27 м<sup>2</sup>. В нем представлены основные вехи истории почты в крае – от ямской службы до современных отделений связи: зарождение почтовой связи на территории симбирского края; регулярная государственная почта – этапы становления; способы пересылки почты: гужевая доставка корреспонденции, пароходная и железнодорожная почты; земская и городская почты; почта СССР; совершенствование почтовой связи в наши дни.

В экспозиции прослеживаются две темы: «почта и государство», которая представлена официальными документами, цитатами из газет и выдержана в строгом стиле, и «почта и человек», раскрытая предметами, принадлежащими бывшим почтовым работникам, личными письмами, почтовыми карточками, документами, характеризующими их жизнь.

Сегодня музей обладает достаточно полной коллекцией предметов, датированных концом XIX – началом XX вв.: почтовыми пломбами, жетоном почтового работника, пуговицами с мундира почтового служащего, поддужными колокольчиками, дорожными вещами, альбомами для открыток с оригинальными обложками, шкатулками для хранения корреспонденции, держателями для бумаг, личными вещами почтальонов. В музее экспонируется телеграфный аппарат фирмы «Лоренц», форменная одежда почтовых служащих 80-х годов позапрошлого века. Фонды заповедника располагают солидной коллекцией писем, конвертов, марок,

почтовых карточек, квитанций. Советское время представлено экспонатами, которые были переданы в заповедник из ведомственного музея: это разные штемпели, нумератор, наградные вымпелы, телефонные аппараты, большое количество фотографий служащих, Книги Памяти, отчеты о проведенных социалистических соревнованиях на предприятиях связи и многое другое. Площади музея не позволяют ввести все предметы в основную экспозицию, поэтому они используются периодически для показа на выставках.

Экспозиция создавалась с учетом современных требований: интересный современный дизайн и активное использование технических средств. В наличии имеется необходимая техника, благодаря материальной поддержке УФПС Ульяновской области в лице руководителя К. А. Долинина: есть доступ к сети Интернет и демонстрационные возможности (аудио- и видеотехника). В ходе экскурсий и занятий предусмотрены включения интересных сюжетов по темам разных этапов развития почты.

Особо хочется выделить в работе активное вовлечение посетителей в коммуникационный процесс. Делается акцент на учение с развлечением, но музейные сотрудники не переходят границ, чтобы музей не стал развлекательным учреждением.

На сегодняшний день посетителям предлагаются обзорные экскурсии «Вот мчится тройка почтовая» и «Что написано пером», имеется аудиэкскурсия для одиночных посетителей, а также тематические занятия для детей и подростков «Я Вам пишу», «От сердца к сердцу». Популярна в летнее время игровая программа с подвижными играми для школьных лагерей «В гостях у почтальона Печкина». Именно в летний период в хорошую погоду проводится часть занятий на примузейной территории. Внутренний двор усадьбы для этих целей благоустроен, есть скамейки для отдыха, места для фотографирования.

Уже есть опыт проведения уникальной программы чествования в день свадьбы молодоженов, связанных с почтовой службой. Такой подарок музей преподнес сотруднику пресс-службы УФПС Ульяновской области. Атмосфера музейных залов, необычная обстановка, тщательно подобранная музыка и развлекательная тематическая программа – все это украсило свадьбу, придало ей оригинальность. Такая программа может стать популярной среди работников почты в перспективе.

Чтобы повысить эффективность разных форм коммуникаций, сотрудники в своей деятельности делают упор на интерактивность. Творческие задания, театрализация, игровые моменты, использование копийных и демонстрация подлинных музейных предметов, например, настоящего



почтового рожа, писем и открыток, почтовой сумки, вовлекают наших посетителей в познавательный процесс. В ходе занятий можно написать письмо гусиным пером или перьевой ручкой; или отправить послание адресату с оригинальным штемпелем, на котором изображен веселый почтальон или сам музей; или запечатать письмо настоящим сургучом и сделать оттиск печаткой с почтовым рожком; или примерить на себя роль почтальона с сумкой, набитой газетами и журналами 80-х годов прошлого века; или позвонить из телефонной будки переговорного пункта... Можно сфотографироваться с хозяйкой нашего музея «почтальоном Верой Гавриловной», которую изготовили в ульяновской мастерской «Керамос» по специальному заказу. Сотрудники и сегодня ищут новые формы работы с посетителем. Основной метод нашего общения в музее – диалог.

Чтобы расширить горизонты деятельности, чтобы появился дополнительный стимул для повторного посещения музея, во втором зале, площадь которого всего 17 м<sup>2</sup>, открываются выставки. Они позволяют увидеть уникальные коллекции филателистов, иллюстрируют и дополняют отдельные темы экспозиции и показывают творческий потенциал ульяновской молодежи.

Выставки позволяют быть интересными для разных категорий посетителей, потому что делается акцент на адресность. Особо стараемся привлекать в музей большее количество дошкольников, учащихся младшего и среднего звена школы. Музей уже включен в областную культурно-образовательную программу «Воспитавай патриота». При выборе темы выставки и отборе материала учитываются интересы юного поколения и запросы конкретных социальных групп, филателистов, коллекционеров, а также сроки проведения.

Выставки в музее сменные, периодичность – 1 раз в квартал. В наше время открывается простор для творчества, самостоятельного поиска, поэтому тематика выставок может быть разнообразна.

За все время существования музея (в этом году ему исполнится 4 года) действовали следующие авторские и тематические выставки филателистических материалов (перечислены в хронологическом порядке): «История симбирской почты» Сергея Зуева; «Семейное дело»; «Долгожданный треугольник» – к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне; «Кис, брысь, мяу» Марии Устиновой; «Военно-полевая почта», посвящённая 9 мая; «Зайцы – кролики» Даниила Устинова; «Автографы известных ульяновцев на филателистических материалах» Юрия Ровенского; «Головные уборы» Вячеслава Белова; «Страницы истории. 1939–1945 годы» В. И. Будкевича; «Памяти друга», посвящённая

Г. М. Нагольнову; «Красная книга Ульяновской области», представленная руководителем филателистического кружка Устиновой Н. Г. и воспитанниками ДООУ № 31; выставка новогодних и рождественских открыток из фондов Заповедника «С надеждой на чудо».

Одной из самых интересных была выставка «Семейное дело» семьи Беловых, посвященная 30-ю филателистической деятельности. Пример одной семьи, увлеченной общим делом – коллекционированием, стал показательным. Многие мужчины, у которых есть сыновья, хотели бы разделять увлечения детей и наоборот. А в семье Беловых совместный досуг приносит ещё и известность: экспонаты Евгения Дмитриевича и сыновей Артемия и Вячеслава иллюстрировались на выставке многочисленными грамотами и наградами разного уровня, в т.ч. и международно-го. Знакомство музея и Беловых переросло в дружбу. Так, впоследствии на суд посетителей была представлена авторская выставка Вячеслава Белова «Головные уборы», на тот момент ученика 10 класса школы № 25, благодаря которой можно было увидеть многообразие марок на заданную тему. Выставка особо понравилась детской аудитории, так как на марках были изображены и военные головные уборы, и дамские шляпки, и кокошники, и восточные головные уборы.

Общее увлечение марками не обошло стороной и семью Устиновых из Ульяновска. Глава семейства, большой друг музея, филателист с большим стажем Демид Александрович, его жена, сын и дочка охотно принимают участие в музейных выставках. Авторские выставки Даниила и Марии, отмеченные наградами на высоком уровне, уже нашли отклик в душе у самых юных наших посетителей.

В рамках выставок часто проводятся конкурсы творческих работ, например, на лучшую фотографию в головном уборе, на интересную новогоднюю или рождественскую открытку, созданную своими руками. Если презентуется выставка почтовых открыток, создаем с посетителями открытку своего настроения или по теме календарного праздника. Последний объявленный конкурс – «Град Симбирск – славный и похвальный», посвящён 365-летию со дня основания Симбирска – Ульяновска. Юное поколение участвует в создании собственной марки на эту тему. Этим мы не только хотим привлечь внимание юного поколения к истории родного города, но и заинтересовать филателией.

На сегодняшний день в музее действует выставка, посвященная Дню космонавтики, «Автографы космонавтов на филателистических материалах» Юрия Ровенского, известного в городе коллекционера. Эта тема считается редкой. Поэтому выставка особо интересна взрослой публике.

Среди ценных экспонатов (на конвертах и марках на космическую тему) – автографы Юрия Гагарина, Валентины Терешковой, Алексея Леонова, Андриана Николаева и других известных космонавтов.

Следующей станет выставка о Великой Отечественной войне, которая откроется в начале мая. Знаковыми, традиционными для музея стали выставки, посвящённые Великой Отечественной войне. Трагизм войны раскрываем через письма советских и немецких солдат с поля боя и из военных лагерей, через предметы военного быта, такие, как, например, платочек, вышитый в плену, награды и личные предметы героев. В ходе работы над выставками открывается новое, например, на письмах невольников Третьего Рейха отсутствуют марки, их срезали хозяева писем, поскольку опасались хранить подобную корреспонденцию.

К пояснительным текстам фактографического характера на выставках обязательно прилагаем небольшие авторские тексты, решённые в лирическом плане, насыщенные человечностью и эмоциями, стихи.

Доброй традицией уже стало на открытии каждой выставки дарение музею почтовых карточек, филателистических сувениров, конвертов со спецгашением, посвящённых известным землякам, знаковым и памятным местам нашего края. И само открытие выставки сотрудники стараются превратить в праздник, где есть место или фокуснику, или артисту, или интересному человеку, или музыкальным номерам, играм, забавам. Программа открытия выставки специально составляется с учетом интересов приглашенных посетителей.

Друзей у музея день ото дня становится всё больше. У нас можно познакомиться с другом и вести электронную переписку. В городе открыт клуб межнационального общения, и музей – участник клуба. Музей с этого года представлен в социальных сетях «В контакте», есть страницы в «Одноклассниках» и в «Фейсбуке». Музей открыт для общения.

Располагает музей небольшой видеотекой: есть фильмы «Музей связи времен», «Почтовые истории», «Истории о полярной почте», «История связи России в лицах», «Телефонные и телеграфные истории».

Музей сегодня призван объединить старшее поколение, тех, кто связал свою судьбу с почтовой службой и к ней не равнодушен, и хотя бы раз познал радость от получения писем от родных и близких, и молодое поколение, которое не



мыслит своего существования без интернета, электронной почты. Музей в этом участвует: на встречи со школьниками и студентами приглашаем ветеранов почтового дела, сотрудничаем с профессиональным училищем города, в котором готовят операторов почтового дела. Проводится совместная работа с Филателистическим обществом Ульяновска в Клубе выходного дня.

Музей сегодня становится центром сбора, систематизации, сохранения исторического материала о почте России как постоянно развивающейся, совершенствующейся государственной структуре. В заключение хочется сказать, что экспозиционная и выставочная деятельность в музее «Почтовое дело Симбирска – Ульяновска» уже имеет свою небольшую историю и наработанные методики. Сотрудники стараются реагировать на события сегодняшней жизни, памятные события, ищут новые формы работы. Продуманное комплектование, пополнение музейного собрания, научные изыскания сотрудников позволят достичь поставленных в начале долгого пути целей!

Ивлиева М. В.

#### **ЯДЕРНО-ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР ДИМИТРОВГРАДА – «МАСТЕР-КЛАСТЕР» – ВЫСТАВОЧНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ В ДИМИТРОВГРАДСКОМ КРАЕВЕДЧЕСКОМ МУЗЕЕ**

Несколько слов о предыстории этой экспозиции. Несмотря на то, что одним из основных градообразующих предприятий города является НИИ атомных реакторов (НИИАР), расположенный примерно в семи километрах от западной части города и существующий уже 56 лет, в городском краеведческом музее практически не было ни временных, ни постоянных экспозиций об этом предприятии. То ли дело было в «секретности», то ли в нежелании руководства института принять участие в создании такой экспозиции, но начавшиеся в 2007–2010 годах детальные проработки и воплощение в жизнь утвержденных Правительством России Федеральных целевых программ (ФЦП) по модернизации связанных с атомной отраслью, в первую очередь, медицинских программ, «сдвинули с мертвой точки» отношение НИИАР к городскому краеведческому музею (Ф.1).

Здесь уместно напомнить и о том, что поданная в 2010 году заявка на участие в конкурсе, проводимом фондом Д. Зимина «Династия», в

номинации «Создание музейной экспозиции XXI века» оказалась положительной, и фонд выделил на ее создание 0,5 млн руб. Кстати, заявка так и называлась: «Ядерно-инновационный кластер города Димитровграда. Мастер-кластер».

Тут необходимо сказать несколько слов об этом кластере в Димитровграде. Эта тема муссировалась и до сих пор муссируется не только в местных, но и в региональных и федеральных СМИ. Действительно, создание ядерно-инновационного кластера (объединения) на базе Научно-исследовательского института атомных реакторов, общеобразовательной базы (Димитровградский Инженерно-Технологический институт Научно-исследовательского ядерного университета Московского Инженерно-Физического института – ДИТИ НИЯУ МИФИ, ряда других вузов, колледжей и лицеев, а также Детской Ядерной Академии НИИАР) и Федерального высокотехнологического центра медицинской радиологии ФМБА России даст новые возможности как для его экономического роста, так и для интеллектуального возрождения.

Поэтому созданная в 2011 году экспозиция, расположенная примерно на 110 м<sup>2</sup>, содержит несколько разделов, отражающих разные направления атомной науки и энергетики, раздел о новом направлении медицины, использующем достижения и результаты работы атомной отрасли, а также раздел об учебных заведениях нашего города, которые готовят специалистов для этих предприятий атомной отрасли Димитровграда и нашей страны в целом.

Непосредственно об экспозиции можно сказать следующее: во-первых, она имеет интерактивные пространства, в которых каждый посетитель может почувствовать себя сотрудником института, и наше знакомство с ней начинается с раздела Научно-исследовательского института атомных реакторов, который мы называли «Открытый НИИАР».

Прямо перед глазами экскурсантов – панорама института (Ф.2). Вы видите здания, в которых размещены реакторные установки, материаловедческие и радиохимические комплексы и лаборатории, комплекс по переработки радиоактивных отходов.

Сегодня этот научно-исследовательский центр называется Открытое акционерное общество «Государственный научный центр – **Научно-исследовательский институт атомных реакторов**» (ОАО «ГНЦ НИИАР») (Ф.3).

Научно-исследовательский институт атомных реакторов создан в 1956 г. по инициативе академика Игоря Васильевича Курчатова для инженерных и научных исследований в области ядерной энергетики,

реакторного материаловедения и химии трансурановых элементов. Ниже панорамы вы можете видеть портрет выдающегося учёного-физика, научного руководителя советской атомной программы, основателя атомной науки и атомной промышленности в нашей стране, трижды Героя Социалистического труда Игоря Васильевича Курчатова. С нашим краем И. В. Курчатова связывает не только основание атомного научного центра, но и годы жизни в Симбирске в 1908–1912 годах и учёбы в Симбирской мужской классической гимназии (Ф.4).

Строительство института началось на основании Приказа по Министерству среднего машиностроения от 28 марта 1956 года № 351-223сс. Вы видите выписку из этого приказа и портрет человека, его подписавшего. Это заместитель министра Министерства среднего машиностроения Ефим Павлович Славский. Трижды Герой Социалистического труда, дважды лауреат Сталинской премии – с июля 1957 по ноябрь 1986 года как министр среднего машиностроения и председатель Государственного комитета Е. П. Славский руководил отраслью, в ведении которой находился НИИАР (Ф.5).

Далее по ходу экспозиции представлена электрифицированная карта России с действующими, строящимися, проектируемыми и запланированными блоками АЭС (Ф.6,6а,7,8,9)).

Начало экспозиции дают макеты некоторых реакторов института (Ф.10). **Первый реактор, который был построен в 1961 году, – это реактор СМ** – корпусной водо-водяной реактор, работающий на промежуточных нейтронах. Уникальность реактора состоит в том, что он является одним из самых высокопоточных среди всех исследовательских реакторов мира (Ф.11,12,13,14).

**Реакторы РБТ-6 и РБТ-10/2** – реакторы бассейнового типа (Ф.15,16), в качестве топлива в них используют тепловыделяющие сборки, работавшие в реакторе СМ. Необходимо отметить, что проектирование, разработка и изготовление этих реакторов полностью являются достижениями института. Основные достоинства реакторов РБТ – простота и функциональность конструкции. В реакторах этого типа получают изотопы медицинского назначения.

**Реактор БОР-60** – опытный реактор на быстрых нейтронах с натриевым теплоносителем (Ф.17,18). Он используется как исследовательский, так и как энергетический реактор. В нём испытывают различные виды ядерного топлива, различные конструкционные материалы.

**Реактор МИР** – реактор канального типа с водяным теплоносителем (Ф.19). По совокупности экспериментальных возможностей – один

из наиболее крупных и оснащённых исследовательских реакторов в мире.

**Реактор ВК-50** – опытный водо-водяной корпусной кипящий реактор с естественной циркуляцией теплоносителя с прямой выдачей пара на турбину (Ф.20). В настоящее время реактор эксплуатируется в режиме опытной энергетической установки для производства электрической и тепловой энергии

Описание действий при ознакомлении с интерактивной экспозицией «Санпропускник» и «Работа с вредными веществами».

В нашей экспозиции есть интерактивная зона (Ф.21), пройдя которую, можно почувствовать себя учёным-экспериментатором. Познакомиться с ней может каждый желающий.

При ознакомлении с интерактивной экспозицией «Санпропускник» и «Работа с вредными веществами» осмотр начинается с интерактивного макета «Санпропускник». Интерактивный макет «Санпропускник» (Ф.22) позволит экскурсанту почувствовать себя причастным к профессии оператора защитных камер и защитных боксов, когда пройдет процедуру «переодевания» в санпропускнике. В «Санпропускнике» надевается белый костюм из хлопка, шапочка, «бахилы» (Ф.23).

Экскурсант заходит в «Санпропускник» и надевает средства защиты, предусмотренные для «грязной зоны», а затем преодолевает барьер (так называемую «условно грязную зону», которая отделена от «чистой зоны» барьером и красной линией). Взяв из ячейки хранилища индивидуальных дозиметров на боковой стене санпропускника макет дозиметра (Ф.24) и, надев его на карман, экскурсант может пройти к макету «Защитная камера» (Ф.25,26).

Интерактивный макет «Защитная камера» позволит экскурсанту увидеть внутренности камеры (Ф.27,28). Кроме этого он может увидеть «Черенковское свечение» (это сферическая колба на 250 мл, заполненная мыльным раствором для придания системе мутности и стоящая в специальном углублении, в середине которого смонтирован голубой светодиод, который можно включить, предварительно выключив основное освещение камеры).

Следующий интерактивный макет из этой экспозиции – «Легкий защитный бокс» (Ф.29,30), который позволит экскурсанту провести некоторые эксперименты в боксе, предварительно продев руки в защитные резиновые перчатки бокса. Это и смешивание различных растворов, и измерение объемов растворов с помощью мерительных пробирок, колб и т.д.

Как любое производство, НИИАР имеет отходы производства. Они являются радиоактивными и требуют специального хранения, учёта и наблюдения.

**Поэтому сейчас мы рассмотрим работу комплекса по обращению с радиоактивными отходами (РАО) и отдела защиты окружающей среды (Ф.31).**

Сооружения по переработке и захоронению радиоактивных отходов обеспечены надёжными средствами контроля и позволяют полностью исключить воздействие отходов на окружающую среду.

Перед нами электрифицированная схема движения РАО от источника образования до места хранения (Ф.32).

Очистка газообразных отходов проводится в едином вентиляционном центре, куда поступает воздух из подразделений института. Воздух в зависимости от степени загрязнения проходит через соответствующие фильтры, многократно разбавляется чистым воздухом и выбрасывается в вентиляционную трубу высотой 120 м.

Жидкие и твёрдые радиоактивные отходы (ЖРО, ТРО) для переработки и хранения поступают в специальные сооружения. Слабоактивные жидкие отходы захораниваются под землёй в глубоко залегающие геологические формации. Для демонстрации этого есть электрифицированный макет гидрогеологического строения недр в районе закачки ЖРО на глубину более 1400 метров (Ф.33,34)

Отдел защиты окружающей среды ведёт постоянный контроль состояния воздуха, почвы, растительности, воды, донных отложений и гидробионтов вокруг НИИАР в радиусе до 30 км, контроль фона на расстоянии до 100 км (Ф.35). Отдел оснащён современной аппаратурой и использует стандартные методики определения радионуклидов и химических элементов. Многолетняя деятельность ГНЦ НИИАР не привела к ухудшению состояния среды обитания. Радиоактивность объектов внешней среды на всей прилегающей территории находится в пределах фоновых значений. На электрифицированной схеме показаны постоянные пункты контроля состояния почвы (поверхности), воздуха и водной среды.

Мы с вами «прошли» практически весь НИИАР, но «забыли» об одном из основных производств института: производстве радионуклидных источников и препаратов (Ф. 36, 37, 38).

В конце 1980-х годов стал появляться спрос на радиоактивные изотопы, которые можно было использовать в различных сферах науки и жизнедеятельности. Такие изотопы можно получать только в высокопо-



точных и быстрых атомных реакторах – это СМ и БОР-60, единственные до настоящего времени реакторы такого класса в Европе.

К настоящему времени освоено производство более 40 наименований радиоактивных препаратов на основе радионуклидов почти 30 элементов таблицы Менделеева и более 150 типов источников ионизирующих излучений на основе кобальта-60, никеля-63, селена-75, гадолиния-153, иридия-192, кюрия-244, калифорния-252, нашедших широкое применение во многих сферах человеческой деятельности.

Но кроме радионуклидных препаратов в медицине используются давно и успешно **закрытые источники ионизирующих излучений**. Более 50 онкологических диспансеров, клиник и больниц России (и стран СНГ) регулярно получают сейчас из НИИАР **низкоактивные источники гамма-излучения на основе кобальта-60** для внутритканевой и внутриполостной терапии опухолей. Регулярное производство таких источников было организовано в 1992 году. До настоящего времени НИИАР остаётся единственным производителем таких источников в России.

Основными коммерческими потребителями высокотехнологичных услуг по данному направлению являются предприятия Росатома.

Вот мы и закончили осмотр экспозиции «Открытый НИИАР». Экскурсантам необходимо вернуться к санпропускнику и проделать все выше перечисленные операции в обратном порядке, предварительно проверив на дозиметрическом приборе УИМ поверхностное загрязнение (Ф.39). В случае его отсутствия проход в «чистую» зону свободен.

**О новых направлениях развития атомной отрасли в НИИАР (г. Димитровград) как предпосылках формирования кластера инновационных технологий в рамках Федеральной целевой программы «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года» показывает следующий планшет (Ф.40).**

Энерготехнологии нового поколения в отношении к НИИАР следующие: строительство нового многофункционального быстрого исследовательского реактора (МБИР); строительство свинцово-висмутowego быстрого реактора (СВБР); развитие индустрии изотопов – создание комплекса по производству радионуклидных источников и препаратов.

Общий объём инвестиций в проекты атомной отрасли, реализуемые в НИИАР, составят 42,3 млрд рублей, или 30 % финансирования Федеральной целевой программы (ФЦП) «Ядерные технологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года».

Для сравнения общий объём финансирования ФЦП по России «Энерготехнологии нового поколения» (ЭНП) – 128,3 млрд руб;

Вкладом НИИ атомных реакторов в деятельность Федерального высокотехнологичного центра медицинской радиологии в городе Димитровграде и развитие ядерной медицины в Российской Федерации является возможность поставки в медицинский центр радионуклидных препаратов и источников медицинского назначения. Кроме того, институт может помочь центру в утилизации отходов, образующихся в процессе его деятельности.

В центре зала размещен электрифицированный макет (1,62 x 2,03 м) **Федерального высокотехнологичного центра медицинской радиологии – ФВЦМР (Ф.41,42,43,44).**

Правительство Российской Федерации планирует создание трёх-четырёх таких Федеральных высокотехнологичных центров медицинской радиологии, чтобы охватить данным видом практической помощи всё население России.

Первый в России ФВЦМР строится в Димитровграде и должен принять пациентов уже в начале 2014 года.

Он будет иметь отделение протонной терапии; отделение позитронно-эмиссионной томографии; отделение радионуклидной терапии; лабораторию производства радиофармпрепаратов – РФП.

Основное назначение Центра медицинской радиологии ФМБА России: совершенствование и внедрение новых радиационных технологий в диагностике и лечении онко- и сердечнососудистых заболеваний; оказание полного объёма высокотехнологичной лечебно-диагностической помощи населению России.

Здесь необходимо отметить, что большая часть радионуклидов производится на высокопоточных реакторах. В России они производятся на реакторах в Димитровграде. При этом возможности производства в НИИАРе используются менее чем на 30 %. Расширение его не производилось из-за отдалённости производства сырья от заводов радиофармпрепаратов и от клинических баз.

Наиболее перспективные короткоживущие радионуклиды и РФП на их основе вообще не востребованы, так как не могут доставляться на расстояния, превышающие 50–60 км.

ФВЦМР Димитровграда обеспечит оказание помощи в области современной диагностики, в том числе позитронно-эмиссионной томографии, лечения методами брахитерапии, протонной и ионной терапии и другими методами лучевой диагностики и терапии.

Позитронно-эмиссионная томография центра медицинской радиологии позволит диагностировать онкологические заболевания на самой ранней стадии и изменить тактику лечения у 40 % онкологических и 35 % кардиологических больных.

Реализация проекта – создание ФВЦМР – будет способствовать развитию медицинской радиологии, решит проблемы практического здравоохранения, создаст новые рабочие места для специалистов, будет способствовать развитию городской инфраструктуры.

Для ГНЦ НИИАР и ФВЦМР нужны хорошо образованные молодые специалисты.

А сейчас мы переходим к третьей составляющей экспозиции: **профессиональная ориентация и подготовка абитуриентов для поступления в вузы.**

Для профессиональной ориентации и подготовки абитуриентов для вузов в городе открыта Детская ядерная академия (Ф.45). Преподавателями этой академии являются научные сотрудники НИИАР, лекторы высших учебных заведений Москвы, Ульяновска, Дмитровграда, ведущие учёные страны, которых привлекают для работы со слушателями академии.

Слушателями являются учащиеся 8–11 классов. Основной целью академии является углубленное практическое изучение физики, химии (Ф.46), информационных технологий, иностранных языков. ДЯА успешно работает на протяжении четырёх лет.

Детская Ядерная Академия тесно сотрудничает с Национальным исследовательским Ядерным Университетом, Московским инженерно-физическим институтом (Ф.47,48,49,50). Представители НИЯУ МИФИ проводят выездные лекции по физике для учеников. (В 2011 году открыт филиал НИЯУ МИФИ в городе Дмитровграде – Дмитровградский инженерно-технологический институт).

Для слушателей ДЯА организуется цикл открытых публичных лекций в режиме видеоконференций, одной из них была лекция академика РАН Е. П. Велихова «Термоядерная энергетика будущего – перспективы развития».

ДЯА готовит абитуриентов для поступления в НИЯУ МИФИ. Выпускники НИЯУ МИФИ – это специалисты для НИИАР и ФВЦМР.

Таким образом, сегодня в нашем городе создана учебная база для подготовки специалистов атомной отрасли (Ф.51).

Экскурсанты, особенно старшеклассники, хотевшие поступить в какой-либо престижный вуз, могут проверить свои знания по физике,

химии, биологии, информатике, атомной физике да и по общим вопросам на специальном тренажере «Стань Нобелевским лауреатом» – мультимедийном киоске (Ф.52) со специальной программой, включающей 15 вопросов по вышеприведенным разделам. Правильно ответившим хотя бы на 12 вопросов ставится удовлетворительная оценка. Все вопросы превышают средний школьный курс и требуют более углубленного изучения материала.

Для демонстрации видеofilьмов о НИИАРе, о работах, проводимых в институте, о проблемах атомной энергетики и др., которые мы получаем из Ульяновского информационного центра «Росатома», в зале имеется плазменная панель, позволяющая экскурсантам смотреть видеofilьмы.

Ясно, что экспозиция будет развиваться, будут новые экспонаты, связанные, в первую очередь, с центром медицинской радиологии: макет человека, где указано на какие органы какие радионуклидные источники и препараты действуют; новые видеопрезентации про центр и новые наработки НИИАР.

Сазонова М. В., Ярославская С. Г., Хвойницкая В. С.

## **ПРОЕКТНО-ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ МУЗЕЯ. «ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГОДОВ В ЛИЦАХ И СУДЬБАХ»: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ**

Современная социокультурная роль музеев состоит в том, что музеи как составная часть общемировой культуры хранят, изучают, экспонируют подлинные экспонаты – свидетели жизнедеятельности человека, его духовной и материальной культуры.

Культурное наследие народов, сохраняясь и накапливаясь в музеях, служит для удовлетворения социальных потребностей человека.

В Федеральном Законе определены цели деятельности музеев в Российской Федерации: «... осуществление просветительской, научно-исследовательской и образовательной деятельности; хранение музейных экспонатов и коллекций; выявление и собирание музейных предметов, осуществление экскурсионного обслуживания, представление информационных услуг».

Сегодня на первое место поставлено содержание музейной работы. Именно приоритет содержания – глубокого, полноценного и эмоционального – в мероприятиях, проводимых музеями, может дать желаемый результат в достижении поставленных целей. Эффективность и действенность музейной работы во многом зависит от того, какое значение ей придаётся в гражданско-патриотическом и духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения.

Особую роль как научно-просветительское и культурно-формирующее учреждение музеи видят в том, чтобы воспитывать гражданина и патриота, любящего свою Родину, так как патриотическое воспитание имеет большое значение для всего общества. Именно с юных лет закладываются самые основные жизненные приоритеты, нравственные и моральные ценности, ответственность и самосознание начинающего свой путь человека.

Наш музей «Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в лицах и судьбах», созданный в МБОУ ДОД ЦДТ № 2 г. Ульяновска, собирает и экспонирует материалы о людях г. Ульяновска и Ульяновской области, которые защищали нашу Родину от врага на различных фронтах Великой Отечественной войны, которые ковали победу здесь, в тылу, работая на заводах и фабриках, в госпиталях, на колхозных полях. Следовательно, основное направление деятельности музея – это поисково-краеведческая работа в Засвияжском районе г. Ульяновска, сотрудничество с Советом ветеранов Засвияжского района г. Ульяновска, со школьными музеями района, заводскими музеями, с обществом «Дети войны», с областным центром «Набат».

В результате поисковой деятельности и сотрудничества собранные материалы вошли в создание экспозиции, которая состоит из отдельных комплексов, тематически связанных, пространственно и художественно организованных групп музейных предметов. Здесь можно выделить несколько типов экспозиционных комплексов: тематические, жизненные, типовые (коллекционные). Наш демонстрационный зал имеет свой стиль, отражающий направление деятельности музея.

Тематический раздел экспозиции представлен на стендах: «Ветераны рядом с нами»; «Ульяновцы – фронту»; «Ради жизни на земле»; «Женщины на войне»; «Ими гордится страна»; «Герои Советского Союза».

Музейные предметы выставлены для обозрения и стали экспонатами, дополняющими систему образования, раскрывающими определённую тему, формирующими знания по этой теме и эмоционально воздействующими на посетителей.

Экспонатами в нашем музее являются личные вещи участников войны, например, Романовой Р. Д., прошедшей войну санинструктором. Здесь можно увидеть её гимнастёрку, полевую сумку, письма с фронта родным и близким, записные книжки. Имеются экспонаты, приобретённые в результате поисковой деятельности детей – противотанковое ружьё, граната, фляжка, хвостовая часть авиабомбы, осколок мины, патронная сумка. Эти «свидетели» войны особенно привлекают внимание детей, вызывают их живой интерес, переходящий в диалог, расширяют их представление о событиях Великой Отечественной войны.

Интересные материалы представлены на стендах по темам: «Награды 1941–1945»; «Время выбрало нас» (локальные войны); Места боевой славы (районы боевых подвигов Героев Советского Союза ульяновцев и ульяновских дивизий); «А. А. Пастов о войне».

Оформленные собранными материалами стенды вошли в единую экспозицию. В процессе такой работы выставка подаётся посетителям в форме исторического диалога, вступая в который, дети имеют возможность показать свои знания по определённой теме, задать вопрос и получить исчерпывающий ответ. Такая тенденция в умении вести диалог с посетителями помогает расширить и углубить знания об истории нашей страны, воспитывает культуру общения, культуру речи и умение правильно излагать свои мысли.

Экскурсии, проводимые в музее по определённым темам, – это традиционный метод работы. Они проводятся для обучающихся ЦДТ № 2, близлежащих школ, детских садов, для детей с ограниченными возможностями здоровья, родителей.

Здесь же организуются встречи с участниками Великой Отечественной войны, ветеранами трудового фронта, с детьми войны. В текущем году прошли встречи с участниками Курской битвы, блокадниками Ленинграда. Воспоминания участников событий дополнялись показом документальной хроники боевых действий, прослушиванием записей стихов и песен военного времени. Такие встречи, просмотр документальной хроники развивают чувственное восприятие происходящего вокруг и на экране. Дети ощущают себя не только зрителями, но и участниками происходящего, свидетелями событий.

Результатом такой деятельности музея стал выпуск видеоролика «Живые голоса истории», написание письма-размышления защитнику Сталинграда, создание инновационной методической разработки «Героическая защита Ленинграда». Также результатом встреч являются сборники воспоминаний участников Великой Отечественной войны,

например, «Блокадный дневник», написанный Никифоровой К. И., пережившей блокаду города и испытавшей всю тяжесть военной осады на себе и своей семье.

В современной России музей – одно из самых доступных и самых посещаемых учреждений культуры. Он многолик и постоянно обновляется, что предопределяет многообразие способов работы с посетителями.

В проекте развития выставочной деятельности нашего музея – создание виртуальной экспозиции (мультимедийный показ изображений музейных предметов). На экране идёт демонстрация изображения музейных предметов, которые не выставляются в витрине. Демонстрация экспонатов сопровождается текстовым описанием. Такое нововведение позволяет расширить экспозиционные возможности музея.

В фондах хранятся уникальные экспонаты, книги-воспоминания и памяти: «Книга Памяти», «Солдаты Победы», «Солдаты трудового фронта», «Всероссийская книга Памяти», «Великая Отечественная»; документы, свидетельствующие о событиях войны 1941–1945 гг. (дневники, письма), подлинные экспонаты – русское оружие, предметы экипировки и обмундирования, нумизматики, фалеристики, предметы военного быта, военная миниатюра, живопись художников XX вв. позволяют полнее представить ход войны, значение и роль ульяновских дивизий в годы Великой Отечественной войны.

Цель создания виртуальной выставки-экспозиции связана с тем, что накоплен большой материал в фондах музея по данной теме, а также выставка чётко впишется в общую структуру экспозиции, что дополнит и углубит общую экспозицию для использования его в новой форме – выставочно-экспозиционной деятельности.

В музее также собран материал о детях войны и рабочих, которые в годы войны трудились на предприятиях нашего города. Ведётся поисковая работа по сбору материалов о первых директорах заводов Завьяжского района, об учителях – участниках Великой Отечественной войны, работавших в годы войны.

Также предполагается проект демонстрации «Календаря истории», экспозиция которого может меняться ежедневно со знаменательными и историческими датами, это позволит совместить реальную и виртуальную экспозиции, расширить демонстрацию экспонатов и материалов, находящихся в фонде музея, сделать их доступными для посетителей.

Исходя из сегодняшнего состояния музея, предполагается виртуальная модель виртуальной выставки-экспозиции, сделанная с помощью компьютерной программы. Таким образом, данная выставка и «Календарь

истории» оживят общую атмосферу экспозиции и станут дополнительным элементом стимулирования интереса школьников к работе музея.

Материалы проекта разместятся на страницах переносной мини-выставки по следующим разделам: «Семейный альбом рассказывает»; «Мир фотооткрыток»; «Письма как форма общения».

В дополнение к собранному материалу предполагается создать фонотеку «Песни 40-х».

Важной тенденцией в развитии музеев, в его выставочной деятельности является создание единого межмузейного пространства. Это позволяет ускорить процесс межмузейной информации. Сотрудничество с музеями школ позволяет пополнить экспонатами и наш музей, обновить или создать новые выставки. Такой вид деятельности расширяет выставочную деятельность и возможность экспозиции.

Мы надеемся, что сайты реальных материалов нашего музея войдут в сообщество вербайт-музеев нашего города, объединённого единой темой патриотического воспитания. Это даёт возможность посетителям знакомиться с самыми интересными объектами других музеев, а нам расширить выставки-диалоги по темам: «Творчество А. А. Пластова в годы Великой Отечественной войны»; «История одного предмета»; «Мой герой»; «Памятники, мемориальные комплексы, обелиски героям Великой Отечественной войны».

Тенденция выставочной деятельности нашего музея состоит в том, чтобы освоить в работе новые технологии показа экспонатов, а именно, создать виртуальную выставку; пополнить новым содержанием материалы уже имеющихся выставочных стендов и экспозиций; ввести новые формы общения с посетителями, используя мини-выставку, где материалы легко меняются и используются на классных часах; разнообразить материалы выставки «Календарь истории», позволяющий вести исторический диалог с обучающимися и родителями.

Соответственно, изменилось представление о концепции и миссии музея в обществе. Он стал представляться в виде информационного центра, который разрабатывает и на основе различного вида источников ведёт базы данных по истории, культурному наследию и окружающей среде региона. Такую концепцию взял на вооружение и военно-исторический музей «Победы в Великой Отечественной войне в 1941–1945 гг. в лицах и судьбах» МБОУ ДОД ЦДТ № 2 г. Ульяновска – быть источником центром по российской истории и культуре. Отличительной чертой этой информационной системы является подлинность, оригинальность и показ в едином пространстве временной перспективы, т.е. историзм.



Кристофер Фоше

## ЛЕНИН В ЛОНЖЮМО

Ассоциация «Ленин в Лонжюмо» официально зарегистрирована 30 августа 2010 г. Офис располагается в доме по улице Гранде Рю, где жил В. И. Ленин с семьёй. Кристофер Фоше, президент организации, заявил о начале её деятельности раньше, во время завершающего этапа международной велогонки Тур де Франс 25 июля 2010 г., посвященной Году Франции в России.



На наше приглашение принять участие в конференции «Мемориальный музей и общество» Кристофе Фоше прислал сообщения, в которых приветствовал научный форум в Ульяновске и излагал цели французской исторической ассоциации, предлагал реализовать совместный выставочный проект «Школа Ленина в Лонжюмо» [1]. В сборнике осуществлена публикация полученных документов.

Лонжюмо, 26 марта 2013

Дорогие коллеги,

Мы благодарим Вас за Ваше приглашение на Международную конференцию "Мемориальный Музей и общество". Это приглашение является для нас большой честью. Мы, скромная небольшая историческая местная ассоциация, обеспокоены нашим наследием. Мы всецело стремимся к укреплению связей между Россией и Францией. Мы не в состоянии прибыть на вашу конференцию. Окончательная дата для регистрации слишком коротка, чтобы подготовить наш приезд.

Однако, у нас есть некоторые идеи, и мы предлагаем вам передвижную выставку, реализованную нами.

Мы надеемся, что это будет возможно для Вас, чтобы интегрировать наш вклад. Практические детали, открыты для обсуждения.

Наши наилучшие пожелания успехов в работе этой конференции, надеемся на наше дальнейшее дружеское сотрудничество.

С уважением. от «Ленин в Лонжюмо» Кристоф Фоше, президент.

Лонжюмо, 16 апреля 2013

Мы вновь благодарим вас за приглашение на конференцию «Ме-

мориальный музей и общество». Мы не смогли на нее поехать, так же не смогли организовать с вами «видеоконференцию». Надеемся, что в следующий раз наши планы осуществляются. Дружба наших двух народов и сотрудничество с Ульяновском – таковы цели нашей организации. Мы предлагаем организовать нашу совместную работу по следующим направлениям.

1). Мы предлагаем реализовать партнерский выставочный проект. Мы готовим и отправим вам передвижную выставку. К сожалению, будет сложно организовать ее к конференции, но, возможно, мы объявим о наших намерениях на конференции, и позже, решив некоторые технические проблемы, нам удастся успешно приступить к этой работе, которая имеет огромное значение.

Передвижная выставка связана с историей вашей страны и предназначена для российских музеев. Ее тема «Школа Ленина в Лонжюмо, лето 1911». В ней мы рассматриваем важность организации этой школы для Ленина, цели которой состояли в подготовке партийных кадров большевиков из рабочих накануне войны 1914–1918 годов. Также сохраняем память о Лонжюмо, об учениках, учителях; изучаем значение и современные последствия этого события.

По Интернету мы вам отправили все тексты, написанные на французском, которые поясняют фотографии, содержания тем 16 стендов. Доставка через Интернет фотографий является невозможным, потому что мы можем использовать только высокое качество фотографий. По почте заказным письмом мы вам отправим флешку с 16 сфотографированными стендами, с фотографиями, которые они содержат. Вы можете, если посчитаете нужным, сделать стенды на месте и их заламинировать, для более удобного использования.

2). Целью нашей организации является региональное научно-техническое описание мемориальных мест, где Ленин жил и работал. Речь идет о доме 91 по Большой улице (ныне улица президента Франсуа Миттерана), где находится мемориальная доска. Он там жил 3 года со своей женой Надеждой Крупской и своей тещей. Также речь идет о доме 17 по Большой улице, где находились школа, комнаты для учеников, столовая, мастерская.

Что касается дома 91 по Большой улице, двое из владельцев являются управляющими здания и активными членами ассоциации, турецкий ресторан на 1 этаже называется «Ленин Кеб». К сожалению, фасад дома был отреставрирован без учета оригинального фасада, согласие владельцев на работу получено. Не так с домом 17 по Большой улице,

где семья Душон, ныне многочисленная, разделена, но ансамбль зданий и двора остался неизменным.

Поддержка Муниципалитета касательно этой классификации пока не получена. Наш бывший мэр, Натали Костюшко-Мориз, бывший министр бывшего президента Николя Саркози, несмотря на своего прадедушку, Андре Мориза, французского делегата III конгресса Коммунистического интернационала, несмотря на своего пра-прадвоюродного дедушку, Тадеуша Костюшко, генерала Ж. Вашингтона, к тому же освободителя Польши, не помогла нам ни по этому вопросу, ни по поводу сотрудничества Лонжюмо и Ульяновска. Мы не отказываемся от наших целей, и наши просьбы будут обращены к будущим депутатам муниципальных выборов 2014 года.

3). Еще одной нашей целью является действенное обращение к истории, научные конференции, такие, как социал-демократические школы в Европе перед первой мировой войной, продвижение нашей выставки по городам Эссонна и далее (она была в Париже и в ближайшем городе Соль ле Шартре), дружба с русским народом, сотрудничество с вашим городом, Ульяновском. Обмен информацией, которым мы уже занимаемся 3 года, доказывает, что мы на правильном пути. Работа проводится комплексно.

Помогала и поддерживала нас историческая организация Лонжюмо «Возрождение и Культура» и ее президент Пьер Грен, несмотря на некоторую сдержанность его сторонников. Эта организация управляет музеем доктора Кателена, одного из редких местных музеев в Эссонне.

Мы надеемся, что наши проекты и предложения вас заинтересуют. Мы готовы к дальнейшему обсуждению. Мы желаем вашей конференции и дальнейшей работе настоящего успеха.

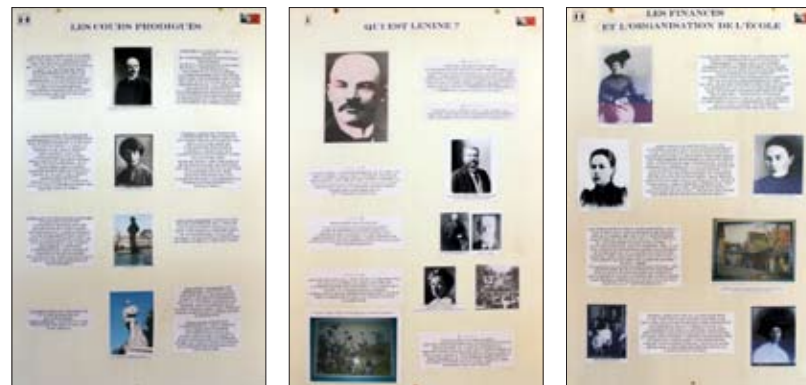
С уважением, от «Ленин в Лонжюмо»  
Кристоф Фоше, президент  
Ален Вейсет, секретарь

Постскриптум

Стенд 1: не хватает фотографий Эдуарда Бернштейна и Карла Каутского.

Стенд 2: фотографии покушения 1906 года на Столыпина.

Все остальные стенды представлены целиком. Вы можете выбрать лучшие фотографии или улучшить те, которые мы вам предлагаем. Тексты, которые мы вам уже присылали, также можно улучшить. Используемые файлы не всегда совместимы с вашими, если вам не удастся



«Школа Ленина в Лонжюмо», отдельные стенды выставки, подготовленной французской исторической ассоциацией



Баннеры Ассоциации «Ленин в Лонжюмо» на доме № 91 по Большой улице. Лонжюмо. 25 июля 2010 г.



Завершающий этап международной велогонки Тур де Франс, посвященной Году Франции в России. Лонжюмо. 25 июля 2010 г.

их открыть, дайте нам знать, чтобы мы могли найти другое решение. Обращаемся с просьбой: поставить наш логотип на стенды, если вы решите сделать эту выставку для наших русских друзей по истории Ленина.

#### Примечание

Перевод писем выполнен Саликовой О. В., преподавателем кафедры французского языка факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО УлГПУ им. И. Н. Ульянова.

**Раздел 5.**  
**ДИАЛОГ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ.**  
**ПРОГРАММЫ.**  
**ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА**

Григорьева Е. И., Москина М. В.

**ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ**  
**СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАНОВЛЕНИИ**  
**ШКОЛЬНО-МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

Почти век назад музейная педагогика трактовалась как направление музейной деятельности, ориентированное преимущественно на работу с учащимися. На конференции «Музей как образовательное и воспитательное учреждение» в Мангейме в 1913 году А. Лихтварк первым сформулировал идеи об образовательном назначении музея и предложил новый подход к посетителю как участнику диалога. Большой вклад в развитие музейной педагогики в этот период внесли немецкоязычные страны, где появляется ряд музейно-педагогических центров.

В нашей стране понятие музейной педагогики стало употребляться с начала 70-х годов прошлого столетия. В начале 80-х годов прослеживаются изменения в образовательной концепции музея: музейная аудитория воспринимается как участник коммуникативного процесса, рассматриваются проблемы культурно-образовательной деятельности. В 90-х годах музейная педагогика стала своеобразной рамкой сотрудничества учреждений образования и культуры, так как стало понятно, что «в школах не хватает культуры, а в музеях – образования».

Ушедший XX век характеризуется громадными революционными сдвигами, происходящими на глазах не одного поколения. Перемены начала XXI века диктуют необходимость поиска новых подходов к осмыслению главных проблем культуры и образования.

Подход к музею как к модели многомерного мира, в которой опыт рационального познания переплетается с чувственным восприятием, вызывает необходимость существования музейной педагогики. Современный музей перестает быть только хранилищем, а становится живым организмом в процессе познания.

Во всеобщем музейном пространстве на сегодняшний момент прослеживаются три основных направления деятельности музейной педагогики: влияние *школьного музея* на процесс образования и воспитания

школьников в муниципальном образовательном учреждении; создание *музейно-педагогических центров и комплексов* при музеях; индивидуальный выбор деятельности музея.

Федеральная целевая программа «Культура России», ставя цели и задачи, связывает их с *наращиванием количества культурных проектов и услуг* учреждений культуры. Но в нормативных правовых актах нет единого подхода к трактовке понятия «услуги учреждений культуры».

Вместе с тем практика зачастую опережает теорию, и учреждения культуры уже строят свою работу на основе разработанных ими концепций. К таким учреждениям относится и Историко-мемориальный музей-заповедник «Подолье» г. Подольска Московской области. Музей нашёл свой индивидуальный путь в работе с детьми и подростками – это *школьно-музейная педагогика*.

Рассматривая динамику процесса становления *нашей школьно-музейной педагогики* от первых шагов до сегодняшнего дня, можно заявить о возникновении новой технологии (смежного методического направления в педагогике и нетрадиционного подхода к роли музея в воспитательном и образовательном процессе), которая формируется во временных и пространственных координатах. Сложность заключается в том, что данная технология является междисциплинарной структурой, возникшей на границе нескольких наук: педагогики, культурологии, музееведения, возрастной психологии, искусства (как части общей культуры) и краеведения. На сегодняшний день в мировой образовательной практике отсутствует фундаментальная теория и методика, технология разработок комплексных программ школьно-музейной педагогики.

Актуальные требования к современному образованию, на наш взгляд, должны носить опережающий характер. Нацелены на воспитание профессионалов будущего, людей высоконравственных, экономически и технически грамотных, имеющих фундаментальные знания по основным наукам, а особенно по истории, так как история – мать Гражданина. Сегодня как никогда у молодёжи должен быть духовный стержень. Молодёжь должна быть здоровой физически и морально.

В настоящее время в образовании не ставится задача формирования у детей целостного представления о мире, оно все больше становится мозаичным. Вслед за отходом от классического образования университетского типа школы и вузы уже сейчас делятся на «элитарные» и «для остальных».

В обществе ориентиры на солидарный труд сменили ориентиры на конкуренцию. А конкуренция предполагает победу любой ценой! От-

ражение конкурентных отношений мы видим в поведении учеников: нетерпимость к проявлению другого человека, эгоизм, нетребовательность к себе цветут пышным цветом в школьном сообществе.

Как реакция на негативные процессы в современном обществе все слышнее голоса, активно протестующие против того, что школа должна оказывать образовательные услуги. Образование в руках людей безнравственных – страшное оружие. Отказываться от миссии формирования Гражданина наша школа не имеет права.

Марк Аврелий сказал: «Сколько можно говорить о том, каким должен быть человек. Пора уже стать им!». Мы для себя решили: сколько можно говорить о необходимости правильного образования, пора бы уже что-нибудь для этого сделать! Сотрудники разных школ и музеев работают в этом направлении. Приёмы и методы у всех разные. Мы хотим поделиться своими находками и предостеречь от сделанных ошибок.

Двенадцать лет осуществляется работа в направлении, которое можно назвать школьно – музейной педагогикой. Это кропотливая многоэтапная работа, которая не может быть выполнена силами одного человека. Она требует не столько времени, сколько участия, соучастия, энтузиазма. На стадии формирования нового направления в работе принимали участие различные учреждения образования, культуры, церковь, спортивные и военные организации.

**На первом этапе** работы была поставлена **цель: раскрытие и поддержка талантливых детей** и как следствие – создание лицейского научного общества (ЛНО). Такое общество было создано на базе МОУ «Лицей № 5» города Подольска Московской области в 2001 году. Научное общество включало несколько секций и служб. **За 11 лет** в обществе занимались исследовательской деятельностью **1252 школьника от 3 до 11 класса** ( см. приложение, слайд № 1). Для крупного учреждения это маленькая цифра, а для немногочисленной группы энтузиастов – огромная.

Лицейское общество работало в рамках личностно-ориентированного подхода с использованием психологических и педагогических технологий. Позиция организаторов и руководителей секций научного общества заключалась в формировании личности образованной, с чёткой гражданской позицией, личности культурной, нравственной. За всё время существования ЛНО с промежуточными и окончательными результатами своих работ школьники выступали на многочисленных мероприятиях разного уровня: круглых столах, конференциях, олимпиадах, конкурсах.

Приведём несколько примеров.

На базе нашего города проходила областная конференция студентов и школьников «Подмосковье XX века». Уровень представленных на конференции исследовательских работ участников научного общества 7–10 классов был не ниже уровня студенческих работ.

Семь лет подряд лицеисты общества участвовали во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Мы и Биосфера» на Воробьёвых горах (г. Москва), и семь лет лицеисты научного общества становились лауреатами или призёрами в различных секциях, в том числе исторической и этнографической.

В 2008 году в Московском Кремлёвском дворце прошёл XII Всемирный Русский Народный Собор «Будущее поколение – национальное достояние России». На этот Собор были приглашены члены ЛНО со своей программой о русском народном крестьянском костюме, традиционной крестьянской русской кукле, русских народных песнях. За работу на XII Всемирном Русском Народном Соборе лицеисты были отмечены грамотами, подписанными Председателем отдела внешних церковных связей митрополитом Смоленским и Калининским Кириллом (см. приложение, слайд № 2 )

Вышеприведённые примеры отражают различные направления исследовательской деятельности школьников. Работая над своими темами, собирая научную информацию, учащиеся получали её не только в библиотеках, из Интернета, **но и в музеях**, проводивших для ребят индивидуальные и групповые занятия, позволявших пользоваться материалами фондов и открытых экспозиций.

Большую роль в работе лицейского общества играл историко-мемориальный музей-заповедник «Подолье». На его базе мы не только получали теоретические знания, но и проводили практические исследовательские работы. Одна из таких работ «*Влияние Варшавского шоссе на территорию музея-заповедника*» (2011 г.) ученицы 10 класса Майоровой Екатерины завоевала призовое место на региональной историко-краеведческой конференции «Отечество». С годами связь научного общества с музеем-заповедником расширялась. Лицеисты научного общества продолжали активно участвовать во всех мероприятиях музея: в презентации книг, в конференциях, литературно-музыкальных программах, встречах с ветеранами, литераторами и т.д.

Перед нами **раскрылись воспитательные и образовательные возможности музея: музея как источника информации и реконструкции исторической среды или эпохи.** В «Подолье» мы продолжали получать



квалифицированную консультационную помощь по открытой экспозиции музея и фондам.

В качестве примера можно привести исследовательскую работу «Историческое древо города Подольска» Ерохиной Елизаветы, получившую первое место в городской краеведческой конференции и призовое место в Российской конференции «Мы и Биосфера».

Наступил момент, когда мы поняли, что переросли рамки лицейского научного общества, и **перешли ко второму этапу развития**. Сохраняя структуру и работу ЛНО, в 2009 году был организован городской летний лагерь, для которого руководством лицейского общества и музея «Подолье» была **разработана программа проекта «Юные краеведы-экологи земли Подольской»**. В проекте участвовали девять школ города, четыре библиотеки, пять музеев, пять храмов, лесхоз, конно-спортивный комплекс «Фаворит», военно-патриотическое движение «Отечество», Военный архив Российской Федерации.

Центральная идея проекта заключается в *последовательном* изучении *временных исторических пластов (периодов)* с детальным рассмотрением всех его граней, с учётом экологических проблем каждого периода.

Основой фундамента проекта является работа по *формированию* любви к малой Родине, *воспитанию* патриотизма у подрастающего поколения. Высокопрофессиональные специалисты проводили лекции, беседы, экскурсии, которые были разработаны на документально-методическом материале **местных** музеев, библиотек и храмов. Вся концепция проекта построена с учётом методико-педагогических требований, законов возрастной психологии и рациональной физической нагрузки. На протяжении всего времени прохождения программы поддерживались психологический комфорт и творческая атмосфера в коллективе.

Сравнивая задачи программы «Юных краеведов экологов» с задачами, которые ставит перед собой музей-заповедник «Подолье» в области работы с молодежью, мы увидели много общего. Становилось очевидным, что *акцент действий в образовании и воспитании* молодёжи *смещается* в сторону музея. **Музей** становится **базовой структурой** в этом процессе. Реконструкция исторического пространства позволяла окунуться в прошедшую эпоху.

Приведём пример одного дня, когда группа школьников, в подольском Краеведческом музее вооружившись знаниями о древней керамике и глинах, переходит на берег реки Пахры, где собирает образцы известняка и береговой глины. Дети берут воду для анализа. В тот же день в кабинете биологии проводят биохимический анализ. Сопоставляют ре-

зультаты анализа сегодняшнего дня и обсуждают и предполагают, какой химический и биологический состав воды мог быть 300–400 лет назад. В кабинете информатики оформляют результаты своих исследований (см. приложение, слайд № 3).

На втором этапе реализации проекта появились **новые методы и приёмы** в работе с детьми: **приём погружение в тему** (со школьниками работают **специалисты разных** профессий, в течение дня по одной теме); **метод индивидуального выбора** (в процессе прохождения программы **каждый** школьник проявляет интерес к изучению какой-либо одной из тем и изучает её углубленно); **приём совмещения различных технологий** (при реализации программы «Юные краеведы-экологи земли Подольской» удалось соединить здоровьесберегающие и обучающие технологии).

После трёх лет апробации проекта мы выступали с презентацией его на круглом столе в Академии права и управления на кафедре ЮНЕСКО. По результатам выступления нас пригласили представить проект на 1-й Всероссийской научно-практической конференции «Наша новая школа: грани совершенствования» в Российской Академии Наук (см. приложение, слайд № 4). Методический материал был опубликован в сборнике данной конференции.

Пройдя второй этап развития программы, школьники научились погружаться в музейное пространство, добывать достоверные, глубокие знания, уметь видеть причинно-следственные связи. Можно с уверенностью сказать, что второй этап был преодолен. Мы приступили к апробации **3-го этапа проекта – окончательного перехода на школьно-музейную педагогику**.

Педагогический словарь даёт следующее определение музейной педагогике: «**Музейная педагогика** – область науки, изучающая историю, особенности культурной образовательной деятельности музеев, методы воздействия музеев на различные категории посетителей, взаимодействие музеев с образовательными учреждениями».

В чём же отличия **школьно-музейной педагогики**?

*Музей является институциональной средой; обладает мощной инфраструктурой; хорошим материальным и кадровым ресурсом; наличием новых инновационных методических разработок.*

С помощью школьно-музейной педагогике можно *обучить и воспитать* новое поколение на подлинных мемориальных раритетах (документах, свидетельствах, археологических изысканиях); погружаясь в музейное пространство, **проводить уроки различного типа: закрепляю-**

*щие, опережающие, углублённые* (по различным дисциплинам: истории, литературе, ИЗО, краеведению, музыке и др.); на базе музея организовать **процесс формирования** различных *детских общественных движений*; музей может *стать* методической базой для учителей и преподавателей различных учебных заведений.

Справедливости ради надо отметить, что музейная педагогика пока мало вписывается в систему образования как один из способов творческого развития личности, способной и готовой войти в мировую, региональную, локальную культуру.

В третьем этапе проекта нами были разработаны и добавлены следующие **методические технологии**: *коллективный сбор* исторического материала разновозрастной группой школьников; лекции по формированию *навыков работы в экспедиции*; *анализ* собранного исторического материала с выходом на *общественное слушание*.

Первая фаза третьего этапа становления школьно-музейной педагогике предусматривала углубленное изучения материалов Отечественных войн.

Заочно мы присоединились к конкурсу, посвященному событиям 1812 и 1941–1945 годов, организованному общественным объединением «Алтарь Отечества». Были разработаны уроки по военной тематике.

На уроках в течение всего учебного года школьники изучали реконструкции обмундирования, вооружения русской армии 1812 года. Собранный исторический материал XIX века позволил разработать и провести уроки-экскурсии, посвященные событиям Отечественной войны на нашей подмосковной земле.

Вторая фаза третьего этапа проекта предусматривала организацию и проведение научно-исследовательской экспедиции в республику Беларусь.

Разновозрастная группа школьников приняли участие в Международной школьной научно-практической конференции в г. Барани Витебской области по теме: «*Единые корни славянского этноса*» по обмену эколого-краеведческим материалом; провели круглый стол «*Изучение локальных событий Отечественных войн XIX и XX веков, привязанных к территории современного проживания школьников*» (см. приложение, слайд № 5).

Экспедиция прошла очень плодотворно, об этом говорят цитаты из отчёта участников экспедиции в Белоруссию: «Каждый участник нашей группы выступил со своим сообщением. Мы рассказали и показали презентацию о возникновении города Подольска; представили работу

школьного музея им. Кутузова М. И. в школе № 13; рассказали, как восстановили костюм зажиточной горожанки Подольска XIX века и показали его; продемонстрировали народные крестьянские русские куклы, прочитали экологические сказки» (Кадышева Катя, МОУ лицей № 5).

«Запомнилась поездка в музей Заслонова К. С. Я увлекаюсь военной тематикой, а в музее было представлено много оружия и документов второй мировой войны. Я испытал незнакомое трепетное, восторженное чувство, когда нам разрешили потрогать это оружие» (Гапоник Даниил, МОУ Лицей № 5).

«Оршанский иезуитский коллегиум. Странное ощущение – ты сидишь в той комнате, в которой ночевал Наполеон, отступая из Москвы» (Малиновского Кирилла, СОШ № 13 ).

«Меня поразили Губернаторский дворец в Витебске, где отмечал свой день рождения Наполеон. Рядом памятник участникам Отечественной войны 1812 года» (Афанасьева Арина, СОШ 27).

«Поражает, что в Белоруссии помнят, нашего земляка А. А Закревского, владельца имения Ивановское, участника войны 1812 года, руководителя службы внешней разведки. Поездка в Белоруссию дала мне много знаний об истории Отечественных войнах 1812 и 1941–1945 годов не только в Белоруссии, но и России» (Ведяева Жена, СОШ № 24).

Из экспедиции мы привезли огромный материал по двум Отечественным войнам. Собранный материал лёг в основу двух конференций по Отечественной войне 1812 года, подготовленных для учащихся 3–5 классов и 6–9 классов. Готовили и проводили эти конференции не только те ребята, кто был в Белоруссии, но и другие учащиеся, всего 350 школьников.

Изучение хода Отечественных войн XIX и XX веков продолжалось. Организовали экскурсии и походы и обследовали все близлежащие территории, связанные с отечественными войнами. Школьники поняли и прочувствовали, что переломные события проходили на нашей подмосковной земле, а участвовали в них наши земляки. Не абстрактное слово «земляки», а люди с конкретными именами.

Владелец Остафьево – Вяземский и его гости – Жуковский, Карамзин, Денис Давыдов – участники военных действий.

Имение Дубровицы, владение М. А. Дмитриева-Мамонова, который организовал и экипировал казачий полк, сам являлся участником Бородинского сражения.

Поместье Александрово-Щапово хранит артиллерийские ядра эпохи войны 1812 года. Один из владельцев этого имения Арсеньев являлся участником Бородинского сражения.

В селе Красном, в имении Салтыковых, находился штаб Кутузова. Мы побывали в этом селе, видели дом в котором размещался штаб Кутузова, изучили территорию Редута.

В музее-заповеднике «Подолье», работая с собранным материалом, читая историческую литературу, школьники увидели последовательную, яркую картину Тарутинского марш-манёвра. Все военные действия происходили на нашей подольской земле. «Большое значение имеет наш город, наша подольская земля. На ней, как в капле воды, отражаются все главные исторические события нашего государства. Дважды пропитанная кровью земля требует нашей памяти» (Проскураева Полина, СОШ № 18).

С сентября 2012 года музей-заповедник «Подолье» перешёл к *третьей фазе* третьего этапа реализации школьно-музейной педагогики. На экспериментальную площадку музея были приглашены четыре муниципальных общеобразовательных учреждения: МОУ «Лицей № 5», МОУ «Лицей № 26», СОШ № 11 и детский дом (шесть классов и одна разновозрастная группа).

Работая по общему плану музея одновременно в нескольких направлениях, мы выстроили работу школьно-музейной педагогики: работа исторического клуба «Абитуриент» (для старшеклассников, подготовка к ЕГЭ); разработка и апробация инновационных форм и методов программы «*В помощь школе*»; составление программы по адаптации детей из социально незащищённых слоёв общества; формирование детского общественного движения «Исторические традиции»; разработка и апробация пакета программ для дошкольников и младших школьников «*Здравствуй, Музей!*».

По всем направлениям школьно-музейной педагогики ведущей тенденцией становится переход от *единичных и эпизодических контактов* с посетителями к созданию **многоступенчатой системы непрерывного музейного образования**. В связи с этим перед музеем возникают новые задачи: расширение пространства влияния музея через приобщение к педагогической методологии; сохранение традиций, возвращение к исконно духовным ценностям; патриотическое воспитание граждан своего Отечества; создание новой музейной аудитории.

При разработке инновационных проектов и внедрении программ воспитания и образования школьников средствами музейной педагогики авторы-разработчики составили **модель музейной педагогики**, которая может войти в состав *дидактической системы общеобразовательной школы*. Структура модели школьно-музейной педагогики включает в себя:

**цель** – обучение и воспитание нового поколения на подлинных мемориальных раритетах; **направления** – работа с дошкольниками, школьниками, студентами; **специальные требования** – непрерывность и систематичность, внедрение музейно-педагогических программ в систему школьного образования.

Разработка и апробация инновационных форм и методов программы «*В помощь школе*»; «История Отечества с древности до конца XVI века». Данная программа используется в следующих направлениях: *опережающих интерактивных уроках-лекциях; закрепляющих интерактивных уроках-лекциях; обобщающих интерактивных уроках-лекциях.*

Три шестых класса из разных школ каждый месяц активно участвуют в проведении *опережающих интерактивных уроков-лекций*. Все уроки-лекции построены по принципу **от общего к частному**, что даёт возможность школьникам получить общие исторические знания о данном периоде, а затем параллельно знакомиться с событиями, происходившими на нашей территории в этот исторический период.

Во время уроков-лекций у школьников проявился неподдельный интерес, так как значительно увеличивался объём зрительной информации. При изучении местных событий наблюдался общий интерес при знакомстве с подлинником, обладающим большой научной, мемориальной, исторической и художественной значимостью. Музейный предмет можно в определенных условиях музейно-педагогической деятельности «брать в руки», «рассматривать», манипулировать им. Он сохраняет знаковость, образ-символ определённой эпохи, культуры, определённой позиции творца. Таким образом, музейный предмет влияет на школьника не только как на пассивного наблюдателя, но и как на преобразователя, активно познающего, использующего данный предмет.

Два класса, шестой и смешанный (шестой и седьмой), активно участвуют в проведении *закрепляющих интерактивных уроков-лекций*. На этих интерактивных уроках-лекциях не только сообщается школьникам определённый набор знаний, но и возникает диалог между лектором и детьми, обсуждаются музейные предметы, связанные с данной темой.

Также у нас есть 10-й класс для которого проводятся *обобщающие интерактивные уроки-лекции*. Такие занятия не подменяют собой урок, а дополняют его, создают условия для самоактуализации личности и её социализации. Старшеклассники очень серьёзно воспринимают историческую информацию. Если на уроках истории они получают основы знаний, то на наших уроках-лекциях они могут углублять и расширять эти знания, а также получать информацию о городе и крае в конкретный

исторический период. К таким выводам мы пришли, проанализировав анкеты старшеклассников.

«Мне нравится уроки-лекции, так как я узнаю на них много новой подробной информации об истории Отечества и родного края. При этом спокойная атмосфера, сопровождающаяся хорошей музыкой» (Косяк Виктор, МОУ СОШ № 11);

«... Тот пробел, который есть в преподавании истории в школе, он заполняется. Не какой-то книгой, сухой информацией, а очень интересной и красочной. Мне бы очень хотелось больше уроков – лекций в музее» (Тин Ирина, МОУ СОШ № 11);

«Все уроки-лекции впечатляют! Хотелось бы, чтобы все уроки в школе проходили также как в музее» (Оганесян А., МОУ СОШ № 11);

«... очень много новой и полезной информации. Мне это пригодится в будущем» (Андрух Алёна, МОУ СОШ № 11).

Все школьники так или иначе утверждают, что им нравятся уроки-лекции, так как имеются всегда доступный для понимания материал, интересные презентации, великолепные картины и иконы. Музыка, сопровождающая лекции-уроки, позволяет глубже понимать данный исторический период. В деятельности музея, работающего в направлении школьно-музейной педагогики, можно проследить большое разнообразие форм и методов работы с использованием музейных материалов в учебном процессе, обогащение содержания работы новыми формами, подсказанными современностью.

Рассматривая клуб для старшеклассников «Абитуриент», можно сказать, что он не только хорошо подготавливает школьников к сдаче единого государственного экзамена, но выполняет и социальную функцию, так как все занятия проводятся бесплатно.

Мало мы накопили методических данных по работе с детьми из детского дома.

Ещё рано говорить, что система школьно-музейной педагогики полностью сложилась. У нас больше вопросов, чем ответов, но дорогу осилит только идущий.

Субина М. Ю.

## **ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ КОНТИНУУМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАНОВЛЕНИИ ШКОЛЬНО-МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

*«Идея Отечества одинаково для всех плодотворна.  
Честным она внушает мысль о подвиге...»*

**М. Е. Салтыков-Щедрин**

*«Будь сыном своей Родины, глубоко почувствуй  
свою связь с родной почвой, сыновне отнесись к ней,  
возврати сторицей то, что получил от неё»*

**К. Д. Ушинский**

*«Самые большие подвиги добродетели  
были совершены из любви к Отечеству»*

**Жан Жак Руссо**

В условиях современного общественного кризиса в России, который определяется, прежде всего, кризисом духовных и нравственных ценностей, сопровождающийся ростом молодёжной преступности, наркомании, детской беспризорности, суицида, сектантства, особое значение имеет возвращение традиционной для нашего Отечества системы нравственных ценностей.

Социально-экономическое расслоение населения, культурный кризис оказали негативное влияние на сознание большинства социальных групп. На фоне глобальных процессов, резко снизилось воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования нравственности и патриотизма. Для подъёма страны во всех направлениях остро возникает необходимость привития молодёжи уважения к истории своей страны и своего народа, сформировать главную из ценностей этого порядка – чувство патриотизма, гордости за свою родину. Это возможно только на основе систематического и всестороннего изучения прошлого России и своей малой родины, изучение всего лучшего, позитивного в культуре предков. Это также воспитание гражданственности.

Не секрет, что региональная программа «Историческое краеведение» для учащихся VII–IX классов средних общеобразовательных учреждений



преподаётся как вспомогательный учебный предмет из расчета 1 занятие в неделю. Разумеется, этого мало для основательного ознакомления учащихся с историей, культурой и традициями нашего края, малой родины, интереса к её прошлому и настоящему, ощущения кровной связи с нашей землёй, т.е. идентичности. Здесь необходим весь возможный арсенал путей и методов приобщения как можно большего количества детей и молодёжи к историческому краеведению. Этот поиск постоянно надо обновлять, приводить в соответствие с современными тенденциями, учитывать психологический климат и среду, где вращается подрастающее поколение - приспособляться к молодёжным реалиям! Но в итоге – вести за собой на основе нравственности и гуманистических ценностей, соответствующих российской истории, культуре, российской ментальности.

В этой связи хочется отметить всё возрастающую роль музеев как уникальных центров приобщения детей и молодёжи к историческому прошлому. К прошлому нашего Симбирского – Ульяновского края, к его историко-культурным традициям. Почти в каждом музее города Ульяновска и Ульяновской области существуют семейные и детские центры, где проводятся тематические экскурсии, праздники, увлекательные интерактивные занятия, где изучается культурное наследие – местные ремёсла, прикладное творчество, национальные традиции, культура и быт народов Поволжья. Согласитесь, чтобы всё это полюбить, чтобы прошлое стало составной частью мировоззрения подрастающего поколения, надо это прошлое хорошо знать. Знать ради разумного будущего. *«Каждый культурный подъём был связан с обращением человечества к прошлому»*, – говорил академик Д. С. Лихачев. Вспомните, какой патриотический и культурный подъём был в России после победы в Отечественной войны 1812 года!

Ульяновский писатель и краевед Жорес Александрович Трофимов высказал мысль, что всё меньше молодёжи занимается историческим краеведением, а если и занимаются, то поверхностно, без системности. Таким образом, серьёзное краеведение уходит... Это недостаток патриотического воспитания, а краеведение – главная его составляющая. Много ещё в краеведении не начатых исследований жизни и деятельности выдающихся представителей нашего города, области. Много «белых пятен». А ведь незнание истории своего города, района, улицы, почетных граждан города – порождает потребительское, неуважительное отношение к историко-культурному наследию города и способствует его утрате. Главная причина видится в отсутствии системности и целенаправленности в краеведении. Научные краеведческие конференции, равно как изданные научные сборники (Сытинские, Карамзинские и прочие)

мало доступны для широкой публики. Издаются малым тиражом, на это просто нет средств. Старые издания по краеведению не переиздаются, а новых почти нет. Например, сравнительно недавно вышло малым тиражом репринтное издание П. Л. Мартынова «Симбирск за 250 лет его существования», ещё меньшим тиражом издана совершенно необходимая книга для всех симбирян – «Симбирский дневник» А. В. Жиркевича 20-х годов XX века. Его внучка Н. Г. Подлесских уверяет, что данное издание должно стать настольной книгой не только всех краеведов, но и каждого жителя Ульяновска. Ж. А. Трофимов, например, частенько издаёт свои книги на собственные средства. Об этом надо серьёзно задуматься областной комиссии по книгоизданию.

В свете проекта «Ульяновск – культурная столица», подготовки области и города к 250-летию Н. М. Карамзина в 2016 году, к 150-летию В. И. Ленина в 2020 году, – актуальной как никогда становится тема молодёжного краеведения, деятельность исторических и дискуссионных клубов, детских музейных центров, краеведческих кружков, школьных музеев и тому подобное.

Что и каким образом можно сделать в области молодёжного краеведения? При отсутствии целевой финансовой поддержки областного Правительства, Министерства искусства и культурной политики, Молодёжного Правительства? Оказывается, не так уж и мало, если приложить определённые усилия – организационные, прежде всего, а также научно-исследовательские, педагогические и воспитательные. Будущее нашей страны, нашей малой родины, нашей молодёжи, а значит, и нас, старшего поколения, того стоит!

Например, в альманахе-ежегоднике Молодёжного литературного салона «СимбирЛит»<sup>1</sup> при Квартире-музее В. И. Ленина вот уже 5 лет (2008–2013 гг.), учащаяся и студенческая молодёжь – будущие историки, юристы, специалисты по связям с общественностью, филологи, инженеры – печатают свои литературные, публицистические и историко-краеведческие работы. Это и солидные исследования, а также, повести, рассказы, заметки по краеведческой тематике, посвященные историческим фактам и событиям Гражданской войны, Великой Отечественной войны, а также отдельным выдающимся землякам. За 2008–2013 гг. в «СимбирЛите» опубликованы следующие краеведческие работы: студента УлГТУ (факультет по связям с общественностью) Артемия Казюханова *«Волга в огне»*, посвященная Гражданской войне, Восточному фронту, Сим-

<sup>1</sup> СимбирЛит. Литературный альманах Молодёжного литературного салона. Вып. 1–5. – Ульяновск: Издательство «Вектор-С», 2009–2013.

бирску, его же – «Взлёты и падения Энделя Пуссена»; выпускника УлГУ (факультет истории и права) Михаила Варюшина «*Революционные трибуналы в Симбирской губернии в период Гражданской войны (1918–1920 гг.)*», «*Человеческое измерение в общественно-политических воззрениях декабристов*»; доктора наук УлГУ Анатолия Шутого «*Память*» об участии его отца и ульяновцев в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.; выпускника УлГУ (факультет права) Сергея Серягина «*Оставшиеся*», о симбирянах, не пожелавших уехать из России в эмиграцию, служивших новой Советской России и её народу, его же «*Герб*», «*Прогулка*», «*История памятника Н. М. Карамзину*», «*Музыка*» и др.; краеведа Ивана Сивопляса «*Прогулка по Московской*», «*Литературные подмости*», «*Ё. В. И. Ленин и Н. М. Карамзин*»; инвалида детства Надежды Северин «*Русские, крепитесь! Вы сильный народ...*» о её бабушке, бывшей военной медсестре Марии Абапиной, прошедшей три концлагеря в годы войны; студента УлГТУ (факультет по связям с общественностью) Игоря Селезнёва «*Открытые катакомбы СимбирЛита*»; писателя, поэта и барда Сергея Жирнова «*Странный дом*», посвященная истории дома купца Сачкова на ул. Толстого (бывшей ул. Покровской в Симбирске) и многие другие работы.

Учащаяся, студенческая и работающая молодежь давно и прочно связана с нашим музеем и участвует во всех трёх музейных проектах.

Прежде всего, надо назвать деятельность ежеквартального краеведческого дискуссионного клуба «Истоки симбирского менталитета» (с сентября 2006 года). Это и содержательное интеллектуальное общение по истории и краеведению, интересные диспуты, в которых принимают участие представители разных поколений и разных убеждений. А также краеведческое просвещение, выход на общественную аудиторию с записью радиоотчётов на областном радио с заседаний клуба – популяризация культурно-исторического наследия нашей малой родины. Молодёжь с удовольствием проводит самостоятельные краеведческие исследования.

В музее ведётся работа со школьниками – музейные занятия по разработанной краеведческой программе «Детского исторического центра – ДИЦ» в помощь основной школе, тематические экскурсии, музейные праздники, краеведческие викторины и многое другое. Программа успешно апробирована в 2006–2011 гг. на базе МОУ СОШ № 32 (1–11 классы) в Ленинском районе города.

Совсем недавно, 10 марта 2013 года, в музее по инициативе ульяновского краеведа кандидата философских наук С. Б. Петрова (Почётный

Председатель клуба) и Молодёжного литературного салона «СимбирЛит» создан «Клуб друзей Квартиры-музея Николая Васильевича Гоголя в городе Риме». Музей Н. В. Гоголя создан в Риме 20 марта 2013 года на улице Систина, где Гоголь жил многие годы. Здесь им написаны главы романа «Мёртвые души», здесь бывали наши земляки-симбиряне публицист П. А. Анненков, журналист и писатель В. А. Панов, поэт Н. М. Языков и другие. В связи с этим событием 10 марта 2013 года проведено 1-е учредительное заседание Клуба на тему жизни и творчества Николая Михайловича Языкова «Симбирская муза». На заседании были заслушаны доклады о личных и творческих связях Н. В. Гоголя с симбирянами. Во всех музейных проектах, и это огромный плюс, существует диалог поколений – старшего и молодого, и это даёт положительный эффект. В нашем музее нет в наличии пресловутого тургеневского конфликта отцов и детей, а происходит взаимообогащение и сотворчество поколений. Даже простое открытие выставки самодеятельного художника в нашем музее становится общим делом для всех. На презентации выставки либо на музейных праздниках участвуют молодые таланты «СимбирЛита» – играют, поют, читают стихи, делятся своими впечатлениями. Проводятся выездные мероприятия в Ульяновском областном геронтологическом центре для ветеранов войны и труда, в госпитале ветеранов Великой Отечественной и локальных боевых конфликтов, существуют связи с общественной организацией «Дети войны» и другими.

В музее постоянно ведётся работа по поиску новых форм и методов развития молодёжного краеведения.

## ГОТОВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ ДЕТСКОГО САДА К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ПО ПРИОБЩЕНИЮ ИХ К МУЗЕЮ

Кризисная ситуация современного этапа развития российского общества характеризуется многообразием постоянно меняющихся норм и правил, девальвацией социально значимых ценностей. Модернизирующаяся система образования закономерно обращается к социокультурному опыту, накопленному человечеством за всю историю его существования. «Ценности культуры становятся фундаментальными ценностями образования» (В. П. Зинченко). Проблема источников и механизмов присвоения растущим человеком культурно-исторического наследия является значимой в современной ситуации, так как от особенностей протекания этого процесса зависит социальная успешность ребёнка, гармоничное вхождение его в жизнь общества в соответствии с культурным наследием своего народа и всего человечества. Важность данной проблемы отмечается в Законе Российской Федерации «Об образовании» (2012).

В федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (2009) определяется направленность на формирование общей культуры, личностных качеств, разносторонность развития ребёнка с первых лет жизни. При этом подчёркивается, что ценностные ориентации личности можно воспитать только на восприятии истинных ценностей и постоянной их оценке ребёнком. О необходимости актуализировать образовательный потенциал всех социальных институтов, занимающихся воспитанием и образованием детей, говорится в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Традиционно значимая роль в воспитании человека культуры принадлежит музею, хранителю и транслятору социокультурного опыта всех времён и народов. Научная достоверность и художественная образность музейной среды способствует постижению ценностей истории и культуры и на когнитивном, и на эмоциональном уровне, создаёт уникальную нравственную атмосферу высокой духовности и сопричастности к величайшим достижениям человечества [4].

Процесс становления социокультурного опыта личности продолжается непрерывно на всех возрастных этапах, но первые годы жизни являются наиболее сензитивными для присвоения опыта отношений и деятельности. Дошкольное детство рассматривается как развивающийся

социокультурный феномен, как период первоначального освоения опыта жизни путём идентификации ценностей культуры, норм социального поведения. Опыт, присвоенный в это время, становится фундаментальной основой всего последующего развития ребёнка и оказывает влияние на всю его жизнедеятельность. В связи с этим исследование условий становления социокультурного опыта на начальных этапах онтогенеза представляет особый научно-практический интерес. Решение проблемы приобщения детей к музейным ценностям как эталонам культуры и социума возможно только при условии необходимой готовности самого воспитателя к их восприятию, осмыслению, а также педагогическому сопровождению этого процесса.

Происходящая переориентация оценки результатов образования с понятий «образованность» на понятие «компетентность» выводит проблему подготовки и переподготовки специалистов на новый, более высокий уровень. Проблеме педагогической компетентности посвящены работы Н. В. Зимней, И. А. Колесниковой, А. А. Сластенина, А. В. Хуторского и др. О. Е. Лебедева в структуре педагогической компетентности выделяет три компонента: профессионально-содержательный (наличие у педагога теоретических знаний) профессионально-деятельностный, или практический (профессиональные знания и умения, апробированные в действии и освоенные личностью как наиболее эффективные); профессионально-личностный (личностные качества, определяющие позицию и направленность педагога как личности, индивида и субъекта деятельности) [3].

Таким образом, в нашем контексте педагогическая компетентность воспитателя детского сада определяется мерой успешности решения взаимосвязанных задач приобщения детей к музею и предполагает овладение достаточным теоретическим и методологическим уровнем готовности, умениями создавать условия для достижения ребёнком целей освоения музейных материалов, а через них культуры и истории, прежде всего, родного края, умениями эффективно взаимодействовать со всеми субъектами музейно-педагогического процесса (детьми, родителями, коллегами, сотрудниками музеев).

На основании данного подхода в 2011–2013 гг. нами проведено научное исследование готовности воспитателей дошкольных учреждений к педагогическому сопровождению процесса приобщения детей к музею. С этой целью был использован комплекс методов: анкетирование, анализ образовательного пространства, который включал наблюдение за деятельностью педагогов в условиях образовательных ситуаций

при подготовке к экскурсиям и музейным занятиям, а также методику «Оценка социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е. И. Роговой, что позволяло изучить возможности создания в детском саду единого ценностно-смыслового, коммуникативного пространства, способствующего развитию интереса детей к музею, формированию их музейной культуры [1].

К экспериментальной работе был привлечен 51 воспитатель дошкольных образовательных учреждений города Ульяновска. Анкетирование проведено с целью выявления у педагогов педагогических, музееведческих знаний; определения готовности педагогов к созданию педагогических условий для приобщения детей к музею. В анкете выяснялись ответы на вопросы, касающиеся воспитательной ценности музеев, целесообразности проведения специальной работы по приобщению детей к музею; с какими музеями нашего города можно познакомить дошкольников; что такое «социокультурный опыт», «музейные ценности», «музей»; какие качества будут развиваться у детей в результате приобщения их к музеям; как воспитатели оценивают свою подготовленность к работе по педагогическому сопровождению становления социокультурного опыта детей в музейной образовательной среде. Каждый параметр оценивался по балльной системе, от нуля до двух баллов, в зависимости от его качественной характеристики.

Результаты анкетирования показали, что у педагогов имеются эмпирические представления о необходимости личностной подготовленности детей к восприятию, осмыслению музейных материалов и их интериоризации. Однако вопросы построения работы, определения её содержания, организации разных форм педагогической поддержки детей в процессе приобщения их к музею у воспитателей находятся на уровне общих, а не профессиональных рассуждений.

Полученные результаты зафиксировали тот факт, что воспитатели знакомы далеко не со всеми музеями своего города. Более шести музеев г. Ульяновска назвали 68 % испытуемых, более пяти – 20 %, остальные 12 % – менее пяти музеев. Назывались преимущественно краеведческий, художественный музей, музей-мемориал им. В. И. Ленина, музей И. А. Гончарова, музей «Симбирская классическая гимназия», музей городского быта. Из этого факта можно сделать вывод о том, что профессиональная готовность воспитателей к решению обозначенной проблемы недостаточна, они сами редко посещают музеи, лишь приблизительно знакомы с богатейшим музейным фондом города, поэтому не могут в полной мере использовать его в работе с детьми. Выяснилось и то,

что они испытывают затруднения в обосновании и аргументировании использования средств педагогического сопровождения становления социокультурного опыта старшего дошкольника в музее. Только 41 % воспитателей-респондентов отметили, что используют в практике музейные средства, но проанализировать, отметив их эффективность, не смогли. Выяснилось и то, что 65 % опрошенных воспитателей не рассматривают музей как фактор становления социокультурного опыта старшего дошкольника, подчёркивают его значение лишь для познавательно-речевого, художественно-эстетического развития ребёнка, но не социально-личностного. Вместе с тем надо отметить, что в каждом детском саду воспитатели-респонденты проявили интерес к работе по приобщению детей дошкольного возраста к музейной образовательной среде, осознавали её образовательный потенциал, однако испытывали затруднения в его реализации. Этот факт ещё раз убедил в необходимости проведения нашей исследовательской работы.

Анализ документации (программ развития дошкольного образовательного учреждения, годового плана, образовательных программ, по которым работали детские сады, календарных планов воспитательно-образовательной работы воспитателей) проводился по следующим параметрам: системность, плановость, инновационность содержания и методов работы с детьми по исследуемой нами проблеме. Его результаты показали, что дошкольные образовательные учреждения руководствуются программой «Детство» как наиболее соответствующей федеральным государственным требованиям к структуре основной общеобразовательной программы для дошкольного образования (2009). Содержание этой программы направляет воспитателей и родителей на приобщение детей к музею уже со средней возрастной группы, с четырёх лет, в процессе освоения образовательной области «Познание», однако анализируемые календарные планы воспитателей этого содержания не отражают, что свидетельствует, очевидно, об их затруднениях методического характера. При анализе календарных планов педагогической работы мы обращали внимание на наличие образовательных ситуаций по приобщению детей к музею, их форму: совместная деятельность воспитателей и детей при проведении режимных моментов, непосредственно образовательная деятельность. Результаты анализа этого вида документации выявили, что термины «социокультурный опыт», «музейная среда», «музейная культура» воспитателями не используются, нет и усложнения задач педагогической работы. Лишь 11 % воспитателей в своих календарных планах обозначили тему «экскурсия в музей» и определили задачу «вос-



питывать любовь к музею», которая не была конкретизирована. Подготовительная работа к экскурсии с детьми не планировалась, а значит, в полной мере не проводилась.

Был проведён и анализ музейно-ориентированной среды группы, который осуществлялся по следующим критериям: наличие информации о музее, её разнообразие и эмоционально-ценностный характер; побуждение к активности, самостоятельности, творчеству, удовлетворению потребности ребёнка в активных действиях, преобразовании среды, самореализации; психологическая комфортность, эмоциональное благополучие детей и взрослых. Был разработан диагностический лист, в содержание которого включены названные параметры анализа развивающей среды, результаты которого оценивались в баллах. Данные показали, что имеются мини-музеи в группах, музейные уголки. Их тематика достаточно разнообразна (музей хлеба, музей светильников, музей часов, музей пуговиц и др.), интересна детям, формирует положительные эмоции и фантазию, способность извлекать информацию из первоисточника. В 88 % исследованных случаев имеется положение о мини-музеех, отражающее адекватный взгляд воспитателей на музей как хранитель истории и культуры общества, социокультурного опыта человечества. Однако обнаружилось, что формы работы в мини-музеех статичны, однообразны (рассматривание экспонатов, привлечение к ведению экскурсий), дети не всегда имеют возможность поиграть в музее, экспозиции не отличаются вариативностью.

Была зафиксирована недостаточная представленность дидактических материалов, атрибутов к играм музейного содержания, актуализирующих становление социокультурного опыта дошкольника. Оценка развивающей среды в изучаемых группах в соответствии с её параметрами по диагностическому листу колебалась от 16 до 26 баллов при 45 возможных. Анализ развивающей музейно-ориентированной среды детских садов показал, что она требует изменений (обновления, пополнения, обеспечения свободного доступа детей, большей привлекательности).

Таким образом, выяснено, что непродуманность решения задач приобщения детей к музею, методики её реализации свидетельствует, что в дошкольных учреждениях не проводится систематическая плановая методическая работа в указанном направлении, не анализируются результаты воспитания, не отбирается содержание, которое могло бы усовершенствовать работу дошкольного учреждения, не всегда разрабатываются методы взаимодействия дошкольного учреждения с таким важным социокультурным институтом, как музей. Как показали мате-

риалы нашего исследования, в сложившихся в практике образовательной работы с дошкольниками образовательных ситуациях недостаточно используется потенциал музейной образовательной среды.

Результаты, полученные на начальном этапе экспериментальной работы с воспитателями дошкольных учреждений, позволили разделить их на группы по уровню готовности к приобщению детей к музею (см. диаграмму 1).

Первый уровень, низкий (52 %, 27 человек), характеризовался стремлением педагогов к реализации замыслов в сочетании с недостаточной осознанностью мотивации, неясностью целей работы с детьми по приобщению их к музею. Один из основных мотивов музейно-педагогической деятельности – материальное благополучие, вознаграждение, стремление к лидерству в условиях конкуренции. Активность педагога направлена на воспроизведение увиденного, подражание более опытным в этом деле коллегам, желание отличиться. Анализ своей деятельности, как правило, носит недифференцированный характер, самооценка деятельности завышена. Следствиями музейно-педагогического сопровождения на этом этапе являются эпизодичность посещения музеев с детьми, ознакомление с образовательным потенциалом музеев, знакомство с особенностями педагогического процесса в музейной образовательной среде, несоотнесённость его с общим образовательным контекстом дошкольного учреждения.

Второй уровень, средний (34,7 %, 18 человек), подготовленности воспитателей к реализации задач приобщения детей к музею характеризовался целенаправленной активностью, критичностью, ориентированностью на признанные в профессиональном окружении ценности и нормы, адекватной самооценкой, элементами «самости» обоснованностью суждений о музейно-педагогической деятельности, как своей, так и коллег. Следствиями музейно-педагогической деятельности на этом уровне являются понимание реализации образовательного потенциала музеев, целесообразное использование его в педагогическом процессе детского сада, организация музейно-ориентированной среды в группах, включение родителей в музейно-педагогический процесс.

Третий уровень, высокий (13,3 %, 6 человек), характеризовался культурой профессионального общения с детьми, коллегами, преобладанием внутренней потребности в использовании материальных и духовных ценностей музея как содержания социокультурного опыта человечества, закреплением особой группы ценностей (радость за успехи детей и коллег, удовлетворённость своим трудом, стремление транслировать приобретённые смыслы, знания, умения другим, способность к

духовному взаимообогащению), неудовлетворённостью результатами своей деятельности, стремлением к совершенствованию. Следствиями музейно-педагогической деятельности является интеграция музейно-ориентированной деятельности в общий педагогический процесс, стремление к преобразованию социокультурного опыта человечества в личностный опыт ребёнка в процессе организации его деятельности.

Таким образом, исследование показало недостаточную готовность 88 % педагогов-респондентов к проведению систематической работы с детьми по приобщению их к музею. Ограниченность представлений воспитателей о данном направлении работы неслучайна, так как ни администрация, ни педагогические советы не заостряют внимание на данной проблеме, оставляя её в стихийном русле. Педагоги отличаются недостаточным уровнем информированности в области краеведения, музееведения, поэтому обращение к музейным материалам в практике работы с детьми в лучшем случае эпизодично. Низкий уровень готовности воспитателей, принявших участие в эксперименте, проявился и в том, что только 34 % из всех осознали необходимость получения конкретной методической помощи, связанной с приобщением детей к музею. Нами сделан вывод, что создавшееся положение требует комплексного подхода к формированию основных компонентов педагогической компетентности воспитателей, специально организованной систематической методической работы с ними по вопросам приобщения детей к музею.

Проведённая преобразующая работа была направлена на повышение профессиональной квалификации воспитателей в вопросах интересующей нас проблемы, включала научно-профессиональную подготовку, обогащение знаниями (психолого-педагогическими, музееведческими, социологическими, историко-краеведческими и др.), профессионально-методическую подготовку, формирование профессиональных умений, развитие профессионально значимых личностных качеств, обогащение педагогического опыта.

Все воспитатели, принявшие участие в эксперименте, были разделены на две подгруппы – контрольную и экспериментальную. Преобразующая методическая работа проводилась только с экспериментальной группой. С контрольной группой эта же работа была проведена позднее.

Содержанием процесса повышения уровня готовности воспитателей в вопросах приобщения детей к музею выступила разработанная нами программа, адресованная педагогам дошкольных образовательных учреждений, «Становление социокультурного опыта дошкольника в музейной образовательной среде».

Методическую работу с воспитателями мы начали с проведения педагогического совета на тему «Образовательный потенциал музея и его использование в работе с детьми», в работе которого приняли участие сотрудники музеев. Целью его явилось привлечение внимания педагогов к проблеме приобщения детей к музею, а также анализ их профессиональной квалификации в организации музейно-образовательной среды. Педагогическому совету были представлены результаты начального этапа исследования, которые помогли выявить трудности в решении нашей проблемы. Приводились примеры из опыта работы воспитателей, подтверждающие полученные результаты.

Сотрудники Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Родина В. И. Ленина» познакомили воспитателей с музейными материалами, раскрыв их образовательный потенциал, подчеркнули специфику использования методов и приёмов в музейном пространстве, выразили готовность к совместной работе.

Обсуждение проблемы показало заинтересованность педагогов дошкольных образовательных учреждений и сотрудников музеев в её успешном решении, отобрано содержание работы воспитателей по педагогическому сопровождению приобщения детей к музею, разработаны его формы и методы. Особо действенными формами работы названы те, которые активизировали участников музейно-образовательного процесса, ставили их в субъектную позицию. В методических кабинетах дошкольных учреждений предполагалось сделать подборку методических материалов, составить библиографию психолого-педагогической и музееведческой литературы по обсуждаемым вопросам, что стало средством самообразования воспитателей.

Дальнейшая работа с педагогами проводилась в форме консультирования, деловых игр, тренингов. Их особенностью стала направленность на формирование активной позиции педагогов в организации музейно-педагогического процесса. Консультации посвящались вопросам современных подходов к интересующей нас проблеме. Цель их – научить применять полученные теоретические знания на практике, видеть недостатки и стремиться к их преодолению, то есть, выработывалась педагогическая позиция, стратегия работы. Тематика консультаций предлагалась или экспериментатором, или воспитателями. Их интересовали такие темы, как «Ульяновск музейный», «Подготовка детей к музейной экскурсии», «Ребёнок в музее», «Нужен ли детскому саду детский музей», «Развитие ценностного отношения к культуре и истории родного города» и др.

Формированию у воспитателей активной позиции способствовало проведение дискуссий с использованием интерактивных методов. Их цель – выявление и сопоставление разных точек зрения, нахождение решения спорного вопроса. Темы дискуссий были разные: «Эффективные приёмы приобщения детей к ценностям культуры и социума», «В музей всей семьёй», «Создаём музей сами» и др. В процессе дискуссий воспитатели имели возможность рассмотреть проблему всесторонне. В завершение дискуссии подводились итоги. Её участники обобщали, аргументировали со своей точки зрения основной тезис.

Деловые игры были эффективным методом в работе с педагогами, так как обсуждаемая ситуация приближена к их реальной практической деятельности. При планировании деловой игры учитывались наиболее острые вопросы, которые выявлены на начальном этапе исследования. На основании этих данных определялась тематика деловых игр. Наиболее плодотворной оказалась деловая игра «Планирую подготовку детей моей группы к экскурсии в музей». Воспитатели продумывали содержание образовательной ситуации в форме совместной деятельности с детьми в соответствии с её темой, стремились вызвать интерес детей, интегрируя её в общий образовательный процесс, выразили желание узнать подробности проведения экскурсии у сотрудника музея.

Программа «Становление социокультурного опыта детей в музейной образовательной среде» была успешно реализована в процессе методической работы с воспитателями экспериментальной группы и продемонстрировала возможное направление повышения профессиональной квалификации воспитателей детского сада по этой проблеме.

Таким образом, реализация компетентностного подхода в повышении квалификации воспитателей по вопросам приобщения детей к музею нашла отражение в разных формах, и традиционных, и инновационных.

После проведённой методической работы с воспитателями нами выяснялось, изменились ли в результате её мотивация их деятельности, понятийная готовность, владение информацией в вопросах становления социокультурного опыта детей в музейной образовательной среде, уровень профессиональных умений, а также проявление профессионально значимых качеств личности. Оценивали и реализацию создаваемых педагогических условий приобщения детей к музею, анализируя документацию, создание предметно-процессуального компонента среды, наблюдали за работой с детьми, ориентируясь на те же параметры, что в начале экспериментальной работы.

Показателями того, что методическая работа с воспитателями, орга-

низованная в процессе нашей преобразующей экспериментальной работы, была успешной, стали расширение представлений воспитателей об основах музееведческой работы, совершенствование умений реализации на практике интегрированного подхода в организации образовательных областей, умение организовать развивающую музейно-ориентированную среду в целях приобщения детей к музею, результативность методики работы с родителями. Методическая помощь в процессе эксперимента оказала воздействие и на развитие профессионально значимых качеств педагогов (креативности, бережного отношения к культурному наследию).

Таблица 1 демонстрирует позитивные изменения в повышении уровня готовности воспитателей в приобщении детей к музею после экспериментальной методической работы.

Таблица 1  
**Уровни готовности воспитателей к работе по приобщению детей к музею (в процентах по отношению к общему числу испытуемых)**

Группы	Высокий		Средний		Низкий	
	Начальный этап	Итоговый этап	Начальный этап	Итоговый этап	Начальный этап	Итоговый этап
Экспериментальная группа (26 человек)	11,6	30,4	36,2	45,1	52,2	24,5
Контрольная группа (25 человек)	12,3	16,6	34,3	34,2	53,4	49,2

Таким образом, анализ полученных данных по изменению уровня готовности воспитателей к решению нашей проблемы, сравнение его на начальном и итоговом этапах эксперимента показали, что количество педагогов, имеющих низкий уровень профессиональной квалификации, в экспериментальной группе уменьшилось в 2,1 раза. Количество педагогов, имеющих средний и высокий уровень, увеличилось в 2,2 раза. При этом в контрольной группе количество педагогов с низким уровнем готовности по рассматриваемой проблеме изменилось незначительно. Учитывая, что начальные состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а итоговые различаются, на основании анализа качественных и количественных данных нами сделан вывод об эффективности реализованной нами программы методической помощи

**КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА МУЗЕЯ  
«ПОЖАРНАЯ ОХРАНА СИМБИРСКА–УЛЬЯНОВСКА»  
ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ**

воспитателям в ходе эксперимента. Представленная выше программа послужила основой содержания спецсеминара, апробированного со студентами заочного отделения Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова, работающими в дошкольных образовательных учреждениях города и области. Также был разработан и проведён спецкурс «Музейное образование на ступени дошкольного детства» для изучения в условиях бакалавриата по специальностям «Педагогическое образование». Интерес к учебному материалу по нашей проблеме поддерживался разнообразием организационных форм, в том числе, практическими занятиями в детских садах и музеях нашего города.

Таким образом, готовность воспитателей детского сада к приобщению детей к музею – формирующаяся или сформированная комплексная характеристика профессиональных качеств педагога, необходимая для его работы с детьми, для гармоничного вхождения их в социум, освоения ценностей культуры, что, в конечном итоге, обеспечивает понимание растущей личностью смысла жизни.

**Литература**

1. Музейная педагогика / под ред. А. Н. Морозовой, О. В. Мельниковой. – М. – 416 с.
3. Лебедева О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
4. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–65.
5. Шляхтина Л. М., Мастеница Е. Н. Музейно-педагогическая мысль в России. Исторические очерки. – СПб., 2006. – 272 с.

Музей-заповедник «Родина В. И. Ленина» активно развивается: открываются новые музеи, проводятся ремонт и реэкспозиции ранее существующих. Музей «Пожарная охрана Симбирска–Ульяновска» вошел в состав заповедника в 2009 г. (Долгое время существовал как «Пожарно-техническая выставка», организованная в 70-е гг. XX в.) Сразу же был поставлен вопрос о переэкспозиции и капитальном ремонте исторического здания «Пожарного обоза» постройки 1874 г., где располагается музей. Эти мероприятия предполагают временное закрытие музея для посещений на период работ. Связь со своими постоянными посетителями терять не хотелось. Возникла идея работать с ними вне стен музея. Была разработана детская выездная программа, изначально состоящая из 3 занятий, рассчитанных на старший дошкольный и младший школьный возраст. Главным героем программы стал «Огонек» – кукла-игрушка ручной работы, подаренная одним из посетителей музея.

Первое занятие программы посвящено знакомству с «Огоньком» и огнем. В красочной форме при использовании «небольшого театра» со сменой декораций ребята узнают об увлекательнейшей истории приручения огня человеком. На протяжении всей программы закрепление нового материала проходит в работе с «Дневничком юного друга музея «Пожарная охрана», который «подписывается» ребенком (кто умеет писать – подписывает, кто нет – рисует любимый предмет на дневничке). «Дневничок» представляет из себя книжку-раскраску с тематическими картинками и заданиями к каждому занятию. На первом занятии рассматривается страничка с изображением доброго и злого огня. Какой огонек добрый, какой злой, ребята определяют самостоятельно под руководством сотрудника музея, в зависимости от этого раскрашивают фигурки, рассматривают ситуации с добрым и злым огнем. Заканчивается занятие игрой, в ходе которой дети определяют свое поведение в предложенных ситуациях. Домашнее задание к занятию: выучить и записать в «Дневничке» на специально отведенной странице пословицу или поговорку про огонь.

Второе занятие программы начинается с повтора предыдущего материала и проверки домашнего задания. Затем в ходе игры «Знаю все



профессии» ребята учатся различать профессии, повторяют алгоритм действий при пожаре, отрабатывают его, запоминают при помощи игры и раскраски номер пожарных. На этом же занятии рассматривается костюм пожарного – боевка, дети знакомятся с инструментами, которые необходимы пожарным в работе. Для закрепления нового материала также используется «Дневничок».

Третье занятие также начинается с повторения пройденного материала. Оно посвящено пожарной технике – пожарной машине. Ребята выясняют, почему машина красная, чем пожарная машина отличается от других машин, каким образом участники дорожного движения понимают, что машина спешит на пожар, как они должны себя вести при этом. Далее при помощи «напольной» игры имитируется ситуация пожара на фабрике, а ребята выступают в роли пожарных, спешащих на помощь. В игре оцениваются не только знание материала, но и командные качества. Разгадывают загадки, «договорилки». В конце 3 занятия ребята рассказывают, что нового они узнали в ходе программы, рассматривают в дневничке необычное здание музея «Пожарная охрана Симбирска–Ульяновска», выявляют его особенности, а «Огонек» приглашает в музей не только на экскурсию, но и на игровую интерактивную программу, в процессе которой ребятам снова предлагается стать командой пожарных, но уже поработать непосредственно с водой, ведрами, настоящим пожарным рукавом, участвовать в спасении из «горящего» здания.

Детская программа начала функционировать зимой 2010 г. и стала пользоваться популярностью среди школ и детских садов. Педагогам и методистам настолько понравилась задумка сотрудников музея, что появилась необходимость разработать продолжение этой программы. Таким образом, появилась вторая ступень для тех ребят, которые прошли первую.

Ступень состоит из 4-х занятий. Тот же сквозной персонаж «Огонек», неизменно присутствующий на занятиях и так полюбившийся детям, та же книжка-раскраска, но уже «Дневник».

Первое занятие посвящено повторению пройденного материала: ребята делятся на две команды, разгадывают загадки, кроссворд на повторение, составляют «пожарные» слова, разбирают шарады и ребусы в дневнике, играют в «пожарное» лото.

Второе занятие практическое, подразумевает проведение опытов с огнем и водой, вспоминание свойств огня и воды, обсуждение результатов опытов, выяснение причин таких результатов. В заключение занятия ребята разгадывают загадки «Огонька», играют в ручеек.

На третьем занятии ребята знакомятся с типами жилищ и преимуществами современных домов, рассматривают пожароопасные места в современной квартире, отрабатывают поведение в различных ситуациях при пожаре в жилом многоэтажном доме. «Дневник», также как и «Дневничок», остается у ребенка на память.

На данный момент в связи с возрастающим спросом на выездные программы решено сделать детскую программу сквозной, то есть состоящей из нескольких ступеней, рассчитанных на разный возраст. Разработана и реализуется программа и для средней группы детского сада.

Таким образом, с одной группой детского сада или одним классом школы сотрудники музея работают на протяжении нескольких лет, благодаря чему у детей создается более полная и красочная картина по теме «Пожарная охрана».

Шалева О. В.

#### **ИЗ ОПЫТА СОТРУДНИЧЕСТВА МУЗЕЯ С УЧРЕЖДЕНИЯМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Музей – один из эффективных социальных институтов образовательно-культурного пространства, где подросток может прикоснуться к разнообразным духовным, культурным, историческим и техническим достижениям и находкам человека. Одним из важных направлений в деятельности Дома-музея В. И. Ленина последних лет стала выработка общей концепции сотрудничества музея с разнообразными учреждениями дополнительного образования, преодоление пути от конкурентов или простых соседей до настоящих партнеров в деле воспитания подрастающего поколения. Реализация тенденций взаимодействия музея с учреждениями дополнительного образования в настоящее время очень актуальна и своевременна. Такое взаимодействие востребовано как социальный заказ и обусловлено общими целями и задачами, общественными запросами, всей стратегией образовательной и культурной политики. Обе стороны заинтересованы действовать совместно для достижения конкретных результатов, и такое взаимодействие позволяет удовлетворять разнообразные интересы и потребности детей, родителей, общества и государства. Ульяновский Дом-музей В. И. Ленина накопил позитивный опыт использования разнообразных ресурсов учреждений дополнитель-

ного образования и прежде всего в реализации партнерских проектов, в которых, взаимодействуя и сотрудничая, мы дополняем друг друга в зависимости от своих возможностей и преимуществ. Одним из наших многолетних партнеров является **Ульяновская областная библиотека для детей и юношества им. С. Т. Аксакова**, в сотрудничестве с которой мы подготовили и провели десятки совместных мероприятий У библиотекарей-профессионалов гораздо больше возможностей подобрать интересную научно-методическую, научно-популярную и художественную литературу, следить за новинками в книгоиздательстве, прессе, аудио-, видео- и электронной продукции. Привлекая и используя профессиональный творческий подход библиотекарей (ведущего библиотекаря Уколовой В. И. и зав. отделом искусств Рылиной И. С.), нам удалось реализовать в залах музея проект «Как хорошо под маминым крылом!», посвященный дню рождения М. А. Ульяновой и празднику весны 8 марта. В рамках проекта нашли отражение и воплощение самые разные аспекты этой даты: история праздника, женские образы в мировой культуре, великие женщины России, история и современность. Интерактивный блок проекта вызвал особое оживление и активность участников встречи. Ребята с увлечением принимали



Презентация работ художественного объединения «ИЗО Творчество» (руководитель – Т. А. Блохина)



Мастер-класс педагога Е. А. Гуровой по работе с полимерной глиной



В гостиной музея воспитанники Областной детской школы искусств



Мастер-класс члена городского клуба «Рукоделие» Т. К. Курочкиной «Бисерная симфония»

участие в конкурсах, викторине, проявляли свой актерский талант в мини-сценках. В гостиной музея звучали песни и стихи о весне, любви, о матери.

Но главной задачей музейщиков было привлечь внимание учащихся к фигуре М. А. Ульяновой – удивительной женщине-матери, посвятившей всю свою жизнь до последних ее мгновений детям. И здесь с помощью музейных средств (подлинный дом, его аура, исторические интерьеры, вещи, сделанные руками детей) удалось создать обстановку эмоциональной насыщенности – одной из важнейших особенностей музейных занятий. Не секрет, что учебный процесс в школах, где преобладают вербальные способы коммуникаций, характеризуется некоторой «засушенностью». Между тем, эмоционально-образное восприятие мира очень значимо в детском возрасте. Нам представляется, что развитие чувств необходимо школьникам как средство формирования целостной картины мира, и такое эмоционально-ценностное отношение к миру может быть сформировано у детей в процессе обращения к ярким личностям, в процессе погружения в мир переживаний, размышлений конкретного, реально существовавшего человека, к его судьбе, его поискам, взлетам и падениям, к его горю и радости. Обстановка подлинного дома Ульяновых, использование в музейных занятиях подлинных вещей и предметов делает это погружение наиболее эффективным.

Творческой удачей музея стало сотрудничество с **Ульяновским областным Дворцом творчества детей и молодежи** в реализации выставочного проекта «Мастерская радости» (март 2012 г.) Известно, что в России всегда ценились люди, умеющие руками создавать красивые и прочные вещи. Сам Петр I владел более десяти видами ремесел, любил поработать руками и придворных своих приучал к ручному труду. В XIX в. в женских гимназиях девочек обучали шитью, вязанию, вышивке, бисеро- и кружевоплетению, рисованию, лепке. Умение рукодельничать считалось одной из главных добродетелей девушки. В семье Ульяновых с ранних лет детей приучали к различным видам ручного труда, развивая у них творческие способности, формируя эстетические идеалы и представления. Замечу, что наш проект реализовывался в те дни, когда СМИ ежедневно сообщали о новых случаях детских суицидов, являющихся следствием детского одиночества, непонимания со стороны взрослых, равнодушия семьи. Поэтому для нас было важно привлечь внимание детей и их родителей к семейному опыту Ульяновых, где мать Мария Александровна умела создать в доме атмосферу коллективной близости, доверия, искренности и радости от совместного творчества и общения. Вместе с

педагогами Дворца творчества нам удалось воссоздать эту атмосферу в залах музея. На выставке были представлены работы художественного объединения «ИЗО Творчество» (руководитель – Т. А. Блохина) – разнообразные рисунки, гравюры, роспись по ткани и дереву, соломка, чеканка, резьба, изделия из теста, ажурные вышивки, вязание, работы из ленточек. А от оригинальных кукол – персонажей Пушкинских сказок – невозможно было оторвать глаз. Но настоящим открытием для многих стал раздел выставки, представляющий изделия из полимерной глины, довольно нового материала для нас, но очень популярного на Западе. Пластичный материал дает такую свободу творчеству, какую мало какой материал может дать. Из него можно лепить все – от кукол и украшений до миниатюры и даже скульптуры. В этом убедились учащиеся социально-педагогического колледжа № 1, принявшие участие в мастер-классе «ВеликоЛепка», который провела педагог Дворца творчества Е. Г. Гурова. Таким образом, удачно взаимодействуя между собой, сотрудники музея и Дворца ненавязчиво и незаметно пробуждали у детей интерес к разным видам труда и творчества, способствовали формированию эстетических, духовных, культурных ориентиров подрастающего поколения.

На многих музейных занятиях для активизации восприятия используются различные формы воздействия, в том числе музыка. Органическое сочетание рассказа, показа и музыкального сопровождения позволяет более целостно воспринимать определенные события эпохи, способствует лучшему пониманию значимости тех или иных событий.

Именно поэтому музей уже много лет активно взаимодействует с **Областной детской школой искусств** (директор Гаврилова Ю. Ю.). Наше сотрудничество осуществляется в самых различных формах: организация и проведение совместных мероприятий, тематические вечера, праздничные концерты, музыкальные гостиные. Юные дарования исполняют в залах музея серьезные классические произведения на разных музыкальных инструментах. Гостям музея особенно запомнились и полюбились вокальная группа «Анема» и ансамбль «Преображение».

Планируя и выстраивая свое партнерство с учреждениями дополнительного образования, наш музей уделяет большое внимание работе с **детскими оздоровительными лагерями**. В условиях динамики современных экономических и социальных процессов постоянно увеличивается нагрузка на школьников, которым необходим полноценный отдых. Детские оздоровительные лагеря решают эту проблему. Но и в этот период важным делом является организация воспитательного процесса, поскольку непрерывность воспитания позволяет повысить эффек-

тивность воспитательных воздействий. Осознавая это, администрация детских лагерей с большим желанием приглашает сотрудников музея с различными проектами и мероприятиями, представляя свои лучшие площадки, все необходимые аудио-, видео- и электронные средства. В 2012 г. в нашей области работало 18 загородных лагерей, в которых отдохнуло более 65 тыс. человек. За три последних летних сезона сотрудники музея более 30 раз выезжали в загородные лагеря, а ребята из городских оздоровительных лагерей часто становились участниками наших музейных занятий и встреч.

Детский городской лагерь им. А. Матросова ежегодно принимает участие в музейных мероприятиях, посвященных Дню отца (26 июля). Ребята с трепетом посещают мемориальный кабинет И. Н. Ульянова, знакомятся с его жизнью и деятельностью, разглядывают подлинные вещи. С нескрываемым удовольствием участвуют в «Вишневом чаепитии» в беседке сада Ульяновых, а возможность поиграть в крокет вызывает у ребят желание прийти в музей еще и еще раз. Наша крокетная площадка «ожила» летом 2012 г. Известно, что крокет, пришедший из Англии в Россию примерно в 1875 г., стал самой популярной игрой как во всех образовательных заведениях, так и во многих семьях. Крокетная площадка была непременным атрибутом дворянских усадеб, парков и скверов.

«Этой игрой полон XIX в. Она заполняла очень серьезно жизнь <...> Крокет давал хорошую физическую нагрузку, для успеха требовалось быть ловким, хитрым и честным», – говорил академик Д. С. Лихачев. В семье Ульяновых крокет был очень популярен. Любителями игры в крокет были Ф. И. Шаляпин, балерина А. Павлова, художники Левитан и Бенуа, А. П. Чехов, В. Маяковский, Ю. А. Гагарин и многие другие. Интересно, что после некоторого забвения этой игры в военные и послевоенные годы она вновь возродилась в 1970 году, когда праздновалось 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, благодаря тому, что была одной из любимых игр Ильича. К летнему сезону 2012 г. мы изготовили комплект игровых принадлежностей, что дало возможность добавить элемент интерактивности в нашу познавательно-игровую программу «Забавы симбирской детворы». Безусловно, интерактивный компонент важен в любом музейном занятии, которое мы предлагаем детским оздоровительным лагерям, ведь дети находятся на отдыхе, они расслаблены, раскрепощены и не настроены на серьезные нравоучительные лекции и беседы. Музейным сотрудникам необходимо учитывать специфику этой аудитории, проявлять немало изобретательности и выдумки, готовя свой культурный продукт. С таких позиций и была разработана специальная

программа «**Летняя азбука**», представленная на 11-м Межрегиональном музейном фестивале «От Н. М. Карамзина до В. И. Ленина» (выдающиеся земляки Симбирского – Ульяновского края и их роль в отечественной и мировой истории) в номинации «Воспитай патриота» и занявшая 1-е место. Программа предлагает летним лагерям цикл из шести занятий: «*Люблю тебя, мой край родной!*» – викторина для учащихся 10–11 классов; «*Поклонимся великим тем годам!*» – интерактивное занятие для учащихся 8–11 лет; «*Чемоданчик предрассудков*» – настольная экспозиция, призванная учить детей и подростков социальной и коммуникативной компетентности; «*В гостях у этикета*» – киноурок для учащихся 8–13 лет; «*Знакомьтесь, «СимбирЛит!*» – в гости к отдыхающим приезжает литературно-музыкальный солон. В ходе занятия дается мастер-класс для будущих поэтов; «*Космическая одиссея*» ( автор проекта – научный сотрудник Шалева О. В.) – интерактивное занятие, посвященное 50-летию первого полета человека в космос. Это занятие особенно полюбили ребятам из детского оздоровительного лагеря « Волжанка» (директор Романова И. В.), расположенного в курортном и историческом месте Ульяновской области Ундорах. Одна из главных задач этого проекта – показать, что полет Ю. А. Гагарина стал итогом многовековых усилий лучших людей планеты, результатом самоотверженного труда и патриотизма наших отцов, дедов и прадедов. Для развития, обучения и воспитания человека исключительно важна связь с прошлыми поколениями, формирование культурной и исторической памяти, чувства гордости за достижения предков, своей Родины. Но чтобы ребенок мог проникнуться такими чувствами, недостаточно только прочесть, посмотреть или услышать нужную информацию. Требуется прикоснуться к эпохе, «потрогать ее руками», эмоционально пережить. Современный визуальный мир ребенка насыщен клиповой информацией. Дети очень легко её получают из многочисленных электронных источников, но также легко и быстро забывают. Она не оставляет следа в чувственной и нравственной сфере личности. Другое дело – музейный предмет! «Язык вещей» гораздо сильнее по эмоциональному воздействию, чем любая книга или картинка, причем воздействие предмета, особенно подлинного, многогранно и комплексно. Поэтому мы приезжаем к ребятам со своим «волшебным» чемоданчиком, и когда во время занятия мы достаем из него приборы с орбитальной станции «Салют-5», переданные музею космонавтами А. Поповичем и Г. Береговым, трубки с едой, побывавшие на орбите, или подлинные письма матери первого в мире космонавта к ульяновским школьникам, рассказ воспринимается более эмоционально, более про-

чувственно переживается, а, следовательно, оставляет более глубокий след в душе ребенка. Задача музейного сотрудника – научить ребенка «видеть» историю, научить представлять то, что стоит за тем или иным экспонатом. В ходе занятия широко используются плакаты, фотографии, открытки, значки, вымпелы, марки и другие негабаритные экспонаты, которые легко перевозить. Для того, чтобы поддерживать внимание и интерес детей, предлагаются различные творческие задания (разгадывание ребусов, шарад, кроссвордов), выполняя которые, дети часто шумят, перебивают друг друга, проявляют недружелюбие. Поэтому наряду с сообщением ребятам новых знаний и сведений, мы стараемся учить их культуре общения, воспитывать толерантность и дружелюбие.

Многолетнее партнерство с детским оздоровительным лагерем «Волжанка» вылилось в совместный выставочный проект «Наши руки не для скуки», который был реализован в Доме-музее В. И. Ленина. Продолжая и развивая традиции семьи Ульяновых, участники проекта показали, что и в каникулы, когда у ребят появляется много свободного времени, они не тратят его на пустые и праздные занятия, а заполняют свой досуг разнообразным творчеством, создавая своими руками удивительные вещи, развивая художественное воображение, фантазию, формируя важные в жизни взрослого человека умения и навыки.

На выставке были представлены поделки из уникальной голубой ундоровской глины – работы участников студии «Художественная культура и дизайн» (руководитель Толоконникова Т. Б. – победитель общероссийского конкурса «ПНПО. Лучшие учителя России 2009 г.», руководитель городского клуба поэтов «Поэтесса»). Не оставили равнодушными посетителей музея творческие работы участников студии «Сотвори себя сам» (руководитель Шаркова Г. В. – учитель высшей категории гимназии № 13»). В ходе презентации проекта был дан мастер-класс «Бисерная симфония», который провела энтузиаст и мастерица своего дела, член городского клуба «Рукоделие» Курочкина Т. К.

Несмотря на накопленный положительный опыт сотрудничества музея с различными учреждениями дополнительного образования, мы понимаем, что эта сторона деятельности музея требует от сотрудников еще больших усилий, стараний и креатива и, несомненно, будет укрепляться и выходить на новый уровень своего развития. Хочется надеяться, что широкое использование возможностей музея и учреждений дополнительного образования послужит дальнейшему развитию культурно-образовательной деятельности музея и формированию культурно-образовательного пространства нашего города.



## **И. Я. ЯКОВЛЕВ И В. И. ЛЕНИН. ЗНАЧЕНИЕ ИХ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ НАШЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Родился я в 1969 году. В то время все мероприятия в школе, в классе связаны были с именем В. И. Ленина, трудовыми и боевыми подвигами старших поколений. Пионерские отряды, звенья носили имя Ленина. Мы соревновались, чтобы это имя присваивали нашему звену. Для этого должны были учиться на «4» и «5», дисциплина на высшем уровне, общественно полезный труд должен был оцениваться только оценкой «5».

В день 7 ноября нас принимали в октябрята; 19 мая – в пионеры. Мы с гордостью носили эти красные галстуки.

После вступления в комсомол нас возили в город Ульяновск – город нашей мечты. Первый раз посетили мемориал. Мы, деревенские ребята, впервые попав в этот волшебный мир, по-другому воспринимали этот мир, где мы жили, где учились, где готовились к большой жизни, не зная, что ждёт нас впереди. Все мальчики и девочки моего класса по-своему понимали значение мемориала в будущей нашей жизни. Здесь воплощены все лучшие качества русского характера: здесь русский дух, здесь Русью пахнет. Будучи студентом, я несколько раз побывал в залах этого мемориала. Каждый раз уносил в сердце ту историю, которую не всегда желаем ценить. Ведь умными было сказано: «Народ, который не всегда желает понять и ценить историю своего народа, считается незрелым».

Окончил я Ульяновский автомеханический техникум. Служил в Шереметьеве и ещё тогда понял, что наше общество болеет. Эта болезнь страшная. Название её – безнравственность. И для того, чтобы помочь будущему поколению, я пошёл работать учителем. Поступил в Ульяновский педагогический институт на заочное отделение, где на исторического факультете училась моя будущая супруга, одноклассница, Зинаида Николаевна. Создалась учительская семья во главе с Лидией Фёдоровной Ярославской – нашей мамой. Переубедили сестру Светлану, которая работала медицинской сестрой, переквалифицироваться. Она поступила на факультет чувашской филологии и культуры Чувашского государственного университета. Мы работаем с ней в разных учреждениях, но с ней у нас общее дело – учить детей, дать им правильное мировоззрение, помочь получить правильные научные знания.

В этом неопределимом помогает музей. В нашей Чирикеев-

ской основной общеобразовательной школе с 1991 года функционирует историко-этнографический музей. Это время, когда в стране на почве межэтнических отношений возникали конфликты. Людям нужна была правда истории, а историю пишет народ. Зинаида Николаевна как учитель истории большое внимание начала уделять экспонатам музея, историческим документам, семейным фотографиям, воспоминаниям старожилов, участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Школа постепенно превратилась в центр изучения языка и культуры, а потом и в социокультурный центр. Как организатор культурно-массовой работы Зинаида Николаевна проводит мероприятия, связанные с обычаями и обрядами своего народа, которые испокон веков воспитывали в детях любовь и уважение к родителям и людям пожилым, к своему народу и Родине, честность, правдивость, терпимость и умение прощать.

Результаты такой кропотливой работы не заставляют ждать. Выпускники последних семи лет, когда в школе созданы условия для творческой работы, продолжая учёбу в Старомаклаушинской средней школе, заканчивают её с золотыми и серебряными медалями. Двое наших учащихся побывали на Кремлёвской ёлке, один ученик отдыхал в Анапе. Наши ученики, которые учатся в высших учебных заведениях, по материалам музея пишут контрольные и курсовые работы, получают нужные сведения для дипломных работ.

Музей покажет, музей расскажет и на правильный путь поставит.

Ленинский мемориал дорог нам ещё потому, что в его строительстве принимали участие и друзья наших родителей. Это Безруков Григорий Васильевич (1946 года рождения), Круглова Валентина Васильевна (1946 года рождения), Сорокина Римма Ивановна (1949 года рождения).

Ленинский мемориал – это живая история, которую мы не вправе забывать, а обязаны ценить, чтобы наши дети и внуки получали правильные знания об истории своего народа, своего государства. Об этом мечтали просветитель чувашского народа И. Я. Яковлев и великий вожь российского трудового народа В. И. Ленин.

## Раздел 6. ИННОВАЦИИ В МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ. СЕМЕЙНАЯ АУДИТОРИЯ В МУЗЕЕ

Блинкова И. И.

### КОММУНИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЬНОМ МУЗЕЕ СЕМЬИ УЛЬЯНОВЫХ

Коммуникация обязательно протекает посредством какого-либо носителя; в его качестве могут выступать материальные объекты, логические конструкции, речь, знаковые системы, ментальные формы и другие проявления. Когда субъекты коммуникации не вступают в прямой контакт, коммуникация осуществляется посредством текста или другого носителя информации. Главная черта коммуникации – это наличие возможности для субъекта понять ту информацию, которую он получает. Понятие «музейная коммуникация» ввел в научный оборот в 1968 г. канадский музеолог Ф. Камерон. Это процесс общения посетителя с музейными экспонатами, представляющими собой «реальные вещи». В основе этого общения лежит, с одной стороны, умение создателей экспозиции выстраивать с помощью экспонатов особые невербальные пространственные «высказывания», а с другой – способность посетителя понимать «язык вещей».

Такой подход позволил Д. Ф. Камерону сформулировать ряд предложений по организации музейной деятельности и взаимодействию музея и аудитории. Во-первых, наряду с хранителями-экспозиционерами полноправное участие в создании музейной экспозиции должны принимать художники, которые профессионально владеют языком визуально-пространственной коммуникации. Во-вторых, экскурсоводам (музейным педагогам) следует отказаться от попыток перевести визуальные «высказывания» в вербальную форму, а обучать «языку вещей» тех посетителей, которые этим языком не владеют. В-третьих, в музей должны прийти новые специалисты – музейные психологи и социологи, которые будут обеспечивать «обратную связь» в целях повышения эффективности музейной коммуникации путем коррекции как процессов создания экспозиции, так и процессов ее восприятия.

Под инновацией (англ. «innovation») – нововведение, новшество, новаторство) понимается использование новшеств в виде новых тех-

нологий, видов продукции и услуг, новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления. Девиз инновации – «новое и иное». Так, инновация в сфере услуг – это новшество в самой услуге, в ее производстве, предоставлении и потреблении, поведении работников. Инновация – это новая ценность для потребителя, она должна отвечать нуждам и желаниям потребителя.

В современных условиях общепризнанная роль коммуникативных и образовательных функций музеев. На сегодняшний день музейная коммуникация осуществляется по таким видам деятельности, как экспозиционно-выставочная, экскурсионная, лекционная, организация массовых мероприятий, учреждений, рекламно-информационная. Коммуникационная деятельность музеев неразрывно связана с деятельностью музея как фирмы, оказывающей образовательные, консультационные услуги, занимающейся издательской деятельностью, изготовлением и реализацией произведений декоративно-прикладного искусства и т. д.

Экспозиция призвана способствовать популяризации исторических знаний в целом и поддержанию интереса к конкретным историческим аспектам: истории края, истории города, учреждения; отдельного периода; истории развития определенного вида деятельности и т. д. Экспозиционная деятельность является особым видом музейной работы и находится на стыке фондовой работы и музейной коммуникации. Так достигается единство, необходимое для полноценного восприятия экспозиции. В соответствии с этими принципами экспозиция имеет научно-тематическое, архитектурно-художественное и технико-рабочее решения.

Основными компонентами экспозиции являются: экспонаты (подлинники и муляжи); группа научно-вспомогательных материалов (гипертексты – тексты, сопровождающие экспонаты; пояснения к экспонатам; заголовки; элементы дизайнерского оформления экспозиции; фонокомментарии; указатели (планы, схемы расположения экспозиции, передвижения по ней).

Практически каждый музей имеет как постоянную экспозицию, отражающую его профиль в соответствии с определенной научной композицией, так и временные выставки. Они могут строиться как на собственных материалах музея, так и на поступивших из других собраний. Выставки могут быть организованы по тематическому принципу (монографические-посвященные отдельной теме, мемориальные-посвященные одному событию, юбилейные и т.д.), в зависимости от характера экспозиционных материалов (фондовые, из других собраний, комплексные), от места размещения. Временные выставки отражают

направление научных исследований, научные достижения в изучении конкретных проблем, а также специфику межмузейных связей, уровень технической оснащенности музея и зачастую бывают более привлекательны для посетителей, чем стационарная экспозиция, пробуждают интерес к музею, способствуют развитию музейной коммуникации.

Экскурсионная работа – это специфическая музейная и традиционная для музеев форма образовательной и воспитательной деятельности. В настоящее время расширяются сферы музейной коммуникации, появляются новые виды образовательной деятельности – лекции, уроки в музее, конкурсы, фестивали, праздники, спектакли. В настоящее время особое развитие получают такие приемы их проведения, которые позволяют создать особую атмосферу внутри музея, будят воображение посетителя, вовлекают его в непосредственное участие в музейном празднике, представлении, уроке и т.п. К этим музейным мероприятиям добавляются разнообразие видов неформального и дополнительного образования: кружки, клубы, лицеи, школы, музейные средства массовой информации.

Эффективность коммуникационной деятельности повышает проведение разнообразных музейных мероприятий, имеющих образовательную и просветительскую направленность. Среди наиболее популярных в настоящее время можно назвать музейные уроки. Они призваны закрепить и углубить знания учащихся по отдельным темам, причем музейные предмет выступает здесь не только как иллюстрация, но и как источник для изучения. Получили развитие также музейные форумы и фестивали, где представляются и обсуждаются проблемы историко-культурной направленности, в частности, охраны конкретных исторических памятников и в целом сохранения историко-культурного наследия. Такие мероприятия позволяют привлечь интерес широкой общественности к этим проблемам, задействовать максимальное число участников в их решении.

**Как же применить это к школьным музеям?** Школьный музей является одной из форм дополнительного образования, развивающего сотворчество, активность, деятельность учащихся в процессе сбора, исследования, обработки, оформления и пропаганды материалов, имеющих воспитательную и познавательную ценность. Школьный музей как форма образовательной и воспитательной работы, создан по инициативе выпускников, родителей, учащихся и педагогов школы. Так, школьный музей «Семьи Ульяновых» в школе № 21 г. Ульяновска – результат творческого сотрудничества учителей и учеников. Он возник как ответ на социальный заказ, который поступает образовательному учреждению от представителей ученической, родительской или педагогической общественности и

как результат собственной поисковой и исследовательской деятельности. В музее школы учащиеся занимаются поиском, хранением, изучением и систематизацией подлинных памятников истории, культуры, природы родного края, различных предметов и документов. Являясь неформальным учебным подразделением общеобразовательной школы, школьный музей выступает как своеобразная часть музейной сети страны.

Самобытность школьного музея «Семьи Ульяновых» определяется тем, что это музей особого типа. Являясь частью музейно-педагогического процесса, он адресован детской аудитории, имеет ярко выраженную педагогическую направленность, строит свою работу на основе активного вовлечения в деятельность и сотворчество учащихся, педагогов и родителей, а также других помощников и партнеров. Музей «Семьи Ульяновых» относится к категории краеведческих. Сегодня в качестве особенно актуальных следует выделить три направления работы краеведческих музеев: семья, школа, родной край.

Семья. Независимо от профиля музея тема семьи должна стать главной в краеведческой работе школы, особенно если учитывать, что многие годы это направление краеведческой деятельности находилось в забвении, в небрежении. В силу разных причин во многих семьях практически не сохранялись архивы предков (письма, документы, личные дела, награды и т. п.), а если какие-либо предметы и хранятся, они не извлекаются на поверхность. Сегодня актуально внедрить в жизнь семьи элементы музейной культуры, оказывать помощь в формировании семейных коллекций, домашних архивов, благодаря чему могла бы воспитываться любовь к родному дому. Наиболее распространенными направлениями деятельности являются:

1. Составление простейшей схемы своего рода в виде родословного древа - посильное дело для любого школьника, даже младшего возраста. Простейшие методики позволяют обучить исследовательским приемам с генеалогическими источниками. Совместная деятельность в этой сфере позволит спасти многие реликвии из домашнего архива, объединит людей разных поколений.

2. Усиление внимания к семейному наследию. Для начала следует выявить и описать наиболее ценные предметы из семейного наследия: самые различные документы, свидетельства, награды, письма, интересные предметы домашнего быта, о многих из которых можно рассказать интереснейшие истории. Пока не поздно следует записать рассказы бабушек и дедушек о своей жизни. Наиболее яркие воспоминания составят первые страницы семейной летописи.

**ИННОВАЦИИ В МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ.  
СЕМЕЙНАЯ АУДИТОРИЯ В МУЗЕЕ.  
ТВОРЧЕСКИЙ МУЗЕЙНЫЙ ПРОЕКТ  
«СЕМЕЙНЫЙ МУЗЕЙНЫЙ МАРАФОН» –  
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОТДЕЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ПРОГРАММ ОГБУК «УЛЬЯНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ  
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ им. И. А. ГОНЧАРОВА»**

3. Судьбы семьи в судьбе страны. Многие школьники не знают, где работают их родители, бабушки, дедушки, они никогда не были в местах их детства, на родовых кладбищах. Это еще один разъединяющий людей фактор. А ведь знакомясь с улицами города, где прошли годы жизни близких людей, юные жители глубже, душевнее узнают свой родной край, теснее сближаются с родными. Еще более усилят эти добрые чувства совместное фотографирование, зарисовки мест жизни близких.

4. Семейный архив. Выявляя интересные с точки зрения краеведа предметы, юные исследователи вместе со старшими членами семьи приступают к формированию семейного архива.

Школа. Каждый человек проходит через школу, которая могла бы стать хранилищем памяти о людях, учившихся в ней, так или иначе связанных с нею. Собранные материалы в школе со временем станут бесценным достоянием ушедшей эпохи.

В какой-то степени школа может выполнять функции архива. И тут никто, кроме учителей и учеников, не составит ее полноценную летопись. В связи с этим рекомендуется собирать следующие материалы: изображение школы в разные ее годы существования; фотографии учителей и учеников с первых лет существования школы; свидетельства школьной жизни как процесса; атрибуты школьной жизни разного времени (учебники, дневники, ручки, тетради и т. п.); детские сочинения, творческие работы. В фонд музея «Семьи Ульяновых» учениками и выпусками школы были переданы подлинные учебники начала XIX века.

Родной край. Стратегическая задача музея как института социальной памяти – сохранять для современников и потомков подлинники, первоисточники, представляющие историческую, художественную ценность. Школьный музей должен следовать по своему пути развития. Это вовсе не означает отход от существующих достижений музейной науки. Посмотрев на него с этой точки зрения, мы увидим две составляющие школьного музея: первая – традиционная, музейная. В школьном музее собирается основная информация по истории и природе родного края. История изучается здесь как частное в целом. Для достижения этого нельзя избегать каких-то важных общероссийских сведений; вторая – детская, игровая. Поскольку музей детский, попытаемся ввести в музейную жизнь элемент игры. Школьный музей включен в общеобразовательный процесс, поэтому игру, детские творческие работы, нельзя игнорировать. Школьники тем самым внесут элемент «живописи» в музей, что откроет им музей как новый познавательный мир.

Семья является первоосновой общества. Именно здесь формируется самосознание ребенка, раскрывается индивидуальная направленность его личности, реализуются его потребности в любви, уважении, заботе, общении, складывается мотивация поведения ребенка, происходит его первичная социализация. Большое влияние на этот процесс оказывают уклад семейной жизни, традиции и условия семейного воспитания. В совокупности они создают для ребенка ту среду, включаясь в которую, он впервые раскрывает свои социальные качества.

Сегодня в современной семье отсутствуют благоприятные условия для общения, уходит положительный эмоциональный настрой. Ритм сегодняшней жизни не способствует созданию той атмосферы, когда неспешно, по-доброму проходит общение детей с родителями. К сожалению, утрачиваются традиции семейного воспитания, когда из поколения в поколение передавался опыт родителей – от отца к сыну, от матери к дочери. Современные родители или слишком заняты, или у них просто нет желания заниматься с детьми чем-то еще помимо обыденного контроля над учебным процессом.

Игровая деятельность ребенка и досуговая деятельность младших школьников и подростков в большинстве семей не пересекается с досуговой деятельностью родителей. Часто родительское понимание воспитания не идет дальше того, что детей нужно увещевать и следить за тем, чтобы они не делали чего-нибудь плохого. Пока ребенок мал, с ним играют, забавляются. Но вот он начинает проявлять самостоятельность, и родители с радостью предоставляют его самому себе. Наступает такой момент, когда ему говорят, что он уже большой и должен играть сам. Родителей можно понять. Кроме забот о ребенке у них масса других. Но ребенок по-прежнему требует внимания к себе. Он не может осваивать мир сам. Нужно отвечать на его бесконечные «почему», принимать участие в его игре, сопереживать ей. Обычные реакции на такую детскую



активность: «Не мешай папе. Займись чем-нибудь сам. Тебе что, игрушек мало?» и т.п. Считается, что ребенку уделено достаточно внимания, когда приобрели ему много игрушек.

Нельзя говорить о том, что родители не знают и не понимают того, что детям нужно уделять внимание, проводить с ними время, содержательно его заполнять. Но на практике это внимание часто бывает ограниченным не только (и не столько) из-за нехватки времени, сколько просто из-за неумения, незнания, как это делается, что выводит проблему культуры семейного досуга за рамки семьи, рождая необходимость повышения досуговой квалификации родителей как воспитателей, как организаторов детской досуговой деятельности.

В последние годы в нашем обществе наблюдается востребованность новых идей семейного воспитания в духе отечественных традиций, опыта совместных действий в этом направлении семьи, школы, общественности, социально-культурных институтов, в первую очередь, музеев, этих уникальных центров образования и культуры. В основе музейного педагогического процесса находится подлинник истории и культуры, поэтому здесь проявляется феномен единства информационно-логического и эмоционально-образного воздействия на разум и чувства посетителей. В музее информация приобретает наглядность, образность, активизирует визуальное мышление, становится эффективным средством преемственности культуры и передачи социального опыта, на основе которого и создаются жизненные ценности общества. Музейное образование относится к сфере неформального. Оно демократично, лишено жестких схем, считается прогрессивным и инновационным. Умело применяя средства музейной педагогики, можно более эффективно строить образовательный и воспитательный процесс.

Ульяновский областной краеведческий музей им. И. А. Гончарова уже несколько лет ведет работу с семейной аудиторией, предлагая совместное участие детей, родителей, представителей самых разных поколений в различных музейных программах и акциях. Специфика работы с семейной, т.е. разновозрастной аудиторией состоит в сочетании различных видов деятельности на каждом этапе проекта (работа с документом, музейным предметом, эвристические задания, анализ – сравнение объектов изучения, просмотр видеохроники, моделирование ситуации и т.д.). Вышеперечисленные формы и методы реализуются в процессе совместной познавательной деятельности ребенка и родителя.

В 2008 году отдел образовательных программ (зав. отделом Велич-



Выставка творческих и конкурсных работ



На выставке творческих отчетов и конкурсных работ



Победители Марафона

кина Галина Борисовна) разработал новый инновационный творческий музейный проект – «Семейный музейный Марафон», в основу которого была положена задача приобщения детей и их родителей к музейной культуре вообще и изучению истории Симбирского – Ульяновского края в частности.

Проект предполагалось сделать занимательным, увлекательным, нетрадиционным. Особый акцент делался на совместное творчество детей и их родителей. Мы хотели этим проектом привлечь не только внимание детей к изучению истории родного края, но и привлечь внимание родителей к своим детям, объединить взрослое и подрастающее поколение в познавательной совместной творческой работе,

ведь ничто так не объединяет семью, как совместный досуг, совместное познание и творчество.

Учитывая тот факт, что посещать музей и его филиалы детям и родителям придется неоднократно, администрация музея предложила всем участникам проекта приобрести единый льготный билет, действительный на всем протяжении проекта.

В ходе «Марафона» учащиеся вместе с родителями должны были посетить краеведческий музей и его филиалы – литературный музей «Дом Языковых», музей «Конспиративная квартира симбирской группы РСДРП», историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова. В личном Дневнике для участников «Марафона» предлагались вопросы-задания (использовалась спортивная терминология – «забеги»). Такие «забеги» были запланированы по залам отдела природы, дореволюционной истории края, различным выставкам. Предполагалось не просто знакомство с экспозицией, а обязательное прослушивание экскурсий, после которых дети вместе с родителями должны были подготовить развернутые ответы в своих творческих отчетах. В процессе подготовки ответов на вопросы «Марафона» предполагалось, что представители старшего поколения не только примут участие в непосредственной работе над творческими заданиями проекта, но и поделятся с детьми своими воспоминаниями, выполняя тем самым задачи приобщения их к традициям и обычаям конкретной, отдельно взятой семьи. Поначалу вопросы участникам могли показаться слишком сложными. Но это был заранее продуманный тактический ход. То, о чем не смогли бы знать дети, должны были подсказать его взрослые участники. Участникам проекта было предложено на выбор выполнить одно творческое конкурсное задание: создать свой видеофильм, написать сочинение, подготовить серию рисунков, сочинить стихи или песни, изготовить поделки и т.п. Творческий отчет предлагалось не только грамотно оформить, дать полные развернутые ответы, но и проиллюстрировать.

По окончании «Марафона» все творческие отчеты и конкурсные работы были представлены для всеобщего обозрения на празднике, посвященном завершению проекта.

В первом «Марафоне – 2008» участвовали более 40 семей (около 150 человек). На большом и веселом празднике с участием клоунов, детских музыкальных творческих коллективов 17 мая 2008 года состоялась церемония награждения победителей различными призами, дипломами и грамотами. В программе праздника были и викторины для родителей, и веселые состязания маленьких участников проекта со взрослыми. На

празднике было высказано всеобщее пожелание сделать проект долгосрочным и традиционным.

В сентябре 2009 года отдел образовательных программ музея разработал новый проект «Марафон – 2009», который несколько отличался от предыдущего. Так, творческие задания были предложены для разных возрастных групп: для учащихся начальных классов и для среднего звена. Основной упор был сделан на мотивацию поиска. Предполагалось не просто прослушать экскурсии и дать ответы на вопросы, а найти ответы в книгах, библиотеке, интернете. Авторы проекта особое внимание уделяли творческому потенциалу детей и родителей – в проекте увеличилось количество заданий, в которых предусматривались рисунки, поделки, фотографии и т.п., в работе над которыми необходима была совместная деятельность родителей и детей. Так, например, особый интерес у многих участников «Марафона» вызвало задание создать герб своей семьи, предложение рассказать о семейных традициях, об особенностях семейного празднования таких праздников, как Масленица или Пасха.

Подведение итогов, анализ творческих работ участников «Марафона» еще раз показал, насколько огромен потенциал детей и их родителей, когда они вместе увлечены общей идеей, общим делом. Гербы семей, родословные, генеалогические древа стали предметом прекрасной, яркой выставки на очередном празднике подведения итогов «Марафона».

В «Марафоне – 2009» участвовали и малыши-первоклашки, и подростки, и папы и мамы, и дедушки и бабушки, и тети и дяди.

Важную роль в проекте играли педагоги-кураторы: недостаточно на родительском собрании объявить о проекте краеведческого музея, приобрести билеты и Дневники участников «Марафона». Опытный педагог-куратор проекта постоянно отслеживал ход «Марафона», был в курсе достижений и неудач в ходе выполнения «забегов», помогал в выполнении творческих отчетов и конкурсов. На празднике определялись победители среди учителей в номинации «Лучший педагог-куратор».

Ульяновский областной краеведческий музей им. И. А. Гончарова уже много лет сотрудничает с учителем истории МОУ «Лайшевская СОШ» Десятниковой Мариной Александровной. До недавнего времени Лайшевка – небольшое старинное село, которое недавно вошло в черту города. Бывшие сельские ребяташки, руководимые прекрасным учителем, настоящим подвижником и энтузиастом Мариной Александровной, с огромным рвением включились в проект вместе со своими папами и мамами, дядями и тетями, братьями и сестрами. Без внимательного руководства и контроля в самом положительном смысле этого слова со

стороны учителя вряд ли многие ребята дошли бы до финиша. Скрупулезность, точность, новизна ответов участников этой группы порой отличалась от ответов учащихся центральных, ведущих школ города. И в этом бесспорная заслуга педагога-куратора Марины Александровны. Еще одним открытием для сотрудников музея стало участие в проекте учащихся тоже несколько отдаленной школы из так называемого «спального» района Ульяновска, МОУ СОШ № 37. Ребятишки вместе со своими родителями начали участвовать в проекте, будучи учащимися второго класса. Под внимательным, чутким, настойчивым руководством своего учителя Хуснатдиновой Натальи Михайловны все ее подопечные, а это 10 семей, уверенно дошли до финиша. С каждым годом творческие отчеты и конкурсные работы учащихся и их родителей под руководством этих двух педагогов становились всё более развернутыми, весомыми, качественными и интересными. Наталья Михайловна и по сей день является одним из самых активных участников этого музейного проекта, в 2013 учебном году к участию в семейном проекте она привлекла новых первоклашек и их родителей.

В 2010 году вся наша страна готовилась отметить юбилей Великой Победы, конечно, музей не остался в стороне от подготовки к празднованию этой славной даты, и очередной «Семейный марафон – 2010» был посвящен 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Как и в предыдущих проектах, его участники должны были посетить Краеведческий музей и его филиалы, прослушать экскурсии и подготовить ответы на вопросы. Но новый «Марафон» стал особенным. Акцент был сделан на «забег», которые посвящались непосредственно теме Великой Отечественной войны. Здесь предстояла самостоятельная поисковая работа, так как в музее не было экспозиции, посвященной теме Великой Отечественной войны – выставка «Победители» была еще не оформлена. Участники проекта самостоятельно узнавали историю улиц, подвигов земляков, в честь которых эти улицы были названы; расспрашивали своих дедушек и прадедушек о тех ушедших от нас событиях, искали и открывали имена ветеранов войны, создавали проекты памятников героям, писали сочинения, стихи, рисовали, фотографировали, изготавливали различные поделки, посвященные военной тематике.

Таким образом, в ходе «Марафона» его участники не только узнавали историю своей малой родины периода тех суровых лет, но и прикасались к истории своей семьи, а представители старшего поколения еще раз могли вспомнить и рассказать внукам и правнукам о том, как они ковали Победу.

На выставке творческих отчетов и конкурсных работ «Марафона – 2010» собравшиеся с огромным интересом рассматривали рисунок проекта памятника нашему земляку, Дважды Герою Советского Союза генерал-майору Ивану Семеновичу Полбину, который создал ученик 2-го класса лицея № 90 Витя Максимов. В ходе проекта его участники вносили уточнения в историческое краеведение, открывали новые факты региональной истории, порой неизвестные сотрудникам музея.

«Марафон – 2011» был посвящен 115-летию старейшего музея Поволжья – Ульяновского областного краеведческого музея им. И. А. Гончарова, который был основан в 1895 году. Чтобы вопросы нового «Марафона» не повторялись (т.к. сложился уже определенный круг его участников при наличии и новых участников проекта), к разработке вопросов и заданий привлекались научные сотрудники различных отделов музея: отдела природы, отдела истории, филиалов музея – Литературного музея «Дом Языковых», музея «Конспиративная квартира симбирской группы РСДРП». Особое внимание уделялось вопросам, которые непосредственно касались истории краеведческого музея им. И. А. Гончарова.

При подведении итогов завершившегося «Марафона – 2011» выявилось следующее: вопросы, касающиеся истории краеведческого музея, оказались для его участников самыми сложными. Оказывается, проще найти ответы на вопросы по истории края, по общей истории, по вопросам сотрудников отдела природы, т.к. их можно найти и в литературе и в интернете. Что же касалось истории краеведческого музея, то здесь надо было побывать в самом музее, пообщаться с сотрудниками музея, поработать (по необходимости) в фондах музея. Это оказалось работой более сложной, поэтому и не столь эффективной, как хотелось бы разработчикам проекта. Тем не менее, некоторые работы, по сравнению с предыдущими годами, разительно выделялись на фоне всех представленных отчетов.

Обозначилась и еще одна тенденция: когда в проекте принимали участие учащиеся и родители одного класса, то зачастую ответы на вопросы были одинаковы, т.е. порой кто-то находил в интернете ответ, а потом всё это «дружно» списывалось. Поэтому в Памятке участнику Марафона этот факт корректно оговаривался.

Пятый Марафон, посвященный 200-летию Отечественной войны 1812 года, вызвал особый интерес у его участников. Отраднo, что тема патриотического воспитания стала привлекать внимание и родителей и детей. Творческие отчеты были не только объемными по количеству представленного материала, но и довольно интересными и оригинальными.

**АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ВЕЧЕРА В МУЗЕЕ  
«МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ СИМБИРСКА»  
(СЕМЕЙНЫЕ ДОСУГОВЫЕ ПРОГРАММЫ)**

ми по содержанию. Однако обозначилась такая тенденция. Мы впервые увеличили срок самого проекта, предложив поработать над проектом и летом. Но оказалось, что именно летом и дети и взрослые снизили свою творческую активность, потому новый «Марафон – 6», посвященный 365-летию Симбирска и 70-летию образования Ульяновской области, вновь приобрел полугодовой период.

При новых разработках очередного «Марафона» учитывались замечания и пожелания как учителей, так и самих участников. Так, например, показалась затянутой программа праздника – все с нетерпением ждали подведения итогов, поэтому на последнем мероприятии, посвященном завершению проекта, мы решили больше времени уделить анализу работы каждого дошедшего до финала, ибо ничто так не окрыляет ребенка, как заслуженная похвала. Мы глубоко убеждены, что должен быть награжден каждый участник проекта, дошедший до финала. С праздника подведения итогов никто не ушел с пустыми руками, поэтому активное желание принять участие в новом Марафоне было закономерным. Участники проекта придумывают оригинальные формы творческих отчетов. Конечно, пока у большинства он выливается в «Вопрос-ответ», но порой отчет превращается в оригинальный репортаж по залам музея, написание исторической книги, своеобразную рукопись-летопись. На протяжении многих лет в проекте участвует, как правило, чуть более 50 семей, до финала доходит, как правило, каждая вторая семья. Отрадно, что с каждым годом увеличивается число отцов – участников проекта. В проекте участвуют не только родители, но активное участие принимают бабушки, дедушки и другие члены семьи. Работа по совершенствованию творческого музейного проекта продолжается. Сотрудники Ульяновского областного краеведческого музея активно работают над новыми формами работы с семейной аудиторией.

Музей «Метеорологическая станция Симбирска» в составе Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Родина В. И. Ленина» работает с 1998 года. В экспозиции музея представлены книги и труды известных мировых ученых-климатологов, коллекция метеорологических приборов конца XIX – начала XX веков, рабочий кабинет врача и метеоролога, основателя первой в Симбирске метеорологической станции Павла Михайловича Козакевича, во дворе воссоздана типичная метеорологическая площадка, где и сейчас проходят практические занятия по наблюдениям за погодой. Экспонаты музея знакомят посетителей с историей становления и развития метеорологических наблюдений в России, в Симбирске, распространения знаний о физических явлениях природы, с деятельностью и работой в области метеорологии симбирских ученых.

В музее также работает видеозал, где демонстрируются интересные фильмы о Вселенной, о необычных явлениях природы, на экологические темы. В выставочном зале организуются выставки детского творчества, работ различных творческих студий и клубов, пейзажей ульяновских художников. С 2001 года в одном из залов музея функционирует мини-планетарий. Это волшебный мир Вселенной, где в любое время, в любую погоду можно любоваться величественной картиной звездного неба. Здесь проходят тематические лекции о звездах и созвездиях, планетах и спутниках, галактиках и Вселенной с показом видеофильмов и использованием компьютерных программ, слайдов и астрономических картинок.

С момента основания музей обратил особое внимание на категорию семейных посетителей. Повышение культурно-образовательного уровня семьи имеет сегодня особое значение – социальные и нравственные идеалы ребенка, его ценностные ориентации, мировоззрение формируются в основном под влиянием родителей. Не секрет, что сегодня существует не только дефицит общения между людьми, но и дефицит общения между членами одной семьи, и особенно между детьми и родителями. Задачи воспитания ребенка, повышения его культуры, объединения семьи могут достигаться музейными средствами. В связи с этим приоритетным



направлением научно-просветительной работы музея является работа с семьей.

В то же время, анализируя опыт современных российских музеев, можно сделать вывод, что посещение музея семейными посетителями является одной из сложных проблем музейной педагогики. Музейный продукт в конечном итоге должен сочетать в себе интерес для разных поколений, познавательную и эмоциональную составляющие материала, совместную деятельность родителей и детей, наглядность музейной информации.

Среди предлагаемых в музее «Метеорологическая станция Симбирска» программ большой популярностью пользуются разработки астрономического содержания. Тем, кто хочет прикоснуться к вечно притягательной теме Вселенной, предлагаются семейные досуговые программы в планетарии. Для каждой астрономической программы непосредственно разрабатывается свой сценарий, содержащий научную информацию, тематические выступления приглашенных астрономов, музыкантов, интеллектуальные конкурсы и викторины, мультимедийные презентации и видеофильмы, практические наблюдения неба в телескоп. Посетителям праздника предлагается занимательная викторина о космосе, в которой принимают участие все желающие – и дети, и взрослые. Конечно, победители получают памятные призы от музея. Разыгрываются лотереи. Самые юные посетители праздника могут поучаствовать в музейных конкурсах и акциях «Космос и фантастика», «Придумай имя планете», «В космическое путешествие я возьму с собой...», «Путешествие с Маленьким принцем». В экспозиции планетария представлены глобусы Земли, Луны, Марса, звездного неба, теллурий, модель планетной системы, подвижная карта звездного неба, зрительная труба, телескоп. Интерьеры звездного зала оформлены широкоформатными фотографиями туманностей и звездных скоплений, изображениями зодиакальных созвездий из атласа польского астронома XVII века Яна Гевелия. Уникальный экспонат Звездного зала – настоящий космический странник – Сихотэ-Алинский метеорит (индивидуальный экземпляр весом около 6,5 кг).

Особый интерес среди жителей города Ульяновска вызвала культурно-познавательная программа «Зимние вечера». Она была организована в рамках проекта «Всей семьей – в музей», поэтому основными посетителями стали мамы, папы, бабушки, дедушки и дети. Программа включала цикл астрономических вечеров по следующим темам: «Звездное небо зимой», «Необыкновенные небесные явления», «Таинственная Луна»,

«Рождественская сказка». Для каждого праздника было выбрано наиболее удобное для семейного посещения время – очередная суббота декабря. В выходные дни горожане свободно могут посещать музей всей семьей в вечернее время.

Первая встреча из этого цикла состоялась под темой «Звездное небо зимой». Рассказ в планетарии сопровождался демонстрацией зимнего звездного неба нашего северного полушария, вспоминались легенды и мифы древних греков о созвездиях. На глобусе звездного неба гости вечера разглядывали экваториальные и зодиакальные созвездия. Видеофильм «Самая древняя наука» позволил нам отправиться в прошлое и узнать, как зарождалась наука астрономия, как делались первые астрономические открытия великими учеными.

Второй зимний вечер посвящен необыкновенным небесным явлениям. Это рассказ о полных и частных солнечных затмениях, ожидаемых в ближайшее время в г. Ульяновске, космических путешественниках – кометах, загадочных метеорах и «звездных» дождях. С помощью компьютерной программы проходила демонстрация этих явлений на экране, а картинки «волшебного» фонаря помогли представить события прошлого (падение Сихотэ-Алинского метеорита, Тунгусское событие). Увлекательный и захватывающий видеофильм демонстрировал опасность для нашей Земли подобных явлений.

В вечер «Таинственной Луны» проходило знакомство с нашим ночным светилом. Особенности и загадки Луны, теории происхождения и дальнейшего использования в астрономии, исследования грунта и состава, полеты космонавтов и путешествия луноходов – об этом можно было узнать, благодаря демонстрации слайдов, картинок проекционного фонаря, глобуса Луны и видеофильма «Обратная сторона Луны». Интеллектуальная игра «Космическое путешествие» объединила и взрослых, и детей в попытке найти ответы на вопросы по подсказкам в Звездном зале.

Заключительным мероприятием программы «Зимние вечера» стал театрализованный праздник «Рождественская сказка». Под звездным небом гости услышали легенды и предания о Рождественской звезде. Неожиданным и восхитительным моментом вечера стал выход Звездочета и Звездочки (переодетые в соответствующие праздничные костюмы член астрономического кружка и девочка-дошкольница). Они подготовили загадки, поздравили с Рождеством и наступающим Новым годом, пожелали зрителям звездных успехов и добра. Были также игры в различные аттракционы, угощения сладкими призами. После наблюдений за звездами все желающие могли согреться и побеседовать за чашкой чая.

Ежегодно астрономические вечера нашего музея посвящаются также определенным событиям, таким как необычные и редкие небесные явления (затмения, приближения планет, метеорные потоки), памятные даты из жизни и научной деятельности известных ученых-астрономов. Основной категорией пришедших являются семейные посетители.

Например, 14 октября 2005 года в музее прошел астрономический вечер «Свидание с Марсом». Марс – один из самых загадочных миров Солнечной системы. Он притягивает к себе мысли и взоры людей, но как часто и надолго он прячется от них! Как долго мы не видим его вообще, или он теряется среди слабых и далеких звезд на вечернем или утреннем небе! Этот вечер с астрономической точки зрения был интересен тем, что проходило противостояние Марса. Марс был виден на протяжении всей ночи как ярчайшее ночное светило после Луны. Посетителям был устроен настоящий звездный вечер – увлекательные рассказы о Марсе и его спутниках, фантастические представления писателей и поэтов, видеофильм о Красной планете и, конечно, наблюдение Марса в телескоп. На вечере присутствовали ульяновские астрономы-любители, с которыми мог пообщаться любой желающий. Удалось в этот вечер также понаблюдать нашу космическую соседку – Луну! Темные моря и кратеры ее, увиденные при многократном увеличении, поражают!

Вечер «Пламя Ориона», посвященный 165-летию со дня рождения французского астронома, ученого, писателя Камила Фламариона, состоялся 28 февраля 2007 года. Всех, кто пришел на вечер, ждало интересное знакомство с жизнью замечательного человека. Например, мало кто знает, что по одной из версий, происхождение фамилии «Фламарион» имеет астрономический оттенок и связывается с созвездием Ориона. С улыбкой отнесясь к рассуждениям Камила об обитателях планет Солнечной системы, зрители сравнили их с современными представлениями ученых о жизни планет, увидев это в документальных фильмах. Погода также была благосклонна, и перед всеми было открыто прекрасное зимнее звездное небо. Во дворе музея проводились наблюдения в телескоп таких объектов, как Луна, Сириус, Венера, Сатурн и, конечно, Орион!

Хочется отдельной строкой выделить участие музея во Всемирной ежегодной акции «Ночь в музее». Это также одна из форм привлечения в музей семейных посетителей. Первая акция была организована музеем 20 мая 2006 года. Программа «Ночь на Московской» явилась совместным проектом некоторых музеев Заповедника «Родина В. И. Ленина». Гости порадовали рассказом о необыкновенных небесных явлениях с демонстрацией картинок на «волшебном» фонаре, просмотром по-

знавательного видеофильма о рождении Вселенной, астрономической викторины от Звездочета.

19 мая 2007 года была реализована программа «Третья планета от Солнца», которая напомнила ее участникам об уникальности и неповторимости нашей планеты, познакомила с таким явлением, как свечение Кириана, особенностями аурического свечения живых организмов и человека, а также рассказала о положении Земли в Солнечной системе и Галактике как частицы Вселенной, о давнем интересе человека к звездам.

Очередная астрономическая акция 17 мая 2008 года получила название «Остановивший Солнце, сдвинувший Землю...». Речь шла о польском астрономе Николае Копернике, который в свое время перевернул сознание людей относительно картины мироздания, явился основоположником гелиоцентрической системы мира. С помощью прибора теллурия наглядно было продемонстрировано движение Земли вокруг Солнца и вокруг своей оси. Вечер был насыщен небесными объектами, и по желанию всех присутствующих велось наблюдение планет Сатурна и Марса, красавицы Луны.

Начиная с 2010 года, акция «Ночь в музее» приобрела массовый характер – в музее ежегодно наблюдается настоящий ажиотаж. Выстраиваются длинные очереди из желающих познакомиться с экспозицией музея и особенно посмотреть небесные объекты в телескоп.

Можно много перечислять и рассказывать о проведенных до сегодняшнего дня вечерних программах в музее для категории семейных посетителей. Это астрономические вечера «Телескопу – 400 лет» (16 декабря 2009 года), «50 лет полету человека в космос» (9 апреля 2011 года), «Увидеть всё!» (13 апреля и 21 декабря 2012 года) и другие. Несомненно, наблюдения звездного неба, дружеские беседы друг с другом, теплая атмосфера уюта и комфорта в музее, таинственность Звездного зала вызывают отклик и интерес у горожан. Периодически поступают просьбы от посетителей планетария на проведение подобных праздников в ближайшее время. Критерием интереса к подобным событиям являются для нас повторяющиеся посещения различных программ одними семьями. Это говорит о том, что тема космоса является актуальной и интересной для всех возрастов, интерес к звездам неиссякаем. За годы работы планетария сформировался круг друзей музея, который с радостью приходит на эти встречи. Это обстоятельство указывает на эффективность формы работы, проводимой в музее «Метеорологическая станция Симбирска».

## Раздел 7. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКЕ

Клевогина Е. Б.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МУЗЕЕ (Из опыта создания Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова)

18 июня 2012 года в рамках празднования 200-летия со дня рождения Ивана Александровича Гончарова в Ульяновске открылся Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова. Он был создан в доме, где родился и жил Иван Александрович Гончаров на базе Историко-литературного музея И. А. Гончарова, которому в юбилейном гончаровском году исполнилось 30 лет. Нарботки музея заложили мощный фундамент для создания Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова как современного, многофункционального учреждения культуры, являющегося и научным, и просветительским, и общественным центром, открытым для людей самых разных возрастов и социальных групп.

Фундаментальной базой для работы и развития Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова стала новая музейная экспозиция. Она отличается от своей предшественницы.

Во-первых, значительно расширились её границы. Вместо части помещений первого этажа дома Гончаровых она разместилась на первом, втором и части третьего этажа здания, а также в двух подвальных помещениях.

Новую структуру экспозиции определила дифференциация пространства трёхэтажного здания, связанная с историей перестройки дома. При Гончаровых дом был двухэтажным, белым, каменным. Семья владела им до 1864 г. Его новые владельцы, купцы Юргенсы, в 1898–1900 гг., сохранив мемориальный дом, с обеих его сторон сделали пристрой, надстроили третий этаж, фасад облицевали красным кирпичом. Старый дом Гончаровых оказался в угловой части нового здания. Современный вид дом приобрёл в 1974 г., когда над тем же углом здания на крыше была установлена башня, в которой разместились городские часы.

Соответственно такому уникальному строению дома в решении экспозиционного пространства было выделено несколько крупных блоков, позволивших систематизировать экспозицию и сохранить стилистические, архитектурные особенности каждого раздела.

В подлинных помещениях дома писателя разместилась мемориальная экспозиция, раскрывающая тему «И. А. Гончаров и Симбирск» (1810–1830-е гг.). В этой части экспозиции восстановлена архитектура и проведена отделка помещений с учётом традиций купеческого дома первой половины XIX в. В сохранившихся комнатах дома Гончаровых воссозданы типологические пространственные интерьеры, дающие представление о жизни семьи, о детских и юношеских годах писателя, с включением мемориальных предметов.

В немемориальной части здания на 2 этаже разместилась экспозиция, посвящённая петербургскому периоду жизни писателя (1840–1880-е гг.). Отделка этих залов ориентирована на архитектурные традиции Петербурга середины – второй половины XIX в. Каждый зал отражает несколько тем, важных для понимания личности и творчества И. А. Гончарова в контексте эпохи. Экспозиция носит историко-мемориальный характер. Документальные материалы дополнены типологическими интерьерами с включением мемориальных предметов, особо выделены пространственно-мемориальные комплексы, состоящие полностью из мемориальных вещей.

Часть немемориальных помещений 1 этажа здания занимает документальная экспозиция «Герои И. А. Гончарова в современном мире». Она рассказывает о богатом творческом наследии писателя, увековечении памяти Гончарова и его романов, о современной жизни гончаровских героев. В отдельном зале собраны материалы, свидетельствующие о необыкновенной популярности сегодня самого знаменитого героя Гончарова – эту экспозицию по праву можно назвать музеем Обломова. В залах этого экспозиционного блока сохранена архитектура пристроя к дому конца XIX в. Стиливым решением экспозиции стал характерный для времени перестройки дома Юргенсами стиль модерн, популярный и в наши дни.

Наконец, особо в структуре центра-музея выделены экспозиция «Купеческий подвал» (помещения подвала Дома Гончарова), воссоздающая типическую обстановку купеческого подвала XIX в., и «Музей симбирских городских часов» (помещения 3 этажа, примыкающие к часовой башне). История часов на Доме Гончарова представлена в экспозиции не только в документах и фотографиях. Сам часовой механизм является действующим экспонатом.

Однако отметим: перед создателями новой музейной экспозиции стояла задача не только освоения иного экспозиционного пространства, насыщения расширенных экспозиционных площадей. Взвзвываясь в начале XXI века за труд создания экспозиции, сотрудники музея понимали, что обобщённая историко-литературная монография, воссоздающая в музейных формах неповторимое своеобразие личности XIX века и погружающая нас в атмосферу прошлого, при всём том сегодня должна выглядеть современно, а это значит не только основываться на новейших научно достоверных представлениях о Гончарове и его месте в литературном и историческом процессе, но и быть понятной и привлекательной для человека нынешнего столетия, строиться с учётом особенностей восприятия современного посетителя, с применением современных музейных технологий.

Специфика развития, новый образ и темп жизни современного общества требуют от экспозиции особой эмоциональной выразительности, зрелищности, запоминаемости, максимальной информативности и доступности восприятия, динамичности и разнообразия. Современный музей отличается своей открытостью, направленностью на диалог с посетителем, большое внимание уделяется интерактивному показу. Одним из средств реализации новых музейных потребностей в современной экспозиции является использование информационных технологий.

Уже во многих музеях технические средства стали неотъемлемой частью экспозиции. При этом каждый музей решает вопрос информационной поддержки по-своему. Литературным музеям, пожалуй, сложнее других «освоиться» в мире информационных технологий. Тонкая натура писателя, художника требует особенно бережного подхода в представлении личности, в сохранении особенного индивидуального тона повествования, настроения, атмосферы. В настоящей статье нам хотелось бы рассказать о решении вопроса информатизации экспозиции в Историко-мемориальном центре-музее И. А. Гончарова.

Несомненным плюсом для создателей музея стало то, что задача информационной поддержки экспозиции была поставлена на начальном этапе её создания, этапе решения научной концепции музея. Это позволило нам включить информационные ресурсы в сценарий экспозиции, представить их в системе, так, чтобы они не выглядели отдельной вставкой, не нарушали единства экспозиции и оправдывали своё применение.

Пройдём по экспозиционному маршруту музея, обращая внимание на цели, особенности и способы включения в экспозицию новых музейных технологий.

Уже в вестибюле, кроме напольного информационного киоска, представляющего общую информацию о музее, его структуре, услугах и ценах, на центральной стене напротив входа мы видим большой монитор в багетной раме в стиле позапрошлого столетия. В режиме ожидания на экране вид Симбирска. Картинка «оживает» по сигналу датчика движения, установленного при входе в музей: вид родного города уходит на задний план, обращается в картину в интерьере рабочего кабинета И. А. Гончарова, Гончаров пишет. Этот сюжет по сути является эмоционально-образным приветствием посетителя, вошедшего в Дом писателя, а текст Гончарова, проявляющийся на экране и звучащий за кадром, – эпиграфом экспозиции, посвящённой жизни и творчеству великого романиста.

Из вестибюля посетитель музея проходит во Вводный зал, рассказывающий об истории дома Гончаровых. Документальную экспозицию зала дополняет специально созданный в технике 3D-моделирования компьютерный сюжет, позволяющий наглядно, зрелищно, на современном уровне представить последовательность изменения внешнего облика дома. ЖК-экран, как и все другие, расположенные в экспозиции XIX века, обрамлён в багет в общем стиле зала. Фильм как в большинстве других случаев запускается по требованию посетителя путём нажатия специально выведенной кнопки, что можно определить как элемент интерактивности в общении посетителя с экспонатом.

Мемориальная экспозиция – подлинное помещение дома писателя. В этих залах концептуально было решено отказаться от использования визуальных технических средств. Они, безусловно, выглядели бы инородным предметом в интерьерах купеческого дома XIX века. Зато в сценарий этой части экспозиции было включено использование звуковых средств коммуникации для создания качественно нового уровня восприятия, усиления эффекта погружения и вживания в атмосферу прошлого: это звуки улицы провинциального города XIX в. (в экспозиционном коридоре, ведущем к входу в мемориальное пространство), звуки столовой, звуки жилого дома (в «Зале», при входе в дом). В ходе работы над экспозицией в качестве исключения в одной из комнат мемориального дома появился экран, демонстрирующий документально-художественный фильм об учёбе И. А. Гончарова в Москве: в Коммерческом училище и в университете. Это оправдано тем, что интерьер комнаты решён условно как комната молодого человека, студента, с включением документальных материалов, рассказывающих об отдельной, важной и яркой странице жизни писателя – годах учёбы и становления личности. Уникальный фильм, созданный по специальному заданию музея, имеет не только



познавательную, но и эмоциональную ценность. Зрительный ряд, речевое и музыкальное сопровождение, тон повествования создают особую атмосферу и настроение, подчинённые единой идее.

Историко-мемориальная часть экспозиции, расположенная в немемориальных помещениях дома и рассказывающая о петербургском периоде жизни и творчества Гончарова, создана с включением современных информационных технологий. Однако целесообразность их присутствия в каждом конкретном случае глубоко продумана. Все они деликатно вписаны в общее решение художественного оформления залов, а потому не выпирают, растворяются в типологических интерьерах XIX века и даже пространственно-мемориальных комплексах, образуя единое экспозиционное целое.

Так, в зале, посвящённом путешествию Гончарова на фрегате «Паллада», в уголке «Каюта на фрегате» встроенный в стену каюты ЖК-экран декорирован как иллюминатор, за стеклом которого – динамичный морской пейзаж, раздаётся шум океана, плеск волн. Это, безусловно, «оживляет» интерьер и создаёт эффект присутствия, значительно повышает эмоциональный уровень восприятия.

В зале «Обломов» звучит музыка: *Casta Diva* – ария, ставшая музыкальным лейтмотивом романа, мотивом любви Ольги и Ильи Ильича. По сигналу датчика движения музыка начинает звучать в уголке-интерьере, посвящённом любви Гончарова к Е. В. Толстой – той, что стала одним из прототипов Ольги Ильинской, «во имя» которой писался знаменитый роман, – и становится музыкальным сопровождением решения главного женского образа романа. Звук здесь превращается в неотъемлемую часть музейной экспозиции, создаёт условия для более полного и глубокого, эмоционального восприятия, вчувствования и сопереживания.

На выходе из зала посетителю предлагается повторить «мариенбадское чудо» – так исследователи называют чудо рождения романа Гончарова «Обломов». Он был написан в Мариенбаде за 7 недель с необыкновенной скоростью. На сенсорном экране настольного интерактивного киоска воспроизведена страница рукописи «Обломова». В режиме ожидания на листе отражается лишь авторский заголовок: II часть. Глава 1. При прикосновении к экрану начинает проявляться текст рукописи с заданной скоростью. Посетитель включается в экспозиционное действие, и ему открывается возможность не только попробовать успеть записать за Гончаровым страницу романа, но и увидеть, как писал Гончаров, как оформлял листы рукописи, стать свидетелем творческого процесса рождения художественного текста.

В экспозиции последнего, «петербургского», зала в отдельном мемориальном комплексе представлены личные вещи И. А. Гончарова из его квартиры на Моховой. Один из предметов коллекции, никогда ранее не экспонируемый в музее, требующий к тому же особых условий сохранности, было решено показать с использованием современных технологий. Золотые карманные часы Гончарова теперь можно не только увидеть в экспозиции, но и рассмотреть максимально близко, со всех сторон и в деталях, благодаря специально созданному вращающемуся виртуальному образу предмета. Возможность такого показа, ориентированного на максимально полное, глубокое и в то же время эмоционально-образное восприятие, обеспечивает одно из новейших технических устройств – тривизор.

Значительно расширить представление о жизни Гончарова последних лет позволяет электронная демонстрация записных книжек Гончарова (1887–1891 гг.). Этот документ хранится в семье потомков воспитанницы писателя А. К. Трейгут (Москва) и не может быть представлен в зале предметно. Кроме того, традиционный показ предмета в экспозиции исключает возможность изучить его подробнее, в полном объёме, заглянуть внутрь вещей. В нашем случае посетитель может даже «полистать» своей рукой записные книжки Гончарова на экране настольного интерактивного киоска и открыть для себя малоизвестную сторону жизни писателя, получив при этом новые чувственные ощущения.

Этот же приём мы использовали при показе одного из самых ценных экспонатов коллекции – «Летописца семьи Гончаровых» (1720-е–1889 гг.). Эта старинная рукописная книга, составленная несколькими поколениями семьи, представлена предметно в мемориальном пространстве дома Гончаровых, в интерьере кабинета отца писателя, симбирского купца А. И. Гончарова, в самом начале экспозиции. И вот на выходе, в разделе, рассказывающем о потомках семьи Гончаровых, мы вновь встречаемся с этой семейной реликвией. Электронная версия позволяет рассмотреть внешнее оформление подлинника, познакомиться с содержанием книги, причём каждая страница текста XVIII–XIX вв. имеет отсылку к его переложению на современный русский язык. Кроме того, посетитель оказывается вовлечённым в занимательное действие общения с экспонатом: уникальную книгу можно «открыть», «полистать» её страницы прикосновением руки к сенсорному экрану киоска.

Добавим, что все настольные киоски в экспозиции центра-музея расположены в горизонтальном, чуть наклоненном для удобства посетителя положении, что гармонирует с привычным восприятием лежа-

щей на столе рукописи или книги. С целью размещения и органичного вписывания в интерьеры XIX века такой современной техники, как настольный интерактивный киоск, тривизор, в задании на изготовление экспозиционного оборудования центра-музея в качестве подставок под технику были предусмотрены специальные тумбы, столы-консоли в стиле мебели XIX в.

Наконец самым насыщенным современными техническими средствами разделом центра-музея стала документальная экспозиция «Герои И. А. Гончарова в современном мире». Здесь само содержание экспозиции не противоречит использованию современных форм и методов представления материала. Именно рассказ о современных явлениях и событиях в большей степени должен соответствовать приметам современного времени, ориентироваться на особенности восприятия посетителя, для которого новейшие технологии являются привычным способом получения знаний, существования в современной действительности.

В этом разделе представлены интерактивные информационные киоски, позволяющие значительно расширить содержательную составляющую экспозиции и дающие возможность посетителю самому выбрать уровень ознакомления с материалом. Равноправными участниками экспозиции стали фильмы, телеспектакли, мультфильмы, созданные по мотивам романов Гончарова, которые можно посмотреть, как и в обычной жизни, на больших ЖК-экранах телевизоров. Специальная компьютерная зона предлагает посетителям стать участником интерактивного философского видеосюжета – компьютерной игры «Обломов» (Франция). В экспозиции обеспечен доступ в интернет, чтобы дать возможность посетителям самостоятельно выйти на ведущие сайты, рассказывающие о Гончарове и его творчестве, найти свои примеры удивительной популярности в современном мире И. И. Обломова или получить дополнительную информацию по любому иному заинтересовавшему факту, теме. Как примета современной жизни интернет не только выглядит органично в данном разделе экспозиции, но и даёт возможность максимально расширить её рамки соответственно желаниям и интересам посетителей. В совокупности новые информационные технологии в современном разделе экспозиции закономерно придают ей в большей степени информационно ёмкий, выразительный, динамичный и интерактивный характер.

Историко-мемориальный центр-музей И. А. Гончарова не проработал ещё и года, но, опираясь на отзывы многочисленных посетителей и оценки музейных специалистов, уже сегодня можно сказать, что музей

«состоялся». И огромная работа по включению в экспозицию новых музейных технологий: определение идеи и содержания, тщательный отбор, систематизация, размещение в экспозиции, художественно-оформительское решение, разработка сценария и дизайна цифрового контента, создание мультимедийных программ – всё это оказалось не напрасным. Появились, конечно, и проблемы, связанные, прежде всего, с обслуживанием большого количества техники в экспозиции, с обеспечением работы по развитию, дополнению контентом технических средств, проблема грамотных специалистов – мультимедиапрограммистов и дизайнеров. И всё-таки грамотно интегрированные в экспозиционное пространство, вписанные в единую систему и подчинённые общей идее, наряду с другими методами художественного проектирования современные технологии позволили повысить эффективность экспозиции, открыли музею новые возможности общения с посетителем – на качественно ином, современном уровне. Новый образ музея, сформированный в том числе и спецификой современного развития общества, оказался на самом деле интересным и привлекательным.

Поздеев А. А.

#### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКЕ СОТРУДНИКОВ МУ «КОЗЬМОДЕМЬЯНСКИЙ МУЗЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС»**

Для того, чтобы понять, что же такое виртуальный музей, давайте попробуем дать определение слову музей. Советская энциклопедия даёт, на мой взгляд, исчерпывающее определение данного термина. Музей (лат. *museum* – храм муз) – это учреждение, собирающее, хранящее и выставляющее для обозрения произведения искусства, предметы истории, науки, быта, промышленности, сельского хозяйства, материалы из жизни и деятельности великих людей и т.д., расположенные по определенной системе, с целью их сохранения, наглядного изучения, а также распространения знаний среди широких масс населения [1]. Первые упоминания о музеях относятся к XV–XVI вв. Определение и все вышеперечисленные функции реально существующих музеев присущи в той или иной степени и виртуальным музеям, существующим в сети интернет, с поправкой на виртуальность.

В XXI веке люди, в первую очередь, молодёжь, значительную часть своей жизни проводят в виртуальном пространстве интернета, восполняют дефицит общения, объединяясь по интересам в виртуальном пространстве. В этой связи не остаётся в стороне и Козьмодемьянский музейный комплекс, реализующий свою культурно-просветительскую деятельность в том числе и через музейный сайт. На нем всегда представлена актуальная информация как о проводимых музейных мероприятиях, лекциях, выставках, так и отчёты об уже проведённых [2].

На сайте можно найти и много другой полезной информации, начиная от официальных документов музейного комплекса и заканчивая виртуальными экспозициями всех наших четырёх музеев. Не так давно началась работа по участию музейного комплекса в проекте Агенства стратегических инициатив России «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны», приуроченном к 70-летию Великой Победы в войне 1941–1945 гг. Сутью данного проекта является создание своеобразной электронной базы данных об участниках Великой Отечественной войны. На музейном сайте была открыта страничка, посвящённая данному проекту, на которой можно познакомиться с первыми материалами, информацией об участниках войны, жителях г. Козьмодемьянска и Горномарийского района. Данная информация представлена и на самом сайте «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны».

В октябре 2012 г. сотрудниками музейного комплекса была проведена викторина о Козьмодемьянске в период 1612 года в рамках «Года российской истории». Особенностью данной викторины стало то, что она была доступна только на официальном сайте музейного комплекса и не распространялась никак иначе. Свои ответы участники викторины отправляли на электронную почту музейного комплекса или приносили непосредственно в музей в электронном виде. Победители данной виртуальной викторины были приглашены на мероприятие «Вот здесь, на берегах родной реки, собирал Пожарский с Мининым полки», которое состоялось 16 ноября в залах художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева.

Анализируя связь музея с виртуальным пространством за последние годы, можно сделать уверенный вывод о том, что данная связь усиливается и становится все более тесной год от года. Понимая, что существующий классический формат веб-сайта музея ограничивает потенциал дальнейшего развития, было принято решение создать проект «Виртуальный музей».

По ключевым словам «виртуальный музей» любая поисковая систе-

ма в интернете выдаст множество сайтов, где эти слова задействованы. При просмотре этих сайтов возникает желание разобраться в том, «что есть что», и навести некоторый порядок. Виртуальный музей — тип веб-сайта, оптимизированный для экспозиции музейных материалов. Представленные материалы могут быть из самых различных областей: от предметов искусства и исторических артефактов до виртуальных коллекций и фамильных реликвий. В современном интернете существуют два типа виртуальных музеев: представительства реально существующих музеев и собственно виртуальные музеи [3].

Наш проект виртуального музея относится к первому виду.

Если обратиться к истории виртуальных музеев, то первые вебсайт-музеи стали появляться в интернете в 1991 году. Сначала виртуальные музеи были сайтами реальных музеев, но вскоре стали появляться и персональные вебсайт-музеи. Логика проста: если дом может стать домом-музеем, то домашняя страница может стать страницей-музеем. Первый персональный вебсайт-музей, назвавший себя таковым, появился в 1994 году.

Возвращаясь к Козьмодемьянскому музейному комплексу, хочется отметить, что данная работа по созданию виртуального тура началась весной 2012 г. Именно виртуального тура, потому что он включает в себя не только один конкретно взятый музей, а все музеи, входящие в Козьмодемьянский музейный комплекс, а также нижнюю историческую часть города Козьмодемьянска, территориально связывающую все эти музеи. Для создания виртуального тура был приглашен профессиональный панорамный фотограф, а также была создана рабочая группа из сотрудников музейного комплекса, являющихся одновременно и экспертами, и соавторами материалов. Была проделана колоссальная работа по отснятю панорам, сбору текстового материала по отдельным экспонатам, подбору звукового сопровождения, соединения всего этого в единый продукт. На данный момент работа находится в стадии завершения, и к концу 2012 г. – началу 2013 г. проект будет запущен в интернет, на официальном сайте музейного комплекса: [www.kmkmuzey.ru](http://www.kmkmuzey.ru), а также планируется издание виртуального тура на DVD дисках.

В востребованности виртуальных музеев не приходится сомневаться — виртуальный музей будет работать долгие годы, не прерываясь ни на минуту, даже в праздники и выходные, днем и ночью, попасть в него можно из любого уголка мира, и потенциальное число посетителей виртуального музея гораздо больше, чем у реального.

Не так давно сотрудниками нашего музейного комплекса было реали-

зовано в жизнь ещё одно экспериментальное направление деятельности музея – онлайн трансляция мероприятий. На одном из видеосервисов был создан видеоканал с последующей интеграцией на музейный сайт, а 14 ноября 2012 г. состоялась трансляция анонса мероприятия к юбилею 1612 г. Само мероприятие, состоявшееся 16 ноября 2012 г., уже полностью транслировалось онлайн. Конечно, в период организационно-подготовительной работы по созданию подобного вещания в интернете возникало много вопросов разного плана, в первую очередь, технических, и много проблем ещё остаются нерешенными, но данное направление работы, безусловно, является перспективным.

В заключении хочется отметить, что виртуальный музей является отличным дополнением к реально существующему музею и предоставляет такие инструменты и возможности, которые вне виртуального не могли бы быть применимы, и в целом, будущее такой организации, как музей, есть симбиоз реального и виртуального, что однозначно способствует развитию и культурного туризма в г. Козьмодемьянске.

#### Список литературы

1. Словарь иностранных слов. – М: Советская энциклопедия, 1964.
2. Официальный сайт МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс»: [www.kmktuzey.ru](http://www.kmktuzey.ru).
3. *Поваляев Е.* Виртуальные музеи в Интернет // КомпьютерПресс, 2000. – № 9. – <http://www.compress.ru>.

## Раздел 8. МУЗЕЙ В ПРОГРАММЕ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА

Кольцова Н. В.

### МУЗЕЙНЫЙ ТУРИЗМ

В начале XXI века человечество стремится осмыслить свой исторический путь, определить перспективы исторического развития. В связи с этим особое значение приобретает сохранение культурных ценностей. Значительная часть культурного наследия аккумулируется в музеях. Изменение взгляда на роль и значение музея в развитии отдельных городов и регионов в целом определило восприятие музея как важного фактора для развития туризма, формирования положительного имиджа региона как одного из главных объектов туристского интереса. Стремление к знанию всегда было неотъемлемой чертой человека. Совмещение отдыха с познанием жизни, истории и культуры другого народа – одна из задач, которую в полной мере способен решать туризм: увидеть мир своими глазами, услышать, ощутить важные части восстановительной функции туризма. Вместе с тем в процессе познания человек в современном мире может получить гигантское количество информации логического и ассоциативного характера, но не может ее обработать. Особенно остро эта проблема возникает при освоении истории своей культуры или познании своеобразия чужой культуры. Современные технологии, используемые для передачи информации, а также ее содержание настолько упрощают процесс осознания и мышления, что артефакты, произведение искусства, вмещающее в себя зачастую не только неоднозначную информацию, но целый мир значений и смыслов, оказывается понятным поверхностно или вообще непонятым.

Современные музеи поставлены в такую ситуацию, когда от интерпретации ими культурного наследия страны зависит качество человеческого знания в XXI веке. Многие музеи становятся особыми источниками информации, центрами интерпретации культурного наследия, передающими исторический опыт. Музеи, являющиеся хранителями культурного наследия, напрямую взаимодействуют с обществом. Будучи социокультурными институтами общества, музеи «соединяют» воедино через социокультурные процессы поколения людей, их духовность, достоинства, патриотизм.



В настоящее время возрос интерес к музейной проблематике в связи с увеличением числа музеев, развитием культурно-познавательного туризма. Анализ туристской практики показал, что формирование экскурсионной программы многих туров связано именно с посещением музеев, расположенных в местах пребывания туристов. При этом информационно-рекламная деятельность принимающей стороны в основном ориентирована на презентацию музейных экспозиций. Увеличился спрос на подготовленных специалистов, разбирающихся в туристской деятельности.

В настоящее время появился термин «музейный туризм», который раскрывает этот вид деятельности как разновидность туризма, специфика которого заключается в использовании туристского потенциала музеев и прилегающих к ним территорий. Предварительное исследование показало, что в российских мегаполисах и за рубежом многие музеи не только работают с туристами, проводя экскурсии по своим экспозициям, но и занимаются некоторыми видами деятельности, свойственными туроператорам: организуют экскурсии по своим районам и даже по другим территориям, обеспечивают в ряде случаев трансферы, размещение и питание, занимаются производством и продажей сувениров. Когда вся эта информация была собрана, тогда и появилась необходимость включить данный материал в практическую разработку совершенствования деятельности туристской фирмы.

Возросший интерес туристов к познавательным турам является базовой тенденцией современного туризма. Глобальные тенденции определяют задачи работы конкретных туристских предприятий. Исследование потребителей, выявление основных мотивов приобретения туристских услуг и анализ потребительского поведения вооружают руководителей и специалистов фирмы мощным арсеналом, без которого невозможна успешная деятельность на современном рынке, а именно – знанием своего клиента. «Знать своего клиента» – основной принцип маркетинга. Туристской фирме нужно выявить услуги, которые пользуются наибольшим спросом, улучшать взаимоотношения с потенциальными потребителями, приобретать доверие потребителей за счет понимания их запросов, налаживать эффективную работу с клиентами, понимать, чем руководствуется потребитель, принимая решение о приобретении туристских услуг. Такая ситуация определила проблему выявления востребованности музейных туров среди потенциальных туристов турпредприятия.

На региональном уровне музейный туризм является сложным явлением, где культурологические процессы пересекаются с коммерциализа-

цией культурно-познавательных туров. Музейное сообщество и органы власти регионов еще не в полной мере определили свое место в современной туристской индустрии. Частные предприниматели не обладают необходимым уровнем информированности о современной деятельности музеев, разработчики туров часто ограничиваются тем, что включают в план поездки посещение музея на уровне ознакомления.

Музейный туризм – по сути, специфическая деятельность музеев в сфере познавательного туризма по производству и реализации различных туристских продуктов музейного характера (создание экспозиций, организация внутренних и внешних экскурсий, музейных магазинов и т.д.), а также в ряде случаев по организации туристского цикла (размещение, питание, трансфер, информационное обеспечение и др.).

Музейный туризм основывается на идее комплексного показа (освещения) истории и культуры территорий, входящих в орбиту научных, просветительских и других традиционных интересов музея, не в последнюю очередь обусловленных спецификой и составом тех или иных музейных коллекций.

Базовыми процессами, связанными с созданием музейно-туристских продуктов, являются: интерпретация культурного наследия территории; разработка специфического музейно-туристского креатива (творческих решений).

Музейный туризм направлен как на работу с индивидуальными туристами или малыми группами, путешествующими самостоятельно, не прибегая к услугам туристских фирм, так и с организованными группами. В зависимости от этого музеи могут занимать различные позиции в сфере туризма.

Когда речь идет о самостоятельных туристах, музей может занимать позицию туроператора – фактически принимающей стороны, обеспечивающей вместе с другими местными партнерами (ДК, местным сообществом, муниципалитетами и др.) *собственный* туристский цикл, включая организацию культурных программ, развлечения и т.д.

В случае с организованными группами музей выступает в качестве одного из элементов *внешних* культурно-туристских программ (маршрутов), работая по договорному принципу с теми или иными турфирмами.

Существуют на практике и другие формы участия музеев в туристской деятельности, например, когда музей для той или иной турфирмы на договорной основе разрабатывает туристский маршрут, оказывает рекламно-информационные услуги и т.д.

Музейный туризм для Сенгилеевского района понятие достаточно новое, хотя активность районного музея очень высокая, программы которые мы создаем, интересны в образовательном и познавательном ключе, но присутствует определенная разобщенность турфирм и музея, что негативно сказывается на деятельности и тех, и других субъектов рынка. Таким образом, актуальность выявления специфики регионального музейного туризма, уточнения понятий и технологий, применяемых в данном виде деятельности, становится важной задачей формирования профессиональной компетентности специалистов отрасли сервиса и туризма.

Старая китайская пословица гласит «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага». Если Вас волнуют чарующие степные дали и леса, горы и равнины, если путешествие вдруг стало целью и вы решились сделать первый шаг, пусть этот шаг приведет Вас в замечательное место – Сенгилеевский край.

**Первый туристический маршрут «Сенгилеевский край»** был разработан в рамках реализации муниципальной целевой программы «Развитие туризма на территории муниципального образования «Сенгилеевский район» Ульяновской области на 2011–2015 годы, основной задачей которой является создание государственно-частного партнёрства, введение системы обеспечения качества туристских услуг и продвижение туристских ресурсов Сенгилеевского района Ульяновской области.

Основная цель маршрута – возрождение местных исторических достопримечательностей и организация на их основе культурно-туристических зон, что является важным направлением развития социальной инфраструктуры малых населенных пунктов, которое в последнее время получает все большую поддержку нашего государства. Сенгилеевский район располагает значительным и разнообразным потенциалом для развития внутреннего и выездного туризма. Природное, культурное разнообразие района позволяет развивать практически все виды туризма, включая наиболее распространенные по потребительским предпочтениям: деловой, лечебно-оздоровительный и рекреационный, спортивный, образовательный, научный, сельский, охоту и рыбалку.

Туристический маршрут включает в себя успешно развивающиеся туристические комплексы, археологические памятники Сенгилеевского края, усадьбы, родники, палеонтологический заказник и т.д. (летний вариант туризма). Кратко о них:

**Сенгилеевский государственный палеонтологический заказник.** 120–140 млн лет назад территорию современной Ульяновской области

покрывали моря, в которых обитали морские ящеры: ихтиозавры, плезиозавры, плиозавры, мозозавры, крокодилы и бронтозавры, или рыбы-ящеры. Сенгилеевский палеонтологический заказник создан в целях сохранения редких и не известных науке видов ископаемой фауны. Территория заказника начинается с южной стороны Криушинского залива и идет береговой полосой шириной 500 метров до юго-восточного угла 102 квартала Елаурского лесничества протяженностью 42 км, т.е. до населенного пункта Русская Бектяшка. Общая площадь 1700 га. Заказник находится в ведении Ундоровского палеонтологического музея, который осуществляет контроль за соблюдением охрannого режима. Заказник выполняет функции резервата, охраняющего геологические пласты и содержащие в них геологические и палеонтологические объекты, служит местом постоянного научного сбора образцов. В аптское время происходила трансгрессия, и территория Сенгилеевского заказника находилась в центральной части Среднерусского аптского моря. С юга, из Кавказского бассейна, в Среднерусское аптское море мигрировали многочисленные виды аммонитов. Глубина бассейна в это время была 100 метров. Бассейн моря был спокойным с нормальной соленостью и газовым режимом. Климат был теплым, воды этого бассейна хорошо прогревались, что способствовало пышному расцвету растительности и фауны беспозвоночных. На подводных лугах паслись стаи больших рыб, которыми питались морские рептилии – ихтиозавры. В позднее время аптского периода на дне обитали двухстворчатые моллюски.

В 1991 году недалеко от с. Шиловка учеными была найдена отлично сохранившаяся раковина наутилуса. Подобная находка для Ульяновской области является единственной. Интересны находки аммонитов, остатки рыб и ихтиозавров. Остатки ихтиозавров, плезиозавров и ранее встречались на территории Ульяновской области. Однако многие авторы отмечали их чрезвычайную редкость. В 1832 году в «Горном журнале» появилась статья П. М. Языкова о находке в глинах готеривского возраста трех позвонков итиозавра у поселка Поливна. Это сообщение являлось первым упоминанием об ископаемых морских рептилиях, найденных близ Симбирска. В 1930–1950-е годы К. А. Кабанов на территории области осуществлял сбор ископаемой фауны. С конца 1970-х годов ведутся систематические осмотры и сборы костей морских рептилий в районе Ульяновского Поволжья. В результате накоплен большой фактический материал по условиям захоронения и встречаемости остатков рептилий. Некоторые из многочисленных остатков мезозойских рептилий, найденных В. М. Ефимовым (директором Ундоровского палеонтологического

музея), имеют почти полный скелет. Многие кости морских рептилий найдены в районе города Сенгиля. Встречаются на территории района и остатки ящеров как целыми скелетами, так и разрозненными частями. В 1985 году был найден целый скелет взрослого ихтиозавра с хорошо сохранившимся черепом, плечевым поясом и передними конечностями. В области желудка этого животного обнаружены остатки рыб и крючья белемнитов вместе с гастролитами. В 1986 году были найдены нижняя челюсть и части осевого скелета гигантского плииозавра, длина которого по предположениям составляет 10–12 метров. Но не только морские рептилии встречаются на территории района. Здесь когда-то разгуливали и мамонты. Их останки были найдены в районе с. Елаур, с. Артюшкино и с. Русская Бектяшка. Найденные зубы мамонтов сегодня хранятся в музее города и в школьном музее с. Русская Бектяшка.

**Гранное ухо.** Гранное ухо – гора округлой формы, отделенная от основного массива седловиной. Находится на правом берегу р. Волги в 3 км к северу от г. Сенгилей. От поселка Цемзавод, просматривается даже из Ульяновска. Название «ухо» получило от местного диалектного слова, которое подразумевает отрог, выступ горы, «грань» – граница, межа. Крутые склоны горы покрыты лесом а на вершине ее – безлесная площадка, с которой открывается величественный вид на бескрайние речные просторы и заволжские дали. Одна из наиболее высоких вершин приволжской возвышенности, абсолютная высота 333,7 м. Образован останец в результате разрушения высокой водораздельной поверхности олигоцен-миоценового возраста (около 30 млн лет). Сложен серыми опоками, опокovidными песчаниками, диатомитами палеогена. Интересны диатомиты-чистые, белые, очень легкие, залегающие линзой. Один склон горы обрывистый от вершины до основания и чисто белый, что вызывает чувство удивления и восхищения.

Название горной породы диатомит произошло от названия диатомовых водорослей. Диатомит состоит из остатков кремнистых панцирей диатомовых водорослей. Он легкий, пористый, светло серого цвета. Хорошо впитывает воду. Если его намочить в воде, диатомит будет иметь зеленовато-серый цвет. Диатомит применяется в термоизоляционной, строительной, пищевой, нефтяной и химической промышленности. В настоящее время добычные уступы погашены, и места диатомита обозначаются обрывами в 10–12 метров. На территории памятника природы запрещается хозяйственная деятельность.

**Родник Богомольный.** Родник Богомольный – святой источник освященный в честь Великомученицы Параскевы Пятницы, расположен

на левом пологом берегу реки Атца. Более 200 лет пользуется славой Святого. По преданию, в конце XVI в. жители села вынуждены были защищаться от нападений разбойников, скрывающихся в окрестных лесах. Одно время дозорные стали замечать – не доезжая до села, разбойники неожиданно останавливались и поворачивали назад. Это необычное явление повторялось несколько раз. Во время осмотра местности в четырех верстах от села, в небольшом овраге, около березы, из-под корней которой вытекал родник, была обретена икона Святой Великомученицы Параскевы Пятницы. На протяжении многих лет родник является местом паломничества. У родника имеются беседки и купальня. Родник Богомольный расположен в 4 км к югу от с. Тушна Сенгилеевского района. Родник находится на левом пологом берегу р. Атцы. Тип родника – нисходящий. Выход подземных вод обусловлен врезом в корневые породы верхнего мела и палеогена с образованием своеобразной воронки диаметром по верху около 30 метров с выходом из нее в виде неглубокого оврага вниз по склону в сторону р. Атца. Водовмещающей породой является мел белый. Вода прозрачная, довольно жесткая, нейтральная. Температура воды – 6–7 градусов. В зоне родников и в овражке – могучие осокори в возрасте 80–100 лет. Березы, сосны, ясень. Кустарник представлен сиренью, орешником, желтой акацией. Богатейшее разнотравье: цикорий, чистотел, тысячелистник, душица, полевая мальва, лопухи, крапива, зверобой. В 1920–1930 годы родник пытались затампонировать. Боролись с родником и в 1960–1970 годы. Однако родник пробивался, очищался и продолжал жить.

**Зменная гора (пещеры)** – памятник природы «Касногуляевские пещеры» расположен в 3 км от п. Красный Гуляй. Это любимое место отдыха касногуляевцев. Пещеры протяженностью 47 метров, основной зал 12 метров, высота зала более 2 метров. В пещере проживает колония летучих мышей. Местность в районе пещеры богата разнотравьем. Камни покрыты лишайниками. В пещеры имеется несколько входов. С пещерами связано несколько легенд об их происхождении и их обитателях. В районе пещер произрастают смешанные лиственные породы деревьев. Поверхностное нагромождение камней привлекает своей необычной формой и окраской. Туристы с большим удовольствием фотографируют их. На камнях можно встретить и змей необычной окраски, которые, по поверью, приносят удачу тем кто не нарушает их покой.

**Святой родник Петра и Павла** – расположен в лесу в живописном месте. По преданию, одинокий путник в день Петра и Павла остановился у родника на ночлег. Страдал он болезнью ног и долго не мог заснуть, под

утро во сне или в явь увидел он икону Богородицы, которая проступала сквозь родниковую воду в серебряном окладе. Путник пробыл у родника три дня. Все три дня он пил только воду из родника и смазывал ноги грязью, которую посчитал лечебной. Исцелившись сам, он указывал дорогу к роднику всем страждущим. К роднику паломничество совершают в основном женщины, страдающие женскими болезнями, и мужчины с заболеваниями ног. У родника установлен крест с иконой Богородицы. Родник заключен в деревянный сруб, вода по желобу поступает в купальню. Место расположения родника холмистое, очень живописное. Дорога к роднику от села Шиловки петляет между холмов покрытых деревьями лиственной породы. Береза, липа, осина и дуб встречаются повсеместно. В подлеске преобладают лещина, малина, жимолость лесная, боярышник. По дороге к роднику можно увидеть беркута, орлана-могильника, орлана-белохвоста, а на травяных склонах полюбоваться сурками-байбаками. По своим физическим и химическим параметрам вода типична для маастрихтского водоносного горизонта.

В последнее время всё чаще на слуху попадает такое выражение, как событийный туризм – это направление сравнительно молодое и чрезвычайно интересное. Основная цель поездки приурочена к какому либо событию. Уникальные туры, сочетающие в себе традиционный отдых и участие в самых зрелищных мероприятиях планеты, постепенно завоевывают все большую популярность. Событийный туризм – это непреходящая атмосфера праздника, индивидуальные условия отдыха и незабываемые впечатления. Главная особенность событийного туризма – множество ярких, неповторимых моментов. Это перспективный и динамично развивающийся вид туризма. Где бы Вы ощутили всю полноту ощущений от праздников, как не в глубинке России, где чтут традиции и праздники Руси.

**Началом маршрута будет посещение Сенгилеевского районного историко-краеведческого музея им. А. И. Солуянова.** Образован 23 февраля 1964 года. преподавателем истории педагогического училища Александром Ивановичем Солуяновым. Первоначально музей располагался в здании редакции, а с 1968 года музей размещается в здании – памятнике архитектуры середины XIX века, принадлежавшего купцу Кирюшину. В 1986 году музеем присвоено звание народного музея. Первым директором музея стал его основатель Александр Иванович Солуянов. Затем его дело продолжила его дочь Захарова Лариса Александровна, которая проработала до 2006 года. В настоящее время музей насчитывает более 12560 экспонатов основного фонда, более 300 единиц хранения

научно-вспомогательного фонда. Помимо многочисленных фотодокументальных материалов и предметов крестьянского быта, в фондах музея хранятся обширная нумизматическая коллекция, собрание живописных полотен местных художников и многое другое. Особый интерес представляет коллекция археологических и палеонтологических материалов, найденных на территории района. Ежегодно музей посещают около 7 тыс. человек – жителей г. Сенгилея, Сенгилеевского и др. районов, иногородние посетители.

Одним из главных праздников на Руси считается Масленица, на которую принято выпекать блины, и мы предлагаем заняться этим не просто в городке на Волге, а в Блинной столице.

**«Музейная комната блина».** С 2005 года традиция выпекать блины на площади города всем миром, как в старые добрые времена, возродилась вновь. Без ложной скромности сенгилеевцы назвали свой город Блинной столицей. В 2007 году в подарок от губернатора С. И. Морозова получили метровую сковороду и титул «Сенгилей – Блинная столица России», который по праву заслужили, когда на одном из праздников испекли блины по 120 рецептам и накрывали столы в 15 метров длины, а метровыми блинами удивили не только гостей Ульяновска, Казани, Самары, но и самой столицы. Фестиваль блинов в блинной столице ежегодно проходит на Масленичной неделе, в эти дни хозяева праздника веселят народ задорными песнями, плясками, старинными играми и забавами, катают на быстроходных «Буранах» по живописным окрестностям города, и как в далекую старину, снаряжают санный поезд на радость и детям, и взрослым.

В музейной комнате гости смогут принять участие в выпечке метрвого блина.

На протяжении уже нескольких лет Сенгилей принимает у себя гостей не только по автотрассам, но и с водного транспорта. Так, на причале Сенгилея уже побывали несколько теплоходов с туристами, которые бывали здесь уже не в первый раз и посещают наш край, зазывая с собой всё больше новых любителей туризма.



## КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В Г. КОЗЬМОДЕМЬЯНСКЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Волжский туристический маршрут – один из важных туристических маршрутов в России. Волга – одна из крупнейших и известных рек мира. Здесь можно встретить туристов со всех уголков планеты. Вот почему мы сегодня говорим о необходимости развития Волжского туристического маршрута для того, чтобы туристический люд еще с большим удовольствием стремился сюда и получал эстетическое и интеллектуальное наслаждение от культурного наследия различных народов, проживающих в этом регионе. Сегодня Республика Марий Эл через экскурсионную программу в г. Козьмодемьянске весьма достойно представляет себя на Волжском туристическом маршруте. Заметную роль в привлечении туристов в Козьмодемьянск играют местные и республиканские художники.

Еще в бытность старейшего козьмодемьянского художника Пландина И. М., рассказывали, что любители живописи, сходя с теплоходов, спрашивали у местных жителей: а где здесь живет художник? Они шли к нему домой рассматривать его новые работы или просто побеседовать о его творческих планах. Сегодня музей ежегодно 15 июля представляет художникам свои залы для общения. Выставки художников в музее им. А. В. Григорьева разнообразят и увеличивают ценность экскурсионной программы. Туристам всегда было интересно знакомиться с картинной галереей классической живописи в сравнении с современными работами местных художников.

В 90-е годы XX века художники в г. Козьмодемьянске стали организовывать выставки-продажи своих работ. Это было новой формой работы с гостями города. Десятки художников Марий Эл своими работами далеко продвинули свой родной край. Нет ни одной крупной страны в мире, у населения которой не было бы картин, купленных в г. Козьмодемьянске. Этот вклад художников в популяризацию нашего края нельзя не оценить. Среди первых художников, кто начинал такую работу, были Кириллов Ю. В., братья Алдушкины С. С. и В. С., Леденейкин Н. Б., Павлов М. Л., Васильева С. В., Каратонова Л. Н., Ведерников А. Н. Жиров С. А. и др. Своим примером они способствовали развитию декоративноприкладного творчества в Козьмодемьянске. Их начинание было поддержано руководством города и музея. Особенно большой вклад в налаживание

партнерских отношений внес директор этнографического музея Романов М. П. Он прекрасно понимал, что слава города и музея будет зависеть от многих показателей, в том числе и от того, с какими подарками гости города уезжают к себе на родину. Отрадно осознавать, что данные позиции нам удалось удержать и сегодня. Руководство города и музея уделяет максимум внимания нуждам художников и народных умельцев, благодаря чему г. Козьмодемьянск славится на Волжском туристическом маршруте не только музеями и культурным достоянием, но и славными художниками и народными умельцами, которые через свое творчество сохраняют культурные традиции марийского и других народов, проживающих на Волге.

Другим важным аспектом для туристов является прохождение в городе студенческих практик. Молодые люди с мольбертами своими этюдами придают неповторимый колорит городу. Зачинателями подобных практик были художники Ершов В. Н, Курочкин В. Д.

Как-то мы случайно услышали фразу: «Собираясь уезжать из Козьмодемьянска, снова хочется сюда вернуться». Конечно, День художника в Козьмодемьянске является важным событием на Волжском туристическом маршруте, его украшением. И нам сегодня очень и очень приятно, что художники к нам возвращаются и являются партнерами в работе с туристами. И хочется всем нам пожелать творческих успехов в этом направлении на благо жителей нашего края и России.

Сегодня уместно посмотреть на состояние Волжского туристического маршрута со всех сторон, постараться увидеть не только минусы, но и немало положительных моментов.

Интересно было бы узнать имеется ли долговременная программа в России по развитию Волжского туристического маршрута? Если нет, то надо поднимать вопрос по проблемам волжского туризма. Особенно ждут государственной поддержки такие малые города на Волге, как Мышкино, Плес, Козьмодемьянск, Марпосад, Тетюши и др.

Город Козьмодемьянск играет заметную роль на Волжском туристическом маршруте. Нужно сказать, что этот город обладает огромным культурным наследием городского и сельского населения. В городе четыре музея, в которых собраны разнообразные коллекции, некоторые из них имеют мировое культурное значение. Реставрируется здание под музей археологии. На очереди музей музыки и театра, музей советского периода и др. Сам город Козьмодемьянск является памятником истории и градостроительства. В городе есть немало положительных примеров по сохранению исторического наследия. Руководству города удастся

## Раздел 9. МЕНЕДЖМЕНТ В МУЗЕЕ

Фирсов А. Ю.

### МЕНЕДЖМЕНТ В МУ «КОЗЬМОДЕМЬЯНСКИЙ МУЗЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС»

В деятельности музеев все большее значение приобретает маркетинг как один из видов творческого управления с целью расширения сфер влияния музеев путем выяснения запросов потребителей специфической музейной продукции, организации исследований в области потребительского рынка музейных услуг и разработок, связанных с удовлетворением этих запросов.

Главными задачами музейного маркетинга являются: анализ потребностей посетителей; прогноз их состава, в т.ч. с учетом сезона; определение перспективных услуг, которые может предложить музей; уровень платежеспособности посетителей; возможности получения музеем прибыли.

В отличие от маркетинга в коммерческих учреждениях, музейный маркетинг привлекает ресурсы в двух формах: прямой – за счет продажи потребителям своих товаров и услуг и опосредованной – за счет привлечения внешних ресурсов: бюджетных средств, грантов, спонсорской поддержки, частных пожертвований.

Эти средства используются для реализации социально значимых культурных проектов и программ.

Но, к сожалению, в последние годы частных пожертвований и спонсорской поддержки становится все меньше, т.к. предпринимателям невыгодно вкладывать деньги в благотворительность (ранее они освобождались от налогообложения). И на современном этапе государство заинтересовано в том, чтобы музеи сами зарабатывали, но, с другой стороны, музеям становится все сложнее это сделать: это и не гибкая система налогообложения (НДС, налог на прибыль), это и развитие интернет-ресурсов. Грантовые программы, как правило, рассчитаны на софинансирование с муниципалитетами, а у муниципалитета не всегда есть средства на грантовые программы.

МУ «КМК» занимается маркетинговой деятельностью очень давно.

привлекать бюджетное и частное финансирование для решения этих вопросов. Это, конечно, является вкладом в развитие Волжского туристического маршрута. Важным достижением города Козьмодемьянска является восстановление храмов. Возрождены из пепла Свято-Троицкая церковь, Смоленский собор, Старообрядческая церковь. Это является важным примером возрождения религиозно-духовной культуры населения г. Козьмодемьянска.

Козьмодемьянский музейный комплекс немало сделал для популяризации города через печатную продукцию. Нужно в этом отношении отметить работу Фирсова А. Ю. Ему удалось установить партнерские отношения с некоторыми издательствами, которые за свой счет издали литературу по г. Козьмодемьянску с последующей реализацией в туристических городах на Волге. Хочется отметить наших ученых: Старикова С. В., Иванова А. Г., Муравьева А. В., которые через свои труды продвигают г. Козьмодемьянск в России.

Археологические исследования студентов МарГУ под руководством археолога Патрушева В. С. – являются тем потенциалом, который в будущем через музей археологии будет достойно отображать древнейшую историю финно-угорского населения Волжского края.

Важной страницей в работе музея является связь с общественностью. В связи с этим хочется отметить Почетного гражданина г. Козьмодемьянска Воробьева Ю. С. и корреспондента газеты «Ведомости Козьмы и Дамиана» Морозюка О. В.

Яркой страницей на Волжском туристическом маршруте является Козьмодемьянск как прообраз города Васюков из романа «12 стульев». Музей сатиры и юмора им. Остапа Бендера, ежегодный фестиваль «Бендериада» (проводится с 1995г.) делают наш город центром юмора на Волге. Город может претендовать на столицу юмора и в России.

Козьмодемьянский музейный комплекс накопил богатый опыт по экскурсионной этнотуристической деятельности. Вот почему 27 сентября 2012 года в г. Козьмодемьянске состоялось заседание координационного совета по культуре при Министерстве культуры РФ. В августе 2013 года на базе Козьмодемьянского музейного комплекса планируется провести Общероссийский семинар по этнотуризму.

Конечно, мы понимаем, что успех в развитии этнотуризма в волжских регионах будет зависеть всецело от того, насколько эффективно будут осваиваться государственные и частные инвестиции в целенаправленной политике правительства РФ и местного руководства в области данного вопроса.

Надо сказать, что КМК отличается от всех других музеев республики. Кроме своей основной деятельности мы занимаемся сохранением памятников истории и архитектуры, содержанием и ведением гостиничного хозяйства, содержанием причального понтона, организуем работу мастеров ДПИ, являемся ответственными за развитие туризма в городе, проводим работу по сдаче в аренду зданий и помещений.

Бурные конец 1990 – начало 2000-х заставили работников музея искать новые пути по привлечению посетителей в музей. Тогда работники музея начали привлекать туристические фирмы к работе с музеем (т.к. бюро путешествий и экскурсий перестало существовать). Встречали теплоходы в Чебоксарах, сами рекламировали и набирали группы туристов. Это был поистине героический шаг.

С образованием Музейного комплекса в 2001 году стало насущной необходимостью привлечение как можно большего количества посетителей в музей (их стало уже 4), в музейный комплекс. Был сделан уклон на работу с туристическими фирмами. За счет чего это можно было сделать? За счет расширения сферы обслуживания. За счет системы скидок и гибкой ценовой политики музейного комплекса. За счет предложения новых продуктов.

Расшифруем каждый пункт.

Если ранее потребитель услуг мог выбрать один из музеев (причем каждый музей старался оторвать как можно больше туристов себе), то после объединения стало возможным варьировать посещение музеев города на практически любой вкус и стало проще работать с туристическими фирмами.

Музейный комплекс предлагает на современном этапе достаточно гибкую систему скидок и бонусов. Например, если туристическая фирма заказывает посещение всех музеев, то экскурсия по городу предоставляется бесплатно.

Новые продукты: сотрудники музея предлагают новые формы обслуживания. Это театрализованные экскурсии и представления, чайные мероприятия и тематические экскурсии, и мн. др.

Немаловажную роль в деятельности музейного комплекса играет реклама. Рекламу можно разделить на несколько подразделов.

*Наглядная реклама:* баннеры, постеры, представляющие работу музеев, реклама в средствах СМИ (информация о выставках, мероприятиях проводимых в музеях в газетах, ТВ), реклама в сети интернет (сайт МУ «КМК»)

*Раздаточная реклама:* флаера с информацией о том, что можно по-

сетить то или иное мероприятие, или же какой-либо музей, рекламная печатная продукция МУ КМК, продукция, которая рассказывает об экспозициях музейного комплекса, виртуальный город-музей

В этом году сотрудники музея нашли способ бесплатно сделать виртуальный тур. Был приглашен человек, который сейчас создает этот продукт.

Немаловажным способом привлечения посетителей является смена экспозиций. Экспозиции не должны быть статичными. Если в музее ничего не меняется на протяжении многих лет, то посетитель не пойдет второй, третий раз посмотреть одно и то же. КМК обладает большими фондами, что позволяет варьировать экспозиции, и каждый год предлагает что-либо новое для посетителей.

Музейный комплекс ориентируется на разные категории посетителей: для детей действует программа «Музей – детям», для пожилых проводятся разнообразные мероприятия, клуб «Радость» с удовольствием проводит заседания в стенах музеев.

И, конечно, одним из главных приемов в маркетинговой работе музейного комплекса является анализ количества посещений музеев города и обработка данных о посещении города: 2009 год – 47318 посетителей, 2010 год – 42875 (снижение численности обусловлено объективными причинами: аномальная жара, природные пожары), 2011 год – 51180, 2012 год – 50589 посетителей.

Достаточно большую помощь в привлечении посетителей в текущем году (несмотря на крушение «Булгарии» и несколько пожаров на теплоходах) оказал Евгений Касперский, его пребывание в Козьмодемьянске всколыхнуло интернет-обывателей, блогеров, журналистов.

С присоединением к Музейному комплексу гостиницы у нас появилась возможность принимать туристов круглогодично. Ранее был «мертвый сезон» (октябрь–апрель). Конечно, никто на один день в музей не поедет, но сейчас появилась возможность принимать туристические группы на два-три дня (мы сами можем немного варьировать цены на проживание, конечно, в пределах разумного). Сотрудниками музея разработаны новые туристические маршруты (об этом будет сказано позднее).

Таким образом, МУ КМК уже перестает быть музеем в чистом виде, мы становимся конгломератом, включающим в себя и туристическое направление, и гостиничный бизнес, и культурно-досуговое учреждение, и образовательное, но, конечно же, главным направлением все-таки является музейная деятельность. Музей не стоит на месте и движется в правильном направлении.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Ульянова-Елизарова А. И.

### ВОСПОМИНАНИЯ (ЧЕРНОВЫЕ НАБРОСКИ)

26 января 1969 г. было принято решение об установлении на доме № 74 (ныне № 92) по ул. Ленина мемориальной доски, свидетельствующей о том, что здесь в 1875–76 гг. проживала семья Ульяновых. Памятное ленинское место выявили А. И. Томуль, заместитель директора по научной работе ленинского музея, и З. А. Баннова, научный сотрудник Государственного архива Ульяновской области. Одним из главных источников, на который ссылались исследователи, явились воспоминания А. И. Ульяновой-Елизаровой, хранившиеся в центральном партийном архиве (ЦПА ИМЛ, ф. 13, оп. I, ед. хр. 63, л. 1; ед. хр. 64, лл. 1–24). По запросу А. И. Томуль документ, в фотокопии рукописи, поступил в ульяновский музей (УМЛ, папка З(а)). Многие эпизоды из жизни семьи Ульяновых, приводимые Анной Ильиничной, использовались при публикациях, но без купюр документ не печатался. В предлагаемом сборнике воспоминания впервые приводятся в полном объеме, в авторской редакции (*Прим.ред.*).

#### Из жизни Владимира Ильича Детское, самое детское

На этих страницах я задаюсь очень скромной целью: записать то, что уцелело в памяти из совместного с Владимиром Ильичем детства, – из самого раннего периода, заноса на них все отдельные штрихи, все мелочи, – даже ребячества. В той стадии развития, к которой летит теперь моя мысль, характеры, личности и проявлялись лишь в ребячествах, и иначе и не могли проявляться.

Но я считаю, что пора детства имеет огромное, решающее значение для всей последующей жизни, а затем, что в детских поступках и проявлениях, когда человек не научился еще подчинять свои действия велениям ума и рассудка, когда он непосредственен, чужд всякой приспособляемости, его натура видна как в зеркале. И поэтому отражение некоторых ребяческих эпизодов детского периода может дать иногда больше для познания взрослого человека, чем иные сознательные и обдуманые поступки его, – во всяком случае, может многое дополнить. Недаром так ценны эти проявления для чуткой матери и воспитательницы, недаром

любящие женщины познают иногда к своему удивлению в детях те или иные, не вполне для них ясные, свойства ума и характера своих мужей. (ЦПА ИМЛ, ф. 13, оп. I, ед. хр. 64, л. 14 об).

#### Детство Владимира Ильича Ульянова – Ленина

Владимир Ильич родился в Симбирске 10 (23) апреля 1870 г. Он был третьим ребенком в семье Ильи Николаевича Ульянова, инспектора народных училищ Симбирской губернии. Отец его происходил из бедных мещан города Астрахани и лишь с помощью старшего брата, рано начав содержать себя уроками, окончил гимназию и университет. Был сначала учителем математики и физики в Пензе и Нижнем Новгороде, где был очень любим учениками, а потом взял место инспектора народных училищ и положил много трудов на организацию сельских школ.

Исполнительный работник, он подорвал свое здоровье неустанным трудом и умер в 54 года, когда Владимиру Ильичу шел шестнадцатый год.

Мать его, Мария Александровна, урожденная Бланк, была образованной по тому времени женщиной, с твердым, энергичным характером, очень чуткой и любящей матерью и воспитательницей. Детство Владимира Ильича и его братьев и сестер было спокойное и счастливое.

Маленький Володя рос бойким и веселым мальчиком. Он любил шумные игры и беготню. Игрушками же не столько играл, как ломал их. Лет пяти выучился он читать, затем был подготовлен к гимназии, куда и поступил в 1879 году, 9 ½ лет от роду в первый класс.

Учение давалось ему легко. Он все время шел лучшим учеником, переходя из класса в класс с первыми наградами, которые состояли в то время из книги с вытесненными золотом «За благонравие и успехи» на переплете.

(ЦПА ИМЛ, ф. 13, оп. I, ед. хр. 63, л. 1).

Владимир Ильич Ульянов родился в Симбирске 10-го (23-го) апреля 1870 года. Отец его, Илья Николаевич Ульянов с осени минувшего, 1869 года перебрался в Симбирск из Нижнего Новгорода, сменив место учителя гимназии на вновь открывшуюся тогда должность инспектора народных училищ.

Это была эра т.н. великих реформ царствования Александра II.: освобождение крестьян, введение земского самоуправления, судебная реформа, народное образование.

Она была тогда учреждена впервые, и Илья Николаевич пошел по идее на эту работу с более спокойного и уже наситенного до некоторой степени места учителя.



Он кончил университет в 1854 году – следовательно, учительствовал лет 13. И он любил свою специальность – физику, и ученики любили его, об этом говорят воспоминания д-ра Жбанкова, проф. Карякина и др., но стремление нести свет в широкие слои вчерашних было преобладающим для прогрессивно-настроенных людей того времени, и И.Н. поехал в более глухой по тому времени Симбирск и с увлечением взялся за организацию нового, трудного дела. Школ в губернии не было, а те, которые были в городах, были плохие.

Учителя совершенно не отвечали своему назначению. И.Н. открывает в Симбирске педагогические курсы, колесит по губернии, по тогдашним северным дорогам, насаждая, ревизуя, реформируя школы.

Это стало делом его жизни, в которое он вложил все свои силы и всю энергию, которое он выполнял с большой любовью и со свойственной ему настойчивостью и исполнительностью. Мало времени мог он отдавать при такой работе детям. Но его личный пример – это было, то самое большое, неизмеримое по воспитательному значению, что получали от него дети.

В Симбирске он старался устроить побольше школ для бедноты, для крестьянских детей и не жалел сил и трудов, во всякую погоду ездил для этого по губернии.

Мать Владимира Ильича, Мария Александровна, была дочерью врача, большую часть юности провела в деревне, где крестьяне очень любили её. Она была хорошая музыкантша, хорошо знала музыку и языки: французский, немецкий и английский, учила тому и другому детей.

Она не любила большого общества и развлечения, проводила почти все время дома, с детьми.

#### **Детство и юношеские годы Владимира Ильича**

Мы остановились несколько подробнее на отце Владимира Ильича и на его времени потому, что это дает нам больше представление о той обстановке, в которой протекало детство Владимира Ильича, и объясняет много черт его ума и характера, так как из всех детей Владимир Ильич походил всего больше на отца и унаследовал много его черт.

Родился Владимир Ильич в Симбирске 10 (22) апреля 1870 г. Он был третьим ребенком в семье. В раннем детстве это был довольно крупный, пухленький мальчик; известная детская фотография, снятая в 1874 г., изображает его довольно удачно. Он поздно начал ходить, голова его перевешивала, вероятно, довольно сильно туловище, потому что при падениях он ударялся обычно головой, возбуждал в родителях опасения, что это отразится на его умственных способностях. Был он

очень живым, бойким мальчиком, любил играть в солдатики, командуя другими детьми, главным образом сестренкой – товарищем его игр, на 1 1/2 г. младше его; любил ломать игрушки. Он рано выучился читать и читал много детских книг, которых у отца было в изобилии. Учение давалось ему легко. Девяти лет поступил он в гимназию и шел все годы лучшим учеником, переходя из класса в класс с первыми наградами. Кроме хороших способностей ему очень помогало серьезное с самых первых лет отношение к делу.

Отец, направлявший в первые годы занятия своих детей, требовал от них строгого исполнения всего задания, кроме того настойчивость и исполнительность в работе перешли, верно, к Владимиру Ильичу от отца и по наследству.

Занятый своим делом, находившийся часто в раздумьях, отец мало времени мог уделять детям, но в это малое время он умел дать им много. Большое значение имел для детей его личный пример, а для Владимира Ильича, кроме того, пример его старшего брата Александра – очень серьезного, трудолюбивого, высоко стоящего по своим нравственным качествам; влияние которого на всех остальных детей было очень благотворно. Для маленького Володи старший брат был большим авторитетом. Он горячо любил его и подражал ему во всем, подражал настолько, что все кругом смеялись: о чем ни спросить Володю, он отвечал всегда: «как Саша».

Вообще в смысле семейной обстановки детство Владимира Ильича сложилось очень счастливо. Семья была очень дружная тесная: родители окружали детей заботой и вниманием, со стороны детей была горячая любовь и уважение.

Мы сказали об отце и старшем брате Владимира Ильича, но, может быть, самое большое влияние на детей имела мать Владимира Ильича. Мария Александровна была дочерью врача, очень передового по своему времени человека. Большую часть своего детства и юношества она провела в деревне. Средства у отца были очень ограниченные, семья большая, и молодая девушка, воспитанная строгой теткой, рано привыкла к труду и к бережливости. Отец воспитывал дочерей по-спартански: ситцевые платица с короткими рукавами и открытой шеей – вот что носили девочки лето и зиму в холодном деревенском доме, и платиц таких было лишь по две смены на каждую. Он давал дочерям лишь простую пищу, даже взрослыми они не получали ни чаю, ни кофе. Воспитание это сделало Марию Александровну очень выносливой, закалило её здоровье. Она отличалась ровным, твёрдым, но в то же время весёлым

и приветливым характером. Одарённая хорошими способностями, она изучила иностранные языки и музыку и много читала. Страстно хотелось ей учиться больше, и она всю жизнь вспоминала с сожалением, что отсутствие средств и отдалённость от города не дали ей этой возможности. Не находя интереса в нарядах, сплетнях и пересудах, составлявших в то время содержание дамского общества, Мария Александровна замкнулась в семье и отдалась со всей серьёзностью и чуткостью воспитанию детей. Она была, как и Илья, Николаевич, педагогом в душе. Подмечая в корне недостатки детей, она терпеливо и настойчиво боролась с ними. Никогда не возвышала она голоса, почти никогда не прибегала к наказаниям и умела добиться большой любви и послушания детей. Самым большим наказанием для расшалившегося в меру Володи или сестры его Оли было удаление в кабинет отца, в клеенчатое кресло. Усаженный в него шалун смиренно ожидал освобождения, и когда мать позабыла раз про наказанного Володю, она застала его заснувшим в кресле.

Умела также Мария Александровна добиться большой искренности детей, энергично боролась она с малейшей ложью. Пару раз Володя горько всплакнул, уличённый ею, и потом она говорила с удовлетворением: «Хотя Володя и большой шалун, но что в нем хорошо это – что всегда правду скажет».

Но строго следя за всякими проявлениями дурных качеств, мать Владимира Ильича не стесняла излишне свободу детей и как бы чутьём указывал его и его натуру, предоставляла ему подурчиться и снисходительно смотрела не его насмешливость и любовь подтрунивать. Всего труднее было ей уговорить Володю в вечерние часы, когда старший брат и сестра усаживались в общей комнате за уроки. Быстро выполнив свои задания младших классов, он начинал болтать, шалить, буквально колесом по комнате, и старшие вопили: «Володя, перестань!» – «Мамочка, Володя не даёт заниматься!...». Когда отец бывал в городе, он приходил обычно на выручку: «Володя, что ты не учишь уроки?» – «Я выучил». Тогда отец брал Володю к себе в кабинет и начинал спрашивать его как уроки этого дня, так и старое, – обычно латинские слова. Но оказывалось, что Володя всё знал, и отец, когда у него был досуг, старался задержать его рассматриванием глобуса или каких-нибудь коллекций, игрой в шахматы. А иногда мать вводила меньших в залу попеть под фортепиано. Володя и тут порой не унимался, он поддразнивал меньшего брата, который не мог обычно допеть без слёз «Серого козлика», намеренно повертываясь к нему, подчёркивая: «напали на козлика...», «оставили бабушке...» Володя обладал музыкальными способностями, хорошим слухом, мать

стала учить его музыке, и он выказал большие успехи, но, к сожалению, забросил это занятие с поступлением в гимназию: в те годы не принято как-то было учиться музыке мальчикам. Считали необходимым учить девочек, и не в одной семье наблюдалась такая бессмыслица, что приглашали учительницу, заставляли играть неспособную, не любящую музыку девочку, в то время как её музыкальный брат гонял по улицам и, даже имел досуг, не обучался игре на фортепиано.

В гимназии ему помогали ещё, по словам учителей, кроме способностей, сосредоточенность на уроках. Внимательно следя за объяснениями учителя, он запоминал обычно задаваемое уже в классе, и мало или почти совсем не приходилось учить его дома.

### **Няня**

Я не помню нянюшек в Нижнем, где провели раннее детство я и брат Саша, поскольку начала сознавать окружающее позднее. Помню нас всегда в обществе матери: игры, прогулки с нею, прислугу в кухне, находившейся в нижнем этаже, и для чёрной работы. В Симбирске же после рождения брата Володи к нам поступила няней Варвара Григорьевна... (фамилию её я, к сожалению, забыла). Это была крестьянка Пензенской губернии, незамужняя. Она вынянчивала четверых младших и прожила в нашей семье 20 лет и у нас же, глубокой старости, умерла. Это было уже в Самаре в 1890 году.

Она была из того типа старинных нянюшек, которые, не имея своей семьи, всецело прилеплялись к семье своих питомцев, которым отдавали не только заботу за жалование, но и искреннюю горячую любовь.

К сожалению, и фотографии няни у нас нет, и я ни одной такой не помню. Помню её довольно объёмистую фигуру, помню чисто русское скуластое, а может быть, даже несколько инородческого типа, некрасивое лицо с небольшим черными глазами и гладко засечёнными под ваточный нянюшкин чепец черными с проседью волосами. Помню её в первое время постоянно суетящуюся с добродушной воркотнёй на малышей, чередующуюся с наделением их самыми удивительными словами – «отсебятинными», но оттого не менее нежными, ласкательными именами. Носила она обычно только тёмные ситцевые или шерстяные платья с крупной белой клеткой или белыми горошинами, необъятные сборчатые юбки и свободные кофты. И только рука её, в широком рукаве с горошинами, запечатлелась на одной карточке маленького Мити, с которым её посылали в фотографироваться. Малютку, должно быть, 2-х – 3-х, фотограф усадил на какую-то колонку, ребёнок испугался, и заботливая рука няни пришла на помощь своему питомцу. Где тут было старушке

сообразить, что рука, некрасиво подхватившая ребёнка, отпечатается также. Не подумал и об этом и фотограф. Помню, она была потом очень смущена и сконфужена неожиданным результатом. Но для меня, которая тогда лишь возмущалась испорченной карточкой и недогадливостью няни, эта рука является теперь как эмблемой той помощи и поддержки, которую она вносила в семью.

Помощь эта была, прежде всего, чисто физической, а затем выражалась в огромной преданности как к питомцам, так и ко всей семье.

Своей ноты в воспитание няни, конечно, не вносила. Тут она всецело подчинялась матери. Помню, что бывали иногда случаи, на которые мать жаловалась, что она пыталась делать кое-что тайком и внушать детям, чтобы они не говорили того или иного матери, но твёрдой и умелой рукой мать положила конец этому. Конечно, как женщина некультурная, типичная крестьянка, она не могла понять взглядов матери, она, как я уже сказала, просто подчинилась им да и привязалась к матери, к тому же, мать была почти всегда тут, с нами, её зоркий глаз досматривал за всем, да и дети относились к ней с таким доверием и искренностью, что я не представляю себе, как могло бы вклиниться тут другое влияние, и я думаю, что мать никогда не потерпела бы его.

В семье одной из сестёр матери была более умная и с большим характером нянюшка, и мать высказала как-то сожаление, что наша не похожа на неё. Но я считаю гораздо лучшим, что та нянюшка была фанатично религиозна и вкладывала бы в детские души то, с чем пришлось бороться позже. Наша же няня, верно за недосугом, и в церковь я не помню что-то, чтобы ходила. Посты-то, помнится, соблюдала и заботливо зажигала лампы перед праздниками, следы чего оставались на наших нотах, которые она облила раз лампадным маслом. Я вообще не помню, чтобы няня выходила куда-нибудь кроме, как на прогулку с детьми. Помню, как она собиралась на прогулку с меньшими, Митей и Маней, кликала маленькую кудластую, белую с жёлтым собачонку, которую называли Кальсонкой вместо Горсонки.

Не помню, чтобы няня рассказывала сказки, по крайней мере, ничего, что оставалось бы в памяти.

Помню её сидящей за чаем, с каким-нибудь приходившим к ней знакомым, обязательно с какими-нибудь суррогатами сахара, вроде чернослива, которым любили лакомиться около нее меньше, и который она называла «черными тараканами». Позднее помню, ничем нельзя было так угодить ей, как принести какой-нибудь пастилы или конфет к чаю.

Помню её в наших путешествиях, с неизменным серебряным стаканчиком в кармане необъятной юбки, чтобы напоить ребёнка.

Она была верным сторожевым псом, оберегающим всякое добро, очень не любила переезды с квартир на квартиру и особенно из города в город, говоря: «От них та самая эта растеря и живёт», (т.е. пропажа вещей). Она припрятывала обыкновенно такие вещи, как верёвки, и если собираться, бывало, в дорогу, то знаешь, что кроме как у няни веревки не получишь, а она легко не даст. Идешь просить: «Какие у меня верёвки? Где они? А вы, небось, брали, не принесли» и т.п. Раздирает нетерпение, что веревки у няни есть, делать нечего, надо просить и увещевать, так как признавала больше своих питомцев, чем нас, старших. У брата Саши был такой кроткий характер, что с ним мудрено было не ладить, но меня определённо не долюбливала. Помню, как раз она обиделась на нас с Сашей, когда мы, высоко взлетая на качелях, на какую-то её воркотню начали возглашать из Некрасова: «Смолкни ты, няня, создание ворчливое. Не надрывай моё сердце пугливое...». Отец как раз купил нам в тот год (посмертное) собрание сочинений Некрасова, мы увлеклись им, читали, заучивали наизусть, загадывали друг другу: откуда? Таким образом, мы просто дурачились, не имея в виду чего-либо обидное, но няне, может быть, потому, что она не понимала, это особенно обидно показалось.

Старческая воркотня няни распространялась и на другую прислугу, живущую в доме, и это создало конфликты. Иногда конфликты эти особенно обострялись. Няня считала себя обиженной, считала, что мать недостаточно поддерживает её, и ставила, так сказать, вопрос о доверии. Она заявляла, что уходит, ходила туча-тучей, складывала свои пожитки. Мы, старшие, знали уж, что из этого ничего не выйдет, и лишь усмехались, но среди младших поднимался немалый переполох. Помню особенно в таких случаях брата Митю, который со слезами бежал к маме, уверяя, что няня уезжает, что она уже вещи сложила. Мать держалась в таких случаях твёрдо и решительно; она заявляла: «Я тебя не отсылаю, ничего против тебя не имею, то что же я могу поделать?». Одним словом, не потакала.

Няня любила всех своих питомцев, но особенно любовью её пользовался старший из них, Володя, и младшая, Маня, которой она завещала свой деревянный сундук. Сильно была поражена няня арестом своего любимца Володи, в 1887 г. «Она как потерянная ходила», – рассказывала мне тогда мать.

Конечно, няня, пережившая этой только весной ужас потери брата Александра, не могла разобраться в политическом различии двух дел и, вероятно, поэтому реагировала особенно сильно.

Няня была похоронена на городском кладбище в Самаре, и когда в 1902 г. Митя и Маня попробовали разыскать её могилу, они не нашли её.

Указанные выше особенности характера и мелкие события из жизни Володи составляют, кажется, всё, что я могу припомнить лично его касающееся из первых пяти лет его жизни, прошедшей в квартире Прибыловского.

Как я уже сказала, он играл тогда больше с сестрой Олей, я же была неразлучна с Сашей. Разница лет между нами была такова, что интересы были уже иные, но не так велика, чтобы я умела относиться к Володе с той снисходительностью, которую я проявляла позднее к младшей паре. Я росла болезненной, тихой девочкой, много читала, готовилась вместе с Сашей в гимназию, начала заниматься языками и музыкой, маленький, шаловливый, всё ломающий братишка обыкновенно лишь досаждал в нашей тесной квартире. Не был близок с ним, при меньшей разнице лет, и брат Саша. О ранних проявлениях Володи некому теперь рассказывать. О более поздних может рассказать гораздо больше брат Дмитрий, для которого Володя был товарищем игр и предметом подражания.

1875 год был переломным в моей жизни. Я поступила осенью в гимназию, что переживала при свойствах тогдашней школы очень болезненно. Переживания эти вместе с совершенно раздельным препровождением времени: утро в гимназии, вечера за уроками ещё более отодвинули меня от шаловливого, жизнерадостного братишки. Помню в том, что касается Володи, кажется, лишь одно: мы поселились в доме Костеркина на Московской ул. Квартира была полной противоположностью тесной, но уютной квартирке у Прибыловских. Это был помещичий дом с обширными и высокими залой и гостиной, с тесными и неудобными домашними комнатами, отчасти ютившимися в антресолях, с холодной кухней в подвале и длинным коридором – помещением, приспособленное для помещичьих приёмов, а не для жизни такой семьи, как наша. Снята она была по просьбе помещика Назарьева, связанного одно время с отцом, интересами школьной работы, чтобы уступить одну комнату на время ожидаемых родов жене его. Разойдясь с первой женой, писательницей, подписывавшейся этой же фамилией и поверившийся вследствие того в передовых русских женщин, Назарьев в одну из своих поездок за границу для лечения вывез себе молодую жену – дочку почтмейстера, в семье которого имел комнату. С увлечением пел он о том, что лишь немецкое воспитание дает хороших жен и хозяек. Молодая девушка, вдвое моложе его, была, конечно, выдана родителем на внимание к богатству владельца русского жениха. В чужой стране, среди говорящих на чужом

языке, с мужем, который мог объясниться с нею только по-французски, она чувствовала себя несчастной, особенно в русской деревне. Но и приезжая в город, она могла объясняться на родном языке только с моей матерью, которая приласкала её. И вот Назарьев просил, как особого благодаяния, чтобы мать приютила её на трудное время в своей семье. Конечно, очень неправильным шагом со стороны матери было брать на себя новые обязательства. Она переутомилась, простудилась, спускаясь в холодную кухню, всю весну кашляла, а летом 1876 г. имела неудачные роды, от которых чуть не умерла. Кроме того, мы жили всю зиму в неудобной обстановке. В том, что касается Володи, помню из этой зимы лишь то, что он и Саша помещались в комнате мамы, и оба боялись засыпать одни без света, а мне не было места внизу, и я занимала одну из двух комнат антресолей (другая, большая, стояла пустой) и лазала одна на этот чердак по узенькой тёмной лестнице, сидела там за уроками и, к удивлению подруг, не боялась. Лишнее доказательство того, насколько не является показателем смелой, мужественной натуры боязнь потёмков и одиночества в детстве. Мать так и относилась к этому и брала всегда под свою защиту братьев, если я вздумывала подтрунивать их.

Следующую зиму мы жили в квартире Анаксогорова, рядом. В этом домике, тремя окнами на улицу, комнаты были расположены, так сказать «за круговым поручительством», т.е. из одной в другую, так что, если отца не было дома, и его кабинет не был затворён, можно было бегать кругом всего дома, что очень любили меньшие. Мать продолжала прихварывать эту зиму и мы жили очень уединённо. Володя начал тут учиться. К нему приходил на долгое время учитель Калашников, подготовлявший к гимназии меня с Сашей, а после, помнится, через большой перерыв, кажется, уже к весне, т.е. 7-ми лет, он бегал на час в день к другому учителю приходского училища, Николаеву. Не помню, как он научился читать, вероятно, с матерью, на год или полгода раньше, потому что помню хорошо, что сестра Оля научилась самоучкой в 4 года, а Володя, конечно, начал читать не позже её. Должно быть, это произошло одновременно. Помню только, что в эту зиму, в возрасте 5-ти лет, Оля знала много стихотворений, и довольно ранних и серьёзных по содержанию, и любила декламировать их – очень выразительно или напевать, кружась по комнате. Володя, в противоположность, мало заучивал и читал стихов, лишь немногие, которые ему нравились. Так, помню, что он читал очень выразительно «Где гнутся над обутом лозы». Но особенно запало у меня в памяти читанное им, должно быть, уже следующей зимой, в возрасте 7–8 лет, стихотворение «Песня бедняка». Характерно, что песенка при-



шлась особенно по вкусу Володе, и читал он её очень выразительно, со свойственным ему бойким задором. Помню, как раз, говоря её матери, он с таким удовольствием, так «вкусно» отчеканил:

«Богачу, ду-р-р-ра-ку,  
и с казной не снится,  
Бедняк гол как сокол поет,  
веселится»,

что я была скандализирована. Похоже было, что Володя просто воспользовался случаем, чтобы выругаться. Ругатня у нас в доме не поощрялась и я вопросительно взглянула на мать. Но она только улыбнулась тонко и не остановила шалуна. Она, очевидно, поняла, что Володя просто вошел в роль, и она считалась очень чутко с индивидуальностью, не налагая никогда лишних запретов.

Уже гораздо позднее, во время работы Ильича и его революционной борьбы, вспоминала я не раз и указывала и другим на то, как выразительно ругал он богачей ещё в детстве. Ещё в возрасте 6-ти лет помню я, со слов матери, такой случай: она чистила яблоки в кухне на пиры, рядом лежала куча яблочной шелухи. Володя вертелся подле и просил позволения взять шелуху, мать отказала ему. В это время кто-то отвлек её. Когда мать оглянулась, Володя исчез. Это вызвало сомнение матери и, оставив стряпню, она пошла на розыски его. Володя сидел в маленьком палисаднике при доме Анаксогорова с целой кучей яблочной шелухи на садовом столике перед собою и с жадностью уплетал её. Мать пристыдила его, и Володя заплакал и обещал не делать больше ничего потихоньку.

И мать указывала на этот случай, как на единственный, когда Володя стянул без спросу нечто вкусное.

Другой случай, характерный как для натуры Володи, так и для того, чего умела добиваться своим воспитанием мать, рассказывала она мне уже позднее, когда Володе было 8 лет. В это время, особенно после покупки отцом дома с садом, мать перестала уезжать со всей семьёй в Кокушмино летом, ездила лишь иногда, повидаться. Мы же, двое старших, ездили ежегодно с отцом, который отправлялся каждое лето в Казань по делам службы и проводили там время или с отцом или одни, у тетки. В первый раз в возрасте 8-ми лет отец взял с собою и Володю. Характерно и для Володи, и для общего настроения, царившего в нашей семье, что этот бойкий мальчуган, очень желавший отправиться в путешествие, в последнюю минуту, когда пароход начал отчаливать от пристани, чуть-чуть не расплакался, глядя на оставшуюся на пристани мать, он в первый

раз расставался с нею, и лишь особыми, ободряющими улыбками и жестами матери удалось сдержать его слёзы.

Вот в этот первый отъезд из дому правдивость Володи подверглась серьёзному испытанию. В квартире тети, Анны Алекс. Веретенниковой в Казани, мы разыгрались, с нами были кто-то из двоюродных братьев, довольно шумно. В результате кем-то был опрокинут с углового столика графин, который разлетелся вдребезги. Тетя вошла: «Кто разбил графин, дети?» – спросила она. Все сказали: «Нет, не я», – сказал это и Володя. Этим дело и кончилось, к видимому неудовольствию тети и к большому смущению нас, гостей.

Прошло 2–3 месяца. Мы были уже давно в Симбирске. И вот раз, когда мать, по обыкновению обходя на ночь детские кровати, подошла поцеловать Володю, он расплакался. На вопрос мамы о причине, он с рыданиями произнес: «Я тетю Аню обманул, я сказал, что не разбил графин, это я его разбил», Мать успокоила мальчугана, сказав ему: «Я напишу тете Ане и она наверное простит тебя». И потом передала ему о полученном в письме прощении тети.

Помню, с каким растроганным, радостным видом рассказывала мне об этом тогда же мать. Ничто не заботило её больше, чем наши, хотя бы только что зарождающиеся недостатки, ничего не радовало больше хороших проявлений нашей души. С этой стороны некоторые заботы доставляли ей Володя и особенно я. Ни в Саше, ни в Оле тесно выросшими с нами, я не помню ни одного проявления лжи, ни одного несправедливого поступка. Это были какие-то особенно гармоничные, во многом сходные друг с другом натуры. Я и Володя унаследовали оба некоторую вспыльчивость от отца. Поэтому и стычки в детстве были иногда между нами двоими. К тому же и общего между нами было меньше: в то время как Оля была неизменной подругой игр как младшая, обычно ему подчинявшаяся, Саша был авторитетом как старший брат и всегда особенно желанным товарищем в играх. Я же, не обладая уступчивостью, имела мало соприкосновения с ним и в играх. Кроме того, что Володя вносил раздражения своей резвостью, шумливостью, помехой в занятиях, очень рано у меня начались с ним стычки из-за младшего брата – Мити. Шаловливый и насмешник, Володя дразнил маленького, моего любимца с самых ранних лет, вызывая этим моё возмущение. Так помню, как я не могла простить Володе дразнение из-за «Серого козлика». Младшие, собираясь около мамы, пели под её аккомпанемент песенки из «Гуселек». Митюша, отличавшийся очень нежным сердцем, реагировал чересчур сильно на гибель козлика и не мог обычно выслушать до конца без слёз. Начиная

петь вместе с другими, он крепился из всех сил и вот-вот допойёт песню без скандала, но Володя не оставлял его без внимания, а повернувшись к нему, с особой выразительностью и особым подчеркиванием пел: «Напали на козлика... оставили бабушке...», пока Митя не выдерживал и не заливался горькими слезами. Я негодовала и удивлялась, что мама не удерживает Володю решительнее. Мите было тогда от 3 ½ до 4 ½ года, а Володе 8–9 лет. Конечно, это был только особенно запомнившийся мне случай, подтрунивание проявлялось и в другом.

Вообще, Володя был большой дразнилка и насмешник, подмечая слабую струнку каждого. А у кого их не было? Разве только у Саши, к которому, кроме того, как я уже сказала, отношение Володи было совсем особое, перед которым он прямо преклонялся. Ну, а вот Митя был слишком мягкосердечным. Оля боялась червяков, я – выдернутой травки.

Так как он мне этой выдернутой травкой немало досаждал, то скажу о ней несколько слов, тем более, что и с педагогической точки зрения должно быть интересно, как неожиданно и странно влияют некоторые впечатления на душу ребенка.

Это было в первые 10 лет моей жизни, в квартире Прибыловского, в один из тех редких вечеров, когда мать отсутствовала из дому. Увлёкшись какой-то игрой, мы разбегались и расшумелись... Кто-то из нас в азарте сшиб круглый, на одной ножке столик, на котором стоял горшок с плющом. Мать моя, очень любившая цветы и уход за ними, обвила плющем ту неизбежную арку из залы в гостиную, которую в более богатых домах завешивали портъерами. Стебли плюща были аккуратно привязаны к гвоздикам на арке. Таким образом, весь стебель был как бы в плену, он был подвешен, и все растение, как было бы в другом случае, упасть не могло. Оно повисло, содрогаясь всеми мелкими разветвлениями своих корешков в воздухе, над обломками горшка. Вот и всё. Это так просто, так неизбежно должно было случиться раньше или позже в тесной квартире с большим количеством детей. А между тем, я даже теперь, что большинству покажется почти невероятным, не вполне спокойно пишу об этом. Что-то переворачивается еще неприятно в моей груди. Тогда же впечатление от этого крушения было на меня почему-то особенно сильным. Почуялось ли моему детскому воображению что-то живое в этих бессильно трепыхающихся в воздухе корнях? Должно быть, что так. Но я вся содрогнулась от ужаса, глядя на них, и, несмотря на то, что мать, конечно, совсем не бранила нас за эту неосторожности, зрелище это так глубоко запало в меня, что я долгие годы после не могла не только сама вырывать с корнем травку, особенно с разветвленными корешками, но даже видеть таковую. Помню,

как испугала я двоюродную сестру внезапной бледностью, когда во время летней прогулки она не сорвала, а выдернула с корнем полевой цветок. Да я не поручусь, что буду теперь вполне безразлична к выдергиванию таких крепко цепляющихся на земле корней. Тогда же я прямо страдала при виде их, помню особенно, как это отравляло мне пребывание в нашем садике той осенью, как отец купил дом и когда производились под надзором матери работы по его очистке: выдернутая с корнями трава лежала тогда грудками всюду, куда бы я ни повернулась. И вот Володя, заметив мою слабость, стал дразнить меня. Он, а по его примеру Оля и даже трехлетний Митя бегали за мною с выдернутой из земли травой, размахивая в воздухе корешками, восклицая: «Аня боится этой травки!». Я отвертывалась, просила выбросить её, злилась... Кажется, уже мать должна была вмешаться и положить конец этому. Ерунда! Детские пустяки! – скажут многие, читая эти строки. Но я ведь предупреждала, что буду писать «о детском, о самом детском». Как же быть, детям кажется серьёзным то, что для взрослых – сумасшедшая ерунда.

#### Обстановка детства

Владимир Ильич был 4-м из детей и третьим из выживших. Он родился здоровым ребенком. Семья помещалась тогда в желтом флигельке, первой квартире в Симбирске; Дома Прибыловского на Стрелецкой улице. В следующем году мы перебрались в дом на улицу того же хозяина, верхний этаж, где жили до лета 1875 г.

Дом этот был тогда последним по Стрелецкой улице, упиравшейся в площадь с тюрьмой, которая выходила главным фасадом на так называемый «Старый Венец» – набережную над Волгой. В противоположность «Новому Венцу» – части города в центре города, застроенной бульваром с беседкой и музыкой по праздникам, «Старый Венец» был совершенно дикой окраиной города. Стояла здесь пара скамеек над обрывом к Волге, в праздники звучала гармоника, земля усердно посыпалась скорлупками подсолнечников и зернышками «рожков» – любимого тогдашнего лакомства; немало попадалось голов и хвостов воблы, главной среди волжан... На Пасху сюда выходили катать яйца, и «Старый Венец» пестрел яркими платьями и красными рубахами местных, сновали продавцы семечек и маковок. И публика веселилась почти непосредственно под завистливыми взорами арестантов; бледные, обросшие как те-то дикие лица глядели из-за решеток, слышалось лязганье цепей.

В праздники мать не пускала на Венец: к вечеру там и пьяные песни слышались. В будни же он был обычным местом наших прогулок.

Садика никакого при доме не было, ходить с нами дальше не всегда

было время, сюда же мы, старшие, перебежали дорогу обычно одни, рылись в так называемом «песке», т.е. правильнее – в пыли, выискивали камешки, осколки фаянсовой посуды и т.п. сокровища и приносили их домой. Меньшие ходили с няней. Мать пускала нас туда скрепя сердце, поблизости от тюрьмы, про обитателей которой ходили разные страшные слухи, но гулять больше было негде, и приходилось мириться.

Помню, как угнетало наши детские души это мрачное здание с его мрачными обитателями. Только удивляешься бывало чудным видам Волги, пению певчих птиц в сбегавших с обрыва фруктовых садах или собиранием «сокровищ», как язг цепей, грубые окрики или какая-нибудь ругань заставляют нас вздрагивать и оглядываться.

Вместе со страхом перед этими людьми охватывало души и чувство глубокой жалости к ним. И сейчас еще стоит перед моим взором одно худое тонкое лицо с темными глазами, жадно прильнувшим к решетке окна.

Еще вспоминаю из этого или несколько более позднего времени некую анкету, которую мне пришлось в голову провести, а именно: расспросить, в каком порядке каждый из нас любит друг друга. Помню, что Саша отнесся к этой ерунде пренебрежительно и не стал говорить. Не помню ответов меньших, но Володин, очень неопределенный и неблагоприятный, мне запомнился. Он гласил: больше всех – Сашу и Маню, потом – Олю и Митю, а после – тебя.

Так, конечно, он должен был ответить: Маня была с ранних лет его любимицей, Оля с Митей были товарищами и пр., а что давала я – всего меньше. Помню, что мать очень не одобрила мою выдумку.

За эти три года мы не ездили уже регулярно на все лето в Кокушкино. Летом 1876 г. мать тяжело болела родами. Летом 1877 г. мы ездили в Ставрополь Самарский к тетушке Софье Алекс. Но тамошние пески, жестокие комары и мошки, а также большая безалаберность в доме не дала нам жить лето. Помню, что мы, старшие, ходили в огромный зеленый бор, тянувшийся на десятки верст, с двумя корзинами и раз чуть не заблудились там. Младшие играли больше около дома и не дворе очень разбаловались там с сильно распущенными тетинными мальчиками. Общей любимицей в то время была, помню, 5-ти летняя Оля. Живая, бойкая, она не отставала от мальчиков в шалостях. Раз, играя в мяч, они уронили его в кадку с водой. Пока другие раздумывали, Оля быстро полезла за ним, распорядившись, чтобы двоюродные братья держали с обеих сторон ее приподнятое платьице и юбочку. Прибежала, конечно, домой мокрая. Когда мать стала менять её, она вскричала с живостью: «Я не

виновата, я велела им держать, тогда бы не замочила, а они выпустили!». «Что это такое мама?» – спросила она раз, гуляя с матерью и показывая на вспыхивающую полосу в небе. – «Это - зарница», – отвечала мать. «Зарница? – протянула с удивлением Оля. – Да ведь это меня с Володей няня так называет, когда мы шалим...».

Целый день она бегала, смеялась, пела, рассказывала какие-то тут же сочиняемые ею истории. Очень охотно говорила по просьбе взрослых стихотворения. Помню длинные, на несколько страниц повествования о воробье из какого-то детского журнала, а особенно любимую всеми «Колыбельную песню». Чтобы показать, как незаурядно было развитие этой неизменной подруги Володи, что они оба читали (читали те, конечно, оба получаемые отцом детские журналы. Володя только заучивать не любил). Я приведу это сохранившееся в памяти стихотворение.

### Колыбельная песня

Я спую под гул напева  
Ты, дитя мое, засни:  
Есть придание: королева  
В незапамятные дни

Пела, бодрствуя над сыном.  
И сынок её потом  
Стал полмира властелином.  
Стал могучим королем.

А тебе на свете белом  
Что-то даст Господь в удел?  
Прогремишь ли в мире целом  
Блеском подвигов и дел?

Вождь любимый, знаменитый  
В час невзгоды роковой  
Станешь крепкою защитой  
Стороны своей родной?

Иль иное назначение  
Ждет малютку впереди?  
Загорится вдохновенье  
В этой маленькой груди.

Закипят живые звуки  
Ободрением дыша,  
В них забудет скорбь и муки  
Наболевшая душа.

Может быть, тебя, мой милый, ждут печали и нужда?  
Спи, дитя, собирайся с силой для борьбы и для труда  
И в младенческом покое слушай песенку мою,  
Спи, дитя мое родное, баю-баюшки, баю!

Иль тебе, по воле Бога  
Будет дан высокий ум?  
И поведаешь ты много  
Плодотворных новых дум.

Неподкупен, бескорыстен  
И с сознанием правоты  
Необорной силой истин  
Над неправдой грянешь ты.

Иль, быть может, на природу  
Прозорливый кинешь взор?  
Человеческому роду  
Разодвинешь кругозор.

Неизвестную от века  
Тайну мира подглядишь  
Новой силой человека  
На борень одаришь.

Может быть, по воле Бога,  
Жребий ждет тебя иной:  
Будешь жить ты в скромной доле  
Жизнью тихой, неизвестной

Проживешь до смерти ты,  
Только будь работник честный,  
Избеги неправоты.

«А я видел, – заявил этот товарищ Володе, – как у вас вчера девочка в желтом платье плакала на балконе, что её читать посадили».

Девочкой в желтом платье была я, и Володя, передавая мне о том, что подсмотрел товарищ, думал, может быть, поддразнить меня, но вскоре замолк серьезно, когда мы стали смеяться, что этот мальчик, очевидно, судит по себе. Я настаивала на этом тем больше, что была, очевидно, сконфужена слезами. А плакала я над судьбой князя Андрея – этой первой моей любви, читая в «Войне и мире» о его смерти.

И хотя на этой квартире мне пришлось проводить больше времени с меньшими, – мать была больна после рождения Мани, и мне пришлось сидеть по вечерам за уроками не в своей комнате (где спали со мною Оля и Митя), а в столовой, – я не помню из этого времени ничего характерного, касающегося Володи, кроме того, что приходилось удерживать его и Олю от шума и шалостей и отрываться от уроков. Заданий на дом этот год было у меня особенно много, и я помню, что необходимость исполнять их за одним столом с шалуньями меньшими казалась мне сначала очень тяжелой работой, но что постепенно я настолько свыклась с нею, что позднее, когда мать стала появляться в столовой по вечерам и в моем присутствии не было уже нужды, я все еще продолжала выписывать французские слова или твердить другие уроки в столовой.

Всего больше любила, я, когда Володя и Оля увлекались какими-нибудь детскими книжками, что было часто.

Из весны этого 1878 года я запомнила особенно ясно, что как Володя и Оля болели много малярией, которую матери не удавалось победить. Особенно злыми и упорными были приступы этой болезни у Володи. Мать начала серьезно беспокоиться, – помнится и кашлять стал Володя, – и пригласила какого-то специалиста. После его посещения я увидела мать на крылечке нашей выходящей во двор квартиры со слезами на глазах. После своей серьезной болезни летом 1876 г. мать была очень нервной. На мой вопрос она сказала: «Доктор нашел, что у Володи есть что то в легких, что его надо бы в Италию везти, а на какие это средства?»

Действительно, ехать не только в Италию, но и в Крым мы не смогли бы, мы и на дачу никогда не выезжали в те годы, когда ездить в Кокушкино стало чересчур громоздким и по разным обстоятельствам не вполне удобным. Впрочем, и учреждения такого, как дачи, в то время в окрестностях Симбирска не было. Собственники – феодалы выезжали в свои имения, остальные жили в городе, и счастливыми считались обладатели своего дома и сада, к каковым с осени 1878 г. стали принадлежать и мы. Горюк был небольшой, Волга и Свияга недалеко, но все же это,

конечно, совсем не то для детей, что проводить все лето в деревне, среди полей и лесов. Недаром поездка в Кокушкино, пребывание там было для нас, старших, самым счастливым периодом в году. Для следующих двух пар поездки эти были редкими и кратковременными, и их детство было более прочно и исключительно связано с Симбирском. Так и лето 1878 г. мы провели в городе. Родители подыскивали тогда для покупки дом и в конце лета приобрели таковой на Московской улице. Конец сада при доме выходил тогда на Покровскую, как раз против дома Косолапова, – нашей последней квартиры, – и я помню, с каким удовольствием перебирались в «в свой дом» мы, дети, несясь через дорогу со своими книгами и игрушками, лакомясь ягодами и яблоками из «своего сада». Счастливые тем, что ниоткуда не последует запретов и ограничений нашей свободы, как это было неизбежно при пользовании садом в наемных квартирах.

Если мы все стяхнули с себя, оживились и повеселели, то Володя с Олей стяхнули с себя кроме того и малярию. Так что благоприятный результат был достигнут переездом не в Италию, а намного ближе: через дорогу. Оказалось, что в подвале квартиры Косолапова под полом стояла вода, чем, вероятно, и надо было объяснить упорную малярию.

С лета 1878 года начинается в нашем детстве новый период, характеризующийся большим уютом, покоем, уравновешенностью. Мать стала отдыхать от кочеваний по тогдашним квартирам и разных связанных с этим передраг. Она серьезно занялась садиком, в котором было много яблонь и ягодных кустов, под её руководством и при её деятельном участии в него вносились всё новые и новые улучшения. Она развела большой и хорошенький цветник. Мы все, дети, постоянно помогали с поливкой и некоторыми другими работами, чем были до большей степени заняты наши летние вечера. Помню всех нас, бегающих с лейками и ведрами, накачивающих воду из колодца, очищающих скребком дорожки и т.п. Мать с большим жаром взялась за работу в садике, она сумела заинтересовать и сплотить нас, так что трудовое начало – этот важный принцип в воспитании, проводивший у нас очень охотно и дружно. Даже брат Саша оставил свои занятия химией, которым он так страстно предавался года через 2 по переезде в свой дом, и шел накачивать насосом воду в ведро, и носить их в сад, или окапывать яблони весной и осенью.

Володе было в год переезда 8 1/2 лет. Отец хотел было отдать и его, как Сашу, в приготовительный класс, но потом решил подготовить его в первый. Причиной этого был верный опыт с Сашей, подсказывавший плохую постановку дела в гимназии. Помню, что против помещения



Володи в приготовительный класс горячо и решительно восстал Саша. «Никоим образом не надо отдавать Володю в приготовительный». «Гораздо лучше подготовить его в первый», – заявил он, добавив что-то очень неодобрительное о постановке преподавания в гимназии и о царивших там среди учеников нравах. Саша редко заявлял что-либо, но когда это делал, то это было так веско и убежденно, что imponировало и взрослым. Так что я думаю, что именно Саша, высказавший свой взгляд на отрицательные стороны гимназической лямки, особенно в младших классах, на основании своего личного опыта, переубедил отца, и Володя был оставлен еще на год дома.

Подготавливала его этой зимой к 1-му классу гимназии учительница 1 городского приходского училища Вера Павловна Прушакевич. Училище это находилось совсем близко от нашего дома, на Панской улице. Володя приходил ежедневно на час от 8–9, т.е. до начала занятий в школе, на квартиру учительницы, кроме того, или в замен утреннего часа (наверное, не помню) занимался иногда тот час, когда школа была занята законно учителем, учительницей рукоделия и т.п. Этого часа, плюс, конечно, исполнения задаваемого на дом – оказалось совершенно достаточно для подготовки Володи в 1-й класс. Вступительный экзамен он сдал весною, вместе с учениками приготовительного класса, сидевшими в гимназии обычно по 4 часа ежедневно и не столько преуспевающими в науке, как разных шалостях и хулиганств.

Проворный и живой Володя бежал обычно бегом на урок. Помню, как мать сказала в одно свежее осеннее утро: «Убежал Володя в ситцевой рубашке! Хотела дать ему надеть что-нибудь сверху, да не успела обернуться, а его уже нет; я к окну чтобы позвать его, а он уже за угол поворачивает». Купленный отцом дом был построен на 2 квартиры. Нам каждая из отдельных квартир была тесна, поэтому с помощью прорубленной в стене двери они были соединены. Вследствие этого оказались проходными две выходившие во двор комнаты. Кроме них были три комнаты на улицу: зала с роялью и мягкой мебелью и цветами в горшках, которые любила разводить мать; затем меньшая, в два окна – кабинет отца, служивший ему и спальней, – он спал на аттаманке, на которой ежедневно расстилалась ему постель; и столовая комната в три окна на улицу, здесь дети сидели по вечерам за уроками, пока старшие не стали удаляться в свои комнаты, здесь работала мать, играли или смотрели картинки меньшие; здесь же принимала мать близких знакомых запросто.

Детские комнаты помещались в антресолях, наверху. Это была старая, негигиеническая конструкция, при которой большими и высокими

должны были быть приемные комнаты, а спальни и детские ютились по закоулкам и чердакам. Родители сокрушались о низких потолках верхних комнат, но в остальных условиях дом был подходящим, а кочеванье по квартирам надоело.

Антресоли, в которые вела лестница из прихожей с так называемого парадного хода, были отведены для мальчиков – Саши и Володи; другие с черного хода, для меня и для других меньших. Разделялись они тонкой стенкой – между моей и Сашиной комнатами, через которую можно было стуком вызывать друг друга. Помню, я злоупотребляла этим иногда после болезни брюшным тифом (зимой 1880 г.), и Саша был внимателен так, что оставлял свои, тот год такие усиленные занятия, и приходил ко мне. Летом-то можно было перебежать через балкончик, который был у нас общим, а зимой это было путешествие через всю квартиру. Первые – проходные комнаты антресолей занимались с одной стороны тремя меньшими, с другой – Володей. Комната меньших была довольно обширна: кроме троих детей в ней помещалась няня, пока они были совсем малы (собственно, нянина комната была у лестницы, выходя окном на выходную галерейку), а в последний год после смерти отца, когда семья сжалась в одну половину дома, – мать... Володина же комната была совсем маленькой. Лестница и печка брала в ней столько же места, что оставалось лишь на кровать, стол и пару стульев. Одно окно выходило на двор (к стороне проезда от ворот ко двору и ко двору соседей). Таким образом, в первых – четвертых классах гимназии Володя жил в самой тесной близости с Сашей; вероятно, последние годы они занимались в одной (Сашиной) комнате за одной лампой. Мать боялась ламп в присутствии живой шаловливой мелюзги и неохотно и не сразу разрешила таковые и нам, старшим. Мы занимались обычно первые два года жизни в своём доме, наверное – в столовой, за общей лампой, под личным приглядом матери, а наверх поднимались со свечами и огарками спать. У себя в комнате я даже и не помню лампы – занималась со свечой. Саша же, помнится, отвоевал таковую в последних классах. Слишком мудрено было ему заниматься в общей комнате. Помню неудовольствия у нас, старших, и коллизии, происходившие чаще всего с Володей. Быстро справляясь с уроками младших классов гимназии, он, что называется, колесом ходил и не давал сосредоточиться нам, старшим, вовлекая в свои шалости и Олю с Митей, которых без него было бы легче утихомирить. Только и слышалось: «Володя перестань!», – «Мамочка, Володя не дает заниматься!» – и бедной матери приходилось справляться с невыносимой задачей: соблюсти одинаково интересы различных по возрасту,

темпераменту и заданиям детей, т.к. ясно, что меньшим надо было тоже двигаться, шуметь, а по временам и колесом ходить. В наиболее трудные минуты и когда отец оказывался свободным, он приходил на выручку. «Володя, ты что урока не учишь?» – «Я выучил». – «Ну, покажи что задано». И отец уводил Володю в кабинет для проверки уроков. Но Володя учился в лучшее, более либеральное время Керенского, и уроками на дом его в младших классах так, как Сашу не обременяли, а затем, как говорили тогдашние преподаватели, внимательно слушая в классе, он усваивал обычно урок при объяснении его учителем, и дома ему почти нечего было делать.

Оказывалось, что он был прав, что все задания действительно исполнены, и отец прибегал к единственному способу утихомирить на время Володю: он принимался спрашивать его латинские слова по всей тетрадке, т.е. и старое, но Володя обычно их знал, так что передышка для нас, старших, оказывалась непродолжительная, поскольку у отца не было времени занять Володю в кабинете рассматриванием глобуса, коллекций или шахматами. А таких досугов у отца было с каждым годом все меньше, а посетителей к нему являлось все больше. Кроме деловых помню у него одного – Арсения Фед. Белокрысенко, управляющего местной удельной конторой, которого связывала с отцом общая любовь к шахматам. Он был единственным в Симбирске партнером отца; жил он тоже поблизости, и свободные от дела вечера отец любил всего больше проводить с ним за шахматами. Этот Белокрысенко – высокий и горделивый седой старик, бывший, между прочим, крестным отцом Володи, принимал также участие в экзамене его по латыни. Но и этот перекрестный допрос Володя выдерживал с честью, доказывая все право отдыхать и шуметь.

Оставался, конечно, единственный выход – позволить нам, старшим, уединяться наверху, что и пришлось скрепя сердце разрешить матери.

Затем наступало время вечернего чая – самой любимой части дня, поскольку удавалось сбросить проклятые уроки. Тогда языки развязывались на законном, так сказать, основании и смех, шутки, веселая болтовня царили в столовой. Отец тоже любил подшучивать и позабавить нас каким-нибудь рассказом или анекдотом; всего же звонче звучали голоса и смех Володи и Оли. Рассказывались эпизоды из гимназической жизни, различные происшествия и курьезные выходки меньшими, которых обычно было немало.

Помню, отец, большой домосед, говорил: «Зачем нам в театр ходить? У нас дома каждый день свой спектакль».

Затем задавались задачки, шарады. Помню, одно время мы очень

любили загадывать за обедом различные слова, причем загадывающий должен был отвечать на вопросы: какого царства, на что употребляется и т.п. Идешь, бывало, из гимназии и стараешься придумать словечко позабористее, чтобы труднее отгадать было. И отец играл с нами, как взрослый, снисходя к детям, а умел вносить оживление в игру.

А Володя с Олей, конечно, не отставали. Особенно хорошее впечатление оставила одна затея зимы 1878-го года. Затея ни больше, ни меньше как выпускать свой журнал «Субботник». Идея эта принадлежала Саше, который был и редактором его. Каждый из нас должен был на неделе написать что-нибудь на свободно выбранную тему, что к субботе собиралось, составлялось общее оглавление и под видом номера «Субботника» такого-то читалось вечером в нашем семейном, с отцом и матерью, кругу. Помню, как сочувственно отнеслись к этому предприятию родители, их оживленные, довольные лица, запомнились особенно. Помню какую-то особую атмосферу духовного единения, общего дела, которое обволакивало эти наши собрания с очень незатейливым материалом для чтения. Теперь, оглядываясь назад, мне кажется, что эти вечера были апогеем коллективной близости нас, четверых старших, с родителями. Такое светлое, дружное и радостное оставили они воспоминание.

Конечно, это было нечто еще очень ребяческое, да и могло ли быть иначе при возрасте двоих сотрудников 7–8 лет. Но они принялись также очень охотно писать свои рассказы, конечно, карандашом, изобретя себе литературные псевдонимы. Володин, помнится, Кубышкин (он был в эти годы небольшого роста, довольно коренастым мальчуганом), Олин Обезьянков (за проворство и живость её звали обезьянкой), который она, со свойственной её возрасту орфографией изображала: Абезьянков. Осталось в памяти сложенные в четвертушку пол-листка бумаги с крупными, кривоизогнутыми карандашными строками, подписанные таким образом; и сама Оля, чуть не в последнюю минуту, после укоризненных напоминаний нас, старших, бегущая наверх писать свой рассказ и затем стремглав скатывающаяся с лестницы, с произведением, подписанным таким образом. Помню, что мы пробирали обоих меньших за то, что они откладывают писание своих работ до последнего дня и делают их наспех, но что впечатление, оказываемое на них нашими проборками, было со всяким номером всё слабее (вполне понятно: игра утратила в глазах малышей интерес новизны). Таким образом «Субботник» вынужден был прекратить своё существование после нескольких номеров. Впрочем, в оправдание малышам надо сказать, что и редактор, Саша, заваленный другой работой, не смог уделять времени на журнал. Главной

же причиной, вследствие которой «Субботник» был обречен на провал, конечно, было различие возрастов двух пар, и я полагаю, что Саша, все увлечения которого носили стойкий характер, выцарапал бы времени для него, если бы сотрудниками были дети одного возраста и интереса с нами, но, к сожалению, среди наших одноклассников и детей знакомых семей не было таких, которые стояли бы к нам близко и которых можно было бы объединить на этом деле.

Чтение началось обычно с произведения младшего. Большой интерес и оживление вызвали юмористические, в красках иллюстрации, приготовленные к одному номеру Сашей. Касались они каких-то курьёзных моментов в жизни меньших и были особенно понятны членам семьи. Не помню, чего касалось юмористическое изображение Володи, но помню, что Оля была изображена отчаянно ревушей, а подпись гласила: «Оля, посылаемая спать», – живая девчурка особенно не любила вечерний час, когда раздавалось: пора спать! Она уверяла, что никогда не спит, а только лежит с закрытыми глазами и нежеланный приказ встречала обычным ревом, про который мы говорили «Оля взвыла!». В какой-то юмористический момент был изображён и Володя. Характеристики очень понравились и вызвали общее оживление. Вообще Саша, серьёзный и замкнутый Саша, проявлялся в этом журнале, отчасти, может быть, из внимания к возрасту меньших, отчасти и потому, как говорили мне, что не имеет времени на что-либо более серьёзное, как весёлый шутник, и его безобидная ласковая шутка, конечно, особенно сближала нас и придавала оживления всему предприятию. Он взял себе последний отдел: задачи, шутки, ребусы и подходящее юмористике и столь не подходящее вообще прозвище – псевдоним: Вральман.

Я, в это время изучая словесность в старших классах гимназии, находилась в периоде увлечения Белинским и была в твёрдом убеждении, что без отдела критики не может существовать ни один порядочный журнал. А критиковать я могла только наш собственный журнал. Поэтому я разрешилась статьёй Белинский, в которой подвергала разбору со стороны изложения и соответствия с истиной произведения меньших, а в конце восклицала: «А что же молчит наш почтенный Вральман? Что он ограничивается загадками и шарадами?» и т.п. Критика сочинений меньших была, конечно, легкой задачей. Помню, что разбор мой касался дающего большой простор для критики более длинного рассказа Володи, и я подчеркивала в нем какие-то невероятности и несоответствия их. Очень ясно помню, с каким серьёзным и сосредоточенным вниманием слушал меня этот серьёзный мальчик; ни тени личной обиды, несмотря

не то, что словечки у меня попадались язвительные (ведь надо было подражать Белинскому), не было. Впечатление осталось такое, что он внимательно прислушивался к этому новому для него роду литературного произведения и взвешивал разбираемые мною недочеты. Черта эта – серьёзное и вдумчивое отношение ко всему новому, отмечалась как играющая большую роль в его успехах всеми его учителями. Характерно, что и здесь, не в школе, в некотором рода игре с домашними, он проявил её. А кроме того, и серьёзное, вдумчивое отношение к критике. Заступалась, как и следовало ожидать, за него и за Олю (за меньших) мать. Она выразила сомнение, что в нашем журнале надо помещать такие разборы. Вероятно, она боялась, что критика отобьет охоту меньших писать, и правильно считала, что каждый дает то, что может дать по возрасту. В последствие этого она нечто в защиту разоблаченных произведений высказала. Но в необходимости такого отдела меня поддержал горячо наш редактор. Высказался за это и отец. Вполне вероятно, конечно, хотя я и указываю определенно, что личной обиды я со стороны разнесенных в пух и прах авторов не встретила. Вполне вероятно, что большая страсть и требовательность по отношению к их работам сыграла тоже роль в аккуратности доставления ими статей в редакцию.

Давала я в номере журнала стихотворения. Помню, что относительно желательности их помещения в наш журнал мать высказала такое же сомнение, как и относительно моих критических опытов. Но Саша так горячо возразил ей: «Ведь она одна у нас стихи пишет!» – вопрос был решен. В качестве редактора он горячо защищал интересы журнала, в котором должны ведь быть и стихотворения.

Но несмотря на его организационные усилия, журнал, по указанным уже мною причинам, замер. Помню, что мать выражала сожаление о его прекращении, и что тетрадка его с разрисованной Сашей обложкой и фигурно вырисованным названием «Субботник» хранилась еще некоторое время матерью у нас.

Младшие дети больше гуляли с няней перед домом, бегали по тогдашним досчатым тротуарам и по траве рядом, весною обильно посыпанной одуванчиками. Мы обрывали их массажи, сплетали из них венки, хотя мать и сокрушалась, что сок из оставляет несмываемые пятна на наших платьицах.

Общественный садик в Симбирске был в то время один – Карамзинский, вокруг памятника Карамзина. Это был типичный казённый садик того времени с неизменными аллеями из акации и сирени, с парой

клумбочек. Гулять там надо было чинно, дети были стеснены в своих движениях, и обычно, кроме праздников, когда по аллеям его проводили за руку несколько разодетых, скучающих детей, он пустовал и стоял пыльный, и его подрезанная сирень кишела испанскими мухами. Одним словом, казенный садик был под стать казённым зданием. На всякое учреждение общественного характера ложилась эта мертвящая рука. Помню ещё один садик – Николаевский, тоже в центре города, но с поломанной загородкой, грязный, весь в кочках, заброшенный. Все же там росла зелень, и мы, двое старших, ходили туда с девочкой лет 14 – Еленой, дочерью нашей кухарки.

Никаких сторожей и запретов там не было, и мы бегали охотно, но раз Елена увидела нас наклонившимися над темно-зеленой, таинственной бездной колодца, ничем решительно не огражденного. В ужасе потащила она нас прочь, не без сопротивления с нашей стороны, ибо загадочная глубь манила. С тех пор это садик стал под строгим запретом для нас, и для прогулок оставались улица перед домом и Старый Венец. Дело шло, правда, лишь к весне и до осени – на 2–2 ½ месяца мы уезжали ежегодно в деревню Казанской губернии, в имение дяди со стороны матери.

Помню, как первым летом после рождения Володи, оказавшимся последним для бабушки, он поднялся к нам в мезонин, и мать показывала ему нового внука. Очень ясно запечатлелось в памяти, как бабушка стоит на верхних ступеньках лестницы, а мать с довольной улыбкой повертывает перед ним на руках малыша. Это чуть ли не единственный случай, когда я помню ясно бабушку, умершего в июле этого же года.

#### **Володя и Оля**

Володя был громогласным, шумным ребенком. Помню его с золотистыми кудерками и бойкими, веселыми, карими глазами; на известной фотографии 1874 года он изображен очень хорошо. Довольно крупный, по определению матери, ребенок, он поздно начал ходить, и его почти догнала в этом искусстве следующая за ним сестра Оля. Миниатюрная, смуглая девочка в противоположность своему шумливому и требовательному братцу подражала как-то незаметно для окружающих и начала ходить очень рано. Таким образом, дома оказалось одновременно двое маленьких, плохо держащихся на ногах детей, и одна няня, поступившая к Володе, не могла уследить за обоими... Поэтому за Олей приглядывала больше вышеупомянутая Елена, девочка лет 14-ти. Няня не поспевала за одним Володей с его порывистыми, быстрыми движениями: ножонки его были еще слабы, и вероятно, большая голова перевешивала его, но он тем не менее пускался бежать очень стремительно, и катастроф бывало по несколько

в день. Володя хлопался обязательно головой, и рев поднимался на весь дом отчаянный. Все срывалось с места. Помню особенно испуганное лицо матери: треск раздавался такой основательный, что она всякий раз боялась за целостность Володиной головы, боялась, как бы эти падения не отразились на его умственных способностях. «Я боялась, – говорила она позже, – что он совсем дурачком будет». Наверное, представление о силе его ударов его головы об пол можно было составить себе потому, что очень слышны были в нижней квартире (мы жили на втором этаже). Хотя провинциальные деревянные домики по основательности постройки отличались от теперешних столичных, но все же удары должны были быть сильными. «Мы всякий раз слышим, как у вас Володя головой хлопается, – говорила матери жившая под нами акушерка, Анна Дмитриевна Ильина (принимавшая, между прочим, всех меньших в нашей семье) – И мы говорим: либо очень умный, либо очень глупый он у них выйдет!». Эти слова часто со смехом повторялись у нас в семье, и поэтому я хорошо их запомнила. Недоумевала так же мать, что эти частые падения и очень болезненные удары не делали Володю осторожнее, что он бросался вперед все с той же стремительностью. В этом, добавлю от себя, он оставался верен себе и позже при разных жизненных ударах.

А в то время, как весь дом сбегался к ревущему, разбившему себе голову Володе, его младшая на полтора года сестренка тоже падала где-нибудь, но совершенно неслышно «шлепалась», как говорила няня, и упираясь в пол обеими рученьками, самостоятельно подымалась и продолжала свой путь.

Таким образом, Володя в младенчестве доставлял хлопот больше, чем другие дети, и поглощал все внимание няни, которая очень любила его.

Оля была неразлучным товарищем его игр. В нашей семье дети росли «по парам». Соответственно возрасту Володя с Олей были сначала младшей, а потом, как Володя заявил с гордостью «средней парой», младшей стали Митя с Маней.

Эта средняя была самой бойкой и шаловливой парой. Володя любил шумные игры, беготню, любил командовать. Он загонял Олю под диван, большой такой, угловатый диван стоял в одной из 4-х комнат тогдашней квартиры, в зале и командовал потом: «Шагом марш из-под дивана!» – обучение солдат было одним из явлений провинциальной жизни, и Володя, как и другие мальчики, копировал его.

Оля была тоже очень бойкой девчуркой, любившей беготню, лазанье по деревьям и не отстававшей от брата. На улице он играл, конечно, с



другими детьми, а в деревне Кокушкино – с двоюродными братьями и детьми крестьян, но к нам в семью я в ранний период его жизни не помню приходивших его товарищей. Семей знакомых с подходящими по возрасту детьми у нас не было. Поглощенная заботой о доме и детьми – их кормлением, их болезнями, мать почти не имела знакомств в местном обществе, мало к тому же интересном.

Мы жили тогда очень тесно и уединенно в своей семье. И играли, конечно, все вчетвером. Например, в школу, причем мы, старшие, копировали учителей, а младшие, несмотря на их живость, изображали очень охотно учеников еще в возрасте 5-ти лет. Затевали и просто разную беготню. При редких отлучках матери нам, старшим, поручалось присматривать за младшими, причем тут мы были не на высоте задачи. Так, помню, что расшалившаяся мелюзга доступное ей, хулиганство: бросаться из прихожей в залу калошами. Нас двоих, более смирного нрава, эта шалость сильно поразила, и вот, когда и малыши начали буяннить, мы остановились глубокомысленно, как бы для военного совета и стали шептаться – как быть? «Они еще пожалуй калошами бросаться станут» – опасливо предположил кто-то из нас. Ухо младших уловило это опасение, и – бац! – калоши полетели в чистенькую зальцу, в диван, только что обитый ситцем с разводами. «Совсем как штоф», – писала я в своем дневнике, очень мало представляла себе, конечно, что такое штоф, а просто повторяя эту чью-то высшую похвалу. Таким образом, «досмотрщики» сами подсказали малышам позабытую ими шалость. Не поручусь, что мы были настолько, сколько заинтересованы этим выходящим из ряда обычных хулиганством и втайне желали его повторения. Мать по возвращении, очевидно, тотчас проникла в суть происходящего, ибо прервала наши тревожные возгласы спокойным и твердым: «Это пустяки! Этого не надо делать». И совсем не распекая «преступников», а посмотрев более укоризненно на старших, повела всех за собою и заняла чем-то.

Игрушками Володя не столько играл, как ломал их. Вследствие того что мы ловили его на этом преступлении, он научился и хитрить. Так, получив раз в день рождения тройку лошадей, запряженную в сани, он спрятался за дверь, где мы и обнаружили его сосредоточенно крутившем одну за другой ноги лошадей, пока они не отваливались. Доставалось, конечно, и нашим вещам и игрушкам. Но при этом никогда не скрывал содеянного. Так, помню он подбежал ко мне раз с 2-мя половинками линейки, изображавшей пол аршина с делениями, откровенно признавшись, что сломал её о коленку. Вообще помню, отмечала и мать – Володя говорил всегда правду.

### Саша и Володя

Главной подругой игр Володи была все-таки Оля. Мы, старшие, уже учились: брат Саша ходил даже последнюю зиму, что мы жили у Прибыловского (1874–75 гг.), в гимназию, в приготовительный класс, и должен был исполнять немалое количество задаваемых тогда на дом уроков. Мы охотно и много читали. Кроме того, брат Саша был не по возрасту серьезный и вдумчивый мальчик, не склонный к шумным играм, любивший с детства разное коллекционирование, причем с характерной для него сдержанной страстностью и целостностью отдавался любимому в тот или иной период занятию. Так, в шести- или семилетнем возрасте он собирал одно время очень тщательно все театральные афиши и раскладывал их порою на полу. Помню, как раз Володя задорно, несмотря на запрет, побежал на этот ковер, стал топтать афиши и разорвал несколько из них, пока мать не увела его. Саша, глубоко возмущенный, стал поспешно складывать свои сокровища. Я понятно, разделяла его возмущение. Описываю этот мелкий факт, так как в нем особенно выпукло проявилась огромная разница в складе ума, характера этих двух еще маленьких мальчиков. Бесшабашное озорство Володи и сосредоточенное, глубокое не столько огорчение Саши, как возмущение неправомерным поступком, было его поражением в правах.

Характерно, что Саша не заплакал, я совсем не помню слез в его детстве, чуть ли ни один раз, во время опасной болезни матери, и не применяя насилия к младшему, подобных случаев тоже ни одного не помню, он именно испустил лишь возмущенное восклицание и без ругани также, чего мы опять-таки никогда от него не слышали, стал заботливо складывать свои афиши. А глубина переживаний в его еще более потемневших черных глазах импонировала окружающим.

Привожу это как одно из проявлений буйств Володи, сохранившихся в моей памяти, были, конечно и другие, но по отношению к Саше они проявлялись лишь до наступления сознательности, так лет до 5–6. С этих пор Саша стал для Володи высшим авторитетом; подражание Саше доходило часто до смешного, и хотя мы немало дразнили Володю, но все же во всех случаях самостоятельного выбора: «Как хочешь играть? С чем хочешь каши – с маслом или с молоком?» – он старался обычно отсрочить решение, подглядывая вопросительно на Сашу, если же тот, поддразнивая его, медлил со своим словом, Володя заявлял непременно: «Как Саша». Влияние Саши на младшего брата было, несомненно, очень серьезным и благотворным и наряду с влиянием отца и матери, сыграло большую роль в развитии личности Володи. Саша был образцом твер-

дости и крепости, выдержки и трудолюбия, и лицом, и характером он был больше в мать, и его моральная личность импонировала нам всем с детства. Володя был вспыльчивым, но унаследовал от отца, на которого очень походил, и, как отец, он научился глазами побарывать эту вспыльчивость. Но, унаследовав от отца сложение, черты лица и характера: большую исполнительность, неуклонность в стремлении к поставленной цели, лично большую скромность и нетребовательность, консерватизм привычек и т.п., до мелочей – он был совершенно своеобразен по большой смелости и самоуверенности с детства. Отец, прошедший суровую школу воспитания, был очень скромным и застенчивым человеком. Строгое и замкнутое воспитание получила и мать, часто жалевшая впоследствии, что застенчивость много вредила ей в жизни. Эту дерзновенную смелость вместе с белокурой головой через всю свою жизнь один Володя, т.е. и у других братьев волосы были светлыми с детства, но у них обоих они потемнели до черного, как смола, лишь у одного Володи остались светлыми. Конечно, свободные условия воспитания имели тут значение, но все же несомненное своеобразие типа было в Володе с раннего детства. Вот, например, мы приехали все семьей на пароходе, чтобы двигаться в ежегодную поездку до Казани и потом в деревню Кокушкино: сидим на трапе в ясный летний вечер. Новая обстановка, посторонняя публика – все условия для того, чтобы детям, воспитывающимся в замкнутой семейной обстановке, проявляться более застенчиво, во всяком случае, более сдержанно. Так мы все и держим себя. Один Володя боек и шумен еще более, чем всегда. Мать считает нужным остановить его: «На пароходе нельзя так громко кричать» – «А пароход-то ведь сам громко кричит», – отвечает не задумываясь и так же громко Володя.

Он был в то время еще очень мал – лет 3-х – 4-х, вернее, 3-х, т.к. проносил еще плохо: что-то вроде «моза» вместо «можно». Осталось у меня в памяти на палубе и повышенный на свежем воздухе интерес к напеченным в дорогу домашним булочкам. Володя в подъемном настроении, оживленный, без умолку болтающий, протягивает опять и опять руку к булочкам, спрашивая с подкупающей улыбкой: «Мозя?». Мать разрешает ему лишние булочки, говоря мне в виде извинения: «Очень уж мило просит!». Мать рано начала смотреть на меня, старшую, как на большую, и я часто оправдывала ее доверие, так и тут – вместо сочувствия в душе моей шевельнулось чувство обиды, и я подумала: «Мило просит, так больше булочек получает!». Должно быть, мне очень хотелось самой еще и еще одну лишнюю булочку, по этой причине я, верно, и весь инцидент этот так запомнила, но в качестве «большой» я стеснялась просить.

Володя же был в этой детской сценке прообразом того смелого, самостоятельного, не считающегося с внешними обстоятельствами, проявлявшим свою индивидуальность человеком и того остроумного, обаятельного собеседника, которым он стал позже.

В наших детских проказах достаточно было, чтобы остановить нас, серьезного и спокойного внушения матери и особенно отца, пользовавшегося, конечно, большим авторитетом. Но отец мало бывал дома, и иногда приходилось прибегать к наказанию. Таковым для нас, старших, был еще традиционным «угол». Но затем родители отменили это наказание, как вредное для детей, и в пору Володи и Оли системой было усаживание в кресло на некоторое время, пока шалун успокоится. Таким местом наказания было клеенчатое кресло в кабинете отца (громкое название – это была маленькая комнатка, служившая отцу и спальней, с письменным столом, за которым делал свои уроки брат Саша). И малыши уже знали это кресло, и оно имело на них магическое действие: как бы который из них не расшалился, усаженный на него матерью, он обычно затихал и смиренно дожидался своего освобождения. Помню, мать рассказывала раз, что усадив Володю, она забыла о нем, а потом удивившись, что его не слышно, пошла заглянуть: оказалось, что «преступник» заснул в этом месте своего заточения (это было в возрасте 5 лет).

На последних страничках я собираю некоторые уцелевшие в памяти мелочи, которые относятся к периоду нашего кочевания по разным квартирам – к 3 м годам, истекшим между жизнью в доме Прибыловского и покупкой собственного дома. Володе было в это время 5–8 лет. За это время он выучился читать, помнится, у мамы, позанимался неделю с нашим учителем Калашниковым и бегал одно время – очевидно, уже в последний год (7–8 лет), к учителю Николаеву в свободное для того от школы время, на часок. Помню, как он прибежал с грифельной доской и демонстрировал отцу сделанное за этот день. Помню его, проворного, как всегда, подбежавшего к отцу в ситцевой рубашке, дело было, очевидно, весною или ранней осенью. У отца кто-то был, но он прерывает разговор (отец был всегда очень внимателен к нашим занятиям и успехам), берет из рук Володи доску, смотрит на правописание, буквы и слова – с одной стороны, цифры – с другой, спрашивает, какую букву нынче изучали, какие он еще знает, задает еще несколько вопросов и отпускает. Запоминал Володя легко и быстро, и грифельная доска отмечала ежедневные успехи. Затем немного, насколько я помню, занималась мать с ним и Олей языками. У нас были детские французские и немецкие книжки, и разговаривали на этих языках, но занятия эти шли больше на лад с девочками, мальчишки принуждены

были чересчур напирать на мертвые языки, чтобы оставалось время для живых, а затем мальчики меньше нас любили говорить на иностранных языках. Начала мать учить Володю и музыке. Он обладал очень хорошим слухом и, как раз вспоминала после с сожалением мать, стал очень бойко, как и все, что он делал, играть. Но занятия музыкой были в то время не в моде среди мальчиков, не особенно стоял за них и отец, боясь, что бы они не помешали гимназической учебе, и Володя забросил их.

<...> до того, что обиженный педагог настоял на четверке из поведения дерзкому ученику в четверть. Это могло пахнуть в то время серьезными последствиями, но под влиянием отца Вл. Ил. стал сдерживать себя.

Охотно помогая товарищам по классу, Вл. Ил. пользовался общей симпатией, но особенно близких друзей у него в гимназии не было.

1887-й год, когда Вл. Ил. кончил с золотой медалью гимназию, был годом большого несчастья в семье: старший брат его, Александр Ильич, был арестован, привлечен к суду, а затем казнен в Шлиссельбурге за участие в покушении на Александра III. Но хотя и активный участник террористического акта, выступивший на суде с принципиальной речью, А. И. не был уже народовольцем чистой воды. Он не разделял многих народнических иллюзий, например, относительно самобытности нашей общины, и его сопроцессники, Лукашевич и Новорусский, попав в Шлиссельбург, выдержали немало дискуссий со стороны старых народовольцев и признавались ими социал-демократами (см. восп. Лукашевича) (1). Он вел самостоятельно и раздавал товарищам кружки по пропаганде среди рабочих, в которых, как и среди товарищей, был известен также под кличкой «Ильич». Но царское правительство рано вырвало этого беззаветно преданного и стойкого революционера из ряда борцов: не только не отрекавшийся от чего-либо, но бравший на себя всю вину товарищей, А. И. был приговорен к высшей каре.

#### Примечание

А. И. Ульянова, скорее всего, ссылается на следующее издание: Лукашевич И. Д. 1 марта 1887 года. Воспоминания. – Пг., 1920.

Сытин С. Л.

### ДОМ АНДРЕЕВА

Сергей Львович Сытин (1925–2001) – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Ульяновского государственного университета им. И. Н. Ульянова, отличник народного просвещения РСФСР и СССР.

С. Л. Сытин глубоко постиг историю Симбирска. В результате многолетнего изучения архивных материалов, печатных изданий, документов, писем, воспоминаний старожилов он собрал и систематизировал колоссальное число разрозненных фактов.

С. Л. Сытин – создатель фотолетописи Симбирска. Составленный им научный архив содержит десятки тысяч фактов по памятникам истории и культуры региона, к которым будут обращаться не одно поколение исследователей.

На страницах «Вестника ленинского мемориала» № 10 представлено исследование С. Л. Сытина о доме Ульяновых на Московской улице, в котором располагается ленинский музей. В настоящем сборнике впервые публикуются материалы о соседнем доме, принадлежавшем помещику Ф. А. Андрееву в 1865–1881 гг., расположенном восточнее усадьбы Ульяновых.

В 1980 г. после капитального ремонта здание присоединено к мемориальному комплексу Дома-музея В. И. Ленина. Здесь располагаются холл и гардероб для посетителей, технический блок для поддержания температурно-влажностного режима в мемориальной экспозиции.

Машинописный текст С. Л. Сытина «Дом Андреева» хранится в фондах Ленинского мемориала УМЛ КП № 4019. Публикуется в авторской редакции (*Прим. ред.*).

В настоящее время этот дом № 70 по улице Ленина. С конца 90-х гг. он на протяжении полувека числился под № 50. Дом этот примыкает с востока к Дому-музею В. И. Ленина.

До 1865 года этот участок входил в состав соседнего домовладения, которое до 1863 года принадлежало Ксении Григорьевне Замковой, а затем перешло в руки Екатерины Петровны Молчановой. На плане Симбирска 1800 г. мы уже находим это домовладение и очертания двух домов – в восточной части участка вытянувшегося в глубину участка, а в западной – вдоль улицы.

«Лета 1865 Августа в 5 день Титулярная Советница Екатерина Петровна Молчанова продала я симбирскому мещанину Фёдору Андрееву сыну Андрееву деревянный флигель с надворным строением и землей, состоявший в г. Симбирске 1 Части, по Московской улице, в приходе Церкви Божоявления Господня, в межах, идучи в оный, по правую сторону дом,

принадлежащий мне, продавщице, а по левую медика Преображенского, под <...> моим флигелем значится мерою земли поперечнику по улице 9 сажень, длиннику внутрь двора 21 1/2 сажень, в заднем конце 7 сажень и полуаршин...». Флигель был продан за 300 руб. серебром<sup>1</sup>. В другом документе эта сделка датируется декабрём 1866 г.

Продажа части домовладения – явление очень редкое. Молчанова была вынуждена к этому стеснёнными материальными обстоятельствами. Характерно, что в 1867 г. она писала об особой ветхости своего дома – правомерно предположить, что и проданный ею флигель находился примерно в таком же состоянии.

Флигель был большим – фасад на улицу – около 4 сажень, а в глубину двора – 12 1/2 сажень (4). Флигель имел каменный фундамент.

У Ф. А. Андреева была «портная мастерская». В 1866 и 1867 гг. у него было 2 работника – симбирские мещане Семён Петров и Семён Николаев. В 1869 г. – 2 работника и 3 мальчика работал по заказу.

В 1870 г. на Андреева работали уже «2 работника и 4 мальчика моложе 15 лет». В последующие годы у Андреева работали в разные годы 1–2 работника и 2–3 мальчика-ученика.

Уже в 1870 г. Андреев выдвигался в числе трёх кандидатов в старшины «Портняжного и Тулупного цеха» Симбирска, но не собрал нужного числа голосов, но в дальнейшем на документах этого цеха появляется печать «Старшина Ф. Андреев».

В октябре 1871 года Андреев, которому было уже 52 года, женился вторым браком на симбирской мещанке, девице Александре Васильевне Свечниковой. Характерно, что трое из четырёх поручителей «по жениху и невесте» были чиновниками – дела Андреева в это время явно шли в гору. Правомерно предположить, что жена принесла изрядное приданое.

В 1875 г. Ф. А. Андреев строит на месте обветшавшего старого флигеля новый двухэтажный дом. Первый проект предусматривал строительство 2-х этажного дома и флигеля у левой, восточной границы участка. Но он не был утверждён, так как при этом не соблюдался разрыв в 4 сажени с флигелем на соседнем участке. Второй проект сдвинул новый дом вправо, к границе с участком Молчановой. А вот от флигеля во дворе пришлось отказаться. Участок Андреева был, как тогда говорилось, «маломерным». Не было привычных для симбриян сада и огорода. Да и двор был тесноват. Именно это и заставило строить именно 2-х этажный дом – он высвобождал хоть сколько-то места во дворе.

<sup>1</sup> См. об этом очерк, посвящённый Дому-музею В. И. Ленина

На 1-м этаже были две квартиры, 2-й мог по желанию представлять собой одну или две квартиры.

К июлю дом был уже отстроен. В состав домовладения стали теперь входить: «Новый деревянный флигель, 2 погреба и 2 амбара, каретник, две конюшни, сарай и заборы».

Сразу же после постройки нового дома у Андреева появляются квартиранты – постоянные и временные. Растет и его собственная семья. У него, видимо, уже были дети от первой жены, а в 1874, 1879 и 1881 гг. появляются дочь Евпраксия и сыновья Николай и Сергей от второй жены.

В 1878 г. Андреев берет ссуду под залог дома. Его новый дом был при этом оценен в 2500 руб. В этом же году он впервые не уплатил в срок цеховой сбор, и в документах цеха нет сведений о наличии у него работников и учеников. А в 1881 г. он был вынужден продавать свой дом на Московской улице<sup>2</sup>.

В ноябре 1876 года у Андреева квартировал саксонский подданный, архитектор Карл Август Венер, поступивший на службу в Симбирскую губернскую земскую управу. В дальнейшем он перебрался в Сызрань и в качестве «свободного художника» открыл там фотографию. В 1889 г. этой фотографии уже не было.

«Проживающая на Московской улице, против 1 части, в доме портного Андреева, мадам Беркгаут принимает на квартиру воспитанниц Мариинской женской гимназии, причём желающие обучаться музыке могут пользоваться готовым инструментом (рояль)». Такое объявление появилось в 1877 г. в «Симбирских губернских ведомостях».

Мадам Беркгаут – жена голландского подданного Августа-Вильгельмина Беркгаут, лютеранка. Её муж Мартын (Михаил) был машинистом парохода «Волга». Одна из её дочерей, Элеонора (род. 1863 г.) в 1876 г. поступила в Симбирскую Мариинскую гимназию и была одноклассницей А. И. Ульяновой. Вторая дочь, 16 летняя Елена, в 1878 г. вышла замуж за симбирского купца второй гильдии Григория Ивановича Старцева. В 1888 г. М. Беркгаут просит о принятии его в русское подданство, но жил он в это время уже не в Симбирске, а в Царицыне.

В 1878 году, после того, как Е. П. Молчанова продала свой дом

<sup>2</sup> Ф. А. Андреев купил дом на Малой Конной улице и продолжал заниматься портновским мастерством. Но дела его шли всё хуже и хуже. Работников уже не было, в течение четырёх лет за ним числились недоимки по цеху, которые были сложены с него «по приговору» в январе 1887 г. А в августе того же года он умер «от паралича».



М. А. Ульяновой, к Андрееву переехал её сын Иван Степанович Молчанов, который прожил в этом доме до середины 80-х гг.

И. С. Молчанов родился в 1838 г. и кончил Симбирскую гимназию. С 1856 г. он начал службу в Подольском пехотном полку, участвовал в «усмирении польского мятежа» в 1863–1864 гг., был полковым квартирмейстером, командовал ротой. В 1863 г. был предан военному суду «за неисполнение требования своего батальонного командира и за оскорбительные выражения против него же...». Получил месяц на гауптвахте в крепости. Женился вскоре после этого на дочери отставного полковника Надежде Сергеевне Пожидаевой. Жена получила в приданое дом в Киеве. В 1866 г. родилась дочь Елизавета.

В 1872 г. И. С. Молчанов вышел в чине штабс-капитана в отставку «по домашним обстоятельствам» и вернулся в Симбирск. Здесь он получает должность судебного пристава при Симбирском Окружном суде, которую «исправлял» до 1878 года. Поселившись у матери, он жил на довольно широкую ногу – у дочери была домашняя учительница Варвара Владимировна Ростовщикова, обучавшая её истории и географии.

У Андреева Молчанов обосновался как квартирант с осени 1878 года – со времени продажи его матерью своего дома М. А. Ульяновой. Переселился без матери – отношения между ними были в это время весьма напряжёнными – сын утверждал, что мать должна ему 1000 руб., а мать подала на него в суд, требуя вернуть билет займа на 250 руб.

В том же 1878 году Молчанов приобретает 14 дес. земли при селе Покровском, Озерки Симбирского уезда. В 1879–1882 гг., пока дочь заканчивала гимназию, Молчанов продолжает жить в Симбирске, а затем живёт в городе наездами, проводя значительную часть года в своём имении.

Попытка обзавестись имением заставила Молчанова «изыскать» деньги, в том числе, и несправедными путями. В 1881 г. он выразил готовность стать опекуном детей и имущества чиновника Михаила Александровича Нефедьева, которому принадлежал небольшой дом, примыкавший к участку Ульяновых с западной стороны по Покровской улице. Вплоть до смерти вдовы Нефедьева в 1884 г. Молчанов был лишь номинальным опекуном и не мог реально распоряжаться имуществом. Но уже в 1885 г. он начинает использовать это имущество в своих интересах, и в 1886 г. был отстранен Сиротским судом от опекуинства, а дело было передано следователю. Важная деталь, характеризующая облик Молчанова, – он взял к себе в дом одну из дочерей Нефедьева, Александру, и в отчётах в Сиротский Суд указывал на такие расходы на

её содержание, что ему было сделано замечание за излишества в этих тратах. Когда же дядя девочки забрал её у Молчанова, то он писал, что «она до сего времени жила в крайне бедственном положении, так что у неё нет ни тёплой одежды, ни хотя бы в достаточном количестве личного белья».

В конце концов Молчанов признал растрату 713 рублей (хотя в действительности растратил около 2500 руб.). Приговор, вынесенный ему Окружным Судом в 1889 г. выявить пока не удалось.

Дом у Андреева купила 29 мая 1881 года жена дворянина Мария Васильевна Сипягина (в отдельных документах её фамилию можно прочесть как Синягина). Мужа её звали Николаем Николаевичем, и это всё, что нам пока известно об этой супружеской чете.

В марте 1886 г. по случаю получения ссуды в банке была составлена опись с оценкой дома Сипягиной (см. приложение).

После И. И. Молчанова у Сипягиной поселился (1897 г.) частный поверенный, дворянин Павел Петрович Жулев. Дочь Жулева Евгения была женой преподавателя духовной семинарии Николая Михайловича Ламовского.

В 1901 г. дом числился ещё за М. В. Сипягиной, а в 1903 г. он фигурирует в документах как собственность мещанина Якова Ивановича Дерябина.

Его дедом был крестьянин деревни Кошкиной Муромского уезда Владимирской губернии Корнила (Корнилий) Лукьянович Дерябин, мастер по сапожному и башмачному цеху, который в 1866 с женой Екатериной Леонтьевой, взрослым сыном Иваном (21 год) и малолетними Алексеем и Евдокией жил в приходе Симбирского Вознесенского собора. Его лавка-мастерская находилась в 1874 г. на Дворцовой улице в доме Ушакова, и в ней были заняты 5 работников и 6 учеников. Жил он там же.

В 1876 г. Дерябин был причислен к купечеству Симбирска. Ему было в это время 60 лет. Умер он в 1880 г., завещав «дело» старшему сыну Ивану, который пережил отца ненадолго и умер в 1882 г., оставив вдову Пелагею Александровну и четырёх сыновей: Дмитрия (1867 г. рождения), Якова (1870 г.), Ивана (1872 г.) и Александра (1877 г.).

П. А. Дерябина приобрела дом на углу Панской улицы и Анненковского переулка.

Трагической была судьба старшего сына И. К. Дерябина – Дмитрия. В V и VI классах Симбирской гимназии он учился вместе с Владимиром Ульяновым, потом отстал от него на один класс и окончил гимназию в 1888 г. Дерябин стал студентом филологического факультета Казанского

университета, но 6-го декабря 1890 г. сошёл с ума и попал в лечебницу для душевнобольных, из которой его взяли домой родные. В завещании его матери П. А. Дерябиной в 1903 г. она обязывала Якова и Александра содержать брата Дмитрия до смерти «наравне с собой» и давать ему «одежду и обувь».

Дом на Панской улице отошёл к Александру Дерябину, а Яков Иванович Дерябин купил у Сипягиной дом на Московской улице.

Сразу же после приобретения дома Я. Дерябин занялся его перестройкой. Был полностью изменен фасад дома – крыша его украсилась вычурными шпильями, стали «наряднее» наличники окон и т.д. Со стороны двора была сделана 2-х этажная пристройка. Во дворе дома появился «корпус» капитальных кирпичных служб всякого рода. Всё это, естественно, увеличивало доходность дома – за счёт квартирантов.

В 1904 г. в доме Дерябина, жил Петр Иванович Ненастев, который в то время выступал как частный поверенный. Позже он стал владельцем типографии «Работник», в который печатались несколько симбирских газет, находившихся в оппозиции к «установленным властям».

В 1911–1912 гг. это была «Симбирская жизнь» Н. А. Попова и «Жизнь» Н. И. Ильина, в 1913 г. – «Симбирский голос», редактором-издателем которого был сам Ненастев.

Второй этаж дома накануне революции 1917 года занимала семья Рукевич. Антон Викентьевич Рукевич был после революции адвокатом при Губсуде в Ульяновске, но к этому времени Рукевичи переселились на улицу Льва Толстого. Квартиру в нижнем этаже занимала какое-то время одна из ветвей многочисленного и богатого татарского семейства Шаниных.

В 1913 г. дом Я. И. Дерябина (а точнее, вся его «недвижимость», включая каменную лавку на углу Дворцовой улицы и Мясного ряда) оценивались в 8251 руб.

В дек. 1918 года в дом переехал тов. Стаханович, в 1922 г. в нем жил Иван Петрович Козловский, работник Симгубсоюза потребительских обществ...

В 1979 году началась реставрация дома. Архивная техническая документация по дому была подготовлена для объединения «Росреставрация» (Москва) В. В. Аржанцевым. К сожалению, натурных исследований в ходе разборки дома (скорее сноса, чем разборки) никто не проводил. Не была осуществлена даже фотофиксация (в том числе интерьеров). Всё это недопустимо, потому что реставрация интерьеров и вообще первоначальной внутренней планировки этого здания не предусматривается,

и, таким образом, фотографии должны были стать единственным документом, который мог бы в будущем стать основой для воссоздания интерьеров.

После реставрации здание предполагается использовать в качестве подсобного помещения для Дома-музея В. И. Ленина.

Дореволюционных рисунков или фотографии дома не выявлено.

Приложения (документы).

1. План на постройку деревянного на каменном фундаменте двухэтажного флигеля и деревянного одноэтажного флигеля на дворе месте симб. Мещ. Фёдора Андреева, находящемся в 1-й Полиц. Части г. Симбирска на Московской улице. 1875 г. (План части г. Симбирска... план двора, объяснение плана, фасад флигеля № 1, план флигеля № 1 верхнего и нижнего этажа, разрез по линии АВ, план флигеля № 2).

2. План на постройку деревянного двухэтажного флигеля на дворе месте мещанина Фёдора Андреева, находящемся в 1-й Полицейской Части города Симбирска на Московской улице. 1875 г. (План части г. Симбирска, план двора, фасад флигеля – 1-й этаж, 2-й этаж, разрез по линии АВ).

3. Опись с оценкой недвижимому имению... по Московской улице, принадлежавшему жене дворянина Марии Васильевне Сипягиной... Составлена 1886 г. Марта 27.

4. Флигель деревянный, 2-этажный, крыт железом, длиной 6 2/3 сажени, шириной 4 1/6 с., на каменном фундаменте, внутри 1 поперечная стена и на 3 с. продольная кирпичная, стены снаружи обшиты тесом и, окрашены, внутри с потолка отштукатурены и оклеены обоями, полы крашенные, комнат 15, с досчатыми переборками, окон с двойными рамами 29, дверей столярных двухполотных 8, одноплотных 3, плотничных 14, печей голландских 4, русских 2. При флигеле парадное двухэтажное крыльцо, тесовое, крашенное, крытое железом, в нем окон с летними рамами 7, дверей 4, лестница 1, во дворе пристроена кухня, а над ней сени ко 2-этажу с чуланом, лестница 1, дверей 3, окон 3, печь 1 русская, кухня мерою длины и ширины по 2 1/3 саж. с сенями и чуланом, дверей 2, крыта железом.

2800 руб.

5. Два погреба, а над ними два амбара, бревенчатые, крытые тесом, длиной 4 саж., шириной 3 с., разделены 1 поперечной стеной, пол и потолок досчатые, дверей 4, под общей крышей галерея на столбах с лестницей в амбары.

100 руб.

6. Две конюшни, каретник и сарай из половинок, крытые тесом, длиной 7 саж., шириной 2 с, внутри 2 поперечные стены и переборки, дверей 4, ворот 2, между погребом и описанным строением досчатый сарай шириной 4 арш. 60 руб.

7. Ворота с калиткой и забора 10 саж., тесовые 10 руб.

8. Место под строениями и двором по натуральному измерению: по улице 9 1/3 саж., в задах 7 1/6 саж., длины 21 1/2 саж.

530 руб.

3500 руб.

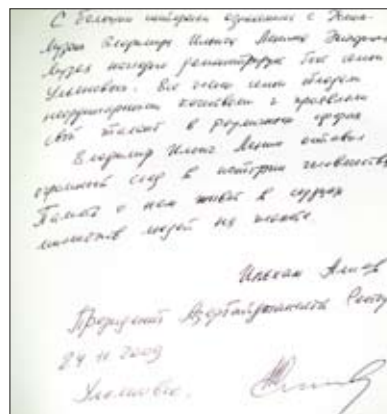
9. План на перестройку деревянного двухэтажного дома, принадлежавшего Якову Ивановичу Дерябину, состоящего в 1-й части г. Симбирска по Московской улице, № 50. 1903 г., февраля 6 дня.

(План части города, план места и объяснение плана, фасад, планы этажей)

19. Проект на перестройку каменных одноэтажных служб на месте, принадлежащем Симбирскому мещанину Якову Ивановичу Дерябину в 1 части гор. Симбирска по Московской улице. 1903 г., Апреля 26 дня.

(План части города, план места и объяснение, фасад, план и разрез холодных служб).

## ДОМ-МУЗЕЙ В. И. ЛЕНИНА. МУЗЕЙНЫЙ ПОСЕТИТЕЛЬ 2009–2013 гг.



*С большим интересом ознакомился с Домом-музеем Владимира Ильича Ленина. Экспозиция музея наглядно демонстрирует быт семьи Ульяновых. Все члены семьи обладали неординарными качествами и проявляли свой талант в различных сферах.*

*Владимир Ильич Ленин оставил огромный след в истории человечества. Память о нем живет в сердцах миллионов людей на планете*

Ильхам Алиев, Президент Азербайджанской Республики в сопровождении А. П. Пинкова, первого заместителя Председателя Правительства Ульяновской области, Э. С. Шабалина, Директора Ленинского Мемориала. 24.11.2009





**В. Д. Матвеев** - референт Управления Президента по работе с обращениями граждан Администрации Президента РФ

*Благодарим создателей и хранителей этого музея за то, что дух этой замечательной семьи остался в доме. Надеемся, что, несмотря на время, всё останется, как прежде, для потомства как пример порядочности, преданности делу и высокого уровня всех членов семьи Ульяновых.*

*Время расценивает на каждом этапе все события и лица по-разному, однако драгоценно то, что есть история нашего Отечества. Она была, есть и будет.*

В. Д. Матвеев, И. Н. Сухова, А. Б. Пантелеев. Сотрудники Управления по работе с обращениями граждан Правительства Ульяновской области. 11 февраля 2009 г.

**Пахомов П. М.**, ГФИ по Республике Мордовия в сопровождении Т. А. Ившиной, директора Департамента культуры и архивного дела 01.05.09.



*Историю нельзя переписать, и деятельность сотрудников музея, Департамента культуры Ульяновской области подтверждает это. Спасибо всем Вам за сохранение истории такой, какая она есть.*

Пахомов П. М., ГФИ по Республике Мордовия  
01.05.09

**Семинар партийных организаций КПРФ ПФО 31.05.2009 г.**

На фото: **И. И. Мельников**, заместитель Председателя ГД РФ (2-й слева).

*Находясь в столь значимом для истории России и всего мира месте, хочется с глубоким уважением сказать слова признательности всем, кто с такой теплотой и таким профессионализмом хранит память о семье Ульяновых, выдающихся представителях прогрессивной русской интеллигенции.*

*Спасибо вам искреннее!*

Новиков Д. Г., секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ

*Благодарю сотрудников музея за сохранённую вещественную память о В. И. Ленине и его семье. Считаю это в наше противоречивое время героизмом.*

Корсун В. И., секретарь ЦК КПРФ, Пермь



Советание организаций КПРФ ПФО 31.05.09.

2-й слева – Мельников Иван Иванович, зам.Председателя Государственной Думы

*Благодарю судьбу за возможность посетить столь замечательное и дорогое для меня место – музей В. И. Ленина, которого почитаю и искренне уважаю. Восхищаюсь его умом, мужеством и силой характера.*

*Надеюсь, и в будущем потомки смогут осмысливать и чтить память В. И. Ленина.*

Депутат ГД РФ Т. Плетнёва. 11.03.10



Ж. А. Трофимов, к.и.н., исследователь ленинской темы, автор книг по краеведению на встрече с учащейся молодёжью в День знаний. 01.09.2009.



**Пушкарев А. В.**, заместитель Председателя Российского профсоюза работников культуры.

*Благодарен сотрудникам музея за память и прекрасную экспозицию, посвящённую В. И. Ленину. Вы истинные хранители нашей непростой истории.*

*С уважением, заместитель Председателя Российского профсоюза работников культуры  
Пушкарев Александр Владимирович  
25 марта 2010 г.*



*Очень тронут таким бережным отношением симбирян к нашей истории, истории величайшего человека нашей страны В. И. Ленина и его семьи. Нашим детям есть у кого и на чьем примере жизни учиться...*

*Успехов вам в деле просвещения!*

Вице-президент Правительства Удмуртской Республики Бикбукатов И. И. 06.04.2010.

*Пребывая в этих местах, думаю о том, как велика и благословена русская земля, родившая людей, которые думали о народе. Они шли разными путями, возможно, ошибались, но действовали в душе во благо. Особые слова благодарности хранителям этой истории и нашего прошлого.*

Генерал-лейтенант Снитюхов Г. Б. 07.04.2010.

**Зюганов Г.А.**, доктор философских наук, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе РФ.

Экскурсию проводит Т. М. Брыляева.

*Ульяновская земля пропитана величайшими идеями, здесь всегда было много гениальных людей, способных на выдающиеся свершения. Впечатляют проекты вашего руководства области. Будем содействовать в их реализации.*

Зюганов Г. А. 15.04.2010.



**Субботник общественности г. Ульяновска в мемориальной усадьбе музея. 17.04.2010**



*Сегодня Ильичу почти 140 лет. Он не забыт, не смотря на все потуги недругов его великих идей и дел. Народы России не забудут, что именно В.И. Ленин и партия большевиков сохранили и собрали страну, ставшую Державой планеты, поднявшейся до космических высот и победившей в Великой Отечественной войне.*

А. Л. Кругликов, д.и.н., первый секретарь Ульяновского ОК КПРФ, депутат ЗС Ульяновской области, В. М. Шлюшенков, Н. Б. Базимов, А. Ф. Агеева, Ю. Н. Соколов, В. В. Чекушкин, А. А. Солодов.

### Руководители школьных музеев Ульяновской области



*Нам, руководителям школьных музеев Ульяновской области, посчастливилось принять участие в экскурсии в день рождения видного деятеля В. И. Ленина, которого мы помним, чтим и гордимся, что мы – земляки.*

Подписи: Силуянова Т. А., Алимова Н. В., Мердеева Л. И., Данилова С. А., Чекарева Ю. С., Калякова Т. Д., Разумова В. С., Максимова Е. А., Горбунова Л. И., Суркова Е.Н., Кузьмицкая И. Я., Шишкова Е. Г., Бураков.

22.04.2010

*Подрастающему поколению очень важно знать и помнить историю родного края, без неё не может быть будущего.*

Педагоги и учащиеся шк. № 86, г. Ульяновск. 21 апреля 2010 г.

### Совет ветеранов ГОВД г. Алатырь



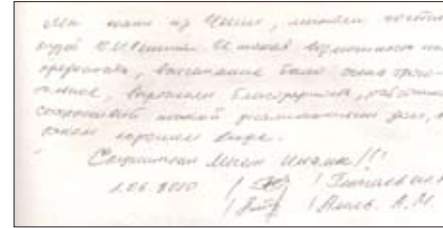
*С огромным удовольствием посетили Ленинский мемориал и дом семьи Ульяновых. Мы давно мечтали об этом, и, замечательно, что мечта сбылась именно сегодня – в день*

*140-летия нашего великого земляка В. И. Ленина. От имени совета ветеранов ГОВД г. Алатырь выражаем благодарность работникам музейного комплекса за бережное отношение к ленинскому наследию, за приобщение посетителей и, особенно, детей к исторической памяти. Низкий поклон вам и огромнейшая благодарность за ваш самоотверженный труд!*

А. В. Киреев, член Ассоциации русских писателей ЧР

Ветераны ГОВД: А. И. Старыкин, Сотомонян, Миронов, В. В. Куприянов, А. Б. Чуваев, С. С. Уральский и А. С. Уральский

22 апреля 2010 г.



*Мы, гости из Чечни, мечтали посетить музей В. И. Ленина. И такая возможность нам представилась, впечатление было очень трогательное, выражаем благодарность работникам, сохранившим такой знаменательный дом.*

Служители мечети имамы Ш. М. Гелагаев, А. М. Алев  
1.06.2010 г.

*Приятно подышать историей своей страны. Власти меняются, а историю не изменить. В вашем музее есть особый дух. И как бы ни относились к Ленину теперь, всё равно он был новым человеком и реформатором в нашей стране, который научил нас жить по-другому. Коммунизм – это хорошая идея, но мы его не воплотили...*

Спасибо музею, что хранит нашу историю.  
А. Козлов (г. Москва) «НТВ» 29 августа 2010 г.



Урок мужества с А. А. Андроновым, гвардии полковником, редактором книги «Ульяновские танкисты на защите Отечества»  
1 сентября 2010 г.



Делегация Оренбургской области на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» Шевченко Андрей Анатольевич – Председатель городского совета в сопровождении Гвоздева Василия Анатольевича – Главы Городской Думы. 09.09.2010 г.



**Артисты Академического Малого театра. 23–24.09.10 г.**



*Очень замечательная экскурсия. Всё с большим уважением и глубоким чувством любви. Спасибо за историю России. Ждём в Москве в Малом театре.*

Заслуженный артист России А. Вершинин. 23.09.10 г.



*Спасибо за живой, чудный музей.*

Народный артист России  
А. Потапов,  
Народная артистка России  
И. Муравьева.



*Мечтаю сыграть роль Ленина  
А. Ермолов*



*С огромным интересом и удовольствием посетили Дом-музей В. И. Ленина. В Доме сохранилась атмосфера XIX века, и очень радуется, что так бережно воссоздана обстановка. Считаю, что посещение этого дома очень обогащает каждого, кому небезразлична история страны.*

Ольга Буткова, руководитель литературной части Малого театра  
Алла Землякова, костюмер Академического Малого театра  
24.09.10 г.

**Н. Д. Чиндяйкин и В. Д. Немирович-Данченко, артисты МХАТа им. А. П. Чехова 10.11.10 г.**



*Счастлив через 40 лет вновь посетить этот замечательный дом! Спасибо, что храните его! Исполнитель роли Володи Ульянова 1979 года!!! Исполнял роль В. Ульянова, будучи артистом Ростовского театра, ныне – артист МХАТа им. А. П. Чехова.*

Н. Д. Чиндяйкин

*Спасибо за хранение удивительной атмосферы этого дома!!!  
В. Немирович-Данченко, 10.11.10. (Внук Владимира Ивановича Немировича-Данченко совместно с К. С. Станиславским основавшего и руководившего МХАТом в 1898 г.)*

**Делегация Южной Кореи. 27.09.2010**



*В уголке моего рабочего стола всегда находился бюст В. И. Ленина. Теперь воотчую увидел дом юности Ленина. Это большое событие в моей жизни*

Ли Джонг Энг – доктор философских наук, вице-президент KOMSTA

**Художник Омар Чхаидзе. 14.10.10 (на фото справа)**



*Прекрасная атмосфера, сохраненная сотрудниками музея с любовью и бережностью для нас, потомков, чтобы можно было ощутить мощь и величие исторического потока.*

Омар Чхаидзе

**Михаил Николаевич Кураев, писатель, кинорежиссер. 05.11.2010.**

*Низкий поклон и сердечная благодарность хранителям нашей исторической памяти. Люди, забывающие своё прошлое, не имеют будущего. Людей, искажающих своё прошлое, ждет мстительное, корявое будущее.*

Михаил Кураев



Российское совещание по правовому обеспечению работы контрольно-счетных органов с участием С. В. Степашина, Председателя Счетной палаты РФ, проведено в Ульяновске 15.11.10. Экскурсию проводит В. А. Перфилов



*Спасибо за память! Это наша история!*

Астафьев В. В. Председатель союза Муниципальных контрольных органов РФ. Экскурсию проводит Т. М. Брыляева



С. В. Лозовский, в сопровождении И. И. Егорова, Председателя Счетной палаты Ульяновской области. 13.12.10



**Российское совещание ИТАР ТАСС 08.12.2010 г.** Экскурсию проводит В. А. Перфилов



*Спасибо коллективу Дома-музея за их огромный труд, за то, что работники музея в наше непростое время смогли сохранить для России, всего человечества одну из самых важных и ярких страниц истории – о семье Ульяновых. Спасибо тебе, город Ульяновск!*

Желяков В. Е., корр. ИТАР-ТАСС по Красноярскому краю  
8.12.2010 г.

**Участники Круглого стола «Музей будущего» 22 апреля 2011 г.**



**Эстер Дугдал** – креативный директор компании «Event communications» (Великобритания).

**Михаил Борисович Гнедовский** – директор Института культурной политики (г. Москва), руководитель Европейского музейного форума, эксперт программы «Ульяновск – культурная столица Содружества», к.и.н.

**Наталья Сергиевская** – научный сотрудник Политехнического музея (г. Москва)

*В музее я второй год подряд узнаю массу важных вещей о жизни, о том, к чему должен стремиться каждый человек, который любит свой народ и пытается улучшить жизнь других. Несмотря на то, что Санкт-Петербург и Москва притягивают к себе иллюзией счастливой, процветающей жизни, Ульяновск и его исторический центр, его люди со всей очевидностью показывают тот идеал, к которому должен стремиться каждый город и его люди.*

С уважением, Максим Тропинин, студент Санкт-Петербургского университета гражданской авиации. 11.04. 2011 г.

*Дом-музей В. И. Ленина интересен своей атмосферой, в нем сохраняется бытовая обстановка жизни провинциальной семьи. История семьи Ульяновых отражает типичные судьбы русской интеллигенции в достаточно сложную историческую эпоху.*

С. Н. Смольников, А. В. Григорьев, А. В. Глазков  
17.04. 2011 г.

**Кузякин Дмитрий Викторович** – генеральный директор ООО «Ин-МедТехника». Помощник депутата ГД РФ 5-го созыва

*Уважаемые жители города и сотрудники уникального музея В. И. Ульянова-Ленина! С огромным интересом лицезрел с какой любовью и заботой вы сохраняете и приумножаете историю нашей страны. Всё, что связано с именем поистине великого человека*



*В. И. Ленина, с его исторически важным периодом огромных перемен для нашего народа, который создал Великое Советское государство в противовес тогда существующему капиталистическому укладу мирового масштаба. Спасибо! Очень рад и признателен всем людям, причастным к этой исторической памяти. Была создана держава благодаря вам, мои простые люди. Успехов нам всем!*

*С наилучшими пожеланиями, Кузякин Д. В. 23.04.2011 г.*



«Космическая одиссея», выставочный проект Дома-музея В. И. Ленина и музея Ю. А. Гагарина МОУ СОШ № 12 к 50-летию полета человека в космос. Руководитель школьного музея Л. М. Лакаева. 14.04.2011



«Именины отца». К 180-летию И. Н. Ульянова. Встреча В. К. Воробьева, исследователя деятельности И. Н. Ульянова, с активом Музея Семьи Ульяновых. МОУ СОШ № 21 в доме Ульяновых 26.07. 2011

*Мы, ученики 21 школы, посетили сегодня музей и прослушали рассказ В. К. Воробьева о школах симбирского края, открытых и построенных при И. Н. Ульянове. Мы узнали много нового о развитии образования в Симбирской губернии. Очень интересно было сравнить нашу жизнь и жизнь школьников 19 века. Приятным сюрпризом стала книга В. К. Воробьева – подарок нашему школьному музею.*

*Большое спасибо за радушный прием. Мы всегда с удовольствием посещаем ленинский музей и будем посещать ещё!*

Андропова Юлия, Глухова Татьяна, Михеева Мария, Пищальская Ирина, Давидзон Даниил, Настиева Аделя, Васильев Слава, Астафьева А. А. – педагог

26 июля 2011 г.



*С радостью, щемящей болью и памятью посетила в День отца замечательный Дом-музей, где прошла моя трудовая жизнь. Благодарю сотрудников за заботу и сохранность всех вещей, экспонатов.*

*Мы живы, пока жива память о прошлом! 26 июля 2011г.*

Л. Благова (сотрудник ленинского музея в 1970–1980 гг. На фото 4-я справа)

**Делегация журнала «Коммунист». Вьетнам. 9.07. 2011 г. Экскурсию проводит М. С. Арефьев**



*Делегация имеет счастливую возможность посетить музей Ленина. Это ценнейшее наследие не только русского народа, но и всех тех, кто любит мир и правду всего мира, в том числе и вьетнамского народа. Дело Ленина живет в сердцах каждого из нас. От имени делегации журнала «Коммунист».*

Чыонг Жанг Лонг – доктор наук, профессор, зам. главного редактора журнала



Гоу Чжунвень, вице-мер г. Пекина (Китай)  
20.07.2011

**Делегация г. Шаошан провинции Хунань Китайской Народной Республики**



Посещение Дома-музея В. И. Ленина в программе визита по подписанию Соглашения о сотрудничестве между Домом-музеем Мао Цзедуня, г. Шаошан (КНР) и ОГБУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск (РФ). Ху Дечан – Генеральный директор Администрации г. Шаошан, Тан Люосон – Директор Мемориального комплекса Мао Цзедуня в г.Шаошан. 4–5 августа 2011





**Сергей Евгеньевич Нарышкин** – руководитель Администрации Президента РФ, Председатель комиссии по противодействию политике фальсификации истории России в ущерб интересам России. Экскурсию проводит Т. М. Брыляева

*«Впервые в жизни побывал в Доме-музее В. И. Ленина. Спасибо за бережное отношение к истории нашего Отечества!»*  
С. Нарышкин. 26.09.2011»

**Участники международного конгресса  
«Культура как ресурс модернизации». 27.09.11**



*Мы, участники Международного конгресса «Культура как ресурс модернизации» с большим воодушевлением посетили Дом-музей В. И. Ленина. Духовность любого общества определяется его отношением к истории, бережным и уважительным отношением к наследию, культуре и отдельным личностям. С именем В. И. Ленина многое связано*

*не только в России, но и за рубежом, во все мире. В. И. Ленин навсегда останется выдающимся человеком, мыслителем своего времени. И наша задача об этом помнить и передавать из поколения в поколение его мысли, труды и наследие.*

*С большим уважением и благодарностью, делегаты Республики Саха (Якутия):*

Акимов А. К., Постоянный представитель Республики Саха при Президенте России, д.э.н.; Шарин А. Н., Помощник Постоянного представителя

*... Спасибо все Вам за сохранение памяти Великого Ленина, изменившего ход человеческой истории в лучшую сторону.*

А. Достиев, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан в РФ 26.09.11.

Художник М. Фаюстов, участник конгресса:

*Большое спасибо за экскурсию. Интерьеры хорошо знакомы с детства по фотографиям как каждому советскому человеку. Надеюсь еще раз побывать в музее и замечательном городе Ульяновске.*

26.09.11



Пианист Эмиль Афрасият-оглы

*Искренне благодарен за свет, чистую ауру, за то, что есть в этом историческом доме <...>, где жил Владимир Ильич и его семья. И всё же хотел отметить, то, что, если человек талантлив, то это от Бога!!!*

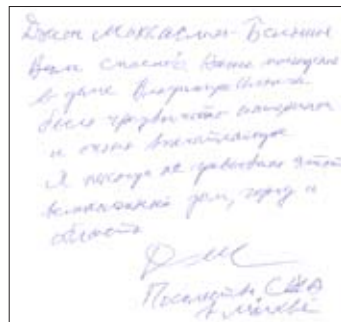
29.09.2011



М. Б. Пиотровский.  
Директор Эрмитажа.  
26.09.11



Джон Мак Каслин – советник по торговым вопросам в Посольстве США в РФ



Дадашов Сулейман Шабои-оглы, зам. декана юридического факультета Российского нового университета. Большов Андрей Геннадиевич, студент РосНоУ. 14 августа 2011 г.



*Надеемся, что Великая Россия в своем развитии пойдет эволюционным путем, и мы, юристы, сделаем всё от нас зависящее для повышения правовой культуры человека в нашем обществе и тем самым способствуем построению социально благополучного, справедливого общества. 14 августа 2011 г.*

С глубоким удовлетворением мы ознакомились с простым бытом эпохи второй половины 19 века, в котором воспитывался интеллект и воля уникального человека – гения, революционера, изменившего ход развития не только России. Жаль, что жизнь вождя революции оказалась короткой, и он не успел реализовать многие судьбоносные идеи. Приятно выразить сердечную благодарность служителям музея, которые бережно хранят исторические факты переломного этапа в развитии Отечества.

Александр Скоромнец, д.м.н., профессор, зав. кафедрой неврологии и нейрохирургии, Академик РАМН. 16 ноября 2011 г.

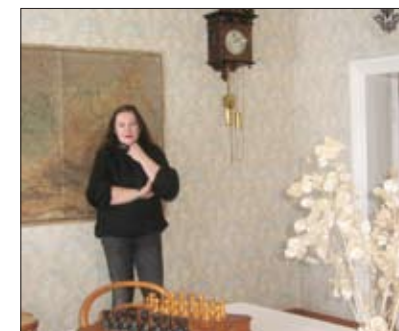
П. Чукавин, ГУ МЧС РФ по Удмуртской Республики; Д. Д. Бабушкин, Главный государственный инспектор Пермского края по пожарному надзору. 24.01.12.

*Миллионы помнят и чтят. История расставит всё на свои места. Благодарим за сохранение части истории Великой страны.*



*В музее существует аура Великого человека – Владимира Ильича и его прекрасной семьи!*

Фоминых Т. Н. Национальный музей республики Татарстан. 16.02.12



*Как прекрасно, что мы, живущие в XX веке, можем прикоснуться к реальности быта замечательной семьи Ульяновых, поныне являющейся (по замечанию одного исследователя) непревзойденным образцом нравственности и благородства. Все в этом уютном доме интересно и привлекает внимание. Перед мысленным взором встают бытовые сцены ульяновской семьи: хлопоты по хозяйству Марии Александровны, беседы Ильи Николаевича в кабинете с пришедшими посетителями, веселые игры младших, учебные занятия старших детей.*

*Мы представляем юношу Александра, который проснувшись, по обыкновению, очень рано, уединяется со своими научными опытами. Ему видится своё будущее, будущее ученого-химика, но вряд ли он знает о завершении своего жизненного пути. Минуло 125 лет со дня его казни, но до сих пор мы глубоко уважаем его личность, преклоняемся перед его мужеством и твердостью духа, удивляемся его необычной благородной натуре.*

Мария Завалишена, регент, г. Самара. 12.02.12



Герои среди нас. Из цикла мероприятий «2012 год – год национальной славы». Встреча с участием подполковника М. Ш. Габитова



Состоялась встреча с учащимися СОШ № 21, в ходе которой шёл обстоятельный разговор о подвигах наших людей в годы Великой Отечественной войны и о героизме в республике Афганистан.

Спасибо должностным лицам музея за сохранение героического прошлого нашего народа и его вождей, семьи Ульяновых.

Полковник в отставке А. А. Андронов, подполковник запаса Габитов М. Ш. 27.02.12.

Встреча с А.М. Кормишкиным, международным мастером спорта по шахматам, академиком, профессором Универсального института инновационных технологий. 22.04.2011



Уважаемые жители г. Ульяновска!

Посетил Дом-музей В. И. Ленина в честь 141-й годовщины со дня рождения гениального человека планеты. Увидел, как и раньше, прекрасное обслуживание, приятное общение.

Прочитал лекции по темам: «Шахматы в семье Ульяновых», «Они играли с Ульяновым-Лениным», «Шахматы для всех», «Ленин и шахматы в литературе», «Второе призвание», «Владимир Ильич Ленин и спорт».

Шахматные успехи молодого Владимира Ульянова положили начало большому шахматам. В этой семье шахматы имели важное воспитательное значение.

В прекрасной семье Ульяновых спорт был уделом всех. Дети Ульяновых хорошо плавали, играли в крокет, городки. Жители Ульяновска должны воспитывать молодых на примере семьи Ульяновых.

Житель села Сосновка Карсунского района Ульяновской области, дважды Академик, дважды профессор желает всем работать, как работал Владимир Ильич Ульянов-Ленин.

С уважением – Кормишкин А. М.

XXV шахматный турнир среди школьников в Доме-музее В. И. Ленина. 7.04.2012

Сохраняя шахматные традиции симбирской интеллигенции, с 1987 года в Доме-музее В. И. Ленина проводится весенний турнир среди учащихся школ города.

Многие из ульяновцев, выступавших за нашу область на престижных шахматных соревнованиях ПФО и России, с теплом вспоминают свои первые шаги в спорте, сделанные в музейных стенах. В. А. Парфенов, Председатель областной шахматной федерации



Г. Г. Сидоров, судья республиканской категории



XXVI шахматный турнир с участием учеников школ Ульяновска и многопрофильного лицея р.п. Майна. Судьи игр Козионов М. А. и Кашицын А. Н., преподаватели высшей категории. 21 апреля 2013 г.

Мишель Розенманн.  
Режиссер-постановщик  
театра «ИКС-ЗАРТ» (Париж)  
29.04.12.



*Я, Нисока Такаси, Председатель крупной автомобильной корпорации «Мицубиси», приехал налаживать партнерские связи с Ульяновской областью. Я горд тем, что побывал в доме, где жил Владимир Ленин. Очень благодарен ульяновцам за сохранение этого уникального памятника истории. 05.06.12*

Участники программы мероприятий к 200-летию И. А. Гончарова  
18.06.12



*...замечательно, что история сохраняется с любовью – любая история – важная страница в жизни России.*

Абакшина О. А., заместитель  
министра Архангельской обл.

*Выражаю слова искренней  
благодарности сотрудникам музея.*

*Благодаря Вашему кропотливому труду культура будет жить вечно.*

И. В. Иванова, заместитель директора департамента культуры Тульской области.



*Это великий музей с огромным  
воспитательным значением.*

Художники из Петербурга: Ака-  
демик Г. П. Губанов,

Народный художник СССР  
Б. А. Семенов 31.07.12



*Радостно отметить, что такие уголки сохранились в нашем Отечестве. Посещая этот музей, понимаешь, что наш долг знать, помнить и бережно хранить всё, что принесло пользу и славу Великой России.*

*Наш приезд в Ульяновск обусловлен двумя очень важными для нашего семейства событиями. Первое – нашему дяде, полковнику авиации Антипину Геннадию Петровичу, исполнилось 90 лет.*



*Второе событие: несколько дней назад Россия отмечала вековой юбилей Военно-воздушных сил. У нас было поручение от Президиума Совета по общественным наградам вручить нашему дяде памятную медаль, учрежденную в ознаменовании этой даты. И после этого торжественного для нашей семьи события мы все выбрали посещение музея В. И. Ленина.*

*Покидая эти стены, выражаем глубокую признательность руководству музея, его коллективу, руководству г. Ульяновска за ту работу, которая позволяет каждому россиянину гордиться тем, что он живет в стране, которая рождала таких великих граждан.*

Семейства Ткачевых, Антипиных и Заварихиных. 20.08.12



Чжао Цзинь Кай, Вице-губернатор провинции Хунань (Китай). 22.08.12.

Участники международного культурного форума. 26–27.09.12



*Прекрасный музей, передающий достоверно и эмоционально дух времени, обстановку в семье Ульяновых. Несмотря на изменения в нашей стране, жизнь и деятельность В. И. Ленина, по-прежнему, привлекает внимание людей, так что к вашему музею «не зарастёт народная тропа»*

От группы московских журналистов Юрий Говердовский

*Очень интересный и уютный музей. Спасибо большое за сохранение исторической памяти.*

Коллега из музея А. В. Суворова  
А. К. Тучанский

«Рождество в старом доме». Новогодний праздник в Доме-музее В. И. Ленина.



Традиции украшения музейной елочки самодельными игрушками – 70 лет.  
Приветствие учащихся школы № 21 г. Ульяновска. 22.12. 2010



Самодельные украшения из Китая.  
23.12.2011



Новогодний хоровод школы № 69  
г. Ульяновска



Участники праздника – вьетнамские студенты. 20.12.12



*Спасибо большое за замечательную сохранность предметов музея.*

*Ощущение, что из этого дома только что ушли его жители.*

*Особенно задумываешься о том, как сложились судьбы обитателей этого дома.*

*Желаю музею и его работникам долголетия.*

*С благодарностью*

*А. И. Кузнецова (исполнительница роли Н. К. Крупской)  
15.02.2013*



*Мы, футбольная команда мальчиков г. Зуева Кировской области, очень признательны работникам музея за познавательный рассказ о семье Ульяновых. Экскурсия дает определенный исторический импульс нашим детям! Появился интерес к получению знаний на примере детей семьи Ульяновых. Мы в восторге! Спасибо.*

Тренер команды В. М. Анисеев. 13.02.2013



*Очень рад, что сотрудникам музея удастся сохранить объективную историческую правду о величайшем человеке.*

*Герой России, Почетный полярник – Малахов М. Г.*

*16.02.2013 г.*



*Благодарю за бережное отношение к истории нашей страны, к истории Ульяновска, за сохранение памяти о людях, оставивших неповторимый след в развитии нашего государства. Историю нельзя переписать. Как бы ни изменилось отношение людей к историческим событиям, относиться к истории*

*надо с уважением, и воспитывать в подрастающем поколении это уважение необходимо. В противном случае не воспитать гражданина, патриота.*

*С уважением и благодарностью  
мать Героя России Д. Разумовского – Валентина Александровна  
4.03.2013 г.*



*А. Д. Михеев, референт Администрации Президента РФ, в сопровождении С. В. Опенышевой, заместителя Председателя Правительства Ульяновской области – руководителя Аппарата Губернатора и Правительства.  
12.03.2013*



*Фрадков Петр Михайлович, генеральный директор Экспортного страхового агентства России в сопровождении Т. А. Дейкун, заместителя Председательства Правительства Ульяновской области.  
19.03.2013*



Ле Ба Тхуан, профессор, директор института радиоактивных и редких элементов, Хиен Дык Хиен, заместитель директора.

14.04.2013

*Мы с волнением осмотрели дом В. И. Ленина, создателя теории, которой следовал руководитель Вьетнама Хо Ши Мин, организатор августовской революции. В. И. Ленин навсегда останется учителем вьетнамской революции.*



### Музыка в музее



*Сегодня в день рождения В. И. Ленина мне разрешили прикоснуться к клавишам старинного рояля, проиграть любимые музыкальные произведения. Звуками такого же необычайного рояля наслаждались члены семьи Ульяновых... Я безгранично благодарна, что мне доверили участвовать в фортепианном концерте в Доме-музее В. И. Ленина.*

А. А. Фролова, студентка Ульяновского музыкально-педагогического колледжа. 22.04.2013

«Ночь в Музее», всемирная акция в Доме-музее В. И. Ленина  
18 мая 2013 г.

*Я был в музее во время акции «Ночь в музее». Я много узнал о семье Ульяновых и истории Симбирска. Это будут лучшие воспоминания, которые я увезу в Америку.*

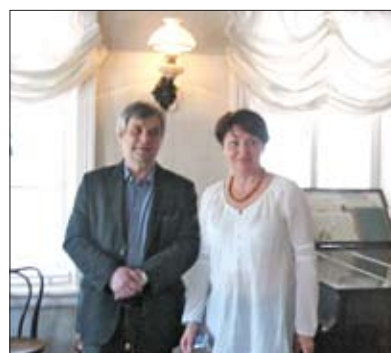
С большим уважением,  
Никас Смит. 18 мая 2013 г.



«Со спортом всегда по пути»  
Выставка из фондов ленинского музея. Музейное занятие проводит О. В. Шалёва

*Посетили семьёй Дом-музей В. И. Ленина во время акции «Ночь в музее». Была увлекательная экскурсия, с интересом дочка шести лет слушала о жизни семьи Ульяновых. Особенно понравились подвижные игры, конкурсы на открытой территории музея. Участвовали и дети и взрослые. Очень рады были окунуться в историю!!!*

С уважением, семья Логиновых. 18.05.2013



Аймо Миккинен, директор Музея В. И. Ленина, Тампере. 13.05.13

*Историческое величие Ленина ещё стало более понятно при личном осмотре обстановки Дома Ульяновых. Для финнов это особенно ценно, так как благодаря его национальной политике Финляндия приобрела независимость, и за это финский народ ему будет вечно благодарен.*



Международный пресс-тур ИТАР ТАСС – журналисты Германии, Болгарии, Македонии, Польши, России). 31.05.2013

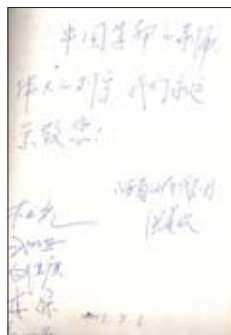


Межрегиональная научная конференция «Проблемы научно-методического обеспечения деятельности региональных и муниципальных контрольно-счетных органов». 17.06.2013



Никитчук И. Н., депутат Государственной Думы РФ. 9.06.13.

*Для меня сегодняшний день запомнился на всю жизнь. Я побывал в доме, где жил В. И. Ленин, я дышал одним воздухом с гением, которые рождаются, может быть, один раз в тысячелетие. Время не властно над памятью о В. И. Ленине. Спасибо за сохранение этого замечательного музея!*



Делегация провинции Шаньси Китайской Народной Республики во главе с Вице-губернатором госпожой Чжан Цзяньсинь. 3 июля 2013 г.

Учитель Китайской революции, великий человек – Ленин. Почтение к нему навсегда в наших сердца. Чжан Цзяньсинь, Вице-губернатор провинции Шаньси КНР

Участники Международного культурного форума. Экскурсии проводят В. А Перфилов, Т. М. Брыляева. Ульяновск, 25–27 сентября 2013 г.



*Прекрасный музей, сохранивший память о великих людях. Жилина Д., Быстрой Л. г. Новосибирск*

*Мы приехали из Китая. Дом-музей В. И. Ленина произвел на нас большое впечатление. Китай и Россия – хорошие друзья. Мы узнавали о Ленине из книг. Теперь имеем возможность своими глазами увидеть, как великий человек провел свое детство, и как его воспитывали родители.*

Китайская делегация.

Уникальный музей семьи Ульяновых.  
Мергалиев Д., Казахстан





*Все, что я здесь увидела и услышала, трогает до слез. Какая семья была! Очень многому можно поучиться! Мне кажется, что до сих пор в доме сохраняется духовность и любовь.*

Наталья Аринбасарова, г. Москва. (Заслуженная артистка РФ и Казахстана)



*С детства мечтал побывать в ленинских местах. Спасибо, что город любит свою историю!*

Магвей, г. Севастополь.



*Спасибо русскому народу, за то, что являются сторонниками культуры и охраняют историческое наследие.*

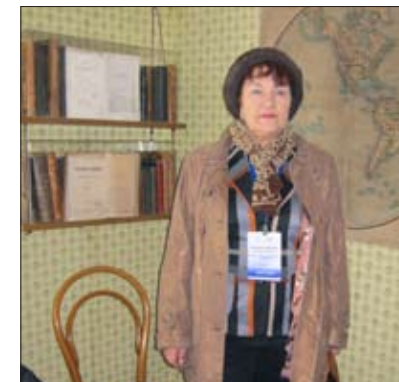
Камила В., г. Душанбе, Таджикистан

*Было безумно любопытно увидеть своими глазами дом, где рос и воспитывался будущий отец революции, а также прочувствовать атмосферу этого места, отлично сохраненную и восстановленную.*

Олег Хереску, г. Кишенев. Республика Молдова

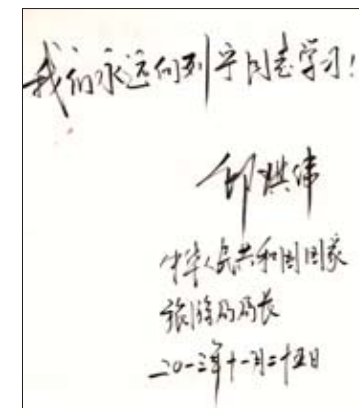
*Выражаю глубокую благодарность и признательность сотрудникам Дома-музея В. И. Ленина за образцовое содержание данного исторического памятника, высокий профессионализм и культуру обслуживания посетителей.*

Н. Нигирина, бывший директор краеведческого музея, г. Артем, Приморский край



Шао Цивей, руководитель Государственного управления КНР по делам туризма

*Мы всегда будем учиться у товарища Владимира Ильича Ленина*  
Шао Цивей. 25 ноября 2013 г.



**СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ И ОБЩЕСТВО»**

**Бандурка Екатерина Евгеньевна**, старший научный сотрудник СПбГБУК «Мемориальный музей "Разночинный Петербург"», г. Санкт-Петербург.

**Басова Татьяна Ивановна**, заведующая Домом-музеем В. И. Ленина Национального музея Республики Татарстан, г. Казань (республика Татарстан).

**Беспалова Елена Константиновна**, зав. научно-исследовательским отделом ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Блинкова Инна Ивановна**, учитель истории, руководитель школьного музея семьи Ульяновых МОУ СОШ №21, г. Ульяновск.

**Брыляева Татьяна Михайловна**, заслуженный работник культуры Ульяновской области, заведующая Домом-музеем В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск.

**Величкина Галина Борисовна**, заведующая отделом образовательных программ Ульяновского областного краеведческого музея им. И. А. Гончарова, г. Ульяновск.

**Галкина Светлана Михайловна**, старший научный сотрудник музея «Почтовое дело Симбирска–Ульяновска» ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Григорьева Евгения Ивановна**, учитель высшей категории, заместитель директора по научно-методической работе и школьно-музейной педагогике Историко-мемориального музея-заповедника «Подолье», г. Подольск (Московская область).

**Дмитрюк Елена Николаевна**, заведующая МБУ «Дом-музей В. И. Ленина», г. Уфа.

**Ивлиева Марина Владимировна**, директор МУК «Димитровградский краеведческий музей», г. Димитровград (Ульяновская область).

**Клевогина Елена Борисовна**, зав. отделом научно-экспозиционной работы ИМЦМ И. А. Гончарова, г. Ульяновск.

**Клименко Ирина Валерьевна**, ведущий методист СПбГБУК «Мемориальный музей "Разночинный Петербург"», г. Санкт-Петербург.

**Кольцова Наталья Владимировна**, директор МУК «Сенгилеевский районный краеведческий музей им. А. И. Солуянова», г. Сенгилей (Ульяновская область).

**Комаров Виктор Дмитриевич**, доктор философских наук, про-

фессор кафедры гуманитарных дисциплин Инженерно-технического института Военной академии материально-технического обеспечения, г. Санкт-Петербург.

**Костягина Валентина Михайловна**, учёный секретарь Музея-мемориала В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал».

**Куняшова Светлана Владимировна**, заведующая Музеем истории города – филиала ОГБУК «Астраханский музей заповедник», г. Астрахань.

**Лобкарёва Антонина Васильевна**, научный сотрудник Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова, г. Ульяновск.

**Лукашкина Наталья Александровна**, старший научный сотрудник музея «Симбирские типографии» ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Макарова Роза Владимировна**, начальник отдела информационных систем ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области», г. Ульяновск.

**Минккинен Аймо**, доктор философии, директор музея Ленина в Тампере (Финляндия).

**Михайлова Ирина Михайловна**, заведующая музеем «Метеорологическая станция Симбирска» ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Михайлова Людмила Борисовна**, кандидат культурологии, заведующая мемориальным Музеем-Лицеом – филиалом Всероссийского музея А. С. Пушкина, г. Санкт-Петербург.

**Москина Маргарита Викторовна**, учитель высшей категории, старший научный сотрудник по новейшим информационным технологиям Историко-мемориального музея-заповедника «Подолье», г. Подольск (Московская область).

**Моторная Лариса Ивановна**, заведующая отделом Государственного литературно-мемориального музея Н. А. Добролюбова, г. Нижний Новгород.

**Нгуен Тху Дык**, заместитель директора по научной работе Музея Хо Ши Мина (Вьетнам).

**Офицеров Владимир Алексеевич**, заместитель директора по научной работе Государственного исторического музея-заповедника «Горки Ленинские», пгт. Горки Ленинские (Московская область).

**Перфилов Валерий Александрович**, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, заместитель директора по научной работе ОГАУК «Ленинский мемориал».

**Петров Сергей Борисович**, кандидат философских наук, доцент



кафедры философии Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск.

**Поздеев Антон Алексеевич**, заместитель директора МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс», г. Козьмодемьянск (республика Марий Эл).

**Прохорова Надежда Федоровна**, член ученого совета аспирантуры Университета пожилого человека «София», краевед, г. Димитровград (Ульяновская область).

**Радаев Владимир Иванович**, заслуженный работник культуры РФ, научный сотрудник Музея-мемориала В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск.

**Сазонова Мария Васильевна**, директор МБОУ ДОД «Центр детского творчества № 2», г. Ульяновск.

**Сергеев Тихон Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и региональной истории Чувашского педагогического университета им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары (республика Чувашия).

**Спиридонова Юлия Вячеславовна**, художник-реставратор ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Субина Марина Юрьевна**, заведующая Квартирой-музеем В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск.

**Сурикова Ксения Васильевна**, ассистент кафедры музейного дела и охраны памятников философского факультета Санкт-Петербургского университета, г. Санкт-Петербург.

**Сультеева Любовь Николаевна**, ученица 3 класса МОУ Большенагаткинской средней общеобразовательной школы Цильнинского района Ульяновской области.

**Терентьева Валентина Ивановна**, заместитель директора по развитию историко-этнографического музея-заповедника «Шушенское», п. Шушенское (Красноярский край)

**Трофимов Жорес Александрович**, кандидат исторических наук, краевед, г. Ульяновск.

**Туркина Ольга Анатольевна**, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Федотова Ольга Викторовна**, начальник отдела публикации документов Национального архива Республики Татарстан, г. Казань (республика Татарстан).

**Фирсов Александр Юрьевич**, заместитель директора МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс», г. Козьмодемьянск (республика Марий Эл).

**Фоше Кристоф**, президент Ассоциации «Ленин в Лонжюмо» (Франция).

**Фролова Ольга Валентиновна**, учитель начальных классов МОУ Большенагаткинской СОШ Цильнинского района Ульяновской области, с. Большое Нагаткино (Ульяновская область).

**Харитоновна Анна Анатольевна**, ассистент кафедры дошкольной педагогики Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова, г. Ульяновск.

**Хвойницкая Валентина Семёновна**, методист по военно-патриотическому воспитанию МБОУ ДОД «Центр детского творчества № 2», г. Ульяновск.

**Хлопина Людмила Фёдоровна**, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Ульяновской области, научный сотрудник Музея-мемориала В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск.

**Хрустова Елена Владимировна**, заместитель директора по развитию СПбГБУК «Мемориальный музей "Разночинный Петербург"», г. Санкт-Петербург.

**Чапанова Мария Александровна**, научный сотрудник музея «Пожарная охрана Симбирска-Ульяновска» ФГУК ГИММЗ «Родина В. И. Ленина», г. Ульяновск.

**Шалёва Ольга Владимировна**, научный сотрудник Дома-музея В. И. Ленина ОГАУК «Ленинский мемориал», г. Ульяновск.

**Шерстнев Владимир Леонидович**, заведующий историческим отделом МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс», г. Козьмодемьянск (республика Марий Эл).

**Шляхина Вера Григорьевна**, заместитель директора по научной работе Чувашского национального музея (республика Чувашия).

**Ярославская Зинаида Николаевна**, учитель истории МОУ Чирикеевская ООШ Майнского района Ульяновской области.

**Ярославская Лидия Фёдоровна**, учитель чувашского языка МОУ Чирикеевская ООШ Майнского района Ульяновской области.

**Ярославская Светлана Григорьевна**, кандидат педагогических наук, заведующая информационно-методическим отделом МБОУ ДОД «Центр детского творчества № 2», г. Ульяновск.

**Ярославский Сергей Григорьевич**, директор МОУ Чирикеевская ООШ Майнского района Ульяновской области.

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Шабалина Э. С.....	5
Приветствие Перфилова В. А. ....	7
Приветствие Брыляевой Т. М.....	9

<b>Раздел 1. Мемориальный музей на рубеже веков</b> .....	13
Брыляева Т. М. Накануне юбилея. Ремонтно-восстановительные работы в музейном комплексе Дома-музея В. И. Ленина .....	13
Басова Т. И. Казанский Дом-музей В. И. Ленина. Реконструкция музея и экспозиционное обновление .....	21
Кунышова С. В. Основные направления развития истории города – филиала ОГБУК «Астраханский музей-заповедник» .....	24
Кузнецова И. В. Музеи – хранители культурно-исторического наследия .....	30
Аймо Минккинен. Музей Ленина в Тампере: история и современность .....	35
Офицеров В. А. О ленинской теме в Горках Ленинских .....	37
Терентьева В. И. Музейный комплекс в Шушенском: от Дома-музея В. И. Ленина к многофункциональному историко-этнографическому и архитектурно-художественному музею-заповеднику .....	46
Хрустова Е. В. О сохранении культурного наследия в мемориальном музее «Разночинный Петербург» .....	53
Сурикова К. В. Архитектура современного мемориального музея..	59
Брыляева Т. М. Содружество. Роль дарителей в проектной деятельности Дома-музея В. И. Ленина .....	60

<b>Раздел 2. Музеи и архивы. Научные поиски и находки, исследования</b> .....	72
Беспалова Е. К. Новые архивные материалы – источники расширения экспозиции действующего музея Мариинской гимназии в Ульяновске .....	72
Костягина В. М. Кадры и кадровая политика в первое десятилетие ульяновского Дома-музея В. И. Ленина .....	97
Комаров В. Д. Источники и структурные компоненты ленинизма .....	117
Макарова Р. В. Состав дирекции народных училищ Симбирской губернии при И. Н. Ульянове. (По документам Государственного архива Ульяновской области).....	143

Петров С. Б. К. С. Станиславский и симбиряне .....	146
Прохорова Н. Ф. Симбирские и мелекесские Обресковы (Обрезковы). «Адская машина полковника Кутузова» .....	151
Сергеев Т. С. Чтение как средство познания в педагогической системе И. Н. Ульянова .....	157
Туркина О. В. Костюм между традицией и модой .....	168
Федотова О. В. Взаимодействие архивов и музеев: история и перспективы (На примере сотрудничества Национального архива РТ с музеями Казани и Ульяновска) .....	174
Фролова О. В., Сультеева Л. Н. История моего села как часть истории России.....	182

<b>Раздел 3. Интерпретация музейными средствами исторических персоналий</b> .....	187
Бандурка Е. Е. Образ разночинца в контексте мемориальной экспозиции музея «Разночинный Петербург».....	187
Дмитрюк Е. Н. Дом-музей В. И. Ленина в Уфе .....	192
Лобкарёва А. В. К истории формирования коллекции гончаровских реликвий музея И. А. Гончарова .....	198
Лукашина Н. А. Симбирский дворянин В. В. Черников и музей «Симбирские типографии». Экспозиция «Музыкальная жизнь Симбирска второй половины XIX – начала XX вв.».....	203
Михайлова Л. Б. Императорский Лицей в контексте эпохи: историческая персонология (На основе анализа литературной экспозиции «Живем мы памятью Лицея») .....	208
Нгуен Тхуи Дык. Образ В. И. Ленина и России в Музее Хо Ши Мина .....	219
Шляхина В. Г. И. Я. Яковлев в музейной интерпретации: из опыта создания музея на родине просветителя.....	225

<b>Раздел 4. Проектно-выставочная деятельность: основные тенденции и опыт реализации</b> .....	235
Брыляева Т. М. Мост дружбы. Сотрудничество Ленинского мемориала (г.Ульяновск) и Музея Хо Ши Мина (г.Ханой) .....	235
Галкина С. М. Экспозиционно-выставочная деятельность музея « Почтовое дело Симбирска – Ульяновска» .....	249
Ивлиева М. В. Ядерно-инновационный кластер Димитровграда – «Мастер-кластер» – выставочная экспозиция в димитровградском краеведческом музее .....	257

Сазонова М. В., Ярославская С. Г., Хвойницкая В. С. Проектно-выставочная деятельность в условиях музея. «Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в лицах и судьбах»: опыт реализации .....	265
Кристофер Фоше. Ленин в Лонжюмо .....	270

#### **Раздел 5. Диалог культуры и образования. Программы.**

<b>Перспективы сотрудничества</b> .....	274
Григорьева Е. И., Москина М. В. Пространственно-временной континуум современных технологий в становлении школьно-музейной педагогики .....	274
Субина М. Ю. Пространственно-временной континуум современных технологий в становлении школьно-музейной педагогики .....	285
Харитонов А. А. Готовность воспитателя детского сада к работе с детьми по приобщению их к музею .....	290
Чапанова М. А. Культурно-образовательная программа музея «Пожарная охрана Симбирска–Ульяновска» для дошкольников ...	301
Шалева О. В. Из опыта сотрудничества музея с учреждениями дополнительного образования .....	303
Ярославская Л. Ф., Ярославский С. Г., Ярославская З. Н. И. Я. Яковлев и В. И. Ленин. Значение их жизни и деятельности для нашего поколения.....	310

#### **Раздел 6. Инновации в музейной коммуникации.**

<b>Семейная аудитория в музее</b> .....	312
Блинкова И. И. Коммуникационная деятельность в школьном Музее семьи Ульяновых .....	312
Величкина Г. Б. Инновации в музейной коммуникации. Семейная аудитория в музее. Творческий музейный проект «Семейный музейный марафон» – из опыта работы отдела образовательных программ ОГБУК « Ульяновский областной краеведческий музей им. И. А. Гончарова».....	317
Михайлова И. М. Астрономические вечера в музее «Метеорологическая станция Симбирска» (семейные досуговые программы).....	325

#### **Раздел 7. Информационные технологии в музейной практике**

Клевогина Е. Б. Информационные технологии в современном	330
---	-----

музее (Из опыта создания Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова) .....	330
Поздеев А. А. Информационные технологии в музейной практике сотрудников МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс».....	337

#### **Раздел 8. Музей в программе культурного туризма**

Кольцова Н. В. Музейный туризм .....	341
Шерстнев В. Л. Культурный туризм в г. Козьмодемьянске Республики Марий Эл .....	350

#### **Раздел 9. Менеджмент в музее**

Фирсов А. Ю. Менеджмент в МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» .....	353
--	-----

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Ульянова-Елизарова А. И. Воспоминания (черновые наброски)...	356
Сытин С. Л. Дом Андреева .....	387

Дом-музей В. И. Ленина. Музейный посетитель 2009–2013 гг. ....	395
--	-----

Сведения об участниках межрегиональной научной конференции «Мемориальный музей и общество» .....	428
---	-----

МИНИСТЕРСТВО ИСКУССТВА И КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
«ЛЕНИНСКИЙ МЕМОРИАЛ»

**ВЕСТНИК  
ЛЕНИНСКОГО МЕМОРИАЛА**

**ВЫПУСК № 14**

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
"МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ И ОБЩЕСТВО"

Издательство  
«Корпорация технологий продвижения».  
432012, Россия, г. Ульяновск, ул. Державина, д. 9а, оф. 1.  
Тел./факс: (8422) 38-79-08. E-mail: ktpbook@mail.ru.

Ответственная за выпуск Винник О. К.  
Редактор-корректор Егоров К. В.  
Художественный редактор Василькин Н. А.  
Компьютерное обеспечение издания Долговой Т. Е.

Тираж 200 экз.