

**Комитет по культуре администрации г. Перми
МБУК «Объединение муниципальных библиотек»
Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина
(Дом Смышляева)**

«СМЫШЛЯЕВСКИЙ СБОРНИК»

**ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ**

ЧЕТВЕРТЫЙ ВЫПУСК

Пермь 2012

УДК 947.1(470.5)
ББК 63.3(2Рос–4Пер)
С 50

**Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина
(Дом Смышляева)**

Составитель и редактор **Т.И. Быстрых.**

Ответственный за выпуск: директор МБУК ОМБ **Е.Н. Клешина.**
Для оформления обложки использован подлинный экслибрис
«Из книг Д.Д. Смышляева».

С 50 Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. – Вып. 4 / Центр. городская б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева); сост. и ред. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2012. – 298 с.

ISBN 978-5-9903003-3-0

«Смышляевский сборник» издается Центральной городской библиотекой им. А.С. Пушкина города Перми с 2009 года. Эти альманахи предназначены для публикации материалов, возникающих в результате научно-краеведческих исследований в области истории и культуры Перми, главным образом, во второй половине XIX века, в период активной общественной и просветительской деятельности Д.Д. Смышляева. В четвертом выпуске «Смышляевского сборника» публикуются статьи пермских ученых и краеведов по истории города; очерки, посвященные замечательным пермякам, уникальные архивные документы.

ISBN 978-5-9903003-3-0

ББК 63.3(2Рос–4Пер)

© МУК ОМБ, идея, 2012.
© Коллектив авторов, тексты, 2012.

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

«Смышляевский сборник» издается Пермской центральной городской библиотекой им. А.С. Пушкина с 2009 года. Эти альманахи предназначены для публикации материалов, возникающих в результате научно-краеведческих исследований в области истории и культуры Перми, прежде всего, во второй половине XIX века, в период активной общественной и просветительской деятельности Д.Д. Смышляева. В то же время хронологические и тематические рамки «Смышляевских сборников» гораздо шире: это история города со времени его основания и до наших дней, вопросы археологии и историографии, возвращение забытых имен и формирование нового, современного восприятия хорошо известных и многократно описанных событий.

Постоянной темой сборников является история жизни и деятельности Дмитрия Дмитриевича Смышляева, краеведа, издателя, библиографа, первого председателя Пермской губернской земской управы, уполномоченного Императорского православного Палестинского общества в Перми, известного общественного деятеля. «Смышляевские сборники» не случайно названы его именем. Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина располагается в самом центре Перми, в одном из красивейших зданий города, и это здание – было когда-то собственным домом Д.Д. Смышляева. В четвертом выпуске «Смышляевского сборника» эта тема представлена статьей Ф.Ф. Нуреевой, ученого-историка из Казани, об участии Д.Д. Смышляева в работе Казанского экономического общества; публикацией биографического очерка Н.П. Солодовниковой «Дмитрий Дмитриевич Смышляев» (1900 г.), документами по истории «имения» Смышляева Фефиловская дача, и др.

В сборнике публикуются статьи пермских ученых и краеведов по истории города, интереснейшие очерки о «подземной» Перми и становлении пермской археологии; материалы, посвященные замечательным пермякам. Уникальные архивные документы рассказывают о том, как отмечалось 100-летие победы России в Отечественной войне 1812 года, и перекликаются с юбилеем 2012 года – 200-летием той великой победы. Неожиданно сошлись под одной обложкой несколько статей о революционной ситуации в Перми в 1905–1907 годах, в период так называемой Первой русской революции. По-видимому, события столетней давности все еще не получили у историков окончательной оценки и по-прежнему живо интересуют современных исследователей.

Раздел «Библиография» содержит исторический очерк о научной библиотеке Пермской губернской ученой архивной комиссии, заложившей основы архивного дела в нашем крае, и перечень всех публикаций в «Трудах» комиссии. 12 выпусков этих «Трудов» давно стали редкостью, и такой библиографический список, несомненно, будет хорошим подспорьем для многих ученых и краеведов. В этот раздел включен также список литературы «Летописи города Перми».

В приложении помещен «Именной указатель» к содержанию выпусков «Смышляевских сборников», что значительно облегчит пользование ими. В указатель включены все упоминающиеся в сборниках фамилии – авторов, редакторов, издателей и пр., а также тех, кому посвящены публикации.

С замечаниями, пожеланиями и предложениями по содержанию «Смышляевских сборников» следует обращаться в Центральную городскую библиотеку им. А.С. Пушкина в Перми: e-mail: pushlib@biblioteki.perm.ru

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ

Ф.Ф. Нуреева

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ – ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН КАЗАНСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Видный общественный деятель XIX века, просветитель, краевед-исследователь, издатель, посвятивший свою жизнь изучению Пермского края, Д.Д. Смышляев был тесно связан с Казанью, активно сотрудничал в Императорском Казанском экономическом обществе. В 1854 г. он становится действительным членом КЭО и публикуется в «Записках КЭО», которые выходили в 1854–1861 гг. В Казанское экономическое общество его привлек секретарь Общества и редактор «Записок», профессор-технолог Казанского университета Модест Яковлевич Киттары, с которым они были хорошо знакомы. М.Я. Киттары, сын пермского землемера, также как и Д.Д. Смышляев, учился в пермской мужской гимназии. Сотрудничество их оживилось по возвращении из заграничного путешествия, после посещения в 1851 году Первой Всемирной выставки в Лондоне. В 1853–1855 гг. Смышляев принял активное участие в организации подписки и распространении «Записок КЭО» в Пермской губернии. Новое провинциальное издание, несущее полезную информацию для развития и процветания Волжско-Уральского региона, было встречено с интересом. Среди подписчиков, получавших издание через Смышляева, были управляющий удельной конторой и подведомственные приказы; директора уездных училищ Пермской губернии: Верхотурского, Шадринского, Екатеринбургского, Камышловского; а также правление имения княгини В.П. Бутеро-Родали, служащие Воткинского казенного завода и многие другие заинтересованные лица.

Круг интересов, диапазон публикаций Д.Д. Смышляева в «Записках КЭО» был разнообразным и достаточно обширным: заметки и сведения о развитии торговли; статьи, касающиеся сельского хозяйства, промышленности; об изобретениях и различных усовершенствованиях. Многие его материалы получили поддержку среди общественности. Профессор М.Я. Киттары высо-

ко отзывался о его деятельности в КЭО: «Полную и глубокую признательность со стороны Общества встретила мысль Д.Д. Смышляева о проекте распространения полезных знаний между поселянами». Текст Смышляева был дословно включен в «Отчет КЭО за 1854 год» и, как пишет Киттары, эта мысль занимала в действиях КЭО «первое место по огромной важности предмета», по обсуждению которого было принято специальное постановление в поддержку проекта [1].

В соответствии с Уставом КЭО действительными членами Общества являлись помещики, купцы, промышленники – люди, владеющие собственностью, имеющие капитал. Д.Д. Смышляев – из купеческого сословия, представитель делового мира, соответственно делал различные пожертвования в пользу КЭО. Так, например, наряду с публикациями в пользу Обществу, им были переданы в КЭО приношения – «образцы продуктов кожевенных заводов кунгурских» [2].

Мы постарались выявить статьи, заметки и другие материалы, принадлежащие перу Д.Д. Смышляева, напечатанные на страницах «Записок КЭО» [3]. Изучение выпусков «Записок КЭО», содержания различных источников, позволяет считать 1854–1855 годы наиболее плодотворным периодом его сотрудничества в журнале. В последующие годы, по семейным обстоятельствам Дмитрия Дмитриевича и в связи с переездом редактора М.Я. Киттары в Москву, публикации Смышляева в «Записках» появляются реже. Тем не менее, его деятельность в Казанском экономическом обществе не прекратилась – фамилия Смышляева значится в списках действительных членов КЭО за 1857–1860 гг. Деятельность его все более сосредоточивается в направлении издательского дела. В июльском номере «Записок КЭО» за 1859 год читатели имели возможность ознакомиться с Объявлением о том, что «вышла в свет первая книжка повременного издания «Пермский сборник». Смышляев надеялся получить поддержку в распространении своего сборника среди читателей «Записок КЭО», тираж которых вырос с 250 экз. в 1854 году до 450 экз. в 1858 году. География распространения обширна: «Записки КЭО» получали в Москве и Петербурге, Варшаве, Архангельске, Вятке, Казани, Шадринске и Перми, Одессе и Тифлисе, Иркутске и Кяхте, и других городах и селениях.

Историографический обзор сотрудничества Д.Д. Смышляева в КЭО впервые обозначил М.Я. Киттары. Очевидный интерес представляет «Отчет КЭО за 1854 год, читанный в годичном собрании

секретарем общества профессором М. Киттары», в котором приведен краткий перечень статей и заметок Д.Д. Смышляева, опубликованных в «Записках КЭО»: 1) «Записка об обвинках. 2) О конских ярмарках в Пермской губернии. 3) Торговые заметки о Стерлитамаке. 4) Несколько слов об Ирбитской ярмарке. 5) О чайных выварках. 6) Об усовершенствованном брызгале. 7) Известия из Уфы. 8) Сведения из Астрахани. 9) Сведения о движении торговли железом. 10) Сортамент железа заводов Сергинских и Уфалейских. Заметки эти, большей частью собранные на пути частых поездок по России, полны интереса» [4].

Данный источник помог нам и в определении авторства материалов Д.Д. Смышляева, при уточнении псевдонимов, криптонимов автора (например, Ч.О. – член общества). Разумеется, в этот список включены не все труды Смышляева, опубликованные в журнале. Это касается, прежде всего, его обширной работы по составлению заводско-фабричного словаря и других статей. В процессе работы выявлен и приведен в Приложении «Список трудов Д.Д. Смышляева, напечатанных на страницах «Записок КЭО».

Особенностью публикаций Д.Д. Смышляева является то, что они имели место во всех отделах «Записок». В этих материалах не только давалась информация о состоянии дел на местах, – его заметки, статьи обсуждались на заседаниях членов Общества, ученых и практиков, изучались профессионалами, отдавались на отзыв. Бесспорно, труды его имели научную и практическую ценность. Большой интерес вызвала, по мнению КЭО, «любопытнейшая статья Д.Д. Смышляева «Записка о современном положении обвинской породы лошадей, причины ее упадка и средств поддержания и распространения». Статья опубликована в сентябрьской книжке «Записок КЭО» [5]. Вятские лошади, как известно, играли важную роль в транспортной системе России, были широко известны по Сибирской дороге, они отличались работоспособностью и добрым нравом, неприхотливостью к условиям содержания и кормления, использовались на упряжных работах по перевозке грузов, почтовых тройках, получили высокую оценку современников.

Замечательная статья Д.Д. Смышляева получила полное и горячее сочувствие в собрании Общества 15 ноября 1854 года, которое передало ее на предварительное обсуждение управляющему Северо-Восточной учебной фермы (Казанской фермы-2) Федору Ивановичу Целлинскому и профессору агрономии Петру Андреевичу Пеллю. По предложению последнего, в

КЭО решили «собрать все сведения об обвинской породе лошадей, искать средства к поддержанию или возобновлению породы, обратиться в Комитет государственного коннозаводства по этому предмету, связаться с управляющим Вятской земской конюшнею, с управляющими заводов: Починского, Угличанинова и Насекиных» [6].

При участии Д.Д. Смышляева был осуществлен в «Записках КЭО» также интересный Проект содействия экономическому развитию страны. Суть проекта – путем сбора и публикации «Материалов русского заводско-фабричного словаря» поставить задачу ознакомить российскую общественность с новыми видами производства, новыми техническими идеями и состоянием традиционной промышленности на местах, распространить научно-технические знания среди населения, сблизить интересы потребителей и производителей. Включалось, как писал Киттары в «Записках КЭО», всё, что могло интересовать публику за границей, и что было применимо в России.

«Желая быть полезным отечественному производству вообще и Казанскому (региональному) в особенности, мы позволяем себе постоянно уделять несколько страниц нашего журнала на ознакомление читателя с русскими заводско-фабричным терминами, словами, полное значение которых он поймет только тогда, когда вникнет во все мелочи жизни рабочего класса», – таким программным напутствием начинаются «Материалы для технического словаря по мыловаренному производству», представленные М.Я. Киттары.

Предполагалось сделать словарь многопрофильным, и изложение вести по видам производства, составлять «в порядке, по ходу дела» – производственного процесса. Модель словаря предполагала оригинальный подход к обучению технических специалистов: «знакомство с техническими словами дает и общую идею о всем производстве» [7]. Наряду со словарями, составленными в 1854 году М.Я. Киттары по стекловаренному, стеариновому, свечно-сальному и кожевенному производствам, в «Записках КЭО» за 1855 год напечатали «Материалы для русского заводско-фабричного словаря. Канатное производство», подготовленные Д.Д. Смышляевым. Они размещены в январской, февральской, мартовской и апрельской книгах «Записок КЭО» [8].

Канатное кустарное производство в России имело широкое распространение. Потребители канатного производства были не только на внутреннем рынке, но и за границей. Германия, Англия, Нидерланды, Франция являлись потребителями этого това-

ра. В России постепенно вводилось машинное производство. Канатное производство входило в круг предпринимательской деятельности и семьи Смышляевых. Известно, что отцу Дмитрия Дмитриевича, Д.Е. Смышляеву, «за введение на принадлежащей ему канатной фабрике машинного производства (все машины были выписаны им из Англии) пожаловано звание мануфактур-советника» [9]. Учитывая распространенность кустарного промысла среди крестьянских семей, и пытаясь сохранить замечательные традиции ручного производства, отличающегося от машинного, Д.Д. Смышляев дал подробное научное описание этого промысла, характеризуя все виды операций, орудия труда; раскрыл терминологию производственного процесса.

Большая часть публикаций Д.Д. Смышляева в «Записках КЭО» посвящена проблемам торговли. В IV отделе «Полезные заметки» публиковались интересные сведения относительно рыночных цен и ассортимента товаров, прежде всего, в Поволжско-Уральском регионе. В силу специфики торгово-промышленной деятельности, автору приходилось много ездить по России и бывать в различных городах и центрах Европы и Азии. Своими наблюдениями и впечатлениями, а также полезными сведениями он спешил делиться на страницах периодических изданий. В своих заметках он неизменно затрагивал социальные и культурные проблемы развития страны, подчеркивал, что применительно и полезно в той или иной местности. Смышляева привлекали местные, специальные конские ярмарки в Пермской губернии; он рассматривал также и крупную Ирбитскую ярмарку, соединявшую торговые пути из Европы в Сибирь и Азию. В «Записках КЭО» по сообщениям Смышляева можно было познакомиться с ценами и ассортиментом товаров в городах Уфы, Стерлитамаке, Таганроге и Астрахани, причем в разное время года, весенние и осенние сезоны. Торговые пути связывали эти города с Пермью и Казанью, Нижним Новгородом и Оренбургом, Мензелинском и Кяхтой. Материалы Смышляева свидетельствовали о расширении торговых связей Российского и международного рынков, давали возможность сравнить рыночные цены. На рынках Стерлитамака и Уфы продавалась продукция сельского хозяйства: пшеница, рожь, овес, масло, мед, сено, пенька [10]. В Астрахани преобладали рыба (белуга, севрюга), клей белужий, восточные сладости, орехи, кирпичный чай; а также можно было видеть кунгурскую красную юфть, листовую медь, железо; приобрести бумагу пряденую, Кашанское, Хивинское, Бухарское прядение [11].

Полезной следует назвать и статью, посвященную специфике чайной торговли в России. «Совочный чай» – так назвал Д.Д. Смышляев свою публикацию, в которой рассматривались два пути доставки чая из Кяхты в Москву и другие города [12]. Чай переправлялся из Кяхты через Иркутск – Томск – Тюмень – на Ирбитскую ярмарку до Перми и Нижнего Новгорода, и затем водой до Москвы. Второй вариант сухопутный. Автор обратил внимание покупателей чая на весьма важную проблему: процесс сохранения качества чая при доставке его потребителям, а также на внедрение цивилизованной культуры торговли чаем.

Приведенные нами материалы Д.Д. Смышляева имеют важное источниковедческое значение; позволяют расширить понимание социально-экономических процессов, происходивших в России в период перехода к индустриальному обществу; дополняют новой информацией многогранную биографию замечательного деятеля XIX века – сторонника модернизации российской жизни.

1. Киттары М.Я. Отчет КЭО за 1854 год // Записки КЭО. – 1855. – Кн. 1, отд. 1. – С. 9.

2. Там же. С. 15.

3. См. также статью: Нуреева Ф.Ф. Просветитель Д.Д. Смышляев о книгах для народа // Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. – Пермь, 2011. – С. 5-10.

4. Киттары М.Я. Отчет КЭО за 1854 год // Записки КЭО. – 1855. – Кн. 1, отд. 1. – С. 15.

5. Смышляев Д.Д. Об обвинской породе лошадей в Пермской губернии // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 9. – Сентябрь, отд. 11. Сельское хозяйство. – С. 39-43.

6. Киттары М.Я. Отчет КЭО за 1854 год // Записки КЭО. – 1855. – Кн. 1, отд. 1. – С. 8-9.

7. Записки КЭО. – 1854. – Ч. 1. – Кн. 1. – Отд. 3. – С. 29-30.

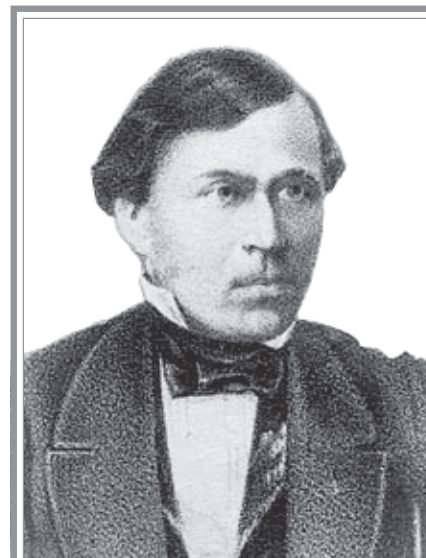
8. Смышляев Д.Д. Материалы для русского заводско-фабричного словаря: Канатное производство // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Отд. 3. – Кн. 1. – С. 31-38; Кн. 2. – С. 82-88; Кн. 3. – С. 172-179; Кн. 4. – С. 220-221.

9. См.: Солодовникова Н.П. Дмитрий Дмитриевич Смышляев: (опыт биограф. очерка) // ПГВ. – 1900. – 19, 21, 22, 24, 25, 30, 31 марта, 4, 21, 23 апр. См. также публикацию этого очерка в настоящем «Смышляевском сборнике».

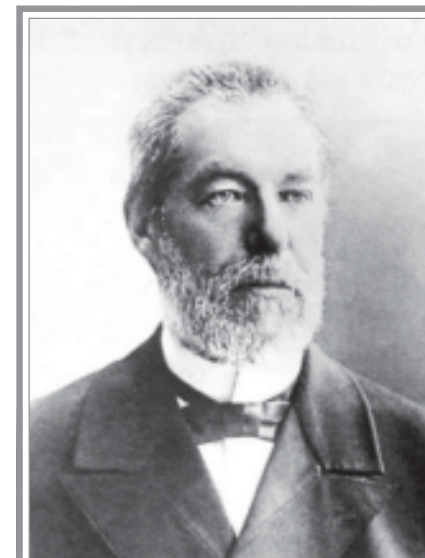
10. Записки КЭО. – 1855. – Кн. 1. – Отд. IV. – С. 2-3.

11. Там же. – 1854. – Кн. 4. – Отд. IV. – С. 39.

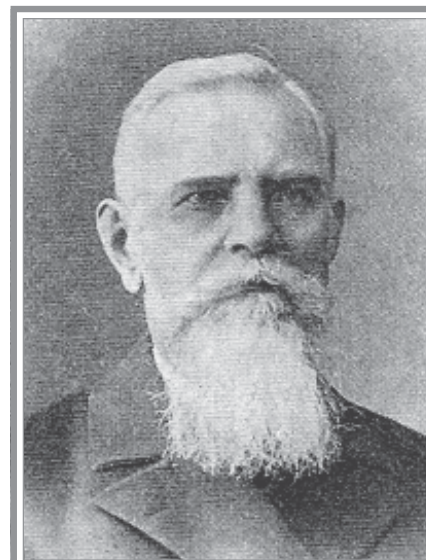
12. Там же. – Кн. 1. – Отд. IV. – С. 17-18.



М. Я. Киттары



И. И. Любимов



Н. С. Селиванов.



Е. И. Краснопёров.



Члены Пермской губернской ученой архивной комиссии.

Сидят (слева направо): И.И. Ткаль, Н.Н. Новиков, З.М. Благонравов, В.С. Малченко, Д.М. Бобылев, Л.Е. Воеводин.

Стоят справа: А.Н. Колотилов и В.Я. Струминский.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Список трудов Д.Д. Смышляева, опубликованных в «Записках КЭО»

1. Смышляев Д.Д. Сведения из Астрахани от 28 февраля // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 1. – Кн. 4. – Апрель, отд. IV: Полезные заметки. – С. 39-40.
2. Смышляев Д.Д. Торговые заметки о Стерлитамаке: из письма в редакцию от 28 февр. // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 5. – Май, отд. IV: Полезные заметки. – С. 5.
3. [Смышляев Д.Д.] Несколько слов об Ирбитской ярмарке нынешнего года // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 5. – Май, отд. IV: Полезные заметки. – С. 6.
4. [Смышляев Д.Д.] Чайные выварки // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 5. – Май, отд. IV: Полезные заметки. – С. 6.
5. Смышляев Д.Д. Усовершенствованное брызгало // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 6. – Май, отд. 3: Мануфактурная промышленность. – С. 39-40; 1 л. табл.
6. [Смышляев Д.Д.] Известия из Астрахани от 23 мая: рыночные цены // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 7. – Июль, отд. IV: Полезные заметки. – С. 32-33. – Подпись: Ч.О. (действительный член общества).
7. [Смышляев Д.Д.] Известия из Астрахани от 20 июля: рыночные цены // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 7. – Июль, отд. IV: Полезные заметки. – С. 33. – Подпись: Ч.О.
8. [Смышляев Д.Д.] Известия из Таганрога от 8 июля: рыночные цены: из письма в редакцию // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 8. – Август, отд. IV: Полезные заметки. – С. 55-56. – Подпись: Ч.О.
9. [Смышляев Д.Д.] Известия из Астрахани от 18 июля: рыночные цены // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 2. – Кн. 8. – Август, отд. IV: Полезные заметки. – С. 56-57. – Подпись: Ч.О.

10. *Смышляев Д.Д.* Об обвинской породе лошадей в Пермской губернии // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 9. – Сентябрь, отд. II: Сельское хозяйство. – С. 39-43.

11. [*Смышляев Д.Д.*] Известия из Таганрога от 10 августа: из письма в редакцию // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 9. – Сентябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 2-3. – Подпись: Ч.О.

12. [*Смышляев Д.Д.*] Заметки об урожае // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 10. – Октябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 19. – Подпись: Ч.О.

13. [*Смышляев Д.Д.*] Сведения о движении торговли железом в нынешнем году: (из письма в редакцию) // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 10. – Октябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 25-28. – Подпись: Ч.О.

14. [*Смышляев Д.Д.*] Сортамент железа, выделанного в Сергиевских и Уфалейских гг. наследников Губина заводах в 1854 году // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 10. – Октябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 28-37.

15. [*Смышляев Д.Д.*] Конские ярмарки в Пермской губернии: в Оханском уезде, в Соликамском уезде, в Пермском уезде // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 10. – Октябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 37-38.

16. [*Смышляев Д.Д.*] Известия из Уфы от 2 октября: рыночные цены // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 11. – Ноябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 48. – Подпись: Ч.О.

17. [*Смышляев Д.Д.*] Известия из Таганрога от 2 ноября: (из письма в редакцию): Экспорт и импорт товаров // Записки КЭО. – 1854. – Ч. 3. – Кн. 11. – Ноябрь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 48-49. – Подпись: Ч.О.

18. *Смышляев Д.Д.* Проект распространения полезных знаний между поселянами // Записки КЭО. – 1855. – Кн. 1, отд. 1. – С. 9-12.

19. *Смышляев Д.Д.* Материалы для русского заводско-фабричного словаря: Статья 1: Канатное производство // Записки КЭО.

– 1855. – Ч. 1. – Кн. 1. – Январь, отд. III: Мануфактурная промышленность. – С. 31-38.

20. [*Смышляев Д.Д.*] Известие из Уфы от 8 февраля // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 1. – Январь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 2-3.

21. [*Смышляев Д.Д.*] Известие из Стерлитамака от 6 февраля: рыночные цены // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 1. – Январь, отд. IV: Полезные заметки. – С. 3. – Подпись: Ч.О.

22. *Смышляев Д.Д.* Материалы для русского заводско-фабричного словаря. – Статья 2: Канатное производство // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 2. – Февраль, отд. III: Мануфактурная промышленность. – С. 82 -88.

23. *Смышляев Д.Д.* Материалы для русского заводско-фабричного словаря. – Статья 3: Канатное производство // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 3. – Март, отд. III: Мануфактурная промышленность. – С. 172-179.

24. *Смышляев Д.Д.* Материалы для русского заводско-фабричного словаря. – Статья 4: Канатное производство // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 4. – Апрель, отд. III: Мануфактурная промышленность. – С. 220-221.

25. *Смышляев Д.Д.* Совочный чай // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 4. – Апрель, отд. IV: Полезные заметки. – С. 77-78.

26. *Смышляев Д.Д.* Способ высиживания яиц без наседки, употребляемый крестьянами Пермской губернии // Записки КЭО. – 1855. – Ч. 1. – Кн. 4. – Апрель, отд. IV: Полезные заметки. – С. 78-79.

ПОДЗЕМНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ГОРОДА ПЕРМИ

«Пермь разочаровала искателей подземелий. В ней не было того самого «гвоздя», вокруг которого нарастали бы легенды, рассказы, сообщения».
В.М. Слукин «Тайны уральских подземелий».

Замечательный учёный В.М. Слукин, профессор Уральской государственной архитектурной академии, известен тем, что разработал новое научное направление, связанное с применением современных инженерных технологий в исследовании объектов историко-культурного наследия. Одной из его специальностей является исследование памятников архитектуры неразрушающими методами. Всеволод Михайлович обосновал и развил концепцию трехмерных охранных зон для наземных и подземных памятников архитектуры на исторических территориях городской застройки. Но, кроме этого, он ещё с начала 60-х гг. XX в. выступает в печати с литературными пародиями, фантастическими юморесками и стихами. Да и автору этих строк он известен как человек с изумительным чувством юмора.

Наверное, поэтому, при перечитывании его книги 1988 года с автографом автора, вспоминается лукавый взгляд поверх профессорских очков: «Ну, Павел Анатольевич, вы же понимаете...» Конечно, понимаем...

В 1980-х гг. В.М. Слукин с коллегами объездил множество уральских городов, проводя инженерные исследования архитектурных памятников, и попутно собирая информацию (главным образом, устную) о подземных сооружениях. В Перми, судя по всему, ему не очень повезло: «Возникали, естественно, недоумения: может быть, наш поиск именно в Перми стал менее добросовестным, может быть, какая-то историческая загадка в жизни города как непроницаемый колпак прикрыла всякие события, связанные с подземным пространством? В «Пермских губернских ведомостях», чутких к маленьким сенсациям, за многие годы не появилось ни одной заметки, ни одного упоминания в краеведческих статьях и очерках о каких-либо пермских подземельях или их признаках... Удивляла скудость легенд, то есть свидетельств, когда истинное и выдуманное перемешано, полито красками сказки и фантазии, но все же содержит правду о главном»¹.

Коллеги из Екатеринбурга искали несколько не там. Например, Д.Д. Смышляев ещё в 1891 г. писал: «Мне самому привелось открыть такую засыпанную и потом провалившуюся шахту при доме губернской управы. По передаче этого дома от бывшего приказа общественного призрения в ведение земства, в существующем при нем саду был небольшой насыпной холмик, на котором красовалась полусгнившая скамейка. Когда впоследствии на этом месте я вздумал устроить беседку, и холмик пришлось наполовину срезать, то земля посередине провалилась, и в образовавшуюся яму едва не упал один из рабочих. По исследованию, яма оказалась значительной глубины; обвал легко объясняется тем, что, вероятно из экономии, при разведении сада, старая шахта была не сплошь засыпана землею, а забита деревом, сверх которого и был насыпан холм; дерево, разумеется, от времени сгнило, и когда часть холма была скрыта, то остальная земля провалилась. Старые горные работы вообще подавали повод в прежнее время к таинственным рассказам. Так, например, говорили, что из оврага Медведки проведен под всю Пермью подземный ход, что его устроили, в незапамятные времена, разбойники (действительно имевшие свои притоны в окрестностях нынешнего города еще в прошлом столетии), которые укрывались в нем от поисков и хоронили там награбленное добро. Этот пресловутый ход, может быть, действительно существует, и даже немудрено, что в нем действительно могли укрываться разбойники, но представляет он собою, конечно, ничто иное как заброшенную заводскую штольню, которая могла быть пробита никак не раньше первой половины прошлого столетия»².

Как известно, дом Пермской губернской земской управы – ныне учебный корпус № 3 Пермского государственного педагогического университета по ул. Сибирской, 26, который занимает факультет иностранных языков. Несколько лет автор настоящей статьи ходил по университетскому двору, вокруг деревянного шедевра И.И. Свизева, выглядывая на поверхности земли внешние признаки засыпанной шахты, но всё напрасно. И вот осенью 2011 года проректор по науке А.М. Белавин обратился за консультацией по поводу намечающегося провала внутри складского ангара. Оказалось, что внутри склада у южного выхода, прямо на центральном проходе, в асфальте обозначилось проседание в виде правильного квадрата со сторонами длиной чуть более двух метров. Сажень на сажень – именно такого размера устраивались входы в старинные шахты. Уточнить место, описанное известным пермским краеведом и общественным деятелем, помог случай.

О подземных горных выработках в Перми упоминал и В.М. Слукин. Он писал о событиях 1963 года, когда один из домов на Городских Горках (уточним, на углу улиц Ким и Крупской) стал «покрываться стремительно растущими трещинами, проседать и обваливаться»³. Действительно, тогда в Перми для предотвращения подобных случаев из специалистов Пермского государственного университета (но не историков, как писал В.М. Слукин, а географов) была создана «Группа по выявлению рудников бывших в районе г. Перми», которую возглавили Ю.А. Власов и К.К. Демиховский. «Группа...» провела огромную работу по поиску архивных источников (обзорных карт, межевых планов, планов, профилей и описаний медных рудников), в результате чего выяснилось, что на территории Большой Перми в XVIII веке было заложено 393 (а не «около 780», как у В.М. Слукина) шахт. По материалам исследований в 1965 году был представлен «Отчет группы по выявлению рудников бывших в районе г. Перми». Кроме того, был опубликован ряд интереснейших научных статей⁴. В 1967–1968 гг. на Городских Горках по материалам «Группы...» под руководством И.Э. Залкинда проводились буровые работы с целью выявления выработок в жилых и подлежащих застройке районах Перми.

Второй пермский сюжет в книге об уральских подземельях посвящён случаю 1973 года в «квартале, ограниченном современными улицами Хохрякова, Орджоникидзе, Толмачева и Советской», когда школьник Сергей Бояршинов пришел в Пермский областной краеведческий музей и сделал заявление о находке странного подземного сооружения. В.М. Слукин в первую очередь предположил, «что всё сооружение – некая канализационная система». Но затем, выдерживая чистоту популярного жанра, всё же написал: «Напрашивается мысль, что странное сооружение – подземное тайное хранилище ценностей если не... пароходовладельца Любимова, то, может быть, еще какого-то толстосума»⁵.

В 2009 г. в Перми вышли мемуары одного из старейших и авторитетнейших сотрудников Пермского музея В.А. Баландина «Врата времени», к сожалению, мизерным тиражом. В главе «Развенчанные легенды» он подробно и с юмором рассказывает о первой попытке исследования подземелья, а также о вполне серьёзном изучении его в 1990 году. В тексте также приведён и схематический рисунок подземного сооружения. Анализируя находку, Вадим Алексеевич цитирует главу «Канализация» книги В.С. Виргинского и В.Ф. Хотеевкова «Очерки истории науки и

техники 1870–1917 годов»: «...в 1870–1890-е годы происходит совершенствование существующих городских канализационных систем: внутренней (внутри здания) и наружной (коллекторы, канавы, колодцы). Для городов, лежащих на склонах гор (как наша Пермь! – прим. автора), применялась общесплавная система, т.е. бытовые сточные воды и атмосферные осадки стекали в один коллектор». А завершается сюжет такими словами: «Таким образом, таинственная легенда о комнате с тремя ходами прекратила свое существование»⁶.

Зато не умерла другая легенда. Тот же Д.Д. Смышляев писал: «Против дома Маке, на другом углу Петропавловской улицы и нынешней Театральной площади, был большой каменный двухэтажный дом советника уголовной палаты Елисея Леонтьевича Чадина... Покойный городской архитектор Константин Алексеевич Золотавин рассказывал, что, получив по какому-то случаю поручение начальства осмотреть подробно необитаемый дом, он открыл в подвальном этаже его необыкновенной глубины колодезь, назначение которого он объяснить затруднился. Был ли колодезь этот выкопан Чадиным для каких-либо целей, или это просто была слабо засыпанная и потом от времени провалившаяся горная шахта, каких много было на месте нынешнего города, во время действия Ягошихинского завода?»⁷

Проницательный читатель в цитированном отрывке сразу же узнает чиновника Чадина и его «заклятый и чудовищный» дом с кикиморой, – героев рассказа «Пирог с адамовой головой», написанного М.А. Осоргиным несколько десятилетий спустя. Писатель, очевидно, не знал, что в чадинском доме был вполне реальный, в отличие от кикиморы, повод для романтического повествования. Но, так или иначе, городская легенда получила прекрасное литературное воплощение.

Чего не скажешь о других легендарных подземных ходах. Эта тема стала настолько популярной, что весной 2011 года на одной научной, правда детской, конференции был всерьёз заявлен доклад о «пермских подземных гужевых ходах», якобы начавшихся из подвалов здания *пивоваренного* завода Ижевского товарищества (1908) и выходящих к Каме. В докладе, как, кстати, и в многочисленных сюжетах СМИ, подробно описывалось устройство этого грандиозного кирпичного сводчатого сооружения, по которому «свободно проезжала телега с лошадью».

Автор данной статьи вместе с пермскими диггерами бывал в роскошном подвале пивоваренного завода. Это П-образное в плане сооружение представляет собой очень продуманное (с точки

зрения логистики) помещение. По бокам центрального коридора, по которому, действительно, может проехать телега, устроены невысокие кирпичные подиумы, платформы, где ранее размещались бочки с пивом. Устройство таких возвышений серьёзно облегчало труд грузчиков, которым не приходилось при погрузке высоко поднимать двухсотлитровые бочки. Стены подвала выложены с арками, служащими для равномерного распределения нагрузки, оказываемой стенами многоэтажного здания. И, естественно, никаких выходов/выездов за пределы фундамента.

Так же просто объясняется и назначение загадочных «порталов», выходящих к Каме из-под железнодорожных путей на отрезке Пермь I – станция Дзержинская. Они появились в 1895–1898 гг. при строительстве *Пермь-Котласской железной дороги* и были частью ливневой канализации для сохранения железнодорожной насыпи от размыва дождевыми водами. Эта датировка подтверждается характерным размером кирпича в кладке и применением цементного раствора.

Из такого же кирпича было сложено обнаруженное в марте 2010 года «подземелье» во дворе «дома Мешкова», оказавшееся канализационным коллектором (выгребной ямой), устроенным в 1888–1889 гг. при реконструкции здания по проекту А.Б. Турчевича. Уровень сточных вод хорошо фиксировался на стенах подземного купольного сооружения. Не очень романтическая атрибуция? Увы, что есть.

Так что, «тот самый гвоздь», о котором писал В.М. Слукин, в Перми есть. Есть даже два «гвоздя для наращивания легенд» – это старые горные выработки и сложная топография города. Но это вовсе не повод «поливать красками сказки и фантазии» технические достижения ушедших поколений пермяков.

Лет двадцать тому назад в статье о мифах и легендах Верхотурского кремля автору уже приходилось высказывать своё отношение к городской неомифологии. Оно не изменилось, не будем менять и текста: «Автор не тешит себя надеждой, что опроверг все мифы раз и навсегда. На место отвергнутых всегда придут другие – такова природа обыденного человеческого мышления, не греет душу голый остов исторического знания. Единственное желание, чтобы поиски исторической романтики проходили там, где она действительно была».

Тесать научный кол на головах любителей и знатоков «хтонической» Перми – занятие абсолютно бессмысленное, ибо это тесто для «пирога с адамовой головой» замешано на деньгах и рекламе. Воистину: «Петров крест, адамова голова от всех скорбей».

Удивляет другое: в то время, когда археологам приходится вновь и вновь объяснять простенькую природу «пермских подземелий» в любопытствующих СМИ, в городе с тем же постоянством повторяется история провала 1963 года. Чудесное здание на углу улиц Советской и Сибирской, построенное по проекту М.И. Футлика, «просело», поскольку было возведено на месте засыпанного лога, безымянного правого притока р. Медведки. Много шума (и материальных затрат) вызвали трещины, появившиеся в 2010 году в стенах развлекательно-торгового комплекса «Семья», построенного на засыпанном русле ручья Стикс, левого притока р. Егошихи.

Между тем существует реальная возможность нанесения на современную топооснову всех ручьев, речек и логов, засыпанных в ходе застройки Перми, а также уточнить данные о старых горных выработках, для учёта этих факторов при планировании нового строительства. Для этого необходимо лишь создать новую «Группу по выявлению...» Правда, кому это сейчас нужно?

¹ Слукин В.М. Тайны уральских подземелий: легенды, реальность, поиск. – Свердловск, 1988. – С. 91-92.

² Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – С. 130.

³ Слукин В.М. Тайны уральских подземелий: легенды, реальность, поиск. – Свердловск, 1988. – С. 94.

⁴ Власов Ю.А., Чернышов Н.И., Ермаков А.В. О закономерностях в расположении старых медных рудников в районе Перми и об учете их при решении некоторых народнохозяйственных вопросов // Проблемы развития городских поселений Урала. – Пермь, 1967. – С. 198-207.

⁵ Слукин В.М. Тайны уральских подземелий: легенды, реальность, поиск. – Свердловск, 1988. – С. 98.

⁶ Баландин В.А. Врата времени. – Пермь, 2009. – С. 105.

⁷ Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – С. 128, 130.

ПЕРМСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ (XVIII – НАЧАЛО XX ВВ.)

На протяжении более трех веков археологические древности Прикамья привлекали и привлекают ученых. Ограниченные рамками публикации в предлагаемом очерке, мы постараемся обобщить деятельность исследователей, живших и осуществлявших свою научную деятельность на территории Пермского края в XVIII – начале XX вв.

Первые известия об археологических памятниках Прикамья приведены в русских документах периода позднего средневековья (XVI – XVII вв.). В эпоху русской колонизации Верхнего Прикамья переселенцы из северных и центральных областей Московского государства, осваиваясь на новых пространствах, сталкивались с древними поселениями предков коми-пермяков. Информация о «чудских городищах, селищах, могильниках» присутствует в жалованных грамотах московских государей, переписях Яхонтова, Кайсарова, Бельского, Чемезова. Но начало целенаправленного изучения Прикамских древностей связано уже с другой эпохой.

В 1720 г. Василий Никитич Татищев (1686–1750) послан Петром I на Урал для организации новых горных заводов. По прибытии в город Кунгур его привлекли медные рудники, которые могли разрабатываться с глубокой древности. К Татищеву сразу же прибыли рудознатцы Федор Мальцев и Боляк Русаев, которые преподнесли ему образцы минералов из разных месторождений, прежде не известные местной администрации. По данным рудоискателей, на некоторых месторождениях руда была «вытянута вся», так как данные рудники, очевидно, разрабатывались с древности. Здесь же, на Урале В.Н. Татищев познакомился с военнопленным шведским капитаном Ф.И. Страленбергом. Через несколько лет, с декабря 1724 по апрель 1726 гг., именно с ним В.Н. Татищев работал в музеях, архивах и библиотеках Швеции.

Филипп-Иоганн Страленберг широко известен тем, что впервые научно описал выдающийся археологический памятник эпохи неолита-энеолита Пермского края – наскальные изображения Писаного камня на р. Вишере. Публикация о нем вышла в Швеции в 1739 г. Это самая первая научная публикация о российском археологическом памятнике за рубежом. Не

исключено, что Ф.И. Страленберг мог проинформировать интересующегося историей В.Н. Татищева об этом ярком памятнике первобытного искусства¹.

Начало XIX века связано с первыми археологическими исследованиями, которые провел в Чердынском уезде известный российский ученый-историк Василий Николаевич Берх (1781–1834), в ту пору советник Пермской казенной палаты (1810–1820). В 18-м выпуске журнала «Сыны Отечества» за 1819 год опубликована его знаменитая книга «Путешествие в города Чердынь и Соликамск для изыскания исторических древностей», где, кроме всего прочего, говорится о раскопках, предпринятых автором в деревне Уроле и на Искорском городище.

Во второй половине XVIII века знаменитый российский вельможа и меценат А.С. Строганов положил начало знаменитой семейной коллекции древних раритетов. Строгановы внимательно отслеживали появление находок древних артефактов в Пермских вотчинах. Все редкие находки – не только из драгоценных металлов, но и медные, которые, «смотря по значению их, могут... ценимы не ниже серебряных», приобретались для коллекции Строгановых администрацией Пермской вотчины².

Первым известным собирателем археологических древностей в Пермском крае следует считать управляющего Пермским имением Строгановых в с. Новое Усолье (1836–1856) Федота Алексеевича Волегова (1790–1856). Ф.А. Волегов проводил сбор археологических предметов под пристальным вниманием графа С.Г. Строганова³. Его дело продолжил младший брат, Василий Алексеевич Волегов (1806/07–1864), главноуправляющий Пермским нераздельным имением Строгановых в 1846–1864 годах. Яркие древние раритеты, найденные в Пермских вотчинах, братья Волеговы высылали графу С.Г. Строганову; а дубликаты и предметы, не представляющие значительной художественной ценности, оставляли себе, что является первым достоверным опытом археологического коллекционирования в Пермском крае. В.А. Волегов является первооткрывателем Бутырского городища, одного из крупнейших укрепленных памятников финала раннего железного века в Верхнем Прикамье⁴.

(Справедливости ради, стоит отметить, что помимо строгановских служащих археологическими древностями Верхнего Прикамья в середине XIX века интересовались также и представители администрации Чёрмоозского завода Абалемек-Лазаревых. В 1847 г. крестьянин Б. Потапов на территории средневекового городища Анюшкар (Кылосо́во) нашел серебряную

шейную гривну, очевидно, глазовского типа. Гривна была приобретена у него Чёрмозским заводоуправлением. находка гривны подтолкнула к проведению раскопок на территории городища в 60 – 70-х гг. XIX в., которые провел служащий Чёрмозского завода Ф.Е. Чирков⁵).

После смерти В.А. Волегова его коллекция переходит в руки нового управляющего Пермским имением Строгановых (1864–1875) Александра Ефимовича Теплоухова (1811–1885). Ему вменялось в обязанность также извещать графа С.Г. Строганова о новых археологических древностях, найденных в Верхнем Прикамье⁶. Таким образом, коллекция Волеговых послужила фундаментом сложения знаменитой «чудской» коллекции семьи Теплоуховых.

В отличие от братьев Волеговых, А.Е. Теплоухов подошел к сбору археологических древностей более системно. Он завел археологический дневник, в котором фиксировались расположения древних памятников и приводились описания отдельных находок. По желанию графа С.Г. Строганова, А.Е. Теплоуховым в Верхнем Прикамье была организована планомерная скупка древностей. Помимо сбора археологического материала, А.Е. Теплоухов проводил раскопки древних памятников: он исследовал Гаревское (1874)⁷, Ильинское (1878)⁸ и Останинское костыща⁹, Лаврятское¹⁰ и Кудымкарское (1877)¹¹ городища. Его важной заслугой является выделение на территории Пермского края нового вида археологических памятников – святилищ-костыщ, своим материалом отражающих сложное мировоззрение населения Верхнего Прикамья в эпоху раннего железного века.

А.Е. Теплоухов активно взаимодействовал с различными учеными, участвовал во всероссийских археологических съездах. Заслуги А.Е. Теплоухова в изучении прикамских древностей высоко ценились в научном мире. Он являлся членом авторитетных научных зарубежных организаций, таких как Германское общество антропологии, этнологии и первобытной истории (1878) и антропологическое общества в Вене (1885). Он также был избран почетным членом Уральского общества любителей естествознания. Выдающийся российский археолог А.А. Спицын, характеризуя археологическую деятельность А.Е. Теплоухова, справедливо отмечал: «...чувствуется, что новый археолог, коллекционер и исследователь уже готов. Через год-другой он совершенно эмансипирует своего патрона, а через десяток лет село Ильинское будет обладать более ценною в научном отношении коллекцией мелких Пермских древностей, чем Петербург»¹².

После смерти А.Е. Теплоухова, благородное дело отца по изучению древней истории Пермского края продолжил его сын, Федор Александрович Теплоухов (1845–1905), с 1875 по 1905 гг. исполняющий обязанности главного лесничего Пермского нераздельного имения Строгановых.

По существу, Ф.А. Теплоухов стал первым профессиональным археологом Пермского края. Ф.А. Теплоухов видел своей главной задачей систематизацию огромного археологического материала Верхнего Прикамья, накопленного за многие годы различными пермскими коллекционерами и краеведами. Его научные работы посвящены характеристике средневековых земледельческих орудий и предметов изобразительного искусства средневекового пермского населения¹³. Ф.А. Теплоухов впервые в археологии Прикамья представил картину широких культурных связей средневекового населения региона с древними цивилизациями Востока, оказавшими существенное влияние на развитие пермского звериного стиля¹⁴. Им были введены в научный оборот материалы древних сакральных памятников, приуроченных к скальным и карстовым образованиям Верхнего Прикамья: святилище Подбобыка (камень Светик) на р. Колве, Чаньвенская (Вогульская) пещера¹⁵. Именно Ф.А. Теплоухов обратил внимание исследователей на Гляденовское костыще. С его подачи члены Пермской ученой архивной комиссии С.И. Сергеев и И.Н. Глумов провели на этом выдающемся памятнике полноценную археологическую разведку¹⁶.

С именем Ф.А. Теплоухова следует связывать начало научных исследований памятников каменного и бронзового веков Пермского Приуралья. Он обобщил имеющиеся данные и составил полную для того времени сводку наиболее древних местонахождений региона¹⁷. При этом Ф.А. Теплоухов провел первичную типологическую систематизацию кремневого инвентаря, дал подробную картину геолого-географических условий расположения памятников, а также предпринял попытку петрографического анализа предметов, которые, по его мнению, производились из местного каменного сырья. Относя находки каменного века в целом к неолитическому времени, Ф.А. Теплоухов, одним из первых на Урале, допускал возможность обнаружения в будущем на берегах Камы стоянок эпохи палеолита, основывая свое предположение на находках плейстоценовой фауны в Пермской губернии.

Ф.А. Теплоухов стал одним основателей Пермского научного промышленного музея, почетным членом которого он был избран в 1890 г. Его заслуги на археологической научной ниве были

оценены научным сообществом России. Он являлся членом-корреспондентом Московского археологического общества, почетным членом Пермской ученой архивной комиссии и Уральского общества любителей естествознания.

Сын Ф.А. Теплоухова, Александр Федорович Теплоухов (1880—1943), хотя интересовался археологией, но обратился больше к историко-этнологическому аспекту изучения истории Пермского края. В историографическом плане в археологии Прикамья наиболее известна его, очень спорная, статья, в которой на противоречивом корпусе источников строится положение о позднем появлении предков коми-пермяков в Пермском крае¹⁸.

Еще один представитель семьи Теплоуховых – Сергей Александрович Теплоухов (1888—1934) – стал известным исследователем археологических древностей Южной Сибири. Им создана классификационная система археологических культур Хакасско-Минусинской котловины¹⁹.

Активная изыскательская деятельность по археологическому изучению Пермского края была развернута с учреждением различных научных и краеведческих организаций во второй половине XIX в.: Пермской ученой архивной комиссии, Пермской комиссии Уральского общества любителей естествознания, Общества истории, археологии, этнографии Чердынского края, Пермского научно-промышленного музея. Работа этих организаций заложила прочный источниковедческий фундамент, на котором впоследствии развивалась археологическая наука в Верхнем Прикамье.

Серьезными археологическими изысканиями в Пермской губернии занимался Сергей Иванович Сергеев (1853?—1904). В молодости он участвовал в народническом движении, за что был сослан в Сибирь, а затем оказался на Урале. Жил в Перми с 1890 по 1896 гг. Являясь действительным членом Уральского общества любителей естествознания, способствовал в ноябре 1890 г. созданию Пермской комиссии этой авторитетной научно-краеведческой организации. С 1891 по 1895 гг. был членом Пермского музея, а с января 1893 г. вошел в состав деятелей Пермской ученой архивной комиссии. Помимо Гляденовского костыща, С.И. Сергеев проводил исследования на многих других выдающихся памятниках Верхнего Прикамья: им изучались Чаньвенская (Вогульская) пещера (1893 г.)²⁰, Подбобыкское (Светик камень) святилище на р. Колве (1895)²¹, Искорское городище и Ратеговский могильник (1895 г.)²². Перед своим отъездом в Москву, он участвовал в создании музея Пермской комиссии Уральского общества любителей естествознания, названный впоследствии Перм-

ским научно-промышленным музеем. В этом музее экспонировались археологические материалы, собранные С.И. Сергеевым во время его экспедиций в Верхнем Прикамье.

После С.И. Сергеева основные планомерные археологические работы в Пермском крае продолжил Николай Никифорович Новокрещенных (1842—1902). С 1890 по 1896 гг. он занимал одновременно ответственные посты председателей Пермской комиссии УОЛЕ и Пермской ученой архивной комиссии. Научная и просветительская деятельность Н.Н. Новокрещенных была отмечена в 1895 г. избранием его в почетные члены Пермской комиссии УОЛЕ.

Основная заслуга Н.Н. Новокрещенных перед российской археологией – это исследование, и, по существу, открытие для мировой научной общественности Гляденовского костыща. Всего за 1896—1897 гг. на этом памятнике была вскрыта площадь в «170 кв. сажен» (771 кв. м) и получен огромный вещественный материал. Основой собранной коллекции стали выразительные предметы медной культовой антропоморфной и зооморфной пластики. Результаты раскопок (с любезного разрешения Н.Н. Новокрещенных) были оперативно опубликованы в центральной российской печати выдающимся русским археологом А.А. Спицыным²³. Отчет самого автора раскопок Гляденовского костыща был издан в Перми посмертно, с примечаниями Ф.А. Теплоухова²⁴.

Н.Н. Новокрещенных осмотрел еще два небольших костыща – Топосихинское на р. Н. Мулянке и Пьянковское в нынешнем Осинском районе Пермской области²⁵. Раскопки на этих памятниках, к сожалению, не проводились, а сведения об их местоположении в настоящее время утеряны.

В 1897 г. в бассейне р. Сылвы Н.Н. Новокрещенных были исследованы Плехановский, а в 1898 г. – Бродовский курганные могильники эпохи Великого переселения народов. К сожалению, погребения этих могильников были ограблены. Лишь на Бродовском некрополе изучен не потревоженный курган с костяком, заключенным в деревянное срубное сооружение²⁶. Бродовский курганный могильник впоследствии стал эпонимным для выделенной Р.Д. Голдиной бродовской хронологической стадии (V – VI вв.) в системе неволинской культуры²⁷.

В 1898 г. Н.Н. Новокрещенных, с целью археологической разведки, посетил Чердынский уезд. Он осмотрел Искорское и Пянтежское городища, Мало-Аниковский и Больше-Долдинский могильники. Разведка оказалась неудачной. По результатам этой экспедиции Пермской губернской ученой архивной комиссией

было принято решение не выделять больше средств на археологические исследования Чердынского уезда, а организовать в городе Чердыни свой археологический кружок, целью которого являлось бы изучение уезда²⁸.

В 1899 году в городе Чердыни под председательством Дмитрия Аристарховича Удинцева (1862—1915) было основано Общество любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края. В состав общества вошли: В.Н. Поносов – секретарь, В.Л. Борисов – инспектор народных училищ Чердынского уезда, и П.Г. Тарасов. При обществе был открыт музей археологии. В этом же году членами общества по Открытому листу Императорской археологической комиссии, выданному на имя Д.А. Удинцева, были произведены первые археологические раскопки Мало-Аниковского могильника. В исследованиях принял участие и Н.Н. Новокрещенных. Целью раскопок было определение границ могильника. В ходе работ было найдено 33 предмета из бронзы, железа и меди, основную массу находок составляли украшения, оружие и предметы религиозного культа, при этом костей не было обнаружено²⁹. В 1900 г. исследование памятника продолжил Д.А. Удинцев, а затем, в 1901 году, В.Л. Борисов. Находки состояли из серебряных украшений, наконечников, обрывка кольчуги, орудий труда³⁰.

Серьезные исследования были проведены инспектором народных училищ Чердынского уезда В.Л. Борисовым в течение 1900—1901 гг. на курганных некрополях в северной части Пермской губернии, вблизи с. Гайны. На Агафоновском, Бельковском, Бурдаковском I, Пыштайном, Харинском курганных могильниках им изучено 68 насыпей с 86 погребениями³¹. Харинский могильник стал эпонимным для выделенной в последствии А.В. Шмидтом харинской культуры (III – V вв.)³².

В 1906 году раскопки Мало-Аниковского могильника производили секретарь Общества любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края В.Н. Поносов и член Санкт-Петербургского археологического института П.Г. Тарасов. В этом же году они произвели ряд раскопок и в других местах Чердынского уезда. Ими были обследованы окрестности села Большая-Аниковская, деревня Могильникова, в четырех километрах от деревни Чазовой, близ села Коса осмотрено «чудское кладбище». В.Н. Поносов и П.Г. Тарасов произвели раскопки на «чудском кладбище» вблизи села Юксеево и пришли к заключению, что это не чудской могильник. Далее раскопки были продолжены у деревни Селище, и в ходе их исследователи пришли к зак-

лючению, что никакого поселения здесь никогда не было. Отсутствие находок раскопок привело исследователей к печальному выводу: первые русские пришельцы, узнав про обычай чуди хоронить своих покойников с украшениями, сделали расхищение могильников прибыльным занятием³³. В связи с тем, что расхищение памятников археологии с течением времени не сошло на нет, а напротив, приобрело массовый характер, в этом же году при обществе была организована секция охраны археологических памятников, возглавляемая директором Чердынской гимназии В.В. Белавиным.

В 1911 г. И.Я. Кривошеков, совместно с членами чердынского археологического общества В.Н. Поносовым и Г.А. Вологодичным, осмотрел чудской могильник у деревни Гашково на реке Каме. Им были произведены раскопки у села Янидор, где обнаружены «костики людей и черепки», а также обследовано чудское городище у села Клепиково³⁴.

Последние археологические раскопки Обществом любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края были произведены в 1916 году³⁵. Интересно, что почетными членами общества были известные ученые, оставившие значительный след в археологии России: профессор Московского университета, этнограф и этнолог Д.Н. Анучин, профессор Казанского университета, этнограф И.Н. Смирнов, выдающийся археолог, член Императорской археологической комиссии А.А. Спицын³⁶.

Археологические раскопки в Пермской губернии проводились также Пермским церковным археологическим обществом.

26 апреля 1915 г. дети в с. Пыскоре обнаружили открывшийся после дождя подземный ход. В этом же году Пермское церковно-археологическое общество, совместно с Пермской ученой архивной комиссией, направило в Пыскор археологическую экспедицию под руководством действительного члена Пермского церковно-археологического общества Павла Степановича Богословского (1890—1966)³⁷, впоследствии – профессора Пермского государственного университета (1922), руководителя Пермского губархива (1922), директора Пермского музея (1924).

В результате раскопок П.С. Богословский установил, что ход имеет связь с разрушенным Спасо-Преображенским собором. Всего было расчищено 24,91 сажени подземного хода, и обнаружена ниша с полуциркулярным верхом, на котором зафиксированы следы коpotи. Потолок хода имел форму арки. Сам ход был вырублен в слоях плотной глины. Дальнейшая часть хода была искусственно забита, и исследования на этом прекрати-

лись. Каких-либо находок в подземном ходе сделать не удалось. На вход в подземелье была установлена деревянная калитка, но в 30-х гг. XX в. ее сняли, а в дальнейшем во время сильного ливня вход был закрыт оползнем, и в настоящее время недоступен.

П.С. Богословский проводил раскопки также на территории бывшего мужского монастыря. Были вскрыты фундаменты разобранного монастырского собора, собрана коллекция изразцов, фрагменты резных камней (колонки, карнизы, капители).

К сожалению, материалы раскопок П.С. Богословского не сохранились, а в 1919 г. значительная часть архива П.С. Богословского в Перми сгорела. Ни промеров, не величины раскопов П.С. Богословского (он их называет «ямами и траншеями»), ни их точной привязки на сегодняшний день нет. Есть несколько фотографий с места проведения раскопок, но они дурного качества, и на них отсутствуют какие-либо ориентиры, позволяющие осуществить точную привязку раскопов к современной топооснове.

Интерес к археологии Верхнего Прикамья проявляли известные пермские историки и географы. Василий Никифорович Шишонко (1831—1889), создатель капитального труда «Пермская летопись», обращался и к изучению памятников археологии края. Сам он не проводил раскопок древних объектов, но в 1881—1882 гг. объездил практически весь Чердынский уезд, побывав в поселениях, связанных с археологическими древностями — Бондюге, Лекмортово, Ныробе, Покче, Пянтеге, Амборе, Больше-Аниково и др.

На основе известных тогда археологических данных В.Н. Шишонко определял важное значение Верхнего Прикамья в древней торговле³⁸. В документах, опубликованных В.Н. Шишонко в Пермской летописи, содержались многочисленные известия об археологических памятниках, среди которых следует отметить Елкинское, Ермаковское, Рождественское, Юсьвенское (Гырчиковское), Искорское, Пянтежское городища, Зародятское селище и др.³⁹

Серьезное внимание археологическим древностям Верхнего Прикамья уделял авторитетный пермский историк, автор «Пермской Старины», Александр Алексеевич Дмитриев (1854—1902). В 1881 г. он посетил Чердынь и Ныроб, и осмотрел в Чердыни коллекцию местного жителя Г. Белдыцкого, состоящую из чудских вещей. В этой коллекции А.А. Дмитриева заинтересовали следующие древние вещи: лук, обтянутый кожей, и нож, вложенный в серебряные ножны искусной работы. Он замечает сход-

ство эти предметов с болгарскими и делает по этому поводу следующее заключение: «Одно сравнение их наводит на мысль о торговых сношениях Булгар с северной чудью. Вероятнее, что эти вещи шли в страну Чуди с юга, с устьев Камы, самым удобным и естественным водяным путем»⁴⁰.

По материалам своих исследований А.А. Дмитриев сделал вывод, что Биармия, если и существовала, то не была такой великой, как ее описывают, а народ настолько просвещенным. Он считал, что здесь когда-то зарождалась самостоятельная культура, но самобытное развитие ее остановилось на низкой ступени, так как, встретившись с более высокой культурой соседних народов, чудская культура потеряла свою самостоятельность. Этот период А.А. Дмитриев связывает с падением государства Волжских Булгар в XIII в. в результате монгольского нашествия⁴¹.

Важный вклад в археологию Пермского края внесен географом, действительным членом Русского географического общества (1908) Иваном Яковлевичем Кривошековым (1854—1916). Он был прекрасным знатоком археологических древностей Пермского края. В 1886 и 1889 гг. он посетил Чердынский уезд с целью приобретения чудских древностей для коллекции Ф.А. Теплоухова. В 1911 г. И.Я. Кривошеков провел здесь обследование отдельных археологических памятников совместно с Обществом любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края. В его трудах, которые не потеряли научного значения до сих пор, содержатся важные данные об археологических древностях Пермского края⁴².

Свой след в археологии Пермского края оставил Петр Александрович Вологдин (1843—1912), известный журналист и краевед, редактировавший в 1887—1893 гг. неофициальную часть газеты «Пермские губернские ведомости». Работая горным смотрителем на строгановском Кувинском заводе, он проявил интерес к древностям бассейна р. Иньвы. Это нашло отражение в его публикациях в центральных научных изданиях. Именно П.А. Вологдин первым кратко описал Мальцевский I (Калгановский) клад серебряных среднеазиатских и восточно-римских изделий, найденный в 1878 г. крестьянином Плотниковым на левом берегу р. Кувы⁴³. Сам клад поступил впоследствии в коллекцию Строгановых, а после революции 1917 года оказался в собрании Государственного Эрмитажа. Кроме того, в центральной научной печати он дал описание Кудымкарского городища⁴⁴. К сожалению, в дальнейшем П.А. Вологдин интереса к археологии Пермского края не проявлял, за исключением упо-

минания им находки Тебеньковского клада серебряных восточных изделий на р. Куве в 80-х гг. XIX в. в работе «Очерк губернского города Перми»⁴⁵.

Таким образом, начиная с первой половины XIX в. и до революции 1917 года, в Пермском крае активно работала целая плеяда местных краеведов-археологов. В результате их работы были накоплены значительные материалы, особенно ярко иллюстрирующие раннесредневековую историю Пермского края. Выдающимся открытием пермских археологов этого периода следует признать выявление и изучение Гляденовского костыща – крупнейшего святилища населения раннего железного века таежной Евразии. Именно благодаря их подвижнической деятельности, мировое искусство обогатилось феноменальным древним художественным явлением в археологии, получившим название «Пермский звериный стиль», и коллекцией высокохудожественных среднеазиатских и восточно-римских изделий, ныне хранящихся в центральных музеях России (Государственный Эрмитаж и Государственный исторический музей). Однако гражданская война прервала на время деятельность пермских археологов.

¹ Гуревич Д.М. В.Н. Татищев и русская археологическая наука // Советская археология. – М., 1956. – № XXVI.

² Чуракова Т.П. История «чудской» коллекции С.Г. Строганова (по документальным материалам ПОКМ) // Строгановы и Пермский край. – Пермь, 1992. – С. 157.

³ Там же. С. 156-157.

⁴ Талицкая И.А. Материалы к археологической карте бассейна р. Камы // Материалы и исследования по археологии СССР. – М., 1952. – № 27. – С. 116, № 873.

⁵ Там же. С. 133. № 1027.

⁶ Чуракова Т.П. История «чудской» коллекции... – С. 156-157.

⁷ Теплоухов А.Е. О доисторических жертвенных местах на Урале // Записки УОЛЕ. – Т. VI – Вып. 1. – Екатеринбург, 1880. – С. 2.

⁸ Мельничук А.Ф. Археологические древности поселка Ильинский // Ильинский: страницы истории. – Пермь, 2004 – С. 9.

⁹ Талицкая И.А. Материалы к археологической карте... – С. 131, № 1014.

¹⁰ Там же. С. 132. № 1019.

¹¹ Теплоухов А.Е. О чудском селище близ с. Кудымкара Соликамского уезда // Записки УОЛЕ. – Т. 6. – Вып. 1. – Екатеринбург, 1880; Он же. Описание коллекции черепков глиняной посуды из чудского селища близ с. Кудымкарского в Соликамском уезде // Записки УОЛЕ. – Т. 7. – Вып. 4. – Екатеринбург, 1884.

¹² Спицын А.А. Древности Камской чуди. – СПб., 1992. – С. 6.

¹³ Теплоухов Ф.А. Земледельческие орудия пермской чуди // Пермский край. – Т. 1. – Пермь, 1892; Он же. Древности пермской чуди в виде баснословных людей и животных // Пермский край. – Т. 1. – Пермь, 1892.

¹⁴ Теплоухов Ф.А. Древности пермской чуди из серебра и золота и ее торговые пути // Пермский край. – Т. 3. – Пермь, 1895.

¹⁵ Теплоухов Ф.А. Чудское жертвенное место на р. Колве // Труды ПУАК. – Вып. 3. – Пермь, 1896; Он же. Древности, найденные в Чаньвенской пещере Соликамского уезда Пермской губернии // Пермский край. – Т. 3. – Пермь, 1895.

¹⁶ Лепихин А.Н., Мельничук А.Ф. История изучения костыщ гляденовской культуры // Оборотские чтения. – Вып. 4. – Пермь, 2006. – С. 5.

¹⁷ Теплоухов Ф.А. Вещественные памятники каменного и бронзового века в западной части Пермской губернии // Труды ПУАК. – Вып. 1. – Пермь, 1892.

¹⁸ Теплоухов А.Ф. Следы былого пребывания угорского народа в смежных частях Пермской и Вятской губерний и последующая смена его пермяками и русским народом // Записки УОЛЕ. – Т. 39. – Екатеринбург, 1924.

¹⁹ Китова Л.Ю. Сергей Александрович Теплоухов // Российская археология. – 2010. – № 2. – С. 166-173.

²⁰ Сергеев С.И. О пещерах на р. Яйве и ее притоках Соликамского уезда Пермской губернии // Пермский край. – Т. 3. – Пермь, 1895; Он же. Следы чудских поселений на р. Яйве // Записки УОЛЕ. – Т. 22. – Екатеринбург, 1901.

²¹ Сергеев С.И. Раскопки на р. Колве Чердынского уезда // Записки УОЛЕ. – Т. 22. – Екатеринбург, 1901.

²² Сергеев С.И. Памятники древностей близ сел Искора, Губдора и Верх-Боровского Чердынского уезда // Труды ПУАК. – Вып. 3. – Пермь, 1896.

²³ Спицын А.А. Гляденовское костыще // Записки Русского археологического общества. – Т. 12. – Вып. 1-2 – СПб., 1901.

²⁴ Новокрещенных Н.Н. Гляденовское костыще Пермской губернии на реке Каме // Труды ПУАК. – Вып. 11. – Пермь, 1914.

²⁵ Новокрещенных Н.Н. Археологические исследования в западной части Пермской губернии // Труды ПУАК. – Вып. 4. – Пермь, 1901. – С. 123, 132.

²⁶ Там же. С. 111-114.

²⁷ Голдина Р.Д., Водолаго Н.В. Могильники неволинской культуры в Приуралье. – Иркутск, 1990. – С. 4.

²⁸ Новокрещенных Н.Н. Археологические исследования... – С. 136.

²⁹ ЧКМ. Ф. 10. Оп. 3. Д. 34. Л. 6.

³⁰ Там же. Л. 17.

³¹ Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. – Иркутск, 1985. – С. 5.

³² Schmidt A. W. Ka ka. Beiträge zur Erforschung der Kulturen Ostrusslands in der Zeit der Völkerwanderung, (III–IV Jh.) // Eurasia Septentrionalis Antiqua V.I. – Helsingfors, 1927. – С. 28.

³³ ЧКМ. Ф. 10. Оп. 3. Д. 34. Л. 35.

³⁴ См.: Кривошеков И. Я. Словарь географическо-статистический Чердынского уезда Пермской губернии. – Пермь, 1914. – С. 92.

³⁵ ЧКМ. Ф. 10. Оп. 3. Д. 34. Л. 36.

³⁶ Чагин Г.Н. Общество любителей истории, археологии, этнографии Чердынского края // Краеведы и краеведческие организации Перми и Пермского края: библиогр. справочник. – Пермь, 2006. – С. 392.

³⁷ Богословский П.С. Подземный ход и археологические раскопки в селе Пыскор Соликамского уезда. – Пермь, 1915. – С. 6.

³⁸ Шишонко В.Н. Пермская летопись. – Период I. – Пермь, 1881 – С. 7.

³⁹ Он же. Пермская летопись. – Период IV. – Пермь, 1884.

⁴⁰ Дмитриев А.А. Историко-археологические очерки Чердынского края (1881 г.) // Календарь Пермской губернии на 1883 год. – Пермь, 1883. – С. 63.

⁴¹ Там же. С. 65.

⁴² Кривошеков И.Я. Материалы для истории с. Кудымкара Соликамского уезда Пермской губернии. – Пермь, 1894; Он же. Указатель к карте Соликамского уезда Пермской губернии. – Екатеринбург, 1897; Он же. Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памятники // Материалы по изучению Пермского края. – Вып. 4. – Пермь, 1911; Он же. Словарь географо-статистический Чердынского уезда Пермской губернии. – Пермь, 1914; Кривошеков И.Я., Зеленов И.И. Народонаселение Прикамья в прошлом и настоящем. – Пермь, 1911.

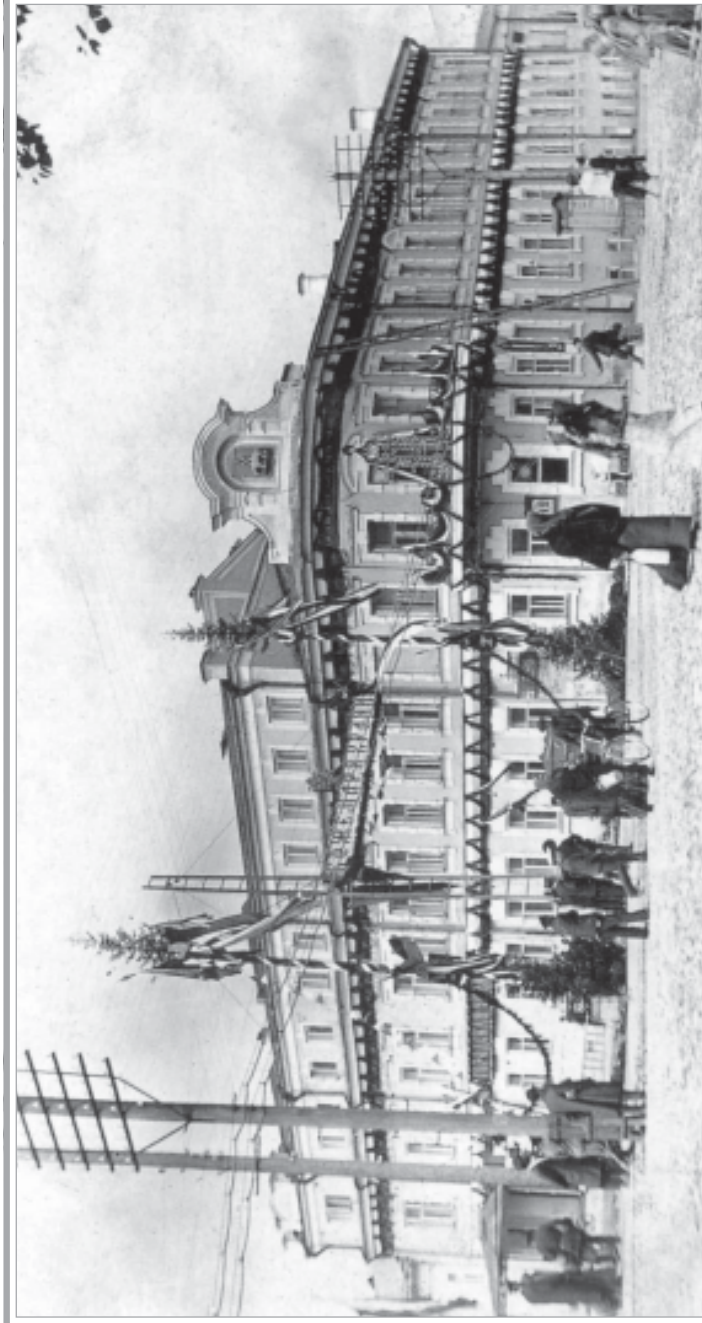
⁴³ Вологдин П.А. Письмо о Мальцевском кладе // Антропологическая выставка. – Т. 2. – М., 1879.

⁴⁴ Он же. Чудское городище // Известия Общества любителей, естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. – Т. 49. – Вып. 3. – М., 1887.

⁴⁵ Он же. Очерк губернского города Перми. – Пермь, 1887.

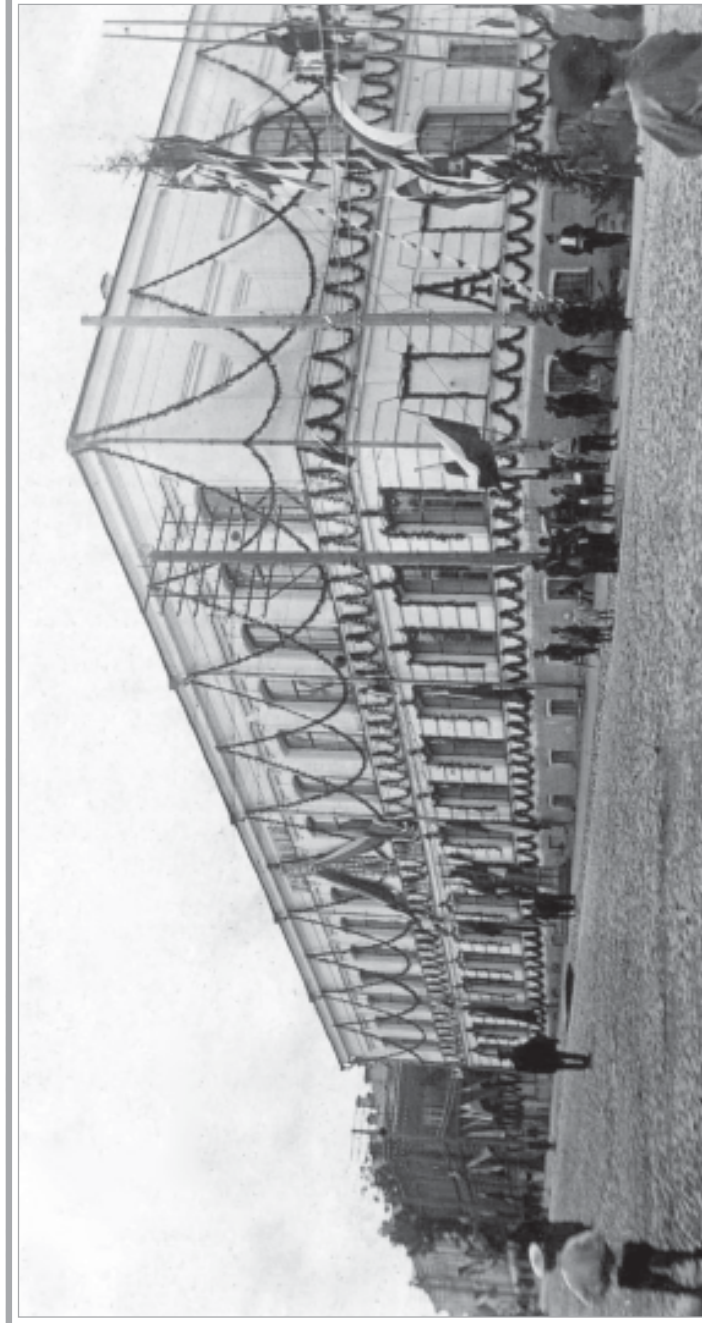


Кафедральный Собор и Архиерейский дом в Перми.
На площади перед ними происходили торжества в связи с 100-летием победы России в войне 1812 года.



**Городская управа. Столетие годовщины Бородинской битвы.
(Почтовая открытка).**

Из книги: Овсянников А.И., Поляков Ю.М. Губернский город Пермь на иллюстрированной почтовой открытке: 1899—1917. — Екатеринбург: Уральский рабочий, 2005. — № 364.



**Мужская гимназия. Столетие годовщины Бородинской битвы.
(Почтовая открытка).**

Из книги: Овсянников А.И., Поляков Ю.М. Губернский город Пермь на иллюстрированной почтовой открытке: 1899—1917. — Екатеринбург: Уральский рабочий, 2005. — № 365.



**Губернатор
И. Ф. Кошко**

ДВА ЮБИЛЕЯ. ПАМЯТИ ПЕРМЯКОВ - ГЕРОЕВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА

1912 год.

100-летие победы России в Отечественной войне 1812 года

В июне 1912 года в канцелярию пермского губернатора Ивана Францевича Кошко поступил из Департамента Общих дел МВД России циркуляр № 27 от 31 мая 1912 года [1]:

«В августе сего года состоится празднование столетия Отечественной войны.

В торжествах этого юбилея наиболее видное участие предстоит принять военному ведомству, а потому Военным министром были повергнуты на ВЫСОЧАЙШЕ выработанные межведомственной комиссией, состоящей под председательством генерала от инфантерии Глазова, соображения о порядке юбилейного празднования.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было 24 Октября 1911 года одобрить такие соображения и ВЫСОЧАЙШЕ повелеть:

1) Во внимание к важному значению войны 1812 года для русской армии и вообще для русского государства, придать предстоящему юбилею характер общенародного торжества с привлечением к участию в нем возможно обширных слоев населения Империи.

2) Время празднования отнести на Август 1912 года, начав торжества с 26 Августа, когда исполнится ровно 100 лет со дня Бородинского боя.

3) После 26 Августа торжества состоятся в Москве и будут носить не исключительно военный характер, так как в них примут участие дворянство, земство и городское управление.

4) Участие в Московских торжествах войск выразится производством их общего парада.

и 5) В Санкт-Петербурге и других более или менее крупных центрах России празднование юбилея должно быть организовано в виде торжественных богослужений и церковных парадов, при широком ознакомлении путем бесед и популярных чтений подрастающего поколения и народа со значением празднуемого события для России.



**Генерал-лейтенант
М.А. Пряслов.**



**Полицеймейстер
Н. Н. Церешкевич**

Во исполнение таких ВЫСОЧАЙШИХ предубаждений состоялись по некоторым ведомствам распоряжения о выработке на местах способов и программы чествования юбилея.

Ныне предположенные местными отдельными установлениями и общественными организациями способы чествования юбилея надлежит объединить при посредстве Губернаторов, как высших на местах представителей власти.

Вместе с тем представляется необходимым возможно шире привлечь к участию в юбилейных торжествах сельское население губерний и областей.

В сих видах прошу Ваше Превосходительство принять соответственные меры к объединению всех проектированных по вверенной Вам губернии способов ознаменования предстоящего юбилея. Между прочим Вы имеете войти в соглашение с епархиальными Преосвященными, губернскими предводителями дворянства (там, где они есть), с местными военными и учебными властями, а также с начальствующими лицами прочих ведомств; от Вас же зависит дать надлежащие указания уездным предводителям дворянства, председателям земских управ (в губерниях, в которых введены земские учреждения), городским головам, председателям биржевых обществ, купеческим старшинам и мещанским старостам, а также снести по настоящему делу со всеми лицами, стоящими во главе различных учреждений и общественных организаций, для общих действий при торжественном праздновании юбилея.

При этом считаю нужным обратить Ваше внимание на необходимость привлечь к делу устройства юбилейного празднования в сельских местностях земских и крестьянских начальников и равнозначных им должностных лиц, имея в виду, что как в городских, так и в сельских поселениях, желательнее принять меры к самому широкому ознакомлению народа, и особенно учащегося, с выдающимися эпизодами Отечественной войны. Полезно устройство для сего чтений с туманными картинками и другими наглядными пособиями, причем в этих случаях следует для объяснений воспользоваться услугами членов археологических обществ и ученых архивных комиссий, а равно обращаться за содействием и средствами к губернским и уездным Комитетам попечительства народной трезвости.

В чтениях и лекциях должно быть поставлено задачей объяснить слушателям значение и главную причину успешного для России исхода Отечественной войны, отметив в особенности общенародный подъем духа и высокопатриотические чувства войск и населения.

В местностях, входящих в район военных действий, полезно организовать экскурсии с указанием памятников и мест братских могил, а равно сообщением фактов и подвигов местных героев.

Целесообразно было бы церковные торжества и парады войск устраивать при совместном участии организаций потешных и воспитанников учебных заведений.

Потомки особо отличившихся участников Отечественной войны должны допускаться на юбилейные торжества и, по усмотрению администрации, занимать на них почетные места.

Переходя к вопросу о необходимом для устройства празднеств печатном материале, считаю нужным напомнить об опыте празднования в прошлом 1911 году 50-летия юбилея 19 февраля 1861 года, когда на книжном рынке появилось много весьма вредных и антигосударственных изданий, причем некоторые правительственные и общественные учреждения и учебные заведения, по недосмотру, приобретали подобные издания для раздачи народу и учащимся. К сожалению, и среди изданий, выпущенных в настоящее время к столетию Отечественной войны, имеются не отвечающие своему назначению, проникнутые стремлением умалить значение великой эпохи 1812 года и роль русского народа в этом величайшем событии, причем некоторые из таких тенденциозных книжек крайне дешевы по цене (например по 10 к. экз.). В предупреждение распространения в народ такого рода крайне нежелательной литературы и в настоящем году – Книгоиздательство «Сельского Вестника», с разрешения и по указанию МВД, издало ряд юбилейных книг, брошюр, нот, портретов, картин и т.п., посвященных ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ Благословленному и великой Отечественной войне 1812 года. Юбилейные книжки «Сельского Вестника», красивые с внешней стороны, отпечатанные на хорошей бумаге, составленные вполне авторитетными в данной области лицами (например: засл. проф. Н.П. Михневич, о. протопресвитер Г.И. Шавельский, проф. А. Елчанинов, К. Военский, Н. Дучинский, П. Краснов, А. Зарин, Е. Поселянин), изложены литературно, доступным пониманию всех языком, и проникнуты горячею любовью к России. Книжки эти, прежде напечатанные, представлялись в Ученый Комитет Министерства Народного Просвещения и в Учебные и Ученые Комитеты других ведомств и, по исправлении, согласно высказанным названными учреждениями замечаниями, выпускались в свет.

В виду этого предлагаю Вашему Превосходительству обратить особое внимание на упомянутые издания «Сельского Вестника»

и принять зависящие от Вас меры к самому широкому распространению их в вверенной Вам губернии – в учреждениях Попечительства о народной трезвости, в учебных заведениях, школах, земских, городских, волостных, сельских и др. учреждениях, а также среди самых широких слоев населения.

Об изложенном сообщаю Вашему Превосходительству для руководства и зависящих распоряжений.

Министр Внутренних Дел,
Сенатор Макаров».

Организаторы всероссийских торжеств планировали собрать на юбилей ветеранов войны 1812 года.

Их поиск по Пермской губернии дал отрицательный результат. Из Рапорта Пермского полицеймейстера губернатору [2]:

«Во исполнение предписания от 29 июня сего года за № 10860, имею честь донести ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что ветеранов и бывших в сознательном возрасте современников-очевидцев Отечественной войны 1812 года в Перми не имеется. (Подпись)».

В России же таковых нашлось 25 человек, и все в возрасте более 110 лет, за исключением одного, И. Машарского, которому исполнилось 108 лет. Только восемь человек смогли прибыть на торжества на Бородинском поле, в сопровождении особо приставленных к ним лиц. На проезд им выдавались пособия из казны. Самому старшему из этих участников, бывшему фельдфебелю, проживавшему в Кишиневе, Акиму Винтонюку, было 122 года, служил он в 53-м пехотном Волынском полку; в юбилейные торжества ему назначили пенсию в 300 руб. в год, а ранее он никакой пенсии не получал. Он был настолько слаб, что не мог ходить без посторонней помощи... После объезда войск Император Николай II, в сопровождении свиты подошел к старикам. Он беседовал с ними, подойдя к каждому, спрашивал о прежней службе, о жизни. При попытке одного из них подняться, государь запретил это делать. Тут же, перед стариками ветеранами стояли и Великие князья [3].

Организаторы торжеств, найдя в России только одного непосредственного участника Отечественной войны 1812 года, предприняли новый шаг: поиск потомков участников войны.

Губернатору И.Ф. Кошко последовал новый циркуляр от 30 июня 1912 года [4]:

**«Милостивый государь
Иван Францевич.**

В виду последовавшего ВЫСОЧАЙШЕГО разрешения собрать сведения о потомках лиц, сражавшихся в войне 1912 года за спасение отечества, прошу Ваше Превосходительство, не признаете ли возможным оповестить население ВЫСОЧАЙШЕ вверенной Вам Пермской губернии, что прямые потомки (мужского пола) Генералов и Штаб и Обер-Офицеров, принимавших участие в Бородинском сражении, имеют право участвовать в праздновании юбилея этого сражения, имеющего быть 26 августа текущего года на Бородинском поле, прямые же потомки (мужского пола) прочих Генералов и Штаб и Обер-Офицеров, бывших участников Отечественной войны, получают такое же право на участие в торжествах, имеющих быть в городе Москве.

В заявлениях о желании принять участие в названных торжествах должно быть указано имя, отчество, фамилия, чин, звание, занимаемая должность, подробный адрес заявителя, а также от кого именно из участников Отечественной войны заявитель происходит, и приложение документальных доказательств этого происхождения.

[...] Лиц, подавших такие заявления, по удостоверении Вашим Превосходительством, по предоставленным документам, что они действительно являются прямыми потомками участников Отечественной войны и могут, согласно указанным выше условиям, принять участие в предстоящих торжествах, благословите сообщить, по возможности, с таким расчетом, чтобы эти сведения были у меня не позднее 15 июля, дабы я имел возможность заблаговременно закончить подготовительные действия по предстоящим торжествам.

Пользуясь случаем, прошу Ваше Превосходительство принять уверения в совершенном моем уважении и преданности.

(Подпись)».

И такие потомки участников Отечественной войны были найдены [5]:

**«ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
Господину Пермскому Губернатору
Пермского Полицеймейстера
РАПОРТ.**

В исполнении предписания от 4-го сего Июля за № 12243 имею честь донести ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ, что в Перми проживает три лица, происходящие из потомков участников Отечественной войны: 1) Непременный Член Пермского Губернского Присутствия поручик запаса, Илья Александрович Лихачев, дать сведения, кто именно из его родных был участником войны, не пожелал, заявив, что ехать на торжества в Москву он не предполагает. 2) крестьянин Оханского уезда, Григорьевской волости Федор Филиппов Дресвянкин, отец его Филипп Никифоров, и дядя Никифор Тарасов были участниками войны. 3) Пермский мещанин Николай Михайлов Лебедев, дед коего, Степан Иванов Ващенко, будучи в обер-офицерском чине участвовал в Бородинском бою. Как Лебедев, так и Дресвянкин ехать в Москву для участия в торжествах не предполагается.

Полицеймейстер (подпись: Н. Церешкевич)».

Приведем другие документы, касающиеся поездки представителей Пермской губернии на торжества в Москву:

«МВД. Канцелярия Московского ГРАДОНАЧАЛЬНИКА. Бюро выдачи билетов. Письмо № 503472 от 27 июля 1912 года.

[...] просить Канцелярию Пермского Губернатора сообщить, за каким № будет выдано свидетельство потомку участника Отечественной войны Барону Николаю Апполоновичу ГЕЙКИНУ.

За Управляющего Канцелярией (подпись).
Секретарь (подпись)» [6].

«ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
Господину Пермскому Губернатору
Екатеринбургского полицеймейстера
РАПОРТ

В дополнении рапорта от 14 июля.

[...] Что из г. Екатеринбурга по распоряжению попечителя Учебного Округа на празднование столетия Бородинского сражения в город Москву будут откомандированы директор мужской гимназии, д.с.с. Альфред Карлович ЯНЕНИЦ, преподаватели Георгий Иванович Эбергард и Глеб Константинович Кузнецов, ученики той же гимназии 6 класса Владимир Тютков 15 лет, офицерский сын, и 8 класса Николай Калерийский, 18 лет, и ученики Алексеевского реального училища 6

класса Юрий Тарасевич, 15 лет, сын чиновника, и Владимир Трапезников, 19 лет, сын купца.

Все эти лица, как преподаватели, так и воспитанники, поведения и нравственных качеств хороших, под судом и под следствием не состоят и в политическом отношении вполне благонадежны.

Полицеймейстер (подпись)» [7].

Министерством Внутренних Дел России было выделено две больших и две малых (для сельского населения) бронзовых медали для лиц от Пермской губернии, участвовавших в торжествах открытия памятника Императору АЛЕКСАНДРУ III в Москве, с требованием от Пермского канцелярии расписки о их получении. 27 мая 1913 года в Департамент Общих Дел МВД из канцелярии пермского губернатора было отправлено письмо за № 407 [8]:

«... Расписки Мухлынина А.И (председателя Губернской Земской Управы) и пермского городского головы П.А. Рябина, в получении ими больших бронзовых настольных медалей.

От сельского населения присутствовал один представитель, волостной старшина, Осинского уезда, Мухамет Фазыль Балтаев (малую под расписку получил).

Второй – от сельского населения – Мостовский волостной старшина Григорий Гурин, скоропостижно умер 21 мая 1912 г. на пути в Москву в поезде ж/д».

Так как инициатива проведения юбилея в честь столетия Отечественной войны принадлежала военному ведомству, то интересно было бы ознакомиться с действиями военных в Перми.

Начальником Пермского гарнизона генерал-лейтенантом Михаилом Андреевичем Прясловым [9] был издан

«ПРИКАЗ
Войскам Пермского гарнизона [10]

I.

25-го Августа, накануне дня празднования столетия Бородинского боя, в Кафедральном соборе будет отслужена заупокойная литургия и после нее панихиды по ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I и павшим в Отечественную войну вождям и войнам; по окончании богослужения в Кафедральном Соборе, на могиле героя Отечественной войны Майора Александра Артамоновича ГЛУШКОВА, прах которого покоится на Архирейском кладбище, будет совершена панихида.

На богослужении в Кафедральном Соборе и для присутствующих на Архиерейском кладбище на панихиде по Майоре ГЛУШКОВЕ нарядить две роты 194-го пехотного Троицко-Сергиевского полка и одну батарею 49-й артиллерийской бригады; всем генералам, штаб и обер-офицерам и чиновникам, свободным от службы, присутствовать на богослужении в Соборе и на панихиде на кладбище. Одновременно в полковой церкви 194-го пехотного Троицко-Сергиевского полка отслужить заупокойную Литургию и панихиду по ИМПЕРАТОРЕ АЛЕКСАНДРЕ I и вождям и воинам, павшим в Отечественную войну, а по окончании богослужения в полковой церкви, отслужить панихиду на старом кладбище, на могиле героя Отечественной войны Майора Николая Афанасьевича ТЕПЛОВА.

На богослужение в полковую церковь и на панихиду на старом кладбище нарядить две роты 194-го пехотного Троицко-Сергиевского полка и одну батарею 49-й артиллерийской бригады; гг. офицерам и чиновникам присутствовать по наряду Командира 194-го пехотного Троицко-Сергиевского полка и 49-й Артиллерийской бригады.

Форма одежды на богослужении и панихиде в этот день – для гг. офицеров лагерная обыкновенная при трауре, для нижних чинов лагерная без оружия. Начало богослужения в 9 часов утра.

II.

26-го Августа, в день празднования 100-летия Бородинского боя, в Кафедральном соборе, от 9 часов утра будет совершена Божественная Литургия и после нее торжественное молебствие, по окончании которого я произведу общий церковный парад войскам гарнизона и организациям потешных г. Перми.

В парад назначаются все части гарнизона в полном составе со знаменами и оркестрами музыки за исключением заступивших в этот день в караул. Командовать парадом Полковнику ФЕФЕЛОВУ.

Всем генералам, штаб и обер-офицерам и классным чиновникам военного ведомства, свободным от службы, прибыть в Кафедральный собор на богослужение.

Параду прибыть к собору к 9 час. утра.

III.

26-го Августа, в день празднования 100-летнего юбилея Бородинского боя, приказываю во всех частях гарнизона организовать чтение и сообщения о значении Отечественной войны и Бородинского боя для нашей дорогой родины.

Воинские помещения в этот день украсить флагами, а вечером иллюминировать.

Подлинный подписал Начальник Гарнизона Генерал-Лейтенант ПРЯСЛОВ.

С подлинным верно: Старший Адъютант
Штабс-Капитан (подпись)».

Кто же такие: Майор Александр Артамонович ГЛУШКОВ и Майор Николай Афанасьевич ТЕПЛОВ, упомянутые Прясловым в Приказе?

ГЛУШКОВ 2-ой Алексей Артамонович (09.01.1776 – 13.04.1825, Пермь) [11], майор, один из видных участников Отечественной войны 1812 года. А.А. Глушков, как видно из его формуляра, родился в 1776 году; происходил из мелкопоместных дворян Рязанской губернии (за его отцом числилось мужского пола 11 душ крестьян).

На военную службу Глушков поступил в черниговский пехотный полк 21 мая 1810 года, 17 сентября следующего года был произведен в чин портупей-прапорщика, а 12 апреля 1812 года в чин прапорщика. Затем, в последовательном порядке, А.А. Глушков получал чины: в 1814 г. – подпоручика, в 1816 г. – поручика, в 1817 г. – штабс-капитана, в 1819 г. – капитана.

Из орденов и прочих знаков отличия А.А. Глушков имел орден св. Анны 2-го и 4-го класса и серебряную медаль в память войны 1812 года.

Во время своей 11-летней службы в черниговском полку, Глушков принимал участие во многих делах против французов. В 1812 году, при вступлении французских войск в пределы Российской Империи, он принимал участие в действительных сражениях: 14 июля при г. Витебске, 4 и 5 августа – при Смоленске, 7 августа – при селе Заболотне, и 18-го находился в арьергарде при отступлении к селу Бородину; 26 августа участвовал в генеральном сражении при Бородине.

Когда началось отступление великой французской армии, Глушков принимал участие в главной атаке при селе Тарутине и в преследовании неприятеля до г. Красного, затем в герцогстве Варшавском, и далее на пути русской армии к столице Франции. Так, ему пришлось участвовать в делах при г. Калише, Люцене, при местечке Башевсверде, при г. Бауцыне, под крепостью Кенигштейном, в сражении при Кульме, Комидорфе и г. Лейпциге.

Далее А.А. Глушков находился при преследовании неприятеля через различные владения Германии, – при блокаде крепости Киль и при переправе через Рейн, после чего русские войска очутились уже в пределах Франции. Здесь он участвовал в боях при Васси, при г. Бирсюр, Труа Кроммери, а также и в преследовании через Фершампенгауз. 18 марта 1814 г. в бою при г. Париже Глушков был ранен ружейной пулей в правую руку, в ладонь, навывлет с повреждением сухожилий и кости.

Затем он совершил с полком обратный поход из Парижа. 21 марта 1821 года, по данным формулярного списка «Высочайшим приказом капитан черниговского пехотного полка Глушков 2-ой уволен от службы, за ранами, с мундиром и пенсионом полного жалования».

Из формулярного списка далее видно, что А.А. Глушков за все время своей службы считался образцовым офицером и никогда не подвергался ни штрафам, ни каким-либо другим взысканиям по суду или без суда. Скончался Алексей Артамонович Глушков 2-ой в Перми 13 апреля 1825 г. Могила его находится на Архирейском кладбище «в восточной части от алтаря, около деревянной решетки против памятника Т.И. Мешковой».

ТЕПЛОВ Николай Афанасьевич (1776, Пензенская губ. – 27.10.1813, Пермь) [12].

В Перми, на Старом кладбище, похоронен один из героев Отечественной войны – майор Николай Афанасьевич Теплов, командовавший во время этой войны Ширванским пехотным полком. Нам не удалось собрать подробные сведения о жизни майора Теплова, и потому настоящий очерк пришлось составить только на основании формулярного списка, получить который из подлежащих военных архивов стоило тоже немалого труда.

Из названного документа видно, что майор, полковой командир 24 пехотной дивизии Ширванского полка, ордена Святой Анны 2 класса Кавалер Н.А. Теплов происходил из российских дворян Пензенской губернии, Верхоломовского округа, родился в 1776 году.

В графе «*Российской грамоте читать и писать, и другие какие науки знает ли?*» в формулярном списке значится: «*Российской грамоте читать и писать умеет*».

Свою военную карьеру Н.А. начал в Сибирском драгунском полку: в службе был подпрапорщиком 11 августа 1787 года, т.е. начал служебную карьеру с одиннадцатилетнего возраста. 19 декабря 1793 г. был произведен в чин вахмистра; 22 июля 1795 г. он был в чине кадета; 6 февраля 1797 г. переименован в унтер-офицеры.

13 марта 1798 г. Теплов переведен в Ширванский пехотный полк, в котором и проходил свою дальнейшую военную службу.

13 марта 1798 г. он имел чин прапорщика; 18 ноября 1799 г. – подпоручика; 22 февраля 1801 г. – поручика; 1 марта 1806 г. – штабс-капитана; 3 января 1807 г. – чин капитана; 13 сентября 1807 г. – чин майора. (Чин майора занимал среднее место между чином капитана и чином подполковника; впоследствии этот чин был упразднен).

В чине майора Н.А. Теплова застала война, в этом чине он получил командование Ширванским полком, в этом чине он участвовал в боях, в этом чине он и умер.

Следующая графа в формулярном списке Теплова настолько интересна и поучительна, что мы позволим себе поместить ее здесь полностью, с сохранением орфографии. Против графы: «*Во время службы своей в походах и в делах против неприятеля где и когда был, также какие награды за отличие в сражениях и по службе удостоился получить?*» в формуляре значится: «1812 года августа 5 при Смоленске 26 при селении Бородине в действительном сражении, где награжден и орденом Святыя Анны 2 класса, а 6 октября при селении Рождественском, при нападении и разбитии неприятельского авангарда 12 октября при городе Красном, а потом в преследовании неприятеля с 24 декабря в варшавском Княжестве по 7 число Марта сего года действительно находился».

Словом, мы видим, что майор Теплов со своим Ширванским полком прошел все стадии развития Отечественной войны.

Славный Бородинский бой – 26 августа – сыграл роковую роль в жизни майора Теплова. Он был контужен в этом бою, и хотя не выбыл из строя и продолжал со своим полком участвовать во всех последующих сражениях, но полученные контузии преждевременно свели его в могилу.

Контузии, полученные Тепловым при Бородине, давали о себе знать, и 7 марта 1813 г. он был уволен, как сказано, в формуляре, для излечения болезни на 5 месяцев в Пермскую губернию. Н.А. Теплов был женат на дочери титулярного советника Федосье Ивановне Жулибиной.

Нужно заметить, что больных и раненых в то время эвакуировали частью в Рязанскую губернию, частью в Пермскую, где были устроены госпитали, и раненым был обеспечен соответствующий уход. В такой госпиталь в Перми майор Теплов был доставлен совсем больным, и 27 октября 1813 года его не стало.

Похоронен он был на Старом кладбище, на востоке от церкви. Могила его в настоящее время на средства Пермского Национального Общества и гг. офицеров частей войск, расквартированных в г. Перми, реставрирована. Чугунная четырехугольная колонна, имеющая вид длинной высокой гробницы, укреплена на каменном пьедестале; кругом памятника на четырех углах его поставлены каменные тумбы, соединенные между собой железной цепью. Боковые изображения и надписи на верхней крышке гробницы отчищены, и там можно прочесть следующую эпитафию:

«Врагами поражен сей храбрый воин,
Хоть лучшей участи по подвигам достоин,
Но слава для него: на поле чести пал,
Отечество свое он грудью защищал».

Автор эпитафии на крыше саркофага – пермский поэт В.Т. Феонов. Памятник Н.А. Теплому на Егошихинском кладбище создан в 1829 году по рисунку И.И. Свиязева, в стиле русского классицизма. Охраняется государством. Имя Н.А. Теплова было занесено на памятные доски храма Христа Спасителя в Москве, построенного в память павших героев войны 1812 года, и сохранилось здесь до сноса храма в 1930-х гг.

Начальник Пермского гарнизона генерал-лейтенант Михаил Андреевич Пряслов в своем Приказе не упомянул двух героев 1812 года: БОГУСЛАВСКОГО Александра Андреевича и ТРУХИНА Николая Ивановича, погребенных на Архиерейском кладбище Перми, там же, где и ГЛУШКОВ Алексей Артамонович.

С большим огорчением констатируем, что сегодня этого некрополя, на котором погребены выдающиеся личности Перми, не существует. Он разрушен советскими властями в начале 1930-х годов, и на его месте находится зоосад. Ныне ежегодное чествование героев Отечественной войны 1812 года, происходит на Егошихинском кладбище – у могилы Николая Афанасьевича Теплова.

БОГУСЛАВСКИЙ Александр Андреевич (1771 – 06.06.1831, Пермь) [13].

Главный начальник Хребта Уральского, генерал-лейтенант и разных орденов кавалер. Скончался – 6 июня 1831 года, 58 лет, от чахотки.

Богуславский был назначен на эту должность при восстановлении ее в 1827 году, будучи генерал-майором и кавалером орденов св. Владимира 3-й ст. (полученного в 1813 г.) и св. Георгия 4-й ст.

(полученного в 1811 г.). Скончался 4 июля 1831 года. Будучи очень болезненным и стар годами, он лично мало вникал в дела, которыми распорядились помощники. На его место назначен Дитерикс (подробнее см.: Горный журнал, 1831, ч. IV, с. 472).

В.В. Голубцов, составитель «Пермского некрополя», не успел изучить все источники, поэтому неточно характеризует деятельность Богуславского. Богуславский (1771 – 4 июля 1831) – генерал-лейтенант артиллерии, уроженец Полтавской губернии. С 1791 г. в течение 25 лет участвовал в военных действиях русской армии. Участник сражений при Аустерлице, Бородино, Тарутино, Малоярославце и др. Участвовал в походе во Францию. За отвагу в Бородинском сражении награжден золотой шпагой «за храбрость», за отличие под Малоярославцем – орденом Св. Владимира 3 ст., и др. 10 января 1827 г. утвержден на должность Главного начальника горных заводов Уральского хребта. Прибыв на Урал, он, по свидетельству П.А. Иванова, энергично взялся за дело и добился значительной прибыли для казны, за что получил в 1828 г. орден Св. Анны I ст., а 6 декабря 1829 г. произведен в генерал-лейтенанты.

В «Словаре русских генералов» и в «Русском Биографическом словаре» дана ошибочная дата смерти А.А. Богуславского – 28 июля 1831 г. Богуславский Александр Андреевич – генерал-лейтенант; род. в 1771 г., ум. 28 июля 1831 г.

Происходя из малороссийского шляхетства, Богуславский получил образование во 2-м кадетском корпусе, откуда был выпущен в 1789 г. штык-юнкером в бомбардирский полк и, начиная с 1791 г., в продолжение 25 лет, за немногими перерывами, принимал участие в военных действиях русской армии. В 1791 г., участвуя в войне России с Турцией, Богуславский находился в сражении при Лючине за Дунаем и за отличие был произведен в подпоручики. В 1792 г. он сражался при местечке Дубенке, в Польше. Произведенный в 1797 г. в поручики, Богуславский находился в батальоне генерал-лейтенанта Нилуса, в котором последовательно получил и дальнейшие чины, до майорского включительно (в 1800 г.). Продолжая затем службу в 8-м артиллерийском батальоне, в 4-м артиллерийском полку и 12-й артиллерийской бригаде, Богуславский участвовал в войне 1805 г. и был в сражении при Ольмуце. В 1807 г. он отправился на театр русско-турецкой войны и за отличие в жарком деле у селения Одайва получил орден св. Владимира 4-й степени с бантом. Произведенный в 1807 г. в подполковники, Богуславский в 1808 г. был назначен командиром 11-й артиллерийской бригады. С нею он участвовал в сражении при деревне Фрасине и

в бомбардировании Туртукайского укрепления. Выдающиеся боевые заслуги доставили ему орден св. Анны 2-й степени. Кампания 1810 г. снова привлекла Богуславского в ряды действующей армии. Он находился в корпусе генерал-лейтенанта Засса, который 19 мая переправился через Дунай и овладел Туртукаем. За это славное дело Богуславскому было объявлено Высочайшее благоволение. При осаде Руцук Богуславский был ранен в руку во время вылазки, сделанной турками. За отличную храбрость, оказанную в кампанию 1810 г., ему был пожалован орден св. Георгия 4-й степени. В 1811 г. Богуславский произведен в полковники и продолжал командовать 11-й артиллерийской бригадой и после переименования ее во 2-ю артиллерийскую бригаду.

В Отечественную войну Богуславский находился в действующей армии. Бородинский бой, отступление за Москву, сражения при Тарутине, Малом Ярославце, под Красным, дальнейшее преследование неприятеля – вот военные действия, ближайшим участником которых был Богуславский. За отличие в сражении при Малом Ярославце он был награжден орденом св. Владимира 3-й степени. С 1813 по 1815 г. Богуславский находился в рядах армии, действовавшей в герцогстве Варшавском. За боевые труды и отличия он получил орден св. Анны 2-й степени с бриллиантами. Произведенный в 1815 г. в чин генерал-майора, Богуславский был назначен на должность начальника артиллерии 5-го пехотного корпуса, а в 1826 г. – начальника артиллерийских гарнизонов Дунайского округа. За это время ему трижды было объявлено Высочайшее благоволение за отличную исправность вверенной ему части и пожалована (в 1821 г.) в аренду мыза Иостон в Курляндии. В 1827 г. состоялось назначение Богуславского на должность главного начальника горных заводов Уральского хребта. В 1828 г. ему был пожалован орден св. Анны 1-й степени, а в 1829 г. Богуславский был произведен в генерал-лейтенанты, с оставлением в занимаемой им должности. Его формулярный список в Архиве Главного Штаба.

ТРУХИН Николай Иванович [14] (1778 – 02.11.1848, Пермь), полковник.

Николай Иванович происходил из дворян петербургской губернии. Пятнадцатилетним юношей поступил он в 1793 г. на военную службу подпрапорщиком в Нарвском гарнизонном батальоне. Через девять лет был переведен в Кексгольмский пехотный полк, а оттуда портупей-прапорщиком в Белозерский пехотный полк 1805 года. С этого года и началась настоящая боевая жизнь молодого офицера.

В 1805 г. Белозерский полк послали в экспедицию на кораблях по Балтийскому морю до острова Рюгена, откуда они прошли через шведскую Померанию и Мекленбург в Ганноверские владения и обратно.

В 1806 г. Трухин назначен прапорщиком и полковым адъютантом в Белозерском мушкатерском полку. В это время он вместе с полком принимал участие в компании, бывшей в Пруссии с французами. В частых сражениях с неприятелем молодой адъютант неустрашимо носился по полковым позициям с приказаниями, не боясь ни пули, ни ядра. В генеральном сражении при городе Прейсиш-Эйлау он был сильно контужен картечью в левый бок. Не оправившись совсем от полученной раны, Трухин уже сражается при Саротине и при Гельзберге. Но в пригороде Фридланде шальная пуля снова ранила его в левую руку.

После окончания кампании полк перевели в Финляндию, где Трухин уже подпоручиком, в непрерывных битвах сражался со шведами: при осаде и взятии Свеаборга при кирке Перхо, при Ленне «при разбитии и совершенном истреблении шведского отряда, находящегося в укреплении при кирке Картуле». Ни одного крупного сражения до заключения конвенции не прошло без его участия.

В 1809 г. Трухин произведен в чин поручика и под командой знаменитого генерала Кульнева участвовал в Оландской экспедиции.

Когда Наполеон со своими полчищами вошел в пределы России и одну за другой забирал русские области, Белозерский полк, в котором Трухин был уже штабс-капитаном, послали на подкрепление действующих армий, и он, находясь в авангарде русских войск, принимал горячее участие под командой генералов Раевского и Дохтурова в памятных боях при защите Смоленска 4-го, 5-го и 6-го августа, а также у деревень Геденово и Бредихино.

День 26 августа 1812 года, когда в Бородинском сражении русские войска показали чудеса храбрости, покрыл славой всех участников этого невиданного столкновения народов. Трухин, несмотря на свои казначейские обязанности, сражался среди солдат своего полка с неустрашимой храбростью целый день без отдыха. Он бился в самых опасных местах, и только счастливая случайность спасла его от ранения.

6 октября участвовал в битве при Тарутиной, когда русский отряд под командой графа Орлова-Денисова и Бонавута разбил авангард французской армии под командой неаполитанского короля Мюрата.

Служба Николая Ивановича полковым казначеем неоднократно была отмечена похвальными отзывами начальства.

При отступлении французской армии из России Трухин все время находился на фронте, командуя батальоном.

Своей храбростью и презрением к смерти за родину он воодушевлял солдат и подавал им пример геройскими подвигами. В сражении при городе Вязьме 22 октября 1812 года он был ранен в третий раз, пуля попала в правую ногу и разбила ляжку. Но, несмотря на ранение, сознание своего долга не позволило ему удалиться из полка. Уже в следующем месяце он участвовал в трехдневном сражении при Красном.

После изгнания французов из России Трухин принимал участие в походах в Западную Европу 1812 и 1814 годов, во время которых непрерывно участвовал во всех более или менее крупных сражениях.

В генеральном сражении при Лейпциге храбрый капитан снова получил сильную контузию от ядра в правую ногу. Однако и это не вывело его из строя, и через месяц он участвует в преследовании неприятеля через Вестфалию, где у переправы через реку Рейн русские нанесли сильный удар французам. В конце декабря и в начале января 1814 года сражается при блокаде крепости Майнца, в феврале при м. Лаферте, при переправе через реку Угру, в атаке крепости Соассона и в разных партизанских нападениях, в марте при взятии Парижа и штурма Монмартровских высот. Из Парижа – обратно через Францию, Германию, и до границ России. В том же году, в октябре месяце, Трухин опять командирован за границу, в герцогство Варшавское, откуда в 1815 году через Веймарские владения, Старую Галицию, Силезию, Моравию, Богемию, Баварию во Францию, до города Вертью. Пробыв во Франции некоторое время, он возвращается из похода снова в Россию.

После окончания французской кампании, Трухин производится в чин майора и переводится в Рижский гарнизонный батальон.

В 1829 году, по Высочайшему повелению, он был командирован во 2-ю действующую армию для исправления должности по интендантству. По прибытии в город Яссы, командирован из главной полевой комиссариатской комиссии 2-й армии для доставления под крепость Шулю, в полевое провиантское комиссионерство 3-го пехотного корпуса, 50000 червонцев, 50000 рублей серебром, 427500 ассигнациями, и оттуда, при сдаче денежной суммы, через Балканские горы в город Бургас и Адрианополь. 3 октября он был назначен провиантмейстером

авангарда генерал-майора Граббе. В 1830 году, по повелению главнокомандующего армией, был командирован в город Яссы для отвоза в главную полевую комиссариатскую комиссию золотой турецкой монеты 100450 полумахмутов. Поручение исправил в точности, и в апреле возвратился в пределы России к своей команде. В 1832 году командиром в образцовый пехотный полк, из которого в следующем году переводится командиром Ревельского внутреннего батальона. В 1834 году производится за отличие по службе подполковником, и в 1839 году переведен по преклонным летам и расстроенному здоровью в Новгородский гарнизонный батальон. В том же году 1-го июня «был уволен от службы за ранами, полковником с мундиром и пенсионом полного содержания».

По выходе в отставку Николай Иванович служил некоторое время Паневежским окружным начальником, а с 13 сентября 1843 года занимал должность пермского городничего. Несмотря на свои раны, которые часто давали ему чувствовать себя, он проявил в этой должности массу энергии. Заботливое отношение к нуждам и благоустройству Перми, тогда еще небольшого городка, аккуратность и усердие, проявленное им при исполнении новых обязанностей, были в свое время засвидетельствованы генерал-лейтенантом Лангелем, производившим в 1847 году ревизию учреждений министерства внутренних дел.

В следующий год Трухина перевели Шадринским городничим. Расстроенное здоровье и начавшаяся болезнь помешали ему выехать на новое место службы, а 2 ноября 1848 года Николай Иванович тихо скончался, и 6 ноября погребен на архиерейском кладбище. Толпы народа провожали останки покойного героя.

Пермская Городская дума усиленно готовилась к предстоящим в 1912 году торжествам, о чем говорит документ [15]:

«В память 100-летия юбилея Отечественной войны 1812 года Городская дума в заседании от 14 марта 1912 г. ПОСТАНОВИЛА: учредить по одной стипендии в двух городских училищах и в одной прогимназии для бедных учеников из жителей города, с наименованием стипендий – имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го и с выдачей наступающего учебного года (по 40 руб. на стипендию); устроить в городском театре торжественный акт для всех учебных заведений Перми с соответствующими чтениями и световыми картинами; выписать для школ 1800 брошюр специально изданных и кантату. Ассигновать на все расходы 300 руб.».

16 июля 1912 года, 3S часа дня. Дом губернатора. Пермская городская дума под председательством губернатора И.Ф. Кошко провела заключительное заседание по празднованию 100-летнего юбилея Отечественной войны в городе Перми и Пермском уезде.

В заседании участвовали руководители губернии, начальники учебных заведений Перми, где каждый рассказал о программе празднования руководимой им организации [16].

Например, временно исполняющий обязанности Директора народных училищ, инспектор **М.В. Введенский**:

«Накануне дня юбилея – 25 Августа в училищах или местных храмах, в присутствии учащихся, будет отслужена торжественная всенощная, а после неё панихида по в Бозе почивающем ИМПЕРАТОРЕ АЛЕКСАНДРЕ Благословленном, Его подвижниках и всех на поле брани в Отечественную войну павших; пред началом панихиды желательное произнесение приличествующего воспоминаемому событию слова; 26 – утром торжественная литургия, после нее благодарственный молебен с провозглашением вечной памяти ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I-му и многолетия царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. В тех же селах, где нет церквей или где духовенство в этот день не будет иметь возможности отслужить молебствия, учащиеся из этих съезжаются в ближайшее село и там принимают участие на торжествах. После молебствия торжественный акт в училище, который открывается речью одного из учащихся, посвященной значению Отечественной войны; речь эта иллюстрируется световыми или обыкновенными картинками, в программу акта входят чтения, посвященные эпохе 1812 года; в конце акта, если представится возможность, исполняются хоровые или музыкальные пьесы; после акта учащимся раздаются брошюры, листки, и картины, относящиеся к войне 1812 года. В заключение акта исполняются хором учащихся юбилейная кантата и народный гимн. Здания школ украшаются национальными флагами, гирляндами из цветов или зелени; портреты ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го и Его сподвижников во время торжеств помещаются на особые возвышения и украшаются национальными флагами и цветами».

Председатель Уездной Земской Управы **А.М. Кирпищиков**:

«В сельских школах ассигновано на приобретение юбилейных изданий 1500 руб. и на угощение учащихся – 500 руб., а всего 2000 руб.».

Начальница Пермской Мариинской женской гимназии **Т.И. Пашихина**:

«Празднование исключительно в стенах учебного заведения, согласно преподанной Министерством Народного Просвещения программе. 25 Августа вечером будет совершена в домовая церквях торжественная всенощная, по ее окончании панихида по ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I-му и Его сподвижникам, 26 Августа литургия, после не торжественный молебен».

Начальница Александровской женской гимназии **Н.Я. Клин-гберг**: «Программа тождественна с программой Мариинской гимназии; за неимением домовая церквях торжественные богослужения будут в помещении гимназии»...

И.Ф. Кошко – «не считает нужным вносить какие-то изменения (т.к. программа преподана Министерством Народного Просвещения), а лишь остается наметить программу устройства празднеств для расквартированных в гор. Перми нижних воинских чинов, а также для народа и учащихся городских и начальных училищ Перми».

[...] Присутствующие остановились на следующем порядке:

1. 26 Августа, днем, после богослужения, устроить в городском театре для учащихся начальных и городских училищ г. Перми кинематографический сеанс с воспроизведением посвященных эпохе Отечественной войны картин. Вечером в тот же день поставить для солдат в городском театре спектакль с исполнением какой-либо пьесы патриотического характера из сочинений Лукашевича, в заключение спектакль-апофеоз. Первые ряды на спектакль предоставить начальствующим лицам, военного и гражданских ведомств.

Заступающий место городского головы **Юрьевский Г.В.**: «помещение театра отдается на эти мероприятия бесплатно».

И.Ф. Кошко – «разрешил выдать на покупку кинематографической ленты 300 руб. (из смет Губернского Комитета попечительства о народной трезвости), причем высказал пожелание, чтобы сеансы 26 Августа были бесплатно повторены для солдат, а в последующие дни для учащихся всех средних учебных заведений Перми».

2. После молебна и парада войскам на площади у кафедрального собора произвести раздачу народу юбилейных брошюр, для чего выписать 2100 экз. на 315 руб. брошюры под заглавием «Година бед – год славы», и, кроме того, на 100 руб. разных юбилейных брошюр от книгоиздательства «Сельского Вестника», а самую же площадь украсить национальными флагами. (Потребную на это сумму 415 руб. **И.Ф. Кошко** разрешил выдать из тех же средств).

3. Устройство каких-либо угощений для войск на площади признано нежелательным, во избежание каких-либо осложнений. Точно также нежелательна раздача школьникам на улице каких-либо брошюр (что могло быть сделано с согласия инспектора народных училищ, т.к. по школьным правилам никакая книга без ведома учебного начальства не должна попасть в руки учащихся).

4. В заключении высказали пожелание, чтобы на торжественное богослужение в кафедральный собор 25 Августа за всенощной и 26 Августа утром, за обедней, присутствовали по несколько человек учащихся от всех учебных заведений города во главе с учащими, хотя бы по одному человеку от каждого учебного заведения.

Затем начальник губернии И.Ф.Кошко поблагодарил присутствующих за участие на заседании, объявив таковое закрытым.

Юбилейные торжества в Перми [17].

26 августа в день празднования столетия Бородинского боя город Пермь с раннего утра украсился флагами. Во всех городских церквях были совершены Божественная литургия и молебствия.

В соборе. Особенною торжественностью отличалось богослужение в Кафедральном соборе, совершенное о. Александром Воскресенским в сослужении городского духовенства.

К богослужению прибыли: пермский губернатор И.Ф. Кошко, начальник гарнизона генерал-лейтенант Пряслон, генерал-литет, вице-губернатор В.И. Европеус, представители правительственных, сословных и общественных учреждений, и масса молящихся.

У собора. Соборная площадь была убрана флагами и гирляндами зелени. Прямо против входа в собор был устроен украшенный зеленью транспарант с портретом Александра I, из Отечественной войны. Под транспарантом надпись: «От русских рабочих». Направо и налево от соборной лестницы были устроены изящные киоски, задрапированные флагами. Здесь были заготовлены брошюры для бесплатной раздачи народу.

К 12 часам дня вся площадь у Камы, широкий Кунгурский проулок, Монастырская улица, – представляли живое море голов.

Только в центре этой бесчисленной толпы, натиск которой с трудом сдерживала сплошная цепь полицейского наряда, была свободная площадь для парада.

Парад войскам. По окончании богослужения в соборе генерал-лейтенант Пряслон произвёл парад войскам и потешным. Командовал парадом полковник Фефелов. Во время парада генерал-лейтенант Пряслон прочёл следующий Высочайший приказ по армии и флоту:

«Сто лет назад российское воинство велением ВЕРХОВНОГО ВОЖДЯ своего, блаженной памяти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА БЛАГОСЛОВЕННОГО, призвано было к великому и почётному долгу, отстоять грудью своею достоинство Великой России, неприкосновенность Отечества, честь и славу, дотоле непрестанно сопровождавшие сухопутную армию и флот.

С глубокою верою во всемогущество Божие, в полном единении со своим Государем и с покорностью перед предстоящими неисчислимыми и тяжёлыми испытаниями, преданные своему долгу, армия и флот приступили к совершению великого дела, и проявленные ими беззаветные подвиги мужества и храбрости спасли Отечество, заслужили благодарную память и вечное уважение потомства и удивление дотоле непобедимого врага и всех народов Европы.

В сегодняшней торжественный день поминания столетней годовщины знаменательного сражения на полях Бородинских, воздавая, вместе со Мною, всею Россиею дань уважения и признательности к подвигам ваших предков, да укрепит в сердцах ваших сознание долга и да послужит источником к проявлению вами той же беззаветной преданности и мужества, когда Промыслу Божию угодно будет призвать Отечество к новому испытанию. Сердца ваши да пребывают в уверенности, что потомки с уважением произнесут имена ваши, и содеянные вами подвиги неизгладимо будут жить в памяти благодарного Отечества.

На подлинном Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рукой написано:

НИКОЛАЙ.

Дано в Бородине 26 августа 1912 года».

Здравица Государю Императору и Царствующему Дому была покрыта громким, долго не смолкавшим, «ура».

После парада г. начальник губернии со своей дочерью и г. вице-губернатор направились в один из киосков.

Момент и ... киоск был окружен плотным кольцом толпы: полиция едва сдерживала её. Каждый спешил протиснуться вперёд и получить брошюру об Отечественной войне.

[В средних учебных заведениях.]

[В железнодорожных училищах.]

[В низших школах.]

У военных. После утреннего представления началось вечернее – для военных. К половине шестого с песнями «Бородино» к театру стали подходить воинские части. Здесь их встречали с гостинцами. Каждому выдавалось по кульку орехов, вкусный пирог, сладости, яблоки. Кульки были завязаны в батистовый платок – памятку об юбилейных торжествах. На каждом месте в театре лежали программы с портретом Александра I-го и видом горящего Кремля, из которого бежит Наполеон. В нижнем фойе, красиво декорированном тропическими растениями и живыми цветами, был организован чайный буфет и буфет прохладительных напитков. Распорядительницей чайного буфета была супруга правителя канцелярии г. губернатора Ю.В. Иванова. В верхнем буфете было устроено угощение для нижних воинских чинов. Всякий желающий мог приходить сюда и пить прохладительные напитки. В седьмом часу, по приезде на торжество начальника губернии И.Ф. Кошко, начальника гарнизона генерал-лейтенанта Пряслова и вице-губернатора В.И. Европеуса, в театре раздались торжественные звуки народного гимна, который был повторен. Громкое «ура» каждый раз покрывало его. Гимн исполнялся соединенным хором (около 100 человек), под управлением г. Степанова, затем торжество прошло по программе, которая уже сообщалась.

[Чтение для солдат.]

[В тюрьме.]

[На железной дороге.]

[Церковное торжество.]

Иллюминация. Вечером в городе была устроена роскошная иллюминация. Красивую картину представляла Сибирская улица. Она горела в огнях плашек, свечей по окнам, в электрических вензелях, транспарантах и проч. Особенно эффектно и богато был иллюминирован электрическими лампочками дом начальника губернии. На фронтонах красовались инициалы Государей Императоров Александра I и Николая II, и юбилейные даты. Красиво было иллюминировано и здание губернского правления, на котором, помимо вензелей, горела ослепительная надпись «Боже, Царя храни». Дальше к заставе, по Сибирской улице ярко выделялись транспаранты Благородного собрания и губернского земства. Здесь, через всю улицу, были перекинуты электрические гирлянды, снизу которых ярко выделялись инициалы Александра I и Николая II. Над входом в театральный сад блистала

надпись «Бородино» и золотистые буквы «Не в силе Бог, а в правде». На доме городского общества, на зданиях театра и Мариинской гимназии, горели красивые транспаранты. Эффектно и изящно была иллюминирована мужская гимназия. Здесь в каждом окне горели разноцветные лампочки. Тут же были помещены портреты Императоров Александра I-го Николая II, и героев Отечественной войны. Над входом в гимназию горел огромный цветной транспарант с инициалами Государей Императоров: сверху огнем выделялось «100», а внизу даты: 1812–1912.

На других улицах можно отметить иллюминацию на Пермской улице, против здания уездной земской управы, в доме инженерного товарищества, в здании реального училища, электрической станции, вокзала, управления дороги. На многих улицах горели на панелях плашки.

Иллюминация привлекла огромную массу гуляющей публики. По Сибирской улице тянулись целые вереницы экипажей. Здесь, можно сказать, перебивала вся Пермь.

2012 год.

200-летие победы России в Отечественной войне 1812 года

Указ президента РФ В.В. Путина № 7755 от 28 декабря 2007 г. «О праздновании 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года»:

«В связи с исполняющимся в 2012 году 200-летием победы России в Отечественной войне 1812 года постановляю:

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о праздновании 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года.

2. Правительству Российской Федерации в 6-месячный срок: образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года;

обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года.

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления муниципальных образований принять участие в подготовке и проведении празднования 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания».

На основании дополнений к Указу № 1755 [18] разработано Положение о Государственной комиссии по подготовке к празднованию юбилея победы России в Отечественной войне 1812 года. Назначены: председатель Комиссии – президент РФ Д.А. Медведев, заместители председателя Комиссии – А.Д. Жуков и С.Е. Нарышкин.

О состоянии текущих дел по подготовке к празднованию 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года в Москве и других городах [19]:

Москва:

Началась реставрация Триумфальной Арки, самого величественного и грандиозного памятника, посвященного победе России в Отечественной войне 1812 года, возведенного на Кутузовском проспекте посреди площади Победы;

Открыта (после реконструкции) новая экспозиция Музея-панорамы «Бородинская битва»;

В Государственном музее им. А.С. Пушкина в рамках выставки «Портреты неизвестных» прошел круглый стол «К 200-летию Отечественной войны 1812 года. Портреты военных. Новые атрибуты» и открылась выставка «Время славы и восторга»;

Стартовал фестиваль кулинарного искусства «Русско-французские гастрономические сезоны», посвященный 200-летию войны 1812 года и 100-летию торта «Наполеон»;

Во Всероссийском музее декоративно-прикладного искусства открылась выставка из собрания коллекционера А. Вихрова «Два императора», посвященная отношениям императоров Александра I и Наполеона;

В Центральном музее Вооруженных Сил состоялось открытие выставки «Славны были наши деды!» из фондов Калужского областного музея и Малоярославецкого военно-исторического музея 1812 года, посвященной 200-летию годовщины Победы России в Отечественной войне 1812 года;

Комиссия по монументальному искусству при Мосгордуме одобрила идею создания в Москве памятного знака в честь народных ополченцев времен Отечественной войны 1812 года;

На сцене Концертного зала им. П.И. Чайковского мужской хор Данилова монастыря представил программу, посвященную рождеству и 200-летию Бородинской битвы, в которую вошло четырнадцать произведений – рождественские кантаты, колядки, патриотические и строевые песни Отечественной войны 1812 года;

Киностудия Мосфильм отметила 50-летие выхода на экраны страны картины Э. Рязанова «Гусарская баллада»;

В Донском монастыре Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл освятил конный поход Москва – Париж по маршруту движения казачьих войск в 1812–1814 годах, и благословил его организаторов и будущих участников. Благословляя казаков, Святейший Патриарх Кирилл вручил председателю оргкомитета похода, руководителю ФТС России А.Ю. Беликову список Донской иконы Божией матери;

На Введенском кладбище установлен памятный знак на месте захоронения воинов, погибших в Бородинском сражении, прах которых был перенесен с бывшего Дорогомилловского кладбища;

Постановлением Правительства Российской Федерации (5 октября 2010 года) была утверждена программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Тема Отечественной войны 1812 года представлена в программе очень скудно: 800 тысяч рублей выделено на проведение праздничных мероприятий на Бородинском поле; 1,15 млн рублей – на создание историко-документальной выставки и еще 3 млн рублей – на организацию в 2012–2015 гг. массовых театральных действий на Бородинском поле;

В Прокофьевском зале Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М.И. Глинки состоялся второй концерт полевых маршей эпохи 1812 года из цикла «Гром победы, раздавайся!» в исполнении Центрального концертного образцового оркестра Военно-Морского флота им. Н.А. Римского-Корсакова под руководством заслуженного артиста России А. Карабанова, с использованием наградных российских труб и трофейных барабанов из коллекции музея.

Национальный банк Белоруссии утвердил перечень памятных монет, планируемых к выпуску в 2012 году, в котором есть монета «Вайна 1812 года 200 радоу». Банк России планирует к выпуску в 2012 году серию 10-рублевых юбилейных монет и шести памятных монет из золота и серебра, посвященных 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года.

Воронеж, на ул. Сакко и Ванцетти состоялось открытие памятного знака (на доме № 80) участнику Отечественной войны 1812 года, владельцу этого здания, впоследствии генерал-майору Дмитрию Ивановичу Халютину (1796–1862), погребенному на Терновском кладбище и памятного знака (на доме № 102) семейству воронежских губернаторов Сонцовых: Александру Борисовичу (1750–1811), при котором в Воронежской губернии

формировалось антинаполеоновское ополчение 1806 года, и Петру Александровичу (1784–1850), участнику сражения при Аустерлице (1905). Воронежская городская комиссия по культурному наследию приняла решение назвать девять новых улиц в микрорайоне Шилова Советского района Воронежа в честь героев Отечественной войны 1812 года. В городе появятся улицы генералов Платова, Раевского и Халютина, полковника Старкова, капитана Мягкова, а также братьев Петровых, братьев Чертовых, Егерских полков, и переулочек Гренадерский;

Ростовская область. На заседании Законодательного собрания принят Закон о введении областной награды – орден Атамана Платова, учрежденного в ознаменование 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года и в связи с увековечением памяти Матвея Иванова Платова – русского военного, генерала от кавалерии, атамана Всевеликого войска Донского, основателя города Новочеркаска;

Тверь, на заседании городской думы принято решение об установке в городе мемориального камня в честь российских солдат и тверского народного ополчения 1812 года; состоялось открытие стелы «Город воинской славы», на которой на одном из барельефов указано о подвиге предков в Отечественной войне 1812 года; состоялось освящение часовни Смоленской иконы Божией Матери в память Отечества. Мемориал расположен на старом тверском кладбище, где покоятся войны, погибшие во времена Отечественной войны 1812 года, Первой мировой и Великой Отечественной войн.

В г. **Красном Смоленской области** восстановили монумент в память Отечественной войны 1812 года, разрушенный в 1930-е гг.

В г. **Кизляре Республики Дагестан** к 125 летию Кизлярского коньячного завода на его территории был открыт бюст генерала князя П.И. Багратиона.

В г. **Пятигорске** Ставропольского края в рамках празднования 230-летия города открыт конный памятник генералу А.П. Ермолову.

В г. Перми в здании краевого музея, в доме Мешкова, открылась (23 февраля 2012 г.) выставка «Играют мальчики в войну», посвященная 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года. В экспозиции предметы из коллекций музея, связанные с войной 1812 года. Это портреты пермяков – участников тех событий, одежда, награды, предметы быта. Одно из центральных мест на выставке займут оловянные солдати-

ки, созданные пермскими мастерами – любителями военно-исторической миниатюры. Маленькие батальоны изображают эпизоды известных сражений наполеоновских войн. Клуб исторического танца «Velada» организует для посетителей «бал начала XX века», а клуб исторического фехтования «Уральские белки» предложит гостям поучаствовать в исторических играх XIV века. Кроме того, музей предложит вниманию посетителей экспозицию, посвященную 82-й стрелковой дивизии, сформированной в Перми. Она участвовала в освобождении Бородине от фашистов зимой 1942 года.

В Челябинской области прошла 30-километровая лыжная гонка «Фершампенуз – Париж», посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 года; в Музее искусств открылась выставка «Казаки в Париже» из фондов Государственного исторического музея.

Екатеринбург. В Городском музее открылась (14 марта 2012 г.) передвижная выставка «Недаром помнит вся Россия» из фондов Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника.

В Музее изобразительных искусств состоялся бал в стиле Александровской эпохи; открылась выставка «Вам не видать таких сражений... Отечественная война 1812 года в лицах и событиях».

Прошел фестиваль ледовой скульптуры «Русь богатырская», посвященный 200-летию Отечественной войны 1812 года.

В ТПО «Екатеринбургский художественный фонд» состоялась презентация памятного знака «Хлеб нашей памяти» (автор идеи и руководитель авторского коллектива С. Титлинов, архитектор А. Медведев, художник Л. Богатова, скульптор С. Савин), посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 года. Памятный знак представляет собой светлый куб высотой около 1,5 м., сверху которого лежит Бородинский хлеб в сочетании с георгиевской лентой и ниспадающим знаменем. На постаменте надпись: «В память 200-летия Отечественной войны 1812 года» и указаны даты 1812–2012. В основу памятного знака положена следующая история: в Бородинской битве погиб генерал Александр Алексеевич Тучков. Его вдова Маргарита Михайловна в память о муже и сражении создала поминальный хлеб – черный, с кориандром (символ картечи). Этот хлеб до сих пор производится в России. Установка памятного знака – г. Дивногорск (возвышенность на берегу реки Десны) Смоленской области, другие города России. По замыслу авторов, в каждом го-

роде во время торжественного открытия, на глазах у тысячи горожан, в Памятный знак будет помещена специальная капсула с землей Бородинского поля;

На 11-м съезде движения «Родники» принято (16 февраля 2012 г.) решение о наименовании родников области в честь героев-уральцев, участников Великой Отечественной войны, а также в честь героев Отечественной войны 1812 года.

1. ГАПК. Ф. 65. Д. 699. Л. 126-129.

2. Там же. Л. 134.

3. Северное время. – 1912. – № 115. – С. 3; Там же. – 1912. – № 117. – С. 4.

4. Письмо на бланке Московского губернатора по организации празднования 100-летия Отечественной войны, № 20 от 30 июня 1912 года (ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 700. Л. 211).

5. ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 700. Л. 264.

6. Там же. Д. 699. Л. 234, 252.

7. Там же. Л. 253.

8. Там же. Д. 700. Л. 266, 270.

«Балтаев Мухамет-Фазуль Шайхуллин, 55 лет, с домашним образованием, состоит в должности Бардымского волостного старшины с 1903 года, других общественных должностей не занимает, имеет свидетельство от 26 августа 1912 года за № 1453 о награждении его серебряной медалью на Станиславской ленте «за усердие» для ношения на груди, но самой медали пока не получил». (Письмо земского начальника 10-го участка пермскому губернатору от 28 июля 1912 г., № 3628. ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 700. Л. 242).

Позднее из Департамента Общих дел МВД (№ 3280 от 30 ноября 1912 г.) на имя пермского губернатора было прислано два экземпляра фотографических снимков группы волостных старшин и представителей сельского населения Империи, участвовавших в торжествах открытия памятника Императору Александру III в Москве, для вручения таковым старшинам. Фотография была переправлена Балтаеву (Ф. 65. Оп. 2. Д. 700. Л. 249).

9. ПРЯСЛОВ Михаил Андреевич, генерал-лейтенант. Православный, из дворян, уроженец Санкт-Петербургской губернии. Образование получил в Полоцкой военной гимназии. В службе с 11 августа 1874 г. Окончил Павловское военное училище, выпущен подпоручиком (1876) с зачислением по армейской пехоте и с прикомандированием к Волынскому полку. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Участвовал в блокаде Плевны, в переходе через Балканы в составе отряда Гурко (декабрь 1877 г.), в боях под Ташкисеном, близ Петричева, при д. Мечке, под Филлинополи, в походе к Адрианополю, в г. Силивры на берегу Мраморного моря. Генерал-майор (1904). Участник русско-японской войны 1904–1905. Генерал-лейтенант (1910). В 1910–1914 гг. и.д. начальника гарнизона г. Перми. Во главе дивизии (в составе 24-го армейского корпуса) вступил в первую мировую войну на Юго-Западном фронте. За бои в Галиции награжден орденом Св. Георгия 4-й ст. С 5 июля 1915 г. начальник 109-й пехотной дивизии. С 4 ноября 1915 г. по болезни (последствия контузии) переведен в резерв чинов при штабе Пет-

роградского Военного Округа. С 2 апреля 1917 г. в отставке. Проживал в Перми. Женат на Елизавете Николаевне Эсмон (дочь генерала Эсмона). С августа 1918 г. по 31 января 1919 г. прикомандирован к гарнизону г. Перми. 15 января 1919 г. назначен в войсках А.В. Колчака председателем контрольной врачебной комиссии для переосвидетельствования офицеров, признанных по состоянию здоровья негодными к службе. См. о нем: РГВИА. Ф. 409. Коллекция послужных списков. Оп. 1. Д. 172253; Горлицкая операция: сб. док. мировой империалистической войны на русском фронте (1914–1917). – М., 1941; Волков Е.В., Егоров Н.Д., Купцов И.В. Белые генералы Восточного фронта Гражданской войны. – М.: Русский путь, 2003; Залесский К.А. Кто был кто в Первой мировой войне. – М., 2003; Военный орден святого великомученика и победоносца Георгия: биобиблиогр. справочник. – М.: РГВИА, 2004. (Лобанов Д.А., Ощепков Д.Г. История 194-го пехотного Троицко-Сергиевского полка. – Пермь, 2006. – С. 70).

10. Приказ войскам Пермского гарнизона № 46 от 22 августа 1912 г. (ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 699. Л. 388).

11. Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1913 год. – Пермь: Губ. стат. Комитет, 1912. – С. 72-73.

В метрической книге Градо-Пермской Рождественской церкви на 1825 год: обнаружена запись: «Военно-Сиротского отделения смотритель, майор и кавалер Алексей Артамонов г. Глушков; скончался 15 апреля 1825 года, 37 лет, от чахотки. Погребение – при Кафедральном Спасо-Преображенском соборе» (ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 53. Л. 81об.-82).

Из книги В.В. Голубцова «Пермский некрополь» (Пермь, 2002. – С. 48): Глушков Алексей Артамонович (1792–1825), майор, смотритель Пермского отделения военных кантонистов, род. в Рязанской губернии 9 января 1792 года, умер 13 апреля 1825 года.

Надпись на памятнике Архиерейского кладбища:

«Жизнь его славна подвигами против галлов, за спасение Отечества и свободу Европы, на поле брани подъятых. Смоленск, Бородино, Тарутино, Красный, страны, орошаемые водами Вислы, Рейна и Сены, свидетельствуют о его мужестве и славе.

«Его уже нет, и меч покрыла ржа,

И щит его снеть тления.

Но слава дел его не скроет мрак забвения

И доброты его признательность во век».

12. Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1913 год. – Пермь: Губ. стат. Комитет, 1912. – С. 71-72.

Из статьи В. Паначева «Майор Теплов – герой Бородина» (Уральский следопыт. – 1990. – № 4. – С. 14-15): «Однажды после тяжелого ранения, находясь в отпуске в Перми, он познакомился с Федосьей Ивановной, дочерью титулярного советника Пермской губернской казенной палаты Жулибина. Вскоре они поженились. В семье Тепловых родились сын Афанасий, дочь Прасковья, сын Петр».

[...] А с декабря [1812 г.] при вступлении в герцогство Варшавское находился в делах с неприятелем. 15-го же февраля 1813 года в действительном сражении при Ченстохове, находясь с полком, получил жесткую рану в голову от черепка неприятельской гранаты и увезен для пользования в Варшаву 4 марта, а оттуда отпущен в Пермь к семье, где и скончал-

ся от изнурения сил... Перед кончиной обратился к своему наследнику: «Афанасий, сын мой, хотел бы тебя видеть офицером армии, да вот видишь, не успел, умираю»...

[...] Его отец – Теплов Афанасий Степанович, капитан исправник Нижне-ломовского уезда Пензенской губ., отставной поручик.

[...] Его сын – ТЕПЛОВ Афанасий Николаевич, в год смерти отца ему было 8 лет. В 16 лет мать зачислила его в полк отца, где он прошел службу от юнкера до поручика, и был убит 26 сентября 1829 года в сражении с турками при Байруте. За мужество и военную смекалку был награжден орденами святой Анны 3-го класса и бантом 4-го класса с надписью «За храбрость», золотой шпагой со знаком отличия Военного ордена, серебряной медалью «За кампанию в Персии» и другими отличиями».

13. Метрическая книга Рождество-Богородицкой церкви за 1831 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 83. Л. 37; Д. 94. Л. 113об.). В «Словаре русских генералов» и в «Русском Биографическом словаре» дана ошибочная дата смерти А.А. Богуславского – 28 июля 1831 г.

См. об А.А. Богуславском: *Беркович А.В.* Главный горный начальник заводов хребта Уральского А.А. Богуславский // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1999. – Вып. 2. – С. 32-37; *Иванов П.А.* Краткая история управления горной частью на Урале. – Екатеринбург, 1900. – С. 18-19; О служебной жизни артиллерии генерал-лейтенанта А.А. Богуславского, бывшего Главного начальника горных заводов хребта Уральского // Горный журнал. – 1831. – Ч. 4, кн.12. – С. 472-479; Русский биографический словарь. – Т.: Бетанкур-Бякстер. – Спб., 1908. – С. 155; Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812–1815 гг. // Русский архив. – Т. 7. – М., 1996. – С. 322-323; *Обухова Т.* В отвращении утраты... // Пермские новости. – 1994. – 11 февр.

14. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1848 год (ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 199. Л. 215об.-216).

Н.И. Трухин // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1913 год. – Пермь: Губ. стат. Комитет, 1912. – С. 73-75. – Подпись: П-н.

15. ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 699. Л. 15.

16. Журнал заседаний Пермской городской думы. (ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 699. Л. 69-71).

17. Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1913 год. – Пермь: Губ. стат. комитет, 1912. – С. 65-68.

18. Указы Президента РФ: № 51 от 13 января 2009 г.; № 230 от 19 февраля 2010 г., № 606 от 15 мая 2010 г.; № 1125 от 11 сентября 2010 г.

19. Сайт Общественного совета по содействию Государственной комиссии по подготовке к празднованию 200-летию победы в Отечественной войне 1812 года – <http://www.sovet1812.ru>

СОЛЬ ЗЕМЛИ. ЕГОР ИВАНОВИЧ КРАСНОПЕРОВ

10 января 1897 г. в Перми умер Егор Иванович Красноперов. Его кончина не прошла незамеченной в столичной и провинциальной прессе России. Статьи и некрологи опубликовали: «Пермские губернские ведомости», «Урал», «Сибирь», «Волжский вестник», «Камско-Волжский край», «Вятский край», «Русь», «Русские ведомости», «Хозяин», «Новое время», «Русская мысль» и др. Я.В. Абрамов в статье «Один из многих», помещенной в газете «Русь», назвал таких людей, как Егор Иванович, – солью земли, потому что благодаря этим людям, «жизнь не стоит на месте, а движется вперед». Они не занимают видного положения, работают не из тщеславия, не ради благ земных. На плечах именно таких «скромных тружеников выносятся движение вперед нашей жизни» [1].

Кем же был этот человек, смерть которого составила «утрату для всего русского земства»?

Егор Иванович Красноперов родился в 1842 году в семье священника села Рождественского, Нолинского уезда, Вятской губернии, Ивана Гавриловича Красноперова [2]. Семья была по тем временам высокообразованной. Двоюродный брат Егора, Иван Маркович Красноперов (сын брата Ивана Гавриловича, Марка Гавриловича), также известный статистик, автор многих трудов, вспоминал о том, как его поразила обстановка в доме дяди-священника: «крашенные полы, ряд стульев в гостиной и даже фортепиано, на котором музицировала двоюродная сестра. Именно от нее... он впервые услышал о том, что от чтения книг человек начинает ощущать в себе перемену, потребность смотреть на мир по-другому» [3]. В доме родителей Егор пристрастился к чтению книг. Позже за эту любовь его назовут «энциклопедистом, литературным и идейным человеком».

В 1863 г. Егор Иванович окончил Вятскую духовную семинарию, где входил в кружок передовой молодежи. В этом же году поступил в Казанский университет, но вскоре был арестован за участие в студенческом движении. «Волжский вестник» писал: «Знания...он сумел приобретать путем самостоятельной работы. Было такое время, когда он изучал английский язык, состоя караульщиком дров на Казанской Устьинской пристани». За распространение прокламаций вместе с другими участниками «Ка-

занского заговора» Е.И. Красноперов был осужден в 1864 г. на два года каторги [4], но получил помилование с отдачей под надзор полиции на три года.

С 1867 по 1870 гг. Егор Иванович работал секретарем Вятского земства. Вместе со ссыльным издателем Ф.Ф. Павленковым, мировым судьей Фармаковским и другими, он входил в кружок Матвея Матвеевича Синцова (первого председателя Вятской губернской земской управы) [5]. В 1870 г. за «содействие пропагандистам», был выслан из Вятки в Костромскую губернию под надзор, от которого освобожден в мае 1873 г. без права жить в столицах и в Вятской губернии. Егор Иванович вспоминал: «С 1871 г. я побывал во многих губерниях, переменял немало занятий, был даже бухгалтером одного общества взаимного кредита» [6].

В докладе губернской Управы на VI очередной сессии земского собрания, подписанном Д.Д. Смышляевым, говорилось: «Статистика – наука относительно еще новая – успела уже оказать огромные услуги в экономической жизни государств. Если цифры... приблизительно точны, то выводы из них дают драгоценные указания» [7]. Пермское губернское собрание 16 января 1876 г. приняло решение об учреждении при губернской управе статистического бюро. 20 января тем же губернским собранием было решено внести в смету на содержание бюро 2000 рублей «на приглашение лица, опытного в разработке статистических данных, на канцелярские расходы» и прочее.

Бывшим в то время председателем Управы Д.Д. Смышляевым на должность статистика в Пермское земство был приглашен Егор Иванович Красноперов [8]. Он приступил к выполнению своих обязанностей 18 июня 1877 г. [9]. Его сослуживец, статистик губернского земства Н.Е. Кушенский вспоминал: «В лице Егора Ивановича... Смышляев приобрел для своего земства драгоценнейшего общественного труженика... Несмотря на то, что большая часть жизни Е.И. уходила на малозаметные занятия в кабинете, может быть, все то, чем прославилось Пермское земство в глазах всей России, находится в тесной связи с личными достоинствами Егора Ивановича... Всякое сколько-нибудь крупное земское начинание, так или иначе, проходило через его ум и сердце» [10]. Работу в Пермском земстве сам Егор Иванович позже назовет «эволюцией зерна, нашедшего для себя благодарную почву для произрастания, развития и расцвета» [11].

Д.Д. Смышляев придавал кустарной промышленности серьезное значение. Первоначальная деятельность статистического бюро «им была направлена на обработку материалов по сельскохозяйствен-

ной статистике, собранных к тому времени губернской управою» [12]. Результатом этой деятельности явились книги Красноперова «Материалы для сельскохозяйственной статистики Пермской губернии» (1877) и «Сельскохозяйственные нужды Пермского края» (1881). В последней книге, как писал автор Ф.А. Теплоухову, «была особая глава, посвященная земледельческим орудиям». Она представляла собой очерк «тех изменений, каким подверглись соха и сабан с конца прошлого столетия» [13]. Этот труд Егора Ивановича был удостоен золотой медали от Императорского русского географического общества. Некоторые предложения Егора Ивановича из этой работы по улучшению сельского хозяйства не потеряли своей актуальности и сегодня, «в частности, предоставление льготных кредитов и ссуд крестьянским хозяйствам для улучшения их хозяйственного потенциала» [14]. Его работа «Двадцатипятилетие Пермского края со времени отмены крепостного права» была отмечена губернским земством. В 1884 г. в типографии губернского земства была издана книга Е.И. Красноперова «Основы местной земской статистики по экономическому отделу», где он «обобщил личный богатый практический опыт по проведению исследований». И сегодня Э.Н. Валеев, ведущий специалист секретариата Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат филологических наук, так оценивает значение работ скромного пермского земского статистика: «Данная книга должна стать практическим пособием. <...> Работы земского статистика имели большую научно-практическую ценность» [15]. Труды земского статистика Е.И. Красноперова были высоко оценены В.И. Лениным и использованы им при написании работы «Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной промышленности».

В 1887 г. в Екатеринбурге состоялась Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка. Кустарный отдел на ней «воочию показал всем, какое важное значение в экономике края имеет кустарная промышленность... Беседы по кустарной промышленности читали профессор Московского университета И.Т. Тарасов, бывший управляющий государственными имуществами Курской губернии М.Д. Китаев, представитель министерства государственных имуществ О.А. Арсеньев и земский статистик Е.И. Красноперов» [16]. По итогам выставки Егор Иванович написал книгу «Кустарная промышленность Пермской губернии на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставке» (3 выпуска). Пермское земство так оценило этот труд: «Работа эта подводит итоги... к уяснению настоятельных нужд кустарной промышленности Пермской

губернии... Настоятельно необходимою мерою является повсеместное учреждение кустарно-торговых складов... Таким образом, учреждение в губернии кустарно-промышленного банка является делом крайней необходимости» [17].

В Пермскую губернскую управу из разных уголков России приходили письма. Так, коллеги из Вятки просили «сообщить для Вятского губернского комитета по исследованию и улучшению кустарной промышленности сведения, как о характере деятельности пермского комитета, так и о мерах, предпринятых к поддержке и улучшению местной кустарной промышленности, и к расширению сбыта продуктов местных промыслов». Фирма «Русский кустарь» доводила до сведения губернской управы об открытии в Санкт-Петербурге центрального склада кустарных изделий [18]. В Пермскую уездную земскую управу поступил запрос о стоимости кустарных деревянных изделий (мебели) из г. Майкопа, Кубанской области. Управа не замедлила выслать туда преискуронт кустарных изделий своего склада. Таким образом, район сбыта мебели кустарей Пермского уезда расширяется: помимо Сибири, она требуется на юге России [19].

7 января 1894 года в Перми было утверждено правление Кустарно-промышленного банка. На должность секретаря Совета избрали Е.И. Красноперова. Это было значительное событие для всей России. Официальное открытие банка состоялось 9 января. В. Маноцков писал: «Пермский край смело может гордиться своим кустарно-промышленным банком, первым земским кустарным банком в целой России. Честь и слава, конечно, земству, которое осуществило лучшую мечту прошлого. Но еще большая слава тому, кто первый пустил в обращение самую идею банку и работал над осуществлением ее... Кустарный банк – первое земское учреждение в России, главной своей целью имеющее помочь, более чем кто-либо другой нуждающемуся в помощи крестьянину-кустарю» [20]. 9 января 1894 года, в воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнейший Петр, епископ Пермский и Соликамский, совершил по этому случаю в доме губернского земства молебствие. На нем присутствовали «начальник губернии П.Г. Погодин, М.П. Богданович, И.Я. Голынец и другие, равно состав губернской управы, совета и правления Кустарного банка. Банк открыл свои действия основным капиталом в 116000 рублей» [21].

Открытие этого банка явилось результатом более чем двадцатилетней работы земского статистика. Егор Иванович вспоминал: «Своеобразный проект банка Вятского губернского земства был выработан в 1868 г.» 10 декабря 1869 г. Вятское губернское со-

брание приостановило открытие банка [22]. В помощь кустарям в 1889 г. отдельной брошюрой было издано пособие «Материалы к составлению уставов и условий для кустарно-промышленных артелей и товариществ». Первое издание быстро разошлось. При составлении его был использован «опыт в труде профессора Санкт-Петербургского университета А.А. Исаева и промышленных товариществ во Франции и Германии» [23].

«Пермские губернские ведомости» писали: «Заметим, что банк заинтересовал очень многих... Мы можем даже указать на выдающийся случай завязавшегося сношения с Америкой, где в Нью-Йорке существует склад кустарных изделий под управлением известной госпожи Погосской, приславшей Пермскому кустарному банку приглашение содействовать увеличению сбыта русских кустарных изделий в Америке» [24]. Начало складу в Нью-Йорке положила Всемирная Колумбова выставка в Чикаго (1 мая – 1 ноября 1893 г.), организованная в ознаменование 400-летия открытия Америки Колумбом. На ней американцы впервые познакомились с изделиями русских кустарей, которые пользовались большим успехом. 7 января 1894 г. в Нью-Йорке был открыт склад русских кустарных изделий. А.Л. Погосская писала в Пермь: «С живейшим интересом мы встретили здесь весть о вновь открытом банке – первом кустарном учреждении этого рода. Надеемся, что наш склад, служащий тем же целям, найдет с вашей стороны поддержку и сочувствие, а мы... сделаем все возможное, чтобы открыть широкий рынок кустарям Пермского края» [25].

Между Пермью и Америкой завязалась оживленная переписка. Погосская писала: «...Все своеобразно русское нравится американцам и найдет сбыт, например: берестовые бураки, тавлинки, котомки и т.п. продаются нарасхват» [26]. В июне 1894 г. Погосскую ждали в Перми для переговоров. Она приехала в понедельник, 27 июня 1894 г. На другой день Александра Логиновна осматривала крестьянские и кустарные изделия, а 29 июня присутствовала на заседании кустарного комитета Пермского губернского земства. Госпожа Погосская составила целый список пермских товаров, которые бы могли продаваться в Америке. Кроме уральских камней, в него вошли «кружева, минералогические коллекции, литые из чугуна фигуры и сцены из русской жизни, бусы, войлока и пимы, изделия из дерева и бересты, плетеные корзины из лыка и бересты, бураки, обувь (бахилы, кисы, простая обувь), кожи, самовары, полотенца, холсты», и даже сушеные ягоды [27]. Кустарный комитет принял решение вынести этот вопрос для обсуждения на земское собрание.

Трудно, наверное, назвать общественное дело, в котором не принимал бы участие Егор Иванович. Губернский комитет для действия сельскому хозяйству и промышленности был учрежден 29 января 1888 г. [28]. В его состав, под председательством губернатора, были избраны: И.Я. Голынец, Р.О. Карвовский, С.А. Ходаковский, П.Е. Сигов, И.М. Белоусов, В.Д. Кувшинский, П.И. Сюзов, Н.Н. Новокрещенных, М.Д. Белоусов и Е.И. Красноперов [29]. Этим же собранием Е.И. Красноперова и А.А. Маллеева избрали в «члены от земства в Пермское отделение крестьянского поземельного банка». 30 января 1894 г. на общем собрании «вновь возникшего экономического общества» Е.И. Красноперов был избран его секретарем [30]. На одном из первых заседаний он прочитал доклад «О потребительских обществах», и собрание признало труд «довольно капитальным» [31]. Егор Иванович состоял членом Пермской ученой архивной комиссии, в течение нескольких лет заведовал изданием «Сборника Пермского земства». Вспоминая историю издания «Сборника Пермского земства», современники писали: «Нельзя не упомянуть с чувством глубокого уважения таких неутомимых работников, какими были Д.Д. Смышляев, Е.И. Красноперов, Н.К. Чупин и А.А. Дмитриев» [32]. Неудивительно, что Егору Ивановичу не хватало времени на развлечения: «он вел кабинетную жизнь в своей семье и маленьком кружке своих близких» [33]. Его простота, радушие и доброжелательность были известны всем. Единомышленником Егора Ивановича долгие годы был Дмитрий Дмитриевич Смышляев. Вернувшись в Пермскую губернию, с осени 1890 г. и до самой смерти Д.Д. Смышляев был секретарем Пермского губернского статистического комитета.

В семье казанского мещанина Егора Ивановича Красноперова и его жены Глафиры Андреевны (девичья фамилия Афанасьева) в Перми родились семеро детей. Надежду (31 июля 1877) [34], Евгения (14 марта 1880) [35], Нину (23 января 1882) [36], Льва (20 мая 1884) [37] – крестили в Петро-Павловском соборе. Вероятно, в связи с переездом семьи в Солдатскую Слободку, остальные дети были записаны в метрических книгах Всесвятской церкви г. Перми. София родилась 23 марта 1886 г. и умерла через 8 часов [38]. 8 февраля 1887 г. в семье Красноперовых родился сын Святослав [39], он умер 5 мая 1892 г., в возрасте пяти лет, от чахотки [40]. Они похоронены «на градском Всесвятском кладбище». 23 февраля 1889 г. родился младший сын, Владимир [41]. Любопытно, что у четверых из семи рожденных в семье Красноперовых детей, восприемницей при крещении была «жена дворянина Ольга Платонова Петровская».

Егор Иванович Красноперов умер 10 января 1897 г. «в четыре часа утра, после непродолжительной и тяжелой болезни» [42]. Это было воспаление легких. В день смерти Егора Ивановича было созвано экстренное заседание совета Кустарно-промышленного банка. Присутствующие почтили вставанием память почившего. 12 января «потомственного почетного гражданина Георгия Иоаннова Красноперова» похоронили на Всехсвятском кладбище [43]. Проститься с ним пришли «его Превосходительство, господин начальник губернии П.Г. Погодин, председатель губернской земской управы А.А. Попов, член той же управы В.В. Ковалевский и другие лица» [44]. Волжский вестник писал: «Он никогда не ограничивался ни собиранием материалов, ни их изучением, а всегда присоединял к этому работу практического осуществления, требовавшую громадного напряжения сил... При всем том, до конца жизни он сохранил какую-то детскую ясность души, которая отражалась в его взоре и во всей манере, и незлобивый юмор, располагавший к нему всех, кто имел с ним дело» [45].

Делопроизводитель Кустарно-промышленного банка Николай Иванович Южаков вспоминал: «Среди местной интеллигенции возникла мысль увековечить память покойного изданием какого-либо Сборника с материалами, относящимися, главным образом, к Пермской губернии, с тем, чтобы доходы от этого издания поступили на какое-либо общепольное дело в память Е.И. Красноперова» [46]. 10 декабря 1897 г. губернное земское собрание рассмотрело вопрос об оказании материальной помощи «по ходатайству г.г. Сигова, Бобылева, Грибеля, Удинцева, Петровского и Южакова из средств губернского земства на издание 4 тома Сборника «Пермского края» в память Е.И. Красноперова». Было решено выделить помощь в размере 500 рублей [47]. Через год В.В. Грибель докладывал губернскому земскому собранию о причинах задержки издания сборника: «Замедление произошло главным образом вследствие того, что сборник этот должен носить специальный характер, заключаая в себе статьи, касающиеся Пермского края. Тем не менее, редакция имеет уже в своем распоряжении три очень ценные в этом отношении работы. Ожидается в скором времени поступление статей от некоторых других авторов» [48]. Начало работы по печатанию сборника предполагалось «не позднее лета будущего года». Однако, четвертый том сборника «Пермский край» так и не вышел в свет.

У Егора Ивановича Красноперова осталась семья: жена 44-х лет и пятеро детей. Самой старшей из детей, Надежде, было 19 лет, она окончила шесть классов женской гимназии. Старший сын

Евгений в 1897 г. поступил в число учеников губернской аптеки. Нина училась в пятом классе женской гимназии, Лев – во втором классе мужской гимназии. Владимир, «от природы болезненный», обучался дома. Выяснилось, что кроме собственного семейства, на средства г. Красноперова содержались его теща, Глафира Гавриловна Афанасьева, 74-х лет, получающая пенсию в размере 11 рублей 98 коп. в месяц, вдова чиновника, коллежского асессора (умерла 29 августа 1898 г.); и племянница Раиса Михайловна Кушкова, 40 лет, сирота, занимавшаяся воспитанием детей Красноперовых. Губернское земское собрание решило назначить пособие семейству Е.И. Красноперова в размере 750 рублей в год: вдове 300 рублей и по 150 рублей детям – Нине, Льву и Владимиру до совершеннолетия, или до окончания курса в среднем учебном заведении [49].

О судьбе детей Е.И. Красноперова известно следующее. Потомственный почетный гражданин Евгений Георгиевич Красноперов обучался в Казанском университете. Приказом от 4 июля 1901 г. был утвержден аптекарским помощником при аптеке губернского земства [50]. В 1900 г. Евгений Георгиевич женился на дочери коллежского асессора Вере Александровне Фрязиновской [51], а 20 октября 1902 года – трагически погиб, похоронен на Всесвятском кладбище [52]. Второй сын Егора Ивановича, Лев Егорович, после окончания курса обучения в мужской гимназии, с 29 мая 1901 г. был определен аптекарским учеником в губернскую аптеку. Нина Егоровна с августа 1900 г. была определена «по бухгалтерии» в Кустарно-промышленном банке губернского земства [53]. В 1909 г. младший сын Егора Ивановича Владимир окончил полный курс по основному отделению пермского Алексеевского реального училища. В его аттестате из 14 основных предметов – 11 оценок «отлично» [54].

Прошли годы. И как ни прискорбно это осознавать, сбылись слова Я.В. Абрамова о том, что потомство чаще всего забывает тех, кто трудится ради их счастья, не щадя себя. Родоначальник первого во всей России учреждения, созданного для кредитования малого бизнеса, о значении которого так много говорят в последние годы, забыт. Мемориального памятника Е.И. Красноперову в Пермском крае не было и нет [55]. Может быть, в год 170-летия со дня его рождения и через 115 лет после смерти этого выдающегося земского деятеля пришло время нам, пермякам, исправить эту ошибку?

1. [Южаков Н.И.] Памяти Е.И. Красноперова // Сборник Пермского земства. – 1897. – № 1. – С. 4-5. – Подпись: Н.Ю.
2. Памятная книга о лицах, состоящих в государственной и общественной службе по Вятской губернии в 1855 г. – Вятка, 1855. – С. 48.
3. Сергеев В.Д. Разночинцы-демократы Вятки. – Вятка, 2003. – С. 21.
4. Там же. – С. 83.
5. Там же. – С. 86.
6. Красноперов Е. Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства // ПГВ. – 1894. – 10 февр. (№ 21). – С. 2.
7. Сборник Пермского земства. – 1876. – Кн. 1. – С. 222-224.
8. Моллесон И.И. Из первых лет жизни Пермского земства: (воспоминания д-ра И.И. Моллесона) // Пермская земская неделя. – 1914. – № 20. – С. 19.
9. Сборник Пермского земства. – 1877. – Кн. 5. – С. 99-100.
10. Памяти Е.И. Красноперова // ПГВ. – 1897. – 14 янв. (№ 10). – С. 2-3. – Подпись: W.
11. Красноперов Е. Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства // ПГВ. – 1894. – 10 февр. (№ 21). – С. 2.
12. То же // ПГВ. – 1894. – 29 янв. (№ 14). – С. 2.
13. ГАПК. Ф. 613. Оп. 2. Д. 455. Л. 1.
14. Плотникова Г.Н. Е.И. Красноперов и Пермский край // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1999. – Вып. 2. – С. 223.
15. Валеев Э.Н. Земская научная книга в Поволжской губернии // В мире научных открытий. – 2010. – № 1(7 янв.). – С. 99-105.
16. Красноперов Е. Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства // ПГВ. – 1894. – 29 янв. (№ 14). – С. 2.
17. Жаков. О мерах к поддержанию и развитию кустарной промышленности в Пермской губернии: (из доклада губернской управы) // Сборник Пермского земства. – 1888. – № 4. – С. 126.
18. Сборник Пермского земства. – 1888. – № 22. – С. 639.
19. Хроника // ПГВ. – 1897. – 21 нояб. (№ 253). – С. 2.
20. Маноцков В. Очерки и картинки пермской жизни // ПГВ. – 1894. – 1 февр. (№ 16). – С. 2-3.
21. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 11 янв. (№ 5). – С. 3.
22. Красноперов Е. Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства // ПГВ. – 1894. – 10 февр. (№ 21). – С. 2.
23. То же // ПГВ. – 1894. – 24 февр. (№ 28). – С. 3-4.
24. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 17 марта (№ 38). – С. 11.
25. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 20 марта (№ 40). – С. 2.
26. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 5 мая (№ 62). – С. 2. Бурак – туес, коробок; тавлинки – плоские табакерки из бересты; котомки – сумки, носимые за плечами. Обычно плелись из лыка или бересты, были также кожаными, суконными.
27. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 7 июля (№ 97). – С. 1. Кисы – традиционная зимняя обувь у коренных народов Крайнего Севера (ненцы, ханты, манси и др.), сшитая из камусов (лап) оленя, с плотной многослойной подошвой, высотой до колена, часто с небольшим каблучком. Кисы или коты – также просторная зимняя или домашняя обувь из войлока или сукна, в виде коротких сапожек, иногда на меху.

28. Журналы XVIII очередного Пермского губернского земского собрания. – Пермь, 1888. – № 12. – С. 107.
29. Там же. – № 14. – С. 122.
30. Открытие экономического общества // ПГВ. – 1894. – 1 февр. (№ 16). – С. 3.
31. Местная хроника // ПГВ. – 1894. – 5 мая (№ 62). – С. 2.
32. *Бобылев Д.М.* Историческая справка об издании «Сборника Пермского земства» // Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1903. – Вып. 6. – С. 130.
33. [*Южаков Н.И.*] Памяти Е.И. Красноперова // Сборник Пермского земства. – 1897. – № 1. – С. 3. – Подпись: Н.Ю.
34. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 321. Л. 32об.-33.
35. Там же. Д. 324. Л. 8об.-9.
36. Там же. Д. 327. Л. 7об.-8.
37. Там же. Д. 330. Л. 21об.-22.
38. Там же. Ф. 37. Оп. 1. Д. 509. Л. 6об.-7, 64об.-65.
39. Там же. Л. 128об.-129.
40. Там же. Оп. 6. Д. 341. Л. 649об.-650.
41. Там же. Оп. 1. Д. 512. Л. 148об.-149.
42. Е.И. Красноперов: (некролог) // ПГВ. – 1897. – 11 янв. (№ 8). – С. 2.
43. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 350. Л. 244об.-245.
44. Хроника // ПГВ. – 1897. – 15 янв. (№ 11). – С. 2.
45. Хроника // ПГВ. – 1897. – 23 янв. (№ 18). – С. 2.
46. [*Южаков Н.И.*] Памяти Е.И. Красноперова // Сборник Пермского земства. – 1897. – № 1. – С. 10. – Подпись: Н.Ю.
47. Журналы Пермского губернского земского собрания XXVIII очередной сессии. – Пермь, 1898. – № 7. – С. 66.
48. То же, XXIX очередной сессии. – Пермь, 1899. – № 9. – С. 106.
49. То же, XXIX чрезвычайной сессии с докладами. – Пермь, 1897. – № 8. – С. 82-83.
50. ГАПК. Ф. 43. Оп. 1. Д. 1727. Л. 293об.-294.
51. Там же. Ф. 37. Оп. 6. Д. 979. Л. 167об.-168.
52. Там же. Д. 989. Л. 266об.-267.
53. Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 1727. Л. 296об.-297.
54. Там же. Ф. 185. Оп. 1. Д. 386. Л. 8.
55. Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР: Пермская область. – М., 1978. – С. 17.

БИБЛИОТЕКА И ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАД ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА

В 1860-х годах в результате реформ, начатых при правлении императора Александра II и имевших целью коренное преобразование России, возникли земские учреждения, которые должны были заведовать делами, «относящимися к местным нуждам и пользам»¹.

В период формирования земских учреждений (1860-е – 1870-е гг.) концепция земского книжно-библиотечного дела еще не сложилась. Книжно-библиотечные мероприятия находились на периферии земской политики, в силу низкого уровня грамотности населения, не сформировавшейся в народной среде потребности в чтении и отсутствия книжной продукции для широкой массы населения. Однако в этот период выявились предпосылки для ее формирования: потребность в воспитании класса образованного крестьянства, необходимость целенаправленной и продуктивной пропаганды земской идеи. В этот период начал формироваться разнообразный по типам и видам состав земских библиотек: специальные библиотеки, предназначенные для земских служащих, и учительские библиотеки; а также общедоступные библиотеки – публичные, народные, народно-школьные, избы-читальни.

Под понятие «забота о местных нуждах» подпадали хозяйственная деятельность земств, работа в области народного здравоохранения, ветеринарии, агрономии, народного просвещения и профессионального ремесленного обучения, статистики. Поэтому для эффективной работы земским гласным и служащим была необходима информация по самому широкому кругу вопросов. Библиотеки при губернских и уездных управах создавались практически одновременно с созданием земских органов управления. В Пермской губернии, где земское управление было введено в 1870 году, первые упоминания о создании специальных земских библиотек относятся к 1873 году – в Осинском уезде, и к 1874 году – в Верхотурском уезде.

Библиотека при губернской земской управе возникла, видимо, в 1871 году, когда земству было разрешено издание «Сборника Пермского земства». Располагалась она в помещении управы, при канцелярии; заведовал библиотекой по со-

вместительству один из служащих управы. В фонде библиотеки были представлены земские издания – протоколы и постановления земских собраний, циркуляры вышестоящих и государственных органов, специальные периодические издания, литература по различным вопросам земского дела. В фондах краевой библиотеки им. А.М. Горького выявлены каталоги Пермской уездной земской библиотеки².

Кроме библиотек, создаваемых при управах и ориентированных на все категории земских служащих, создавались специальные библиотеки, например, для учителей. В практике библиотечного обслуживания учителей существовало несколько подходов к организации библиотек: выделение в структуре школьных библиотек специальных отделов для преподавателей, открытие центральных уездных учительских библиотек, организация при библиотеке для земских служащих или местной публичной библиотеке специального отдела.

Значительно более распространены были библиотеки, создаваемые специально для учебных заведений. Школьные библиотеки рассматривались земством как неотъемлемый вариант и необходимая база для развития начального образования населения. Они являлись в тот момент единственными учреждениями культуры, которые, пусть и на примитивном уровне, обеспечивали обслуживание учебного процесса и сыграли ведущую роль в распространении грамотности и формировании потребности населения в чтении. Ориентированные изначально на помощь школе в решении образовательных задач, специальные учебные библиотеки постепенно расширяли свое функциональное назначение, становясь библиотеками общедоступными.

Основной формой участия земств в распространении литературы были книжные склады, занимавшие важное место в земских просветительских программах. В условиях формирующегося провинциального книжного рынка эти предприятия осуществляли плановое комплектование школьных и народных библиотек, что позволяет рассматривать их как предшественников библиотечных коллекторов. Первые книжные склады были открыты земством в 1870-е гг.: в 1871 г. в – Соликамске и Красноуфимске, в 1872 г. – в Чердыни, в 1875 г. – в Екатеринбурге.

Центральный губернский земский склад для продажи учебников, учебных пособий, «книг для чтения и картин», для снабжения школ учебниками, научно-популярной литературой и письменными принадлежностями, начал свою работу в 1901

году в доме Лак по ул. Пермской, № 72. В адрес-календаре «Весь город Пермь на 1904 год» была помещена реклама склада: «Центральный книжный склад Пермского губернского земства. Пермская улица, дом Лак, против Сибирских номеров. В складе продаются учебники и пособия для низших и средних учебных заведений, наглядные пособия, календари разных изданий и всевозможные канцелярские принадлежности; книги для чтения по разным отраслям знаний и литературы. Волшебные фонари и картины к ним. Склад составляет библиотеки для школ и бесплатных народных читален от 5 до 15% и выше с номинальной их стоимости»³.

17 декабря 1905 г. губернское собрание, ввиду переживаемых земством финансовых затруднений и предстоящих законодательных реформ земского и городского самоуправления, приняло постановление по вопросу расширения деятельности книжного склада: 1) согласно заключению ревизионной комиссии штат служащих склада признать достаточным; 2) разрешить нанять помещение для склада сроком не более 2-х лет и не свыше как за 1500 руб. в год...»⁴.

8 декабря 1906 г. земское собрание заслушало доклад ревизионной комиссии о деятельности Центрального склада. Из доклада ясно, что в 1905 и 1906 гг. от операций склада земством был получен убыток в сумме 2142 руб. 13 коп. Управа сделала вывод о том, что «Пермский склад за пятилетие своего существования не завоевал даже доверия со стороны уездных земств, интересы которых, казалось бы, тесно связаны с таким просветительным учреждением как центральный книжный склад». Гласный Слупский полагал, что причиной неудачной работы склада является «неудачный подбор заведующих». Гласные Чердынцев и Бенедиктов причину видели глубже: «в общей неблагоприятной атмосфере политической жизни в стране, в усиленной охране, которая убивает в начале всякие культурно-просветительские начинания земства». Другие гласные полагали, что «торговать – дело торговцев, а не земства»⁵.

26 мая 1907 г. 39-е чрезвычайное собрание, обсудив вопрос о кредите из капитала губернского земства 10 тыс. руб. для уплаты долгов Центрального книжного склада, постановило: отложить вопрос до выяснения наличности товара на складе и точных сумм его долгов. Гласные удивлялись громадной задолженности склада. Склад был должен поставщикам 27 тыс. руб., тогда как задолженность кредиторов перед складом не превышала 5 тыс. руб.⁶.

14 декабря 1908 г. 39-е очередное собрание вновь обсудило вопрос о деятельности Центрального книжного склада. Ревизионная комиссия, обследовавшая деятельность склада, пришла к выводу: «Склад не оправдал тех надежд и добрых пожеланий, которые были положены в его основание». Содержание склада стоило земству не менее 6 тыс. руб. в год. Ревизионная комиссия предложила собранию избрать ликвидационную комиссию с целью «определить содержимое склада, выяснить, насколько это содержимое пригодно для уездных земств, для их потребности в области народного образования, и нужд внешкольного образования». Все остальное, что не могло быть взято уездными земствами, следовало продать тем способом, какой ликвидационная комиссия посчитает целесообразным. Собрание постановило: «Книжный склад ликвидировать; для ликвидации склада образовать комиссию из состава губернской земской управы и председателей уездных земских управ; срок ликвидации назначить 1 ноября 1909 г.; возобновить контракт по аренде помещения склада на этот же срок; на содержание склада по день ликвидации (1 ноября 1909 г.) внести в смету 1909 г. 6 тыс. руб.»⁷.

11 августа 1909 г. 43-е чрезвычайное губернское земское собрание постановило: «Утвердить заключительный доклад ликвидационной комиссии: а) о ликвидации товаров склада путем равномерного распределения между всеми уездными земствами по заготовительной стоимости с рассрочкой земствам уплаты долгов за товар на пять лет; б) о списании со счетов, оказавшегося дефектного товара, книг и др. произведений печати, изъятых из обращения или запрещенных к продаже, в связи с заключением губернской управы – предоставить ей право поступить с означенным товаром так, как это по обстоятельствам дела будет найдено удобным и выгодным для земства; в) о продаже с торгов или приобретению по усмотрению губернской управы имущества склада; г) о немедленной уплате всех долгов кредиторам склада»⁸.

Итоги работы книжных складов позволяют рассматривать их как учреждения, тесно связанные с земской школой, сочетающие просветительскую и одновременно прагматическую направленность земства в сфере просвещения. Однако отсутствие опыта и специалистов, неразвитость книжной инфраструктуры и ряд других факторов в то время не позволили земским органам управления наладить эффективную и хорошо организованную книжную торговлю.

¹ Положение о губернских и уездных земских учреждениях, утв. указом Александра II 1 января 1864 г. (извлечение) // Настольная книга по народному образованию: законы, распоряжения, правила, инструкции и уставы, справочные сведения и проч. по школьному и внешкольному образованию народа: пособие для земских и город. обществ. учреждений. – СПб., 1899. – Т. 1. – С. 209.

² Трапезников В.Н. Летопись губернского города Перми. – Пермь, 1998. – С. 46; Каталог книг библиотеки Пермского уездного земства. – Пермь: Типография Е.С. Поповой, 1892. – 104 с.; Библиотека для служащих Пермского уездного земства. – Пермь: Электро-типография Чердынцева, 1909. – VII с. + 72 с. + VIII с.

³ Адрес-календарь «Весь город Пермь на 1904 год». – Пермь, 1903. – С. 80.

⁴ Систематический свод постановлений Пермского губернского земского собрания. – Вып. V: Народное образование. 1870–1907 гг. – Пермь: Электротипография Пермского губ. земства, 1910. – С. 37-38.

⁵ Там же. – С. 39.

⁶ Там же. – С. 322-323.

⁷ Там же. – С. 39.

⁸ Там же. – С. 322-323.

К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК В ПЕРМИ

В 1874 г. в газете «Пермские губернские ведомости» (19 января, № 6) появилась статья Д.Д. Смышляева «По поводу Самарского бедствия». Проанализировав положение в сельском хозяйстве губернии, автор пришел к мысли о необходимости учреждения «Общества попечения об улучшении сельского хозяйства в Пермской губернии». К теме организации такого общества газета возвращалась в 1880, 1881, 1883 годах [1, с. 121]. При Д.Д. Смышляеве Пермское земство в 1874 г. предприняло попытку пригласить на службу агронома. Понадобилось 13 лет, чтобы в 1883 г. был, наконец, учрежден «институт агрономических смотрителей». Агрономам была назначена зарплата (600 руб.), предусмотрена сумма на разные расходы (200 руб.), оговорено право безпрогонного разъезда по губернии на паре земских лошадей. В разработанном Положении для агрономов им предлагалось иметь библиотеку [2].

Вся деятельность агронома, призванного решать множество разнообразнейших задач, должна была строиться, помимо прочего, на пополнении своих профессиональных знаний, при постоянной работе со специальной литературой. Отправляясь в очередную поездку, каждый агроном в своем неизменном сундуке имел книги и популярные брошюры по сельскохозяйственной тематике. Агрономы были просветителями, общественными деятелями и – библиотекарями.

Земства также должны были иметь библиотеки. С введением в 1888 г. должности губернского агронома и назначением на эту должность кандидата сельскохозяйственных наук Всеволода Александровича Владимирского, при губернской управе стала создаваться «Центральная библиотека по сельскому хозяйству» [1, с. 90]. На наличие земской библиотеки ссылается В.В. Ламанский в приложении к газете-журналу «Трудовая коммуна» в 1917 г. [1, с. 126]. В фонде краеведческого отдела краевой библиотеки имени А.М. Горького имеется документ о библиотеке для служащих Пермского уездного земства, представлен каталог 1909 года.

Земская агрономическая служба, понимая всю необходимость библиотек, принимала активное участие и в создании библиотечного общества. Знаменательно, что именно первый губернский агроном В.А. Владимирский произнес речь о деятельности Д.Д. Смышляева на торжественном заседании библиотечного об-

щества 24 октября 1899 года. Устав общества был выработан в 1896 году, а утвержден 4 декабря 1898 года. 14 марта 1899 года общее собрание избрало комитет библиотеки, куда вошел и В.А. Владимирский. Организация библиотеки общества явилась «наилучшей данью уважения» памяти Д.Д. Смышляева. Членами библиотечного общества стали Пермское губернское земство и земства шести уездов (Екатеринбургского, Ирбитского, Осинского, Пермского, Чердынского, Шадринского). Из списка лиц и учреждений, сделавших в 1899–1900 гг. пожертвования книгами и периодическими изданиями, видно, что в числе жертвователей были члены библиотечного общества: В.А. Владимирский (он же председатель комитета) – 21 книга, второй губернский агроном В.Н. Варгин – 6 книг, Пермское губернское земство – 281 книга.

Впоследствии, даже сменив работу, бывшие агрономы-практики оставались верны просветительским традициям, бескорыстному служению людям. Так, В.Н. Варгин в 1920 г. принял приглашение на должность профессора на агрономическом факультете Пермского государственного университета и вынужден был решать вопрос об учебной литературе по своей дисциплине. Агрономический факультет был самым молодым (образован 1 июля 1918 г.) и был хуже других факультетов университета обеспечен учебной литературой. В 1927 г. библиотекарь Н. Обнорский свидетельствовал: «Слабее всего поставлен отдел агрономический» [3].

В этой ситуации наряду с мерами, принимаемыми администрацией университета, деканом факультета и большой издательской комиссией, актуальным становится создание кабинетных библиотек. Они формируются, как правило, из книг и изданий, лично принадлежащих профессорам и преподавателям. Заведующие кафедрами становятся и библиотекарями. Назовем имена преподавателей – общественных библиотекарей: профессор В.Н. Варгин, профессор А.А. Хребтов; преподаватели С.П. Окуневич, В.В. Гусев (бывшие земские работники) и другие. Кабинетные библиотеки уже в 1927 г. становятся филиальными отделениями фундаментальной библиотеки ПГУ. По положению от 2 ноября 1930 г. «библиотеки вузов состоят из самостоятельной библиотеки и из библиотек – кабинетов» [4].

В 1920-е годы начался процесс реформирования сельского хозяйства: создавались товарищества, колхозы, совхозы, зерносовхозы. В наиболее трудных условиях оказалась кафедра организации производства, возглавляемая профессором В.Н. Варгиным. В 1924/1925 учебном году тиражом в 500 экз. был издан «Конспект лекций по общественной агрономии (записки студентов)» по кур-

су, который читал В.Н. Варгин, «без ведома читавшего общественную агрономию» [5, с. 15]. Помимо преподавательской деятельности, В.Н. Варгин много времени отдавал студенчеству, стал руководителем Кружка общественной агрономии (КОА). Кружковцы выезжали в деревни, проводили беседы и показательные работы, демонстрировали новинки. Они собирали книги и брошюры по сельскохозяйственным знаниям и раздавали их в крестьянских хозяйствах. Традиции агрономов-общественников получили свое развитие и продолжение на агрономическом факультете. И во многом этому способствовал профессор В.Н. Варгин.

В 1924 г. в г. Пермь приехал профессор А.А. Хребтов. Это был неутомимый исследователь флоры, проводник знаний в сельскохозяйственных и биологических отраслях, а также в фармакологии и медицине. Он явился инициатором и организатором Научно-Агрономического общества, объединившего преподавателей, студентов и членов КОА, работников Областного и окружного земельного управления.

Члены общества «с полной готовностью принимали активное участие в разрешении научных теоретических и практических вопросов, связанных с реконструкцией местного сельского хозяйства..., несмотря на чрезвычайную загруженность членов общества служебной, педагогической и общественной работой» – отчитывался А.А. Хребтов по деятельности общества за 1924–1929 годы. Заседания общества были открытыми, т.е. доступными для всех желающих. В Уставе НАО было записано, что общество устраивает публичные лекции, курсы, собеседования, дискуссии, имеет право на организацию научно-исследовательской работы, создание «специальных лабораторий, кабинетов, исследовательских институтов, опытных участков, мастерских наглядных учебных пособий, выставок, музеев, показательных коллекций и прочее», способствует опубликованию работ членов общества. НАО имело свой печатный орган – Труды НАО при ПГУ, имело свою библиотеку, основанную в 1926 году. Подчеркнем, библиотека общества, существовала не в рамках фундаментальной библиотеки ПГУ или даже кабинетных библиотек. Это была, по-видимому, чисто научная библиотека, которая со временем, влилась в фундаментальную библиотеку уже самостоятельного сельскохозяйственного вуза Перми [6]. Профессора и преподаватели щедро делились своими личными библиотеками с обучающимися студентами, коллегами. Так, А.А. Хребтов заведовал на кафедре созданной им кабинетной библиотекой, а затем пополнял библиотеку НАО. В 1950-е – 1960-е гг., уже после его смерти в 1944 году, семья А.А. Хребтова продолжала передавать кафедре книги ученого.

В НАО с целью сохранности фонда книг был заведен порядок отчета о состоянии библиотеки на ежегодном общем собрании. Библиотекарь, работавший на общественных началах, мог быть переизбран. Библиотека обслуживала всех желающих, была открыта для читателя два раза в неделю и размещалась в кабинете молочного хозяйства. Библиотекарем вплоть до 1930 года работала ассистент молочной лаборатории В.Н. Берзинь. К 1 января 1930 г. в библиотеке общества насчитывалось 400 изданий. Общество вело обмен печатной продукцией с другими сельскохозяйственными учреждениями.

Кабинетные библиотеки сыграли свою роль при формировании библиотек реформированного Уральского СХИ (образован на базе агрономического факультета ПГУ) в три узкоспециализированных вуза. Так, Уральский институт почвоведения и агрономии (УиПА) в 1931 году формировался наряду с выделенным фондом фундаментальной учебной библиотеки – 2273 экз., книгами из кабинета сельскохозяйственной экономики – 405 экз., кабинета физики 77 экз. и др. Больше всего книг было передано кабинетом, возглавляемым В.Н. Варгиным.

В.Н. Варгин много печатался по различным вопросам агрономических наук и экономики, и оставил после себя богатое наследие. Несмотря на то, что его книги в начале 1930-х годов были рекомендованы к изъятию, часть из них была сохранена. Сейчас в библиотеке вуза выделен редкий фонд. Он включает 1473 книги, в том числе 144 экземпляра поступило из библиотеки профессора Н.Я. Коротаева. Большую часть книг редкого фонда составляют книги профессорско-преподавательского состава.

1. Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828–1893): библиогр. указ. – Пермь, 2009. – 258 с. – (Смышляевский сборник. Вып. 1).

2. Прокошев В.Н. Из истории агрономического обслуживания Пермской губернии // Из истории сельскохозяйственной науки в Предуралье. – Пермь, 1976. – С. 5-6.

3. ГАПК. Ф. р-180. Оп. 1. Д. 1148.

4. Жаворонкова Г.И. Из истории библиотеки агрономического факультета и библиотеки УСХИ // Интеграция культурно-информационной деятельности учреждений образования и культуры в работе со студенческой молодежью. – Пермь, 2006. – С. 14-20.

5. Николаев С.Ф. Ученый-агроном В.Н. Варгин. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 69 с.

6. Труды Научно-Агрономического общества при ПГУ. – Пермь, 1930. – Т. 4, вып. 2. – С. 19-28.

ПЕРВЫЕ УЛИЧНЫЕ ФОНАРИ В ПЕРМИ

Приятно пройтись по улицам вечернего города: мерцающая реклама, залитые светом витрины магазинов, мягкий свет, струящийся из окон жилых домов, и вереницы фонарей по обеим сторонам улицы придают городу какое-то необъяснимое очарование. А когда город засыпает, и гаснут окна домов, до утра на посту, освещая путь припозднившемуся прохожему, остаются только фонари.

Когда же появились первые фонари на улицах нашего города?

В Государственном архиве Пермского края, в материалах канцелярии Пермского губернатора, сохранилось дело, первый документ в котором был подшит – в 1825 году, а последний – в 1829 году. В нем более 100 документов, написанных трудно читаемой скорописью начала XIX века, и все они посвящены одному вопросу. Это – «Дело о построении буток и фонарей», как значится на его обложке. И объем дела, и неспешность, с которой курсировали бумаги от инстанции к инстанции, свидетельствуют о том, что неторопливое решение вопросов городского благоустройства на Руси – традиционно, и совсем не является специфической чертой нашего времени.

Впервые вопрос о введении освещения улиц Перми в ночное время был поднят в 1825 году. 3 ноября 1825 г. пермский губернатор К.Я. Тюфяев предписал губернскому архитектору Васильеву «сделать исчисление на постройку и крашение столбов и фонарей для освещения города»¹. Васильев довольно быстро выполнил порученную работу и через неделю доложил губернатору, что «исчисление на постройку столба, окрашение его масляною краскою, и фонаря с оправленным железом для освещения города, мною сделано, сметы и рисунки столбов вашему превосходительству на рассмотрение при сем представляю»². Первоначально (по проекту Васильева) предлагалось установить в городе 1069 фонарей, «полагая расстояние между оными в 20 сажень»³.

Казалось бы, такое внутригородское дело, как освещение улиц, могло быть разрешено на месте, без столичной санкции. Оказывалось, нельзя, не положено: 12 ноября 1825 г. губернатор пишет в Министерство внутренних дел представление об устройстве «из городских доходов или из поземельного сбора до 1000 фонарей со столбами для освещения города»⁴. Между тем идея создания уличного освещения была горячо принята пермским обществом. Городская дума, во главе которой стоял в то время Д.Е. Смышляев, устроила торги на продажу подряда для устройства столбов с фо-

нарями. В начале января 1826 г. в городскую думу явились первые подрядчики: ремесленник рабочего дома Александр Федоров и мещанин Сорокин, которые «за построение фонарей для освещения города с окраскою их и самих столбов, к которым оные укрепляться будут», запросили, очевидно, слишком большую цену – 16 рублей за каждый столб с фонарем⁵.

Появляются менее корыстные претенденты на подряд. Так, 9 января 1826 г. городская дума доносит губернатору, что «за обделание столбов для фонарей крестьянин Владимирской губернии Петр Никитин выпросил последнюю цену по 1 р. 40 к. за каждый». Отвечая думе, губернатор предлагает: «буде не окажется желающих взять за работу менее означенной цены, оставить оную за крестьянином Никитиным, заключив с ним надлежащее на данном основании условие»⁶. В конечном итоге подряд на изготовление фонарей получили пермский мещанин Петр Корзухин и крестьянин Владимирской губернии Петр Никитин. Корзухин должен был делать фонари, Никитин – столбы для них. 40 домохозяев поспешили заранее заплатить за установку фонарей возле своих домов⁷.

Ответ на ноябрьское представление губернатора в Министерство внутренних дел пришел лишь в феврале 1826 г. Управляющий министерством писал: «...встречаю по недостатку доходов затруднение к устройению фонарей в столь значительном их числе, тогда как в Перми и домов не более 1000; а потому, я считал бы заведение фонарей со столбами делать не вдруг, а исподволь, и в ограниченном числе...»⁸ Действительно, в то время домов в Перми было чуть больше тысячи. Губернатор понял, что «хватил лишку», и для положительного решения вопроса об освещении города необходимо определить более реальное количество потребных городу фонарей.

Между тем подрядчики, «засучив рукава», принялись за дело. К концу апреля 1826 г. было изготовлено 50 фонарей и 300 столбов для них⁹. Стоимость столба с фонарем обошлась думе в 19 р. 77 к., т.е. значительно больше, чем запрашивали первые подрядчики¹⁰. По тем временам это были большие деньги.

28 апреля 1826 г. следует распоряжение губернатора пермской городской думе: «Для освещения общественных зданий и главных городских площадей построить столбов с фонарями: к гостиному двору – 12; к домам, занимаемым городскими присутственными местами – 3; на главную площадь – 8 и на торговую – 9; к подъездам на реке Каме – 2, а всего – 40 фонарей»¹¹. Пермской городской думе предписывалось «потребное количество столбов и фонарей из заготовленных... поставить к вышеозначенным местам ныне же»¹².

Еще до этого распоряжения губернатор вновь обращается с представлением в министерство внутренних дел, испрашивая разрешения «на первый случай» поставить до 250 фонарей «по одним главным улицам, на площадях и около торговых рядов». Причем он поясняет: «В Перми с начала устройства ее освещение улиц введено не было; многие домохозяева... вызвались поставить фонари ныне же, я допустил их к тому с тем, чтобы деньги за них впоследствии времени были зачтены им в поземельный сбор...» Таким образом, решался вопрос об устройстве фонарей около частных домов. Средства же для устройства фонарей в общественных местах предполагалось изыскать «из недоимок прошлых лет от поземельного сбора» и «из остатков, какие могут быть от расходов на полицию и городского присутственного места»¹³. Целых три месяца потребовалось министерству для положительного решения вопроса.

К этому времени в самой Перми дело застопорилось из-за того, что подрядчик вставил в фонари вместо полубелых зеленые стекла и окрасил столбы не в тот цвет. Фонари нужно было переделывать, что потребовало дополнительных затрат. Кроме того, необходимо было утверждение министерством «Табели о количестве масла и фитиля, потребных для освещения г. Перми»¹⁴. Это заняло еще полгода.

В конце июня 1827 года, сообщая Губернскому правлению о том, что «построение в г. Перми фонарей приводится к окончанию», губернатор одновременно пишет городничему: «По поводу неимоверной медленности в устройстве столбов с фонарями для освещения города, поручаю особенному наблюдению вашему приведение к скорейшему окончанию сего полезного устройства. Для сего должны вы войти в сношение с думою и по мере совершенной отделки столбов и фонарей сдавать оные в ведение думы, сделав наперед опыт освещения, и когда к сему приготовлено будет некоторое число фонарей, доносить мне, дабы и сам я мог видеть, хорошо ли устроены лампы»¹⁵.

Однако потребовалось еще почти два года для того, чтобы фонари стали источником света на вечерних улицах города. Городская дума никак не могла договориться с городничим относительно организации обслуживания фонарей: ведь их нужно было заправлять, зажигать, гасить, чистить закопченные стекла. Наконец, 25 сентября 1829 г. городничий рапортует возмущенному бесконечными проволочками губернатору о том, что городская полиция «согласна на себя принять» обслуживание фонарей по присланной смете, и «обязанность сию посредством будочников выполнять, с тем, однако, чтобы на исправление и починку 250 фонарей отпускалось не менее 250 рублей, и сверх того от думы

сделаны бы были двадцать лестниц, двадцать железных фонариков и потребные фляжки, мерки и воронки»¹⁶. По всей видимости, оговорка эта была удовлетворена, и будочники приступили к исполнению возложенных на них обязанностей.

Осенью 1829 г. в вечерние сумерки затеплились первые огоньки в установленных на улицах города фонарях. Заранее было установлено, что фонари должны зажигаться только в период с сентября по конец апреля каждого года, причем для каждого месяца было четко определено время, когда их следовало зажигать. Например, в сентябре полагалось зажигать фонари не ранее 7 часов вечера, в период с ноября по февраль – в 5 часов, в апреле же – в 8 часов вечера. Гасить фонари полагалось в 12 часов ночи. Но даже при таком умеренном режиме фонари пожирали огромное количество масла: в самые темные месяцы – свыше 32 пудов, и только в апреле – немного меньше 19-ти пудов. Фонари-то были масляные, и горел в них бумажный фитиль. Сейчас трудно судить, чего они давали больше – света или копоти. Для Перми устройство уличного освещения было большим событием, которым мог похвастать далеко не каждый губернский город, не говоря уже об уездных.

Свыше 30 лет горело масло в фонарях на пермских улицах. С появлением промышленного производства керосина в России город постепенно перешел на керосиновое освещение. Первый опыт такого освещения был проведен 25 июля 1863 года, и еще почти 40 лет город освещался керосиновыми фонарями. Электрические фонари появились на улицах Перми в феврале 1902 года¹⁷. Но это – уже совсем другая история.

1. ГАПК. Ф. 65. Оп. 4. Д. 100. Л. 8.

2. Там же. Л. 7.

3. Там же. Сажень равняется 2,13 м.

4. Там же. Л. 20.

5. Там же. Л. 10.

6. Там же. Л. 13.

7. Там же.

8. Там же. Л. 36-37об.

9. Там же. Л. 31.

10. Там же. Л. 36.

11. Там же. Л. 34.

12. Там же.

13. Там же. Л. 29-30.

14. Там же. Л. 91.

15. Там же. Л. 97-98.

16. Там же. Л. 109.

17. Черныш М.И. Городское общественное управление и облик Перми в последней трети XIX в. // 250 лет Перми. – Пермь, 1973. – С. 110.

ФОСФОРНЫЙ ЗАВОД БРАТЬЕВ ТУПИЦЫНЫХ В ПЕРМИ

О первом российском фосфорном заводе и его основателе, Евграфе Кузьмиче Тупицыне, написана отличная работа П.А. Володина «Пермский фосфорный завод». А вот о дальнейшей судьбе завода мало что известно. После смерти Евграфа Тупицына 12 октября 1878 г. завод перешел в руки его супруги – Евдокии Степановны. Узнав о кончине непреклонного конкурента, и предположив, что дела русского завода расстроятся, агенты английских фирм понизили цены на свой фосфор до минимума (до 38 рублей за пуд), чтобы сразу покончить с маленьким, но опасным конкурентом. Однако иностранцы просчитались.

Пермский завод оказался в не менее энергичных руках супруги основателя производства, Евдокии Степановны Тупицыной. Уже на следующий год ей пришлось модернизировать производство. 15 июня 1879 г. Е.С. Тупицына обратилась в городскую думу с просьбой продать ей 900 кв. саженей земли, прилегающих к заводу, для того, чтобы «построить камеру для получения серной кислоты, чтобы иметь возможность исправить и усовершенствовать существующую камеру без остановки заводского дела, а ровно с тем вместе исполнить некоторые указания в санитарном отношении».

Первое ходатайство от 15 июня дума отклонила ввиду того, что «завод, находясь в черте города, производит смрад, и вообще устройство его не удовлетворяет требованиям гигиены» [1]. Дума несколько раз поднимала перед хозяевами этот вопрос, но все безуспешно. 3 июля 1879 г. Е.С. Тупицына вторично просит решить ее вопрос. На этот раз дума поручила управе заключить с нею дополнительный договор о том, что на участке земли 900 к.с. из числа арендуемых 4-х десятин, ей дозволяется возвести предполагаемые заводские постройки, с тем условием, чтобы они по своему устройству удовлетворяли требованиям гигиены и не производили смрада. В то же время должны быть исправлены и существующие постройки на собственной г. Тупицыной земле [2]. Выполняя свое обещание, 12 декабря 1879 г. она подала заявление об отдаче в арендное содержание сроком на 18 лет четырех десятин земли на р. Светлушке в городском выгоне, с платой по 15 р. за десятину в год, с тем чтобы возвести на арендуемом месте костеобжигательную печь и здание для склада костей. Дума приняла решение: «Сдать на 10 лет по 15 р. за десятину, с условием, чтобы на заводе печь была уничтожена» [3].

С 1885 г. владельцами завода становятся сыновья Евграфа Кузьмича, Владимир и Александр [4], а заведующим заводом до его закрытия становится Владимир Евграфович. Завод несколько раз менял свое название. Так, после смерти основателя он назывался «фосфорный завод Е.С. Тупицына и сыновья», с 1887 г. – «фосфорный завод Бр. Тупицыны Ал. и Вл.», химический завод «Бр. Тупицыны АЛДР и ВЛАД. ЕВГР.», и в последнее время химический фосфорный завод «Бр. Тупицыны А-др и Вл. Евгр.» [5].

До 1905 года завод работал успешно. В 1888 г. на заводе работали: мужчин – 235, женщин – 15. Мастер получал в день 1 рубль, рабочие у заторов и горнов 80 коп., а на остальных работах – 50 коп. Всего за год выплачено – 48000 руб. Плата во все времена года оставалась неизменной, что говорило о стабильности производства, но условия работы были вредными. Жили рабочие на Заимке в тяжелых условиях. Каждый год их дома затопляло наводнением. Дороги там были непролазными, не все врачи соглашались ехать для оказания медицинской помощи. Поэтому Тупицыны стали привлекать иногородних жителей.

На июль 1902 года на заводе работало 90 человек, из них: местных жителей – 14, иногородних – 76. Средняя заработная плата рабочих в месяц – 20 рублей [6], т.е. 240 рублей в год. Можно сравнить с казенным Мотовилихинским пушечным заводом, где в 1902 г. рабочий получал в день 1,3 – 1,9 рубля. В среднем в году было 260 рабочих дней. Тогда годовая зарплата составляла 338 – 494 рубля, тогда как среднегодовая зарплата рабочих заводов Урала в 1900 г. составляла 209 рублей (80,4 копейки в день) [7]. Таким образом, рабочие у купцов Тупицыных получали больше средней заработной платы.

В 1904 г. на химическом и фосфорном заводе братьев Тупицыных работало 98 человек, из них два приказчика (Александр Калинин и Андрей Саутин). Количество выработанного фосфора – 3420 пудов; проданного – 3179; выплачена заработная плата рабочим – 29000 руб.; приказчикам – 1020 рублей [8]. А в 1909 г. на заводе работало 94 человека. Имелись две паровые машины мощностью в 20 лошадиных сил и водяной двигатель в две лошадиные силы. Завод производил фосфора белого и красного (аморфного) около 3000 пудов, стоимостью 120000 рублей в год.

По продаже фосфора в России в 1880-е годы Тупицыны только однажды, в 1880 году, уступили первенство англичанам, и то лишь на 329 пудов. И тогда английским фирмам удалось войти в соглашение с Е.С. Тупицыной, подняв цену до 60 рублей за пуд,

но не надолго. Уже в 1883 г. Пермский завод нарушил условие и снова вступил в конкурентную борьбу, вследствие чего цена на фосфор упала до 32 рублей.

Завод имел торговую пристань на берегу р. Камы, т.к. фосфор отправляли в различные города России: в Москву, к братьям Ф. и А. Шемшериным; в Санкт-Петербург, к В.К. Прышеву (Невский, 107); в Вятку, к братьям В. и А. Сунцовым и к Ухову; в Казань, к И.Д. Мельникову, и в другие города. По качеству он не уступал заграничному. На московской Всероссийской Художественно-промышленной выставке 1882 года Е.С. Тупицыной с сыновьями была присуждена серебряная медаль (диплом от 31 декабря 1882 г.) «За основание фосфорного завода и выработку фосфора при весьма значительных размерах производства». Успехи Тупицыных были отмечены также в 1887 году на Урало-Сибирской научно-промышленной выставке, где завод братьев Тупицыных был удостоен большой серебряной медали (диплом от 22 июня 1887 г.); а на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 года в Нижнем Новгороде Тупицыны награждены уже золотой медалью за фосфор белый и красный, огнеупорные реторты и кирпич. Следует пояснить, что завод производил кроме реторт еще и огнеупорный кирпич для печей, например, в 1888 году – 100000 штук. И вот за этот кирпич он был удостоен награды.

Отходами фосфорного производства являлись пирофосфорная соль и гипс. Тупицыны обратили внимание на то, что для удобрения почвы используется фосфорная кислота. Анализ пирофосфорной соли, проведенный в 1887 г. в лаборатории министерства финансов, показал, что в ней содержится 41,8 частей из ста фосфорнокислого ангидрида, и она занимает первое место между землеудобрительными туками, содержащими фосфорную кислоту. Для удобрения одной десятины требовалось от 8 до 15 пудов пирофосфорной соли. Удобрение полей пирофосфорной солью дает более обильную жатву, чем при всяком другом удобрении, – говорилось в рекламе завода.

В 1886 г. завод начал продавать в Перми пирофосфорную соль по 45 к. за пуд. Это был один из первых заводов России, производивший удобрения. На побочную продукцию завода обратили внимание иностранцы, и стали закупать пирофосфорную соль: в 1887 г. – 10600 пудов, в 1888 г. – 15000 пудов, в 1889 г. – 15000 пудов [9].

Возникающие трудности владельцы завода успешно преодолевали. Так, в 1889 г. на заводе произошел пожар, в результате которого сгорела контора, где жил приказчик. Пожар описал

летописец Перми А.А. Дмитриев: «В ночь с 24 на 25 марта произошел от неосторожного обращения с огнем большой пожар на фосфорном заводе братьев Тупицыных. Убыток 1500 рублей» [10]. Но Тупицыны восстановили завод, и даже увеличили производство фосфора. Они приобрели у купца Свешникова еще 1500 кв. саженей земли, смежной с заводом, и построили там каменный дом.

С 1885 г. начинается экспорт русского фосфора за рубеж. Это произошло во многом благодаря тому, что курс российского рубля упал на мировом рынке. Тупицыны продали в 1885 г. 237 пуда, в 1886 г. – 1021, в 1887 г. – 1958 [11], в 1888 г. – 3700 [12], в 1889 г. – 3150 пудов по 18 рублей, в основном, в Германию [13]. В 1890 г. в Германию было продано фосфора 1568 пудов на 46615 рублей (29,7 р. за пуд) [14].

Резкий спад (до 48 пудов) экспорта фосфора в Германию в 1891 году [15] связан с началом таможенной войны между Россией и Германией. Принятие в этом году Германией торгового тарифа на ввозимые русские товары на 100 и более процентов нанесло чувствительный ущерб интересам русских экспортеров. В ответ Россия также ввела новый торговый тариф, который повысил обложение некоторых товаров в 3-4 раза, в то время как Германия была важным торговым партнером России. В дальнейшем ситуация еще больше обострилась, и лишь торговый договор, подписанный 20 марта 1894 г. обеими сторонами, положил этому конец. Но даже в этих условиях Тупицыны продают в 1892 г. в Германию 2545 пудов, а всего за границу было продано 2913 пудов фосфора [16]. Последние два года пуд русского фосфора стоил 7,5 – 7,95 рубля, а заграничный – 35-40. Экпортировали фосфор только Тупицыны.

Ввоз английского фосфора сократился в 1892 г. до 16 пудов, хотя основными производителями в мире являлись Англия (105 т. пудов в год) и Франция (90 т. пудов). Фосфорные заводы Германии разорились. Жесткая конкуренция требовала от Тупицыных постоянной модернизации производства. Так, было введено в строй восемь аппаратов для производства красного фосфора, из которого изготовлялись шведские спички. В 1889 г. в России работало уже 20 таких спичечных заводов.

Вытеснив иностранцев с российского рынка, российские заводы начали беспощадную борьбу между собой, и в результате шесть из девяти заводов закрылись [17]. В начале XX века в России работали только два фосфорных завода. Пермский завод вновь занял лидирующее положение, производя более 60% фос-

фора. Меньше 300 пудов в год он не производил. Единственным конкурентом остался Красноуфимский химический завод Коробова, но его производительность была маленькой (500–600 пудов в год). Стоимость завода по окладным книгам городской управы в 1889 г. оценивалась в 10050 рублей.

В начале XX века Тупицыны произвели некоторую модернизацию производства. Так, серную кислоту стали вырабатывать из серного колчедана, а глину завозили из Кунгурского района на собственных пароходах. Во время навигации доставку фосфора производили также на собственных пароходах в Москву, Казань, Вятку и другие города, уменьшили количество арендуемых земель под дрова.

Но этого было недостаточно. За рубежом стали производить фосфор в электрической печи. Исходным материалом служил уже природный фосфор. Производство стало непрерывным, что удешевило стоимость фосфора, но при этом расходовалось много электрической энергии. Импортный фосфор стал поступать в Россию по очень низкой цене. Правительство ввело высокие пошлины на него (16 р. 50 к. за пуд), чтобы защитить отечественного производителя, но и это не помогло. Зарубежный фосфор стоил 25-26 рублей, тогда как отечественный – не менее 30 рублей.

В 1905 г. в Россию было ввезено 2143 пуда фосфора по 25 р. за пуд, в 1908 г. только одна Великобритания ввезла в Россию 2336 пуда обычного и красного фосфора, а всего на российском рынке было продано 3533 пуда импортного фосфора по 26 рублей за пуд. Тупицыны же продали в этом году за границу 45 пудов по очень низкой цене – 5 руб. за пуд [18]. В 1909 г. они произвели 3000 пудов фосфора. Таким образом, количество зарубежного фосфора превысило количество отечественного.

Владимир Тупицын был технически грамотным человеком. Он следил за развитием фосфорной промышленности в мире, имел большую библиотеку по химической промышленности. Новые методы производства требовали мощной электростанции, а стоимость ее он знал, т.к. был членом комиссии по проектированию и строительству городской электростанции. Кроме того, необходимо было сменить сырье для производства фосфора, а это замена всей технологической цепочки завода. Губернское земство закупило аналогичное оборудование в 1916 г. за 370 тысяч рублей [19]. На такие вложения в новое производство братья Тупицыны не решились, а вложили свои капиталы в товаропассажи́рские перевозки по рекам Каме и Белой.

22 апреля 1909 года, когда истек срок аренды земли вблизи завода, Тупицыны обратились в городскую думу с просьбой продлить срок аренды, не меняя условий, еще на шесть лет, ввиду тяжелого положения всей промышленности. Городская управа и ревизионная комиссия городской думы предлагали сдать просимые участки на срок не более трех лет за плату: первые два участка – 1798 и 5082 сажень – по 10 копеек за сажень, и третий – 4 десятины – по 15 рублей за каждую сажень. За пользование постройками взимать 5% оценки их стоимости. Городская дума вдвое увеличила плату за аренду, сократив срок аренды, и при этом начала брать плату за постройки. Тупицыны отказались от части земли и стали платить 1017 рублей, но и это их не удовлетворило [20]. 9 сентября они просят думу о понижении арендной платы за городские земли, занимаемые под склады дров. В 1900 г. после окончания 12-ти летнего срока аренды прилегающей к заводу городской земли в двух участках (первый участок, бывший Нечаева) с постройками, а другой без построек, земля эта была сдана еще на 6 лет, причем дума увеличила арендную плату за 1-й участок вдвое, а за второй – в полтора раза. Тогда уже ввиду начавшегося упадка фосфорного дела они должны были отказаться от части арендуемой до этого земли.

В виду полного прекращения сбыта белого фосфора и сильного вздорожания рабочих рук, топлива и других материалов, дело их находилось в критическом положении, и Тупицыны не находили возможным платить столь высокую арендную плату; почему просили или понизить арендную плату, или назначить срок для ликвидации при прежней арендной плате.

Владимир Тупицын был к этому времени гласным городской думы уже 18 лет без перерыва. Он сам находился на заседании и заявил следующее: «Сбыт фосфора уменьшился вчетверо, добывание требует большой площади земли для складов материалов и дров; прежде, когда дела завода шли хорошо, завод мог вносить арендную плату вчетверо большего участка земли, а теперь не может. Когда строился завод, то никто не думал, что в этой глухой части города будет назначена такая высокая арендная плата. Если бы это предвидеть, то не стоило бы и завод основывать» [21]. После этого он покинул зал заседаний. Дума удовлетворила заявление Тупицыных, но это уже не спасло завод.

Его пришлось закрыть в июне 1910 года. Причиной закрытия завода, как сообщалось владельцами в министерство финансов,

являлась «безвыгодность производства ввиду вздорожания топлива, аренды, рабочих рук, и сильная конкуренция заграничных фирм, вырабатывающих фосфор более дешевым способом, которого на Урале не имеется» [22].

После закрытия завода они отказались от аренды земельных участков, которые были отданы в аренду Зорину, для устройства салотопенного завода [23]. Уже в 1913 г. братья подали протест в городскую управу по поводу оценки их завода в прежней стоимости (10050 руб.), при переоценке его стоимость составила 3590 руб. Это говорило о том, что завод утратил свое значение [24]. Но он производил еще огнеупорный кирпич. Согласно рекламе, помещенной в Уральском торгово-промышленном календаре за 1911 год, на заводе имелись в продаже белый огнеупорный кирпич чисто шамотный, прямой и сводный по цене 80 руб. за 1000 штук, а также молотый шамот и белая глина по 25 копеек за пуд [25]. Также завод предлагал суперфосфат костяной по рублю за пуд. Тот же справочник, но уже за 1912 год, сообщал, что у братьев Тупицыных можно купить кирпич, белую глину и химические продукты [26]. Это была распродажа остатков производства после закрытия завода. 17 июля 1913 г. оценочная комиссия городской думы осмотрела бывший фосфорный завод братьев Тупицыных. «При осмотре усадьбы, на которой находился завод, комиссия увидела, что все заводские здания сломаны, и что остались только: одна ветхая необитаемая мастерская, один ветхий двухэтажный дом необитаемый и негодный для жилья, и каменная дымовая труба» [27].

Так прекратил свое существование первый русский фосфорный завод.

1. Журналы Пермской городской думы за 1879 год. – Пермь, 1880. – С. 95.

2. Там же. – С. 114.

3. Там же. – С. 201.

4. Александр родился в 1859 году, а Владимир – 18 июня 1860 года. Оба окончили Пермскую гимназию в 1878 году, а затем Санкт-Петербургский императорский университет.

5. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1898 год. – Пермь, 1899. – С. 92; Вся Россия. – СПб., 1895. – С. 1310; Уральский торгово-промышленный адрес-календарь на 1902 год. – Пермь, 1903. – С. 138.

6. ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 105. Л. 2.

7. Гаврилов Д.В. Рабочие Урала в период доминирующего капитализма 1861–1900 годов. – М., 1985. – С. 211.

8. ГАПК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 139. Л. 25.

9. Вологдин П.А. Пермский фосфорный завод. – Пермь, 1889. – С. 26.

10. Дмитриев А.А. Летопись губернского города Перми с 1845 по 1890 год. – Пермь, 1889. – С. 358.

11. Вологдин П.А. Пермский фосфорный завод. – Пермь, 1889. – С. 28.

12. Вся Россия. – СПб., 1895. – С. 99.

13. Обзор внешней торговли России по Европейской и Азиатской границам за 1889 год. – СПб., 1890. – С. 43.

14. То же за 1890 год. – СПб., 1891. – С. 44.

15. То же за 1891 год. – СПб., 1892. – С. 6.

16. То же за 1892 год. – СПб., 1893. – С. 6, 64.

17. Свод данных о фабрично-заводской промышленности в России на 1893 г. – СПб., 1896. – С. 109.

18. Обзор внешней торговли России по Европейской и Азиатской границам за 1908 год. – СПб., 1909. – С. 38, 376.

19. Записки Пермского отделения Императорского технического общества за 1916 год. – Вып. 1, 2. – Пермь, 1917. – С. 27.

20. Журналы Пермской городской думы за 1909 год. – Пермь, 1910. – С. 159.

21. Там же. – С. 342.

22. РГИА. Ф. 23. Оп. 20. Д. 843. Л. 3.

23. Журналы Пермской городской думы за 1910 год. – Пермь, 1911. – С. 390.

24. То же за 1913 год. – Пермь, 1914. – С. 318.

25. Уральский торгово-промышленный адрес-календарь на 1911 г. – Пермь, 1911. – С. 408, 419.

26. То же на 1912 г. – Пермь, 1912. – С. 427.

27. Журналы Пермской городской думы за 1913 год. – Пермь, 1914. – С. 318.

АНТИГЕРОЙ РЕВОЛЮЦИИ С.Ф. КОСЕЦКИЙ

Надо отметить, что современные историки и краеведы уделяют сравнительно мало внимания истории пермской полиции в XIX – нач. XX в. Вот и авторы вышедших в 2009 г. замечательных очерков под общим заглавием «Поляки в Пермском крае» упустили одну небезынтересную личность, о которой и пойдет речь в настоящей статье.

11(24) октября 1906 г. из под пера пермского губернатора Александра Владимировича Болотова вышел приказ по полиции следующего содержания: «10-го сего октября, вечером, в селении Мотовилихинского завода, у входа в театральное здание во время спектакля, смертельно ранен пулею помощник местного пристава Косецкий и вскоре затем умер... Глубоко сожалею о преждевременной смерти этого верного, честного и преданного слуги Государя. Вечная ему память»¹. Парадоксально, но к человеку, погибшему за самодержавие, неприменима знаменитая уваровская формула: «Православие, Самодержавие, Народность». Упомянутый Сигизмунд Францевич Косецкий (1875–1906)² не принадлежал ни к православию, ни к русской «народности». К сожалению, до нас не дошли личные дневники или письма поляка-католика, которые позволили бы объяснить его рвение по службе. Мы, вероятно, никогда не узнаем, являлся ли он убежденным монархистом или талантливым карьеристом, или, быть может, и тем, и другим. Однако дошедшие до нас источники могут пролить свет на некоторые обстоятельства жизни и смерти отважного полицейского.

Теодор-Сигизмунд родился 9(21) ноября 1875 г. в католической семье Франца-Ксаверия Иосифовича и Марии Косецких в с. Савинцах Каменецкого уезда Подольской губернии. Его дед, Иосиф Иванович Косецкий, происходил из древнего дворянского рода.

В августе 1886 г. Сигизмунд поступил в Каменец-Подольскую гимназию. За время учебы блестящей успеваемостью будущий полицейский не отличался, трижды оставался на второй год и, не окончив курса, выбыл из нее 28 апреля (10 мая) 1894 г. «по прошению отца, для поступления на военную службу». Хотя поведение С.Ф. Косецкого в последнем для него, 5-м классе³, оценено как «отличное», в его четвертных оценках множество «двоек», а «пятерки» – только по Закону Божию и истории. В армию С.Ф. Ко-

сецкий отправился вольноопределяющимся второго разряда, для чего в начале 1896 г. держал в той же гимназии экзамен на знание программы, на котором ему опять удалось показать блестящие знания закона Божия. Видимо, «католическое вероисповедание» не было для будущего полицейского простой «припиской» в паспорте. Отслужив в 19-м пехотном Костромском полку, Сигизмунд Францевич уволился из армии в чине ефрейтора. И за свою недолгую жизнь не успел обзавестись семьей⁴. Больше ничего о том, как складывалась судьба польского дворянина в 1897–1905 гг. из документов Пермского краевого архива неизвестно. В своих воспоминаниях его убийца, член РСДРП Александр Алексеевич Миков (1886–1963), предполагает, что до поступления в полицию С.Ф. Косецкий служил в охранном отделении⁵, однако никаких подтверждений этому в официальных документах нет.

В сохранившемся делопроизводстве Пермского уездного полицейского управления Сигизмунд Францевич впервые упоминается в конце декабря 1905 г. в должности старшего городского Мотовилихинского завода. Нужно отметить, что дворянское происхождение было редкостью для нижних чинов Пермской уездной полиции. «Качество» городских в Мотовилихе вообще оставляло желать лучшего. Делопроизводство уездного полицейского управления буквально «пестрит» рапортами на «напивавшихся до безобразия» не только младших, но и старших городских⁶. 2(15) ноября 1907 г. имела место даже попытка грабежа жителя Мотовилихи пьяными полицейскими⁷.

Улучшить ситуацию с личным составом не было никакой возможности: заработная плата была настолько низка, что после ее получения младшие городские часто увольнялись по несколько человек. Так, 1(14) августа 1907 г. в день зарплаты уволилось сразу 12 полицейских⁸. Примечательно, что рабочие средней квалификации получали на Пермских пушечных заводах в 2-3 раза больше Мотовилихинских полицейских⁹. Из-за тягот службы многие городские уходили и не дождавшись получения своего «нищенского» жалования. За революционный 1906 год, по разным причинам, было уволено 129 человек. В итоге, к 1(14) января 1907 г. личный состав даже старших городских и конных стражников обновился почти на 100%¹⁰. В числе выбывших был и Теодор Косецкий.

Правда, в отличие от большинства, он пошел на повышение. Во время разгона демонстрации на похоронах Норина 17(30) декабря 1905 г. С.Ф. Косецкий вырвал красное знамя из рук революционеров. За «расторопность и отвагу», проявленную в этом и других столкновениях, с 20 января (2 февраля) 1906 г. Косец-

кий был повышен до околоточного надзирателя Мотовилихинского завода. Порекомендовал его на эту должность другой представитель старинного шляхетского рода, помощник Пермского уездного исправника Антон Людвигович Правохенский¹¹.

Беспорядки в Мотовилихе тем временем продолжались. Первая встреча Косецкого и его будущего убийцы состоялась во время разгона митинга у стен правления Пермских пушечных заводов. По словам Микова, рабочие как раз собирались прекратить стачку, когда бравый полицейский во главе отряда конной стражи, усиленного ингушами, «налетел на собрание», арестовав несколько десятков человек. «Обстоятельство это взбудоражило рабочих и затянуло забастовку»¹², — пишет в своих воспоминаниях революционер.

Еще в декабре 1905 г. имели место случаи обращения мотовилихинских рабочих к полиции и казакам по поводу террора революционеров. Лишившись в ходе забастовки средств к существованию, рабочие изъявляли желание работать. Они просили служителей правопорядка защитить их от «главарей революционного движения», обещавших стрелять в тех, кто нарушит условия стачки¹³. Разумеется, возобновление работ отвечало и интересам заводской администрации. Обеспечить безопасность рабочих взялся Сигизмунд Францевич. Возглавляемые им отряды полицейских ежедневно провожали рабочих до проходной, защищая от революционеров, караулящих «штрейкбрехеров» с булжниками, а может быть, и с чем-то посерьезней. Кроме того, среди бастующих начались аресты. Причем они носили не произвольный, а вполне целенаправленный характер. Большинство лидеров стачки были арестованы. Огромную роль здесь сыграли тайные агенты из рабочих, которых революционеры предпочитали называть «провокаторами». В создании сети секретных сотрудников на Мотовилихинском заводе определенную роль сыграл С.Ф. Косецкий. За победу над стачкой уже в мае 1906 г. польский шляхтич был повышен до помощника пристава Мотовилихинского завода (4 стана)¹⁴. Учитывая такой быстрый карьерный взлет, разумно предположить, что, если бы не роковой выстрел в октябре 1906 года, то С.Ф. Косецкий, благодаря своей «смелой решительности и беззаветной преданности Государю», сумел бы подняться по служебной лестнице гораздо выше.

А.А. Миков в своих воспоминаниях ошибочно называет Косецкого приставом Мотовилихинского завода. В действительности этот пост в 1906 году занимал Костюшко-Валюжинич.

Намеренная или нет, но эта ошибка явно говорит об огромном значении фигуры Косецкого для революционной Мотовилихи. Только ли Сигизмунду Францевичу принадлежит заслуга создания разветвленной сети сексотов на Пермских пушечных заводах и разгрома стачечного движения? Маловероятно. Однако для мотовилихинских социал-демократов все силы реакции персонифицировались в нескольких конкретных «предателях и шпионах». И возглавлял этот «почетный» список, разумеется, помощник пристава¹⁵.

В конце августа — начале сентября 1906 года мотовилихинские боевики из партии социал-демократов решили покончить с С.Ф. Косецким, которого революционно настроенные рабочие прозвали «чертом». Вопрос о казни помощника пристава был поднят на одном из собраний изрядно поредевшей из-за арестов мотовилихинской группы РСДРП. Однако представитель Пермского комитета партии Н. Патлых высказался против. Двойственную позицию («лично — «за», а принципиально — «против») заняли и другие члены Пермского комитета РСДРП. Тогда А.А. Миков во главе небольшой группы боевиков решил действовать самостоятельно¹⁶.

Тем не менее, первое покушение на С.Ф. Косецкого совершили представители другой партии — социалистов-революционеров. Желая показать свою силу и запугать рабочих, казнь «черта» террористы решили осуществить в людном месте — Мотовилихинском театре¹⁷. Однако покушение провалилось¹⁸. Косецкий, вероятно предупрежденный через своих агентов о готовящемся теракте, был осторожен.

Второе покушение, 10(23) октября 1906 года, оказалось успешным. О последних часах помощника пристава из материалов Пермского краевого архива известно, пожалуй, больше, чем обо всей его остальной жизни. Сохранилось целых четыре дела о его убийстве в делопроизводстве различных учреждений Пермской губернии. Однако ни в одном из них не содержится ясного ответа на вопрос, кто же стоит за убийством полицейского¹⁹.

В этот день в Мотовилихинском театре давали спектакль русско-украинской труппы. К началу представления помощник пристава опоздал из-за срочной проверки задержанных в волостном правлении. В 9 часов вечера вместе с младшим городовым Андреем Васильевичем Опариным помощник пристава отправился в свой последний наряд при Мотовилихинском театре. Когда полицейские шли через темный сад²⁰, то заметили с левой стороны от дорожки на одной линии и примерно на рав-

ном расстоянии друг от друга трех человек. Все они шаркали ногами. Третий из них, стоявший у самого входа в театр, вышел вперед и откашлялся. С.Ф. Косецкий потребовал предъявить билет, но тот, будучи пьяным или притворяясь таковым, сначала подал пятирублевую банкноту, и лишь потом – билет. Затем все трое вошли в театр. С.Ф. Косецкий распорядился зорко следить за ними.

Нрав польского шляхтича красноречиво характеризует следующий эпизод, произошедший незадолго до его смерти. В театре околоточный надзиратель Сычев доложил помощнику пристава, что перед спектаклем подходил Яков Бронников и объяснял, что не стоит служить в полиции: в любой момент могут убить. Косецкий заметил, что за такие разговоры Бронникова следовало тут же арестовать.

Во время спектакля в помещение театра входили три человека, которые минут через 15 ушли. Скорее всего, это и были боевики – Миков, Кожин и Папочкин. К началу второго действия А.А. Миков вернулся и встал в прихожей, без шапки, прикрыв лицо лацканами пиджака. Ждать ему пришлось недолго. Вскоре городовые вывели из помещения театра пьяного Николая Петровича Заплатаина. На шум со словами «тише, тише», в прихожую вышел и С.Ф. Косецкий. Воспользовавшись замешательством, А.А. Миков подошел к двери и дважды, с расстояния не более метра, выстрелил в помощника пристава сзади из браунинга. «В меня стреляют», – только и успел произнести Сигизмунд Францевич. Вторая пуля пробила ему череп и прошла на вылет. Помощник пристава упал. Убийца выбежал в сени и еще дважды выстрелил из-за двери в то место, где лежал полицейский. Городовые, Печенкин и Овчинников, сначала бросились к Косецкому и лишь потом побежали за преступником. Однако последний успел скрыться. Околоточный надзиратель Сычев, увидев, что некто через пожарный выход забежал в театр, распорядился закрыть все выходы из здания и отправился за приставом. После инцидента, произошедшего в 10 часов 20 минут вечера, С.Ф. Косецкий был незамедлительно доставлен в госпиталь Пермских пушечных заводов, где через полчаса скончался, не приходя в сознание²¹.

20 октября (2 ноября) 1906 г. о смерти Сигизмунда Францевича было сообщено его родственникам. Немногочисленное имущество, оставшееся после гибели полицейского, наследовал его брат, Эмиль Францевич Косецкий, проживающий в с. Савинцах Каменецкого уезда Подольской губернии²².

С гибелью Косецкого тесно связано другое трагическое обстоятельство. Проживающая в Мотовилихе 25-летняя женщина Шамсим Хазян Фасхутдинова, собиравшая утром 11(24) октября 1906 г. щепки между волостным правлением и Мотовилихинским театром, т.е. на пути следования Косецкого, подорвалась на бомбе. Раны, полученные невинной жертвой, оказались смертельными²³. А.А. Миков оправдывал свою преступную халатность тем, что взрыватель из бомбы был вынут, да и предназначалась она якобы не для Косецкого, а для метания на плац к полицейским²⁴. Однако вряд ли этому стоит верить.

После теракта А.А. Миков бежал в леса, к известному беспартийному революционеру Александру Михайловичу Лбову (1876–1908). Однако уже 24 ноября (7 декабря) 1906 г. группа Микова предприняла новую акцию в Мотовилихе: экспроприацию почтового отделения. Из-за предательства Папочкина, все участники ограбления были схвачены уже на следующий день. За это преступление в 1908 г. А.А. Миков был судим Казанской судебной палатой и приговорен к восьми годам каторжных работ²⁵. Обвинение в убийстве Косецкого ему предъявлено не было, хотя сдавший своих товарищей Папочкин утверждал, что А.А. Миков виновен и в этом преступлении²⁶. Вместо пермского революционера в убийстве Косецкого был обвинен Всеволод Петрович Заплатин, оправданный по этому делу военным судом.

Так или иначе, по делу об убийстве С.Ф. Косецкого пострадало множество невинных. Например, Егор Осипович Чазов, виноватый, по большому счету, лишь в том, что просил 10(23) октября 1906 г. продолжения представления в театре, несмотря на то, что знал об убийстве помощника пристава, просидел в тюрьме вплоть до 30 апреля (13 мая) 1907 года, и по положению об усиленной охране был выслан в административном порядке в Воткинский завод. По несколько месяцев провели в тюрьмах и другие люди, требовавшие продолжения представления²⁷.

Как же получилось, что система, так сурово карающая невинных, не выдвинула обвинения обнаруженному убийце? Можно строить много разных предположений, вплоть до того, что настоящим убийцей С.Ф. Косецкого был действительно кто-то другой. Целью настоящего биографического исследования является отнюдь не это. Мне хотелось изложить обстоятельства жизни и гибели пермского полицейского, стоявшего на страже закона и порядка в сложное для страны время. Представляется, что С.Ф. Косецкий заслуживает этого очерка не меньше, чем его убийца, чью идеализированную биографию можно найти в сборнике «Революционеры Прикамья».

¹ ГАПК. Ф. 132. Оп. 3. Д. 5.

² В метрической выписи о рождении С.Ф. Косецкого его отец назван «Францишкой Иосифовичем Косецким», а он сам – «Теодором-Зигмундом». Во избежание путаницы мы будем придерживаться более распространенного написания его полного имени.

³ Всего в гимназиях того времени было восемь классов.

⁴ ГАПК. Ф. 36. Оп. 10. Д. 789. Л. 6-11.

⁵ Там же. Ф. р-732. Оп. 1. Д. 250. Л. 7.

⁶ Подробнее см.: ГАПК. Ф. 132. Оп. 3. Д. 68, 69.

⁷ Там же. Д. 69. Л. 171.

⁸ Там же. Л. 44.

⁹ Там же. Ф. р-3. Оп. 6. Д. 448. Л. 3.

¹⁰ Там же. Ф. 132. Оп. 3. Д. 627.

¹¹ Там же. Ф. 36. Оп. 10. Д. 789. Л. 1, 3-3 об.

¹² Там же. Ф. р-732. Оп. 1. Д. 250. Л. 7.

¹³ Там же. Ф. 160. Оп. 1. Д. 50. Л. 11, 18.

¹⁴ Там же. Ф. 36. Оп. 10. Д. 789. Л. 15об.-16.

¹⁵ Листовка Мотовилихинского районного комитета РСДРП. Конец июля 1906 г. // Листовки пермских большевиков 1901–1917 гг. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – С. 309.

¹⁶ *Гладышев В.Ф.* «Лично – «за», а принципиально – «против» [Электронный документ]. URL:<http://permv.ru/?article=12500>. Проверено: 09.03.2012.

¹⁷ В настоящее время в здании расположена СДЮШОР «Олимп» (ул. Мостовая, 6).

¹⁸ ГАПК. Ф. р-732. Оп. 1. Д. 250. Л. 9.

¹⁹ См.: Там же. Ф. 65. Оп. 3. Д. 102; Там же. Ф. 132. Оп. 3. Д. 5; Там же. Ф. 142. Оп. 5. Д. 26; Там же. Ф. 160. Оп. 3. Д. 273.

²⁰ В настоящее время «Райский сад».

²¹ Ситуация смоделирована на основе следующих документов: ГАПК. Ф. 65. Оп. 3. Д. 102. Л. 41-42 об.; Там же. Ф. 160. Оп. 3. Д. 273. Л. 5-6; Там же. Ф. р-732. Оп. 1. Д. 250. Л. 9.

²² Там же. Ф. 132. Оп. 3. Д. 5. Л. 56-61 об.

²³ Там же. Л. 3.

²⁴ Там же. Ф. р-732. Оп. 1. Д. 250. Л. 9.

²⁵ Миков Александр Алексеевич // Революционеры Прикамья: 150 биографий деятелей рев. движения, работавших в Прикамье. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – С. 395-396.

²⁶ ГАПК. Ф. 142. Оп. 5. Д. 26. Л. 46.

²⁷ Там же. Ф. 132. Оп. 3. Д. 5. Л. 19-19об., 78-86.



Губернатор А. В. Болотов.



Дом губернатора в Перми.



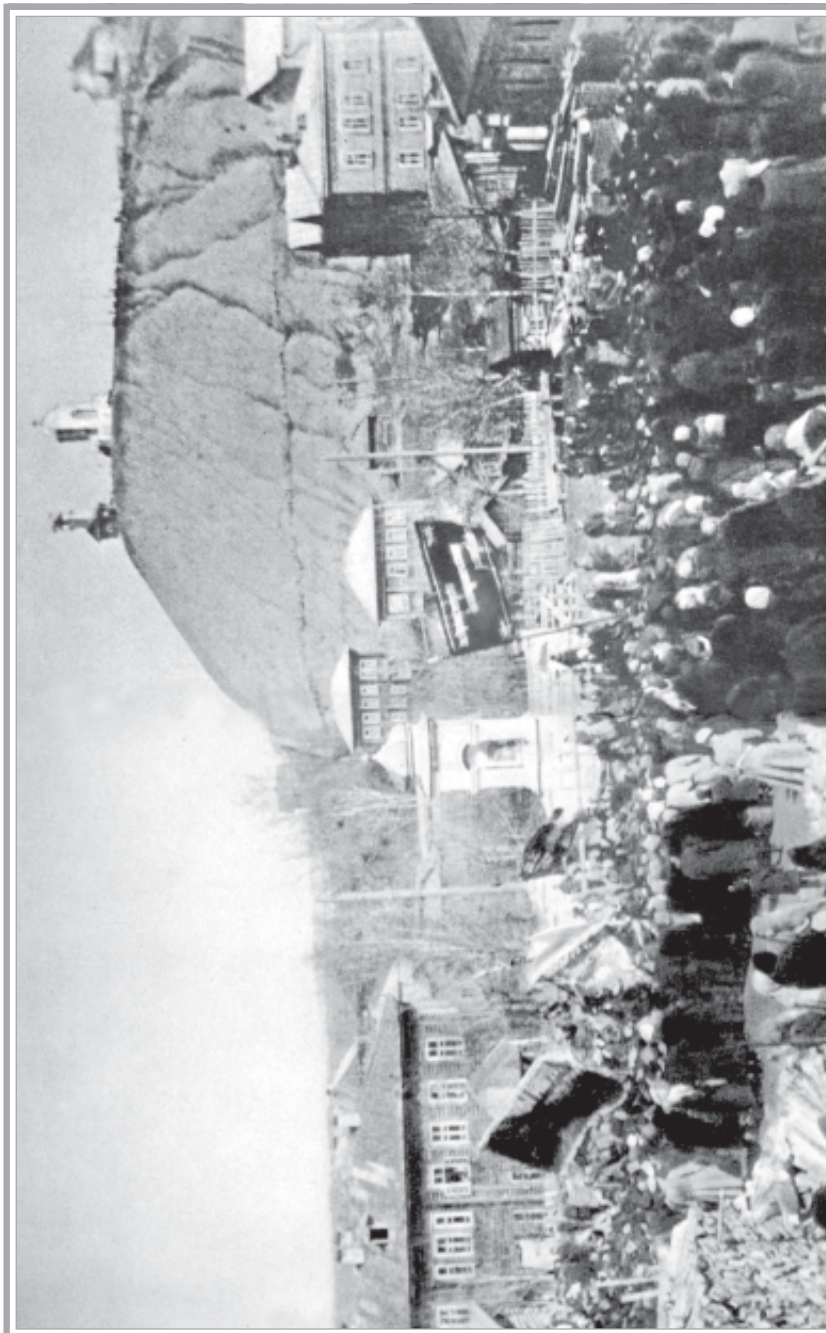
*Александр Михайлович Лбов в вятской тюрьме.
Апрель 1908 г.*

О МОТИВАХ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЕКСАНДРА ЛБОВА В 1905—1906 ГОДАХ

Рассказ о революционной деятельности Александра Михайловича Лбова принято начинать с 1905 года. В этом году после трагических январских событий в Петербурге началась первая русская революция, и во многих регионах Российской империи стали возникать очаги вооружённого сопротивления правительству. Одной из его форм были партизанские выступления, пик которых приходится на 1906—1907 годы. Они вспыхивали, в основном, на окраинах империи: в Польше, Прибалтике, на Кавказе. Были такие группы и на Урале: в Симском округе действовал отряд рабочего Михаила Гузакова, в Миньяре и Уфе боевые организации РСДРП, под Екатеринбургом оперировали «лесники» во главе с Гусевым, но всё же самой крупной была пермская «лбовская дружина».

О Лбове и его соратниках сложилось множество мифов и легенд, которые можно условно разделить на три группы: досоветские, советские и постсоветские. Из них последние наиболее значительно искажают мотивы участия Александра Лбова в революционном движении. Что же побуждало таких людей становиться революционерами, уходить в лес, бороться против существующего строя? Исследования показывают, что это были отнюдь не только высокие идеалы.

Отец Александра Лбова, Михаил Ильич, сотский староста и георгиевский кавалер [1], занимавшийся хлебопашеством и перепродажей лошадей, был в Мотовилихе уважаемым человеком. Но несмотря на заслуги, «казна» (это слово у А.М. Лбова было синонимом «государства») пыталась отобрать у него довольно скромный участок земли в пять десятин, которым Лбовы пользовались в течение 106 лет. М.И. Лбов, а затем и его сын Александр, много раз искали правду в суде, но тщетно. Эта ситуация сильно повлияла на отношение А.М. Лбова к государству. Вернувшись в 1899 году из армии, он убедился, что их землёй владеют другие люди, все его попытки через суд или даже силой вернуть свой надел закончились неудачей. С этого момента он начал искать повод, чтобы отомстить за несправедливость. С нарастанием в стране революционных настроений, Лбов сблизился с эсерами и социал-демократами, но ни в одну из партий так и не вступил.



Мотовилиха. Вид на Вышку. (Начало XX века).

После службы в армии Александр Лбов работал токарем в ору-
дийном цехе № 2 Пермских пушечных заводов и принял актив-
ное участие в стачках 1905 года, за что в сентябре был уволен.
Он неоднократно выступал с речами на собраниях, был знаме-
носцем на демонстрациях; после 18 октября самостоятельно вёл
революционную пропаганду среди крестьян Оханского уезда
Пермской губернии и даже некоторое время сидел за это в ка-
мере для заключённых в Оханске [2].

Позже Лбов проявил себя в событиях 12-13 декабря в Мото-
вилехе, был одним из лидеров рабочих, экспроприировавших
револьверы на складе товарищества братьев Нобель, и одним
из зачинщиков остановки поезда № 4 на станции «Мотовили-
ха»; вместе с другими рабочими построил две баррикады на
улицах Томиловской и Баковой. По воспоминаниям А.Л. Борча-
нинова, в тот период Лбов не состоял в боевой дружине, ору-
жия не имел и в боевых столкновениях с полицией, казаками и
солдатами не участвовал [3]. После попытки разоружить трёх
полицейских 15 декабря на Большой улице в Мотовилехе, он
ушёл в лес, где вскоре к нему присоединился его родственник,
член РСДРП М.С. Стольников [4].

Зимой 1906 года в Пермь из Екатеринбурга для руководства
партийной работой в ПК РСДРП приехал Я.М. Свердлов. Перм-
ский комитет остро нуждался в деньгах, и весной для пополнения
партийной кассы им было принято решение организовать эксп-
роприацию казённого имущества. Операцию было поручено про-
вести рабочему Д.В. Меньшикову, который выбрал себе в помош-
ники И.Е. Глухих, М.С. Стольникова и А.М. Лбова. Объектом эксп-
роприации должен был стать один из сборщиков государствен-
ной винной монополии. Нападение предполагалось произвести
во время поездки сборщика, но акция не состоялась, т.к. он, пре-
дупреждённый агентом полиции, остался дома [5].

Сведения о том, когда у Лбова появилось собственное ору-
жие, противоречивы. Тем не менее, можно утверждать, что в
начале мая 1906 года Лбов и Стольников уже были вооружены. 5
мая они провели свою первую самостоятельную акцию. По дан-
ным правоохранительных органов, в этот день возле кирпичных
сараяв на окраине Мотовилихи в результате трёх выстрелов из
огнестрельного оружия был легко ранен в руку Н. Ширяев. Пост-
радавший сообщил, что это – месть за его сотрудничество с
полицией со стороны Стольникова и Лбова [6].

Детали дальнейших событий не ясны. В документах правоох-
ранительных органов указывалось, что первое время никаких све-
дений о том, чем занимаются и где скрываются Лбов и его това-

рищи, у полиции не было, т.к. «они ничем своего присутствия не
проявляли» [7]. В период с мая по сентябрь 1906 года «лесные
братья», как со временем стали называть Лбова, Стольникова и
присоединившихся к ним других беглецов, жили за счёт добро-
вольных пожертвований рабочих, и питались тем, что приносили
родственники и соседи [8]. Они укрывали в лесу агитаторов, по-
дозреваемых по политическим делам, участвовали в нелегальных
собраниях. Всё это время ни Лбова, ни его товарищей по лесной
жизни никто специально не искал. Экспроприации и нападения
на полицейских, совершались в этот период, по-видимому, в ос-
новном, боевиками партийных дружин, другими революционера-
ми, перешедшими на нелегальное положение, и просто рабочи-
ми, Лбов и скрывавшиеся с ним в лесу лишь предоставляли им
ночлег и оказывали иное содействие [9].

По-настоящему заниматься Лбовым полиция начала только
осенью 1906 года. Приближалось разбирательство в суде дела
о вооружённом восстании в Мотовилехе в декабре 1905 года.
Властям был нужен громкий процесс, но в качестве крупных фи-
гур на процессе предъявить было некого. А.Л. Борчанинов был
арестован в Киеве под чужим именем и по другому делу, Я.С.
Кузнецов был убит, А.Г. Юрш исчез. Только Лбов со Стольнико-
вым были рядом, в лесу.

Дело «О розыске Александра Лбова» началось 2 сентября 1906
года с допроса помощником мотовилихинского пристава С.Ф.
Косецким полицейского осведомителя П.А. Подкина [10]. Косец-
кий создал в Мотовилехе сеть агентов и прибегал к пыткам аре-
стованных. По этим причинам революционеры дважды покуша-
лись на его жизнь [11]. В ночь с 10 на 11 октября в театре Мо-
товилихинского завода он был тяжело ранен в голову, и на сле-
дующий день скончался в больнице [12]. Это убийство было со-
вершено боевиками РСДРП во главе с А.А. Миковым. ПК РСДРП,
руководимый тогда Ф.А. Сергеевым и ориентированный в тот
момент на участие в думской выборной кампании, был недово-
лен действиями боевой дружины, и 21 октября 1906 года при-
нял решение об её роспуске. Часть несогласных с решением
партийного руководства боевиков ушла в лес, к А.М. Лбову.

Сближение лбовцев с дружинниками началось ещё до этого.
С некоторого момента партийные боевики стали привлекать «лес-
ных братьев» к своим операциям. Вероятно, в какой-то форме
они участвовали в одном из осенних нападений на склад брать-
ев Нобель, а возможно, даже и в августовской экспроприации у
заведующего лесозаготовками Пермских пушечных заводов Зи-

мина в деревне Дивья [13]. Подозревая Лбова и Стольников в ряде подобных эпизодов, полиция с приданными ей чинами 54-го Новомиргородского драгунского полка, 30 сентября произвела первый поиск «злоумышленников» в пределах Мотовилихинской заводской лесной дачи. 19 октября в перестрелке с городовыми в Мотовилихе погиб А. Плюснин, который, по данным полиции, входил в число «лесных братьев», на что 24 октября власти ответили новой облавой [14].

Примерно в это же время в Мотовилихе произошли нападение на полицейский наряд; ограбление лесопромышленника Медведева, в котором официальная пресса поспешно обвинила Лбова [15]; подрыв помещения, где жили стражники; взрыв в квартире мастера модельного цеха Пермских пушечных заводов Я.В. Соснина; убийство полицейского осведомителя Бурдина. Имели ли отношение ко всем этим событиям лбовцы, точно не установлено, но органы правопорядка подозревали их в этом, поэтому за «лесными братьями» началась охота.

Полицией были организованы несколько засад и облав, но все они закончились неудачей [16]. Тогда власти прибегли к так называемым задержаниям «в порядке охраны». Близкие Лбова и Стольников были подвергнуты административному аресту, причём не только в Мотовилихе, но даже в Усть-Сылве. В числе арестованных оказались мать и отец Лбова, его жена Елизавета. Всего полицией было арестовано около 50 человек. Содержали их строго, склоняли к сотрудничеству с властями, но без успеха. Часть арестованных подверглась за это насилию и унижениям [17]. Жене Лбова, Елизавете, по некоторым данным, было «приказано распродать своё имущество и пристроить, где хочет, малолетних детей» [18].

Партийные боевики, вернувшиеся из леса и нашедшие себе пристанище на городских конспиративных квартирах, видя, как Лбов измотан преследованиями, предлагали ему уехать куда-нибудь подальше, достали ему паспорт на чужое имя, но он не воспользовался им. Вскоре, после неудачной экспроприации в Мотовилихинском почтовом отделении, А.А. Миков и его товарищи были арестованы. Лбов с немногими соратниками остался в одиночестве, но ненадолго. В январе 1907 года в Пермь приехала большая группа боевиков из Петербурга, и в жизни пермских «лесных братьев» начался новый этап.

Все эти факты из жизни Александра Лбова указывают на то, что было два основных мотива его антиправительственной деятельности в 1905–1906 годах. Во-первых, – желание отплатить

за несправедливое, с его точки зрения, судебное решение об изъятии земельного участка; во-вторых, – месть за репрессии в отношении родственников.

1. О наличии георгиевского креста у М.И. Лбова см.: Обыски и арест // Камский край. – 1906. – 17 нояб.
2. Процесс Лбова // Вятская Речь. – 1908. – 24 апр.
3. Первая русская революция: сто лет спустя: тез. и материалы науч.-практ. конф. 22 дек. 2005 г. – Пермь, 2006. – С. 78.
4. ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 130. Л. 21.
5. Глухих И. Три встречи // Борьба за власть. – Т. 1: Дни не оконченной борьбы. – Пермь, 1923. – С. 104-105.
6. ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 47а. Л. 578-578об.; Помощник пермского уездного исправника А.Л. Правохенский указывал, что одним из предоставивших ему сведения о строительстве Лбовым баррикад был торговец Н. Ширяев. См.: ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 130. Л. 18.
7. ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 47а. Л. 577об.
8. В.А. Урасов писал: «Я получал листовки, чековые книжицы, на каждом отрывном талоне которой была печать Пермского Комитета РСДРП. Таких книжиц с отрывными талонами существовало две: одна предназначалась для сбора денежных средств на нужды ПК РСДРП, а вторая – на нужды «лесных братьев», находящихся на нелегальном положении». См.: ПермГАНИ. Ф. 1236. Оп. 1. Д. 2. Л. 10.
9. В.А. Урасов подчёркивал, что до приезда боевиков из Петербурга «лесные братья» экспроприациями не занимались, но иногда оказывали сопротивление полиции. См.: ПермГАНИ. Ф. 1236. Оп. 1. Д. 40. Л. 24об.
10. ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 130. Л. 52.
11. Миков А. Пристав Коссецкий // Борьба за власть. – Т. 2: Годы реакции. – Ч. 1. – Пермь, 1925. – С. 121-124.
12. Убийство помощника пристава в Мотовилихе // ПГВ. – 1906. – 12 окт.
13. ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 136. Л. 15.
14. ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 47а. Л. 580об.-581.
15. См.: Вооружённый грабёж // ПГВ. – 1906. – 29 окт.
16. См.: ГАПК. Ф. 65. Оп. 5. Д. 47а. Л. 581об.
17. Без свиданий // Камский край. – 1906. – 24 нояб.
18. Ликвидация хозяйства // Камский край. – 1906. – 26 нояб.

СЕМЬЯ ПРАВОХЕНСКИХ

В работе Д. Яцкевича «Малый гербовник Халопеницкой шляхты», изданной в Минске в 1999 году, в разделе «неофиты» значится род Правохенских герба «Гриф». Этот род был утвержден в российском дворянстве по Минской и Витебской губерниям. Каким образом и когда представители этого рода появились на Пермской земле – пока неизвестно. Родственники их предполагают, что Правохенские были высланы из западных губерний за участие в польском восстании 1863–1864 годов, но доказательств этому пока не обнаружено.

Впервые фамилия Правохенских появилась в официальной хронике Пермской губернии в 1881 г. Становым приставом 1-го стана Соликамского уезда в этом году значится губернский секретарь Людвиг Викентьевич Правохенский [1], а в 1883 г. – он уже полицейский пристав 3-го стана Пермского уезда (поселок Ильинский) [2].

В этом же году на государственной службе в Российской империи значатся два его сына (Николай и Антон), которые проживали в уездном городе Чердыни Пермской губернии. Первый работал врачом в городе и уезде, а второй (Антон Людвигович) – канцелярский служащий, исправлял должность полицейского надзирателя в Чердынском полицейском управлении [3].

К этому времени Антон Людвигович был женат (с 1877 г.) на Софье Константиновне Осипович, которая окончила в этом же году курс в отделении для приготовления городских и сельских учительниц при Пермской Мариинской гимназии, поступив на него из 6 класса гимназии, и получила звание городской учительницы [4]. Ее отец, коллежский секретарь, Константин Антонович Осипович работал в 1884–1885 гг. письмоводителем и бухгалтером 3-го округа Окružного Акцизного Управления Пермской губернии [5]. Следует сказать несколько слов об этой большой польской семье, высланной в г. Пермь из Польши после восстания 1863 года. В Перми жили Корнелий, Константин, Казимир и Антонина Осиповичи. Среди них были врачи, чиновники государственных учреждений, учителя и т.д. Наибольшую известность имел Корнелий Антонович. Так, в 1880 г. статский советник К.А. Осипович работал помощником губернского врачебного инспектора, врачом больницы духовной семинарии и Пермской мужской гимназии, а также тюремным врачом [6].

В семье Генриха и Софьи Правохенских в селе Усолье Соликамского уезда сначала родился сын Генрих, 20 июня 1878 г. [7], а затем, там же, – Вацлав, 31 августа 1879 г. [8]. В обоих случаях восприемниками были: отец главы семейства, губернский секретарь Людвиг Викентьевич Правохенский с дворянской девицей Ядвигой Осипович (сестра Софьи). Крестили младенцев с совершением всех обрядов и таинств гораздо позднее, так как католический храм действовал только в Перми [9], а в уезды священник приезжал несколько раз в году. В метрической книге Пермской непорочно зачатия Пресвятой Девы Марии Римско-католической церкви за 1864–1895 гг. записано, что крестили младенца Генриха Правохенского 2 июля 1878 г., т.е. через 12 дней после рождения.

Две девочки, Софья и Анна, родились уже в Чердыни соответственно 10 марта 1882 г. [10] и 13 марта 1883 г. [11]. К этому времени Антон Людвигович получил первый чин – коллежского регистратора. Поляки в Чердыни жили дружно. Они часто собирались вместе, поэтому полиция заподозрила их в организации польской партии. Пермский губернатор вынужден был провести расследование в 1881 году, но никакой польской партии не было обнаружено [12].

Карьера Антона Людвиговича росла также быстро, как и семья. В 1884 г. он уже – становой пристав в с. Ильинском Пермского уезда [13], где проработал более 12 лет до 1897 г. [14]. За безупречную службу в полиции титулярный советник Антон Людвигович был награжден 30 августа 1892 г. орденом Св. Станислава 3-й степени [15]. За это время семья еще прибавилась. 2 февраля 1885 г. у Правохенских родилась дочь Мария [16], а 14 августа 1886 г. – сын Людвиг [17].

Брат Антона Людвиговича, Николай Людвигович Правохенский, постоянно проживал в Чердыни. Он женился на Марии Вызго, и 9 апреля 1884 г. у них родилась дочь Елена, которая закончила с золотой медалью Пермскую Мариинскую женскую гимназию в 1901 г. [18]. Сам же Николай Людвигович в 1886 г. получил должность управляющего Чердынской городской земской аптекой [19], в которой и проработал до самой смерти. Он скончался от чахотки в 1888 г. и был похоронен на Чердынском кладбище [20].

В 1898 г. коллежского асессора Антона Правохенского переводят в Мотовилихинский завод становым приставом [21]. Там 21 декабря 1900 г. у супругов Правохенских родилась дочь Виктория [22]. В 1904 г. Правохенский получил очередное повышение

ние и его перевели в губернский город Пермь помощником исправника [23]. В это же время он начинает заниматься общественной деятельностью – становится членом правления Пермского общества трудовой помощи.

Карьера Антона Людвиговича была успешной, пока не грянул 1905 год. На Мотовилихинском пушечном заводе забастовки рабочих переросли в декабрьское вооруженное восстание. Правохенский, как помощник полицейского исправника, принимал самое активное участие в подавлении восстания: предотвращать подобные выступления было его непосредственной обязанностью. А пермской полиции накануне выступления даже не удалось предотвратить нападение на склад Нобеля, где революционеры захватили 15 револьверов.

Восстание было подавлено, но группа революционеров во главе с Лбовым [24] ушла в лес, где организовала партизанский отряд, членами которого были не только пермские революционеры, но и представители других российских городов. Отряд нападал на представителей власти, черносотенных организаций, проводил «экспроприации», т.е. захват государственных денежных средств. Поимка Лбова легла на плечи Правохенского.

15 февраля 1907 г. А.Л. Правохенский находился в Полазненском заводе, но не смог предотвратить нападение лбовцев на заводскую кассу, из которой они забрали 951 рубль и 81 копейку. В результате экспроприации директор завода Копылов был убит, а кассир Субботин, так же находившийся в конторе, ранен. Служащие конторы Полазненского завода отказались преследовать лбовцев, т.к. те были хорошо вооружены, а полицейских под рукой не оказалось.

Дальнейшие действия А.Л. Правохенского также были не слишком удачными. 16 февраля 1907 г. полиция окружила дом Чечулиных в Пихтовке (один из районов Мотовилихи), где находилась группа лбовцев, участвовавшая в экспроприации. Один из них был задержан ещё до штурма, а сам штурм успеха не принёс. Были ранены околоточный Александр Сажин и конный стражник Денис Трохан, а лбовцы ушли. В тот же день был предпринят штурм дома Береснева в районе д. Малой Язовой, где в квартире бывшего эсдековского дружинника Ивана Смирнова (кличка Сочень) находилось семь лбовцев. В перестрелке погибли помощник пристава И.Л. Лемеш и городской А.Х. Азовских, получил ранение конный стражник П. Беспалов. За трое суток после нападения на Полазненскую кассу было задержано 20 человек, из них двое отпущены за недостатком улик.

В ночь со 2 на 3 марта 1907 г. в Мотовилихе произошёл случай, получивший известность как штурм дома Витте. Иван и его отец Фердинанд Витте были активными революционерами, непосредственно связанными с лесными братьями. Лбовцы часто останавливались здесь, нередко их дом служил местом встреч Лбова со своей семьёй. О визитах сюда боевиков знали очень немногие, и среди них был десятник распушенной эсдековской дружины и активный лбовец И. Смирнов, арестованный в середине февраля. Младший Витте к марту 1907 года уже был отправлен в ссылку, так что гостей принимал старший.

2 марта 1907 г. полиции донесли, что Лбов со своим штабом прибыл в Мотовилиху и остановился в доме Витте. Часа в два ночи дом был окружен сильным отрядом, около ста человек, в том числе 60 драгун.

Исправник Правохенский постучал в ворота, но в ответ со двора и из окон дома открыли сильный ружейный огонь. Драгуны и стражники начали обстреливать дом со всех сторон, но первым же залпом убили своего, городского Чувызгалова, и ранили нескольких драгун. Среди осаждавших произошло замешательство, и Лбов воспользовался этим моментом. Быстро подошел к цепи; четверо драгун бросились к нему и хотели схватить, но он грозно закричал на них:

– Болваны! Не узнаете своих... Марш за мной. Вот сюда...

– Извините, господин сыщик, мы вправду вас не узнали! – извинялись драгуны и последовали за Лбовым.

А шестеро его товарищей только и ждали этого. Они без труда проскользнули через разомкнувшуюся дверь и скрылись в перелеске. Следом за ними убежал и Лбов. И когда власти, набравшись храбрости, вошли в дом, то там нашли одного хозяина, господина Витте, которого и арестовали. Витте был привлечён по одному из «лбовских» дел как укрыватель» [25].

Исправником Правохенским с усиленным конвоем полиции в сопровождении драгун и пехоты (всего до 300 человек) были произведены усиленные обыски в Мотовилихе и ее окрестностях. Искали Лбова, которому полиция приписывала десятки преступлений, но все безуспешно [26].

Очередная неудача в облаве на Лбова стала предметом оживлённой бюрократической переписки. В Пермь приезжал крупный сановник министерства внутренних дел Зайончковский, который оставил записку со своими замечаниями о действиях полиции при поиске Лбова, в частности и о штурме дома Витте. Он писал: «Дом этот был оцеплен исправником с полицейской стра-

жей и эскадронном драгун... Лбов с товарищами открыл стрельбу по полиции и драгунам, причём был убит городской... Пользуясь темнотой, Лбов с товарищами прошёл сквозь цепь из 120 человек и скрылся в заросший лесом овраг» [27].

Эта записка решила судьбу Правохенского. Приказом губернатора пермский исправник, надворный советник Правохенский, и и.д. кунгурского исправника, коллежский советник Овчинников были перемещены – поменялись местами [28]. В Кунгуре Правохенский прослужил уездным исправником до 1909 года [29]. Но на этом его неприятности не кончились. Газеты сообщили о том, что «преданы суду кунгурский исправник Правохенский и пристав 4 стана Скрипицын за то, что, будучи своевременно осведомлены о покушении лбовцев на ограбление Полазненской конторы, не проявили энергичных и решительных мер к предотвращению преступления. Правохенский был в 1905 году Пермским уездным исправником и принимал самое ближайшее участие в подавлении вооруженного восстания в Мотовилихе» [30].

После этого Правохенскому пришлось оставить службу. Он поселился в Перми. В 1910 г. его семью постигло несчастье. 1 сентября 1910 г. скончался от эпилепсии в возрасте 30 лет сын Вацлав [31]. Его могила с памятником и по сей день существует.

Наиболее известным из семьи Правохенских можно назвать пока только Генриха Антоновича, который пошел по военной стезе и дослужился до генерал-майора.

Он получил образование в Пермской мужской классической гимназии, закончив пять классов, что давало право поступать в военные училища. Для достижения своих планов 7 октября 1895 г. Генрих поступил на военную службу, а затем в Казанское пехотное юнкерское училище, которое окончил по 1-му разряду. Произведен в подпоручики 1 сентября 1899 г. Службу проходил в 102-м Вятском пехотном полку, но 1 октября 1902 г. перешел в пограничную стражу.

На 9 марта 1904 г. поручик Правохенский был холост и служил в отдельном Корпусе Пограничной стражи на Дальнем Востоке [32]. Участник русско-японской войны, комендант Сунгарийского района у моста через р. Сунгари-II [33].

После Русско-японской войны уволился со службы и вновь вернулся только в 1910 году, но уже в 15-й Сибирский стрелковый полк, в составе которого принял участие в Первой мировой войне. В мае 1916 года он – капитан 15-го Сибирского стрелкового полка. В 1917 г. его перевели в 742-й пехотный полк, где он, в чине капитана, временно командовал названным полком.

За время Великой войны был награжден орденами Св. Анны 2-й ст. с мечами [34] и Св. Анны 4-й ст. с надписью «За храбрость» [35] и, по некоторым данным, Георгиевским оружием.

После Октябрьского переворота подполковник Правохенский приехал в Пермь, к семье. После занятия Перми Сибирскими войсками армии адмирала Колчака он был мобилизован и назначен в феврале 1919 г. командиром 64-го Соликамского Сибирского стрелкового полка 16-й Пермской дивизии. Полк под его командованием отличился 11-12 марта 1919 г. при занятии села Дворецкого Оханского уезда, а также под городом Глазовым в апреле 1919 года.

28 января 1919 г. Генрих Антонович вторично женился на 34-летней гражданке Владимирской губернии Ковровского уезда Хотимевской волости Ольге Федоровне Тяпкиной [36].

18 июня 1919 г. Правохенский был произведен за отличия по службе в полковники и переведен на службу в Забайкалье, в Сводную Маньчжурскую стрелковую атамана Семенова дивизию, где получил должность командира 1-го конного имени атамана Семенова полка. На следующий год получил чин генерал-майора, а 30 августа 1920 г. отчислен от должности командира полка [37].

С 19 января 1921 г. он – комендант Южно-Уссурийского военного района и начальник гарнизона поселка Гродеково. С 6 по 27 декабря 1921 г. он командовал отдельной Гродековской группой войск [38].

23 марта 1922 г. назначен внештатным генералом для поручений при управляющем военно-морским ведомством в войсках Приамурского Временного правительства.

С 15 мая 1922 г. в войсках временного Приамурского правительства помощник командира 1-й стрелковой бригады генерал-майора Е.К. Вишневого [39], затем командир 3-й Отдельной стрелковой бригады.

В эмиграции Правохенский жил в Китае, работая в Пригородном банке в Харбине. Умер в возрасте 54 лет и был похоронен 6 июня 1932 г. в Харбине на Новом (Успенском) кладбище [40]. О его смерти сообщили две газеты (харбинская «Русское слово» и «Новая заря» из Сан-Франциско), но в обеих фамилия была напечатана неправильно: Проховенский и Провохенский.

Следует отметить, что из оставшихся детей Правохенских удалось обнаружить только Викторину Правохенскую, которая проживала в Перми (в Мотовилихе) и ей в 1940 г. была выдана копия свидетельства о рождении.

1. Адрес-календарь Пермской губернии на 1881 год. – Пермь, 1882. – С. 110.
2. Календарь Пермской губернии на 1883 год. – Пермь, 1882. – С. 9.
3. Там же. – С. 11, 64.
4. Семченков В.К. Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за двадцать пять лет ее существования. – Пермь, 1886. – С. 109.
5. Календарь Пермской губернии на 1884 год. – Пермь, 1883. – С. 35; То же на 1885 год. – Пермь, 1884. – С. 34.
6. Адрес-календарь Пермской губернии на 1881 год. – Пермь, 1882. – С. 2, 9, 10, 33.
7. Книга Пермского непорочного зачатия Пресвятой Девы Марии Римско-католической церкви (метрические книги). – Часть первая о родившихся жителях Перми и Пермской губернии за 1864–1895 гг.
8. Там же. Л. 104об.
9. Пермские поляки. – Пермь, 2001. – С. 20.
10. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1095. Л. 119.
11. Там же. Л. 127.
12. Поляки Прикамья. – Пермь, 2004. – С. 101.
13. Календарь Пермской губернии на 1884 год. – Пермь, 1883. – С. 10.
14. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1897 год. – Пермь, 1896. – С. 10.
15. ГАПК. Ф. 36. Оп. 10. Д. 401. Л. 2.
16. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1095. Л. 144об., 145.
17. Там же. Л. 163об.
18. Мариинская женская гимназия в Перми к пятидесятилетнему юбилею. – Пермь, 1913. – С. 134.
19. Календарь Пермской губернии на 1887 год. – Пермь, 1886. – С. 210; То же на 1888 год. – Пермь, 1887. – С. 63.
20. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1094. Л. 118.
21. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1897 год. – Пермь, 1896. – С. 21.
22. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1096. Л. 121.
23. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1897 год. – Пермь, 1896. – С. 21.
24. Александр Михайлович Лбов родился 11 марта 1876 г. в крестьянской семье, в слободе Мотовилихи. Работать начал с восьми лет. С 14 лет работал в сталелитейном цехе Мотовилихинского завода. Стал интересоваться революционной политикой. В 1905 г. принял участие в вооруженном восстании. После подавления восстания возглавил партизанский отряд, который просуществовал полтора года. В марте 1908 г. отряд был уничтожен, а Лбов попал в плен и 2 мая этого же года повешен.
25. Вятский Вестник. – 1908. – 27 марта.
26. Камский край, Пермь. – 1907. – 20 марта.
27. ПермГАНИ. Ф. 25. Оп. 1. Д. 39. Л. 72-76.
28. ПГВ. – 1907. – 26 апр.
29. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1909 год. – Пермь, 1908. – С. 102.
30. Трапезников В.Н. Летопись города Перми. – Пермь, 2001. – С. 150.
31. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1094. Л. 121.

32. Список генералам, штаб и обер-офицерам отдельного Корпуса Пограничной стражи по старшинству составлен по 9 марта 1904 г. – СПб., 1903. – С. 534.
33. Незабываемые могилы: Русское зарубежье: некрополи 1917–1999 гг. – Т. 4. – М., 2004. – С. 50.
34. Русский инвалид. – 1916. – 15 мая.
35. Там же. – 5 июня.
36. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1089. Л. 63.
37. Волков Е.В. и др. Белые генералы Восточного фронта гражданской войны. – М., 2003. – С. 167.
38. Путеводитель по фондам белой армии. – М., 2002. – С. 100.
39. Филимонов Б.Б. Белая армия адмирала Колчака. – М., 2000. – С. 120.
40. Незабываемые могилы: Русское зарубежье: некрополи. 1917–1999 гг. – Т. 4. – М., 2004. – С. 50-51.

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Е.П. Субботин

ИЗ ОКРУЖЕНИЯ Д.Д. СМЫШЛЯЕВА: НИКОЛАЙ СТЕПАНОВИЧ СЕЛИВАНОВ

Одним из близких друзей Дмитрия Дмитриевича Смышляева Н.П. Солодовникова, его племянница и биограф, называет Николая Степановича Селиванова. В настоящее время это имя нельзя назвать широко известным, между тем он был яркой, незаурядной личностью, многое сумел сделать. Жизнь Николая Степановича закончилась трагедией.

Справка о Н.С. Селиванове включена в биографический словарь Е.Н. Шумилова «Государственные, политические, общественные деятели Пермской губернии» (Пермь, 2004) [1]:

СЕЛИВАНОВ Николай Степанович (1839, с. Нижнее Мошево Чердынского уезда Пермской губ. – 19 июля 1918, около с. Усолье Пермской губ.), общественный и политический деятель, коллежский секретарь (1911), личный почетный гражданин (1885). Из крестьян. В 1850 г. окончил Мошевское сельское приходское училище. Позднее, в 1904 г., сдал экстерном экзамены за полный курс 4-х классов училища.

Член Чердынской уездной земской управы (24 мая 1870 г. – до 1 окт. 1876 г.), ее председатель (окт. 1876 г. – до дек. 1891 г.), и.о. председателя (дек. 1891 г. – по нояб. 1897 г.). Член Пермской губернской земской управы (март 1898 г. – до янв. 1904 г.). Член Государственной Думы России от конституционно-либеральной партии (с 15 апреля – до 8 июля 1906 г.). Во второй половине 1906 г. вернулся в Пермь, исполнял обязанности товарища директора Кустарно-промышленного банка. Вновь председатель Чердынской уездной земской управы (сент. 1906 г. – по 1912 г.). Почетный попечитель и смотритель целого ряда общественных организаций и учебных заведений, инспектор народных училищ, член Пермской комиссии УОЛЕ (с 1899 г.). В 1910 г. планировалось построить в с. Нижнее Мошево приют для хроников на 20 кроватей и присвоить ему имя Селиванова.

При советской власти 12 июля 1918 г. был арестован и препровожден в Чердынскую уездную тюрьму. Оттуда направлен в Кизеловские угольные копи, но по дороге задержан в с. Усолье Соликамского уезда и в ночь на 20 июля 1918 г. расстрелян. 17 марта 1919 г. прах перезахоронен в Чердыни. Имел 2-х этажный каменный дом в г. Чердыни: общая стоимость недвижимости оценивалась в 3250 руб. Награды: орд. Св. Анны 3-й (1907) и 2-й (1912) ст., Св. Станислава 2-й ст. (1908), Св. Владимира 4-й ст. (1914) и семью медалями.

Лит.: Государственная Дума первого призыва: портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. – М., 1906. – С. 57: портр.

Ист.: ГАПО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8; Ф. р-833. Оп. 1. Д. 1».

Любопытная информация о Николае Степановиче (Стефановиче) Селиванове есть в биобиблиографическом справочнике «Краеведы и краеведческие организации Перми и Пермского края» (Пермь, 2006). Здесь уточнены сведения о дате его рождения; в соответствии с профилем справочника, отмечены заслуги в качестве исследователя-краеведа:

«**СЕЛИВАНОВ Николай Степанович** (13.12.1837, Мошевская волость Чердынского уезда Пермской губ. – 20.07.1918, с. Усолье Соликамского уезда Пермской губ.), земской деятель, краевед.

С 1870 г. работал в Чердынской уездной земской управе, в течение 26 лет был председателем управы. По его инициативе в г. Чердыни в 1889 г. была открыта земская публичная библиотека. С 1908 г. являлся действительным членом Общества любителей истории, археологии и этнографии Чердынского края и его председателем. Пожертвовал музею общества 28 предметов, поддерживал его материально. В июле 1918 г. был арестован, увезен в г. Усолье и там расстрелян» [2].

В результате целенаправленных разысканий в архивных фондах удалось найти более подробные сведения о самом Н.С. Селиванове и некоторых представителях его рода. В частности, установлены места погребения, с текстами эпитафий на надгробиях, его родителей: отца – Степана Архиповича, матери – Ефросиньи Ефимовны, жены – Анастасии Абрамовны; впервые приведена информация о его дочери – Марии.

20 декабря 1910 года епископом Палладием [3] в Управление делами великого князя Николая Михайловича был послан напечатанный на пишущей машинке на листах in folio пермский «список лиц, погребенных в церквах и на кладбищах, с точ-

ным обозначением надгробных надписей, сохранившихся на могилах духовных лиц, дворян и наиболее крупных местных общественных деятелей купеческого и других сословий». Список создан по Указу Св. Синода от 29 ноября 1908 года и дополнительно разосланной по епархиям инструкции, подробно разъяснявшей, какие сведения и о каких лицах требуются. Данные эти были необходимы для создания «Провинциального некрополя», над которым началась работа после выхода в свет некрополей Москвы и Петербурга.

Пермская рукопись (на предпоследнем листе ее стояли подписи: «Временно присутствующий, священник Николай Нарциссов», «и.д. секретаря Петр Зеленов», «за столоначальника А. Гавревский») хранилась в Российском государственном историческом архиве С.-Петербурга (ф. 549, оп. 2) и была издана в 2003 году под названием: «Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича».

В этих Материалах [4] обнаружены следующие три записи об интересующем нас роде Селивановых:

СЕЛИВАНОВ Стефан Архипович, крестьянин. В ограде Николаевской ц. в с. Мошево Чердынского у. «Мир праху твоему, царство душе и память в потомстве лежащим бранным остаткам (!) родителя моего. В недрах земли под доской этой покоится тело отца моего, государственного крестьянина Стефана Архипова Селиванова, умершего в 1852 году 1 января, на 37 году жизни от рождения, оставившего по себе вдову и четырех малолетних детей. Памятник этот есть приношение по долгу чувствительного сына Николая Стефанова Селиванова 1 января 1861 года».

СЕЛИВАНОВА Анастасия Абрамовна (29.10.1841 – 24.10.1906).

В ограде Воскресенского собора г. Чердыни. В замужестве была 46 л. 11 м. 16 д. «Воззрите на прежние роды и посмотрите, кто уповал на Господа и был посрамлен! Или кто пребывал в Его страхе и был оставлен? Или кто призвал Его и был отвергнут? Ибо благ и милостив Господь! Он прощает грехи и помогает во время скорби».

СЕЛИВАНОВА Ефросинья Ефимовна (†15.02.1899, 74 л. 4 м. 26 д.), вдова. В ограде Николаевской ц. в с. Мошево Чердынского у. «Мир праху твоему, память и царство небесное тебе, уважаемая старица и добрая мать. От признательных детей».

Нашлись материалы о Николае Степановиче Селиванове и в других источниках:

а) **Формулярный список Н.С. Селиванова, составленный 15 декабря 1893 года** [5]:

«Чердынский купец, 55 лет, заступающий место председателя Уездной Чердынской управы.

Окончил курс в Мошевском сельском приходском училище (1850), дальнейшее образование было домашним.

Женат на Анастасии Абрамовой, имеет дочь Марию, родившуюся 6 февр. 1862 года, которая в 1879 году окончила Полный курс Пермской Мариинской женской гимназии и получила звание домашней учительницы, затем прослушала полный курс на Санкт-Петербургских женских курсах, и в 1886 г. вышла замуж за титулярного Советника Турксен, исповедания оба православного.

Имел знак Красного Креста 1877–1878.

Как председатель Земской управы получал – 2000 руб. в год».

б) «Летопись города Перми» В.С. Верхоланцева [6]:

«1896, 15 мая, Москва. Попов А.А., Селиванов Н.С., Теплоухов Ф.А. – в составе депутации от Перми и земства на коронации Императора Николая II; преподнесли ему: хлеб-соль, блюдо из однородного куска калганской яшмы, солонку из орлеца и кубок из топаза».

в) «Государственная Дума первого призыва». (М., 1906). [7]

Николай Степанович Селиванов, 67 л., родился в крестьянской семье Чердынского уезда. Грамоте обучался дома. С 1870 г. уездный земский гласный, с 1876 – губернский, два трехлетия был членом уездной земской управы, семь трехлетий – председателем, два трехлетия членом губернской управы; состоит товарищем директора губернского земского Кустарно-промышленного банка; член попечительного совета Чердынской женской прогимназии, член того же совета пермской женской гимназии, член уездного по крестьянским делам присутствия, член уездного уч. Совета, был почетным мировым судьей, гласным Чердынской городской думы, попечитель больницы и т.д. Принадлежит к партии демократических реформ.

(Подпись под портретом Н.С. Селиванова).

г) «Памяти замученных большевиками земских работников».

10 апреля 1919 года. Доклад Пермской губернской земской управы. Имя Н.С. Селиванова упомянуто в мартирологе [8]:

«Николай Степанович Селиванов, восьмидесятилетний старец, виднейший старейший (гласный чердынского уездного и губернского земств со дня их основания) земской деятель, всю свою долгую жизнь отдавший на служение интересам местного крестьянства, из которого он вышел сам. Он схвачен был «товарищами» в собственном доме, увезен из Чердыни на пароходе и по дороге замучен. Имущество покойного разграблено убийцами...

Губернское собрание постановило: поместить в зале Губернского Земства портрет Н.С. Селиванова и учредить стипендию его имени в одном из высших учебных заведений...».

д) Запись в «Журнале Чердынского уездного земского собрания» [9].

«По открытии заседания Собрания з[амещающий] м[есто] Председателя Управы М.Н. Жданов заявил, что им получено извещение от Д.М. Селиванова, брата покойного уважаемого нашего гласного Николая Степановича Селиванова, что тело его из Усолья привезено уже в Мошево; минувшим 50-м чрезвычайным Собранием разрешено было Управе произвести расход по перевозке тела покойного только до Мошева, но теперь названный брат покойного желает перевезти и похоронить в Чердыни, а потому просит на счет Земства и этот расход. Не имея уполномочия Собрания на это, он, Жданов, просит Собрание разрешить Управе произвести расход за счет Земства.

По обмену мнениями, к дополнению постановления 50 чрезвычайного Собрания, **ПОСТАНОВЛЕНО**: принять на счет Земства все расходы по перевозке и погребению тела Н.С. Селиванова, с отнесением таковых по смете на статью непредвиденные расходы».

(Журнал № 5 Чердынского Земского Собрания за 14 марта 1919 года).

1. Шумилов Е.Н. Государственные, политические, общественные деятели Пермской губернии. – Пермь, 2004. – С. 56-57.

2. Тимохова Т.В. Селиванов Николай Степанович // Краеведы и краеведческие организации Перми и Пермского края: библиогр. справочник. – Т. 2 / сост.: Т.И. Быстрых, А.В. Шилов. – Пермь: Пушка, 2006. – С. 294.

3. Палладий (Николай Константинович Добронравов) (18.11.1865, Могилевская губ. – 08.03.1920, Астрахань) – в 1908–1914 гг. Епископ Пермский и Соликамский; впоследствии – Епископ Сарапульский и Елабужский, Архиепископ Астраханский. Магистр богословия, известный духовный писатель.

4. Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича (по документам РГИА). – Вып. 1: Екатеринбургская, Оренбургская и Пермская епархии / публ. Д.Н. Шилова. – Спб.: Изд-во ВИРД, 2003. – 96 с. – (Российский некрополь. Вып. 14) – С. 73.

5. Формулярный список о службе председателя Чердынской земской управы Н.С. Селиванова (ГАПК. Ф. 65. Оп. 2. Д. 1136).

6. *Верхоланцев В.С.* Летопись г. Перми с 1890 по 1912 г. с приложением, вместо введения, хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 г. – Пермь, 1914 – С. 26.

7. Государственная Дума первого призыва: портреты, краткие биографии и характеристики депутатов. – М.: Книгоиздательство «Возрождение», 1906. – 112 с. – Из содерж.: Н.С. Селиванов [портрет с аннотацией]. – С. 57.

8. Памяти замученных большевиками земских работников // Освобождение России. – 1919. – 16 апр. (№ 85). – С. 3.

9. ГАПК. Ф. 470. Оп. 2. Д. 39. Л. 10.

ИЗ ДОСЬЕ АРХИТЕКТОРА РУДОЛЬФА ИОСИФОВИЧА КАРВОВСКОГО

Имя архитектора Рудольфа Иосифовича Карвовского включено во все издания справочной и энциклопедической литературы городов Урала [1]. Но при этом во всех изданиях отсутствует полная дата рождения архитектора (с указанием числа и месяца), нет сведений о его семейном положении, нет точного списка возведенных построек. Постараемся ликвидировать эти недостатки. Обратимся к 2-х томному изданию «Пермь. Жители и гости. 1723—1924» [2].

Документ 1. СПРАВКА [3]

«КАРВОВСКИЙ Рудольф Иосифович, гражданский инженер, род. 1830 г.; первоначальное образование получил в родительском доме и частью в ковенской гимназии, а затем четырнадцати лет определен в младший класс Строит. Учил. При выпуске в 1850 г. удостоен звания архитекторского помощника и чина XII класса и тогда же назначен на должность помощника производителя работ, а вскоре — архитектором в пермскую строительную и дорожную комиссию.

В 1866 г., по преобразовании комиссии, стал младшим архитектором губернского строительного отделения там же. Исполняя различные работы по постройке и переустройству тюрем, присутственных мест и других казенных зданий, дорожных сооружений, состоял также с 1871 г. архитектором при пермской губернской земской управе и занимал должность пермского городского архитектора. В 1873 г. участвовал в приготовлениях для приема в Пермь великого князя Алексея Александровича.

В 1874 г. назначен губернным архитектором в Уфе, где также занимался общественными городскими работами. В 1877 г. переименован в гражданского инженера и в 1878 г. определен на должность пермского губернского инженера. С 1880 г. состоял несколько лет попечителем пермского арестантского отд.; в 1886 г. был назначен членом от правительства временного комитета по устройству научно-промышленной выставки в г. Екатеринбурге. Кроме того, постоянно участвовал в комиссиях и совещаниях при разработке технических и других вопросов в качестве: члена Губернского статистического комитета, директора Губернского попечительного о

тюремах комитета, члена Пермского комитета по разбору и признанию нищих, действительного члена Уральского общества любителей естествознания, члена Пермского окружного правления общества спасения на водах, члена попечительного совета Пермской женской гимназии, а также по земству, с 1885 г. ежегодно председательствовал в уездных земских собраниях, а в 1890—1891 гг. — в губернском земском собрании. Вообще, с 1850 г. до настоящего времени деятельность Р.И., как служебная, так общественная и частная, сосредоточена почти в одной только Пермской губернии.

1851—1874 гг. В г. Перми: Здание казенной палаты с губернским казначейством, денежной кладовой и архивом. — Центральная пересыльная тюрьма с двумя летними бараками. — Переустройство губернаторского дома. — Перестройка зданий духовной семинарии и консистории. — Постройка колокольни при Ильинской церкви, на Слудке. — Здание для причта Богородской церкви. — Приспособление частного дома для окружного суда и архива при нем. — Дома купцов Еремеева и Нассонова. — Католическая церковь. — Капитальная перестройка корпуса земской Александровской больницы и дома душевно-больных. — Постройка при больнице летнего барака на 30 кроватей. — Приспособление дома для губернской земской управы и губернского земского собрания. — Постройка 14 больших этажных зданий по главному Сибирскому тракту в уездах: Оханском, Кунгурском, Красноуфимском и Камышловском. — Постройка каланчи при пожарном доме 1-й части г. Перми. — Выведен 1-й этаж каменного театра в г. Перми (не окончен за переводом Р.И. на службу в г. Уфу). — Осушение торговой площади (Черный рынок). — Здание для военных кантонистов, с приспособлением впоследствии для военной прогимназии. — Дом г. Дягилева (особняк).

В уездах Пермской губернии: Полотно дороги от г. Красноуфимска до Ягвильдинской станции, Оренбургской губернии. — Устройство и укрепление набережной р. Исети в г. Шадринске. — Мост через р. Сиву по тракту в г. Вятку. — Мост через р. Исеть в г. Екатеринбурге. — Колокольня и перестройка соборной церкви в г. Ирбите. — Постройка вчерне ярмарочного каменного театра в г. Ирбита (приспособлен потом для пассажа). — Исправление повреждений колокольни при приходской церкви в г. Кунгуре. — Каменный гостиный двор в г. Кунгуре. — Постройка мостов по Верхотурьевскому почтовому тракту на 3-х нагорных реках: Туре, Актай и Имянной. — Капитальная перестройка и расширение тюремных зданий и присутственных мест в гг. Соликамске, Чердыни, Осе, Красноуфимске, Екатеринбурге и Ирбита. — Постройка каменного здания (с каланчей) для полиции в г. Ирбита.

1874—1876 гг. В г. Уфе: Дамбы с каменными трубами через три оврага, глубиной 10-12 саж. — Деревянное здание театра на 800 человек. — Церковь в архиерейском доме.

1877—1891 гг. В г. Перми: Здание женской гимназии на 600 учеников. — Перестройки в архиерейском доме. — Каменное 2-х этажное здание для школы псаломщиков. — Казармы для пермской конвойной команды. — Постройки и разные приспособления по устройству Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки в 1887 г. в г. Екатеринбурге.

В Кунгуре: Здание богадельни и сиропитательного заведения (по готовым проектам). — Дом купца Грибушина. — Дом и кожевенный завод купца Фоминского».

Документ 2.
Р.И. КАРВОВСКИЙ
(некролог) 1896 г. [4]

Вчера, 29-го февраля, в 11-м часу утра, после продолжительной и тяжелой болезни (порок сердца), скончался, на 66-м году жизни, бывший пермский губернский инженер, гражданский инженер д.с.с. Рудольф Иосифович Карвовский. Смерть Р.И., без сомнения, вызовет искренние сожаления у всех, знавших успешного. Личные душевные качества Р.И., симпатичного, простого и гуманного, невольно располагали к нему людей.

Р.И. Карвовский происходил из дворян Ковенской губернии. По окончании строительного училища, впоследствии преобразованного в институт гражданских инженеров, 1 августа 1850 г. произведен в губернские секретари и в том же месяце назначен архитекторским помощником в пермскую строительную и дорожную комиссии; в январе 1854 г. произведен в коллежские секретари; через два года назначен архитектором для производства работ; затем Р.И. постепенно занимал должности члена дорожной комиссии, младшего архитектора, учрежденного в 1865 г., строительного отделения Пермского губернского правления, уфимского губернского архитектора (в 1874 г.), неоднократно управлял другими отделениями Пермского губернского правления и, наконец, в 1877 г. назначен и.д., а в следующем году утвержден в должности пермского губернского инженера, на которой, таким образом, прослужил около 19 лет.

Кроме несения своей прямой службы, Р.И. был директором тюремного комитета, попечителем Мариинской женской гимназии, был неоднократно председателем губернского и уездных земских собраний почти во всей губернии, управлял экспедицией о ссыльных, был членом комитета по устройству бывшей в 1886 г. в Екатерин-

бурге Сибирско-Уральской выставки; 30 августа 1891 г. покойный был произведен в действительные статские советники, а минувшим летом, по болезни, оставил службу. Вообще, деятельность Р.И. была чрезвычайно разнообразна, энергична и плодотворна.

Р.И. Карвовский имел следующие ордена и знаки отличия: св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 и 3 ст., св. Владимира 3 и 4 ст., медаль в память войны 1853—1856 гг., знак отличия беспорочной службы за 50 лет; затем покойный был удостоен бриллиантовыми перстнями пребывавшими, разновременно, в Перми Их Императорскими Высочествами Великими Князьями Алексием Александровичем и Михаилом Николаевичем».

Документ 3,
устанавливающий
дату рождения КАРВОВСКОГО [5]

«**Карвовский Рудольф Иосифович** (09.08.1830—29.02.1896), гражданский инженер, д.с.с. Пермское Всехсвятское кладбище».

Документ 4.
СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАРВОВСКОГО

а) Метрическая запись о женитьбе архитектора Карвовского [6].

«Жених — Пермского губернского правления, архитектор строительного отделения, надв. советник **Рудольф Иосифов Карвовский**, римско-католического вероисповедания, 1-м браком, 38 лет; невеста — перм. купецкая дочь, девица **Анна Петрова Данилова**, 25 лет.

Брак — 6 октября 1868 г.

Поручители: по жениху — смотритель провиантского магазина, титулярный советник К. Тарасевич; по невесте — губернский секретарь Иван Иванов Крюгер».

б) Метрическая запись о рождении дочери Аглаиды архитектора Карвовского [7].

«Архитектор Надворный Советник **Рудольф Иосифов Карвовский**, лютеранского вероисповедания, жена **Анна Петрова**;

Родилась 6 февраля (крещена — 14) 1871 г. дочь **Аглаида**.

Восприемники: архитектор коллежский асессор Конрад Раймундович Тарасевич и коллежского асессора жена Александра Григорьевна Кудербина».

в) Метрическая запись о рождении сына Ераста архитектора Карвовского [8].

«№ 67. Уволенного от службы Генерал-майора Павла Евграфова Мосолова **вольнотпущенная девка Анна Данилова.**

Родился – 3 июля (крещение – 7) 1857 г. сын **Ераст.**

Восприемники: архитектор строительной комиссии, коллежский секретарь Илиодор Геннадиев Хворинов.

Запись на полях: По определении Пермского Окружного суда от 4 октября 1891 года и мнению Государственного Совета, означенный **Ераст** Данилов узаконен действительным статским советником **Рудольфом Иосифовым Карвовским** и законной женой его **Анной Петровой** 18 ноября за № 8006».

г) Метрическая запись о кончине сына Ераста архитектора Карвовского [9].

«**КАРВОВСКИЙ Эраст Рудольфович.**

Потомственный дворянин Пермской губернии.

Скончался – 13 (погребение – 15) июня 1917 года, 59 лет, от порока сердца.

Погребение – Всехсвятское кладбище».

д) Метрическая запись о рождении дочери Анны архитектора Карвовского [10].

«Надворный советник **Рудольф Иосифов Карвовский**, жена **Анна Петрова.**

Родилась – 13 октября (крещена – 28) 1873 г. **дочь Анна.**

Восприемники: надворный советник Доктор Корнелий Антонов Осипович и титулярного советника жена Александра Григорьевна Кудербина».

е) Метрическая запись о кончине жены архитектора Карвовского [11].

«Вдова действительного статского советника **Анна Петрова Карвовская.**

Скончалась – 4 ноября (погребение – 6) 1909 г., 75 лет.

Погребение – Всехсвятское кладбище».

Известно также о других детях архитектора Карвовского: дочери Валентине, сыне Николае (1896), дочери Виктории, которая была замужем за дворянином, бухгалтером Главных Пермских ж/д мастерских Болеславом Адамовичем Вольским (скончался 31.06.1904, Пермь, 56 лет).

Семья Карвовских проживала в собственном доме в Перми: Вознесенская ул., 44 (ныне ул. Луначарского), в квартале № 121 (между улицами Сибирской и Оханской). Дом не сохранился. В 1912 году он был оценен в сумму 2530 руб.

1. Архитекторы и архитектурные памятники Пермского Прикамья: краткий энцикл. словарь. – Пермь, 2003. – С. 69-70; Уральская историческая энциклопедия. – Екатеринбург, 1998. – С. 254; Челябинск: энциклопедия. – Челябинск, 2001. – С. 361. В двух последних энциклопедиях неверно указан год смерти Карвовского – 1897.

2. *Субботин Е.П., Серов М.И.* Пермь: Жители и гости: 1723–1924. – Кн. 1: Словник: А–Л. – Пермь: Арабеск, 2006. – С. 238. Словник содержит информационную базу о более чем 35 тыс. лиц, живших или посетивших город за 200 лет с его образования. Данная база постоянно пополняется, и к настоящему времени содержит информацию уже о 75 тыс. персоналий.

3. Юбилейный сборник сведений о деятельности бывших воспитанников института гражданских инженеров (Строительного Училища) в 1842–1892 гг. / сост. по материалам, собранным Ин-том гражданских инженеров и по данным из архивных источников МВД и др. источников; сост. гражд. инж. Г.В. Барановский. – СПб., 1893. – С. 142-143: рис.

Сборник издан при жизни Р.И. Карвовского.

4. Р.И. Карвовский: некролог // ПГВ. – 1 марта (№ 48). – С. 1-2.

5. Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича (по документам РГИА). – Вып. 1: Екатеринбургская, Оренбургская и Пермская епархии / публ. Д.Н. Шилова. – СПб.: Изд-во ВИРД, 2003. – (Российский некрополь. Вып. 14). – С. 42.

Из этого источника видно, что действительный статский советник Р.И. Карвовский похоронен в Перми на Всехсвятском Егошихинском кладбище. Могила его не сохранилась. В справочнике «Некрополи Перми» (Пермь, [2009]) фамилия Р.И. Карвовского включена в раздел «Список разыскиваемых могил» Егошихинского кладбища (С. 53).

6. Метрическая книга Пермского Петропавловского собора на 1868 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 311. Л. 77об.-78.

7. То же на 1871 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 315. Л. 6об.-7.

8. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1857 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 262. Л. 132об.-133. Из этой записи следует, что жена архитектора была «вольнотпущенной девкой» генерал-майора П.Е. Мосолова. Вне брака у Карвовских родился сын Ераст, документы на которого родители оформили в 1891 году.

9. Метрическая книга Рождество-Богородицкой церкви на 1917 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1077. Л. 124об.-125. Известно, что Карвовский Эраст Рудольфович в 1912 году занимал должность начальника железнодорожной станции Бисер Пермской ж/д.

10. Метрическая книга Пермского Петропавловского собора на 1873 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 317. Л. 36 об.-37.

11. Метрическая книга Пермской Всесвятской Новокладбищенской церкви на 1909 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 1029. Л. 177об.-178; [Информация о смерти Анны Петровны Карвовской] // ПГВ. – 1909. – № 237. – С. 1.

**ПИСАТЕЛЬНИЦА
Е.А. СЛОВЦОВА (КАМСКАЯ).
К уточнению биографических данных
по документам метрических книг ГАПК**

Именем пермской писательницы Екатерины Александровны Словцовой в 2002 году названа улица в Мотовилихинском районе Перми (м/р Центральная усадьба). (См. справочник: Улицы Перми. – Пермь: Ладонь, 2007. – С. 125).

Имя А.С. Словцова и его дочери-писательницы есть в «Справочной книге всех окончивших курс Пермской духовной семинарии» Я.В. Шестакова [1]: «Словцов Александр, правитель канцелярии Пермской губернии (отец писательницы Камской-Словцовой). Выпускник пермской семинарии 1834 года по 2 разряду».

В «Биографическом указателе памятных деятелей Пермского края» А.А. Дмитриева [2] мы находим более полную информацию о семье Словцовых:

Словцов Александр Степанович – начитанный, способный человек, особенно в области истории. Отец Словцовой-Камской Екатерины Александровны, оказал на нее большое влияние.

Словцова-Камская Екатерина Александровна (ок. 1830, Пермь – 1864, Ревель) – воспитывалась в частном пансионе г-жи Штиккель, затем держала экзамен на звание учительницы при Казанском университете. В 1860-е гг. вступила на литературное поприще под псевдонимом Камская. Повести: «Любовь и дружба», «Моя судьба» – в «Русском вестнике» 1859 кн. 22 и 1863 кн. 47, 48; Сотрудничала в газете «День». После ее смерти рукописи хранились у ее брата: **Михаила Александровича Словцова**, который служил (около 1864 года) в петербургской таможне.

Словцов Петр Андреевич (1767 – 28.03.1843) – известный историк Сибири. Двоюродный дядя Словцова Александра Степановича – отца писательницы. Родился в Нижне-Сусанском заводе Верхотурского уезда Пермской губернии. Грамоте учил его отец – священник этого завода. В 12 лет поступил в Тобольскую духовную семинарию, в которой был с 1779–1788. Затем в С.-Петербургскую высшую Александро-Невскую семинарию, позднее преобразованную в духовную академию, где учился с М.М. Сперанским, с которым позднее обменивался стихотворными послания-

ми. Был директором Иркутской духовной семинарии. С 1792 г. учитель философии и красноречия Тобольской семинарии. За свободомыслеие отправлен в Валаамский монастырь. (Выручил М.М. Сперанский). В 1829 году вышел в отставку и поселился в Тобольске, где скончался и был похоронен на Завальном кладбище. Подготовил капитальный труд «Историческое обозрение Сибири» часть I (1838), часть II (1844).

В «Русском биографическом словаре» [3] мы находим следующую информацию о дочери Александра Степановича, а также литературу о ней:

«Словцова, Екатерина Александровна – писательница (литературный псевдоним «Камская»); родилась в ноябре 1838 г. в Перми, умерла 25 августа 1866 г. в Ревеле. Дочь небогатого чиновника пермской казенной палаты, С. рано лишилась матери. Отец ее постоянно был занят службой, и она в своем воспитании была предоставлена исключительно самой себе. С. рано проявляла широкое умственное развитие и разностороннюю наблюдательность, а также рано пристрастилась к книгам, среди которых ей попадались и учебники, и романы, и старые журналы. Постоянным чтением С. образовала себя, и в пятнадцать лет уже была замечательно развитой и серьезной девушкой. Семнадцати лет она писала свое первое произведение (повесть), но не решилась отдать его в печать и через год уничтожила. В 1859 г. она написала небольшой по размерам, но талантливый рассказ: «Любовь или дружба. Отрывок из воспоминаний моей знакомой», который и отдала в «Русский Вестник» (1859 г., август). Выбор С. именно этого журнала обуславливался тем, что в нем под беллетристическими произведениями чаще всего стояло имя женщины, например Евгения Тур, К.К. Павлова, Ю.В. Жадовская, княгиня Н.И. Шаликова и др. Рассказ С. не остался незамеченным, но вместе с тем доставил ей немало неприятностей со стороны представителей малокультурного пермского общества. Отношение к ней этого общества заставило ее предаться затворническому образу жизни и навсегда поселило в ней тайную грусть и болезненное раздражение. «Из всех неправд, – нередко говорила она, – существующих в свете, самая возмутительная состоит в посягательстве на независимость мысли и нравственных начал...» С. не переставала заниматься пополнением своего образования, с неутомимой энергией изучая то одну, то другую науку; в то же время она внимательно следила за современной журналистикой. Когда в 1860–1861 гг. журналы начали печатать у себя отрывки из кни-

ги Бокля «История цивилизации в Англии», С., заинтересованная этим писателем, принялась за изучение истории, и результатом ее занятий явились неоконченные «Исторические письма». К этому же приблизительно времени относятся статьи «О славянофильстве в России», «Трактат о народности», «Права женщин». Занявшись изучением истории женского вопроса, С. принялась для этой цели читать даже Тита Ливия, Тацита и других римских историков. Познакомившись случайно с И.С. Аксаковым, С. вступила с ним в обширную переписку по поводу женского вопроса; Аксаков называл С. «уважаемым философом пустынных камских берегов». В период 1861—1865 гг. Аксаков поместил в своем журнале «День» несколько историко-философских статей С. (без ее подписи). Наряду с научной деятельностью С. не оставляла и беллетристики. В 1863 г. в «Русском Вестнике» была напечатана ее большая повесть «Моя судьба» (вышла и отдельным изданием), оставшаяся, при своих несомненных достоинствах, незамеченной публикой и критикой. Скопив некоторую сумму из гонораров за свои литературные труды, С. в 1865 г. осуществила свое давнее желание – переехала в Петербург. Приехала она сюда уже больною (чахоткой), но все-таки с прежней энергией продолжала работать, учиться. Бессонные ночи над книгами и непосильный труд, а также разные огорчения и неизбежные разочарования совершенно подломил ее силы. По совету докторов она отправилась для лечения в Ревель, где и умерла на 28-м году жизни. Кроме научных работ, после С. остались две большие повести: «Любовь и право» и «Наташа Ринева». Значительное количество научных статей и беллетристических произведений С. разбросано по различным периодическим изданиям и напечатано, по большей части, без подписи ее имени, вследствие чего является крайне затруднительным восстановить наличность ее литературных и научных трудов».

Быков П. Русские женщины-писательницы. III. Е.А. Словцова (Камская) // *Древняя и Новая Россия*. – 1877. – № 10. – С. 158-162; *Ливанов Ф.* Писательница г-жа Камская // *Голос*. – 1866. – № 298. – Подпись: Ф. Л-нов; Геннади в «Русском Архиве», 1868 г., № 12; *Быков П.* Писательница г-жа Камская // *Новый Русский Базар*. – 1875. – № 6; *Энциклопедический Словарь Брокгауза и Ефрона*.

Дополнение к этому словарю в «*Большой биографической энциклопедии*» [4]: «**Словцова, Екатерина Александровна**, р. 24 ноября 1838 г. в Перми, † в Ревеле 1865 г. 28 авг.»

В «*Энциклопедическом словаре*» Брокгауза и Ефрона [5] о ней сказано:

«Словцова, Екатерина Александровна (1838—1866) – писательница, дочь пермского небогатого чиновника, самоучка. В 1859 г. в «Русском вестнике» появился ее талантливый рассказ «Любовь или дружба?», подписанный «Камская». Познакомившись случайно с И.С. Аксаковым, который называл ее «уважаемым философом пустынных камских берегов» и находился с ней в переписке, она поместила в его журнале «День», без подписи, несколько историко-философских статей. В 1863 г. в «Русском вестнике» С. напечатала большую повесть «Моя судьба» (вышла и отд.), под тем же псевдонимом. Вообще С. печатала свои рассказы и научно-популярные статьи без подписи в разных изданиях, отчего до сих пор не имеется полного указателя ее трудов. Ср.: П. Быков, «Е.А. Словцова» («Древняя и новая Россия», 1877, № 10)».

Как видно из Большой биографической энциклопедии и словаря Брокгауза и Ефрона, а также по данным пермского историка литературы Д.А. Краснопёрова [6], мы видим, что датой рождения пермской писательницы Словцовой Екатерины Александровны – считается 1838 год, точнее, – 24 ноября 1838 года, без ссылки на источник информации о рождении.

В Государственном архиве Пермского края удалось обнаружить метрическую запись о рождении писательницы, где указана дата ее рождения – 21 ноября 1836 года [7]:

«Казенной Палаты столоначальник, коллежский регистратор Александр Стефанов Словцов, законная жена его Афанасия Александрова. Родилась – 21 (крещена – 26) ноября 1836 года, дочь Екатерина».

Восприемники: уволенный от службы надворный советник Павел Карлов Геннеман и Гражданской палаты асессора Егора Ильина Анадольского дочь – девица Мария».

Дальнейшая работа с метрическими книгами позволила проследить этапы жизни **Александра Степановича Словцова**: брак, рождение сестер Екатерины, смерть его и его жены:

«Жених – Пермской Казенной Палаты канцелярист Александр Стефанов Словцов, 22 лет».

Невеста – крестьянская девица Афанасия Александровна, 23 лет.»

Брак – 22 января 1836 года.

Поручители: пермские мещане Михаил Стефанов Коробов и дети его Лев и Григорий» [8].

«№ 17. Казенной Палаты Контролер Питейного отделения Александр Стефанов Словцов, и законная жена его Афанасия Александрова; оба православные.

Родилась – 13 (крещена – 16) февраля 1839 года, дочь Мария.

Восприемники: господ Лазаревых – девка Пелагея Александровна Копылова» [9].

«№ 31. Питейной конторы Контролера Казенной Палаты Александра Стефанова Словцова, дочь Мария.

Скончалась – 11 (погребение – 13) июня 1839 года, 4 месяцев, от родимца» [10].

«Казенной Палаты столоначальник, коллежский секретарь Александр Стефанов Словцов, жена его Афанасия Александрова.

Родилась – 4 (крещение – 9) декабря 1846 года, дочь Варвара.

Восприемники: коллежский асессор Михаил Гаврилов Сведомский и титулярного советника Матвея Васильева Наумова жена Софья Васильева» [11].

Об этой дочери – **Варваре Словцовой** – известно, что в 1863/1864 учебном году, в возрасте 19 лет, она окончила курс в шестиклассном Пермском женском училище 1-го разряда, переименованном в 1871 г. в семиклассную женскую гимназию [12].

О смерти жены А.С. Словцова известно следующее:

«Титулярный советник Александр Стефанов Словцов, жена Афанасия Александровна.

Скончалась – 9 (погребение – 21) марта 1859 г., 41 лет, от грудной жабы» [13].

О кончине самого **Александра Степановича Словцова**, отца писательницы, и о месте его погребения в Перми на самом престижном Архиерейском кладбище, известно из двух источников:

а) **«Словцов Александр Степанович, коллежский советник, р. 12 июля 1814, скончался 30 декабря 1879 года.**

Надпись на памятнике: «Да не смущается сердце ваше, воля Отца моего есть то, чтобы из жизни, что он мне дал, ничего не погубить, но все то воскресить в последний день» [14].

б) **«Словцов Александр Стефанович (12.06.1814 – 30.12.1879), н.с. Кладбище при Пермском архиерейском доме» [15].**

Итак, в настоящей публикации впервые представлена информация о семье Александра Степановича Словцова, его жене (дата их бракосочетания); о детях: Михаиле, Екатерине, Марии, Варваре. Установлены точные даты рождения дочерей, даты и место погребения их родителей.

1. *Шестаков Я.В.* Справочная книга всех окончивших курс Пермской духовной семинарии. – Пермь, 1900. – С. 15.

2. *Дмитриев А.А.* Биографический указатель памятных деятелей Пермского края. – Пермь. – 1902. – С. 32-34; См. также примечание Л.С. Рафиенко к кн.: *Голубцов В.В.* Пермский некрополь. – Пермь, 2002. – С. 164.

3. Словцова Екатерина Александровна (Камская) // Русский биографический словарь в 25 т. / сост. А.А. Половцев. М., 1896–1908 гг. – Т.: «Сабанеев–Смыслов». – С. 633.

4. Большая биографическая энциклопедия: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/114042/Словцова.

5. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб., 1890–1907.

6. *Словцова-Камская Е.А.* Любовь или дружба? / сост. и примеч. Д.А. Красноперова. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – 319 с. – (Литературные памятники Прикамья). Примечание на с. 312: родилась в ноябре 1838 г. в Перми.

7. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1836 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 76. Л. 106об.

8. Там же. Л. 113.

9. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1839 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 98. Л. 244об.-245.

10. Там же. Л. 301об.-302.

11. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1846 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 174. Л. 229-230.

12. *Семченков В.К.* Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за двадцать пять лет её существования: (С 1861 по 1886 год). – Пермь, 1886. – С. 95.

13. Метрическая книга Пермской Рождество-Богородицкой церкви на 1859 год. ГАПК. Ф. 37. Оп. 1. Д. 264. Л. 66об.-67.

14. *Голубцов В.В.* Пермский некрополь. – Пермь, 2002. – С. 96.

15. Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича (по документам РГИА). – Вып.1: Екатеринбургская, Оренбургская и Пермская епархии / публ. Д.Н. Шилова. – СПб.: Изд-во ВИРД, 2003. – 96 с. – (Российский некрополь. Вып. 14). – С. 76.

КАРТОГРАФИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ПЕРМСКОГО НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОГО МУЗЕЯ

Современный Пермский краеведческий музей обладает коллекцией «Карты и планы», насчитывающей около 2000 единиц хранения. Формирование этой коллекции началось еще в Пермской комиссии Уральского общества любителей естествознания, и было продолжено в самостоятельном Пермском научно-промышленном музее (далее – Пермский музей). На картах, планах и чертежах современной коллекции мы видим овальные штампы «Библиотека Пермского Научно-промышленного музея. Отд. ____ № ____» с вручную вписанными чернилами названием коллекции («картогр.» или «карт.»), серии и номера (сейчас недействующие). В 1894 г. появился штамп «Пермский музей»¹, который также нанесен на ряд предметов коллекции.

В опубликованных отчетах Пермского музея упоминается картографическая коллекция, хотя и без подробного описания. В начале XX в. карты упоминаются в составе разных коллекций, главным образом библиотеки и Подвижного музея. Как правило, это данные о новых поступлениях в фонды музея, хотя встречаются и упоминания о регистрации предметов. Остановимся на выявленных в опубликованных отчетах Пермского музея указаниях на карты, планы и чертежи в хронологическом порядке.

В отчете за 1901 г. картографические материалы упоминаются как часть библиотеки: «в отчетном году библиотека перенесена в другую комнату, причем библиотекари проверили ее с инвентарной книгой. В результате проверки явился список около 100 томов недостающих книг против инвентаря книг. Часть этих книг и **карт** уже найдена...»².

В 1903 г. «в музей поступило немало ценных экземпляров среди старинных книг и документов, **карт**, картин, монет, медалей и минералов»³.

В 1903 г. наиболее обогатились в отчетном году отделы: исторический, горный и промышленный, зоологический и коллекция **карт** и фотографий⁴.

В 1904 г. в Пермский музей поступило 18 экземпляров **карт и картограмм**⁵.

В журнале годового собрания членов Пермского научно-промышленного музея от 27 марта 1905 г. приведена речь председателя П.Н. Серебренникова, в которой он отмечал: «помимо этой

чисто практической и организаторской работы Ивана Григорьевича [Остроумова], я должен указать на его работы по разным научным вопросам Пермского края; некоторые из них нашли уже оценку со стороны других научных учреждений – например, я укажу на составленную им, по поручению Уральского общества Любителей Естествознания, **этнографическую карту Пермской губернии**, высланную на географическую выставку в Швейцарию – в Берн, и затем пересланную оттуда на первую Всероссийскую гигиеническую выставку в Санкт-Петербург, где эта карта была премирована серебряной медалью, а объяснительная к ней записка, напечатанная на русском и французском языках, напечатана дважды»⁶.

В отчете за 1905 г. при поступлении предметов указывались вместе «фотографии, **карты и чертежи** – 105 экземпляра»⁷.

Революционные события 1905 г. отразились и на состоянии предметов, выставленных в музее. Во время «многолюдных осенних митингов» (часть собраний проходила в здании, где размещался музей) «сильно пострадали **карты и картограммы**, висевшие в зале, а часть их оборвана и исчезла. Между тем это был большой и интересный труд наших сочленов – докладчиков, и восстановить их невозможно»⁸.

Перечень материалов подвижного музея наглядных пособий 1905 г. (отдел Пермского музея), включал по отделу Географии «Географическую **карту** России (картины Родины)», составитель – Дубенский, «Атлас физической географии»⁹.

12 февраля 1907 г. состоялся очередной Совет Музея, где обсуждалось предложение А.Ф. Спиридонова об издании **карты Пермской губернии**, составленной И.Я. Кривошековым. Отмечалось, что карта «по отзывам некоторых членов музея, представляет глубоко ценный научный интерес, являясь плодом почти 30-летних трудов над ее составлением». Совет постановил: «обратить на этот труд внимание широкой публики и лиц, могущих оказать материальную помощь для осуществления этого издания»¹⁰.

В 1909 г. в Подвижном музее по отделу географии были приобретены **несколько карт**: «Карта Европейской России, с изображением народов и их промыслов» (издание Шипова, 1 экземпляр, цена – 1 рубль 50 коп.), разрезанная по уездам Карта Пермской губернии (пожертвована учителем Соликамского городского училища г. Киселевым), Большой глобус (цена – 10 руб., пожертвованный И.И. Петровским – 1 экземпляр)¹¹.

1 мая 1911 г. были составлены «регистрационные списки», в том числе на «Таблицы, **карты, картограммы и диаграммы**» – 317 предметов¹².

В 1912 г. указывалось, что **картографическая коллекция** существует как подраздел исторического отдела, созданный три года назад. Значимость коллекции определялась как показывающая «историю развития картографии в крае, дополняя, кроме того, содержимым карт и планов: промышленную жизнь, историческое прошлое и т.д.»¹³.

В 1912 г. Подвижной музей располагал следующими **географическими атласами, картами и планами**: «Карта губерний Европейской России 16x12 верш.», «Карта средней полосы России», «Карта Пермской губернии 11x12 верш.», «Рельефная карта Швейцарии», разрезанная по уездам «Карта Пермской губернии», «Карта Европейской России с показанием процента учившихся мальчиков в сельских училищах к населению учебного возраста (от 7 до 13 лет)», изданная в Санкт-Петербурге в 1880 г., «План г. Перми», «Линберг. Учебный атлас всеобщей географии», формат 5x7 верш., Москва, 1890 г.; «Шипов. Карта Европейской России с изображением народонаселения и его промыслов»; «Максимов. Атлас географических контуров (для черчения карт учащимися)», формат 5x8 верш., Гомель, 1902 г.¹⁴

В 1912 г. **картографический отдел** и галерею выдающихся уроженцев и деятелей Пермского края возглавлял известный географ И.Я. Кривошеков¹⁵.

За 1912 г. в **картографический отдел** поступил 1 предмет в виде пожертвования от П.Н. Серебренникова¹⁶. К сожалению, название карты не указано.

В 1913 г. в **картографический отдел** поступило 10 предметов от Б.И. Бобылева, Ж.А. Дюлонг, А.П. Зеленина, неизвестного, И.Я. Кривошекова, Ф.П. Пономарева¹⁷.

В 1916 г. в библиотеку поступила **«Карта южной пограничной полосы Азиатской России»**¹⁸.

К сожалению, каталог на картографическую коллекцию Пермского музея не был опубликован в 1910–1920-е гг., в отличие, например, от зоологической коллекции. Но в Государственном архиве Пермского края хранится дело **«Опись карт России, Пермской губернии, вотчин Строгановых; чертежи, планы на земельные участки, здания и др., хранившихся (в Пермском научно-промышленном музее) в картографическом отделе»**¹⁹. Дело представляет собой опись материалов музея с названием **«Регистрация Картографического Отдела»**. Опись – это таблица из шести столбцов: №, заглавие карты, масштаб, год издания, число листов, [примечание]. Примечание заполнялось очень редко, есть отметки о сохранности, месте хранения, об ошибочной

записи в серию, нескольких экземплярах (указывается их количество). Стоит отметить, что масштаб и датировка предметов указываются не всегда. Существенным недостатком этой описи является отсутствие ключевых позиций описаний по картам: техника (печатная/рукописная), одноцветная/многоцветная, источник поступления, сохранность.

Точно определить датировку этого архивного документа пока не удалось. Первое упоминание о регистрации предметов картографической коллекции относится к 1 мая 1911 г. Но в документе мы встречаем карты, датированные 1919 годом. Таким образом, можно считать, что это список, выполненный одной рукой, составлен не ранее 1919 года. Высокая значимость этого документа, на наш взгляд, определяется уже тем, что это самая ранняя опись предметов картографической коллекции, часть которых, как установлено, сейчас хранится в фондах Пермского краеведческого музея.

Картографическая коллекция распределялась по шести сериям. Не приводя полный перечень карт, планов и чертежей, мы сгруппировали предметы по географическому или типологическому признакам. Масштаб при этом не приводится вообще, датировка, место издания и составитель указываются везде там, где это встречается в документе.

Серия № 1. «Карты Европы и России». Всего в опись этой серии включен 51 предмет, включая «дублиеты» (несколько экземпляров одной карты), номера: 1–22, 57–58, 60–79, 128, 135, 177–178, 241–243. Две карты были записаны в эту серию ошибочно. Карты представлены в различной типовой и географической характеристике. Конечно, возможно и иное разделение на группы.

I. Этнографические карты:

- 1) Этнографическая карта Европы;
- 2) Этнографическая карта Славянства 1906 г.;
- 3) Карта древних мест жительства финско-венгерских народов, преимущественно по названиям местностей, составитель Европеус и в одной обложке Карта Белоозерского края с югорскими названиями местностей.

II. Карты войн и военных действий, военные карты:

- 1) Военно-дорожная карта Европейской России 1888 г.;
- 2) Карта театра войны на Балканском полуострове 1912 г.;
- 3) Карта великой Европейской войны 1915 г.;
- 4) Карта пограничной полосы России и Германии, Австрии, составлена при Главном штабе.

III. Карты на иностранных языках:

- 1) Карта Финляндии;
- 2) Обзорная карта Турецкой империи в Европе и Азии.

IV. Карты отдельных государств и частей света (по типологическим характеристикам – разные):

- 1) Промышленная карта Европы (добывающая и обрабатывающая промышленность);
- 2) Карта Европейской Турции;
- 3) Генеральная карта Африки с показанием трех Куковых путешествий, 1817 г.;
- 4) Карта Южной и Северной Америки, составитель И.С. Рыбников;
- 5) Карта Палестины с планом древнего Иерусалима, 1861 г.;
- 6) Карта Палестины 1893 г.;
- 7) Отчетная карта четырех путешествий Н. Пржевальского по Центральной Азии;
- 8) Корея.

V. Карты России:

- 1) Генеральная Карта Российской империи с означением больших и малых почтовых дорог в самые отдаленнейшие места государства и т.д., издана и гравирована Г. Савинковым в 1822 г. с дозволения Депо карт;
- 2) Генеральная карта Европейской России, 1853 г.;
- 3) Карта Российской империи, издание картографического заведения А. Ильина;
- 4) Карта Европейской России;
- 5) Карта Азиатской России, составленная по новейшим сведениям и хромолитографированная при Военно-топографическом депо;
- 6) Генеральная карта Европейской России, составленная Н. Зуевым, 1875, 1865 г. (на 6 л.);
- 7) Карта Европейской России, составленная по новейшим сведениям А. Ильиным;
- 8) Карта России;
- 9) Карта России часть XXII, издание Главного штаба (часть большой карты России);
- 10) Специальная карта Европейской России, издание Главного штаба, 1899 – 1913 гг., 15 л.

VI. Карты отдельных территорий России (по типологическим характеристикам – разные):

- 1) Военно-топографическая карта Петрограда и его окрестностей – фрагменты, 4 л.;

- 2) Карта истоков Абакана;
- 3) Карта Туркестанского генерал-губернаторства, 1871 г.;
- 4) Рекогносцировка оз. Балхаш, 1903 г.;
- 5) План Ухтинского нефтеносного района.

VII. Учебные издания:

- 1) Атлас всеобщей географии по распоряжению Министерства народного просвещения, составитель Ю. Симашко 1862 г. на 23 л.;
- 2) Учебная карта Европейской России, составленная А. Ильиным;
- 3) Новый учебный географический атлас для полного гимназического курса А. Ильина, 38 л.;
- 4) Карта Палестины для изучения священной истории составил А. Ильин 1870 г.;
- 5) Палестина, учебная карта.

Серия № 2. «Карты Уральского района». Всего в опись этой серии включено 47 предметов, номера: 23–56, 58–59, 80, 127–134, 136, 176, 240, 244. В это число входят и «дублиеты».

I. Карты владений вотчинников и межевые карты:

- 1) Карта Пермской губернии разных уездов на земли, пожалованные от Великих Государей Царей и Великих князей именитым людям Строгановым по рекам Каме и Чусовой, со впадающими в них реками и речками... 1818 г. (была записана ошибочно в серии 1);
- 2) Ландкарта ведомства Екатеринбургского и провинции ... 1734 г., печатная и рукописная копии; Часть № 23, Вотчина Гг. Строгановых – фотография с копии Вологодина и копия Вологодина;
- 3) Примерная карта, сочиненная по указу Пермского наместнического Правления. Какие смежные с землями его сиятельства действительно тайного советника сенатора Действительного камергера и разных орденов кавалера графа Александр Сергеевича Строганова и соучастниками его и внутри их казенные заводы и другие селения находящиеся... XVIII в., копия Вологодина;
- 4) Карта на земли, пожалованные Гг. Строгановым в Перми Великой; Карта Пермского наместничества, состоящая из двух областей, разделенная на 15 уездов, 1792 г., копия Вологодина.

II. Географические карты Пермской губернии:

- 1) Карта Пермской губернии, литографирована при Главном военно-топографическом депо 1861 г.;

- 2) Карта Пермской губернии;
- 3) Немая карта Пермской губернии, 1890 г.
- 4) Карта Пермской губернии 1891 г.;
- 5) Карта Пермской епархии Е. Шестакова 1906 г.;
- 6) Карта Пермской губернии И.Я. Кривошекова;
- 7) Карта Пермской губернии Ильина;

III. Карты Пермской губернии с нанесением дополнительной информации:

- 1) Карта распределения недоимок по Пермской губернии; Карта земско-врачебных участков, земских и заводских больниц, лечебниц, приемных покоев и фельдшерских пунктов Пермской губернии, составлена В.Ф. Предтеченским 1898 г.;
- 2) Карта волостей Пермской губернии; Карта волостей Пермской губернии (распределение недоимок);
- 3) Карта инородческого населения Пермской губернии, И.Я. Кривошекова, 1909 г., отсутствует один лист.

IV. Карты уездов Пермской губернии:

- 1) Карта уездов частей Красноуфимского, Камышловского, Кунгурского, Екатеринбургского и Шадринского Пермской губернии (часть специальной карты Европейской, издание Главного штаба);
- 2) Карта уездов Ирбитского и частей Пермского, Кунгурского и Екатеринбургского Пермской губернии (часть специальной карты Европейской России издание Главного штаба);
- 3) Карта части Пермской губернии (лист №126) Специальной карты Европейской России;
- 4) Карта Пермской губернии, часть Специальной карты Европейской России.

V. Карты Уральских и Поволжских земель:

- 1) Карта Вятского района (частей губерний: Вятской, Казанской, Самарской, Уфимской и Пермской);
- 2) Карта Южной пограничной полосы Азиатской России, 1896 г.²⁰;
- 3) Карта Урала, губернии: Пермская, Вятская, Уфимская и Оренбургская;
- 4) Карта Северной части Тобольской губернии и сопредельных местностей, 1903 г.;
- 5) Генеральная карта Западной Сибири с Киргизской степью, 1848 г.;
- 6) Карта Уфимской и Оренбургской губерний;
- 7) Карта Самарской губернии;
- 8) Карта Тобольской губернии;
- 9) Карта Южной пограничной полосы Азиатской России 1896 г.;

- 10) Часть специальной карты Европейской России – Карта частей Пермской и Уфимской губерний.

VI. Топографические карты 1919 г.

- 1) Карта частей Пермской и других смежных губерний издание топографического отдела 1 Средне-сибирского армейского корпуса, листы №14, 13, 12, 2, 3 – 1919 г. – карта не проверена;
- 2) Карта района Перми и Вятки Издание Топографического отдела 1-го Средне-сибирского корпуса № 25, 15, 16, 6, 7 и один сборный 1919 г. – карта не вся, лист № 6 в двух экземплярах;
- 3) 3-й лист карты Пермской губернии 1919 г.

Серия № 3. «Карты уездов и местностей Уральских губерний». Всего в опись этой серии включено 52 предмета, номера: 54–55, 81–126, 133, 136, 245, 246. В это число входят и «дублиеты».

I. Карта Ирбитского уезда Пермской губернии:

- 1) без датировки;
- 2) Карта части Ирбитского уезда (в 16-ти экземплярах).

II. Карта Камышловского уезда Пермской губернии:

- 1) 1898 г.

III. Карта Кунгурского уезда Пермской губернии:

без датировки.

IV. Карта Соликамского уезда Пермской губернии:

- 1) 1879 г.;
- 2) составитель И.Я. Кривошеков, 1895 г.;
- 3) Карта юго-западной части Соликамского уезда, расположенную в бассейне реки Иньвы, составитель И.Я. Кривошеков;
- 4) Карта Иньвенского Пермского края Соликамского уезда Пермской епархии с показанием сел школ-церквей, земских церковноприходских школ и школ грамоты в инородческих Пермских приходах, 1896 г.; 1913 г.;
- 5) Карта северо-западной части Пермской губернии, составленная Н.Н. Новокрещенных.

V. Карта Шадринского уезда Пермской губернии:

- 1) 1886 г.

VI. Карты Верхотурского уезда Пермской губернии:

- 1) 1889 г.: без датировки;
- 2) составитель И.Я. Кривошеков.

VII. Карты Екатеринбургского уезда Пермской губернии:

- 1) Карта Екатеринбургской епархии [1890 г.]

- 2) без датировки;
- 3) Карта Екатеринбургских заводов; издание Екатеринбургской уездной земской управы, 1889 г.;
- 4) составитель И.Я. Кривошеков, 1908 г.;
- 5) План села [Шайдурахинского] (Сборник Пермского земства. 1887 г., № 18, к ст. Н.С. Смородинцова).

VIII. Карты Красноуфимского уезда Пермской губернии: две разные.

IX. Карты Осинского уезда Пермской губернии:

- 1) Карта 1 стана Осинского уезда 1892 г.;
- 2) 1894 г.

X. Карты Оханского уезда Пермской губернии:

- 1) 1887 г.;
- 2) 1888 г.;
- 3) без датировки.

XI. Карты Пермского уезда Пермской губернии:

- 1) издание Пермского уездного земства, 1909 г.;
- 2) Карта части Пермского уезда.

XII. Карты Чердынского уезда Пермской губернии:

- 1) 1874 г.;
- 2) издание Чердынского уездного земства.

XIII. Карты Уральских и Поволжских земель:

- 1) Геометрический специальный план Казанского наместничества Арского уезда, 1795 г.;
- 2) Карта состоящим в Пермской и Оренбургской губерниям казенным и партикулярным заводам, 1823 г.;
- 3) Карта частных золотых приисков Гороблагодатского округа, 1885 г.;
- 4) Карта Глазовского уезда Вятской губернии;
- 5) Карта Златоустовского горного округа Златоустовского уезда Уфимской губернии, 1901 г.;
- 6) Карта Стерлитамакского уезда Уфимской губернии, 1901 г.;
- 7) Карта Сарапульского уезда Вятской губернии, изданная Вятским земским статистическим отделением, 1891 г.;
- 8) Карта Елабужского уезда;
- 9) Карта округа Кнауфских горных заводов.

XIV. Карты владений вотчинников и межевые карты:

- 1) Генеральный план Пермской губернии Соликамского уезда на дачу села Орла-городка, общего владения их сиятельств графов Сергея и Александра Григорьевичей Строгановых и тайного советника Х.Е. Лазарева..., 1854 г.

Серия № 4. «Геологические, почвенные, орографические, промышленные и другие карты». Всего в опись этой серии включено 23 предмета, номера: 137–156, 179.

I. Почвенные карты:

- 1) Казанской губернии, составитель – Р. Ризположенский, 1893 г.;
- 2) Европейской России, 1900 г.;
- 3) Почвенная картограмма Кунгурского уезда, составитель – Р. Ризположенский.

II. Геологические карты:

- 1) Тиманского края;
- 2) Билимбаевской дачи, 1906 г.;
- 3) Пермской губернии; Европейской России, 1915 г., 3 л.;
- 4) Карта месторождений полезных ископаемых Европейской России, издание геологического комитета, 1916 г., 6 л.

III. Геогностические карты:

- 1) северного Урала за пределами населения, изданная горной экспедицией в 1831 г. под командою маркшейдера Протасова;
- 2) Карта к геогностическому исследованию, произведенному в губерниях Воронежской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской, от Воронежа до Самары.

IV. Карта горных заводов, дач, округов, лесонасаждений:

- 1) Карта Ростесской дачи;
- 2) Карта горных заводов и промыслов Уральской горной области, составитель В. Закожурниковым, 1895 г.;
- 3) План насаждений Билимбаевского округа, 1903 г.;
- 4) Карта к отчету о поездке, совершенной с высочайшего соизволения по поручению г. Министра финансов статс-секретаря С.Ю. Витте Д. Менделеевым с Земятченским, Егоровым и Вуколовым для изучения Уральской горной промышленности, 1899 г.;
- 5) Карта производительности горных заводов, лежащих в районе Уральской железной дороги;
- 6) Карта лесов области тяготения к предполагаемой к постройке железной дороги Оренбург-Уфа-Пермь.

V. Не включенные в группы:

- 1) Схематическая карта Вятской губернии, 1890 г.
- 2) Карта земельных владений Пермской губернии, 1903 г.
- 3) Орографическая карта Пермской губернии.
- 4) Карта таможенных учреждений с графическим показанием привоза и вывоза товаров (в Европейской России и Кавказе), 1873 г., с приложением текста.

Серия № 5. «Карты путей сообщения». Всего в опись этой серии включено 28 предметов, номера: 157–175, 180–188. В это число входят и «дублиеты».

I. Карты водных путей:

- 1) Карта реки Камы и ее водной системы с прилегающими бассейнами; рек Двины, Печеры и Иртыша, составитель И.Я. Кривошеков 1912 г.;
- 2) Карта реки Камы (верхнего плеса) и селении по ее притокам, 1907 г.;
- 3) Специальная карта реки Камы между Пермью и впадением в реку Волгу, составлена с натуры И.Ф. Сутыриным, 1869 г.;
- 4) Карта соединения С. Двины с Камой; Карта Камы до впадения ее в Волгу;
- 5) Карта р. Тобола от границы Тобольской губернии до устья реки Туры, 1862 г.;
- 6) Сокращенные планы участка реки Камы от Дедюхина до устья р. Белой, изданные Статистическим отделом Министерства путей сообщения, 1886 г., 19 л.;
- 7) Сокращенные планы участка реки Камы от устья р. Белой до впадения в Волгу, изданные статистическим отделом министерства путей сообщения, 1886 г., 11 л.;
- 8) Сокращенные профили участка р. Камы от Дедюхина до устья р. Белой, изданные Статистическим отделом Министерства путей сообщения, 1886 г., 6 л.;
- 9) Сокращенные профили участка реки Камы от устья р. Белой до впадения в Волгу, 1886 г., 3 л.;
- 10) Подробные планы участка реки Камы от Дедюхина до устья р. Белой, изданные Статистическим отделом Министерства путей сообщения, 1886 г., 25 л.+I сборный л. +I объяснение знаков;
- 11) Подробные планы участка р. Камы от устья р. Белой до впадения в Волгу, 1886 г., 22 л. +II;
- 12) Карта внутренних водных путей Европейской России, из отдела статистики и картографии отдела Министерства путей сообщения, 1908 г., 9 л.;
- 13) Атлас планов и карт водных путей сообщения Европейской России, 62 л.

II. Карты грунтовых дорог:

- 1) Карта грунтовых дорог в Кунгурском уезде Пермской губернии.

III. Карты железных дорог:

- 1) Выкопировка из плана станции Оренбург Ташкентской железной дороги с показанием проектируемых примыканий линий Оренбург–Уфа и Оренбург–Орск;

- 2) План зауральского участка Пермско-Уральской железной дороги;
- 3) Схематическая карта железных дорог Российской империи с показанием вновь проектируемой железнодорожной линии Оренбург-Уфа-Ергач-Пермь;
- 4) Новая линия Оренбург-Уфа-Ергач-Пермь к записке «Вдоль Великого Урала» городского головы К. Ростовцева, 1913 г.;
- 5) Новая железнодорожная линия Оренбург-Стерлитамак-Дема-Кунгур к записке «Вдоль Великого Урала»;
- 6) Карта железных дорог Европейской России, составитель Ильин, 1869 г.

IV. Карты путей сообщения различных видов:

- 1) Карта таможенных учреждений и путей сообщения России, 1881 г.;
- 2) Главные мировые пути сообщения по данным Статистического (комитета) бюро Министерства труда Северо-американских Соединенных штатов;
- 3) Карта путей сообщения Российской империи, 1909 г.;
- 4) Карта железных, водных и шоссейных путей сообщения Азиатской России, 1917 г.;
- 5) Карта пароходных сообщений, железных и почтовых дорог Российской империи, 1887 г.

Серия № 6. «Межевые и прочие планы, чертежи судов, зданий и пр.». Всего в опись этой серии включено 51 предмет, номера: 189–239. В это число входят и «дублиеты». Фактически, это карты, планы и чертежи, которые не вошли в другие серии.

I. Планы городов и их окрестностей:

- 1) Карты Мотовилихи: Общий план Пермской губернии ее уезда Мотовилихинского сталепушечного завода, присоединенного к городу Перми, 1866 г.; План Мотовилихинского завода, 1911 г.; с окрестностями и без.
- 2) Планы города Перми: с показанием на усадьбах его строений застрахованных Взаимным обществом, 1914 г.; 1804 года с нанесенный красками на план 1904 г., 1904 г.; 1874 г.; с обозначением заболеваний холерой 1892 г.; 1782 г., в копии, дублиеты на кальке; издание Пермского губернского статистического комитета, 1897 г.; 1903 г.
- 3) Планы города Ирбита: 1891 г.; без датировки.
- 4) План города Стерлитамака Уфимской губернии.
- 5) План города Пскова.
- 6) План столичного города Санкт-Петербурга, 1810 г.

II. Межевые карты, карты владений:

- 1) Карта единственных и общих владений (дачных) ея сиятельства княгини В.П. Бутеро-Родали.
- 2) Чертеж по проекту обмена угодий крестьян села Урмов и выселков с казенною лесною Бардинскою дачей Пермской губернии Кунгурского уезда Урминской волости, 1892 г.
- 3) Чертеж на дачу деревни Плоской (Площанской) бывшего общего владения казны с крестьянами Пермской губернии Шадринского уезда Кондинской волости, 1885 г.
- 4) Карта дачи лесов и земель Верх-Исетского Гг. наследников Яковлева завода с показанием на ней лесных очередных вырубков на заводские и частные потребности в периодах 1859–1860, 1860–1861, 1861–1862, 1862–1863, 1863–1864.
- 5) Карта дачи Алапаевских заводов с показанием земельных и лесных наделов государственных крестьян, 1884 г.
- 6) План Усольских и Ленвенских соляных промыслов в принадлежащих Е.С. Княгини Е.Х. Абамелек-Лазаревой, состоящих в Пермской губернии Соликамском уезде селах Усолье и Ленве.
- 7) Геометрический специальный план Пермской губернии Шадринского уезда Бродо Колматской волости выселка Тамаргазова ... владения податных мещеряков обращенных по высочайшему повелению, 1842 г.
- 8) План Кутимского и велсовского отводов в Вишерской казенной лесной даче Пермской губернии Чердынского уезда Вишерского и Колвинского лесничеств, 1897 г.
- 9) Чертеж на дополнительные лесные наделы проектированные из Уинской Казенной лесной дачи ... Пермской губернии Осинского уезда Покрово-Ясылынской волости, 1894 г.
- 10) Чертеж лесного участка предположенного в дополнительный лесной надел государственным крестьянам дер. Осетровой, Медянской волости из Уинской казенной №14 дачи Пермской губернии Осинского уезда, 1894 г.
- 11) Чертеж на проектированный прогон для скота к водопою из Бардинской казенной лесной дачи для кр. выселка из села Урмов Пермской губернии Кунгурского уезда, 1895 г.
- 12) Чертеж лесного отрезка от Трех-сосновской крестьянской дачи... Пермской губернии Оханского уезда Кленовской волости.
- 13) План на земли дополнительных наделов крестьян деревни Язовской (Чубаровой)... Пермской губернии Шадринского уезда Вознесенской волости, 1885 г.

- 14) План Акбашинскому участку Пермской губернии Шадринского уезда, 1853 г.
- 15) План дополнительного надела крестьян деревень Заозерной и Пески... Пермской губернии Шадринского уезда Вознесенской волости, 1886 г.
- 16) План на земли дополнительных наделов крестьян деревни Новостроющей (Одиной) ... Пермской губернии Шадринского уезда Вознесенской волости, 1885 г.
- 17) Геометрический специальный план Пермской губернии Ирбитского уезда дачи деревни Фефиловой..., 1857 г.

III. Чертежи:

- 1) Проект на постройку деревянной часовни во имя св. пр. Илии в селе Талицком Камышловского уезда Пермской губернии.
- 2) Проект на постройку здания для кустарной выставки при музее в городе Перми.
- 3) Планы и фасад дома со строениями, на месте принадлежащем Пермскому купцу В.В. Котомину, состоящем в части города Перми на углу Петропавловской улицы и Соликамского переуллка.
- 4) План фасада и разрез каменного двухэтажного дома выстроенного для помещения женской школы в Каслинском заводе Пермской губернии Екатеринбургского уезда Екатеринбургскими 1-ой гильдии купцами и братьями Злоказовыми в 1875 г.
- 5) Проект на постройку вновь каменного двухклассного училища на средства на средства Шадринского земства в селе Верх-Теченском Шадринского уезда Пермской губернии, 1882 г.
- 6) Камские соляные суда к записке А.А. Вологодина «Страничка из истории Пермской солепромышленности», 1909 г.
- 7) Планы и чертежи вышек и сигнальных башен различных заводов, 1909 г.
- 8) Атлас проектов и чертежей к руководству по сушке и хранению хлеба, составитель Илья Чернопятков, 1867 г., 20 л.
- 9) Конная машина (чертеж).
- 10) План и фасад Богородского земского, Аспинского народного, Камбарского двухклассного сельского училищ.
- 11) План и вид Ростовского Кремля;
- 12) Чертежи зданий Московского архива Министерства юстиции, приложение к «Памятной книжке» архива, 1890 г., 6 л.

IV. Условные знаки:

- 1) для лесохозяйственных планов, для планов на население заводов (чертил А. Лузин), 1906 г.

Всего в опись включены 246 карт, планов и чертежей. Если считать поэкземплярно, то их число несколько больше, так как в описи на это есть указания. Картографические материалы по сериям четко не разделены. Так планы владений встречаются в нескольких сериях. Большая часть коллекции – это картографические материалы по Пермской губернии, которые встречаются не только в серии «Карты Уральского района». Существенно меньше материалов по другим странам и регионам России.

Сейчас поставлена задача реконструкции картографической коллекции Научно-промышленного музея в современной коллекции «Карты и планы» Пермского краеведческого музея по штампам и указанным номерам на предметах.

¹ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1901 год. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1902. – С. 57.

² Там же. С. 52-53.

³ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1903 год. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1904. – С. 14.

⁴ Там же. – С. 13.

⁵ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1904 год. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1905. – С. 22.

⁶ Там же. С. 53.

⁷ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1905 год. – Пермь: Типография Кувшинского и Сандлер, 1906. – С. 11.

⁸ Там же. С. 13.

⁹ Там же. С. 32.

¹⁰ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1907 год. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1910. – С. 12.

¹¹ Краткий отчет за 1909 и 1910 г. / Пермский научно-промышленный музей. – Пермь, Электротипография «Труд», 1912. – С. 17

¹² Там же. С. 61.

¹³ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1912 г. – Пермь, Электротипография «Труд», 1913. – С. 1.

¹⁴ Указатель наглядных учебных пособий Подвижного музея при Пермском научно-промышленном музее. – Пермь: Электро-типография В.А. Чердынцева, 1912. – С. 8.

¹⁵ Отчет Пермского научно-промышленного музея за 1912 г. – Пермь, Электротипография «Труд», 1913. – С. 8.

¹⁶ Там же. С. 15-16.

¹⁷ Краткая летопись Пермского научно-промышленного музея с отчетом за 1913 и 1914 гг. – Пермь: Электро-типография губ. земства, 1916. – С. 19-20.

¹⁸ Там же. С. 12.

¹⁹ ГАПК. Ф. 680. Оп. 1. Д. 279. 14 л.

²⁰ См. поступления музея в 1916 году, по описи № 42.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК Н.П. СОЛОДОВНИКОВОЙ О ДМИТРИИ ДМИТРИЕВИЧЕ СМЫШЛЯЕВЕ

Публикация подготовлена Т.И. Быстрых.

Первый большой очерк о Д.Д. Смышляеве появился в «Пермских губернских ведомостях» уже через несколько дней после его смерти – 20 ноября 1893 года [1]. Это не просто статья памяти, здесь впервые последовательно представлена биография Смышляева от рождения его и до последних дней жизни, с перечислением главных событий, заслуг и достижений – на земском поприще, в издательской деятельности, в краеведении и исследовательской работе, в Православном палестинском обществе и пр. Автор, несомненно, опирался на данные, предоставленные ему самим Смышляевым. Подписи под очерком нет.

Факты из собственной биографии включены Д.Д. Смышляевым в содержание многих его публикаций, объединенных позднее в «Сборнике статей о Пермской губернии» [2]. Многим запомнились, а возможно и были записаны «личные воспоминания» Смышляева, о которых упоминает в очерках о нем А.А. Дмитриев. Кроме того, наиболее близкие друзья имели возможность знакомиться с его записными книжками и даже переписывать для себя некоторые результаты его раздумий по разным жизненным поводам.

И все же представленная в очерке фактография удивляет систематизацией, продуманностью: трудно за несколько дней, прошедших после неожиданной смерти Д.Д. Смышляева, отыскать и выстроить в виде завершенной, пусть и краткой биографии, разбросанные по множеству источников даты и факты.

В декабре 1893 года, через месяц после смерти Смышляева, в «Пермских губернских ведомостях» появилась большая статья А.А. Дмитриева «Памяти Д.Д. Смышляева», сопровождаемая библиографическим списком его трудов [3]. Здесь много личностных оценок и воспоминаний, ощущение личного горя от потери. Дружеские отношения у Дмитриева со Смышляевым установились с 1882 года, когда Дмитрий Дмитриевич был редактором неофициальной части «Пермских губернских ведомостей». Александру Алексеевичу не удалось проводить Смышляева в последний путь, поскольку его не было в эти дни в Перми.

А.А. Дмитриев упоминает о «собственноручной автобиографической записке», переданной ему Смышляевым в 1889 году, и становится понятно, почему структура его статьи схожа с очер-

ком неизвестного автора в губернских ведомостях от 20 ноября: скорее всего, оба они использовали один и тот же документ – автобиографию Д.Д. Смышляева. Приводятся те же даты, выделены те же основные события в его жизни и деятельности. Ссылаясь на анонимный очерк, Дмитриев пишет об авторе так: *«говорит один из его биографов»*.

Позднее анонимная статья «Дмитрий Дмитриевич Смышляев», опубликованная в губернских ведомостях 20 ноября, в более развернутом виде, была помещена в «Памятной книжке» на 1895 год с небольшим вступлением:

«15-го ноября 1893 года Пермский Губернский Статистический Комитет понес тяжелую утрату в лице скончавшегося своего сочлена и секретаря Д.Д. Смышляева. Выпуская ныне в свет первую со времени его смерти «Памятную книжку», Комитет пользуется этим случаем, чтобы дать на страницах своего издания краткий очерк жизни и деятельности этого известного знатока и исследователя Пермского края. Подробная биография и портрет его имеют быть помещены в третьем томе сборника «Пермский край», который в настоящее время уже печатается, а потому мы и ограничиваемся здесь приведением только главнейших фактов из его жизни и разнообразной деятельности». [4]

«Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией» (приложение к «Памятной книжке» на 1895 год, где опубликована статья) вышел вскоре отдельным изданием. Так же, как и в «Пермских губернских ведомостях», очерк здесь не был подписан. Его автором вполне мог быть редактор неофициальной части губернских ведомостей в это время – Рафаил Степанович Попов, тем более что он является преемником Смышляева в должности секретаря Губернского статистического комитета, а также редактором «Адрес-календаря и памятной книжки Пермской губернии» на 1895 год.

Из Отчета Пермскому Губернскому Статистическому Комитету за 1893 год секретаря комитета Р. Попова:
«В 1893 году Комитет состоял под председательством Г. Губернатора, действительного статского советника, Петра Григорьевича Погодина, из непреходящих членов, определенных 6 ст. Положения о губернских и областных Статистических Комитетах. Обязанности Секретаря исполнял до 10 ок-

тября действительный член Комитета Дмитрий Дмитриевич Смышляев, а с означенного срока, по распоряжению Г. Председателя Комитета, обязанности эти возложены на окончившего курс Университета Рафаила Степановича Попова.

В отчетном году Комитет понес крупную утрату в лице бывшего секретаря и действительного члена Дмитрия Дмитриевича Смышляева, скончавшегося 15-го ноября 1893 года. Покойный, сначала в качестве действительного члена Комитета, а в течение последних трех лет (с 1 июля 1890 по 10 октября 1893 года) и его Секретаря, много потрудился над осуществлением целей и задач Комитета, поставив его значение на надлежащую высоту. Перечисление многочисленных трудов Дмитрия Дмитриевича по исследованию края представило бы слишком длинный перечень для того, чтобы утруждать внимание Комитета, а посему и оценка деятельности его будет сделана в ближайшем выпуске «Памятной книжки», редактированию которой покойный посвятил много сил и внимания». [Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895 год. – Пермь, 1895.]

К сожалению, «автобиографическая записка» Д.Д. Смышляева не сохранилась (или не обнаружена до настоящего времени). Рискнем предположить, что наиболее полно и достоверно текст ее представлен в очерке, включенном в «Памятную книжку Пермской губернии» на 1895 год: сдержанный стиль его очень напоминает стиль смышляевских трудов. Дмитрий Дмитриевич готовился к смерти, написал духовное завещание (по существу, изложенное в очерке), делал необходимые распоряжения, приводил в порядок бумаги. Объективно оценивая несомненную значимость своих деяний для Перми, и являясь при этом профессиональным редактором, опытным составителем и издателем многочисленных краеведческих трудов, он прекрасно представлял себе действия, которые неизбежно должны были предпринять сразу после его смерти друзья-коллеги, и позаботился о том, чтобы наряду с эмоциональными отзывами и некрологами в печати появилась статья с выверенными датами и фактами, исключающая возможность появления ошибок и разночтений в дальнейших публикациях. Так и случилось.

Статья А.А. Дмитриева «Памяти Д.Д. Смышляева» с библиографическим списком легла в основу большого очерка его в третьем томе сборника «Пермский край» [5]. Это первый аналити-

ческий очерк о жизни и деятельности Д.Д. Смышляева, с оценкой несомненных его заслуг и выводами о влиянии его на дальнейшее развитие общественной и культурной жизни Пермского края. А составленная Дмитриевым библиография практически до последнего времени была самым большим и достоверным списком трудов Д.Д. Смышляева. В 1902 г. А.А. Дмитриев поместил этот очерк (с изменениями и в сокращении) в своем «Биографическом указателе памятных деятелей Пермского края» и дал пояснение к нему:

«Источник его биографии: многочисленные личные воспоминания покойного, рукописная автобиография его, переданная мне за год до его смерти, мои статьи о нем в «Пермских Губернских Ведомостях» 1893 г. №№ 100-101, также см. № 92-93; полная биография, составленная мною в сборнике «Пермский Край», том 3-й, Пермь, 1895 г. с приложением портрета Д. Д-ча Смышляева. Оттиски этой биографии с портретом. Пермь, 1895 г. и др.» [6]

Под оттиском, вероятно, имеется ввиду брошюра:

Дмитрий Дмитриевич Смышляев. – Пермь: Тип. Н-ков П.Ф. Каменского, 1895. – 16 с. – (Извлечено из III тома сборника «Пермский край»).

В брошюру включены статьи: А.А. Дмитриева «Д.Д. Смышляев» и Д.Д. Смышляева «Из воспоминаний о мартинисте С.А. Маслове».

Биографический очерк Н.П. Солодовниковой «Дмитрий Дмитриевич Смышляев» был опубликован в «Пермских губернских ведомостях» в 1900 году.

К сожалению, о Надежде Павловне Солодовниковой до настоящего времени известно очень мало. Она является родной племянницей Д.Д. Смышляеву, дочерью его сестры, Феодоры Дмитриевны.

Феодора (Теодора) Дмитриевна Смышляева родилась ок. 1831 года. В 1849 году, в возрасте 18-ти лет, вышла замуж за Павла Ивановича Солодовникова (1826—1871). В 1851 г. он – поручик корпуса лесничих, служил в 1-м округе Пермского лесничества. В 1855 г. – чиновник по особым поручениям при Пермской казенной палате. Известно, что у них были дети: Павел (1850—1858), Димитрий (1851—1914) [7], Андрей (1855), Софья (1859), Надежда (дата рождения неизвестна).

Отец Надежды Павловны, Павел Иванович Солодовников, умер в 1871 г., 45-ти лет от роду. [8]

Объявление в «Пермских губернских ведомостях» 1860 г.: «Отправляются за границу: в Австрию, Пруссию, Германию, Швейцарию, Францию и Италию: потомственный дворянин Павел Иванов Солодовников с женою Теодорою и малолетними детьми: Александром и Дмитрием, при которых дочь оружейного, Златоустовского завода, мастера Петер, Емилия» [9].

От Пермского губернского правления. 1878 г.: «О продаже дома Теодоры Дмитриевны Солодовниковой, родной сестры Д.Д. Смышляева, за долги ее покойного мужа П.И. Солодовникова, Пермским пушечным заводам» [10].

Феодора Дмитриевна Солодовникова была жива в 1893 году. Известно, что она вместе с дочерью, Надеждой Павловной, находилась у постели умирающего Д.Д. Смышляева.

Объявление в «Пермских губернских ведомостях»: «Сестра, племянница и племянники Дмитрия Дмитриевича Смышляева приносят глубокую благодарность учреждениям и лицам, почтившим память незабвенного и дорогого усопшего» [11].

По-видимому, в 1901 году Н.П. Солодовникова вышла замуж [12], поскольку начинает публиковать в «Пермских губернских ведомостях» свои стихи, подписываясь как «Н. Одуевская». Кроме этого, стихи Н.П. Одуевской печатались в газетах «Уральская жизнь» (1905—1906), «Камский край» (1906), «Вестник Пермского края» (1917). В настоящее время Н.П. Одуевская входит в перечень уральских поэтесс начала XX века [13].

Стихи Н.П. Солодовниковой, напечатанные в 1917 году, – это на сегодняшний день последние свидетельства о ее пребывании в Перми. Более поздних сведений о ее судьбе пока не обнаружено.

24 июня 1892 года Д.Д. Смышляев составил «Духовное завещание», в соответствии с которым главной наследницей его имущества, в том числе и архива, объявлялась Надежда Павловна Солодовникова. Душеприказчиком Смышляева был И.И. Любимов. После смерти Дмитрия Дмитриевича письмо исполнителя его духовного завещания с последними распоряжениями Смышляева было напечатано в третьем томе сборника «Пермский край».

Выписка из «Духовного завещания» Д.Д. Смышляева:

«В виду преклонных лет, болезненного состояния и усиливающейся в Перми холерной эпидемии, нахожу нужным, в отращение недоразумений в случае моей внезапной смерти, распорядиться относительно моего небольшого имущества, заключающего в деньгах, находящихся в обращении у коммерции советника, пермского первой гильдии купца, Ивана Ивановича Любимова, а равно и могущих оказаться в наличии при мне, в процентных бумагах и разных вещах, оставляю в вечное и потомственное владение и полное распоряжение племяннице моей, дочери умершего чиновника, девице, Надежде Павловне Солодовниковой...» [14]

Вероятно, Н.П. Солодовникова не случайно назвала свой труд «опытом биографического очерка», и в ее планы входила работа над составлением более объемной и содержательной биографии Д.Д. Смышляева. Судя по всему, Надежда Павловна намеревалась не только хранить его архив, но и постепенно сделать его достоянием научной общественности. Так, она опубликовала воспоминания Д.Д. Смышляева о Палестине, писала о книжных собраниях, подаренных Смышляевым пермской гимназии. В 1914 г. Н.П. Одуевская была избрана в состав комитета Смышляевского общества. В «Пермских ведомостях» неоднократно появлялись ее очерки о Д.Д. Смышляеве, приуроченные, в основном, к годовщинам со дня смерти Дмитрия Дмитриевича [15].

Работая над биографией Дмитрия Дмитриевича, Н.П. Солодовникова взяла за основу статью из «Пермских губернских ведомостей» от 20 ноября 1893 года (на которую она неоднократно ссылается), и очерк А.А. Дмитриева, из которого она нередко дословно использует не только его выводы, но и его фразеологические обороты. «Опыт биографического очерка» нельзя назвать самостоятельным трудом. И все же он пользуется популярностью у читателей и исследователей. Здесь собран большой фактографический материал, есть личные впечатления от общения с Дмитрием Дмитриевичем. Надежда Павловна описывает его квартиру, распорядок дня.

К сожалению, таких личных заметок очень мало. Упомянув о том, что встретиться с Д.Д. Смышляевым старались все, кто приезжал в Пермь или был здесь проездом по каким-либо научным, исследовательским, общественным делам, автор не дает себе труда перечислить хотя бы несколько фамилий. Между тем это

были бы интереснейшие сведения, ведь сам факт притягательности личности Смышляева для совершенно незнакомых ему людей сомнения не вызывает. Так, например, в июне 1878 г. в Перми побывал по поручению Комитета по устройству антропологической выставки Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии Н.Ю. Зограф, и немедленно по прибытии *«отправился к Д.Д. Смышляеву, местному председателю губернской земской управы и лучшему знатоку Пермского края...»* [16]

Главная же ценность очерка Н.П. Солодовниковой, безусловно, заключается в том, что он написан на основе архива Д.Д. Смышляева, к этому времени разобранного и изученного ею. Смышляевский архив не сохранился, он исчез вместе с его владелицей. В очерке сообщаются некоторые биографические данные, которые уже трудно перепроверить; есть личные оценки быта, характера, реакции Смышляева на некоторые события и пр.

О содержании этого архива можно судить по трудам Д.Д. Смышляева, – он не только писал на основе архивных находок, но и впервые публиковал, вводил в научный оборот уникальные архивные документы [17]. Ценным источником в этом плане являются также его письма, – но их до настоящего времени найдено и опубликовано немного.

По биографическому очерку Н.П. Солодовниковой можно в какой-то степени представить себе и объем утерянного Смышляевского архива, и его содержание.

Достаточно перечислить хотя бы те документы, о которых непосредственно упоминает Н.П. Солодовникова: это личные документы отца, родных и близких Д.Д. Смышляева, формулярные списки родственников; а также его собственные документы (например, аттестат, полученный им из пермской классической гимназии, автобиография и автобиографические заметки, документы по имению «Смышляевка» и пр.).

Особенную ценность для исследователей представляют собой «многочисленные памятные книжки» Д.Д. Смышляева. Они содержали сведения о его делах, поездках, в т.ч. за границу, и просто размышления о жизни (некоторые фрагменты их были опубликованы друзьями в «Пермских ведомостях») [18]. Как любые личные записки незаурядных людей – они характеризуют жизнь не только автора, но и всего общества того времени.

Солодовникова пишет также о сохранившихся, хотя и в разрозненном виде, дорожных дневниках Смышляева, которые он вел во время первой заграничной поездки в 1851 году.

Большую часть архива составляла обширная переписка Смышляева. Сохранились его собственные письма к родителям, к родственникам. И, главным образом, письма к нему – от известных и неизвестных лиц, личные и деловые.

Сейчас трудно даже представить себе ценность его переписки по поводу издания «Пермских сборников». А ведь подобные письма есть в Государственном архиве Пермского края, в фонде Теплоуховых, в частности, и они вполне могли бы дойти до наших дней в столь же хорошем состоянии.

Д.Д. Смышляев являлся членом многих научных обществ, причем по большей части, был активным участником работы этих обществ, публиковался в их изданиях, – все это, конечно, тоже осталось в его переписке. Обширную переписку он вел, исполняя обязанности уполномоченного Императорского православного палестинского общества в Перми, а затем и в Иерусалиме.

Солодовникова упоминает письма от И.С. Аксакова; от кого-то из близких Л.Н. Толстого, передающего Дмитрию Дмитриевичу приветы от будущего знаменитого писателя; переписку с редакторами журналов, где он публиковался, в частности, с А.А. Краевским, П.И. Пашино, П.И. Мельниковым (Печерским); а также массу писем от незнакомых Смышляеву людей: «Из переписки Дмитрия Дмитриевича видно, что многие туристы и ученые-исследователи, бывая проездом в Перми, посещали его одинокое жилище, находясь на самой окраине города, вблизи нового кладбища...»

Несомненно, здесь хранились десятки писем от близких друзей – Н.А. Фирсова, М.Я. Киттары, А.Е. и Ф.А. Теплоуховых, И.В. Володина, А.И. Иконникова и многих, многих других. Вот что пишет Н.П. Солодовникова о найденных ею свидетельствах дружбы Д.Д. Смышляева и И.И. Любимова: «В бумагах моего покойного дяди есть много данных, доказывающих, какое большое влияние он имел на Любимова, и как сильно дорожил Иван Иванович его советами и указаниями. Так, например, мысль основания первого в России содового завода принадлежала Смышляеву».

Конечно, особенное место в архиве любого исследователя занимают рукописи его трудов, в первую очередь, неопубликованных сочинений. В очерке упоминаются «Воспоминания о Востоке», над которыми работал Д.Д. Смышляев в последние годы жизни. Часть этих воспоминаний Солодовникова опубликовала в «Пермских губернских ведомостях» [19], остальные пропали безвозвратно. Здесь же были представлены рецензии и критические отзывы на его труды и издания.

Как у всякого краеведа, архив Смышляева включал массу выписок из литературы о крае, библиографические списки и заметки.

С 1893 года архив Д.Д. Смышляева пополнялся некрологами, телеграммами, письмами, заметками и биографическими очерками, которые были напечатаны после его кончины и заботливо собирались его хранительницей.

Остается только надеяться, что нам еще предстоит узнать о дальнейшей судьбе этого уникального собрания. Почему Д.Д. Смышляев не распорядился передать архив, или хотя бы часть его, Пермской губернской ученой архивной комиссии? Или непосредственно А.А. Дмитриеву, которому, судя по всему, доверял? Почему Н.П. Солодовникова-Одуевская, безусловно сознавая всю ценность архива, не сочла нужным позаботиться о его сохранности? Возможно ли, что эти документы мирно хранятся в каком-нибудь архивном учреждении одного из российских городов? Или они оказались где-то очень далеко от Перми, может быть, за рубежом?

Так или иначе, но исследователям жизни и деятельности Д.Д. Смышляева, а также «смышляевской эпохи» в судьбе Пермского края, по-прежнему предстоит много работы, поскольку история этого интереснейшего периода еще не дописана.

Составители сочли целесообразным представить текст очерка отдельными главами, так, как он был напечатан в «Пермских губернских ведомостях», не объединяя в одну статью. Это даст возможность исследователям ссылаться при необходимости на конкретный номер газеты. Стиль и орфография Н.П. Солодовниковой оставлены без изменений. Оставлен без изменений и символ примечания, используемый в газете – цифра с круглой скобкой. Каждая глава очерка сопровождается примечаниями и комментариями редактора, в этом случае номер примечания дается в квадратных скобках.

1. Дмитрий Дмитриевич Смышляев. (13 марта 1828 г. – 15 ноября 1893 г.) // ПГВ. – 20 нояб., суббота. (№ 93). – Без подписи.

2. *Смышляев Д.Д.* Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1891. – 297 с.

3. *Дмитриев А.А.* Памяти Д.Д. Смышляева // ПГВ. – 1893. – 15, 17 дек. (№ 100, 101).

4. Димитрий Димитриевич Смышляев. (13 марта 1828 года – 15 ноября 1893 года) // Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895 год / изд. Пермского губ. стат. Комитета под ред. секретаря комитета Р. Попова. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1895. – Приложение:

Сборник материалов для ознакомления с Пермской губернией. – Вып. 6. – С. 3-10. – Без подписи.

5. [Дмитриев А.А.] Дмитрий Дмитриевич Смышляев // Пермский край: сб. сведений о Пермской губернии / под ред. А.А. Дмитриева. – Пермь: Типография Н-ков П.Ф. Каменского, 1895. – Т. 3. – С. 1-11. – Без подписи.

6. Биографический указатель памятных деятелей Пермского края. – Выпуск первый: 30 очерков А.А. Дмитриева / Пермская губ. учен. архив. комиссия. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1902. – 48 с. – Из содерж.: Смышляев Д.Д. – С. 33-36.

7. Дмитрий Павлович Солодовников: [некролог] // ПГВ. – 1914. – 28 мая (№ 111).

8. Субботин Е.П. Солодовниковы – родственники Смышляевым // Смышляевский сборник. – Пермь, 2009. – Вып. 1. – С. 240-243.

9. ПГВ. – 1860. – 29 апр. (№ 18).

10. ПГВ. – 1878. – 19 июля (№ 57).

11. ПГВ. – 1893. – 27 нояб. (№ 95).

12. Можно предположить, что мужем Н.П. Одуевской был Одуевский Иннокентий Андреевич, в 1912–1916 гг. служивший непрямым членом пермского отделения Крестьянского поземельного банка.

13. Елизавета Гадмер плюс сто одна поэтесса Урала: сборник. – Екатеринбург, 2005. – С. 42-46; *Голдин В.Н.* «Ветер сорвал поцелуями листья...»: (Уральские поэтессы конца XIX – начала XX вв.) // Третьи Чупинские краеведческие чтения: материалы конф. Екатеринбург, 16-17 февр. 2006 г. – Екатеринбург, 2006. – С. 160-165.

14. Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании» / публикация Е.П. Субботина // Смышляевский сборник. – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 137-140.

15. Солодовникова Н.П. Дмитрий Дмитриевич Смышляев: опыт биографического очерка // ПГВ. – 1900. – 19, 21, 22, 24, 25, 30, 31 марта, 4, 21, 23 апр. (№ 63-65, 67, 68, 71, 72, 75, 85, 87).

Одуевская Н.П. К десятилетию кончины Д.Д. Смышляева // ПГВ. – 1903. – 26 окт. – (№ 232).

Одуевская Н.П. Справочные о Пермской крае библиотеки в г. Перми // ПГВ. – 1904. – 13 февр. (№ 33).

Одуевская Н.П. К 20-летней годовщине смерти Д.Д. Смышляева // ПГВ. – 1913. – 7, 9, 12, 16 марта (№ 52, 54, 56, 60).

Одуевская (Солодовникова) Н.П. По поводу статьи В. Верховланцева «Д.Д. Смышляев», напечатанной в № 242 «Пермских ведомостей» // ПГВ. – 1913. – 28 нояб.

16. Зограф Н.Ю. Поездка в зауральскую часть Пермской губернии и страну мещераков. – М., 1878. – С. 1.

17. Дмитрий Дмитриевич Смышляев (1828–1893): библиогр. указатель / сост. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2009. – Из содерж.: Рукописи и документы, подготовленные к публикации Д.Д. Смышляевым. – С. 42-45.

18. Из памятной книжки Д.Д. Смышляева. 28 декабря 1875 г. // ПГВ. – 1893. – 20 нояб. (№ 93).

19. Из воспоминаний Д.Д. Смышляева о Палестине / публикация Н.П. Одуевской // ПГВ. – 1914. – 30 марта, 2 апр. (№ 72, 74).

Надежда Павловна Солодовникова

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ Опыт биографического очерка

[Пермские губернские ведомости. 1900. 19 марта, воскресенье (№ 63)].

Покойный мой дядя со стороны матери, Дмитрий Дмитриевич Смышляев, родился 22-го февраля 1828 года [1] в г. Перми, в доме своего отца, сгоревшем во время пожара 1842 года. Другой дом Смышляевых, находящийся на Сибирской улице, в настоящее время принадлежит городскому обществу [2].

Отец Дмитрия Дмитриевича, Дмитрий Емельянович Смышляев происходил из старинного купеческого рода Пермской губернии и, благодаря своему недюжинному уму, железной энергии и неутомимой деятельности, пользовался в свое время искренним уважением и большим влиянием среди своих сограждан. В то время, когда знаменитый изгнанник граф М.М. Сперанский томился в Перми как ссыльный, всеми покинутый, а некоторыми даже грубо оскорбляемый, – Дмитрий Емельянович открыто выказывал ему свое теплое дружеское участие, чем приобрел навсегда его приязнь. Впоследствии, желая быть полезным Дмитрию Емельяновичу, Сперанский советовал ему сделаться откупщиком, предлагая при этом свое всеильное содействие; но сердце Дмитрия Емельяновича не лежало к откупному делу, и потому он не пожелал взяться за него, хотя мог бы в то золотое для монополии время нажить от откупов без особенного труда колоссальное богатство¹⁾. Дмитрий Емельянович вел крупные коммерческие операции с чужими краями и с Сибирью, несмотря на крайнее неудобство путей сообщения в те отдаленные от нас времена. За введение на принадлежащей ему канатной фабрике машинного производства (все машины были выписаны им из Англии) – он был пожалован званием Мануфактур Советника [3]. Отец Дмитрия Дмитриевича оказал немаловажную услугу и духовному ведомству, когда, имея собственный завод восковых свеч, первый обратил внимание на бесконтрольность продажи их в церквях. Его проект учета и употребления выручаемых в церквях денег, представленный на рассмотрение святейшего синода, был принят и введен во всей России. В настоящее время церковный свечной доход составляет одну из главных доходных статей духовного ведомства²⁾.

Два трехлетия отец Дмитрия Дмитриевича служил, по выборам, городским головой [4], причем в первое трехлетие своей службы имел счастье принимать, вместе с тогдашним губернатором Тюфяевым, посетившего Пермь Государя Императора Александра Павловича. Во время вторичного своего служения городским головой Дмитрий Емельянович очень много сделал для жителей Перми, пострадавших от страшного пожара, бывшего 14-го сентября 1842 года и уничтожившего более половины города³⁾. Он имел, как Высочайшие награды, золотые, осыпанные бриллиантами часы, три бриллиантовых перстня и несколько золотых медалей. В 1832—1837 годах Дмитрий Емельянович построил каменную, во имя всех святых, церковь [5] на новом кладбище, под алтарем которой и похоронен в 1857 году.

Дмитрий Емельянович был женат два раза; во второй раз — на дочери протоиерея Иоанна Иосифовича Кузнецова, Агриппине Ивановне, родившейся в Барнауле в 1805 году, скончавшейся в Новочеркасске в 1853 году. Это была мать Дмитрия Дмитриевича [6].

Отец Дмитрия Дмитриевича воспитывал своего сына очень строго, по-старинному, и его заветной мечтой было сделать из него умного и дельного коммерсанта, трудящегося для расширения и процветания отечественной промышленности. Мать Дмитрия Дмитриевича не вмешивалась в воспитание сына, хотя суровая строгость мужа ей и не особенно нравилась. Будучи женщиной очень умной, она в то же время имела в высшей степени мягкий характер; ее кроткие протесты не имели надлежащего действия... Гораздо более могла сделать в этом отношении нянюшка Дмитрия Дмитриевича, Варвара Ивановна Сапожникова [7], тип верной, преданной до гроба слуги. Она смело отстаивала своего любимца, когда ему грозил отцовский гнев. Зато и привязан же был к своей ворчливой, но добрейшей старушке Дмитрий Дмитриевич! В оставленном им духовном завещании имя преданной ему нянюшки упоминается в числе имен близких его родных, записанных для вечного поминовения у Святого Гроба Господня.

В детстве Дмитрий Дмитриевич был, по словам моей матери, урожденной Смышляевой, физически слабым и крайне впечатлительным ребенком. С годами он постепенно окреп и в зрелом возрасте пользовался завидным здоровьем. В гимназию он готовился дома и поступил туда очень рано, восьмилетним ребенком, 1-го августа 1836 года, а окончил курс в 1844 году, шест-

надцатилетним юношей, при директоре Я.П. Евтропове [8], как это видно из аттестата, полученного им из пермской классической гимназии.

В доме отца Дмитрия Дмитриевича имелась обширная библиотека, в которой много было библиографических редкостей, оригинальных старинных рукописей и списков⁴⁾. Дмитрий Дмитриевич с юных лет пристрастился к чтению, и весь свой досуг проводил в этой библиотеке. Его так же очень интересовал большой минеральный кабинет, приобретенный его отцом в старые времена от одного любителя за 10,000 ассигнациями. И библиотека, и минеральный кабинет были беспощадно истреблены огнем в пожаре 1842 года.

По окончании гимназии Дмитрий Дмитриевич стал стремиться в университет, как это рассказывает моя мать, родная сестра моего покойного дяди. Но отец Дмитрия Дмитриевича решил его судьбу иначе. Прежде всего он нашел необходимым основательно посвятить сына в свои коммерческие дела. С этой целью и желая возбудить интерес в любознательном юноше к профессии крупного коммерсанта, он стал посылать его в разные города России, давая ему при этом различные важные поручения. Совершая свои продолжительные поездки в Сибирь, в Казань, в Нижний, в обе столицы и на юг России, Д.Д. обогащал таким образом свой жизненный опыт. Впрочем, бывая по делам отца в университетских городах, он проводил большую часть своего времени не в мире финансистов, который его мало занимал, а преимущественно в кругу представителей науки и искусства. Дмитрий Дмитриевич непрерывно работал над пополнением и расширением своего образования, приходя в отчаяние, что отец не решается отпустить его в университет⁵⁾. Наконец, в 1851 году, после долгих колебаний, Дмитрий Емельянович отправил своего сына для завершения его образования за границу, но только не одного, а в сообществе профессора Московского университета Николая Ивановича Анненкова [9] и известного московского деятеля-мартиниста Степана Алексеевича Маслова⁶⁾ [10].

Солодовникова.

(Продолжение следует).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ См. «Пермские ведомости» за 1880 г., № 64 «Кое-что о пребывании Сперанского в Перми», из бумаг Ф.А. Прядильщикова, и «Сборник статей о Пермской губернии» Смышляева, стр. 162. Пермь, 1891, изд. автора.

²⁾ См. «Сборник» Д.Д. Смышляева, стр. 157.

³⁾ См. «Сборник ст. о Перм. губ.» Смышляева «Пожар в Перми 14-го сентября 1842 года».

⁴⁾ Библиотека эта была куплена Д.Е. Смышляевым у горного начальника, генерала Томилова.

⁵⁾ Переживались 40-е годы, пора волнений университетской молодежи. [11]

⁶⁾ Письма Анненкова и Маслова в бумагах Дмитрия Дмитриевича сохранились.

Примечания редактора.

1. В современной литературе, посвященной Д.Д. Смышляеву, принято считать днем его рождения 13 марта 1828 года, руководствуясь тем, что эта дата приведена в некрологе со ссылкой на запись в метрической книге. Сам Дмитрий Дмитриевич считал днем своего рождения 22 февраля 1828 г. А.А. Дмитриев, в частности, так объясняет возникшие разночтения:

«Хозяин дома, где доживал свой век Д. Д-ч, - Н.Д. Топорков, на основании личных справок в архиве Пермской духовной консистории утверждал, что Д. Д-ч родился 31 мая 1819 г. ...Сам же покойный лично говорил мне и написал в собственноручной автобиографической записке, переданной им мне в 1889 году, что «судя из записки, сделанной рукою отца его, Дмитрия Емельяновича, на поле старинного Евангелия, он, Д. Д-ч, родился 22 февраля, а по церковному свидетельству о рождении и крещении 13 марта 1828 года». [Дмитриев А.А. Памяти Д.Д. Смышляева // ПГВ. – 1893 г. – 15 дек. (№ 100)].

2. *дом Смышляевых, находящийся на Сибирской улице...* – в настоящее время в этом доме на углу Сибирской и Петропавловской улиц находится центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина. (См.: Свидетель века: Дом Смышляева в Перми: к 180-летию Д.Д. Смышляева. – Пермь, 2008. – 159 с.)

3. *Мануфактур-советник* – почетное звание в Российской империи, присваивалось со второй половины XVIII в. (закреплено указом от 1800 г., по которому обладатели звания приравнены к чиновникам), в основном, в целях поощрения за успехи в развитии отечественной промышленности и благотворительность. Как правило, звание получали купцы первой и второй гильдии, но в отдельных случаях и лица других состояний. Лицо, получившее данное звание, приравнялось в правах к особам, отнесенным к VIII классу «Табели о рангах», то есть по статусу становилось ниже надворного советника и выше титулярного советника, и титуловалось «ваше высокоблагородие». Целью введения этого, как и некоторых других почетных званий, было устранение явного статусного противоречия в условиях сословного общества, когда, например, не служивший дворянин, владеющий несколькими фабриками, номинально считался ниже по статусу, чем его мало удачливый сверстник в чине коллежского регистратора. Длительное время получение этого звания было одним из наиболее распространенных путей для получения русского дворянства лицами иудейского исповедания. Вопреки распространенному заблуждению, данное звание никогда не было чином, в отличии, например, от звания камер-юнкера, которое было придворным чином до начала XIX века. Мануфактур-советником был знаменитый Савва Тимофеевич Морозов, а также владелец Трехгорной мануфактуры Н.И. Прохоров и многие другие известные в России предприниматели.

4. Дмитрий Емельянович Смышляев (1789–1857) был пермским городским головой в 1823–1826 гг. и 1844–1846 гг. (Пермские градоначальники: сб. статей. – Пермь: Стиль-МГ, 2008. – С. 33-35).

5. *В 1832–1837 годах Дмитрий Емельянович построил каменную, во имя всех святых, церковь* – Всехсвятская церковь на Егошихинском кладбище сохранилась до настоящего времени, является действующей. Строительство церкви началось в 1832 г. на Новом кладбище, по проекту И.И. Свяязева. Освящена церковь в 1838 г. Инициатором постройки был Д.Е. Смышляев, им же внесен основной капитал на строительство храма. Пользуясь правом храмоздателя, он распорядился под алтарем строящейся церкви приготовить усыпальницу для своего захоронения. В этой усыпальнице в 1857 г. был похоронен Д.Е. Смышляев, а в 1893 году – Д.Д. Смышляев. В настоящее время усыпальница восстановлена. (ГАПК. Ф. 512. Оп. 1. Д. 210, 210а, 210б; *Марченко А.*, протоиерей. Первый храм на Егошихинском кладбище – церковь Всех Святых // Храмы Егошихинского кладбища, их роль и значение как центров православной духовности и культуры Прикамья: материалы «круглого стола», г. Пермь, Всехсвятский храм, 11 дек. 2004 г. – Пермь, 2005).

6. В первый раз Д.Е. Смышляев женился в 1814 г. на дочери служителя Златоустовского завода Дарье Антиповне Лазаревой, жившей у сестры Афимьи Антиповны, бывшей замужем за купцом Васильем Яковлевичем Кураевым. «В 1823 году, – пишет Д.Д. Смышляев, – отец мой овдовел и в следующем 1824 году женился вторично на дочери священника Ивана Осиповича Кузнецова, Аграфене Ивановне (род. в Барнауле 23 июня 1805 г., скончалась в Новочеркаске 25 декабря 1853 г.). Это была моя мать». (*Смышляев Д.Д.* Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – С. 163). Н.П. Солодовникова использует здесь, по-видимому, более привычное в обиходе имя своей бабушки – Агриппина.

7. *О Варваре Ивановне Сапожниковой* Д.Д. Смышляев рассказывает в очерке «Пожар 14-го сентября 1842 года. (Из юношеских воспоминаний)». См. также: Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании» / публикация Е.П. Субботина // Смышляевский сборник. – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 137-140.

8. *Ясон Петрович Евтропов* был директором пермской гимназии в 1843–1844 гг. Д.Д. Смышляев пишет о нем: «Во время директорства Антропова был инспектором пермской гимназии; в 1836 г. переведен на ту же должность в Нижний Новгород, а в 1843 г. директором гимназии в Пермь, откуда, на ту же должность, переведен снова в Нижний Новгород» (*Смышляев Д.Д.* Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891. – С. 68). Антропов Василий Ионович был директором пермской гимназии в 1832–1836 гг.

9. *Анненков Николай Иванович* (1819–1889) – русский ботаник и сельский хозяин. Воспитывался в 1-й московской гимназии, затем до 1843 г. в Московском университете по философскому факультету (ныне физико-математический), по окончании которого первым кандидатом поступил старшим учителем географии в 3-ю московскую гимназию. В 1844 г. преподавал ботанику в московской Земледельческой школе, в 1847 – в Александровском сиротском институте географию, в 1851 г. поступил на службу Московского общества сельского хозяйства инспектором в Земледельческую школу, с 1853 г. ее директор до марта 1863 г., затем со-

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ
Опыт биографического очерка
(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 21 марта, вторник (№ 64)].

В одной из многочисленных памятных книжек Дмитрия Дмитриевича Смышляева под датой 1851 год записано его собственной рукой: «Проехал часть Дании, Пруссию, Саксонию, Богемию, Баварию, большую часть германского союза; был в вольных городах Любеке, Гамбурге [1], Франкфурте; провел 4 S недели в Лондоне; объехал Англию, часть Шотландии, Франции, был в Барселоне [так в тексте. – Ред.]; видел Геную, Ливорно, Пизу, Флоренцию, Рим, Неаполь, Мессину, о-в Мальту, Афины, Смирну и Константинополь». По найденным мною письмам Дмитрия Дмитриевича к родителям за этот период времени, а также по отрывкам из его дорожного дневника¹⁾ видно, что он, под руководством своих опытных спутников, осматривал и изучал на своем пути по Европе решительно все, что только заслуживало быть осмотренным и изученным. Из его заграничного письма к моему покойному отцу, потомственному дворянину Павлу Ивановичу Солодовникову, бывшему в это время «поручиком корпуса лесничих» и служившему «в пермском лесничестве 1-го округа», как это значится в его формулярном списке, я узнала, что в Лондоне, где была в ту пору всемирная выставка [2], Дмитрий Дмитриевич находил время слушать в политехническом институте [3] лекции, которые, однако, не могли удовлетворить его любознательности²⁾. «Добродушная» Германия, как называет Дмитрий Дмитриевич эту страну в своем дневнике, была для него в отношении приобретения научных познаний сущим кладом. Там он уже с увлечением посещал лекции профессоров. Италия, Рим произвели на него особенно сильное впечатление. Он основательно осмотрел все достопримечательности вечного города, был в Ватикане и представлялся Папе. Первая заграничная поездка Дмитрия Дмитриевича продолжалась в течение восьми месяцев и, по собственным его словам, имела для него огромное образовательное значение.

Вернувшись из-за границы в Пермь, Дмитрий Дмитриевич вновь сделался сотрудником своего отца, хотя с этих пор он уже явно начал тяготиться своей ролью «коммерсанта понево-

* См. № 63 «Перм. Вед.» [Примечание редактора «ПГВ»].

стоял директором Уманского училища садоводства и Царицына сада в Софиевке до 1875, когда по болезни вышел в отставку. В 1851 г. Анненков ездил по поручению Общества в Лондон для обозрения Всемирной выставки и изучения способов преподавания в различных западноевропейских сельскохозяйственных школах; тогда же издал курс «Лесоводства» (М., 1851) для Земледельческой школы, а в 1854 г. был избран директором Лесного комитета, вновь учрежденного при Московском обществе сельского хозяйства, и в течение двух лет издал два тома «Записок Комитета лесоводства» (1857 и 1859 гг.). В 1857 г. был избран также директором Комитета акклиматизации растений, учрежденного тогда же при Московском обществе сельского хозяйства, и в следующем году под его редакцией издан 1-й том «Записок» этого комитета. С 1860 г. Анненков издавал журнал «Сельское хозяйство» и трудился над новым изданием своего словаря, вышедшего в свет в 1878 г. Здесь приведены все названия растений (даже у Гомера, Плиния и др. древних) на языках русском, французском, немецком, английском, польском и др. славянских племен, на языках инородцев, обитающих в России и т.д., причем для каждого растения указано его место в системе науки, родина и синонимия, употребление в медицине, технике, фармации и домашнем быту, приведены библейские и знахарские названия. Н.И. Анненков умер в С.-Петербурге 9 августа 1889 г. 70-ти лет от роду. (Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона).

10. *Маслов Степан Алексеевич* (1793—1879) – российский сельскохозяйственный деятель. Содействовал основанию Императорского Московского общества сельского хозяйства, был его непреходящим секретарем. Основал «Земледельческий журнал». Был известным в России масоном, «мартинистом», мистиком, последователем Н.И. Новикова. Д.Д. Смышляев написал воспоминания о нем, опубликованные в третьем томе «Пермского края» (Пермь, 1895). См. также о С.А. Маслове: Смышляевский сборник. – Вып. 3. – Пермь, 2011.

11. Это замечание справедливо и по отношению к наиболее популярному среди пермяков университету – Казанскому. 1840-е годы – время усиления передовых настроений в среде студентов Казанского университета. Ректором его с 1827 по 1846 гг. был Николай Иванович Лобачевский, педагог-демократ. Кроме того, что университет отличался смешанным социальным составом студенчества, он еще являлся местом, куда направлялись для «доучивания» неблагонадежные студенты из других университетов: замеченные в революционной деятельности молодые люди из столичных и центральных городов России, виленские студенты-поляки, киевские студенты и др. Студенты находились под сильным влиянием идей Белинского, петрашевцев, социалистов-утопистов; по университету «ходили» запрещенные цензурой произведения Пушкина, Рылеева, Грибоедова. Кружок наиболее передовых студентов сформировался вокруг профессора-юриста Д.И. Мейера, убежденного противника крепостного права. (Казанский университет. 1804—1979: очерки истории. – Казань, 1979. – С. 12-20).

ле». Профессия отца его ничуть не привлекала. Ему хотелось посвятить себя исключительно научным занятиям. В начале 1853 г. заболела мать Дмитрия Дмитриевича, и врачи посоветовали ей отправиться на кавказские минеральные воды. И вот Дмитрий Дмитриевич вместе с своей замужней сестрой, Феодорой Дмитриевной Солодовниковой, отправился сопровождать больную на Кавказ. Там моя мать, Феодора Дмитриевна, встретилась с сестрой графа Льва Николаевича Толстого Марией Николаевной, вместе с которой она воспитывалась в казанском Родионовском институте [4]. Мария Николаевна представила ей своего брата, тогда еще только начинающего писателя, а моя мать, в свою очередь, познакомила Толстых [5] со своими родными. По рассказам моей матери, они прожили под одной кровлей с нашим известным теперь всему миру писателем-философом и его сестрой целый сезон, проводя время очень весело³⁾. Некоторые свои сочинения Лев Николаевич читал моей матери в рукописях. Перед самым концом сезона Дмитрий Дмитриевич их покинул, вызванный в Пермь телеграммой. Взамен его явился мой отец, Павел Иванович, с которым Агриппина Ивановна с дочерью и отправилась с Кавказа в обратный путь. В Новочеркасске, совершенно для всех неожиданно, мать Дмитрия Дмитриевича скончалась.

Проходит еще некоторое время. В 1855 году Дмитрий Дмитриевич начинает вести довольно рассеянную светскую жизнь, принимая участие в любительских спектаклях, литературных вечерах и других удовольствиях родного города. Его замечательная дикция приводила в восторг слушателей. Да и вообще, всегда живая, увлекательная речь Дмитрия Дмитриевича, его врожденный юмор, переходивший иногда в едкий сарказм, не могли остаться незамеченными. Всем было ясно, что они видят перед собой талантливого, богато одаренного от природы человека, и поэтому каждый дорожил его обществом.

В 1856 году, 20 июля, Дмитрий Дмитриевич женился на дочери советника местной казенной палаты Марии Петровны Васильевой. От этого брака он имел двух сыновей [6], умерших в младенчестве. В 1857 году, 13-го мая, скончался отец Дмитрия Дмитриевича. Вскоре после этого Дмитрий Дмитриевич ликвидировал все дела покойного и уже всецело отдался изучению родного Пермского края, который любил в течение всей своей жизни.

Н. Солодовникова.

(Продолжение следует).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ К сожалению, упомянутый мной дневник Дм. Дм. я нашла в его бумагах в виде нескольких разрозненных тетрадей.

²⁾ Это письмо сохранилось.

³⁾ В 1854 г. один из близких графа Л.Н. Толстого писал Дм. Дм-чу: «Лев Николаевич всегда и во всех письмах вспоминает о Вас и о приятных минутах, проведенных в Вашем обществе. Он теперь в действующей армии на Дунае, находится в должности адъютанта при начальнике всей артиллерии, ген.-ад. Сумарокове».

Примечания редактора.

1. *Гамбург* – в тексте очерка в газете: Замбург.

2. *в Лондоне, где была в ту пору всемирная выставка...* – «Великая выставка промышленных работ всех народов» (англ. The Great Exhibition of the Works of Industry of All Nations), проходившая в лондонском Гайд-парке с 1 мая по 15 октября 1851 года, стала вехой в истории промышленной революции. Из-за участия многих стран вскоре её прозвали всемирной. Инициатива по проведению выставки принадлежала британскому союзу ремесленников (англ. Society of Arts). Они видели в выставке идеальную платформу для поддержки всемирной свободной торговли. На этой первой мировой выставке были представлены промышленные товары и различные изделия ремесла, машины, производственные методы, а также полезные ископаемые и работы изобразительного искусства. Королева Виктория открыла Всемирную выставку в Хрустальном дворце, возведенном специально для ее проведения. Это было гигантское здание из стекла и стали, предвестник современной архитектуры. Внутри дворца зрителям демонстрировали удивительные изобретения – такие, как прототип факс-машины и т.н. предсказатель бурь. Для привлечения публики демонстрировались и другие диковинки – например, знаменитый алмаз Кохинур; были выставлены богатые охотничьи трофеи известного охотника и исследователя Южной Африки Роэлина Гордона-Камминга. Это была подлинная витрина Британской империи.

В этой выставке участвовали 363 российские фирмы. Для подготовки к выставке император Николай I в 1850 г. образовал комитет из министров иностранных дел, финансов и государственных имуществ.

3. *Находил время слушать в политехническом институте лекции...* – возможно, Смышляев посещал лекции под влиянием М.Я. Киттары, профессора (с 1850 г.) Казанского университета, впоследствии известного технолога и химика, командированного в Лондон на выставку от университета в качестве наблюдателя. М.Я. Киттары – сын пермского землемера, выпускник пермской гимназии. Дружеские отношения связывали их с Д.Д. Смышляевым в течение всей жизни. По-видимому, здесь имеется ввиду Королевский Политехнический Институт, открытый в Лондоне в 1838 году. Его наследником является Университет Вестминстера.

4. *Казанский Родионовский институт благородных девиц* – женское образовательное учреждение. Был открыт в 1841 г. в честь А.П. Родионовой (1751–1827) и на ее средства, и по указанию Николая I официально назывался Родионовским. Многие историки института отмечают то, что в числе его выпус-

книц – сестра Л.Н. Толстого Мария, будущая революционерка Вера Фигнер и другие известные женщины. В 1918 г. Родионовский институт был преобразован в общеобразовательную казанскую школу 1-й ступени.

5. Подробнее о знакомстве Д.Д. Смышляева с Л.Н. Толстым см.: *Аверина Н.Ф.* «Личность осталась невыясненной...» // Вестник Смышляевских чтений. – Пермь, 1994. – Вып. 1. – С. 17-21.

6. *имел двух сыновей, умерших в младенчестве...* – по-видимому, Н.П. Солодовникова допустила здесь неточность, либо по молодости лет не знала о семейных обстоятельствах Д.Д. Смышляева. Судя по всему, двое детей Дмитрия Дмитриевича и Марии Петровны Смышляевых, умерших вскоре после рождения, – это сын Дмитрий и дочь Агриппина. Эти сведения выявлены исследователем родословной Д.Д. Смышляева Е.П. Субботиным на основании его духовного завещания и записей в метрических книгах. (Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании» / публикация Е.П. Субботина // Смышляевский сборник. – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 137-140).

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 22 марта, среда (№ 65)].

Дмитрий Дмитриевич тщательно собирал всевозможные сведения о Пермской губернии, выписывал массу русских и иностранных книг, трактующих об интересующем его предмете (языки он знал в совершенстве), и таким образом постепенно составил богатую специальную библиотеку о пермском крае, которую в 1867 году он пожертвовал своей *almae matris*, местной гимназии¹⁾.

Первым плодом его трудов в этом направлении был «Пермский сборник». Среди бумаг моего покойного дяди я нашла уцелевший каким-то образом номер «Пермских ведомостей» за 1858 год, в котором было напечатано объявление о предпринимаемом им издании [1]. Так как «Пермские ведомости» за 1858 г. представляют из себя в настоящее время библиографическую редкость²⁾, то считаю небезынтересным привести это объявление здесь целиком. Оно гласило следующее:

«Обширное пространство Пермской губернии, характер местоположения, делающего ее транзитным краем между Россией и Сибирью, богатство и разнообразие произведений природы и особенности ее исторического развития обуславливают собою множество любопытнейших фактов и явлений. Между тем все то, что

печатано об этой стране, начиная от ученых путешественников прошлого столетия и оканчивая действиями губернского статистического комитета, далеко не исчерпывает всего предмета.

Желая по мере сил восполнить этот недостаток, я предпринимаю с будущего года издание «Пермского Сборника». Долгом поставлю выразить глубокую признательность его превосходительству, г. начальнику Пермской губернии, Константину Ильичу Огареву, принявшему с живым сочувствием мысль об этом деле. Оно должно пойти, ибо я уверен, что всякий образованный и благомыслящий человек, каждый истинный гражданин своей земли также не откажет ему в своем сочувствии, как делу, имеющему целью пользу общую.

Объявляя о своем намерении во всеобщее сведение и располагая уже несколькими статьями, подходящими к ниже излагаемой программе, я льщу себя надеждой, что «Сборник» найдет как и в самой Пермской губернии, так и в других местностях России – сотрудников, знакомых с тою или другою стороною пермской жизни. Редакция «Сборника» с истинною благодарностью воспользуется обработанными статьями, материалами и всякою дельною заметкою о пермском крае. Первая книжка «Пермского Сборника» предполагается в тридцать печатных листов. Разделенная на четыре рубрики, она может вместить в себя статьи, содержания приблизительного к следующей программе:

Отдел первый. История: а) статьи, касающиеся различных национальностей, вошедших в состав пермского народонаселения, их образа жизни, переворотов, случившихся с ними и т.п.; б) статьи, имеющие своим предметом отдельные события, отозвавшиеся тем или другим результатом на крае; с) исторические очерки отдельных местностей, городов, селений, заводов и т.п.; d) биографии личностей, выдававшихся из массы и имевших на нее или на известную ветвь ее жизни влияние; e) исторические очерки административных и общественных учреждений; f) археологические заметки о различных зданиях, памятниках, урочищах и других предметах, уцелевших от времени.

Отдел второй. География, статистика, естественные науки, сельское хозяйство: а) описание различных местностей со стороны местоположения, климата, почвы и т.п.; б) описания рек и других вод и лесов с показанием, по возможности, практической пользы, которую можно извлечь из них для края; с) статьи, имеющие своим предметом описание естественных произведений края; d) статьи, касающиеся сельского хозяйства Пермской губернии; e) состояние промышленности и торговли в крае или отдельных пунктах его.

* См. № 64 «Перм. Вед.» [Примечание редактора «ПГВ»].

Отдел третий. Этнография: а) описание вообще образа жизни в различных пунктах края и различных отделах народонаселения; б) обычаи, празднества, поверья, гаданья; в) песни, сказки, предания, словари местных наречий, образцы наречий в виде рассказов.

Отдел четвертый. Смесь и приложения: а) путевые заметки; б) рассказы и наблюдения, касающиеся различных сторон пермского края; в) хроника современных событий в различных местностях губернии; г) исторические акты, записки частных лиц о прежнем времени и разного рода старинные рукописи; д) указание сочинений о Пермской губернии с извлечениями из них и критическим разбором; е) объявления.

По мере надобности статьи будут сопровождаться рисунками.

Авторы благоволят адресовать статьи свои, равно как и условия, буде пожелают предложить их, в Пермь, на имя издателя Дмитрия Дмитриевича Смышляева или на имя старшего учителя гимназии Николая Алексеевича Фирсова, изъявившего готовность участвовать в трудах по редакции издания.

Имея в виду трудности, сопряженные с провинциальным литературным предприятием, я не могу назначить положительно срока появления первой книжки «Сборника»; полагаю, однако, что ее можно будет выдать в свет не позже апреля 1859 года, о чем в свое время будет объявлено особо [2].

В заключение скажу, что, задумавши «Пермский Сборник», я не имел в виду личной материальной выгоды, руководясь единственно убеждением, что отвечаю этим современной потребности, и потому надеюсь, не лишая издания приглядной внешности, сделать его по цене, сколько возможно, доступнее для публики».

В 1859 и 1860 годах были изданы Дмитрием Дмитриевичем на собственные средства первая и вслед за тем вторая книги «Пермского Сборника», обратившие на себя внимание не только у нас в России, но даже и за границей²⁾. «Пермский Сборник» вызвал лестные отзывы лучших, передовых журналов того времени.

И действительно, при бесцветности умственной жизни русского провинциального общества конца пятидесятых и начала шестидесятых годов, предприятие Дмитрия Дмитриевича было в высшей степени неожиданным и отрадным явлением.

Эпоху освободительных реформ Дмитрий Дмитриевич встретил с невыразимо радостным чувством. Он был горячим и убежденным истолкователем ее значения. Глубоко сочувствуя новым веяниям, Смышляев принимал деятельное участие в устройстве публичных библиотек, чтений, воскресных школ, в деле основа-

ния в г. Перми женской гимназии и т.д. Совершенно неожиданно для Дмитрия Дмитриевича среди пермского общества оказался у него недоброжелатель, постаравшийся бросить тень на его просветительные стремления [3]. Смышляев был заподозрен в распространении «вредных идей» и, благодаря этому, счел за лучшее на некоторое время покинуть Россию... Кстати, здоровье его жены требовало серьезного лечения. Он выехал в свое второе заграничное путешествие в 1861 году. В его памятной книжке за этот год записано следующее:

«В Берлине советовались с доктором Левиным, он рекомендовал обратиться к профессору Мартину, и Мар[ия] Петр[овна]³⁾ с января 1862 года начала у него лечение. В 1862 г. выехали из Берлина в Тельц, по совету Мартина там заняли квартиру у Швейгера, за городом. Мария Петровна брала ванны под наблюдением д-ра Геффлера. 31-го июля выехали в Берлин. Мартин нашел, что воды помогли, хотя и не окончательно избавили от болезни, и послал в Ахен, куда мы и приехали в августе».

На этом запись прерывается. На другой странице книжки записано: «13 октября 1864 г. Мария Петровна простудилась, сильно заболела и 18-го октября в 12 ч. 25 мин. пополудни, в Берлине, скончалась». Под тяжелым впечатлением утраты самых дорогих ему людей, чувствуя себя совершенно одиноким, Дмитрий Дмитриевич отправился в свое третье заграничное путешествие. В течение 1865 года он побывал в Египте и в Палестине. Священные памятники прошлого Палестины произвели на него глубокое впечатление, сохранившееся в его сердце до конца жизни.

В 1877 г. Дмитрий Дмитриевич прекрасно описал свое путешествие по св. местам Востока в книге «Синай и Палестина», изданной им в пользу семейств черногорцев, павших в борьбе с турками. Привожу здесь отзыв об этой книге Ив. Аксакова, который он написал Дмитрию Дмитриевичу в своем письме из Москвы⁴⁾: «Ваши путевые заметки живы, в высшей степени интересны и имеют какой-то особый, дельный характер. Лишнего нет ничего, есть сдержанность в выражении впечатлений, которая только усиливает внимание и возвышает достоинство заметок».

Н. Солодовникова.

(Продолжение следует).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ По постановлению педагогического совета пермской гимназии, утвержденному г. бывшим попечителем Казанского учебного округа П.Д. Шестаковым, это отделение основной гимназической библиотеки тогда же наиме-

новано было «Справочной о Пермском крае Д.Д. Смышляева библиотекой». Список пожертвованных книг и правила этой библиотеки напечатаны в «Циркулярах по Казанскому учебному округу», № 19-22.

[² Единственный полный комплект издания имеется в архиве редакции «Пермских губернских ведомостей». Ред. (Примечание от редактора «ПГВ»)].

²⁾ В двух томах «Сборника» было напечатано 6 статей, принадлежащих лично Дмитрию Дмитриевичу Смышляеву.

³⁾ Жена Д.Д. Смышляева.

⁴⁾ Это письмо сохранилось.

Примечания редактора.

1. «Объявление о предпринимаемом издании «Пермский сборник» было напечатано на отдельной странице, как «Часть неофициальная к № 31 Пермских Губернских Ведомостей 1858 года». Подписано: «Издатель Д. Смышляев. Печатать позволено. Пермь, 1 августа 1858 года. Цензор, за директора гимназии инспектор Крупенин».

Кроме этого, оно было издано в виде листовок. Такая листовка сохранилась, например, в личном фонде А.Е. Теплоухова, одного из авторов «Пермского сборника» (ГАПК. Ф. 613. Оп. 1. Д. 382. Л. 1-2).

2. 10 июля 1859 г. в «Пермских губернских ведомостях» появилось сообщение о выходе в свет и поступлении в продажу первой книжки «Пермского сборника». В феврале 1860 г. в Пермь поступила вторая книжка «Пермского сборника» (ПГВ. 1860. 19 февр.)

3. См. об этом подробнее в переписке Д.Д. Смышляева и Н.А. Фирсова (Смышляевский сборник. — Пермь, 2011. — Вып. 3. — С. 90-153).

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 24 марта, пятница (№ 67)].

Вернувшись из продолжительного путешествия по Египту и Палестине, Дмитрий Дмитриевич вновь принялся за научные занятия. В 1866—1869 гг. по зимам он жил в Петербурге, работая в Императорских Академии наук и публичной библиотеке над составлением первого подробного указателя литературы о Пермской губернии; а летнее время проводил иногда в Крыму, иногда в Перми, а чаще всего в своем имении «Смышляевка» [1], приобретенном им в Ирбитском уезде еще в 1859 году, как это видно из документов, найденных мной в его бумагах¹⁾. Кропотливый библиографический труд Дмитрия Дмитриевича «Источники и пособия для изучения Пермского края», изданный им в 1876 году, незаменим до сих пор.

В эти же годы (1866—1869) возник вопрос о направлении железной дороги от берегов реки Камы до сибирской водной системы. Дмитрий Дмитриевич написал тогда по этому поводу несколько очень дельных передовых статей, напечатанных в газете «Голос», как это видно из найденных мною в его бумагах писем Краевского [2]. Смышляева, как знатока Пермского края, приглашали на многочисленные частные совещания по этому вопросу²⁾; на совещания, устраивавшиеся С.-Петербургским географическим обществом, обществом содействия торговле и промышленности и т.д. Его «Записка к проекту Пермско-Уральской железной дороги», изданная в 1870 году И.И. Любимовым, хорошо известна. Вообще, Дмитрий Дмитриевич принимал в разработке железнодорожного вопроса весьма деятельное участие.

В 1870 году, то есть во время введения в Пермской губернии земских учреждений, Дмитрий Дмитриевич находился в Сибири, где был занят собиранием дополнительных сведений о преимуществах северного направления сибирской железной дороги. Несмотря на отсутствие Дмитрия Дмитриевича, его, как землевладельца Ирбитского уезда, заочно избрали в кандидаты к уездным гласным, потом на первом же Ирбитском очередном собрании заочно зачислили в уездные гласные и избрали от Ирбитского уезда — в губернские. Дмитрий Дмитриевич возвратился в Пермь накануне открытия избирательного губернского земского собрания. Благодаря известности и уважению, которыми тогда мой дядя уже пользовался в пермском крае, он был избран первым председателем губернской земской управы, после чего занимал этот видный пост в течение трех трехлетий.

Условия для земской деятельности в семидесятых годах были вообще самые неблагоприятные³⁾; а в нашей глухой и отдаленной от умственных центров губернии — в особенности. Общественная и интеллектуальная жизнь Пермского края находилась в то время еще в зачаточном состоянии, интересы обывателей сводились к хронике местных скандалов и ... клубному буфету. Снотворность царил повсюду. И вот при таких-то обстоятельствах, чувствуя крайний недостаток в умелых, просвещенных и бескорыстных сотрудниках, Дмитрий Дмитриевич с всею страстью и энергией своей души принялся за полное новизны земское дело. Приходилось все созидать и каждый свой шаг отстаивать грудью. И Смышляев высоко держал земское знамя, с редкой стойкостью охраняя вверенное ему детище от всяких пося-

* См. № 65 «Перм. Вед.» [Примечание от редактора «ПГВ»].

гательств на умаление его силы. В своей статье «Десятилетие русского земства» Д.Л. Мордовцев назвал Дмитрия Дмитриевича «первым земщины бойцом» [3]. Эти слова замечательно удачно характеризуют кипучую деятельность Смышляева на тернистом земском поприще.

Замечательные способности общественного деятеля и свой организаторский талант Д.Д. проявил особенно ярко именно в свою бытность председателем земства. Дмитрий Дмитриевич сумел сразу придать широкую постановку деятельности губернского земства. Из обширной области местных польз и нужд, подлежащих ведению земства, он выдвинул на первый план вопросы народного образования, медицины и улучшения экономического быта населения. В постановке и разработке этих вопросов ясно сказались его основательная литературная и научная подготовка. Так, основной задачей земской медицины он поставил изучение санитарных условий быта местного населения и улучшение этих условий; ближайшею работою в деле народного образования – подготовку сведущих и умелых преподавателей начальных народных училищ; наконец, мероприятия по улучшению хозяйственного быта местного населения по его проекту надлежало основать на тщательном изучении этого быта. По всей вероятности, многим памятен внесенный им проект устройства земской учительской семинарии, критически рассмотренный известными педагогами того времени (бар. Корфом [4], Косинским [5] и др.); проект санитарной организации, мотивированный отзывом великого Пирогова [6]; знаменательный для своего времени доклад о состоянии сельского хозяйства в губернии и о мерах к его улучшению⁴⁾. Об этом докладе вспомнили в голодовку 1891–1892 годов.

Н. Солодовникова.

(Продолжение будет).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ Это имение продал Д.Д. задолго до своей смерти.

²⁾ Например, к нашему крупному пермскому заводовладельцу графу С.Г. Строганову.

³⁾ Провинция слишком еще была проникнута дореформенными взглядами и привычками.

⁴⁾ См.: «Перм. вед.», № 93 – 1893.

Примечания редактора.

1. Здесь неточность: имение «Смышляевка» (дер. Фефиловка в Ирбитском уезде) было приобретено Д.Д. Смышляевым в 1858 г. у вдовы коллежс-

кого советника Настасьи Ивановны Полкопиной. См. подробнее об этом публикацию «Имение «Смышляевка» (Фефиловская дача) в Ирбитском уезде» в настоящем выпуске «Смышляевского сборника».

2. **Краевский Андрей Александрович** (1810–1889) – русский издатель, редактор, журналист, педагог. Побочный сын внебрачной дочери московского обер-полицмейстера Н.П. Архарова, в доме которого получил начальное воспитание. По окончании Московского университета (1823–1828) служил в Гражданской канцелярии московского генерал-губернатора. С 1831 г. жил в Петербурге, совмещая службу в департаменте Министерства народного просвещения с преподавательской деятельностью. При содействии В.Ф. Одоевского вошёл в петербургские литературные круги. Сотрудничал в «Журнале Министерства народного просвещения», с 1835 г. – помощник редактора, в 1837 г. – редактор. Был привлечён П.А. Плетнёвым к изданию журнала «Современник» в качестве технического помощника. После смерти А.С. Пушкина участвовал в разборе его бумаг, стал одним из пяти соиздателей «Современника». В 1837–1839 гг. был редактором газеты «Литературные прибавления к «Русскому инвалиду» А.Ф. Воейкова; после его смерти стал собственником газеты. Преобразовал её в самостоятельную «Литературную газету»; передал её редактирование в 1840 г. Ф.А. Кони, в 1844–1849 гг. редактировал её сам, с 1849 г. передал газету В.Р. Зотову, который с 1847 г. вёл в «Литературной газете» отдел критики. В 1839 г. Краевский стал редактором и издателем журнала «Отечественные записки», первоначально взяв журнал в аренду у П.П. Свиньина. Привлёк к участию в журнале лучших современных писателей и критиков – В.Ф. Одоевского, Е.А. Баратынского, А.Ф. Вельмана, В.А. Жуковского, П.А. Вяземского, А.В. Кольцова, Н.В. Гоголя, затем ведущего литературного критика В.Г. Белинского и, позднее, – А.И. Герцена, Н.А. Некрасова, Ф.М. Достоевского (с 1846), И.С. Тургенева, И.А. Гончарова. В 1860–1867 гг. вторым редактором журнала был С.С. Дудышкин, который стал его фактическим руководителем. С декабря 1867 г. редактором «Отечественных записок» стал Н.А. Некрасов, к которому в 1868 г. перешли и издательские права. Краевский был одним из редакторов газеты «Русский инвалид» (1843–1852), редактором газеты «Санкт-Петербургские ведомости» (1852–1862).

В 1863 г. А.А. Краевский основал общественно-политическую газету «Голос». Газета издавалась в январе 1863 – феврале 1883 гг. Краевский был ее редактором-издателем (с 1871 г. совместно с В.А. Бильбасовым). «Голос» был одной из самых популярных и влиятельных петербургских газет, целью его было «служить практической разработке вводимыхся реформ». Газета создана при содействии министра народного просвещения В.А. Головнина, министра внутренних дел П.А. Валуева и министра финансов М.Х. Рейтерна; в 1863–1865 гг. субсидировалась Министерством народного просвещения, в 1860-х гг. имела в обществе репутацию официозного издания. В дальнейшем газета сохраняла связь с правительственными кругами, благодаря чему имела доступ к самой свежей и достоверной информации. Ее тираж в 1865–1875 гг. возрос с 4,9 тыс. экз. до 22,6 тыс. экз. Постоянными сотрудниками «Голоса» в разное время были: А.Н. Плещеев, П.Д. Боборыкин, В.П. Безобразов, В.В. Чуйко, Г.А. Ларош, В.Р. Зотов и др. В 1881–1882 гг. газета получила несколько

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ
Опыт биографического очерка
(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 25 марта, суббота (№ 68)].

Замечательно, что Дмитрий Дмитриевич предвидел упомянутую мной голодовку за много лет до наступления ее. По его инициативе было решено учредить «Пермское экономическое общество»; им же был выработан и проект устава этого общества, утвержденный правительством в 1882 году. Дмитрий Дмитриевич основал ветеринарную школу¹⁾, ему принадлежит заслуга обоснования всего хозяйства губернского земства, в особенности же плодотворный почин в реорганизации губернской Александровской больницы, в направлении народопродовольственной деятельности земства, в создании страхового дела, земских статистических исследований края и земского литературного органа «Сборник Пермского губернского земства»²⁾. Несмотря на огромную затрату труда и времени, сопряженную с такой неутомимой деятельностью, Дмитрий Дмитриевич не покидал и литературных занятий. С 1872 по 1878 год включительно вышло под редакцией Смышляева 34 книжки «Сборника Пермского губернского земства», причем количество его статей по вопросам земско-экономическим исчисляется в упомянутых книжках целыми десятками. Благодаря этим статьям, имя Дмитрия Дмитриевича сделалось известным в свое время всей интеллигентной России и составило ему репутацию знатока земского дела. «Сборник» дал немало также материалов по истории, географии и этнографии Пермского края. В нем же был помещен весьма ценный труд одного из друзей Дмитрия Дмитриевича – Наркиза Константиновича Чупина – «Географический и статистический словарь Пермской губернии».

Как это нередко случается с крупными общественными деятелями, Дмитрию Дмитриевичу много пришлось перенести в 1870–1879 гг. незаслуженных нареканий и грязных инсинуаций, причиной которых была людская зависть. Тернии, язвившие его душу, разрослись, в конце концов, до того, что он отказался от должности председателя губернской земской управы за несколько месяцев до истечения последнего трехлетия своей службы.

* См. № 67 «Перм. Вед.» [Примечание редактора «ПГВ»].

предостережений, в феврале 1883 г. издание приостановлено «за вредное направление» (дозволялось возобновить его под предварительной цензурой, но Краевский предпочел закрыть газету). В 1860-х гг. редакция находилась в доме Краевского (Литейный просп., 36). См.: *Степанов А.Н.* Газета А.А. Краевского «Голос» (1863–1883) // Журналистика и литература. – М., 1972. – С. 138-148.

3. *Д.Л. Мордовцев* назвал Дмитрия Дмитриевича «первым земщины бойцом...» Здесь неточность. Д.Л. Мордовцев действительно в своей книге (а не статье) «Десятилетие русского земства. 1864–1875» (СПб., 1877) уделил Пермскому земству много места, но такого определения Д.Д. Смышляеву не давал. По-видимому, Н.П. Солодовникова имеет ввиду знаменитую статью С.С. Шашкова «Земская смышляевщина. К десятилетнему юбилею Пермского земства». С.С. Шашков пишет: «Г. Смышляев – личность недоужинная; это литератор и путешественник, ради которого один из известных писателей переделал даже песнь Офелии в таком роде: «это статный воин, первый земщины боец». (Слово. – 1879. – Январь, отд. II. – С. 15-46). По сведениям литературоведа И.А. Дергачева, имеется ввиду поэт-искровец Д.Д. Минаев. Цитата неоднократно повторялась в краеведческой литературе, но обнаружить этого стихотворения до настоящего времени не удалось.

Песня Офелии в переводе А. Кронеберга звучит так: «Моего вы знали ль друга? / Он был brave молодец. / В белых перьях, статный воин / Первый Дании боец».

4. *Корф Николай Александрович* (1834–1883), барон, русский педагог и методист, деятель в области народного образования. В 1854 окончил петербургский Александровский лицей и некоторое время служил в министерстве юстиции, но вскоре оставил службу. Является создателем типа одноклассной земской школы с трехгодичным сроком обучения (с 3 отделениями). Он разработал методику ведения урока при одновременной работе учителя с тремя классами. Организатор съездов-курсов для учителей. Прогрессивная деятельность Корфа вызвала преследования со стороны царских властей, и он был вынужден в 1872 г. покинуть родину и поселиться в Женеве.

5. *Косинский Михаил Иосифович* (1839–1883) – известный педагог, с 1868 г. заведовал Педагогической женской прогимназией, где преподавал педагогику. В 1869 г. был приглашен новгородским земством для организации учительского съезда, затем ему было поручено открытие Александровской земской учительской школы, в короткое время давшей значительный контингент хорошо подготовленных сельских учителей. Косинский был одним из деятельных членов и секретарем Петербургского педагогического общества и комитета грамотности; принимал деятельное участие в трудах Общества Милосердия, был одним из учредителей первого в Петербурге церковного братства; положил начало учреждению таких же братств в Новгородской губернии, был сотрудником «Санкт-Петербургских ведомостей» во время редакторства Корша.

6. *Пирогов Николай Иванович* (1810–1881) – русский учёный, врач, педагог и общественный деятель, член-корреспондент Российской АН (1847).

Таким образом, общество лишилось горячего поборника идеи земского самоуправления. После Смышляева прогремевшее на всю Россию Пермское земство затихло и из разряда передовых попало в число «умеренных и аккуратных».

Н. Солодовникова.

(Продолжение будет).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ В настоящее время эта школа уже не существует.

²⁾ «Перм. вед.» за 1893 г., № 92.

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Продолжение)*

[ПГВ. 1900. 30 марта, четверг (№ 71)].

Оставив земскую службу, которая утомила Дмитрия Дмитриевича и физически, и нравственно, он поехал отдохнуть и поехать за границу. Вернувшись из заграничной поездки в Пермь, Смышляев получил приглашение от своего старинного приятеля Ивана Ивановича Любимова — на должность управляющего его пермским механическим заводом. Дмитрий Дмитриевич занимал эту должность в течение пяти лет. В бумагах моего покойного дяди есть много данных, доказывающих, какое большое влияние он имел на Любимова, и как сильно дорожил Иван Иванович его советами и указаниями. Так, например, мысль основания первого в России содового завода принадлежала Смышляеву. Известно, что завод этот в настоящее время процветает, принося своим акционерам огромные прибыли. Мне лично говорил покойный Иван Иванович, что дела его содового завода находятся в блестящем положении. Вообще, в лице Смышляева, со времени его смерти, Иван Иванович потерял умного, просвещенного и благороднейшего друга, что лучше всего доказывают события последних лет жизни Любимова [1].

Заводская служба Дмитрия Дмитриевича не составляла его главного занятия. Он исполнял в то время также обязанности редактора неофициальной части «Пермских ведомостей». С 1882 года

в «Пермских ведомостях» начали появляться интереснейшие статьи по истории пермского края, подписанные инициалом **С.** Эти статьи принадлежали перу Дмитрия Дмитриевича.

Уже давно, еще со времени своего первого путешествия на Восток, Дмитрия Дмитриевича глубоко интересовала Палестина, эта колыбель христианства, страна, где жил и страдал Христос Спаситель, заповедавший нам самоотверженную любовь к людям. В конце 70-х годов Смышляев перевел с французского два сочинения С. Мунка: «Географию Палестины» (1878 г.) и «Еврейские древности» (1879 г.), изданные им в Перми на собственные средства. В начале же восьмидесятых годов Дмитрий Дмитриевич приступил уже к основательному изучению обширной литературы о Святой Земле, подумывая в скором времени вновь посетить последнюю. Он очень много выписывал книг на русском и иностранном языках по интересующему его предмету и, кроме того, организовал в Перми отделение Императорского православного палестинского общества [2], уполномоченным которого он тогда состоял в своем родном городе. Наконец, в 1885 году, сообщив обществу о своем намерении вторично отправиться на восток, Дмитрий Дмитриевич просил, на время своего отсутствия из Перми, назначить ему заместителя. Вот что он пишет по этому поводу сам в своем неоконченном, за смертью, сочинении «Воспоминания о Востоке» [3]: «Узнав о моем намерении, Палестинское общество воспользовалось случаем возложить на меня некоторые поручения в Иерусалиме, которого до тех пор еще не успела непосредственно коснуться его деятельность. Я был приглашен в Петербург, откуда, получив необходимые наставления, 8 октября 1885 года выехал в Москву, а 10-го имел счастье представиться Августейшему председателю Палестинского общества Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергею Александровичу, в селе Ильинском». Дмитрий Дмитриевич прожил в Палестине, в качестве первого палестинского уполномоченного, с 6 ноября 1885 г. по 21 августа 1889 года, выезжая оттуда лишь по делам общества в Петербург и за границу.

Н. Солодовникова.

(Продолжение следует).

Примечания редактора.

1. *события последних лет жизни Любимова...* Очевидно, Н.П. Солодовникова имеет ввиду ставший известным всему городу скандал с киселевскими амбарами, которые были куплены И.И. Любимовым и затем отчуждены у него по решению городской думы. Эти события нанесли серьезный вред репутации Любимова, перессорили его с бывшими коллегами и единомышленниками и в конеч-

* См. № 68 «Перм. Вед.» [Примечание от редактора «ПГВ»].

ном итоге стали причиной резкого ухудшения его здоровья и привели к смерти. Наиболее подробно история с киселевскими амбарами описана В.Л. Семеновым в книге «И.И. Любимов – человек, предприниматель, общественный деятель и меценат» (Пермь, 2002). Суть конфликта заключалась в следующем. В Перми активно решался вопрос о строительстве Пермь-Котласской железной дороги, о проведении ее через город и о соединении с горнозаводской веткой железной дороги. Прохождению линии мешали шесть амбаров В.В. Киселева, стоявшие у вокзала станции Пермь I, на повороте в сторону Мотовилихи. К тому времени, когда необходимо было практически решить вопрос о приобретении их у хозяев за приемлемую сумму и сносе, выяснилось, что незадолго до этого, уже в процессе подготовки к проведению железной дороги, три амбара из шести были куплены И.И. Любимовым, и теперь проблему отчуждения их предстояло решать с ним. Если учесть, что Любимов был гласным городской думы, очень авторитетным и влиятельным человеком, заинтересованным в развитии города, и к тому же известным благотворителем, – становится понятным масштаб разразившегося скандала. Иван Иванович, судя по «Журналам заседаний городской думы», не сумел или не захотел найти общий язык с гласными, был глубоко оскорблен обвинениями его в стремлении извлечь материальную выгоду, а более всего недоверием и удивительной сплоченностью в борьбе с ним всех бывших соратников, единомышленников и поклонников. Особенно жестко и юридически грамотно выступал в думе Н.В. Мешков. Протоколы заседаний публиковались в «Пермских губернских ведомостях». Даже сейчас, спустя более чем столетие, видно, как трудно было Любимову противостоять столь сплоченному фронту обвинителей. Все его отчаянные попытки оправдаться столь недальновидностью, убежденностью в том, что проект железной дороги можно и поправить; а также ссылками на то, что никто не предъявляет претензий, например, Каменским, чьи строения также недалеко от предполагаемой дороги, – никакого действия не возымели. Действительно, можно с уверенностью предположить, что Иван Иванович неоднократно вспоминал в эти дни о Д.Д. Смышляеве, пережившем подобную травлю, причем, в отличие от Любимова, абсолютной несправедливую, но гораздо более длительную. И нет никаких сомнений в том, что Дмитрий Дмитриевич, несмотря ни на что, не оставил бы друга в одиночестве. Наверное, зная о трагических последствиях этих событий, и коллеги восприняли бы эту ситуацию не так воинственно, и вели себя по-человечески, учитывая действительно огромный вклад И.И. Любимова в развитие городской культуры и городского хозяйства. Но в данном случае законность восторжествовала, амбары были отчуждены. Любимов в гневе и обиде покинул думу и уехал в Ялту на лечение, а через несколько месяцев, 17 февраля 1899 года, скончался там от кровоизлияния в мозг. Он был похоронен в Перми со всеми возможными чествованиями, с перечислением всех заслуг; сопровождаемый искренним сожалением не только близких, друзей и знакомых, но и огромного количества людей, получивших когда-то необходимую помощь по программам его благотворительности.

2. *Официальное открытие Пермского отделения Императорского православного Палестинского общества* состоялось уже после смерти Д.Д. Смышляева, но Дмитрий Дмитриевич был одним из самых первых и главных его организаторов. В 1890 г. Императорское Православное Палестинское общество объявило через уполномоченных в Перми, Д.Д. Смышляева и А.А. Маллеева, открытый прием в свои ряды. Желающие вступить в члены-сотрудники общества были

обязаны внести единовременный взнос 200 руб. или вносить 10 руб. ежегодно. Внесшие не менее 5000 руб. избирались в почетные члены общества. Внѣшним единовременно крупными суммами членам общества вручался особый Высочайше утвержденный знак общества для ношения на шее. Д.Д. Смышляев являлся почетным членом ИППО, уполномоченным Общества по Пермской губернии. После его смерти в 1893 г. эту работу продолжили пермские граждане А.П. Кропачев и А.А. Маллеев. В том же 1893 г. Августейшим Председателем общества великим князем Сергием Александровичем перед епархиальным начальством был поднят вопрос об открытии в Перми отделения ИППО. 13 января 1894 г. епископ Петр (Лосев) писал великому князю: «Выражаю надежду, что, согласно желанию Его Императорского Высочества, может в непродолжительном времени последовать открытие отдела Общества в Перми, в видах содействия чему консистория вменит духовенству епархии в обязанность распространять сведения о целях и потребностях Православного Палестинского общества и заботиться об увеличении числа его членов...». От имени Пермского Преосвященного были разосланы особые приглашения губернатору, представителям губернских, правительственных, городских и земских учреждений, а также разным почетным лицам. На призыв архипастыря откликнулись 72 человека, пожелавшие стать членами ИППО. К 1897 г. число членов ИППО в Пермской епархии возросло до 90 человек. Среди них: 55 представителей духовенства и 35 светских особ, в том числе 19 купцов, 12 крестьян, 4 мещанина. В действительные члены с единовременным взносом вступил только 1 член. С ежегодным взносом – 8. В члены-сотрудники с единовременным взносом – 5. Остальные – с ежегодным взносом по 10 рублев.

После того, как число членов Общества оказалось достаточным для учреждения в Перми Отделения, в Совет ИППО было послано ходатайство Его Преосвященства. Архипастырь уведомил о своем полном согласии на открытие в Перми отдела под своим председательством. 27 ноября 1896 г. Преосвященный Петр получил от Его Высочества рескрипт о пожаловании ему звания почетного члена ИППО с выражением искренней благодарности за труды по открытию в г. Перми отдела Общества. В начале марта 1897 г. по требованию Совета Общества Пермская духовная консистория выслала список лиц, изъявивших желание вступить в его члены и выдачи им установленных дипломов, а внесших единовременный членский взнос – Высочайше утвержденных знаков Общества.

Торжественное открытие в Перми отделения Императорского Православного Палестинского общества состоялось 6 апреля 1897 г., в церковный праздник Вход Господень в Иерусалим. О произошедшем в Перми духовном торжестве сообщили «Пермские епархиальные ведомости». По окончании речи епископа Петра была прочитана составленная протоиереем Г. Остроумовым историческая записка относительно открытия в Перми отдела Палестинского общества. Затем был оглашен список членов общества по Пермскому отделу. Его составили 104 человека: 1 почетный, 9 действительных и 93 члена-сотрудника. В состав совещательного совета отдела были избраны: Председатель Отдела – Преосвященный Петр, епископ Пермский и Соликамский, ректор Пермской Духовной Семинарии протоиерей К.М. Добронравов, управляющий контрольной палаты С.В. Иванов, начальник почтово-телеграфного округа Н.А. Воскресенский, казначей отдела – член консистории протоиерей А.И. Будрин, кандидат к нему П.П. Елтышев, делопроизводитель отдела – секретарь консистории

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ
Опыт биографического очерка
(Продолжение*)

А.Я. Светлов, председатель уездной земской управы А.А. Маллеев, коммерции советник А.П. Кропачев и Г.В. Бердинский. Место товарища председателя оставалось вакантным. Затем на имя Его императорского Высочества, великого князя Сергея Александровича была отправлена телеграмма с извещением об открытии Пермского отдела. В ответе на телеграмму, в тот же день поступившем на имя Преосвященного Петра, Августейший председатель Общества сообщал: «С искренней радостью принимаю добрую весть. Да благословит Господь столь прекрасное начинание. Сергей».

Общество преимущественно занималось сбором добровольных пожертвований, его популярность постепенно падала. К 1 января 1905 г. Пермский отдел Общества насчитывал 44 члена: 2 почетных, 2 действительных, 12 пожизненных и 28 — сотрудников. С великой скорбью в Перми было встречено сообщение о гибели 4 февраля 1905 г. в стенах Московского кремля основателя и Председателя Общества великого князя Сергея Александровича. Трагическая смерть великого князя совпала с кончиной в Перми почетного члена ИППО Преосвященного Иоанна (Алексеева). Ежегодно в Перми проводилась подписка на печатное научное иллюстрированное издание «Сообщения ИППО». Жители Перми могли подписаться на это издание за 3 рубля.

21 мая 1908 г. в Перми прошли торжества по случаю 25-летнего юбилея Императорского Православного Палестинского общества и 10-летия открытия его Пермского отдела. Накануне, в воскресный день (20 мая), в часовне Свт. Стефана Пермского причтом кафедрального собора была совершена торжественная панихида по скончавшимся деятелям и членам ИППО. Вечером того же дня — было совершено всенощное бдение в Спасо-Преображенском кафедральном соборе. Палестинское юбилейное собрание началось речью Преосвященного Председателя Пермского отдела ИППО о целях и задачах Общества, во время которой Владыка сообщил о посланной им от имени Пермского отдела телеграмме Председательнице общества Великой княгине Елизавете Феодоровне. Владыка рассказал о выдающихся деятелях, которые своими трудами способствовали осуществлению замыслов Общества. В период управления Пермской епархией Преосвященного Палладия (Добронравова) (1909—1914 гг.) в Перми стали проводиться платные «Палестинские вечера» в пользу ИППО, которые проходили в зале Пермской Мариинской женской гимназии. Обычно «Палестинский вечер» начинался концертом духовных песнопений, на котором выступали архиерейский хор под управлением И.С. Чумакова, хор воспитанников Пермской Духовной Семинарии, воспитанниц Мариинской женской гимназии под управлением В.В. Тиме и хор воспитанниц женской учительской семинарии под управлением Ю.М. Слоцова. В 1918 г. Пермское отделение Императорского Православного Палестинского общества прекратило свое существование, и было возрождено лишь в 2008 г. (Справка составлена на основании сведений, помещенных на сайте Пермской епархии).

З. Д.Д. Смышляев публиковал свои «Воспоминания о Востоке» в «Пермских епархиальных ведомостях» в 1890—1891 гг. В № 15 «ПЕВ» за 1891 г. очередной очерк заканчивается сообщением: «Продолжение следует», но публикация на этом закончилась, по-видимому, автор не представил в редакцию статей. В 1914 г. Н.П. Одуевская (Солодовникова) опубликовала часть материалов из переданного ей по наследству архива в «Пермских губернских ведомостях» под заголовком «Из воспоминаний Д.Д. Смышляева о Палестине» (ПГВ. — 1914. — 30 марта, 2 апр.).

[ПГВ. 1900. 31 марта, пятница (№ 72)].

Присущие Дмитрию Дмитриевичу организаторские способности, его пронизательный светлый ум и высокие нравственные достоинства вскоре проявились и в Палестине. Широкие полномочия, полученные Смышляевым от Православного палестинского общества, требовали строго обдуманых и притом энергичных действий. Дмитрию Дмитриевичу пришлось установить отношения с местным консульством, с греческой патриархией и с русской духовною миссией, относившимися недружелюбно к начинающейся деятельности Палестинского общества в Иерусалиме. Опять началась борьба, причинившая Смышляеву немало душевных тревог... После усиленных хлопот и волнений ему, наконец, удалось завоевать и упрочить для русских паломников ко Гробу Господню такие же права, какими уже давно пользовались другие исповедания (католики, лютеране). Одновременно с этим он неутомимо работал над сооружением «русских построек», т.е. подворья для простых поклонников и гостиницы для состоятельных русских путешественников по святой земле. Это двухэтажное каменное здание построено было в предместье Иерусалима на участке земли в 1000 кв. саж., купленном специально для того Палестинским обществом. Другое подобное же здание общества построено заботами Дмитрия Дмитриевича в самом Иерусалиме, возле храма Воскресения, на месте, где археологические раскопки, произведенные тем же обществом, открыли арку, принадлежавшую к базилике императора Константина, остаток второй городской стены, упоминаемой у Флавия, и современный Христу порог Судных ворот, через который переступил Спаситель, выходя из города на вольную смерть**. Согласно желанию общества, портрет Дмитрия Дмитриевича будет всегда украшать стены выстроенного им русского подворья с надписью: «Первый уполномоченный Императорского православного общества в Иерусалиме 1885—1889 гг.»

* См. № 71 «Перм. Вед.» [Примечание от редактора «ПГВ»].

** См. «Пермский край», т. III, ст. А.А. Дмитриева «Д.Д. Смышляев» и «Пермские ведомости» за 1893 г., № 93.

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 4 апреля, вторник (№ 75)].

Трудно было узнать Смышляева – до такой степени он постарел и поседел за время своего последнего пребывания на Востоке! При первой, по возвращении, встрече с одним из своих местных друзей он сказал ему: «Я приехал теперь сложить здесь свои кости!..» [1] Вскоре, однако, пришлось убедиться, что этот немощный, шестидесятилетний старик не утратил ни своей юношеской отзывчивости к общественным интересам родного ему края, ни энергии, ни прежней любви к изучению пермской старины. Не обращая внимания на свой преклонный возраст и развившуюся болезнь сердца, он вновь быстро втянулся в привычную для него усиленную деятельность, которая, по всей вероятности, и сократила жизнь этого «ратоборца за все доброе и честное, неизменного друга людей знания, мысли и труда», как его назвал автор одного из многочисленных некрологов, появившихся после его скоропостижной кончины.

В 1889–1893 гг. Дмитрий Дмитриевич, продолжая состоять уполномоченным Императорского православного палестинского общества в Перми, исполнял обязанности почетного мирового судьи по Оханскому уезду Пермской губернии, занимал место секретаря губернского статистического комитета, издавал и редактировал сборники: «Пермский край», «Сборник статей о Пермской губернии», результаты последней однодневной переписи жителей г. Перми и «Памятные книжки Пермской губернии». Вместе с тем он продолжал писать статьи по истории пермского края, по животрепещущим вопросам дня и свои «Воспоминания о Востоке». Выше уже было сказано, что этот последний труд оборвался вместе с жизнью Смышляева.

Деятельность Пермского губернского статистического комитета за время службы в этом учреждении Дмитрия Дмитриевича заметно выделилась из ряда всех других таких же учреждений. Прежде всего, Смышляев привел в образцовый порядок

* [Примечание от редактора «ПГВ»: «См. № 73 «Перм. Вед.». В газете опечатка: в № 73 «Пермских губернских ведомостей» очерка Н.П. Солодовниковой нет; следует читать: № 72. – Ред.]

Палестинский климат крайне вредно повлиял на здоровье Дмитрия Дмитриевича; к этому присоединилась еще тоска по Родине. Все это, вместе взятое, заставило моего дядю в 1889 году подать прошение о сложении с него звания уполномоченного Православного палестинского общества в Иерусалиме. Прошение Смышляева было представлено на благоусмотрение Его Императорского Высочества Августейшего председателя общества, который и разрешил Дмитрию Дмитриевичу оставить Иерусалим при следующем необыкновенно милостивом рескрипте:

«Дмитрий Дмитриевич! С искренним сожалением из донесения вашего от 7 июня сего года узнал я, что болезнь ваша, неподдающаяся лечению ввиду климатических условий, побуждает вас просить о сложении с вас обязанностей уполномоченного Императорского православного палестинского общества в Иерусалиме.

Единственно эта причина заставляет меня согласиться на вашу просьбу в надежде, что когда, с помощью Божиею, ваши силы восстановятся, вы не откажетесь, в будущем, принимать в святой ли земле или в России то деятельное участие, которым ознаменовались ваши четырехлетние труды на пользу общего доброго нам дела.

Поэтому прошу вас сохранить звание уполномоченного Императорского православного палестинского общества, доверие которого вы так вполне и блестяще оправдали, и считать ваш отъезд из Иерусалима только как неограниченный сроком отпуск.

Мне приятно выразить вам при этом случае мою глубокую признательность за вашу самоотверженную деятельность, и я никогда не забуду, что вам Императорское православное палестинское общество обязано было возможностью поставить на твердое основание свою сложную деятельность в святой земле.

Остаюсь искренно к вам расположенный и сердечно вам благодарный.

На подлинном собственною Его Императорского Высочества рукою написано «Сергий».

И вот после четырехлетнего отсутствия Дмитрий Дмитриевич опять вернулся в свою родную Пермь.

Н. Солодовникова.

(Продолжение следует).

запущенную библиотеку названного комитета и составил «Систематический каталог» этой библиотеки, проредактировав его сам. Издаваемые губернским статистическим комитетом «Памятные книжки» при Дмитрие Дмитриевиче приобрели совсем особый, не шаблонный характер и стали давать немало очень ценного материала. Последнее литературное детище Смышляева «Пермский край», изданный в количестве двух томов*) на средства комитета, представляет из себя капитальный вклад в научно-публицистическую литературу**). В «Историческом вестнике» (1892 г., сентябрь), в «Вестнике Европы» (1893 г., август), в «Русской мысли» (1893 г., август), в «Известиях общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете» (т. XI, вып. 4), в «Правительственном вестнике» (1893 г., № 132), в «Волжском вестнике» (1893 г., № 194), в «Екатеринбургской неделе» (1893 г., № 22) – были напечатаны самые благоприятные отзывы о сборниках «Пермский край». Известный казанский профессор Фирсов [2] написал по поводу этого издания: «Далеко не все губернские статистические комитеты работают так, как пермский, сборник которого лежит перед нами; но вышесказанное относится только к трудам, подобным вышедшему под редакцией г. Смышляева. Г. Смышляев уже давно известен, как весьма усердный и опытный работник по вопросам археологии, истории и статистики своего родного края. Книга, озаглавленная именем этого края, дает новое подтверждение опытности Смышляева уже как деятеля губернского статистического комитета. Второй том сборника составлен также тщательно, умело и разнообразно, как и первый, если только не более» («Волжский вестник», 1893 г., № 194). Другой рецензент высказывает, между прочим, на страницах «Екатеринбургской недели» пожелание, чтобы томы сборника выходили почаще, ибо «этим», говорил он, «статистический комитет сослужит добрую службу пермскому краю». По мысли Смышляева и под его редакцией губернский статистический комитет начал издавать «Сборник статей, касающихся Пермской губернии», дающий также очень много интересного материала для изучения края. В 1891 г. Дм. Дм. выпустил уже сборник собственных статей о Пермской губернии [3]. Эта книга была издана им в Перми на собственные средства. Критические отзывы о ней были помещены в «Историческом вестнике» (1891 г., октябрь), в «Русской старине» (1891 г., октябрь), в «Екатеринбургской неделе» (1891 г., № 27) и в «Казанском биржевом листке» (1891 г.,

№ 149). «Книжка г. Смышляева с большим интересом прочтётся не только любителями местной старины, но и лицами, интересующимися общерусской историей», – говорится, между прочим, в «Историческом вестнике». В «Русской старине» мы читаем: «Давний, сведущий и неутомимый труженик в области истории и вообще старины родного ему пермского края, Д.Д. Смышляев собрал в названную книжку целый ряд своих статей, рассеянных в течение тридцати лет в местных изданиях, за какую книгу скажут ему большое спасибо не только грамотные и образованные пермяки, но и вообще лица, интересующиеся историей областей России и биографиями замечательных местных деятелей». Таковы же приблизительно и остальные отзывы об этой книге. Я забыла упомянуть еще о трех отдельных изданиях Смышляева: «Мертвое море и нечестивый Пентаполь по новейшим исследованиям». С картою. Пермь, 1881 г., «На пути к Синаю» (две главы из путевых заметок 1865 г.), Пермь, 1878 г. и «Из архивного мира», Пермь, 1881 г.

Н. Солодовникова.

(Продолжение следует).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

* III-й том «Пермского края» был почти уже приготовлен Смышляевым к печати, но издать его ему самому, за смертью, не удалось.

** Дм. Дм. принадлежат в этом томе три статьи.

Примечания редактора.

1. Здесь неточно цитируется статья А.А. Дмитриева «Памяти Д.Д. Смышляева»: «Помню хорошо слова Д. Д-ча, сказанные мне при первой встрече, по приезде: «Я приехал теперь сложить здесь свои кости после трудов праведных!» (ПГВ. – 1893. – 15 дек. (№ 100).

2. *известный казанский профессор* – Николай Николаевич Фирсов, профессор Казанского университета, сын Николая Алексеевича Фирсова. См.: *Фирсов Н.Н. Библиография* // ПГВ. – 1893. – 3 июля (№ 53).

3. *Смышляев Д.Д. Сборник статей о Пермской губернии.* – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1891. – 297 с.

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Продолжение*)

[ПГВ. 1900. 21 апреля, пятница (№ 85)].

Смышляев много работал также и в периодических местных и иногородних изданиях. Мне известно из писем к нему разных лиц и из других достоверных источников, что в течение 35 лет своей литературной деятельности он помещал свои статьи в «Записках для чтения» Трубникова [1], в «Русском Дневнике» известного Мельникова [2], в «Азиатском вестнике» Пашино [3], в «Историческом вестнике» [4], в «Страннике» [5], в «Голосе» Краевского [6], в «Санкт-Петербургских ведомостях» [7], в «Промышленном листке» профессора Киттары [8], в «Русском листке» Юр. Ал. Волкова [9], в газете «Биржа» [10], в «Пермских ведомостях», в «Пермских епархиальных ведомостях» и т.д. Кроме этого, Дмитрий Дмитриевич писал в изданиях многих ученых обществ, как например, – Императорского Московского общества сельского хозяйства, Общества содействия русской промышленности и торговле, в «Вестнике Археологического Института», в «Известиях Археологического Общества», в «Записках Казанского Экономического Общества» и многих других. Было бы очень интересно составить полный список всем статьям Дмитрия Дмитриевича, рассеянным в упомянутых мной газетах и журналах.

Благодаря своим обширным научным трудам, Смышляев был известен не только в Пермской губернии, но и далеко за пределами ее. Он состоял действительным членом следующих ученых обществ: Пермской архивной комиссии, Пермского статистического комитета, Императорского Русского археологического общества, Императорского Московского общества сельского хозяйства и комитетов акклиматизации и лесоводства, состоящих при этом обществе, Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете, Казанского экономического общества, Общества врачей города Казани и т.д.; почетным членом он состоял – Попечительства о недостаточных студентах Демидовского юридического лицея в Ярославле [11], Императорского православного палестинского общества и состоящего под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Государя Великого Князя Михаила Николаевича, Уральского общества любителей естествознания.

Из переписки Дмитрия Дмитриевича видно, что многие туристы и ученые-исследователи, бывая проездом в Перми, посещали его одинокое жилище, находившееся на самой окраине города, вблизи нового кладбища [12]. Смышляев занимал очень скромную квартиру. Главным украшением его комнат были книги, размещенные на полках изящных книжных шкапов, и хорошие копии с картин художников преимущественно эпохи возрождения. Нуждавшиеся в Смышляеве посетители всегда находили у него любезный прием, хотя времени для бесед с ними у Дмитрия Дмитриевича было очень мало. Вставал Дмитрий Дмитриевич обыкновенно часов в 5 утра, причем роль будильника ежедневно исполнял у него большой нижегородский скворец, живший в просторной клетке, которая находилась в соседней с его спальней комнате¹⁾. С раннего утра, подкрепившись стаканом какао, Смышляев принимался за свои бесконечные занятия, затягивавшиеся иногда далеко за полночь. Спал он очень мало. Таким образом Смышляев трудился всю свою жизнь, трудился без усталости, никогда не стараясь добиться при этом ни почетных наград, ни материальных выгод. Успех дела радовал его больше всего.

Интересуясь археологией, Дмитрий Дмитриевич всегда с величайшим удовольствием приобретал различные древние золотые и серебряные монеты и украшения. Так, например, еще в 1859 году Дмитрием Дмитриевичем был куплен в городе Кунгуре, у бывшего окружного начальника А.А. Хорошавина, серебряный ковш в 2S ф. весом, византийского происхождения, который впоследствии он уступил Императорскому Эрмитажу. Покойному профессору С.В. Ешевскому [13] Смышляев подарил для его коллекции золотую монету величиной в двугривенный, приобретенную им где-то в Пермской губернии. Монета оказалась афганской династии, 742 года (1341 по Р. Хр.). В 1893 году он подарил две серебряные сасанидские монеты известному местному археологу Теплоухову [14] и две отправил в Петербург для определения. Две последние монеты оказались тоже сасанидскими: одна царя Хазроя I, чеканена в Мейбуде, в 4 году царствования, в 534 году по Р.Хр., другая – драхма неизвестного царя, конца V века, нигде не изданная. В Императорском Эрмитаже обеих этих монет не имелось, и Эрмитаж желал их приобрести. В 1893-м же году Дмитрий Дмитриевич подарил моей старшей сестре, по усиленной ее просьбе, восточный древний серебряный браслет оригинальной работы. Вообще, у Смышляева была богатая коллекция редких древних вещей, и мне положительно известно, что он очень дорожил этой коллекцией, постоянно храня ее в мягком шагреновом саквояже, хорошо знако-

* См. № 75 «Перм. Вед.» [Примечание от редактора «ПГВ»].

мом его родственникам и некоторым близким друзьям²⁾. В роковую для Дмитрия Дмитриевича ночь, то есть, с 13-го на 14-е ноября 1893 года, когда неожиданно для всех его близких (накануне он был здоров), с ним сделался паралич, и он, беспомощный, лежал в своей квартире до 12 часов дня совершенно один, ибо местная полиция и его родственники были уведомлены о случившемся с ним ударе слишком поздно, – в эту ужасную ночь упомнутый мной саквояж вместе со многими другими ценными вещами был дерзко выкраден у Смышляева.

Приближаясь к концу биографического очерка о Смышляеве, мы видим, что жизнь этого человека прошла не даром. Благодаря своим блестящим способностям, энциклопедически разносторонним познаниям и широкому умственному развитию в соединении с искренней любовью к науке и человечеству, Дмитрий Дмитриевич был полезен не только своему родному пермскому краю, но и вообще России, служа им верой и правдой в течение почти полвека. Наш пермский историк Александр Алексеевич Дмитриев в своем некрологе о Смышляеве (см. «Пермские ведомости» за 1893 год, №№ 100 и 101) назвал его «незабвенным тружеником пермской земли, ее гордостью и украшением». Заслуги Дмитрия Дмитриевича были в свое время всеми признаны и оценены. Помимо дипломов различных ученых обществ, где его имя пользовалось почетной известностью, он имел, как знаки особого к нему расположения и доверия, портреты Их Императорских Высочеств Великих Князей Алексея Александровича (1873 г.) и Сергея Александровича (1887 г.) с собственноручными Их надписями, в изящных рамках, украшенных Великокняжескими коронами. Государем Императором Александром III Дмитрий Дмитриевич был награжден «за отличное усердие и особые труды на пользу Палестинского общества» орденом св. князя Владимира 3-й степени (1888 г.), а патриархом Иерусалима и всея Палестины блаженнейшим Никодимом был пожалован орденом Гроба Господня, с грамотой на звание «рыцаря Гроба Господня».

Н. Солодовникова.

(Окончание следует).

Примечания Н.П. Солодовниковой.

¹⁾ Этот скворец был подарен ему женой его старинного приятеля, Ел. Ив. Л-й. (По-видимому, имеется в виду Елизавета Ивановна Любимова, жена Ивана Ивановича Любимова. Е.И. Любимова активно занималась общественной и благотворительной деятельностью, была попечительницей губернского детского приюта. – *Ред.*)

²⁾ Наприм., Ив. Вас. Вологдину [15], Н.С. Селиванову [16] и др.

Примечания редактора.

1. «Записки для чтения» Трубникова – издавались в 1866–1868 гг. Трубников Константин Васильевич (1829–1904) – публицист, получил образование в Московском дворянском институте и Московском университете. В конце 1850-х гг. выступил инициатором целого ряда торгово-промышленных предприятий, учредителем банкирского дома и первого русского телеграфного агентства, директором двух пароходных обществ на Волге и Неве («Русалка», вошедшая в состав общества «Меркурий», и «Дельфин»), директором правления общества «Сельский Хозяин». Трубников состоял издателем и редактором целого ряда периодических изданий в Петербурге: «Журнал для акционеров» (1857–1859), «Биржевые Ведомости» (1860–1875); «Вечерняя Газета» (1865–1875), «Телеграммы русского телеграфного Агентства» (1867–1871), «Записки для Чтения» (1866–1868), «Новое Время» (1875–1876), «Финансовое Обозрение и Вестник железных дорог и пароходства» (1876–1878), «Телеграф» (1878–1880), «Русский Экономист» (1884–1886), «Экономические Ведомости» (1896), «Мировые Отголоски» (1897–1898). В 1901 г. он получил разрешение на издание ежедневной газеты «Русский Голос».

2. «Русский дневник» известного Мельникова... – известный писатель Павел Иванович Мельников-Печерский был издателем и редактором газеты «Русский дневник», выходившей в 1859 г. В 1838–1839 гг. П.И. Мельников преподавал в пермской мужской гимназии. В 1858 г. в части неофициальной к № 47 «Пермских губернских ведомостей» было опубликовано «Объявление об издании ежедневной газеты Русский Дневник». Подробная программа издания заканчивалась предложением: «Статьи для помещения в «Русский Дневник» покорнейше просят адресовать на имя Павла Ивановича Мельникова, в Троицком переулке, в доме Локунова». См. публикацию «Пермь и Пермская губерния на страницах газеты «Русский дневник» в третьем выпуске «Смышляевского сборника» (Пермь, 2011. С. 175-260).

3. «Азиатский вестник» Пашино – учено-литературный журнал, основанный в Петербурге в 1872 г. Издатель-редактор – Петр Иванович Пашино. За отсутствием подписчиков вышла только одна книжка, и журнал прекратил свое существование.

П.И. Пашино – известный ориенталист-путешественник и литератор; сын певчего капеллы, из казаков, Ивана Пашины. Он родился 5 февраля 1836 г. в г. Ирбите. «После смерти отца остался двухлетним мальчиком на руках у матери, которая вскоре переехала с сыном в Соликамск, где П.И. провел первые годы своего детства, и где, подросши, стал ходить в приходское училище. Шести лет Пашино был перевезен матерью в г. Чердынь, где и определен в уездное училище, в котором окончил все три класса. Здесь уже у него проявилась необыкновенная способность к инородческому языку. Затем Пашино был перевезен в Пермь, где поступил в первый класс гимназии. В это время мать его, имевшая все признаки чахотки, простудилась и вскоре умерла».

«В декабре 1845 г. был принят в 1-ю Казанскую гимназию. В гимназические годы владел татарским, монгольским, киргизским и дургими языками. В 1851 г. перевел с татарского языка отрывок из книги Хальфина, опубликованный под названием «Татарские сказания» в «Казанских губернских ведомостях» (1851, 5 марта). В 1852 г. принят в Казанский университет на разряд восточной словесности (монгольский язык) историко-филологического факультета, вскоре перевелся на арабско-турецко-татарское отделение. С переводом восточного разряда Казанского университета в Петербург в 1855 г.

перешел в столичный университет. Окончил его в 1856 г. степенью кандидата восточной словесности, оставлен для прохождения магистерского курса. В 1857 г. служил в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел. Сотрудничал в журнале «Современник», опубликовал там очерк «Волжские татары» (1860, № 6, 7). Был редактором журнала «Лесоводство и охота», преподавал в Лесном институте. В 1861—1862 гг. был в Персии, опубликовал в Петербурге «Письма о персии». В 1866 г. в Оренбургском военном округе собирал сведения о Туркестане и соседних средне-азиатских ханствах. В 1870—1872 гг. служил переводчиком в канцелярии генерал-губернатора Туркестанской области. В 1872 г. издавал «Азиатский вестник». В 1873—1876 гг. совершил три путешествия по Индии и Афганистану». (*Бурмистрова Л.П.* П.И. Пашино // Казанский университет (1804—2004): биобиблиогр. словарь. — Т. 1: 1804—1904. — Казань, 2002. — С. 39).

Умер Петр Иванович Пашино 3 сентября 1891 г., всеми забытый и одинокий, в богадельне, куда был помещен с помощью друзей и знакомых. (*Назаров О.* Забытый странник // Вокруг света. — 1995. — № 12. — С. 26-29).

4. «*Исторический вестник*» — историко-литературный журнал, издавался ежемесячно в С.-Петербурге в 1880—1917 гг. Издатели-редакторы — С.Н. Шубинский, А.С. Суворин и др.

5. «*Странник*» — ежемесячный духовный журнал. Основан в 1860 г. протоиереем В.В. Гречулевичем, затем редакторами состояли протоиереи В.И. и священник С.В. Протопоповы, А. Васильков и приват-доценты А. Пономарёв и Е. Прилежаев. Позднее издателем «Странника» стал профессор А.П. Лопухин (с 1899 г.), редактором (с 1880 г.) — профессор А.И. Пономарёв. «Странник» сыграл большую роль в деле религиозного и богословского просвещения в России. Журнал был закрыт в 1917 году.

6. «*Голос Краевского*» — см. в настоящей публикации примечание № 2 к очерку в «Пермских губернских ведомостях» за 24 марта (№ 67).

7. «*Санкт-Петербургские ведомости*» — официальная газета, выходила в Петербурге в 1728—1917 гг. Редакторами ее в разное время были: Г.Ф. Миллер, И.И. Тауберт, И.Ф. Богданович, А.Н. Очкин, В.Ф. Корш, Н.С. Усов, Э.Э. Ухтомский и др. С 1863 г., во время редакторства Валентина Федоровича Корша, в газете сотрудничали многие литераторы либеральных и демократических убеждений; с 1874 г. произошел резкий поворот идеологической направленности газеты вправо.

8. «*Промышленный листок профессора Киттары*» — газета выходила в Москве в 1858—1859 гг., два раза в неделю, и прекратилась на номере 28. Редактор — Модест Яковлевич Киттары (1825—1880), заслуженный профессор и почетный член Московского университета.

9. «*Русский листок*» *Юр. Ал. Волкова* — российская еженедельная газета, издававшаяся в Санкт-Петербурге. Первый номер вышел в свет 1 января 1862 г. Первым редактором газеты был Юрий Александрович Волков (умер в 1862 г.), затем Г.И. Кори. С 1863 г. соредакторами стали В.Д. Скарятин и Н.Н. Юматов. В этом же году, начиная с 32-го выпуска, «Русский листок» начал выходить под новым названием — «Весть».

10. *Газета «Биржа»* — выходила в 1872—1877 гг. Редактор — Павел Степанович Усов (1828—1888), публицист. Образование получил в Санкт-Петербургском университете по факультету естественных наук (1849). Диссертация его о «Метаморфических горных породах» в том же году была напечатана в «Гор-

ном Журнале». Состоял преподавателем естественных наук в Николаевском сиротском институте. С 1849 г. П.С. Усов был постоянным сотрудником «Северной Пчелы», вскоре сделался помощником ее редактора, а в 1860 г. купил право собственности на газету, которую преобразовал по образцу больших иностранных газет. С 1864 г., когда издание «Северной Пчелы» прекратилось, участвовал в «Сыне Отечества» редактора Старчевского и «Биржевых Ведомостях» редактора К.В. Трубникова, состоял в то же время корреспондентом «Московских Ведомостей» (1872—1875). С 1872 г. Усов был главным руководителем «Международного телеграфного агентства», в 1875—1877 гг. — ответственным редактором «Санкт-Петербургских Ведомостей». Сотрудничал также в «Новом Времени», «Московском Листке» и «Историческом Вестнике», где, поместил интересные «Воспоминания» (1882—1884).

11. *Демидовский юридический лицей в Ярославле* — действовал в 1868—1918 гг. (возник в 1803 г. как Ярославское Демидовское училище высших наук, затем Демидовский лицей, с 1918 г. — Ярославский государственный университет). Это было первое высшее учебное заведение в Ярославле, по статусу училище занимало «первую ступень непосредственно после центральных университетов, в Империи существующих». В лицее издавались «Временник» (более 100 томов), «Юридическая библиография» и «Юридические записки». По юридической литературе (100 тысяч томов) библиотека лицея уступала только библиотеке Московского университета. Демидовский юридический лицей был учебным, научным и культурным центром Ярославской и соседних губерний. Попечительство о недостаточных студентах при Демидовском юридическом лицее было учреждено 28 апреля 1871 г. Д.Д. Смышляев, председатель Пермской губернской земской управы, стал почетным членом Попечительства со времени его учреждения. Во «Временнике Демидовского юридического лицея» ежегодно публиковались «Отчеты правления Попечительства о недостаточных студентах». По сведениям, полученным из отдела краеведения Ярославской ОУНБ им. Н.А. Некрасова, в отчетах имя Д.Д. Смышляева — в списке почетных членов. (Егоров С.А. На честное дело жизни: Ярославское высших наук училище. Демидовский лицей. Ярославская юридическая школа. — Ярославль: Верхняя Волга, 1997. — С. 50-51).

12. *на самой окраине города, вблизи нового кладбища...* — в последние годы жизни Д.Д. Смышляев жил в «доме Топорковой» на углу улиц Малой Ямской и Верхотурской. Хозяином дома был Николай Дмитриевич Топорков, коллежский советник, издатель «Пермского епархиального адрес-календаря». См. об этом подробнее: Смышляевский сборник. — Вып. 3. — Пермь, 2011. — С. 157-159.

13. *Ешевский Степан Васильевич* (1829—1865) — историк, профессор Московского университета, один из авторов «Пермского сборника».

14. *Теплоухов Федор Александрович* (1845—1905) — лесовод, ботаник, краевед, археолог. Сын известного лесовода и археолога Александра Ефимовича Теплоухова (1812—1885). (Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. — Пермь, 2000).

15. *Вологдин Иван Васильевич* (1842—1895) — краевед, общественный и земский деятель, друг и соратник Д.Д. Смышляева. (Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. — Пермь, 2000).

16. *Селиванов Николай Степанович* — подробнее о нем см. публикацию Е.П. Субботина «Из окружения Д.Д. Смышляева: Н.С. Селиванов» в настоящем выпуске «Смышляевского сборника».

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ

Опыт биографического очерка

(Окончание*)

[ПГВ. 1900. 23 апреля, воскресенье (№ 87)].

Еще в 1891 году Дмитрий Дмитриевич начал жаловаться на недомогание, говоря при этом, что предчувствует свою близкую кончину. Родственники советовали ему хоть на время оставить усиленные занятия и поехать куда-нибудь отдохнуть и полечиться. Наконец, в 1893 году, летом, взяв двухмесячный отпуск, он отправился на кавказские минеральные воды. На обратном пути с Кавказа, на пароходе, с ним случился первый удар, после которого он, впрочем, быстро оправился. Однако этот случай был для него зловещим предостережением, побудившим Дмитрия Дмитриевича подумать о менее деятельной жизни. Десятого октября он отказался от занимаемой им должности секретаря Губернского статического комитета, передавши все дела по комитету Р.С. Попову [1]. Впрочем, «Адрес-календарь и памятную книжку на 1894 год» он пожелал закончить сам, что и было им исполнено. В ноябре Дмитрий Дмитриевич находился почти все время в грустном настроении духа, просил меня навещать его почаще, жаловался на одышку и приливы крови к голове. 13-го числа он чувствовал себя настолько хорошо, что сделал несколько деловых визитов. В ночь на 14-е ноября с ним совершенно неожиданно случился второй удар. Скончался Дмитрий Дмитриевич от паралича сердца 15-го ноября 1893 года, в 8 часов утра, на шестьдесят шестом году жизни, а 17-го числа был погребен в склепе, устроенном под сводами новокладбищенской Всесвятской церкви, где положен рядом со своим отцом, строителем этой церкви.

Как при выносе тела Дм.Дм. Смышляева в Воскресенскую церковь [2], так и на литургии и отпевании почившего, совершенных его преосвященством епископом Петром, присутствовало множество почитателей покойного из всех слоев общества. Гроб Смышляева был покрыт венками от следующих учреждений и лиц: 1) «Дм.Дм. Смышляеву – от Пермского губернского земства»; 2) «Члену-секретарю Дм.Дм. Смышляеву – от губернского статистического комитета»; 3) «От сотрудников и почитателей редактору «Пермского края»; 4) «От пермского городского общества»; 5) «От

Чердынской земской управы»; 6) «От Пермской губернской земской управы и служащих в ней»; 7) «От Уральского общества любителей естествознания»; 8) «Незабвенному Дм.Дм. Смышляеву от Любимовых» и 9) «Дорогому дяде от племянницы» [3].

Много было получено телеграмм и писем по поводу смерти Дмитрия Дмитриевича. У Гроба Господня и в Назарете в день его кончины была отслужена заупокойная обедня. Некрологи, письма, заметки и биографические очерки о Смышляеве были напечатаны после его кончины в следующих изданиях: в «Пермских ведомостях» за 1893 год №№ 92, 93, 95, 96, 100 и 101; в «Екатеринбургской неделе» за 1893 год №№ 46 и 50; в «Волжском вестнике» за 1893 год №№ 319 и 325; в «Новостях» за 1893 год № 353; в «Правительственном вестнике» за 1893 год № 266; в «Сборнике Пермского земства» за 1893 год № 5; в «Сборнике материалов для ознакомления с Пермской губернией» за 1895 год, вып. VI; в «Пермском Крае» за 1895 год, т. III. В «Петербургской Жизни» за 1894 год, в № 65, был помещен портрет Смышляева. Председатель состоящего при Казанском университете Общества археологии, истории и этнографии [4] в своем письме, напечатанном, согласно его желанию, в «Пермских ведомостях» (1893 год, № 96) высказал, между прочим, мнение, что «со смертью Дмитрия Дмитриевича потеряли не только пермский край, но и вообще Россия одного из замечательных деятелей на пользу общества и науки».

Незадолго до своей смерти Дмитрий Дмитриевич составил духовное завещание [5], в котором сделал, между прочим, распоряжение о передаче, по каталогу, принадлежащей ему библиотеки, стоящей около 3000 рублей, пермской классической гимназии. В 1891 году, т.е. еще при своей жизни, мой дядя пожертвовал часть своих книг также пермскому реальному училищу. Душеприказчиком покойного Дмитрия Дмитриевича был Иван Иванович Любимов, а потому желающие более подробно ознакомиться с последними распоряжениями Смышляева благоволят прочитать письмо исполнителя его духовного завещания, напечатанное в 3-м томе «Пермского Края» [6].

Третий том «Пермского Края», посвященный памяти Д.Д. Смышляева, как основателя издания, издан почитателями его в 1895 году под редакцией действительного члена губернского статистического комитета Ал[ександра] Ал[ексеевича] Дмитриева, с портретом, биографическим очерком и посмертной статьей покойного. Привожу здесь выдержку из предисловия к 3-му тому «Пер-

* См. № 85 «Перм. Вед.» [Примечание от редактора «ПГВ»].

мского Края», чтобы напомнить публике, какую благую цель имеет это издание: «Очередное пермское губ. земское собрание, бывшее в декабре 1894 года, сочувственно отнеслось к ходатайству сотрудников «Пермского Края», ассигновав известную сумму на печатание книги, посвященной памяти человека, столь много и плодотворно потрудившегося на поприще земской деятельности при самом возникновении земских учреждений в Пермской губернии. Кроме того, часть расходов по изданию 3-го тома «Пермского Края» пожелал принять на себя коммерции советник Ив[ан] Ив[анович] Любимов, побуждаемый к тому личным желанием почтить память столь крупного общественного деятеля в нашем крае. При этом жертвователи выразили общее желание, чтобы, во-первых, 3-й том «Пермского Края», подобно первым двум, был издан в память Д.Д. Смышляева от имени пермского губернского статистического комитета, который покойный оставил за несколько дней до своей смерти, и, во-вторых, чтобы чистая выручка от продажи отчислялась статистическим комитетом в особый фонд для учреждения стипендии имени Д.Д. Смышляева при пермской мужской гимназии, где он получил образование и куда пожертвовал по завещанию свою богатую библиотеку».

Вскоре после кончины Дмитрия Дмитриевича, по мысли весьма популярной среди пермяков женщины-врача Евгении Павловны Серебренниковой, в настоящее время тоже уже покойной, было решено открыть публичную библиотеку имени Д.Д. Смышляева. Сочувствующими этому делу людьми был выработан устав библиотеки, утвержденный правительством в 1898 году. Официальное открытие Смышляевской библиотеки состоялось осенью 1899 года. Количество читателей в этой библиотеке возрастает с такой быстротой, что помещение ее сделалось в настоящее время уже тесным. К сожалению, средства библиотеки так ничтожны, что она не имеет возможности взять для себя более просторную квартиру. Кончая свой очерк пожеланием, чтобы такое полезное учреждение, как публичная библиотека имени местного деятеля, не осталось без поддержки общества, земства и города.

«Сейте разумное, доброе, вечное.

Сейте! Спасибо вам скажет сердечное

Русский народ...» – говорил Некрасов, а я лишь напоминаю эти прекрасные слова господам «сеятелям знания на ниву народную»...

Н. Солодовникова.

Примечания редактора.

1. *Попов Рафаил Степанович* (1849–1913) – журналист, статистик, брат изобретателя радио А.С. Попова. См.: Краеведы и краеведческие организации г. Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь, 2000. – С. 217-218.

2. *Воскресенская церковь* была сооружена в Перми в честь освобождения крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1861 г., полностью на собранные для этой цели народные деньги. Была заложена в 1863 г., освящена в 1869 г. Церковь находилась на площади перед бывшим Алексеевским реальным училищем, впоследствии – Пермским авиационным техникумом. В настоящее время это свободное место на перекрестке улиц 25-го Октября и Луначарского. Воскресенская церковь снесена в 1940 г.

3. Сведения взяты из сообщения в «Пермских губернских ведомостях» о похоронах Д.Д. Смышляева. Венок от Н.П. Солодовниковой был подписан так: «Дорогому дяде от племянницы Нади». (ПГВ. – 1893. – 20 нояб. (№ 93).

4. Письмо Николая Алексеевича Фирсова, председателя Казанского общества археологии, истории и этнографии, было опубликовано в «Пермских губернских ведомостях» (1893, 1 дек.), перепечатано в третьем выпуске «Смышляевского сборника» (Пермь, 2011, с. 158-159).

5. «Духовное завещание» Д.Д. Смышляева опубликовано в «Пермских губернских ведомостях» (1894, 12 мая, № 66). См. также полный текст завещания и комментарии к его содержанию: Сведения о родственниках Д.Д. Смышляева в его «Духовном завещании» / публикация Е.П. Субботина // Смышляевский сборник. – Вып. 2. – Пермь, 1910. – С. 137-138.

6. См.: Письмо исполнителя духовного завещания Д.Д. Смышляева И.И. Любимова к редактору III тома «Пермского края» А.А. Дмитриеву. Г. Пермь. Июня 28 дня 1894 года // Пермский край. – Т. 3. – Пермь, 1895. – С. 487-488.

ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ СМЫШЛЯЕВ
(13 марта 1828 г. – 15 ноября 1893 г.)

Дмитрий Дмитриевич принадлежал к старинному местному купеческому роду, отец его был пермским городским головой. Первоначальное образование Д.Д. получил в пермской классической гимназии, куда поступил 1 августа 1836 года, и окончил курс 23 июня 1844 г., т.е. 16-летним юношей. По выходе из гимназии он занялся делами отца, который вел обширную торговлю. По торговым делам Д.Д. неоднократно бывал в Макарьевской ярмарке и Сибири, обогащая таким образом свой жизненный опыт; вместе с тем он неустанно работал над пополнением и расширением своего образования. Главным средством к этому служили чтение и путешествия за границу, где он слушал лекции разных профессоров. Между прочим, он долгое время пробыл в Палестине, и плодом этого пребывания была его книга «Синай и Палестина».

По своим симпатиям Д.Д. постепенно тяготел к научным и литературным кружкам, в среде которых у него были обширные связи. Понятно, что торговые дела его не удовлетворяли, его живая натура искала возможности выступить на поприще общественной деятельности, но, по условиям того времени, для этого не представлялось возможности, – это была эпоха конца 50-х и начала 60-х годов. Стремясь однако объединить и оживить местные интеллигентные силы, он задумал издание периодического сборника, имеющего целью изучение местного края. В 1859 и 1860 годах изданы были 1-й и 2-й томы «Пермского сборника», обратившего на себя внимание не только в России, но и за границей, и действительно, при бедности и бесцветности умственной жизни тогдашней провинции, да еще такой глухой и отдаленной, как Пермская губерния, это было смелое и оригинальное предприятие. Тогда же им собраны были «Материалы для указателя сочинений о Пермской губернии», и до сего времени служащие не заменимым пособием для изучающих Пермскую губернию.

Наступили 60-е годы. Д.Д. всеми силами своей души приветствовал эпоху освободительных реформ, и был таким горячим и убежденным истолкователем ее значения, что когда в Пермской губернии были открыты земские учреждения, то именно на него пал выбор на важный пост председателя губернской земской управы, и он оказался вполне достойным этого почетного избрания, позволившего развернуться его талантам общественного деятеля.

Нужно вспомнить условия, при которых приходилось работать в то время, чтобы достаточно оценить значение деятельности Д.Д.; полная новизна дела, иногда даже недостаток честных и знающих сотрудников, дореформенные тенденции, которыми было проникнуто окружающее общество – все это в высшей степени затрудняло первые шаги руководителей земства. Приходилось все создавать и за все бороться. Масса энергии затрачивалась не только на разработку основных вопросов земского дела, но и на каждую хозяйственную мелочь; в одно время приходилось быть и архитектором, и каменщиком. Д.Д. сумел сразу придать широкую постановку деятельности губернского земства. И в обширной области местных польз и нужд, подлежащих ведению земства, он выдвинул на первый план вопросы народного образования, медицины и улучшение экономического быта населения. В постановке и разработке этих вопросов ясно сказались его основательная литературная и научная подготовка. Так, основной задачей земской медицины он поставил изучение санитарных условий быта местного населения и улучшение этих условий; ближайшею работою в деле народного образования – подготовку сведущих и умелых преподавателей начальных народных училищ; наконец, мероприятия по улучшению хозяйственного быта местного населения по его проекту надлежало основать на тщательном изучении этого быта. По всей вероятности, многим памятен внесенный им проект устройства земской учительской семинарии, критически рассмотренный известными педагогами того времени (бар. Корфом, Косинским и др.), проект санитарной организации, мотивированный отзывом великого Пирогова, знаменательный для своего времени доклад о состоянии сельского хозяйства в губернии, о мерах к его улучшению. Для выяснения всех этих новых и важных вопросов земской деятельности Д.Д. нашел необходимым создать особый печатный земский орган, каковым и являлся основанный им «Сборник Пермского земства». В приложении к этому сборнику был напечатан и классический труд другого известного исследователя Пермского края Н.К. Чупина – Географический и исторический словарь Пермской губернии.

К сожалению, Дмитрию Дмитриевичу не удалось вложить в эти замечательные начинания той энергии, какой они заслуживали, ибо силы его вскоре были отвлечены громадным хозяйственным предприятием – устройством и содержанием большого Сибирского тракта, который на несколько лет занял собою все внимание, как губернской управы, так и губернского собрания. Не место здесь входить в обсуждение деятельности Д.Д. в этом предприятии, причинившем ему много неприятностей, достаточно указать, что отно-

шение его к собранию обострилось до такой степени, что Д.Д., в конце концов, отказался от должности председателя, прослужив в ней почти три земских трехлетия (с 21 июля 1870 г. по 17 января 1879 г.). В лице Дмитрия Дмитриевича земство потеряло деятеля, отдававшего ему всю свою душу, стойкого и систематичного в своих работах, последовательно идущего к однажды намеченной цели, земца в лучшем смысле этого слова, много содействовавшего выяснению основных задач земства в среде местного общества.

После испытанных им нравственных потрясений Дмитрий Дмитриевич искал отдыха в путешествии за границей, но вскоре в нем проявилась прежняя любовь к литературным занятиям, и в 1882 году мы видим его в должности редактора неофициального отдела Пермских губернских ведомостей. С этого же времени он организует в Перми отделение православного Палестинского общества, а в 1885 году он совсем переселяется в Палестину, которая давно влекла его как колыбель христианства, как тихая пристань, где он надеялся, быть может, обрести полный душевный покой.

Уйдя в эту далекую от живых общественных интересов область, Д.Д. однако и здесь вскоре проявляет присущие ему организаторские таланты. На его долю выпала благородная миссия, в качестве первого уполномоченного православного Палестинского общества, завоевать и упрочить для русских паломников ко Гробу Господню такие же права, какими пользовались другие исповедания (католики, лютеране); ему же обязано своим устройством русское подворье в Иерусалиме; заслуги его в этом деле были признаны и оценены Палестинским обществом: в 1887 году Д.Д. был избран почетным членом этого общества, в 1888 году награжден «за особые труды и отличное усердие на пользу Палестинского общества» орденом князя Владимира 3-й степени; тогда же решено было повесить его портрет в приемной русского подворья в Иерусалиме; патриарх Иерусалимский за услуги православию причислил его к ордену Гроба Господня, знаком которого служит Св. Крест с частицею древа честнаго животворящаго Креста Господня. Тоска по родине, а также расстроенное здоровье заставили Д.Д. в 1889 году возвратиться на родину в г. Пермь. Это был уже седой, шестидесятилетний старик, не утративший однако ни умственной живости, ни энергии, ни своей старинной любви к изучению родного края. С 1890 года он занял должность секретаря губернского статистического комитета, от которой отказался незадолго до своей смерти (10 октября сего года). За этот короткий промежуток времени Дмитрий Дмитриевич проявил усиленную деятельность; он приступил к собиранию и опубликованию материалов для изучения

Пермской губернии; изданные под его редакцией два тома Пермского края» являются как бы продолжением задуманного им еще в молодые годы «Пермского сборника». И на этот раз Д.Д. сумел пробудить интерес и сочувствие к этому изданию в среде местной интеллигенции. Смерть застигла его среди подготовительных работ для издания 3-го тома «Пермского края», которым он и думал заключить свою литературную деятельность. За это же время Д.Д. издал две «Памятные книжки Пермской губернии» и совсем приготовил к выпуску третью книжку (на 1894 год).

В последние годы Д.Д. издал «Сборник» своих статей, которые в течение многих лет печатались в разных периодических изданиях, касающихся истории или текущих вопросов Пермского края. Неоднократные путешествия Д. Д-ча по Европе сблизили его с богатую литературу Запада, в особенности по изучению древностей Востока. Из печатных его работ по этой отрасли знания укажем на его перевод «Еврейских древностей» Мунка.

Как знаток и исследователь местного края, Д.Д. был известен далеко за пределами Пермской губернии и состоял членом многих ученых обществ, каковы: Императорское русское археологическое, Императорское московское общество сельского хозяйства и комитеты акклиматизации и лесоводства, состоящие при этом обществе, Казанское общество врачей, Пермская архивная комиссия, Уральское общество любителей естествознания, которое «в виду долголетних плодотворных авторских и издательских трудов его по изучению Пермской губернии, а также по всестороннему изучению Палестины» избрало его 20 февраля сего 1893 года почетным своим членом.

Богатая коллекция книг, касающихся пермской губернии, собранная Д.Д., пожертвована им местной классической гимназии и носит название «Справочной о Пермской губернии библиотеки Д.Д. Смышляева». Волею жертвователя предоставлено право пользоваться ею всем, желающим знакомиться с Пермским краем.

Не бесследно прошла жизнь и деятельность Дмитрия Дмитриевича, и в наше время всеобщего измельчания. Его сильная, стойкая личность надолго останется в памяти всех его друзей, знакомых и почитателей, служа образцом честного отношения к общественному делу и принятым на себя обязанностям.

[Без подписи].

Пермские губернские ведомости. – 1893. – 20 нояб., суббота (№ 93).

ИМЕНИЕ «СМЫШЛЯЕВКА» (ФЕФИЛОВСКАЯ ДАЧА) В ИРБИТСКОМ УЕЗДЕ

Публикация Т.И. Быстрых и Е.П. Субботина.

Имение «Фефиловская дача» было куплено Д.Д. Смышляевым в 1858 году у Н.И. Полкопиной. Купчую крепость обнаружить не удалось, но сведения об этой сделке опубликованы в «Пермских губернских ведомостях». В 1880 году он продал имение А.М. Филимоновой, о чем свидетельствует представленная в настоящей публикации купчая крепость.

К сожалению, об этом имении, которое Дмитрий Дмитриевич называл «Смышляевкой», и о жизни его там почти ничего не известно. Почему он приобрел имение в Ирбитском уезде? Наверное, помимо каких-то экономических соображений, сыграли свою роль и возможности общения, открывавшиеся для него в Ирбитском уезде. В Ирбите жили многие представители большой, дружной семьи Иконниковых. Д.Д. Смышляев был хорошо знаком с Александром Ивановичем Иконниковым, пермским чиновником, известным общественным деятелем, основателем замечательной библиотеки в Перми, при которой находилась в свое время контора «Пермского сборника». Высланный из Перми за организацию здесь революционно-демократического кружка, А.И. Иконников жил и работал в Ирбите и Чердыни; активно публиковался в «Ирбитском ярмарочном листке». Редактором этой газеты был его брат – Василий Иванович Иконников, а после смерти брата – сын А.И. Иконникова, Евгений Александрович Иконников.

Значительно оживляли жизнь в уезде знаменитые Ирбитские ярмарки, когда сюда устремлялись не только купцы и предприниматели, но и многочисленные театральные труппы.

По сведениям пермского ученого-книговеда Н.Ф. Авериной, отец Дмитрия Дмитриевича, Д.Е. Смышляев, имел в г. Ирбите собственный дом, подаренный ему (или уступленный за какие-то долги) Я.И. Тихановым. Возможно, дом перешел в наследство Д.Д. Смышляеву.

Яков Иванович Тиханов (1788–1863) был в 1842–1843 гг. пермским городским головой. В 1842 году, 14 сентября, на его долю пришелся страшный пожар в Перми, уничтоживший половину зданий в городе. Дмитрий Емельянович Смышляев, также понесший большие утраты, добился позднее официально разбирательства причин столь большого ущерба и наказания виновников исключительно плохой организации спасения

имущества горожан во время бедствия. Тем самым он снял часть вины с Я.И. Тиханова, по-видимому, значительно облегчив его участь. Возможно, в благодарность за это он и был награжден домом в Ирбите?

Я.И. Тиханов происходил из крепостных Владимирской губернии. В 1837 г. записался в купцы г. Перми, был купцом 2-й гильдии. Позднее обеднел, дела его шли все хуже, появились долги. В 1856 году «Тиханов Яков Иванович, городской голова в 1842-43 гг., 60-ти лет, с сыновьями Федором 31 года и Львом 23 лет были перечислены в Оханское купечество» [ГАПК. Ф. 111. Оп. 1. Д. 1853. Л. 3об.]. Скончался Я.И. Тиханов 11 февраля 1863 г., 75 лет, осинским 3-й гильдии купцом. [Метрическая книга Рождество-Богородской церкви, 1863 г. ГАПК. Ф. 37. Оп. 6. Д. 302. Л. 189об.-190].

Составители надеются, что настоящая публикация документов послужит для исследователей и краеведов приглашением к дальнейшему изучению истории владения Д.Д. Смышляевым имением, называемым им «Смышляевкой», а также судьбы бывшей Фефиловской дачи.

Литература:

Аверина Н.Ф. А.И. Иконников и его семья – деятели культуры Пермского края второй половины XIX – начала XX века // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 89-91.

Пермские градоначальники: сб. статей: к 285-летию города Перми. – Пермь: Стиль-МГ, 2008. – 287 с.

Дылдин В.А. Хроника Дома Смышляева. 1800–1917 // Свидетель века: Дом Смышляева в Перми. – Пермь, 2008. – С. 65-66, 89.

См. также в настоящем «Смышляевском сборнике» публикацию Ю.А. Кашаевой «Картографическая коллекция Пермского научно-промышленного музея».

В разделе: **V. Межевые карты, карты владений:**

«17. Геометрический специальный план Пермской губернии Ирбитского уезда дачи деревни Фефиловой..., 1857 г.»

**Извещение
о покупке Д.Д. Смышляевым
имения у Н.И. Полкопиной**

ПГВ. – 1858. – 26 декабря, пятница (№ 52).

Распоряжения губернского начальства.
Объявления и извещения.

VII. О совершенных крепостных актах.

В 1858 году совершены купчие крепости.

В Пермской Палате Уголовного и Гражданского Суда:

25 октября, на проданную вдовою Коллежскою Советницею Настасьей Ивановою Полкопиною потомственному почетному гражданину Дмитрию Дмитриеву Смышляеву пахатную, сенокосную, селитьбенную под бывшей деревней Фефиловой* удобную и неудобную землю, состоящую Ирбитского уезда за 1550 руб. сер.

*В тексте ошибка: напечатано «Фемиловой» (примечание ред.).

Вызов к выслушанию решения

«В Пермскую палату головного и гражданского суда ...вызываются: помещики Ирбитского уезда, дер. Фефиловой: Григорий, Дмитрий и Алексей Николаевы Ивановы и потомственный почетный гражданин пермский 2 гильдии купец Дмитрий Дмитриевич Смышляев, или их законные поверенные, к выслушанию решительного определения судебной палаты, состоявшегося 7 октября 1864 г., ... по делу о неправильно будто бы проданной коллежскою советницею Полкопиною земле почетному гражданину Дмитрию Смышляеву».

ПГВ. – 1864. – 27 нояб. (№ 48).

**Сведения о деревне Фефиловой
в «Списке населенных мест»**

2494. Фефилова деревня, при озере Фефилова (Ирбитского уезда). Расстояние от уездного города – 82 версты; от станового кварт. – 52 версты.

Число дворов – 1.

Число муж. – 1; жен. – 2.

**Пермская губерния: список населенных мест на 1869 год.
– СПб.: Изд. МВД, 1879. – С. 104.**

**Купчая крепость на имение Фефиловская дача
в Ирбитском уезде, приобретенное Д.Д. Смышляевым
у Н.И. Полкопиной.**

Выписка из «Актовой книги». 1880 год, 10 сентября.

2092. Тысяча восемьсот восьмидесятого года сентября десятого дня явились ко мне, Алексею Дмитриевичу Ждахину, пермскому нотариусу, в конторе моей, находящейся первой части по Обвинскому переулку в доме Ждахиной под № сто шестьдесят седьмым, известные мне лично и имеющие законную правоспособность к совершению актов: потомственный почетный гражданин Дмитрий Дмитриевич Смышляев и поверенный ирбитской первой гильдии купеческой жены Александры Максимовны Филимоновой, имеющей законную правоспособность к совершению актов, долматовский мещанин Константин Егорович Винокуров, действующий по доверенности, явленной у ирбитского нотариуса Маврицкого тринадцатого июля сего года по реестру за № тысяча триста тридцать пятым, жительствующие в Перми второй части – Смышляев на заведении господ Любимовых, а Винокуров по Торговой улице в доме Шипулина, в сопровождении лично мне известных свидетелей: канцелярского служителя Михаила Павлова Орлова, пермского мещанина Михаила Алексея Котельникова и отставного фельдфебеля Семена Федорова Кумова, жительствующих в Перми первой части: Орлов по Екатерининской улице в здании пожарной команды, Котельников – в Солдатской Слободе в доме Смирнова и Кумов по Пермской улице в своем доме, с объявлением, что они, Смышляев и Винокуров, желают заключить договор купли-продажи на следующих условиях:

Потомственный почетный гражданин Дмитрий Дмитриевич Смышляев, продал я ирбитской первой гильдии купеческой жене Александре Максимовне Филимоновой собственное свое, свободное от всякого залога и запрещения, благоприобретенное недвижимое имение, состоящее в Пермской губернии Ирбитского уезда в Краснослободской волости, под именем **Фефиловской дачи**, доставшееся мне по купчей крепости, совершенной в пермской Палате уголовного и гражданского суда двадцать пятого октября тысяча восемьсот пятьдесят восьмого года, с запискою в книгу под № сто двадцать шестым, от вдовы коллежского советника Настасьи Ивановой Полкопиной. Продажу эту я, Смышляев, учинил: первое: со всеми лесами, водами и всякого рода угожьями по дачам, переписным и отказным книгам, по планам и межевым книгам, по всяким крепостям к этому имению

принадлежащим, как бесспорными так и спорными, но под запрещением не состоящим); а мерою всей земли удобной и неудобной четьреста шесть десятин и одна тысяча сто двадцать шесть сажень; второе: со всеми по тому имени обязательствами, а равно законными исками, какие ныне состоят или впредь открыться могут; а взял я, Смышляев, с нее, Филимоновой за то проданное имение серебром четьре тысячи рублей, с коей суммы пошлины и за бумагу заплатить продавцу Смышляеву и покупщице Филимоновой, каждому по равной половине, а как до сего онное имение от меня, Смышляева, никому не продано, не заложено, никому по закону не передано, ни за что не отписано и в споре не состоит, то если кто в онное почему либо будет вступаться, мне, Смышляеву, и наследникам моим её, покупщицу Филимонову, и наследников её от тех вступщиков и убытков могущих быть от сего очищать, как следует по законам.

При совершении сего акта 1 части X тома 806 статьи и 8 тома Устава о Пошлинах 396 статьи сторонам объявлены. Для совершения сего акта были предъявлены: купчая крепость, совершенная в Пермской Палате уголовного и гражданского суда двадцать пятого октября тысяча восемьсот пятьдесят восьмого года с запискою в книгу под № сто двадцать шестым. Копия с вводного листа, составленного временным отделением Ирбитского земского суда двадцать седьмого января тысяча восемьсот пятьдесят девятого года, копия с решения Ирбитского уездного суда, состоявшегося десятого октября тысяча восемьсот шестидесятого года, копия с Указа пермской Палаты уголовного и гражданского суда Ирбитскому уездному суду от двадцатого июня тысяча восемьсот шестьдесят шестого года за № две тысячи шестьсот четьрнадцать и доверенность, выданная госпожою Филимоновой Винокурову, явленная у ирбитского нотариуса Маврицкого тринадцатого июля сего года по реестру за № тысяча триста тридцать пять.

Проект сего акта читан договаривающимся сторонам в присутствии вышепоименованных свидетелей и по одобрении оно-го и удостоверении, что они по доброй воле желают этот акт совершить, и понимают его смысл и значение, внесен в актовую книгу, из которой вновь прочитан тем же порядком. Выпись на шестидесятикопеечном гербовом листе следует выдать поверенному ирбитской первой гильдии купеческой жены Александры Максимовны Филимоновой, долматовскому мещанину Константину Егорову Винокурову, а по утверждении оной старшим нотариусом в течение годового срока главную выпись на подлежащем листе гербовой бумаги выдать ему же Винокурову.

В сем акте зачеркнутое «съ» и «въ» не читать, а сверх строк приписанному «каждому» и исправленному «жительствоющих», «принадлежащими» и «въ» верить.

К сей купчей крепости руку приложил потомственный почетный гражданин Дмитрий Дмитриевич Смышляев. Жительство имею в Перми первой части на заведении гг. Любимовых.

К сей купчей крепости руку приложил поверенный ирбитской первой гильдии купеческой жены Александры Максимовны Филимоновой долматовский мещанин Константин Егорович Винокуров, жительство имею в Перми второй части по Торговой улице в доме Шипулина.

При [совершении] сей купчей крепости, подписанной собственноручно потомственным почетным гражданином Дмитрием Дмитриевичем Смышляевым, и поверенным ирбитской первой гильдии купеческой жены Александры Максимовны Филимоновой долматовским мещанином Константином Егоровичем Винокуровым, свидетелем был и руку приложил канцелярский служащий Михаил Павлов Орлов, жительствоующий в Перми первой части по Екатерининской улице в здании пожарной команды. При сем и в том же свидетелем был и руку приложил пермский мещанин Михаил Алексеевич Котельников, жительство имею в Перми первой части в Солдатской слободе, в доме Смирнова. При сем и в том же свидетелем был и руку приложил отставной фельдфебель Семен Федоров Кумов, жительство имею в Перми первой части по Пермской улице в своем доме. Нотариус Алексей Ждахин.

Выпись выдана поверенному ирбитской первой гильдии купеческой жены Александры Максимовой Филимоновой, мещанину Константину Егорову Винокурову 10 сентября 1880 года по реестру за № 2092.

Надпись поверх рукописного текста: 1880 года сентября 22, вследствие заявления Гг. Смышляева и Винокурова, акт этот согласно 826 ст. X, т. 1 ч. уничтожен. Нотариус Алексей Ждахин.

ГАПК. Ф. 57. Оп. 1. Д. 3. Л. 44-44об.

Ф. 57: Нотариус города Перми. Пермского окружного суда Министерства юстиции.

Д. 3: Актовая книга нотариуса Алексея Дмитриевича Ждахина в г. Перми, для актов на недвижимые имения.

БИБЛИОГРАФИЯ

С.В. Пигалева

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

Библиотеки научных обществ относятся к специальным, и формируются в зависимости от своего профиля. Целью данного исследования является изучение основных этапов развития и способов комплектования библиотек научных обществ на примере библиотеки Пермской ученой архивной комиссии, а также выявление местных особенностей формирования библиотек исторического профиля.

Источниками данного исследования стали неопубликованные отчеты Пермской ученой архивной комиссии (ПУАК), переписка с научными обществами, редакциями и исследователями в фонде Государственного архива Пермского края (ГАПК)¹. Важные сведения общего характера представлены в отчетах ПУАК, напечатанных в «Трудах» комиссии², отдельных публикациях в местных продолжающихся и периодических изданиях конца XIX – начала XX вв., научной и краеведческой литературе³.

Губернские ученые архивные комиссии – полуофициальные архивные учреждения в России, являвшиеся и местными историческими обществами. Они создавались на основании «Положения о губернских исторических архивах и ученых архивных комиссиях» от 13 апреля 1884 г. по инициативе Н.В. Калачова⁴, рассматривавшего их учреждение как временную меру до проведения предложенной им архивной реформы. Главной задачей этих учреждений был отбор документов, намеченных учреждениями к уничтожению, и организация исторических архивов. Комиссии имели ограниченные права и не могли серьезно улучшить состояние архивного дела. Состав их формировался на началах добровольности из чиновников, интеллигенции, духовенства, а также купцов и помещиков. «Непременными попечителями» комиссий были губернаторы. Комиссии посылали отчеты о работе в Петербургский археологический институт и Академию наук. До 1914 года они не получали средств от государства,

и существовали на членские взносы и пожертвования земств, городов и частных лиц. К 1917 году губернские ученые комиссии существовали в 41 губернии и области⁵.

Пермская комиссия (ПУАК) была образована 5 июля 1888 года и официально утверждена министром внутренних дел 6 июля 1889 года⁶. Председателем комиссии был избран В.Н. Шишонко⁷, в состав ее вошли известные местные историки и краеведы: Д.Д. Смышляев⁸, А.А. Дмитриев⁹, Н.Н. Новокрещенных¹⁰, Ф.А. Теплоухов¹¹. Члены комиссии вели работу по выявлению представляющих исторический интерес документов и обеспечению их сохранности. У ПУАК на протяжении всего времени ее существования не было постоянного помещения, поэтому процесс разбора дел происходил медленно, и из комиссии в исторический архив поступала лишь незначительная часть дел. Основные средства по содержанию ПУАК поступали в виде субсидий от губернского и уездных земств, Пермской городской думы, реже – от частных лиц (например, благотворителями общества являлись В.А. Поклевский-Козелл¹² и С.А. Строганов¹³).

А.А. Дмитриев среди основных задач деятельности ПУАК назвал создание специализированной исторической библиотеки. Исторический архив, музей и библиотека ПУАК должны были, по мнению А.А. Дмитриева, действовать как единое целое, стать единственным в губернии местом, где будет максимально облегчен труд исследователя благодаря исчерпывающему подбору и сосредоточению всех необходимых в комплексе материалов для последующего их изучения: «Кроме исторического архива и Музея древностей при всех архивных комиссиях имеются свои специальные библиотеки из книг по истории и соприкасающимися с ней другими науками. Книги поступают обыкновенно от частных жертвователей, а также от разных ученых обществ и учреждений в обмен на «Труды» архивной комиссии»¹⁴.

В 1891 г. на заседании ПУАК Д.Д. Смышляев поднял вопрос о необходимости составления правил библиотеки, «где были бы выяснены обязанности библиотекаря и правила выдачи и хранения им книг, принадлежащих архивной комиссии»¹⁵. Была создана комиссия, члены которой (Д.Д. Смышляев, В.К. Семченков и Н.А. Сеницын) составили короткие и четкие правила, утвержденные 16 марта 1891 г. и опубликованные во втором выпуске «Трудов» ПУАК:

«§ 1. Получать книги из этой библиотеки могут только члены Комиссии.

§ 2. Книги, представляющие редкость в библиографическом отношении, или особенно дорогие, на дом не выдаются.

Примечание: В крайнем случае, книги, указанные в сем параграфе, можно давать на дом известному члену, но только под личную ответственность библиотекаря.

§ 3. Книги, не представляющие особенной ценности в библиографическом отношении или по стоимости их, выдаются на две недели.

Примечание: По истечении двух недель, если будет предъявлено кем-либо требование на взятую книгу, — последняя немедленно должна быть возвращена.

§ 4. Каждая взятая книга должна быть возвращена без потери листов, без подписей — словом, без всякой порчи.

Примечание: За утерянный экземпляр книги или испорченный, лицо, взявшее книгу, должно заплатить по его стоимости; если вместо испорченной книги нельзя приобрести новый ее экземпляр, то плата взимается за все издание. Лицо же, утратившее или испортившее книгу и не желающее заплатить за нее, исключается из членов Комиссии с занесением его фамилии в годичный отчет¹⁶.

§ 5. Каждый раз одному лицу выдается не более пяти книг.

§ 6. Взятые книги записываются библиотекарем в особо заведенную прошнурованную и пронумерованную книгу.

Примечание: Лицо, взявшее книгу, должно расписаться в получении; при возвращении же книг члены сами обязаны следить за: тем, чтобы книги были с них списаны. В противном случае, никакие отзвы о возврате книг не будут приниматься¹⁷.

В разные годы библиотекарями в ПУАК были: И.М. Осокин¹⁸ (с 1900 г. по октябрь 1902 г.), В.С. Малченко¹⁹ (с октября 1902 г. до конца 1903 г.), И.Я. Кривошеков²⁰ (с 1 ноября 1912 г. по 1916 г.).

В 1895 г. создатели библиотеки ПУАК отмечали, что «образовавшись благодаря лишь случайным поступлениям, она до сих пор еще не приведена в порядок, не имеет каталога и т.д.», и что «она требует еще многого, чтобы сделаться хранилищем действительно ценного научного материала»²¹.

С 1900 г. началось систематическое комплектование изданий местных деятелей, обществ и кружков²². В 1903 г. ПУАК выступила с открытым обращением ко всем авторам, издателям, редакторам, типографиям Пермской губернии, чтобы те присылали в библиотеку комиссии «на вечное хранение в качестве пособия для ученых исследователей не только научные книги, но и сборники сырых материалов, правила деятельности, уставы, отчеты, мелкие брошюры, чертежи, карты, рисунки, планы, циркуляры, каталоги, таблицы и т.п., как просветительных или научных учреждений, так равно филантропических, благотворительных, земских, коммерческих, сословных и вообще всякого рода общественных органов»²³. Стимулом для формирования в библиотеке ПУАК фонда местной печати стал доклад В.Н. Трапезникова, сделанный на заседании 4 марта

1903 г., где он пылко убеждал своих коллег: «Пермской Ученой Архивной Комиссии надлежит, пользуясь днем 200-летия периодической печати, обратиться к редакторам повременных изданий, выходящих в губернии, а также к владельцам типографий с просьбой присылать на имя Комиссии по одному экземпляру периодических изданий и всех книг, какие печатаются в типографиях Пермской губернии. Для владельцев типографий и редакторов периодических изданий это будет очень небольшим расходом, пред которым они едва ли остановятся... Печать является точным сколком с взглядов, идей, убеждений, верований, умонастроений своей эпохи, и когда эпоха уходит от нас в седую старину, когда пылью веков покрываются даже внешние остатки быта людей, в эту эпоху печатное слово может прямо и непосредственно познакомить нас с внутренней жизнью предыдущих поколений»; «всё, выходящее сегодня, завтра может быть отнесено к разряду памятников исторических, послезавтра будет, может быть, представлять собою историческую редкость...»²⁴.

В 1901 г. комиссия утвердила форму каталога и правила хранения библиотеки. Библиотекарь И.М. Осокин систематизировал книги, расставил их в шкафы, специально приобретенные для библиотеки, и составил инвентарный каталог книг²⁵. Но уже в 1904 г. серьезно встал вопрос о расширении помещения библиотеки (в это время она находилась в здании Пермского музея на ул. Петропавловской, 38²⁶): «Заняты уже все полки библиотечных шкапов, приток книг в библиотеку Комиссии продолжается, а установить новые шкапы положительно негде в той комнате, которую занимает Комиссия»²⁷. Вопрос с помещением для комиссии в целом и для ее библиотеки так никогда и не был решен.

В 1914 г. в библиотеке ПУАК было уже около 10000 томов²⁸. В это время были написаны карточки на издания, полученные в обмен на «Труды» ПУАК. Внесение их в инвентарные книги библиотекарь И.Я. Кривошеков планировал в 1915 г.

Остановимся подробнее на способах формирования книжного собрания научных обществ. Можно выделить следующие пути комплектования библиотеки ПУАК:

- 1) дары (пожертвования) от различных организаций и частных лиц, заинтересованных в пополнении коллекции;
- 2) обменная деятельность с различными научными обществами;

3) покупка книг на средства, специально предусмотренные для этого бюджетом комиссии.

1. Дары от различных организаций и частных лиц.

В первые годы существования библиотека ПУАК формировалась исключительно за счет даров: «Комиссия вошла в сношения с другими подобными же учреждениями, и получила печатные труды от Комиссий Тамбовской, Рязанской, Саратовской и Нижегородской, которые и послужат первым фундаментом библиотеки Пермской Архивной Комиссии»; 60 книг «Русской старины» (полные комплекты за 5 лет) прислал ПУАК М.И. Семевский; свои труды подарили в библиотеку председатель комиссии В.Н. Шишонко (7 томов своей «Пермской летописи») и товарищ председателя комиссии А.А. Дмитриев (по экземпляру всех своих печатных трудов и первый выпуск «Пермской старины»)²⁹.

Особенно ценными дарами в 1891 г. названы следующие: «...от Академии Наук получено полное издание сочинений Г.Р. Державина в редакции Я.К. Грота, сборник ее трудов, выпуски 1, 2, 3, 5 и 7 до 51, кроме 49 и 50, вся «Русская историческая библиография» Межова. От Археографической Комиссии получены VI-X, XVI и XVII томы «Полного Собрания Русских Летописей», «Акты Исторические», т. IV и V, «Дополнения» к ним, т. V-XII и многие другие издания»³⁰.

Самыми активными дарителями в библиотеку были члены комиссии. В 1895 г. М.Я. Попов подарил более 100 томов сборников, журналов собраний и т.п., касающихся земских учреждений Пермской губернии³¹. Много книг пожертвовали М.И. Капустин, Ф.В. Мичурин, И.М. Осокин, А.И. Слупский, Д.М. Бобылев, В.Е. Боков, В.С. Малченко, Н.Н. Новиков, Л.Е. Воеводин и др. Ценный и богатый дар в библиотеку сделали вдовы членов ПУАК: Екатерина Николаевна Дмитриева отдала 486 книг, много местных изданий передала Мария Афанасьевна Новокрещенных³².

В разные годы дарили книги в библиотеку: Сенатский архив, Московский музей прикладных знаний, Московская городская дума; министерства – морское, юстиции, путей сообщения, финансов; земства – Черниговское и Пермское губернское, Пермское уездное; Пермская и Вятская губернские управы; Виленский центральный архив древних актов; управления различных учебных округов, комиссии по разбору древних актов, различные библиотеки и другие учреждения.

Иногда дарители предпочитали остаться неизвестными. Так, среди изданий, поступивших в библиотеку в 1912–1913 гг., на-

званы «10 книжек Горного журнала за 1826 год, в коих напечатано жизнеописание генерал-лейтенанта Виллима Ивановича Геннина, основателя Российских уральских горных заводов, в том числе Егошихинского, поселение которого впоследствии обращено в город Пермь. Дар этот в высшей степени ценный для Пермской Архивной Комиссии, давно отыскивавшей это сочинение. Доставлен он преподавателем Горного Института Дием Прокопьевичем Диевым, получившим его в свою очередь от лица, пожелавшего остаться неизвестным. Комиссия, обязанная таким приобретением этим двум лицам, приносит им своим настоящим заявлением глубочайшую благодарность»³³.

2. Обмен книгами с различными научными обществами.

Для того, чтобы вести обменную деятельность изданиями с другими научными организациями и учреждениями, необходимо было наладить выпуск своих «Трудов». Издательской деятельности комиссий отводилась важная роль. Большинство губернских ученых архивных комиссии печатали «Труды», «Известия» или «Сборники», где публиковались их отчеты и протоколы, статьи, документы, архивные описи и обзоры; издавались отдельные работы членов комиссий. В изданиях комиссий много внимания уделялось биографиям духовных и светских сановников, дворянским родословным и т.п. Особый научный интерес представляют публикации архивных описей и документов, многие из которых позднее погибли. Губернские комиссии напечатали значительное количество грамот, писцовых книг, материалов по истории помещичьего и крестьянского хозяйств, крепостного права, историко-географических сведений, исследований по местной истории и о выдающихся деятелях края.

Первый выпуск «Трудов» ПУАК вышел в 1892 г. Редактором этого выпуска, а также последующих трех был А.А. Дмитриев. После его смерти «Труды» ПУАК редактировал председатель комиссии в 1902–1905 гг. В.С. Малченко, причем издательское дело было одним из ведущих в его работе. После отъезда из Перми В.С. Малченко издательская работа оказалась свернутой. Почти семь лет комиссия бездействовала: прекратились заседания, разбор дел, издание «Трудов». Важную роль в возрождении комиссии и ее издательского дела сыграл Л.Е. Воеводин³⁴, исполнявший в 1913–1917 гг. обязанности председателя. Он же предоставил часть своего дома под исторический архив, вновь начал готовить Труды ПУАК.

Всего вышло 12 выпусков «Трудов» ПУАК³⁵. Каждый выпуск состоял из официального и научного отделов. В официальном отделе помещались материалы, относящиеся к правовым вопросам и практической деятельности комиссии. В научном отделе печатались исторические монографии, небольшие статьи, заметки, библиографические обзоры. Наибольшее значение в работах авторов «Трудов» ПУАК придавалось изучению письменных источников, улучшению методики архивного дела, активно публиковались результаты археологических исследований. Много статей было посвящено церковным вопросам, хронологическим справкам о церковных деятелях и житиям святых. В «Трудах» ПУАК впервые была опубликована «Летопись города Перми» (1890–1912 гг.), составленная В.С. Верховланцевым. Издания ПУАК содействовали развитию народного образования, прививали интерес к истории, воспитывали любовь к своей стране и родному краю. Аналогичные процессы происходили и в других губерниях Российской империи, поэтому понятен взаимный интерес членов губернских ученых архивных комиссии к изданиям разных научных обществ.

Интересно проследить механизм организации книгообмена между различными обществами. Как правило, первоначально научное общество отправляло письмо к попечителю учебного округа с просьбой сообщить о научных обществах. В ответ поступала информация о действующих обществах с указанием их профиля³⁶. Члены ПУАК выбирали общества, занимавшиеся архивными, археологическими и общеисторическими изысканиями. Затем рассылались письма с приглашениями к обмену, и приходили посылки с книгами, если приглашение было принято: «19 мая 1906 г. ...Императорское Одесское общество истории и древностей имеет честь препроводить при сем экземпляр изданной им книги «Записки Импер. Одес. Об. Истор. и древностей» т. XXVI, покорно прося по получении его не оставить общество уведомлением»³⁷; или: «Министерство народного просвещения. Правление Императорского Новороссийского университета. 28 января 1905 г. ...Вследствие отношения от 22 декабря прошлого года за № 1355, правление университета, согласно определению своему 25 января состоявшемуся, имеет честь уведомить архивную комиссию, что в виду печатания записок университета в весьма ограниченном количестве экземпляров и дороговизны самого издания, просьба комиссии об обмене изданиями не может быть удовлетворена»³⁸. Иногда инициаторами обмена становились учреждения из са-

мых разных уголков Российской империи: «Дирекция Херсонской общественной библиотеки принимает смелость утруждать почтительнейшей просьбой сделать распоряжение о высылке изданий Пермской ученой Архивной комиссии. Издания эти, имеющие громадное значение в деле ознакомления с различными сторонами жизни нашего отечества, в высшей степени желательны и ценны для библиотеки, которая по своей доступности и солидности является единственною в городе, удаленном от главных образовательных центров России»³⁹. И совсем редко библиотека ПУАК получала письма с категорическим отказом от сотрудничества: «Рижское общество естествоиспытателей не считает целесообразным обмениваться изданиями с Пермской ученой архивной комиссией, приобретая для своей библиотеки исключительно труды естеств. историч. характера. Секретарь общества. Рига. 5.IX.1904»⁴⁰.

3. Покупка книг для библиотеки.

Долгое время книги в библиотеку ПУАК поступали только путем дарения и обмена. В начале XX в. встречаются первые сведения о сотрудничестве с книжными и антикварными магазинами Иванова, Клочкова, Параделова, Соловьева, Шибанова, товариществом «Просвещение». Часть книг в этих магазинах закупалась, а часть обменивалась на «Труды» ПУАК, которые затем продавали владельцы магазинов.

Средства, выделяемые на покупку книг в библиотеку ПУАК, были незначительны. В 1901–1902 гг. в магазинах и у частных лиц было куплено 120 книг, в 1903 г. – 80 («в том числе – и весьма редкое издание: «Географический словарь» Н.К. Чупина – за 25 руб. от И.Г. Остроумова»⁴¹). Только в 1904 г. покупка книг превалирует над другими способами пополнения библиотеки. Из 1676 книг и брошюр, поступивших в библиотеку ПУАК в этом году, было куплено 868 (т.е., более 51%). «Кроме исторических журналов, выписываемых ежегодно, и некоторых книг исторического содержания, Комиссия в этом году обогатила свою библиотеку весьма ценными научными изданиями, купив за 300 руб. собрание книг Р.Н. Рума (698)⁴². В числе их были приобретены в хорошем переплете 59 полутомов «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона»; для пополнения этого последнего издания были куплены Комиссией остальные 24 полутома»⁴³.

Особенности комплектования библиотеки ПУАК представлены в Таблице.

Таблица 1.
Комплектование библиотеки ПУАК

Годы	Общее число книг, поступивших в библиотеку ПУАК	Число подаренных книг	Число книг, поступивших в обмен и дар от разных организаций	Число купленных книг	Средства, затраченные на покупку книг и оборудования	Число организаций и учреждений, названных в отчетах ПУАК как обменивавшиеся и дарившие ПУАК свои издания
1888–1890	173	*	*	*	*	4
1891–1892	209	*	*	*	*	5
1893–1895	277	*	*	*	*	13
1900	179	296	713	0	16 р. 45 к.	60
1901	830				83 р. 96 к.	
1902	1420	935	365	120	206 р. 28 к.	56
1903	798	330	388	80	175 р. 69 к.	55
1904	1676	808		868	557 р. 82 к.	84
1912–1913	*ок. 4500	*	*	*	*	70
1913–1914		*	*	*	*	60
Всего к 1915 г.	Ок. 10000					

* нет сведений.

Как мы видим, преобладали «безденежные» приобретения – дарения частных лиц и различных учреждений. С начала XX в. активно ведется обмен изданиями с научными обществами, покупка книг крайне незначительна. К 1914 г. библиотека ПУАК представляла собой значительное историческое собрание, которое систематически пополнялось книгами местных историков и краеведов и профильными изданиями даже из самых дальних городов огромной России. Последовавшие в скором времени революционные перемены привели к упразднению в 1918 г. архивных комиссий. Комиссия в Перми прекратила свое существование в мае 1919 г. Библиотека, «находящаяся под одной крышей с музеем, но имевшая особое заведование, и к тому же до сих пор не разобранный и не приведенный в порядок»⁴⁴, факти-

чески была объединена с книжным фондом Пермского научно-промышленного музея. В настоящее время значительные части этого, единого прежде собрания, хранятся в Пермском краеведческом музее и Государственном архиве Пермского края.

1. ГАПК. Ф. 297. Оп. 1. Д. 1163; Оп. 3. Д. 267-301, 306; Оп. 4. Д. 22, 43, 50, 179.

2. *Дмитриев А.А.* Очерк деятельности Пермской ученой архивной комиссии за первый год ее существования. 1888–9 г.: [отд. оттиск]. – [Пермь, 1889]. – 17 с.; Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии за первые три года ее существования, составленный по годовым отчетам Комиссии // Труды Пермской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1892. – Вып. 1. – С. 15-22 (далее – Труды ПУАК); Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии за 1891 и 1892 годы, составленный по годовым ее отчетам // Труды ПУАК. – Пермь, 1893. – Вып. 2. – С. 2-10; Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии в 1893–1895 г. // Труды ПУАК. – Пермь, 1897. – Вып. 3. – С. 3-16; *Новиков Н.Н.* Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1900 и 1901 годы // Труды ПУАК. – Пермь, 1904. – Вып. 7. – С. 121-124; *Новиков Н.Н.* Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1902 год // Труды ПУАК. – Пермь, 1905. – Вып. 9. – С. 137-141; *Струминский В.Я.* Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1903 год // Труды ПУАК. – Пермь, 1905. – Вып. 9. – С. 142-148; Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1904 год // Труды ПУАК. – Пермь, 1905. – Вып. 9. – С. 148-162; *Воеводин Л.Е.* Краткий очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии в 1912–13 годах // Труды ПУАК. – Пермь, 1914. – Вып. 11. – С. 1-8; Краткий очерк деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии в 1913–1914 годах // Труды ПУАК. – Пермь, 1915. – Вып. 12. – С. I-VIII.

3. *Труворов А.Н.* Обзор деятельности губернских ученых архивных комиссий: Калужской, Костромской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Ярославской за 1890-й год. – СПб., 1891; *Макарихин В.П.* Губернские ученые архивные комиссии. – Нижний Новгород, 1991; Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник / сост.: Т.И. Быстрых, А.В. Шилов. – Пермь, 2000. – 360 с. (далее – *Краеведы I*); *Гурьева А.В.* Вклад Пермской губернской ученой архивной комиссии в развитие научного краеведения на Урале в конце XIX – начале XX вв. // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. трудов / УРГУ. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 9. – С. 16-26.

4. Калачов Николай Васильевич (1819–1885) – ученый историк-юрист, академик и сенатор. См.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – Т. XIV. – СПб., 1895. – С. 7-8.

5. Губернские ученые комиссии основаны в следующих областях и губерниях (в скобках указан год основания): Астраханской (1893), Бессарабской (1898), Витебской (1909), Владимирской (1898), Воронежской (1900), Вятской (1904), Екатеринославской (1903), Закаспийской (1915), Иркутской (1911), Казанской (1916), Калужской (1891), Киевской (1914), Ковенской (1914),

Костромской (1885), Курской (1903), Нижегородской (1887), Новгородской (1903), Оренбургской (1887), Орловской (1884), Пензенской (1901), Пермской (1888), Петербургской (1911), Полтавской (1903), Псковской (1916), Рязанской (1884), Самарской (1914), Саратовской (1886), Симбирской (1895), Смоленской (1908), Ставропольской (1906), Таврической (1887), Тамбовской (1884), Тверской (1884), Тульской (1913), Уфимской (1916), Харьковской (1915), Херсонской (1898; закрыта в 1910), Холмской (1910), Черниговской (1896), Якутской (1912), Ярославской (1889).

6. Ф. 297. Оп. 4. Д. 22. Л. 44.

7. Шишонко Василий Никифорович (1831—1889) — врач, педагог, археолог, фольклорист, этнограф. См.: Краеведы I. — С. 298-299.

8. Смышляев Дмитрий Дмитриевич (1828—1893) — общественный деятель, журналист, краевед, этнограф, библиофил, библиограф, почетный гражданин Перми. См.: Краеведы I. — С. 246-248.

9. Дмитриев Александр Алексеевич (1854—1902) — уральский историк, краевед, педагог, библиотечный деятель, член многих научных обществ. См.: Краеведы I. — С. 122-125.

10. Новокрещенных Николай Никифорович (1842—1902) — археолог, краевед, общественный деятель. См.: Краеведы I. — С. 192-193.

11. Теплоухов Федор Александрович (1845—1905) — лесовод, ботаник, краевед, археолог, этнограф. См.: Краеведы I. — С. 262-263.

12. Поклевский-Козелл Викентий Альфонсович (1853—1929), предприниматель, меценат, общественный и государственный деятель.

13. Строганов Сергей Александрович (1852—1923) — граф, меценат и коллекционер.

14. Дмитриев А.А. Очерк деятельности Пермской ученой архивной комиссии за первый год ее существования. 1888—9 г.: [отд. оттиск]. — [Пермь, 1889]. — С. 14-16.

15. Протокол заседания Пермской ученой архивной комиссии 7 января 1891 года // ПГВ. — 1891. — 6 марта (№ 19).

16. Фамилии штрафников, по неизвестным причинам, ни в одном из годовых отчетов не обнаружены.

17. Труды ПУАК. — Вып. 2. — С. 7-8.

18. Осокин Иван Михайлович (1864—1921) — священник, историк церкви, исследователь жизни и деятельности Трифона Вятского, истории монастырей. См.: Краеведы I. — С. 200-201.

19. Малченко Василий Степанович (ум. после 1912 г.) — юрист, архивист, почетный член ПУАК. См.: Краеведы I. — С. 171-172; Краеведы и краеведческие организации Перми и Пермского края: биобиблиогр. справочник. Т. 2. / сост.: Т.И. Быстрых, А.В. Шилов. — Пермь, 2006. — С. 418 (далее — Краеведы II).

20. Кривошеков Иван Яковлевич (1854—1916) — географ, картограф, краевед, действительный член Русского географического общества (1908), почетный член УОЛЕ (1910).

21. Труды ПУАК. — Вып. 3. — С. 15.

22. ПГВ. — 1900. — 17 дек. (№ 273).

23. Труды ПУАК. — Вып. 6. — С. 174.

24. Трапезников В.Н. По поводу 200-летия русской периодической печати // ТРУДЫ ПУАК. — Т. 6. — С. 174.

25. Труды ПУАК. — Вып. 7. — С. 123.

26. Спешилова Е.А. Старая Пермь: Дома. Улицы. Люди: 1723—1917. — Пермь, 1999. — С. 161-163.

27. Труды ПУАК. — Вып. 9. — С. 155.

28. Труды ПУАК. — Вып. 12. — С. II.

29. Дмитриев А.А. Очерк деятельности Пермской ученой архивной комиссии за первый год ее существования. 1888—9 г.: [отд. оттиск]. — [Пермь, 1889]. — С. 7-8.

30. Труды ПУАК. — Вып. 2. — С. 6.

31. Труды ПУАК. — Вып. 3. — С. 15.

32. Труды ПУАК. — Вып. 6. — С. 176.

33. Труды ПУАК. — Вып. 11. — С. 7.

34. Воеводин Леонтий Евдокимович (1845/46—1923) — экономист, журналист, краевед. См.: Краеведы I. — С. 99-100.

35. Библиографический указатель «Трудов» ПУАК см. в Приложении к этой статье.

36. ГАПК. Ф. 297. Оп. 1. Д. 1163. С. 104-106.

37. Там же. С. 4.

38. Там же. С. 5.

39. Там же. С. 68

40. Там же. С. 38.

41. Труды ПУАК. — Вып. 9. — С. 144.

42. Рума Рауль Николаевич (1855—1909) — преподаватель, библиофил, гигиенист, занимался журналистикой и библиотечным делом. С 1879 г. в Перми существовала частная библиотека Р.Н. Румы и его жены Екатерины Герасимовны (2587 названий книг), которую посещали 238 читателей (данные 1881 г.). Из-за конфликта с земскими врачами выехал в августе 1888 г. из Перми. В 1904 г., когда он предложил ПУАК часть своей книжной коллекции, Р.Н. Рума жил в Нижнем Новгороде и был фабричным инспектором Поволжского округа. См.: Краеведы I. — С. 225-226.

43. Труды ПУАК. — Вып. 9. — С. 155.

44. Ламанский В.В. К вопросу о провинциальных научных учреждениях, библиотеках и музеях. — Пермь, 1918. Цит. по: Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми. — Пермь, 2009. — Вып. 1. — С. 126.

**ТРУДЫ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОМИССИИ.
СОДЕРЖАНИЕ I – XII ВЫПУСКОВ**

1. Труды Пермской ученой архивной комиссии. Издаются под главной редакцией бывшего председателя Комиссии А.А. Дмитриева. – Вып. I. – Пермь: Типография наследн. П.Ф. Каменского, 1892. – 164 с.

Содержание:

От редакции. – С. 3-4.

Отдел официальный.

Положение о Губернских Ученых Архивных Комиссиях, Высочайше утвержденное 13 апреля 1884 г. – С. 5-6.

Собрание по вопросу об учреждении в Перми «Губернской Ученой Архивной Комиссии с Историческими при ней Архивом и Музеем». – С. 6-15. – Без подписи.

Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии за первые три года ее существования, составленный по годовым отчетам Комиссии. – С. 15-22. – Без подписи.

Состав членов Пермской Ученой Архивной Комиссии к 1 января 1892 года. – С. 23-25.

Отдел научный.

I. Исследования.

Теплоухов Ф. Вещественные памятники каменного и бронзового периодов в западной части Пермской губернии. – С. 27-63.

Дмитриев А. О границах древней Перми Великой. – С. 63-74.

Голубцов В. Князя Великопермские, Пермские и Вымские, 1463–1641 гг. Историко-генеалогическая заметка. – С. 75-80.

Чупин П.О. Материалы для истории Гороблагодатского округа. Конец периода Шемберга. – С. 81-94.

II. Материалы.

[Предисловие к ним]. – С. 95-96. – Подпись: Главный редактор.

Указатель делам Пермского Губернского Архива, предназначенным к передаче в Пермскую Ученую Архивную Комиссию, для вечного хранения в Губернском Историческом Архиве. – С. 97-162.

Оглавление. – С. 163.

2. Труды Пермской ученой архивной комиссии. Издаются под редакцией члена комиссии А.А. Дмитриева. – Вып. II. – Пермь: Типография наследн. П.Ф. Каменского, 1893. – 174 с.

Содержание:

Отдел официальный.

Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии за 1891 и 1892 годы, составленный по годовым ее отчетам. – С. 2-10. – Без подписи.

Состав членов Пермской Ученой Архивной Комиссии к 1 марта 1893 года. – С. 11-15.

Отдел научный.

I. Исследования.

Дмитриев А.А. Критические заметки по истории Перми великой XVI века. – С. 15-40. I. О степени достоверности древнейших Великопермских писцовых книг Яхонтова. – С. 15-20; II. Житие св. Трифона Вятского как источник сведений о Перми Великой XVI века. – С. 20-40.

Золотов Е.Д. Материалы для первоначальной истории города Кунгура и его уезда. – С. 41-51. – Подпись: Диакон Е.Д. Золотов. I. Первые русские поселения и начало г. Кунгура – С. 41-47; II. Перенесение Кунгура на его нынешнее место и первый башкирский бунт. – С. 48-51.

Филимонов Е.С. Что такое тепляри? Беглая заметка. – С. 52-56.

Сюзёв П.И. К истории Добрянского завода. Происхождение названия его. – С. 57-60. – Подпись: П.И. Сюзев. Добрянский завод. 1892 г.

Новокрещенных Н.Н. Из истории Кыштымских горных заводов. – С. 61-83. – Подпись: Сообщил Н.Н. Новокрещенных.

II. Материалы.

[Предисловие к ним]. – С. 85-86. – Подпись: Редактор.

Переписная книга воеводы Прокопья Козмича Елизарова 7155 (1647) г. по вотчинам Строгановых. – С. 87-146.

Подробный указатель дел Пермского Исторического Архива. Дела уголовные Чердынского Уездного Суда. [Рассмотрены товарищем председателя Комиссии Н.Н. Новокрещенных]. – С. 147-172.

Оглавление. – С. 173.

3. Труды Пермской ученой архивной комиссии. [Под ред. А.А. Дмитриева]. – Вып. III. – Пермь: Типо-литография Губернского Правления, 1897. – 164, 96; XVI л. табл.

Содержание:

Отдел первый.

Очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии в 1893—1895 г. — С. 3-16. — Без подписи.

Сергеев С. Археологический отдел Пермского музея. (Пятилетие 1891—1895 гг.). — С. 17-24. — Подпись: С. Сергеев. 21 февраля 1896 года.

Сергеев С. Памятники древности близ села Искора, Губдора и В.-Боровского Чердынского уезда. Отчет печатается с разрешения Императорской Археологической комиссии от 29 января 1896 года за № 282. — С. 25-40. — Подпись: С. Сергеев. 21 декабря 1895 года.

Самойлов А. Следы Пугачевского бунта в Екатеринбургском уезде. — С. 41-59. — Подпись: Сообщил А. Самойлов.

Попов И. Достопримечательности с. Ныроба, Чердынского уезда. — С. 61-75. — Подпись: Иван Попов. 1896 года, января 12.

К истории Башкирского землевладения в Пермском уезде и грамоты башкир. — С. 77-88. — Без подписи.

К истории казенных заводов. — С. 89-100. — Без подписи.

Капустин М. Сто лет назад. Штаты и служащие Пермской губернии. — С. 101-117.

Пермские воеводы. — С. 118-125. — Без подписи.

Соликамские воеводы. — С. 126-127. — Без подписи.

Археологические находки в Пермской губернии за последние два года, объявленные официально. — С. 128-130. — Без подписи.

Теплоухов Ф. Чудское жертвенное место на р. Колве. — С. 131-151.

Теплоухов Ф. Рисунки древностей Пермской чуди, принадлежащих Пермскому музею. — С. 152-163.

Вклейка: 16 таблиц рисунков древностей пермской чуди, принадлежащих Пермскому музею. — Таб. I-XVI.

Отдел второй. [2-я пагинация].

Опись дел Пермской Ученой Архивной Комиссии, высланных из Сенатского архива. Дела Соликамского духовного правления. — С. 1-66. — Без подписи.

Шестаков И. Указатель дел архива Пермской Духовной Консистории. — С. 67-84. — Подпись: Священник Иаков Шестаков. Село Кудымкар.

Из церковных архивов. (Сообщил свящ. П.П. Пономарев). — С. 85-94.

Перечень описей дел различных правительственных учреждений, рассмотренных Пермской ученой Архивной Комиссией в 1896 г. — С. 95-96. — Без подписи.

4. Труды Пермской ученой архивной комиссии. Издаются под редакцией А.А. Дмитриева. — Вып. IV. — Пермь: Типо-Литограф. Губ. Правления, 1901. — [4], 160 с.

Содержание:

Оглавление IV выпуска.

Оглавление предыдущих выпусков.

Дмитриев А.А. В виду наступления нового столетия. — С. 1-4. [Капустин М.И.] Поэзия и проза в старой Пермской Семинарии. (Ко дню столетия семинарии 11-го ноября 1900 г.). — С. 5-70. — Подпись указана в оглавлении.

Дмитриев А.А. Следы русских поселений в Перми Великой до появления Строгановых. — С. 71-77.

Дмитриев А.А. Чердынский синодик. — С. 78-81.

Дмитриев А.А. Вновь найденные документы о святителе Димитрии Ростовском. — С. 82-87.

Дмитриев А.А. По поводу столетия Пермской епархии. — С. 88-97.

Новиков Н.Н. Роль Пермской семинарии в изучении прошлого Пермского Края. (Краткий очерк). — С. 98-106.

Новокрещенных Н.Н. Археологические исследования в западной части Пермской губернии. (Дневник раскопок и разведок). — С. 107-141.

Трапезников В.Н. О людях, искавших вольности из владения господ своих. (30 дел «Исторического Архива» Пермской Ученой архивной Комиссии). — С. 142-152.

Капустин М. Лубочная картинка начала XIX столетия — «Разговор между профессором и крестьянином». — С. 153-157.

Боков В.Е. Опись дел Исторического Архива Пермской ученой архивной комиссии. — С. 158-160.

5. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. В.С. Малченко]. — Вып. V. — Пермь: Типо-Литография Губернского Правления, 1902. — 128 с.

Содержание:

Отдел официальный.

I. 15-го апреля 1897 г. опубликовано высочайше утвержденное 24-го ноября 1896 г. мнение Государственного Совета (Собр. узакон. и распор. Правительства. 1897 г. № 37, ст. 537). [В оглавлении: Закон 15 апреля 1897 г. о разборе архива губернского правления]. — С. 3.

II. Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Правительственного Сената Министерству Народного Просвещения. [В оглавлении: Сенатское разъяснение этого закона]. – С. 3-4.

III. Циркуляр Министра Внутренних Дел губернаторам, градоначальникам и обер-полицеймейстерам. 6-го сентября 1901 г. № 10. [В оглавлении: Циркуляр Министра Внутренних Дел об охране памятников древности]. – С. 4-5.

IV. Копия сообщения Уральского Горного Управления (в Екатеринбурге) в Пермскую Ученую Архивную Комиссию от 17 ноября 1901 г. за № 16516. [В оглавлении: Распоряжение Уральского Горного Управления]. – С. 6.

Отдел научный.

Попов М.Я. А.А. Дмитриев. Биографический очерк. – С. 7-27.

Дмитриев А.А. Материалы для биографии памятных деятелей из Пермских уроженцев. – С. 28-75. – Подпись: Ал. Ал. Дмитриев.

Осокин И.М. Места подвигов преп. Трифона, Вятского Чудотворца, в Пермском крае. – С. 76-91.

Архивные описи. Справки и мелочи.

I. Дела Исторического архива Пермской Ученой Архивной Комиссии.

Клингберг Н.Я. Дело о путешествии через Пермскую губернию Государя Императора. 1823 г., на 415 листах. (Истор. Архив № 255). – С. 92-96; *Боков В.Е.* По апелляции прокурора по делу Яковлева с Николаевыми. (Дело из Сенатского архива за № 28). [В оглавлении: Дело Николаевых об освобождении из крепостного состояния у Яковлева]. – С. 96-100.

II. *Функ Е.Г.* Наместники, губернаторы и вице-губернаторы Пермской губернии со времени ее учреждения. – С. 100-102. – Подпись: Сообщил Е.Г. Функ.

III. *Капустин М.И.* Известное стихотворение Феонова в полной редакции. – С. 103-106. – Подпись: Сообщил М.И. Капустин.

Топорков Н.Д. Резолюция епископа Иустина. – С. 106. – Подпись: Сообщил кол. сов. Николай Дмитриевич Топорков.

Надпись на старинном кресте в с. Зюкае. – С. 107. – Без подписи.

Из жизни губернских ученых архивных комиссий.

Малченко В.С. Ярославская Губернская Ученая Архивная комиссия. – С. 108-112. – Подпись: Сообщил. В.С. Малченко.

[*Малченко В.С.*]. Пензенская Губернская Ученая Архивная комиссия. – С. 112. – Подпись указана в оглавлении.

Очередные задачи Пермской ученой Архивной комиссии.

Капустин М.И. Справочный Словарь Пермского прошлого. – С. 113-118.

Малченко В.С. По поводу сороковой годовщины «19 Февраля». – С. 118-122.

Некролог.

Малченко В.С. Н.Н. Новокрепленных (24 ноября 1842 – 17 марта 1902). – С. 123-126.

Оглавление выпуска V. – С. 127. [Заголовки статей и материалов в оглавлении во многих случаях не совпадают с заголовками их в тексте «Трудов». В библиографическом описании составителями представлен заголовок, данный в тексте книги. – Ред.].

Содержание предыдущих выпусков. – С. 127-128.

6. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. В.С. Малченко]. – Вып. VI. – Пермь: Типо-Литография Губернского Правления, 1903. – 192 с.

Содержание:

Отдел официальный.

[Предисловие]. – С. 3-5. – Без подписи.

Положение об Археологическом Институте (первоначальное). (Высочайше утверждено 23 июля 1877 года). – С. 5-6.

Положение о Губернских Ученых Архивных Комиссиях. (Высочайше утверждено 13 апреля 1884 г.). – С. 6-7.

Положение о С.-Петербургском археологическом институте. (Высочайше утверждено 2 июня 1899 г.). – С. 8-10.

Археологическая Комиссия при Министерстве Народного Просвещения. – С. 10-15.

Императорская Археологическая Комиссия при Министерстве Императорского Двора. – С. 16-18.

Устав Общества любителей истории, археологии и этнографии Чердынского края. (Утвержден Министром Внутренних Дел 28 декабря 1902 г.). – С. 18-26.

Программа второго областного Тверского археологического съезда исследователей истории и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской области в 1903 г. с 10 по 20 августа. – С. 26.

[Отдел научный].

Исследования, очерки, доклады.

Капустин М.И. Преосвященный Иннокентий (Коровин). По его письмам. – С. 27-109; Приложения к ст. «Преосвященный Иннокентий». – С. 110-118.

Бобылев Д.М. Историческая справка об издании «Сборника Пермского Земства». – С. 119-130.

[*Бобылев Д.М.*]. Указатель некоторых историко-статистичес-

ких работ и других материалов по изучению Пермского края, помещенных в «Сборнике Пермского Земства» за время с 1873 по 1903 год. – С. 130-135. – Подпись указана в оглавлении.

Новиков Н.Н. Справка о «Пермских Епархиальных Ведомостях». – С. 136-140.

Скрынченко Д.В. О XII археологическом съезде в г. Харькове. (Краткий отчет). – С. 141-152.

Архивные извлечения, справки, мелочи.

Дела Исторического архива Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. *Малченко В.С.* № 124. Дело Пермского наместнического правления о заведении в Перми типографии. 1791 г. – С. 153-155; *Воеводин Л.Е.* № 35. Дело о злоупотреблениях по питейной части по городу Екатеринбург и уезду онога. 1825 г. – С. 155-156.

Епископы Пермские и Екатеринбургские. (Хронологическая справка). – С. 156-158. – Подпись: Справку сообщил Н.Н. Новиков.

Давнее местное стихотворение. – С. 158-159. – Подпись: Сообщил М.И. Капустин.

Из жизни Губернских Ученых Архивных Комиссий.

Скрынченко Д.В. Знаменательный почин Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссии. – С. 160-163.

Скрынченко Д.В. Воронежская Губернская Ученая Архивная Комиссия. – С. 164-165.

Рязанская Губернская Ученая Архивная Комиссия. – С. 165. – Без подписи.

Екатеринославская Губернская Ученая Архивная Комиссия. – С. 166. – Без подписи.

Нижегородская Губернская Ученая Архивная Комиссия. – С. 166-167. – Без подписи.

Курская Губернская Ученая Архивная Комиссия. – С. 167. – Без подписи.

Губернские ученые Архивные Комиссии на XII археологическом съезде в г. Харькове – в августе 1902 года. – С. 168. – Без подписи.

Тверской съезд представителей Губернских Ученых архивных Комиссий. – С. 168. – Без подписи.

Очередные задачи Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии.

Сторожев В.Н. Подготовка к 50-летию крестьянской реформы. – С. 169-174.

Трапезников В.Н. По поводу 200-летия русской периодической печати. – С. 174-175.

Малченко В. [К вопросу о губернском историческом книгохранилище]. – С. 175-176.

Некролог.

Памяти А.А. Дмитриева (22 февраля 1854 – 1 июня 1902). – С. 177-179; Печатные работы А.А. Дмитриева. [Список литературы за 1882–1901 гг.]; Печатные отзывы о трудах А.А. Дмитриева. – С. 179-187. – Подписи: В.С. Малченко, Н.Н. Новиков.

Опечатки. – С. 188.

Содержание выпуска VI. (Издан 30 мая 1903 г.). – С. 189.

Содержание предыдущих выпусков. – С. 190-191.

7. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. В.С. Малченко]. – Вып. VII (Издан 13 апреля 1904 г.). – Пермь: Типо-Литография Губернского Правления, 1904. – 128 с.; [1] л. ил.

Содержание:

[Официальный отдел].

Узаконения и официальные сведения.

Императорское Общество истории и древностей российских при Московском университете. – С. 3-10.

Губернские Ученые Архивные Комиссии. Добавление к положению. – С. 11.

Охрана церковных древностей. – С. 11-12.

Архивы волостных правлений. – С. 12.

Программа третьего областного историко-археологического съезда, созываемого в губернском гор. Владимире в 1905 г. – с 20 по 30 июня. – С. 12.

Телеграмма Академии Наук. – С. 12-13.

Права на археологические находки, древности, редкости. – С. 13-14.

Императорская Археологическая Комиссия. Добавление к Положению. – С. 14.

Центральные архивы для актов книг Западных губерний. – С. 15-16.

Телеграмма Государя Императора. – С. 16.

[Отдел научный].

Исследования, очерки, доклады.

Осокин И. К вопросу о миссионерской деятельности преп. Трифона Вятского в Пермском крае. – С. 17-48. – Подпись: И. Осокин. 21 февраля 1902 г. г. Пермь.

Кривошеков И.Я. К вопросу об исчезновении Камской чуди. – С. 49-56.

Скрынченко Д.В. Тверской областной историко-археологический съезд. – С. 56-67.

Воспоминания, предания, живая старина.

Воеводин Л.Е. Билимбаевское двухклассное приходское училище в 1854–1860 гг. (Ланкастерская система взаимообучения по личным воспоминаниям). – С. 68-80, [1] л. ил.

Боков В.Е. Уральские горнозаводские училища. (По личным воспоминаниям и архивным справкам). – С. 80-86. – Подпись: В.Е. Боков. Г. Златоуст. 2 сентября 1903 г.

Вопросы и памятки архивоизучения.

Капустин М. Комиссия по разбору архивных дел Пермской Духовной Консистории. (Памятная записка ее члена). – С. 86-92.

Книгоуказания.

Струминский В.Я. Любопытный месяцеслов на 1780 г. – С. 93-95.

Кожевников П.И. Указатель статей «Рудокопа». – С. 96-99.

Архивные извлечения, справки, мелочи.

Новиков Н.Н. Дела Исторического Архива Пермской губернской Ученой Архивной комиссии. № 25. Дело канцелярии Пермского губернатора о расстоянии городов в Пермской губернии. – 1827 г. – С. 100.

Пермские городские головы. (Хронологическая справка). – С. 101-103. – Без подписи. [Примечание: «В извлечении сведений для справки оказали содействие М.Я. Попов (до 1832 г.) и секретарь Пермской Городской Управы Р.С. Попов (за время 1832–1904 гг.). Ред.»].

Из жизни Губернских Ученых Архивных Комиссий. [Сост. В.С. Малченко]. – С. 104-117.

Извещения и очередные задачи Пермской Ученой Архивной Комиссии.

Программа для собирания сведений о великорусских народных говорах: (Составлена академиком А.И. Соболевским). – С. 117-118.

[*Рожков Н.А.*]. К 50-летию крестьянской реформы. – С. 118-119. – Подпись указана в оглавлении.

Малченко В.С. Словарь памятных деятелей Пермской области. – С. 119-120.

Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1900 и 1901 годы. (Составлен правителем дел Комиссии Н.Н. Новиковым). – С. 121-124.

Список членов Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии на 1-е января 1902 года. – С. 125-127.

Усмотренные опечатки – С. 128.

8. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. В.С. Малченко]. – Вып. VIII (Издан 4 декабря 1904 г.). – Пермь: Типография Губернской земской управы, 1904. – VIII с., 152 стб.

На титульном листе: Колотилов А.Н. Указатель к Пермской летописи В.Н. Шишонко. С предисловием Н.А. Рожкова, приват-доцента Императорского Московского Университета.

Содержание:

[Предисловие]. – С. III-IV. – Подпись. Н. Рожков. Москва, май 1904 г.

[*Колотилов А.Н.*]. От составителя. – С. V-VII.

[*Колотилов А.Н.* Указатель к Пермской летописи В.Н. Шишонко.]. – Стб. 1-150.

9. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. В.С. Малченко]. – Вып. IX (Издан 5 апреля 1905 г.). – Пермь: Типография Губернской земской управы, 1905. – [4], 162 с.

Содержание:

Официальный отдел.

Правила о порядке хранения и уничтожения решенных дел по Министерству Финансов и учреждениям его ведомства. (Высочайше утверждены 9 июня 1864 г.). С. 1-3.

Распределение предметов дел Министерства Финансов и его ведомства на разряды. С. 3-5.

[Научный отдел].

Исследования, очерки, доклады.

Малченко В.С. Официальное назначение и научно-исторические задачи Губернских Ученых Архивных Комиссий. – С. 6-12.

Трапезников В.Н. Пермский купец Адриан Павлович Пушкин. (По архивным данным). – С. 13-29.

Слупский А.И. К вопросу о московском и новгородском влиянии в архитектурных памятниках Соликамска и Чердыни. (Историко-археологическая справка). – С. 29-33.

Струминский В.Я. К вопросу о происхождении слова «Чудь». (По поводу столетия со дня рождения А.С. Хомякова). – С. 33-36.

Неизданные исторические памятники.

Струминский В.Я. Житие преподобного отца нашего Трифона, Вятского Чудотворца. – С. 37-80.

Книгоуказания.

Рожков Н.А. Несколько слов о значении «Пермской Старины» А.А. Дмитриева. – С. 81-84.

Струминский В.Я. «Новости богословской литературы». – С. 84-88.

Воспоминания, предания, живая старина.

Капустин М.И. По поводу Семинарского песенника. – С. 89-95. – Подпись: М.И. Капустин. Февраль 1904 г.

Капустин М.И. Не очень еще отдаленное прошлое. (Из воспоминаний пожилого человека). – С. 95-96.

Вопросы и памятки архивоизучения.

Малченко В.С. Один из способов разборки архивов. – С. 97-100.

Воеводин Л.Е. Беглый обзор заводских архивов гр. Стенбок-Фермор. – С. 101-103. – Подпись: Л.Е. Воеводин. 12 октября 1904 г.

Архивные извлечения, справки, мелочи.

Капустин М.И. Страничка из быта крестьян подмонастырских. (Дело № 98 «Исторического архива» – о переводе Пыскорского монастыря в Пермь). – С. 104-107. – Подпись: М.И. Капустин. 1902 г., май.

Дроздов А.А. Формуляр писателя Ф.М. Решетникова. (Дело № 4072 «Исторического Архива» Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии). – С. 107-108.

Струминский В.Я. Число тептерей и бобылей по 8 и 9 ревизии в Пермской губернии. (Дело № 4111 «Исторического Архива» комиссии). – С. 108.

Малченко В.С. К истории Ирбитской ярмарки. – С. 108. – Подпись: Сообщил В.С. Малченко.

Новиков Н.Н. Сравнительный указатель дел «Исторического Архива». (По печатному Указателю в т. I «Трудов» и по инвентарной книге). – С. 109-115.

[Хроника].

Из жизни губернских ученых архивных комиссий. [Обзор] – С. 116-122.

Попова Л.М. Историко-археологические курсы Тверской Губернской Ученой Архивной Комиссии (С 29 мая по 8 июня 1904 года). – С. 122-128.

Струминский В.Я. [Издания, поступившие в библиотеку Пермской Учен. Архивной Комиссии за время с 1 декабря 1903 г. по 1 декабря 1904 г.]. – С. 129.

Некролог.

Малченко В.С. М.И. Капустин (1837–1904). – С. 130-133.

Малченко В.С. Ив[ан] Никол[аевич] Смирнов. – С. 133-134.

[Весновский В.] Александр Саввич Попов. – С. 135. – Подпись указана в оглавлении.

Весновский В. П.П. Баснин. – С. 135-136.

Извещения и очередные задачи Пермской Ученой Архивной Комиссии.

Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1902 год. (Составлен членом Комиссии Н.Н. Новиковым). – С. 137-141.

Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1903 год. (Составлен членом Комиссии В.Я. Струминским). – С. 142-148. –

Отчет о деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за 1904 год. (Составлен председателем Комиссии В.С. Малченко). – С. 148-160.

Список членов Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии на 1 января 1905 года. – С. 160-162.

10. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. [Ред. Л.Е. Воеводин]. – Вып. X (Издан 15 февраля 1913 г.). – Пермь: Электро-Типография «Труд», 1913. – [4], XII, 246 с.; 2 л. карт.

Содержание:

Отдел официальный.

В Пермскую Губернскую Ученую Архивную Комиссию. [Отношение Императорского Русского Исторического Общества от 28 февраля 1912 г. № 74 с уведомлением об образовании, по Высочайшему повелению, при означенном Обществе особой Комиссии по архивным делам с изложением для ее руководства правил]. – С. I-IV. – Подписи: Председатель комиссии Л. Куломзин, секретарь комиссии С. Середонин.

В Комитет по архивоведению при Императорском Русском Историческом Обществе. [Ответ на отношение Пермской Ученой Архивной Комиссии от 23 декабря 1912 г. с приложением сведения об архивах, состоящих в ведении Пермской Комиссии, и с выражением пожеланий, какого рода меры должны быть приняты к обеспечению сохранности исторических документов]. С. V-IX.

Сведение о числе учреждений и должностных лиц Пермской губернии, архивы которых должны подлежать попечению Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. – С. X-XI.

[Отдел научный. Этнография, история, археология].

Гладких А.Н. Крестьянские свадебные обряды и проч. у жителей села Торговижского, Красноуфимского уезда, Пермской губернии. – С. 1-76. – Подпись: Крестьянин А.Н. Гладких.

Верхоланцев В.С. Летопись города Перми с 1890 г. по 1912 г.

с приложением вместо введения хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 г. – С. 77-175. – Подпись указана в оглавлении.

Слупский А. Подземные ходы города Соликамска. – С. 176-187.

Воеводин Л. Воспоминания о Пермском Уездном училище и Строгановском общежитии, относящиеся к 1860–1862 годам. – С. 188-202. – Подпись: Леонтий Воеводин.

[Хроника].

Разбор архивных дел. Период 1905–1912 года в жизни Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. [Доклады Д.М. Бобылева, Н.Н. Новикова, Л.Е. Воеводина]. – С. 203-215.

Инструкция, составлена Пермской Ученой Архивной Комиссией для руководства при разборе дел бывшей Вятской Палаты Государственных Имуществ, возникших в период времени 1829–1860 и решенных не позднее 1862 года. Проект, представленный Л.Е. Воеводиным. – С. 216-225.

Воеводин Л. Доклад Товарища Председателя Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии Л.Е. Воеводина о системе в постановке и ведении архивного дела. – С. 226-238.

Смесь.

Страничка из древней рукописи о небесных явлениях. – С. 239. – Без подписи.

Личный состав Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии на 1 января 1913 г. – С. 240-241.

Содержание предыдущих выпусков. – С. 242-245.

Вклейка: План части г. Соликамска. – Л. 1-2.

11. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. (25 год ее существования). [Ред. Л.Е. Воеводин]. – Вып. XI (Издан 6 июля 1914 года). – Пермь: Электро-Типография «Труд», 1914. – XX, 256, [17] л. табл.; [5] л. ил.

Содержание:

Содержание XI выпуска.

Главнейшие опечатки.

[Отдел официальный].

Съезду делегатов от архивных комиссий, созываемому Императорским Русским Историческим Обществом на 6 мая 1914 г. Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии Доклад. [Доклад, представленный на Съезде представителей архивных Комиссий, бывшем в С.-Петербурге под почетным председательством Великого Князя Николая Михайловича 6 мая 1914 г.] –

С. I-XIV. – Подпись: Исправляющий обязанность Председателя, Товарищ Председателя Л. Воеводин.

Съезд представителей губернских ученых архивных комиссий [6-го мая 1914 г.]. – С. XV-XIX.

[Воеводин Л.Е.]. Краткий очерк деятельности Пермской Ученой Архивной Комиссии в 1912–13 годах. – С. 1-8. – Подпись указана в оглавлении.

[Воеводин Л.Е.]. Отчет товарища Председателя Пермской Ученой архивной Комиссии в денежных суммах за время с января 1905 г. по 1 ноября 1912 г. – С. 9-13. – Подпись указана в оглавлении.

Кассовый отчет Пермской Губернской Архивной Комиссии за время с 1-го ноября 1912 по 1-е ноября 1913 года. – С. 15-17.

[Отдел научный].

Вклейка: портрет Н.Н. Новокрещенных.

[Новокрещенных Н.Н.]. Гляденовское Костище Пермской губернии на р. Каме, Пермского уезда. – С. 19-98, [3] л. ил. – Подпись указана в оглавлении.

Золотов Е. Извлечение из рукописной книги – Секретные дела «Слово и дело» за 1751 год (из дел Исторического Архива Пермской ученой архивной Комиссии). – С. 99-115. – Подпись: Член Пермской Ученой Архивной Комиссии Диакон Евгений Золотов. Село Черный Яр.

Титульный лист: Памятка к 300-летию. Царствующий дом Романовых и Пермский край. [Памятка составлена Л.Е. Воеводиным по материалам В.Н. Шишонко].

Воеводин Л. Царствующий дом Романовых и Пермский край (1613–1913). Памятка к 300-летию. – С. 117-156, [2] л. ил.

На вклейке: портрет В.Н. Шишонко, фотографии Никольской церкви в Ныробе и часовни на месте заточения М.Н. Романова.

Воеводин Л. Воспоминания о жизни в Кыновском заводе. 1868–1874 гг. – С. 157-184.

Опись делам Исторического Архива Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. Часть 1-я. После проверки, проведенной в 1913 г. – С. 185-230.

Шадринские акты XVII в. («Памяти» приказчику Степану Фефилову 1697–1698 гг.). Транскрипция, с предисловием и именованием указателем П.С. Богословского, действительного члена Императорского СПб. Археологического Института. [В оглавлении: Древние рукописи из коллекции А.А. Дмитриева, переведенные на современное письмо П.С. Богословским]. – С. 231-244. – Подпись: П.С. Богословский, Действительный Член Имп. СПб. Археологического Института. 30 мая 1914 г. Пермь.

[Смесь].

Некролог. В 1913 г. 13 апреля в с. Ильинском Пермского уезда скончался член Пермской ученой архивной комиссии, потомственный почетный гражданин Иван Павлович Филатов, состоявший в числе членов с 1902 года. – С. 245-248. – Подпись: Редакция.

Содержание предыдущих выпусков. – С. 249-254.

Приложение. Таблицы к статье «Гляденовское костыще». – С. 255-256, [17] л. табл.

12. Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. (26 год ее существования). [Под ред. Л.Е. Воеводина]. – Вып. XII (Издан 30 декабря 1915 года). – Пермь: Электротипография «Труд», 1915. – [4], XX, 290; [6] л. ил.

Содержание:

Содержание XII выпуска.

Замеченные опечатки.

[Отдел официальный].

Краткий очерк деятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии в 1913–1914 годах. – С. I-VIII. – Без подписи.

Кассовый отчет Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии за время с 1-го ноября 1913 г. по 1-е ноября 1914 г. – С. IX-XIV. – Без подписи.

Императорское Русское Историческое Общество в Пермскую Губернскую Ученую Архивную Комиссию. [В оглавлении: Отношение Императорского Русского Исторического Общества от 3 Марта 1915 г. № 131]. – С. XV.

Пермская Ученая Архивная Комиссия в Особую Комиссию при Императорском Русском Историческом Обществе. Записка Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. [В оглавлении: Ответ на это отношение]. – С. XVI-XX. – Без подписи.

[Отдел научный].

Опись делам Исторического Архива Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. Часть II. – С. 1-42.

Опись делам Исторического Архива Пермской Губернской Ученой Архивной Комиссии. Часть III. – С. 43-231.

[Золотов Е.Д.]. Секретные дела «Слово и дело» за 1746–1747 года в пределах нынешней Пермской губернии. Извлечение из Исторического Архива Пермской Ученой Архивной Комиссии. – С. 233-250. – Подпись указана в оглавлении.

Будрин И. «Об установлении торгового сношения между Россией и Ташкинией». – С. 251-263. – Подпись: Сообщил член архивной комиссии Ив. Будрин.

Теплоухов А. К истории мукомольного производства в западной части Пермской губернии (о мельницах колотовках и мутовках, упоминаемых в великопермских писцовых книгах Яхонтова и Кайсарова). – С. 264-273, [6] л. ил. – Подпись: А. Теплоухов. С. Ильинское, июль 1915 г.

Справка, составленная А.А. Дмитриевым, о рифмованной псалтыри Симеона Полоцкого, бывшего придворного поэта и воспитателя царских детей при Алексее Михайловиче. – С. 274-276.

Воеводин Л. По поводу подземного хода, случайно открытого в с. Пыскоре 27 апреля 1915 г. – С. 277-282. – Подпись: Л. Воеводин. 5 августа 1915 г.

Содержание предыдущих выпусков. – С. 283-289.

Алфавитный перечень авторов «Трудов» с указанием номеров выпусков

Бобылев Дмитрий Михайлович 6, 10
Богословский Павел Степанович 11
Боков Владимир Егорович 4, 5, 7
Будрин Иван 12
Верхоланцев Владимир Степанович 10
Весновский Виктор Александрович 9
Воеводин Леонтий Евдокимович 6, 7, 9, 10, 11, 12
Гладких А.Н. 10
Голубцов Владимир Владимирович 1
Дмитриев Александр Алексеевич 1, 2, 3, 4, 5, 12
Дроздов Арсений Алексеевич 9
Золотов Евгений Дмитриевич 2, 11, 12
Капустин Михаил Иванович 3, 4, 5, 6, 7, 9
Клингберг Надежда Яковлевна 5
Кожевников П.И. 7
Колотилов Александр Николаевич 8
Кривошеков Иван Яковлевич 7
Малченко Василий Степанович С. 5, 6, 7, 8, 9
Новиков Николай Николаевич 4, 6, 7, 9, 10
Новокрещенных Николай Никифорович Н. 2
Осокин Иван Михайлович 5, 7
Пономарев Петр Павлович 3
Попов Иван Васильевич 3
Попов Михаил Яковлевич 5
Попов Рафаил Степанович 7
Попова Л.М. 9

Рожков Николай Александрович 7, 8, 9
Самойлов А. 3
Сергеев Сергей Иванович 3
Скрынченко Дмитрий Васильевич 6, 7
Слупский Александр Иванович 9, 10
Соболевский Алексей Иванович 7
Сторожев В.Н. 6
Струминский Василий Яковлевич 7, 9
Сюзев Павел Иванович 2
Теплоухов Александр Федорович 11, 12
Теплоухов Федор Александрович 1, 3, 11
Топорков Николай Дмитриевич 5
Трапезников Владимир Николаевич 4, 6, 9
Филимонов Евгений Семенович 2
Функ Ераст Георгиевич 5
Чупин Петр Орестович 1
Шестаков Яков (Иаков) Васильевич 3

ЛЕТОПИСИ ГОРОДА ПЕРМИ СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Составитель Т.И. Быстрых.

ИСТОРИЯ ПЕРМСКОГО ЛЕТОПИСАНИЯ

Комарова Л.М. Основные источники по истории Пермского края // Методические рекомендации для руководства и практической работы краеведческих секций, краеведов и первичных организаций Общества охраны памятников истории и культуры. – Пермь, 1976. – С. 86-101.

Летописцы родного края: (очерки об исследователях истории Урала). – Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1990. – 181 с. – Из содерж.: *Гурьев И.А.* Горнозаводский Урал феодального периода в творчестве Н.К. Чупина. – С. 7-22; *Рабинович Я.Б. Д.Д. Смышляев как общественный деятель и историк-краевед.* – С. 22-32; *Алеврас Н.Н., Андреева Т.А.* В.А. Весновский – уральский публицист и краевед. – С. 32-47.

Рец.: *Николаев С.Ф.* «Летописцы родного края» // Вечерняя Пермь. – 1991. – 23 сент.

Торопов С.А. Традиции пермских краеведов // Пермский край: Старая Пермь (1723–1917): краевед. сб. / сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Пермская книга, 1992. – С. 190-196.

Пирогова Е.П. Традиции исторического краеведения на Урале во второй половине XIX в.: По материалам Пермской губернии // Музей как центр научной и краеведческой работы на современном этапе: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Пермского обл. краевед. музея. 20-24 нояб. 1990 г. – Пермь, 1994. – С. 51-56.

Быстрых Т.И. Пермские краеведческие традиции и пути их возрождения. К постановке вопроса // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 78-89.

Усанов В.И., Свечников П.Г. Летописцы старого Урала / Челябинский гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1995. – Из содерж.: [Пермские историки и краеведы]: Дмитриев А.А. – С. 66-69; Попов М.Я. – С. 70-72; Смышляев Д.Д. – С. 72-73; Шишонко В.Н. – С. 73; Чупин Н.К. – С. 73-85; Голубев П.А. – С. 99-102; Красноперов Е.И. – С. 102-105; Попов Р.С. – С. 105-109; Весновский В.А. – С. 131-135.

Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник / сост.: Т.И. Быстрых, А.В. Шилов. – Пермь: Курсив, 2000. – 360 с.

Летописание в современных условиях: метод. рекомендации и обзор литературы / Пермский обл. центр детского и юношеского туризма; Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького; сост. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2001. – 24 с.

Родное Прикамье: хрестоматия по литературному краеведению / авт.-сост. Д.А. Краснопёров. – Пермь: Книжный мир, 2001. – 167 с.

В хрестоматию включены краткие очерки о пермских летописцах Г.Ф. Сапожникове и Ф.А. Прядильщикове.

Бердинских В. Уездные историки: Русская провинциальная историография. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – Из содерж.: Постлетописные сочинения: [в т. ч. о трудах пермских летописцев]. – С. 261-268.

Корчагин П.А. Дискуссионные вопросы ранней истории Перми // Исследования по истории Урала: сб. статей [посвященный 75-летию В.В. Мухина] / Пермский гос. ун-т. – Пермь, 2005. – С. 33-51.

Быстрых Т.И. Краеведческие календари знаменательных дат: традиции и тенденции // Литературное краеведение Прикамья: материалы науч.-практ. конф. 25 апреля 2006 г. / Пермская гос. краевая универс. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2006. – С. 140-145.

Краеведы и краеведческие организации Перми и Пермского края: биобиблиогр. справочник. – Т. 2 / сост.: Т.И. Быстрых, А.В. Шилов. – Пермь: Пушка, 2006. – 448 с.

Родное Прикамье: учеб. хрестоматия по лит. краеведению для VII-IX классов средних школ Пермского края / авт.-сост. Д.А. Краснопёров. – Пермь: Книжный мир, 2007. – Из содерж.: Летописи: особенности летописей Прикамья. – С. 88-92.

Быстрых Т.И. Краеведческие календари знаменательных дат: традиции и тенденции // Музей в культурном пространстве XXI века: формирование культурно-исторического наследия и имиджа регионов: к 115-летию создания музея: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь, 2008. – С. 144-151.

Быстрых Т.И. К 50-летию выхода в свет первого календаря-справочника Пермской области // Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми»; сост.: О.А. Мельчакова, С.С. Смородина. – Пермь: Пушка, 2009. – С. 4-8.

ЛЕТОПИСИ И ХРОНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ, ВКЛЮЧАЮЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ГОРОДУ ПЕРМИ

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии за 1905 год // Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1907 год / изд. Пермского губ. статист. ком. под ред. секретаря комитета. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1907. – С. 109-120. – Памятная книжка. Ч. 2. Статистический ежегодник Пермской губернии, 1905 год.

Крайние даты: 1 января – 28 декабря. Пояснение от составителя хроники: Настоящая хроника составлена по имеющимся под руками «Пермским губернским ведомостям» за 1905 год. Основная тема хроники – беспорядки в Перми. В хронологическом порядке помещены некрологи: А.К. Бутковский, А.Л. Доткевич, А.Н. Зальца, И.П. Иванов, преосв. Иоанн (И.И. Алексеев), П.П. Калинин, А.Г. Каменский, С.И. Кувшинская, Е.В. Кусакин, Т.Ф. Меркурьев, А.Д. Морозов, В.М. Наумов, И.К. Переляева, прот. Иринарх Пьянков, Н.А. Рогов, С.Ф. Сахар, прот. В.В. Страмковский, А.И. Шалин.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 1-е ноября 1909 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1910 год / изд. Пермского губ. статист. ком. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1909. – С. 120-146.

Фактически крайние даты хроники: 7 января – 1 ноября. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1909 г.» (Извлечены из «Пермских губернских ведомостей»). В хронологическом порядке помещены некрологи: И.П. Бенедиктов, С.Я. Дроздов, А.К. Березин,

Н.Н. Шелгунов, И.Н. Суслин, В.Е. Ансеров, Г.И. Коронатов, С.И. Пузырев, Н.Н. Агров, А.Г. Веригин, В.М. Виноградов, Н.Н. Суслин, Г.А. Свечин, Замятнин, И.Я. Кривоножкин, Гоппен.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 1-е ноября 1910 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1911 год / изд. Пермского губ. статист. ком. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1910. – С. 74-92. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1911 г.)

Фактически крайние даты хроники: 3 января – 14 ноября. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1910 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: Д.Е. Рынкевич, В.В. Белоруссов, Е.И. Кыштымов, А.А. Медем, Е.С. Мальцева.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 6-е декабря 1911 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1912 год / изд. Пермского губ. статист. ком. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1911. – С. 25-39. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1912 г.)

Фактически крайние даты хроники: 2 января – 6 декабря. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1911 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: А.И. Любимов, Е.В. Безсонов, А.И. Шанин, П.П. Егорьев, И.П. Вилесов, А.А. Клепинин, И.А. Лопатков.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 6-е декабря 1912 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1913 год / изд. Пермского губ. статист. ком. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1912. – С. 53-83. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1913 г.)

Фактически крайние даты хроники: 8 января – 1 декабря. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1912 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: А.К. Золотавин, Д.Г. Арсеньев, А.Н. Скугарев, В.В. Ковалевский, П.В. Кузнецов, С.Н. Стемпневский, И.А. Бурдин.

Отдельное приложение к «Хронике»: «Юбилейные торжества в Перми в честь 100-летия Бородинского сражения», «1812 год в Перми», «Памяти героев Отечественной войны, скончавшихся в г. Перми (Н.А. Теплов, А.А. Глушков, Н.И. Трухин).

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 6-е декабря 1913 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1914 год /

изд. секретаря Пермского губ. статист. ком. Н.А. Иванова. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1914. – С. 29-50. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1914 г.)

Фактически крайние даты хроники: 13 января – 6 декабря. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1913 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: А.А. Берггрюн, А.А. Шнейер, А.В. Зануцци, Н.А. Пивинский, В.А. Вялых, В.А. Львов, Г.И. Балашев, Ф.Н. Владимиров, М.В. Стрижевский, Г.С. Карасинский, А.А. Надеждин.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 6-е декабря 1914 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1915 год / изд. секретаря Пермского губ. статист. ком. Н.А. Иванова. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1915. – С. 71-87. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1915 г.)

Фактически крайние даты хроники: 28 января – 5 ноября. Составитель не указан. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1914 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: Б.Л. Орлицкий, Д.П. Солодовников, С.А. Ильин, А.А. Маллеев, А.И. Мухлынин, А.А. Миславский.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 1-го января по 6-е декабря 1915 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1916 год / изд. секретаря Пермского губ. статист. ком. Н.А. Иванова. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1916. – С. 1-10.

Фактически крайние даты хроники: 19 января – 24 ноября. Составитель не указан. Основные темы хроники: Первая мировая война и 25-летие Пермского музея. Перечня некрологов нет.

Хроника событий и общественной жизни гор. Перми и Пермской губернии с 28 февраля по 14 декабря 1916 года // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1917 год / изд. секретаря Пермского губ. статист. ком. Н.А. Иванова. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1916. – С. 1-21.

Фактически крайние даты хроники: 28 февраля – 26 ноября. Составитель не указан. Основные темы хроники: Первая мировая война и открытие университета в Перми. К хронике приложены «Некрологи по Пермской губернии за 1914 г.» В хронологическом порядке помещены некрологи: Н.А. Русских, Е.М. Кудрявцев, И.Я. Кривошеков.

Борьба за победу Великой Октябрьской социалистической революции в Пермской губернии: документы и материалы. – Молотов, 1957. – Из содерж.: Хроника событий. 1916–1918. – С. 545-557.

Кривощёков И.Я. Древние «Пермь, Югра, Печора» в их историческом прошлом до эпохи великих реформ императора Александра II: (Краткий хронолог. перечень событий) // Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества. – Пермь, 1917. – Вып. 2. – С. 55-95.

Революционеры Прикамья: 150 биографий деятелей революционного движения, работавших в Перми / сост.: Н.А. Аликина, Ф.С. Горовой. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – Из содерж.: Основные даты революционного движения в Прикамье [1836–1917]. – С. 766-778.

Из истории Урала: Урал с древнейших времен до 1917 г.: сб. документов и материалов. – Свердловск: Средне-Уральское кн. изд-во, 1971. – Из содерж.: События и факты: (даты по старому стилю) [75-50 тыс. лет до н. э. – 22 окт. 1917 г.]. – С. 367-379.

Ленинская «Искра» на Урале / Партийные архивы Пермского, Свердловского, Челябинского обкомов КПСС; сост.: Н. А. Аликина, М.Г. Суслов. – Пермь: Кн. изд-во, 1975. – Из содерж.: Хроника распространения ленинской «Искры» и искровской литературы на Урале в 1901–1904 гг. – С. 154-157.

История Урала: Пособие для студентов, учителей и самообразования. – В 2 т. – Т. 1: Первобытнообщинный строй. Период феодализма. Период капитализма. – Пермь: Кн. изд-во, 1976. – С. 379: Важнейшие даты в истории Урала.

История Урала. – Т. 2: Период социализма: пособие для студентов, учителей и самообразования. – Пермь, 1977. – С. 518: Краткая летопись событий.

В буднях великих строек: Трудящиеся Прикамья в борьбе за индустриализацию народного хозяйства (1926–1937 гг.): сб. документов и материалов. – Пермь: Кн. изд-во, 1977. – Из содерж.: Хроника событий [1925–1937]. – С. 249-256.

За социалистическую культуру: Культурное строительство в Прикамье (1924–1939 гг.): сб. документов и материалов. – Пермь: Кн. изд-во, 1980. – Из содерж.: Хроника культурной жизни Прикамья в 1924–1939 гг. – С. 192-202.

История Урала с древнейших времен до 1861 г. / АН СССР. Уральское отд-ние; Ин-т истории и археологии. – М.: Наука, 1989. – С. 562: Хронология.

История Урала в период капитализма / АН СССР. Уральское отд-ние; Ин-т истории и археологии. – М.: Наука, 1990. – С. 458: Хронология.

Летопись Прикамья. – Ч. 1: 1324–1917 / сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов; Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького; обл. о-во «Краевед Прикамья». – Пермь, 1997. – 139 с. – (Посвящается 200-летию юбилею Пермской губернии).

Прикамье. Век XX: учеб. пособие / Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь: Книжный мир, 1999. – С. 305-313: Хроника важнейших событий [1985–1998].

Хронологический перечень знаменательных событий за 1985–1998 гг. параллельно: в истории страны и Западного Урала (Пермской области).

Основные события в стране и Пермской области за 1991–2001 годы / сост. Т. И. Быстрых // День в истории: календарь знаменательных и памятных дат Пермской области. – Вып. 2 / Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2001. – С. 83-123.

Прикамье: история политических репрессий и ГУЛАГа (1917–1989): хроника / сост. Л.А. Обухов. – Пермь: Книжный мир, 2004. – 119 с.

Летопись. 1324–1917: краткий перечень основных дат в истории Пермского края / сост.: Т.И. Быстрых, А.Ф. Старовойтов, Ю.К. Николаев; Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2005. – 36 с. – (Популярная карманная энциклопедия Пермского края; Т. 1, ч. 1).

Летопись. 1917–2005: краткий перечень основных дат в истории Пермского края / сост. Т.И. Быстрых; Пермская обл. б-ка им. А. М. Горького. – Пермь, 2006. – 70 с. – (Популярная карманная энциклопедия Пермского края; Т. 1, ч. 2).

Летопись 1324–2005: краткий перечень основных дат в истории Пермского края / сост. Т.И. Быстрых // Популярная энциклопедия Пермского края: сборник полезных краеведческих све-

дений. – Т. 1 / Пермская гос. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2006. – С. 129-198.

Краткий перечень основных дат в истории Пермского края. [1324–2005] / сост. Т.И. Быстрых // День в истории: календарь знаменательных и памятных дат Пермского края. – Изд. 2-е, доп. – Пермь, 2007. – С. 242-302.

1917 год в Пермской губернии: сб. документов / ГОУ «Государственный архив Пермской области»; сост.: А.В. Бушмаков, В.Г. Федотов, Я.В. Солдатенко. – Пермь: Пушка, 2007. – С. 195-208: Хроника событий [9 января – 30 декабря 1917 г.].

Гражданская война в Прикамье. Май 1918 – январь 1920 гг.: сб. документов / ГКУ «Гос. архив Пермского края». – Пермь: Агентство «Стиль МГ», 2008. – С. 470-487: Хроника [25 мая 1918 г. – 25 декабря 1919 г.].

* * *

Ощепков Л. Сведения о наиболее значительных преступлениях, имевших место в пределах Пермского уезда за время с 11 октября 1906 г. по декабрь 1907 г.: [хронологическая таблица] // Ретроспектива: историко-архивный журнал. – 2007. – № 2. – С. 16-17.

Обухов Л.А. Хроника 1917 года // Ретроспектива: историко-архивный журнал. – 2007. – № 5. – С. 5, 9, 19, 23, 33, 37, 41, 45.

ЛЕТОПИСИ И ХРОНИКИ ГОРОДА ПЕРМИ

Летопись Г.Ф. Сапожникова

Материалы для первоначальной истории города Перми // Памятная книжка Пермской губернии на 1863 год. – Пермь, 1862. – С. 15-24.

Первая летопись города Перми была составлена священником Петропавловского собора Гавриилом Филипповичем Сапожниковым (1759–1808). Охватывает период 1723–1802 гг. По-видимому, летопись была подготовлена к публикации А. Д. Крупениным.

Летописец Пермского Петро-Павловского собора // Пермские епархиальные ведомости. – 1880. – № 42, 45, 46, 47, 51, 52.

Пермский летописец // Пермские епархиальные ведомости. – 1915. – № 14, 15.

Пермский летописец священника Гавриила Сапожникова // Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества. – Пермь, 1915. – Вып. 1. – С. 41-53.

Публикация подготовлена В.С. Верхоланцевым, с его предисловием.

Сапожников Гавриил Филиппович (1759–1808)

Кашихин Л.С. Первая летопись Перми: С архивной полки // Вечерняя Пермь. – 1972. – 26 июня.

Быстрых Т.И. История издания «Пермского летописца» Г. Сапожникова // Сведомские в селе Завод-Михайловский: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения П.А. Сведомского. – Чайковский, 1999. – С. 35-38.

Мухин В.В. Сапожников Гавриил // Уральская историческая энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Академкнига, УрО РАН, 2000. – С. 472.

Шумилов Е.Н. Сапожников Г.Ф. // Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 231-232.

Мельчакова О.А. Пермская летопись Гавриила Филипповича Сапожникова // Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми»; сост.: О.А. Мельчакова, С.С. Смородина. – Пермь: Пушка, 2009. – С. 143-146.

Летопись Ф.А. Прядильщикова

Летопись губернского города Перми. (1781–1844 гг.) / (сообщил Д. Смышляев) // Пермские губернские ведомости. – 1874. – 28 сент., 2, 5, 9, 12, 16, 19, 23 окт. (№ 78-85). – Подпись: Д.С.

Опубликована «Летопись» Ф.А. Прядильщикова, переданная Д.Д. Смышляеву И.В. Вологдиным. Д.Д. Смышляев отредактировал «Летопись», сопроводил ее предисловием, обширными подстрочными примечаниями и библиографией, указав статьи и другие источники, подтверждающие описываемые Ф.А. Прядильщиковым события.

Летопись губернского города Перми Ф.А. Прядильщикова, с примечаниями Д.Д. Смышляева // Календарь Пермской губернии на 1884 год (високосный) / изд. Пермского губ. статист. комитета. Год второй. – Пермь: Тип. губ. правления, 1883. – Приложения: «Историческая записка к столетию Перми». – С. 3-34.

Прядильщиков Федор Афанасьевич (1811–1870)

Прядильщиков Ф.А. // *Дмитриев А.А.* Биографический указатель памятных деятелей Пермского края. – Вып. 1. – Пермь: Типо-литография губ. правления, 1902. – С.

Поплавная В.А. Рукописи Ф.А. Прядильщикова в научной библиотеке Томского государственного университета // Страницы прошлого: избранные материалы краеведческих Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 18-20.

Мухин В.В. «Летопись губернского города Перми» Ф.А. Прядильщикова // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1999. – Вып. 2. – С. 213-214.

Мухин В.В. Прядильщиков Ф.А. // Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 221-222.

Шилов А.В. Продолжатель летописной традиции: 200 лет со дня рождения Ф.А. Прядильщикова // Смышляевский сборник: исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. городская б-ка им. А.С. Пушкина; сост.Т.И. Быстрых. – Пермь, 2011. – Вып. 3. – С. 16-26.

Летопись А.А. Дмитриева

Дмитриев А.А. Летопись губернского города Перми с 1845 до 1890 года // Пермские губернские ведомости. – 1889. – 5, 22 июля, 2, 5, 9, 26, 30 авг., 2 сент. (№ 53, 58, 61, 62, 63, 68, 69, 70).

Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 года с приложением летописи города Перми с 1845 до 1890 года: первый опыт краткого изложения истории Перми / Издано при содействии Пермского губ. статист. комитета. – Пермь: Тип. П.Ф. Каменского, 1889. – 363 с.

Дмитриев А.А. Летопись губернского города Перми с 1845 по 1890 год. – Пермь, 1890. – 115 с.

Исторический очерк города Перми: (сокращенное изложение «Очерков из истории губернского города Перми» и «Летописи города Перми» А.А. Дмитриева) // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1910 г. / изд. Пермского губ. статист. Ком. – Пермь: Типо-литогр. губ. правления, 1909. – С. 3-69. – (Памятная книжка Пермской губернии на 1910 год, 3-я пагинация).

Дмитриев Александр Алексеевич (1854–1902)

Смородина С.С., Быстрых Т.И. Дмитриев А.А. // Краеведы и краеведческие организации Перми: библиограф. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 122-125.

Семенов В.Л. Исторические взгляды А.А. Дмитриева. – Пермь: Богатырев П.Г., 2002. – 300 с.

Летопись В.С. Верхованцева

[*Верхованцев В.С.*] Летопись г. Перми с 1890 по 1911 г. с приложением вместо введения хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 г. // Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1913. – Вып. 10. – С. 77-175.

Содержание: Хронологический перечень событий г. Перми (по летописи священника Сапожникова). 1723–1844 гг. – С. 75-80; (По летописи А.А. Дмитриева. 1845–1889 г.). – С. 80-85; Летопись г. Перми. – С. 86-175.

Составитель указан в «Оглавлении» книги.

Верхованцев В.С. Летопись города Перми с 1890 по 1912 г. с приложением, вместо введения, хронологического перечня событий г. Перми с основания города по 1889 год. – Пермь: Электро-типография «Труд», 1913. – 99 с.

Верхованцев В.С. Краткая летопись города Перми: (По сводкам до 1889 г. и личным записям автора по 1925 г.) // Город Пермь: сб. очерков по истории, культуре и экономике города, с. 29 ил., планом города и приложением адресного справочника / под общей ред. Секции по изучению города Пермского общества краеведения. – Пермь, [1926]. – С. 50-68.

Летопись охватывает период 1647–1925 гг.

Верхоланцев В.С. Краткая летопись моей жизни // «Смышляевский сборник»: исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. городская б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева). – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 150-188.

Впервые опубликованы дневники В.С. Верхоланцева, названные им «Краткая летопись моей жизни» и хранящиеся в его личном фонде в ГАПК. Для публикации выбраны тетради за 1912 и 1913 гг., наполненные значительными событиями в его краеведческой деятельности; и 1917–1920 годы: время революций, гражданской войны, эвакуации в Сибирь и возвращения в Пермь.

Верхоланцев Владимир Степанович (1879—1947)

Быстрых Т.И. Верхоланцев В.С. // Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 94-96.

Быстрых Т.И. В.С. Верхоланцев и «Краткая летопись» его жизни // «Смышляевский сборник»: исследования и материалы по истории и культуре Перми / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева). – Пермь, 2010. – Вып. 2. – С. 150-188.

Летопись В.Н. Трапезникова

Трапезников В.Н. Летопись города Перми [1463—1936]. – Пермь, 1998. – 271 с.: 26 фот. – (К 275-летию основания г. Перми).

Летопись составлена Владимиром Николаевичем Трапезниковым (1874—1937) – известным в Перми общественным деятелем, революционером, краеведом. Летопись охватывает период с 1463 по 1936 гг. В ней много пропусков, например, нет данных за 1921—1925 гг. и пр. Летопись хранится в личном фонде В.Н. Трапезникова в ГАПК. В 1998 г., к 275-летию Перми, была впервые опубликована, подготовлена к публикации сотрудниками Государственного архива Пермской области; при этом, к сожалению, не сопровождается комментариями.

Трапезников Владимир Николаевич (1874—1937)

Гилева С.И., Шумилов Е.Н. Трапезников В.Н. // Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. – Пермь: Курсив, 2000. – С. 268-270.

Мельчакова О.А. Летопись Владимира Николаевича Трапезникова // Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми»; сост.: О.А. Мельчакова, С.С. Смородина. – Пермь: Пушка, 2009. – С. 146-149.

Летопись С.Ф. Николаева

Календарь-справочник Пермской области на 1959 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – 104 с. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1957—1958 гг.: (По материалам газет Пермской области). – С. 59-66.

Календарь-справочник Пермской области на 1960 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1959. – 188 с. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1958—1959 гг.: (По материалам газет Пермской области). – С. 113-121.

Календарь-справочник Пермской области на 1961 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1960. – 155 с.: ил. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1959—1960 гг.: (По материалам газет Пермской области). – С. 82-96.

Календарь-справочник Пермской области на 1962 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1961. – 196 с.: ил. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1960—1961 гг.: По материалам газет Пермской области. – С. 110-124.

Календарь-справочник Пермской области на 1963 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – 246 с.: ил. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1961—1962 гг.: По материалам газет Пермской области. – С. 154-167.

Рец.: *Сметанич В.С.* Календари-справочники Пермской области // Известия Всесоюзного географического общества. – 1964. – Т. 96. – Вып. 3. – С. 263.

Календарь-справочник Пермской области на 1964 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1963. – 196 с.: ил. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1962—1963 гг. – С. 157-166.

Рец.: *Кострин К.* Добрая зависть к соседям // Ленинец, Уфа. – 1964. – 19 мая.

Календарь-справочник Пермской области на 1965 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1964. – 183 с.: ил. – Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1963—1964 гг. – С. 152-165.

Николаев С.Ф., Шарц А.К. Важнейшие события в жизни Перми: [1723—1964] // Пермь: путеводитель-справочник. — Пермь: Кн. изд-во, 1964. — С. 257-262.

Календарь-справочник Пермской области на 1966 год / сост. С.Ф. Николаев. — Пермь: Кн. изд-во, 1965. — 191 с.: ил. — Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: 1964—1965 гг. — С. 145-155.

Рец.: *Зубков В.* Страницы о родном крае // Звезда. — 1966. — 15 янв.

Календарь-справочник Пермской области на 1967 год / сост. С.Ф. Николаев. — Пермь: Кн. изд-во, 1966. — 254 с. — Из содерж.: Летопись Октября: [1917—1966] / составитель С.Ф. Николаев. — С. 226-251.

Рец.: *Шкаброва Л.* Девятый ежегодник // В мире книг. — 1967. — № 4. — С. 18.
Федоров И. Календарь-справочник // Березниковский рабочий. — 1967. — 18 янв.

Календарь-справочник Пермской области на 1968 год / сост. С.Ф. Николаев. — Пермь: Кн. изд-во, 1967. — 259 с. — Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: июль 1966 — июнь 1967 гг. — С. 210-226.

Рец.: *Федоров И.* Пермский календарь // Березниковский рабочий. — 1968. — 6 февр.

Календарь-справочник Пермской области на 1969 год / сост. Б.В. Гашев и С.Ф. Николаев. — Пермь: Кн. изд-во, 1968. — 163 с. — Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: июль 1967 — июнь 1968 гг. — С. 140-151.

Рец.: *Миронов Н.* Все о родном крае // Правда. — 1968. — 30 дек.
Федоров И. Календарь-справочник // Березниковский рабочий. — 1969. — 7 февр.

Кузнецов П. Не уступает настольной книге // Боевой путь. — 1969. — 6 марта.

Календарь-справочник Пермской области на 1970 год / сост. С.Ф. Николаев. — Пермь: Кн. изд-во, 1969. — 182 с. — Из содерж.: [Николаев С.Ф.] Летопись наших дней: июль 1968 — июль 1969 гг. — С. 156-167.

Рец.: *Егоров Б.* Бумажный чай, или средство от храпа // Литературная газета. — 1970. — 28 янв.

Николаев С.Ф. Хроника полувека // Отчий край: краевед. сб. — Пермь, 1975. — С. 120-124.

Николаев С.Ф. Летопись десятой пятилетки // Блокнот агитатора. — 1977. — № 14. — С. 29-35; № 15. — С. 43-48; № 16. — С. 40-47; № 18. — С. 20-33; № 19. — С. 21-28; № 20. — С. 31-30; № 21. — С. 39-48; № 24. — С. 33-41; 1978. — № 2. — С. 23-27; №8. — С. 23-27; № 14. — С. 23-26; № 21. — С. 21-25; № 24. — С. 13-16; 1979. — № 6. — С. 24-28; № 10. — С. 26-31; № 15. — С. 24-30; № 17. — С. 27-31; Политическая агитация. — 1980. — № 2. — С. 27-31; № 5. — С. 18-23; № 9. — С. 22-27; 1981. — № 5. — С. 20-23.

Николаев С.Ф. Годы свершений. 1938—1988. — Пермь: Кн. изд-во, 1988. — 176 с.

Летопись издана к 50-летию Пермской области, отмечавшемуся в 1988 г. Включены события за период с 3 октября 1938 г. по июнь 1988 г.

Николаев С.Ф. Летопись событий в жизни Пермской области: вторая половина 1988 года — 1989 год // Пермский край: краевед. сб.-90. — Пермь, 1990. — С. 186-199.

Николаев С.Ф. Хронограф. 1723—1781 // Пермский край: Старая Пермь (1723—1917): краевед. сб. — Пермь, 1992. — С. 8-14.

Летописец: сб. памяти С.Ф. Николаева (1912—2002) / сост. и ред. Т.И. Быстрых. — Пермь, 2007. — 281 с.: ил.

Включенный в сборник библиографический список трудов С.Ф. Николаева содержит, помимо книжных изданий летописей Перми и Пермской области, многочисленные, небольшие по объему, хроники и календари знаменательных дат, опубликованные в периодической печати.

Николаев Сергей Федорович (1912—2002)

Степанов М.Н. Николаев С.Ф. // Краеведы и краеведческие организации Перми: биобиблиогр. справочник. — Пермь: Курсив, 2000. — С. 189-190.

Летописец: сб. памяти С.Ф. Николаева (1912—2002) / сост. и ред. Т.И. Быстрых. — Пермь, 2007. — 281 с.: ил.



Губернский город Пермь: краткая статистико-историческая справка / [составитель П.А. Вологдин]. – Пермь: Тип. Губ. Правления, 1887. – 21 с. – Без подписи. – Из содерж.: Историко-хронологические сведения [V век – 18 октября 1781 г.]. – С. 15-18; Время постройки городских зданий [1757–1885]. – С. 19-20; Главнейшие городские здания [1800–1874]. – С. 21; Хронология городских учреждений [1781–1878]. – С. С. 21.

П.А. Вологдин: «При составлении исторической справки многие данные обязательно доставлены редакции действительными членами Губернского статистического комитета – священником Васильем Петровичем Удинцевым и преподавателем гимназии Александром Алексеевичем Дмитриевым».

На экземпляре, хранящемся в отделе краеведения Пермской краевой библиотеки им. А.М. Горького подлинная надпись: «Для библиотеки Пермского Алексеевского реального училища от составителя П. Вологодина. 16 июля 87».

Пермь прежде и теперь: (материалы для докладчиков и беседчиков к XX годовщине Великой Октябрьской социалистической революции). – Пермь, 1937. – 23 с.

Пермь дореволюционная. [1723–1917 гг.]: (материалы в помощь лектору) / Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь, 1973. – 29 с.

Пермь социалистическая. (1917–1972 гг.): (материалы в помощь лектору) / Пермская обл. организация о-ва «Знание». – Пермь, 1973. – 36 с.

Материалы подготовлены к публикации кафедрами истории СССР Пермского государственного университета им. А.М. Горького и изданы Пермской областной организацией общества «Знание».

Пермь социалистическая: пособие для учителей истории и обществоведения, лекторов, пропагандистов и агитаторов / под общ. ред. И.С. Капцуговича. – Пермь, 1973. – 109 с.

Краткий очерк истории города с приложением «Исторической хронологии» за 1917–1973 гг.

Город Пермь от съезда к съезду: (в помощь пропагандистам, лекторам, докладчикам, политинформаторам, агитаторам). – Пермь, 1976. – 35 с.

Трудовые подарки Октябрю: [хроника] / сост. О.Д. Гусарова, Л.В. Чернова // Отчий край: краеведческий сборник. – Пермь, 1987. – С. 21-22, 47-48, 93-94, 118-119, 157-158, 183-185, 205-206.

Подвижники культуры Серебренниковы / Л.С. Кашихин, Б.П. Бурдин, А.Г. Будрина, Г.А. Поликарпова. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – (Замечательные люди Прикамья). – Из содерж.: Краткая лето-

пись художественной жизни Перми (1840–1940) / сост. Е.И. Егорова. – С. 248-251.

Хронограф: краеведческая жизнь. 1990–1992 / сост. Т.И. Быстрых // Пермский край: Старая Пермь (1723–1917): краевед. сб. – Пермь, 1992. – С. 203-204.

Степанов М.Н. Этапы развития Перми в 1917–1938 годах // Город мой Пермь: тез. научно-практ. конф., посвященной 270-летию г. Перми. – Пермь, 1993. – С. 30-34.

Степанов М.Н. Этапы развития дооктябрьской Перми (1723–1917): к постановке вопроса // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 91-97.

Некоторые даты торговой истории Перми // Рынок – это целый мир: Пермь торговая. – Пермь: Пушка, 1997. – С. 168-169.

Впервые в мире, в России, на Урале // Спешилова Е.А. Старая Пермь: Дома. Улицы. Люди: 1723–1917. – Пермь: Курсив, 1999. – С. 548-550.

Перечень замечательных событий в истории Перми за 1792–1916 гг.

Корчагин П.А. Губернская столица Пермь. – Пермь: Книжный мир, 2006. – С. 302-309: Из летописи Перми.

Пермь. 2006: хроника / сост. С.Н. Оборина; МУ «Архив города Перми». – Пермь, 2008. – 56 с.

Перечень значительных событий, случившихся в Перми в 2006 году.

Пермь. 2007: хроника / сост. С.Н. Оборина; МУ «Архив города Перми». – Пермь, 2008. – 48 с.

Перечень значительных событий, случившихся в Перми в 2007 году.

Открытия и достижения – главному празднику страны Советов: [хроника] // Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми». – Пермь: Пушка, 2009. – С. 215-218.

Хроника. Пермь. 2008. Январь – декабрь / сост. С.Н. Обориной // Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми». – Пермь: Пушка, 2009. – С. 246-308.

Летописи учреждений и организаций

Зверев А.В. Десять лет в жизни Пермской мужской гимназии: свод статист. и др. сведений для истории гимназии за 1885/86 – 1894/95 учебные годы. – Пермь: Тип. Губ. Земской управы, 1896. – С. 29-59.

Содержание книги выстроено в хронологической последовательности.

Летопись Белогорского Свято-Николаевского православно-миссионерского мужского общежительного монастыря, находящегося в Осинском уезде Пермской епархии. – Пермь, 1897.

Серебренников П.Н. Краткая летопись Пермского музея: 15 ноября 1890 г. – 15 ноября 1915 г.: К 25-летию / Пермский научно-промышленный музей. – Пермь, 1915. – 41 с.

Краткая летопись Пермского научно-промышленного музея: 15 ноября 1890 г. – 15 ноября 1915 г. с отчетом за 1913 и 1914 гг. – Пермь, 1916. – 42 с.

Слово о Мотовилихе: Годы. События. Люди. – Пермь, 1974. – С. 684-716: Краткая летопись Мотовилихи.

Пермский моторостроительный: очерки истории завода имени Я.М. Свердлова. – Пермь, 1978. – С. 480-493: Краткая летопись Пермского моторостроительного завода имени Я.М. Свердлова.

Пермская областная организация КПСС. 1883–1980 гг.: хроника / сост. Н.А. Аликина и др.; вступит. статья В. Котова. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – 295 с.

Пермская областная организация ВЛКСМ. 1917–1982: хроника / Партийный архив Пермского обкома КПСС; Пермский обком ВЛКСМ; Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь: Кн. изд-во, 1982. – 182 с.

Пермская областная организация КПСС: хроника [1903–1983] / сост. Н.А. Аликина; Партийный архив Пермского обкома КПСС; Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького. – Пермь: Кн. изд-во, 1983. – 271 с.

Ёжиков И.Г. Рабочая высота. – Пермь, 1984. – С. 211-222: Краткая летопись событий (1858–1984 годы).

Пермский машиностроительный завод им. Ф.Э. Дзержинского.

Живописцев В.П. День открытых дверей: Пермскому гос. ун-ту 70 лет. 1916–1986. – Пермь, 1986. – С. 117-134: Ступенями десятилетий: Хроника. События. Факты.

Косматенко И.Е., Суятин Н.И. Медь, чугун, сталь Мотовилихи. – Пермь, 1988. – С. 178-185: Краткая летопись событий в Мотовилихе и металлургическом производстве завода им. В. И. Ленина.

Ёжиков И.Г. Имени Октябрьской революции. – Пермь, 1989.

Каждая глава книги сопровождается краткой хроникой под заглавием «Строкою – в летопись страны».

Орлов А. Мы – агрегатчики: очерки истории Пермского агрегатного производственного объединения им. М.И. Калинина: документы, воспоминания, интервью. – Пермь, 1990.

Харитонов Е.Д., Серова С.В. Пермский областной краеведческий музей: ист. очерки. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – С. 131-134: Памятные даты [1890–1989].

Ёжиков И.Г. Звонок сквозь годы: Телта. – Пермь, 1991. – С. 138-143: Заводская хроника. Пермский телефонный завод.

Объединяя мир людей: Пермская связь. 60 лет. – Пермь, 1998. – С. 339-355: 60 лет пермской связи. Даты. События.

Слово о пермской нефти: страницы истории. – Пермь, 1999. – С. 205-206: Хроника. События и цифры.

Литовченко Г.А. Дорога длиною в век: 19 мая 1999 г. станции Пермь II – 100 лет. – Пермь, 1999.

Пермская государственная областная универсальная библиотека им. А.М. Горького: [буклет] / сост. О.Г. Базилевич; ред. А.Ф. Старовойтов. – Пермь, 1999. – С. 17-18: Люди. События. Факты: [хроника 1836–1998 гг.].

Возрождение: Белогорский Свято-Николаевский монастырь на рубеже тысячелетий: иллюстрированный историко-публицистический очерк. – Пермь, 2000.

В книгу включены летопись «Страницы истории Уральского Афона. 1890–1990» и «Хроника возрождения. 1990–2000».

Зубарева Н.Б., Подоплелова Ю.Г. О прошлом, настоящем и будущем: (заметки хрониста) // Композиторы Прикамья: к 10-летию Пермского отд-ния Союза композиторов России. – Пермь: Реал, 2003. – С. 25-27.

Хроника деятельности Пермского отделения Союза композиторов России за 1994–2003 гг.

Гладышев В., Кудрина А. Свет Белой горы. – Пермь: Кн. изд-во, 2003. – Из содерж.: Историко-хронологическая справка о возникновении и устройстве Белогорского Свято-Николаевского православно-миссионерского мужского общежительного монастыря [1890–2003]. – С. 262-267.

Три века Пермского музея: краткая летопись. 1890–2005 / ГУК «Пермский обл. краевед. музей». – М.: Художник и книга, 2005. – 143 с.: ил.

Профсоюзы Прикамья: 1905–2005 / Г.С. Мурсалимов, В.Т. Шитов, Б.И. Пожарский. – Пермь: Профсоюзный курьер, 2005. – 271 с.
Книга написана в виде хроники. Посвящается 100-летию профессионального движения в России.

Нечаев М.Г. Основные вехи в истории государственной архивной службы Прикамья // Архивы в региональном информационном пространстве: материалы межрегион. науч.-практ. интернет-конференции (г. Пермь, март-декабрь 2004 г.). – Пермь, 2006. – С. 170-176.

В статье приведена «Хроника основных событий в истории государственной архивной службы Прикамья».

Марченко А., протоиерей. Летопись православных храмов на Егошихинском кладбище города Перми. – Кн. 1: 1783–1917. – Пермь: Всехсвятский храм, 2007. – 231 с.: ил.

Дылдин В.А. Хроника Дома Смышляева. [1800–1917] // Свидетель века: Дом Смышляева в Перми: К 180-летию Д.Д. Смышляева / Центр. гор. б-ка им. А. С. Пушкина (Дом Смышляева); Всехсвятский храм в г. Перми. – 2-е изд., испр. и доп. – Пермь, 2008. – С. 7-118.

Хроника Дома Смышляева, составленная краеведом Владимиром Александровичем Дылдиным (1961–2005), после его преждевременной смерти доработана и отредактирована Т.И. Быстрых.

Серов М.И. Хроника деятельности пермского общества «Арабеск»: (к 25-летию общества): [1986–2002] // Пермский край: историко-культурное наследие прошлого: материалы 12-й науч.-практ. конф. (май 2011 г.), посвящ. 175-летию Пермской краевой б-ки им. А.М. Горького (Смышляевские чтения). – Пермь, 2011. – С. 81-87.

* * *

Уральское областное бюро краеведения: хроника деятельности // Уральское краеведение. – 1927. – № 1. – С. 126-129.

В зеркале истории: [хроника событий в истории Пермского краеведческого музея] // Вечерняя Пермь. – 2000. – 14 дек. – С. 2.

Стаценко А. От Уральской горнозаводской к Транссибу и Беломуру: [хроника]: 130 лет Пермской [Свердловской] железной дороге // Ретроспектива: историко-архивный журнал. – 2009. – № 5. – С. 6-10: ил.

Стаценко А. Пермский трамвай: хроника восьми десятилетий // Ретроспектива: историко-архивный журнал. – 2009. – № 5. – С. 58-62: ил.

Персоналии

Справочная книга всех окончивших курс Пермской духовной семинарии в память исполнившегося в 1900 году (1800.XI – 1900.XI) 100-летия Пермской духовной семинарии / изд. священника Иакова Шестакова. – Пермь: Тип. Н-ков Каменского, 1900. – 101 с.

Наместники, губернаторы и вице-губернаторы Пермской губернии со времени ее учреждения / сост. Е.Г. Функ // Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1902. – Вып. 5. – С. 100-102.

Епископы Пермские и Екатеринбургские: (хронологическая справка) / сост. Н.Н. Новиков // Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1903. – Вып. 6. – С. 156-158.

Пермские городские головы: (хронологическая справка) / сост.: В.С. Малченко, М.Я. Попов, Р.С. Попов // Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. – Пермь, 1904. – Вып. 7. – С. 101-103.

Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1907 год / изд. Пермского губ. статист. ком., под ред. секретаря комитета. – Пермь: Типо-литогр., 1907. – Памятная книжка Пермской губернии на 1907 год. Ч. 1: Энциклопедический отдел. – Из содерж.: Наместники и губернаторы Пермской губернии со времени ее учреждения: (ист. справка); Вице-губернаторы Пермской губернии со времени ее учреждения; Городские головы города Перми с основания его. – С. 19-21; Пермские иерархи: Епископы Велико-пермские; Епископы Пермские и Вологодские; Епископы Вологодские и Пермские; Епископы Вологодские и Великопермские; Епископы Вятские и Великопермские; Епархиальные епископы Пермские и Верхотурские; Викарии Пермской епархии – епископы Екатеринбургские; Епархиальные епископы Пермские и Соликамские; Епархиальные епископы Екатеринбургские и Ирбитские. – С. 22-23.

Списки составлены в порядке хронологии служебной деятельности.

Зверев А.В. Старейшее учебное заведение г. Перми: к столетию Пермской мужской гимназии (1808–1908). – Пермь: Электро-тип. В.А. Чердынцева, 1908. – 229 с. – Из содерж.: Список учеников, кончивших курс учения в пермской гимназии (1808–1908 гг.). – С. 150-183; Список лиц, служивших в гимназии с 1808–по 1908 . – С. 189-229.

Революционеры Прикамья: 150 биографий деятелей революционного движения, работавших в Перми / сост.: Н.А. Аликина, Ф.С. Горовой. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – Из содерж.: Хронологический указатель биографий. – С. 761-765.

Советы Прикамья: Пермский областной Совет в документах. 1938–1988. – Пермь: Кн. изд-во, 1988. – Из содерж.: Список председателей исполнительного комитета Пермского областного Совета народных депутатов. – С. 248.

Список составлен в порядке хронологии службы председателей: с октября 1942 г. по март 1984 г.

Костицын В.И. Ректоры Пермского университета. 1916–1991. – Пермь, 1991. – 98 с.

Биографические справки о ректорах приводятся в хронологической последовательности их руководства Пермским университетом.

Агафонов П. Епископы Пермской епархии. 1383–1918. – Пермь: Арабеск, 1993. – 64 с. – (Именитые граждане Перми).

Биографические справки о пермских епископах приводятся в хронологической последовательности их служения. В книге помещена также «Хронологическая таблица» епископов.

Агафонов П. Архиепископ Пермский и Кунгурский Андроник: [материалы к биографии]. – Изд. 2-е, доп. – Пермь: Изд. Петро-Павловского собора, 1996. – Из содерж.: Хронологическая таблица: [Пермские епископы 1383–1984 гг.] – С. 64-68.

Пермские губернаторы: (из фондов архива) / Гос. архив Пермской области. – Пермь, 1996. – 73 с.: фот.

Очерки расположены в хронологической последовательности правления пермских губернаторов (1781–1996).

Городские головы: [хронологический перечень] // *Баяндина Н.П.* Пермь купеческая. – Пермь: Пушка, 1997. – С. 142-146.

Пермские губернаторы: традиции и современность / под общ. ред. И.К. Кирьянова и В.В. Мухина. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1997. – 192 с.: ил.

Очерки расположены в хронологической последовательности правления пермских губернаторов (1781–1997).

Они были первыми: сборник статей о первых руководителях Пермской области 1938–1994 гг. / ред.-сост. В.Г. Светлаков; Гос. архив новейшей истории и общественно-политических движений Пермской области. – Пермь, 2000. – Из содерж.: Первые секретари Пермского обкома партии и время их работы. – С. 90; Председатели исполнительного комитета Пермского областного Совета депутатов трудящихся и время их работы. – С. 91-92.

Профессора Пермского государственного университета (1916–2001). – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2001. – С. 257-260: Ректоры Пермского университета.

Представлены портреты ректоров Пермского университета с аннотациями в хронологии их службы с 1916 по 2001 гг.

Городские головы города Перми: сб.статей / ГОУ «Гос. архив Пермской области». – Пермь, 2003. – 60 с. – К 280-летию города Перми.

Очерки расположены в хронологической последовательности правления пермских градоначальников (1781–1919 гг.).

Пермские губернаторы. 1780–1917 гг.: краткий биограф. справочник / сост. Т.И. Быстрых; Пермская обл. б-ка им. А. М. Горь-

кого. – Пермь, 2006. – 55 с. – (Популярная карманная энциклопедия Пермского края; Т. 3).

Справочник составлен на основе книги: Пермские губернаторы: традиции и современность / Под общ. ред. И.К. Кирьянова и В.В. Мухина. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1997. – 192 с.

Очерки значительно сокращены и дополнены новыми сведениями, обнуженными после выхода книги в свет.

Пермские губернаторы. 1780–1917 гг.: краткий биограф. справочник // Популярная энциклопедия Пермского края: сб. полезных краевед. сведений. – Т. 1 / Пермская гос. обл. универс. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2006. – С. 96-128.

Пермские градоначальники: сб. статей / МУ «Архив города Перми»; ГОУ «Гос. архив Пермской области»; ГОУ «Гос. общественно-политический архив»; сост.: С. С. Смородина, О.А. Мельчакова. – Пермь: Стиль-МГ, 2008. – 300 с. – К 285-летию города Перми.

Очерки расположены в хронологической последовательности правления пермских градоначальников (1781–2008 гг.).

* * *

Ростовцев Ю. Виктор Астафьев – М.: Молодая гвардия, 2009. – (Жизнь замечательных людей). – Из содерж.: Основные даты жизни и творчества В.П. Астафьева. – С. 383-388.

Бажова-Гайдар А. Глазами дочери. – М.: Советская Россия, 1978. – С. 184-190: Жизнь и творчество П.П. **Бажова**: (основные даты) [1879–1950].

Рафиенко Л.С. Горный инженер Н. В. **Воронцов**. – Пермь: Кн. изд-во, 1989. – (Замечательные люди Прикамья). – С. 123-124: Основные даты жизни и деятельности Н.В. Воронцова [1833–1893].

Уральские просветители: семья **Генкель**. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1996. – 156 с. – (Пермский ун-т в воспоминаниях современников; Вып. 3). – Из содерж.: Хроника семьи Генкель, составленная М.А. Генкель (1993 г., апрель). – С. 15-122.

Николай Павлович **Горбунов**: каталог выставки. – Пермь, 1996. – Из содерж.: Даты жизни и творчества [1936–1996]. – С. 26; Участие в выставках [1967–1996]. – С. 27.

Николай **Гусаров**. Герой своего времени: Статьи. Воспоминания. Документы. – Пермь: Пушка, 2008. – (Пермский край: история в судьбах). – Из содерж.: Краткая хроника жизни Н.И. Гусарова [1905–2005] / сост. Т.И. Демиденко. – С. 159-173.

Смородина С.С. Основные даты жизни и деятельности А.А. **Дмитриева** [1854–1902] // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 113-118.

Дягилева Е.В. Семейная запись о **Дягиловых**. – СПб; Пермь, 1998. – С. 193-203: Пермь (1879–1890): летопись; С. 205-212: По миру (1891–1913): летопись.

Краткая летопись жизни и творчества С.П. **Дягилева** / сост. Л. Долгина // Мир и музей. – 2004. – № 1-2. – С. 261-262.

Пермь, **Кобяк**: семейная хроника / Л. Стогова, А. Стогова, А. Ермакова. – Пермь: ООО «Раритет-Пермь», 2001. – 157 с.

Субботин Е.П., Ситников М.Г. По пермским адресам адмирала **Колчака**: хроника пребывания Верховного правителя России в Перми в 1919 году // Пермский дом в истории и культуре края: материалы второй науч.-практ. конф. / Центр. гор. б-ка им. А.С. Пушкина (Дом Смышляева). – Пермь, 2009. – С. 145-164.

Хроника пребывания адмирала **Колчака** в Перми / сост. Е.П. Субботин // Город в глубине России: календарь-справочник города Перми на 2010 год / МУ «Архив города Перми». – Пермь: Пушка, 2010. – С. 75-85.

В.И. **Ленин** и Пермский край: сб. документов, материалов и воспоминаний / сост.: Н.А. Аликина, Н.Д. Аленчикова, Г.Ф. Станковская. – Пермь: Кн. изд-во, 1970. – Из содерж.: Перечень приветствий В.И. Ленину, не включенных в сборник [1918–1923]. – С. 296-298; Перечень соболезнований по поводу смерти В.И. Ленина, не включенных в сборник [22 января – 6 ноября 1924 г.]. – С. 299-300.

Ленин и комсомол Прикамья: хроника. (1918–1980 гг.) // Молодая гвардия. – 1980. – 20, 29 февр., 12, 19, 23, 30 марта.

Попов Н. Хроника великой жизни. Ноябрь 1919 – январь 1921: [В.И. **Ленин** о продовольственной помощи шахтерам Кизела] // Урал. – 1980. – № 4. – С. 145-147.

По страницам **ленинской** биографии / сост. и предисл. Н.А. Аликиной. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – 117 с. – (Пермская Лениниана. Вып. 3, в шести томах. Т. 1).

К **ленинским** годовщинам / сост. и предисл. Г.Ф. Станковской. – Пермь: Кн. изд-во, 1981. – (Пермская Лениниана. Вып. 3, в шести томах. Т. 4). – С. 127-146: Хроника.

Савицкая Р.М. Архивные источники биографической хроники В.И. **Ленина** советского периода: [В т. ч. пермский материал] // Археографический ежегодник за 1980 год. – М., 1981. – С. 34-48.

Сергованцев Н. **Мамин-Сибиряк**. – М.: Молодая гвардия, 2005. – (Жизнь замечательных людей: серия биографий; вып. 1134(934)). – С. 356-357: Основные даты жизни и творчества Д.Н. Мамина-Сибиряка [1852–1912].

Рабинович Р.И. Опальный миллионер. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – (Замечательные люди Прикамья). – Из содерж.: Основные даты жизни и деятельности Н.В. **Мешкова** [1851–1933]. – С. 154-155.

Аликина Н.А. Дон Кихот пролетарской революции: докум. повесть о том, как мотовилихинский рабочий Гавриил **Мясников** боролся с ЦК РКП (б) за свободу слова и печати (1920–1922 годы). – Пермь: Пушка, 2006. – 176 с. – (Пермский край: история в судьбах).

Книга написана в виде хроники.

Светлаков В.Г. Основные даты жизни и трудовой деятельности Бориса Никандровича **Назаровского** // Город мой Пермь: тез. научно-практ. конф., посвящ. 270-летию Перми. – Пермь, 1993. – С. 82-91.

Нечаев Михаил Геннадьевич: биобиблиогр. указатель / сост.: А.И. Исаченкова, Л.П. Маркова, И.В. Тимирязева. – Пермь, 2008. – 87 с. – Из содерж.: Боровкова И.С. Основные этапы жизни и деятельности М.Г. Нечаева. – С. 6-9.

«Россия осталась в сердце...»: биобиблиогр. указ. соч. М.А. **Осоргина** и литературы о нем за 1897–2008 годы. – Уфа, 2008. – Из содерж.: Основные вехи жизни и творчества Михаила Андреевича Осоргина (Ильина). – С. 7-10.

Быков Д. Борис **Пастернак**. – М.: Молодая гвардия, 2006. – (Жизнь замечательных людей: серия биографий; вып. 1177 (977)). – С. 882-889: Основные даты жизни и творчества Бориса Пастернака [1890–2004].

Дневник великого князя Михаила **Романова**. 25 апреля (8 мая) – 29 мая (11 июня) 1918 г. // Скорбный путь Михаила Романова: от престола до Голгофы: Документы. Материалы следствия. Дневники. Воспоминания. – Пермь: Пушка, 1996. – С. 93-104.

Дневник Михаила Романова является в то же время хроникой краткого пребывания в Перми, закончившегося убийством его в ночь с 11 на 12 июня 1918 г.

М.Е. **Салтыков-Щедрин** и его окружение в Вятке: (биобиблиогр. указатель). – Киров, 1989.

В декабре 1854 г. – феврале 1855 г. М.Е. Салтыков находился в командировке в Пермской губернии, вел следствие по делу о расколе.

Сведомские, Завод Михайловский: хроника событий и фактов [1759–1999] / ред.-сост. В.И. Якунцов; Чайковское городское общество краеведения. – Вып. 1. – Чайковский, 1999. – 68 с.

Терёхин А.С. Жизнь и творчество архитектора И.И. **Связева** / под ред. д-ра архитектуры проф. В.И. Пилявского. – Пермь: Кн. изд-во, 1970. – Из содерж.: Краткая хронология жизни и деятельности архитектора И.И. Связева [1797–1875]. – С. 171-172; Здания и постройки, возведенные по проектам И.И. Связева [в хронологической последовательности]. – С. 173-175.

Николай Гаврилович **Славянов** (1854–1897): указ. литературы к 150-летию со дня рождения / сост. В.Н. Шумилова; Пермская обл. универс. б-ка им. А.М. Горького. – Пермь, 2004. – Из содерж.: Основные даты жизни и деятельности Н.Г. Славянова [1854–1988]. – С. 96-101.

Феномен **Солдатова**: Исследования. Воспоминания. Документы: посвящается 100-летию со дня рождения А.Г. Солдатова / отв. сост. Т.И. Силина. – Пермь: Пушка, 2004. – Из содерж.: Основные жизненные вехи А.Г. Солдатова [1904–1976]. – С. 313-314.

Старовойтов А.Ф. Основные даты жизни и деятельности Дмитрия Дмитриевича **Смышляева** [1828–1893] // Пермский край: Старая Пермь (1723–1917): краевед. сб. – Пермь: Пермская книга, 1992. – С. 199-202.

В.Н. Трапезников о Д.Д. **Смышляеве** и его деятельности: [1824–1909] / сост. Л.В. Мишланова // Вестник Смышляевских чтений. – Пермь, 1994. – Вып. 1. – С. 36-38.

Выдержки из «Летописи города Перми» В.Н. Трапезникова, хранящейся в его личном фонде в Государственном архиве Пермского края.

Старовойтов А.Ф. Основные даты жизни и деятельности Дмитрия Дмитриевича **Смышляева** [1828–1893] // Страницы прошлого: избр. материалы краевед. Смышляевских чтений в Перми. – Пермь, 1995. – С. 4-8.

Заслуженный художник России Маргарита **Тарасова**: каталог выставки 1975–1995. – Пермь: ЭР-студия; М плюс Б, [1995]. – Из содерж.: Даты жизни и творчества [1933–1988]. – С. 29.

Кузьмин А. **Татищев**. – М.: Молодая гвардия, 1987. – (Жизнь замечательных людей: серия биографий; вып. 4(620)). – Из содерж.: Основные даты жизни и деятельности В.Н. Татищева [1686–1750]. – С. 363.

Календари-справочники и календари знаменательных дат Пермского края

Пермский епархиальный адрес-календарь на 1882 год / составленный и изданный, с дозволения Пермского Епархиального начальства, Н.Д. Топорковым. С литографированным портретом Епархиального Архиерея [худож. А. Шанин]. – Пермь: Тип. Губ. земской управы, 1882. – 170 с.+LXXVIII с.

Пермский епархиальный Адрес-календарь на 1885 год / составлен и издан, с дозволения Пермского епархиального архиерея, Н.Д. Топорковым. – Пермь: Тип. Губ. земской управы, 1884. – 214+XXXI с.

Памятная книжка для духовенства, изданная по случаю 500-летия блаженной кончины святителя Стефана, Епископа Великопермского, с приложением Адрес-календаря Пермской епархии на 1896 год / составил свящ. Иаков Шестаков. – Пермь: Тип. Н-ков П.Ф. Каменского, 1896. – 188 с. – На вклейке: портрет Архимандрита Иеронима (Иоанна Лаговского).

Адрес-календарь Пермской епархии на 1909 год / составил диакон Петр Ершов. – Пермь: Электро-тип. В.А. Чердынцева, 1908. – 321 с. – На вклейке портреты: преосв. Никанор, преосв. Владимир, преосв. Петр, преосв. Иоанн, преосв. Павел.

Справочная книга Пермской епархии / составил диакон Петр Ершов. – Пермь: Электр. Тип. Н-ков П.Ф. Каменского, 1911. – 288+20 с. – На вклейке: портрет преосв. Палладия, епископа Пермского и Соликамского.

Календарь-справочник Пермской области на 1959 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1958. – 110 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1960 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1959. – 191 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1961 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1960. – 157 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1962 год / ред.-сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1961. – 197 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1963 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1962. – 248 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1964 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1963. – 196 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1965 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1964. – 183 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1966 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1965. – 191 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1967 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1966. – 255 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1968 год / [сост. С.Ф. Николаев]. – Пермь: Кн. изд-во, 1967. – 260 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1969 год / сост. Б.В. Гашев и С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1968. – 164 с.: ил.

Календарь-справочник Пермской области на 1970 год / сост. С.Ф. Николаев. – Пермь: Кн. изд-во, 1969. – 183 с.: ил.

День в истории: календарь знаменательных и памятных дат Пермской области. С приложением перечня юбилейных дат на 2001 год / Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького; сост. Т.И. Быстрых. – Пермь: Курсив, 2000. – 144 с.

День в истории: календарь знаменательных и памятных дат Пермской области. – Вып. 2 / Пермская обл. б-ка им. А.М. Горького; сост. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2001. – 123 с.

В содержание включен также перечень «Основные события в истории Пермской области и страны за 1991–2001 годы».

День в истории: календарь знаменательных и памятных дат Пермского края. – Изд. 2-е, доп., с приложением «Краткого перечня основных дат в истории Пермского края» / Пермская гос. краевая универс. б-ка им. А.М. Горького; сост. Т.И. Быстрых. – Пермь, 2007. – 312 с.

Календари-справочники и календари знаменательных дат города Перми

Весь город Пермь: адрес-календарь на 1904 год. – Пермь: Изд. Н.С. Какорина, 1903. – 872 с.

Вся Пермь: справочная книга на 1910 год. – Пермь, 1910. – 140 с.+ прилож.

Вся Пермь на 1911 г. – Пермь: Изд. И.И. Мацкевича, 1911. – 137 с.

Вся Пермь: справочное издание на 1925 год: указатель правительственных гос. учреждений, синдикатов, трестов, кооперативов и фабрично-заводских предприятий. – Пермь: Изд. Быт. Ком. При Пермском окр. ОГПУ, 1925. – 152 с.

Малые истории земные: календарь-справочник города Перми на 2009 год / МУ «Архив города Перми»; сост.: О.А. Мельчакова, С.С. Смородина. – Пермь: Пушка, 2009. – 312 с.: ил.

Город в глубине России: календарь-справочник города Перми на 2010 год / МУ «Архив города Перми»; сост.: О.А. Мельчакова, С.С. Смородина. – Пермь: Пушка, 2010. – 352 с.: ил.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ К ВЫПУСКАМ «СМЫШЛЯЕВСКОГО СБОРНИКА»

Фамилия Д.Д. Смышляева в указатель не включена, поскольку все четыре выпуска «Смышляевских сборников» посвящены непосредственно ему. К библиографическому указателю «Д.Д. Смышляев. 1828—1893», опубликованному в первом выпуске альманаха, составлен собственный именной указатель, поэтому он не повторяется здесь, но все остальные тексты из первого выпуска «Смышляевского сборника» отражены.

Римскими цифрами выделен номер выпуска, далее перечислены страницы соответствующей книги. В «Именной указатель» включены все упоминающиеся в сборниках фамилии (в отдельных случаях, имена: императоров, великих князей, церковнослужителей, и пр.)

Абамелек-Лазарева Е.Х. **IV**, 144
 Абамелек-Лазаревы **II**, 14; **III**, 118; **IV**, 21
 Абашев В.В. **I**, 238; **II**, 4, 5, 213; **III**, 15
 Абашева М.П. **I**, 238, 239
 Аборкин В.И. **II**, 196
 Абрамов В.Ф. **I**, 225
 Абрамов К.И. **II**, 75
 Абрамов Я.В. **IV**, 63, 70
 Аверина Н.Ф. **I**, 9, 196, 255; **II**, 189-211, 213; **III**, 26, 92, 99, 106, 110, 132; **IV**, 166, 200, 201
 Агафонов П. **IV**, 256
 Агафонов П.Н. **III**, 159
 Агров Н.Н. **IV**, 238
 Азовских А.Х. **IV**, 108
 Азон **III**, 62, 63
 Айзенберг М. **I**, 238
 Акиншин А.Н. **III**, 35
 Аксаков И. **II**, 6, 9
 Аксаков И.С. **III**, 173; **IV**, 128, 129, 154, 169
 Аксаков С.Т. **III**, 175
 Аксенов **III**, 71
 Алеврас Н.Н. **IV**, 235
 Алезов Я. **III**, 178
 Александр I **II**, 119, 121, 122; **III**, 24; **IV**, 39, 40, 49, 50-52, 54-56

Александр II **II**, 28, 67; **III**, 24; **IV**, 73, 77, 240
 Александр III **II**, 67, 154, 155, 182; **IV**, 39, 60, 188
 Александр Благословенный, император **IV**, 35, 50, 53
 Александр Воскресенский, свящ. **IV**, 52
 Александр Павлович, император **IV**, 158
 Александров (Анастасий), преосв. **II**, 155
 Алексеев (Иоанн, преосв.) **IV**, 180
 Алексеев А.С. **II**, 181
 Алексеевы **II**, 183
 Алексеев-Яковлев А.Я. **III**, 54
 Алексей Александрович, великий князь **IV**, 120, 123, 188
 Алексей Михайлович, царь **III**, 118; **IV**, 233
 Аленчикова Н.Д. **IV**, 82, 259
 Алехин А. **I**, 238
 Алешковский П. **I**, 238
 Аликина Н.А. **IV**, 240, 252, 256, 259, 260
 Алфионов (Альфионов) Я.И. **II**, 29, 40, 44
 Альквист **III**, 84
 Альчук А. **I**, 240

Амфитеатров **II**, 184
 Анадольская М. **IV**, 129
 Анадольский Е.И. **IV**, 129
 Анастасий (Александров), преосв. **II**, 155
 Анастасьев **II**, 179
 Анастасьев А.К. **III**, 50
 Анатолий, епископ Томский **II**, 180
 Андреев **II**, 169
 Андреев Л. **II**, 149, 158
 Андреева Т.А. **IV**, 235
 Андреевский Н.Е. **III**, 50
 Андрианова З.А. **III**, 43
 Андроник, епископ **II**, 26, 166
 Андроник, архиепископ Пермский и Кунгурский **IV**, 257
 Анисимова Т.Я. **II**, 194
 Аничков **III**, 144
 Аничков В. **III**, 141
 Анненков Н.И. **I**, 214; **III**, 91; **IV**, 159-161
 Ансеров В.Е. **IV**, 238.
 Анталенок Г. **III**, 182
 Антипина З.С. **III**, 11, 261
 Антонин (Капустин), архимандрит **II**, 161
 Антонович М.А. **I**, 204, 206; **III**, 123
 Антропов В.И. **I**, 216; **III**, 19; **IV**, 161
 Анучин Д.Н. **IV**, 27
 Аркадий, архиепископ **III**, 27
 Арсеньев Д.Г. **III**, 50, 72; **IV**, 238
 Арсеньев О.А. **IV**, 65.
 Артемьев П.Т. **II**, 110-111, 114
 Архаров Н.П. **IV**, 173.
 Ассонов А.Е. **III**, 73
 Астафьев В.П. **IV**, 258
 Афанасьев **II**, 53; **III**, 167
 Афанасьева Г.А. **IV**, 68
 Афанасьева Г.Г. **IV**, 70
 Бабалов А.П. **II**, 29, 40, 44
 Бабинова А. **III**, 181
 Бабинов А. **III**, 229, 230, 233
 Бабст **III**, 116, 121, 122
 Бабст И.К. **III**, 119, 165
 Багаутдинов Р.Ш. **II**, 209
 Багратион П.И. **III**, 165; **IV**, 58

Багратион П.П. **III**, 139, 141, 165
 Бажов П.П. **IV**, 258.
 Бажова-Гайдар А. **IV**, 258
 Бажуков **III**, 72
 Базилевич О.Г. **IV**, 253
 Баландин В.А. **IV**, 16, 19
 Балашев Г.И. **IV**, 239
 Балинский **I**, 248
 Балтаев М.-Ф. **IV**, 39, 60
 Балувев Л. **III**, 248
 Баньковский Л.В. **II**, 63, 64
 Барановский Г.В. **IV**, 125.
 Баратынский **III**, 118
 Баратынский Е.А. **IV**, 173
 Барбатенко **II**, 45
 Барклай-де-Толли М.Б. **II**, 103, 120
 Барков **II**, 168
 Баснин П.П. **IV**, 228
 Баталина Ю. **II**, 207, 211
 Баталова О.А. **III**, 261
 Батманов П.Н. **II**, 51
 Баяндина Н.П. **II**, 27, 47; **III**, 169; **IV**, 257
 Безобразов В.П. **IV**, 173
 Безсонов Е.В. **IV**, 238
 Беклемышев **II**, 144
 Белавин А.М. **IV**, 15
 Белавин В.В. **IV**, 27
 Белдыцкий Г. **IV**, 28
 Белдыцкий Н.П. **II**, 161
 Белехине **III**, 61
 Беликов А.Ю. **IV**, 57.
 Беликов Д.Н. **II**, 160
 Белинский В.Г. **III**, 112, 116, 167; **IV**, 162, 173
 Беллавин В.И. **II**, 181
 Белов В. **III**, 205
 Белов В.Д. **III**, 84
 Белов И., свящ. **II**, 183
 Белорусов В.В. **III**, 71
 Белоруссов В.В. **IV**, 238
 Белоусов И.М. **IV**, 68
 Белоусов М.Д. **IV**, 68
 Бельский **IV**, 20
 Бен-Али-Бей **III**, 60
 Бенардаки **III**, 111
 Беневоленский К.И. **II**, 175

Бенедиктов **IV**, 75
Бенедиктов В. **III**, 141
Бенедиктов И.П. **IV**, 237
Бен-Саид **III**, 60
Бенуа А. **III**, 54
Берг М.Э. **II**, 187
Берг Ф.Н. **III**, 173
Берггрюн А.А. **IV**, 239
Берд (Берт) К. **II**, 34
Бердинский Г.В. **IV**, 180.
Бердинских В. **IV**, 236
Бердинских В.А. **III**, 107
Бердяев Н. **III**, 164
Березин А.К. **IV**, 237
Березин И.Н. **III**, 146, 148, 165
Береснев **IV**, 108
Берзинь В.Н. **IV**, 81
Беркович А.В. **IV**, 62
Берх В.Н. **II**, 109-110, 113, 116;
III, 205; **IV**, 21
Берцелиус **III**, 193
Беспалов П. **IV**, 108
Бестужев-Рюмин **III**, 115, 116
Бестужев-Рюмин К. **III**, 141
Беш Н.К. **III**, 73
Бильбасов В.А. **IV**, 173
Бирон **III**, 231
Бирюков В.П. **II**, 141
Благовещенский Н. **I**, 206
Благовидов А.М. **II**, 48
Благонравов З.М. **II**, 25
Блинов **III**, 105
Блинов М.В. **III**, 106
Блохин К.П. **II**, 127-136
Блохин П.К. **II**, 136
Блохин П.М. **II**, 127, 136
Блохина А.Д. **II**, 127
Блохины **II**, 127
Блюм А.В. **II**, 197, 202; **III**, 139
Боборькин П.Д. **IV**, 173.
Бобринская В.А. **II**, 159
Бобров **II**, 177
Боброва Е.Е. **III**, 107
Бобылев **IV**, 69
Бобылев Б.И. **IV**, 134
Бобылев Д.М. **II**, 53, 54; **IV**, 72,
210, 223, 230, 233

Богаевский Б.Л. **II**, 167
Богатова Л. **IV**, 59
Богатырева О.Н. **I**, 225
Богданович И.Ф. **III**, 174; **IV**, 190
Богданович М.П. **IV**, 66.
Боголюбов Е.А. **III**, 36
Богословский П.С. **II**, 141, 144,
146, 166, 177, 180; **III**, 97, 157,
162, 163, 165; **IV**, 27, 28, 32,
231, 233
Богословский С.С. **II**, 180
Боград В. **III**, 125
Богуславский А.А. **IV**, 44, 45, 62
Бокль **IV**, 128
Боков В.Е. **IV**, 210, 221, 222, 226, 233
Болотов А. **III**, 59, 67
Болотов А.В. **II**, 25; **IV**, 94
Болховитинов Е. **III**, 204
Бонавут **IV**, 47
Бондарев **II**, 173
Бондарев Ю. **III**, 37
Борис, епископ **II**, 178
Борис, епископ Чебоксарский **II**,
179, 183
Борисов В.Л. **IV**, 26
Боровиковский **II**, 185
Боровкова И.С. **IV**, 260
Боровской Н.К. **III**, 60
Бородин **II**, 170
Бороздич К.С. **III**, 73
Борчанинов А.Л. **IV**, 102, 103
Боталова О.А. **III**, 176
Боцва **III**, 60
Бочкарев **II**, 170
Бочкарев Н.Е. **II**, 179
Бояршинов С. **IV**, 16
Братолюбов (Иоанн), архимандрит
II, 179
Брезгун К.А. **III**, 77, 78
Брешко-Брешковская Е.К. **III**, 29
Брокгауз Ф.А. **IV**, 131, 162
Бронников Я. **IV**, 98
Брусницын С. **III**, 238
Бруштейн Б.Я. **II**, 53
Брянский **II**, 26
Будде **II**, 179
Будрин А.И. **IV**, 179

Будрин Е. **I**, 199; **II**, 181
Будрин И. **IV**, 232, 233
Будрина А.Г. **IV**, 250
Буевский С.П. **III**, 104, 106
Булашев Н. **III**, 78
Булгаков А.Т. **II**, 139
Булгакова А.С. **II**, 139
Булгарин В.Ф. **III**, 174
Булдаков Д.Д. **III**, 73
Булич Н.Н. **III**, 140, 142, 165
Булычева **III**, 248
Бунаков П.Ф. **III**, 109
Бурдин **IV**, 104
Бурдин Б.П. **IV**, 250
Бурдин И.А. **IV**, 238
Бурмистрова Л.П. **III**, 130; **IV**, 190
Бурцев Г.Н. **III**, 117
Бурштейн Б.И. **II**, 210
Бус **II**, 6
Буслаев Ф.И. **III**, 93, 118
Бутеро, кн. **III**, 240
Бутеро-Родали В.П. **IV**, 5, 144
Бутковский А.К. **IV**, 237
Бутлеров А.М. **III**, 166
Бушмаков А.В. **IV**, 242
Быков А.М. **III**, 139, 141
Быков Д. **IV**, 261
Быков П. **IV**, 128, 129
Быстржицкий Ф.П. **II**, 39
Быстров А. **II**, 207
Быстрых Т.И. **I**, 226, 255; **II**, 78,
80, 84, 87, 150, 153, 159, 189,
205, 210, 213; **III**, 26, 35, 87,
89, 98, 99, 108, 118, 147, 148,
159, 176, 261; **IV**, 118, 147,
156, 200, 215, 216, 235-237,
241-246, 249, 251, 254, 257, 264
Бюхнер **II**, 174

Вавилов А.П. **III**, 74
Вагнер Н.П. **I**, 199; **III**, 102, 129, 166
Вайль П. **I**, 238, 240;
Валеев Э.Н. **IV**, 65, 71
Валуев П.А. **IV**, 173
Вампилов А. **III**, 38
Ванслов И.У. **II**, 116
Варапай И. **III**, 82

Варгин В.Н. **III**, 46; **IV**, 79, 81
Варламов А. **I**, 240
Вармунд Н.А. **II**, 25
Васильев **III**, 116; **IV**, 82
Васильев А. **II**, 155
Васильев А.И. **II**, 182
Васильев И.И. **III**, 50
Васильев П.Т. **II**, 97-98, 114-115, 122
Васильев С.В. **III**, 120
Васильева А.В. **II**, 13
Васильева М.П. **IV**, 164
Васильков А. **IV**, 190
Васильченко В.Е. **II**, 75
Васнецов А. **II**, 186
Вашуров **II**, 186
Вашенко С.И. **IV**, 38
Введенский А.И. **II**, 166-168
Введенский М.В. **IV**, 50
Ведерников **I**, 244
Ведерников К. **III**, 177
Вейнберг П.И. **III**, 138, 172
Вейнштейн **III**, 72
Векслер И.И. **III**, 138
Великопольский А.А. **II**, 171, 172
Вельтман А.Ф. **IV**, 173.
Вемезовский **II**, 147, 149
Венгеров С.А. **III**, 118
Вержбицкий А.У. **II**, 53
Веригин А.Г. **IV**, 238.
Вернадский В.И. **II**, 182
Верхоланцев **III**, 83
Верхоланцев В.С. **II**, 4, 27, 47, 57,
150-188; **III**, 52, 56, 67, 148; **IV**,
117, 118, 156, 212, 229, 233,
243, 245, 246
Верхоланцев П.Ф. **II**, 175
Верхоланцев Ф.Д. **II**, 154
Верхоланцева А.Е. **II**, 152
Верхоланцева М.В. **II**, 175
Верхоланцева Ф.Я. **II**, 157
Вершинин Е. **III**, 248
Вершинина К.А. **III**, 73
Весновский В. **IV**, 228, 233, 235, 236
Ветринский А.И. **III**, 72, 73
Вечтомова Е. **II**, 209
Вигель Ф.Ф. **II**, 118
Виктория, королева **IV**, 165

Вилесов И.П. **IV**, 238
Виноградов В.М. **IV**, 238
Виноградов П.Г. **III**, 164
Винокуров К.Е. **IV**, 203-205
Винтерфельдт Ф.Г. **II**, 159
Винтонюк А. **IV**, 36
Виппер Р. **III**, 164
Виргинский В.С. **IV**, 16
Витте И. **IV**, 109
Витте С.Ю. **IV**, 141
Витте Ф. **IV**, 109
Вихров А. **IV**, 56
Вишневский Б.Н. **II**, 174, 177
Вишневский Е.К. **IV**, 111
Владимир, князь **III**, 208
Владимир, преосв. **IV**, 263
Владимиров Ф.Н. **IV**, 239
Владимирова С.В. **II**, 200
Владимирская А.П. **II**, 56
Владимирская А.Ф. **II**, 48
Владимирская Ю.Л. **II**, 48
Владимирские **II**, 55
Владимирский А.Ф. **II**, 48
Владимирский В.А. **II**, 48-57; **IV**, 78, 79
Владимирский Ю. **II**, 48
Власов Ю.А. **IV**, 16, 19.
Власова Е.Г. **I**, 229; **II**, 4, 58, 213; **III**, 4, 89
Вовчок М. **III**, 197
Водовозова **II**, 177
Водолаго Н.В. **IV**, 31
Воеводин **II**, 158
Воеводин Л.Е. **II**, 158, 163; **IV**, 210, 211, 215, 217, 224, 226, 228-233
Воейков А.Ф. **IV**, 173
Военский К. **IV**, 35
Вознесенский А. **I**, 238, 240
Волегов В. **III**, 83
Волегов В.А. **III**, 145; **IV**, 21, 22
Волегов Ф.А. **III**, 84; **IV**, 21
Волеговы **IV**, 22
Волков **III**, 105, 107
Волков А.А. **II**, 114-115
Волков Е.В. **IV**, 61, 113
Волков Ю.А. **IV**, 186, 190
Волконский Н.П. **II**, 33

Волнухин С.М. **II**, 32, 36
Вологдин **IV**, 137
Вологдин А.А. **IV**, 145
Вологдин Г.А. **IV**, 27
Вологдин И.В. **II**, 91; **III**, 21; **IV**, 154, 188, 191, 243
Вологдин П.А. **II**, 52; **IV**, 29, 32, 86, 93, 250
Вольский Б.А. **IV**, 124
Воронин **III**, 46
Воронин А.З. **II**, 48
Воронихин А.Н. **III**, 83
Воронов А.С. **III**, 126, 127
Воронцов **III**, 104, 150, 151
Воронцов Н.В. **IV**, 258.
Воскресенский А.Г. **III**, 137, 139, 166
Воскресенский Н.А. **IV**, 179
Востоков А.Х. **III**, 204
Всеволодов Г. **I**, 214; **III**, 133, 134
Всеволожский А.В. **III**, 189, 190, 197, 237
Всеволожский А.Н. **III**, 44
Вуколов **IV**, 141
Вульф К. **III**, 175
Вульфиус Л.Г. **II**, 53, 54
Вульфсон Г.Н. **III**, 9, 10, 98, 139, 260
Вучичевич **II**, 165
Вызго М. **IV**, 107
Вышнеградский Н.А. **III**, 174
Вяземский П.А. **III**, 197; **IV**, 173
Вялых В.А. **IV**, 239
Вяткина А. **II**, 174

Габидуллина А. **II**, 182
Гавриил, архимандрит **III**, 235
Гавриил, епископ Барнаульский **II**, 166, 180
Гаврилов **III**, 61
Гаврилов А.П. **II**, 25; **III**, 71
Гаврилов Д.В. **IV**, 92
Гадмер Е. **IV**, 156
Газенвинкель Е.В. **III**, 139, 141
Гайдар А.П. **III**, 89
Гайдн **II**, 158
Гайсин О.Д. **IV**, 73
Гакс **III**, 205
Галеева Р.С. **III**, 43

Гандлевский С. **I**, 238
Ганина М.А. **III**, 107
Гаревский А. **IV**, 116
Гарибальди Д. **III**, 167
Гаряева М.И. **II**, 165
Гасабов Е.И. **III**, 82, 84
Гацисский А.С. **I**, 207
Гашев Б.В. **IV**, 248
Гашев С.Ф. **IV**, 264
Гедимин, князь **III**, 208
Гейкин Н.А., барон **IV**, 38
Гельцерман Ф.Ф. **II**, 52
Генинг **III**, 231
Генкель А.Г. **II**, 170, 175
Генкель М.А. **IV**, 258
Генкель, семья **IV**, 258
Геннади **IV**, 128
Геннеман П.К. **IV**, 129
Геннин В.И. **IV**, 211
Геннин, де В.-Г. **III**, 13
Герасименко Г.А. **I**, 225
Герасимов (Мефодий), епископ Оренбургский **II**, 181
Гербель Н. **III**, 141
Герман **III**, 181
Гермес А.И. **II**, 119
Гермес Б.А. **II**, 98-100, 112, 114, 116-120; **III**, 22, 24, 25
Герцен А.И. **I**, 228; **II**, 201, 203, 207; **IV**, 173
Герье В.И. **III**, 164
Геффлер **IV**, 169
Гилев И.Т. **III**, 62-64
Гилева С.И. **IV**, 246
Гладких А.Н. **IV**, 229, 233
Гладышев В.Ф. **III**, 75; **IV**, 100, 254
Гладышев М.М. **II**, 25, 29-40, 46
Глазов, генерал **IV**, 33
Глумов И.Н. **IV**, 23
Глухих И. **IV**, 105
Глухих И.Е. **IV**, 102
Глушков А.А. **IV**, 39, 40, 41, 44, 61, 238
Гмелин И.-Г. **III**, 105, 106
Гоголь Н.В. **III**, 216; **IV**, 173
Годунов Б.Ф. **III**, 230
Голдин В.Н. **IV**, 156

Голдина Р.Д. **IV**, 25, 31
Голиков **III**, 234
Голицыны, князья **III**, 238, 240
Головин И. **III**, 174
Головин И.Г. **III**, 166
Головин И.П. **III**, 105, 106
Головнин В.А. **IV**, 173
Головчанский Г.П. **IV**, 20
Голохвастова Н.В. **III**, 107
Голубев П.А. **II**, 52-54; **IV**, 236
Голубцов В.В. **I**, 242, 243; **III**, 77, 79; **IV**, 45, 61, 131, 218, 233
Гольнец И.Я. **IV**, 66, 68
Гомельская С.З. **I**, 204
Гомер **IV**, 162
Гончаров И.А. **IV**, 173
Гоппен **IV**, 238
Горбунов А.И. **II**, 48
Горбунов Н.П. **IV**, 258
Гордон-Камминг Р. **IV**, 165
Горец А.Д. **III**, 60
Горланова Н.В. **I**, 238; **II**, 190, 196
Горн **III**, 208
Горн Г. **II**, 209
Горовой Ф.С. **IV**, 240, 256
Городской **III**, 115
Городской Г.С. **III**, 109, 110
Горсткин Н.П. **III**, 136, 139
Горымов М.М. **II**, 129, 136
Горький А.М. **II**, 53, 145, 149; **III**, 33
Гохштеттер **I**, 222
Граббе, генерал-майор **IV**, 49.
Граль Ф.Х. **III**, 109, 110, 113, 114, 117, 118, 166
Грановский Т.Н. **III**, 148
Грахе **III**, 117
Грацианский Н.П. **III**, 164
Грацинский И.Ф. **II**, 154; **III**, 94, 103, 104, 126, 128, 130, 134, 135, 147, 150, 197
Грачев **III**, 118, 133
Грачов **III**, 177
Гребнев Я.С. **II**, 206
Греков Б.Д. **II**, 167
Греч Н.И. **III**, 174
Гречулевич В.В., протоиерей **IV**, 190
Грибель В.В. **IV**, 69

Грибоедов А.С. **IV**, 162
Грибушин **IV**, 122
Григорович А. **III**, 174
Григорович Д. **III**, 141
Громова А.А. **II**, 75
Грот Я.К. **IV**, 210
Губин **IV**, 12
Губин А.М. **II**, 29, 46
Губонин П.И. **III**, 168
Гудков Я. **III**, 238
Гудкова П. **III**, 238
Гузаков М. **IV**, 101
Гуллет **III**, 205
Гумбольдт **III**, 193
Гуревич Д.М. **IV**, 30
Гурин Г. **IV**, 39
Гурьев Е. **III**, 248
Гурьев И.А. **IV**, 235
Гурьев П. **III**, 174
Гурьева А.В. **IV**, 215
Гусаров Н.И. **IV**, 259
Гусарова О.Д. **IV**, 250
Гусев **IV**, 101
Гусев В.В. **IV**, 79
Гюго **II**, 174

Д.С. [Д.Д. Смышляев] **IV**, 243
Давыдов П.Ф. **III**, 71
Давыдов Я.С. **II**, 54
Даль В.И. **III**, 247
Данилов А.Г. **II**, 194
Данилов Е. **IV**, 124
Данилова А. **IV**, 124
Данилова А.П. **IV**, 123
Данской Г. **I**, 238
Девос-Соболева Е.В. **II**, 147, 149
Де-Геннин В.И. **III**, 13
Девы **III**, 187
Дементьев А.Г. **III**, 172
Демиденко Т.И. **IV**, 259
Демидов Г. **III**, 232
Демидов П.Д. **II**, 143, 148
Демидовы **III**, 113, 187, 234, 248
Демин Н.М. **III**, 74
Демиховский К.К. **IV**, 16
Денисов **III**, 182
Дергачев И.А. **I**, 226, 228; **III**, 36-38, 43; **IV**, 174

Державин Г.Р. **III**, 18; **IV**, 210
Деринг П.В. **III**, 61, 62, 65, 66
Дерягина О. **II**, 20
Диев Д.П. **IV**, 211
Димухаметова С.А. **II**, 78
Дитерикс **IV**, 45
Дмитриев **III**, 116
Дмитриев А.А. **I**, 6, 7, 209, 211, 212, 215-219; **II**, 14, 20, 116, 118-120, 124, 150, 155, 157, 161, 163, 164; **III**, 9, 14, 25, 82, 84, 90, 98, 119, 148, 153, 256, 257; **IV**, 28, 29, 32, 68, 89, 93, 126, 131, 147, 149, 150, 155, 156, 160, 181, 185, 188, 193, 195, 207, 210, 211, 215-219, 221, 222, 225, 227, 231-233, 236, 244, 245, 250, 259
Дмитриев Ю. **III**, 62
Дмитриев Я. **III**, 178, 179
Дмитриева Е.Н. **II**, 155; **IV**, 210
Добролюбов Н.А. **I**, 197, 201-205, 218, 219; **II**, 162; **III**, 90, 99, 104, 113, 118, 123, 124, 166, 167
Добронравов (Палладий, преосв.) **IV**, 180
Добронравов К.М. **IV**, 179
Добронравов Н.К. **IV**, 118
Додкевич Н. **III**, 77
Долгина Л. **IV**, 259.
Долгих Л.А. **II**, 90
Долгих Р.А. **I**, 239
Долгоруков В.А. **III**, 143
Долинский В.Л. **III**, 124
Домнин А.М. **II**, 200
Доппельмайер А.Г. **II**, 29
Достоевский М.М. **III**, 141
Достоевский Ф.М. **III**, 123, 124, 141; **IV**, 173
Доткевич А.Л. **IV**, 237
Дохтуров, генерал **IV**, 47
Дрегалкин В.Ф. **II**, 53
Дрейфус **III**, 65
Дрекслер-Гольнец **II**, 44, 45
Дрекслер-Гольнец А.И. **II**, 179
Дресвянкин Ф.Н. **IV**, 38
Дресвянкин Ф.Ф. **IV**, 38

Дрогин Н.Г. **III**, 73
Дрожащих В. **I**, 238
Дроздов А.А. **IV**, 228, 233
Дроздов С.Я. **IV**, 237
Дружинин А.В. **III**, 170
Дубенский **IV**, 133
Дубровин **III**, 135, 136, 225
Дудышкин С.С. **III**, 173; **IV**, 173
Дунаев В.И. **I**, 223, 250
Дупикова Н.М. **II**, 120, 124
Дурденевский В.Н. **II**, 175, 187
Дуров А. **III**, 60
Дуров В. **III**, 60
Дурыштен Д.Н. **II**, 181
Дучинский Н. **IV**, 35.
Дылдин В.А. **III**, 79; **IV**, 201, 254
Дьяконов **II**, 188
Дьяконов А.П. **II**, 186
Дьячков **II**, 180
Дюлонг Ж.А. **IV**, 134
Дюркгейм Э. **III**, 163
Дягилев **IV**, 121.
Дягилев В.П. **II**, 112
Дягилев В.Ф. **II**, 181
Дягилев Д.В. **II**, 104-105, 112, 113, 115
Дягилев П.Д. **III**, 189
Дягилев С.П. **II**, 116; **IV**, 259
Дягилева Е.В. **IV**, 259
Дягилева Т.Д. **II**, 115
Дягилева Т.С. **II**, 112
Дягилевы **IV**, 259

Евладова А.В. **II**, 167
Европеус **IV**, 135
Европеус В.И. **IV**, 52, 54
Евтропов Я.П. **I**, 202; **IV**, 159, 161
Егоров **II**, 185; **IV**, 141
Егоров Б. **IV**, 248
Егоров Н.Д. **IV**, 61
Егорова Е.И. **IV**, 250
Егорова О.Е. **II**, 137
Егорьев П.П. **IV**, 238
Ёжиков И.Г. **II**, 211; **IV**, 252, 253
Ежов **III**, 131
Ежов В. **III**, 132
Екатерина II **III**, 83

Екатерина Великая **III**, 202
Елагин П.Н. **III**, 48
Елизавета Федоровна, великая княгиня **IV**, 180
Елизаров П.К. **IV**, 219
Елисеев Г.З. **III**, 172
Елисеев С.И. **III**, 60
Елтышев П.П. **IV**, 179
Ёлтышева Л.Ю. **II**, 90
Елчанинов А. **IV**, 35
Емелин А.Ю. **II**, 136
Енакиев В.А. **III**, 50
Ентальцев-Лапин **III**, 234
Епачинцев А. **III**, 238
Епин, де М. **III**, 181
Еремеев **IV**, 121
Ержакевич В.А. **III**, 73
Ермак **III**, 11, 12
Ермаков А.В. **IV**, 19.
Ермакова А. **IV**, 259.
Ермолов А.П., генерал **IV**, 58
Ернгамышева Л.Л. **III**, 45
Ершов П., дьякон **IV**, 263
Ефимова А.А. **II**, 209
Ефрон И.А. **IV**, 131, 162
Ешевский **III**, 114, 195
Ешевский С.В. **I**, 199; **III**, 108, 111, 113, 167; **IV**, 187, 191

Жаворонкова Г.И. **IV**, 78, 81
Жадовская Ю.В. **IV**, 127
Жаков **IV**, 71
Жданов И. **I**, 238
Жданов М.Н. **IV**, 118
Ждахин А.Д. **IV**, 203, 205
Ждахин Н.А. **III**, 73
Жежеро В.Н. **III**, 73
Желтухин А.Д. **III**, 172
Желтышев **II**, 49
Живописцев В.П. **IV**, 253
Жиганов Н. **III**, 179
Жилка А. **III**, 28
Жолнин К.П. **III**, 73
Жуков А.Д. **IV**, 56
Жуковский В.А. **III**, 118; **IV**, 173
Жулибина Ф.И. 43, 61

Завьялов Г.С. **III**, 73
Завьялова Л.С. **III**, 32
Зайцева Е. **II**, 210
Закожурников В. **IV**, 141
Закревский А.А. **II**, 66
Залежский **III**, 196, 216
Залежский А.А. **I**, 213, 217
Залесский К.А. **IV**, 61
Залкинд И.Э. **IV**, 16
Зальца А.Н. **IV**, 237
Замятнин **IV**, 238
Зандер **II**, 178
Зануцци А.В. **IV**, 239
Западов А.В. **III**, 172
Заплатин В.П. **IV**, 98
Заплатин Н.П. **IV**, 98
Зарецкий **III**, 61
Зарин А. **IV**, 35.
Засс, генерал-лейтенант **IV**, 46
Захарова Н.Ф. **I**, 244, 255; **II**, 189, 213; **III**, 87, 98, 176, 261
Зверев А.В. **I**, 219; **III**, 102, 104, 119, 138, 148; **IV**, 252, 256
Здобнов Н.В. **II**, 189
Зебзеева А.Г. **II**, 205
Зеленецкий **II**, 183
Зеленецкий В.А. **II**, 159
Зеленин А.П. **IV**, 134
Зеленов И.И. **IV**, 32
Зеленов П. **IV**, 116
Зеленчукова М.И. **II**, 180
Земятченский **IV**, 141
Зимин **IV**, 103
Зиминский **III**, 234
Зиммель Г. **III**, 163
Зиновьева М.Н. **II**, 176
Злобин Г. **III**, 62, 63
Злоказовы **IV**, 145
Знаменский А. **III**, 34, 35
Зограф Н.Ю. **IV**, 153, 156
Золотавин А.К. **IV**, 238
Золотавин К.А. **IV**, 17
Золотов Е.Д., дьякон **IV**, 219, 231-233
Золя Э. **II**, 53
Зосима **II**, 182
Зосима, епископ Киренский **II**, 181

Зотов В.Р. **IV**, 173
Зубакины **II**, 185
Зубарева Н.Б. **IV**, 254
Зубков В. **IV**, 248
Зубов Ю.П. **II**, 87, 90
Зуев Н. **IV**, 136
Зыков С.П. **III**, 173
Зырянов А.Н. **I**, 199, 201, 205, 206, 210, 214, 215; **II**, 91; **III**, 9, 10, 83, 92, 109, 110, 113-115, 144, 167

Иакинф, архимандрит **I**, 208
Иаков, архиепископ **III**, 28
Иаков, митрополит Казанский **II**, 180
Иаков, преосв. **II**, 155
Иванов **IV**, 213.
Иванов А.Н. **IV**, 202
Иванов В. **II**, 65
Иванов В.П. **II**, 169
Иванов Г.Н. **IV**, 202
Иванов Д.Н. **IV**, 202
Иванов И.П. **IV**, 237
Иванов Н.А. **II**, 29, 40, 45; **IV**, 239
Иванов П.А. **IV**, 45, 62.
Иванов С.В. **IV**, 179
Иванов Ю.В. **IV**, 54
Игнатова **III**, 125
Игнатушина И.В. **III**, 75
Игнатъев **III**, 247
Игнатъев В.А. **II**, 141
Иероним (Иоанн Лаговский), архимандрит **IV**, 263
Издербергскот Т. **III**, 248
Изографов **II**, 121
Иконников **III**, 121, 196, 216
Иконников А.И. **I**, 196, 213; **II**, 177, 206; **III**, 114-116, 118, 130, 138, 139, 143, 156, 166, 167; **IV**, 154, 200, 201
Иконников В.А. **III**, 84, 112
Иконников В.И. **IV**, 200
Иконников Е.А. **IV**, 200
Иконниковы **IV**, 200
Ильин **III**, 178, 196; **IV**, 138, 143
Ильин А. **IV**, 136, 137
Ильин С.А. **II**, 177; **III**, 68, 70; **IV**, 239

Иннокентий (Коровин), преосв. **IV**, 223
Иоакимф **III**, 115
Иоанн (Алексеев И.И.), преосв. **IV**, 180, 237
Иоанн (Братолюбов), архимандрит **II**, 179
Иоанн, преосв. **IV**, 263
Иринарх Пьянков, протоиерей **IV**, 237
Иринарх, епископ Березовский **II**, 179
Иртегова **III**, 71
Исаев А.А. **IV**, 67
Исаченкова А.И. **II**, 210; **IV**, 260
Исаченкова Е.В. **II**, 210
Истомин **II**, 144

К-нь **III**, 205, 207
Кабанов Н.Н. **II**, 90, 192, 210
Кабитов К. **III**, 182
Кабрит А.Ф. **I**, 242
Кабрит Н.А. **I**, 240, 242
Каган В.М. **III**, 74
Кадлубовский А.П. **II**, 166, 167
Кадочников В. **II**, 209
Казаков Ф.М. **II**, 115
Казарин Д. **III**, 181
Кайсаров **III**, 228, 229, 233; **IV**, 20, 233
Какорин Н.С. **III**, 35, 75; **IV**, 264
Калайдович К.Ф. **III**, 204
Калачов Н.В. **IV**, 206, 215
Калашников А. **II**, 15
Калашников Н.П. **III**, 71
Калашников П.И. **III**, 75
Калерийский Н. **IV**, 38
Калинин **II**, 173
Калинин А. **IV**, 87
Калинин А.И. **II**, 100-101, 114
Калинин П.П. **IV**, 237
Калинина Т.А. **I**, 216, 255; **II**, 126; **III**, 19, 26, 107, 112, 169
Калинниковы **III**, 11, 13
Калугин Е.Д. **II**, 25
Кальпиди В. **I**, 238
Камасинский Я. **II**, 174

Камбарова **III**, 61
Каменев **II**, 171
Каменские **IV**, 178
Каменские, братья **II**, 144, 145
Каменский А.Г. **IV**, 237
Каменский В.А. **II**, 20
Каменский В.В. **II**, 171
Каменский П.Ф. **III**, 84; **IV**, 150, 156, 218, 219, 244, 263
Каменский Ф.К. **I**, 213; **III**, 128
Капустин (Антонин), архимандрит **II**, 161
Капустин М.И. **IV**, 210, 220-224, 226, 228, 233
Капцугович И.С. **IV**, 250
Карабанов А. **IV**, 57
Карамзин Д. **III**, 48
Карамзин Н. **III**, 233
Карасинский Г.С. **IV**, 239
Карвовская А.П. **IV**, 124, 125
Карвовский **I**, 222
Карвовский Р.И. **IV**, 120-125
Карвовский Р.О. **IV**, 68
Карвовский Э.Р. **IV**, 124, 125
Каржевин **II**, 166
Карл Сёдерманландский, герцог **II**, 117
Карнаухов **III**, 105
Карнаухов Н.А. **III**, 107
Карнович Е.П. **III**, 175
Карпинский А.П. **III**, 33
Карпова Т. **II**, 75
Катаев И.М. **III**, 32
Катков М.Н. **III**, 173
Кашаева Ю.А. **IV**, 132, 201
Кашин А. **II**, 118, 120
Кашин К.Н. **III**, 72
Кашихин Л.С. **II**, 57, 94; **III**, 96, 99, 158; **IV**, 243, 250
Кварезми **II**, 5
Кибиров Т. **I**, 238
Кинги В.Ю. **III**, 73
Киприан, епископ Семипалатинский **II**, 179
Кирилл, патриарх **IV**, 57
Кирпищиков А.М. **II**, 29, 40, 45; **IV**, 50

Кирпищиков К. **I**, 213
Кирьянов И.К. **II**, 124; **III**, 102, 132; **IV**, 257, 258
Киселев **IV**, 133
Киселев В.В. **IV**, 178
Киселевы **IV**, 178
Кислицина Е.Н. **II**, 210
Кислов Ф.В. **II**, 192
Кислова А.А. **II**, 192
Кистяковский Б. **III**, 164
Китаев М.Д. **IV**, 65
Китова Л.Ю. **IV**, 31
Киттары М.Я. **I**, 199; **III**, 5, 91, 109, 113, 117, 121, 168, 172, 173; **IV**, 5-8, 10, 154, 165, 186, 190
Кихек **III**, 227, 228
Кленов М. **II**, 136
Кленова В.И. **II**, 136
Клепиков С.А. **III**, 102
Клепинин А.А. **IV**, 238.
Клешнина Е.Н. **I**, 237, 239
Клингберг Н.Я. **IV**, 51, 222, 233
Клопов И.С. **III**, 129
Клоповы **III**, 129
Клочков **IV**, 213
Клушин Н. **II**, 127
Ключевский В.О. **III**, 164
Кнорринг Б.Ф. **II**, 103, 120
Кобяк **IV**, 259
Кобяк Г.И. **II**, 143, 148
Кобяк К.Г. **II**, 148
Ковалев Ф.Г. **III**, 152
Ковалев Ю.А. **II**, 76
Ковалевский В.В. **II**, 51; **IV**, 69, 238
Ковальский В. **III**, 64
Коган Е.И. **II**, 85
Коган И.М. **III**, 73
Кожевников П.И. **IV**, 226, 233
Кожин **IV**, 98
Козлов А.Г. **II**, 47
Козлов В.В. **II**, 56, 57
Козлянинов П.Ф. **III**, 140, 142
Козьмин Н.А. **III**, 72
Кочаров В.А. **III**, 93, 112, 113, 168
Кокшаров **III**, 234
Колесников С.Л. **III**, 73
Колобов Ф.П. **III**, 73

Колобянин А. **I**, 238
Коломийцева **II**, 166
Колосов **III**, 46
Колотилов А.Н. **IV**, 227, 233
Колпенская Н.Г. **II**, 181
Колчак А.В. **II**, 178; **IV**, 61, 111, 113, 259
Кольфгауз Т.П. **II**, 188
Кольцов А.В. **IV**, 173
Комарова Л.М. **IV**, 235
Кондаков А. **III**, 238
Конди **III**, 185, 186
Кондратий, старец **III**, 166
Кондратьев А.П. **III**, 73
Кондратьева А.А. **III**, 73
Конев А.С. **III**, 71, 73
Кони Ф.А. **IV**, 173
Кониар М.М. **III**, 128
Конина В.Р. **II**, 196
Коновалов П.А. **III**, 189
Коноплёва К. **II**, 209
Константин, император **IV**, 181
Константинова Е.М. **II**, 159
Копылов **IV**, 108.
Копылова П.А. **IV**, 130
Корбут М.К. **III**, 151
Корзухин П. **IV**, 83
Кори Г.И. **IV**, 190
Коробков А.И. **III**, 26
Коробов **IV**, 90
Коробов Г. **IV**, 130
Коробов Л. **IV**, 130
Коробов М.С. **IV**, 130
Королёв А. **I**, 238; **II**, 190, 196
Королёва В.Б. **III**, 36, 261
Короленко В.Г. **III**, 33
Корольков **II**, 184
Коронатов Г.И. **IV**, 238
Кортаев Н.Я. **IV**, 81
Корреспондент (псевд.) **III**, 208, 217, 224, 249, 256
Корсак **III**, 113
Корф Н.А., барон **IV**, 172, 174, 197
Корчагин П.А. **II**, 4, 13, 19, 20, 94, 123, 124, 213; **III**, 4, 98, 132; **IV**, 14, 236, 251
Корчмарев **II**, 169

Корш **III**, 115, 116; **IV**, 174
Корш В.Ф. **III**, 119, 168, 174; **IV**, 190
Корш Е. **III**, 172
Косецкие **IV**, 94
Косецкий (Коссецкий) С. **IV**, 105
Косецкий С.Ф. **IV**, 94-100, 103
Косецкий Э.Ф. **IV**, 98
Косинский М.И. **IV**, 172, 174, 197
Косматенко И.Е. **IV**, 253
Косовский **III**, 62
Костицын В.И. **IV**, 256
Кострин К. **IV**, 247
Костюшко-Валюжинич **IV**, 96
Котельников В. **I**, 238
Котельников В.А. **III**, 169
Котельников М.А. **IV**, 203, 205
Котов В. **IV**, 252.
Котомин В.В. **III**, 29; **IV**, 145
Котошихин Г.К. **III**, 118, 127
Котуриенко С.С. **II**, 181
Кошелев А.И. **III**, 174
Кошихин **III**, 229, 233
Кошихин Г.К. **III**, 115, 118
Кошко И.Ф. **II**, 158, 159; **IV**, 33, 36, 50-52, 54
Краевский А. **III**, 141
Краевский А.А. **III**, 173; **IV**, 154, 171, 173, 174, 186, 190
Крапивин П. **III**, 185, 187
Красильников **II**, 61
Краснов П. **IV**, 35
Краснопевцев Ф. **II**, 180
Краснопёров **III**, 109
Краснопёров В. **IV**, 70
Краснопёров Д.А. **III**, 87, 89, 117, 166; **IV**, 129, 131, 236, 237
Краснопёров Е.Г. **IV**, 70
Краснопёров Е.И. **I**, 250; **III**, 48, 83, 84, 146; **IV**, 63-72, 236
Краснопёров И.Г. **IV**, 63
Краснопёров И.М. **IV**, 63
Краснопёров Л.Е. **IV**, 70
Краснопёрова Г.А. **IV**, 68
Краснопёрова Н. **IV**, 69
Краснопёрова Н.В. **II**, 48, 213; **III**, 27, 68, 261; **IV**, 63
Краснопёрова Н.Е. **IV**, 70

Краснопёровы **IV**, 68
Красовский И. **II**, 179
Краузе Ф.В. **III**, 73
Крашенинников А.Д. **I**, 228
Крестовниковы **III**, 117
Кржевский Б.А. **II**, 188
Кривоножкин И.Я. **IV**, 238.
Кривощёков И.Я. **II**, 166, 170; **IV**, 27, 29, 31, 32, 133, 134, 138-140, 142, 208, 209, 216, 225, 233, 239, 240
Криденер А.К. **II**, 101-104, 116, 120, 121, 125
Криль А.А. **II**, 52
Кронеберг А. **IV**, 174
Кропачев А.П. **IV**, 179, 180
Кротков В.М. **III**, 138
Кротков И.В. **I**, 215; **III**, 136-139
Круглов А.Н. **II**, 179
Кругляшова В.П. **II**, 61, 64
Круз (Крюйс) А.И. **II**, 117, 123
Крузенштерн И.Ф. **II**, 113
Крупенин А.Д. **I**, 199, 201, 202, 205, 213, 216-219; **III**, 18, 106, 114, 118, 133, 169, 195; **IV**, 170, 242
Круповес М.О. **III**, 71
Крусман В.Э. **II**, 187
Крыжановский Л. **III**, 78
Крылов И.А. **III**, 112
Крылов П.Н. **III**, 147, 148, 169
Крылов П.Ф. **III**, 60
Крюгер **III**, 120
Крюгер И.И. **IV**, 123
Крякунова Н.П. **III**, 43
Кувшинская С.И. **IV**, 237
Кувшинский **IV**, 146
Кувшинский В.Д. **III**, 72; **IV**, 68
Кудербина А.Г. **IV**, 123, 124
Кудрин А.В. **IV**, 101
Кудрина А. **IV**, 254
Кудрявцев Е.М. **IV**, 239
Кудрявцев П.Н. **III**, 147, 148
Кудряшев А.И. **III**, 73
Кузнецов **II**, 50, 126, 168; **III**, 179
Кузнецов А.Н. **II**, 34, 37, 40, 46, 155
Кузнецов Г.К. **IV**, 38

Кузнецов И.И. **IV**, 158
Кузнецов И.И., протоиерей **II**, 136, 139
Кузнецов И.О. **IV**, 161
Кузнецов П. **IV**, 248
Кузнецов П.В. **IV**, 238
Кузнецов С.В. **II**, 179
Кузнецов Я.С. **IV**, 103
Кузнецова А.И. **IV**, 158
Кузнецова А.М. **II**, 187
Кузьмин А. **IV**, 262
Куинджи **II**, 187
Кукаретин М.В. **II**, 26
Куломзин Л. **IV**, 229
Кульнев, генерал **IV**, 47.
Куляшов А.Г. **II**, 186
Кумов С.Ф. **IV**, 203, 205
Кунгурцев **III**, 46
Куприн А.И. **III**, 59, 67
Купцов И.В. **IV**, 61.
Кураев В.Я. **IV**, 161
Курашов **III**, 62
Курбатов **II**, 144
Курочкин В. **III**, 141
Курочкин В.С. **III**, 172
Курочкин Н. **III**, 141
Курочкин Ю.М. **II**, 204
Курпатов А.В. **II**, 32
Кусакин Е.В. **IV**, 237
Кустов Л.Ф. **III**, 31
Кустов М.Ф. **III**, 31
Кустов П.С. **III**, 31
Кутьев О.Л. **II**, 87
Кушенский Н.Е. **IV**, 64
Кушкова Р.М. **IV**, 70
Кушнер А. **I**, 238
Кыштымов Е.И. **IV**, 238
Кьеркегор **II**, 178
Кюнтцель В.А. **II**, 179, 180

Лавров П. **III**, 141
Лаговский Иоанн (Иероним), архимандрит **IV**, 263
Лазарев Х.Е. **IV**, 140
Лазарева А.А. **IV**, 161
Лазарева Д.А. **IV**, 161
Лазаревы **III**, 118, 240; **IV**, 130

Лак **IV**, 75
Лакс А. **III**, 173
Ламанский В.В. **IV**, 78, 217
Ламанский Е.И. **III**, 93, 121, 123
Лангель, генерал-лейтенант **IV**, 49
Лапин И. **III**, 230, 231
Лапинский А.С. **III**, 173
Лаппо-Данилов **II**, 178
Лаптев К.П. **III**, 73
Лар **III**, 60
Ларичев А.А. **I**, 225
Ларош Г.А. **IV**, 173
Лашкарёв А.Г. **I**, 214; 108, 128, 131, 132, 139, 140, 143, 145
Лашкарёвы **III**, 136
Лбов А.М. **IV**, 99, 101-105, 108-110, 112
Лбов М.И. **IV**, 101
Лбова Е. **IV**, 104
Лебедев А.Г. **II**, 28, 29, 42
Лебедев И.Н. **II**, 134, 136
Лебедев Н.М. **IV**, 38
Левиз-оф-Менар Ф.Ф. **II**, 104, 120, 123
Левин **IV**, 169
Левина А. **II**, 209
Левицкий А.П. **II**, 55
Левченко А. **II**, 179
Лейман И.П. **III**, 101, 102
Лейрих Э. **II**, 55
Лейтнер А.А. **III**, 71
Лейферт А.Ф. **III**, 54
Леман **III**, 124, 125
Лемеш И.Л. **IV**, 108
Ленин В.И. **IV**, 65, 259, 260
Лепёхин И.И. **II**, 58-60, 62-64
Лепихин А.Н. **IV**, 31
Лермонтов М.Ю. **III**, 118
Либерман К.Н. **II**, 30
Ливанов Ф. (Ф. Л-нов) **IV**, 128
Ливанов Ф.В. **II**, 201, 203
Линберг **IV**, 134
Липин **II**, 181
Лисашевич **II**, 174
Лисовой Н.Н. **I**, 225
Лисянский Ю.Ф. **II**, 113
Литвина Ф.А. **III**, 132

Литовченко Г.А. **IV**, 253
Лихачев И.А. **IV**, 38
Лобанов Д.А. **IV**, 61
Лобачевский Н.И. **III**, 148; **IV**, 162
Локунов **IV**, 189
Лопатин **II**, 49
Лопатин Т.И. **III**, 169
Лопатков И.А. **IV**, 238
Лопухин А.П. **IV**, 190
Лосев (Петр, епископ) **IV**, 179, 180
Лосев Г. **III**, 238
Лосев П.Л. **III**, 159
Лошкарёв А.Г. **III**, 131
Лошкарёвы **III**, 136
Лошилов В.А. **II**, 29
Лузин А. **IV**, 145
Луканин А. **I**, 213
Луканин М.А. **II**, 152
Луканин, протоиерей **II**, 174
Лукашевич **IV**, 51
Лукошков В.В. **III**, 50
Луцкий П.Ю. **III**, 231, 234
Лучинин А.А. **II**, 163, 164
Львов А.В. **II**, 182
Львов В.А. **IV**, 239
Любимов **III**, 241; **IV**, 16
Любимов А.И. **IV**, 238
Любимов И.И. **I**, 252; **II**, 137, 138, 140, 159; **III**, 147, 149, 150, 169; **IV**, 151, 152, 154, 171, 175, 177, 178, 193-195
Любимов И.Ф. **II**, 23; **III**, 132, 133, 134, 169
Любимов М.И. **III**, 44, 72, 146, 147, 169
Любимова **III**, 71
Любимова Е.И. **IV**, 188
Любимовы **II**, 144, 145; **IV**, 193, 203, 205
Людовик XIV **III**, 244
Ляпустин Н. **II**, 74

Маврицкий **IV**, 203, 204
Майков А. **III**, 141, 197
Макарихин В.П. **IV**, 215
Макаров В. **III**, 180
Макаров Н.В. **III**, 73

Макаров, министр внутренних дел **IV**, 36
Маке **IV**, 17
Македонский Н.К. **I**, 213
Максимов **IV**, 134
Максимов С. **III**, 197
Максутов Д.П. **III**, 246
Максутов П.И. **III**, 242-246
Максутов П.П. **III**, 246
Макурин К.А. **II**, 178
Макухин С.Г. **II**, 163, 164
Макушин П.И. **II**, 159
Малахов М. **I**, 7
Малаховский С.А. **II**, 167, 168, 173
Маллеев А.А. **IV**, 68, 178-180, 239
Малченко В.С. **IV**, 208, 210, 211, 216, 221-229, 233, 255
Мальцев **I**, 204
Мальцев Ф. **IV**, 20
Мальцева Е.С. **IV**, 238
Малюгин **III**, 60
Малюшин **III**, 120
Мамин-Сибиряк Д.Н. **I**, 204, 207, 226, 227; **II**, 53, 189; **III**, 30, 36-43; **IV**, 260
Маноцков В. **IV**, 66, 71
Мария Федоровна, имп. **II**, 110
Маркова Л.П. **IV**, 260
Мартин **IV**, 169
Мартинес П. **III**, 119
Марченко А., протоиерей **IV**, 161, 254
Марченко А.Н. **II**, 123
Марьев Б. **II**, 209
Марьин Г.Г. **I**, 213
Масальцева Т.Н. **I**, 226, 255
Маслов С.А. **III**, 91, 115, 119, 169; **IV**, 150, 159, 160, 162
Матвеев **II**, 169, 171
Матвеев М.Ю. **II**, 76
Матвеев Н.Н. **III**, 73
Матвеев П.А. **II**, 163
Матвиевская В.К. **II**, 154
Матвиевский Л.А. **II**, 154
Мацкевич И.И. **III**, 75; **IV**, 264
Мацко Л.М. **II**, 183
Машарский И. **IV**, 36
Маяковский В.В. **II**, 171

Медведев **IV**, 104
Медведев А. **III**, 179; **IV**, 59
Медведев Д.А. **IV**, 56
Медведев М. **III**, 177
Медведков Ф.И. **II**, 29
Медем А.А. **IV**, 238
Межов **IV**, 210
Мей Л. **III**, 197
Мейер Д.И. **IV**, 162
Мейер Ф.А. [Ф.М.] **I**, 251-254; **III**, 87-89, 158
Мейерхольд В. **III**, 54
Меллер К.И. **II**, 117
Меллер Ю.А. **III**, 71
Меллер-Закомельский И.И. **II**, 99, 123
Мельников **II**, 178
Мельников И.Д. **IV**, 88
Мельников-Печерский П.И. **I**, 201, 204, 205; **II**, 201, 206; **III**, 18, 105, 106, 167, 170, 173, 175; **IV**, 154, 186, 189
Мельничук А.Ф. **IV**, 20, 30, 31
Мельчакова О.А. **II**, 47; **IV**, 237, 243, 247, 258, 265
Менделеев Д. **IV**, 141
Мензелин **III**, 83
Меньшиков **III**, 230
Меньшиков Д.В. **IV**, 102
Меркурьев Т.Ф. **IV**, 237
Мефодий (Герасимов), епископ Оренбургский **II**, 181
Мефодий **II**, 182
Мефодий, епископ Петропавловский **II**, 166, 183
Мешков **IV**, 18
Мешков Н.В. **II**, 14, 19, 53, 54, 144, 148; **III**, 30; **IV**, 58, 178, 260
Мешкова Т.И. **IV**, 42
Микитюк В.П. **III**, 75
Миков А.А. **IV**, 95-100, 103-105
Микова А.Ф. **II**, 210
Миллер **III**, 233
Миллер Г.Ф. **III**, 174; **IV**, 190
Миллюков А. **III**, 141
Миллюков П.Н. **II**, 170; **III**, 164
Минаев Д. **I**, 227

Минаев Д.Д. **IV**, 174
Минеев Г.И. **III**, 34, 158
Мионов Н. **IV**, 248
Миротворцев И.В. **III**, 164
Миславский А.А. **IV**, 239
Митрофан, епископ **II**, 74
Михаил Николаевич, великий князь **III**, 84; **IV**, 123, 186
Михайлов М.И. **III**, 138, 141
Михайлов М.Л. **I**, 202, 205, 206
Михайлов Н.И. **II**, 29, 40, 44
Михайловский Н.К. **III**, 30
Михневич Н.П. **IV**, 35.
Мичурин Ф.В. **IV**, 210.
Мишланова Л.В. **IV**, 262
Модерах К.Ф. **II**, 13, 16-20, 94-97, 112, 114, 116-118, 122, 207; **III**, 24, 25, 83, 234
Мозель А.И. **I**, 213, 215; **III**, 81
Мокль **II**, 6
Молинари де, Г. **III**, 122, 123, 170
Моллесон И.И. **I**, 9, 223, 225, 244-250; **IV**, 71
Моран А. **II**, 35
Мордвинов Н.С. **II**, 66
Мордовцев Д.Г. **III**, 175
Мордовцев Д.Л. **IV**, 172, 174
Моригеровский А.М. **I**, 205
Морозов **II**, 17
Морозов А.Д. **IV**, 237
Морозов В.Д. **II**, 52
Морозов С.Т. **IV**, 160
Морфесси **II**, 169
Мосолов П.Е. **IV**, 124, 125
Моставенко **III**, 251
Муллов **III**, 195
Муллов П.А. **III**, 115, 119
Мультиановский Н.М. **II**, 179
Мунк **I**, 245
Мунк С. **IV**, 177, 199
Мурсалимов Г.С. **IV**, 254
Мусин-Пушкин **II**, 102
Мусин-Пушкин М.Н. **III**, 19
Мухачев Е.П. **I**, 199, 210, 215; **III**, 109, 110, 113, 114, 256, 257, 260
Мухин В.В. **III**, 26, 102, 132; **IV**, 236, 243, 244, 257, 258

Мухлынин А.И. **II**, 160; **IV**, 39, 239
Мюллер И. **II**, 204, 210
Мюрат **IV**, 47
Мягат, капитан **IV**, 58
Мясников Г.И. **IV**, 260
Мятиев А. **III**, 75
Наговицина Л. **II**, 211
Наговицын М.И. **II**, 25
Надеждин А.А. **IV**, 239
Назаров А.П. **III**, 73, 74
Назаров О. **IV**, 190
Назаровский Б.Н. **II**, 92; **III**, 89; **IV**, 260
Найденова Н.М. **I**, 239
Наймушин В. **II**, 20
Нансен Ф. **III**, 65
Наполеон **IV**, 47, 54, 56
Наполеон Бонапарт **IV**, 62
Нарциссов Н. **IV**, 116
Нарышкин С.Е. **IV**, 56
Наседкин Б.Ф. **III**, 74
Насекины **IV**, 8
Нассонов **IV**, 121
Наумов В.М. **IV**, 237
Наумов М.В. **IV**, 130
Наумова Е.А. **II**, 53
Наумова С.В. **IV**, 130
Небольсин П. **III**, 197
Некрасов Н.А. **III**, 94, 99, 116, 125, 141, 167, 173; **IV**, 173, 194
Некрылова А.Ф. **III**, 54, 67
Немирович-Данченко Вас. И. **I**, 227, 228; **III**, 107
Неофит, архиепископ **I**, 217; **III**, 257, 260
Несмит **III**, 185, 186
Несслер Н.А. **II**, 162, 163, 170, 171
Нестеров **II**, 187
Нестеров Е.И. **II**, 204, 209, 210
Нечаев **IV**, 91
Нечаев М.Г. **I**, 219, 255; **II**, 65, 213; **III**, 4; **IV**, 254, 260
Нечаев С. **II**, 112
Никанор, преосв. **IV**, 263
Никитин П. **IV**, 83
Никодим, патриарх **II**, 138; **IV**, 188

Николаев П.А. **I**, 228
Николаев С.Ф. **II**, 82, 92, 151; **IV**, 81, 235, 247-249, 263, 264
Николаев Ю.К. **IV**, 241
Николаевы **IV**, 222
Николай **I** **II**, 67, 168; **III**, 24; **IV**, 165
Николай **II** **II**, 26, 67, 173; **IV**, 36, 53-55, 117
Николай Михайлович, великий князь **IV**, 115, 116, 118, 125, 131, 230
Николай, архиепископ Японский **II**, 166
Никонов **II**, 179
Ницше **II**, 174
Нобель **IV**, 102, 108.
Нобель, братья **IV**, 103
Новиков **III**, 180, 216
Новиков Н.И. **III**, 9; **IV**, 162
Новиков Н.Н. **IV**, 210, 215, 221, 224-226, 228-230, 233, 255
Новикова Д.А. **II**, 179
Новиков-Прибой А.С. **II**, 128, 136
Новицкий Э.Э. **II**, 35-39
Новокрещенных М.А. **IV**, 210
Новокрещенных Н.Н. **IV**, 25, 26, 31, 68, 139, 207, 216, 219, 221, 223, 231, 233
Новоселов И.В. **II**, 54
Новоселов С.И. **III**, 69
Норин **IV**, 95
Нуреева Ф.Ф. **III**, 5, 9, 261; **IV**, 5, 10
Обезьянинов М.П. **I**, 241
Обезьянинова А.Д. **I**, 241, 243
Обнорский Н. **IV**, 79
Оболонский А.А. **III**, 197
Оборин В.А. **I**, 218, 219
Оборина С.Н. **IV**, 251
Обухов Л.А. **IV**, 241, 242
Обухова Т. **IV**, 62
Овладеев Г.М. **III**, 74
Овсянников А. **I**, 207
Овчинников **IV**, 98, 110
Овчинников Я.И. **III**, 62, 63
Огарев К.И. **I**, 200, 214, 217; **III**, 102, 128, 188, 257, 258; **IV**, 167

- Одоевский В.Ф. **IV**, 173
Одуевская Н.П. **I**, 241; **II**, 127, 136, 140, 163, 164; **III**, 4, 96; **IV**, 151, 152, 156, 180
Одоевский И.А. **IV**, 156
Озовских П. **III**, 178
Окуневич С.П. **IV**, 79
Ольшевский А.Ф. **III**, 74
Омышев А. **III**, 177
Онурович А.И. **II**, 29, 46
Ончуков А.В. **II**, 53
Опарин А.В. **IV**, 97
Опекушин А.М. **II**, 35, 39
Орехов А. **III**, 230
Орлицкий Б.Л. **IV**, 239
Орлов А. **IV**, 253.
Орлов А.П. **I**, 213
Орлов М.П. **IV**, 203, 205.
Орлов-Денисов, граф **IV**, 47
Осипович К.А. **IV**, 106, 124
Осипович С.К. **IV**, 106
Осиповичи **IV**, 106
Осокин И. **IV**, 225
Осокин И.М. **IV**, 208-210, 216, 222, 233
Осоргин (Ильин) М.А. **II**, 159, 177; **III**, 54; **IV**, 17, 261
Остапенко И.В. **II**, 84
Островский А.Н. **III**, 120
Островский Д.П. **I**, 213, 215
Остроумов А. **III**, 27
Остроумов В. **III**, 27
Остроумов В.И. **III**, 29
Остроумов Г.И., протоиерей **I**, 7; **III**, 27, 30, 34, 35, **IV**, 179
Остроумов И. **III**, 27
Остроумов И.Г. **III**, 27-35, 84; **IV**, 133, 213
Остроумов Н. **III**, 27
Остроумова А. **III**, 27
Остроумова В.И. **III**, 32
Остроумова К. **III**, 27
Остроумова Л. **III**, 27
Остроумова Л.С. **III**, 32, 33
Остроумова М. **III**, 27
Остроумова М.А. **III**, 28, 30
Остроумова Н.В. **III**, 29
- Остроумова Н.И. **III**, 29
Очкин А.Н. **III**, 174; **IV**, 190
Ощепков Д.Г. **IV**, 61
Ощепков Л. **IV**, 242
- Павел, епископ Глазовский **II**, 166
Павел, преосв. **IV**, 263
Павленков Ф.Ф. **IV**, 64
Павлов В.А. **I**, 197, 205; **II**, 202, 211
Павлов К. **III**, 64
Павлов Н.Ф. **III**, 173
Павлов О. **I**, 240
Павлов П. **III**, 141
Павлова В. **I**, 238, 240
Павлова К.К. **IV**, 127
Павловская **II**, 166
Палатников Н.М. **III**, 82
Палладий (Добронравов), преосв. **IV**, 180
Палладий, епископ **IV**, 115
Палладий, епископ Пермский и Соликамский **IV**, 118, 263
Палладий, преосв. **II**, 154, 157, 162, 165; **III**, 105, 106
Паллас П.-С. **II**, 59-61, 64
Панаев И.И. **III**, 125, 141
Панаев Ф.Н. **II**, 52
Паначев В. **IV**, 61
Пантелеева Г.А. **II**, 207
Папочкин **IV**, 98, 99
Параделов **IV**, 213
Парщиков А. **I**, 238
Пастернак Б.Л. **IV**, 261
Пастрана Ю. **III**, 125
Патлых Н. **IV**, 97
Паулуччи О.Ф. **II**, 103, 120, 123
Пашино П.И. **IV**, 154, 186, 189
Пашихина Т.И. **IV**, 50
Пекарский П. **III**, 141
Пель П.А. **IV**, 7
Пельзанд М.Л. **III**, 71
Пенн С.С. **I**, 198, 215; **III**, 80, 81, 123, 134, 137, 176
Первушин Л.В. **II**, 183
Перевощиков А.В. **II**, 26
Переляева И.К. **IV**, 237
Пермяк (псевд.) **III**, 192, 197
- Пермяков Е.П. **II**, 29, 44
Петер Е. **IV**, 151
Петр **I** **II**, 119
Петр Великий **III**, 21, 234, 235
Петр, епископ (Лосев) **IV**, 179, 180
Петр, епископ Пермский и Соликамский **III**, 159
Петр, преосв. **IV**, 263
Петров В.П. **II**, 29, 43
Петровников И. **II**, 211
Петровская О.П. **IV**, 68
Петровский **IV**, 69.
Петровский И.И. **IV**, 133
Петровы, братья **IV**, 58.
Печенкин **IV**, 98
Печерский А. **III**, 18
Пивинский Н.А. **IV**, 239
Пигалева С.В. **III**, 98, 176, 261; **IV**, 206
Пиеротти **II**, 5, 6
Пикулин И. **III**, 248
Пилявский В.И. **IV**, 261
Пирогов Н.И. **I**, 223; **IV**, 172, 174, 197
Пирогова Е.П. **IV**, 235.
Писарев **II**, 176
Писемский А.Ф. **III**, 141, 142, 143, 170
Планер Д.И. **I**, 199, 201, 203, 213, 215; **III**, 109, 110, 113, 170, 195
Платов М.И., генерал **IV**, 58
Платон **II**, 175, 188
Плетнев П.А. **IV**, 173
Плещеев А.Н. **I**, 207; **IV**, 173
Плиний **IV**, 162.
Плотников **III**, 115; **IV**, 29
Плотников Г. **III**, 119
Плотников С.Н. **I**, 212, 219, 220, 225, 255
Плотникова А.И. **III**, 43
Плотникова Г.Н. **I**, 212, 255; **IV**, 71
Плюснин А. **IV**, 104
Погодин М.П. **III**, 175
Погодин П.Г. **IV**, 66, 69, 148
Погосская А.Л. **IV**, 67
Подгорнов Т. **III**, 248
Подкин П.А. **IV**, 103.
- Подоплелова Ю.Г. **IV**, 254
Подтынников **II**, 173
Пожарский Б.И. **IV**, 254
Поклевский-Козелл В.А. **IV**, 207, 216
Поклевский-Козелл И.А. **III**, 72
Покровский И. **III**, 164
Покшаров Н. **III**, 182
Полежаев И. **III**, 181
Поликарпова Г.А. **IV**, 250
Полкопина Н.И. **IV**, 173, 200, 202, 203
Половцев А.А. **II**, 118, 124; **IV**, 131
Полонский Я. **III**, 141
Поль С. **III**, 173
Поникарова Н.Д. **II**, 185
Пономарев А. **II**, 14; **IV**, 190
Пономарев А.И. **IV**, 190.
Пономарев П.П. **IV**, 220, 233
Пономарев Ф.П. **IV**, 134
Поносов В.Н. **IV**, 26, 27
Попатенко В.В. **II**, 187
Попатенко Э.В. **II**, 187
Поплавная В.А. **III**, 26; **IV**, 244
Попов **I**, 217; **II**, 34; **III**, 109, 235
Попов А.А. **IV**, 69, 117
Попов А.С. **IV**, 195, 228
Попов В.А. **III**, 82
Попов В.В. **II**, 48
Попов В.Д. **III**, 189
Попов Е.А. **II**, 158, 159, 161, 174
Попов И. **IV**, 220.
Попов И.В. **IV**, 233.
Попов М.Я. **II**, 183; **IV**, 210, 222, 226, 233, 236, 255
Попов Н. **IV**, 260
Попов Н.А. **II**, 40
Попов Н.В. **II**, 53
Попов Н.И. **II**, 29, 45
Попов Н.С. **II**, 16, 20, 114; **III**, 23
Попов П.К. **II**, 14-16
Попов Р.С. **IV**, 148, 149, 155, 192, 195, 226, 233, 236, 255
Попов Ф.П. **II**, 184
Попова А. **III**, 27
Попова Е.В. **II**, 126
Попова Е.С. **IV**, 77.
Попова Л.М. **IV**, 228, 233

Попова Н.Д. **II**, 151
Поселянин Е. **IV**, 35
Поссе **II**, 166
Потапов **III**, 142, 144
Потапов Б. **IV**, 21
Потемкин, князь **II**, 102, 117
Потоцкий **II**, 170, 171
Походяшин Г.М. **II**, 206
Походяшин М. **III**, 21
Правохенская В. **IV**, 111
Правохенские **IV**, 106-113
Правохенский А.Л. **IV**, 96, 105-108
Правохенский Г.А. **IV**, 110
Правохенский Л.В. **IV**, 106
Правохенский Н.Л. **IV**, 106, 107
Предтеченский В.Ф. **IV**, 138
Предтеченский Я.И. **I**, 199, 201, 203, 204; **III**, 110, 111, 136, 139, 195
Прейсфрейнд А.И. **II**, 30
Преображенская **II**, 179
Преображенский И.В. **II**, 67
Пржевальский Н. **IV**, 136
Пригов Д.А. **I**, 238-240
Прилежаев Е. **IV**, 190
Прозоровский А.И. **III**, 82, 83, 84
Прокошев В.Н. **IV**, 81
Проскурин В. **II**, 209
Протасов **IV**, 141
Протопопов В. **II**, 149
Протопопов В.И. **IV**, 190
Протопопов С.В. **IV**, 190
Прохоров Н.И. **IV**, 160.
Прощекальников И.Я. **III**, 27
Прышев В.К. **IV**, 88
Прядильщиков А. **III**, 17, 20
Прядильщиков А.Ф. **III**, 16, 17
Прядильщиков Ф.А. **I**, 202; **II**, 16, 20, 91; **III**, 16-26, 83; **IV**, 159, 236, 243, 244
Прядильщиков Я. **III**, 17
Прядильщикова П.Л. **III**, 19
Прянишников И.Д. **II**, 116
Пряслов М.А. **IV**, 39, 41, 44, 52-54, 60
Пугачев Е. **III**, 19, 83
Пузырев С.И. **IV**, 238
Пупков **III**, 196

Путин В.В. **IV**, 55.
Пушкин А.П. **IV**, 227
Пушкин А.С. **I**, 214; **II**, 31, 32; **III**, 18, 112, 118, 138; **IV**, 162, 173
Пыпин А.Н. **I**, 205; **III**, 141
Пьянков А.А. **II**, 186
Пьянков И.П. (Иоанн), протоиерей **II**, 29, 40, 45, 162
Пьянков П.Е. **III**, 106, 170

Рабинович Р.И. **IV**, 260
Рабинович Я.Б. **I**, 197, 212, 215; **III**, 98, 132, 139, 168; **IV**, 235
Радионова **III**, 248
Раевский, генерал **IV**, 47, 58
Размахнин П.Е. **II**, 14
Размахнин П.Ф. **II**, 184
Раков В. **I**, 238
Ракшинский В.И. **II**, 148, 149
Раменский А.П. **II**, 160, 168
Раншере **III**, 208, 213, 214
Распутин Гр. **II**, 173
Расторгуев **III**, 238
Расторгуев Л. **III**, 21
Рафиенко Л.С. **III**, 96, 97, 99, 122, 148, 149; **IV**, 131, 258
Рашет В.К. **I**, 215
Ребрин К. **II**, 179
Рейнбот А.Е. **II**, 52; **III**, 29
Рейслейн **III**, 213
Рейтерн М.Х. **IV**, 173
Реклю **II**, 177
Ремянников П.С. **II**, 30
Ренан Ж.-Э. **III**, 150
Ренёва О.А. **II**, 90
Реслейн А.Ф. **III**, 189
Решетников Ф.М. **II**, 206; **III**, 132, 138; **IV**, 228
Решетов А. **I**, 238
Ржевин **II**, 144
Ризположенский Р. **IV**, 141
Рифман А.И. **III**, 71
Робинсон **II**, 5
Рогальников В.И. **II**, 90
Рогов Н.А. **I**, 199, 229-237; **III**, 107, 115, 119; **IV**, 237
Родионова А.П. **IV**, 165

Родионова Ф. **III**, 248
Рождественский З.П. **II**, 130
Рожков Н.А. **IV**, 226, 234
Розанов В.В. **III**, 52, 67
Розенгейм М. **III**, 141
Романов М. **IV**, 261
Романов М.Н. **IV**, 231
Романовы **II**, 25, 35, 157; **IV**, 231
Ромашева Е.В. **III**, 73
Ростовский Д. **IV**, 221.
Ростовцев К. **IV**, 143
Ростовцев Ю. **IV**, 258
Ростовщиков М. **III**, 232
Рубинштейн Л. **I**, 238
Рума Е.Г. **IV**, 217
Рума Р.Н. **III**, 82, 83, 84; **IV**, 213, 217
Румянцев Н.Е. **II**, 178
Румянцев Н.П. **III**, 204, 205
Румянцев-Задунайский П.А. **III**, 204
Русаев Б. **IV**, 20
Русских А.А. **III**, 77, 78
Русских А.Е. **III**, 77, 78
Русских Е.В. **III**, 77
Русских Н.А. **IV**, 239
Русских Т.Д. **III**, 77, 78
Рутман Б.М. **III**, 74
Рыбников И.С. **IV**, 136
Рыбчинская **II**, 169
Рылеев К.Ф. **IV**, 162
Рынкевич Д.Е. **IV**, 238
Рычков Н.П. **II**, 59, 61, 62, 64
Рябинин **II**, 126
Рябинин П.А. **II**, 22-26, 29, 32, 34, 35, 37, 39, 40, 42; **IV**, 39
Рязанов С.М. **IV**, 94
Рязанов Э. **IV**, 56

С.И.С. **III**, 198, 201
Сабашинский **I**, 213
Сабитов А.-Г. **III**, 179
Савин С. **IV**, 59
Савинков Г. **IV**, 136
Савинов Н.Н. **II**, 169
Савиных Г.М. **III**, 173
Савицкая Р.М. **IV**, 260
Савич А.А. **II**, 84
Садовский (Ермилов) П.М. **III**, 120

Садовский **III**, 116
Сажин А. **IV**, 108
Сазиков **III**, 81
Салиас де Турнемир Е.В. **III**, 216
Салтыков-Щедрин М.Е. **I**, 252; **III**, 173; **IV**, 261
Самойлов А. **IV**, 220, 234
Сандлер **IV**, 146
Санников А. **I**, 238, 239
Сапегин П. **III**, 248
Сапожников **IV**, 245
Сапожников Г.Ф. **I**, 218; **II**, 91, 157; **III**, 22, 23, 25, 26; **IV**, 236, 242, 243
Сапожникова В.И. **II**, 139; **IV**, 158, 161
Саутин А. **IV**, 87
Сахар М.П. **II**, 181
Сахар С.Ф. **IV**, 237
Сведомские **III**, 26; **IV**, 243, 261
Сведомский А.Г. **II**, 106-107, 112, 113, 115, 116
Сведомский М.Г. **II**, 107-108, 112, 113, 119, 121; **IV**, 130
Сведомский П.А. **IV**, 243
Сведомский П.Г. **II**, 108-109, 112, 113, 115, 116
Свердлов Я.М. **IV**, 102
Светлаков В.Г. **IV**, 257, 260
Светлов А.Я. **IV**, 180
Свечин Г.А. **IV**, 238
Свечников П.Г. **IV**, 236
Свешников **IV**, 89
Свинцов **I**, 244
Свиньин П.П. **IV**, 173
Свиридова С.С. **II**, 187
Свиязев И.И. **II**, 121; **IV**, 15, 44, 161, 261
Севастьянов Н.И. **III**, 189
Седакова О. **I**, 238
Седых Н.П. **III**, 108
Селастенник В.К. **III**, 24, 25, 108
Селезнева Г.Т. **I**, 250;
Селиванов Д.М. **IV**, 118
Селиванов Н.С. **IV**, 114-119, 188, 191
Селиванов С.А. **IV**, 115, 116
Селиванова А.А. **IV**, 115, 116

Селиванова Е.Е. **IV**, 115, 116
Селицкий И.-А. **III**, 118
Семевский В.А. **III**, 173
Семевский М.И. **III**, 173; **V**, 210
Семенов В.Л. **IV**, 178, 245
Семенов, атаман **IV**, 111
Семченков В.К. **IV**, 112, 131, 207
Семянников В.В. **II**, 90
Серафим, епископ Челябинский **II**, 166
Сергеев В.Д. **IV**, 71
Сергеев С. **IV**, 220
Сергеев С.И. **II**, 52; **IV**, 23, 24, 31, 234
Сергеев Ф.А. **IV**, 103
Сергеева Л.И. **II**, 187
Сергей Александрович, великий князь **II**, 162; **IV**, 177, 179, 180, 182, 188
Сергей Михайлович, великий князь **III**, 71, 84
Сергованцев Н. **IV**, 260
Серебренников Е. **II**, 179
Серебренников М. **III**, 68
Серебренников Н.А. **III**, 155
Серебренников П.Н. **II**, 52-54, 57, 157, 168; **III**, 31; **IV**, 132, 134, 252
Серебренникова Е.П. **IV**, 194
Серебренниковы **IV**, 250
Середонин С. **IV**, 229.
Серов М.И. **II**, 136; **IV**, 125, 255
Серова С.В. **III**, 35; **IV**, 253
Сигов (Погорелов) А. **II**, 48
Сигов **IV**, 69
Сигов А. **II**, 49
Сигов А.С. **II**, 54
Сигов И.С. **II**, 54; **III**, 30
Сигов М.А. **II**, 172
Сигов П.Е. **IV**, 68
Сигов П.С. **II**, 48
Сиговы **II**, 48
Сидякина А.А. **I**, 237, 255
Силина Т.И. **IV**, 262
Силонова Л.Я. **II**, 181
Сильвестр, епископ **II**, 185
Сильвестров К.Н. **II**, 154
Симанов И.И. **III**, 29

Симановский А.Б. **III**, 74
Симашко Ю. **IV**, 137
Симеон Верхотурский **II**, 74
Симеон Полоцкий **IV**, 233
Синакевич А.В. **II**, 22, 23
Синицын Н.А. **IV**, 207
Синцов М.М. **IV**, 64
Сиотаро **III**, 61
Ситников М.Г. **II**, 127, 140, 213; **IV**, 86, 106, 259
Скалозубов Н.Л. **II**, 52; **III**, 46
Скарятин В.Д. **IV**, 190
Скачков **III**, 46
Скорынин А.К. **III**, 25
Скрипицын **IV**, 110
Скрынченко Д.В. **IV**, 224, 226, 234
Скугарев А.Н. **III**, 71; **IV**, 238
Славянов Н.Г. **IV**, 261
Слобожанинова Л.М. **III**, 39, 43
Словцов **III**, 195
Словцов А.С. **IV**, 126, 129, 130
Словцов И. **I**, 213; **III**, 201, 225, 233, 242
Словцов И.Ф. **I**, 199; **III**, 109, 110, 113, 115
Словцов М.А. **IV**, 126
Словцов П.А. **III**, 21; **IV**, 126
Словцов Ю.М. **IV**, 180
Словцова-Камская Е.А. **I**, 211; **III**, 149, 150, 170; **IV**, 126-131
Словцова А.А. **IV**, 129, 130
Словцова В. **IV**, 130
Словцова М. **IV**, 130
Слудковская И.А. **I**, 225
Слукин В.М. **IV**, 14, 16, 18, 19
Слупский **IV**, 75
Слупский А. **IV**, 230.
Слупский А.И. **IV**, 210, 227, 234
Сметанич В.С. **IV**, 247
Смирнов **IV**, 203, 205.
Смирнов И. **IV**, 108, 109
Смирнов И.Н. **IV**, 27, 228
Смирнова А.М. **II**, 75
Смолин В.Ф. **III**, 164
Смольчакова Е.А. **II**, 159
Смородина С.С. **II**, 47; **IV**, 237, 243, 245, 247, 258, 259, 265

Смородинцов Н.С. **IV**, 140
Смышляев Д.Е. **I**, 241, 242; **II**, 125, 126, 137, 139; **III**, 78, 91, 112; **IV**, 9, 82, 157, 158, 160, 161, 200
Смышляева А. **I**, 241; **II**, 139, 140
Смышляева А.Д. **I**, 243; **II**, 127, 139
Смышляева А.И. **II**, 136, 137, 139; **IV**, 158
Смышляева М.П. **I**, 240, 242, 253; **II**, 139; **III**, 78, 140, 142, 145; **IV**, 166
Смышляева П.Д. **II**, 137, 139
Смышляева С. **I**, 241
Смышляева Т.Д. **III**, 77, 78
Смышляева Ф.Д. **I**, 240-242; **III**, 78
Снегуровский А.С. **II**, 183
Соболевский А.И. **IV**, 226, 234
Сойкин П.П. **III**, 107
Соймонов **III**, 231
Соковнин Н.А. **II**, 49; **III**, 45, 46
Сократ **II**, 175
Солдатенко Я.В. **IV**, 242
Солдатов А.Г. **IV**, 262
Соловьев **III**, 116; **IV**, 213
Соловьев В.Л. **III**, 104, 116
Соловьев Д.А. **II**, 53
Соловьева Н.Я. **II**, 187
Солодовников **III**, 213, 257
Солодовников А. **I**, 241; **IV**, 150
Солодовников А.И. **I**, 240
Солодовников Д. **I**, 241; **IV**, 150
Солодовников Д.П. **IV**, 156, 239
Солодовников И.М. **I**, 240-242; **III**, 78
Солодовников Н. **I**, 242
Солодовников Н.И. **I**, 241
Солодовников П.И. **I**, 240-242; **II**, 127, 136; **III**, 78; **IV**, 150, 151, 163
Солодовникова Н.П. **I**, 241; **II**, 137, 163; **III**, 4, 96, 99, 148; **IV**, 10, 114, 147, 150-155, 157
Солодовникова С. **IV**, 150
Солодовникова Т.Д. **IV**, 151
Солодовникова Ф.Д. **III**, 78, 158; **IV**, 150, 151, 164
Солодовниковы **I**, 240-243; **II**, 136, 140; **III**, 79

Сольси **II**, 5
Сонцов А.Б. **IV**, 57
Сонцов П.А. **IV**, 58
Сорокин **II**, 171; **IV**, 83
Сорокин П. **III**, 164
Соснин Я.В. **IV**, 104
Софроний, епископ **II**, 181
Софьин Д. **III**, 181
Спасский **III**, 82
Спенсер **II**, 187
Сперанский М.М. **II**, 118-120; **III**, 20, 22; **IV**, 126, 157
Спешилова Е.А. **II**, 27; **III**, 129; **IV**, 217, 251
Спиридонов А.Ф. **IV**, 133
Спицын А.А. **IV**, 22, 25, 27, 30, 31
Спунде А.П. **II**, 173
Стаканов С. **I**, 238
Станковская Г.Ф. **IV**, 259, 260
Старков, полковник **IV**, 58
Старовойтов А.Ф. **I**, 225, 228; **II**, 79, 205, 207; **IV**, 241, 253, 262
Старцев **III**, 246
Старцева А.Е. **II**, 158
Стасюлевич М.М. **III**, 172
Стасюлевич С. **III**, 141
Стаценко А. **IV**, 255
Стемпневский С.Н. **IV**, 238
Стенбок-Фермор **IV**, 228
Стенбок-Фермор Н.А. **II**, 14, 15
Степанов **II**, 186; **IV**, 54
Степанов А.Д. **II**, 29, 43
Степанов А.Н. **IV**, 173
Степанов М.Н. **II**, 92; **IV**, 249, 251
Степанов Н.А. **III**, 172
Степанов П.И. **III**, 75
Стерлинг П.К. **III**, 73
Стефан Великопермский **III**, 11, 12; **IV**, 263
Стефановский А.В. **I**, 204
Стогова А. **IV**, 259
Стогова Л. **IV**, 259
Стольников М.С. **IV**, 102
Сторожев В.Н. **IV**, 224, 234
Страленберг Ф.-И. **IV**, 20, 21
Страмковский В.В., протоиерей **IV**, 237

Страхов Н. **III**, 141
Стрижевский М.В. **IV**, 239
Строганов **III**, 182, 240
Строганов А. **III**, 13
Строганов А.Г. **IV**, 140
Строганов А.С. **IV**, 21, 137
Строганов Г. **III**, 152
Строганов С.А. **IV**, 207, 216
Строганов С.Г. **III**, 119, 120; **IV**, 21, 22, 30, 140, 172
Строганова **III**, 180, 183
Строганова С.В. **III**, 17
Строганова, гр. **III**, 240, 247
Строгановы **I**, 229; **III**, 11, 13, 16, 17, 21, 107, 119, 145, 152, 155, 170; **III**, 195; **IV**, 21-23, 29, 134, 137, 219, 221
Строгин **II**, 180
Строев П.М. **III**, 204
Струве А.Б. **II**, 172
Струйский П.И. **II**, 53
Струминский В.Я. **IV**, 215, 226-229, 234
Стуарт А.Ф. **I**, 214
Стурлезон **II**, 63
Субботин **IV**, 108
Субботин Е.П. **I**, 240, 255; **II**, 4, 127, 136, 137, 140, 213; **III**, 4, 77, 79, 98, 260, 261; **IV**, 33, 114, 120, 125, 126, 156, 161, 166, 191, 195, 200, 259
Суворин А.С. **III**, 172; **IV**, 190
Суворов А.В. **II**, 117
Суворов М. **II**, 136
Суворов Ф.М. **III**, 147, 148
Сукач В.Г. **III**, 67
Сулейманов Г. **III**, 67
Султанов Н. **II**, 40, 47
Сумароков **II**, 171, 173; **IV**, 165
Сунгурова А.В. **I**, 197, 200, 205
Сунцов А. **IV**, 88
Сунцов В. **IV**, 88
Супрунов Г.Ф. **III**, 71, 73
Сур А. **III**, 62
Суровцовы **III**, 232, 234
Суслин И.И. **II**, 22, 23
Суслин И.Н. **II**, 23, 24; **III**, 72; **IV**, 238

Суслин Н. **II**, 23
Суслин И.Н. **IV**, 238
Суслов М.Г. **IV**, 240.
Сулова Е.Э. **I**, 211; **II**, 199, 208
Сутырин И.Ф. **IV**, 142
Суютин Н.И. **IV**, 253
Сыропятов А.К. **II**, 152, 177, 185
Сырцов А.И. **II**, 167, 173
Сычев **IV**, 98
Сычугов И.А. **III**, 74
Сюзев П.И. **IV**, 68, 219, 234

Талицкая И.А. **IV**, 30
Таранжин (Тараньжин) М.Е. **II**, 29, 46
Тарасевич К. **IV**, 123
Тарасевич К.Р. **IV**, 123
Тарасевич Ю. **IV**, 39
Тарасов И.Т. **IV**, 65
Тарасов Н. **IV**, 38
Тарасов П.Г. **IV**, 26
Тарасова М.В. **IV**, 262
Таруткин П.Г. **II**, 136
Тархов Д.С. **I**, 213
Татаринов **III**, 69
Татаринов В.В. **II**, 35
Татаринов С. **III**, 238
Татищев **III**, 231
Татищев В.Н. **IV**, 20, 21, 30, 262
Тауберт И.И. **III**, 174; **IV**, 190
Тацит **IV**, 128
Тейлор **II**, 5
Теплов А. **IV**, 61
Теплов А.С. **IV**, 62
Теплов Н.А. **IV**, 40-44, 61, 238
Теплов П. **IV**, 61
Теплова П. **IV**, 61
Тепловы **IV**, 61
Теплоухов **III**, 105, 115, 195; **IV**, 187
Теплоухов А. **IV**, 233
Теплоухов А.Е. **I**, 199, 201, 213; **III**, 107, 113, 120, 154, 155, 156, 170, 171; **IV**, 22, 23, 30, 154, 170, 191
Теплоухов А.Ф. **IV**, 24, 31, 234
Теплоухов С.А. **IV**, 24, 31
Теплоухов Ф. **IV**, 218, 220

Теплоухов Ф.А. **II**, 52; **III**, 96, 99, 153, 171; **IV**, 23, 25, 29, 31, 65, 117, 154, 191, 207, 216, 234
Теплоуховы **IV**, 22, 154
Терёхин А.С. **II**, 123; **IV**, 261
Тиме В.В. **IV**, 180
Тимирязева И.В. **IV**, 260
Тимкин Ф.А. **III**, 74
Тиммерман М. **I**, 213; **III**, 130, 131, 138
Тимохова Т.В. **IV**, 118
Тинский Я. **II**, 147, 149
Тит Ливий **IV**, 128
Титлинов С. **IV**, 59
Титов А.И. **III**, 128
Тиунов **II**, 196
Тиханов Л. **IV**, 201
Тиханов Ф. **IV**, 201
Тиханов Я.И. **IV**, 200
Тихомиров Н.И. **II**, 160
Тихоненко Т.В. **II**, 76
Тихонов **III**, 133
Ткаль И. **II**, 30
Ткаль И.И. **III**, 71, 73
Токмаков И. **I**, 7
Толмачев А.А. **III**, 132, 138
Толмачева Е.Э. **I**, 214; **III**, 131, 138, 140
Толмачевы **III**, 136
Толстая М.Н. **IV**, 164, 166
Толстов С. **III**, 248
Толстой Л.Н. **II**, 53, 206; **III**, 39; **IV**, 154, 164-166
Томилов **III**, 5
Томилов, генерал **IV**, 160
Топорков Н.Д. **III**, 95, 148, 157, 158; **IV**, 160, 191, 222, 234, 262
Топоркова Л.Ф. **III**, 157
Торопов К.А. **III**, 69, 71, 72, 75
Торопов С.А. **II**, 79, 92; **IV**, 235
Тотмянин И. **III**, 180
Травинский Н.Н. **III**, 78
Трапезников **II**, 173
Трапезников А.Н. **II**, 173
Трапезников В. **IV**, 39
Трапезников В.Н. **II**, 155; **IV**, 77, 112, 208, 216, 221, 224, 227, 234, 246, 247, 262

Третьякова **III**, 71
Трифон Вятский **II**, 167; **IV**, 216, 219, 222, 227
Трифонов В.А. **III**, 71, 73
Трофимов В. **III**, 247
Трохан Д. **IV**, 108
Трубников К.В. **IV**, 186, 189, 191
Труворов А.Н. **IV**, 215
Трусов Г. **III**, 248
Трухин Н.И. **IV**, 44, 46-49, 62, 238
Трухина Е.Т. **II**, 183
Труцци М. **III**, 60
Туберт Г. **II**, 195
Тупицын А.Е. **II**, 30; **III**, 71; **IV**, 87
Тупицын В. **IV**, 91
Тупицын В.Е. **III**, 71, 72; **IV**, 87, 91
Тупицын Е.К. **IV**, 86
Тупицына Е.С. **IV**, 86-88
Тупицыны **II**, 144; **IV**, 86-92
Тур Евгения (псевд.) **III**, 215, 216; **IV**, 127
Тургенев **III**, 116
Тургенев И.С. **IV**, 173
Туренко Е. **I**, 238
Турксен **IV**, 117
Турчанинов **II**, 60; **III**, 181, 185, 234
Турчанинов А. **III**, 232
Турчевич А.Б. **IV**, 18
Тучков А.А., генерал **IV**, 59
Тучкова М.М. **IV**, 59
Тютков В. **IV**, 38
Тюфяев К.Я. **II**, 139; **III**, 24, 25, 114; **IV**, 82, 158
Тюшевые **III**, 181
Тяпкина О.Ф. **IV**, 111

Угрюмов **II**, 185
Удинцев **IV**, 69.
Удинцев В.П. **IV**, 250
Удинцев Д.А. **IV**, 26
Удинцев С. **III**, 83
Удинцев С.А. **II**, 53, 54
Удинцева В.П. **II**, 54
Удников **III**, 225
Улыбина Л. **II**, 76
Урасов В.А. **IV**, 105
Уриу, адмирал **II**, 133, 135
Усанов В.И. **IV**, 236

Усов Н.С. **III**, 174; **IV**, 190
Усов П.С. **IV**, 190, 191
Успенский **III**, 113, 195
Успенский Л.В. **II**, 167, 171, 172, 175
Успенский Н. **III**, 197
Успенский Т. **I**, 201
Успенский Т.И. **III**, 117, 171
Устюгова В.В. **III**, 52, 261
Утин Б. **III**, 141
Ухов **IV**, 88
Ухтомский Э.Э. **IV**, 190
Ушаков, адмирал **II**, 118

Ф. Л-нов [Ф. Ливанов] **IV**, 128
Ф.М. [Ф.А. Мейер] **I**, 251, 254
Фаминский В.А. **II**, 165
Фармаковский **IV**, 64
Фарр У. **III**, 181
Фасхутдинова Ш.-Х. **IV**, 99
Федор Алексеевич, царь **III**, 233
Федор Кузьмич, старец **II**, 180
Федоров А. **IV**, 83
Федоров И. **IV**, 248
Федоровский В.А. **III**, 112
Федотов В.Г. **IV**, 242
Фейербах **II**, 174
Фелкнер **III**, 105
Фелькнер Ф.И. **III**, 106
Феонов В.Т. **II**, 121; **III**, 18, 113, 114, 117; **IV**, 44, 222
Феофан, архимандрит **II**, 166
Фефелов, полковник **IV**, 40, 53
Фефилов С. **IV**, 231
Фець Ф. **III**, 61, 65
Фигнер В. **IV**, 166
Филатов И.П. **IV**, 232
Филимонов Б.Б. **IV**, 113
Филимонов Е. **III**, 63
Филимонов Е.С. **IV**, 219, 234
Филимонова А.М. **IV**, 200, 203, 204, 205
Филипп Ж. **II**, 200
Фирсов **IV**, 184
Фирсов В.Н. **III**, 161
Фирсов Н.А. **I**, 196, 197, 201, 203, 204, 209, 213, 215, 217; **III**, 3, 90-154, 156-161, 163, 176, 197, 208, 216, 217, 219, 220, 260; **IV**, 154, 168, 170, 185, 195

Фирсов Н.Н. **III**, 97, 157, 161-163; **IV**, 185
Фирсова Г.Н. **III**, 150, 159, 161, 163
Фирсова М.Н. **III**, 161, 163
Фирсова О.Н. **III**, 161
Фишер **III**, 233
Фишер Е.Х. **I**, 241
Флавий **IV**, 181
Флавицкий **II**, 186
Флоринский В.М. **III**, 147, 148, 171
Фокин **II**, 173
Фоминский **IV**, 122
Фонвизин Д.И. **III**, 120
Фрезе **I**, 248
Фридрих Вильгельм Карл, принц Вюртембергский **II**, 121, 123
Фролова И.И. **II**, 208, 210, 211
Фроман-Марис **II**, 38
Фрязиновская В.А. **IV**, 70
Функ Е.Г. **III**, 128, 141; **IV**, 222, 234, 255
Фунтикова С.П. **II**, 76
Фурсова В.А. **II**, 90
Футлик М.И. **IV**, 18

Хазрой **I** **IV**, 187
Халхакандила **III**, 12
Халютин Д.Ю. **IV**, 57
Халютин, генерал **IV**, 58
Харитоновна Е.Д. **II**, 211; **III**, 35; **IV**, 253
Хворинов И.Г. **IV**, 124
Хвостов **II**, 179; **III**, 114, 116, 118
Хвостов В.М. **III**, 162-164
Хвостов М.М. **III**, 162-164
Хвостов М.Н. **III**, 118, 162, 163
Хвостова Г.Н. **III**, 150
Херувини **III**, 253
Хижняков В.В. **II**, 55
Хлопин Г.В. **III**, 28
Хлусевич С.О. **II**, 29
Хлынова Ю.А. **II**, 54
Хлюстин Г.Д. **II**, 147, 148
Ходаковский С.А. **III**, 71; **IV**, 68
Хомяков А.С. **IV**, 227
Хомякова Н.В. **I**, 225
Хорошавин А.А. **IV**, 187
Хотеенков В.Ф. **IV**, 16

Хохлов Н. **II**, 147, 149
Хребтов А.А. **IV**, 79, 80
Хржановский **II**, 169
Хромушина **III**, 109

Царевский А.А. **II**, 143, 148
Цветаева Е.В. **III**, 149, 151
Целлинский Ф.И. **IV**, 7
Церешкевич Н. **IV**, 38
Церреннер К.-Х.-Г. **III**, 111, 112, 195
Цишевская С.Н. **III**, 73
Цишевский А.Н. **III**, 73

Ч.О. [Д.Д. Смышляев – член КЭО] **IV**, 11-13

Чагин Г.Н. **II**, 87; **III**, 168; **IV**, 32
Чагина Е.В. **II**, 28, 213
Чадин Е.Л. **IV**, 17
Чазов Е.О. **IV**, 99
Чайковский К.Ф. **II**, 13, 14
Чарский В.В. **II**, 149
Чашников **I**, 218
Чемезов **IV**, 20.
Черданцов **III**, 178
Чердынцев **IV**, 75
Чердынцев В.А. **IV**, 146, 256, 263
Черенев Б.А. **III**, 166
Черенин А.Ф. **I**, 214
Черепанов М.В. **III**, 74
Черепанов Н. **II**, 73
Черепанов М.С. **III**, 172
Черкасов П.И. **III**, 117, 125-128
Черменский П.Н. **III**, 32
Чернова Л.В. **IV**, 250.
Чернопятов И. **IV**, 145
Черных А.В. **II**, 87
Черныш М.И. **IV**, 85
Чернышевский Н.Г. **I**, 205, 206, 214, 215; **III**, 141, 167
Чернышов В. **III**, 201, 204
Чернышов Н.И. **IV**, 19.
Чертковы, братья **IV**, 58
Чехов А.П. **II**, 53; **III**, 33, 38, 40
Чечулина Л.Н. **II**, 200
Чечулины **IV**, 108.
Чижов В.Е. **II**, 169, 180
Чирков Ф.Е. **IV**, 22
Чирухин П. **III**, 179

Чичагов В.И. **II**, 117
Чувызгалов **IV**, 109
Чугаинов Г. **III**, 179
Чуйко В.В. **IV**, 173
Чулков Д. **III**, 187
Чумаков И.С. **IV**, 180
Чупин Н.К. **I**, 199, 204, 207-209, 211; **III**, 14, 83, 84, 96, 99, 104-106, 110, 122, 144, 146, 147, 149, 150, 171, 195; **IV**, 68, 175, 197, 213, 235, 236
Чупин П.О. **IV**, 218, 234
Чуракова Т.П. **IV**, 30
Чухарева Л.А. **II**, 206

Шабалина Д.В. **I**, 221, 225
Шавельский Г.И. **IV**, 35
Шавкунов Г. **III**, 237
Шавкунов П.Е. **III**, 147
Шадский **III**, 62
Шайхуллин **IV**, 60
Шаликова Н.И. **IV**, 127
Шалин А.И. **IV**, 237
Шалыгин В.А. **III**, 73
Шаляпин Ф. **III**, 54
Шанин А. **IV**, 262
Шанин А.И. **IV**, 238
Шанявский А.Л. **III**, 164
Шарин П.С. **III**, 105, 107
Шарц А.К. **II**, 152, 186, 187; **IV**, 248
Шашков С.С. **IV**, 174
Шебуев **II**, 185
Шевелев **II**, 170
Шеины **III**, 240
Шелгунов Н.В. **I**, 205
Шелгунов Н.Н. **IV**, 238
Шелехов **II**, 181
Шельгин **III**, 238
Шемберг **IV**, 218
Шемшерин А. **IV**, 88
Шемшерин Ф. **IV**, 88
Шенгелия Р.Д. **II**, 199
Шереметьева С.Н. **I**, 225
Шестаков **II**, 165
Шестаков Е. **IV**, 138.
Шестаков И. **IV**, 220
Шестаков Иаков, свящ. **II**, 174; **IV**, 255, 263

Шестаков К. II, 179
Шестаков П.Д. IV, 169
Шестаков Я.В. IV, 126, 131, 234
Шестакова Т.Ю. I, 225
Шеффер В.А. III, 164
Шибанов IV, 213
Шилов А.В. II, 4, 78, 80, 84, 87,
142, 210, 213; III, 4, 16, 98,
108, 261; IV, 118, 125, 215,
216, 236, 244
Шилов В. III, 230
Шилов Д.Н. IV, 118, 131
Шиловский С.И. III, 129, 130, 136,
139, 140
Шильдер Н.К. III, 173
Шипов IV, 133, 134
Шипулин IV, 203, 205
Ширман II, 165
Ширяев А.Е. II, 22, 26
Ширяев Н. IV, 102, 105
Шитов В.Т. IV, 254
Шишонко В.Н. III, 14; IV, 28, 32,
207, 210, 216, 227, 231, 236
Шкаброва Л. IV, 248
Шкваринов В.А. II, 20
Шлаттер II, 20
Шлёцер III, 12
Шмидт А.В. IV, 26, 31
Шнейдер II, 168
Шнейер А.А. IV, 239
Шолохов М. III, 37
Шопенгауэр II, 174
Шофман А.С. III, 164
Шпаковская Е.А. III, 43
Шпилевский С.М. III, 172
Штейнман II, 181
Штиккель IV, 126
Штиккель А. I, 217
Штраус И. III, 61
Штукеберг А.И. I, 223
Шубин Я. III, 182
Шубинский С.Н. III, 172
Шубинский С.Н. IV, 190
Шувалов П.П. II, 41, 46
Шумилов Е.Н. I, 203; II, 89, 90, 151;
III, 88, 89; IV, 114, 118, 243, 246
Шумилова В.Н. II, 210; IV, 261
Шухова В.К. II, 154

Щапов А.П. I, 198; III, 94
Щедрин (Салтыков-Щедрин) М.Е.
I, 252
Щенников К.Г. I, 226, 228
Щенникова Л.П. III, 43
Щербачев Г.Д. III, 197

Эбергард Г.И. IV, 38
Эйгер Н.Е. I, 199; III, 111, 112
Эйгус III, 60
Энквист О.А. II, 131
Эрман I, 202
Эсмон Е.Н. IV, 61
Эсмон, генерал IV, 61

Южаков Н.И. IV, 69, 71, 72
Юзефович Л. II, 190, 196
Юматов Н.Н. IV, 190
Юров III, 62
Юрш А.Г. IV, 103
Юрьевский Г.В. II, 26, 29, 43
Юрьевский Г.В. IV, 51

Ягн Н.И. III, 139, 141
Ягодникова А.Н. II, 53
Язвицкий II, 177
Якобий II, 186
Яковлев IV, 144, 222
Яковлев А. II, 17, 19
Яковлев А.И. II, 14
Яковлев С. III, 21
Яковлев С.И. II, 19
Яковлев Ф.И. III, 68, 69, 71, 73
Яковлевы II, 16, 19; III, 238, 248
Якубович И.Ф. II, 52
Якунцов В.И. IV, 261
Якутов В.Д. III, 63
Янениц А.К. IV, 38
Янишевский Е.П. II, 49; III, 83
Янкович-де-Мориево III, 127
Ярома О.В. II, 21, 213; III, 44, 261
Ярослав Мудрый II, 65
Яхонтов III, 233, IV, 20, 219, 233
Яцкевич Д. IV, 106

ОШИБКИ И ОПЕЧАТКИ, ЗАМЕЧЕННЫЕ В «СМЫШЛЯЕВСКИХ СБОРНИКАХ»

Выпуск второй (2010).

Стр. 127, четвертый абзац сверху, пятая строка: «Памяти контр-адмирала К.Н. Блохина» – правильно – К.П. Блохина.

Стр. 168, запись за 26 марта, вместо: Александра Пахомовича Раменского – читать: **Алексея** Пахомовича Раменского.

Выпуск третий (2011).

Стр. 128, примечание № 2, 4-я строка, вместо Функ Е.И. – читать Функ Е.Г.

Стр. 141, примечание № 3, 2-я строка, вместо Функ Е.И. – читать Функ Е.Г.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический Союз молодежи.
ГАПК – Государственный архив Пермского края.
ГАПО – Государственный архив Пермской области.
ГАСО – Государственный архив Свердловской области.
ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей.
ИППО – Императорское Православное Палестинское общество.
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.
КЭО – Казанское экономическое общество.
МБУК ОМБ – Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Объединение муниципальных библиотек».
МВД – Министерство внутренних дел.
МУ – Муниципальное учреждение.
МУК ОМБ – Муниципальное учреждение культуры «Объединение муниципальных библиотек г. Перми».
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление.
ПГВ – Пермские губернские ведомости.
ПГСХА – Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д. Н. Прянишникова.
ПГУ – Пермский государственный университет.
ПЕВ – Пермские епархиальные ведомости.
ПермГАНИ – Пермский государственный архив новейшей истории.
ПОКМ – Пермский областной краеведческий музей.
ПУАК – Пермская ученая архивная комиссия.
РГИА – Российский государственный исторический архив.
РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия.
СПб. – Санкт-Петербург.
УОЛЕ – Уральское общество любителей естествознания.
ЧКМ – Чердынский краеведческий музей.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аленчикова Наталья Дмитриевна, архивист.

Быстрых Татьяна Ивановна, заслуженный работник культуры РФ, специалист в области библиотечного краеведения.

Гайсин Олег Дуфарович, историк, ООО «Пермстроймет+».

Головчанский Григорий Петрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры древней и новой истории России Пермского государственного национального исследовательского университета, начальник Камской археологической экспедиции.

Жаворонкова Галина Ивановна, главный библиотекарь ФГБОУ «Пермская государственная сельскохозяйственная академия».

Кашаева Юлия Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, хранитель Пермского краеведческого музея.

Корчагин Павел Анатольевич, старший научный сотрудник Пермского филиала Института истории и археологии УрО РАН, кандидат исторических наук.

Краснопёрова Наталья Васильевна, индивидуальный предприниматель, краевед.

Кудрин Андрей Владимирович, кандидат социологических наук, специалист по маркетингу ООО «ТД Русэлпром».

Мельничук Андрей Федорович, кандидат исторических наук, доцент кафедры древней и новой истории России Пермского государственного национального исследовательского университета.

Нуреева Флюра Фазлеевна, кандидат исторических наук, доцент Казанского государственного аграрного университета.

Пигалева Светлана Валерьевна, заведующая сектором книжных памятников Пермского краеведческого музея.

Рязанов Сергей Михайлович, кандидат исторических наук, главный специалист ГКБУ «Государственный архив Пермского края».

Ситников Михаил Григорьевич, краевед, г. Пермь.

Субботин Евгений Павлович, президент Пермской общественной организации «Арабеск».

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя.....	3
ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ	
<i>Нуреева Ф.Ф.</i> Дмитрий Дмитриевич Смышляев – действительный член Казанского экономического общества	5
<i>Корчагин П.А.</i> Подземные сооружения города Перми	14
<i>Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф.</i> Пермская археология (XVIII – начало XX вв.)	20
<i>Субботин Е.П.</i> Два юбилея. Памяти пермяков – героев Отечественной войны 1812 года	33
<i>Краснопёрова Н.В.</i> Соль земли. Егор Иванович Краснопёров	63
<i>Гайсин О.Д.</i> Библиотека и Центральный книжный склад губернского земства	73
<i>Жаворонкова Г.И.</i> К истории создания специализированных сельскохозяйственных библиотек в Перми	78
<i>Аленчикова Н.Д.</i> Первые уличные фонари в Перми	82
<i>Ситников М.Г.</i> Фосфорный завод братьев Тупицыных в Перми	86
<i>Рязанов С.М.</i> Антигерой революции С.Ф. Косецкий	94
<i>Кудрин А.В.</i> О мотивах революционной деятельности Александра Лбова в 1905–1906 годах	104
<i>Ситников М.Г.</i> Семья Правохенских	106
ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ	
<i>Субботин Е.П.</i> Из окружения Д.Д. Смышляева: Николай Степанович Селиванов	114
<i>Субботин Е.П.</i> Из досье архитектора Рудольфа Иосифовича Карвовского.....	120
<i>Субботин Е.П.</i> Писательница Е.А. Словцова (Камская). К уточнению биографических данных по документам метрических книг ГАПК	126

Кашаева Ю.А. Картографическая коллекция Пермского научно-промышленного музея.....	132
Биографический очерк Н.П. Солодовниковой о Дмитрие Дмитриевиче Смышляеве. Публикация <i>Т.И. Быстрых</i>	147
Имение «Смышляевка» (Фефиловская дача) в Ирбитском уезде. Публикация <i>Т.И. Быстрых</i> и <i>Е.П. Субботина</i>	200

БИБЛИОГРАФИЯ

Пигалева С.В. Научная библиотека Пермской губернской ученой архивной комиссии	206
<i>Приложение.</i> Труды Пермской губернской ученой архивной комиссии. Содержание I-XII выпусков	218
Летописи города Перми. Список основной литературы. Составитель <i>Т.И. Быстрых</i>	235
История пермского летописания	235
Летописи и хроники Пермского края, включающие сведения по городу Перми	237
Летописи и хроники города Перми	242
Летописи учреждений и организаций	252
Персоналии	255
Календари-справочники и календари знаменательных дат Пермского края	262
Календари-справочники и календари знаменательных дат города Перми	264
Именной указатель к выпускам «Смышляевского сборника»	266
Ошибки и опечатки, замеченные в «Смышляевских сборниках»	293
Условные сокращения	294
Сведения об авторах	295

КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

«СМЫШЛЯЕВСКИЙ СБОРНИК»

**ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЕ ПЕРМИ**

четвертый выпуск

Составитель и редактор Т. И. Быстрых
Ответственный за выпуск: директор МБУК ОМБ Е. Н. Клешнина.

Компьютерная верстка и
обработка иллюстраций: А.Г. Щелканов



Подписано в печать 20.04.2012 г.
Гарнитура «Pragmatica».
Формат 60X84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 18,75.
Бумага ВХИ 80 г/м²

Тираж 300 экз.

Книга отпечатана на оборудовании
ООО «Абрис»
т. 8 (342) 293-32-37, 294-59-19.