

ПРОЕКТЪ 1864

УСТАВЪ
УГОЛОВНАГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1864

УСТАВЪ
ГРАЖДАНСКАГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1864

УЧРЕЖДЕНІЕ
СУДЕБНЫХЪ
УСТАНОВЛЕНІЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1864

УСТАВЪ
О НАКАЗАНИЯХЪ,
НАЛАГАЕМЫХЪ
МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1864



Указ Правительствующему сенату



По вступлении на прародительский престол одним из первых наших желаний, всенародно возвещенных в Манифесте 19 марта 1856 года, было: «да правда и милость царствуют в судах».

С того времени среди других преобразований, вызванных потребностями народной жизни, мы не переставали заботиться о достижении упомянутой цели посредством лучшего устройства судебной части и, после многосторонних предварительных работ во втором отделении собственной нашей канцелярии, 29 сентября 1862 года утвердили и тогда же повелили обнародовать в общее сведение основные положения преобразования этой части.

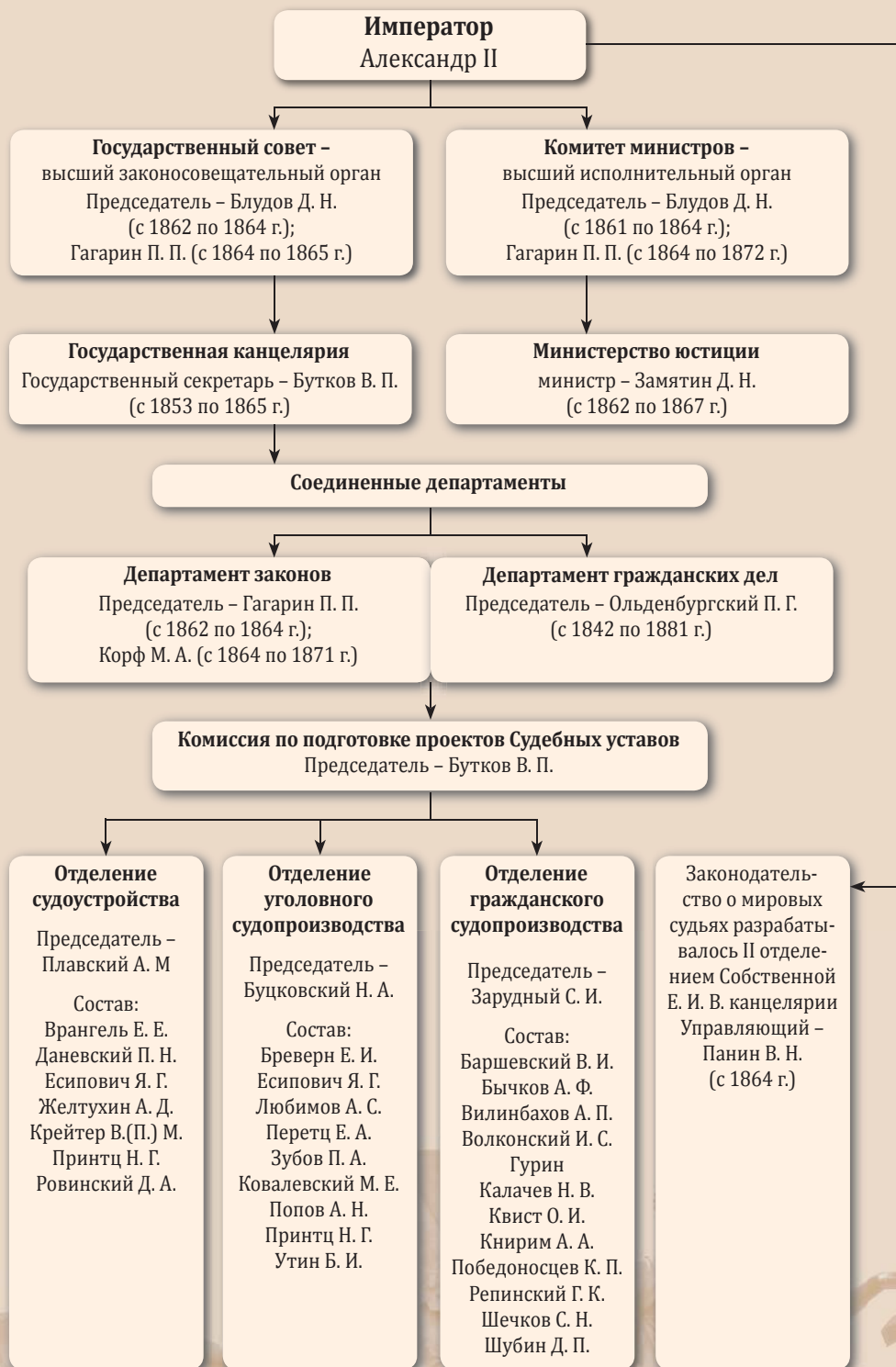
Составленные в развитие сих основных положений особо учрежденною нами комиссией проекты уставов ныне подробно обсуждены и исправлены Государственным советом.

Рассмотрев сии проекты, мы находим, что они вполне соответствуют желанию нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего.

Вследствие того, признав за благо утвердить составленные и рассмотренные в таком порядке: 1) Учреждение судебных установлений, 2) Устав уголовного судопроизводства, 3) Устав гражданского судопроизводства и 4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и препровождая все означенные законоположения в Правительствующий сенат, повелеваем ему сделать надлежащие распоряжения для их обнародования. Порядок приведения их в действие будет, неотложно за сим, особо нами указан.

Призывая благословение Всевышнего на успех этого великого дела, мы радостно выражаем надежду, что намерения наши осуществятся при ревностном содействии наших верноподданных как каждого отдельно в кругу личной его деятельности, так и в совокупном составе обществ, сословий и земства, ныне, по воле нашей, на новых основаниях образуемого.

*В Царском Селе
20 ноября 1864 г.*





БЛУДОВ

Дмитрий Николаевич (1785–1864)

Государственный деятель, граф

В 1800 г. Д. Н. Блудов поступил на дипломатическую службу. Помимо основных обязанностей в различных европейских столицах он работал над переводом и изданием «Документов для истории дипломатических сношений России с западными державами 1814–1822 годов», где ему приходилось впервые разрабатывать русский дипломатический язык.

В 1825 г. по восшествии Николая I на престол, Д. Н. Блудов назначается делопроизводителем верховной следственной комиссии по делу 14 декабря. Для него это была нелегкая задача, поскольку многие из декабристов были ему хорошо знакомы. Составленный им «доклад о тайных политических обществах» послужил материалом для приговора верховного суда. По окончании дела о декабристах Д. Н. Блудов занимает ответственные государственные посты: статс-секретаря, товарища министра народного просвещения, министра внутренних дел, министра юстиции, главноуправляющего II отделения Собственной Его Величества канцелярии, члена Государственного совета, председателя департамента законов.

Д. Н. Блудов был автором текстов многих манифестов императора Николая I, в 1842 и 1855 гг. под его редакцией вышли два новых издания Свода законов Российской империи, а в 1845 г. – подготовлено Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Хотя в стремлении преобразовать судопроизводство Д. Н. Блудов встречал и упорное сопротивление со стороны министра юстиции В. Н. Панина, державшегося «исторически испытанной практики», тем не менее, при всех недостатках, «Уложение о наказаниях» Д. Н. Блудова в значительной степени упорядочило карательную систему, уничтожив неопределенность наказаний прежнего уголовного законодательства. Достаточно сказать, что оно действовало после доработки 1866-го вплоть до революции 1917 г.

Понимая необходимость коренных преобразований судебной системы в империи, Д. Н. Блудов еще в 1840-х гг. начал подготовку к проведению реформы. Был автором проекта судебной реформы 1857 г., ставившей целью ликвидацию сословных судов и утверждение принципа разделения административной и судебной властей, им были составлены проекты новых судебных уставов, уголовного и гражданского, и устава судостройства, но после освобождения крестьян судебная реформа была поставлена шире и передана в другие руки. Однако собранный им огромный фактический материал впоследствии был использован составителями Судебных уставов.

ГАГАРИН**Павел Павлович (1789–1872)**

Действительный тайный советник, председатель
Комитета министров, председательствующий
в Государственном совете, князь



П. П. Гагарин учился в Санкт-Петербурге, в пансионе аббата. После войны 1812 г. он состоял на военной службе, затем перешел на юридическое поприще: сначала обер-прокурором Московского сената, а затем сенатором. Назначенный в 1844 г. членом Государственного совета, П. П. Гагарин работал главным образом в департаменте законов. Как заслуженный и облеченный полным доверием сановник в 1857 г. П. П. Гагарин был назначен Александром II членом секретного комитета для рассмотрения предположений о крепостном состоянии. Он участвовал в комиссии, обязанной рассматривать множество присылаемых в комитет частных проектов, но его медлительность вызывала неудовольствие императора. Когда комитет был преобразован в Главный комитет по крестьянскому делу, П. П. Гагарин показал себя как защитник интересов крупного землевладения, стремясь к, возможно, меньшим уступкам в пользу крестьянства. При этом опытный юрист-практик, П. П. Гагарин ясно сознавал негодность старой системы судов и много поработал над судебной реформой. С 1862 г. был председателем департамента законов, когда вырабатывались судебные уставы, а в 1864–1865 гг. – председателем Государственного совета. При окончательном рассмотрении судебных уставов П. П. Гагарин помог сохранить в целости их основные принципы. В 1864 г. был назначен председателем Комитета министров, председательствовал в Государственном совете. В 1866 г. был председателем Верховного уголовного суда по делу о покушении на Александра II.

БУТКОВ**Владимир Петрович (1813–1881)**

Председатель комиссии по составлению
проектов судебных уставов



Получив образование в Петербургском высшем училище, В. П. Бутков в 1833 г. поступил на службу в канцелярию военного министерства, где обратил на себя внимание умением редактировать и составлять документы. Многие годы он выполнял обязанности управляющего делами различных правительственных подразделений: Кавказского комитета, Комитета министров, секретного комитета о расколе, Сибирского комитета. В 1853 г. В. П. Бутков был назначен на пост государственного секретаря, который занимал более десяти лет – до 1865 г.

В. П. Бутков благодаря большим административным способностям, обширному практическому уму, а главное умению выбирать людей, пользовался доверием императора. Осенью 1861 г. он представил Александру II доклад, в котором указывал на затруднения, встреченные государственной канцелярией при обсуждении проектов уставов гражданского и уголовного судопроизводства и судоустройства, составленных под патронажем Д. Н. Блудова в разное время и между собой не согласованных, и высказал мысль, что детальному рассмотрению означенных проектов должно предшествовать «определение и утверждение основных начал». Выработка таких «основных начал» судебной реформы была поручена комиссии под председательством В. П. Буткова. Комиссия с неслыханной быстротой (в 11 месяцев) и образцовой обстоятельностью составила все проекты судебных уставов.

Помимо председательствования в Комиссии, на В. П. Буткова легла крайне трудная задача рассеять в высших сферах предубеждения против главных идей реформы. Человек светский и ловкий, красноречивый и остроумный собеседник, он превосходно знал атмосферу, в которой ему приходилось действовать. Все это способствовало преодолению предубеждения против планов коренной судебной реформы.

В ряде важных заслуг В. П. Буткова стоит привлечь к работе над подготовкой реформы группы блестящих юристов – Н. А. Буцковского, К. П. Победоносцева, Д. А. Ровинского, Н. И. Стояновского, С. И. Зарудного.



ЗАМЯТИН

Дмитрий Николаевич (1805–1881)

Государственный деятель

После окончания Царскосельского лицея занимал должности обер-прокурора, сенатора, товарища министра юстиции, а с 1862 по 1867 г. – министра юстиции.

В отличие от своего предшественника графа В. Н. Панина Д. Н. Замятин принимал меры, чтобы со стороны возглавляемого им Министерства юстиции было оказано полное содействие проведению судебной реформы.

Особая комиссия, образованная при Министерстве юстиции, предложила существенные поправки к 1100 статьям судебных уставов. Много замечаний по инициативе министра было сделано также сенаторами и обер-прокурорами. С утверждением судебных уставов начались усиленные работы по введению их в действие. Благодаря настойчивости Д. Н. Замятина все трудности по подбору кадров для замещения новых судебных и по переоборудованию зданий к публичным заседаниям были преодолены к началу 1866 г. При назначении судебных деятелей министр не стеснялся бюрократической рутины, принимая в соображение лишь образовательный ценз и личные качества назначаемых. С этой целью он посещал судебные заседания, только что став-

шие публичными, часто ездил в провинцию и старался по возможности ближе знакомиться с кандидатами на новые должности, благодаря чему Д. Н. Замятину удалось найти тот прекрасный судебный персонал, который подал пример честного и смелого служения задачам нового суда. В лучший, по его собственному определению, день своей жизни, 17 апреля 1866 г., Д. Н. Замятин торжественно открыл новые судебные установления в Санкт-Петербурге. В произнесенных им по этому случаю речах он открыто признал, что отныне судам предоставляется полная самостоятельность с обязанностью водворить в России уважение к закону и творить милостивый и равный для всех суд.

ПЛАВСКИЙ
Александр Михайлович (1807–1884)

Председатель секции судоустройства

После окончания Императорского Виленского университета (современный Вильнюс, Литва) в 1830 г. со степенью кандидата философии связывает свою профессиональную деятельность с государственной службой в столице империи – Санкт-Петербурге. Основными этапами карьеры были ответственные государственные должности в различных учреждениях: Комитете по противодействию в распространении холеры; Канцелярии секретариата царства Польского, где он активно участвовал в ревизии и составлении уголовного уложения для империи и царства Польского; Военном министерстве, где редактировал Военно-уголовный устав; Государственной канцелярии; различных департаментах Правительствующего сената.

С 1862 г. А. М. Плавский назначен членом-редактором в учрежденной при Государственной канцелярии Комиссии для составления проектов законоположений судебной реформы. Ему было поручено руководство секцией судоустройства. После принятия Уставов А. М. Плавский включается в Комиссию для завершения работ по судебной реформе.

За участие в составлении судебных уставов А. М. Плавский неоднократно получал монаршие благоволения: ему была назначена 12-летняя аренда, приносящая доход 2500 рублей, солидное единовременное денежное пособие, пожизненная пенсия в 2500 рублей, орден Святого Владимира II степени. За те же заслуги А. М. Плавский, вместе со старшим сыном и дочерью, получил особую привилегию, а именно, изъятие их троих от действия запрета на приобретение земель в Западном крае и распространение на них прав, предоставленных в Западном крае только русским помещикам.

ВРАНГЕЛЬ
Егор Егорович (1827–1875)

Российский государственный деятель, тайный советник, сенатор, барон

Окончив курс в Императорском училище правоведения, служил в Сенате и Министерстве юстиции, где был сначала вице-директором, а потом директором департамента. В этой должности оставался и после назначения его в сенаторы в 1867 г.

Он участвовал в трудах особой комиссии по судебной реформе, состоял делопроизводителем в следственной комиссии по делу о покушении 4 апреля 1866 г. Дмитрия Каракозова на Александра II, принимал особое участие в кодификации распоряжений, касающихся судебной реформы, а затем и в совещаниях после введения ее в царстве Польском.

ДАНЕВСКИЙ

Пий Никодимович (1820–1892)

После окончания юридического факультета Киевского Императорского университета святого Владимира П. Н. Даневский занялся научно-преподавательской деятельностью, защитил диссертацию «Об источниках местных законов некоторых губерний и областей России», вызвавшую интерес в юридической общественности. По предложению Государственного секретаря В. П. Буткова, заботившегося о привлечении на службу способных и знающих юристов, П. Н. Даневский в 1853 г. перешел в Государственную канцелярию, где его назначают последовательно членом различных комиссий и комитетов для выяснения вопросов государственной важности, открывая широкое поле для проведения в жизнь проверенных в течение многих лет критической мыслью ученого-юриста его воззрений и убеждений. П. Н. Даневский с честью оправдывал всякий раз выказываемое ему доверие – о чем свидетельствуют множество полученных им денежных наград, знаков отличия.

К числу несомненных заслуг П. Н. Даневского следует отнести составление в 1859 г. «Истории образования государственного совета в России», посвященного 50-летию образования российского законодательного органа. Работа была удостоена монаршего одобрения, была отпечатана в количестве 150 экземпляров и роздана членам Государственного совета и министрам.

Будучи цивилистом, П. Н. Даневский входил в состав отделения судостроительства Комиссии по составлению проектов Судебных уставов, где принимал преимущественное участие в работах при установлении основных принципов судостроительства и гражданского судопроизводства. Вслед за изданием уставов 20 ноября 1864 г. П. Н. Даневскому «за участие в трудах Всемилостивейше объявлена Высочайшая Его Имп. Величества благодарность».



ЕСИПОВИЧ

Яков Григорьевич (1816–1906)

После окончания юридического факультета Московского университета Я. Г. Есипович в 1843 г. поступил на службу в департамент Министерства юстиции. Дальнейшая карьера была связана с занятием ответственных должностей в различных департаментах Правительствующего сената, Государственного совета.

В сентябре 1862 г. Я. Г. Есипович назначен членом-редактором в комиссию для составле-

ния проектов законоположений о преобразовании судебной части. При этом он работал в двух секциях – судостроительной и уголовной.

В юридических кругах за ним упрочилась репутация глубоко порядочного человека и специалиста высочайшего уровня. Именно этими качествами было обусловлено его назначение летом 1866 г. секретарем Верховного уголовного суда по делу о покушении на Александра II. После процесса именно Я. Г. Есиповичу как секретарю суда пришлось, поднявшись на эшафот в день казни, зачитать приговоренному смертный приговор. Причем сам Я. Г. Есипович был убежденным и принципиальным противником применения смертной казни, и его позиция по этому и некоторым другим вопросам выглядит сейчас более чем актуальной. «...Он твердо и неуклонно проводил толкование закона по буквальному его смыслу и точному разуму, но вместе с тем высказывал, что истинный разум закона не может и не должен противоречить здравому смыслу».

Не ограничиваясь служебной деятельностью, Я. Г. Есипович интересовался вопросами судостроительства на Руси по Соборному уложению 1649 г., чему посвятил ряд опубликованных работ. Воздавая должное этому историческому памятнику русского права, автор отмечал: «По Уложению 1649 года мы можем изучать душу наших предков и воссоздать для себя их внутреннюю жизнь; оно передает беспристрастное и верное свидетельство о том, каковы мы были до влияния на нас европейской цивилизации; его свидетельства нельзя ни заподозрить, ни отвести».

ЖЕЛТУХИН

Алексей Дмитриевич (1820–1865)

Редактор, издатель и общественный деятель

Принадлежал к старинному дворянскому роду. Еще в 40-х гг. XIX в. самостоятельно составил проект освобождения крестьян и сторонником их освобождения оставался всю жизнь. С 1858 г. издавал «Журнал землевладельцев», пользующийся популярностью у значительной аудитории. Журнал был основан для обмена мыслями по вопросу о постепенном улучшении быта крестьян, но в большей степени был проникнут дворянскими тенденциями, хотя издатель добросовестно стремился к соглашению противоположных интересов. Улучшением быта крестьян он хотел подготовить их к получению полной свободы, помещикам дать время подготовиться к использованию вольного труда, а государственным учреждениям и законам – приспособиться к новым отношениям граждан между собой и правительством.

Занимая должность помощника статс-секретаря в Государственном совете, А. Д. Желтухин принимал участие в работе комиссии по выработке судебных уставов, занимаясь вопросами порядка разрешения судебных споров с участием освобожденных крестьян.

КРЕЙТЕР П.[В.] М.

Обер-секретарь Правительствующего сената, в 1862–1864 гг. входил в состав отделения судостроительства Комиссии для составления проектов судебных уставов.

ПРИНЦ

Николай Густавович (1836–1915)

Окончил Императорское училище правоведения и в 1854 г. поступил на службу по линии Министерства юстиции. С 1858 г. занимал должности секретаря 1-го департамента Правительствующего сената, являлся товарищем председателя Новгородской палаты гражданского суда.

В 1862 г. в качестве члена-редактора вошел в состав отделения уголовного судопроизводства Комиссии для составления судебных уставов, учрежденной при Государственном совете и занимавшейся подготовкой судебной реформы.

С 1863 г. занимал должности Симбирского губернского прокурора, Санкт-Петербургского губернского прокурора, председателя Псковского окружного суда, Воронежского окружного суда, председателя департамента Харьковской судебной палаты. В 1877 г. назначен присутствующим в гражданском Кассационном департаменте Правительствующего сената, затем переведен в соединенное присутствие первых кассационных департаментов. С 1896 г. служил в 1-м общем собрании (1-й и 2-й департаменты и департамент Герольдии) Сената.



РОВИНСКИЙ

Дмитрий Александрович (1824–1895)

Юрист, историк искусства, библиофил, коллекционер, почетный член Петербургской академии наук, академии художеств. Сын полицмейстера, Д. А. Ровинский по воле отца, пользующегося высоким авторитетом в юридических кругах, в 1844 г. окончил Училище правоведения в Санкт-Петербурге и в 1848 г. переехал в Москву, где приступил к службе в судебных учреждениях.

Свою жизненную позицию и отношение к службе он емко выразил в напутствии молодым московским следователям в 1860 г., призвав их «быть прежде всего людьми, а не чиновниками, служить делу, а не лицам, опираться на закон, но объясняя его разумно, с целью сделать добро и принести пользу, и домогаться одной награды – доброго мнения общества». Этим принципам он и сам следовал всю жизнь. К началу 1860-х гг. Д. А. Ровинского считали признанным знатоком русского права. Предположения о необходимости судебной реформы вызвали его на ряд работ, содержащих в себе исполненную действительного знания жизни и веры в духовные силы народа критику «общей объяснительной записки» к проекту уголовного судопроизводства графа Д. Н. Блудова, в которой предлагалось постепенное введение улучшений в существующие судебный строй и приемы. Стоя за необходимость радикального изменения последних и находя нужным с корнем вырвать из русской судебной жизни черствое «приказное отношение», прикрытое «либеральными декораци-

ями с трескучими фразами и уголовными прибаутками», Д. А. Ровинский предложил в основу судебного строя положить тип мирового посредника и затем, для более важных дел, создать суд присяжных. Он первым имел смелость поставить вопрос о данном суде, вступив при этом в борьбу со многими лицами, авторитетными по своему положению. В 1862 г., под его непосредственным руководством была проведена обширная судебно-статистическая работа по собранию и разработке сведений о положении дел судебного ведомства в губерниях будущего Московского судебного округа. С задачей Ровинский справился блестяще и в следующем году был вызван в столицу для участия в комиссии по судебному преобразованию, с прикомандированием к Государственной канцелярии. В 1866 г. Дмитрия Александровича назначили прокурором Московского судебного округа, в создании которого он принимал деятельное участие. Его деятельность на посту московского прокурора получила высокую оценку в столице, и в 1870 г. он снова отправился в Петербург, теперь уже окончательно, получив назначение на ответственную должность сенатора уголовного кассационного департамента. Вскоре последовало производство в чин тайного советника (соответствовал чину генерал-лейтенанта). За время сенаторской деятельности он подготовил и аргументированно доложил 7825 дел (поразительная цифра), причем к каждому делу собственноручно составлял проект решения или резолюции. В этот период его стали часто отправлять в командировки за границу, зная, что Д. А. Ровинский не только досконально разберется в юридической системе любого государства, но и сделает обстоятельный доклад с выводами о возможности применения зарубежного опыта в России.

Д. А. Ровинский занимался коллекционированием, первоначально собирая произведения западноевропейских мастеров; составил одну из самых полных в Европе коллекций оригинальных гравюр Рембрандта, собрал также библиотеку, посвященную его творчеству. Все свои коллекции, имущество и капитал завещал библиотекам и музеям.

БУЦКОВСКИЙ

Николай Андреевич (1829–1884)

Получил домашнее образование, далее в 1892 г. поступил в кондукторскую роту Главного инженерного училища. С 1833 до 1836 г. служил в Петербургской инженерной команде. С 1836 по 1839 г. состоял классным надзирателем, а также преподавал математику и бухгалтерию в Гатчинском воспитательном доме (Сиротский институт). С декабря 1839 г. и до конца жизни состоял на службе в судебном ведомстве. Самостоятельно изучал юридические науки, английскую, французскую и немецкую юридическую литературу. Начав службу чиновником без жалованья в департаменте Министерства юстиции, в 1848 г. он занял должность



начальника отделения, а спустя год перешел за обер-прокурорский стол в Сенате.

С 1851 по 1853 г. состоял в должности вице-директора департамента Министерства юстиции. Далее занимал должность обер-прокурора общего собрания московских департаментов Сената.

Н. А. Буцковский принимал активное участие в разработке судебных уставов в ходе судебной реформы. Был прикомандирован к Государственной канцелярии, входил в состав комитета при II отделении Собственной Е. И. В. канцелярии для обсуждения вопроса об отмене телесных наказаний. Участвовал в выработке «Основных начал» судебной реформы. В записке «Об основных началах уголовного судопроизводства» отстаивал необходимость существования суда присяжных. Возглавлял отделение уголовного судопроизводства комиссии при Государственной канцелярии, созданной для составления проектов судебных уставов. Благодаря его труду принятый Устав уголовного судопроизводства отличался точностью и сжатостью редакции. Его перу принадлежала обширная объяснительная записка к Уставу.

В 1865 г. Н. А. Буцковский был назначен членом комиссии, созданной для составления проекта законоположений о введении в действие новых судебных уставов. В тот же год назначен сенатором, присутствующем в 5-м департаменте, далее – в Уголовном кассационном департаменте Сената.

Скончался 28 сентября 1873 г. в Санкт-Петербурге. Перед смертью завещал свое состояние совету присяжных поверенных при Санкт-Петербургской судебной палате в качестве основы фонда пособий тем по суду оправданным, которых невиновность окажется очевидной, а также тем осужденным, которые впали в преступление по несчастному стечению обстоятельств.

БРЕВЕРН

Егор Иванович (Карл Георг фон) (1807–1892)

Действительный тайный советник, член Государственного совета Российской империи. Отличаясь обширными знаниями в области права, Е. И. Бреверн был привлечен для работы в составе отделения уголовного судопроизводства Комиссии для составления судебных уставов, учрежденной при Государственном совете и занимавшейся подготовкой судебной реформы.

ЗУБОВ

Петр Алексеевич (1819–1880)

После окончания в 1841 г. Императорского училища правоведения в канцелярии 1-го департамента V отделения Сената занимал должности от младшего помощника до секретаря. В 1845 г. был назначен на должность товарища председателя Новгородской уголовной палаты. Через два года П. А. Zubov вновь возвращается в 1-й департамент V отделения Сената на должность обер-секретаря, в 1853 г. переходит за обер-прокурорский стол. Далее становится помощником статс-секретаря Государ-

ственного совета. С 1858 г. как действительный статский советник и статс-секретарь Государственного совета он руководит департаментами духовных и гражданских дел. Параллельно преподает уголовное судопроизводство в училище правоведения.

П. А. Зубов принимал активное и деятельное участие в разработке и проведении судебной реформы. Ему было поручено делопроизводство по внесенному в Государственный совет проекту устава судопроизводства по преступлениям и проступкам в 1860 г.; с 1862 г. он был назначен членом-редактором в Высочайше учрежденную при государственной канцелярии комиссию для составления проектов законоположений по судебной части в Российской империи; впоследствии принимал активное участие при составлении судебных уставов. Его вклад при составлении сборника Высочайше утвержденных мнений Государственного совета, разъясняющих применение на практике статей уложения о наказаниях и уголовного судопроизводства за 1846–1862 гг., отмечен Высочайшим благоволением.

С 1865 г. П. А. Зубов был членом комиссии для окончательных работ по преобразованию судебной части. Состоял председателем комитета для рассмотрения вопросов, возникающих при применении судебных уставов 1864 г. Принимал участие в уголовном кассационном департаменте Сената, докладывал особо сложные и важные дела.

В 1872 г. назначен членом Государственного совета, являлся председателем особого Комитета для окончательного обсуждения проекта о тюремном преобразовании, был членом Высочайше учрежденной комиссии для рассмотрения всеподданнейших отчетов по Министерству юстиции за 1869–1871 гг.



ЛЮБИМОВ

Александр Семенович (1832–1883)

По окончании Императорского училища правоведения в 1850 г. А. С. Любимов поступил на службу во 2-е отделение VI департамента Правительствующего сената. Через два года перешел в канцелярию общего собрания московских департаментов Сената. С 1858 г. являлся обер-секретарем 1-го отделения VI департамента Сената, затем членом комиссии для исследования обвинений в распространении запрещенных сочинений и возмутительных воззваний. С 1862 г. занимал должность начальника отделения департамента Министерства юстиции, затем был назначен помощником статс-секретаря Государственного совета. Работая в Министерстве юстиции, принимал участие в составлении проекта Устава уголовного судопроизводства. Являлся членом-редактором в Высочайше учрежденной при Государственной канцелярии комиссии для составления проектов и законоположений о преобразовании судебной

части в Российской империи, за что был произведен в действительные статские советники.

А. С. Любимов был также членом комиссии для предварительного рассмотрения проектов преобразования учреждений Кавказского наместничества; членом комитета при Министерстве юстиции для всестороннего обсуждения предположений касательно преобразования порядка уголовного преследования, правил о предварительном следствии. Исполнял обязанности старшего председателя Санкт-Петербургской судебной палаты.

УТИН

Борис Исаакович (1832–1872)

Окончил юридический факультет Дерптского университета. С декабря 1858 г. являлся профессором Петербургского университета. В конце 1861 г. в числе ряда профессоров подал в отставку в знак протеста против высылки и отчисления студентов – участников студенческих волнений. Далее служил в Петербургском окружном суде и Петербургской судебной палате. В ходе разработки Судебных уставов был членом отделения уголовного судопроизводства.

Б. И. Утин – автор трудов по вопросам права и законодательства, среди которых «О мировой юстиции и самоуправлении в Англии» («Современник», 1860), «Судебная реформа» («Отечественные записки», 1862), «Светское законодательство и церковь с XVII в.» («Вестник Европы», 1868) и др.



КОВАЛЕВСКИЙ

Михаил Евграфович (1829–1884)

Получил образование в Императорском училище правоведения, по окончании которого в 1849 г. поступил на службу в Сенат. Принимал участие в ревизии западной Сибири. С 1855 г. М. Е. Ковалевский последовательно занимал ряд должностей по судебному ведомству: товарища председателя 1-го департамента Санкт-Петербургской палаты гражданского суда, председателя 1-го департамента палаты уголовного суда, совестного судьи.

В 1862 г. он был назначен членом-редактором образованной для выработки законоположений по преобразованию судебной части комиссии. Принимал активное участие в этом труде, в дальнейшем, вступив в должность обер-прокурора Уголовного кассационного департамента, а затем общего собрания 1-го и Кассационного департаментов Сената, всеми силами содействовал проведению и принятию новых порядков.

Параллельно возобновил службу в Сенате в должности обер-прокурора ряда департаментов. С 1870 г. являлся сенатором. В 1878 г. был на-

значен первоприсутствующим уголовного департамента. С 1881 г. в качестве члена Государственного совета заседал в департаменте законов.

ПЕРЕТЦ
Егор Абрамович (1833–1899)

Окончил юридический факультет Санкт-Петербургского Императорского университета. В начале 1855 г. поступил на службу во II отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, где прошел карьерный путь до старшего чиновника и получил чин действительного статского советника.

В 1862 г. Е. А. Перетц был назначен членом занимавшейся подготовкой судебной реформы Комиссии для составления судебных уставов, которая была учреждена при Государственном совете. В течение трех месяцев он занимался изучением иностранного опыта функционирования судебной системы, будучи отправленным в зарубежную командировку.

За деятельное и продуктивное участие в подготовке и проведении судебной реформы удостоился присуждения ордена Святого Владимира III степени.

С 1869 г. состоял на службе в Государственной канцелярии, исполнял обязанности статс-секретаря департамента законов, затем был статс-секретарем Его Императорского Величества. Управлял делами Особого присутствия по воинской повинности. В 1878 г. начал исполнять обязанности государственного секретаря, являлся председателем Комиссии для предварительного соображения по проекту положения об офицерах и чиновниках военного и военно-морского запаса. В 1883 г. назначен членом Государственного совета по департаменту законов, где служил последние 16 лет жизни.



ПОПОВ
Александр Николаевич (1835–1914)

Образование получил на юридическом факультете Московского университета, который окончил в 1858 г. со степенью кандидата прав. Являлся сотрудником журнала «Московские ведомости» и «Современная летопись», в которых публиковал научные работы по действовавшему отечественному законодательству.

В 1862 г. поступил на службу в судебное ведомство в канцелярии Московского губернского прокурора, далее исполнял обязанности чиновника особых поручений при Московском губернаторе.



Входил в состав отделения уголовного судопроизводства Комиссии для составления судебных уставов, учрежденной при Государственном совете и занимавшейся подготовкой судебной реформы.

С 1866 г. являлся членом Калужского окружного суда, прокурором Смоленского окружного суда, товарищем прокурора Московской судебной палаты, старшим председателем Киевской судебной палаты, старшим председателем Московской судебной палаты. С 1904 г. занимал должность в Сенате.



ЗАРУДНЫЙ Сергей Иванович (1821–1887)

Русский ученый-юрист, специалист по гражданскому праву и процессу, государственный деятель и писатель

С. И. Зарудный родился в Харьковской губернии, в небогатой украинской семье. С 14 лет он начал вести самостоятельную жизнь, проживая в Харькове. Испытывая материальные трудности, мечтал о поступлении в морскую кадетский корпус, однако эта мечта не воплотилась в реальность: окончив курс математического факультета Харьковского университета, С. И. Зарудный приехал в Петербург, чтобы поступить в Пулковскую обсерваторию, но оказался на гражданской службе. Юридическая деятельность С. И. Зарудного началась в 1843 г. в скромной должности помощника столоначальника департамента Министерства юстиции.

В 1849 г. он приступил к работе в новой должности – юрисконсульта консультации Министерства юстиции. Используя накопленный к этому времени опыт, С. И. Зарудный сделал первые попытки применить к разрешению судебных дел «начала широкого, историко-догматического толкования закона». Назначенный в 1857 г. помощником статс-секретаря департамента гражданских и духовных дел Государственного совета, он принял активное участие в составлении проектов законодательных актов по изменению начал судоустройства, которые, в частности, предусматривали «освобождение судов от всякого вмешательства властей административных и устройство адвокатуры». С. И. Зарудный составил 11 пояснительных записок по жизненно важным вопросам будущего устройства судебной системы: учреждению единого кассационного суда, введению мировой юстиции, установлению охранительного судопроизводства и созданию сословия присяжных поверенных. К этому же времени относятся его работы «Об отделении вопросов факта от вопросов права», «Об исследовании системы русских гражданских законов» и ряд записок о состязательном начале в судопроизводстве. В них постепенно вырисовывался образ будущего судебного строя России.

С. И. Зарудный был известен не только как «душа всего дела» судебной реформы, но и как блестящий литератор. Владея в совершенстве итальянским языком, он издал свои переводы избранных стихо-

творений Пушкина, Лермонтова, Майкова, Кольцова и Жемчужникова, а также переводы сочинений Бекарии «О преступлениях и наказаниях» и «Ада» Данте, которые отличались не только точностью и превосходным по красоте языком, но и четкими остроумными комментариями и примечаниями.

БАРШЕВСКИЙ
Виктор Иванович

Статский советник, товарищ председателя Черниговской палаты гражданского суда. В 1862–1864 гг. входил в состав Комиссии для составления проекта судебной реформы (отделение гражданского судопроизводства).

ВИЛИНБАХОВ
Афанасий Петрович (1831–1917)

Родился в Невельском уезде Витебской губернии. Являлся коллежским советником, экспедитором Государственной канцелярии. С 1862 г. исполнял обязанности делопроизводителя отделения гражданского судопроизводства Комиссии по подготовке судебной реформы. Похоронен в фамильном некрополе в деревне Плиса в Витебской области.

ГУРИН [Н. Н.]

Чиновник, товарищ председателя Екатеринославской палаты, в 1862–1864 гг. входил в состав отделения гражданского судопроизводства Комиссии для составления проектов судебных уставов.

ВОЛКОНСКИЙ
Михаил Сергеевич (1832–1909)

Представитель древнего княжеского рода. Родился в Забайкалье. После окончания в 1849 г. Иркутской гимназии служил коллежским регистратором в главном управлении Амурского края, затем был произведен в коллежские секретари. В 1856 г. именным указом Александра II ему был возвращен княжеский титул. С 1857 г. состоял на службе в Комиссии по разбору пограничных дел с Персией на Кавказе.

В течение 14 лет после возвращения в Петербург занимал должность помощника статс-секретаря Государственного совета по департаменту законов. Являлся членом отделения гражданского судопроизводства Комиссии, созданной для составления законоположений о преобразовании судебной части. Занимался переводом «Устава итальянского гражданского судопроизводства» и «Наказа судебным установлениям Итальянского королевства».



В 1867 г. был произведен в действительные статские советники, в 1876 г. – в тайные советники. Состоял при Государственной канцелярии. Занимал должность попечителя Петербургского учебного округа, являлся почетным опекуном по ведомству императрицы Марии, был членом Совета министра народного просвещения, товарищем министра народного просвещения, председательствовал в ряде комиссий министерства. С 1885 г. являлся сенатором. В 1896 г. стал членом Государственного совета.



КАЛАЧЕВ

Николай Васильевич (1819–1885)

Образование получил в Московском дворянском институте и на юридическом факультете Московского университета. После окончания вуза в течение непродолжительного времени служил при Археографической комиссии. Затем занимался делами принадлежавших ему родовых имений. По возвращении в Москву в 1846 г. являлся библиотекарем в Московском главном архиве Министерства иностранных дел. Защитил диссертацию «О Русской Правде», после чего вновь поступил на службу в Археографическую

комиссию. Работал на кафедре истории русского законодательства Московского университета. С 1850 г. издавал «Архив историко-юридических сведений о России». В 1852 г. был назначен членом Археографической комиссии. После переезда в Петербург работал во II отделении Собственной Его Императорского Величества канцелярии. С 1863 г. являлся членом-редактором Комиссии для разработки проекта судебной реформы. По его инициативе в Устав гражданского судопроизводства была включена, в частности, ст. 130, установившая возможность применения на суде обычного права. Позднее был назначен председателем комиссии, учрежденной при географическом обществе для собирания народных юридических обычаев. В 1865 г. был назначен сенатором. С того же года по 1885 г. был управляющим Московским архивом Министерства юстиции. С 1878 г. занимал пост директора Археологического института. В 1883 г. был избран ординарным академиком Санкт-Петербургской академии наук по историко-филологическому отделению.

КНИРИМ

Александр Александрович (1837–1904)

Уроженец села Патриаршее Задонского уезда Воронежской губернии. Окончил Воронежскую гимназию, затем Императорское училище правоведения, после чего начал службу в Министерстве юстиции, являлся юрисконсультom консультации. С 1862 г. был членом-редактором Комиссии по составлению судебных уставов; являлся одним из наиболее деятельных участников отделения гражданского судопроизводства, активно способствовал внедрению и развитию состязательности судебного процесса. Принимал участие в разра-

ботке законоположений по введению в действие новых судебных уставов. В 1866–1971 гг. занимал должность председателя Санкт-Петербургского коммерческого суда. С 1872 г. был обер-прокурором гражданского кассационного департамента Сената, затем сенатором того же департамента, а с 1901 г. – был членом Государственного совета.

ПОБЕДОНОСЦЕВ

Константин Петрович (1827–1907)

Политический деятель, ученый-правовед,
публицист

Современники отзывались о нем как о человеке «тихого, скромного нрава, благочестивом, с разносторонним образованием и тонким умом». Его карьера была достаточно успешной: от профессора кафедры гражданского права Московского университета до обер-прокурора Святейшего синода, который он возглавлял четверть века.

В начале 1860-х гг. состоял членом комиссий, готовивших проекты документов для судебной реформы. В декабре 1861 г. представил в Комиссию по составлению судебных уставов записку «О гражданском судопроизводстве», в которой критически оценивал ряд предложений составителей проекта нового устава гражданского судопроизводства.

Консервативные общественно-политические взгляды К. П. Победоносцева оказали значительное влияние на мировоззрение будущих императоров – Александра III и Николая II, которым он преподавал законоведение. Он резко критиковал европеизацию России, осуждал моду на демократию и парламентаризм, который называл «великой ложью нашего времени», а всеобщие выборы, по его мнению, рожают продажных политиканов и понижают нравственный и умственный уровень управленческих слоев. Победоносцев высказывался против восстановления патриаршества, потому что видел в этом институте угрозу незыблемости неограниченного самодержавия, которое он считал единственной приемлемой формой правления в России.

Будучи членом Государственного совета, К. П. Победоносцев часто высказывался об этом учреждении резко отрицательно, например, заявлял, что его надо бы на замок запереть и ключ бросить в Неву, или же признавался в том, что ему надоело слушать болтовню на заседаниях Государственного совета.

Пользуясь большим влиянием при дворе, был инициатором принятия целого ряда государственных актов, ознаменовавших резкий сдвиг вправо, характерный для эпохи Александра III (именно Победоносцевым был написан манифест 1881 г., где царь брал на себя обязательство «утверждать и охранять» самодержавную власть «от всяких на нее посползновений»). Напротив, при первых признаках вынужденной либерализации государственной системы (когда готовился манифест 1905 г., дарующий немалые политические свободы) К. П. Победоносцев демон-



стративно ушел в отставку, считая любые уступки «духу реформ» разрушительными для России.

РЕПИНСКИЙ

Козьма Григорьевич (1796–1876)

Окончил курс наук в Пензенской Духовной семинарии, после чего в 1816 г. был принят на службу в Канцелярию Пензенского гражданского губернатора; исполнял обязанности личного секретаря М. М. Сперанского. В 1821 г. исполнял обязанности по делопроизводству в Сибирском комитете в Петербурге, затем состоял на службе в канцелярии Главного управления Восточной Сибири. С 1827 г. работал во II Отделении Собственной Его Императорского Величества канцелярии – являлся младшим чиновником, затем старшим чиновником; был произведен в статские советники, позднее – в действительные статские советники. В 1844 и 1845 гг. временно исполнял обязанности начальника II Отделения. В 1854 г. произведен в тайные советники. С 1856 г. являлся присутствующим в Правительствующем сенате. Был привлечен к работам по преобразованию судебной части, входил в состав отделения гражданского судопроизводства Комиссии для составления проекта судебной реформы. В 1865 г. был назначен Первоприсутствующим в 1-е отделение Третьего департамента Сената. С 1868 г. был присутствующим в общем Собрании первых трех департаментов и департамента Герольдии.

ШЕЧКОВ

Сергей Николаевич

Уроженец Курской губернии. Имел чин статского советника. Являлся председателем Курской палаты гражданского суда. В 1862–1864 гг. входил в состав отделения гражданского судопроизводства комиссии для составления проекта судебной реформы.

ШУБИН (ШУБИН-ПОЗДЕЕВ)

Дмитрий Павлович (ум. 1887)

Являлся чиновником Министерства юстиции и департамента законов Государственного совета, был ближайшим сотрудником и помощником С. И. Зарудного в период работы последнего в Министерстве юстиции и Государственном совете. Имел чин действительного статского советника. В 1862–1864 гг. принимал участие в работе отделения гражданского судопроизводства Комиссии для составления проекта судебной реформы.

Составители:

*А. Ю. Астафьев, Ю. В. Астафьев,
Д. В. Зотов, Г. В. Стародубова*