

Воссоединение основных отечественных школ внутренней медицины: к 100-летию журнала «Терапевтический архив»

И.В. Жиров✉^{1,2}

¹ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр кардиологии им. акад. Е.И. Чазова» Минздрава России, Москва, Россия; ²ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, Москва, Россия

Аннотация

Взаимодействие разных научных школ между собой в силу имеющихся разногласий очень часто затруднено. Журнал «Терапевтический архив» в течение всей своей деятельности является уникальной площадкой для их интенсивного и плодотворного взаимодействия, а главные редакторы журнала представляют практически все основные отечественные школы внутренней медицины.

Ключевые слова: научная школа, внутренние болезни, журнал «Терапевтический архив»

Для цитирования: Жиров И.В. Воссоединение основных отечественных школ внутренней медицины: к 100-летию журнала «Терапевтический архив». Терапевтический архив. 2023;95(12):1092–1097. DOI: 10.26442/00403660.2023.12.202504

© ООО «КОНСИЛИУМ МЕДИКУМ», 2023 г.

REVIEW

Reunion of the main Russian schools of internal medicine: on the occasion of the centenary of the Therapeutic Archive journal. A review

Igor V. Zhironov✉^{1,2}

¹Chazov National Medical Research Center of Cardiology, Moscow, Russia;

²Russian Medical Academy of Continuous Professional Education, Moscow, Russia

Abstract

The interaction of different scientific schools with each other often is very difficult due to the existing disagreements. The journal „Therapeutic Archive“ throughout its activity is a unique platform for their intensive and fruitful interaction, and the editors-in-chief of the journal represent almost all major schools of internal medicine

Key words: scientific school, internal diseases, journal „Therapeutic Archive“

For citation: Zhironov IV. Reunion of the main Russian schools of internal medicine: on the occasion of the centenary of the Therapeutic Archive journal. A review. Terapevticheskii Arkhiv (Ter. Arkh.). 2023;95(12):1092–1097. DOI: 10.26442/00403660.2023.12.202504

«Генеалогия – систематическое собрание сведений о происхождении, преемстве и родстве семей, отслеживание родословных и семейных историй; в более широком смысле – наука о родственных связях» (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб. 1890–1907).

Самое жесткое мерило эффективности деятельности любой общественной организации или коллектива – это время. Достижение векового юбилея, вне всякого сомнения, свидетельствует о жизнеспособности миссии, целей и способов деятельности. И в этой связи общепринятой является метафора о «прочности корней», позволяющей в течение длительного времени полноценно и продуктивно работать, создавать плоды и воспроизводить новые циклы. Наука о корнях, как известно, называется генеалогией, предметом данной дисциплины является изучение собственных связей. На наш взгляд, представляется возможным использовать генеалогические методы и для журнала «Терапевтический архив». Все дело в том, что фундаментом его деятельности стало уникальное в своем роде соединение на одной площадке практически всех отечественных школ внутренней медицины.

Согласно концепции Владимира Иосифовича Бородинина научная школа в медицине должна включать в

обязательном порядке несколько компонентов, которые можно сформулировать как Учитель–Ученики–Учение, т.е. иметь фигуру отца-основателя, его последователей, способных развивать и продвигать основные идеи, а также четко сформулированную научную концепцию, которая, с одной стороны, цементирует коллектив, а с другой, требует защиты перед многочисленными оппонентами. Таким образом, уже в самом определении заложены некие конкурирующие, иногда антагонистические требования, решение которых представляется порой практически нерешаемой задачей. Существует несколько мнений касательно количества определенных школ внутренней медицины или четких границ внутри них, при этом обсуждение этого вопроса иногда носит очень эмоциональный и резкий характер.

Никоим образом не претендуя на роль арбитра или истину в последней инстанции, представим мнение, заключающееся в том, что журнал «Терапевтический архив»

Информация об авторе / Information about the author

✉Жиров Игорь Витальевич – д-р мед. наук, вед. науч. сотр. отд. заболеваний миокарда и сердечной недостаточности ФГБУ «НМИЦК им. акад. Е.И. Чазова», проф. каф. кардиологии ФГБОУ ДПО РМАНПО. E-mail: izhironov@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4066-2661

✉Igor V. Zhironov. E-mail: izhironov@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4066-2661

был и остается тем местом, которое объединяет представителей разных школ. Сразу встает вопрос о методологических аспектах обсуждения этого вопроса, обосновании представленных данных, необходимости весомых доказательств. Для ответа мы воспользуемся основным методом генеалогии – составлением генеалогического древа, которое будет представлено в предельно кратком описании главных редакторов журнала, занимавших этот пост в течение 100 лет. И еще раз хотим подчеркнуть, что наше исследование не является научной работой в полном смысле этого слова, а лишь позволяет немного по-иному взглянуть на данную проблему.

Традиционно в качестве отца-основателя отечественной внутренней медицины упоминают профессора Императорского Московского университета Матвея Яковлевича Мудрова. Если использовать упомянутую триаду Учитель–Ученики–Учение, то говорить о существовании «настоящей» терапевтической школы М.Я. Мудрова можно лишь с существенной натяжкой. Однако именно его ученик Александр Иванович Овер способствовал становлению двух наиболее значимых направлений терапевтической мысли, связанных с именами Сергея Петровича Боткина (Императорская Медико-хирургическая, впоследствии Императорская военно-медицинская академия в Санкт-Петербурге) и Григория Антоновича Захарьина (Императорский Московский университет) [1].

Птенцы «боткинской» ветви заняли впоследствии практически все терапевтические кафедры в ведущих университетах Российской империи: Николай Яковлевич Чистович и Михаил Владимирович Яновский в Санкт-Петербурге, Василий Тимофеевич Покровский и Василий Парменович Образцов в Киеве, Николай Андреевич Виноградов в Казани, Валериан Григорьевич Лашкевич в Харькове, Лев Васильевич Попов в Варшаве.

Немного иная ситуация сложилась в Москве. Профессора и заведующие кафедрами Московского университета Василий Дмитриевич Шервинский и Леонид Ефимович Голубинин, являясь продолжателями дела Г.А. Захарьина, очень многое взяли из идей С.П. Боткина, в частности так называемый «объективизм» по естественно-научному (европейскому) ориентиру, с выраженным функциональным подходом к проблемам патологии. Однако в отечественной историографии они практически всегда считаются представителями московской школы, которая во многом строилась на позиции «субъективизма».

И, наконец, к числу прямых «чистых» учеников Г.А. Захарьина относятся Алексей Александрович Остроумов и основатели школ в других направлениях медицины Алексей Яковлевич Кожевников, Владимир Федорович Снегирев, Нил Федорович Филатов.

К началу 20-х годов XX в. на фоне грандиозных социально-экономических преобразований основные идеи, связанные с внутренними болезнями и медициной вообще, обсуждались на двух основных площадках – в Московском и Ленинградском (ранее Петроградском, преемнике Общества русских врачей) терапевтических обществах. Одной из насущных проблем являлось отсутствие печатного издания, в котором могли публиковаться работы представителей всех направлений и школ внутренней медицины. В 1923 г. общие собрания этих двух общественных объединений выступили с инициативой образования журнала «Терапевтический архив» [2].

Ответственными редакторами издания, которое не меняет названия уже сто лет, стали несомненные лидеры терапевтического сообщества Максим Петрович Кончаловский и Георгий Федорович Ланг (рис. 1). В редколлегии вошли профессор Михаил Иосифович Вихерт, А.Н. Володин, Константин Николаевич Георгиевский, Эдуард Андреевич Гранстрем, К.А. Егоров, Игорь Владимирович Завадский, Семен Семенович Зимницкий, Р.А. Кабанов, Дмитрий Осипович Крылов, Александр Михайлович Левин, Николай Иванович Лепорский, Павел Николаевич Николаев, Р.М. Обакевич, Дмитрий Дмитриевич Плетнев, К.П. Руск, Николай Дмитриевич Стражеско, Михаил Дмитриевич Тушинский, Егор Егорович Фромгольд, Михаил Васильевич Черноуцкий, Н.Я. Чистович, В.Д. Шервинский, Феофил Гаврилович Яновский.

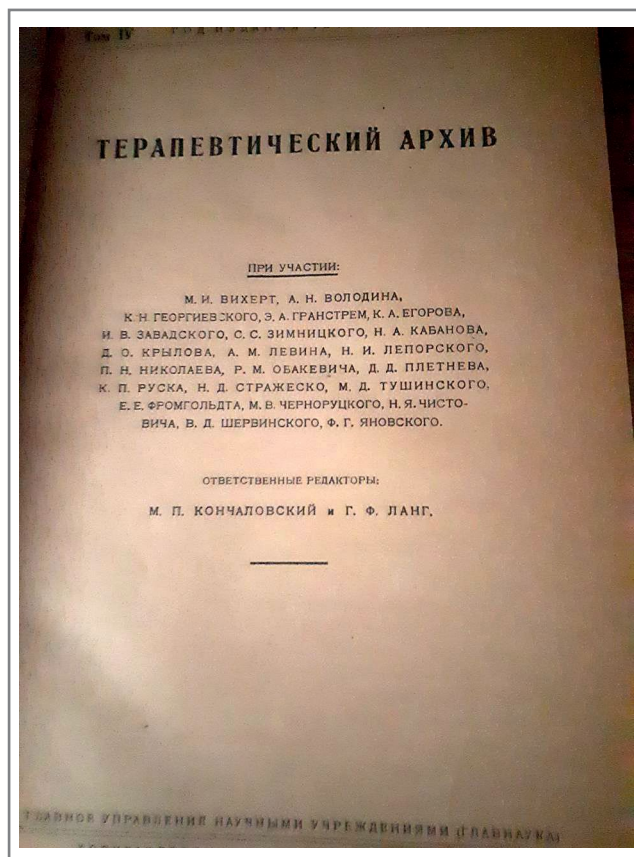


Рис. 1. Редакционная коллегия журнала в первые годы его существования.

Fig. 1. Editorial board of the journal "Terapevticheskii Arkhiv (Ter. Arkh.)" in the first years of its existence.

Создание такого журнала в условиях недостаточного финансирования науки вообще и медицины в частности, выраженного дефицита полиграфических мощностей, проблем с подпиской и, выражаясь современным языком, логистикой, явилось мощнейшим катализатором развития отечественной внутренней медицины. Ответственными редакторами были выбраны представители «новой» терапевтической элиты, которые помимо несомненного вклада в науку обладали авторитетом, энтузиазмом и способностью решать указанные проблемы.

Кратко остановимся на персоналиях главных редакторов журнала. Все они являются крупными фигурами отечественной науки, деятельности практически каждого посвящены специальные монографии. Наша задача в этих кратких характеристиках подчеркнуть тот факт, что они являлись представителями не какого-либо одного, а всех

указанных выше «корневых» направлений российской, советской и вновь российской внутренней медицины, т.е. при использовании генеалогической терминологии – ответвлений второго и третьего порядка или же дочерних научных школ.

Максим Петрович Кончаловский
(1875–1942, главный редактор
в 1923–1942 гг.)

В 1899 г. окончил медицинский факультет Московского университета, впоследствии занимался научной и практической работой на кафедре Василия Дмитриевича Шервинского (рис. 2). В 1911 г. защитил докторскую диссертацию «Желудочная ахилия». Работал в факультетской терапевтической клинике Московского университета под руководством В.Д. Шервинского, А.А. Остроумова и Л.Е. Голубинина. С 1912 г. приват-доцент, в 1918–1928 гг. – профессор 2-го Московского государственного университета, декан медицинского факультета. В 1929–1942 гг. заведовал кафедрой факультетской терапевтической клиники сначала 1-го Московского государственного университета, а затем 1-го Московского ордена Ленина медицинского института [1-й МОЛМИ, сейчас ФGAOY BO «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» (Сеченовский Университет)]. С 1924 по 1931 г. Максим Петрович председатель Московского терапевтического общества. В своих трудах он разрабатывал вопросы этиологии и патогенеза болезни, высказываясь о проблемах разумной организации лечения больного, о профилактике заболеваний. Вопросы функциональной диагностики, разработанные М.П. Кончаловским, его взгляды на лечение и профилактику внутренних болезней оказали большое влияние на представителей его школы. Особое значение придавал он установлению диагноза заболевания и выявлению индивидуальных особенностей организма. Максим Петрович обладал выдающимся педагогическим даром. Обобщив огромный педагогический опыт, в 1935–1937 гг. он издает трехтомник клинических лекций. Первый том посвящен заболеваниям сердечно-сосудистой системы, второй – заболеваниям желудочно-кишечного тракта, почек, желез внутренней секреции, третий – заболеваниям органов дыхания, кроветворения. Среди его учеников Евгений Михайлович Тареев, Владимир Николаевич Смотров, Семен Алексеевич Поспелов, Сергей Александрович Гиляревский, Арам Григорьевич Гукасян и многие другие известные врачи разных специальностей.

Георгий Федорович Ланг
(1875–1948, главный редактор
в 1923–1933 и 1947–1948 гг.)

После окончания с отличием Военно-медицинской академии занимал ординаторскую должность в Петропавловской больнице на кафедре ученика С.П. Боткина М.В. Яновского. С 1922 г. возглавляет факультетскую клинику терапии при Первом Ленинградском медицинском институте (рис. 3) [3].

В период с 1924 по 1931 г. Ланг работал главврачом в больнице им. Ф.Ф. Эрисмана, служившей базой для практического обучения студентов-медиков Первого Ленинградского медицинского института, где Георгий Федорович в течение двух лет (1928–1930 гг.) одновременно выполнял обязанности ректора.

Еще в 1922 г. он первым высказал предположение, что гипертония – это самостоятельное заболевание, не связанное с первичным поражением почек. Учение о гипертонической болезни изложено в монографии, вышедшей

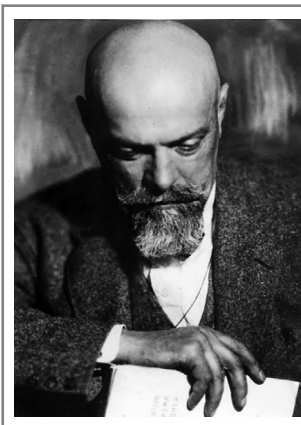


Рис. 2. Максим Петрович Кончаловский.

Fig. 2. Maksim P. Konchalovskij, chief editor (1923–1942).

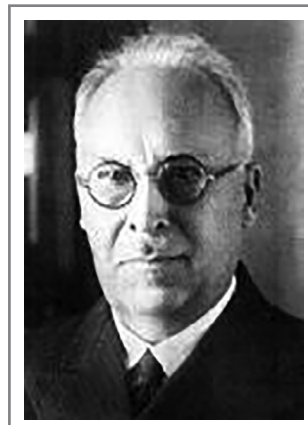


Рис. 3. Георгий Федорович Ланг.

Fig. 3. Georgij F. Lang, chief editor (1923–1933 and 1947–1948).

уже после смерти автора и удостоенной Государственной премии СССР.

Он ввел понятие обратимых расстройств биохимических процессов в миокарде (речь идет о миокардиодистрофии как одном из тяжелых последствий нарушений работы сердца), исследовал и описал несколько промежуточных видов патологических состояний, которые условно можно поместить между инфарктом и стенокардией.

С 1943 г. Ланг председательствовал во Всесоюзном обществе терапевтов, в военные годы в течение двух лет руководил кафедрой пропедевтики внутренних болезней 1-го МОЛМИ. Однако потом опять вернулся в Ленинград. За многолетнюю плодотворную деятельность в сфере медицины в 1951 г. удостоен Сталинской премии (посмертно).

Одной из заслуг Г.Ф. Ланга явилось создание собственной научной школы, к которой относятся Александр Леонидович Мясников, руководитель Института терапии, впоследствии преобразованного в «НИИ кардиологии» (сейчас ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр кардиологии им. акад. Е.И. Чазова»), Татьяна Сергеевна Истаманова и ее ученик Владимир Андреевич Алмазов, Давид Маркович Гротэль, Алексей Алексеевич Кедров, Александр Григорьевич Дембо и многие другие.

В 1942–1947 гг. в связи с Великой Отечественной войной журнал не издавался.

Владимир Никитич Виноградов
(1882–1964, главный редактор
в 1948–1952 и 1954–1964 гг.)

После окончания Первой Харьковской гимназии в 1900 г. поступил на медицинский факультет Московского университета (рис. 4). С 3-го курса добровольцем ушел на Русско-японскую войну, служил военным фельдшером, за храбрость награжден Георгиевским крестом 4-й степени. Вернувшись в Москву, в 1907 г. окончил медицинский факультет с отличием и остался работать ординатором, а затем ассистентом у профессора Л.Е. Голубинина. С 1929 по 1942 г. В.Н. Виноградов заведовал кафедрами пропедевтической терапии (с 1929 г.) и факультетской терапии (с 1935 г.) 2-го Московского медицинского института. С 1943 г. и до конца своих дней он возглавлял кафедру факультетской терапии 1-го Московского медицинского института, одновременно был главным терапевтом Ле-

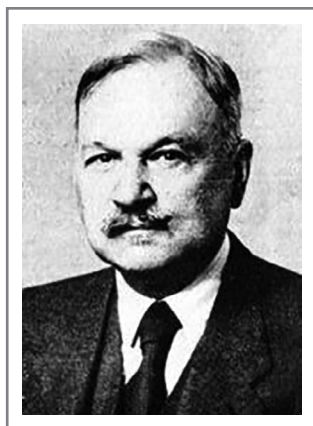


Рис. 4. Владимир Никитич Виноградов.

Fig. 4. Vladimir N. Vinogradov, chief editor (1948–1952 and 1954–1964).



Рис. 5. Мария Иосифовна Золотова-Костомарова.

Fig. 5. Mariya I. Zolotova-Kostomarova, chief editor (1952–1953).

чебно-санитарного управления Кремля. В 1952–1953 гг. находился под следствием по так называемому «делу врачей». В 1969 г. за эффективную диагностику и организацию лечения больных с инфарктом миокарда (ИМ) ему посмертно присуждена Государственная премия СССР (совместно с Павлом Евгеньевичем Лукомским, Евгением Ивановичем Чазовым, Зигмасом Ипполитовичем Янушкевичусом и Борисом Павловичем Кушелевским).

В.Н. Виноградов – автор около 100 научных трудов, посвященных различным проблемам внутренней медицины. Он являлся одним из организаторов терапевтических съездов и конференций, был председателем Московского и Всесоюзного научного медицинского общества терапевтов (1949–1964 гг.).

Мария Иосифовна Золотова-Костомарова (1903–1972, главный редактор в 1952–1953 гг.)

Ученица Максима Петровича Кончаловского и Владимира Филипповича Зеленина, известный специалист по сердечно-сосудистым заболеваниям, в 1951–1952 гг. исполняла обязанности заведующей кафедрой госпитальной терапии 2-го Московского ордена Ленина государственного медицинского института им. Пирогова (сейчас ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова»), с 1953 по 1961 г. – заведующая кафедрой факультетской терапии педиатрического факультета 2-го Московского ордена Ленина государственного медицинского института им. Пирогова [4]. Автор более 80 работ, посвященных различным аспектам кардиологии и сосудистой неврологии (рис. 5).

Арам Григорьевич Гукасян (1901–1972, главный редактор в 1965–1972 гг.)

В 1928 г. окончил медицинский факультет Московского университета, являлся представителем научной школы М.П. Кончаловского (рис. 6). В годы Великой Отечественной войны А.Г. Гукасян был армейским терапевтом 2-й ударной армии на Ленинградском фронте, 67-й армии на 3-м Прибалтийском фронте. С 1947 г. был начальником Главного управления учебных заведений Минздрава СССР, членом коллегии Министерства. В 1961–1968 гг. – главный

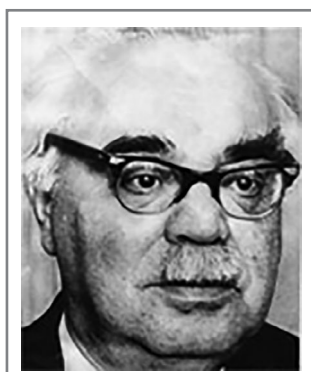


Рис. 6. Арам Григорьевич Гукасян.

Fig. 6. Aram G. Gukasyan, chief editor (1965–1972).



Рис. 7. Евгений Иванович Чазов.

Fig. 7. Evgenij I. Chazov, chief editor (1973–2017).

терапевт 4-го Главного управления при Минздраве СССР. В 1963–1971 гг. – заведующий кафедрой факультетской терапии лечебного факультета 1-го МОЛМИ. Арам Григорьевич опубликовал около 170 научных работ, в том числе 10 монографий, посвященных проблемам гастроэнтерологии и истории медицины.

Евгений Иванович Чазов (1929–2021, главный редактор в 1973–2017 гг.)

После окончания в 1953 г. Киевского медицинского института Евгений Иванович поступил в ординатуру 1-го МОЛМИ на кафедру госпитальной терапии, руководимой Александром Леонидовичем Мясниковым, директором Института терапии АМН СССР (рис. 7) [5]. Уже спустя 3 года без прохождения аспирантуры состоялась защита кандидатской диссертации, а с января 1959 г. Е.И. Чазов приступил к работе в Институте терапии в должности старшего научного сотрудника. В 1963 г. после защиты докторской диссертации Евгений Иванович назначен на должность заместителя директора Института терапии по науке. Спустя 2 года ему присвоено звание профессора, а после ухода из жизни в 1965 г. А.Л. Мясникова Е.И. Чазов назначен директором Института терапии АМН СССР, преобразованном в феврале 1967 г. в «Институт кардиологии им. А.Л. Мясникова» АМН СССР, позже он назывался «Всесоюзный кардиологический научный центр» АМН СССР, ФГБУ «Российский кардиологический научно-производственный комплекс», сейчас – ФГБУ «НМИЦ кардиологии им. акад. Е.И. Чазова». Евгений Иванович оставался на посту генерального, а с 2015 г. – почетного директора Кардиоцентра, который носит теперь его имя, до конца своей жизни.

В 1967 г. Евгений Иванович назначен на должность начальника 4-го Главного управления при Минздраве СССР, являлся лечащим врачом нескольких руководителей СССР, более 20 лет успешно сочетал эту работу с руководством Кардиологического центра. В эти годы сформированы принципы и заложены основы кардиологической службы страны, позже получившей высочайшую оценку во всем мире.

Наследие Евгения Ивановича огромно, бесценно и многогранно. Е.И. Чазов является основоположником специализированной кардиологической службы в СССР и РФ, создателем и разработчиком специализированной помощи и этапного лечения больных с острым ИМ, одним из пионеров в исследованиях по тромболитической терапии ИМ у нас в стране и в мире.

Е.И. Чазову удалось опередить время и реализовать общепризнанный сегодня инновационный принцип трансляционной медицины, позволяющий воплотить самые смелые идеи от фундаментальных и клинических исследований до разработки и внедрения в клиническую практику лекарственных препаратов, положенный в основу созданного им Кардиоцентра, его институтов клинической и экспериментальной кардиологии и собственного производства разрабатываемых лекарственных препаратов.

Важнейшей заслугой Е.И. Чазова является широкое внедрение и развитие научных основ организации работы учреждений лечебно-профилактической помощи, программ реабилитации и профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. Е.И. Чазов является автором системы кардиологической помощи с созданием сети научно-исследовательских институтов кардиологии и учреждений кардиологической службы практического здравоохранения в крупных городах и во всех бывших республиках СССР.

Основные научные исследования Е.И. Чазова признаны и высоко оценены в СССР, РФ и за рубежом. Он являлся Героем Социалистического Труда, четырежды лауреатом Государственной премии СССР и Ленинской премии.

Евгений Иванович был выдающимся общественным деятелем, «человеком мира». Он удостоен званий почетного профессора, доктора, действительного и почетного члена многочисленных зарубежных академий наук и университетов, различных научных обществ, члена экспертного совета Всемирной организации здравоохранения. В сложные 1970–1980-е годы Евгений Иванович совместно с Бернардом Лауном (США) явился инициатором создания и многие годы был сопредседателем международного движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны». В 1985 г. этому движению присуждена Нобелевская премия мира.

Он автор более 500 научных трудов, в том числе 17 монографий, 6 из которых переведены на иностранные языки и изданы в США и Европе. По книгам и трудам Евгения Ивановича училось и воспитывалось не одно поколение студентов, врачей и кардиологов.

Ирина Евгеньевна Чазова

(1961 г.р., главный редактор с 2017 г.)

Весь творческий и научный путь Ирины Чазовой (рис. 8) связан с Научно-исследовательским институтом клинической кардиологии им. А.Л. Мясникова, где она работает с 1987 г. и продолжает научную школу Александра Леонидовича Мясникова. В настоящее время Ирина Евгеньевна является заместителем генерального директора по научно-экспертной работе ФГБУ «НМИЦ кардиологии им. акад. Е.И. Чазова», руководителем отдела гипертензии.

Многолетняя научная и практическая деятельность Ирины Евгеньевны посвящена изучению механизмов развития идиопатической легочной гипертензии, разработке методов диагностики, алгоритмов лечения этой редкой категории больных, внедрению инновационного метода лечения хронической тромбоэмболической легочной гипертензии – рентгенэндоваскулярной баллонной ангиопластики легочных артерий. В области артериальной гипертензии (АГ) следует отметить личный вклад Ирины Евгеньевны в изучение механизмов развития идиопатического гиперальдостеронизма, разработку патогенетического лечения этой тяжелой формы АГ, изучение связи между тяжестью синдрома обструктивного апноэ во время сна у больных с рефрактерной гипертензией и развитием фибрилляции предсердий, ишемической болезни сердца, ИМ,



Рис. 8. Ирина Евгеньевна Чазова.

Fig. 8. Irina E. Chazova, chief editor (since 2017).

инсульта, сердечной и почечной недостаточности; разработку алгоритмов диагностики и лечения этого синдрома на амбулаторном и стационарном этапах, разработку диагностических критериев метаболического синдрома, изучение поражений органов-мишеней и влияние на них различных лекарственных схем.

Ирина Евгеньевна Чазова – президент Евразийской ассоциации кардиологов и Российского медицинского общества по АГ, которые создавались при ее активном участии, является вице-президентом Национальной Ассоциации по борьбе с инсультом, почетным председателем Московского городского общества кардиологов.

В настоящее время академик РАН И.Е.Чазова ведет кафедру кардиологии с курсом интервенционных методов диагностики и лечения ФГБУ «НМИЦ кардиологии им. акад. Е.И. Чазова», является председателем диссертационного совета НИИ клинической кардиологии им. А.Л. Мясникова. Она является автором более 600 научных работ, из них 8 монографий и 6 патентов. Под руководством И.Е. Чазовой выполнили диссертационные работы 29 кандидатов и 7 докторов медицинских наук.

Существуют четкие определения, позволяющие с методологической точки зрения описать понятие научной школы, и, более того, этому посвящено достаточно большое количество трудов, равно как и изучению конкретного научного направления. Генеалогическая концепция – т.е. передача преемственности от одного поколения к другому,

несомненно, может использоваться и в этом случае. С этой точки зрения можно говорить не столько о принадлежности к научной школе с научной точки зрения (мы не можем избежать здесь тавтологии), сколько о наличии собственной связи. И в этом случае Г.Ф. Ланга можно рассматривать как «внука» С.П. Боткина, а В.Н. Виноградова – как «внука» Г.А. Захарьина.

Таким образом, мы имеем дело с уникальным для советской/российской внутренней медицины фактом и можем свидетельствовать о наличии постоянно действующего вот уже на протяжении ста лет связующего звена для всего терапевтического сообщества, которое в настоящее время существенно расширилось за счет разделения терапии на многочисленные ответвления.

Наличие общественной площадки, позволяющей представителям разных течений не просто обмениваться мнениями, но и полемизировать, иногда в достаточно эмоциональной форме, является несомненным плюсом не только для научной, но и для широкой врачебной аудитории. И в

этой связи журнал «Терапевтический архив» можно рассматривать как такую площадку, которая уже целый век трудится на благо отечественной медицины!

Раскрытие интересов. Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Disclosure of interest. The author declares that he has no competing interests.

Вклад автора. Автор декларирует соответствие своего авторства международным критериям ICMJE.

Author's contribution. The author declares the compliance of his authorship according to the international ICMJE criteria.

Источник финансирования. Автор декларирует отсутствие внешнего финансирования для проведения исследования и публикации статьи.

Funding source. The author declares that there is no external funding for the exploration and analysis work.

Список сокращений

1-й МОЛМИ – 1-й Московский ордена Ленина медицинский институт

АГ – артериальная гипертония
ИМ – инфаркт миокарда

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Беляева В.С. Ланг Георгий Федорович (к 135-летию со дня рождения). *Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология*. 2010;6:85-8 [Belyayeva VS. Lang Georgii Fedorovich (on the 135th anniversary of his birth). *Experimental and Clinical Gastroenterology*. 2010;6:85-8 (in Russian)].
2. Бородулин В.И., Тополянский А.В. Московские терапевтические школы (1920–1940-е годы). *Терапевтический архив*. 2013;85(8):101-4 [Borodulin VI, Topolianskii AV. Moscow therapeutic schools (from the 1920s to the 1940s). *Terapevticheskii Arkhiv (Ter. Arkh.)*. 2013;85(8):101-4 (in Russian)].
3. Бородулин В.И., Тополянский А.В. Московские терапевтические школы. 20–40-е годы 20-го века. М.: НИИ истории медицины РАМН, 2013 [Borodulin VI, Topolianskii AV. *Moskovskie terapevticheskie shkoly. 20–40-e gody 20-go veka*. Moscow: NII istorii meditsiny RAMN, 2013 (in Russian)].
4. Люсов В.А. Роль кафедры госпитальной терапии №1 лечебного факультета РГМУ в развитии отечественной науки и здравоохранения (1911–2006). *Российский кардиологический журнал*. 2006;(S):4-12 [Lusov VA. The role of hospital therapy chair №1 of the therapy faculty RSMU in development of native science and public health (1911–2006). *Russian Journal of Cardiology*. 2006;(S):4-12 (in Russian)].
5. Чазов Е.И. Жизнь прожить – не поле перейти. М.: СЛОН ПО, 2019 [Chazov EI. *Zhizn' prozhit' – ne pole pereiti*. Moscow: SLON PO, 2019 (in Russian)].

Статья поступила в редакцию / The article received: 06.09.2023



OMNIDOCTOR.RU