

Российская генеалогическая федерация

Генеалогический ВЕСТНИК

61

Санкт-Петербург
2019

Генеалогический вестник. Выпуск 61. СПб., 2019. 162 с., ил.
Издается с 2001 года.

Редакционный совет:

В.В. Бибииков, С.В. Думин, Л.Б. Жуков,
С.Д. Котельников, В.Н. Рыхляков

Редакция:

Е.В. Антонова (глав. редактор),
Е.В. Астафьев, А.А. Бовкало,
А.В. Богинский, М.О. Мельцин,
Ю.В. Забелло (спец. корр. от ВГД),
Ю.В. Стриганова (спец. корр. от СВРТ),
А.А. Шумков (зам. глав. редактора)

Адреса для корреспонденции:

Е.В. Антоновой – antonovagenealogy@gmail.com

А.А. Шумкову – andrey@shumkov.ru

© Авторы, 2019
© Редакторы, 2019

Содержание

Официальные документы Российской генеалогической Федерации

Российской генеалогической Федерации – 20 лет 6

Хроника генеалогической жизни

Юбилейные и памятные даты первой половины 2020 года..... 15

На семинарах ИРО в Москве 18

РГО и ЦГ РНБ 21

Хроника деятельности Союза возрождения родословных традиций в 2019 году. *Ю.В. Стриганова* 27

Отчет о деятельности Екатеринбургского отделения УИРО за 2017–2019 гг. *Л.В. Рябухо* 34

Краеведческий фестиваль «Крайконь». *С.С. Ковалёва*..... 43

Матвеев С.А. Л.М. Сухотин – генеалог и историк дворянства. К 140-летию со дня рождения 47

Теория. Методика.

Междисциплинарные вопросы. Источники

Кунките М.И. Монография по истории учреждения здравоохранения как издание, полезное для исследователей генеалогии и биографики 58

Мерковский В.Г. О структуре биографических справок в поколенных росписях и подаче материала в генеалогических работах на примере книги «Древние дворяне Кривские и их родственное окружение» 73

Семейная история. Родословие.

Геральдика. Биоградика

Гуков Б.А., Смирнова Е.М. «...знаете Вы, что такое фон Зон?» (Генеалогическое расследование)..... 77

Корендясева Г.Т. Потомки Кинордаса Русина. История фамилии Корендясевых 94

Красильников А.Н. Новое о дворянах Фениных..... 102

Библиография. Обзоры. Рецензии.

Материалы к полной библиографии трудов А.С. Дубина..... 114

Антонова Е.В. Новая книга об истории рода Лишиных..... 122

Памяти ушедших

Арсений Семенович Дубин. <i>В.Н. Рыхляков</i>	131
Анатолий Иванович Сизов. Памяти коллеги. <i>Н.А. Лопатина</i>	137
Александр Николаевич Соколов, митрофорный протоиерей. Батюшка Нижегородской земли. <i>Ю.В. Стриганова</i>	143
Наши авторы.....	148
Именной указатель	150

Редакция «Генеалогического вестника» просит авторов материалов и статей представлять свои работы с именными указателями.

Журнал «Генеалогический вестник», начиная с 51 выпуска можно смотреть и скачивать на нескольких сайтах:

- Российской генеалогической федерации – <http://www.r-g-f.ru/publ.htm>

- Международного института генеалогических исследований – <http://geno.ru/article/genealogicheskij-vestnik/>

- СВРТ, в разделе «Библиотека» (меню на главной странице вверху), подраздел «Периодические издания и альманахи» (колонка слева) – <http://www.svrt.ru/lib/periodika.htm>

А также на форуме СВРТ, в разделе «Книжный мир», подраздел «Интересные книги».

- «Петербургский генеалогический портал» – ссылка для просмотра приводится в разделе «Генеалогический вестник» на странице <http://petergen.com/genves4.shtml>

- ВГД, в специальной теме, посвященной «Генеалогическому вестнику» – <http://forum.vgd.ru/425/68951/>

На этом сайте в свободном доступе первые номера ГВ, с первого по восьмой по адресу (в котором надо только заменять цифру): <http://www.vgd.ru/VESTNIK/7vest.htm>

Официальные документы Российской генеалогической федерации

Российской генеалогической федерации – 20 лет



20 лет назад, 1 декабря 1999 г. представителями нескольких генеалогических организаций нашей страны был подписан протокол о создании Российской генеалогической федерации (публикуется ниже). Был сформирован также ее Центральный Совет.

Создание РГФ стало результатом инициативы, выдвинутой еще в декабре 1997 г. (в результате совещания председателя ИРО С.В. Думина и президента РГО И.В. Сахарова). В ходе переписки, завязавшейся в 1998–1999 гг., после подписания И.В. Сахаровым и С.В. Думиным соответствующего протокола, ряд генеалогических обществ письменно сообщили о своем согласии войти в РГФ, ряд других подтвердили свое намерение во время I Международного генеалогического коллоквиума, проходившего в Москве 29 ноября – 4 декабря 1999 г.

Не обладая никакими «властными функциями», РГФ была задумана и организована как наиболее представительный форум, где генеалоги России могут обмениваться мнениями по самым актуальным проблемам развития отечественной генеалогии, планировать и готовить общие мероприятия, объединяя свои силы для решения самых трудных и важных проблем.

К началу 2000 г. кроме организаций, уже подписавших учредительный протокол, о своем вхождении в Федерацию заявили также Уральское историко-родословное общество (Екатеринбург), Костромское историко-родословное общество имени А.А. Григорова, Коми историко-родословное общество (Республика Коми, Сыктывкар). РГО первоначально было представлено в Федерации своим Творческим объединением. В 2002 г., после решения руководства РГО присоединиться к Федерации, ТО РГО уступило обществу свое место в Совете.

Начатое в 2001 г. Творческим объединением РГО издание журнала «Генеалогический вестник» под редакцией В.Н. Рыхлякова (под его редакторством вышло 50 выпусков) изначально осуществлялось при участии РГФ. Несмотря на последующий роспуск ТО РГО (за выполнением основных поставленных задач), издание его журнала было продолжено под патронажем РГФ. В декабре 2016 г. Совет РГФ утвердил новым главным редактором журнала Е.В. Антонову.



Заседание Совета РГФ. Москва, декабрь 2002 г.

Слева направо: И.В. Сахаров, Г.В. Гассельблат, А.А. Максидов

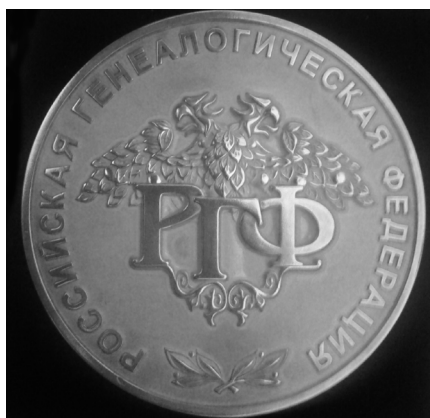
С 51 выпуска «Генеалогический вестник» стал доступен не только в печатной версии, но и в интернете, на нескольких сайтах.

Кроме того, РГФ имеет свой сайт, который ведет председатель Царицынского генеалогического общества Е.В. Астафьев. Адрес этого сайта – www.r-g-f.ru

На сайте публикуются новости РГФ и отдельных обществ (к сожалению, не все коллеги достаточно активно используют эту возможность), отчеты о Савёловских чтениях, различные генеалогические материалы.

Основанная на Савёловских чтениях, РГФ стала одним из организаторов этой традиционной общероссийской научной генеалогической конференции, которую с 1993 г. регулярно проводит ИРО в Москве. Как правило, именно на этих чтениях проходят заседания Совета (текущие вопросы решаются в течение года в форме электронного голосования).

Но иногда Совет заседает и во время Санкт-Петербургских генеалогических чтений и некоторых других подобных конференций. Пользуясь случаем, хотелось бы сообщить, что очередные, XXVI чтения состоятся в Государственном Историческом музее 12 и 13 декабря 2019 г., а заседание Совета РГФ запланировано в четверг 12 декабря.

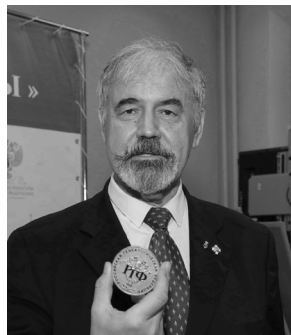


Положение о медали Леонида Михайловича Савёлова
см. в 54 выпуске нашего журнала (2017. С. 25–26)

Первым самостоятельным научным мероприятием под эгидой РГФ стал международный colloquium «Россия и Кавказ: генеалогические связи», который организовал в г. Нальчике 2–7 октября 2000 г. президент Кабардино-Балкарского историко-родословного общества А.А. Максидов. Следующие colloquia были проведены в Новгороде (2003), в Санкт-Петербурге (2004), в Костроме (2005), в Тюмени (2006), в Казани (2007). В 2008 г. по предложению И.В. Сахарова очередной colloquium РГФ был приурочен к традиционному XIII Всероссийскому библиотечному конгрессу (ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации, состоявшемуся в Ульяновске), в 2009 г. – к такому же конгрессу, проходившему в Вологде, и т.д. Эта практика сохраняется, в 2019 г. такой colloquium был организован в рамках

XXIV библиотечного конгресса в Туле. Впрочем, есть и другие примеры. Так, коллоквиум 2016 г. был организован в Волгограде одновременно с конференцией, посвященной 10-летию Царицынского генеалогического общества.

Эмблема РГФ (автор композиции С.В. Думин, художник И.В. Хохлов) была утверждена Советом РГФ 19 декабря 2008 г.



Президент РГФ С.В. Думин

По предложению Царицынского ГО, учрежденная ими в октябре 2007 г. медаль «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин», по решению Совета РГФ (утвердившего ее статут) с декабря 2008 г. стала общероссийским отличием. Напомним, что эта медаль имеет две степени, причем награждение происходит последовательно, медалью 1-й степени только после награждения медалью 2-й степени.

Высшим отличием РГФ, наиболее почетной отечественной наградой за генеалогические труды стала учрежденная 15 ноября 2016 г. медаль Л. М. Савёлова, которой граждане РФ и иностранных государств могут быть удостоены за выдающиеся работы и достижения, результаты которых существенно обогатили отечественную и мировую науку. В год присуждается не более двух медалей. Решение о награждении принимается членами Совета и традиционно медаль вручается на очередных Савёловских чтениях.

Мы не раз обсуждали возможность официальной регистрации РГФ. Но со временем, столкнувшись с определенными сложностями, связанными с регистрацией и последующей отчетностью на региональном уровне, большинство коллег пришло к выводу, что это не является нашей первоочередной задачей.

Федерация создавалась для того, чтобы на добровольной и приемлемой для всех основе объединить все генеалогические общества и центры нашей страны. Конечно, время идет, и отдельные общества, в свое время вступившие в РГФ, потеряли с нами контакт, и некоторые организации, когда-то очень активные, сейчас приостановили свою деятельность. Тем не менее, практически каждый год к нам обращаются новые генеалогические объединения, возникающие в самых разных регионах нашей страны. Это еще не сотни генеалогических обществ, как, скажем, у наших коллег во Французской генеалогической федерации, но все-таки уже немало, и география достаточно широка: «от Москвы до самых до окраин», от Дальнего Востока и Сибири до Калининграда.

РОССИЙСКАЯ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ



Решением Совета РГФ
от «17» марта 2017 года, протокол № 01

МЕДАЛЬЮ ЛЕОНИДА МИХАЙЛОВИЧА САВЕЛОВА

награждается

ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ САХАРОВ

*За выдающиеся работы и достижения,
результаты которых существенно обогатили
отечественную и мировую генеалогию*

Президент РГФ

С.В. Думин

Генеральный секретарь РГФ

А.В. Богинский

№ 01

В настоящее время членами РГФ состоят 38 Обществ и организаций:

- Армянское историко-родословное общество (Москва)
- Белгородское историко-родословное общество – связей с РГФ не поддерживает.
- Воронцовское общество
- Галичское историко-родословное общество (в настоящее время деятельность приостановлена)
- Генеалогическая ассоциация Российского общества историков-архивистов
- Генеалогическое общество Карелии
- Западное (Калининградское) отделение ИРО
- Издательство «Старая Басманная» (Москва)
- Историко-родословное общество в Москве
- Историко-родословное и краеведческое общество карамышевцев и карамышелюбов
- Историко-родословное общество «Славяно-Сербия» (С.-Петербург)
- Кабардино-Балкарское историко-родословное общество
- Киржачское историко-родословное общество (г. Киржач Владимирской области)
- Клуб «Родовед» (Владивосток, Приморский край)
- Коми историко-родословное общество «Ордпу» (Республика Коми, г. Сыктывкар)
- Костромское историко-родословное общество имени А.А. Григорова – связей с РГФ не поддерживает.
- Красноярское краевое историко-родословное общество
- Курское историко-родословное общество
- Липецкое отделение Историко-Родословного Общества в Москве
- Международный институт генеалогических исследований (Москва)
- Мурманское историко-родословное общество
- Новгородское генеалогическое общество (в настоящее время деятельность приостановлена)
- Новосибирское историко-родословное общество
- Общество потомков участников Отечественной войны 1812 года.
- Общество потомков участников Первой мировой войны
- Российское Дворянское Собрание
- Русское генеалогическое общество (С.-Петербург)
- Северное историко-родословное общество (Архангельск)
- Северо-Осетинское родословное общество (Владикавказ)
- Союз возрождения родословных традиций

Тверское историко-генеалогическое общество (в настоящее время деятельность приостановлена)

«Сибирский генеалогический центр» (г. Томск)

Томское генеалогическое общество «Герольд»

Тюменское историко-родословное общество

Уральское генеалогическое общество (Екатеринбург)

Уральское историко-родословное общество (Екатеринбург)

Царицынское генеалогическое общество (Волгоград)

Южно-Сибирское историко-родословное общество (Абакан)

Ярославское историко-родословное общество

Статус наблюдателя в РФФ имеет Европейское общество генеалогии и геральдики в Эстонии (Эстония, Таллин).

Намеченные рамки сотрудничества обеспечили полную независимость организаций, ставших членами РФФ, позволяя координировать нашу работу, вырабатывать общие проекты, программы, активно обмениваться информацией, развивать связи между генеалогами разных регионов, что абсолютно необходимо в масштабах нашей огромной страны. Будем надеяться, что дело, начатое двадцать лет назад, будет успешно продолжено, и результатом нашего сотрудничества станут новые издания, новые проекты, новые базы данных, новые идеи, совместно реализуемые генеалогами России, объединяющими свои усилия, свой потенциал, для решения наших общих проблем и задач!

С.В. Думин
президент РФФ

Приложение

ПРОТОКОЛ

заседания инициативной группы по созданию
Российской генеалогической федерации

Присутствовали представители следующих генеалогических обществ и центров:

Армянское историко-родословное общество (Москва) – Р.М. Абрамян (председатель), *Белгородское историко-родословное общество* – по доверенности председателя В.М. Пальваля представлял С.В. Думин, *Галичское историко-родословное общество* – Л.Н. Матягина (председатель), *Историко-родословное общество в Москве* – С.В. Думин (председатель), *Кабардино-Балкарское историко-родословное общество* – А.А. Максидов (председатель),

Красноярское краевое историко-родословное общество – И.Н. Бывших (член правления), Новгородское генеалогическое общество – И.Н. Извеков (президент), Новосибирское историко-родословное общество – А.П. Алексеевский (уполномоченный), Департамент Герольдии Российского Дворянского Собрания – С.А. Сапожников (герольдмейстер, вице-предводитель).

Слушали: Об учреждении Российской генеалогической федерации.

Постановили:

1. Учредить Российскую генеалогическую федерацию как добровольное объединение генеалогических обществ и прочих центров, занятых изучением генеалогии, истории семей, с целью координации историко-родословных исследований, пропаганды генеалогических знаний, развития генеалогической науки и практики.

2. Констатировать, что создание федерации ни в коей мере не ущемляет права вступивших в нее объединений, зафиксированные в их уставных документах.

3. Сформировать Центральный Совет Российской генеалогической федерации как ее руководящий орган, установив, что Центральный Совет состоит из представителей, делегируемых руководящими органами каждого из ее членов и собирается не реже одного раза в год; о месте и времени проведения Совета его члены извещаются не позже чем за месяц; текущей работой Федерации руководят президент, вице-президенты и генеральный секретарь, избираемые Советом из числа его членов сроком на 3 года.

4. Избрать президентом Российской генеалогической федерации Станислава Владимировича Думина (Москва).

5. Избрать вице-президентом Российской генеалогической федерации Сергея Алексеевича Сапожникова (Москва).

6. Считать необходимым зарезервировать пост вице-президента Российской генеалогической федерации для представителя Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург), предложив Русскому генеалогическому обществу представить соответствующую кандидатуру.

7. Избрать генеральным секретарем Российской генеалогической федерации Анатолия Ахмедовича Максидова (Нальчик).

8. Избрать членами Центрального Совета Российской генеалогической федерации кроме названных выше президента, вице-президента и генерального секретаря следующих лиц:

Абрамяна Рафаэла Михайловича (Москва),

Бывших Ивана Николаевича (Красноярск),

Володковича Александра Феликсовича (Новосибирск),

Извекова Игоря Николаевича (Великий Новгород),
Коновалова Юрия Витальевича (Екатеринбург),
Матягину Ларису Николаевну (Галич Костромской области),
Месяца Сергея Александровича (Красноярск),
Мильцына Александра Борисовича (Курбева, Франция).
Мусукаева Александра Ибрагимовича (Нальчик),
Пальваля Валентина Митрофановича (Белгород),
Шишлова Сергея Львовича (Пенза).

9. Поручить члену Совета А.Б. Мильцыну представлять Российскую генеалогическую федерацию при Международной федерации генеалогии и геральдики и других зарубежных генеалогических организациях и центрах.

10. Поручить председателю и генеральному секретарю Федерации в 4-х месячный срок на основе рекомендаций данного совещания разработать и согласовать с членами Российской генеалогической федерации ее уставные документы и обеспечить регистрацию Федерации в установленном законом порядке.

за Армянское историко-родословное общество Р.М. Абрамян,
за Белгородское историко-родословное общество С.В. Думин,
за Галичское историко-родословное общество Л.Н. Матягина,
за Историко-Родословное Общество в Москве С.В. Думин,
за Кабардино-Балкарское историко-родословное общество
А.А. Максидов,
за Красноярское краевое историко-родословное общество
И.Н. Бывших,
за Новгородское генеалогическое общество И.Н. Извеков,
за Новосибирское историко-родословное общество А.П. Алексеевский,
за Департамент Герольдии РДС С.А. Сапожников.

Москва, 1 декабря 1999 года.

Хроника генеалогической жизни

Юбилейные и памятные даты первой половины 2020 года

- 31 января 75 лет со дня рождения Вадима Петровича Старка (1945–2014), филолога, литературоведа, генеалога, кандидата искусствоведения, доктора филологических наук, профессора, основателя и первого директора музея Владимира Набокова в Санкт-Петербурге.
- 16 февраля 70 лет со дня рождения Галины Николаевны Масловой (1950–2014), спортивного администратора, тренера оздоровительного и реабилитационного направления, основателя и председателя Костромского историко-родословного общества им. А.А. Григорова.
- 20 февраля 100 лет со дня рождения (1920) Александра Александровича Зими́на, историка, источниковеда, доктора исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории СССР, профессора Московского государственного историко-архивного института, автора работ по княжеским и боярским родам XIV–XVI вв.
- 25 февраля 40 лет со дня смерти (1980) Александра Александровича Зими́на (см. выше).
- 5 марта 80 лет со дня рождения (1940) Владимира Павловича Хохлова, жителя блокадного Ленинграда, учителя математики средней школы, почетного жителя Кавалеровского района Приморского края, генеалога, одного из основателей клуба «Родовед» (Владивосток).
- 14 марта 85 лет со дня рождения (1935) Елизаветы Дмитриевны Перепеченко, урожденной Щербовой-Нефедович, жителя блокадного Ленинграда, основателя и бессменного руководителя клуба «Найди свои корни» в городе Дзержинский Московской области.
- 23 марта 20 лет со дня выхода в свет (2000) первого номера альманаха Мурманского родословного общества «Кольский родословец» (утвержден к печати протоколом собрания Общества от 27.2.2000 г. за № 26).

-
-
- 2 апреля 15 лет со дня образования Дивногорского историко-родословного общества и клуба «Родослов» (Красноярский край).
- 10 апреля 85 лет со дня рождения (1935) Александра Кирилловича Нарышкина, кандидата технических наук, профессора, председателя Общества потомков участников войны 1812 года.
- 26 апреля 70 лет со дня рождения (1950) Ирины Борисовны Карауловой, кандидата химических наук, доцента, члена Совета и секретаря Русского генеалогического общества.
- 30 апреля 90 лет со дня рождения Генриетты Михайловны Морозовой (1930–1992), библиографа, краеведа, собирателя генеалогической и биографической картотеки Калужского края, почетного гражданина города Калуги (звание присвоено посмертно).
- 3 мая 50 лет со дня рождения (1970) Ислам-Бека Темуркановича Марзоева, кандидата исторических наук, заведующего сектором генеалогических исследований Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева ВНИЦ РАН и правительства Республики Северная Осетия–Алания, члена-учредителя и председателя Северо-Осетинского историко-родословного общества, члена Центрального совета Российской генеалогической федерации.
- 24 апреля/
6 мая 175 лет со дня рождения Константина Аркадьевича Губастова (1845–1919), дипломата, товарища министра иностранных дел, тайного советника, члена-учредителя и товарища председателя Русского генеалогического общества, выдающегося русско-го генеалога.
- 8 мая 20 лет назад в Безансоне, Франция состоялось общее собрание Международной академии генеалогии, на котором президентом Академии был избран М. Тейяр д'Эйри (Франция), вице-президентами – И.В. Сахаров (Россия) и Ф. де Васконселлос (Бразилия), генеральными секретарями – С.В. Думин (Россия) и П. Феличе дельи Уберти (Италия), советниками – С. Годзинский (Польша) и Ж.-М. Тьебо (Франция), действительными членами – Э. Ам-

- бургер (ФРГ), Д.М. Шаховской (Франция) и др., членами-корреспондентами – А.В. Краско, А.А. Максидов, О.Н. Наумов (все – Россия), А.Б. Мильцын (Франция) и др.
- 11 мая 30 лет назад (1990) в Музее-панораме Бородинской битвы в Москве состоялось учредительно-восстановительное заседание Историко-родословного общества в Москве, на котором был принят Устав Общества.
- 18 мая 90 лет со дня рождения (1930) Андрея Николаевича Нарбута, доктора технических наук, профессора, председателя Ассоциации белорусистов, председателя комитета потомков А.В. Суворова.
- 8/20 мая 135 лет со дня рождения крупнейшего генеалога русского зарубежья Николая Флегонтовича Иконникова (1885–1970)¹.
- 1 июня 60 лет со дня рождения Игоря Станиславовича Сметанникова (1960–2017), бывшего старшего офицера Отдела военной геральдики и символики Историко-архивного и военно-мемориального центра Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, подполковника запаса, геральдиста, редактора и издателя, председателя Всероссийского геральдического общества, президента Русской геральдической коллегии.
- 10 июня 90 лет со дня рождения профессора Владимира Борисовича Кобрин (1930–1990), доктора исторических наук, историка и генеалога.

¹ Из свидетельства, выданного Саратовской духовной консисторией: «...в метрической книге от 1885 года Кузнецкого уезда, села Анненкова, Казанской церкви в первой части о родившихся под № 49 записано: Рожден 8 мая и крещен 26 июня Николай. Родители его: села Анненкова помещик Флегонт Сергеевич Иконников и законная жена его Раиса Абрамовна, оба православного вероисповедания. Восприемниками были: Кузнецкого уезда села Теряевки помещик Петр Сергеевич Иконников и жена титулярного советника Елизавета Николаевна Деконская. Совершал таинство священник Иоанн Воскресенский...» [ЦГАМ, ЦХД до 1917, ф. 418, оп. 317, д. 403, л. 7. Сообщено А.Ю. Дубинским]. Подробнее по этому вопросу см.: *Шумков А.А. О дате рождения Н.Ф. Иконникова // ГВ. 2006. № 26. С. 72–74.*

В очередной раз можно констатировать печальный факт: читать не хочется, рыться самим в архивах тем более; писать хочется. Господа! У Интернета огромное преимущество перед книгой, тексты в нем можно править. Исправьте дату рождения Николая Флегонтовича (в этом самом массовом источнике).

-
-
- | | |
|---------|--|
| 12 июня | 70 лет со дня рождения (1950) Ларисы Николаевны Матягиной, председателя Галичского историко-родословного общества. |
| 16 июня | 85 лет со дня рождения (1935) Лидии Афанасьевны Казанцевой, члена-учредителя и члена правления Иркутского общества «Родословие». |
| 18 июня | 80 лет со дня рождения (1940) Мишеля Тейяр д'Эйри (Teillard d'Euгу), президента Международной конфедерации генеалогии и геральдики и Международной академии генеалогии, почетного члена Историко-родословного общества в Москве. |
| 20 июня | 60 лет со дня рождения (1960) Наталии Анатольевны Александровой, члена президиума Всероссийского геральдического общества, организатора конкурсов генеалогических работ школьников. |
| 27 июня | 70 лет со дня рождения (1950) Петра Андреевича Головнина, члена-учредителя Русского генеалогического общества. |
| 28 июня | 10 лет со дня учреждения Историко-родословного и краеведческого общества карамышевцев и карамышелюбов. |
-
-

На семинарах ИРО в Москве



18 сентября 2019 г. семинар вели Станислав Владимирович Думин и Александр Вадимович Богинский.

С докладом «О структуре биографических справок в поколенных росписях и подаче материала в генеалогических работах на примере книги автора «Древние дворяне Кривские и их родственное окружение» выступил В.Г. Мерковский. Читайте в настоящем номе-

ре статью Вадима Геннадьевича по этой теме.

Георгий Валентинович Раушенбах рассказал о книге, написанной им в соавторстве с Андреасом Идтом: «Вызыватели. Авантюристы Просвещения в колонизационном проекте Екатерины II». (М., 2019)¹.

¹ Подробную информацию об этой книге см. на электронном ресурсе: <http://forum.wolgadeutsche.net/viewtopic.php?t=11494>

Дмитрий Павлович Шпиленко представил новые книги (2019) издательства «Старая Басманная»: *Евсеев С.В.* Чины полиции Тверской губернии: 1837–1917 гг. Справочник»; Российская генеалогия: Научный альманах. Выпуск шестой; Родословная книга дворянства Московской губернии. Дворянство жалованное и выслуженное. Т. 4: Мавровские – Ошанины².

Владимир Георгиевич Чичерюкин-Мейнгард продемонстрировал книгу «Жители Тулы до и после 1917 г. Справочник. 1900–1941 гг.». (Сост. А.Н. Клочков, Г.А. Зайцев, А.Г. Зайцев; общ. ред. А.Н. Клочкова. Тула: Аквариус, 2017). Это издание представляет собой адресную книгу земляков и жителей Тулы в первой половине XX века, составленную по документам архивов, печатным изданиям и базам данных жертв политических репрессий. В справочнике более 8500 записей, включающих в себя фамилию, имя, отчество лица, домашний адрес и прочие сведения. Каждая запись снабжена ссылкой на источник.

Елизавета Дмитриевна Перепеченко сообщила о следующем издании – «Книга Памяти: Ленинград. Они пережили блокаду» в 14 томах (СПб., 2003–2005). Ранее, в 1998–2006 гг., в Петербурге были изданы 35 томов «Книга памяти: Ленинград. Блокада, 1941–1944».

16 октября 2019 г. Очередной семинар вел Григорий Игоревич Алявдин. После приветствия Григорий Игоревич проинформировал присутствующих о состоянии дела с подготовкой сборника «Генеалогия членов ИРО».

С основным докладом вечера – «О роде фон Мекк: связь с родами Давыдовых и Чайковских, участники Отечественной войны 1812 года, достижения конца XIX века» – выступил Денис Андреевич Фон Мекк, два с половиной года тому назад официально сменивший свою родовую фамилию Себенцов, на фамилию своей прабабушки, урожденной фон Мекк.

Род фон Мекк известен с XV века, происходит из Силезии, в конце XVI века его представители перебравшись в Лифляндию, которая в начале XVIII века вошла в состав Российской Империи. Карл Федорович фон Мекк (1821–1876) служил в Корпусе инженеров путей сообщения, но в 1860 г. по настоянию жены оставил службу и занялся предпринимательской деятельностью – строительством железных дорог, что вскоре принесло ему огромное состояние. Жена Карла Федоровича, Надежда Филаретовна, урожденная Фраловская (1831–1894), известная меценатка, 14 лет находившаяся в переписке с Петром Ильичом Чайковским, но лич-

² О книгах издательства см.: <http://oldbasman.ru/magazin-2/folder/nashi-knigi>

но с ним не встречалась. Николай и Александр – сыновья Карла Федоровича и Надежды Филаретовны, были весьма разносторонними людьми – общественными деятелями, предпринимателями, меценатами. Собранным была показана книга внучки Надежды Филаретовны – Галины Николаевны фон Мекк, двоюродной прабабушки докладчика – «Как я их помню» (М., 1999). Сейчас эта книга переиздается. Кроме того, Денис Андреевич кратко рассказал о родственных связях рода фон Мекк, называя «родственной» и эпистолярную связь одной из фон Мекк с одним из представителей фамилии Чайковских.

Докладчик, Д.А. Фон Мекк, сын действительного государственного советника РФ I класса Андрея Евгеньевича Себенцова, который в своем интервью четырехлетней давности поделился весьма любопытными генеалогическими идеями этой семьи: «Никто из потомков Чайковского профессионально не занимается музыкой... Своих детей у Петра Чайковского, как известно, не было (*а если не было, то откуда потомки?*). <...> По его подсчетам, сегодня насчитывается около 60 потомков Чайковского, проживающих в России, Польше и Англии (*?! Даже один потомок у бездетного человека нонсенс*). <...> У нас возникала мысль вернуть родовую фамилию, может быть, один из моих сыновей пойдет по этому пути. Знаю, что стать Чайковскими очень хотят наши польские родственники (*?! Родственники по переписке?*), но по их законодательству поменять фамилию очень непросто»³.

Странный (в генеалогическом аспекте просто абсурдный) доклад: на фоне в целом хорошо разработанной родословной фон Мекков и широко известной истории фон Мекк–Чайковский, аудитория услышала немало удивительного, а также имела возможность увидеть в официальном документе современную российскую фамилию «Фон Мекк».

В заключение Татьяна Дмитриевна Вокуева выступила с сообщением о том, что 23 ноября 2019 г. в Московском доме национальностей состоятся очередные родословные земляческие чтения.

Сообщено А.В. Богинским

³ [Электронный ресурс]: Андрей Себенцов: «Потомки Чайковского не унаследовали его таланта» – <https://rg.ru/2015/04/30/chaikovski-site-anons.html> (дата обращения 29.10.2019). Этот же материал повторен еще на нескольких сайтах.

РГО и ЦГ РНБ



11 июля 2019 г., четверг. Очередная ежегодная научная конференция **«Выходцы из Франции и их российские потомки»**, организованная Центром генеалогии Российской национальной библиотеки (ЦГ РНБ) совместно с Русским генеалогическим обществом (РГО), Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербургской ассоциацией международного сотрудничества, Международной академией генеалогии, Генеральным консульством Франции в Санкт-Петербурге, Французским институтом в Санкт-Петербурге.

Доклады и сообщения:

Генерал от инфантерии Ф.Ф. Довре (D'Auvray) и его семейство. Алла Владимировна Краско, главный библиограф Центра генеалогии РНБ, вице-президент Русского генеалогического общества, действительный член Международной академии генеалогии.

Принцы Мюраты – офицеры российской армии. Игорь Васильевич Сахаров, заслуженный работник культуры Российской Федерации, руководитель Центра генеалогии РНБ, президент Русского генеалогического общества, первый вице-президент Международной академии генеалогии.

Петербургский издатель и журналист Николай Львович Тиблен (Thieblin) (1834–1888) в родственном окружении. Валерия Дмитриевна Паскина, член Петербургского дворянского собрания.

Франция – Россия – Франция: Страницы истории рода Риго (Rigaut). Алоиз и Евгения Риго (Франция).

Семейный миф в генеалогии: французский след. Елена Владимировна Костылева, Майя Маратовна Саяхова, исследователи-генеалоги (Москва). Доклад не прозвучал по неприбытию докладчиц.

Графы де Тулуз-Лотрек в России, или эпизод из жизни «корнета Савина» (Новые архивные находки). Владимир Евгеньевич Николаев, научный сотрудник Саратовской государственной юридической академии, председатель Нерехтского краеведческого общества (Саратов – Нерехта).

В сентябре 2019 г. началась запись слушателей в Школу практической генеалогии ЦГ РНБ на очередной, двадцатый, учебный год (октябрь 2019 г. – апрель 2020 г.). Школа работает под

руководством Аллы Владимировны Краско, главного библиографа ЦГ РНБ, вице-президента РГО.

Курс состоит из 20 лекционно-семинарских занятий (40 академических часов). Планируются также дополнительные практические занятия в петербургских архивах (РГИА, ЦГИА СПб и ЦГА СПб), экскурсия по фондам РНБ, тренинги. В программе – ознакомление с кругом источников генеалогической информации и обучение методике генеалогического поиска. Стоимость одного занятия 400 рублей.

Программа Школы практической генеалогии на 2019/2020 учебный год:

Лекция 1. Ваши первые шаги. Составление генеалогического досье.

Лекция 2. Основные законы и пути образования постоянных трехчленных великорусских фамилий. Некоторые аспекты брачного права в христианских конфессиях (до 1917 года).

Лекция 3. Правила и основные приемы оформления генеалогической информации (родословные таблицы, поколенные росписи).

Лекция 4. Поиск генеалогической информации, относящейся к советскому периоду (с 1918 г.).

Семинар по данной теме.

Лекция 5. Печатные источники в генеалогическом поиске.

Лекция 6. Продолжение предыдущей темы.

Лекция 7. Правила работы в архивах. Основные архивные документы в генеалогическом поиске (метрические книги, исповедные росписи, ревизские сказки, посемейные списки, формулярные и послужные списки).

Семинар по данной теме.

Лекция 8. Специфика источниковой базы для составления поколенных росписей родов различной сословной принадлежности (до 1917 г.): Дворянские роды. Часть 1-я.

Лекция 9. Дворянские роды. Часть 2-я.

Лекция 10. Источники для составления родословной духовенства.

Лекция 11. Источники для генеалогии «городских обывателей». Купцы и почетные граждане (печатные источники).

Лекция 12. Продолжение предыдущей темы (архивные источники).

Лекция 13. Продолжение темы: генеалогия мещан и ремесленников.

Лекция 14. Источники для генеалогии крестьянских родов.

Лекция 15. Продолжение предыдущей темы.

Лекция 16. Уникальные архивные фонды, часто используемые в работе над родословными (фонды учебных заведений; неопубликованные труды отечественных генеалогов).

Лекция 17. Компьютерные технологии и Интернет в генеалогическом поиске.

Семинар по данной теме.

28 сентября 2019 г. члены РГО А.Ю. Бородин, С.С. Ковалёва (доклад на тему «География в генеалогическом поиске»), А.В. Краско (консультации и доклад «Как правильно разбирать семейный архив»), И.О. Малиновская (консультации), Н.В. Новикова (консультации), М.А. Тычинина (соорганизатор фестиваля и куратор генеалогической секции), С.О. Экземпляров приняли участие в работе генеалогической секции молодежного фестиваля «Крайконь» («Краеведческая конференция») в качестве экспертов-консультантов по генеалогии. О конференции читайте материал С.С. Ковалёвой.

Семинары «Генеалогия и история семей»:

12 сентября 2019 г., четверг. В программе семинара был доклад и обзор генеалогической литературы. Сотрудница Гос. Эрмитажа *И.М. Захарова* сделала сообщение по теме: «Династия купцов Турыгиных по материалам фонда рукописей и документов ОИРК ГЭ». Затем *А.В. Краско* представила свою новую книгу «Фонтанный дом его сиятельства графа Шереметева: Жизнь и быт обитателей и служителей» и сделала обзор новой литературы по генеалогии и истории семей и смежным дисциплинам, поступившей в фонды РНБ.

10 октября 2019 г., четверг. Программа очередного заседания семинара:

Презентация книги «Память предков» (СПб, 2019. 131 с.) – *Д.А. Михайлов* (автор книги). Автор поделился своим пониманием памяти предков как о качестве, изначально свойственном человеку, может быть, самым устойчивым чувством, базирующимся на любви. Память предков стало явлением, вместе с мыслью, направленным на созидательное развитие как отдельной личности так и общества в целом, и основой нравственного чувства. Вторая часть книги – рассказ о роде малороссийских дворян Савичей, к которому принадлежала мать автора. Подробно рассказано о трагической судьбе дяди автора, штабс-капитане Дмитриии Константиновиче Савиче, погибшем в 1918 году, который прожил всего 24 года и оставил после себя тетрадь стихов, опубликованных в книге.

В этих стихах – глубокий внутренний мир молодого дворянина, воспитанного в традициях долга и чести. Эта часть также насыщена общими размышлениями автора. Так, он высказывает мнение, что свойства, присущие запорожскому казачеству, проявляются и в современной истории Украины.

Городской фестиваль «Крайконь» (28–29 сентября 2019) и его генеалогическая секция. Впечатления участников – членов РГО.

Обзор новой литературы по генеалогии и истории семей, поступившей в РНБ. – *А.Л. Патракова*.

14 октября 2019 г. состоялось первое занятие 20-го курса Школы практической генеалогии. Записавшихся на курс было 53, пришло на первое занятие 48 человек. Пять человек позвонили, извинялись, что не могут быть на первом занятии, но обязательно будет посещать следующие лекции и семинары. Практика прошлых лет показывала, «отсев» обязательно будет. Тем не менее, это рекорд по числу слушателей: от 20 записавшихся и 15 продолжавших посещать человек в первые годы существования Школы до нынешних полусотни.

Сам факт не может не радовать, он говорит о росте интереса. Значит, все больше и больше людей вовлекается в доброе дело поиска своих корней. Все, кто записывался на занятия, говорили, что их цель – изучение собственной родословной. Но такое количество начинает создавать проблемы. Проводить занятия для меня как преподавателя комфортнее, когда общаешься примерно с 25–30 слушателями. В такой аудитории можно слушать лекции, но семинарские занятия почти срываются.

В группе преимущественно женщины, от дам пенсионного возраста до недавних школьниц, питомиц известного пестователя молодых дарований В.И. Аксельрода, которые пришли в нашу Школу, чтобы потом самим вести занятия во Дворце творчества юных в Аничковом дворце. Передаем эстафету следующему поколению...

Примечательно, что по первым частным вопросам, с которыми после лекции ко мне обращались некоторые слушатели, стало ясно, что они не новички в генеалогическом поиске, многие работали в архивах. К разговору подключались соседи, которые вместе со мной давали советы, как и куда следует обращаться для решения вопроса. Это тоже радует, потому что в группе и должна быть атмосфера сотрудничества. Будем надеяться, что скоро в ряды членов РГО, которое скоро отметит свое 30-летие, вольются новые силы.

25 октября 2019 г. члены РГО, подписанные на рассылку новостей через «Петербургский генеалогический портал», получили новое интернет-издание – **«Хроники генеалогии: информационный интернет-бюллетень Русского генеалогического общества»** (№ 1. Октябрь 2019 г.). Шапка содержит также баннер «Новости. События. Комментарии» и эмблему Русского генеалогического общества.

В первом же материале редакция дала пояснение, что «газета выпущена энтузиастами Русского генеалогического общества», которые «не претендуют на звание научного издания».

Новость неожиданная, серьезная, по-настоящему взволновавшая и заинтересовавшая членов РГО, особенно иногородних, которые следят за жизнью Общества в сети. Полились вопросы. Кто? Как? Где? На первый вопрос ответ есть в самом конце бюллетеня. В редакционную коллегия вошли Андрей Юрьевич Бородин, Елена Васильевна Ганешина, Сергей Николаевич Можаяв и Мария Анатольевна Тычинина.

Планируется выпуск одного номера в месяц. Рубрики: «Все новое, кем-то забытое старое» – новости генеалогии, интересные находки, а именно: литература, семейные истории, фотографии; «Книжный шкаф» – информация о полезной литературе; «Кто? Где? Когда?» – отчет о мероприятиях или обзор архива, которые удалось посетить; «Календарь мероприятий»; «Разрешите представить...» – информация об одном из членов РГО, о том, чем занимается и какие исследует фамилии.

Форма распространения пока неясна; будет ли бюллетень распространяться только по подписке, или он будет выставляться в сети. На этот счет в самом бюллетене не дано никаких разъяснений.

Через несколько дней стало известно, что энтузиасты не получили на выпуск «бюллетеня Русского генеалогического общества» ни одобрения, ни санкции Совета РГО. Более того, Совет Общества пожелал дистанцироваться от малопродуманного и проработанного, по их мнению, издания; признал нежелательным выпуск бюллетеня от имени Общества.

Первый номер открывается интервью с вице-президентом Русского генеалогического общества Аллой Владимировной Краско. Основная тема интервью – история возрождения Русского генеалогического общества в постперестроечное время.

Дальше, как и заявлено, дан календарь генеалогических событий на октябрь, ноябрь и декабрь, которые будут проходить в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Москве.

На с. 4 дана краткая информация о книге «Императорская Публичная библиотека за сто лет. 1814–1914» (СПб., 1914) под редакцией Д.Ф. Кобеко.

В рубрике «Кто? Где? Когда?» разместили информацию о том, как члены РГО выступали на краеведческом фестивале «Крайконь».

Библиографический раздел рассказал о книгах А.В. Краско «Фонтанный дом его сиятельства графа Шереметева» и Д.А. Михайлова «Память предков».

Знакомить читателей с членами РГО бюллетень начал с Е.В. Ганешиной, вступившей в РГО в 2019 году. В материале «Детектив прошлого или мой путь по линии Козловских» она поделилась историей исследования рода своего мужа. С минимальными первоначальными знаниями о семье ей удалось найти сведения о роде до 1777 года. Для этого ей пришлось изучить документы трех архивов: ЦГИА СПб, РГИА и РГВИА.

В конце номера в память об Арсении Семеновиче Дубине (1928–2019) размещены его портрет, информация об его жизненном пути, опубликованы обложки его наиболее значимых книг.

14 ноября 2019 г. Русское генеалогическое общество и Российская национальная библиотека провели в Санкт-Петербурге Четвертую научную конференцию **«Поляки в России: генеалогия и история семей»**.

На конференции прозвучали следующие доклады:

Родственные связи польской и русской элиты в XVII–XIX веках (Салтыковы, Потоцкие, Сапегы) – *Иероним Граля, д.и.н., профессор Варшавского университета.*

Отец и сын Ярквские – *Ирина Михайловна Павлова.*

Жизнь великого композитора (к 200-летию со дня рождения Станислава Монюшко) – *Валерия Дмитриевна Паскина.*

Род Толочко – дворян Гродненской губернии – *Лилия Витольдовна Шишко.*

Поиск информации на генеалогических сайтах Польши – *Елена Викторовна Лепёшкина.*

Проект библиографии польской генеалогии онлайн – *Александр Александрович Бовкало.*

Сообщено А.В. Краско, С.О. Экземплярным и др.

Хроника деятельности Союза возрождения родословных традиций в 2019 году

6.1.2019. Ушел из жизни митрофорный протоиерей Александр Соколов, член Попечительского совета СВРТ. В 2005 году он благословил и принял участие в открытии первой Всероссийской генеалогической выставки в Нижнем Новгороде (см. некролог в настоящем номере ГВ).

10.1.2019. Подписаны соглашения между Управлением по делам архивов Правительства Ярославской области, Союзом возрождения родословных традиций, Департаментом образования Ярославской области и Музеем истории города Ярославля. Соглашения определяют взаимодействие по проведению мероприятий: XIV Всероссийской генеалогической выставки, конференции «Актуальные проблемы генеалогии», регионального конкурса по генеалогии «Летопись моей семьи» и экскурсии в музей-заповедник Н.А. Некрасова Карабиха.

31.1.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Русская эмиграция в Нидерландах». Елена Евгеньевна Наумова, много лет изучавшая архивы Западной Европы, поделилась опытом работы в архивах Нидерландов по поиску информации о наших соотечественниках и рассказала, чем они занимались, как жили, чему учили своих детей. Были представлены списки зарегистрированных русских эмигрантов первой послереволюционной волны. Сообщение сопровождалось демонстрацией копий архивных документов.

28.2.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «По звездам путь земной сверяя». О судьбе ученого-астронома Константина Доримедонтовича Покровского. Член СВРТ, генеалог Елена Николаевна Савина, внучатая племянница К.Д. Покровского, рассказала о судьбе первого ректора Пермского университета и большого ученого-астронома, по учебникам которого учились всю первую половину XX века. Выступление сопровождалось видеопрезентацией уникальных фотографий из семейного архива.

28.3.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Истории домов в судьбах людей». Презентация книги Е.И. Крестьяниновой, Г.А. Никитиной «По старинным улицам Ростова» (М.: «Перо», 2019). Опытный краевед и генеалог Ирина Борисовна Багдасарова

рассказала о том, как история старого дома связана с жизнью людей, как много можно узнать о жизни предков из документов о строительстве или продаже дома. Докладчик представила книгу «По старинным улицам Ростова», в работе над которой принимала участие.

30.3.2019. Отпечатана брошюра В.В. Бибикова и Г.А. Зайцева «Документы к вопросу о дате рождения Матроны Московской из села Себино Епифанского уезда Тульской губернии» (М., СВРТ, 2019). Это третье издание брошюры, дополненное и переработанное. В нем представлены фотокопии документов о рождении, бракосочетании и смерти членов семьи Дмитрия Ивановича Никонова. Данная семья интересна тем, что в ней воспитывалась Матрона Дмитриевна Никонова, год рождения которой в многочисленных публикациях разнится (1881, 1885, 1890 гг.). Найденные в 2005–2008, 2018 годах архивные документы позволяют однозначно утверждать, что Святая Матрона родилась в 1883 году.

30.3.2019. В Нижегородской областной детской библиотеке (ул. Звездинка, 5) прошли очередные генеалогические посиделки. Перед собравшимися выступили Елена Ивановна Зайцева с рассказом «Малоизвестные факты о российских переписях» и Светлана Владимировна Балцун с сообщением «Поиски и запросы в архивы и военкоматы (на примере составления своей родословной)». Светлана Владимировна также автор книги о поселке Октябрьском (ныне часть города Бор). У всех участников посиделок была возможность пообщаться, задать вопросы по родословному поиску представителям нижегородского отделения Союза возрождения родословных традиций.

14.4.2019. Вышла в свет книга «Мы мерим жизнь не годом, а сезоном... (из блокнота геофизика)» (Екатеринбург: Частное изд. Пиджакова, 2019). Автор сборника рассказов член СВРТ Александр Анатольевич Чувашев, геофизик, бывший сотрудник Таймырской геофизической экспедиции. Книга автобиографична и повествует о нелегком пути первопроходцев, о работе и жизни в полевых партиях, открытии новых месторождений, бесшабашной молодости, верности принципам и друзьям. Книга вышла в канун юбилея автора.

18.4.2019. Открыта подписка на художественные конверты СВРТ. Проект «Марки СВРТ» стартовал 9 апреля 2018 года. Цель его – выпуск непочтовых (сувенирных) марок и памятных конвертов для популяризации отечественной истории и генеалогии, а также отражения памятных событий деятельности СВРТ. Предлагаются к реализации следующие серии: «Генеалоги России» – три типа (Л.М. Савёлов, граф С.Д. Шереметев, князь А.Б. Лобанов-

Ростовский), «Всероссийские генеалогические выставки СВРТ» – 14 типов, «Межрегиональная генеалогическая конференция» – два типа. Всего 19 конвертов. Конверты стандарт Е65, «евро» с оригинальными марками.

25.4.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Чехословацкий военный корпус 1914–1920 годов. Документы и материалы». Член московского отделения Всероссийского геральдического общества, член ИРО в Москве, член Союза краеведов России, специалист отдела использования и публикации архивных документов Российского государственного военного архива Александр Дмитриевич Силаев представил двухтомное издание по истории чехословацких национальных воинских формирований в России: «Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. Том 1. Чешско-словацкие воинские формирования в России. 1914–1917 гг.» (М.: Новалис, 2013). «Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914–1920. Документы и материалы. Т. 2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918–1920 гг.» (М.: Кучково поле, 2018). В сборники включены 272 биографические справки.

12.5.2019. День родоведа. По традиции, в День родоведа состоялась встреча членов СВРТ и гостей в московском кафе. Второй раз праздник был отмечен в конце месяца с архивистами и генеалогами Ярославской области в дни открытия конференции и XIV Всероссийской генеалогической выставки.

17.5.2019. Вышел в свет новый номер газеты СВРТ «Память рода» – № 1-2 (43-44). В номере представлены статьи президента СВРТ В. Бибикова, старшего научного сотрудника СОГБУК «Музей Ю.А. Гагарина» Т. Игоревой, члена Союза писателей России М. Муромцевой, Г. Колобениной и А. Кокуриной (Ярославль), Е. Карпелевич, О. Волгушевой и А. Бенедиктова (Москва). Авторы поэтической составляющей номера Михаил Кузмин, Рубен Саркисян, Александр Бенедиктов.

17.5.2019. Вышла в свет книга члена СВРТ Елены Николаевны Савиной «По звездам путь земной сверяя» (М.: Эдитус, 2019). Это рассказ о счастливой и одновременно трагичной судьбе большого ученого-астронома Константина Доримедонтовича Покровского (1868–1944), двоюродного деда автора. По словам автора – это попытка собрать воедино все, что удалось найти о К.Д. Покровском в печати, архивах, воспоминаниях его друзей и коллег. В конце книги опубликованы некоторые наиболее интересные документы.

19.5.2019. Состоялись последние в этом сезоне перед летними каникулами генеалогические посиделки в Нижегородской областной детской библиотеке. Председатель нижегородского отделения Союза возрождения родословных традиций Татьяна Грачева дала подробные ответы на вопросы тех, кто занимается поисками своих корней, проконсультировала по самым разным темам, которые возникают во время поисков.

24.5.2019. Состоялась межрегиональная конференция «Актуальные проблемы генеалогии». Союз возрождения родословных традиций, Управление по делам архивов Правительства Ярославской области, МУК «Музей истории города Ярославля» провели межрегиональную конференцию «Актуальные проблемы генеалогии». Открытие конференции состоялось в гостинице «Ринг Премьер Отель» (Ярославль, ул. Свободы, 55). В конференции приняли участие исследователи из различных регионов РФ, представители архивных служб Ярославля, Костромы, Тулы, Твери, Москвы и Московской области.

25.5.2019. В Ярославле в «Выставочном зале имени Н.А. Нужина» состоялось открытие XIV Всероссийской генеалогической выставки. Организаторы выставки – Союз возрождения родословных традиций, Управление по делам архивов Правительства Ярославской области, МУК «Музей истории города Ярославля». Среди экспонатов выставки – генеалогические древа Пушкина, Островского, Гоголя, Чехова, Собинова, Петра I, Николая II, святой благоверной Матроны Московской. Представлены образцы сословных и внесословных гербов. Основатель ярославского ИРО, член СВРТ Юрий Аруцев представил свою 1200-страничную двухтомную рукописную книгу «Родных корней таинственная вязь: родословная книга Аруцевых». В ней он повествует о том, что в свое время связало зажиточный армянский род Аруцевых и обнищавший грузинский Меписцверидзе. Всего в роду Юрия Ивановича восемь явно подтвержденных национальностей и четыре – косвенно.

Для фотоэкспозиции фотографии из семейного альбома XIX века предоставил начальник управления по делам архивов правительства Ярославской области Евгений Гузанов.

В рамках выставки прошли бесплатные мастер-классы по составлению родословных. Выставка продолжила работу до 23 июня.

27.6.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Особенности генеалогического поиска пропавшего без вести красноармейца

в 1941–1945 годы». Заместитель руководителя поисково-исследовательского клуба имени Константина Симонова «ВОЕНКОР», помощник начальника отдела Военного университета Александр Николаевич Хвастов поделился опытом восстановления имен и судеб пропавших без вести красноармейцев.

13.7.2019. В Ставрополе состоялся семинар по проблемам родословного поиска и оформления результатов исследований. На семинаре выступил Вячеслав Борисович Корнев, генеалог, член Союза возрождения родословных традиций, соавтор блога в инстаграм @vse_o_predkah

25.7.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Особенности изучения истории образования населенных пунктов на южных окраинах Русского государства в XVII веке». Член СВРТ, профессиональный генеалог Дмитрий Евгеньевич Евсюков на основе анализа архивных источников детально реконструировал историю образования села Огибного при заселении Белгородской черты. Основное внимание было уделено судьбам жителей села, их службе, участию в хозяйственной жизни и военных событиях середины XVII века.

29.8.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Родословные однодворцев на примере Ливенского уезда Орловской губернии». Опытные исследователи Валерий Юрьевич и Инга Владимировна Рудневы, занимающиеся исследованием родословных населения южного порубежья, на основе анализа архивных источников детально реконструировали историю служилого сословия XVII–XIX веков.

12.9.2019. Завершилась перерегистрация «Союза возрождения родословных традиций». В Единый государственный реестр юридических лиц внесена автономная некоммерческая организация содействия генеалогическим исследованиям «Союз возрождения родословных традиций», сокращенно: АНО СГИ «СВРТ».

17.9.2019. За активную работу над проектом «Популяризация деятельности СВРТ», знаком «Участник проекта СВРТ» 3-й степени награжден Герман Александрович Стрельников, член СВРТ.

26.9.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи – «Балакиревы в Коломенском уезде: вопросы генеалогии шута Балакирева».

Юрист-аналитик, краевед Ступинского и Коломенского районов Московской области Татьяна Константиновна Залата рассказала об известном историческом персонаже, знаковой фигуре эпохи XVIII века, герое народного фольклора и различных анекдотов – прапорщике Преображенского полка Иване Алексеевиче Балакиреве. Выступление сопровождалось видеопрезентацией уникальных документов.

29.9.2019. В Нижегородской областной детской библиотеке (ул. Звездинка, 5) состоялись очередные генеалогические посиделки, организованные нижегородским отделением СВРТ. С докладом «По звездам путь земной сверяя», о судьбе ученого-астронома К.Д. Покровского и презентацией одноименной книги выступила член СВРТ Елена Николаевна Савина.

18.10.2019. Член СВРТ Ольга Сергеевна Барыкина награждена Нижегородским региональным отделением Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных Сил Российской Федерации медалью «За активную военно-патриотическую работу». В рамках проекта «Вспомним каждого», состоявшегося благодаря поддержке Фонда Президентских грантов и Общественной палаты Нижегородской области, она занималась оцифровкой книг призывов военкоматов Нижегородской области времен Великой Отечественной войны. Награда и удостоверение к ней вручены на итоговой конференции, проводившейся в рамках проекта «Вспомним каждого».

19.10.2019. В Ростове Великом прошла встреча представителей СВРТ и специалистов архивной службы Ярославской области. Эта встреча стала заключительной в серии мероприятий, которые проводились совместно с Управлением по делам архивов Правительства Ярославской области. В рамках прошедшей обширной программы, в Ярославле состоялись – в мае межрегиональная конференция «Актуальные проблемы генеалогии», а в мае–июне XIV Всероссийская генеалогическая выставка. Завершающее мероприятие на древней ярославской земле проходило в помещении ростовского филиала Государственного архива Ярославской области. Для членов СВРТ была проведена обзорная экскурсия по филиалу Государственного архива Ярославской области в городе Ростове, в ходе которой сотрудники филиала рассказали об организации архивной системы в Ростовском районе, о соблюдении нормативных режимов хранения, реализации основных направлений деятельности в архиве. Вниманию участников мероприятия был подготовлен обзор архивных документов – «нетрадиционных» источников поиска информации биографического и генеалогического характера.

Содержательным завершением встречи стало проведение экскурсии по территориям кремля древнего Ростова и Спасо-Яковлевского Димитриева монастыря.

24.10.2019. В библиотеке № 146 (Москва, м. Домодедовская) состоялась очередная встреча в рамках просветительского проекта СВРТ «Из жизни наших предков». Тема встречи «Как написать, оформить и издать родословную книгу». Николай Иванович Чернухин – врач, офицер запаса, член СВРТ, исследователь истории переселенцев из Воронежской губернии в Астраханскую, руководитель проектов СВРТ «Геральдика» и «Первая мировая война» – поделился опытом оформления генеалогических исследований на примере своей родословной. Выступление сопровождалось видеопрезентацией.

24.10.2019. В Нижнем Новгороде в усадьбе Рукавишниковых прошла конференция «О чем говорит Александровский сад», организованная Институтом урбанистики Нижнего Новгорода, при поддержке кафедры ЮНЕСКО Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета и Нижегородского музея-заповедника. С докладом «Верхневолжская набережная, имена и истории» выступила председатель нижегородского отделения СВРТ Татьяна Львовна Грачева.

26.10.2019. В Воронеже в «Областном молодежном центре» состоялось открытие исторической фотовыставки «Воронеж: Прошлое и настоящее» и цикла исторических лекториев известных воронежских историков и краеведов. Среди них член СВРТ Евгений Александрович Кравцов. Он прочел лекцию «Воронежский след основателя генеалогии Л.М. Савёлова».

27.10.2019. В Нижегородской государственной областной детской библиотеке (Нижний Новгород, ул. Звездинка, д. 5) состоялись очередные генеалогические посиделки в рамках просветительского проекта «В поисках корней». Автор книги «История села Бармино» Светлана Сергеевна Толокина рассказала об истории возникновения села, о помещиках, владевших им в разное время, раскрыла происхождение некоторых географических названий и фамилий местных жителей.

Ю.В. Стриганова

Отчет о деятельности Екатеринбургского отделения УИРО 2017–2019 гг.

За два прошедших года из состава Отделения, и из членов УИРО, выбыл один человек (по собственному желанию), семь членов УИРО стали членами Отделения. Сейчас членами отделения являются 20 человек из 98 членов УИРО – жителей Екатеринбурга.

Два члена Екатеринбургского отделения (М.Ю. Елькин и Ю.В. Коновалов) являются членами Правления УИРО, Коновалов также возглавляет научное направление деятельности УИРО, А.В. Автаев – руководитель методического направления деятельности УИРО, О.В. Тарасова – секретарь УИРО, библиотекарь и руководитель клуба «Знаем предков», В.В. Гуров – казначей, С.Б. Коновалова – координатор, Г.Т. Корендясева – руководитель консультационного пункта в Екатеринбурге, А.Е. Каримова – руководитель клуба «Семейная летопись».

Согласно решению IV тематического совещания УИРО «Перспективные направления деятельности УИРО» от 15 декабря 2016 г. в Екатеринбургском отделении УИРО создается сеть клубов для общения членов общества между собой и привлечения к деятельности УИРО других граждан. Первый клуб «Знаем предков» был создан еще 4 февраля 2017 г. при библиотеке № 17 (пр. Ленина, 70). За отчетный период проведено 19 заседаний в форме докладов, дискуссий, рабочих заседаний по подготовке к различным мероприятиям. Были заслушаны доклады членов УИРО Э.А. Калистратовой «Просветительская деятельность генеалогических обществ», Е.П. Волковой «Различные направления поиска при работе над восходящим родословием. Проблемы поиска источников», Ю.В. Коновалова «Формирование населения г. Екатеринбурга», Г.Н. Коротинной и О.В. Семенович-Буцковской «Опыт поиска генеалогической информации за советское время», а также гостей клуба заместителя руководителя «Федерации семей» А.М. Бурашнова «Закономерности 10 000 японских родословий» и доктора исторических наук Е.М. Главацкой «Проект по исследованию метрических книг г. Екатеринбурга за 1880–1919 гг.». Проводились тематические обсуждения и дискуссии: «Быт деревенский и городской, бытописание и бытовые воспоминания», «Традиции празднования Нового года в наших семьях», «О различных базах данных и хранилищах

информации», «Где и как опубликовать свою родословную?». Велись занятия по источниковедению, оформлению родословных росписей, написанию докладов к конференциям и др. Членами клуба была подготовлена и развернута выставка изданий УИРО, которая проработала в библиотеке № 17 более месяца. Активное участие в деятельности этого клуба принимают не только члены УИРО из Екатеринбурга, но и коллеги из Берёзовского и Верхне-Туринаского отделений. Со 2 декабря 2017 г. клубом руководит О.В. Тарасова.

24 января 2018 г. был создан второй клуб Екатеринбургского отделения УИРО, названный «Семейная летопись». Он работает в читальном зале Отдела краеведения Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского (ул. Белинского, 15). Возглавила клуб член УИРО и библиограф Отдела А.Е. Каримова, которая, как сотрудник библиотеки, ведет для читателей ежегодный семинар «Родословие», а с 21 ноября 2018 г. еще и генеалогический семинар на Православном радио «Воскресенье». Отличительной особенностью этого клуба стала практика презентации авторов, пишущих на генеалогические темы, и издательств, сотрудничающих с такими авторами. Всего в клубе «Семейная летопись» проведено 19 заседаний, на которых выступили члены УИРО В.В. Осипов, А.Г. Мосин, Н.П. Коркунова, М.Ю. Елькин, И.В. Чумаков, Ю.В. Коновалов, Ю.М. Сухарев, М.С. Бессонов, М.Б. Ларионова, С.В. Трофимов, а также гости – доктор исторических наук Е.Г. Неклюдов, нижнетагильский краевед А.Л. Пичугин, директор «Уральского провинциального издательства» С.В. Чумаков, главный редактор издательства «Банк культурной информации» Т.Е. Богина, кандидат исторических наук В.П. Микитюк (с докладом «Источники по истории и генеалогии купечества»), краевед Ф.Г. Гафуров, доктор исторических наук С.В. Голикова, председатель историко-родословного клуба «Туринский уезд» В.И. Давыдов, член Уральского церковно-исторического общества М.Г. Хренов.

Третьей площадкой, которую используют члены УИРО в Екатеринбурге, стал краеведческий клуб при библиотеке № 28 им. А.М. Горького (ул. Ильича, 20). Из членов Екатеринбургского отделения там несколько раз выступал Ю.В. Коновалов.

Члены Екатеринбургского отделения принимали активное участие в работе консультационного пункта УИРО в Екатеринбурге. Пункт был открыт при Музее истории Екатеринбурга в 2007 г. и с тех пор несколько раз сменил дислокацию. Сейчас он размещается при Свердловской областной библиотеке для детей и молодежи им.

В.П. Крапивина (ул. К. Либкнехта, 8). Бесплатные индивидуальные консультации для начинающих родоведов проводятся каждую среду с 16 до 18 часов. Руководит пунктом Г.Т. Корендясева, методистами-консультантами работают А.В. Автаев, М.Ю. Елькин, И.Г. Николаева, Л.В. Рябухо. В 2018 г. пункт преобразован в Совместный консультационный центр УИРО и Уральского генеалогического общества (УГО).

4 января 2018 г. состоялось V тематическое совещание УИРО «О молодежной политике УИРО»: участвовало 12 человек, ведущие – М.Ю. Елькин, С.Б. Коновалова; среди выступивших с сообщениями был Ю.В. Коновалов. Принято решение активизировать работу с молодежью: школьниками, студентами, молодыми семьями. В рамках реализации этого решения 29 марта 2019 г. в Екатеринбурге в здании Российского государственного профессионально-педагогического университета прошла первая Уральская молодежная родоведческая научно-практическая конференция, участниками которой стали школьники и студенты Свердловской области. Активное участие в подготовке и проведении этой конференции приняли М.Ю. Елькин, Ю.В. Коновалов, С.Б. Коновалова, Г.Т. Корендясева.

Несколько лет назад началось сотрудничество с Информационным агентством России «ТАСС». С весны 2018 г. по проекту «МИР: моя история рода» были подготовлены материалы для публикации в интернете, оказано содействие в установлении контактов с генеалогами других регионов России и в подготовке нескольких пресс-конференций, в том числе, телемостов Екатеринбург–Москва–Санкт-Петербург и Екатеринбург–Уфа–Ижевск. В частности, в рамках Президентского гранта проводились уроки генеалогии в 15 школах, среди преподавателей были Ю.В. Коновалов и М.Ю. Елькин. Вместе с Уральским институтом музейных проектов была разработана передвижная генеалогическая выставка, которая использовалась на школьных уроках.

Другим долгосрочным проектом является создание к 300-летию города Екатеринбурга базы данных о жителях Екатеринбурга XVIII в. По этому проекту УИРО сотрудничает с Музеем истории Екатеринбурга. Достигнута договоренность о размещении базы данных на электронном ресурсе Музея. Ведется работа по ее наполнению (ответственный – Ю.В. Коновалов). Одновременно достигнута договоренность о предоставлении УИРО (вместе с УГО) помещения в принадлежащем Музею Доме Маклецкого, где с сентября 2019 г. планируется открыть Центр генеалогии.

16 октября 2018 г. прошла творческая встреча с директором Музея-шахты «Русское золото», руководителем Берёзовского отделения УИРО Е.В. Лобановым в рамках выставки «Минерал-Шоу» во Дворце народного творчества на Уралмаше. Среди участников: М.Ю. Елькин, Ю.В. Коновалов, С.Б. Коновалова. 17 апреля 2019 г. М.Ю. Елькин выступил перед российскими сотрудниками Генерального консульства США в Екатеринбурге на тему «Как составить свое генеалогическое древо?».

Каждый год члены Екатеринбургского отделения УИРО активно участвуют в праздновании Дня родоведа – 12 мая. В Екатеринбурге этот праздник проводится в форме традиционной прогулки по городу по произвольному маршруту от фонтана на площади Труда до фонтана в Дендрарии (ул. 8 Марта). 12 мая 2018 г. в городе Сухой Лог проводился III Фольклорный фестиваль генеалогических организаций Свердловской области в честь Дня родоведа. Участвовали команды Артёмовского и Сухоложского отделений УИРО, РОРК, РИРО и сводная команда Екатеринбургского и Берёзовского отделений УИРО (от Екатеринбурга участвовали А.В. Автаев, М.Ю. Елькин и Г.Н. Коротина).

Но главной в работе членов Екатеринбургского отделения УИРО остается исследовательская деятельность, результаты которой регулярно представляются на различных конференциях. 10–11 ноября 2017 г. – участие в XVI Уральской родоведческой научно-практической конференции: М.Ю. Елькин и Ю.В. Коновалов в качестве членов Оргкомитета, А.В. Автаев, Л.В. Рябухо и О.В. Тарасова – с докладами. (В этой конференции приняли участие еще 13 членов УИРО из Екатеринбурга). 10 февраля 2018 г. – участие в VII межрегиональной научно-практической конференции «Православие на Урале: связь времен»: И.Г. Николаева, Л.В. Рябухо. 20-21 февраля 2018 г. – участие в Девятых Чупинских краеведческих чтениях: М.Ю. Елькин, А.Е. Каримова. 22–24 ноября 2018 г. – участие в XVII Уральской родоведческой научно-практической конференции: М.Ю. Елькин и Ю.В. Коновалов в качестве членов Оргкомитета, А.В. Автаев, Ю.В. Коновалов и Л.В. Рябухо – с докладами (и еще девять екатеринбуржцев). 10 февраля 2019 г. – участие в VIII ежегодном заседании Уральского церковно-исторического общества «Православие на Урале: связь времен»: Л.В. Рябухо. Кроме того, члены Екатеринбургского отделения УИРО участвовали в различных мероприятиях УИРО индивидуально, опубликовали несколько статей в уральских и общероссийских изданиях, работали по индивидуальным исследовательским планам, в частности,

2 декабря 2017 г. Л.В. Рябухо приняла участие в конференции «О судьбе поляков на Урале», проведенной Уральским польским обществом «Полярос», с докладом «Вклад польских врачей, сосланных после восстания 1863 года, в развитие Урала». Всего за отчетный период членами Отделения опубликована 41 статья и сделано 14 докладов.

18 ноября 2017 г. медалью РФФ «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» II степени награждена Г.Т. Корендясева, а 14 декабря 2018 г. – А.В. Автаев. Всего же лауреатами этой медали I и II степени являются 6 человек.

Статьи и доклады членов Екатеринбургского отделения
УИРО за период с 5.8.2017 по 10.8.2019

А.В. Автаев

Статьи:

Система родственных отношений у марийцев (по материалам М.Т. Маркелова) // Мат-лы 9-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (19–20 нояб. 2010 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2017. С. 5–8.

История села Новая Малыкла. Родословная роспись Автаевых // Уральский родовед. Екатеринбург, 2017. Вып. 13. С. 69–94.

Вятское землячество Уральского генеалогического общества // Возрождение родословных традиций: мат-лы XIII науч.-практ. конф. (Рефтинский, 10 февраля 2018 г.). Рефтинский, 2018. С. 5–6.

Жизненный путь Дмитрия Автаева в его автобиографии // Мат-лы 10-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (11–12 ноября 2011 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2018. С. 110–114.

Вятское землячество Уральского генеалогического общества // Мат-лы 16-й Уральской родовед. науч.-практ. конф. (10–11 нояб. 2017 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2018. С. 5–7.

Поколенная роспись рода Софьиных. Ветвь Нифонта Андреевича // Пермский родовед. Пермь, 2018. Вып. 4. С. 120–125.

Предки и потомки каменского краеведа Василия Григорьевича Олесова // Мат-лы 11-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (16–17 нояб. 2012 г. Екатеринбург). Екатеринбург, 2019. С. 36–41.

Доклады:

Обзор сборников Уральского генеалогического общества «Сплетались времена, сплетались страны», изданных в 2017–2018 гг. – XVII Уральская родовед. науч.-практ. конф. (22–24 нояб. 2018 г., Екатеринбург).

Опыт поиска информации о роде Стариковых – XIV регион. науч.-практ. конф. «Возрождение родословных традиций» (16 февр. 2019 г., Рефтинский).

Т.В. Артемьева

Статьи:

От Останинского общества сельского хозяйства к колхозу «Опыт» / Т.В. Артемьева, Г.Е. Колмаков // Родовед Режа. Реж, 2017. Вып. 9: Из истории села Останино. С. 209–231.

Родословная Орловых из деревни Притчино-Мостовой / Т.В. Артемьева, С.Ю. Артемьев // Родовед Режа. Реж, 2018. Вып. 4: Времен сплетение...: сб. режевских родословных. Ч. 4. С. 4–13.

Родословная Коркодиновых из деревни Притчино-Мостовой / Т.В. Артемьева, С.Ю. Артемьев // Там же. С. 14–19.

Родословная Артемьевых из села Останино / Г.Е. Колмаков, Т.В. Артемьева // Родовед Режа. Реж, 2018. Вып. 4: Времен сплетение...: сб. режевских родословных. Ч. 4. С. 43–60.

Родословная Кочегаровых из села Останино / Г.Е. Колмаков, Т.В. Артемьева // Там же. С. 61–73.

Е.П. Волкова

Доклад: Различные направления поиска при работе над восходящим родословием. Проблемы поиска источников – Заседание клуба Екатеринбургского отделения УИРО «Знаем предков» (2 декабря 2017 г., Екатеринбург).

В.В. Гуров

Статья: Крутиковы – мастеровые Екатеринбургского монетного двора, их потомки // Уральский родовед. Екатеринбург, (в печати).

М.Ю. Елькин

Статьи:

О Павле Валерьевиче Варлакове // *Варлаков П.В.* Откуда есть пошла земля курганская: сборник публикаций по краеведению и генеалогии. Куртамыш, 2018. С. 264.

О деятельности УИРО (к февралю 2018 г.) // Генеалогический вестник. СПб., 2017. Вып. 57. С. 102–106.

Родословная Останиных из села Останино / М.Ю. Елькин, Г.Е. Колмаков // Родовед Режа. Реж, 2018. Вып. 4: Времен сплетение...: сб. режевских родословных. Ч. 4. С. 140–178.

О деятельности УИРО (хроника 2018 года) // Генеалогический вестник. СПб., 2019. Вып. 59. С. 49–65.

Доклады:

О деятельности Родословного общества Сухоложья – I региональная научно-практическая конференция «Моя родословная» (20 января 2018 г., Сухой Лог).

Родственные связи Н.К. Чупина на Гороблагодатских заводах – Девятые Чупинские краеведческие чтения: межрегион. науч.-практ. конф. «Уральское краеведение: история, проблемы, перспективы» (20–21 февраля 2018 г., Екатеринбург).

Дворянин Черемных из села Покровского Ирбитского уезда – История. События. Судьбы: VI регион. науч.-практ. конф. (21 апреля 2018 г., Каменск-Уральский).

Опыт работы муниципальных генеалогических организаций – Третьи Верхнетагильские краеведческие чтения «Здесь моя Родина – здесь мои корни» (21 апреля 2018 г., Верхний Тагил).

Реализация программы «Уральская генеалогия» на территории Южного управленческого округа Свердловской области – II Сухоложская родоведческая научно-практическая конференция «Моя родословная» (11 мая 2019 г., с. Рудянское Сухоложского ГО).

И.И. Еренбург

Статья: Встреча с Игорем Васильевичем Сахаровым // Сплетались времена, сплетались страны... Екатеринбург, 2018. Вып. 47. С. 119–121.

А.Е. Каримова

Доклады:

Печатная реклама как источник краеведческой информации – Девятые Чупинские краеведческие чтения: межрегион. науч.-практ. конф. «Уральское краеведение: история, проблемы, перспективы» (20–21 февраля 2018 г., Екатеринбург).

Печатные источники информации для организации туристско-краеведческой деятельности – Никитинские чтения: IV регион. науч.-практ. конф. (4 окт. 2018 г., пос. Билимбай).

Краеведческий потенциал печатной рекламы – XIX Всеросс. науч.-практ. семинар «Проблемы краеведческой деятельности библиотек» (9–12 окт. 2018 г., Вологда).

Ю.В. Коновалов

Статьи:

В поисках исторической родины Виктора Зубкова / Д.В. Бояршинов, П.В. Варлаков, Ю.В. Коновалов, Е.А. Лыжин, В.А. Могильников // *Варлаков П.В. Откуда есть пошла земля курганская: сборник публикаций по краеведению и генеалогии. Куртамыш, 2018. С. 194–207.*

Фрол Арапов и Чусовская слобода // *Сплетались времена, сплетались страны... Екатеринбург, 2018. Вып. 47. С. 31–39.*

Доклады:

Первые жители села Лебёдкино – II региональн. науч.-практ. конф. «Мой край – моя Россия!» (27 марта 2018 г., с. Лебёдкино Артёмовского ГО).

Загадки деревни Палкиной под Екатеринбургом – XVII Уральская родовед. науч.-практ. конф. (22-24 нояб. 2018 г., Екатеринбург).

Источники по истории заселения Урала в XVII в. – Заседание клуба Екатеринбургского отделения УИРО «Семейная летопись» (26 декабря 2018 г., Екатеринбург).

Г.Н. Коротина

Статья: Жизнь села Покровского в первые годы коллективизации – в зеркале местной прессы того времени (1930–1932 гг.) // Мат-лы науч.-практ. конф. «Край родной – люди, история» (16 апр. 2019 г.). Артёмовский, 2019. С. 42–61.

Доклад: Опыт поиска генеалогической информации за советское время / Г.Н. Коротина, О.В. Семенова-Буцковская – Заседание клуба Екатеринбургского отделения УИРО «Знаем предков» (13 апреля 2019 г., Екатеринбург).

И.Г. Николаева

Статья: Священнослужители Задорины в Сибири // Православие на Урале: связь времен: мат-лы VII межрегион. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 10 февраля 2018 г.). Екатеринбург, 2018. С. 165–170.

М.Г. Плаксина

Доклад: Иван Данилович Самойлов – основные работы, материалы о жизни и творчестве – Четвертые Самойловские чтения «Уральская глубинка. Трансформация прошлого. Отражение в настоящем» (8 сентября 2017 г., с. Нижняя Синячиха).

Л.В. Рябухо

Статьи:

Священнослужители Скворцовы и Мостовы из епархий Центральной России и их потомки в Пермской губернии // Православие на Урале: связь времен: мат-лы VII межрегион. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 10 февраля 2018 г.). Екатеринбург, 2018. С. 184–195.

Священнослужители Владимирской епархии Скворцовы на Урале // Мат-лы 16-й Уральской родовед. науч.-практ. конф. (10–11 нояб. 2017 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2018. С. 107–113.

Доклады:

Вклад польских врачей, сосланных после восстания 1863 года, в развитие Урала // «О судьбе поляков на Урале»: науч.-практ. конф. Уральского польского об-ва (2 дек. 2017 г., Екатеринбург).

Церковные летописи: проблемы выявления и изучения – XVII Уральская родовед. науч.-практ. конф. (22-24 нояб. 2018 г., Екатеринбург).

О судьбах представителей уральского духовенства (две истории) – VIII ежегодное заседание Уральского церковно-исторического общества «Православие на Урале: связь времен» (10 февр. 2019 г., Екатеринбург).

О.В. Тарасова

Статьи:

Комплексное генеалогическое исследование – проблемы и специфика // Мат-лы 9-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (19-20 нояб. 2010 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2017. С. 38–40.

Памятка начинающему генеалогу // Уральский родовед. Екатеринбург, 2017. Вып. 13. С. 136–137.

Краткий обзор сборников «Уральский родовед» (вып. 6–10) // Мат-лы 10-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (11–12 ноября 2011 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2018. С. 102–109.

Доклады:

Обработка алгоритма составления поколенной росписи (на примере родословия древнегреческих богов) / О.В. Тарасова, И.В. Поздняков – XVI Уральская родоведческая научно-практическая конференция (10–11 ноября 2017 г., Екатеринбург).

Форум Уральской Генеалогии – 12 лет работы – XVI Уральская родоведческая научно-практическая конференция (10–11 ноября 2017 г., Екатеринбург).

М.Д. Черняк

Статьи:

Экспедиция в XVIII век на место расположения Верхнего Каменского завода // Вторые и Третьи «Каменские чтения». – Каменск-Уральский, 2017. С. 160–

Каменский говор // Мат-лы 9-й Уральской родоведческой науч.-практ. конф. (19-20 нояб. 2010 г., Екатеринбург). Екатеринбург, 2017. С. 114–119.

Он «по свету немало хаживал...» // Сплетались времена, сплетались страны... Екатеринбург, 2018. Вып. 47. С. 55–69.

Русско-японская война 1904–1905 гг. в судьбах людей // Каменские чтения: Сб. мат-лов историко-краевед. конф., 18 нояб. 2017 г. Каменск-Уральский, 2018. С. 95–100.

Участь военнопленных в годы Первой мировой войны // Там же. С. 101–106.

В.И. Геннин – основоположник нормирования и планирования затрат в чугунолитейном и железоделательном производствах. (Экономический анализ на примере работы Каменского казенного завода) // Там же. С. 107–130.

Доклад: Новые данные к биографии В.И. Геннина – XVI Уральская родоведческая научно-практическая конференция (10–11 ноября 2017 г., Екатеринбург).

С.С. Ковалёва

Краеведческий фестиваль «Крайконь»

28–29 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге и Выборге прошел краеведческий фестиваль «Крайконь». Название образовано от слов «край» и «конференция». Это был второй фестиваль, и если на первом было всего лишь одно выступление на генеалогическую тему, то на втором была организована целая генеалогическая секция. Помимо генеалогической, была главная сцена с докладами краеведческой направленности и библиотечная секция. Другое нововведение состояло в том, что фестиваль длился два дня: второй день проходил в Выборге, с секцией докладов в Центральной городской библиотеке Алвара Аалто. Были организова-

ны экскурсии по библиотеке, по Государственному архиву Ленинградской области и подземельям Выборгского замка.

Несмотря на отдельную генеалогическую сцену, на главной сцене был представлен доклад сотрудника московского медико-генетического центра «Genotek» Александра Ракитько на тему «ДНК-тесты в исследовании родословной».

Сцены «Люмьер-Холла» на набережной Обводного канала, 74Д были зонированы двумя газгольдерами и переходом между ними. Надо заметить, что каждый газгольдер (газохранилище) это своего рода креативное пространство, которое имеет круглую форму в кирпичном здании без отопления и окон, бывшего «Общества столичного освещения». Необычность главной сцены заключалась в том, что в зале отсутствует освещение, в центре расставлены стулья и пуфики, а вокруг них организована круговая презентация выступающего.

Зал библиотечной секции (переход между газгольдерами) существенно меньше, но был заметно теплее благодаря своеобразным обогревателям, там же была запись в Центральную городскую публичную библиотеку им. В.В. Маяковского, обеденная точка, мастер-классы, «мерч» (продажа вещей с символикой фестиваля), и другие развлечения, в том числе для детей.

Следующий зал – генеалогический, включал в себя «фуд-корт» (продажа еды, кофе), несколько «арт» комнат, книжную лавку «Подписных изданий», стол Русского генеалогического общества с продажей генеалогической литературы и стенд (информационная доска) о Русском генеалогическом обществе. Также в холле располагались пять столов с консультантами – членами Русского генеалогического общества; у каждого стола была лампа и песочные часы. Постепенно к экспертам стали образовываться очереди от 5 до 15 человек к каждому столу. В этом же газгольдере висел большой шар, напоминающий полную луну, почти отсутствовало освещение и отопление.

Такое подробное описание площадки прошедшего мероприятия объясняется тем, что создавая определенную атмосферу, место становится привлекательным для молодого поколения (может стать дополнительным стимулом для посещения фестиваля преимущественно среди молодежи), ведь всего на «Крайконь» пришло около тысячи человек.

Организаторами мероприятия являются блогеры, которые называют себя объединением «ГЭНГЪ». У них тысячи подписчиков в модной молодежной социальной сети «Инстаграм», и занимаются они краеведением. Состав организаторов: Мария Тычинина, Алексей Шишкин, Ксения Сидорина, Максим Косьмин.

Всего в программе генеалогической секции было пять спикеров (докладчиков). Доклады были подобраны таким образом, чтобы не только заинтересовать слушателя генеалогией, но и чтобы человек получил своего рода образование и рекомендации о том, с чего начать поиск сведений о предках и какие должны быть первые шаги, в том числе и в архиве.

Первый доклад назывался «5 ошибок при работе над родословной» – его представил самостоятельный исследователь Дмитрий Витторф. Он рассказал и показал, какие ошибки совершил, когда начал заниматься своей родословной, сколько времени у него ушло на исследование и как глубоко ему удалось проследить свою родословную.

Второй доклад назывался «Как правильно разбирать семейный архив» от вице-президента Русского генеалогического общества. Алла Владимировна Краско, имея 30-летний стаж в генеалогии, кратко и лаконично раскрыла заявленную тему.

Следующий доклад молодого, но очень активного генеалога Снежаны Шацкой был на тему «Особенности архивной работы в регионах России». Выступление было ярким, живым и мотивирующим.

Доклад на тему «География в генеалогическом поиске» был представлен генеалогом Светланой Ковалёвой, в котором рассказывалось, как определять уезд, волость, стан, как определять приходскую церковь, как менялись границы территорий и указаны интернет ресурсы, которые могут в этом помочь.

Последнее выступление спикера из Москвы Дмитрия Кудинова состоялось онлайн в «Скайпе» на тему «Метрические книги. Для чего они нужны и где их искать». Автор темы создал онлайн каталог метрических книг, хранящихся в архивах России и ближнего зарубежья.

Несмотря на регулярные технические неполадки во время выступления спикеров, которые предсказать было невозможно, секция собрала большое количество слушателей: пришло несколько сотен человек, многим не хватило места и доклады пришлось слушать стоя.

После каждого выступления к спикерам выстраивалась очередь за консультацией и если бы не эксперты за столами, то возможно очередь к спикерам была бы намного больше. Аудитория по большей части представляла собой людей молодого и среднего возраста.

Сцены были организованы таким образом, чтобы доклады не пересекались по времени, однако после перерыва параллельно с секцией генеалогии работала библиотечная секция.

Билет на мероприятие стоил 350 рублей, и по словам организаторов, всю прибыль они потратят на помывку парадных в домах старого фонда Санкт-Петербурга.

Следующий день фестиваля начался в Выборге. Для тех, кто не успел записаться на экскурсии по подземельям Выборгского замка, предлагалось самостоятельно прогуляться по замку и по Выборгу, посетить экскурсию по Ленинградскому областному архиву, здание которого спроектировано финским архитектором Уно Ульбергом и выстроено в 1932–1933 годах. Здание построено таким образом, чтобы в нем было удобно и документам, и читателям: прорезиненные полы, чтобы не создавать шум при ходьбе; хранилища с особыми условиями для хранения документов; расположение световых лучей и столов в читальном зале. В настоящий момент в архиве ведется оцифровка документов, но пока что только тех, которые запрашиваются чаще всего, например, для оформления пенсии; генеалогические документы не цифруются, но это есть в планах. Во время экскурсии посетители побывали в хранилище, в читальном зале и на крыше архива.

Далее были организованы экскурсии по городской библиотеке, которую спроектировал финский архитектор Алвар Аалто (1927 год). Там же, в лекционном зале, состоялись выступления директоров архива, музеев и сотрудников библиотеки.

Можно выделить такую особенность фестиваля, как демократический подход к записям на экскурсии. Если на научных конференциях в экскурсиях принимают участие выступающие, то на краеведческом фестивале, ввиду ограниченного количества мест, многие не успели и не смогли записаться на предлагаемые экскурсии, так как просто не нашли информацию о том, как, когда, у кого и во сколько это сделать. Поэтому на довольно интересные экскурсии не попали спикеры, но смогли записаться посетители.

Судя по всему, за всю историю развития генеалогии в Санкт-Петербурге, генеалогическая секция «Крайкона» впервые собрала такое количество слушателей. Возможно, именно такой формат мероприятия подходит для жителей северной столицы. Появление такого фестиваля и его популярность может вызвать новую волну массового интереса не только к краеведению, но и к генеалогии. Что в целом, будет способствовать тому, чтобы люди задумались о своей истории, ее сохранности, и заинтересовались своей родословной.

Л.М. Сухотин – генеалог и историк дворянства
К 140-летию со дня рождения

В начале XX в. в России существенно возрос общественный интерес к истории и, в частности, к генеалогии. Учеными и энтузиастами активно разрабатывалась история дворянских родов, а в 1905 г. в Москве было основано Историко-родословное общество. Кроме того, существовал интеллектуальный запрос на сохранение и изучение материалов частных дворянских архивов, связанный с угрозой их утраты в связи с беспокойной обстановкой в российских регионах перед 1905 г. Одним из исследователей, посвятивших себя генеалогии, был Лев Михайлович Сухотин, известный также как историк и археограф. Он внес значительный вклад в изучение эпохи правления Ивана Грозного, Смутного времени и первых Романовых.

Л.М. Сухотин родился в Москве 25 декабря 1879 г. (по старому стилю) в семье земского деятеля, члена Государственной думы I созыва, действительного статского советника Михаила Сергеевича Сухотина и Марии Михайловны, рожденной баронессы Боден-Колычевой. Большую часть детства он провел в Кочетах – родовой усадьбе Сухотиных, находящейся неподалеку от владений великого русского писателя графа Льва Николаевича Толстого. Мать Мария Михайловна умерла в 1897 г., и спустя год отец женился на дочери Л.Н. Толстого – Татьяне. Старший сын – Лев Михайлович Сухотин был единственным членом семьи, кто не принял этот брак, поэтому его контакты с писателем были эпизодическими. Впрочем, Л.Н. Толстой хоть и редко, но тепло отзывался о Л.М. Сухотине: например, упоминая в письме об одной из поездок в Кочеты, писатель отмечал ум и скромность молодого человека¹.

В 1898 г. Л.М. Сухотин окончил частную гимназию Н.И. Поливанова и поступил в Императорский Московский университет на историко-филологический факультет. Уже во время учебы определился круг его научных интересов. К ним, прежде всего, следует отнести социальную историю и тесно связанную с ней генеалогии. Среди университетских преподавателей Л.М. Сухотина следует особенно выделить В.О. Ключевского – от него историк воспринял методологию источниковедческого

¹ Толстой. Л.Н. Полное собрание сочинений. Т. 82. М., 1956. С. 112.

исследования и воззрения на общие проблемы изучения событий XVI–XVII вв., и это влияние заметно уже в ранних студенческих работах. Например, в реферате «О России в царствование Алексея Михайловича, современное сочинение Григория Котошихина», датированном декабрем 1900 г.² Л.М. Сухотин в первую очередь касается отражения социальной и культурной истории в источнике.

По окончании университета в 1903 г. Л.М. Сухотин занимался общественной деятельностью. Он был избран кандидатом новосильского уездного предводителя дворянства, а затем занимал должность мирового судьи. К исторической науке Л.М. Сухотин вернулся только в 1908 г. Именно тогда он издал первый труд «Род дворян Сухотиных»³. Становлению интереса историка к генеалогии во многом способствовало окружение и обстановка, в которой прошли его ранние годы. Сухотины чтити родовые традиции – в Кочетах была атмосфера «живой истории», свидетельствующая о тесной связи истории семьи с прошлым России. В усадьбе хранились обширный семейный архив и библиотека, а также коллекции предметов различных эпох, в том числе картин известных русских художников – Ф. Рокотова и Г. Мясоедова⁴. В семье матери тоже большое внимание уделяли истории рода – обстоятельными генеалогическими изысканиями занимались дед историка барон М.Л. Боде-Колычев и его тетка графиня Н.М. Соллогуб.

Издание «Род дворян Сухотиных» стало результатом серьезной и длительной работы, которая была начата Л.М. Сухотиным еще во время учебы в университете. Судя по письмам, он приступил к работе над рукописью в 1900 г.⁵ Л.М. Сухотин использовал широкий круг источников, поэтому работа со значительным массивом родословной информации потребовала создания небольшого личного архива с копиями собранных документов и писем⁶. Среди этих материалов находится переписка Л.М. Сухотина с родственниками, которую он вел для получения

² Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. Р-5777. Оп. 1. Д. 889.

³ Сухотин Л.М. Род дворян Сухотиных. М., 1908.

⁴ Свидзинская М.С. Кто вы «поручик С.»? Историческая биография убийцы Распутина. М., 2016. С. 39.

⁵ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 1280. Оп. 1. Д. 327. Л. 1–14.

⁶ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 327. Л. 1–14; Ф. 1280. Оп. 1. Д. 94, 95, 96.

генеалогических сведений. Так, историк писал своему «дяде»⁷ Н.М. Сухотину: «Вы мне говорили, я помню, что в Смоленске есть Сухотины (как я прочитал). Я теперь пишу всевозможным Сухотиным во все концы России, отыскивая адреса, как только могу...»⁸. Многие из писем остались без ответа, что отметил Л.М. Сухотин в предисловии, говоря о немногочисленности сведений, полученных от современников⁹. Такая ситуация связана с тем, что он просил личную информацию, такую как: даты свадеб, контакты родственников, имена ближайших предков, места службы, наличие старинных документов и т.д. Другой причиной может быть то, что письма не попадали к адресатам, которые жили в разные сезоны в разных имениях. Однако исследователю удалось получить ценные материалы. Так, дядя Н.М. Сухотин в 1900–1901 гг. прислал «старинную сухотинскую бумагу», которую также в переписке Сухотины называли «столбцом». Л.М. Сухотин уже на ранних этапах работы подходил к исследованию очень серьезно, критически оценивая сведения, полученные им от родственников. Во время изучения документа, присланного дядей, Л.М. Сухотин установил его недостоверность, при этом обратившись за помощью к своему преподавателю В.О. Ключевскому, который в помощи студенту не отказал¹⁰.

Более значимыми оказались сведения из источников, хранившихся в семейном архиве Сухотиных, а также в ведомственных архивах. Сам Л.М. Сухотин писал А.М. Сухотину: «В основание родословной лег материал, подчёрпнутый в архи-ве Тульск[ого] двор[янского] депутат[ского] собр[ания]. Главные дополнения сделаны по материалам московских архивов Мин[истерства] иностр[анных] дел и Мин[истерства] юст[иции], архивов Москов[ского] и Орловского дв[орянских] деп[утатских] собр[аний], фамильного архива Сухотиных...»¹¹. О работе в московских архивах нам могут дать представление несколько сохранившихся тетрадей. В них содержатся выписки из боярских и писцовых книг, а также дополнения, сделанные на основе материалов архива, к уже изданным родословиям,

⁷ Так его именует сам Л.М. Сухотин, хотя их общий предок жил в XVII в., т.е. степень их родства очень велика.

⁸ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 32. Л. 4.

⁹ Сухотин Л.М. Указ. соч. С. 4.

¹⁰ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 327. Л. 13 об.

¹¹ Сухотин Л.М. Указ. соч. С. 4.

например, к справочнику князя П.В. Долгорукого¹². Работая в архивах, Л.М. Сухотин делал краткие биографические справки об отдельных персоналиях и составлял родословные таблицы. Они, судя по количеству и качеству, были для исследователя основным способом систематизации информации. Помимо архивных выписок, в черновиках Л.М. Сухотина содержится множество ссылок на опубликованные генеалогические работы. Исследователь использовал справочник В.В. Руммеля и В.В. Голубцова, мемуары Е.П. Яньковой¹³ и работу Е.Н. Щепкиной: «Тульский уезд в XVII в.»¹⁴.

Переписка позволяет выделить этапы генеалогического исследования Л.М. Сухотина. Первый – это активный сбор информации от родственников, изучение материалов фамильного Кочетовского архива. Второй – работа с архивами Тульского и Орловских дворянских депутатских собраний в то время, когда Л.М. Сухотин был кандидатом новосильского уездного предводителя дворянства и часто бывал в этих городах. Одновременно проходила работа в московских архивах. В одном из писем Н.М. Сухотину есть упоминание о том, что исследователь хотел напечатать некоторые материалы еще задолго до 1908 г., но, видимо, работы оказалось так много, что потребовало дополнительного времени. Л.М. Сухотин писал: «Я имею родословное древо всей многочисленной фамилии Сухотиных, доведенное до ... самого начала ... нашего столетия, которое я очень хотел бы довести до современных представителей»¹⁵. Однако труд был издан только спустя несколько лет после этого письма как приложение в том же третьем части шестой «Дворянского сословия Тульской губернии»¹⁶. Это издание, созданное трудами известных ученых – генеалогов М.Т. Яблочкова и В.И. Чернопятова¹⁷, является полной летописью дворянских родов Тульской губернии. Публикация в подобном сборнике свидетельствовала о признании трудов Л.М. Сухотина. Его работа отличается высоким методическим уровнем, наличием развитого научно-справочного аппарата и

¹² РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 96. Л. 5.

¹³ Там же. Л. 1.

¹⁴ *Сухотин Л.М.* Указ. соч. С. 4.

¹⁵ РГАДА Ф. 1280. Оп. 1. Д. 327. Л. 11 об.

¹⁶ *Яблочков М.Т., Чернопятов В.И.* Дворянское сословие Тульской губернии. М., б. г. [1909]. Т. III (XII).

¹⁷ Подробнее см.: *Наумов О.Н.* Очерки по русской генеалогии. М., 2012. С. 360–388.

использованием научной системы нумерации членов рода. Однако исследователь был скромнен в оценке своих трудов и писал: «Предлагаемая родословная Сухотиных неполна. Составитель ее пользовался лишь небольшой частью материала, имеющегося в распоряжении генеалога»¹⁸. Более подробной поколенной росписи Сухотиных так до настоящего времени и не создано.

В 1905 г., во время работы над «Родом дворян Сухотиных», Л.М. Сухотин вступил в Историко-родословное общество, где и воспринял методологию научного генеалогического исследования¹⁹. Занимаясь непосредственно Сухотинскими, он интересовался родословиями других семей, в том числе и своими предками по матери. В его черновиках можно найти таблицы Чертковых, Прокопских, Тявляевых, Колычевых, Милославских, графов Строгановых, князей Трубецких²⁰. С некоторыми из представителей этих семей исследователь даже переписывался. Сохранилось письмо барона Дальгейма, в котором он подробно отвечает на вопросы, заданные Сухотинским: о происхождении рода, переезде его в Россию, родовом гербе и т.д.²¹

Период с 1908 по 1914 г. стал самым плодотворным в научной деятельности историка. В это время Л.М. Сухотин помимо генеалогии активно занимался археографической работой. Он издал три сборника документов об истории приказной и поместной системы России. Это «Земельные пожалования в Московском государстве при царе Владиславе 1610–1611 гг.»²², «Четвертчики Смутного времени (1604–1617 гг.)»²³ и «Первые месяцы царствования Михаила Федоровича»²⁴. Вошедшие в них источники имеют большую ценность для изучения истории дворянского сословия. Например, труд «Четвертчики...», являющийся изданием материалов кормленных книг Галицкой и Владимирской четей и материалов Разрядного приказа, содержит информацию

¹⁸ Сухотин Л.М. Указ. соч. С. 5.

¹⁹ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 376. Л. 1–2.

²⁰ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 95. Л. 7–28.

²¹ РГАДА. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 327. Л. 3–3 об.

²² Сухотин Л.М. Земельные пожалования в Московском государстве при царе Владиславе, 1610–1611 гг. // Чтения в обществе истории и древностей Российских (далее – ЧОИДР). 1911. Кн. 4. Вып. 8. Раздел I. С. III–XXXV.

²³ Сухотин Л.М. Четвертчики Смутного времени (1604–1617 гг.) // Смутное время Московского государства. 1912. Вып. 9. С. I–XXVII, 1–397 (ЧОИДР. 1912. Кн. 2 (V). С. I–XXXVII).

²⁴ Сухотин Л.М. Первые месяцы царствования Михаила Федоровича (Столпцы Печатного приказа) // ЧОИДР. 1915. Кн. 4. С. III–XXIV, 1–238.

о денежном четвертном жаловании служилых людей в первые десятилетия XVII в. Такие сведения несомненно важны, поскольку отражают взаимоотношения правительства и служилого сословия. Эти документы относятся к первым годам царствования Михаила Федоровича и содержат данные о социальном составе четвертчиков и их деятельности в годы Смуты. Источники интересны и с точки зрения генеалогии, поскольку в них содержатся единственные упоминания о представителях некоторых дворянских родов, живших в XVI–XVII в.

На материале сборников можно проследить источниковедческие подходы Л.М. Сухотина, основанные на идеях В.О. Ключевского. Историк применял комплексный подход к источникам. Например, в предисловии к «Четвертчикам ...» он определил происхождение и датировку одной из кормленных книг через сопоставление содержания этой книги и упомянутых в ней лиц с другими аналогичными источниками. Кроме того, Л.М. Сухотин уделял значительное внимание *сохранности* издаваемых источников, например, при изучении той же кормленной книги он расшил архивную тетрадь и, произведя реконструкцию, установил, какие листы не сохранились в архивном экземпляре²⁵. Примечательно понимание Л.М. Сухотиным исторического источника. В предисловии к «Земельным пожалованиям...» он писал: «46 челобитных представляют собой материал любопытный и ценный и прежде всего для уразумения духа времени, для понимания психологии людей той далекой и удивительной эпохи»²⁶. Таким образом, источник понимается как отражение противоречивых чувств и мыслей, которые вызывали у современников происходящие события. При этом Л.М. Сухотин все-таки не отошел от позитивистских взглядов, обращая большое внимание на «фактические сведения, не лишенные интереса»²⁷, связанные с государственно-политической историей опричнины и Смутного времени; например, он стремился установить конкретно-исторический факт передачи того или иного поместья и т.п.

Археографическая и исследовательская работа обеспечили признание Л.М. Сухотина в научных кругах. В это время он был принят в Общество истории и древностей российских и

²⁵ Сухотин Л.М. Четвертчики Смутного времени. С. V.

²⁶ Сухотин Л.М. Земельные пожалования в Московском государстве при царе Владиславе, 1610–1611 гг. // ЧОИДР. 1911. Кн. 4. Вып. 8. Раздел I. С. VI.

²⁷ Там же. С. VII.

сблизился с московскими историками, такими как С.В. Бахрушин, Н.В. Рождественский, С.Б. Веселовский²⁸. С последним у Л.М. Сухотина были наиболее тесные научные контакты. В опубликованной переписке С.Б. Веселовского²⁹ отразилась работа Л.М. Сухотина над сборниками и отзывы о них современников. Сам С.Б. Веселовский, видимо, также оказывал помощь в подготовке изданий источников, например, он сообщал Л.М. Сухотину сведения о приказных дьяках.

В 1908 г. Л.М. Сухотин попал под влияние научной школы С.Ф. Платонова. Влияние это, хотя и недолговременное, вылилось в слияние в научной деятельности историка подходов петербургской и московской исторических школ. Так, В.О. Ключевский задал направление работы как для С.Ф. Платонова, так и для Л.М. Сухотина. Видимо, от В.О. Ключевского есть у Л.М. Сухотина интерес к социальной истории и отражению мыслей, чувств и впечатлений людей в исторических источниках. Это влияние нашло отражение и в источниковедческой методике, например, Л.М. Сухотин использовал видовой принцип отбора и группировки источников в своих публикациях. В ранних работах, таких как «Земельные пожалования...» и «Четвертчики Смутного времени» (в предисловиях) заметно влияние идей С.Ф. Платонова, например, в них присутствуют явные элементы позитивистской методологии, к которой относил себя С.Ф. Платонов. Л.М. Сухотин был близок к пониманию Смуты, как социальной борьбы представителей различных сословий, а выход из кризиса он вслед за С.Ф. Платоновым видел в пробуждении религиозных и патриотических чувств. Влияние идей этого историка во многом обусловило тематику трудов Л.М. Сухотина – социальная история дворянства, конфронтация которого с крестьянством считалась С.Ф. Платоновым одной из причин Смуты. Однако исследователь гораздо более сдержан в выводах, чем С.Ф. Платонов, уделяя больше внимания накоплению и обработке нового источникового материала. Еще одним подтверждением влияния историка на Л.М. Сухотина является желание последнего сдавать магистерский экзамен в Петербургский университет в 1908 г. под руководством С.Ф. Платонова.

²⁸ Сухотин Л.М. Автобиография // Русская генеалогия в эмиграции: избранные статьи журнала «Новик». М., 2018. С. 128.

²⁹ Переписка С.Б. Веселовского с отечественными историками. М., 1998.

Начавшаяся война прервала мирную научную работу. В 1915 г. князь Г.Е. Львов назначил Л.М. Сухотина в состав организации Земгор, занимавшейся снабжением армии, где тот проработал до ее ликвидации после Октябрьского переворота. Л.М. Сухотин не принял большевиков и уехал из Москвы в Кисловодск. Там он занимался снабжением отрядов А.Г. Шкуро, а затем был приглашен управлением внутренних дел при генерале А.И. Деникине в Новороссийск для руководства отделом, который занимался организацией земского самоуправления³⁰.

На этой должности Л.М. Сухотин оставался до эмиграции в Сербию в ходе эвакуации сил Белого движения из Новороссийска в марте 1920 г. В Белграде Л.М. Сухотин работал в русской гимназии и издал несколько учебников по истории. В них основное внимание он уделил культурной истории, поскольку считал, что: «История изучает жизнь народов культурных ..., которые приняли участие в общей культурной работе, являющейся основой современной нам цивилизации»³¹. Это интересно, так как в большинстве своем учебники тяготеют к истории политической, а такой подход обусловлен специфичной аудиторией, на которую направлены пособия – дети эмигрантов, оказавшиеся в отрыве от Родины. Следует отметить, что приемы и методы, представленные в учебниках Л.М. Сухотина, во многом являются развитием педагогических идей В.О. Ключевского. Например, историк вслед за В.О. Ключевским³² считает необходимым двукратное прохождение курса русской истории в школе, что способствует более серьезному погружению учащихся в родную историю во время учебного процесса. Ученый не требовал от школьников заучивания всех дат и фактов, для него гораздо важнее их систематизация и развитие навыка построения логических связей между ними. Это развивает идею В.О. Ключевского о том, что факт не имеет самостоятельного значения – он служит в контексте других исторических фактов основой для интерпретаций и выводов³³.

Одновременно с педагогической деятельностью Л.М. Сухотин вернулся к исторической науке. Например, им был издан цикл статей под общим названием «К пересмотру вопроса об

³⁰ Сухотин Л.М. Автобиография. С. 131–132.

³¹ Сухотин Л.М. История древнего мира. Белград, 1925. С. 5.

³² Ключевский В.О. Два воспитания // Ключевский В.О. Сочинения. Т. 9. М., 1987. С. 378.

³³ Сухотин Л.М. История нового времени. Белград, 1931. Ч. 1. С. 3.

опричнине». Цикл представляет собой серьезную и обстоятельную критику взглядов на опричнину С.Ф. Платонова. Поводом для критики послужило издание на русском языке записок Г. Штадена. Л.М. Сухотин расходится с С.Ф. Платоновым по ключевой проблеме изучения опричнины – вопросу о достоверности источников. Так, С.Ф. Платонов считал, что достоверных источников об эпохе правления Ивана Грозного не существует, и научная разработка возможна только в виде теорий и концепций³⁴. Л.М. Сухотин придерживался противоположного мнения и выстроил свою концепцию опричнины на основе сравнения показаний источников эпохи Ивана Грозного. В его концепции следует выделить несколько основных положений. Первое из них – историк не рационализировал опричнину, не пытался придать ей «государственный смысл», как делали это представители научной школы С.Ф. Платонова. Второе – причиной введения опричнины он считал беспокойство царя о своей безопасности³⁵, а целью – усиление самодержавия. Третье – Л.М. Сухотин показывает на материале источников, что в результате введения опричнины не произошло вытеснение из правящих кругов представителей старой боярской аристократии и замены ее новой – дворянской. Эта концепция была сформирована историком в рамках научной школы В.О. Ключевского, что проявилось, например, в понимании целей и причин опричнины. Также концепция является развитием представлений Н.М. Карамзина, что отразилось в близости к источникам и доверию к данным, ими сообщаемыми. Выстроенная на основании сличения показаний источников, а не гипотез и моделей автора, она, несмотря на некоторые неточности, вызванные эмигрантскими обстоятельствами ее создания, дает представление об опричнине, очень близкое к ее пониманию современниками.

Концепция опричнины Л.М. Сухотина привлекла большое внимание историков – эмигрантов. Так, знаменитый историк и генеалог Л.М. Савёлов опубликовал несколько рецензий на работы Л.М. Сухотина. С этим ученым Л.М. Сухотин активно поддерживал научные контакты, что вылилось в публикацию нескольких его работ в журнале «Новик», основателем которого являлся Л.М. Савёлов. Среди них следует выделить «Дворяне

³⁴ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Пг., 1917. С. 159.

³⁵ Сухотин Л.М. К пересмотру вопроса об опричнине: VII–VIII // Записки Русского научного института в Белграде. Белград, 1941. Вып. 17. С. 195.

и дети дворянские после Смуты»³⁶, в которой подробно рассматривается социальный состав служилого сословия второй половины XVII в., порядок перехода служилых дворян из одной группы в другую, формирование дворянства на окраинных землях и в центральной части Московского государства. Все это отражало политические изменения, происходившие в XVIII в. В статье Л.М. Сухотин рассматривает положение в структуре сословия отдельных групп родов, его изменение в связи с перемещением на новые земли или же ростом в сословной иерархии отдельных членов рода. Это напоминает современную социогенеалогию, однако акцент смещен с конкретного рода на некое обобщение, и приведенные роды здесь служат примерами, подтверждающими представления автора о формировании служилого класса. Статья «Дворяне и дети дворянские после Смуты» являлась одной из глав из подготовленного историком к печати труда «Происхождение и формирование служилого класса (XV–XVII вв.)».³⁷ Труд был завершен, но издан не был, а подготовленные материалы теперь разбросаны по частным архивам Европы. Однако, рассмотрев все вышеприведенные публикации, мы можем предположить, что работа содержала в себе не только оригинальную концепцию опричнины, но и много нового по социальной истории исследуемого Л.М. Сухотиным периода.

Л.М. Сухотин умер в Брюсселе 1 июля 1948 г., куда перебрался к своему сыну, за год до смерти.

Л.М. Сухотин внес значительный вклад в развитие русской исторической науки, ввел в оборот ценные источники, наметил проблематику, с которой столкнулись исследователи эпохи Смуты в дальнейшем, и сделал много для сохранения русской культуры в среде эмиграции в Сербии. Некрологом же ему послужила опубликованная в «Новике» автобиография³⁸. Ее более ранняя машинописная копия, датированная 1931 г., хранится в Государственном архиве Российской Федерации среди материалов Русского зарубежного исторического (*Пражского*) архива. При этом в описи содержится досадные опечатки в фамилии и

³⁶ Сухотин Л.М. Дворяне и дети дворянские после Смуты // Русская генеалогия в эмиграции... М., 2018. С. 313–328.

³⁷ Сухотин Л.М. Автобиография. С. 134.

³⁸ Сухотин Л.М. Автобиография // Новик. 1948/1949. Отд. III. С. 3–8.

инициале, которые значительно затрудняет поиск этого документа: «Автобиография Л.И. Сухонина с приложением фотографии...»³⁹.

Научное творчество Л.М. Сухотина представляет интерес не только само по себе, но и как историческое явление, обусловленное социально-историческим контекстом эпохи. Будучи выходцем из древнего дворянского рода и начав деятельность с исследования собственной генеалогии, он добился больших успехов в изучении социальной истории России XVI–XVII вв. Опубликованные им источники содержат обширные сведения о дворянском сословии XVI–XVII в., а концепция опричнины во многих положениях близка к современным научным представлениям о правлении Ивана Грозного. Следует также отметить удачный синтез методологических подходов московской и петербургской исторических школ, благодаря которому было получено знание о прошлом.

³⁹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 53. Л. 1–8.

Теория. Методика. Междисциплинарные вопросы. Источники

М.И. Кунките

Монография по истории учреждения здравоохранения как издание, полезное для исследователей генеалогии и биографики

В мае 2019 г. вышла из печати наша новая монография «Институт хирургической невропатологии в системе ленинградского здравоохранения 1920–30-х гг.» (304 с. + 8 с. вкл. ил.)¹. Книга является результатом наших исследований по истории медицины, здравоохранения и благотворительности России и Петербурга последних 17 лет. В последние два года именно для издания по истории Российского нейрохирургического института им. проф. А.Л. Поленова (РНХИ) уже изученные источники в большинстве своем прорабатывались повторно, с учетом новых знаний по теме и постоянного уточнения исторического контекста благодаря открытию новых материалов, в т.ч. вследствие рассекречивания значительного числа архивных дел.

По мере накопления и сверки материала стало очевидным, что история Ленинградского института хирургической невропатологии (ИХН), из которого и вырос современный РНХИ, не умещается в рамки одной главы – по существу история эта до сих пор не была рассмотрена и даже кратко написана. Биографические словари и справочники не включают имена первых директоров института, не указывают на работу в нем тех или иных известных деятелей медицины. В некотором смысле это учреждение выглядит легендой, а с точки зрения обработки и сопоставления источников – именно легендой и представляется его формальная история. И тем более история института не рассматривалась в историческом контексте.

Историю ИХН мы посчитали важным выделить в самостоятельное издание, имея при этом в виду, что оно не претендует на законченность исследования, и оговорили право исследователя дополнять и *уточнять* в следующих работах опубликованные сведения. В том числе и потому, что в силу экономических причин нам были непосредственно доступны

¹ Далее по тексту и в сносках – Книга.

лишь архивы в пределах Петербурга. Исследование велось во всех госархивах федерального и городского уровня (кроме ЦГАЛС СПб), а также в ведомственном – Объединенном архиве Комитета по здравоохранению Правительства С.-Петербурга, и учрежденческом – архиве РНХИ. Мы не обращались повторно или дополнительно к материалам дореволюционного периода с целью уточнения биографий, т.к. это не входило в задачи этого этапа работы. В рамках исследования РНХИ делались запросы в целый ряд федеральных, краевых и областных архивов РФ: полученные до сдачи в верстку ответы были использованы уже в Книге.

Книга – результат не только профессиональной исследовательской работы, но и наших многолетних наблюдений и размышлений в качестве историка-консультанта, лектора и библиографа². Они определили для нас важнейшую задачу не просто вводить в научный оборот новые источники или рассматривать уже введенные в другом контексте (а нередко – в принципе впервые в контексте), но разъяснять вопросы выявления источниковой базы и анализа установленных источников. Так что мы сознательно не просто выстраивали хронику событий в истории этого действительно своеобразного научного учреждения, а демонстрировали обязательную «закадровую» работу профессионального историка. С этой целью главы разбиты не только по хронологическому принципу, но и с точки зрения типологии использованных источников – чтобы иметь возможность анализировать их целым массивом в одной главе.

Использованы были только архивные документы, без обращения к их публикациям, благо опубликованные источники были доступны нам в подлинниках и соответственно в контексте всего архивного дела. К сожалению, мы не однажды сталкивались с тем, что в научных трудах авторитетных специалистов на свет появлялись мифические персонажи – и только обращение, например, к оригинальной подписи архитектора позволяло установить имя автора проекта зданий и т.д.

Важность обращения к оригинальным архивным делам обусловлена также и тем, что порой публикации источников делались по микрофильмированным или отчасти сканированным делам, представляющим собой черно-белую «фотографию» (порой плохого качества копирования), но это не всегда оговорено публикаторами. То есть нельзя было бы различить столь важные пометы на документах как принадлежащие авторству разных

² Именно поэтому за рамки исследования выведено и создание полноценного библиографического указателя или хотя бы списка работ сотрудников ИХН.

лиц или сделанные в разное время, равно как первичность, вторичность и т.д. экземпляра. Отметим, что для архивного исследователя важно понимать число экземпляров документа, ведь это позволяет предполагать наличие сведений по вопросу в фондах других учреждений и выстраивать архивный поиск. По норме на документах проставлялись и другие адресаты: это могло быть в «шапке» при указании, кому направляются копии, или за текстом и подписями / печатями (порой в нижнем колонтитуле). Норма не всегда соблюдалась, однако этот аспект непременно нужно иметь в виду в поисковой работе.

Задача создания и публикации уже в этом издании выверенных биографических справок не ставилась, но по мере написания книги стало очевидным наличие значительного массива проработанных документов, имеющих отношение к биографии директоров ИХН. При этом о первом директоре ИХН Алексее Гавриловиче Молоткове публикации имеются. Но они или не снабжены вовсе научно-справочным аппаратом (НСА), или он представлен очень выборочно, что называется, не является «регулярным» и среди обозначенных источников нет архивных документов. О третьем и четвертом (последнем) директоре ИХН публикаций нами не выявлено, по крайней мере, публикаций научного типа. Материалов к биографии второго директора ИХН профессора С.П. Федорова мы не давали. Личных дел его, охватывающих период работы в ИХН, нам на государственном хранении выявить не удалось, кроме дела в бывшем Институте усовершенствования врачей 1919–1929 гг., и отдельных данных в фонде ГубЗО в ЦГА СПб и архиве РНХИ.

Директором ИХН Сергей Петрович был по совместительству с руководством кафедрой и клиникой Военно-медицинской академии (ВМА), и вероятно, основные материалы отложились именно по его основному месту службы. В Петербурге нам удалось найти документы «особо отличившегося на фронте соцстроительства / трудовом фронте» 1933 г., явно связанные с награждением Сергея Петровича орденом Ленина и присвоением госпитально-хирургической клинике ВМА имени проф. Федорова – по поводу его 30-летия плодотворной научной и преподавательской деятельности. Каких-то новых данных по сравнению с уже опубликованными биографиями материалы не содержат, но главное – в них не упоминается не то что директорство, а даже работа в ИХН.

При создании эскизов к биографиям директоров ИХН и руководителей ленинградского здравоохранения мы почти не сталкивались с послужными / формулярными списками

дореволюционного периода, т.к. не ставили задачу дать выверенные данные по всей жизни этих персонажей. При встрече же с такими документами, все равно не оценивали их достоверность как 100%-ную, т.к. в своих исследованиях не раз работали с подобными источниками, содержащими гарантированно неточные сведения. При создании нового списка могли использоваться устаревшие сведения, не дополненные изменениями в семейной жизни, данными о награждениях и пр.³ Составитель мог для экономии специальной бумаги опускать целые периоды службы персонажа и т.д. Тем более проверки требуют трудовые списки предвоенного периода, где сведения зачастую вносились со слов их владельца или по свидетельствам тех или иных лиц (ср.: трудовой список А.Л. Поленова, 1940).

В силу наших многолетних занятий проблемой оценки источников личного происхождения (Я-источников) мемуарные источники сознательно почти не привлекались⁴. Однако значительный массив документов, входящих в личные дела сотрудников (персональные дела членов партии), по существу своему является именно Я-источниками. Во многом поэтому представленные эскизы к биографиям не могут считаться законченными исследованиями – значительная часть данных по-прежнему нуждается в проверке, нередко за пределами Петербурга.

Говоря о специфике источников личного происхождения, мы не питаем иллюзий и по поводу абсолютной достоверности делопроизводственных источников: приказы нередко составлялись задним числом – и не всегда с отражением этого факта, названия учреждений указывались произвольно и т.д. Все приведенные источники рассмотрены в Книге на предмет достоверности как в главах по истории института, так и в биографических материалах. По существу книга несет в себе и обучающие функции, как по поиску источников, так и по возможности их использования для выстраивания достоверной истории – и не только учреждений, но и отдельных лиц и целых родов.

Особым типом широко привлекаемых в Книге источников являются протоколы – в этом случае протоколы как заседаний административных, административно-хозяйственных комитетов, ученых советов и т.д. отдельных учреждений или образований «над ними», так и заседаний бюро и собраний, пленумов и т.д. партийных коллективов (позже парторганизаций – п/о). При работе

³ См., напр.: *Кунките М.И.* Созидатели Петербурга: архитектурная династия Максимовых – Семеновых // История Петербурга. 2009. № 5. С. 37, 39.

⁴ Привлеченные же воспоминания о Е.А. Гинзбурге и семье М.С. Скобло детально анализированы на предмет достоверности данных.

с этими источниками важно представлять процесс «изготовления» протоколов как таковых и их субъективность – как бессознательную, так и сознательную. Дела с протоколами заседаний ученых советов, правлений научных обществ, врачебных совещаний и пр. порой содержат оригинальные протоколы и чистовые их варианты – рукописные или – чаще – машинописные. Обычно между этими текстами существует разница – иногда *мало* заметная, а порой принципиальная, а идиома «не для протокола» в отношении этих источников имеет буквальное значение.

В норме, в «шапке» протокола проставлялась хотя бы фамилия секретаря заседания, т.е. лица, ведущего протокол. В разное время и в разных типах организаций / учреждений протоколитами выбирались на конкретное заседание лица с хорошим почерком, грамотные (иногда в принципе владеющие грамотой в отличие от других членов партколлектива, например⁵), умеющие быстро писать, могущие кратко и четко формулировать услышанное. В партийной среде секретарство во многом определялось надежностью товарища, его способностью хранить информацию в тайне. Иногда все эти характеристики оказывались присущи одному члену п/о, и он становился в своем роде «штатным» секретарем.

Важно также помнить, что протокол мог вестись не одним человеком, т.к. собрания партколлектива, например, могли растягиваться на многие часы или даже проводились в течение нескольких дней. Последнее обычно отмечено в «шапке» протокола. Однако смена секретаря может быть не отмечена вовсе, либо быть «утоплена» в тексте протокола без особого выделения. Даже один и тот же протоколист мог фиксировать реплики то от первого, то от третьего лица – причем в рамках одного непрерывающегося выступления. Иногда такой «разнобой» появлялся уже при перепечатке, для сокращения длинных речей, нередко *маловнятно* законспектированных.

В любом случае важно исходить из того, что речь идет именно об «изделиях» лиц, не являющихся специально обученными работниками с владением скорописью или стенографией. Распространенная принципиальная ошибка в понимании типа источника – и соответственно оценки его достоверности и степени объективности передачи сказанного – полагать протокол стенограммой. Стенограммы – другой тип источника, всегда так

⁵ Понятие «грамотный» в обывательском смысле для описываемого периода более чем относительно, т.к. реформа русского языка 1917–1918 гг. не была законченной и по продуманности, и по реализации.

и обозначенный в заголовке: стенограмма или стенографический отчет, – и имеющий даже другое визуальное оформление в машинописном виде. В нашем исследовании нам пришлось, к сожалению, в основном работать с протокольной формой.

Протоколы (в данном случае 1920–1950-х гг.) являются чрезвычайно важным, а порой и уникальным источником для выявления не только биографических, но и генеалогических данных. Например, при приеме в партию или комсомол чаще фиксировались ответы именно на вопросы о родственниках, причем не обязательно за границей, лишенцах и т.п. В документах можно встретить сообщения о бывших или умерших супругах, детях, родителях и родителях супруга, а иногда даже свояченицах или шуринах и т.д. В отсутствие персональных дел, содержащих анкетные данные и подробные биографии, это порой единственная зацепка для исследователя. С другой стороны именно протоколы п/о и приложенные к ним отчетные доклады позволили выявить увольнение именно по «нацпризнаку» в 1952 г. Е.А. Гинзбурга, бывшего директором ИХН в 1936–1938 гг., и отказ от восстановления его на работе в институте после прекращения «Дела врачей» и соответствующей кампании. Бывший ст. н. с. Гинзбург, пониженный до должности врача, был единственным из лиц еврейской национальности уволен не по собственному желанию, а за несоответствие должности. Это исключало «тихое» восстановление на службе в отсутствие воли руководства и партбюро.

Ссылки на источники и литературу даны в Книге в виде затекстовых сносок после каждой главы. В том же ряду даны *существенные* примечания, в т.ч. значимые именно для исследователей в области генеалогии и биографики. В примечаниях даны и новые или уточняющие факты из биографий целого ряда выдающихся врачей – не сотрудников ИХН: хирурга, травматолога А.Д. Озерова, нейрохирурга, онколога П.Я. (И.) Страдыня, одного из основателей российской нейрохирургии Л.М. Пуссепса (уточнение данных по оптации и переезду в Эстонию по основному тексту), П.И. Чарова и др.⁶

В приложения к Книге включены историко-архитектурная справка о зданиях, в разное время занимаемых ИХН–ЛНХИ, и особо – справка по Александринской женской больнице, в т.ч.

⁶ Отметим не вошедший в Книгу факт генеалогического характера: А.Д. Озеров был женат на сестре Н.К. Рериха – Лидии. О П.Я. Страдыне и его жене Н.Ф. Малышевой (тоже врач) мы делали в свое время особое сообщение на семинаре, поэтому в Книгу вошли только данные об их оптации в Латвию и недавно установленные нами данные о перемещениях по службе в начале 1920-х гг.

ее существованию уже в советское время. Представлены новые данные о храмах при ней (и Родовспомогательном заведении) и при бывшей Мариинской для бедных больнице.

Помимо названных, Книга снабжена целым рядом биографических приложений. Даны и материалы к биографиям трех заведующих Ленгорздравотделом 1930-х гг. (Д.Г. Богена, О.Ф. Юхачевой, Л.А. Эмдина), а также партийных и советских работников, занимавшихся вопросами ленинградского здравоохранения этого периода, но бывших на постах вне его системы⁷. Эти персоны оказались вписанными в историю Петербурга–Петрограда–Ленинграда, хотя все они выходцы из других городов и селений бывшей Российской Империи. Их портреты составлены на основе преимущественно персональных партийных дел, с соответствующим анализом бывших в них источников разного типа. Жанр книги подразумевал сообщение именно биографических данных, однако в тексте даны указания на наличие в источниках и генеалогических сведений.

Отметим также, что биографии партийных и советских работников позволяют составить представление о том, какие отделы, например, обкома партии, могли в 1930-е гг. заниматься вопросами деятельности тех или иных медучреждений (ЛПУ, НИИ, НПИ, медвузы и медшколы) и кадровыми вопросами в них. Например, вопросами здравоохранения и его кадров в т.ч. занимался советско-торговый отдел ОК ВКП(б), который по формальному признаку, кажется, не заслуживает в этом отношении внимания исследователей биографики и генеалогии.

Завершают издание вспомогательные алфавитные указатели: имен (441 персона), топонимов (225) и учреждений (207 позиций⁸). К ним примыкают выдержки из важнейших законодательных актов С.-Петербурга «О Петербургской топонимической программе»⁹ и «Реестр наименований элементов улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения), элементов планировочной структуры, расположенных на территории Санкт-Петербурга», касающиеся правильного употребления и написания топонимов в принципе и Петербурга

⁷ З.А. Девятярова, Н.Н. Зайко, Б.А. Кожухин, С.Я. Шульман.

⁸ В указатель вынесены как названия одного учреждения в разное время, так и названия, бытовавшие в одно время; причем, порой они были все именно официальными, а не только обывательскими. Поэтому число названий не совпадает с числом позиций в указателе.

⁹ Напоминающей, в том числе, о том, что «Санкт-Петербург» употребляется как официальное название в адресной и протокольной формах, но в устной и письменной речи вне таковых форм принято использовать «Петербург» (ср.: улицы Петербурга, живу в Петербурге и т.д.).

конкретно. Желающие ознакомиться с полными текстами документов смогут легко найти их по приведенным в Книге ссылкам на электронные правовые базы.

При написании фамилий, в отношении которых не может быть установлено однозначно ударение и произношение (ср.: Федоров как Фёдоров; ФедОров или ФедорОв¹⁰) применялось правило публикаторства. Так как в рассматриваемый период буква «ё» не обозначалась самостоятельно¹¹, мы указывали фамилии согласно их оригинальному написанию в документах без дополнительных оговорок. То же касается и цитат из текстов, где оригинально не стояли точки над «ё». При написании фамилий иностранцев, в т.ч. оптантов, мы следовали переводческой традиции, т.е. давали исторически устоявшуюся транскрипцию – особенно в случаях, когда имели перед глазами собственноручное написание фамилии ее обладателем на русском языке (ср.: Пуссеп).

Монография иллюстрирована редкими фото как из рассекреченных дел на государственном хранении и из фондов архива РНХИ.

История учреждений чрезвычайно важна для исследований генеалогического и биографического характера не только потому, что в ней отыскиваются те или иные подробности трудового пути персоналии, а с ними порой и сведения по генеалогии рода. Точность в указании юридической преемственности учреждений, их реорганизаций, переименований и пр. определяет и возможность полноценного архивного исследования, с установлением фондов как самого заведения, так и надведомственных учреждений. Фальсификация вольная и невольная истории учреждения ведет генеалога или биографа по ложному пути и порой вообще заводит в тупик. Так, в Книге доказано отсутствие преемственности между Невро-хирургическим институтом в бывшем Царском городке, ликвидированном в 1922 г., и ИХН. Ликвидация первого означала безусловное увольнение всех сотрудников, а значит, невозможность их перевода и тем более перемещения в ИХН. Для архивного исследователя отсутствие преемственности означает

¹⁰ Имя знакомых, чьи фамилии произносятся в Петербурге иначе, нежели в других регионах страны, равно как личный опыт в искажении фамилии даже родственниками другой ветви, мы не принимаем на себя ответственность в проставлении ударений фамилий незнакомых нам лиц. Правило о переводческой традиции здесь неприменимо.

¹¹ При обучении русскому языку как иностранному находение в русском алфавите 32 букв, без «ё», даже особо обыгрывалось в образцовых текстах. Ср.: Учебник русского языка для национальных отделений военно-учебных заведений РККА: Ч. 1-я / Горович, Долгов, Жижиленко и др. Л.: Ленингр. пехотная школа им. т. Склянского, 1927. С. 12–13.

необходимость работы с отдельными фондами и фондами даже в разных архивах.

На примере как истории учреждений (в т.ч. больницы при Свято-Троицкой общине сестер милосердия), так и биографий, мы рассмотрели и особенности работы с такими популярными печатными источниками, как адресно-справочные и телефонные книги Петербурга–Петрограда–Ленинграда: от нюансов примерной датировки данных до их достоверности в принципе. Причем сверка этих сведений с архивными материалами без фундаментальных знаний по вопросу может дать ошибочные ответы. Например, не то что в справочной литературе, но и в решениях городской власти, можно видеть неверные названия и статусы учреждений¹², равно как указания должностей и званий отдельных лиц¹³.

Звания же в принципе требуют к себе особого внимания и дополнительного изучения при генеалогических и биографических работах. В Книге по тексту и в сносках мы дали краткие справки по проблеме медицинских, зубоврачебных и фармацевтических званий, а также недопустимости указания воинских званий для врачей¹⁴, начавших карьеру еще до Октября 1917 г. и имевших только звания и статские чины (либо вовсе не имевших чина). Соответственно коснулись и вопросов мобилизации медиков в годы Первой мировой войны и в первое десятилетие Советской власти, освобождения их от призывов и т.д. Разумеется, был затронут и аспект введения трудовых книжек и их различия в столицах и провинции.

На примере истории ИХН и других медицинских научно-исследовательских институтов в Ленинграде, были исследованы этапы возвращения в СССР в 1930-е гг. ученых степеней и званий.

Рассмотрение биографии А.Г. Молоткова позволило нам предостеречь исследователей и от слепого доверия к такому важному источнику как «Российский медицинский список» (РМС; изд. на 1809–1916 гг.), неточности в котором со временем стали предметом реприз и фельетонов в специальной прессе. Кроме того, важно понимать смысл возникновения этого единственного официального издания М.В.Д. еще в первые годы царствования Александра I. Задачей «РМС» было пресечение «беспорядков» от

¹² То же касается угловых штампов и бланков учреждений рассмотренного периода: их «устарелость» – нередкое явление в силу чаще всего экономических причин или ведомственной волокиты.

¹³ Не путать с учеными званиями!

¹⁴ Военные врачи в старой армии – это именно врачи, служащие в военном / морском ведомстве как гражданские чиновники, но не военврачи в советском понимании.

шарлатанов без прав медицинской практики в пределах Российской Империи и незаконного оборота лекарств, а именно публикация для аптекарей¹⁵ данных о тех, кто получил от государства право на выписку рецептов. Соответственно по мере расширения круга лиц, звания которых позволяли им выдавать рецепты, увеличивался и «РМС». В свою очередь для этих лиц публиковались там же и сведения об аптеках, а затем и лицах провизорского звания (т.е. имевших право открывать именно аптеки как учреждение, получившее право монополии от государства¹⁶). Таким образом, с изменением законодательства, а не только сменой редакторов «РМС», менялся и подход к формированию данных о носителях высших медицинских¹⁷, зубо-врачебных и фармацевтических званий. Определение времени смерти персоналии по «РМС» должно носить условный характер – ведь прекращение практики, отрешение от права выписки рецептов или изготовления лекарств не обязательно связано с кончиной человека.

Материалы к биографии первого директора ИХН Алексея Гавриловича Молоткова (далее А.Г.) вообще можно использовать как пособие для начинающих исследователей. По неясной для нас причине А.Г. указывал в документах разные годы своего рождения, соответственно в «вольном» режиме отмечались его юбилеи

¹⁵ Важно различать «аптекарь» как звание и ученую степень, имевшие хождение в XVIII – начале XIX в. и замененные в Российской Империи на «провизор», и статус владельца аптеки. После введения провизорского звания и ученой степени «аптекарь» означало именно аптековладение, либо это было указание на звание и степень, полученные еще до реформы. Соответственно уже к сер. XIX в. носителей таких степеней практически не осталось. Фармацевтические звания и степени с такими же лексемами могут отличаться в других странах по своей сути.

¹⁶ Именно поэтому на всех частных аптеках (не сельских аптеках – другой статус!) помещался имперский герб. Уже к сер. XIX в. казенные аптеки можно было пересчитать «по пальцам».

¹⁷ Высшие медицинские звания, они же ученые степени – это лекарь (врач), доктор медицины и доктор медицины и хирургии (система устоялась в течение XIX в.) Высшие в значении – отличающиеся от фельдшерских или сестринских. При этом в специальной прессе чаще по умолчанию высшими считались именно докторские звания = ученые степени. Фельдшерские же и сестринские обозначались или конкретно, или могли быть названы низшими, младшими или средними в отношении сестринских званий (до февраля 1917 г. так и не было решено однозначно, каким персоналом являются сестры милосердия), и средними – чаще фельдшерских.

Подчеркнем, что сестра милосердия – это не звание, а должность в учреждении, а со временем профессия: в отличие от введенного в 1923 г. звания «сестра медицинская» (именно в таком порядке и с сокращением с/м поэтому), которое рассматривалось и как должность, и как профессия. Сестра милосердия и сестра медицинская, тем более медсестра, не могут быть приравнены даже в обывательском изложении вопроса. Отметим также, что до 1901 г. доктором мог на законных основаниях называться только обладатель звания – степени доктор медицины (и хирургии), но ни в коем случае не врач как таковой.

со дня рождения. Путаницу дополняли и юбилеи врачебной и научной деятельности, обычно совмещаемые с последними. Причем ориентироваться на сведения, предоставляемые А.Г. по поводу окончания медфака и начала врачебной или уже научной деятельности – еще до получения звания лекаря, – тоже нельзя, настолько они разнятся. Определить, был годом рождения 1874-й, 1875-й или 1876-й, по указанию на время снятия с воинского учета по возрасту в 1934 г., также не представляется возможным. В старой армии Молотков являлся военнообязанным как рядовой 1-го разряда, воинского чина не имел, не приобрел его и после мобилизации в 1917 г. и уже в РККА. В установленных документах не усматривается наличие воинского звания, как равно нет указаний к какому начсоставу принадлежал А.Г., если вообще принадлежал – к 1934 г. он еще не имел ученого звания действительного члена НИИ (приравненного к профессорскому). То есть, даже при знании нюансов Закона об обязательной военной службе СССР 1930 г. (ср.: ст. 197) год снятия с учета не определял наступивший в 1934 г. возраст Молоткова.

На данные из опубликованного Curriculum vitae (краткого описания жизни и профессиональных навыков; CV), бывшего к моменту защиты диссертации Молотковым при ВМА обязательным для публикации при ее издании, мы сознательно не опирались. Это определял достаточно солидный багаж «за спиной» таких CV с принципиально отличными от документальных свидетельств данными. Определялось ли это типографскими опечатками, сознательным введением в заблуждение читателей или какими-то иными факторами, мы не беремся утверждать – тем более утверждать системность причин появления таких «разночтений»¹⁸.

Место рождения А.Г. также указывалось по-разному, что видимо, можно объяснить желанием сократить время заполнения анкет по мере возрастания числа других данных в силу увеличения жизненного и трудового стажа. Наиболее распространенной версией было рождение в деревне Соколовка Корочанского уезда Курской губернии или в городе Курск. В ряде документов уезд указан как Фатежский. Слобода, а не деревня¹⁹ Соколовка находилась именно в Корочанском уезде, и в случае рождения

¹⁸ Наши статьи «Фармация стала женским делом ровно 100 лет назад» и «Семейная наследственность» вышли под заголовками, противоречащими историческим данным и речевым нормам, *без уведомления об их смене автора*, появились именно вследствие выявления разночтений между CV будущего магистра фармации О.Е. Габрилович и архивными данными. См.: *Кунките М.* Указ соч. // Фармацевтический вестник. 2007. № 17. С. 30; № 24. С. 20.

¹⁹ Подобные нюансы важны, ведь статус населенного пункта указывает на многие аспекты, в т.ч. на нахождение селения в пределах государственной земли.

А.Г. в ней, документы следовало искать в Государственном архиве Белгородской (ГАБО), а не Курской области (ГАКО). Это же касалось и сведений о смерти обоих родителей А.Г. В 1878 г. Сам факт сиротства не вызывал сомнения: в т.ч. и потому, что он (конечно, без подробностей) был отмечен в «Списке студентов ... Императорского Томского университета...» (ИТУ) за все годы учебы на медицинском факультете.

Результаты ознакомления с НСА этих архивов в удаленном доступе не предвещали удачи в исследовании. Метрические книги, равно как материалы Курского духовного училища и Курской духовной семинарии, где учился, по его указанию, А.Г., за нужные годы не отложились. Однако запрос в ГАБО позволил выяснить, что отец будущего нейрохирурга, приходской священник Гавриил Захариев Молотков, 39 лет, умер от водяной 21 января и погребен 23 января 1879 г., о чем имеется запись в метрической книге Успенской церкви слободы Соколовка Корочанского уезда Курской губернии за 1879 г.²⁰. Это действительно было удачей, т.к. сплошной просмотр «Курских епархиальных ведомостей» за 1878–1879 гг. не показал ни смерти священника Г.З. Молоткова, ни вывода его из штата. Смерть матери Ольги Никитиной [Буцинской, по указанию А.Г. – М.К.] по имеющимся в ГАБО документам не может быть установлена из-за отсутствия нужных документов.

Заметим, что в литературе бытует предположение о смерти родителей Молоткова от холеры, т.к. в отсутствие знаний о системе призрения и воспитания детей лиц духовного звания – сирот и полусирот – А.Г. был помещен в один из приютов для пострадавших от эпидемии холеры сирот, открытых по инициативе вел. кнж. Ксении Александровны. К сожалению, автора этого предположения не смутили даже такие факты, как трехлетний возраст великой княжны в 1878 г. и отсутствие эпидемий холеры в это время в Курской губернии, а не только известный в сети Интернет факт открытия этих приютов в 1890-х гг. Если смерть родителей и была связана с эпидемией, то скорее с тифозной. По Курской губернии имеются и печатные обзоры за 1878 и 1879 гг.

Так как точность указания места профессиональной учебы А.Г., в отличие от ее времени, не вызывала сомнений, то мы обратились к электронному НСА Государственного архива Томской области (ГАТО) и выявили там дела за нужные нам года, – с момента поступления Молоткова в вуз. Это означало,

В случае если бы А.Г. принадлежал к крестьянскому роду, это имело особое значение для выстраивания поиска.

²⁰ В аттестате об окончании семинарии А.Г. его отец указан священником с. Беломестного Белгородского у. Курской губ.

что высока вероятность нахождения в деле метрической выписи о крещении будущего студента. Теперь мы можем утверждать, что согласно сохранившейся в деле выпускника ИТУ метрической выписи 1896 г., Алексей Молотков родился в селе Малые Крючья Обоянского уезда Курской губернии 23 февраля и был крещен 27 февраля 1874 г.²¹ Дата крещения попала как дата рождения в семинарский аттестат.

Эта дата, но не место рождения, проставлена и в «Списках студентов ... Томского университета». Биографический словарь «Выдающиеся выпускники Томского государственного университета» (Томск, 2013) содержит статью о выпускнике ИТУ Молоткове А.Г. Источники и литература к статье не представлены. Не анализируя прочие данные, отметим, что место рождения А.Г. указаны точно. При этом год (не дата!) смерти определен в «заголовке» как 1951 г. (ср.: ум. 17.5.1950, Ленинград) и никак не указан уже в самой статье. К моменту завершения написания книги это издание по-прежнему отсутствовало в ЭК РНБ, поэтому мы знакомимся с выкопировкой статьи, предоставленной нам инициатором проекта проф. Е.Н. Кондаковым, и заставившей нас быть настойчивыми в попытках получить сведения из ГАТО.

Не углубляясь здесь в подробности уточнения даты окончания А.Г. медицинского факультета ИТУ, отметим важный для исследователей нюанс, характерный, по крайней мере, для биографий врачей и фармацевтов. «Выбирая» между 1900 и 1901 г. окончания вуза, можно вдруг столкнуться с совершенно иной версией – 1910 г. И это не будет опiskой / опечаткой анкетированного, т.к. новая версия появляется в анкетных или личных листках по учету кадров в табличке об образовании с проставлением начала учебы и окончания вуза: 1904/5–1910 гг. Хорошо, если эти сведения появляются уже после долгих исследований или прямо в том же деле, где уже проставлены были 1896–1901 гг. Подобные «фокусы» мы наблюдали не однажды и можем с уверенностью говорить об указании уже в советское время многими докторами медицины (и хирургии), магистрами фармации на период так называемого усовершенствования по специальности. Причем это может быть и период сдачи докторантских экзаменов, и период от сдачи таковых до защиты диссертации на высшую степень (она же звание) доктора или магистра, и период именно усовершенствования при вузе, в т.ч. с откомандированием за границу. При этом оговорки обычно не сделано, что в отсутствие источников с данными именно

²¹ В литературу же вошла дата рождения 24 октября 1874 г.

об окончании вуза может усложнить поиск или дать ложные утверждения в биографии.

Первый директор ИХН Молотков никогда не состоял в рядах ВКП(б), хотя временами и назывался беспартийным большевиком. Третий же и четвертый директора института Макс Соломонович Скобло и Евсей Александрович Гинзбург соответственно, видимо, потому и заняли этот пост в спешном порядке, что были единственными коммунистами в ИХН среди врачебного персонала. Однако их судьбы сложились так, что по существу директорство Скобло и Гинзбурга «потерялось» в истории РНХИ, в т.ч. и вследствие версии таковой в изложении проф. А.Л. Поленова, возглавившего институт в апреле 1938 г., а вовсе не после смерти проф. С.П. Федорова (1936 г.). Личных дел Скобло и Гинзбурга ни в фонде ЛНХИ на государственном хранении, ни в архиве РНХИ не отложилось. Поэтому нам пришлось работать преимущественно с партийными материалами, сверяясь со скудными сведениями об этих врачах в отчетах ИХН и распоряжениях и приказах по институту.

Тем не менее, удалось выявить довольно значительный массив биографических и генеалогических данных, часть из которых и была включена в Книгу. Для нас важным было и то, что М.С. Скобло, прошедший ГУЛАГ как «работу на Дальнем Севере и в Сибири» (из некролога), был реабилитирован при жизни. Он добился, хотя пришлось пройти не один круг унижений и обращаться к XX съезду КПСС, не просто восстановления в партии, но включения лет между исключением (еще до осуждения к ИТЛ) и восстановлением в партийный стаж. Макс Соломонович ушел из жизни в 1963 г. не просто как серьезный специалист в области невропатологии и нейрохирургии, но и как старый большевик (с 1919 г.). Кстати, на примере некролога М.С. Скобло и некрологов других персонажей, мы повторно подняли тему нередкой недостоверности данных в этих источниках, причин для которой было много.

В деле по реабилитации Скобло нам встретились вновь рассекреченные материалы по чистке ВМА, в т.ч. документ о посмертной реабилитации расстрелянного в 1937 г. бывшего заведующего Ленгорздравотделом доктора Давида Григорьевича Богена²². Эта находка подтолкнула нас к «расследованию» его дела «к.-р.» и вообще биографии, т.к. сведения в широком доступе (в т.ч. в базах по репрессиям 1930-х гг.) нам показались

²² Во всех документах Д.Г. Боген указывал себя именно так, хотя в документах УНКВД-МГБ встречается и написание Каценеленбоген. Отец и дед указывались Богеном как Каценеленбогены. Отчество Гиршевич Боген не указывал, хотя сам называл отца Гиршем.

и недостаточными, и не всегда достоверными. Внезапное «исчезновение» из документов сначала этого заведующего ЛГЗО, а затем и занявшей этот пост бывшей деревенской швеи Ольги Федоровны Юхачевой – что существенно влияло на судьбы как ИХН конкретно, так и других медНИИ и вообще ленинградского здравоохранения – заставило нас уделить этим персоналиям особое внимание. К сожалению, без специальных розысков и обращения к ведомственным архивам выяснить, что случилось с О.Ф. Юхачевой после вынесения ей приговора только в октябре 1941 г. (под арестом находилась с 16.8.1938.; 8 лет ИТЛ), даже из материалов по ее партийной реабилитации 1991 г. не удалось. По крайней мере, мы надеемся, что рассказом о швее, в 1917 г. начавшей учиться управлять государством, напомнили, как и о явлениях и событиях первых советских десятилетий, так и о тех самых «винтиках», что вообще-то имеют особые имена.

Проект по созданию полноценной истории РНХИ предполагает издание нескольких книг, и представленная здесь, надеемся, станет первой частью объемного научного труда, предназначенного не только для медиков, а именно для самой широкой аудитории. Книга написана доступным языком, и даже латинские названия даны с переводом. Эскизы к биографиям названных выше персоналий предполагается дополнять в следующих частях: как по тексту, так и в приложениях. В том числе и поэтому в Книгу практически не включены сведения из жизни А.Г. Молоткова и Е.А. Гинзбурга после 1938 г.; они должны войти в следующий том, тем более исследование продолжается.

**О структуре биографических справок
в поколенных росписях и подаче материала
в генеалогических работах на примере книги
«Древние дворяне Кривские
и их родственное окружение»**

В июле 2019 года из печати вышла очередная книга автора данной статьи под названием «Древние дворяне Кривские и их родственное окружение» (Москва: В.Г. Мерковский, 2019. 616 с.), в которой материал подан совершенно по новому, как для самого себя, так и, вероятно, в целом для подобных генеалогических работ.

18 сентября в Москве на семинаре Историко-родословного общества автором была озвучена тема, аналогичная названию представляемой на этих страницах (в первую очередь это касается дворянских родословных).

Что же послужило толчком для постановки и рассмотрения вопроса о структуре и подаче материала в генеалогических работах?

За последние 20 лет автором были подготовлены и изданы 19 книг генеалого-биографической направленности, из которых 7 – генеалогической, и 12 – биографической, общим объемом 615,5 печатных листов или 9848 страниц, с публикацией в них 6106 фотографий.

Известный генеалог Андрей Александрович Шумков, согласившийся в свое время редактировать вторую и третью книги автора, представлявших собой публикации поколенных росписей, по окончании своей работы ненавязчиво рекомендовал в дальнейшем разбивать текст биографических справок на большее количество абзацев.

Автор к необычному, как ему тогда показалось, совету, прислушался (абзацев в последующем в действительности стало больше), но не настолько, чтобы однозначно отказаться от уже привычной подачи материала большими общими блоками, как это к тому времени практиковалось.

А было принято, да, и сейчас принято, как правило, в одном абзаце (в крайнем случае, в двух, трех крупных) давать весь материал подряд – здесь и прохождение службы, и чины, и награды, и владение поместьями, и снова служба, награды, поместья, чины и т.д. Ну, как у Лермонтова в «Бородине»: «Смешались в кучу кони, люди, И залпы тысячи орудий Слились в протяжный вой...».

Исключение составляли и составляют только сведения о рождении и смерти, выделяемые в отдельные абзацы.

Конечно, случаются, наверное, и другие исключения, но общая тенденция на сегодня именно такова.

Так или примерно так подавал материал в своих предыдущих изданных книгах и автор этих строк. И только после издания своего 12-томного Сборника биографий о выпускниках и офицерах одного из престижных военно-учебных заведений Советского Союза и Российской Федерации, где от тома к тому шло оттачивание подачи биографических справок, автору стало очевидно, как лучше подавать материал и в генеалогических работах, чтобы было не только наглядно, но и интересно их читать; и чтобы подобные работы оставались не только справочниками, но несли в себе историческое повествование о жизни и деятельности людей.

При этом, безусловно, при подобной подаче материала нельзя переходить определенные границы, и биографические справки все же должны оставаться всего лишь справками в контексте поколенной росписи.

Но, еще раз подчеркну, при всей трудности чтения подобного генеалогического материала для большинства людей, необходимо стремиться сделать его интересным для восприятия.

Но как добиться этого? Должны ли в этих биографических справках отражаться только самые главные события в жизни людей, – как то рождение и смерть, и ряд штрихов к портрету, или в них должны быть представлены все имеющиеся сведения о человеке, тем более жившем в прошлых веках, о которых каждая крупница сведений – уже целое богатство в историческом контексте? Споры об этом ведутся давно.

На Первой международной научной конференции по генеалогии, состоявшейся в 1989 году в Историко-архивном институте, выдающийся исследователь средневековой Руси, источниковед, генеалог, доктор исторических наук, профессор Владимир Борисович Кобрин поднимал этот вопрос: «Входит ли в сферу действия генеалогии только установление отношений родства и свойства в сочетании с самыми основными жизненными вехами (рождение, смерть, браки) или ее компетенция шире, охватывая также служебную и иную карьеру, характер и объекты собственности, социальный и юридический статус и его изменения? Решение этого вопроса не однозначно».

А вот его определение генеалогии, не вынесенное им на всеобщее обозрение, но очень близкое автору: «Генеалогия – историческая дисциплина, занимающаяся изучением и состав-

лением родословных, выяснением происхождения отдельных родов, семей и лиц и выявлением их родственных связей в *тесном единстве* (выделено В.М.) с установлением основных биографических фактов и данных о деятельности, социальном статусе и собственности этих лиц».

Можно со всем согласиться, кроме того, что «решение этого вопроса не однозначно». Пора ему уже стать однозначным – компетенция генеалогии должна стать намного шире и включать не только то, о чем упоминает Кобрин, и, при этом, не только *основные* биографические факты, но *все*, которые удалось раздобыть, если речь идет, допустим, о лицах, живших в XVI–XIX веках. Порой о человеке удается выяснить настолько мало, что любой его неосновной биографический факт становится основным.

Каждый генеалог знает, как трудно собирать биографические сведения о лицах, включаемых в поколенные росписи, живших в указанных веках, особенно при отсутствии в архивах их послужных списков.

Что же было предложено членам ИРО на семинаре 18 сентября? Именно предложено для использования в печатных работах, а не представлено как единственно правильное и возможное?

Для автора этих строк сейчас однозначно (и это использовано им впервые в книге «Древние дворяне Кривские...»), что текст каждой биографической справки должен быть разбит на многочисленные абзацы, каждый по своей направленности. При этом сведения о службе предлагается давать в отдельных абзацах каждый раз в привязке к конкретной дате, и текст каждого такого абзаца, как правило, должен начинаться с даты.

Отдельно рекомендуется подавать сведения о рождении, крещении и восприемниках (все в одном абзаце); отдельно о службе, в порядке, как было сказано выше; отдельно о производстве в чины; отдельно о наградах; отдельно о владении поместьями и имущественных сделках, при этом также с разбивкой на абзацы по каждому владению и сделке; отдельно о местах проживания; отдельно о закреплении в дворянских правах; отдельно о смерти, месте захоронения; далее – о жене (муже) в таком же порядке и контексте, с обязательным указанием родителей жены (мужа) и приведением их биографических справок в отдельном разделе (примечаниях) в том же контексте, то же самое затем о детях по женским линиям с приведением их биографических справок также в примечаниях.

Структура каждой биографической справки при этом должна быть сохранена, независимо от наличия сведений. Естественно, пропуская тематические абзацы, по которым ответа не найдено.

Убежден, что только при подобной подаче материала, с разбивкой на многочисленные абзацы и в строго определенном порядке, биографическая справка о каждом лице в поколенной росписи будет наглядна и будет читаться с интересом.

Убежден также, что в текст необходимо вводить некоторые пояснения для потенциального читателя. Не просто, скажем, перечислять факты из найденного послужного списка о службе и, допустим, участии офицера в тех или иных боевых действиях и походах, а указывать официально принятые на сегодня названия войн, в которых участвовал офицер, указывать места дислокации частей, где служил и в которые он переводился, и другие факты, не искажающие ход его службы, – все это сейчас можно уточнить, в том числе, используя интернет.

Необходимо также изжить многочисленные сокращения и аббревиатуры, уместные и неуместные, которыми сейчас пестрит любая генеалогическая работа. Каждый раз задумываешься: для чего это делается? Ответ напрашивается следующий: либо необдуманно из-за того, что так, вроде, принято, либо для экономии места и, соответственно, затем денег при издании книги. Убежден, не стоит это того, чтобы интересные по своей сути генеалогические работы превращать в зашифрованные тексты.

Не исключено, что подобные вопросы поднимались и в последнее время, а автор просто об этом не знает, но, подчеркну, воз остается и ныне там – трудно, и порой неинтересно читать генеалогические работы, часто приходится буквально «ползком» разбираться в подаваемых сведениях, представляя самого себя работающим в архиве, а не держащим в руках вроде бы уже исследованный материал.

Семейная история. Родословие. Геральдика. Биографика

Б.А. Гуков, Е.М. Смирнова

«...знаете Вы, что такое фон Зон?»¹ (Генеалогическое расследование)

Среди почитателей творчества Ф.М. Достоевского хорошо известен факт, изложенный в книге Л.М. Рейнуса «Достоевский в Старой Руссе»²: «Некоторые черты отца семейства Федора Павловича Карамазова подсказала история фон Зона, о которой писатель слышал за несколько лет до начала работы над романом. *«Ваше преподобие, знаете Вы, что такое фон Зон? – говорит в романе и сам Федор Карамазов. – Процесс такой уголовный был: его убили в блудилище – так, кажется, у вас сии места именуются, – убили и ограбили, и, несмотря на его почтенные лета, вколотили в ящик, закупирили и из Петербурга в Москву отослали в багажном вагоне за номером».*

Газетная хроника тех лет подробно информировала читателя об этом криминальном событии: «Ночью, с 7-го на 8-е ноября 1869 года, отставной надворный советник, Николай Христианович фон-Зон, выйдя из Благородного собрания, где обыкновенно проводил время, на квартиру свою не вернулся...», а «...20 декабря того же года С-петербургский ремесленник Александр Иванов, являсь в управление сыскной полиции, заявил, что фон-Зон убит в его присутствии, ...труп же фон-Зона положен в чемодан и отправлен 8 ноября по железной дороге в Москву». Из показаний подсудимого явствовало, что фон-Зон после посещения увеселительного заведения «Эльдорадо», был приглашен в квартиру Александра Иванова. Здесь, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, отставного надворного советника ограбили, а затем отравили цианистым калием³.

¹ Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. / Полное собрание сочинений. Т. 12. СПб.: Изд. А.Ф. Маркса, 1894. С. 106.

² Рейнус Л.М. Достоевский в Старой Руссе. Л., 1971. С. 45.

³ «Санкт-Петербургские ведомости». 1870, 29 марта. № 87; 30 марта. № 88 – Цитата по: <http://www.reformshistory.ru/khronograf/1870/133-delo-ob-ubijstve-fon-zona> (сайт «История Реформ: Реформы и реформаторы в исторических судьбах России»).

С большой долей вероятности «жестоко убиенный» отставной надворный советник был похоронен на Смоленском лютеранском кладбище. Об этом лаконично и с хронологической точностью свидетельствует запись в «Петербургском некрополе»: «Зонъ-фонъ, Николай Христиановичъ, р. 18 декабря 1807, † 8 ноября 1869. Жена мужу и другу. Надпись по-русски (Смоленское евангелическое кладбище)». Очевидно, что место захоронения не было случайным, поскольку еще в 1827 году там же был погребен Христиан-Генрих фон Зон⁴.

Далее, продолжает Л.М. Рейнус: «Старорусцев, читавших роман Достоевского, поражало сходство Федора Павловича Карамазова с фон Зоном, жившим в Старой Руссе. Они не могли не отметить и того, что один из сыновей Карамазова был кутилой, а другой отличался набожностью, точно так же, как сыновья старорусского генерал-майора. Во времена Достоевского городская молва связывала фон Зона и его семейство с героями романа. Интересно отметить, что это убеждение бытует у старорусцев и до сих пор... Уроженец Старой Руссы, наш современник писатель В.М. Глинка⁵, слышал в юности от местных старожилов, что это был такой же старый ловелас, как и его более известный однофамилец, убитый в Москве... Так, изучение подробностей текущего питало художественную ткань романа, теснее связывая его типы и коллизии с реальной жизнью»⁶.

Помимо литературного контекста и по воле генеалога Э.Н. Амбургера имена обоих фон Зонов оказались переплетены в одну поколенную роспись⁷. Автор собрал на двух листах в клетку машинописного текста сведения о российских фон Зонах (von Sonn)⁸ за период с начала XVIII по начало XX века. Весь материал был разделен на три несвязанные между собой родословные линии.

⁴ [Саитов В.И.]. Петербургский некрополь / Изд. Вел. кн. Николай Михайлович. Т. 2 (Д–Л). СПб., 1912. С. 220.

⁵ Владислав Михайлович Глинка (6 [19] февраля 1903, Старая Русса – 25 февраля 1983, Ялта) – советский историк и писатель. См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Глинка,_Владислав_Михайлович

⁶ Рейнус Л.М. Указ. соч. С. 46.

⁷ Поколенные росписи и другие генеалогические материалы из собрания Эрика Амбургера, относящиеся к выходцам из-за границы и их российским потомкам. Литера S (далее – Поколенные росписи) – <https://vivaldi.nlr.ru/lk000004902/view#page=528-529>.

⁸ Транслитерация иностранных фамилий в Российской Империи, по-видимому, не имела четкой регламентации. Перевод с немецкого фамилии Sonn в документах ранее 1917 года встречается как с одним, так и с двумя «н». Например, К.К. фон Зон(н) в «Список подполковникам по старшинству за 1844 год» (С. 144) внесен с двумя «н», а в «Список полковникам по старшинству за 1857» (С. 29) – с одним. Он же в указе об отставке упомянут с двумя «н», а в «Петербургском некрополе» – с одним. Более того, в формулярных списках его родных братьев фамилия Георгия

22.6.1861 Adel Novgorod	
III. Karl	
Christian Henrich (Karlov.) *(1759) †St.Pet.19.8.1827, 68J	
Lehrer, Zensor, Beamter, KollRat	
oo	
1. Karl Eduard *17.4.1786 †St.Pet.2.12.1865 GenMajor a.D.	
oo I Riga 1837 Helen Marie Chriström	
oo II Reval 27.4.1850 Luise Christian Kühlewein	
	*Reval 29.2.1828 †St.Pet.6.10.1869
1) Karl	
oo Marie Luise (Aleks.) Kühlewein	
(1)Karl Andreas † Wilna 23.10.1935	
oo Köln 9.3.1897 Anna Marg.Elis. Ruppel	
	* Köln 21.8.1870 †Wilna 9.1.1914
a. Karl Georg	
b. Alexandra Emilie	
c. Woldemar	
d. Marie Alwine	
(2) Eduard Woldemar oberstLt	
	1908-17 KrMilChef Chorol (G.Poltava)
oo	
a. Boris	
b. Olga	
c. Antonina	
d. Maria	
e. Vladimir	
(3) Georg Peter	
oo	
a. Vladimir	
b. Georgij	
c. Nina	
d. Zinaida	
(4) Olga Elisabeth *29.5.1855 †8.6.1927	
oo Karl v. Kuhn *30.11.1840 †1913 GenMajor	
(5) Alexander Friedrich	
2.Nikolai *18.12.1807 † St.Pet.8.11.1869, Beamter, Hofrat	
Katherina †St.Pet.18.2.1881	} Christ. Henrich
Julia †14.1.1904	
Quellen: Golic..n, Dvorjanstvo Novg.gub.65; Pet. Nehr. II, 220	

*Факсимиле второго листа поколенной росписи фон Зонов,
составленной Э.Н. Амбургером⁹.*

Изучение этой поколенной росписи, вопреки всякой логике, лучше начинать с конца. Третью родословную линию открывает некий Карл фон Зон.

О нем Э.Н. Амбургер не дает никаких сведений кроме указания на то, что его сыном был цензор Христиан-Генрих (Карлович), 1759 года рождения. Затем следует перечисление потомков Христиана-Генриха со ссылкой на «Петербургский некрополь» и «Родословную книгу дворян Новгородской губернии».

Карловича писалась «Сонн» (см. сноску 46), а Ивана Карловича – «Зоне» (см. сноску 53).

Далее в тексте фамилия Зон(н) с последней «н» в скобках означает, что в различных архивных документах, использованных в этой статье и относящихся к одному и тому же лицу, встречается написание как с одним, так и с двумя «н».

⁹ Поколенные росписи – <https://vivaldi.nlr.ru/lk000004902/view#page=529>

В описании этой линии нетрудно узнать обоих фон Зонов: и печально известного Николая Христиановича, и старорусского генерала Карла Карловича, при этом первый из них, согласно автору поколенной росписи, приходился сыном Христиану-Генриху, а второй – племянником первому. Непогрешимость реконструкции по Э.Н. Амбургеру родственных отношений между двумя Зонами становится менее очевидной, если обратиться к реальным событиям жизни.

Христиан-Генрих происходил из саксонских дворян. Точную дату его рождения установить не удается. Согласно формулярному списку он окончил Веймарскую гимназию, в 1777 году поступил на юридический факультет Лейпцигского университета, по окончании которого учительствовал в Лифляндии, «в 1785 году вступил в службу Валкского уезда адвокатом», в 1789 году поступил на военную службу в лейб-гвардии Преображенский полк, которую оставил по состоянию здоровья в чине капитана. По выздоровлении он продолжил службу сначала во 2-м Морском батальоне и далее в 1-м Сухопутном корпусе. В 1797 году, выйдя в отставку, Христиан-Генрих был определен в чине титулярного советника учителем истории в гимназию при Академии наук, а с 1799 года стал научным цензором сначала Рижского, а затем Санкт-Петербургского цензурного комитета. В 1806 году он был жалован чином надворного советника и в 1812 году внесен в 3-ю часть дворянской родословной книги Санкт-Петербургской губернии вместе с супругой Марией Леонтьевной, урожденной Жерве, и детьми: Софьей 13-ти, Натальей 9-ти, Юлией 7-ми, Екатериной 6-ти, Николаем 5-ти и Карлом 3-х лет¹⁰.

Христиан-Генрих фон Зон скончался 19 августа 1827 года, а намного позже на Смоленском лютеранском кладбище рядом с ним были погребены дочери Екатерина (†18.2.1881) и Юлия (†14.1.1904)¹¹. О его сыне, Николае Христиановиче фон Зоне, сохранились отрывочные сведения. К 1854 году он дослужился до чина надворного советника и проживал в Санкт-Петербурге вместе с супругой Елизаветой Николаевной в собственном доме на Бассейной улице, № 28¹², а в 1868 году в доме № 97 (кв. 10) по Екатерининскому каналу¹³. Обстоятельства его насильственной

¹⁰ Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1343 (III департамент /Герольдии/ Правительствующего сената). Оп. 22. Д. 2298. Л. 117–118: Родословная и доказательства о дворянстве рода Зона.

¹¹ [Саитов В.И.]. Указ. соч. Т. 2 (Д–Л). СПб., 1912. С. 220.

¹² Путеводитель: 60,000 адресов из Санкт-Петербурга, Царского Села, Петергофа, Гатчина и прочия, 1854: [в 2 ч. / Сост. В.М. Матвеев]. С. 109.

¹³ Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой: в 5 отд. / [И.И. Рынкевич;

смерти, случившейся 8 ноября 1869 года, стали предметом уже упомянутого выше общественного обсуждения.

Поколенная роспись умалчивает о супруге Христиана-Генриха и его дочерях Софье и Наталье. Несмотря на то, что Э.Н. Амбургер о жене цензора Марии Жерве (1786–1837) составил подробную персоналию¹⁴, скорее всего, он не был знаком с формулярным списком Христиана-Генриха.

Весьма неожиданно выглядят сведения о другом сыне Карла Зона, отставном генерал-майоре Карле-Эдуарде, 1786 года рождения. Во-первых, согласно формулярному списку его отца, дата рождения Карла-Эдуарда должна была предположительно соответствовать 1810 году. Во-вторых, необходимо объяснить происхождение второго имени – Эдуард, отсутствующего в указанных генеалогом источниках.

Обратимся к этим источникам и обнаружим в «Петербургском некрополе» две записи следующего содержания: «Зонь-фонь, Карль, генераль, р. 17 апрѣля 1786 † 2 декабря 1865 (Волково лютеранское кладбище)» и «Зонь-фонь, Луиза, рожд. Кюльвейнъ, р. 29 февраля 1828 † 6 октября 1869. Сѣ К. фонь-Зонъ (Волково лютеранское кладбище)»¹⁵. В поколенную роспись эти сведения вошли как даты жизни отставного генерал-майора Карла-Эдуарда фон Зона и его второй супруги Луизы-Христины Кюльвейн (см. Рис. 1).

К сожалению, поиски послужного списка отставного генерал-майора Карла Христиановича фон Зон(н)а в Российском государственном военном архиве оказались безуспешными¹⁶. Тем не менее, известно, что К.Х. фон Зон(н) закончил службу полковником 4-го пехотного Копорского полка¹⁷ и 12 мая 1864 года вышел в отставку¹⁸. В 1868 году Карл Христианович снимал квартиру на Большом Царскосельском проспекте в доме № 10 (кв. 32), в гостинице купца 2-й гильдии П.Ф. Серапина¹⁹. Об этом же пишут и современные историки Санкт-Петербурга, указывая, что в квартирах этого дома (ныне № 22 по Московскому проспекту)

предисл. Г. Гоппе и Г. Корнфельда]. СПб., 1867–1868. Отд. III. С. 187.

¹⁴ Erik-Amburger-Datenbank – <https://amburger.ios-regensburg.de/> – Datensatz: 90249, Oid: 91343.

¹⁵ [Саитов В.И.]. Указ. соч. Т. 2 (Д–Л). СПб., 1912. С. 220.

¹⁶ Информационное письмо Российский государственный военно-исторический архив (далее РГВИА) за № 3165 от 30.8.2018. Исполнитель Л.Ю. Соболевская.

¹⁷ Мартынов А.И. Краткая история 4-го пехотного Копорского полка. СПб., 1903. С. 290.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой: в 5 отд. / [И.И. Рынкевич; предисл. Г. Гоппе и Г. Корнфельда]. СПб., 1867–1868. Отдел III, С. 187.

«в 1860–1870-х гг. жили: ...отставной генерал-майор Карл Христианович фон Зон (1786–1865), его жена второго брака Луиза (урожд. Кюльвейн, 1828–1869), ...»²⁰.

Казалось бы, все совпадает. Но, не надо спешить с выводами. В списках офицеров Императорской русской армии привлекает внимание дата начала офицерской службы Карла Христиановича - 31 мая 1827 года²¹, что ставит под сомнение год его рождения 1786-й²², и, наоборот, делает более вероятным 1810-й.

Далее, не вызывает сомнения, что церковно-приходские записи на языке оригинала (немецком) о двух бракосочетаниях Карла-Эдуарда фон Зон(н)а, одного с Еленой-Марией Христстрём в Риге в 1837 году²³ и другого с Луизой-Христиной Кюльвейн в Ревеле в 1850 году²⁴, были известны Э.Н. Амбургеру. Именно в этих книгах, в отличие от документов на русском языке, генеалог мог прочитать двойное имя жениха (Carl Eduard von Sonn) и перенести его в поколенную роспись вместе с указанием на оба упомянутые выше бракосочетания. В таком случае остается необъяснимым, почему генеалог оставил без должного внимания указание в ревельском брачном свидетельстве на то, что это был третий брак Карла-Эдуарда, что место его рождения был город Гапсаль, а место проживания Старая Русса, и, что занимал он на тот момент должность начальника мукомольного производства. Более того, 43-летний возраст невесты Луизы-Христины Кюльвейн никак не совпадал с 1828 годом ее рождения, указанным в «Петербургском некрополе».

И, наконец, логично было бы поставить вопрос: почему Карл-Эдуард фон Зон(н) был похоронен на лютеранском участке Волковского кладбища, а не Смоленского, где уже покоился его

²⁰ Векслер А.Ф., Крашенинникова Т.Я. Московский проспект: Очерки истории. М., 2014. С. 194.

²¹ Список полковникам по старшинству. Испр. по 1-е янв. 1863 г. СПб., 1863. С. 250.

²² Согласно реконструкции Э.Н. Амбургера и Карл-Эдуард Христианович Зон, и его предполагаемая мать Мария Жерве родились в 1786 году. – См.: Поколенные росписи – <https://vivaldi.nlr.ru/lk000004902/view#page=529>.

²³ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода Домского собора города Риги за 1702–1839 гг. Ведомость о бракосочетавшихся в 1837 г. Л. 644 [649] – <http://www.lvva-raduraksti.lv/ru/menu/lv/2/ig/1/ie/233/book/5769.html> Кадр 339/357.

Christström – согласно записям о бракосочетании и о рождении ее детей (см. сноски: 23, 60, 61); Christström – согласно записи № 36 о родившихся в 1820 г. из метрической книги евангелическо-лютеранского прихода Св. Петра города Риги за 1801–1820 гг.

²⁴ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода Домского собора города Ревеля за 1843–1863 гг. Ведомость о бракосочетавшихся в 1850 г. Запись № 5 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA> (Система оцифрованных документов Национального архива Эстонии). TLA.237.2.6. Кадр 89/143.

предполагаемый отец, а позднее и дети Христиана-Генриха – Николай, Екатерина и Юлия? Быть может вдова похоронила супруга на том кладбище, на котором уже покоились ее родственники и предки?

И это действительно так, но с оговоркой, потому как могилы Кюльвейнов на Волковском кладбище, о чем генеалогу, по видимому, не было известно, имели прямое отношение к Луизе Кюльвейн, но не к Луизе-Христине, а к Марии-Луизе. Это она похоронила мужа рядом со своей матерью, Юстиной фон Кюльвейн, урожденной Борнеманн, своим дедом Яковом-Генрихом фон Кюльвейном и его братом. Сама Мария-Луиза была похоронена там же в 1869 году, а в 1905 году и ее сестра Анна Глебова, урожденная фон Кюльвейн²⁵.

Известно, что Мария-Луиза Александровна Кюльвейн была супругой старорусского генерал-майора Карла Карловича фон Зон(н)а²⁶, на что сам генеалог указывает в поколенной росписи, ссылаясь на «Родословную книгу дворян Новгородской губернии»²⁷. Ее муж Карл-Эдуард Карлович фон Зон(н), таковым было его полное имя, родился в Гапсале (ныне Хаапсалу, Эстония) 17 апреля 1789 года²⁸. Это дает повод сомневаться в том, что дата его рождения 17 апреля 1786 года в «Петербургском некрополе» была указана правильно. По всей видимости, ошибка в «Петербургском некрополе» и заблуждение самого Э.Н. Амбургера стали причиной недостоверной информации о проживании «супругов фон Зон» на Большом Царскосельском проспекте, опубликованной петербургскими краеведами (см. сноску № 20). При этом сведения о каком-либо супружестве самого отставного генерал-майора Карла Христиановича фон Зон(н)а пока остаются неподтвержденными.

²⁵ В «Петербургском некрополе» (Т. 2. СПб., 1912. С. 587): *Кюльвейнь Христианъ-Германъ, Кюльвейнь-фонъ Юстина, Кюльвейнь-фонъ Яковъ-Генрихъ*. О приставке «фон» см. сноску 78.

²⁶ РГИА. Ф. 828 (Генеральная евангелическо-лютеранская консистория). Оп. 14. Д. 72: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1852 год. Новгород. Л. 197 об. Запись № 8.

²⁷ Согласно второй части «Родословной книги дворян Новгородской губернии» Карл Карлович был признан в потомственном дворянстве 22 июня 1861 года вместе с супругой Марией-Луизой Александровной и детьми: Карлом-Андреасом, Эдуардом-Вольдемаром, Георгием-Петром и Ольгой-Елизаветой. Список этот пополнили сын Александр-Фридрих 7 ноября того же года и внуки Карла Карловича в 1903, 1907 и 1908 годах. – См.: Родословная книга дворян Новгородской губернии / Сост. кн. П.П. Голицын. Новгород, 1910. С. 65. (NB! Дети Карла-Андреаса: ошибочно Александра-Эмилия [Зонн], правильно Александр-Эмиль [Зонн]).

²⁸ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Гапсала за 1782–1800 гг. Ведомость о рожденных в 1789 году. Л. 51. Запись № 13 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1239.2.4. Кадр 30/79>.

I. Gabriel in Arensburg (Ar)

- oo Dorothea Gassein
- 1. Karl Adam ~ Ar. 11.7.1713
- 2. Friedrich Jakob ~ Ar. 27.8.1727
- 3. Berent Dietrich ~ Ar. 28.2.1723
- 4. Hermann Friedrich ~ Ar. 21.3.1725
- 5. Matthias Hermann ~ Ar. 9.8.1729
- 6. Johann Gabriel ~ Ar. 8.4.1731

Karl Adam

- 1. Karl Adam Dorpat * (1755/1756) stud.jur.
Stadtvogt Hapsal Ltnt
- oo Pönal/Estl 28.3.1785 Sophia Luise v. Aderkas
- 1) Gustav Wilhelm Karl * (1784)
- 2) Georg Reinhold * Hapsal 09.5.1788, †21.9.1843 erm.
Sucki, Kr. Korčeva, OberstLt.
oo Ekaterina Andr. Kašinceva *21.10.1789, †06.8.1858)
- 3) Karl Eduard * Hapsal 17.4.1789, † Warschau 31.1.1815, StKptn.
- 4) Johann Friedrich * Hapsal 6.5.1791
- 5) Anna Luise Karol. Wilh. *H. 10.6.1786
oo 1808 Georg v. Warnstädt
- 6) Natalie Christine *H. 23.3.1787, † jung
- Jakob Andreas Dorpat † Narva 9.5.1785 Kanzlist, Musicum u.Maler
oo Narva 16.3.1778 Hedwig Helena Schröder
kinder

quellen: Revisionslisten Hapsal 1795; Huene 323 f.

II. Anton Albrecht *1722 † Giurgiu a.d. Donau 4.2.1770, Kptn.

- oo Riga 7.11.1762 Anna Helena Prins, T.d.Postkomis in Wolmar
- 1. Paul *1767 Kptn.a.D. Adel Moskau
oo
- 1) Evgenij * 6.3.1797
- 2) Petr * 19.7.1799 † 1833
- 3) Nikolaj * 7.8.1801
- 4) Aleksandr † Warschau 1833, OberstLt

*Факсимиле первого листа поколенной росписи фон Зонов,
составленной Э.Н. Амбургером²⁹.*

Таким образом, опираясь на реальные факты, необходимо исключить из третьей родословной линии мифическую фигуру Карла-Эдуарда Христиановича фон Зона, 1786 года рождения, вместе с приписанными ему двумя бракосочетаниями (см. Рис.1), имевшими, на самом деле, прямое отношение к Карлу-Эдуарду Карловичу фон Зон(н)у. Более того, неуместно здесь и семейное древо Карла Карловича фон Зон(н)а, перенесенное генеалогом из Родословной книги дворян Новгородской губернии, вместо которого эту часть поколенной росписи было бы правильно дополнить отсутствующими в ней детьми цензора Христиана-Генриха фон Зона: Софьей, Натальей и отставным генерал-майором Карлом Христиановичем, 1810 года рождения. Таким образом, гипотезу о родственной связи между однофамильцами фон

²⁹ Поколенные росписи – <https://vivaldi.nlr.ru/lk000004902/view#page=528>

Зонами – старорусским генерал-майором и «жестоко убиенным» петербургским надворным советником – можно с уверенностью считать несостоявшейся.

В таком случае, каково же истинное родословное древо старорусского генерал-майора Карла Карловича фон Зон(н)а? Ответ на этот вопрос находим в первой линии поколенной росписи.

Здесь Э.Н. Амбургер упоминает штабс-капитана Карла-Эдуарда фон Зон(н)а, родившегося 17 апреля 1789 года в Гапсале и умершего в Варшаве 31 января 1815 года. Любопытно совпадение даты и места рождения, и, если бы не сведения о преждевременной смерти Карла-Эдуарда, в возрасте 26 лет, то можно было бы утверждать, что речь идет о том самом старорусском генерал-майоре Карле Карловиче фон Зон(н)е.

Попробуем обратиться за помощью к самому Карлу Карловичу, а точнее к его воспоминаниям, сохранившимся в семейном архиве одного из его потомков³⁰. В двух словах этот биографический рассказ можно представить следующим образом. Эстляндский дворянин Карл-Адам фон Зон служил при императрице Екатерине Второй сержантом, вышел в отставку майором с определением градоначальником в Гапсале, где и женился на дочери эзельского помещика ф. Адеркаса. У них родились дочь и три сына. Супруга умерла во время посещения Санкт-Петербурга. Дочь, которая ее сопровождала в этой поездке, осталась в столице и впоследствии вышла замуж. Вдовец с сыновьями переехал из Гапсала в Ревель. Весной 1801 года старшего сына определили юнкером в Санкт-Петербургский гренадерский полк, квартировавший в Ревеле. В 1803 году два других сына поступили в кадетский корпус в Гродно, а в 1804 году Карл-Адам фон Зон умер, не оставив потомкам никакого наследства³¹. Младший из братьев в возрасте пятнадцати лет в 1806 году был выпущен из кадетского корпуса колонновожатым, а через год и сам Карл по окончании курса покинул стены Гродненского кадетского корпуса и получил первое боевое крещение под Волдидорфом в Пруссии.

Несмотря на отсутствие в воспоминаниях многих важных элементов, как например, некоторых имен, дат жизни или мест рождения, основные факты семейного предания, описанные

³⁰ Машинописная копия «Воспоминаний Карла Карловича фон Зонна». Семейный архив В.В. Зонна (Великий Новгород).

³¹ Это заверение автора воспоминаний не соответствует архивным сведениям о завещании Карла-Адама фон Зона. См.: Национальный архив Эстонии (далее НАЭ). Ф. 860. Оп. 1. Д. 1476: Дело о наследстве Карла-Адама фон Зона (июнь 1805 г. – сентябрь 1810 г.). Л. 1: Заявление В.Ф. ф. Адеркаса об опеке над наследством умершего господина титулярного советника Карла-Адама фон Зона (перевод с немецкого Т.К. Шор).

Карлом Карловичем, в целом хорошо ложатся на содержание первой линии поколенной росписи фон Зонов. **Прежде всего, совпадают** сведения о родителях Карле-Адаме фон Зоне и Софии-Луизе фон Адеркас. Далее генеалог приводит сведения о шестерых детях. Здесь законное недоумение вызывает рождение сына Густава-Вильгельма-Карла на год раньше даты бракосочетания указанных родителей. Обращает внимание и тот факт, что самая младшая дочь Наталья-Христина умерла в детские годы. Это дает повод предположить, что автор воспоминаний не имел никакой информации ни о брате Густаве, ни о сестре Наталье.

Более подробно об этой родословной линии говорят документы из прибалтийских архивов³². Старорусский Карл Карловича фон Зон(н), **происходил из дворянской семьи лютеранского вероисповедания**. Его отец Карл-Адам родился в Дерпте (ныне Тарту, Эстония) в 1755 году³³, получил юридическое образование в Кёнигсберге³⁴, служил городничим в Гапсале³⁵, и состоял в браке с Софией-Луизой фон Адеркас³⁶. Деда, как и отца, звали Карлом-Адамом. Он родился в Аренсбурге (ныне Курессааре, Эстония) в 1713 году в семье Габриэля Зона и Доротеи, урожденной Гассейн³⁷. Предки Карла Карловича со стороны матери восходили к потомкам эзельской линии рода фон Адеркас³⁸.

Бракосочетание с Софией-Луизой фон Адеркас, состоявшееся в 1785 году, для Карла-Адама было вторым. О своем первом браке он упоминает в завещании в связи с сыном Густавом³⁹, 1784 года рождения (дата, предполагаемая Э.Н. Амбургером в поколенной росписи). Факт наводит на мысль о возможном вдовстве Карла-Адама незадолго до его вступления во второй брак.

³² Шор Т.К. Национальный архив Эстонии: день сегодняшний // Генеалогический вестник. Вып. 54. 2017. С. 92–97.

³³ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода церкви Св. Иоанна города Дерпта за 1747–1773 гг. Ведомость о родившихся в 1755 г. Л. 191. запись № 24 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1253.3.2. Кадр 99/465>.

³⁴ Erik-Amburger-Datenbank – <https://amburger.ios-regensburg.de/> – Datensatz: 78196, Oid: 79151.

³⁵ Месяцослов с росписью чиновных особ в государстве на лето от Рождества Христова 1785. СПб., 1785. С. 426.

³⁶ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода церкви св. Николая города Пёнал (Roenal) за 1767–1787 гг. Ведомость о бракосочетавшихся в 1785 году, Л. 122. Запись № 20 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1245.2.3. Кадр 126/151>.

³⁷ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Аренсбурга за 1705–1834 гг. Запись № 11. – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.3151.1.39. Кадр 3/367>.

³⁸ Родословная фон Адеркас. [Составители: барон ф. Врангель Георг и ф. Эссен Николай, Дерпт, февраль 1926 г.] – См. НАЭ. Ф. 1674. Оп. 2. Д. 16: Фон Адеркас. Л. 16 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1674.2.16. Кадр 21/35>.

³⁹ НАЭ. Ф. 860. Оп. 1. Д. 1476. Л. 1.

Карл Карлович был четвертым ребенком в семье супругов Карла-Адама фон Зона и Софии-Луизы фон Адеркас. В возрасте 17 лет он закончил Гродненский кадетский корпус и был выпущен подпоручиком артиллерии, участвовал в сражениях при селе Бородино и при селе Тарутине в 1812 году, в походах 1814 и 1815 годов на территории восточной Европы, Германии и Франции. Служба Карла Карловича в действующей армии продолжалась вплоть до апреля 1819 года, потом последовало его назначение на должность начальника военного ведомства Свинордской вотчины⁴⁰ Новгородской губернии. В 1831 году он вступил в должность командира старорусского военно-рабочего батальона, а с 1837 года стал начальником старорусского парового лесопильного и мукомольного заводов. По упразднению лесопильного завода в 1851 году Карл Карлович продолжал заведовать еще несколько лет мукомольным производством. Закончил он свою военную карьеру полицмейстером ванн при Старорусских соляных источниках и в 1858 году вышел в отставку⁴¹.

О его братьях сохранились отрывочные сведения. Как и Карл Карлович, они были участниками Отечественной войны 1812 года. Густав фон Зон(н) (Gustav von Sonn), единокровный брат от первого брака отца (дата его рождения нуждается в уточнении, и сведения о ней в архиве не обнаружены), служил в Казанском драгунском полку⁴². В возрасте 51 года (так в приказе об увольнении за 1833–1834 годы) он вышел в отставку в звании майора⁴³. Имел дочь Марию, которая вышла замуж за инженера и краеведа Ивана Федоровича Годовикова⁴⁴.

⁴⁰ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка в 4-х томах. Перевод с немецкого О.Н. Трубачева, Редактор и автор предисловия Б.А. Ларин. М. 1986 – см.: <https://vasmer.slovaronline.com/11732-SVINORD>; Архивная справка № М15-30-о от 17.4.2019, подготовленная Архивным отделом Администрации Солецкого муниципального района: «...Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3.12.1953 года центр Свинордского сельсовета Солецкого района Новгородской области переименован в населенный пункт Невское...». Исполнитель К.Н. Быстрова.

⁴¹ Копия Указа [от 26 ноября 1858 года] об отставке Карла Карловича Зонна (Копия заверена 8 августа 1864 года в г. Полтава) – из архива В.В. Зонна (Вильнюс).

⁴² Архивная справка РГВИА № 3545 от 2.9.2015 г. Основание: Ф. 14590. Оп. 1. Д. 48. Л. 841–842. Содержит формулярный список о службе офицеров 8-й фушштатской бригады на 1 января 1828 года. Среди них указан майор *Густаф Карлов сын Зонн* (так в документе), 42 лет на момент составления формулярного списка. Исполнитель В.Ю. Кац.

⁴³ РГВИА. Ф. 395 (Инспекторский департамент Военного министерства). Оп. 22. Д. 309: Об увольнении от службы штаб и офицеров 1-й армии, 18.1.1833–18.5.1834 г. Ч. 2. Л. 598.

⁴⁴ http://pskovcity.ru/pers_god.htm (сайт «Псков-city»).

Брат Георгий Карлович Сонн (Reinhold Georg von Sonn) родился 9 мая 1788 года в Гапсале⁴⁵, службу начал в Санкт-Петербургском гренадерском полку и закончил в Тарутинском полку⁴⁶, 1 февраля 1818 года вышел в отставку «по домашним обстоятельствам» в чине подполковника⁴⁷. Скорее всего, этими обстоятельствами была женитьба «на дочери ковровского помещика коллежского советника Кашинцева девице Катерине Андреевой»⁴⁸. Брак оказался бездетным⁴⁹. 20 января 1839 года Георгий Карлович вместе с супругой был внесен в родословную книгу дворян Тверской губернии⁵⁰. Бытовало мнение о его жестоком обращении с крепостными крестьянами, которыми 21 сентября 1842 года он был убит⁵¹.

Брат Иван фон Зоне (Johann Friedrich von Sonn) родился 6 мая 1791 года в Гапсале⁵², в звании штабс-капитана служил в Свите Его Величества по квартирмейстерской части⁵³, из списков которого 25 мая 1816 года был исключен умершим «по болезни (?)»⁵⁴. Привлекают внимание год его смерти и близкая по дате (31 января 1815) смерть в Варшаве штабс-капитана Карла-Эдуарда, из первой линии поколенной росписи, составленной Э.Н. Амбургером (см. Рис. 2.). Учитывая, что Карл Карлович скончался в 1865 году, сведения генеалога о его преждевременной смерти, скорее все-

⁴⁵ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Гапсала за 1782–1800 гг. Ведомость о родившихся в 1788 г. Л. 47 об. Запись № 18 – <http://www.ga.ee/vau/index.php/en,SAAGA.EAA.1239.2.4.Кадр27/79>.

⁴⁶ РГВИА. Ф. 103 (Барклай-де-Толли М.Б.). Оп. 208-а. Д. 13: Формулярный список службы и достоинств штабс-офицеров Санктпетербургского гренадерского полка за 1814 год, № 21: Георгий Карлов сын Сонн.

⁴⁷ Высочайшие приказы январской трети 1818 года, СПб. 1818 год. С. 71.

⁴⁸ Государственный архив Тверской области (далее ГАТО). Ф. 645. Оп. 1. Д. 3869: Дело, начавшееся по отношению уездного предводительства дворянства о испрашивании внесения в дворянскую родословную книгу отставного подполковника и кавалера Георгия Карловича Сонна. Л. 2 об.

⁴⁹ Там же. Л. 10.

⁵⁰ Топунова И.В. Летопись села Нового, что на Волге и его окрестностей. Тверь, 2015. С. 78–79; Чернявский М.П. Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 г. С алфавитным указателем и приложениями [Тверь, 1869]. Л. 177. № 1125.

⁵¹ [Шереметевский В.В.]. Русский провинциальный некрополь / Изд. Вел. кн. Николай Михайлович. Т. 1. М., 1914. С. 814; ГАТО. Ф. 160 (Тверская духовная консистория). Оп. 1. Д. 21715: Метрические книги на 1842 г. Л. 92 об.–93. Запись об умерших № 21 (Сообщила И.В. Топунова 20 апреля 2019 г.).

⁵² Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Гапсала за 1782–1800 гг. Ведомость о родившихся в 1791 г. Л. 57. Запись № 17 – <http://www.ga.ee/vau/index.php/en,SAAGA.EAA.1239.2.4.Кадр36/79>.

⁵³ РГВИА. Ф. 489 (Формулярные списки, коллекция). Оп. 1. Д. 7048. Ч. 2: Послужной список штабс-капитана фон Зоне [1814 г.].

⁵⁴ Высочайшие приказы 1816 г. СПб. 1816 г. С. 139 (Сообщил С.В. Львов, 29 января 2016 г.).

го, нужно соотносить с датой и обстоятельствами смерти Ивана Карловича Зоне, указанными в Высочайших приказах за 1816 год.

В семье Карла-Адама фон Зона и Софии-Луизы фон Адеркас действительно было шестеро детей: две дочери и четверо сыновей. Самый младший ребенок в поколенной росписи, составленной Э.Н. Амбургером, отсутствует. Его звали Густавом-Константином. Он родился 26 мая 1792 года⁵⁵ и умер в трехлетнем возрасте⁵⁶, о чем в воспоминаниях Карла Карловича нет никаких сведений.

Таким образом, родословное древо Карла Карловича фон Зон(н)а в общих чертах укладывается в рамки первой линии поколенной росписи.

Попробуем теперь разобраться в обстоятельствах жизни старорусского генерал-майора и ветерана Отечественной войны 1812 года, которые, помимо созвучной фамилии Зон(н), могли бы привлечь внимание автора «Братьев Карамазовых».

Начнем с топографии. От дома Ф.М. Достоевского в Старой Руссе, куда вымысел писателя поселил Федора Павловича Карамазова, расстояние по Георгиевской улице до пересечения ее с улицей Великой составляет около 700 метров. От перекрестка вдоль по улице Великой через 300 с небольшим метров, слева от дороги, над мутными водами реки Малашки перекинулся деревянный мост, за которым берет начало улица Декабристов. Во времена Достоевского она называлась улицей Силина. За мостом по левой стороне улицы стоял полукаменный двухэтажный дом Карла Карловича фон Зон(н)а, а по правой стороне, перед фасадом этого дома, уходил по направлению к Старорусскому курорту переулок. Он был застроен дачами, которые отставной генерал-майор летом сдавал внаем. Этот участок улицы рушане XIX века называли Зоновым переулком⁵⁷ (ныне улица Ломоносова).

Дом на Силиной улице достался Карлу Карловичу в наследство от его первой жены, помещицы Александры Григорьевны, православного вероисповедания, вдовы коллежского асессора Ильи Ушакова. Ее девичья фамилия неизвестна. У супругов 11 ноября 1824 года родилась дочь Луиза⁵⁸.

⁵⁵ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Гапсала за 1782–1800 гг. Ведомость о родившихся в 1792 г. Л. 60 об. Запись № 30 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1239.2.4. Кадр 40/79>

⁵⁶ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода города Гапсала за 1782–1800 гг. Ведомость об умерших в 1795 г. Л. 91 об. Запись № 35 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en, SAAGA. EAA.1239.2.4. Кадр 71/79>.

⁵⁷ Полянский М.И. Историческо-статистический очерк о Старой Руссе. Новгород, 1885. С. 124: «Силина улица (Зонов переулок), 60 сажени в длину и 3 сажени в ширину, вымощена в 1884 году».

⁵⁸ Копия указа об отставке...



*Вид на дом К.К. Зон(н)а в Старой Руссе со стороны Зонова переулка.
Фотография второй половины 1880-х годов.*

Из архива В.В. Зонна (Великий Новгород), публикуется с его разрешения.

Вторым браком Карл Карлович фон Зон(н) венчался 9 августа 1837 года в Рижском Домском соборе на Елене-Марии Христстрём, лютеранского вероисповедания⁵⁹. В семье родились 24 августа 1838 года сын Александр-Фридрих⁶⁰ и 18 июля 1840 года дочь Эмилия-Каролина⁶¹.

Третьей супругой Карла Карловича фон Зон(н)а 27 апреля 1850 года в Ревеле стала Луиза-Христина Кюльвейн, 43-х лет, лютеранского вероисповедания⁶². Этот брачный союз был бездетным.

3 июля 1852 года, на 63 году жизни, полковник Карл Карлович фон Зон(н) женился в четвертый раз на 24-летней Марии-Луизе Александровне Кюльвейн, дочери надворного советника и

⁵⁹ Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода Домского собора города Риги за 1702–1839 гг. Ведомость о бракосочетавшихся в 1837 г. Л. 644 [649] – <http://www.lvva-raduraksti.lv/ru/menu/lv/2/ig/1/ie/233/book/5769.html> Кадр 339/357.

⁶⁰ РГИА. Ф. 828 (Генеральная евангелическо-лютеранская консистория). Оп. 14. Д. 17: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1838 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 197 об.–198. Запись № 49.

⁶¹ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 24: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1840 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 202 об.–203. Запись № 36.

⁶² Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода Домского собора города Ревеля за 1843–1863 гг. Ведомость о бракосочетавшихся в 1850 г. Запись № 5. – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en>, SAAGA TLA.237.2.6. Кадр 89/143; Метрическая книга евангелическо-лютеранского прихода Домского собора города Ревеля за 1800–1816 гг. Ведомость о родившихся в 1807 году. Л. 221. Запись № 90 – <http://www.ra.ee/vau/index.php/en>, SAAGA TLA.31.1.34. Кадр 110/232.

доктора медицины Александра Яковлевича Кюльвейна и Юстины Борнеманн⁶³. Ее отец приходился двоюродным братом Луизе-Христине Кюльвейн, третьей жене Карла Карловича. Несмотря на значительную разницу в возрасте супругам было дано родить пятерых детей.

В 1865 году Карл Карлович умер и был похоронен на лютеранском участке Волковского кладбища в Санкт-Петербурге. Вдова переехала в столицу, дети были определены на воспитание в казенные учреждения и в Старую Руссу, по всей вероятности, наезжали редко и ненадолго.

Старшим ребенком в семье был Карл-Андреас. Он родился 20 июня 1853 года в Санкт-Петербурге⁶⁴, там же окончил гимназический курс и военное училище, служил в армии и был ранен во время русско-турецкой войны в боях под Плевной⁶⁵, 14 апреля 1891 года был уволен в отставку капитаном, в возрасте 44 лет вступил в брак и стал отцом 4 детей. Его брат Эдуард-Вольдемар родился 14 августа 1857 года в Старой Руссе⁶⁶, обучался в Рижском юнкерском училище, участвовал в походе 1878 года на территории Европейской Турции⁶⁷ и вышел в отставку в чине подполковника артиллерии. Он был дважды женат и имел 5 детей. Другой брат Георг-Петр родился 9 апреля 1859 года⁶⁸. Его гражданской специальностью было железнодорожное дело. Георг-Петр проживал в Вильне с женой и четырьмя детьми.

В семье Карла Карловича были две дочери. Ольга-Елизавета родилась 17 мая 1855 года⁶⁹, воспитывалась и завершила полный

⁶³ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 72: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1852 год. Новгород. Ведомость о бракосочетавшихся. Л. 191 об. Запись № 8.

⁶⁴ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 76: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1853 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 208 об.–209. Запись № 12.

⁶⁵ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 7 (Павловский институт). Оп. 2. Д. 1690: Личное дело Марии-Альвины фон Зон [1914 год]. Л. 3–4 об.: Копия указа [от 14 апреля 1891 год] об отставке гвардейской пехоты капитана Карла-Андреаса фон Зонна [Копия заверена 8 ноября 1913 года в г. Вильне нотариусом Ф.А. Соколовым].

⁶⁶ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 94: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1857 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 231. Запись № 13.

⁶⁷ РГВИА. Ф. 409 (Послужные списки офицеров, коллекция). Оп. 1. Д. 5674, п/с 6-012: Послужной список подполковника В.К. Зонна, составленный на 28 января 1905 г.

⁶⁸ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 100: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1859 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 154 об.–155. Запись № 8.

⁶⁹ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 82: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1855 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 187 об. Запись № 75.

курс в Императорском Воспитательном обществе благородных девиц (Смольном институте; 41 выпуск)⁷⁰. Мария-Луиза родилась 17 октября 1861 года⁷¹ и получила воспитание в том же институте (47 выпуск)⁷².

Таким образом, трижды вдовец, более того, вступивший в четвертый и к тому же весьма неравный по возрасту брак, вполне мог будоражить общественное сознание благочестивых рушан. Тем не менее, эти биографические наброски с трудом узнаваемы в описании жизни Карамазовых из провинциального «городка Скотопригоньевска»⁷³, равно как и маловероятно предполагать по православному набожными старорусских фон Зон(н)ов лютеранского вероисповедания. Поэтому городские слухи, которые «связывали фон Зона и его семейство с героями романа», как и бытовавшее о сем «убеждение старорусцев» представляются незаслуженно преувеличенными.

Вернемся к началу нашего очерка, к вопросу «*Что такое фон Зон?*», но не в литературном аспекте, а в генеалогическом. Четыре рода по фамилии Зон(н) были определены в дворянском достоинстве с внесением их в родословные книги Российской Империи: в Санкт-Петербурге род цензора Христиана-Генриха Зона в 1812 году⁷⁴ и род статского советника и кавалера ордена Св. Владимира 4-й степени Александра Васильевича Зонна в 1882 году⁷⁵, в Новгородской губернии род отставного генерал-майора Карла-Эдуарда Карловича Зон(н)а в 1861 году⁷⁶ и, наконец, в Московской губернии, упоминаемый Э.Н. Амбургером во второй линии поколенной росписи (см. Рис. 2), род капитана Антона-Альбрехта фон Зона в 1815 году⁷⁷.

⁷⁰ Черепнин Н.П. Императорское Воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк. 1764–1914. Т. 3. Пг., 1915. С. 591.

⁷¹ РГИА. Ф. 828. Оп. 14. Д. 121: Выписки из метрических книг о родившихся, вступивших в брак и умерших по приходам... за 1862 год. Новгород. Ведомость о родившихся. Л. 300 об. Запись № 6.

⁷² Черепнин Н.П. Указ. соч. С. 604

⁷³ Достоевский Ф.М. Указ. соч. С. 679.

⁷⁴ РГИА. Ф. 1343. Оп. 22. Д. 2298. Л. 117–118: Родословная и доказательства о дворянстве рода Зона.

⁷⁵ Анисимова И.А., Рыклиц И.Г., Шумков А.А. Санкт-Петербургская дворянская родословная книга. Литера 3. СПб., 2002. С. 37. Его сын Вольдемар Александрович Зонн в 1898 году был внесен в родословную книгу дворян Новгородской губернии (Новгород, 1910. С. 196).

⁷⁶ Родословная книга дворян Новгородской губернии / Сост. кн. П.П. Голицын. Новгород, 1910. С. 65. Его брат Георгий Карлович Сонн в 1839 году был внесен в родословную книгу дворян Тверской губернии (см. сноску 50).

⁷⁷ Московское дворянство: Родословная книга дворянства Московской губернии / Ред. Л.М. Савелов. Т. 1: Дворянство жалованное и выслуженное. А–И. [М., 1914]. С. 624.

Скорее всего, родоначальники этих линий были лишь однофамильцами, переселившимися в Россию в разные периоды времени. Но означает ли это, что все они принадлежали к дворянскому сословию на своей родине? Традиция, согласно которой к немецким фамилиям благородного происхождения прибавляли приставку фон (von), не всегда отражала истинное положение дел.

В разъяснении Правительствующего сената по этому поводу в одном из документов 1912 года утверждалось следующее: «... приставка «фон» может быть присоединяема к фамилиям лиц, доказавших принадлежность к фамилии иностранного происхождения, пользовавшимся этой частицей, или же к фамилиям, внесенным с оной в матрикул Прибалтийских губерний, предки коих записаны с таковою в актах о дворянском происхождении, лица же не принадлежащие к указанным категориям не имеют право на добавление к фамилии означенной приставки»⁷⁸.

И, тем не менее, несмотря на отсутствие фамилии Зон(н) в матрикуле и гербовнике балтийских дворян, написание ее с приставкой «фон» и без нее можно встретить одинаково часто в архивных материалах. Кроме того, «означенная приставка», вопреки всем тонкостям социального этикета прошлого, стала неотъемлемой частью литературного окказионализма Достоевского: «Что ты там *нафонзонил* такого...?» – спрашивает Федор Павлович Карамазов⁷⁹, апеллируя к истории санкт-петербургского отставного надворного советника фон Зона.

Безусловно, тема родословной российских фон Зонов остается далеко неисчерпанной. Результаты этого генеалогического расследования позволяют внести существенные поправки и дополнения в их поколенную роспись и расширить горизонты для дальнейших поисков.

⁷⁸ <http://www.petergen.com/showpages.php?page=221>

⁷⁹ Достоевский Ф.М. Указ. соч. С. 109.

Потомки Кинордаса Русина. История фамилии Корендясовых

Корни фамилии «Корендясев» берут свое начало на Тамбовщине. В силу трудности ее написания, в фамилии происходили различные трансформации, и теперь на свете проживают Керендясевы, Кереньдясевы, Крендясевы, Корендясовы, Крендясовы, Корендяевы, Кореньясовы и т.д. У всех у них есть один общий предок – Кинордас Русинов, из села Устья Моршанского района Тамбовской области. Сейчас село Устья почти слилось с городом Моршанском, линия разграничения проходит по железной дороге. И улица из города Моршанска через переезд плавно продолжается по селу Устья.

Упоминание о первом представителе рода мы встречаем в «Книге ясачных сборов с мордовских деревень Верхоценской волости» переписчика Федора Чоботова за 1622 год: в деревне Устья указано, что – мордвин Кинордаско Русинов с детьми своими и с племянником Киченапкою Сергидеевым имеют обширные бортные ухажья по рекам Цне, Кашме, Керше, Выше. Так же упоминаются Сокольники, Кутли, Таракса, Татарский кордон, Вяжли, Пичавеня (Пичаево). Там же написано, что оброку платит с Кершинского беляка Акчюкораева, Тялде(м)ского беляка, Новоселского беляка, Котелинского беляка. Да он же платит водяной оброк с рек Выши, Цны и Кашмы. (Сейчас все названные географические объекты находятся в Тамбовской и Пензенской областях и в Республике Мордовия). Ясак платил медом и деньгами в Темников князю Булаю Кудашеву. И на тот, 1622 год, деньги в государственную казну с него взяты сполна [1].

Так же записано, что он брал в аренду «по сдаточной записи» бортные ухажья у дворцовых крестьян деревни Морши, Алкужинские Борки сам и вместе с товарищами. А также покупал бортные ухажья. Удивительно, но и на владение, и на аренду, и на покупку их у него есть документы, которые он предъявлял Федору Чоботову «у книг». Одна из таких записей и служит началом хронологического отсчета бытования фамилии: «Деревни Устья и деревни Морши мордва Кинордаско Русинов, да Неверко Серганалин, да Неверко Куштапин с товарищи, ходят бортные ухажья на реке на Цне и на Кашмоте и в нижнем Улеше и в Орзазове Липяге по купчей записи деревни Ининой слободы мордвина Миккулки Вирясова в 100 (1592) году. И продавец

Микулка Вирясов перед Федором Чоботовым у книг сказал, что он тот бортной ухожей Устенским и Моршинским бортникам и мордве Кинордаске Русинову с товарищи продал и купчую на тот ухожей дал. А оброку с тех ухожьев Кинордаско Русинов с товарищи платят пол пуда меду Новосельского беляка. Ясаку с меду четыре алтына с деньгою. Куничных три алтына две деньги. Пошлин с меду и куницы три деньги. А раздел стали они меж себя – пол пуда по старым своим Улешам» [2].

Но эти бортные ухожья вроде бы и не так уж и далеко от Устьев. А вот Таллермановский, Воронский и Хоперский ухожей на реке Корочане, Хопре, Вороне, Алмалыке, Синцове ерке довольно далеко от дома. Сейчас это Борисоглебский и Грибановский районы Воронежской области. Туда Кинордас ходил с многочисленными товарищами из разных деревень. Путь довольно опасный, могут ограбить, и убить, и в полон увести [3].

После переписи всех бортных ухожей, водных ловель, установив новые выплаты с них медом, деньгами, куничными, следует распоряжение впредь те «ясачные и куничные деньги платить в государину казну с оброчных медов вместе ежегодно, без переводно».

Князь Булай Кудашев был объявлен бездетным, хотя это и не соответствовало действительности, и новым владельцем Верхоценской волости стала мать царя Михаила Федоровича великая старица инокиня Марфа Ивановна. Так Кинордас Русинов вместе с жителями деревни Устьи был переведен в дворцовые крестьяне.

Два дохристианских мордовских личных имени Кенердас и Кирендас, будучи схожи по звучанию, в дальнейшем перемежались у потомков в фамилии, пока не закрепились в фамилии Корендясев.

Село (в 1622 году деревня) Устьи располагалось на правом берегу реки Цны между устьями рек Кашма и Моршевка, что и послужило его названием. Местное население постоянно подвергалось набегам кочевников. Кого-то разоряли, кого-то убивали, а кого-то уводили в плен. Поэтому, живя на берегу реки, а рядом имея большой массив Цнинского леса, можно было быстро укрыться в нем и переждать набег. Лес же снабжал и всем необходимым для жизни.

«11 апреля 1622 году бил челом государыне Марфе Ивановне деревни Морши мордвин Команко Кечатов. А Федору Чоботову подал челобитную. А в челобитной ево написано дяди де ево мордвина Шиндяпки Бабина в животе не стало, а после ево остался сын, а иво Команков брат Петрушка Шиндяпин, и того де брата иво

взяли в полон ногайские тотарове тому лет з двадцать и болши...» [4]. Команко просил передать для владения ему выморочный (заброшенный) ухжей со всякими угодыями дяди Петрушки. Что Федор Чоботов и утверждает «у книг», устанавливая выплаты за владение. И такие набеги со стороны южных соседей продолжались еще очень долго.

Вскоре государственная власть озаботилась защитой своих окраин от набегов кочевников и приняла решение о строительстве крепости Танбов (первое название Тамбова) в 1636 году и Тамбовского вала, где были задействованы служилые люди и дворцовые крестьяне, в том числе и Верхоценской волости. Руководил строительством в 1636–1639 годах воевода стольник Роман Федорович Боборыкин. Сюда сзывались охочие люди из центральных уездов России. На новом месте жительства им были обещаны государственное жалованье, добрая пашня, разные льготы и «повольный» промысел. Но все равно людей катастрофически не хватало, да и человеческие качества их были не самыми лучшими. Все это вело к тому, что администрация во главе с воеводой, испытывая недостаток денежных средств, пропитания и рабочих рук, требовала от местного населения дополнительных усилий, как физических, так и денежных. Так появилось «Тамбовское сыскное дело» о злоупотреблениях бывшего воеводы стольника Р.Ф. Боборыкина и его людей по челобитьям Верхоценской волости крестьян и других. Например, в 1638 году с крестьян деревни Устья с Богдашки Григорьева с братом доправил Федор Закурдаев двадцать рублей, да мерина, с Сенки Трепилова он же доправил три рубля. С крестьянина деревни Морша новокрещена Микифорка Сидорова доправил сам Роман сто рублей... И это все уже сверх выплаченных налогов. В жалобе есть подпись, в виде бортных знаков, Верхоценской волости деревни Устья Кичанки Кинордасева [5].

После строительства крепостей Тамбов и Козлов, заградительных сооружений, налаживания постоянной сторожевой службы, количество набегов сократилось. В связи с этим в 1648 году Устья были переселены на левый берег реки Цны, как наиболее удобное место для проживания. На новом месте была построена церковь во имя Николая Чудотворца, поэтому первоначально село именовалось Никольским. В будущем село делилось на Устья Никольские, Старые и Новые Устья. В каждом была построена деревянная церковь во имя Николая Чудотворца. Сейчас церкви в селе нет, а село носит единое название Устья.

Чтобы иметь хлебные и мясные запасы на месте и не зависеть от поставок из центра, власть стала вновь приобретенных крестьян (мордва) определять в землепашцы, лишая их исконного занятия бортничеством. На эти годы пришлось и насильственная христианизация мордвы. С благословения патриарха Никона, летом 1655 года, рязанский архимандрит Мисаил в Шацком и Тамбовском уездах окрестил 4200 человек, применяя жесткие меры. Это привело к открытому восстанию, так как после принятия христианства мордвы считались уже русскими и жить должны были по другим экономическим правилам. А Мисаил был смертельно ранен у деревни Ямбирино Шацкого уезда [9].

Христианизация и введение нового хозяйственного уклада привело к массовому участию населения Верхоценской волости в восстании Степана Разина в 1670 году. После его подавления царь Алексей Михайлович повелел срочно провести перепись населения в 1671 году. Среди участников восстания были и Керендасевы; а Михаил, Андрей и Роман были убиты «вместе с воровскими казаками». Алексей (Мелешко) пропал «без весно». Всего из Устьев погибло 64 человека, 4 пропало без вести [6]. В этой переписи уже у всех крестьян, оставшихся в живых, есть пашня. Надел в основном пол кола пашни на семью. Бортные ухажья не перечисляются, они отняты. В 1691 году больше половины их пожалованы боярину Льву Кирилловичу Нарышкину, родному брату матери царя Петра I [7]. А потомки Михаила Дмитриевича Керендасева получили уличную фамилию Михайловы. Под фамилией Михайловы они были записаны в ревизии 1763 года [8].

Кинордас Русинов познакомился с православной верой значительно раньше. Чуть севернее Устьев находился Шацкий Черниев монастырь. В 1585 году его «строителям» была выдана грамота, где сообщается о церкви, стоящей здесь без пения более 100 лет [10].

В книге ясачных сборов в 1622 году упоминается единственное село Питерское, которое находится южнее Устьев, где записано, что «... Дениско Сафонов с сыном своим с Матюшкою ходит в том же бортном Вижановском уоже Веспутново крещена Ивашка прозвище Кижеватка Черматова по купчей записи села Питерских Николскова попа Второва Ондреева какову ему на тот Кижеватовской бортной уожей и на знамена и на веспут дал и продавец Никольской поп Второй перед Федором Чоботовым у книг сказал. Дал де ему тот уожей сын ево духовной новокрещен Ивашка Черматов. И он де поп Второй тот уожей продал Дениску

Сафонову и купчую запись на тот бортной ухोजей и на знамена ему дал и детям его» [11].

Дворцовый крестьянин села Новые Устья Савелий Михайлович Керендясев был послан на строительство Санкт-Петербурга в 1712 году, а вот вернулся ли он оттуда, осталось неизвестным. Туда же были посланы в 1713 году и его односельчане плотники Антон, пасынок Лазаря Губарева и Степан Харитонович Вечкапин [12].

К концу XVIII века род Керендясевых значительно увеличился. Отдельным веткам рода давались уличные прозвища. Кроме Михайловых (не перешло в фамилию), существовали Басаровы (от «басаринка» – означало человека, который брался за любую черную работу ради пропитания; фиксировалось в метриках, но не закрепилось) [13]. Потомки Прокопия (Прони) Афанасьевича Керендясева имеют прозвище Пронины. Прозвище Ивана Петровича Керендясева Седой перешло в фамилию Седов. Потомки Ивана Панкратовича Керендясева носят прозвище Панкрачевы. Прозвище Федяка перешло в фамилию Федякин, которую носят потомки Федора Егоровича Керендясева.

Во второй половине XVIII века некоторым членам рода Керендясевых пришлось обрести новое место жительства. Например, в 1770 году, из села Новые и Старые Устья дворцовый крестьянин Василий Тихонович Керендясев с семьей был переведен в село Малый Алабух Борисоглебского уезда Тамбовской губернии [14]. Во время правления Павла I часть его потомков была подарена царем своему фавориту графу Григорию Григорьевичу Кушелеву. Ему же были пожалованы земли, на которых граф основал села Павловка и Павлодар в Борисоглебском уезде. В Павлодаре фамилия стала Керендясев.

В 1809 году в будущее село Андросовка Николаевского уезда Самарской губернии был переведен Михаил Козмич Керендясев с пятью сыновьями [15]. Отсюда часть его потомков в 1905 году переселились в село Омутское Алтайского края и стали Керендясевыми. А из Омутского разъехались по Сибири – в Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Комсомольск-на-Амуре. В 1938 году два брата – Василий и Николай Максимовичи Керендясевы завербовались и решили переселиться в бухту Ольга на Тихом океане, но остановились в Хабаровске. Из Андросовки другая семья Керендясевых переселилась в Камень-на-Оби, город в Алтайском крае. Из Андросовки же еще до революции Керендясевы уехали на Камчатку и живут там и ныне, и стали Керендясовыми.

В том же 1809 году во вновь образованную деревню Лядовку (Моршань-Лядовка) Кирсановского уезда Тамбовской губернии, принадлежавшую великой княгине Екатерине Павловне, переведены два брата Лукьян и Василий Кузьмичи. На новом месте стали Керендясевыми. Отсюда Григорий Лукьянович Керендяsev (* 1798) был взят в рекруты в 1813 году [16]. Его возраст дает основание предполагать, что он служил в Тверском добровольческом егерском батальоне, созданном по инициативе великой княгини Екатерины Павловны и принял участие в Заграничном походе [17].

После отмены крепостного права три брата – Федор, Иван и Тихон Кузьмичи Керендяseвы уехали в село Маршанка Томской губернии (сейчас село Маршанское Каргатского района Новосибирской области) [18], затем нашли свободные земли в Барнаульском уезде этой же губернии. Сейчас это Алтайский край (поселок Ситниковский и село Черемшанское) и стали Крендясовыми [19]. Отсюда уже часть семьи переселилась в Киргизию, часть – в Кемеровскую, Липецкую и Тюменскую области. Из Моршань-Лядовки уже в советское время некоторые члены рода перебрались в Тамбов и область, а так же в Москву.

В 1834 году переселены в слободу Малый Узень Новоузенского уезда Саратовской губернии семья Лазаря Семеновича Керендяseва, прозвище Басаров, которые на новом месте стали Крендясовыми [20]. Потомки живут в Саратовской области.

В 1842 году во вновь образованное село Моршу Николаевского уезда Самарской губернии переселена семья Степана Ефимовича Керендяseва, прозвище Басаров [21]. Отсюда, из села Морши, теперь уже Керендяseвы, в 1893 году переселились в Восточный Казахстан. Затем часть их, уже в советское время, переехала на Алтай.

А со строительством железной дороги через Моршанск возникли целые династии железнодорожников. Сначала шли работать простыми рабочими, землекопами, проложили путь в Сибирь, на Дальний Восток и в Китай. А потом водили паровозы до Харбина и далее до Тихого океана. После 1888 года уехал из Новых Устьев Илларион Тимофеевич Керендяseв и с семьей добрался до Читы. Его сын Василий Илларионович служил с 1904 по 1929 год машинистом на КВЖД, в Харбинском депо.

В 1917 году приехал из Устьев в Арамильскую слободу (ныне город Арамиль Свердловской области) для работы на суконной фабрике В.П. Злоказова Дмитрий Наумович Керендяseв с семьей, там фамилия трансформировалась в «Керендяseвы».

С тех далеких времен прошли столетия, но род Кинордаса Русинова не исчез. Сейчас в древе рода в двадцати поколениях представлены около 5000 человек.

Во всех значимых событиях истории страны наши предки принимали и принимают активное участие. Было ли это восстание Степана Разина, строительство Санкт-Петербурга, или освоение новых земель в Заволжье, Сибири, Алтае и Восточном Казахстане.

Не обошла стороной потомков Кинордаса Русинова и Великая Отечественная война. Около 150 человек приняли в ней участие, около 50 погибло и пропало без вести. Многие награждены орденами и медалями. Например, из села Андросовки воевало два летчика: Павел Филиппович Корендясев и Николай Васильевич Корендясов. Из Восточного Казахстана воевал командир минометного взвода Иван Петрович Корендясов. Все они оставили потомкам свои воспоминания о войне.

Три человека принимали участие в ликвидации Чернобыльской аварии.

С середины XX века все больше становится интеллигенции. Это учителя, врачи, инженеры. Первой получила высшее образование, окончив в 1932 году Томский медицинский институт, Раиса Васильевна Корендясева. Ее сын Альфред Иванович Корендясев – доктор технических наук, а младший Георгий Александрович Корендясев – доцент Уральского государственного горного университета, недавно вышла его книга «Кварц с включениями» (СПб., 2019. 24 с., ил.).

Уроженец города Моршанска генерал-лейтенант внешней разведки Анатолий Александрович Корендясев был депутатом V созыва Государственной думы РФ. Но основная масса работала в сельском хозяйстве и на производстве.

Переселяясь в дальние края, Корендясевы вместе с односельчанами на новом месте старались сохранить частицу родины, давая своим поселениям названия Морша, Моршень, Маршанка. Историческая родина – село Устье, как родничок, продолжает питать теперь уже большие города своими Корендясевыми. Потомки Кинордаса Русинова живут в Москве, Екатеринбурге, Самаре, Саратове, Усть-Каменогорске, Алма-Ате, Минске, Ташкенте, Барнауле, Бийске, Петропавловске-Камчатском, Воронеже, Хабаровске, Ярославле, Гаграх и многих других городах и селах.

Источники

1. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1166 (Тамбовская приказная изба). Оп. 1. Д. 1: Книга ясячных сборов с мордовских деревень Верхоценской волости Тамбовского уезда 1622 г. Матвея Федоровича Стрешнева. Л. 49 об.–51.
2. Там же. Л. 81–82.
3. Там же. Л. 166 об.–167, 168–168 об.
4. Там же. Л. 103–103 об.
5. РГАДА. Ф. 214 (Сибирский приказ). Оп. 1. Столбцы. Д. 106: Тамбовское сыскное дело. Л. 232, 235 об., 236 об., 786, 788.
6. РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Ч. 1. Д. 1141: Переписная книга Верхоценской волости Рыбной пустоши и монастырских вотчин Тамбовского уезда составленная после восстания Степана Разина, переписи князя Ивана Путятина 1671 г. Л. 192–192 об., 196.
7. Копии с Шатской писцовой книги Федора Чеботова 131 года о владениях Великой старицы иноки Марфы Ивановны в Верхоценской волости //Известия Тамбовской ученой архивной комиссии. Вып. 37. Тамбов, 1893. С. 73–147.
8. РГАДА. Ф. 350 (Ландратные книги и ревизские сказки). Оп. 2. Д. 3516: Сказки о дворцовых крестьянах Верхоценской волости Тамбовского уезда, 1762 г. Л. 323.
9. *Мизис Ю.А.* Заселение Тамбовского края в XVII—XVIII веках. Тамбов. 1990. С. 76.
10. Там же. С. 11.
11. РГАДА. Ф. 1166. Оп. 1. Д. 1. Л. 123–123 об.
12. РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 405: Книга переписная дворцовых крестьян, служилых людей, церковнослужителей, Рыбной пустоши Верхоценской волости Тамбовского уезда. 1714 г. Л. 344–345.
13. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. Т. 1: А–З. М., 1998. С. 52.
14. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 12 (Тамбовская казенная палата). Оп. 1. Д. 114: Ревизская сказка 1782 г. Л. 148 об.
15. Государственный архив Саратовской области. Ф. 606 (Саратовская удельная контора). Оп. 1. Д. 315: Ревизские сказки удельных крестьян деревни Андросовки Николаевского уезда ведомства Мечетного удельного приказа. 1827 г.
16. ГАТО. Ф. 12. Оп. 1. Д. 568: Ревизские сказки Кирсановского уезда за 1816 г. Л. 76 об.–77.
17. *Муравьев Ю.П.* Тверской добровольческий батальон // Военно-исторический журнал. 1994. № 8. С. 95–96.

18. Центр хранения архивного фонда Алтайского края (ЦХАФ АК). Ф. 29 (Землеустройство Алтайского округа). Оп. 1. Д. 776: Документы об отводе земельных и лесных наделов крестьянам села Моршани Моршанской волости Барнаульского уезда (приговор сельского схода, акты поземельно-устроительной комиссии, подписи и другие). Л. 3–27, 33, 41.

19. ЦХАФАК. Ф. 233. Оп. 1. Д. 654: Анкеты сельскохозяйственной переписи поселка Ситниковский Нижне-Кулундинской волости Барнаульского уезда Томской губернии, Земская управа, 1917 г. Л. 135, 136; Оп. 5. Д. 244: Анкеты сельскохозяйственной переписи села Черемшанки Тюменцевской волости Каменского уезда Алтайской губернии, Земская управа, 1917 г. Л. 32–32 об.

20. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 150 (Самарская казенная палата). Оп. 1. Д. 71: Ревизская сказка 1850 г. Л. 70 об.–71.

21. ЦГАСО. Ф. 150. Оп. 1. Д. 154: Ревизская сказка села Морши 1858 г. Л. 1141 об.–1142.

А.Н. Красильников

Новое о дворянах Фениных

*Если хочешь знать историю,
читай толстые монографии.*

*Если хочешь понять историю,
хорошенько порыйся в семейном архиве.*

Предпосылая циклу романов «Четвертое благословение» такой эпиграф, я еще сам до конца не предполагал, какой ящик Пандоры открываю. Из поколенной росписи потоком хлынули образы ярких представителей различных эпох, участников важнейших событий последних веков. Но все они были исключительно положительными персонажами. Долгое время для контраста не хватало хотя бы одного негодяя: ведь в любой семье не без уродя.

И вот, наконец, он отыскался. В лице деда бабки моей прабабушки Веры Сергеевны Красильниковой (урожденной Тихоцкой). Звали его Андреем Макаровичем Фениным, служил он при дворе Анны Леопольдовны в весьма важной должности рекетмейстера, которую та ввела своим первым же Именным указом

12 ноября 1740 года. Ему в обязанности вменялось самолично сортировать челобитные на Высочайшее имя и представлять августейшей правительнице *«токмо те, которые до собственной Нашей резолюции касаются; а прочие... отсылать для решения в Сенат»*¹. Слыл при этом злостным мздоимцем под стать нашим современным коррупционерам, за что и был примерно наказан отставкой и высылкой из столицы – куда бы вы думали – в Москву.

Именно таким предстает он в монографии «Фенины: Судьбы шестнадцати поколений», составленной потомком этого рода по женским линиям, известным генеалогом В.Н. Рыхляковым². Однако, не могло не насторожить приписывание в ней процитированного выше указа императрице Анне Иоанновне, к тому моменту уже почившей³. И в дальнейшем дело представлено так, будто бы правительница Анна Леопольдовна уволила А.М. Фенина среди прочих креатур своей тетушки-предшественницы⁴.

На самом деле все обстояло совсем по-иному.

Действительно, существовал Именной указ, гласивший: *«Божией милостью мы, Анна, императрица и самодержица всероссийская и прочая, и прочая. Известно и ведомо да будет каждому, что мы Андрея Фенина, который нам при генерале-фельдмаршале секретарем служит... в наши генералы-аудиторы-лейтенанты ранга майорского 1737 году августа 5 дня всемилостивейше пожаловали. <...> В свидетельство того мы сие собственной нашей рукой подписали и государственной нашей печатью укрепить повелели»*⁵.

Однако, как мы скоро увидим, Фенин продолжал оставаться особо доверенным лицом генерала-фельдмаршала фон Миниха, и когда тот сразу после свержения регента трехмесячного императора Ивана Антоновича Э.И. Бирона стал первым министром, тут же устроил своего надежного помощника на новосозданное место, позволявшее быть в курсе всех решений августейшей правительницы. Но у этой медали была и обратная сторона: сам покровитель продержался в фаворе лишь пятнадцать недель, а уже на следующий день после отставки Миниха последовал и указ об увольнении рекетмейстера Фенина, прокомментированный историками так: *«Указ 4-го марта (не мотивированный вопреки*

¹ Полное собрание законов Российской Империи. Первое собрание (1649–1825). Т. XI. № 8288.

² Рыхляков В.Н. Фенины. Судьбы шестнадцати поколений. СПб., 2015. 518 с.

³ Рыхляков В.Н. Указ. соч. С. 21.

⁴ Рыхляков В.Н. Указ. соч. С. 22.

⁵ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 154. Оп. 2. Д. 727. Л. 2–2 об.

обычаю) обходит совершенно причину упразднения должности придворного рекетмейстера. ...нарек на эту причину находим в... домашних кабинетских бумагах. В числе таких бумаг сохранились два письма... "повинное письмо Фенина о взятках" от 14-го марта 1741 г. и его жены..."⁶.

«Домашними кабинетскими бумагами» оказалось короткое «Дело (неполное) по челобитью осужденного за взятки рекетмейстера Андрея Фенина об освобождении его из-под ареста». И хотя в уже упоминавшейся монографии о Фениных утверждается, что его «повинное письмо» не сохранилось⁷, оно есть там сразу в трех редакциях. Сравним две из них: в одном случае он именуется себя «повинный раб божий»⁸, в другом – «грешный и последний раб» (число при этом не стоит)⁹. Что отличает их? Главным образом, такой абзац: «*Да в бытность мою при генерале-фельдмаршале графе фон Минихе в 1738 году в Полтаве прислано ко мне от обер-штер-кригс-комиссара князя Кропоткина за пожалование его в сей чин по представлению его, генерала-фельдмаршала, 500 руб. Да сверх того в бытность мою при нем, генерале-фельдмаршале, офицеры и прочие табакерками и лошадьми и малыми деньгами даривали, когда кому какая их императорского величества милость высочайшая сделается...*»¹⁰.

Из подобного сопоставления невольно напрашивается вывод: из арестанта выбивали (возможно, и в прямом смысле слова) показания для будущего обвинения фон Миниха и, возможно, заодно и Кропоткина. С чего бы иначе ему вспоминать эпизод трехгодичной давности, к делу о его коррупции в должности рекетмейстера не относящийся? Прямо указывая на массовый характер подношений от всех, кому от покойной Анны Иоанновны «милость высочайшая сделается», дальше Фенин пишет: «... токмо именно кто они и чем порознь дарили – не упомяну»¹¹. Согласитесь, забывчивость такая выглядит предельно наивно.

Бывшего рекетмейстера после этих показаний из заключения освободят и Именным Высочайшим указом назначат на должность обер-аудитора в учрежденный в Москве кригсрехт¹² (т.е. из обвиняемого переведут в судью, хотя и с понижением в чине, если вспомнить указ Анны Иоанновны), а Миниха

⁶ Внутренний быт русского государства. Кн. 2. М., 1886. С. 16.

⁷ Рыхлаков В.Н. Указ. соч. С. 23.

⁸ РГАДА. Ф. 177. Оп. 2. Д. 159. Л. 3.

⁹ Там же. Л. 2.

¹⁰ Там же. Л. 3.

¹¹ Там же.

¹² Сенатский архив. Т. 4. СПб., 1891. С. 236 (запись от 31 июля 1741 г.).

спустя несколько месяцев приговорят к смертной казни за ряд преступлений, включавших и издоимство. Причем Фенин будет проходить по делу свидетелем. И в этом качестве проявит себя как законченный предатель в отношении своего благодетеля. К чему, объективно говоря, был принужден: *«По полудни [9 декабря 1740] во дворце были в присутствии: действительный тайный советник Бестужев-Рюмин, генерал-прокурор кн. Трубецкой и действительный тайный советник Нарышкин. А во время того их собрания представлен им обер-аудитор Андрей Фенин, привезенный из Москвы, и ему сказано, чтоб он о всем том, еже он за бывшим фельдмаршалом гр. Минихом о его непорядочных при армии поступках и о прочем ведает, яко то во время польской, также и турецкой войны что происходило, и о прочем, о том бы без малейшего пристрастия и утайки объявил и написал, за что ему Ея Императорского Величества высокая милость обещана, в противном же случае подвержен будет великому гневу»*¹³.

И Фенин на славу постарался оговорить своего бывшего шефа. Его «всеподданнейшее рабское приношение» Елизавете Петровне (читай: донос на фон Миниха) занимает двенадцать страниц и содержит намеки как на государственную измену, так и на растрату казны¹⁴. Вот только один пример, относящийся к осаде Данцига: *«Пришли от тамошнего магистрата два офицера с объявлением о склонности того города к капитуляции... приказывал мне, чтоб съездил в предместье в комиссариат и взял на подарок тем офицерам 300 червонных»*¹⁵.

Даже при очной ставке Фенин настаивал на своих показаниях. В результате самое тяжкое обвинение в адрес бывшего первого министра – в государственной измене – будет признано доказанным, что обойдется немолодому полководцу в двадцать лет ссылки (и то хорошо, что не казнили).

«Великая милость» дочери Петра Великого проявилась ровно через месяц и неделю: имя Андрея Фенина попало в Именной указ о назначениях (читай: ссылке) окружения опальных Миниха и Остермана. Его вместе с обоими сыновьями последнего отправили в армейские полки капитанами, проще говоря, за содействие следствию по делу фельдмаршала всего лишь не разжаловали, ибо чин обер-аудитора как раз соответствовал армейскому капитану¹⁶.

¹³ Сенатский архив. Т. 4. СПб., 1891. С. 311.

¹⁴ РГАДА. Ф. 6. Оп. 1. Д. 316. Л. 37–42 об.

¹⁵ Там же. Л. 37 об.

¹⁶ Опись Высочайшим указам и повелениям, хранящимся в С.-Петербургском сенатском архиве за XVIII в. СПб., 1878. Т. 3. С. 86.

Миниха спустя много лет возвратят в столицу и дадут высокие назначения, однако бывшему секретарю он измены не простит и в свою команду не позовет. Иначе бы карьера Андрея Фенина не закончилась бы скромным для него чином полковника при отставке 11 октября 1762 года: ведь он впервые получил его за двадцать два года до этого.

Однако вернемся к делу по его челобитью от 14 марта 1741 года. В нем есть еще один любопытный документ: письмо жены арестованного. Матрена Фенина просит императрицу Елизавету Петровну: «...о свободе моего мужа, бывшего рекетмейстера Фенина, который ныне под крепким караулом содержится в военной коллегии, и меня, бедную, к нему не допускают, а я, бедная, сама больна»¹⁷.

Именно она, по мнению автора монографии о роде Фениных, являлась матерью десяти детей Андрея Макаровича, в том числе моего прапрапрадеда Сергея Андреевича. В поколенной росписи приводятся такие даты ее жизни: «Род. в 1730-х. Ум. 23.6.1764»¹⁸.

Откровенно говоря, первая из них сразу показалась мне заведомо ошибочной: автор написанного в 1741 году письма императрице не мог быть десятилетним (если не моложе) ребенком. Да и вторая вызвала сомнения. Не столько сама дата, сколько материнство женщины, бывшей замужем минимум с 1741 года, уже тогда называвшей себя больной, не имевшей потомства вплоть до 1751 года, а потом подарившей мужу десятерых наследников в течение тринадцати лет. Что еще за новая Сарра?!

И автор этих строк начал искать истинную мать своего предка Сергея Андреевича.

Исследования заняли несколько лет и только нынешней весной увенчались успехом. В фонде Поместного приказа обнаружилось «Дело по прошению Ивана Иванова сына Бекорюкова о записке за ним недвижимого имения по купчей от Сергея Андреева сына Фенина». Вот выдержка из него: «*продавца моего Сергея Фенина мать Марья Никифорова дочь по отце Коломнина будучи девицей значущея имение купила в прошлом 1740 году июля в 7 день*»¹⁹. А выше написано, что в 1776 году артиллерии штык-юнкер Сергей Андреевич Фенин продал купленное матерью его полковницей Марьей Никифоровной имение в Короченском уезде в деревне

¹⁷ РГАДА. Ф. 177. Оп. 2. Д. 159. Л. 6.

¹⁸ Рыхлаков В.Н. Указ. соч. С. 471.

¹⁹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Белгороду. Кн. 15885. Д. 4. Л. 354.

Лихой Поляне, доставшееся ему *«по разделу с братом моим Петром Андреевым сыном Фениным»*²⁰.

Таким образом, материнство Марьи Никифоровны Коломниной по отношению как минимум к шести детям Андрея Макаровича Фенина, рожденным в промежутке с 1758 (Сергей) по 1764 (Петр и Стефанида) годы, можно считать установленным. Но велика вероятность, что и старшие, родившиеся в 1751–1756 годах, появились у него во втором, а не первом браке.

Следует добавить еще несколько слов. Родителями Марьи Фениной являлись Никифор Иванович Коломнин и Прасковья Епифановна (урожденная Образцова), вышедшая после смерти мужа за Андрея Ивановича Хитрово. У Коломниных были еще две дочери: Евдокия (замужем за Егором Васильевичем Верёвкиным) и Анна. Во втором браке Прасковьи Епифановны родились их единоутробные сестры Прасковья (за Николаем Степановичем Пушиным) и Аксинья (за Григорием Ивановичем Гринёвым).

За время поисков жены Андрея Макаровича Фенина обнаружилась и его мать, не упомянутая у В.Н. Рыхлякова. В Делах молодых лет по Курску имеется прошение Агея Григорьевича Изъединова *«об отсылке с дач копии на недвижимое имение, которое куплено им у Дарьи Михайловой дочери Федоровой жены Башкирева»*. Дело решалось в 1793–1793 годах, однако имело давнюю предысторию. Вот что удалось в нем обнаружить: *«В 1724 году мая 22 била челом курчанина Макарова жена Васильева сына Фенина Марфа Фролова дочь Авдеева. В прошлом 1719 году волею Божией отца ее, курчанина Фрола Михайлова сына Авдеева, не стало, а после него осталась она в доме одна, дочь, а иных детей, кроме нее, никого не осталось»*²¹. Из того же дела узнаем, что еще в 208 (т.е. 1699) году братьям Андрею, Фролу, Никифору да Прокофию Михайловым детям Авдеевым *«поступился отец их Михайла Степанин сын Авдеев поместья своего в Курском уезде»*²². Прежде в 138 (т.е. 1630) году оно было *«написано за Степаном да за Уваром Федоровыми детьми Авдеева»*²³, а *«в 174 (т.е. 1666) году то Степаново поместье Авдеева в Курском уезде в деревне Комякиной... справлено за детьми его Степановыми за курчанами за Андреем да за Трофимом да за Михайлом Авдеевыми»*²⁴.

Таким образом, установлена не только личность жены Макара Васильевича Фенина, но и ее родословная до пятого колена. Более

²⁰ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Белгороду. Кн. 15885. Д. 4. Л. 348–348 об.

²¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Курску. Кн. 15788. Д. 20. Л. 155.

²² Там же.

²³ Там же. Л. 155 об.

²⁴ Там же. Л. 156.

того, обнаружены сведения о ее дядях, дополняющие поколенную роспись Авдеевых, известную по «Российской родословной книге» кн. П.В. Долгорукова²⁵.

Выявлением двух женских линий пополнение поколенной росписи, приведенной в монографии «Фенины. Судьбы шестнадцати поколений» не ограничилось. Есть смысл привести ее начало в полном виде (без неизвестных женских персон и дат жизни):

Поколенная роспись дворянского рода Фениных²⁶

- | | |
|---|------|
| | I |
| 1. Григорий. | |
| | II |
| 2/1. Григорий Григорьевич. | |
| 3/1. Федор Григорьевич старший. | |
| 4/1. Федор Григорьевич младший. | |
| | III |
| 5/2. Булгак Григорьевич. | |
| 6/2 (?). Ерофей Григорьевич (<i>Пашин</i>). | |
| | IV |
| 7/5 (?). Иван (Булгакович?). | |
| | V |
| 8/7. Никита Иванович. | |
| | VI |
| 9/8. Иван Никитович. | |
| 10/8. Алимпий Никитович. | |
| 11/8. Фома Никитович. | |
| | VII |
| 12/9. Василий Иванович | |
| 13/10 (11?). Созон Алимпиевич (Фомич?). | |
| 14/10 (11?). Федор Алимпиевич (Фомич?). | |
| | VIII |
| 15/12. Алимпий Васильевич. | |
| 16/12. Макар Васильевич. | |
| 17/12. Семен Васильевич. | |
| 18/12. Фома Васильевич. | |
| 19/12. Анофрий Васильевич. | |

²⁵ Долгоруков П.В., кн. Российская родословная книга в 4-х ч. Ч. IV. СПб., 1857. С. 227–228.

²⁶ Рыхлаков В.Н. Указ. соч. С. 469–471.

IX

- 20/15. Фома Алимпиевич.
 21/15. Кирила Алимпиевич.
 22/15. Афанасий Алимпиевич.
 23/16. Андрей Макарович.
 Ж. 1) Матрена Васильевна.
 2) Феодосья Ивановна (*Руднева?*).
 24/16. Василий Макарович.
 25/16 (18?). Иван (Макарович? Фомич?).
 26/17 (18?). Тит (Семенович? Фомич?).
 27/17 (18?). Мелентий (Семенович? Фомич?).
 28/18 (19?). Григорий (Фомич? Анофриевич?).

Как видно, в поколенной росписи самим автором были поставлены вопросы после некоторых имен, относящихся к XVI–XVIII векам. В частности, речь шла о Ерофее Григорьевиче Фенине-Пашине (6/2) и о братьях Сазоне/Созоне (13/10 или 11) и Федоре (14/10 или 11), чьими отцами могли быть либо Алимпий (10/8), либо Фома (11/8) Никитичи.

Поскольку Фенины столбовые дворяне, ответы на эти вопросы нашлись в столбцах и других документах Поместного приказа.

Среди орловских дворян Пашиных в писцовой книге действительно упоминается некий Ерофей Григорьевич по прозвищу Фенин. Братья Ерофей и Тимофей Григорьевичи, а также Антон Савич и Герасим Иванович Пашины владели селом Мезень и жили в одно время с Никитой Ивановичем Фениным (конец XVI – начало XVII века). Этому семейству в 329-й писцовой книге посвящены четыре дела²⁷. Но даже без подробного исследования их, только по одним заголовкам в описях понятно, что ничего общего с курянами Фениными орловские Пашины не имели, и братом Булгаку Григорьевичу Фенину, родившемуся в первой трети XVI века, и тем более дедом Никите Ивановичу Ерофей Григорьевич Пашин приходиться никак не мог. Следовательно, единственный в росписи представитель IV колена по имени Иван носил отчество Булгакович и был сыном также единственного представителя предыдущего колена Булгака Григорьевича. Однако достоверных сведений об Иване Булгаковиче в фонде Поместного приказа найти не удалось.

Зато в нем немало документов о Никите Ивановиче, его сыновьях и внуках. Последних в столбцах шестеро, а не трое, как в поколенной росписи. Во-первых, у Алимпия Никитича родились не

²⁷ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Кн. 329. Д. 26–29.

только Сазон (Созон) и Федот (а не Федор), но также и Степан. Это видно из «Дела Данилы Панфилова сына Мележикова о справке за ним по купчей, данной ему от Прасковьи Власовой дочери Бреховой Степановой жены Алимпиева сына Фенина и Федосьи Савельевой дочери Худяковой Ивановой жены Степанова сына Фенина»²⁸ от марта–мая 1727 года. Прощение начинается со слов: *«В прошлом 724 году ноября 21 дня курчанина вдова Степановская жена Алимпиевого сына Фенина Прасковья Власова дочь Гаврилова сына Брехова да вдова Ивановская жена Степанова сына Фенина Федосья Савельева дочь Худякова продали мне поместной земли...»*²⁹. Из дела следует, что деревней Басовой в Курском уезде последовательно владели Никита Иванович Фенин, потом его наследники Алимпий и Фома Никитичи, а затем дети Алимпия Федот и Степан, у которого был сын Иван. В деле упоминаются также жены двух последних владельцев, причем с указанием их отчеств и девичьих фамилий, что встречается не так часто.

Сазон Алимпиевич фигурирует в нескольких делах. Наиболее информативное из них «Доношение и при нем допрос, сказка и отказные книги, по коим отказано Евментью Давыдову сыну Овсянникову недвижимое имение по купчей от Ивана Яковлева сына Фенина Курского уезда деревень Басовой и Овсянниковой»³⁰ (1767 год). Там прослеживается цепочка собственников, включающая его самого, сына Якова Сазоновича и внука Ивана Яковлевича.

Не остался без потомства и Фома Никитич. Он с сыновьями Дмитрием и Алимпием присутствует в ряде столбцов. Возьмем, для примера, оклеенный столбец 113 по городу Курску. В заголовке описи о деле 5 читаем: «Дмитрия и Алимпия Фоминых детей Фениных о справке за ними поместья после отца их Фомы Никитина сына Фенина в Курском уезде в деревнях Басовой на речке Обмети, Овсянниковой» (190, т.е. 1682 год)³¹. Среди владельцев значился также Алимпий Никитин сын Фенин.

Если в седьмом колене исследование документов Поместного приказа позволило вдвое расширить поколенную роспись, то в следующем, восьмом, это увеличение оказалось еще большим. К известным пяти сыновьям Василия Ивановича добавился их родной брат Дмитрий Васильевич и пять троюродных с

²⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела старых лет по Курску. Кн. 15706. Д. 20. Л. 90–98.

²⁹ Там же. Л. 90.

³⁰ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Курску. Кн. 15748. Д. 78. Л. 283–289.

³¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Оклеенные столбцы по Курску. Стлб. 113. Д. 5.

троюродною же сестрой. О том, что у известного и раньше Семена Васильевича Фенина был сиблинг Дмитрий, повело дело 34 из 164-го оклеенного столбца по городу Курску (также 1682 год)³². Их кузенов Ивана Степановича и Якова Сазоновича мы уже упоминали. Имел троих сыновей Федот Алимпиевич. Первого звали Акимом. В одной из книг Дел старых лет по Курску есть документ «о записке за ним по купчей, данной ему от Лукьяна Кондратьева сына Басова, состоящего Курского уезда на реке Усоже по обе стороны реки Усожи и на речке Глинке с урочищи»³³ (1724 год). Прочитую его: «*Курчанин Лукьян Кондратьев сын Басов продал курчанину Акиму Федотову сыну Фенину поместной своей земли в Курском уезде...*»³⁴. Имя второго – Осип. В том же деле он показан свидетелем по купчей своего брата. Третий сын – Мелентий. В 24-ом оклеенном столбце по городу Курску читаем заголовок дела 6: «Мелентья Федотова сына Фенина о справке за ним поместья после отца его Федота Алимпиева сына Фенина в Курском уезде в пустоши Боевой, в деревне Овсянниковой» (1700 год)³⁵. В самом же деле упоминаются также Алимпий и Фома Никитичи и Степан Алимпиевич. Наконец, в переплетенном 82-ом столбце по городу Курску в деле 5 обнаруживаем «Дело без начала вдовы Марьи Дмитриевской жены с дочерью девкой Татьяною Фениных о даче им из поместья вдовина свекра, а дочери ее деда родного Фомы Никитина сына Фенина на прожиток и о расписке с сыном ее вдовиным, а девки Татьяниним братом родным с Киприяном Фениным же по жеребьям»³⁶. Дело было решено в 195 (т.е. 1687) году.

В девятом колене удалось верифицировать лишь восьмерых Фениных. К известным ранее детям Алимпия (Фоме, Кириле и Афанасию) и Макара (Андрей и Василий) добавились два сына Фомы Васильевича – Евдоким и Наум – и уже упоминавшийся выше Иван Яковлевич.

Евдоким Фомич всплывает в документах в связи с прошением Игнатия Еремеевича и еще троих Тепловых «о записке за ними по купчей от Федосьи Дроновой дочери Лунёвой, жены Тимофея Васильева Лунина, и Лукерьи Дроновой же дочери, жены Евдокима Фомина Фенина, недвижимого имения Орловского

³² РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Оклеенные столбцы по Курску. Стлб. 164. Д. 34.

³³ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела старых лет по Курску. Кн. 15706. Д. 56. Л. 170–182.

³⁴ Там же. Л. 170 об.

³⁵ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Оклеенные столбцы по Курску. Стлб. 24. Д. 6.

³⁶ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Оклеенные столбцы по Курску. Стлб. 82. Д. 5.

уезда»³⁷ (1777 год). Но если к мысли о том, что это сын именно Фомы Васильевича склоняет только хронология, то в его отцовстве по отношению к Науму Фомичу сомневаться не приходится, исследовав дело по прошению вдовы Варвары Семеновы дочери Григорьевской жены Гаврилова сына Шатохина (1762 г.)³⁸. В нем приводится вся родословная цепочка: Василий Иванович – Фома Васильевич – Наум Фомич.

Таким образом, поколенная роспись рода дворян Фениных, с учетом вышеизложенного, выглядит теперь так:

- | | |
|--|------|
| | I |
| 1. Григорий. | |
| | II |
| 2/1. Григорий Григорьевич. | |
| 3/1. Федор Григорьевич старший. | |
| 4/1. Федор Григорьевич младший. | |
| | III |
| 5/2. Булгак Григорьевич. | |
| | IV |
| 6/5. Иван Булгакович. | |
| | V |
| 7/6. Никита Иванович. | |
| | VI |
| 8/7. Иван Никитович. | |
| 9/7. Алимпий Никитович. | |
| 10/7. Фома Никитович. | |
| | VII |
| 11/8. Василий Иванович. | |
| 12/9. Степан Алимпиевич. | |
| Ж. Прасковья Власовна <i>Брехова</i> . | |
| 13/9. Созон Алимпиевич. | |
| 14/9. Федот Алимпиевич. | |
| 15/10. Дмитрий Фомич. | |
| Ж. Марья. | |
| 16/10. Алимпий Фомич. | |
| | VIII |
| 17/11. Алимпий Васильевич. | |
| 18/11. Макар Васильевич. | |

³⁷ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Орлу. Кн. 10160. Д. 31. Л. 157.

³⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 85. Дела молодых лет по Курску. Кн. 15733. Д. 14. Л. 107–130.

Ж. Марфа Фроловна *Авдеева* (во 2-м браке имела дочь Дарью Михайловну).

19/11. Семен Васильевич.

20/11. Фома Васильевич.

21/11. Анофрий Васильевич.

22/11. Дмитрий Васильевич.

23/12. Иван Степанович.

Ж. Федосья Савельевна *Худякова*.

24/13. Яков Созонович.

25/14. Аким Федотович.

26/14. Осип Федотович.

27/14. Мелентий Федотович.

28/15. Киприан Дмитриевич.

29/15. Татьяна Дмитриевна.

IX

30/17. Фома Алимпиевич.

31/17. Кирила Алимпиевич.

32/17. Афанасий Алимпиевич.

33/18. Андрей Макарович.

Ж. 1) Матрена Васильевна.

2) Марья Никифоровна *Коломнина*.

3) Феодосья Ивановна (*Руднева?*).

34/18. Василий Макарович.

35/20 (?). Евдоким Фомич.

Ж. Лукерья Дроновна *Лунёва*.

36/20. Наум Фомич.

37/24. Иван Яковлевич.

Значительного увеличения персон на первые девять поколений рода по сравнению с монографией В.Н. Рыхлякова не произошло: появилось 16 новых персон, из них шесть – имена жен, одна персона была изъята; удалось снять практически все поставленные в предыдущей редакции вопросы.

Автор надеется, что ни он сам, ни другие исследователи еще не сказали последнего слова в вопросе истории славного рода дворян Фениных.

Рецензии. Обзоры. Библиография

Материалы к полной библиографии А.С. Дубина

статьи и книги

- Адмирал Российского флота Поль Джонс // История Петербурга. 2011. № 2. С. 13–19.
- Балтийские моряки спасают погибающих (Мессина, 1908 год) // Петербургские чтения, 98–99: Материалы Энцикл. б-ки «Санкт-Петербург-2003» / Ассоц. исследователей С.-Петербурга. СПб, 1999. С. 635–638.
- Безаки // Немцы России: Энциклопедия. Т. 1. М., 1999. С. 138–139.
- Варгунины // Три века Санкт-Петербурга: Энциклопедия. Т. 2. Кн. 1-я: XIX век. СПб., 2003. С. 468–470.
- Варгунины – промышленники и благотворители // Из глубины времен. 1997. Вып. 9. С. 160–172.
- Владимир Александрович Ратьков-Рожнов (1834–1912) – петербургский городской голова, общественный деятель, предприниматель // Из глубины времен. Вып. 13. 2005. С. 67–82.
- Восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства Ленинградской области в 1946–1960 гг. // Ленинградская область: Исторический очерк. Л., 1986. С. 273–296 (с В.А. Ежовым).
- Встречи в кают-компании ледокола «Красин» // ГВ. Вып. 41. 2011. С. 24–29.
- Генеалогический праздник в Екатеринбурге // ГВ. Вып. 5. 2001. С. 8–12.
- Генеалогия дворянских и купеческих родов. СПб.: Изд. ДНК, 2009. 311 с., ил.
- Граф И.О. Симонич – генерал и дипломат: его родственное окружение и родственные связи // Из глубины времен. 1999. Вып. 11. С. 188–198.
- Громовы // Три века Санкт-Петербурга. Т. 2. Кн. 2. СПб., 2003. С. 242–244.
- Дворянский род Преженцовых // Одиннадцатые Петровские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции 11–12 ноября 2009 г.. СПб., 2010. С. 34–37.
- Доктор В.Ф. Краевский – основатель тяжелой атлетики в России // Анциферовские чтения. 2014. № 7.

- Дом с богатой историей (ул. Халтурина 7) // «Вечерний Ленинград». 1988, 4 февр.
- Дома №№ 7, 11 и 15–17 на Коломенской улице. Фрагмент из будущей книги А.С. Дубина «Коломенская улица» // История Петербурга. СПб., 2008. № 5(45). С. 13–17; № 6(46). С. 27–36.
- Елагинские чтения - 6 // ГВ. Вып. 46. 2013. С. 17–21.
- Изучение архивоведения в Ленинградском университете // Советские архивы. 1974¹.
- Именной указатель к книге А.С. Дубина «По петербургским адресам». СПб.: [авторское изд.], 2008. 22 с.
- Именной указатель к книге А.С. Дубина «Улица Рылеева». СПб.: [авторское изд.], 2008. 16 с.
- Именной указатель к книге Л.И. Бройтман и А.С. Дубина «Улица Чайковского». СПб.: [авторское изд.], 2004. 36 с.
- Историческая справка о доме 20 по Моховой улице // Звезда. 2001. № 3. С. 236–238.
- История домов № 4 и № 6 по Кирочной улице // Старый Петербург: поиски, находки, открытия. Сб. статей. СПб., 2009. С. 147–164.
- Источники по биографике и генеалогии в фондах библиотек, архивов и музеев // Отечественные архивы. 2014. № 3. С. 121–122.
- К вопросу о составлении справочника по истории административно-территориального деления Ленинградской области // Проблемы архивоведения и источниковедения: Материалы научной конференции архивистов Ленинграда. Л., 1964. С. 247–256.
- Коломенская улица: [исторический очерк]. СПб.: Алетей; Историческая книга, 2011. 311 с., ил.
- Кто скрылся под псевдонимом «крестьянин-профессор» (об И.А. Шляпкине) // «Санкт-Петербургские ведомости». 2000, 5 авг. С. 10.
- Купцы и благотворители Варгунины // «Славянка» (СПб.). 1997, 4 апр.
- Лермонтовы в Петербурге // Лермонтовские чтения–2006: Сб. статей. СПб., 2007. С. 70–78.
- Литейный проспект – книжный центр Петербурга // Вестник петербургского библиофила. Вып. 2. СПб., 2002. С. 71–73.
- Магазину «Букинист» – сто лет // «Ленинградская правда». 1984, 24 сент.

¹ Уточнение по: Библиографический указатель материалов, опубликованных в журнале «Советские архивы» (1966–1986 гг.). М., 1989.

- Материалы Госархива Октябрьской революции и соцстроительства Ленинградской области, как источник по истории рабочих Ленинграда (1945–1955) // История рабочего класса Ленинграда. Вып. 1. Л., 1962 (с Н.Б. Лебедевой).
- Мероприятия библиотекарей и архивистов // ГВ. Вып. 49. 2014. С. 11–17.
- Моховая улица. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2004. 344 с., ил. (с Л.И. Бройтман).
- Моховая улица: Исторический очерк. СПб.: КультИнформПресс, 2001. 238 с., ил.; 2-е изд. СПб., 2004 (с Л.И. Бройтман).
- М.Ю. Лермонтов в филателии и филокартии // Лермонтовские чтения. 2007. Сб. статей. СПб., 2008. С. 188–193.
- М.Ю. Лермонтов и графиня Е.П. Ростопчина: страницы дружбы двух поэтов // Лермонтовские чтения. 2007. Сб. статей. СПб., 2008. С. 156–169.
- Научные чтения // Отечественные архивы. 2014. № 1. С. 130–131.
- Незнакомые страницы из истории известного дома: (Моховая ул., 26) // Петербургские чтения-97: Материалы Энцикл. б-ки «Санкт-Петербург-2003» / Ассоц. исследователей С.-Петербурга. СПб, 1997. С. 101–105.
- Неизвестный адрес М.П. Мусоргского // «Вечерний Ленинград». 1989, 15 июня.
- Необычный юбилей // ГВ. Вып. 48. 2013. С. 19–22.
- Неурядицы в семейной жизни князей Несвицких // Известия РГО. 2003. Вып. 13. С. 41–56.
- Новодевичье кладбище // Невский архив. Вып. 1. СПб., 1993. С. 350–386.
- Новодевичье кладбище (Московский пр., 100) // Исторические кладбища Петербурга: Справочник-путеводитель. СПб., 1993. С. 376–401.
- Новые поступления в Госархив Октябрьской революции и соцстроительства Ленинградской области. Заметки об архивах и документах // «Исторический архив». 1960. № 5. С. 234–235.
- Обувная фабрика «Скороход» в 1946–1958 гг. // История Ленинградской государственной ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени обувной фабрики «Скороход» имени Я. Калинина. Л.: Лениздат, 1969. С. 452–509 (с В.А. Ежовым).
- О дворянском роде Хрулёвых // ГВ. Вып. 27. 2006. С. 64–83.
- О деятельности книжного клуба «Факел» // Вестник петербургского библиофила. Вып. 2. СПб., 2002. С. 20–21.

- О доме на Кирочной ул., 6 // Театр и литература (к 95-летию музыковеда А.А. Гозенпуда): Сб. статей. СПб., 2003. С. 702–711.
- Озерной переулок: истории домов и судьбы людей СПб.: Леушинское подворье, 2010. 150 с., ил. (с Т.С. Харитоненко).
- О некоторых малоизвестных архивных источниках сведений по генеалогии // Известия РГО. Вып. 14. 2004. С. 39–43.
- О подготовке справочника по истории административно-территориального деления Ленинградской области // Вопросы архивоведения. 1962. № 2. С. 28–31.
- О прошлом и настоящем. Конференция библиотекарей и архивистов // Вестник архивиста. 2014. № 13 (223). С. 14–16.
- Особняк Варгунина. СПб.: Белое и черное, 1997. 160 с., ил. (с Б.М. Кириковым).
- Очерк об истории дома 27 по Фурштатской улице (или дома 17 по проспекту Чернышевского, или дома 26 по Кирочной улице) // История Петербурга. 2006. № 3 (31). С. 65–73.
- Очерки по истории государственных учреждений Коми АССР. Сыктывкар, 1954.
- Памяти профессора С.С. Шульца // История Петербурга. 2005, № 1 (23). С. 95–97.
- Памятник клиперу «Опричник» в Кронштадте // «Вечерний Ленинград». 1987, 9 июля.
- Первые ударные комсомольские бригады на предприятиях Ленинграда (1928–1929 гг.) // Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор всенародного социалистического соревнования в СССР: Сб. статей. М., 1961. С. 104–115.
- Петербургские купцы Громы – предприниматели и благотворители // ГВ. Вып. 34. 2008. С. 41–58.
- Петербургский городской голова В.А. Ратьков-Рожнов // История Петербурга. 2002. № 3 (7). С. 24–28.
- Петербургское Новодевичье кладбище // «Санкт-Петербургские ведомости». 1992, 26 нояб.
- Петербургцы давних лет и нашего времени: биографии и портреты. СПб.: [б. и.], 2007. 208 с., ил.
- Оглавление:
Адмирал Российского флота Поль Джонс
Выдающийся ученый и мореплаватель Г.А. Сарычев
Полярный исследователь В.А. Русанов
Граф И.О. Симонич – генерал и дипломат: его окружение и родственные связи
Лермонтовы в Петербурге

- Роман великой княжны Ольги Николаевны и лейтенанта Павла Воронова
Петербургский городской голова В.А. Ратьков-Рожнов
Династия российских моряков Шведе
Профессор И.А. Шляпкин – историк, библиофил
Петербургский букинист В.И. Клочков
В.В. Руммель: неясные страницы биографии генерала
Поэт и переводчик В.И. Выготский: языки эсперанто и испанский
Памяти профессора С.С. Шульца
Дворянский род Преженцовых: Историко-генеалогический очерк
Юбилей писателя М.С. Глинки
Морской некрополь Новодевичьего кладбища
Владимир Иванович Дедюлин: Памяти друга.
Полярный исследователь В.А. Русанов (к 75-летию со дня рождения) // «За новый Север» (Сыктывкар), 1950, 15 нояб.
По петербургским адресам. СПб.: Изд. ДНК, 2008. 287 с., ил.
По проекту Вас. Стасова // «Вечерний Ленинград». 1982, 15 июня.
По улице Маяковского // «Вечерний Ленинград». 1990, 5, 9, 13, 16, 19, 26, 30 марта; 2, 6, 9, 13, 16, 20 апр.
По улице Фурманова // «Вечерний Ленинград». 1986, окт.–нояб. (в шести номерах).
Признание брака графа Н.Н. Симонича и графини Е.Д. Маврос не действительным и статус их дочери Марии // ГВ. Вып. 38. 2010. С. 22–34.
Профессор И.А. Шляпкин – историк, библиофил // История Петербурга. 2009. № 2(48). С. 9–14.
Профессор И.А. Шляпкин – историк и библиофил // Невский библиофил. Вып. 4. СПб., 1999. С. 178–189.
Пятые Елагинские чтения // Отечественные архивы. 2011. № 2. С. 121–122.
Ратьковы-Рожновы // Три века Санкт-Петербурга: Энциклопедия. Т. 2. Кн. 1-я: XIX век. СПб., 2003. С. ...
Ратьковы-Рожновы в Санкт-Петербурге и на Урале // Сплетались времена, сплетались страны... СПб., 2002. Вып. 10. С. 60–72.
Ратьковы-Рожновы – родственники герцогов Мекленбург-Стрелицких, предприниматели и благотворители // Русская ветвь Мекленбург-Стрелицкого дома: сб. трудов международной научной конференции, 16–18 октября 2001 года. СПб., 2005. С. 247–258.

- Роман великой княжны Ольги Николаевны и лейтенанта Павла Воронова // История Петербурга. 2003. № 1 (11). С. 57–61.
- Санкт-Петербургский альманах 1910–1914 гг. – ценный источник по генеалогии и краеведению // ГВ. Вып. 14. 2003. С. 18–27.
- Саперный переулочек в Петербурге: дома и люди // Фонтанка: культурно-исторический альманах. СПб., 2010. № 6. С. 5–17.
- Саперный переулочек: Историко-краеведческий очерк. СПб.: Альфа и Омега, 2012. 294 с., ил.
- Симпозиум «Евреи России: генеалогия и история семей» // ГВ. Вып. 45. 2012. С. 25–33 (с В.Н. Рыхляковым).
- Советские катера на озере Лох-Несс (о Елагинских чтениях в РГАВМФ) // «Санкт-Петербургские ведомости». № 26 (4309). 2009, 13 февр. С. 5.
- Страницы из истории домов № 17 и № 19 на Литейном проспекте (здания библиотеки им. М.Ю. Лермонтова) // Лермонтовские чтения–2009. Сб. статей. СПб., 2009. С. 148–166.
- Седьмые Елагинские чтения // Отечественные архивы. 2014. № 2. С. 133–134.
- Семейство Прежбяно // ГВ. Вып. 34. 2008. С. 37–40.
- Трудящиеся легкой промышленности Ленинграда в борьбе за выполнение плана 4 пятилетки (1946–1950 гг.): Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. ист. наук: (571) / Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. Ист. фак. Л., 1972. 17 с.
- Улица Восстания. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2005. 349 с., ил. (с Л.И. Бройтман).
- Улица Восстания, 45 (бывшая Знаменская ул., 45). Глава из книги А.С. Дубина и Л.И. Бройтман «Улица Восстания» // История Петербурга. 2003, № 5 (15). С. 80.
- Улица Жуковского: [бывшая Малая Итальянская в центре Петербурга]. СПб.: Алетейя, 2012. 357 с., ил.
- Улица Льва Гумилева. СПб.: Алетейя, 2013. 312 с., ил. *Полностью повторяет текст книги «Улица Коломенская». СПб 2011.*
- Улица Маяковского: [экскурсия по улице]. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2008. 302 с., ил.
- Улица Рылеева. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2008. 300 с.
- Улица Чайковского. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2003. 551 с., ил.; 2-е изд., испр. и доп. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2010. 601 с., ил. (с Л.И. Бройтман).
- Урал в документах РГИА // Сплетались времена, сплетались страны... Вып. 13. 2004. С. 21–30 (с Г.В. Гассельблатом).

- Устьысольск – столица Коми области (к юбилею города) // «За новый Север» (Сыктывкар). Приблизительно конец 1950 г.
- Фон Бреверны в Петербурге // ГВ. Вып. 31. 2007. С. 82–83.
- Фурштатская улица. М.: Центрполиграф – СПб.: МиМ-Дельта, 2005. 429, с., ил.
- Шведе // Немцы России: Энциклопедия. Т. 3. М., 2006. С. 731–733 (с Т. Кашеевой).
- Шестые Елагинские чтения // Отечественные архивы. 2013. С. 126–127.
- Эсперанто – язык дружбы // Филателия СССР. 1980, № 1. С. 16–20.
- Юбилей М.С. Глинки // ГВ. Вып. 26. 2006. С. 14–16.

Без указания авторства несколько небольших статей об улицах города в кн.: «Санкт-Петербург – Петроград – Ленинград»: Энциклопедический справочник. М., 1992.

Finns en St. Petersburg (Финны в Петербурге) // Финский эсперанто-журнал «Векило» («Колокол»). Хельсинки, 1997 (на языке эсперанто).

составитель, автор комментариев:

- Первые ударные комсомольские бригады на предприятиях Ленинграда (1928–1929 гг.) [публикации документов] // «Исторический архив». 1958. № 6. С. 36–53 (с В.И. Старцевым, И.И. Блиновой).
- Поколения ударников: Сб. докум. и матер. о соц. соревновании на предприятиях Ленинграда в 1928–1961 гг. / Гос. архив Октябрьской революции и соц. строительства Ленингр. обл. Л.: Лениздат, 1963. 455 с., ил. (с Н.Н. Амосовым, В.А. Зубковым).
- Социалистическое соревнование на предприятиях Ленинграда в годы первой пятилетки (1928–1932 гг.): Сб. докум. и матер. / Под ред. Я.И. Давидовича; Гос. архив Октябрьской революции и соц. строительства Ленингр. обл. Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. Л.: Изд. ЛГУ, 1961. 344 с. (с др.).

Рецензирование, редактирование

Документы о социалистической индустриализации Азербайджана [рец. на сб. документов] // «Исторический архив». 1959. № 1. С. 212–216 (с В.И. Старцевым, Д.А. Баевским).

Каталог киноvideоматериалов по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн (1939–1945). Телерадиокомпания «Петербург–5 канал». Телекинофонд. СПб., 1995. 136 с.

Путеводитель по фотодокументам Ленинградского госархива кинофонофотодокументов. Л., 1981.

Доклады, прочитанные на конференциях
«Петербургские генеалогические чтения»

II. 23.11.1998. Семейство Безаков в России.

VI. 30.11.2002. Василий Владимирович (Витольд Владиславович) Руммель (1855–1902).

VIII. 18.6.2004. Домовые книги и списки налогоплательщиков 1920-х гг. как источник сведений по генеалогии (на примере Петрограда–Ленинграда).

IX. 4.6.2005. О некоторых известных и малоизвестных источниках для изучения генеалогии и истории семей городских сословий Санкт-Петербурга.

доклады, прочитанные на семинаре
«Генеалогия и история семей»:

15.6.1997. Югославянский род графов Симоничей в России.

12.10.2000. Из генеалогии и истории рода Вороновых.

2.2.2001. Ратьковы и Ратьковы-Рожновы: Из истории и генеалогии рода.

11.10.2001. «Уральское родословие»: Юбилейная научная конференция, посвященная 10-летию Уральского генеалогического общества. (Екатеринбург, сентябрь 2001 г.). Вместе с Г.В. Гассельблатом.

13.6.2002. Документы фонда Петербургской дворянской опеки в ЦГИА Санкт-Петербурга как источник сведений по истории семей.

13.3.2003. Петербургские купцы Громовы – предприниматели и благотворители.

11.3.2004. Генеалогические сюжеты в краеведческом поиске. К выходу в свет книги членов РГО Л.И. Бройтман и А.С. Дубина «Улица Чайковского» (СПб., 2003).

12.1.2006. История и генеалогия рода Хрулёвых.

8.4.2010. Из истории и генеалогии рода Плаутиных. Новые данные.

Новая книга об истории рода Лишиных

Шпунтов А.В. Лишины: История рода. М.: АП «Столица», 2018. 436 с., ил.

Вышла из печати книга, на которую надо обратить внимание. Автор-составитель Александр Васильевич Шпунтов проделал большую работу по обработке материала, предоставленного представителями рода Лишиных и потомками этого рода.

В структуру книги вошли: слово к читателю Николая Алексеевича Лишина (с. 3–4), предисловие от составителя (с. 5–8); далее идут разделы: Легенды и быль: начало рода Лишиных: предание (с. 9–11), Происхождение рода Лишиных: Лишины из Лишни? (с. 12–14); Герб рода (с. 15–20); Служение Отечеству: ордена и чины. Доказательства дворянского достоинства. Дела о внесении Лишиных в родословную книгу Черниговской губернии (с. 21–27), Дела о доказательстве дворянства (с. 28–36); Генеалогия рода: основатели рода (с. 37–42), Потомство Федора Тимофеевича (с. 43–44), Ветвь 1. От Петра Федоровича (с. 45–50), Ветвь 2. От Михаила Федоровича (с. 51–54), Ветвь 3. От Степана Федоровича (с. 55–60), Потомство Моисея Тимофеевича (с. 61–64), Потомство Андрея Тимофеевича (с. 65), Линия Ивана Андреевича (с. 66–68), Ветвь 1. От Луки Ивановича (с. 69–70), Ветвь 2. От Степана Ивановича (с. 71–74), Потомство Андрея Тимофеевича: линия Федора Андреевича (часть 1) (с. 75–79), Ветвь 1. От Григория Федоровича (с. 80), Ветвь 2. От Николая Федоровича (с. 81–93), Ветвь 3. От Петра Федоровича (с. 94–95), Потомство Андрея Тимофеевича: линия Федора Андреевича (часть 2) (с. 96), Ветвь 4. От Андрея Федоровича (с. 96–125), Потомство Андрея Андреевича (с. 126–133), Потомство Николая Андреевича (с. 134–145), Генеалогия рода Лишиных: Боковые и тупиковые ветви (с. 146), Потомство Матвея (Дениса) Васильевича (с. 146), Потомство Мартына Васильевича (с. 146), Потомство Прокофия Тимофеевича (с. 147), Потомство Гавриила Дудицкого-Лишина (с. 148–150), Полтавская ветвь (с. 151–153), Лишины, не вошедшие в роспись (с. 154), Генеалогия: некоторые роды, находящиеся в свойстве с Лишиными (с. 155–157), часть 1: соседи: Вериги (с. 158–160), Гамалеи (с. 161–162), Губчицы (с. 163–164), Есимонтовские (с. 165–166), Занковские (с. 167–168), Искрицкие (с. 169–171), Капнисты (с. 172–175), Косачи (с. 176–177), Лайкевичи (с. 178–

180), Покорские-Жоравко (с. 181–183), Рославцы (с. 184–185), Рубцы (с. 186–187), Туманские (с. 188–189), Ширай (с. 190–191), Часть 2: Велио (с. 192–195), Кованько (с. 196–198), Ковалевские (с. 199), Кондогури (с. 200), Коцебу (с. 201–204), Рассето-Рознован и с ними: Гика, Катаржи, Сабуровы, Бем (с. 205–207), Резвые (с. 208–210), Ростовцевы (с. 211–212), Рыздзевские (с. 213–216), Стаховичи (с. 217–219), Меллер-Закомельские (с. 220–221), Остен-Сакен (с. 222–223), Фроловы-Багреевы (с. 224–225), Эрдели (с. 226–228), Особый случай: Константиновы (с. 229–233), Хранители реликвий рода Лишиных: Владимир Фредович Вебер (с. 234–235), Владимир Емельянович Беликов (с. 236–240), Александр Иванович Дудин (с. 241–242), Имена и города в жизни Лишиных: Нивное. Родовое гнездо (с. 243–251), Ростео (с. 252–255), Одесса (с. 256–258), Санкт-Петербург (с. 259), Самара (с. 260), Семейный архив: люди и документы (с. 261–288), Приложения: Лишины. Воспоминания и сочинения. О Лишиных: современники и потомки (с. 289), Лука Иванович Дудицкий-Лишень. Журнал ежедневных занятий и другие записки (отрывки) (с. 290–303), Николай Федорович Лишин. Воспоминания о битве при Касселе в 1813 г. (с. 304–315), Андрей Федорович Лишин. Воспоминания (с. 316–342), В.Ф. Вебер. Михаил Николаевич Лишин и ланцепупы – племя русских людоедов (с. 343–346), Константин Николаевич Лишин. Золото страны Уаллага (с. 347–354), Александр Андреевич Лишин. Хивинская экспедиция 1853 г. (с. 355–356), Иван Андреевич Лишин. Стихотворения (с. 357–359), П.В. Алабин. Иван Андреевич Лишин. Биографический очерк (с. 360–363). Баронесса¹ Эрминия Осиповна Лишина (Велио). Воспоминания (с. 364–370), О.В. Португалов. Воспоминания (с. 371), Николай Андреевич Лишин. Особенности охоты в моем родовом имении Нивном в 1855 г. (с. 372–383), С.И. Плаксин. Николай Николаевич Лишин. Очерк (с. 384–386), Григорий Андреевич Лишин. Стихотворения (с. 387–388), Александр Андреевич Лишин. Воспоминания о брате (с. 389–392), В.Ф. Вебер. «Чайковского или Лишина» (с. 393–398), Николай Николаевич Лишин. На Каспийском море. Год белой борьбы (отрывок) (с. 399), В.Ф. Вебер. Олимпиада Николаевна Лишина (Велентей) (с. 400–402), Николай Николаевич Лишин (с. 403–404), Андрей Андреевич Лишин. Из воспоминаний (с. 405–406), В.Ф. Вебер.

¹ Не можем не отметить грубую ошибку заголовка: Эрминия Осиповна Лишина, ни при каком законном условии не могла быть баронессой, выйдя замуж за представителя нетитулованного рода, она потеряла право и на девичью фамилию, и на титул, с ней связанный. При этом глава, посвященная баронам Велио, озаглавлена то же некорректно: «Велио», вместо «Бароны Велио».

Уездный исправник г. Калязина Андрей Андреевич Лишин (с. 407), Всеволод Андреевич Лишин. *Lathe Biosas* (проживи незаметно) (с. 408), В.Ф. Вебер. Ольга Ивановна Лишина (Ростовцева) (с. 409–410), Федор Иванович Ростовцев (с. 411), В.Ф. Вебер. Константин Иванович Константинов (с. 412–422), А.И. Дудин, Т.Б. Дудина. Борис Николаевич Лишин. Хроника послереволюционной жизни (с. 423–426), Поколенная роспись рода Лишиных (с. 427–432).

На форзаце книги размещена родословная схема Лишиных. Каждому мужчине присвоен номер, а у женщин нет ни номера, и не указан год рождения, или дата жизни (если они известны). Не понятно, чем это продиктовано, ведь место на схеме для этого есть. Автор объясняет отсутствие номера у женских имен тем, что они не передают фамилию потомкам. Такой подход в нашем современном мире кажется анахронизмом, ведь они передают кровь рода, генетику рода потомкам. Считать женщин рода менее значимыми – это взгляд девятнадцатого века, но никак не двадцать первого. Не говоря уже о простой целесообразности. Фамилию не передают, но являются членами рода, а значит, учет всех членов может быть полным только при наличии единой, сплошной нумерации. Никто не умалит вклада в генеалогию В.Л. Модзалевского, роспись Лишиных которого была положена составителем в основу, но развитие генеалогии как таковой уже далеко ушло от его схем.

Сиреневым цветом на схеме выделены имена женщин, когда известна фамилия ее мужа. В розовый цвет окрашены имена и мужчин, и женщин; этим способом (в некоторых случаях) обозначены потомки Лишиных, носящих другую фамилию.

В предисловии автор-составитель пишет (с. 5): «Род Лишиных (изначально – Дудицких-Лишиных) вышел с Волыни в XVII веке, позднее был признан во дворянстве Правительствующим Сенатом с внесением в 6-ю часть родословной книги (древнее дворянство)». Эта фраза не полна и не может быть произнесена как утверждение. Автор не указывает, в книгу какой губернии был внесен род, и о происхождении Лишиных с Волыни можно говорить только с точки зрения легенды.

В своем вступительном слове Николай Алексеевич Лишин пишет об авторе (с. 4): «Его работа опирается на труды хронографа и историка рода Лишиных, обладателя, наверное, самого полного на сегодняшний день собрания материалов по этому роду – Владимира Фредовича Вебера. А.В. Шпунтов профессионально собрал и провел ряд собственных исследований, воспользовавшись и архивными реликвиями (видимо, имеются в

виду архивные документы – Е.А.), и материалами современников, бережно сохранившими наследие этого древнего рода. О них он отдельно сам пишет в этой книге. Что касается сути самой книги, то она может стать наглядным методическим пособием для тех, кто хочет заняться серьезным исследованием какой-либо отдельной истории или их совокупностей. Думаю, что книга эта лишь отчасти может называться исследованием, и лишь отчасти – собранием материалов. Скорее ей подошел бы жанр каталога, в котором есть систематизация существующих на данный момент материалов и знаний о древнем роде Лишиных». И рядом хочется процитировать автора-составителя (с. 5): «Огромный материал (более тысячи архивных листов, десятки фотографий, множество артефактов), собранный при активном участии В.Ф. Вебера, сбереженный людьми, причисляющих себя к потомкам рода Лишиных (В.Е. Беликовым, А.И. Дудиным), аккумулированный ныне Николаем Алексеевичем Лишиным, неизбежно должен был принять форму книги, в которой он упорядочен, систематизирован, слегка сокращен и снабжен комментариями для удобства восприятия». Но систематизации материалов в научном смысле нет: в книге не указаны архивные источники (за одним исключением), не представлена отдельным списком библиография, на которую опирался автор. Это обедняет книгу в научном плане, ею нельзя пользоваться как справочником. Она не может стать методическим пособием (как хотели бы авторы предисловия); нет в книге подробного описания архивных документов и последовательности действий в освоении полученных данных. Получилась книга из разряда беллетристики.

Начинается рассказ о роде Лишиных с легенды, которая существовала в роду: согласно семейным преданиям, родоначальником являлся один из сыновей Чингисхана, попавший в период татарского нашествия на Волынь. «Потомки Чингисхана» остались на Волыни, получили княжеское достоинство при польском короле и носили фамилию Дудицкие. Они принимали активное участие в войнах и за победу при местечке Джевица получили одноименный герб. Однако на рубеже XVI–XVII веков род попал в опалу, и представители рода перешли на службу русскому царю. В России они получили прозвище Лишни (Лишени) от своего родового села Лишневка на Волыни, где находился замок князей Дудицких. Несли службу в составе Стародубского полка. В начале XIX века фамилия изменилась на Лишин (некоторые представители рода усвоили фамилию Лишиных-Дудицких), а герб «Джевица» остался без изменений.

Еще и в XX веке в роду продолжала бытовать легенда о древнем монгольском происхождении рода. Но легенда на то и легенда, что не подтверждается документально (как и не опровергается документально), да и в самом повествовании присутствуют неточности: так, упоминалось, что род записан в «бархатную» книгу наиболее древних родов Черниговской губернии (хотя такой «бархатной» книги не существовало). Однако автор справедливо замечает, что легенда не может служить достоверным источником. Также отмечает, что княжеского рода Дудицких не существовало, а шляхетский род Дудицких упоминается в гербовнике Несецкого, но не имеет герба «Джевица». Согласно рукописным спискам род происходит от Федора Лишня (но автор не указывает конкретно источник этих рукописных списков) и рядом с этим именем стоит 1584 год. Эту дату можно воспринимать как год первого упоминания этой фамилии (что справедливо), но никак не годом основания рода, как делает вывод автор и выделяет эту фразу полужирным шрифтом (с. 14).

Автор добросовестно разбирается с происхождением герба рода Лишних. Упоминает все известные польские гербовники, и приводит все версии. Герб был Высочайше утвержден и внесен в XIII часть «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской Империи».

Книга содержит исторические справки о Табели о рангах, о системе приобретения чинов, о прохождении службы дворянами, о структуре власти в Гетманщине, о козацких чинах и о соотношении их с чинами российскими. Документы о доказательстве дворянства приводятся в книге, цитируются, но не указывается источник и шифр дела, например: Универсал Тимофею Лишню с сыновьями на чины значковых товарищей (с. 28), Подтверждающий универсал на владение селами Великая Дуброва и Нивное от 14 июня 1744 г. (с. 29). На с. 35 приведена копия страницы с родословной схемой рода Лишних, указан архив – РГИА, но шифра полного нет.

Генеалогическая часть разбита на главы в соответствии с древом, которое изображено на форзаце книги. Мужские имена имеют порядковый номер, присваиваемый по старшинству в каждой ветви и в каждом колене. Каждому мужскому представителю рода посвящен абзац, или больше, описывающий его жизненный путь, с указанием жены, если она известна.

Каждая глава богато иллюстрирована и к каждой даны комментарии и примечания: даются сведения о сражениях, в которых принимали участие описываемые личности, даются карты сражений, публикуются портреты и фотографии, цитируются

документы, и опять без ссылок. Например: «2/1. Иосиф Федорович (ок. 1621–28.08.1677); «сотни Мглинской товарищ» «служил Ея Императорскаго Величества предкам чрез многие годы в военных и прочих походах верно и радетьельно, а наконец будучи в Чигиринском военном походе от неприятеля и убит». Возникает вопрос: это цитата из документа (архивного, родового) или цитата выписана из какой-то книги? Неизвестно. Но, так составлена вся книга.

Отдельно рассказывается о полтавской ветви рода Лишиных. Они ведут свою родословную от Ивана (Яна), польского шляхтича, который обосновался в Зенькове Полтавской губернии в XVII веке. Общие предки с Черниговской ветвью за давностью лет не найдены, но вполне возможны.

Григорий Александрович Милорадович² и Вадим Львович Модзалевский³, которые опубликовали родословные Лишиных в начале XX века и современный, но уже покойный, украинский генеалог Владимир Владимирович Кривошея упомянуты лишь вскользь. Но, то, что работы названных использованы были в полной мере, сомнений нет.

В книге уделено много места родам, с которыми породнились Лишины, с краткой характеристикой и описанием членов рода. Уделено внимание и соседям по имениям, и сослуживцам Лишиных.

Так, на с. 43, на фрагменте схемы родословного древа у Григория Федоровича, 1754–1824 гг. (№ 21) показана жена Анна Петровна Гамалея (пани Высоцкая). Но дальше не объясняется, почему она стала Высоцкая (второй брак?), и, видимо «пани» добавлено для значимости, но не несет никакой смысловой нагрузки. На с. 161–162 дана краткая характеристика рода Гамалея. Но, желая узнать подробности об ее отце, мы не найдем никаких сведений о Петре Гамалея на названных страницах. Род Гамалев есть, а Петра в нем нет.

В большинстве случаев не понятна логика выбора имен для описания или характеристики рода.

Когда автор пишет о Константиновых, внебрачных детях великого князя Константина Павловича, некоторые фразы вызывают как минимум недоумение (с. 96): «Княжна Констанция Ивановна Голицына, до 1838 г. Констанция Константиновна

² Милорадович Г.А., гр. Родословная книга Черниговского дворянства. СПб., 1901. Т. 1. Ч. 2. С. 322. Т. 2. Ч. 6. С. 108–111.

³ Модзалевский В.Л. Малороссийский родословник. Т. 3 (Л–О). Киев: 1912. С. 156–179.

Константинова; внебрачная дочь Великого Князя Константина Павловича (Романова), Царя Польского» (!?). Далее на с. 229 автор продолжает: «Константиновы, правильнее бы: Романовы (!? *Это в применении к незаконным, вне брака родившимся, да еще не в династическом*), они же Голицыны. Отцом Константина Ивановича Константинова и его сестры Констанции Ивановны Лишиной был Великий Князь, цесаревич Константин Павлович Романов – младший брат Императора Александра I и наместник в Царстве Польском, а матерью – французская актриса Клара-Анна де Лоран, состоявшая с 1838 в браке с князем И.А. Голицыным». Незнание основ законодательства того времени здесь соседствуют с обычной некорректностью. И написание великих князей с фамилией – не в традициях русской истории. Но, справедливости ради следует отметить, что во втором случае Константин Павлович назван правильно – наместником, хотя формулировка не точная, должно не «наместник в Царстве Польском», а «наместник Царства Польского».

Про баронов Меллер-Закомельских и баронов Остен-Сакенов автор пишет (с. 220–221): «У Бориса Николаевича Лишина и его супруги Екатерины Николаевны, урожденной Рыдзевской, родилось двое детей: Николай (30.3.1910) и Вера (7.3.1911). Восприемниками Николая были генерал-лейтенант Николай Николаевич Рыдзевский (дед по матери) и Ольга Ивановна Лишина (урожденная Порохня, бабушка по отцу). При крещении было два свидетеля: тайный советник Михаил Андреевич Лишин (двоюродный брат отца) и баронесса Елена Владимировна Меллер-Закомельская. <...> Восприемниками Веры были тот же генерал Рыдзевский и баронесса Меллер-Закомельская. Среди приглашенных присутствовали: барон Григорий Александрович Меллер-Закомельский, муж Елены Владимировны (хотя несколькими абзацами ниже автор-составитель пишет, что точное имя супруга ему неизвестно, и ставит около отчества «Александрович» знак вопроса) и баронесса Шарлотта Оттовна Остен-Сакен, попечительница Екатерины Николаевны, послеранней смерти ее матери, Веры Николаевны Рыдзевской (1896)». Автор добавляет, что сохранились семейные фотографии Лишиных, на которых изображены и Елена Владимировна Меллер-Закомельская, и Шарлотта Оттовна Остен-Сакен. И замечает, что «посторонних в крестные не выбирали и на обряд крещения не приглашали».

Таким образом, факт присутствия представительниц этих родов на крестинах явился причиной появления заметок о родах баронов Меллер-Закомельских и Остен-Сакенов в этой книге. Почему бы и нет, но...

В очень небольшом по составу роде баронов Меллер-Закомельских мы не увидели, ни Елены Ивановны, ни Григория Александровича. Обратили внимание на сомнение составителя в отчестве барона. Был в роду один Григорий, Владимирович, женат он был на Юлии Ивановне⁴. Кто смотрел метрическую книгу, кто делал выписку? Где эта «архивная реликвия»? Непонятно.

Проверять баронов Остен-Сакенов уже не захотелось.

Отрада книги – наличие большого иллюстративного материала. В разделе «Семейный архив» представлено большое количество фотографий, в том числе из семейных архивов (некоторые публикуются впервые), и образцы некоторых документов (фрагменты метрических книг с записями о Лишиных, послужные списки, указы, разного рода справки и удостоверения) – от XVIII до середины XX века.

Содержательны и информативны напечатанные воспоминания различных представителей рода. Они дают представление о быте, о жизни, о взглядах местных дворян, помогают посмотреть на события и битвы глазами участников. Этот раздел успешное дополнение генеалогических сведений из поколенной росписи.

В книге приводится много копий документов из архивов, но шифров и названий архивов в подписях под этими копиями нет. Исключение составляет два места: на с. 18 находим: НБУ, IP, ф. 2, spr. 18518, ark. 124 и на с. 57 – указано: ДАЧО, ф. 133, оп. 1, д. 79. Для несведущих в архивном деле читателей такая запись будет выглядеть как ребус. И только справившись с расшифровкой, можно будет понять, что в первом случае аббревиатура на украинском языке Института рукописи Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского, во втором – Государственного архива Черниговской области. В первом случае все строго по-украински (что и верно, требования же надо заполнять на языке архива); spr. – это справа, т.е. дело (но, не то, что по-украински называется діло), ark. – это аркуш, т.е. лист (бумаги). В записи о черниговском архиве смешались украинский и русский языки.

Пренебрежение к источникам информации делает книгу дилетантской, малопригодной для использования в научной среде.

⁴ *Ikonnikov N. La noblesse de Russie. Deuxième édition. Tome J. Paris. 1959. P. 159–169. Тоже самое увидел в таблицах Э.Н. Амбургера наш коллега М.Ю. Катин-Ярцев.*

Для любителей же и вообще для начинающих интересоваться генеалогией – дурной пример.

Но, при этом книга остается привлекательной для чтения. В ней собран богатый материал: биографический, исторический, краеведческий, представлены воспоминания, автобиографии, стихи и проза. Род представлен во всем своем многообразии, картина жизни и деятельности рода раскрыта перед нами в полной мере.

Существенное упущение издания – отсутствие в книге списка использованных источников и библиографии, а так же нет алфавитного именованного указателя. Включая главу об имениях и городах в жизни Лишиных, не лишним был бы и географический указатель. Эти недостатки особенно выпукло смотрятся на фоне приложений типа «Табели о рангах», которая ныне чуть ли не на каждом заборе присутствует.

Хочется высказать пожелание: если у авторов есть силы и возможности, то следует составить алфавитный именной указатель, внося в него всех лиц, упомянутых в книге, и разместить его в Интернете. Можно составить и список архивов и архивных фондов, справочной и генеалогической литературы, всего, что было создано до появления рецензируемой книги, и что она в себя «по-тихому» вобрала.

Памяти ушедших

Арсений Семенович Дубин
(16 мая 1928 – 16 октября 2019)



16 октября 2019 года скончался историк-архивист, кандидат исторических наук, петербургский краевед, почетный член Русского генеалогического общества Арсений Семенович Дубин. Ему шел 92-й год.

А.С. Дубин родился 16 мая 1928 года в Москве. Его отец, Семен Владимирович Дубин (1885–1967), участник Первой мировой войны¹, преподавал математику. Мать, Розалия Савельевна Гомберг (1889–1950) – врач-эпидемиолог. Арсений был вторым ребенком в семье. Еще в 1920 году у его родителей родилась дочь Лидия, ставшая геологом, уехавшая в США в 2000-х годах и умершая в 2015 году.

С детства Арсений увлекался географией, иностранными языками (немецким, французским, польским и эсперанто). Во время Великой Отечественной войны проживал с отцом в деревне, в Омской области. Вернулись в Москву в 1943 году. В 1945 году, по окончании школы, Арсений поступил в Московский государственный историко-архивный институт, который окончил

¹ Уроженец Одессы. Вольноопределяющийся 16-го пехотного Ладожского полка. В Карпатах попал в австрийский плен, доставлен в гор. Книттельфельд, находился в запасном госпитале в Граце («Правая рука») [РГВИА, Картотека бюро учета потерь в Первой мировой войне (пленные), шкаф без номера, ящик 5371-Г, карточки № 1045 и 1046. По материалам сайта «Памяти героев Великой войны1914–1918» – <https://gwar.mil.ru/>].

в 1949 году и по распределению был направлен в Сыктывкар, в республиканский архив. 6 октября 1950 года приказом МВД Коми АССР А.С. Дубин был назначен исполняющим обязанности начальника ЦГА МВД Коми АССР (ныне Национальный архив Республики Коми). Помимо административной работы, Арсений Семенович окунулся в работу по составлению архивного путеводителя, который не был опубликован, но заложил основу НСА Коми архива. До сих пор коми архивисты с теплотой вспоминают своего коллегу². В Сыктывкаре появились и его первые историко-краеведческие публикации. Там же А.С. Дубин женился на Наталье Григорьевне Гиршович, которая была врачом.

В начале 1956 года супруги переехали в Ленинград, в квартиру матери Натальи Григорьевны. Вскоре у них родился сын, которого назвали Евгением. Арсений Семенович поступил на должность научного сотрудника в Государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства (ныне ЦГА СПб), а затем перешел в отдел публикации документов. Там, вместе с будущим профессором, доктором исторических наук В.И. Старцевым, он готовил сборник документов «Социалистическое соревнование на предприятиях Ленинграда в годы первой пятилетки (1928–1931 гг.)», участвовал в создании книги «История обувной фабрики Скороход». Одновременно преподавал историко-архивное дело в Ленинградском государственном университете. В 1972 году защитил в университете кандидатскую диссертацию на тему: «Трудящиеся легкой промышленности Ленинграда в борьбе за выполнение плана четвертой пятилетки (1946–1950 гг.)».

В 1970-х годах увлекся историей Петербурга–Петрограда–Ленинграда. Много работал в ЛГИА (с 1988 ЦГИА Ленинграда), где с особенным интересом изучал материалы фонда 515 «Петербургское городское кредитное сообщество», содержащего ценные сведения по истории домов города.

С 1977 по 1993 год, до выхода на пенсию, А.С. Дубин работал в ЦГАВМФ (с 24 июня 1992 года – РГАВМФ). Там, в частности, работал над историей административно-территориального деления Ленинградской области с 1917 года, составив девять томов «История административно-территориального деления Ленинградской области с 1917 года до последних лет», оставшихся в архиве в машинописном виде и известный архивистам и исследователям как «справочник Дубина». В эти годы появились и его статьи на морские темы.

² Чупрова Э.Г. Архивная отрасль Республики Коми: от истоков к современности // Вестник архивиста. 2013. № 3. С. 5–19.

С 1980-х годов Арсений Семенович начал водить экскурсии по улицам города. Он был активным членом Ленинградского общества библиофилов. С 1982 по 1994 год руководил книжным клубом при магазине политической книги на Кировском проспекте, 40, сменив его основателя В.Д. Привалова. Устраивал еженедельно по средам встречи по петербурговедению. Для посетителей клуба он проводил экскурсии (сначала по улицам Дзержинского и Куйбышевского районов). Когда в 1993 году вышел на пенсию, а магазин закрылся на ремонт, стал давать объявления об экскурсиях в газетах, чаще всего – в «Санкт-Петербургских ведомостях» (они проводились по воскресеньям). С 2004 по 2014 год (с апреля по октябрь) А.С. Дубин еженедельно проводил бесплатные воскресные экскурсии, маршруты которых в течение года не повторялись. Проводил экскурсии также по Новодевичьему и Никольскому кладбищам. В 1993 году его работы по Новодевичьему кладбищу были опубликованы в сборнике «Невский архив» и в справочнике «Исторические кладбища Санкт-Петербурга».

В 1997 году Арсений Семенович вступил в Русское генеалогическое общество (рекомендации А.В. Краско и Н.В. Благово, решение Совета РГО от 22.2.1997). В своей вступительной анкете он указал ряд фамилий, его интересующих (Анжу, Ахшарумовы, Варгунины, графы Граббе, графы Симоничи, принцы Ольденбургские). В последующие годы круг интересовавших его фамилий постоянно расширялся, но основу интереса определял город Петербург.

В этом же 1997 году он опубликовал в сборнике «Из глубины времен» (№ 9) свою первую генеалогическую статью «Варгунины – промышленники и благотворители», а в июне выступил на семинаре РГО с докладом: «Югославянский род графов Симоничей в России». В 1998 году на Петербургских генеалогических чтениях сделал доклад «Семейство Безаков в России». Тогда же Арсений Семенович стал принимать участие в создании энциклопедии «Немцы России», которая готовилась Общественной академией российских немцев. Для нее он написал ряд статей, опубликованных в разных томах энциклопедии в 1999–2006 годах.

В сентябре 2001 года А.С. Дубин, вместе с Г.В. Гассельблатом, выехал на Урал, где состоялась Первая Уральская генеалогическая конференция. Приехав в Екатеринбург, он на первом заседании приветствовал участников конференции от имени РГО, а также рассказал о деятельности петербургского общества и материалах, касающихся истории и проблем Урала, имеющихся в РГИА.

После Екатеринбургa съезд продолжился в городе Ревда, где Дубин выступил с сообщением о роде Ратьковых-Рожновых, три его статьи о которых в 2001–2003 годах были опубликованы в разных изданиях. В эти же годы были напечатаны его статьи о Варгуниных, Громовых и др. В 2002 году он вступил в Уральское генеалогическое общество.

С 2003 года А.С. Дубин начинает активно писать и публиковать книги о петербургских улицах, содержащие материалы об их истории, архитектуре и людях, живших на них. Первой из них была книга об улице Восстания, написанная совместно с Л.И. Бройтман. Затем последовали книги об улице Чайковского, Фурштатской улице, улицах Жуковского, Маяковского, Рылеева и др., а также книга «По петербургским адресам». В 2007 году он опубликовал сборник «Петербуржцы давних лет и нашего времени». Печатал свои статьи также в журналах «Отечественная история», «История Петербурга», газетах, сборниках «Лермонтовские чтения-2006», «Одиннадцатые Петровские чтения» и др. В 2005 году был награжден Анциферовским дипломом. Стал членом Петровской академии наук и искусств.

Более 20 лет Арсений Семенович состоял членом РГО и всегда активно участвовал в его работе, в том числе в конференциях и семинарах, на которых нередко выступал с докладами. В 2004 году проводил для членов РГО экскурсию по Новодевичьему кладбищу. Опубликовал в журналах «Генеалогический вестник» и «Известия РГО» ряд статей, в том числе статьи о В.В. Руммеле, роде Хрулевых, князьях Несвицких, фон Бревернах, Прежбяно...

В 2008 году Совет РГО наградил Арсения Семеновича почетным дипломом. В апреле того же года Творческое объединение РГО провело в Музее Г.Р. Державина встречу генеалогов с А.С. Дубиным, посвященную его 80-летию, на которой был подробно освещен творческий путь ученого, а он сам смог представить собравшимся свои последние книги, рассказать о своей работе над ними, ответить на вопросы и поделиться творческими планами. В 2009 году Арсений Семенович выступал в Музее Державина на вечере памяти члена РГО, профессора С.С. Шульца, с которым был хорошо знаком и которому посвятил статью в журнале «История Петербурга».

В 2010 году А.С. Дубин опубликовал книгу «Генеалогия дворянских и купеческих родов» объемом более трехсот страниц, а также статью в «Генеалогическом вестнике» об истории брака графа Н.Н. Симонича с графиней Е.Д. Маврос, его двоюродной сестрой.

В декабре 2010 году Совет Российской генеалогической федерации наградил А.С. Дубина медалью «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» 2-й степени.

В июне 2011 года А.С. Дубин принял участие в организованной на борту знаменитого ледокола «Красин» сотрудником РГАВМФ А.Ю. Емелиным встрече цикла «Моряки России», посвященной книге А.В. Лозы «Терновый венец офицера русского флота», выступив в дискуссии о ней. В сентябре 2012 года Арсений Семенович участвовал в трехдневной Международной конференции «Евреи России: генеалогия и история семей», состоявшейся в Российской национальной библиотеке, о которой, совместно с В.Н. Рыхляковым, подробно рассказал в статье, опубликованной в «Генеалогическом вестнике» (вып. 45). В январе 2013 года Дубин участвовал в проводившихся РГАВМФ Шестых Елагинских чтениях, посвященных истории флота, о коих также рассказал в «Генеалогическом вестнике». В ноябре того же года он принял участие в очередной встрече на борту ледокола «Красин», посвященной морским некрополям Петербурга. В феврале 2014 года Дубин выступал на вечере памяти руководителя Уральского генеалогического общества Г.В. Гассельблата в Рыбацкой библиотеке, где рассказал о своем сотрудничестве с ним. А в мае того же года на семинаре РГО поделился воспоминаниями о Л.И. Бройтман и совместных работах с ней. В декабре 2014 года Арсений Семенович выступил на семинаре РГО с сообщением о генеалогических сюжетах в книге В.Е. Павлова «М.Ю. Лермонтов. Листая страницы судьбы».

В 2015 году А.С. Дубин был награжден медалью «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» 1-й степени.

К сожалению, годы брали свое. В 2015 году Арсений Семенович потерял зрение, что коренным образом изменило его дальнейшую жизнь. Больше он не мог читать, пользоваться компьютером, писать новые работы, не мог даже самостоятельно передвигаться по улицам. Но он сохранял интерес к жизни, истории, генеалогии, краеведению. С помощью друзей он продолжал водить экскурсии по городу, приходил на семинары РГО, на которых всегда участвовал в обсуждении докладов, давая ценные замечания и дополнения. Его коллег поражала его блестящая память!

Решением Совета РГО от 7 июня 2018 года Арсению Семеновичу Дубину было присвоено звание почетного члена Русского генеалогического общества.

В мае 2018 года Арсений Семенович выступил на XXII Петербургских генеалогических чтениях с сообщением: «Из архивной жизни Ленинграда-Петербурга: 1950–1990 годы. Воспоминания архивиста». Читал в клубах и библиотеках лекции по истории российского императорского дома, боковых ветвях императорской фамилии, истории Петербурга.

Свой научный архив А.С. Дубин заблаговременно подготовил и передал в ЦГА СПб. Две сдаточные описи фонда Р-8429 вместили биографические сведения и документы самого Арсения Семеновича, документы по издательской деятельности, подготовительные материалы к статьям, выступлениям, лекциям, отзывы, рецензии, аннотации и книги, статьи за 1919–2007 годы.

В интернете в 2017 году было опубликовано его большое автобиографическое интервью, данное А. Чернеге³.

В начале 2019 года, озаботившись составлением библиографического списка своих работ, просил в этом помочь Ю.Н. Полянскую, В.Н. Рыхлякова, А.Ш. Завелеву. Список его книг, статей и других трудов, а также докладов см. в библиографическом разделе настоящего выпуска.

В сентябре 2019 года Арсений Семенович заболел, попал в больницу. Ему поставили диагноз «рак легких». Спасти его не удалось. 19 октября в малом зале Петербургского крематория на прощание с Арсением Семеновичем собрались его родные, друзья и коллеги, в том числе и из РГО. От имени коллег-генеалогов прощальное слово произнес Н.В. Благово. Затем выступили еще около десятка человек. Все они в самых теплых словах говорили о покойном, отмечая его замечательные душевные качества, его трудолюбие, профессиональные достоинства, выражали соболезнования его вдове и сыну.

После кремации урна с прахом А.С. Дубина будет похоронена в Москве, на Введенском кладбище, рядом с родителями.

В.Н. Рыхляков

³ [Электронный ресурс]: <http://blog.excurspb.ru/petersburg/item/120-arsenij-semjonovich-dubin>

Анатолий Иванович Сизов
(18 января 1953 – 15 сентября 2019)



Памяти коллеги

15 сентября 2019 г. ушел из жизни Анатолий Иванович Сизов – архивист, историк, краевед, член Союза краеведов России и Великолукского городского краеведческого общества.

Анатолий Иванович родился 18 января 1953 г. в деревне Чернецово Новосokolьнического района бывшей Великолукской области в крестьянской семье. В 1970 году закончил среднюю школу и начал трудовую деятельность в совхозе «Вязовский». В 1971–1973 гг. служил в войсках правительственной связи КГБ СССР в Белоруссии и группе советских войск в Германии. По окончании военной службы вернулся на родину и работал военным руководителем и учителем физического воспитания Вязовской средней школы Новосokolьнического района Псковской области. Одновременно учился на заочном отделении Московского государственного ордена «Знак Почета» историко-архивного института.

Приказом заведующего архивным отделом Псковского облисполкома от 2 января 1978 г. № 1 был принят на должность старшего методиста Великолукского филиала Государственного архива Псковской области (ГАПО)¹. Через год окончил вуз с отличием² и продолжил работу в филиале уже как дипломированный

¹ Отделение ГКУ ПО «Государственный архив Псковской области» в г. Великие Луки (ВЛО ГАПО). Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 375. Л. 1.

² ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 376. Л. 45.

специалист. Молодого сотрудника отличала исполнительская дисциплина и исключительная работоспособность. И уже в 1981 г. «...за успешное и качественное выполнение плановых заданий и достижение высоких показателей в социалистическом соревновании в 10-й пятилетке...» старший методист филиала был награжден Почетной грамотой архивного отдела Псковского облисполкома³. В 1982 г. ему была объявлена благодарность вышестоящей организации за высокие результаты в работе за достойную встречу 60-летия образования СССР⁴.

Не останавливаясь на достигнутом, Анатолий Иванович постоянно повышал свою квалификацию, приобщался к активной общественной и научно-исследовательской работе. Особенно его привлекала история родного Новосокольнического края. Одной из первых «архивных находок» Сизова было уточнение даты рождения – 7(19) июня 1823 г. – революционера-народника Петра Лавровича Лаврова, уроженца сельца Мелихово Великолукского уезда. Обнаруженная метрическая запись вносила поправку во все официальные издания, включая «Большую советскую энциклопедию» (БСЭ)⁵. Анатолию Ивановичу удалось выявить документы о месте рождения русского военного инженера Нила Львовича Кирпичева и также внести поправку в БСЭ⁶.

26 февраля 1985 г. ушел из жизни руководитель Великолукского филиала Константин Иванович Карпов, историк-архивист, талантливый краевед. Приказом архивного отдела от 5 июня 1985 г. за № 5 «...по согласованию с Великолукским ГК КПСС и исполкомом горсовета...» А.И. Сизов был назначен директором филиала ГАПО в городе Великие Луки⁷. На новом для себя посту он в первую очередь продолжил добрые традиции своих предшественников, и прежде всего, К.И. Карпова.

В период с 9 июня по 9 июля 1986 г. Анатолий Иванович проходил обучение в институте повышения квалификации информационных работников Государственного комитета СССР по науке и технике. Выпускная работа слушателя Сизова по специализации «Организация научно-информационной деятельности архивных учреждений» называлась «Направления и формы использования документов»⁸.

³ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 408. Л. 3.

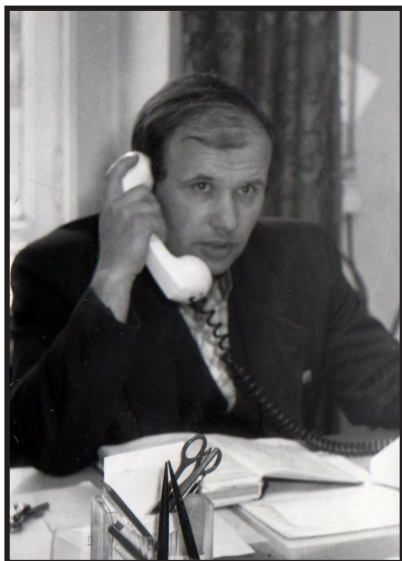
⁴ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 428. Л. 4.

⁵ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 442. Л. 1. Д. 460. Л. 15.

⁶ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 460. Л. 14.

⁷ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 445.

⁸ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 460.



Осенью 1986 г. директор филиала был направлен на совещание-семинар главных хранителей фондов государственных архивов РСФСР в Киров⁹. С 21 по 27 октября 1987 г. принимал участие в заседании круглого стола «Великий Октябрь в документах ГАФ СССР», который проходил в Москве, на ВДНХ¹⁰. После большого перерыва в филиале под руководством Анатолия Ивановича была подготовлена историко-документальная выставка «К революции социалистической – наши земляки в революционном движении». В год 70-летия декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» А.И. Сизов участвовал во Всесоюзной научно-практической конференции¹¹.

Большой энтузиаст своего дела, Анатолий Иванович активно выступал в печати, подготовил и опубликовал цикл статей по истории народного образования в Новосокольническом районе, помогал в организации комнаты по истории Вязовского края в поселке Вяз, принимал участие в создании музея в колхозе «Красная поляна», издал брошюру, посвященную 100-летию Вязовской средней школы¹².

С начала 1990-х гг. А.И. Сизов выступил инициатором по восстановлению справедливости в отношении пенсионного

⁹ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 452. Л. 19а.

¹⁰ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 466. Л. 14.

¹¹ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 476. Л. 5.

¹² ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 540. Л. 5.

обеспечения вдов партизан и подпольщиков, изменения порядка награждения медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»¹³.

Активно занимался популяризацией архивных документов среди краеведов и школьников. Директор филиала входил в состав городского совета ВОПИИиК, проводил большую работу по увековечиванию памяти исторических событий, отдельных личностей и установки памятных (мемориальных) досок. При непосредственном участии Анатолия Ивановича был установлен крест на родине мореплавателей братьев Лаптевых в Болотово, памятный камень в Бардине – на родине ученых Кирпичевых, знаки: на месте исчезнувшей деревни Красково – родине Героя Советского Союза, летчика Н.А. Козлова, в деревне Мелихово – на месте усадьбы Петра Лаврова, мемориальные доски в городе Великие Луки: краеведу П.Е. Ивановой, композитору С.Ф. Кайдану-Дешкину, русскому ученому агроному И.А. Стебуту, вице-адмиралу А.И. Непенину¹⁴. Руководитель филиала и его сотрудники участвовали в подготовке томов «Книги памяти», посвященным городу Великие Луки и Великолукскому району, а А.И. Сизов был и членом редакционной коллегии.

В середине 1990-х годов великолукские архивисты под руководством А.И. Сизова участвовали в реализации проекта по копированию документации генеалогического характера для Генеалогического общества штата Юта (США). Для микрофильмирования и создания страхового фонда были предоставлены метрические книги фонда Псковской духовной консистории, данные из которых пополнили банк генеалогической информации для изучения родословных. Прделанная тогда работа сохраняет теперь подлинные документы и дает широчайшему кругу исследователей пользоваться информацией, в них содержащейся.

В связи с 80-летием архивной службы России Анатолий Иванович был награжден Почетной грамотой Росархива (1998 г.)¹⁵. С преобразованием филиала в государственное учреждение «Государственный архив в г. Великие Луки» в 2000 г. А.И. Сизов стал его директором¹⁶.

В год 55-летия Победы в Великой Отечественной войне Анатолий Иванович принял участие во Всероссийском конкурсе на лучшее журналистское произведение военно-патриотической тематики. В № 4 журнала «Отечественные архивы» за 2000 год

¹³ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2045. Оп. 1. Д. 547. Л. 1–3; Д. 586. Л. 13.

¹⁴ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 705.

¹⁵ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 620. Л. 18.

¹⁶ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 658. Л. 18.

была опубликована его статья «Выполняя спецзадание» о главном бухгалтере архива, участнице Великой Отечественной войны, Евгении Ивановне Находка¹⁷.

Анатолий Иванович проводил большую работу по реабилитации жертв политических репрессий, являлся заместителем председателя, а затем и председателем, Великолукского отделения историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал», участвовал в подготовке многотомного издания «Не предать забвению».

В 2003 г в связи с 50-летием со дня рождения и за многолетний добросовестный труд в архивной службе области директор госархива был награжден Почетной грамотой Администрации Псковской области¹⁸. В этом же году вышла из печати книга краеведческих очерков «У истоков Великой», которую Анатолий Иванович посвятил 500-летию Вязовской волости¹⁹.

В 2005 г. А.И. Сизовым был подготовлен цикл статей, посвященных 60-летию Победы в Великой Отечественной войне – «Боевые улицы Великих Лук». Он так же обратился в редакцию «Военно-исторического журнала» об исправлении ошибки в дате гибели генерал-майора М.А. Кузнецова, командира 126-й стрелковой дивизии Западного фронта, освобождавшей Великие Луки в июле 1941 г.

Грамотный и высоко эрудированный специалист имел большой авторитет не только среди великолукских архивистов, но и сотрудников архивных учреждений Псковской области. Анатолий Иванович входил в состав редакционно-издательского совета, коллегии, различных комиссий при руководящем органе архивным делом в регионе, не раз участвовал в работе научно-методических советов государственных архивов Северо-Запада России. В период его работы Великолукский архив стал центром научных и краеведческих исследований по истории юга современной Псковской области. Особенно активизировалась работа с держателями личных фондов, по популяризации архивных документов среди студентов и школьников, стали проводиться обзорные и тематические экскурсии по архиву. Руководитель архива и его сотрудники были активными участниками городских научно-практических конференций, исторических чтений, выставок, поездок по историческим и памятным местам Псковщины и других мероприятий.

¹⁷ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 661. Л. 26.

¹⁸ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 731. Л. 1.

¹⁹ ВЛО ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 732. Л. 28.

В силу накопившихся разногласий²⁰ Главное архивное управление Псковской области своим приказом от 15 мая 2006 г. за № 25-л расторгло с директором ГУО «ГАВЛ» А.И. Сизовым трудовой договор²¹. Пост директора Великолукского архива он занимал более двадцати лет, оставив по себе добрую память у сотрудников, местных краеведов и исследователей из разных городов России.

С 2006 по 2017 г. А.И. Сизов преподавал в учебных заведениях Великих Лук, руководил клубом краеведов, принял активное участие в воссоздании медицинского музея в Великолукском медицинском колледже.

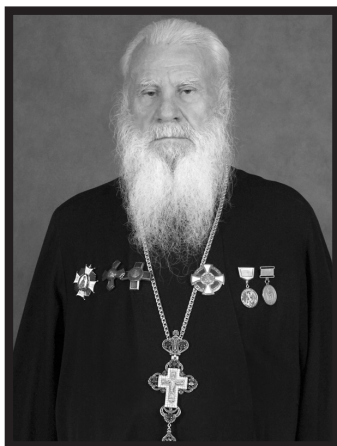
17 сентября 2019 г. в Свято-Вознесенском соборе состоялось отпевание и прощание с покойным. Похоронен А.И. Сизов на родине, в Вязовской волости Новосокольнического района, на сельском кладбище, рядом с родителями.

Н.А. Лопатина

²⁰ К истории вопроса: *Сизов А.И.* От интересов граждан к издевке над ними // «Псковская губерния». 2006, 15–21 марта. № 10 (279); *Полозов Б.Г.* Ваша аргументация не имеет под собой оснований // Там же. 2006, 12–18 апр. № 14 (283); *Федотов О.В.* «Законы выполняются, а не являются объектом борьбы с ними» // Там же. 2006, 19–25 апр. № 15 (284); Реакция не замедлила наступить // Там же. 2006, 3–9 мая. № 17 (286); *Голубева И.Б.* Архивное дело: призвание и конъюнктура // Там же. 2006, 17–23 мая. № 19 (288) (http://gubernia.media/number_288/05.php).

²¹ ВЛЮ ГАПО. Ф. Р-2042. Оп. 1. Д. 797. Л. 14.

**Александр Николаевич Соколов,
митрофорный протоиерей
(19 июня 1926 – 6 января 2019)**



Батюшка Нижегородской земли

Почил в Бозе
митрофорный протоиерей Александр Соколов,
писатель, почетный гражданин Балахны

Александр Николаевич Соколов родился 19 июня 1926 года в деревне Самарино Бриляковской волости Городецкого уезда Нижегородской губернии (ныне Городецкий район Нижегородской области) в православной крестьянской семье.

Родители его, Николай Васильевич (1900–1945) и Ефросиния Федоровна (1902 г.р., в девичестве Кирсаных), имели шестерых детей: Евдокию (1928 г.р.), Агриппину (1931 г.р.), Павла (1934 г.р.), Татьяну (1938 г.р.), Евгению (1939 г.р.); Александр был старшим.

В восемь лет Александр поступил в Шадринскую начальную школу, затем в Бриляковскую среднюю школу, но окончить последнюю не успел. Семья, устав от трудностей колхозной жизни и непомерных налогов, весной 1941 года переехала на новое место жительства под Ленинград. Отца мобилизовали в первые дни войны. Во время паники, случившейся на вокзале при эвакуации, 15-летний Александр потерял родных. Пешком и на попутном транспорте, под частыми обстрелами с воздуха, Александр пробирался на Нижегородчину. Контуженный и больной, он добрался до родной деревни в сентябре 1941 года и поселился у

деда Василия Диомидовича Соколова. Своих родителей Александр больше не видел. Отец погиб на территории Западной Польши в 1945 году. Мать с младшими сестрами и братом умерли от голода в блокадном Ленинграде.

Александр работал в колхозе. В своих мыслях часто обращался к Богу, молился. Записывал молитвы в записную книжку. Одну, датированную 43-м годом, хранил всю жизнь.

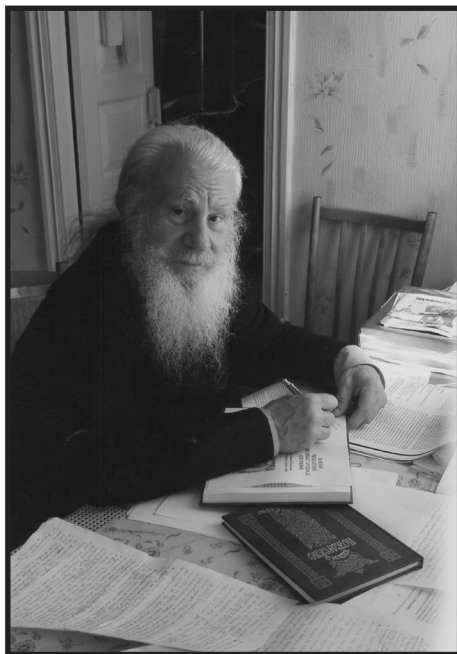
Рвался на фронт, но в 1943 году был признан негодным к строевой службе по причине физической слабости, что было для него большим огорчением. В 1944 году Александр переехал в Горький и поступил в ремесленное училище около Автозавода. После окончания работал в Канавинском районе.

В 1946 году прошел медкомиссию в Канавинском военкомате, и через год был призван в ряды Советской армии. После трехлетней службы Александр вернулся к гражданской жизни. 25 января 1953 года вступил в брак с девицей Александрой Семеновной Лакиной (1931 г.р.). Венчались в церкви Воскресения Христова Сокольского района Горьковской области. У них родилось трое детей: Татьяна (1953 г.р., в замужестве Чистова), Ирина (1964–2009), Ольга (1975 г.р., в замужестве Дрожбина).

Работал на строительстве Нижегородской ГЭС, учился на вечернем отделении Гидроэнергетического техникума в городе Заволжье Горьковской области. Посещал храм Сретения Господня в Балахне, по благословию настоятеля протоиерея Петра Морозова в 1958 году поступил в Саратовскую православную духовную семинарию. Через три года был переведен в Московскую семинарию. 3 июня 1962 года рукоположен в Богоявленском соборе Москвы в иерея. 11 июня 1962 году получил аттестат об окончании Московской духовной семинарии по первому разряду.

30 июня 1962 года священник Александр Соколов был определен настоятелем в Казанскую церковь села Румянцево Дальнеконстантиновского района Горьковской области. Менее чем через год архиепископ Иоанн перевел его в Сретенскую церковь города Балахны настоятелем. В 1964 году отец Александр определен в Спасо-Преображенскую (Карповскую) церковь города Горький, где он прослужил более 13 лет. Именно здесь у него зародилось желание изучать историю Российского государства.

В конце 1977 года владыка Николай Кутепов посылает отца Александра в командировку в Сретенский храм города Балахны, а в январе 1978 года утверждает отца Александра в качестве настоятеля прихода. 30 лет он был верным пастырем Сретенского храма.



6 января 2019 года, в воскресенье, отца Александра не стало. Он скончался дома утром, когда в храмах шла Божественная литургия. Отпевали батюшку 8 января в храме Архистратига Божия Михаила в поселке Большое Козино Балахнинского района. Службу возглавил митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий. Похоронили отца Александра с восточной стороны алтаря храма Сретение Господня города Балахны.

Протоиерей Александр имел церковно-иерархические награды: набедренник (23 марта 1963), камилавка (9 апреля 1965), наперсный крест (21 мая 1968), сан протоиерея (28 марта 1973), палица (18 апреля 1978), крест с украшениями (5 апреля 1988), митра (17 апреля 2003), служение Божественной литургии с отверстыми царскими вратами до Херувимской песни (4 апреля 2010), служение Божественной литургии с отверстыми царскими вратами до «Отче наш» (12 апреля 2015).

Кроме того, за годы своего пастырского служения отец Александр отмечен орденами Русской Православной Церкви во имя святого равноапостольного великого князя Владимира (III степени), святого благоверного князя Даниила Московского

(II степени) и преподобного Сергия Радонежского (III степени), медалью благоверного князя Даниила Московского.

В 2007 году за выдающиеся личные заслуги в сфере исследования и популяризации истории России и города Балахны Александру Николаевичу Соколову было присвоено звание «Почетный гражданин города Балахны».

Александр Николаевич Соколов автор 18 исторических и богословских книг. В 2009 году был принят в члены Союза писателей России.

В 2005 году отец Александр благословил и принял участие в открытии Первой Всероссийской генеалогической выставки в Нижнем Новгороде, а в 2008 году вошел в состав членов попечительского совета Союза возрождения родословных традиций (СВРТ).

В том же году по представлению СВРТ был награжден медалью Российской генеалогической федерации «За вклад в развитие генеалогии и прочих специальных исторических дисциплин» 2-й степени. Этой наградой отмечена подвижническая деятельность батюшки на ниве генеалогии и литературных трудов по родословию русских князей.

Библиография трудов А.Н. Соколова:

Потомство Рюрика: Полный перечень князей и дворян, потомков Рюрика – первого русского князя, основателя династии Рюриковичей и русской государственности. Нижний Новгород, 2002. 719 с.; 2-е изд., испр. и доп. Нижний Новгород, 2007. 934 с., ил., порт.

Сретенская церковь. Балахна, 2002.

Памятка о христианской вере и жизни. Балахна, 2002.

Балахнинское викариатство. Нижний Новгород, 2003.

Князья Пожарские: Род князей Пожарских от Рюрика до наших дней. Нижний Новгород, 2004.

Князья Пожарские и нижегородское ополчение. Нижний Новгород, 2004. 88 с.

Князья Пожарские и Нижегородское ополчение: Род князей Пожарских от Рюрика до наших дней. М., 2005. 176 с.; 2-е изд., доп. и испр. Нижний Новгород, 2006. 236 с., ил.

Помяник вселенского родословия. Нижний Новгород, 2006.

Святой благоверный великий князь Георгий II Всеволодович Владимирский. Нижний Новгород, 2006 (изд. 2-е и 3-е, 2007, 2008).

Род Мининых и князь Дмитрий Пожарский. Нижний Новгород, 2007. 320 с. (изд. 2-е и 3-е, 2008, 2016).

Святой витязь земли Русской: святость жизни благоверного великого князя Александра Ярославича Невского. Нижний Новгород, 2008. 306 с., ил.

Поборник Российской державы в Смутное время: (о жизни князя М.В. Скопина-Шуйского). Нижний Новгород, 2008. 236 с., ил.

Первый собиратель Великой Руси: Святой благоверный Андрей Юрьевич Боголюбский – великий князь Владимирский. Его военные и духовно-просветительские труды по объединению русских княжеств. Нижний Новгород, 2009. 384 с., ил.

Наша Родина и предки. Балахна–Городец, 2009.

Святой благоверный князь Дмитрий Иванович Донской и Куликовская битва. Нижний Новгород, 2010.

Стопы жизни в годы гонений на церковь. Нижний Новгород, 2012.

Православная вера и старообрядчество. Нижний Новгород, 2012.

О христианской вере и Отечестве. Нижний Новгород, 2014.

Древняя Русь и святой равноапостольный князь Владимир. Нижний Новгород, 2019. *Книга была готова в 2015 году, но отец Александр настаивал, чтобы книга вышла после его кончины.*

Ю.В. Стриганова

Наши авторы

- Антонова Екатерина Владимировна – переводчик художественной литературы, журналист, редактор (Москва). E-mail: antonovagenealogy@gmail.com
- Богинский Александр Вадимович – майор в отставке, секретарь Центрального совета Российской генеалогической федерации (Солнечногорск Московской области). E-mail: boginsky@mail.ru
- Гуков Борис Абрамович – врач-реаниматолог, кандидат медицинских наук, консультант Отделения интенсивной терапии Медицинского реабилитационного центра в Веруно (Новара, Италия). E-mail: gukovboris@gmail.com
- Думин Станислав Владимирович – кандидат исторических наук, президент Российской генеалогической федерации, председатель Историко-родословного общества в Москве, генеральный секретарь Международной академии генеалогии и Международной конфедерации генеалогии и геральдики, член Геральдического совета при Президенте Российской Федерации, вице-предводитель и герольдмейстер Российского дворянского собрания (Москва). E-mail: stanislaw.dumin@yandex.ru
- Ковалёва Светлана Сергеевна – историк-генеалог, член РГО и ИРО (Москва). E-mail: russian.genealogy@yandex.ru
- Красильников Андрей Николаевич – прозаик, драматург, первый секретарь правления Профсоюза писателей России (Москва). E-mail: akoffice@yandex.ru
- Краско Алла Владимировна – старший библиограф Центра генеалогии Российской национальной библиотеки, член-учредитель и вице-президент Русского генеалогического общества, действительный член Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург). E-mail: rgo@nlr.ru
- Кунките Мария Ионовна – историк, литератор (Санкт-Петербург).
- Лопатина Надежда Анатольевна – начальник отделения ГКУ ПО «Государственный архив Псковской области» в г. Великие Луки, почетный архивист, член Союза краеведов России (Великие Луки Псковской области). E-mail: gavl@obladmin.pskov.ru
- Матвеев Сергей Алексеевич – магистрант Российского государственного гуманитарного университета (Москва). E-mail: seregamatveev@gmail.com
- Мерковский Вадим Геннадьевич – действительный член Историко-родословного общества в Москве и Всероссийского геральдического общества (Москва). E-mail: vagemer@yandex.ru

Рыхляков Вадим Николаевич – радиоинженер, член Совета РГО, член Центрального совета Российской генеалогической федерации, член Международной академии генеалогии (Санкт-Петербург). E-mail: rykhlyakov@rambler.ru

Рябухо Людмила Викторовна – инженер-программист, председатель Екатеринбургского отделения Уральского историко-родословного общества, член Уральского генеалогического общества и Уральского польского общества «Полярос» (Екатеринбург). E-mail: uralriab@yandex.ru

Смирнова Елена Михайловна – инженер, педагог, директор школы, ныне пенсионер (Санкт-Петербург).

Стриганова Юлия Владимировна – руководитель отдела по связям с общественностью журналистского агентства «FLB», секретарь Российской генеалогической федерации, пресс-секретарь Союза возрождения родословных традиций (Москва). E-mail: strigan1@yandex.ru

Экземпляров Станислав Олегович – вице-президент Русского генеалогического общества, администратор сайта «Петербургский генеалогический портал» – www.petergen.com (Санкт-Петербург). E-mail: petergen@mail.ru

Именной указатель

- Аалто Алвар Хуго Хенрик, 46
 Абрамян Рафаэл Михайлович, 12–13
 Авдеев Андрей Михайлович, 107
 Авдеев Михайла Степанович, 107
 Авдеев Никифор Михайлович, 107
 Авдеев Прокофий Михайлович, 107
 Авдеев Степан Федорович, 107
 Авдеев Трофим Степанович, 107
 Авдеев Увар Федорович, 107
 Авдеев Фрол Михайлович, 107
 Авдеева Марфа Фроловна – см. Фенина М.Ф.
 Автаев Александр Владимирович, 34, 36–38
 Автаев Дмитрий, 38
 Автаевы, 38
 Адеркас, ф., София-Луиза – см. фон Зон С.-Л.
 Адеркасы, ф. 85–86
 Аксельрод Владимир Ильич, 24
 Александр Ярославович, вел. кн., 147
 Александрова Наталия Анатольевна, 18
 Алексеев Георгий Михайлович – см. Иоанн, архиепископ.
 Алексеевский Александр Павлович, 13–14
 Алексей Михайлович, царь, 97
 Алявдин Григорий Виссарионович, 19
 Амбургер Эрик Николаевич, 16, 78–80, 82–86, 92
 Андрей Юрьевич, вел. кн., 147
 Анжу, 133
 Анна Иоанновна, императрица, 103
 Анна Леопольдовна (Елизавета-Катарина-Кристина, принцесса Мекленбург-Шверинская), вел. кнг., регентша, 103
 Антон, пасынок Лазаря Губарева, 98
 Антонова Екатерина Владимировна, 6
 Арапов Фрол, 41
 Артемьев С.Ю., 39
 Артемьева Тамара Владимировна, 39
 Артемьевы, 39
 Аруцев Юрий Иванович, 30
 Аруцевы, 31
 Астафьев Евгений Владимирович, 7
 Ахшарумовы, 133
 Багдасарова Ирина Борисовна, 27
 Балакирев Иван Алексеевич, 32
 Балакиревы, 31
 Балцун Светлана Владимировна, 28
 Барыкина Ольга Сергеевна, 32
 Басаровы, 98
 Басов Лукьян Кондратьевич, 111
 Бахрушин Сергей Владимирович, 53
 Башкирева Дарья Михайловна, ур. ..., 107
 Безаки, 114, 121, 133
 Бекорюков Иван Иванович, 106
 Беликов Владимир Емельянович, 123, 125
 Бемы, 123
 Бенедиктов Александр Александрович, 29
 Бессонов Михаил Сергеевич, 35
 Бестужев-Рюмин Алексей Петрович, 105
 Бибииков Валерий Владимирович, 28–29
 Благово Никита Владимирович, 133, 136
 Бовкало Александр Александрович, 26
 Боборькин Роман Федорович, 96
 Богдашко Григорьев, мордвин, 96
 Боген (Каченеленбоген) Давид Григорьевич, 64, 71
 Богина Татьяна Евгеньевна, 35
 Богинский Александр Вадимович, 18

- Бодe Михаил Львович – см. Бодe-Колычев М.Л.
 Бодe Наталия Михайловна, бар. – см. гр. Соллогуб Н.М.
 Бодe-Колычев Михаил Львович, 48
 Бодe-Колычева Мария Михайловна, бар. – Сухотина М.М.
 Борнеманн Юстина – см. Кюльвейн Ю.
 Бородин Андрей Юрьевич, 23, 25
 Бреверны, ф., 120, 134
 Брехова Прасковья Власовна – см. Фенина П.В.
 Бройтман Ларисса Ильинична, 134–135
 Бурашнов Андрей Михайлович, 34
 Бущинская Ольга Никитична – см. Молоткова О.Н.
 Бывших Иван Николаевич, 13
 Быстрова Кристина Николаевна, 87
 Варгунины, 114–115, 133–134
 Варлаков Павел Валерьевич, 39
 Васконселлос, де, Франсиско, 16
 Вебер Владимир Фредович, 123–125
 Велентей Олимпиада Николаевна – см. Лишина О.Н.
 Велио Эрминия Осиповна, бар. – см. Лишина Э.О.
 Велио, бар. (род), 123
 Верёвкин Егор Васильевич, 107
 Верёвкина Евдокия Никифоровна, ур. Коломна, 107
 Вериго (род), 122
 Веселовский Степан Борисович, 52
 Вечкапин Степан Харитонович, 98
 Витторф Дмитрий Владимирович, 45
 Владимир I, вел. кн., 147
 Вокуева Татьяна Дмитриевна, 20
 Волгушева Ольга Юрьевна, 29
 Волкова Елена Петровна, 34, 39
 Володкович Александр Феликсович, 13
 Воронов Павел, 118–119
 Вороновы, 121
 Воскресенский Иоанн, 17
 Второв Андрей, 97
 Выготский В.И., 118
 Высоцкая – см. Лишина А.П.
 Габрилович Ольга Евгеньевна, 68
 Гамалеи, 122, 127
 Гамалея (Высоцкая) Анна Петровна – см. Лишина А.П.
 Гамалея Петр, 127
 Ганешина Елена Васильевна, 25–26
 Гассейн Доротея – см. Зон Д.
 Гассельблат Герман Витальевич, 7, 121, 133, 135
 Гафуров Филаред Габдулянович, 35
 Генин Вилим Иванович (Георг Вильгельм), 43
 Георгий (в миру Василий Тимофеевич Данилов), митрополит Нижегородский и Арзамасский, 145
 Георгий II Всеволодович, вел. кн., 146
 Гика (род), 123
 Гинзбург Евсей Александрович, 61, 63, 71–72
 Гиршович Наталья Григорьевна, 132
 Главацкая Елена Михайловна, 34
 Глебова Анна, ур. фон Кюльвейн, 83
 Глинка Владислав Михайлович, 78
 Глинка Михаил Сергеевич, 118, 120
 Гоголь Николай Васильевич, 30
 Годзинский Славомир, 16
 Годовиков Иван Федорович, 87
 Годовикова Мария Густавовна, ур. фон Зон(н), 87
 Гозенпуд Абрам Акимович, 117
 Голикова Светлана Викторовна, 35
 Голицын Иван Александрович, кн., 128
 Голицына Клара-Анна, ур. де Лоран, кнг., 128
 Голицына Констанция Ивановна, кнж. – см. Лишина К.И.
 Голицыны, кн., 128

- Головнин Петр Андреевич, 18
Гомберг Розалия Савельевна, 131
Граббе, гр., 133
Грачева Татьяна Львовна, 30, 33
Гринёв Григорий Иванович, 107
Гринёва Акси́нья Андреевна, ур. Хитрово, 107
Громы, 114, 117, 121, 134
Губарев Лазарь, 98
Губастов Константин Аркадьевич, 16
Губчицы, 122
Гузанов Евгений Леонидович, 30
Гуров Владимир Витальевич, 34, 39
Давыдов Валерий Иванович, 35
Давыдовы, 19
Дальгейм, бар., 51
Данилов Василий Тимофеевич – см. Георгий, митрополит.
Десятярова Зинаида Александровна, 64
Дедюлин Владимир Иванович, 118
Деконская Елизавета Николаевна, ур. Лихачева, 17
Дениско Сафонов, мордвин, 97
Джонс Поль, 114, 117
Дмитрий Иванович, вел. кн., 147
Довре Федор Филиппович (Фридрих Август Филипп Антон), 21
Достоевский Федор Михайлович, 77, 89
Дрожбина Ольга Александровна, ур. Соколова, 144
Дубин Арсений Семенович, 26, 114, 131–136
Дубин Евгений Арсеньевич, 132
Дубин Семен Владимирович, 131
Дубина Лидия Семеновна – см. Сорская Л.С.
Дубинский Андрей Юльевич, 17
Дудин Александр Иванович, 123, 125
Дудицкие, 125–126
Дудицкие Лишины, 124
Дудицкий-Лишень Лука Иванович, 123
Дудицкий-Лишин Гавриил, 122
Думин Станислав Владимирович, 6, 9, 12–13, 16, 18
Евсеев Сергей Викторович, 19
Евсюков Дмитрий Евгеньевич, 31
Екатерина Павловна, вел. кнг., 99
Елизавета Петровна, императрица, 105–106
Елькин Михаил Юрьевич, 34–37, 39
Емелин Алексей Юрьевич, 135
Еренбург Инесса Иосифовна, 40
Есимонтовские, 122
Жерве Мария Леонтьевна – см. фон Зон М.Л.
Завелева Анна Шлемовна, 136
Задорины, 41
Зайко Николай Никифорович, 64
Зайцев Геннадий Арнольдович, 28
Зайцева Елена Ивановна, 28
Залата Татьяна Константиновна, 32
Занковские, 122
Захарова Ирина Михайловна, 23
Зимин Александр Александрович, 15
Зон Габриэль, 86
Зон Доротея, ур. Гассейн, 86
Зон Карл-Адам (* 1713), 85–86
Зон Христиан-Генрих, 92
Зон, фон, София-Луиза, ур. ф. Адеркас, 86–87, 89
Зон, фон, Антон-Альбрехт, 92
Зон, фон, Густав-Константин, 89
Зон, фон, Екатерина Христиановна, 80, 83
Зон, фон, Елизавета Николаевна, ур. ..., 80
Зон, фон, Карл-Адам (* 1755), 86–87, 89
Зон, фон, Карл, 79, 81
Зон, фон, Мария Леонтьевна, ур. Жерве, 80–81

- Зон, фон, Наталья Христиановна, 80–81, 84
Зон, фон, Николай Христианович, 77–78, 80, 83
Зон, фон, Софья Христиановна, 80–81, 84
Зон, фон, Христиан-Генрих (Карлович), 78–81, 83–84
Зон, фон, Юлия Христиановна, 80, 83
Зон (Зонн), фон, Александра Григорьевна, вдова Ушакова, 89
Зон (Зонн), фон, Александр-Фридрих / Александр Карлович, 90
Зон (Зонн), фон, Вольдемар / Владимир Карлович, 91
Зон (Зонн), фон, Георг-Петр Карлович, 91
Зон (Зонн), фон, Густав-Вильгельм-Карл / Густав Карлович, 86–87
Зон (Зонн), фон, Елена-Мария, ур. Христстрём, 82, 90
Зон (Зонн), фон, Карл Христианович, 80–84
Зон (Зонн), фон, Карл-Андреас / Карл Карлович, 83, 91
Зон (Зонн), фон, Карл-Эдуард / Карл Карлович, 80–92
Зон (Зонн), фон, Луиза Карловна, 89
Зон (Зонн), фон, Луиза-Христина, ур. Кюльвейн, 81–83, 90–91
Зон (Зонн), фон Мария Густавовна – см. Годовикова М.Г.
Зон (Зонн), фон, Мария-Луиза Александровна, ур. Кюльвейн, 83, 89
Зон (Зонн), фон, Мария-Луиза Карловна, 92
Зон (Зонн), фон, Наталья-Христина, 86
Зон (Зонн), фон, Ольга-Елизавета Карловна, 91
Зон (Зонн), фон, Эдуард-Вольдемар Карлович, 83, 91
Зон (Зонн), фон, Эмилия-Каролина Карловна, 90
Зоне Иван Карлович (v. Sonn Johann Friedrich), 88–89
Зонн Александр Васильевич, 92
Зонн Александра-Эмилия – см. Зонн А.-Э.
Зонн Александр-Эмиль, 83
Зонн Владимир Владимирович, 90
Зонн Вольдемар Александрович, 92
Зонн Иван Карлович – см. Зоне И.К.
Зоны (Зонны), фон, 78, 85, 92–93
Зубков Виктор, 41
Иванов Александр, 77
Иванова Пелагея Ефимовна, 140
Игорева Татьяна Владимировна, 29
Идт Андреас, 18
Извекоев Игорь Николаевич, 13–14
Изъединов Агей Григорьевич, 107
Иконников Николай Флегонтович, 17
Иконников Петр Сергеевич, 17
Иконников Флегонт Сергеевич, 17
Иконникова Раиса Абрамовна, ур. Литошенко, 17
Иоанн (в миру Георгий Михайлович Алексеев), архиепископ Горьковский и Арзамасский, 144
Искрицкие, 122
Казанцева Лидия Афанасьевича, 18
Кайдан-Дёшкин Сергей Федорович, 140
Калистратова Эмилия Алексеевна, 34
Капнисты, 122
Караулова Ирина Борисовна, 16
Карендясовы, 98
Каримова Анастасия Евгеньевна, 34–35, 40
Карпелевич Екатерина Валентиновна, 29
Карпов Константин Иванович, 138
Катаржи (род), 123
Катин-Ярцев Михаил Юрьевич, 129
Кац Владимир Юрьевич, 87
Кашенелебоген Гирш Залманович, 71
Кашенелебоген Давид Григорьевич – см. Боген Д.Г.
Кашинцева Екатерина Андреевна – см. Сонн Е.А.
Керендасев Алексей (Мелешко), 97
Керендасев Андрей, 97
Керендасев Михаил, 97
Керендасев Роман, 97
Керендасевы, 97
Керендасев Василий Кузьмич, 99

- Керендясев Григорий Лукьянович, 99
Керендясев Иван Кузьмич, 99
Керендясев Лукьян Кузьмич, 99
Керендясев Михаил Дмитриевич, 97
Керендясев Савелий Михайлович, 98
Керендясев Тихон Кузьмич, 99
Керендясев Федор Кузьмич, 99
Керендясевы, 94, 99
Керендас (Кенердас, Кирендас) Русин (Русинов), мордвин, 94–95, 97, 100
Кирендясев Федор (Федяка) Егорович, 98
Кирпичев Нил Львович, 138
Кирпичевы, 140
Кирсаньчева Ефросиния Федоровна – см. Соколова Е.Ф.
Кичеватка – см. Черматов И.
Киченапка Сергидеев, 94
Ключков Василий Иванович, 118
Ключевский Василий Осипович, 47, 49, 52–54
Кобрин Владимир Борисович, 17, 75
Ковалёва Светлана Сергеевна, 23, 45
Ковалевские, 123
Кованько (род), 123
Кожухин Борис Арсеньевич, 64
Козлов Николай Адександрович, 140
Козловские, 26
Кокурина Антонина Николаевна, 29
Колобенина Галина Ивановна, 29
Коломнин Никифор Иванович, 107
Коломнина Анна Никифоровна, 107
Коломнина Евдокия Никифоровна – см. Верёвкина Е.Н.
Коломнина Марья Никифоровна – см. Фенина М.Н.
Коломнина Прасковья Елифановна – см. Хитрово П.Е.
Кольчевы, 51
Команко Кечатов, мордвин, 95–96
Кондаков Евгений Николаевич, 70
Кондогури (род), 123
Коновалов Юрий Витальевич, 14, 34–37, 41
Коновалова Светлана Борисовна, 34, 36–37
Константин Павлович, вел. кн., 127–128
Константинов Константин Иванович, 124, 128
Константинова Констанция Константиновна – см. Лишина К.И.
Константиновы, 123, 127–128
Корендяевы, 94
Корендясев Альфред Иванович, 100
Корендясев Анатолий Александрович, 100
Корендясев Василий Илларионович, 99
Корендясев Василий Тихонович, 98
Корендясев Георгий Александрович, 100
Корендясев Дмитрий Наумович, 99
Корендясев Иван Панкратович, 98
Корендясев Иван Петрович Седой, 98
Корендясев Илларион Тимофеевич, 99
Корендясев Лазарь Семенович Басаров, 99
Корендясев Михаил Козмич, 98
Корендясев Павел Филиппович, 100
Корендясев Прокопий (Проня) Афанасьевич, 98
Корендясев Степан Ефимович Басаров, 99
Корендясева Галина Тимофеевна, 34, 36, 38
Корендясева Раиса Васильевна, 100
Корендясевы, 94–95, 98
Корендясев Иван Петрович, 98, 100
Корендясев Николай Васильевич, 100
Корендясевы, 94, 99
Кореньдясевы, 94
Кореньясовы, 94
Коркодиновы, 39
Коркунова Нина Павловна, 35
Корнев Вячеслав Борисович, 31

- Коротина Галина Николаевна, 34, 37, 41
Косачи, 122
Костылева Елена Владимировна, 21
Косьмин Максим Сергеевич, 44
Кошебу (род), 123
Кочегаровы, 39
Кравцов Евгений Александрович, 33
Краевский Владислав Францевич, 114
Красильникова Вера Сергеевна, ур. Тихоцкая, 102
Краско Алла Владимировна, 17, 21–23, 25–26, 45, 133
Крендясев Василий Максимович, 98
Крендясев Николай Максимович, 98
Крендясевы, 94, 98
Крендясовы, 94, 98–99
Крестьянинова Елена Ильинична, 27
Кривошея Владимир Владимирович, 127
Кропоткин, кн., 104
Крутиковы, 39
Ксения Александровна, вел. кнж., 69
Кудашев Булай, кн., 94–95
Кудинов Дмитрий Сергеевич, 45
Кузмин Михаил Алексеевич, 29
Кузнецов Михаил Андреевич, 141
Кутепов Николай Васильевич – Николай, митрополит.
Кушелев Григорий Григорьевич, гр., 98
Кюльвейн Луиза-Христина – фон Зон(н) Л.-Х.
Кюльвейн Мария-Луиза Александровна – см. фон Зон(н) М.-Л.А.
Кюльвейн Христиан-Герман, 83
Кюльвейн, фон, Александр Яковлевич, 91
Кюльвейн, фон, Анна – см. Глебова А.
Кюльвейн, фон, Юстина, ур. Борнеманн, 83, 91
Кюльвейн, фон, Яков-Генрих, 83
Кюльвейны, 83
Лавров Петр Лаврович, 138, 140
Лайкевичи, 122
Лакина Александра Семеновна – см. Соколова А.С.
Лаптевы, 140
Ларионова Марина Бариевна, 35
Лепёшкина Елена Викторовна, 26
Лермонтов Михаил Юрьевич, 116
Лермонтовы, 115, 117
Литошенко Раиса Абрамовна – см. Иконникова Р.А.
Лихачева Елизавета Николаевна – см. Деконская Е.Н.
Лишень Иван (Ян), 127
Лишень Тимофей, 126
Лишень Федор, 126
Лишин Александр Андреевич, 123
Лишин Андрей Андреевич, 122–124
Лишин Андрей Тимофеевич, 122
Лишин Андрей Федорович, 123
Лишин Борис Николаевич, 124, 128
Лишин Всеволод Андреевич, 124
Лишин Григорий Андреевич, 123
Лишин Григорий Федорович, 122, 127
Лишин Иван Андреевич, 122–123
Лишин Иосиф Федорович, 127
Лишин Константин Николаевич, 123
Лишин Лука Иванович, 122
Лишин Мартын Васильевич, 122
Лишин Матвей (Денис) Васильевич, 122
Лишин Михаил Андреевич, 128
Лишин Михаил Николаевич, 123
Лишин Михаил Федорович, 122
Лишин Моисей Тимофеевич, 122
Лишин Николай Алексеевич, 122, 124–125
Лишин Николай Андреевич, 122–123
Лишин Николай Борисович, 128
Лишин Николай Николаевич, 123

- Лишин Николай Федорович, 122–123
 Лишин Петр Федорович, 122
 Лишин Прокофий Тимофеевич, 122
 Лишин Степан Иванович, 122
 Лишин Степан Федорович, 122
 Лишин Федор Андреевич, 122
 Лишин Федор Тимофеевич, 122
 Лишина Анна Петровна, ур. Гамалея, 127
 Лишина Вера Борисовна, 128
 Лишина Екатерина Николаевна, ур. Рыдзевская, 128
 Лишина Констанция Ивановна, по рождению Константинова, по удочерению кнж. Голицына, 127–128
 Лишина Олимпиада Николаевна, ур. Велентей, 123
 Лишина Ольга Ивановна – см. Ростовцева О.И.
 Лишина Ольга Ивановна, ур. Порохня, 128
 Лишина Эрминия Осиповна, ур. бар. Велио, 123
 Лишины, 122–130
 Лишины-Дудицкие, 125
 Лишни (Лишени), 125
 Лобанов Евгений Валерьевич, 37
 Лобанов-Ростовский Алексей Борисович, кн., 28
 Лоран, де, Клара-Анна – см. Голицына К.-А., кнг.
 Лунёва Лукерья Дроновна – см. Фенина Л.Д.
 Лунёва Федосья Дроновна – см. Лунина Ф.Д.
 Лунин Тимофея Васильевич, 111
 Лунина Федосья Дроновна, ур. Лунёва, 111
 Львов Георгий Евгеньевич, кн., 54
 Львов Сергей Владимирович, 88
 Мавровские,
 Маврос Елизавета Дмитриевна, гр., в браке гр. Симонич, 118, 134
 Максидов Анатолий Ахмедович, 7–8, 12–13
 Малиновская Ирина Олеговна, 23
 Мальшева Нина Федоровна, 63
 Марзоев Ислам-Бек Темурканович, 16
 Маркелов М.Т., 38
 Марфа Ивановна (в миру Ксения Ивановна Романова, ур. Шестова), инокия, 95
 Маслова Галина Николаевна, 15
 Матрона Московская (Матрона Дмитриевна Никонова), св., 28, 30
 Матюшка, сын Дениски Сафонова, мордвин, 97
 Матягигна Лариса Николаевна, 14, 18
 Мекк, фон, Александр Карлович, 20
 Мекк, фон, Галина Николаевна, 20
 Мекк, фон, Карл Федорович, 19–20
 Мекк, фон, Надежда Филаретовна, ур. Фраловская, 19–20
 Мекк, фон, Николай Карлович, 20
 Мекк, фон (род), 19–20
 Мележиков Данила Панфилович, 110
 Мекленбург-Стрелицкие, герцоги, 118
 Меллер-Закомельские, бар., 123, 128–129
 Меписцверидзе (род), 30
 Мерковский Вадим Геннадьевич, 18
 Месяц Сергей Александрович, 14
 Микитюк Владимир Петрович, 35
 Микифорка Сидоров, новокрещен, 96
 Никулка Вирясов, мордвин, 94–95
 Милорадович Григорий Александрович, гр., 127
 Милославские, 51
 Мильцын Александр Борисович, 14, 17
 Минины, 147
 Миних фон, Бурхард-Кристоф / Христофор Антонович, гр., 103–106
 Мисаил, рязанский архимандрит, 97
 Михайлов Дмитрий Александрович, 23, 26
 Михайловы (уличная фамилию Керендасевых), 97–98
 Модзалевский Вадим Львович, 124, 127
 Можаяев Сергей Николаевич, 25
 Молотков Алексей Гаврилович, 60, 66–72
 Молотков Гавриил Захарович, 69

- Молоткова Ольга Никитична, ур. Буцинская, 69
Монюшко Станислав, 26
Морозов Петр, протоиерей, 144
Морозова Генриетта Михайловна, 16
Мосин Алексей Геннадьевич, 35
Мостовы, 42
Муромцева Мария Алексеевна, 29
Мусоргский Модест Петрович, 116
Мусукаев Александр Ибрагимович, 14
Мюраты, принцы, 21
Мясоедов Григорий Григорьевич, 48
Нарбут Андрей Николаевич, 17
Нарышкин Александр Кириллович, 16
Нарышкин Александр Львович, 105
Нарышкин Лев Крилович, 97
Наумов Олег Николаевич, 17
Наумова Елена Евгеньевна, 27
Находка Евгения Ивановна, 141
Неверко Куштапин, мордвин, 94
Неверко Серганалин, мордвин, 94
Неклюдов Евгений Георгиевич, 35
Непенин Адриан Иванович, 140
Несвицкие, кн., 116, 134
Никитина Галина Алексеевна, 27
Николаев Владимир Евгеньевич, 21
Николаева Ираида Геннадьевна, 36–37, 41
Николай (в миру Николай Васильевич Кутепов), архиепископ Горьковский и Арзамасский, позже митрополит, 144
Николай II, 30
Никон, патриарх, 97
Никонов Дмитрий Иванович, 28
Никонова Матрона Дмитриевна – см. св. Матрона Московская.
Новикова Нина Вячеславовна, 23
Образцова Прасковья Епифановна – см. Хитрово П.Е.
Овсянников Евментий Давыдович, 110
Озеров Александр Дмитриевич, 63
Озерова Лидия Константиновна, ур. Рерих, 63
Олесов Василий Григорьевич, 38
Ольга Николаевна, вел. кнж., 118–119
Ольденбургские, принцы, 133
Осипов Вадим Вениаминович, 35
Останины, 39
Остен-Сакен, бар. (род), 123, 128–129
Остерман Генрих-Иоганн-Фридрих / Андрей Иванович, гр., 105
Островский Александр Николаевич, 30
Ошанины, 39
Равлова Ирина Михайловна, 26
Пальваль Валентин Митрофанович, 12, 14
Панкрачевы, 98
Паскина Валерия Дмитриевна, 21
Патракова Анна Леонтьевна, 24
Пашин Антон Савич, 109
Пашин Герасим Иванович, 109
Пашин Тимофей Григорьевич, 109
Пашин, по прозвищу Фенин, Ерофей Григорьевич, 109
Пашины, 109
Перепеченко Елизавета Дмитриевна, ур. Щербова-Нефедович, 15, 19
Петр I, император, 30
Петрушка Шиндяпин, мордвин, 95–96
Пичугин Андрей Леонидович, 35
Плаксин Сергей Иванович,
Плаклина Марина Георгиевна, 41
Платонов Сергей Федорович, 53, 55
Плаутины, 121
Пожарские, кн., 146
Пожарский Дмитрий Михайлович, кн., 147
Покорские-Жоравко, 123

- Покровский Константин Доримедонтович, 27, 29, 32
Поленов Андрей Львович, 71
Полянская Юлия Николаевна, 136
Порохня Ольга Ивановна – Лишина О.И.
Потоцкие, 26
Прежбяно, 119, 134
Преженцовы, 114, 118
Привалов Валентин Дмитриевич, 133
Прокопские, 51
Пронины, 98
Пуссеп Людвиг Мартинович, 63
Пушкин Александр Сергеевич, 30
Пушин Николай Степанович, 107
Пушина Прасковья Андреевна, ур. Хитрово, 107
Ракитко Александр Сергеевич, 44
Расето-Рознованы, 123
Ратьков-Рожнов Владимир Александрович, 114, 117–118
Ратьковы, 121
Ратьковы-Рожновы, 118, 121, 134
Раушенбах Георгий Валентинович, 18
Резвые, 123
Рейнус Лев Матвеевич, 77–78
Рерих Лидия Константиновна – см. Озерова Л.К.
Рерих Николай Константинович, 63
Риго Алоиз, 21
Риго Евгения, 21
Риго (род), 21
Рождественский Николай Викторович, 53
Рокотов Федор Степанович, 48
Романова Ксения Ивановна – см. Марфа Ивановна, инокиня.
Романовы, 128
Рославцы, 123
Ростовцев Федор Иванович, 124
Ростовцева Ольга Ивановна, ур. Лишина, 124
Ростовцевы, 123
Ростопчина Евдокия Петровна, гр. 116
Рубцы, 123
Руднев Валерий Юрьевич, 31
Руднева Инга Владимировна, 31
Руднева Феодосья Ивановна – см. Фенина Ф.И.
Руммель Витольд Владиславович, 118, 121, 134
Русанов Владимир Александрович, 117–118
Рыдзевская Вера Николаевна, 128
Рыдзевская Екатерина Николаевна – см. Лишина Е.Н.
Рыдзевские, 123
Рыдзевский Николай Николаевич, 128
Рыхляков Вадим Николаевич, 6, 103, 107, 113, 135–136
Рюрик, 146
Рябухо Людмила Викторовна, 36–38, 42
Сабуровы, 123
Савёлов Леонид Михайлович, 28, 55
Савина Елена Николаевна, 27, 29, 32
Савич Дмитрий Константинович, 23
Савичи, 23
Салтыковы, 26
Самойлов Иван Данилович, 41
Сапеги, 26
Сапожников Сергей Алексеевич, 13–14
Саркисян Рубен Рубенович, 29
Сарычев Гавриил Андреевич, 117
Сахаров Игорь Васильевич, 6–8, 10, 16, 21
Саяхова Майя Маратовна, 21
Себенцов Андрей Евгеньевич, 20
Себенцов Денис Андреевич – см. Фон Мекк Д.А.
Седовы, 98
Семенова-Буцковская Олеся Васильевна, 34

- Сенка Трепилов, мордвин, 96
 Сидорина Ксения Константиновна, 44
 Сизов Анатолий Иванович, 137–142
 Силаев Александр Дмитриевич, 29
 Симонич Елизавета Дмитриевна, гр. – см. гр. Маврос Е.Д.
 Симонич Иван Осипович, гр., 114, 117
 Симонич Мария Николаевна, гр., 118
 Симонич Николай Николаевич, гр., 118, 134
 Симоничи, гр., 121, 133
 Скворцовы, 41
 Скобло Макс Соломонович (Макс-Меер Соломонович Залманович), 61, 71
 Скопин-Шуйский Михаил Васильевич, кн., 147
 Сметанников Игорь Станиславович, 17
 Собинов Леонид Витальевич, 30
 Соболевская Лидия Юрьевна,
 Соколов Александр Николаевич, 27, 143–147
 Соколов Василий Диомидович, 144
 Соколов Николай Васильевич, 143
 Соколов Павел Николаевич, 143
 Соколова Агриппина Николаевна, 143
 Соколова Александра Семеновна, ур. Лакина, 144
 Соколова Евгения Николаевна, 143
 Соколова Евдокия Николаевна, 143
 Соколова Ефросиния Федоровна, ур. Кирсаныхчева, 143
 Соколова Ирина Александровна, 144
 Соколова Ольга Александровна – см. Дрожбина О.А.
 Соколова Татьяна Александровна – см. Чистова Т.А.
 Соколова Татьяна Николаевна, 143
 Соллогуб Наталия Михайловна, гр., ур. бар. Боде, 48
 Сонн Георгий Карлович (v. Sonn Reinhold Georg), 88
 Сонн Екатерина Андреевна, ур. Кашинцева, 88
 Сорская Лидия Семеновна, ур. Дубина, 131
 Софьин Нифонт Андреевич, 38
 Софьины, 38
 Старк Вадим Петрович, 15
 Старцев Виталий Иванович, 132
 Стаховичи, 123
 Стебут Иван Александрович, 140
 Страдынь Пауль (Павел) Янович (Иванович), 63
 Стрельников Герман Александрович, 31
 Строгановы, гр., 51
 Сухарев Юрий Михайлович, 35
 Сухотин Александр Михайлович, 49
 Сухотин Лев Михайлович, 47–57
 Сухотин Михаил Сергеевич, 47
 Сухотин Николай Михайлович, 49–50
 Сухотина Мария Михайловна, ур. бар. Боде-Колычева, 47
 Сухотина Татьяна Львовна, ур. гр. Толстая, 47
 Сухотины, 47–49, 51
 Тарасова Оксана Владимировна, 34–35, 37, 42
 Тейяр д'Эйри Мишель, 16, 18
 Теплов Игнатий Еремеевич, 111
 Тепловы, 111
 Тиблен Николай Львович, 21
 Тихоцкая Вера Сергеевна – см. Красильникова В.С.
 Толокина Светлана Сергеевна, 33
 Толочко (род), 26
 Толстая Татьяна Львовна, гр. – см. Сухотина Т.Л.
 Толстой Лев Николаевич, гр., 47
 Топунова Ирина Витальевна,
 Трофимов Сергей Владимирович, 35
 Трубецкие, кн., 51
 Трубецкой Никита Юрьевич, кн., 105
 Тулуз-Лотрек, де, графы, 21
 Туманские, 123
 Турыгины, 23

- Тычинина Мария Анатольевна, 23, 25, 44
 Тьебо Жан-Мари, 16
 Тьявляевы, 51
 Ульберг Уно Вернер, 46
 Ушаков Илья, 89
 Ушакова Александра Григорьевна – см. фон Зон (Зонн) А.Г.
 Федор Закурдаев, мордвин, 96
 Федоров Сергей Петрович, 60, 71
 Федякины, 98
 Феличе дельи Уберти Пьер, 16
 Фенин Аким Федотович, 111, 113
 Фенин Алимпий Васильевич, 108, 112
 Фенин Алимпий Никитович, 108–110, 112
 Фенин Алимпий Фомич, 112
 Фенин Андрей Макарович, 102–107, 109, 111, 113
 Фенин Анофрий Васильевич, 108, 113
 Фенин Афанасий Алимпиевич, 109, 111, 113
 Фенин Булгак Григорьевич, 108–109, 112
 Фенин Василий Иванович, 108, 110, 112
 Фенин Василий Макарович, 109, 111, 113
 Фенин Григорий, 108, 112
 Фенин Григорий Григорьевич, 108, 112
 Фенин Григорий (Фомич? Анофриевич?) (фантом), 109
 Фенин Дмитрий Васильевич, 110–111, 113
 Фенин Дмитрий Фомич, 110, 112
 Фенин Евдоким Фомич, 111, 113
 Фенин Ерофей Григорьевич (фантом), 108–109
 Фенин Иван Булгакович, 108, 112
 Фенин Иван Никитович, 108, 112
 Фенин Иван (Макарович? Фомич?) (фантом), 109
 Фенин Иван Степанович, 110, 113
 Фенин Иван Яковлевич, 110–111, 113
 Фенин Киприан Дмитриевич, 111, 113
 Фенин Кирила Алимпиевич, 109, 111, 113
 Фенин Макар Васильевич, 107–108, 112
 Фенин Мелентий (Семенович? Фомич?) (фантом), 109
 Фенин Мелентий Федотович, 111, 113
 Фенин Наум Фомич, 111–113
 Фенин Никита Иванович, 108–110, 112
 Фенин Осип Федотович, 111, 113
 Фенин Петр Андреевич, 107
 Фенин Семен Васильевич, 108, 111, 113
 Фенин Сергей Андреевич, 106–107
 Фенин Созон Алимпиевич, 108–109, 112
 Фенин Степан Алимпиевич, 110, 112
 Фенин Тит (Семенович? Фомич?) (фантом), 109
 Фенин Федор Григорьевич младший, 108, 112
 Фенин Федор Григорьевич старший, 108, 112
 Фенин Федот Алимпиевич, 108–112
 Фенин Фома Алимпиевич, 109–111, 113
 Фенин Фома Васильевич, 108, 112–113
 Фенин Фома Никитович, 108, 110–112
 Фенин Яков Созонович, 110, 113
 Фенина Лукерья Дроновна, ур. Лунёва, 111, 113
 Фенина Марфа Фроловна, ур. Авдеева, 107, 113
 Фенина Марья, ур., 112
 Фенина Марья Дмитриевна, ур., 111
 Фенина Марья Никифоровна, ур. Коломнина, 106–107, 113
 Фенина Матрена Васильевна, ур., 106, 109, 113
 Фенина Прасковья Власовна, ур. Брехова, 110, 112
 Фенина Стефанида Андреевна, 107
 Фенина Татьяна Дмитриевна, 111, 113
 Фенина Федосья Савельевна, ур. Худякова, 110, 113
 Фенина Феодосья Ивановна, ур. (Руднева?), 109, 113
 Фенин-Пашин Ерофей Григорьевич – см. Пашин, по прозвищу Фенин, Е.Г.
 Фенины, 106, 109

- Фон Мекк Денис Андреевич, 19–20
 Фраловская Надежда Филаретовна – см. фон Мекк Н.Ф.
 Фроловы-Багреевы, 123
 Хвастов Александр Николаевич, 31
 Хитрово Аксинья Андреевна – см. Гринёва А.А.
 Хитрово Андрей Иванович, 107
 Хитрово Прасковья Андреевна – см. Пуцина П.А.
 Хитрово Прасковья Елифановна, ур. Образцова, по 1-му браку Коломнина, 107
 Хохлов Владимир Павлович, 15
 Хохлов Иван Владимирович, 9
 Хренов Михаил Григорьевич, 35
 Христстрём Елена-Мария – см. фон Зон(н) Е.-М.
 Хрулевы, 116, 121, 134
 Худякова Федосья Савельевна – см. Фенина Ф.С.
 Чайковские, 19–20
 Чайковский Петр Ильич, 19–20
 Чаров Павел Иванович, 63
 Черемных, 40
 Черматов Иван (Кичеватка), новокрещен, 97
 Чернега Александр Викторович, 136
 Чернопяттов Виктор Иванович, 50
 Чернухин Николай Иванович, 33
 Черняк Мария Дмитриевна, 43
 Чертковы, 51
 Чехов Антон Павлович, 30
 Чистова Татьяна Александровна, ур. Соколова, 144
 Чичерюкин-Мейнгард Владимир Георгиевич, 19
 Чоботов Федор, 94–97
 Чувашев Александр Анатольевич, 28
 Чумаков Илья Викторович, 35
 Чумаков Сергей Викторович, 35
 Чупин Наркис Константинович, 40
 Шатохина Варвара Семеновна, ур., 112
 Шаховской Дмитрий Михайлович, 17
 Шацкая Снежана Алексеевна, 45
 Шведе (род), 118
 Шереметев Сергей Дмитриевич, гр., 28
 Шестова Ксения Ивановна – см. Марфа Ивановна, инокия.
 Шиндяпка Бабин, мордвин, 95
 Ширай, 123
 Шишкин Алексей Дмитриевич, 44
 Шишко Лилия Витольдовна, 26
 Шишлов Сергей Львович, 14
 Шляпкин Илья Александрович, 115, 118
 Шор Татьяна Кузминична, 85
 Шпиленко Дмитрий Павлович, 19
 Шпунтов Александр Васильевич, 122, 124
 Шульман Самуил Яковлевич, 64
 Шульц-мл. Сергей Сергеевич, 117–118, 134
 Шумков Андрей Александрович, 73
 Шербова-Нефедович Елизавета Дмитриевна – см. Перепеченко Е.Д.
 Экземпляров Станислав Олегович, 23
 Эмдин Лев Абрамович, 64
 Эрдели (род), 123
 Юхачева Ольга Федоровна, 64, 72
 Яблочков Михаил Тихонович, 50
 Ярковские, 26

Научное издание

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
Выпуск 61

Верстка А.Ю. Бабкиной

Гарнитура Times New Roman. Формат 60 x 90¹/₁₆

Печать офсетная. Усл. печ. л. 10

Тираж 200 экз.